

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. május 31-én 9³⁰ órakor a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Oravecz Nóra alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Németh Béla, Antal László, Lövei Ferenc, Olasz Mónika, Tóth-Kása Sándor, Kovács Péter, Fetser János, Bodóczy András és Dr. Szabó Ervin képviselők

Távol voltak: Bojtor István alpolgármester és Papp Róbert képviselő

Később érkezett: Raffai János képviselő

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a Média képviselőit, és a meghívott vendégeket. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Bojtor István alpolgármester és Papp Róbert képviselő jelezték, hogy a mai testületi ülésen nem tudnak részt venni. Raffai János pedig később érkezik.

Megállapította, hogy 11 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

A napirendek vonatkozásában elmondta, hogy kiosztásra került egy új sorrendről készült meghívó.

Továbbá egy új napirendi pontot vetetett fel második pontként, melynek címe:

- a Nefelejcs utca lakóinak problémája

Megadta a szót Dr. Burai Mihály jegyző úrnak.

Dr. Burai Mihály jegyző: Sebők Éva Parlamenti képviselő asszony május 19-ei keltezéssel ellátottan egy jognyilatkozatot juttatott el a Képviselő-testülethez, Polgármesterhez, és a Jegyzőhöz. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 30.§.(2) bekezdés alapján az a jogszabályi kötelezettség támadt, hogy Sebők Éva képviselő asszony Képviselő-testülethez intézett jognyilatkozatát ismertessék.

(Felolvasta Sebők Éva képviselő levelét.)

„Tisztelt Képviselő-testület,
Tisztelt Polgármester,
Tisztelt Jegyző!

Mint azt bizonyára tudják a 2022. évi országgyűlési választásokon országgyűlési képviselői mandátumot szereztem. Az országgyűlési képviselői mandátum és az önkormányzati képviselői mandátum mind az Möt. mind az Ogytv. értelmében összeférhetetlen. Összhangban az összeférhetlenségre vonatkozó szabályokkal ezúton tájékoztatom, hogy a 2029. évi önkormányzati választások során az Orosháza Város Önkormányzata V. számú egyéni választókerületében szerzett önkormányzati képviselői mandátumról a mai napon lemondok.

További munkájukhoz jó egészséget kívánok.
Tisztelettel: Sebők Éva”

Ezzel a lemondó nyilatkozattal az a helyzet állt elő, hogy időközi választást kell kitűzni, amelyet a helyi választási bizottság augusztus 7. napjára kitűzött.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése a napirendi pontokkal kapcsolatban?
(Kérdés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a 2022. május 31-i nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Orosháza Város Önkormányzata 2021. évi költségvetés végrehajtási rendelet**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester,
Dr. Burai Mihály jegyző
- 2.) A Nefelejcs utca lakóinak problémája**
- 3.) Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratának módosítása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 4.) Döntés a TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044. azonosító számú projekt közbeszerzési feladatai tárgyában kötött szerződés jóváhagyásáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) Döntés a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015. azonosító számú projekt közbeszerzési feladatai tárgyában kötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 6.) Többletforrás biztosítása a Báthory utcai parkoló építés kapcsán**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 7.) Döntés az 5. számú háziorvosi körzet helyettesítéssel történő feladat ellátásáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 8.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 0414/4 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonása és kijelölése értékesítésre**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 9.) Az Orosháza 7502/2. hrsz. ingatlan és az Orosháza, 7844/2. hrsz-ú ingatlan Magyar Állam javára történő ingyenes tulajdonba adása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

- 10.) **Helyi Védetség megszüntetésének kezdeményezése a volt Főjegyzői Házszállal és egyéb ingatlanokkal kapcsolatban**
Előadó: Novák Péter főépítész
- 11.) **/1. Beszámoló az Egységes Szociális Központ 2021. évi tevékenységéről**
Előadó: Bogárné Kiss Ildikó igazgató
/2. Beszámoló az Egységes Szociális Központ 2021. évi szakmai munkája eredményességének és működése törvényességének ellenőrzéséről
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
/3. Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 12.) **A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
I. Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft - Beszámoló 2021. év
II. 2021. január 01. – 2021. december 31. időszakra vonatkozó Általános üzleti évet záró Egyszerűsített beszámoló
III. Petőfi Művelődési Központ - Rendezvény-és költségvetési terv 2022. év
IV. Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont – Beszámoló 2021. év
V. Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont - Üzleti terv 2022
VI. Orosháza, Rendezvénytér –Beszámoló
Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester
- 13.) **Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
I. A Közszolgáltatási szerződésben foglalt feladatok 2021. évi teljesülésének pénzügyi-és szakmai beszámolója
II. A Zrt. 2021. évi beszámolójának és üzleti jelentésének elfogadása
III. A Zrt. 2022. évi üzleti terve
IV. A Gyopárosi Gyógy-, Park-, és Élmenyfürdő, valamint T4 kút üzemeltetési szerződésben foglalt feladatellátás 2021. évi teljesülésének pénzügyi beszámolója
Előadó: Benkő Ferenc vezérigazgató
- 14.) **Az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatala**
I. A közfeladat ellátásáról szóló 2021. évi beszámoló
II. 2021. évi Egyszerűsített éves beszámoló - Adónem áttérés miatti üzleti évet záró (2021.02.01-2021.12.31.)
III. 2021. évi adózott eredmény felhasználása
IV. 2022. évi üzleti és szakmai terv
Előadó: Nánási János ügyvezető
- 15.) **Az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatala**
I. A közfeladat ellátásáról szóló 2021. évi beszámoló
II. A Városmarketing Iroda üzemeltetésével kapcsolatos 2021. évi beszámoló
III. Egyszerűsített éves beszámoló a 2021. június 2. – 2021. december 31. közötti időszokról
IV. A Kft. 2022. évi üzleti terve
Előadó: Irimiás László ügyvezető

- 16.) **Beszámoló a TOP pályázatokról (szóbeli előterjesztés)**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 17.) **Döntés a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés elszámolásának elfogadásáról, valamint az Orosházi Evangélikus Egyházközség, Kegyeleti Szolgáltatási Szerződéssel kapcsolatos, 2022. évre vonatkozó támogatási kérelméről**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 18.) **Orosháza Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2021. évi ellátásáról szóló beszámoló**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 19.) **A VOLÁNBUSZ Zrt-vel Orosháza Város közigazgatási területén végzendő közúti személyszállítás tárgyban kötött közszolgáltatási szerződés 2021. évi teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról és a kapcsolódó döntésről**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 20.) **A Nagy Gyula Területi Múzeum 2021. évi beszámolója és 2022. évi munkaterve**
Előadó: Józó Tamásné igazgató
- 21.) **Beszámoló az Orosházi Gyermekek-és Ifjúsági Önkormányzat 2021. évi tevékenységéről**
Előadó: Magonyiné Urbán Zsuzsanna ifjúsági referens
- 22.) **Beszámoló az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa 2021. évi feladat ellátásáról és a finanszírozási összeg felhasználásáról, valamint az ellátási szerződés módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 23.) **2021. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester,
Dr. Burai Mihály jegyző
- 24.) **Többletforrás igénylése a TOP-1.2.1-16 Orosháza - Gyopárosfürdő városrész turisztikai célú fejlesztése tárgyú pályázat kapcsán**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 25.) **Beszámoló a 2021. évi közfoglalkoztatásról**
Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester
- 26.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 27.) **Döntés Justh Zsigmond Városi Könyvtár igazgatói pályázati felhívásról**
Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester
- 28.) **OMTK-ULE 1913 sportszervezet elszámolása és átcsoportosításra vonatkozó kérelmének elbírálása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 29.) **Interpellációk**

Zárt ülés keretében:

1.) **Javaslat „Békés Megyéért” kitüntetésre**

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

2.) **Bérlőkijelölés közérdekből**

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

1.) **Orosháza Város Önkormányzata 2021. évi költségvetés végrehajtási rendelet**

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletervezetet 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletervezetet 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Olasz Mónika az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság a rendeletervezetet 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a beszámolóban az értékpapír műveletek során van több olyan cég is, amely kényszertörlesztés alatt van, a PAPRIKAKERT TÉSZ KFT. szinte teljes vezérkara a Bíróság előtt van. A 2016-2017-2018-2019. beszámolóját a Képviselő-testület nem tárgyalta, pedig tagok, és nem kaptak információt a Békés-Manifest KFT-ről, az Európai Unió Társadalmi Nonprofit Kft. be sem nyújtott beszámolót. Megkérdezte, hogy ezekben a cégekben ki képviselte a Képviselő-testületet, a Polgármester, vagy a megbízottja? Miért nem tájékoztatták őket, hogy ezekkel a cégekkel probléma van, különösen a PAPRIKAKERT TÉSZ KFT-nél? Itt 250 milliós hitelt is adott a Pünkösdi egyház, akiknek két vezetője nemcsak a Fideszbe lépett bele, hanem már előzetesen is vannak. A felelősség azoké, akik ezekben a cégekben beléptették Orosháza Város Önkormányzatát. Ezekbe a cégekbe nem szabad belépni, akkor meg is mondták, hogy miért, most láthatják az eredményét. Minden évben be kellett volna számolni, hogy ez és ez történt.

Dávid Zoltán polgármester: A bizottsági ülésen is elhangzott ez a kérdés, és azt ígérte, hogy írásban fog választ kapni a képviselő úr.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Név szerinti szavazásra bocsátotta a rendeletervezet elfogadását.
Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2022. (V.31.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2.) A Nefelejcs utca lakóinak problémája

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Lukácsné Botos Mónikát. Megkérte, fáradjon ki, és adja elő szóbeli előterjesztését.

Lukácsné Botos Mónika Nefelejcs utcai lakos: Elmondta, a Nefelejcs utca képviselőjében érkezett. A Nyárfa utcáról költöztek közvetlen szomszédságába illetők, de azóta se éjjelük, se nappaluk, se nyugalomuk nincs. A folyamatos lom, a zajongások, az utcában mindent tönkre tesznek. Hiába szólnak rájuk, változás nincs, csak fenyegetőzések. Sajnos napi szinten így élik az életüket, ebben szeretnének segítséget kérni.

Molnár Béla alpolgármester: Azért, hogy mindenki értse, elmondta, hogy a Nyárfa utcáról saját jogon vásárolt ingatlant, költözött oda az egyik korábban Nyárfa utcán lakó család, ez jelenti Farkas Esztert, a férjét, Gabai Gusztávot és hozzátartozóikat, gyermekeiket, és az általuk gondozott kiskorúakat. Elmondta, többször járt már az utcában, bár felhatalmazása nincsen a Képviselő-testülettől. A Nyárfa utca, Liget utcához volt eddig csak felhatalmazása. Többször járt a helyszínen, az ott lakók közül is sokakkal találkozott, néhányan beérkeztek az Önkormányzathoz is, ott is egyeztettek. Az együttélés elemi szabályait sem tartják be az ott élők, vezetőket égetnek, kiskorúakat felügyelet nélkül az utcára kieresztenek. Azok a gyerekek az árokban hemperegnek, koszos, sáros kézzel összetapogatják másoknak a házait. Szánt szándékkal mások házai elé állnak ki dohányozni, lehetőleg nyitott ablak elé. Nem tudja elképzelni, hogy ez nem szándékos provokáció, ami a Nefelejcs utcában folyik. A parkoló autókat az utca közepén - ami egyébként szűk utca - hagyják. Ha bárki szólni mer, akkor azonnal megvan a konfliktus. Nem csak Lukácsné Botos Mónika tapasztalja, hanem az utca összes lakója. Nem sokkal ezelőtt beszélt erről Dr. Szabó Ervin képviselő úrral, az a helyzet alakult ki, hogy ez a történet rajta ragadt. Mindenki keresi, mindenki tőle várja a megoldást, de nincs semmiféle felhatalmazása, jelen esetben bármilyen intézkedést tenni. Egyetlen dolgot tudott kérni a Városüzemeltetési Zrt-től, a parkolási problémák enyhítésére egy átereszt építsenek be, hogy több autó is elférjen az utcában parkolni, de nem segített. Hozzátette, elférnének az autók, de ugyanúgy az utca közepén hagyják a kocsikat, vagy szándékosan úgy parkolnak, nehogy ki lehessen őket kerülni. A másik házának falára lomokat pakolnak, olyan életvitelt folytatnak az ott élők, hogy gyakorlatilag nemhogy kiközösítik őket, hanem még szánt szándékkal abba az irányba viszik, hogy ott konfliktus legyen. Az utcabeliek azt kérték, hogy minimum kamera-rendszer legyen az utcában, amin keresztül azért a rendőrség láthatja, hogy mi történik, illetve megkülönböztetett figyelmet kért a közterület-felügyelet és a rendőrség vonatkozásában. Hozzátette, hogy a rendőrséggel beszélt, a közterület-felügyelet

kapcsán pedig Jegyző úr intézkedett. Talán valamennyit enyhít a problémán, hogy szánt szándékkal csinálják a dolgot. Tudják, ha valami történik, akkor elbújnak, 10-15 percen belül eltűnnek, és utána hiába érkezik meg a rendőrség. Ugyanaz folyik, mint a Liget utcán, bár nem ugyanazok a személyek csinálják, de ettől függetlenül ugyanahhoz a családhoz tartoznak. Poénból mondta Dr. Szabó Ervinnek, hogy nem gondolja, hogy cigányügyi referens szeretne lenni Orosházán, több ok miatt is, az egyik ugye, hogy nincs cigány Orosházán. Egy családdal van a probléma, a Nefelejcs utcába beköltözöttekkel. Ennek a probléma megoldásának a kulcsa nem saját kezében van, hanem a rendőrségében, a hatóságokéban. Azt javasolta, egyeztetve Jegyző úrral, hogy ezt az ügyet nem fogja úgy bevállalni, hogy egyedüli ügyintézője legyen, hanem összességében fogják intézni, és megosztják egymás között a feladatokat. Egy biztos, hogy a rendőrséggel és a különböző kormányhivatali feladatokban Jegyző úrral megosztva fognak intézkedni, pontosan azért, amit már elmondott az utcabelieknek is, miszerint nincsenek jogi ismeretei. Ha valamit cselekszik, akkor szeretné, ha jogszabályszerű lenne, de ismeretek nélkül másokat is be kell vonjon ennek a feladatnak a megoldásába. A Nyárfa utca ilyen szempontból viszonylag egy egyszerű ügy volt, mert egy jogi személlyel, a Misszióval kellett tárgyalnia, meg sokak másokkal is. Gyakorlatilag 2,5 hónap alatt lezárult, nagyon sokat adott maga az ügy, a folytatásban is részt szeretne venni, de szeretné azt is, hogy többen is segítsék ebben, mert eddig úgy történt, ha bármilyen probléma van, akkor „hívjátok Bélát”. Sok esetben nem annyira nyerő, nem azért, mert nem akarja megoldani, hanem mert ez így nem jó. Van erre vonatkozóan rendőrség, van kormányhivatal, Önkormányzat. Úgy gondolja, ott is dolgoznak felelősségteljes beosztásban emberek, akik ezért pénzt kapnak. Igyekszik majd őket motiválni arra, hogy elvégezzék a feladataikat. Ehhez az üggyhez már összefogás szükséges, ami nem is egyszerű. Nem akarja, hogy Orosházára a rasszizmus bélyege vetüljön, mert nincs így az Orosháziak vonatkozásában. Eddig mindenki tudott a másikkal élni, lehet, hogy valakinek erről van külön véleménye, azt majd intézi az érintettekkel. Jelenleg nem tud a Roma Önkormányzat vezetőjével beszélni erről, mert már nem jár oda Ő sem, legalábbis nem igazán tud róla. Gyakorlatilag nem boldogul ezzel a családdal, mindig egy ember érkezik ki, a legidősebb ember, Gabai Gusztáv. Ő mindig mindent megígér, utána mindenki eltűnik közülük, ezt követően pedig folytatódik tovább a cirkusz. Előkerül a lánya, unokája, nem is tudja, hogy kije, aki bizony a szomszédokat fenyegeti. Az léteziketlen, hogy erre nem találjanak megoldást. Kérte a Képviselő-testülettől az együttműködést, mert amikor felkerül az ügy, akkor egyesek szemében látja a kárörömet, hogy ezzel neki kell foglalkozni, mert elvállalta, amiről úgy gondolja, hogy nem fair. A folytatásra vonatkozóan elmondta, hogy ismerik az utcabeliek a telefonszámát, eléri a messengeren, intézkedéseket is tud tenni, de munkahelye is van, és nem tud csak ezzel az egy ügygel foglalkozni. Ebben az esetben a feladat megosztását javasolta a Képviselő-testületnek, Jegyző urat megkérte, hogy segítse abban, mik a lehetőségeik, mi az, amit tilos tenniük. Biztos abban, hogy az utcában fokozódik a feszültség, láthatóan jó szándékú, békés emberek élnek ott, csodálkozik azon, hogy nem torkollott még erőszakba a dolog. Előbb, utóbb be fog következni, valaki meg fogja unni azt, hogy megint nem tud kiállni az autójával, mert oda álltak a bejárójára, valaki meg fogja unni azt, hogy megint festeni kell a ház elejét, mert összetapogatták, azt, hogy egyébként nem tudja majd a száradó ruhákat kitergetni, mert a vezetőkeket égetik. Abban a pillanatban, amikor ezt valaki megfogja unni, kezdődik a cirkusz előlről, hogy persze azért, mert az Orosháziak rasszisták, ezt el szeretné kerülni. Nem gondolja, hogy nem tudják megoldani a kérdést, de ehhez partnerszervezetek kellene majd, pontosabban a meglévő szervezetek partnersége.

Dr. Burai Mihály jegyző: Egyetértett Alpolgármester úr minden egyes mondatával, de különösen annak a hangsúlyozásával, hogy nem egy globális települési problémáról beszélnek, hanem egy olyan vándorló jelenségről, amely bizonyos közterületeken,

tehát szórványosan okoz problémát. Természetesen mindenre van törekvés a jogszabályi keretek között, ismerik a jogszabály adta lehetőségeket, amelyek ugyanakkor erőteljesen korlátozottak. Ismeri a Nefelejcs utca problémáját, hiszen az utcából két lakos is beadványt intézett a Jegyzőhöz, birtokvédelmi eljárást kezdeményezve. Ebben a birtokvédelmi kérelemben gyakorlatilag minden olyan problémát lefektettek, mely problémának 1 bizonyos százaléka az más hatóságok előtt vagy által kezelendő ügyet generál. Ezekben a beadványokban megjelent a gyermekek veszélyeztetésére utaló körülmény, garázdaság, a köztisztasággal kapcsolatos probléma, a levegőtisztasági eljárás lefolytatására okot adó körülmény, és ezek mind olyan ügyek, tények, amelyet más hatóságnak szükséges kezelnie. Amikor birtokvédelmi eljárást kér egy lakos, egy szomszéd, tudni kell, hogy a birtokvédelem mindig az utolsó jogi eszköz, ha azt megelőzően vannak olyan hatósági jogkörök, amelybe az adott probléma beilleszthető, akkor azon az úton kell ezeket érvényre juttatni. A rendőrség, a közterület-felügyelet az rendszeresen jelen van az utcán, hiszen minden nap több alkalommal is megfordulnak. A közterület-felügyelő kollegák is nem egyszer konzultáltak gyakorlatilag az adott ingatlan tulajdonosaival. Úgy tűnt, hogy ezeknek a beszélgetéseknek még ha átmenetileg is, de mindig volt hatása, ezt továbbra is tartani fogják, amit ki kell egészíteni úgy gondolta egy polgárőri jelenléttel is. A rendőrség, közterület-felügyelet, polgárőrség jelenléte úgy gondolta, hogy mindenféleképpen előremutató lehet.

Felmerült, amit Alpolgármester úr is említett, a kameratelepítésnek a kérdése, mindenféleképpen ígéretet kell, lehet, és szükséges is tenni, arra vonatkozóan, hogy egy térfigyelő kamera elhelyezésével az adott problémát gyorsabban, és hatékonyabban, objektívebben lehet az egyes hatósági szereplők látókörébe hozni, ennek megfelelően a szükséges intézkedést megtenni.

Azok az eszközök, amelyek a probléma megoldásában vannak kódolva, amihez szükséges az, hogy a problémás ingatlantulajdonosok partnerek legyenek, együttműködők legyenek a hatósági szereplőkkel, fontosnak tartja a kommunikációt, a kommunikáció erejét. Készen áll arra, hogy ebben a kommunikációban részt vegyen. Amennyiben ezzel az utca problémáját rövidebb, kicsit hosszabb távon kezelni tudják, akkor már megérte, hogy a Képviselő-testületi ülésen szóvá tették.

Dávid Zoltán polgármester: A Városvezetés részéről, saját maga részéről is elmondta, hogy mélységesen elítéli azokat az állampolgárokat, akik minimálisan sem tartják be az együttélés szabályait, azt felrúgják, direkt incselkednek, vagy bosszantó dolgokat tesznek a szomszéd bosszantására. Ezeket az állampolgárokkal szemben mindent el fognak követni, hogy törvényesen, mindent megtéve, minden hatóságot, és minden lehetőséget megragadva szeretnék ezt a családot az együttélés szabályainak a betartására inteni, illetve ha nem tartják ezeket be, akkor azok a szankciók, amik a hatóságok részéről rendelkezésre állnak azokkal ezeket a cselekményeket szankcionálni fogják. Jó ötletnek tartotta a kamera jelenlétét, ami egy bizonyító, visszaemlékeztető azoknak, akik ezt kezelhetik és nézhetik, hogy mi történt. Kérte a Nefelejcs utca lakóinak a türelmét, az együttműködésüket abban, hogy egy pillanatig se habozzanak azon, hogy felhívják a rendőrséget, és bejelentést tegyenek. Elmondta, amikor Főkapitány úrral beszélt, azt kérte, hogy minden állampolgárnak joga és kötelessége is, amennyiben szabálysértésre utaló hajlamot, vagy azt véli, akkor azt jelentenie kell. Minden esetben a rendőrnek kötelessége kimenni, minden esetben a rendőr dönti el, hogy éppen a cselekmény minek minősül, milyen szankciót vagy milyen figyelmeztetést kell alkalmaznia. Erre a rendőr fel van készítve, ez a dolga. Ha nem történik bejelentés, akkor viszont azt fogják mondani, hogy egyetlen bejelentés, megkeresés nem érkezett a rendőrség felé. Szóljanak, mert más különben nem fog történni semmi.

Azt gondolja, ha minden egyes együttélés szabályainak megszegésében jeleznek a lakosok, akkor annak eredménye lesz rövid időn belül. Annál eredményesebb lesz, ha

minden egyes esetről szólnak. Kérte a lakosokat, hogy egy pillanatig se habozzanak azon, hogy hívják a rendőrséget. A rendőrséget kell hívni, mert az ők kötelességük, még ha nem történt semmi, azt mondta a Kapitány úr, akkor sem lesz senkinek semmi baja. Nem lesz abból semmi gond, ha a rendőr úgy ítéli meg, hogy elég volt egy figyelmeztetés. Ezen túlmenően – természetesen azokat a dolgokat, amik részben már el is hangoztak – a polgárőrök, a közterület-felügyelők és a rendőrségnek a fokozott felügyeletét, hogy arra járőrözzenek, úgy gondolja, hogy meg tudják ígérni, és meg fogja beszélni az adott szervek vezetőjével, hogy ebben együttműködőek, segítőkészek legyenek. Ami azért is jó, mert ha ekkor történik esetlegesen egy olyan vélelmezett szabálysértés, akkor már rögtön lehet szólni, és történik intézkedés. Ismételten kérte a lakosok türelmét, együttműködését, egyben megköszönte Molnár Béla alpolgármester úrnak a munkáját, amit belefektetett. Úgy gondolja, a korábbi ügyet megoldották, még egyszer mindenki figyelmét felhívta arra, hogy nincs hatásuk és jogkörük arra, hogyha valakinek van pénze és van egy eladó ingatlan, akkor Magyarországon meg Európában, bárhol, akkor ott vesz mindenki ingatlant, ahol szeretne, ha meg tudja fizetni. Az Önkormányzatnak az ilyen ügyekre semmilyen ráhatása nincs. Arra van, hogy azt kérje, nyilván a hatóságoknak van ahhoz eszközük, hogy ezeknek az együttélési szabályoknak a megszegésére, betartására felhívják a figyelmet. Minden lehetőséget megragadva szeretnének a Nefelejcs utca lakói mellett, velük együtt küzdeni, hogy ez az állapot a lehető leghamarabb megszűnjön, erre szeretett volna ígéretet tenni. Felajánlotta segítségét, abban, hogy bármiben a lakók segítségére legyen, lehetőségei és hatáskörei szerint. Nem tudja, hogy ez a véletlen műve, hogy pont ott vettek házat, de az a lényeg, hogy sajnálatos módon Lukácsné Botos Mónikáék mellett vették meg, és ők a legnagyobb elszenvedői ezen eseményeknek, mert ahogyan Alpolgármester úr mondta, lehet, hogy direkt csinálják. Személye szerint ez tűrhetetlen, és elviselhetetlen, maximálisan elítéli és tiltakozik ellene, úgy vélte, hogy a teremben lévő képviselő társaival együttműködve teljes mértékben partnerek lesznek.

Oravec Nóra alpolgármester: Úgy gondolta, hogy a nyakukba szakadt a tavalyi évben egy olyan probléma, hogy egy olyan családot költöztettek Orosháza Város nyakára, az ott élők nyakára, akikről tudják, hogy mennyire problémások. Innentől kezdve az, hogy próbálják állandóan csak a problémát megoldani, már radikális lépéseket kell tenni mindenféleképpen. Ez a család nem fog változni, az biztos, hogy a közterületen a kamerák elhelyezése valamilyen szinten visszatartó erő lehet. De már az előző Képviselő-testületi üléseken, amikor ezek a problémák felmerültek, megkérdezte, hogy nem lehetne-e akár egy olyan rendeletet hozni, hogy ezt a családot Orosháza Város közigazgatási területéről elköltöztessék. Nem tudja, mivel nem jogász, így nem tudja milyen lehetőségeik vannak. Az biztos, hogy ha még onnan el is fognak költözni, ezek szerint szeretnének itt maradni. Úgy gondolja, hogy ez a probléma a Város nyakán fog maradni. Valamit olyan szinten kell tennie a Városnak, hogy ez a család elköltözzön. Bárminemű segítségét felajánlotta a lakóknak, kérte őket, legyenek türelemmel, és a provokációnak abszolút ne üljenek fel. Tudják, hogy nehéz, megértik, és meg fognak tenni mindent. Kérte a jogászokat, hogy olyan lehetőséget találjanak, amivel meg lehet őket állítani.

Dávid Zoltán polgármester: Legyenek türelemmel, de ne csendben, ez nagyon fontos.

Molnár Béla alpolgármester: Ne legyen félreérthető, amit mondott, a messenger üzeneteket elolvassa, a telefonokat felveszi, visszahívja azokat, akik keresték az utcából, csak fizikailag keveset tartózkodik Orosházán, ezért nem tud azonnal intézkedni. Munkája az ország számos pontjára szólítja, nem fogja onnan tudni ezeket az ügyeket intézni. Amit tudott eddig, hogy Farkas Krisztián alezredes úrral felvette a kapcsolatot, a héten tud majd vele találkozni. Úgy tudja, már voltak rendőri

intézkedések, már komolyabb intézkedések is, erre vonatkozóan. Megkérdezte, mert már mindenki kíváncsi volt, hogy miért volt ott a TEK, meg az összes többi, erről nem kapott érdemi tájékoztatást. Azt mondták, hogy erről nem adhatnak tájékoztatást, annyit közölt, hogy várhatóak intézkedések ebben a kérdéskörben, ami azt jelenti, hogy nem olyan békés, szorgalmas lakótársak költöztek a Nefelejcs utcába. Ha a TEK meg valakiért, akkor azért nem olyan kis cselekménynek kell, hogy legyen. Egyáltalán nem örült neki, hogy próbálnak Orosházára egy bázist kiépíteni, ők kérték annak idején a Missziót, hogy Orosházára jöhessenek, és láthatóan utána sem voltak hajlandóak elmenni Orosházáról, mert abból a pénzből, amit összegyűjtögettek, meg kaptak Kétegyházáról, meg a korábbi ingatlan ügyletükből, abból a pénzből vásároltak ott ingatlant. Gondolta, hogy Jegyző úr majd reflektálni fog, mindenkinek megfordult a fejében olyasmi, hogy akkor el kell költöztetni őket, mint ahogy azt a vádat is megkapja a Városvezetés, hogy ők költöztették őket Orosházára. Elmondta, hogy nem ők költöztették Orosházára őket, és sajnos elköltöztetni sem fogják tudni, legalábbis azzal a módszerrel nem, ahogy 1-2-en elvárják, vagy gondolják. Jogszabályi kereteken belül kell maradni, úgy gondolja, hogy amit meg lehet tenni, azt ezután is megfogják. A kamerát majdhogynem biztosra ígérte, illetve azt is biztosra ígérte, hogy mindig lesz köztük olyan, aki ezzel az üggyel foglalkozik. Úgy gondolja, hogy Jegyző úrral ketten fognak az üggyel a legtöbbet foglalkozni, keresik a megoldást. Egy két fogást már találtak, de nem szerette volna a nyilvánossággal megosztani. Azon az úton mennek végig, meglátják, hogy mire jutnak, ebben várja majd a szervezetek partnerségét.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Nem tudta, hogy a megjelent kedves hölgyet mennyire nyugtatta meg az eltelt 45 perc, kapott-e valami kézzel fogható választ, személy szerint úgy gondolja, hogy nem. Figyelmesen hallgatta, és gyakorlatilag semmi mást nem lehetett kivenni a Városvezetők szavaiból, minthogy ezt a problémát sajnos az utca lakói irányában nem igazán óhajtanák megoldani. Egy egész Városvezetés ugrott akkor, amikor a Nyárfa utca jelent meg a Képviselő-testületi ülésen, valószínűleg többen voltak, mint a most megjelentek. Lehet, hogy közelebb volt a választás időpontja, nem tudja.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte Dr. Szabó Ervin képviselőt, ezt fejezze be, ne kampányoljon, nincs itt az ideje.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Elmondta Lukácsné Botos Mónikának, úgy gondolja, hogy az elhangzott hozzászólás is jól tükrözi azt, hogy azért érkeztek a Képviselő-testületi ülésre, hogy valós megoldást kapjanak. Lehetett azt hallani a Nyárfa utca kapcsán, hogy ezt a problémát megoldottuk, idézte Polgármester urat. Az elmúlt Képviselő-testületi üléseken ezt lehetett hallani, az imént is ez hangzott el, hogy azt megoldották. Joggal várják el a Nefelejcs utca lakói, hogy ezt is megoldják a városvezetők, mert az talán csak jobban fokozza a félelmeiket, mint ami elhangzott, hogy a TEKK jár oda, stb. Milyen emberek élhetnek ott, akikhez a TEKK jár oda? Azt gondolja, van még egy pár utca Orosházán, még lehet párszor az üggyel foglalkozni. De akkor, amikor a Simondán családdal sem kezdenek semmit, hiszen jó pár hónappal ezelőtt még a Nyárfa utca, talán első megmozdulása esetén is indítványozta azt, hogy Jegyző úr keresse meg a közigazgatási hivatalt, nyilatkoztassa a Simondán családot, hogy van-e közöttük büntetett, akik politikai tisztséget látnak el, ami mindezidáig elmaradt. Pedig azt gondolja, valahol már el lehetne kezdeni, nyomást gyakorolni, és nem együttműködni egy olyan cigány kisebbségi önkormányzattal, amely közrejátszott a Nyárfa utcában, amely eltűri ezt a helyzetet, és kiszolgálja azt. Igenis joguk van a Nefelejcs utcában lakóknak nyugalmat találni, és nem csak üres ígéreteket hallani, mint ami 45 percen keresztül lefojt.

Dávid Zoltán polgármester: Megjegyezte, hogy a Képviselő úr kampányol.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Ez nem sértegetés, nem kampány. Megkérte Polgármester urat, mondjon konkrétumot.

Dávid Zoltán polgármester: Kampányolás helyett próbáljon meg érdemben segíteni, mert semmit nem segített még az előző ügyben sem.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Annyit még elmondott, hogy jól hallható az, hogy az első megoldási mód, amit annak idején az ingatlan vásárlása jelentette, az gyakorlatilag ezt a szituációt hozta. Alpolgármester asszony felvetett egy megoldást, valamilyen szinten el kell mozdulni. Az, hogy jogi személy, és tőle meg lehetett vásárolni, ez egy magánszemély, és tőle nem lehet megvásárolni az ingatlant, ez nem válasz. Álláspontja szerint akkor is lehet megoldást találni, és kellene is megoldást találni, ami – Polgármester úr átnyomja az alpolgármesterére, aki elmondása szerint nem tud vele foglalkozni – mint Városvezető, meg kellene oldania, konkrétumokat kell közölni és átadni a Nefelejcs utcának. Ezek a cselekmények nem érik el a bűncselekmény súlyát, nem lesz belőlük rendőrségi ügy. Felszerelhetnek 25 kamerát, de ezek nem olyan szintűek, nem az zavarja a megjelent hölgyeket. Itt nem szúrnak, nem vernek meg senkit, nem Büntető Törvénykönyvben nevezhető törvényi tényállások valósulnak meg, amit majd kamerával megnéz. Nem ez lesz a megoldás, és nem ez a problémájuk, hanem gyakorlatilag az, amivel együtt kell élniük, és erre a Városvezetés semmilyen megoldást, nem csak most, hanem 10 éve, 20 éve, 30 éve nem tud megoldani. Véleménye az volt, hogy ezzel nem lehet együtt élni.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte a Képviselő urat, hogy fejezze be.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Ez a Polgármester urat minősítette, nem kívánt ezen a szinten vitatkozni. Jól láthatta a Nefelejcs utca, sajnálja. Felajánlotta segítségét, ha szükség lesz rá, fordulhatnak hozzá bizalommal.

Dávid Zoltán polgármester: Forduljanak akkor Dr. Szabó Ervin képviselőhöz, de az Önkormányzat minden segítséget megad, ez nem változott.

Molnár Béla alpolgármester: Tiszteletteljes javaslatot tett, miszerint, ha Dr. Szabó Ervin képviselőnek van mersze, akkor felvállalja ezt az ügyet úgy, ahogy fel lett vállalva a Nyárfa utca és a Liget utca is. Lehet okoskodni, bizonyítsa be, hogy meg tudja oldani. Minden segítséget megfognak adni. Jöjjön a Képviselő-testület elé, menjen ki a Nyárfa utcaiakhoz. Elmondta, hogy többször volt a helyszínen.

Dr. Burai Mihály jegyző: Két kérdésre kívánt válaszolni, és természetesen a jogot hívja segítségül, amikor a két felmerült kérdésre választ igyekezett megfogalmazni. Az egyik az, hogy természetesen az működik, hogy a helyi társadalom megvett egy közösséget, mondják ki, egy szubkulturális közösséget. Megvett azért, hogy nem törekszik a maga sajátos norma rendszerét alapul véve, beilleszteni önmagát abba a társadalmi együttélési rendszerbe, amit a társadalom többsége kialakított. A megvetés működik, de a kivetés a jog eszközeivel nem. A kivetés alatt azt értette, hogy kereshetik a fejükben annak a központi jogszabályi környezetnek és helyi jogszabályi iránynak a lehetőségét, hogy hogyan lehet egy a társadalmi többségi normákkal nem minden részletében azonosuló közösséget települési szinten eltávolítani, vagy máshova terelni, ez nem működik. Ezt elmondta jó pár hónappal ezelőtt, hogy létezett 1990 előtt az akkori jogszabályi környezetben az úgynevezett kitiiltásnak a jogintézménye, amely pontosan az ilyen, akár büntetett előéletű reinitens vagy más módon a társadalmi többségi normákkal nem azonosuló állampolgárt gyakorlatilag a

településről eltávolíthatta. Ez ebben a demokratikus jogállamkörnyezetben nem értelmezhető.

Dr. Szabó Ervin képviselő valóban korábban felvetette, annak a feladat szabását, hogy vizsgálják meg a Simondán család büntetett előéletét. Nem értette a kérdést, abban a vonatkozásban, hogy ha úgy vizsgálnák meg a Simondán család büntetett előéleti minőségét, hogy van-e annak a helyi politikai – nemzetiségi politika – szerepvállalásában valamiféle súlya, akkor erre csak az a válasz volt adható, hogy ha megválaszthatókká váltak, akkor rendelkeztek azzal az aktív és passzív választói joggal, amely megengedte, hiszen annak idején vizsgálat alá került, hogy ők nemzetiségi önkormányzati képviselői státuszt szerezzenek. Ha pedig korábban volt büntetett előéletű, akkor pedig büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alóli mentesülésnek könnyen kerülhettek 2019-ben a Helyi Önkormányzati Választások során abba a helyzetbe, hogy gyakorlatilag be tudtak menni a nemzetiségi politikai szerepvállalásba. Ebből a szempontból ezt, ilyen megítélésben közömbösnek tartja.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Amikor először felvetette, és világosan mondta, hogy nem a korábbi múltjuk érdekes, hanem a megválasztásuk óta eltelt idő, hogy fennáll-e esetleges összeférhetetlenség, avagy sem. Tehát, hogy menetközben kerültek-e olyan büntetőeljárás hatálya alá, ami esetlegesen folyamatban van, és gyanúsítottak, vagy netalán abban felelősségre vonás is sorba került. A másik pedig, hogy egy társadalmi alpolgármester „itt ül” havi, több mint 500 ezer forintért, úgy gondolja, hogy kutya kötelessége tenni is valamit az itt élőkért.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy a Képviselő úr mennyiért ül itt, és mit tesz, tett az említett utcáért? Semmit.

Fetser János képviselő: Be kellene fejezni a személyeskedést. Aránylag elfogadható az a felvezetés, amit Molnár Béla alpolgármester elmondott. De az egyik, és legfontosabb belső pont, hogy annak idején, akik a Pünkösdi Egyházzal elkezdtek együttműködni különböző területen, akkor figyelmeztetve lettek, hogy probléma lesz belőle, ami összeköthető a Dél-Békési botrányos ügyekkel.

Amikor a Nyárfa utcát tárgyalták, és döntött egyhangúan a Képviselő-testület, hogy megvásárolja a Pünkösdi Egyháztól az ominózus házat, akkor nagyon sokan arra gondoltak, hogy akkor elmennek a városból, és elviszi a Pünkösdi Egyház ezeket a problémás embereket, akiket beköltöztetett. Nem akarta kellemetlen helyzetbe hozni a szemben ülő képviselő urat, aki megszólalt, hogy a baj szétfröccsent a városban, már nem tudnak velük mit csinálni. Ez egy visszaköszönő gondolat volt, hiszen abban vitatkozik, hogy nem egy családdal van a probléma, hanem egyre többel. Talán nem is a Képviselő-testület problémája ez, az egész Város problémája, amit nagyon nehezen tud kezelni. Mutogathatnak a rendőrségre, kimennek a tűzoltók, eszkalálódott a probléma, és az látszik a Városban, hogy egyre több olyan roma család jelenik meg, akikkel probléma van. Meg kell nézni naponta a főtér környékét. Nagyon nehéz kezelni, Jegyző úrnak kötelessége megtenni, hogy az Önkormányzati választás óta eltelt időszakban történt-e bármilyen bűncselekménnyel kapcsolatos esemény a kisebbségi önkormányzattal kapcsolatban, illetve a vezetőkkel kapcsolatban. Jól láthatóan egy ingatlan panamával, egyebekkel foglalkozó társaság lepte el Orosházát. Először a Nyárfa utcán, Liget utcán, jelenleg a Nefelejcs utcán, az ördög tudja, hogy a közvetkező Képviselő-testületi ülésen melyik utcában fog jelentkezni. Nagyon komoly társadalmi probléma, abba nem fér bele semmilyen személyeskedés, meg az, hogy kampányol, vagy nem kampányol, hanem határozott egyértelmű intézkedéseknek kell sorozatosan az elejét venni. Felhívta a rendőrkapitányt, megkérdezte, hogy hányszor voltak kint. Egyetlen eseményről tudott, amikor égettek valamit, és kimentek a tűzoltók. Jelentős probléma, és árnyaltan elmondta Molnár Béla alpolgármester, hogy apró-

cseprő, tudatos feszültség-gerjesztés van, ami nem bűncselekmény, a rendőrség nem fog tudni mit csinálni vele, mert arra jó csak, hogy bosszantsák az embereket. Akkor viszont más területen, szabálysértés, környezetvédelem, egyéb területen kell fellépni ellenük. Egy örült munka, lehet, hogy meg lesz oldva, de utána jön a következő. Ez a probléma is mutatja, és összességében nagyon sok, hogy Orosháza nagyon nagy bajban van. Komoly társadalmi problémák vannak, amit nagyon nehéz kezelni, azt gondolja, hogy senki nincsen annak birtokában, hogy egy csettintésre meg tudja oldani. Ehhez türelem kell, nyilván a Hivatalnak, az apparátusnak ebbe jelentős szerepe kell, hogy legyen, sajnos az ott lakóknak nem is tudja mit lehet mondani, mert tudja, hogy ez egy borzasztó állapot, és hosszú ideig kell nekik apró lépéseket tenni, hogy ezt a problémát meg lehessen oldani. A Roma Kisebbségi Önkormányzattal Orosháza nem megy semmire, nem azt mondta, hogy a bűn tanyája, de ez a feszültségnek a gerjesztője. Ha lenne egy olyan tekintélyes roma önkormányzati képviselő, akkor ők meg tudnák oldani, az adott vezetője, és nem kerülne az Alpolgármesterhez, Polgármesterhez, hogy foglalkozzon vele. Úgy gondolja, még hosszú ideig kell erről nagyon visszafogottan, és józanul beszélgetni, hogy ez a probléma megoldódjon. Ne nyugodjanak bele, érkezzenek vissza, mondják a problémát, mert csak akkor lehet megoldás. Nincs senkinek a birtokában az, hogy egy csettintésre megoldja. Számtalan apró lépést kell tenni, a rendőrség sem fogja tudni megoldani. Közös a város, és el kell attól tekinteni, hogy az Országgyűlési képviselőnek, vagy bárkinek a bizniszére Orosháza belemenjen ilyen zűrös dolgokba, mint amibe belement.

Bodóczy András képviselő: Egyetértett Alpolgármester úrral, egyben gratulált is neki, hogy 2,5 hónap alatt a Nyárfa utcát megoldotta. Hozzátette, hogy nem kellene elfelejteni, hogy a személyes segítségét felajánlotta. Tehát nem mondhatják azt, hogy senki nem állt az Alpolgármester mellé. Egyszer sikerült is együtt tárgyalniuk, de úgy tűnt, hogy tovább nem volt rá szükség. Nem akar polgármester lenni, nem kampány. Azt mondta, hogy a Nefelejcs utcával kapcsolatban is minél határozottabban lépnek fel, ahogy a két képviselő társa is elmondta, nem rendőrség, inkább egyéb szankciókat kell kivetni, ahogy mondták, környezetvédelem stb. Hosszú ideig ezekre az emberekre, nem csak szóban, hanem érezzék a zsebükön. Abban a pillanatban, amikor elkezdik érezni a zsebükön, és sajnos más lehetőséget nem lát, akkor ez már őket is visszatartja, és visszatartó erő az elkövetkezendő családoknak is, ha látják, hogy igen, szankcionálták, léptek az ügyben. Az, hogy rábízzák a rendőrségre, nem csinálhatnak semmit, nem büntető jogi probléma. Hosszú ideig a zsebükre, mert, ha arra nem hatnak, ott megoldás nem lesz.

Dávid Zoltán polgármester: Annyit pontosított, hogy egy állampolgár sem tudja nagy biztonsággal eldönteni, hogy a rendőrségnek mi az adott helyzetben a tennivalója. Minden esetben legyenek kedvesek szólni a rendőrségnek, majd a kollegáik eldöntik, milyen intézkedéseket foganatosítsanak. Fetszer János képviselő nagyon szépen összefoglalta, amit gondol, maga az apró jelzések eredményre fognak vezetni. Csak úgy tudnak eredményt elérni, ha összefognak, és minden szerv, minden lakos, mindenki közösen ezt a jelenséget, ez jelenséggel szemben tiltakozik, és mindent meg fog tenni, hogy ezt a lehető leghamarabb kezeljék. Ehhez kell az utca lakóinak együttműködése, és főleg az, hogy jelezzék. Azért mondta azt, hogy türelmet kér, de ne maradjanak csendesen. Ez volt a végszava, amit tartott is. Megköszönte a korrekt hozzászólásokat, Bodóczy Andrásnak a korábbi utcánál a segítségét.

Molnár Béla alpolgármester: Végig hallgatta a hozzászólásokat, kérte, öntsenek tiszta vizet a pohárba, kezdte a politikai oldalával. Orosházán egy Önkormányzati választást 150-300 közötti szavazat fogja eldönteni. Gondolja végig mindenki, amit mondott, mi rejtezik e mögött a szám mögött. Dr. Szabó Ervin képviselő, a Simondán családdal

ellentétes érdekeket képviselő, szintén hasonló berendezkedésű családdal boltolgotott, próbálja győzelemre vinni a Roma Önkormányzatnál. Politikai hozzászólások hangzottak el, ami Fetser János képviselő mondott, azt úgy gondolja már a Nyárfa utcánál végig beszélték. Megérlelődött benne a gondolat, felvállalja ezt a következő ügyet is. Azt javasolta a pártelnököknek, hogy egy egyeztetést tartsanak ebben a témakörben, mert gyakorlatilag politikai bújócskát játszanak ebben a történetben. Nem vádaskodni akart Dr. Szabó Ervin képviselő felé, hanem józan belátásra bírja azokat a pártelnököket, akik politikával foglalkoznak Orosházán, hogy bizony nagyon sok múlik bizonyos döntéseken, és ha nem tudnak egyetértésre jutni néhány kérdésben, akkor soha nem fognak tudni megoldást találni egy jó pár problémára. Most ebben a helyzetben vannak. A Nyárfa utcánál elmondta, végig járta Orosházát, rengeteg eladó ingatlan van, olcsón eladók. Ami a Nefelejcs utcában megtörtént, az megtörtént a Sámsonin, a Jókain, meg fog történni számtalan helyen, és lehet, hogy nem csak Kétegyházáról fognak érkezni, hanem máshonnan is. Ha ebben a Képviselő-testület nem tud egységesen gondolkodni, nem tudnak egymással szót érteni, akkor nem fog működni. Azért mondta azt, hogy szeretné, ha többen is beszállnának az ügybe, mert rájött, hogy egyedül ezt a problémát, ami a Nefelejcs utcán van, nem fogja tudni megoldani. A Nefelejcs utca lakói a tanúi annak, hogy többször is járt az adott családnál, és kérte is őket, hogy jelenjenek meg a Képviselő-testületi ülésen, pont azért, hogy ezt a problémát előhozzák. Máskülönb, felhatalmazás nélkül nem fogja megoldani senki. Azt is látta, hogy a kialakult helyzetben el fogja vállalni, de utoljára vállal ilyet. Utána másképp kell tudni megoldani. Ahhoz az kell, hogy politikai egységet, meg közös akaratot tudjon felmutatni a teljes Képviselő-testület, mint ahogy a Nyárfa utcánál fel tudtak mutatni. Most pedig elindultak egy olyan irányon, ami nagyon nem jó irány. Személyeskedhetne tovább, hogy ki vállalta fel a gádorosi csicskázatókat stb., kérte ezt tegyék félre, nem kell beszólogatni és provokálni a másikat. Jól provokálható ember, ezt Dr. Szabó Ervin képviselő is elismerte, de attól függetlenül próbál komolyan, megfontoltan hozzáállni minden egyes kérdéshez, ami felmerül. Nem játéknak gondolta, és nem azért vállalta el, mert szüksége volt rá. Nem kell, hogy a szuperinfóba hirdesse magát, hogy „hozzatok pénzt”, meg „munkát adjatok”. Úgy gondolja, nagyságrendi különbség van Dr. Szabó Ervin képviselő és személye között. Az a különbség kettejük között, hogy van még olyan pártja, ami még létezik, és bíznak benne, Dr. Szabó Ervin képviselő mögül meg már kicsúszott mindenki. Visszatért ahhoz, hogy az MSZP-s képviselő mindig megjelenik a Képviselő-testületi ülésen, a DK-s vezető, Papp Róbert, neki színét nem látják, a JOBBIK-os képviselő pedig állandóan csak önmagát fényezi. A FIDESZ állandóan csak védekezik, majd védekezésből visszatámad. Ez a kérdéskör ebben az ügyben, ezt el kellene, hogy felejtsék. Azt gondolja, hogy elvállalta az ügyet, egyeztetést is kezdeményez az Ellenzékkel és a sajátjaival is természetesen, arról, hogy ezt a kérdést Orosházán hogyan oldják meg, mert nem csak a Nefelejcs utcáról fog szólni, ráadásul látta és érezte, hogy a Nefelejcs utcai család mögött ügyvédek, gyámhivatali dolgozók, mindenféle emberek tanácsai állnak. Ki vannak oktatva, látszódt, hogy csak addig a határig mennek majd el, nem fognak ebben hibázni. Látta azt, hogy van mögöttük jogi képviselő, aki tudja, kioktatja őket, hogy hogyan lehet olcsón a következő ingatlanokat megszerezni, amiről pontosan tudható, hogy milyen módszer. Ebben az ügyben, ha teljesen magára is marad – ezt érezte -, akkor nem fogja tudni megoldani, pedig a Városnak ez lenne az érdeke. Ezt az ügyet is, mint a legtöbb ügyet, komolyan veszi, a Roma Önkormányzat ügyeibe sem szólt bele eddig, mert úgy képzelte, ott van választás, és akit a Roma Önkormányzat szavazói megszavaznak, az majd képviseli a Roma Önkormányzatot. Nem boldogul Simondánékkal, teljesen mindegy, hogy miben állapotnak meg, nem fogják betartani. Odamegy, eljártsszák a színházat, aztán 2 óra múlva visszamennek, és megbeszélik, hogy „mekkora marha vagyok”. Nem most jött le a falvédőről, ezt elég sokan tudják. Meg szeretné oldani ezt a kérdést, és azt is szeretné, ha ebben nem perlekednének

tovább, nem szólogatnának be egymásnak. Egy Nefelejcs utcai család beköltözött, egy Kétegyházi roma család viselkedéséért, ne vonják felelősségre se a Polgármestert, se a Képviselőket, mert nem ők viselkednek így. A feladat a megoldás, ahogy most csinálják, nem a megoldás felé haladnak, erre próbált kitérni. Dolgozott a Nefelejcs utca, Sámsoni utca, egyéb kérdéskörben eddig is, felhatalmazás nélkül.

Kérte a Képviselő-testület felhatalmazását, hogy hatalmazzák fel, mert akkor tud kapcsolatot tartani a rendőrséggel, a hivatalokkal, abban az esetben tud előterjesztést hozni kamera-telepítésről, egyéb költségvetést érintő történetről, akkor elvállalja. De az, hogy egyébként kimegy, és nem ígérhet, nem mondhat semmit, mert majd a Képviselő-testülettel meg kell, hogy beszélje, majd így, majd úgy. Így a saját intézői tekintélye is rombolódik ezzel a történettel. Napirendi pont zárásként elmondta, hogy elvállalja ennek az ügynek a koordinálását, visszaérkezik mindig a Képviselő-testület elé. Azt várja a képviselőktől, ha ez ügyben egyeztetést hív majd össze, jelenjenek meg és konstruktívan beszéljenek az ügyről.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte Molnár Béla alpolgármesternek a munkáját. Megjegyezte, látszik, hogy valaki dolgozik, és valaki beszél. Úgy véli, csak közösen tudnak eredményt elérni, mindenkinek ebben részt kell venni.

Kérte, hogy szavazzanak arról, hogy Molnár Béla alpolgármester urat megbízzák azzal, hogy a Képviselő-testület nevében el tudjon járni a Nefelejcs utcával kapcsolatos problémáknak a kezelése érdekében.

Szavazásra bocsátotta.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

107/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak szerint dönt:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Molnár Béla társadalmi megbízatású alpolgármestert arra, hogy az 5900 Orosháza, Nefelejcs utcát érintő lakossági panasz megoldására a megfelelő intézkedésekre egyeztető tárgyalásokat kezdeményezzen és folytasson.

Végrehajtásért felelős:

Molnár Béla társadalmi megbízatású alpolgármester a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: folyamatos

Olasz Mónika képviselő: Ismét egy hangulatkeltő propaganda beszédet hallhattak Dr. Szabó Ervintől. Megkérdezte képviselő úrtól, hogy mit tett a Nefelejcs utcai lakosok érdekében, illetőleg jelen helyzetben milyen konstruktív elképzelései vannak a Nefelejcs utcai lakosok védelme érdekében? Mert eddig semmilyen konkrétumot nem hallottak. Ez a probléma nem csak Molnár Béla alpolgármesterre tartozik, hiszen maximum köszönettel tartozik Dr. Szabó Ervin is, és az egész Képviselő-testület az Ő áldozatos munkájára vonatkozóan. Azt gondolja, hogy ez az egész probléma az egész

Képviselő-testületre tartozik, és nem a Városvezetést kell állandóan hibáztatni, hanem osszák meg egymás között a feladatot. Vannak jó néhányan, mindenki vállaljon el belőle részt, tehát az egész Képviselő-testület. A Nefelejcs utcai lakosok nem erre a show-műsorra kíváncsiak, ami elhangzott Dr. Szabó Ervin képviselő részéről, hanem konstruktív megoldást szeretnének.

Németh Béla képviselő: Javasolta, hogy ne csak a Nefelejcs utcára, hanem a kérdésre fókuszáljanak. Ne egy utcára, hisz ott van a Jókai utca is, a 22 szám alatt ott van a család másik fele. A kérdés legyen, ne a Nefelejcs utca, hanem az egész város.

Dávid Zoltán polgármester: Egyetértett Németh Béla képviselővel, mert ha később onnan elmennek egy másik utcába, akkor más lakosok fognak érkezni a Képviselő-testületi ülésre. Ezt a problémát csak közösen, és határozott lépésekkel, úgy, ahogyan Képviselő úr elmondta, azzal teljesen egyetértve tegyenek érte együtt, mindannyian. Arra kért mindenkit, hogy végezzen ebben munkát, és eredményre fognak jutni. Megköszönte a Nefelejcs utcai lakóknak, és Lukácsné Botos Mónikának, hogy elfáradtak, és ezt megbeszélték. Kívánta nekik, hogy minél kevesebb zavart keltő, ilyen problémával küzdjenek, és minél hamarabb az ügy oldódjon meg. Megígérte, hogy ezért tenni fognak.

3.) Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratának módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazattal nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

108/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a) az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratát 2022. szeptember 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 6.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Bajcsy-Zs. utcai telephely	óvodai nevelés ebből: - a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése és - nemzetiségi nevelés		90 fő 15 fő 0 fő
2	Bácska utcai telephely	óvodai nevelés ebből: - a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése és - nemzetiségi nevelés		60 fő 10 fő 0 fő
3	Ifjúság utcai telephely	óvodai nevelés ebből: - a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése és - nemzetiségi nevelés		60 fő 10 fő 0 fő
4	Könd utcai telephely	óvodai nevelés ebből: - a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése és - nemzetiségi nevelés		120 fő 20 fő 0 fő
5	Mátyás Király utcai telephely	óvodai nevelés ebből: - a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése és - nemzetiségi nevelés		30 fő 10 fő 0 fő

6	Móricz Zs. utcai telephely	óvodai nevelés ebből: - a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése és - nemzetiségi nevelés	90 fő 10 fő 0 fő
7	Lehel utcai Székhely	óvodai nevelés ebből: - a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése és - nemzetiségi nevelés	120 fő 20 fő 0 fő
8	Uzsoki utcai telephely	óvodai nevelés ebből: - a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése és - nemzetiségi nevelés	115 fő 10 fő 0 fő

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat szükségessé váló módosítására és a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az aláírásért és kiadásért, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő kezdeményezéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Döntés a TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044. azonosító számú projekt közbeszerzési feladatai tárgyában kötött szerződés jóváhagyásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

109/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

dönt arról, hogy a TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044 azonosító számú, „Orosháza polgármesteri hivatalának energetikai célú megújítása” projektben a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában az SML Közbeszerzési Tanácsadó Kft-vel (1115 Budapest, Bartók Béla út 152. C. ép.) 2022. március 02. napján megkötött megbízási szerződés megkötését jóváhagyja az abban foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezésekkel, amelyek az alábbiak:

„24. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Megbízott – a szándékos bűncselekménnyel okozott károk kivételével – bármilyen jogcímen vele szemben támasztott anyagi igények tekintetében csak és kizárólag valamennyi jogorvoslati fórum kimerítését követően a megbízási munkadíj erejéig vállal anyagi felelősséget, minden ezen felül jelentkező anyagi igényt kizár és ezt a Felek jelen szerződés aláírásával is tudomásul veszik.”

Végrehajtásért felelős: értelem szerint

Határidő: értelem szerint

5.) Döntés a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015. azonosító számú projekt közbeszerzési feladatai tárgyában kötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

110/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 azonosító számú, "Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn" tárgyú projektben a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a JT Infotéka Kft-vel (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fsz. 1.) 2021. június 17. napján megkötött megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul,
2. dönt arról, hogy a szerződés keretében elvégzett feladatok és ezek alapján a megbízottat megillető díj fedezésére 250.000.- Ft + ÁFA összeget biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.15.) számú önkormányzati rendelet 2. tájékoztató tábla, I. Általános közszolgáltatások fejezet, 20. Önkormányzati közbeszerzési eljárások sora terhére,
3. felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodás aláírásáért
Godár Andrea osztályvezető a megbízottat megillető díj fedezetének biztosításáért

Határidő: értelem szerint

6.) *Többletforrás biztosítása a Báthory utcai parkoló építés kapcsán*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

111/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt Orosháza Város Önkormányzat 2022. évi költségvetésének Pacsirta utcai parkoló költségvetési soráról bruttó 1.075.557,- Ft átcsoportosításáról, a Báthory utcai parkoló kialakításához kapcsolódó költségvetési sorra.

2. dönt arról, hogy az „Orosháza, Báthory utca 436. hrsz. alatti közterületen az Alvégi Temetőnél 1+15 darab személygépkocsi parkoló kialakításának kiviteli munkáihoz” tárgyú indikatív árajánlat kapcsán a beruházás megvalósításához szükséges többletforrást, azaz bruttó 8.011.062.- Ft-ot az Önkormányzat 2022. évi fejlesztési hitel terhére biztosítja.
3. felhatalmazza a polgármestert a vállalozási szerződések aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések aláírására történő előkészítéséért,
Dávid Zoltán polgármester a 3. pontban foglaltakért,
Püspöki-Sinka Edit osztályvezető a beruházás megvalósításáért,
Godár Andrea osztályvezető a többletforráshoz szükséges fedezet költségvetésben történő biztosításáért.

Határidő: értelem szerint

7.) *Döntés az 5. számú háziiorvosi körzet helyettesítéssel történő feladat ellátásáról*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

112/2022. (V.31.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Önkormányzat személyes közreműködői szerződést köt 2022. július 01. napjától 2023. június 30. napjáig Dr. Szemenyei Gabriella házi orvos személyes ellátási kötelezettségével, az orosházi 5. számú betöltetlen háziiorvosi körzetben történő feladat-ellátás helyettesítésére, az Orosháza, Szabó Dezső utca 28. szám alatti feladat-ellátási helyen, bruttó 700.000,- Ft/hó összegben,
2. az orosházi 5. számú háziiorvosi körzet feladat-ellátása érdekében két fő szakasszisztenciával az Önkormányzat határozott idejű jogviszonyt létesít 2022. július 1. napjától 2023. június 30. napjáig az alábbiak szerint: 1 főt egészségügyi szolgálati jogviszony keretében, további 1 főt pedig megbízási

jogviszonyral foglalkoztat az Önkormányzat, ezáltal az egészségügyi szolgálati jogviszonyban létesített álláshelyek száma 4 fő marad,

3. az orosházi 5. számú háziorvosi körzet ellátásával kapcsolatos költségek, díjak, bér, megbízási díj és járulékaik az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II. 15.) önkormányzati rendeletének 2. számú Tájékoztató tábla, XI. Egészségügyi alapellátás fejezet 3. Házi-, fogorvosi és iskolaorvosi ellátás költségei sorát terhelik, mely terhek a 2023. év I. félévére is áthúzódnak.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a személyes közreműködői szerződés, finanszírozási, és egyéb szükséges szerződések, aláírásáért,
Dr. Burai Mihály jegyző a szerződések jogi előkészítéséért,
Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a szükséges intézkedések megtételéért,
Godár Andrea osztályvezető a szerződéskötések költségvetési forrásai biztosításáért, költségvetési rendeletben történő betervezéséért.

Határidő: értelem szerint

8.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 0414/4 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonása és kijelölése értékesítésre

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Olasz Mónika az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

113/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) kéri az Orosháza 0414/4 hrsz.-ú kivett, udvar művelési ágú 2376 m² nagyságú ingatlan belterületbe vonását.

- 2.) felhatalmazza a Polgármestert az eljárás lefolytatására, a belterületbe vonás kérelmének aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Püspöki – Sinka Edit osztályvezető a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.
Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

114/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) az Orosháza, belterület 0414/2 hrsz-ú, kivett szeméttlerakó telep, saját használatú út és hulladékudvar, átrakó művelés ágú, a törzsvagyon körébe tartozó ingatlanából kialakított 0414/4 hrsz-ú 2376 m² nagyságú területet átminősíti kivett, udvar művelés ágú, forgalomképes üzleti vagyonná,
- 2.) kijelöli értékesítésre az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Orosháza, 0414/4 hrsz-ú kivett, udvar művelési ágú, forgalomképes vagyonná átminősített 2376 m² területet a belterületbe vonást követően,
- 3.) az ingatlan vételárát 1.500.000,-Ft + ÁFA értékben határozza meg.
- 4.) hozzájárul, hogy az ingatlan a Koncsek Trans Kft. (5900 Orosháza, Iglói u. 25.) vevő részére kerüljön értékesítésre azzal, hogy a vevő az ingatlan forgalmi értékét, az értékbecsléssel kapcsolatos költségeket, valamint a telekalakítás költségeit fizeti meg az Orosháza Város Önkormányzatának, ezen túlmenően viseli az ügyletkötéssel járó költségeket is,
- 5.) felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a szerződés előkészítéséért
Püspöki–Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

9.) Az Orosháza 7502/2. hrsz. ingatlan és az Orosháza, 7844/2. hrsz-ú ingatlan Magyar Állam javára történő ingyenes tulajdonba adása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Olasz Mónika az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

115/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

- 1.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy *4406-4408 jelű utak csomópont átépítése*” megnevezésű projekt megvalósításához szükséges Orosháza, 7844 hrsz.ú kivett közterület megnevezésű ingatlanból a kisajátítási változási vázrajzzal kialakított 7844/2 hrsz.ú, 20 m² területű ingatlant, és az Orosháza, 7502 hrsz.ú, kivett közterület művelési ágú ingatlanból változási vázrajzzal kialakított 7502/2 hrsz.ú, 50 m² területű ingatlant ingyenesen a Magyar Állam tulajdonába adja.
- 2.) Felhatalmazza a Dávid Zoltán polgármestert, hogy az Önkormányzat képviseletében az Orosháza Város Önkormányzata átadó és a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Közút Nonprofit Zrt átvevő között, a telekalakítással létrejött Orosháza, 7844/2 hrsz.ú, és a 7502/2 hrsz.ú ingatlanoknak a Magyar Állam tulajdonába való ingyenes tulajdonba adásáról szóló kisajátítást helyettesítő ingyenes területátadó megállapodásokat, a határozat mellékletei szerinti tartalommal aláírja.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző a kisajátítást helyettesítő ingyenes területátadó megállapodások előkészítéséért.
- Dávid Zoltán polgármester az kisajátítást helyettesítő ingyenes területátadó megállapodások határozat mellékletei szerinti tartalommal történő aláírására.

Határidő: 30 nap

10.) *Helyi Védetség megszüntetésének kezdeményezése a volt Főjegyzői Házsal és egyéb ingatlanokkal kapcsolatban*

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Novák Péter főépítész urat.

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Mivel jelen van a Főépítész úr elmondta, hogy Orosháza 4-5 évvel ezelőtt megvásárolta a Gémes Palotát. Ott van a volt könyvtár épülete, ami már lassan 10 éve üres. Két olyan jelentős védettség alatt álló épület, amivel kellene, hogy foglalkozzon a város és a Képviselő-testület. Adjon funkciót és lehetőleg próbáljon UNIO-s forrást szerezni arra, hogy az eredeti állapotot állítsák helyre. Két régi megmaradt épületről van szó, aminek meg kellene őrizni az állapotát és funkciót kellene neki találni. Megkérdezte, hogy erről gondolkodott-e a város vezetősége? Keresni kell a megoldást erre.

Dávid Zoltán polgármester: Mind a két épülettel kapcsolatosan volt lakossági megkeresés megvételre, de a megkeresés után ezek nem történtek meg. Van elképzelése a városnak természetesen mind a két épülettel kapcsolatban. Egyik épülettel a TOP Pluszos elképzelésbe szeretnék szerepeltetni anyagi támogatással, a másik kicsit húzósbab, mivel védett épület nagyon rossz állapotban van, tehát sok pénz kell hozzá. Ennek a forrását még nem találták meg, de a törekvés meg van, és ha bárki tud rá megoldást, akkor meghallgatják. Egyenlőre eddig jutottak el. A Gémes Palotára igazából a vételi szándékon kívül más lehetőséget még nem találtak.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

116/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a 23. hrsz-ú, a 902. hrsz-ú, a 753. hrsz-ú; a 2333 hrsz-ú; és a 903. hrsz-ú ingatlanok tekintetében (természetben az 5900 Orosháza, Ady Endre u. 2. sz.; Orosháza, Töhötöm utca 52. sz.; Orosháza, Lehel utca 9. sz.; Orosháza, Szabó Dezső utca 5.; Töhötöm utca 54. sz. alatti épületek) a helyi védettség megszüntetését kezdeményezi,
- 2) felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a településképi rendelet és a Településképi Arculati Kézikönyv módosításához szükséges véleményezési eljárás megindítását, és felhatalmazza az ügyben szükséges minden intézkedés, nyilatkozat megtételére.

Végrehajtásért felelős:

- Novák Péter városi főépítész a partnerségi egyeztetés – lakossági fórum lefolytatásáért, az érintett államigazgatási szervek megkereséséért, valamint az

- elkészült rendelet érintetteknek való megküldéséért;
- Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért, a beérkező partnerségi vélemények értékeléséért;
 - Dr. Burai Mihály jegyző a rendelet tervezetének előkészítéséért és az elkészült rendelet 15 napon belüli közzétételéért.

Határidő: értelem szerint

**11.) /1. Beszámoló az Egységes Szociális Központ 2021. évi tevékenységéről
/2. Beszámoló az Egységes Szociális Központ 2021. évi szakmai munkája eredményességének és működése törvényességének ellenőrzéséről
/3. Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Bogárné Kiss Ildikó intézményvezetőt.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mindhárom határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte Bogárné Kiss Ildikó intézményvezetőt, hogy kívánja-e kiegészíteni a beszámolót?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata a beszámolóval kapcsolatban?

Olasz Mónika képviselő: Tiszteletét fejezte ki az ESZK dolgozói felé, hogy közel 1000 ellátotról gondoskodnak nap, mint nap. Szakmai ellenőrzések alapján is nagyon jól teljesítenek és az egyéb ellenőrzések is ezt igazolják. Bár a tárgyi körülmények és a társadalmi megbecsültség hagy némi kivetnivalót maga után, ennek ellenére a legjobb tudásukat próbálják adni a kollegák. Nagyon sokat dolgoznak, nem keresik a kibúvókat, nem sztrájkolnak, hanem mindig az ellátottak érdekeit képviselik, és azt nézik.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a beszámoló elkészítéséért a munkát, és az ott dolgozóknak az ellátottakért való törődéséért, amit a Képviselő Asszony is mondott. Rendkívül nagy megterhelésen vannak túl, amikor a covidos időszakban is helyt álltak, és nem is akárhogyan, és azóta is teszik a dolgukat.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata a beszámolóval kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés /1-es határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

117/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ 2021. évi tevékenységéről szóló intézményvezetői beszámolót.

Végrehajtásért felelős:

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat közléséért.

Határidő: 15 nap

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés /2-es határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

118/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

elfogadja az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ 2021. évi szakmai munkája eredményességének és működése törvényességének ellenőrzéséről készült beszámolókat.

Végrehajtásért felelős:

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat közléséért.

Határidő: 15 nap

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés /3-as határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

119/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó dönt arról, hogy:

- a) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ a határozat mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatát, az abban foglaltaknak megfelelően jóváhagyja, továbbá hatályba lépését 2022. június 1. napjában határozza meg,
- b) felhatalmazza a Polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat záradékkal történő ellátására,

- c) a hatályba lépéssel egyidejűleg hatályát veszti az 53/2021. (III.9) polgármesteri határozattal jóváhagyott Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzat.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester, a Szervezeti és Működési Szabályzat záradékkal történő ellátásáért.

Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató a szükséges intézkedések megtételéért.

Határidő: 2022. június 1. napjáig

Melléklet



**Orosháza Város Önkormányzat
Egységes Szociális Központ**

5900 Orosháza, Teréz utca 14.

Telefon: +36-68-413-593

E-mail: kozpont@eszk.oroshaza.hu

*Szervezeti és Működési
Szabályzat
2022.*

Tartalomjegyzék

I. SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT	- 32 -
I.1. A Szervezeti és Működési Szabályzat célja	- 32 -
I.2. Az SZMSZ hatálya	- 32 -
I.3. Az SZMSZ jogszabályi alapja	- 32 -
II. KÖLTSÉGVETÉSI SZERV ADATAI	- 33 -
II.1. Költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye(i)	- 33 -
II.2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések	- 34 -
II.3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete	5
II.4. A költségvetési szerv tevékenysége	- 34 -
II.5. A költségvetési szerv működése	- 35 -
III. SZERVEZETI FELEPÍTÉS	- 37 -
III.1. Bentlakásos Ellátások Egysége	- 37 -
III.1.1. Idősek otthonai	- 37 -
III.1.2. Hajléktalan Szálló	- 38 -
III.2. Nappali- és Alapellátások Egysége	- 38 -
III.2.1. Hajléktalanok Nappali Melegedője	- 41 -
III.2.2. Idősek Klubjai	- 41 -
III.2.3. Tanyagondnoki Szolgálat	- 42 -
III.2.4. Fogyatékos személyek nappali intézménye	- 42 -
III.2.4.1. Fejlesztő foglalkoztatás	15
III.2.5. Pszichiátriai betegek nappali intézménye	- 43 -
III.2.6. Szenvedélybetegek nappali intézménye	- 43 -
III.2.7. Bölcsődék	- 43 -
III.3. Gazdasági- és pénzügyi részlegek	- 45 -
III.3.1. Gazdasági részleg	- 45 -
III.3.2. Főzőkonyha részleg	- 45 -
III.3.3. Műszaki részleg	19
III.4. Az Egységes Szociális Központ dolgozói létszámadatainak összesítője	- 46 -
IV. AZ OVŐ ESZK VEZETŐI ÉS BEOSZTOTTI FELADATAI	- 47 -
IV.1. Vezetői szintek és a vezetői testület	- 47 -
IV.2. Vezetők feladatai, helyettesítés rendje	- 47 -
IV.2.1. Igazgató feladata	- 47 -
IV.2.2. Szakmai igazgatóhelyettes feladata	- 48 -
IV.2.3. Gazdasági vezető/részlegvezető feladata	- 48 -
IV.2.4. Szervezeti egységvezető (Bentlakásos Ellátások Egységvezető és Nappali- és Alapellátások Egységvezető) feladata	- 49 -
IV.2.5. A helyettesítés rendje és a helyettesítésre vonatkozó előírások	- 49 -
IV.3. Vezető ápoló / bölcsődevezető / szakmai koordinátor feladata	- 49 -
IV.4. Bentlakásos Ellátások Egységén belüli feladatok	- 50 -
IV.4.1. Irányító ápoló / irányító gondozó (idősek otthona) feladata	- 50 -
IV.4.2. Ápoló / gondozó (idősek otthona) feladata	- 51 -
IV.4.3. Ápoló / gondozó (szakképzetlen gondozó idősek otthonában) feladata	- 51 -
IV.4.4. Segítő/gondozó (hajléktalan ellátás vonatkozásában) feladata	- 52 -
IV.4.5. Szociális / terápiás munkatárs (idősek otthona, hajléktalan ellátás) feladata	- 52 -
IV.4.6. Foglalkoztatás szervező és pénzkezelő (ajánlott munkakör idősek otthonában) feladata	- 52 -
IV.4.7. Takarító (idősek otthona, hajléktalan ellátás) feladata	- 53 -
IV.4.8. Mosodai dolgozó (idősek otthona) feladata	- 53 -
IV.4.9. Konyhai kiegészítő (idősek otthona) feladata	- 53 -
IV.4.10. Fodrász / borbély (idősek otthona) feladata	31
IV.5. Nappali- és Alapellátások Egységén belüli feladatok	- 54 -
IV.5.1. Asszisztens (étkeztetés) feladata	- 54 -
IV.5.2. Terápiás munkatárs/szociális munkatárs (fogyatékos személyek-, pszichiátriai és	

szenvedélybetegek nappali ellátása) feladata	- 54 -
IV.5.3. Ápoló / gondozó (idősek nappali ellátása) feladata	- 55 -
IV.5.4. Ápoló / gondozó (házi segítségnyújtás) feladata	- 55 -
IV.5.5. Gondozó (fogyatékos személyek nappali ellátása) feladata	- 55 -
IV.5.6. Segítő (fejlesztő foglalkoztatás) feladata	- 55 -
IV.5.7. Segítő (hajléktalanok nappali melegedője) feladata	- 55 -
IV.5.8. Szociális munkatárs (hajléktalanok nappali melegedője) feladata	- 55 -
IV.5.9. Terápiás munkatárs / szociális munkatárs (demens személyek nappali ellátása) feladata	- 56 -
IV.5.10. Tanyagondnok feladata	- 56 -
IV.5.11. Takarító (fogyatékos személyek nappali ellátása) feladata	- 56 -
IV.5.12. Kisgyermeknevelő feladata	- 56 -
IV.5.13. Bölcsődei dajka feladata	35
IV.6. Gazdasági és pénzügyi részlegeken belüli feladatok	- 57 -
IV. 6. 1. Gazdasági részleg ügyviteli ügyintézőinek feladatai	- 57 -
IV.6.1.1. Főkönyvelő / főkönyvi könyvelő feladata	- 57 -
IV.6.1.2. Pénztáros feladata	- 57 -
IV.6.1.3. Anyagkönyvelő/analitikus könyvelő feladata	- 57 -
IV.6.1.4. Raktáros, tárgyi- és fogyóeszköz nyilvántartó feladata	- 57 -
IV.6.1.5. Humánerő-gazdálkodási ügyintéző / Humánpolitikai szervező feladata	- 58 -
IV. 6. 2. Gazdasági részleg gazdasági ügyintézőinek feladatai	37
IV.6.2.1. Pénzügyi ügyintéző feladata	- 58 -
IV.6.2.2. Gazdasági ügyintéző feladata	- 58 -
IV.6.2.3. Szociális ügyintéző feladata	- 58 -
IV.6.2.4. Gondozotti szociális ügyintéző feladata	- 59 -
IV.6.3. Műszaki részleg	- 59 -
IV.6.3.1. Műszaki koordinátor feladata	- 59 -
IV.6.3.2. Karbantartók (általános karbantartó, kőműves, villanszerelő, festő, asztalos,) feladata	- 59 -
IV.6.4. Főzőkonyha részleg	- 59 -
IV.6.4.1. Élelmezésvezető feladata	- 60 -
IV.6.4.2. Dietetikus feladata	- 60 -
IV.6.4.3. Szakács / diétás szakács feladata	- 60 -
IV.6.4.4. Konyhai kisegítő feladata	- 60 -
V. A MŰKÖDÉS SZABÁLYAI	- 61 -
V.1. Az ellátások biztosításának általános rendje	- 61 -
V.1.1. Nyitva tartás	- 61 -
V.1.2. Házi rend	- 61 -
V.1.3. Szakmai program	- 61 -
V.2. Az ellátotti jogviszony	- 61 -
V.2.1. Az ellátotti jogviszony létesítése	- 61 -
V.2.2. Az ellátotti jogviszony megszűnése	- 62 -
V.3. Az ellátottak képvisellete	45
V.3.1. Lakógyűlés	45
V.3.2. Érdekképviselési Fórum	45
V.3.3. Klubtaggyűlés	46
V.3.4. Ellátottjogi képviselő	46
V.3.5. Betegjogi képviselő	- 63 -
V.3.6. Gyermekjogi képviselő	- 63 -
V.4. A munkavállalókra vonatkozó általános szabályok	- 64 -
V.4.1. Közalkalmazotti jogviszony létesítése és a munkavégzés általános szabályai	- 64 -
V.4.2. Közalkalmazotti jogviszony megszűnésének esetei	- 65 -
V.4.3. Munkaidő	- 66 -
V.4.4. Munkaközi szünet	- 67 -
V.4.5. Szabadság	- 67 -

<u>V.4.6. Illetmények</u>	- 67 -
V.4.6.1. Törzsgárda elismerés	- 67 -
V.4.6.2. Jubileumi jutalom	- 67 -
<u>V.4.7. A munkavállalók képzésével kapcsolatos szabályok</u>	- 67 -
V.4.7.1. A továbbképzés szabályai	- 67 -
V.4.7.2. Tanulmányi szerződés.....	- 68 -
<u>V.5. A kapcsolattartás szabályai</u>	- 68 -
V.5.1. Az intézményen belüli kapcsolattartás rendje	- 68 -
V.5.2. A külső kapcsolattartás rendje.....	- 69 -
V.5.3. Érdekképviselési kapcsolatok	- 69 -
V.5.3.1. Közalkalmazotti Tanács.....	- 69 -
V.5.3.2. Szakszervezet.....	- 69 -
<u>VI. A GAZDÁLKODÁS SZABÁLYAI</u>	56
VI.1. Az intézmény gazdálkodásának rendje	56
VI.1.1. Bankszámlák feletti rendelkezés	56
VI.1.2. Írásbeli képviselet, a bélyegzők használata	56
VI.1.3. A gazdálkodással összefüggő egyéb rendelkezések	- 70 -7
VI.2. Belső szabályzatok	- 70 -8
VI.3. Beruházások lebonyolításával kapcsolatos eljárásrend.....	- 71 -
VI.4. Kiküldetések elrendelése.....	- 72 -
VI.5. Reprezentáció.....	60
VI.6. Vezetékes- és rádiótelefon használat	60
VI.7. A munkavállalók általános kártérítési felelőssége	- 72 -
VI.8. Az intézmény által nyújtott juttatások köre	- 72 -1
<u>VII. ZÁRÓ RENDELKEZÉS</u>	- 74 -

I. SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT

I.1. A Szervezeti és Működési Szabályzat célja

A Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) célja: az intézmény jogszerű működésének biztosítása, a szociális munka zavartalan működésének garantálása, a szociális, gyermekvédelmi törvényben és a végrehajtási rendeletekben foglaltak érvényre juttatása.

Az SZMSZ meghatározza az intézmény szervezeti felépítését, az intézményi működés belső rendjét és mindazon rendelkezéseket, amelyeket a jogszabály nem utal más hatáskörbe.

I.2. Az SZMSZ hatálya

Az SZMSZ hatálya kiterjed:

- az intézmény valamennyi munkavállalójára,
- az intézményben működő érdekképviselői szervekre és közösségekre,
- az intézmény szolgáltatásait igénybe vevőkre,
- a hozzátartozókra,
- az intézménnyel kapcsolatba kerülő egyénekre, kliensekre,
- az intézménnyel kapcsolatban lévő külső szolgáltatókra,
- az intézménnyel szerződéses jogviszonyban álló szolgáltatókra, vállalkozókra.

I.3. Az SZMSZ jogszabályi alapja

- Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.),
- A Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény,
- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény,
- A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény,
- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény,
- Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény,
- az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet)
- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény,
- Magyarország központi költségvetéséről szóló mindenkor hatályos törvény,
- A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény,
- A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény,
- A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény,
- A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény,
- Egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény,
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény,
- A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- A közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény,
- 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992.

évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról,

- 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről,
- 4/ 2013. (I.11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről,
- 368/ 2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról,
- 38/ 2013. (IX.19.) NGM rendelet az államháztartásban felmerülő egyes gyakoribb gazdasági események kötelező elszámolási módjáról,
- 15/2019. (XII.7.) PM rendelet a kormányzati funkciók, államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről,
- 29/ 1993. (II. 17.) Korm. rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról,
- 309/ 2014. (XII.11.) Korm. rendelet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségről,
- 92/ 2008. (IV.23.) Korm. rendelet a fogyatékos személyek alapvizsgálatáról, a rehabilitációs alkalmassági vizsgálatról, továbbá a szociális intézményekben ellátott személyek állapotának felülvizsgálatáról,
- 89/ 1995. (VII.14.) Korm. rendelet a foglalkozás- egészségügyi szolgálatról,
- 9/ 1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről,
- 15/ 1998. (IV.30.) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről,
- 36/ 2007. (XII.22.) SzMM rendelet a gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól,
- 415/2015. (XII.23.) Korm. rendelet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi igénybevevői nyilvántartásról és az országos jelentési rendszerről,
- 9/2000. (VIII.4.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról,
- 8/ 2000. (VIII.4.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást végző személyek adatainak működési nyilvántartásáról,
- 18/ 1998. (VI.3.) NM rendelet a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről
- 37/ 2014. (IV.30.) EMMI rendelet a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás- egészségügyi előírásokról,
- 10/ 2015. (III.30.) önkormányzati rendelet a szociális szolgáltatásokról,
- 9/ 2016. (IV.29.) önkormányzati rendelet a gyermekek ellátásáról,
- 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről
- 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól
- 12/2017. (VI.12.) EMMI rendelet az egészségügyi szolgáltatónál képződő hulladékkal kapcsolatos hulladékgyűjtési tevékenységekről

II. KÖLTSÉGVETÉSI SZERV ADATAI

II.1. Költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye(i)

Költségvetési szerv megnevezése: Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ
Rövidített neve: OVÖ ESZK

Törzskönyvi azonosító: 346470
OM azonosító: 880205 (Bölcsőde)

Székhelye: 5900 Orosháza, Teréz utca 14.

Telephelye(i):

	telephely megnevezése:	telephely címe:
1.	Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja	5900 Orosháza, Teréz utca 14.
2.	Ezüst Fenyő Idősek Otthona	5900 Orosháza, Táncsics Mihály u. 8.
3.	Harmónia Klub és Fordulat Klub	5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
4.	Reménység Klub	5903 Orosháza, Lorántffy utca 35.
5.	Gyöngyvirág Klub	5900 Orosháza, Székács József utca 3.
6.	Őszirózsa Klub	5905 Orosháza, Kiss Ernő utca 19.
7.	Hajléktalan Szálló	5900 Orosháza, Szabó Dezső utca 1.
8.	Vadvirág Esély Klub	5900 Orosháza, Október 6. utca 39.
9.	Kisharang Bölcsőde	5900 Orosháza, Zöldfa u. 8.
10.	Bóbita Bölcsőde	5900 Orosháza, Könd utca 86.

II.2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1979.10.15.
A költségvetési szerv alapító okiratának kelte és száma: 2020.12.09.
95/2020. (XII.02.) / 2.

II.3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

Alapító neve és címe: Orosháza Város Önkormányzata
Alapító címe: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Alapítás törzskönyvi nyilvántartás szerinti időpontja: 1979. 10. 15.

Irányító szerv: Orosháza Város Önkormányzata
Cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Fenntartó és felügyeleti szerv: Orosháza Város Önkormányzata
Cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

II.4. A költségvetési szerv tevékenysége

A költségvetési szerv közfeladata

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti szociális szolgáltatások nyújtása. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti bölcsődei ellátás biztosítása.

Költségvetési szerv típusa:
Önkormányzati költségvetési szerv

A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
049010	Máshova nem sorolt gazdasági ügyek
101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
101221	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
102031	Idősek nappali ellátása
102032	Demens betegek nappali ellátása
104031	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása
104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
107015	Hajléktalanok nappali ellátása
107030	Szociális foglalkoztatás, fejlesztő foglalkoztatás
107051	Szociális étkeztetés szociális konyhán
107052	Házi segítségnyújtás
107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

Működési és illetékességi terület

- idősek otthona; fogyatékos személyek nappali ellátása, fejlesztő foglalkoztatás, pszichiátriai betegek nappali ellátása; szenvedélybetegek nappali ellátása vonatkozásában Békés megye közigazgatási területe,
- bölcsőde; idősek nappali ellátása; demens személyek nappali ellátása, házi segítségnyújtás; tanyagondnoki szolgálat; étkeztetés; hajléktalanok éjjeli menedékhelye, hajléktalanok átmeneti szállása, hajléktalanok nappali melegedője tekintetében Orosháza közigazgatási területe.

Bölcsőde vonatkozásában a szolgáltatói nyilvántartásban szereplő férőhelyszáma legfeljebb 25 %-áig az ellátási területén kívül lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező gyermek ellátását is biztosíthatja.

II.5. A költségvetési szerv működése

Vagyon feletti rendelkezés joga

Az intézményt megilleti a tevékenységei ellátását szolgáló vagyon szabad kapacitásának hasznosítási joga, az ingatlanok elidegenítése és megterhelése kivételével. Feladatellátást szolgáló vagyon: az épület és berendezései, használati eszközei.

Vállalkozási tevékenység:

A vállalkozási tevékenység az intézmény kiadási előirányzatának évi 5%-át nem haladhatja meg.

Rendszeresen végzett vállalkozási tevékenység:

- | | |
|--------|---|
| 680001 | Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése |
| 680002 | Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése |

Egyéb tevékenység:

Befogadó intézmény a közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek esetében, valamint a közérdekű munkát végzők, az iskolai közösségi szolgálatot teljesítő diákok, és a tanulószervezés alapján szakmai gyakorlatot teljesítők számára.

III. SZERVEZETI FELÉPÍTÉS

A szervezeti felépítés ábráját az 1. számú melléklet tartalmazza.

III.1. Bentlakásos Ellátások Egysége

1. Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja, 5900 Orosháza, Teréz utca 14. A épület
 - o Idősek Otthona
2. Ezüst Fenyő Idősek Otthona, 5900 Orosháza, Táncsics utca 8.
 - o Idősek Otthona
3. Hajléktalan Szálló, 5900 Orosháza, Szabó Dezső utca 1.
 - o Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye
 - o Hajléktalanok Átmeneti Szállása

BENTLAKÁSOS ELLÁTÁSOK EGYSÉGE				
Szervezeti egységvezető 1 fő				
MUNKAKÖRÖK	PLATÁN IDŐSEK OTTHONA és IDŐSEK KLUBJA „A” épület 150 férőhely	EZÜST FENYŐ IDŐSEK OTTHONA 74 férőhely	HAJLÉKTALAN SZÁLLÓ	
			HAJLÉKTALANOK ÉJJELI MENEDÉKHELYE 26 férőhely	HAJLÉKTALANOK ÁTMENETI SZÁLLÁSA 14 férőhely
vezető ápoló	1 fő	-	-	-
ápoló / gondozó	36 fő	19 fő ¹	-	-
szociális/terápiás munkatárs	3 fő	2 fő	1 fő	1 fő
foglalkoztatás szervező-pénzkezelő	2 fő	1 fő	-	-
segítő/gondozó	-	-	2 fő	1,5 fő
takarító	7 fő	5 fő	1 fő	
mosodai dolgozó	3 fő	2 fő	-	-
konyhai kisegítő	1 fő	1 fő		
fodrász, borbély	1 fő			
orvos	heti 6 óra	heti 4 óra	heti 2 óra	
Bentlakásos Ellátások Egységének dolgozói létszáma összesen: 91,5 fő				

A szakosított ellátási formák célját és feladatait a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló **1993. évi III. törvény**, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló **1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet** határozza meg, továbbá irányadóak az intézmény feladatainak ellátására vonatkozóan Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott hatályos önkormányzati rendeletek.

III.1.1. Idősek otthonai

Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja „A” épület

150 férőhely

Ezüst Fenyő Idősek Otthona

74 férőhely

Az idősek otthona tartós bentlakásos ellátást nyújtó intézmény, amely teljes körű ellátást biztosít az önmaguk ellátására nem, vagy csak folyamatos segítséggel képes személyek részére fizikai, egészségi, mentális szükségleteiknek megfelelően a nap 24 órájában. Az ellátás határozatlan időtartamú.

2020. október 22. napjától az idősek otthonai szakápolás egészségügyi szakma és a szakmához tartozó szolgáltatás végzésére működési engedélyt szereztek. Az idősek szakszerűbb ellátása érdekében szélesebb körű gondozást, és szakápolási tevékenységet is tudnak nyújtani intézményeink.

¹ Ebből 1 fő szakmai koordinátorként többletfeladatokat lát el.

III.1.2. Hajléktalan Szálló

Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye 26 férőhely

Az éjjeli menedékhely (naponta 18^h – 8^h között) az önellátásra, és közösségi együttélés szabályainak betartására képes hajléktalan személyek éjszakai pihenését, valamint krízishelyzetben éjszakai szállás biztosítását lehetővé tevő szolgáltatás. Az Éjjeli Menedékhely tanácsadás, esetkezelés és felügyelet szolgáltatási elemeket biztosít, valamint segíti más szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

Hajléktalanok Átmeneti Szállása 14 férőhely

Az Átmeneti Szállás 24 órás nyitvatartással biztosít a hajléktalan személyek részére

- a) lakhatási szolgáltatást, vagy
- b) lakhatási szolgáltatást és az önálló életvitel fenntartása érdekében szükség szerinti mértékű esetvitelt (szociális munkát) biztosít.

A szociális munka keretében:

- tanácsadás
- esetkezelés
- gondozás
- készségfejlesztés
- az ellátott egyéni szükségletei szerint felügyelet és háztartási, vagy háztartást pótló segítségnyújtás szolgáltatási elemeket szükség szerint biztosít.

A hajléktalan személyek átmeneti szállása segíti a más szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

III.2. Nappali- és Alapellátások Egysége

- Hajléktalan Szálló, 5900 Orosháza, Szabó Dezső utca 1
 - Hajléktalanok Nappali Melegedője
- Gyöngyvirág Klub, 5900 Orosháza, Székács József utca 3.
 - Idősek/ demens személyek nappali ellátása
 - Házi segítségnyújtás
 - Étkeztetés
- Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja, 5900 Orosháza, Teréz utca 14. B épület
 - Idősek/ demens személyek nappali ellátása
 - Házi segítségnyújtás
 - Étkeztetés
- Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja, 5900 Orosháza, Teréz utca 14. C épület
 - Tanyagondnoki Szolgálat
- Őszirózsa Klub, 5905 Orosháza, Kiss Ernő utca 19.
 - Idősek/ demens személyek nappali ellátása
 - Házi segítségnyújtás
 - Étkeztetés
- Reménység Klub, 5903 Orosháza, Lorántffy utca 35.
 - Idősek/ demens személyek nappali ellátása
 - Házi segítségnyújtás
 - Étkeztetés
- Vadvirág Esély Klub, 5900 Orosháza, Október 6. utca 39.
 - Fogyatékos személyek nappali ellátása
 - Fejlesztő foglalkoztatás

- Harmónia Klub és Fordulat Klub, 5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
 - Pszichiátriai betegek nappali ellátása
 - Szervedélybetegek nappali ellátása
- Kisharang Bölcsőde, 5900 Orosháza, Zöldfa utca 8.
 - Gyermekjóléti alapszolgáltatás
 - Többletszolgáltatás (időszakos gyermekfelügyelet, játszóház, só-terápia)
- Bóbita Bölcsőde, 5900 Orosháza, Könd utca 86.
 - Gyermekjóléti alapszolgáltatás

NAPPALI-ÉS ALAPELLÁTÁSOK EGYSÉGE													
Szervezeti egységvezető 1 fő													
MUNKAKÖRÖK	Hajléktalanok Nappali Melegedője	Étkeztetés	Gyöngyvirág Klub	Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja „B” épület	Tanyagondnoki Szolgálat	Őszirozsa Klub	Reménység Klub	Vadvirág Esély Klub		Harmónia Klub és Fordulat Klub		Kisharang Bölcsőde	Bóbita Bölcsőde
								Fogyatékos személyek nappali	Fejlesztő Foglalkoztatás	Pszichiátriai betegek nappali	Szervedélybetegek nappali ellátása		
nappali ellátás engedélyezett férőhely	36 férőhely		30 férőhely	30 férőhely	2 körzet	30 férőhely	30 férőhely	35 férőhely	26 fő	20 férőhely	20 férőhely	76 férőhely	24 férőhely
házi segítségnyújtás engedélyezett létszám			45 fő	63 fő		5 fő	5 fő						
MUNKAKÖRÖK													
bölcsődevezető	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 fő	-
gondozó/idősek nappali ellátása/	-	-	1 fő	1 fő	-	1 fő	1 fő	-	-	-	-	-	-
gondozó / terápiás munkatárs fogyatékosok nappali ellátása	-	-	-	-	-	-	-	5 fő ²	-	-	-	-	-
segítő /fejlesztő foglalkoztatás/	-	-	-	-	-	-	-	-	1 fő	-	-	-	-
gondozó / ápoló /hsny/	-	-	6 fő	8 fő	-	0,5 fő	0,5 fő	-	-	-	-	-	-

² Ebből 1 fő szakmai koordinátorként többletfeladatokat lát el.

segítő	3 fő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
asszisztens	-	1 fő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
terápiás munkatárs/ szociális munkatárs	1 fő ³	-	1,5fő ⁴	1,5 fő ⁵	-	1,5 fő ⁶	1,5 fő ⁷	-	-	1,5 fő ⁸	1,5 fő ⁹	-	-
tanyagondnok	-	-	-	-	2 fő	-	-	-	-	-	-	-	-
kisgyermek-nevelő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16 fő	4 fő ¹⁰
orvos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	havi 4 óra	havi 4 óra
takarító	-	-	-	-	-	-	-	1 fő	-	-	-	-	-
bölcsődei dajka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 fő	1 fő
Nappali-és Alapellátások Egységének dolgozói létszáma összesen: 69 fő													

³ Ebből 1 fő szakmai koordinátorként többletfeladatokat lát el.

⁴ Ebből 1 fő szakmai koordinátorként többletfeladatokat lát el.

⁵ Ebből 1 fő szakmai koordinátorként többletfeladatokat lát el.

⁶ Ebből 1 fő szakmai koordinátorként többletfeladatokat lát el.

⁷ Ebből 1 fő szakmai koordinátorként többletfeladatokat lát el.

⁸ Ebből 1 fő szakmai koordinátorként többletfeladatokat lát el.

⁹ Ebből 1 fő szakmai koordinátorként többletfeladatokat lát el.

¹⁰ Ebből 1 fő kisgyermeknevelő napi 4 órában bölcsődevezetői többletfeladatokat lát el.

III.2.1. Hajléktalanok Nappali Melegedője

36 férőhely

A hajléktalanok nappali melegedője naponta 8^h – 18^h között, hajléktalan személyeknek biztosít lehetőséget:

- közösségi együttlétre,
- pihenésre,
- személyi tisztálkodásra,
- személyes ruházat tisztítására,
- ételmelegítésre, elfogyasztásra.

III.2.2. Idősek Klubjai

Gyöngyvirág Klub	30 férőhely
Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja „B” épület	30 férőhely
Őszirózsa Klub	30 férőhely
Reménység Klub	30 férőhely

Az idősek/demens személyek nappali ellátását biztosító intézmények célja és feladata az ellátásban részesülő személyek részére szociális, egészségi, mentális állapotuknak megfelelő, napi életritmust biztosító szolgáltatás nyújtása.

Idősek nappali ellátása

A nappali ellátás

- tanácsadás,
- készségfejlesztés,
- háztartási vagy háztartást pótló segítségnyújtás,
- étkeztetés,
- esetkezelés,
- felügyelet,
- gondozás,
- közösségi fejlesztés szolgáltatási elemeket szükség szerint biztosít.

Demens személyek nappali ellátása

A demens személyek nappali ellátását biztosító intézmények elsősorban a saját otthonukban élő, szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes időszerűk, illetve demenciában szenvedő személyek napközbeni gondozásában nyújt segítséget. A gondozás komplex tevékenység alapján történik, igazodva az ellátott egyéni képességeihez, igényeihez, szükségleteihez, a fennálló demencia fokához.

A demens személyek nappali ellátása esetében pszichiáter, neurológus vagy geriáter szakvéleménye szükséges az enyhe, illetve középsúlyos demencia fokának megállapításához.

Házi Segítségnyújtás

Gyöngyvirág Klub	45 fő
Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja „B” épület	63 fő
Őszirózsa Klub	5 fő
Reménység Klub	5 fő

A szolgáltatás keretében az ellátást igénylők önálló életvitelük megtartása mellett, saját környezetükben kapnak szociális, fizikai, mentális, gondozási szükségletüknek megfelelő segítséget.

A házi segítségnyújtás igénybevétele

Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet. Ennek keretében megállapításra kerül, hogy az ellátást igénylő szociális segítségre, vagy személyi gondozásra jogosult.

Étkeztetés

- Olyan szociálisan rászorult személyeknek nyújt segítséget a szolgáltatás, akik önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani a napi egyszeri meleg ételmezt.
- Étkeztetés formája: szociális konyha (Egységes Szociális Központ Központi konyhájáról)
Az ESZK Központi konyháján, azaz az étel előállításának helyén az étel helyben fogyasztására nincs lehetőség.
Az igénybe vevőnek egészségi állapota figyelembe vételével szakorvosi javaslatra diétás étkeztetés is biztosítható.

Étkeztetés módja

- lakásra szállítással,
- elvitellel,
- helyben fogyasztással az idősök klubjában.

Étkeztetés szervezése, igénybevétele

- Az igénybevételhez írásos kérelmet kell benyújtani. Az igénybevételi kérelmet az igazgató vagy az általa megbízott asszisztens bírálja el, aki a Platán Idősök Otthona és Idősök Klubja (5900 Orosháza, Teréz utca 14. B épület) intézményében kereshető fel. Kedvező elbírálás esetén az igénylővel megállapodás megkötésére kerül sor, elutasítás esetén a döntésről az igénylő írásbeli értesítést kap.

Étkeztetés rendszeressége: hétfőtől-vasárnapig, vagy igény szerint.

III.2.3. Tanyagondnoki Szolgálat

A szolgáltatás két körzetben működik, melynek célja: a külterületi, vagy egyéb belterületi, valamint a tanyasi lakott helyek intézményhiányából és a közösségi közlekedés nehézségéből eredő hátrányainak enyhítése, az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatásokhoz, valamint egyes alapszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása, továbbá az egyéni, közösségi szintű szükségletek teljesítésének segítése.

A szolgálat a célok megvalósítása érdekében Orosháza város közigazgatási területén, a működési engedélyben szabályozott két körzetben lát el feladatokat, közvetlenül a Nappali-és Alapellátások Egységvezetőjének irányításával.

III.2.4. Fogyatékos személyek nappali intézménye

Vadvirág Esély Klub

35 férőhely

A fogyatékosok nappali intézményének célja:

A 16. életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes, enyhe és közép súlyos értelmi fogyatékosok napközbeni ellátása, fejlesztése, szinten tartása.

A feladatellátás érdekében a klubban

- 6-8 fős csoportok kerültek kialakításra, figyelembe véve az életkort és fejlettségi szintet,
- a fogyatékos személyek számára egyéni fejlesztő programokra épülő gyógypedagógiai foglalkozásokat szerveznek.

A nappali ellátás

- tanácsadás,
- készségfejlesztés,

- háztartási vagy háztartást pótló segítségnyújtás,
- étkeztetés,
- esetkezelés,
- felügyelet,
- gondozás,
- közösségi fejlesztés,
- gyógypedagógiai segítségnyújtás,
- pedagógiai segítségnyújtás szolgáltatási elemeket szükség szerint biztosít.

III.2.4.1. Fejlesztő foglalkoztatás

Engedélyezett létszám: 26 fő

A Vadvirág Esély Klub a fejlesztő foglalkoztatást *fejlesztési jogviszonyban* valósítja meg.

A fejlesztési jogviszonyban történő foglalkoztatás célja az ellátott testi és szellemi képességeinek, valamint a munkavégzéssel összefüggő készségeinek helyreállítása, megőrzése és fejlesztése, továbbá az ellátott felkészítése az önálló munkavégzésre.

A fejlesztési jogviszony fejlesztési szerződéssel jön létre, melyet az ellátott, illetve törvényes képviselője írásban köt a fejlesztő foglalkoztatást nyújtó intézmény vezetőjével.

III.2.5. Harmónia Klub és Fordulat Klub

Pszichiátriai betegek nappali ellátása

20 férőhely

A szolgáltatás célja: elősegíteni az ellátást igénybevevő öntevékenységet, önsegítését, valamint a társadalomba, saját környezetébe való visszailleszkedését megfelelő programok biztosításával.

A szolgáltatások részeként és az eredményes szakmai tevékenység ellátása érdekében a szociális szakember kapcsolatot tart az ellátott közvetlen környezetével és kezelőorvosával.

A szolgáltatás nyitott, és minden érdeklődő számára hozzáférhető.

A Harmónia Klub és Fordulat Klubban a fejlesztő foglalkoztatás külső foglalkoztató által működtetett.

III.2.6. Harmónia Klub és Fordulat Klub

Szenvedélybetegek nappali ellátása

20 férőhely

A szolgáltatás célja: speciális segítő programok biztosítása az ellátást igénybe vevők igényei alapján felvilágosító, tanácsadó, tájékoztató és egyéb témakörökben. A programok révén elősegíthető az életmód-változtatás ösztönzése, a visszaesés megelőzése.

A szociális szakember szükség szerint kapcsolatot tart az ellátott hozzátartozóival, kezelőorvosával.

A szolgáltatás nyitott, és minden érdeklődő számára hozzáférhető.

A Harmónia Klub és Fordulat Klubban a fejlesztő foglalkoztatás külső foglalkoztató által működtetett.

III.2.7. Bölcsődék

- **Kisharang Bölcsőde** / Gyermekjóléti alapszolgáltatás, többletszolgáltatás/
76 férőhely
- **Bóbita Bölcsőde** / Gyermekjóléti alapszolgáltatás/
24 férőhely

Céljai és feladatai:

A gyermekjóléti alapellátás keretében a bölcsődei szolgáltatással kell biztosítani 3 éven aluli kisgyermekek szakszerű gondozását, nevelését. A bölcsőde vállalja a hat éven aluli sajátos nevelési igényű gyermek nevelését, gondozását, amennyiben az ellátáshoz szükséges tárgyi feltételekkel rendelkezik.

Alapszolgáltatás

- napközbeni ellátás biztosítása a 0-3 éves korú gyermekek számára,
- gyermekétkeztetés biztosítása,
- a gyermekek egészséges testi-lelki fejlődésének segítése,
- biztonságos, barátságos, szeretetteljes légkörben, az életkornak megfelelő környezetben a gyermekek szocializációjának, önálló aktivitás kibontakoztatásának elősegítése,
- a 3 éven aluli gyermekek gondozása, nevelése, harmonikus testi-szellemi fejlődésének segítése, életkori és egyéni sajátosságok figyelembe vételével,
- bölcsődénk elkötelezett szakmai kihívásnak tekinti a családon belüli kapcsolatépítést, melyet intézményünk hagyományőrző programjai által kíván erősíteni, ennek bővebb kifejtését a szakmai program tartalmazza.

Többletszolgáltatások

A Kisharang Bölcsőde az alapfeladatán kívül igény szerint többletszolgáltatásokat is biztosít a kisgyermek számára. A szolgáltatások:

- Időszakos gyermekfelügyelet
A szolgáltatás keretében a cél, segítséget nyújtani a GYED - en lévő édesanyáknak napközbeni hivatalos és egyéb ügyek intézéséhez. A gyermekfelügyelet a bölcsődében külön – időszakosan – megszervezett csoportban, vagy üres férőhely esetén a bölcsődei csoportban, szakképzett munkatársak közreműködésével kerül biztosításra.
- Játszócsoporthoz biztosítása
A bölcsődei ellátásban nem részesülő kisgyermek szülővel együtt bölcsődei környezetben és nyitvatartási időben játszhatnak, egyúttal megismerkedhetnek a környezettel és bölcsődés korú társaikkal.
- Só-terápia
A bölcsődei ellátásban nem részesülő gyermekek, esetleg felnőttek számára is lehetőség nyílik a só-terápia szolgáltatás igénybevételére.

III.3. Gazdasági- és pénzügyi részlegek

Az intézmény folyamatos működéséhez járulnak hozzá háttértevékenységeikkel. Biztosítják a gazdasági, adminisztrációs, étkeztetési, műszaki és egyéb feladatok ellátását.

- Gazdasági részleg 5900 Orosháza, Teréz utca 14. C épület
- Műszaki részleg 5900 Orosháza, Teréz utca 14. D épület
- Főzőkonyha részleg 5900 Orosháza, Teréz utca 14. A épület

GAZDASÁGI- ÉS PÉNZÜGYI RÉSZLEGEK			
MUNKAKÖRÖK	GAZDASÁGI RÉSZLEG	MŰSZAKI RÉSZLEG	FŐZŐKONYHA RÉSZLEG
gazdasági ügyintéző	4 fő	-	-
ügyviteli ügyintéző	5 fő	-	-
élelmezésvezető	-	-	1 fő
dietetikus	-	-	1 fő
szakács / diétás szakács	-	-	9 fő
konyhai kisegítő	-	-	10 fő
műszaki koordinátor	-	1 fő	-
karbantartó	-	5 fő	-
A részleg dolgozói létszáma összesen: 36 fő			

III.3.1. Gazdasági részleg

A részleg feladata az intézmény teljes adminisztrációs, könyvelési, nyilvántartási, ügyviteli és egyéb gazdálkodással összefüggő tevékenységének ellátása.

Feladatai:

- pénzügyi gazdálkodás,
- gazdasági ügyintézés,
- anyag- és eszközgazdálkodás,
- humán-erőforrás gazdálkodás,
- ellátottakkal kapcsolatos szociális ügyintézés
- élelmezés-szervezés.

Az intézmény gazdálkodása a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az ágazati törvények, adójogszabályok, valamint a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében foglaltak szerint történik.

III.3.2. Főzőkonyha részleg

Központi konyha

A konyha engedélyezett adagszáma 600 adag. Ennek alapján az intézmény egységei, részlegei számára igény szerint készíti a napi háromszori, illetve idősek otthona esetében a napi ötszöri ételmezt. Önkormányzati rendeletben szabályozott nyersanyagnorma alapján biztosítja az ellátottak és a dolgozók életkori sajátosságainak megfelelő tápanyagszükségletet, változatos és egészséges étrend előtérbe helyezésével. A normál étrenden kívül szükség szerint szakorvosi javaslat alapján biztosítja a szükséges diétát az étkezők részére.

Bölcsődei konyha

A Kisharang Bölcsőde főzőkonyhával rendelkezik, napi négyszeri gyermekétkeztetést biztosít a mindenkor engedélyezett férőhelyszám alapján a Kisharang Bölcsőde és a Bóbita Bölcsőde kisgyermekei számára. Szükség szerint az intézmény speciális diétát nyújt szakorvosi javaslat

alapján.

III.3.3. Műszaki részleg

A műszaki részleg munkatársainak feladata az ESZK intézményeiben elvégzendő karbantartási, festési, víz-gázszerelési, kőműves munkálatok elvégzése, technikai eszközök, berendezések karbantartása, javítása. Napi munkabeosztás szerint gondoskodnak az intézményben ellátottak gépkocsival történő szállításáról.

III.4. Az Egységes Szociális Központ dolgozói létszámadatainak összesítője

SZERVEZETI EGYSÉGEK ÉS RÉSZLEGEK	LÉTSZÁM
Igazgató	1 fő
Szakmai igazgatóhelyettes	1 fő
Gazdasági vezető	1 fő
Gazdasági- és pénzügyi részlegek	36 fő
Bentlakásos Ellátások Egysége	91,5 fő
Nappali-és Alapellátások Egysége	69 fő
Összesen:	199,5 fő

IV. AZ OVŐ ESZK VEZETŐI ÉS BEOSZTOTTI FELADATAI

Az intézmény szervezeti egységei, illetve a gazdasági- és pénzügyi részlegei mellérendeltségi viszonyban működnek. Minden szervezeti egység rendelkezik önálló szakmai vezetéssel. Az intézmény szervezeti egységeinek, részlegeinek részletes szabályozását az Ügyrend tartalmazza.

IV.1. Vezetői szintek és a vezetői testület

- 1. szint: Igazgató**
- 2. szint: Szakmai igazgatóhelyettes
Gazdasági vezető**
- 3. szint: Szervezeti egységvezetők
Bentlakásos Ellátások Egysége
Nappali-és Alapellátások Egysége**

A vezetői testület tagjai és feladata

A közös igazgatású integrált intézmény vezetését, az intézményegységek munkájának összehangolását a vezetői testület tagjai végzik.

A vezetői testület tagjai

Igazgató
Szakmai igazgatóhelyettes
Gazdasági vezető
Bentlakásos Ellátások Egységvezető
Nappali- és Alapellátások Egységvezető

A vezetői testület feladata

- folyamatosan koordinálja az intézmény egységeiben folyó munkát,
- döntések előkészítése a zavartalan intézményi működés érdekében,
- az intézmény, valamint a szervezeti egységek, szakmai közösségek aktuális és konkrét tennivalóinak megbeszélése,
- tájékozódik és ellenőrzi a szervezeti egységek, szakmai közösségek munkáját.

IV.2. Vezetők feladatai, helyettesítés rendje

IV.2.1. Igazgató feladata

Az intézmény, felelős vezetője az igazgató, akinek jogállását a magasabb vezető beosztás ellátására kinevezett közalkalmazottakra vonatkozó rendelkezések határozzák meg.

Az igazgató feladatkörében gyakorolja a munkáltatói jogokat, felel a szakmai munkáért, az intézmény ellenőrzési, értékelési rendszerének működéséért. Szervezi a szakmai feladatok ellátását, felelős a munka egészséges és biztonságos feltételeinek megteremtéséért. Képviseli az intézményt.

Dönt:

- az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály a hatáskörébe utal,
- ellátotti jogviszony létesítéséről/megszüntetéséről; az ellátást igénylő, az ellátott vagy a térítési díjat megfizető más személy által írásban vállalt, a megállapított személyi térítési díjnál magasabb összegű térítési díjfizetés felajánlásának elfogadásáról.
Az igazgató kizárólagosan jogosult:
- a munkáltatói jogok teljes körű gyakorlására a vezető munkakörben foglalkoztatott munkavállalók esetében, kivételt képez a gazdasági vezető esetében a megbízás (kinevezés), a megbízás visszavonása (felmentés).
- egyéb munkavállalók esetén pedig az alábbi munkáltatói jogok gyakorlására:
 - jogviszony létesítésére, megszüntetésére,
 - fizetési előleg engedélyezésére,

- fizetés nélküli szabadság biztosítására,
- tanulmányi szerződés megkötésére,
- az intézmény nevében kötelezettségvállalásra, illetve azzal más személy megbízására.

IV.2.2. Szakmai igazgatóhelyettes feladata

Az igazgató munkáját szakmai igazgatóhelyettes segíti, aki önállóan végzi a munkaköri leírásában foglalt szervezési, irányítási, ellenőrzési feladatokat. Az igazgatót annak távollétében teljes jogkörrel helyettesíti azzal, hogy munkáltatói kérdésekben, anyagi felelősséget érintő ügyekben csak azonnali intézkedést kívánó esetekben hozhat döntést.

- Munkáját az igazgató közvetlen irányításával végzi.
- Feladatainak ellátásáért felelősséggel és beszámolási kötelezettséggel tartozik az igazgatónak.
- Vezeti és koordinálja intézményi szinten a szervezeti egységek/részlegek szakmai munkájának szabályos és törvényes működését.
- Az igazgató irányításával - vele egyetértésben - tervezi, szervezi, ellenőrzi és értékeli az intézmény szakmai munkáját.
- Az igazgató kérésére felméréseket, elemzéseket készít és készíttet.
- Részt vesz az intézmény által benyújtott pályázatok elkészítésében.
- Segíti a gazdasági vezető munkáját az intézmény vagyontárgyainak védelmében.
- Beszámolási kötelezettsége az intézmény egész működésére és minden alkalmazott munkájára vonatkozik.
- Ellenőrzési tapasztalatait, észrevételeit, az intézmény érdemi problémáit jelzi az igazgatónak.
- Az igazgató akadályoztatása esetén ellátja annak helyettesítését, szervezi és ellenőrzi a szakmai munkát.
- Rendszeresen képviselteti magát a vezetői munkaértekezleteken, részt vesz az intézmény működésének és koordinálásának folyamatában, beszámol az intézményben folyó szakmai munkáról.

IV.2.3. Gazdasági vezető/részlegvezető feladata

- Felelős a költségvetési és gazdálkodási terv, beszámoló, adatszolgáltatások helyességéért, a számviteli, pénzügyi, adó és társadalombiztosítási jogszabályok betartásáért, az intézményi költségvetés tervszerű, gazdaságos felhasználásáért.
- Felel a térítési díjak megállapításáért - a felügyeleti szerv iránymutatásainak figyelembevételével -, a befizetések ellenőrzéséért.
- Megszervezi az ellátásokat érintő jogszabályok által előírt dokumentációk, a támogatások felhasználásának ellenőrzését.
- Közvetlenül irányítja és ellenőrzi az alá tartozó részlegek munkáját.
- A hatályos pénzügyi, gazdasági törvények és rendeletek alapján a munkaköri leírásában rögzítettek szerint önállóan végzi munkáját.
- Ellátja - az igazgató irányítása és ellenőrzése mellett – az intézmény gazdasági ügyeivel, pénz-, és anyaggazdálkodásával kapcsolatos teendőket.
- Elkészíti az intézmény költségvetését, a féléves és éves pénzügyi beszámolót.
- Gondoskodik az éves előirányzatnak az intézmény érdekeinek megfelelő - az alapellátási és szakellátási igényeket figyelembe vevő - ütemezéséről.
- Gondoskodik a rendelkezésre álló pénzeszköz takarékos, tervszerű, kellő időben történő felhasználásáról.
- Felügyeli az intézmény ingó- és ingatlan vagyonát.
- Biztosítja a szociális ellátások működésének tárgyi feltételeit.

- Feladatainak ellátásáért felelősséggel tartozik az igazgatónak.
- Közvetlenül felelősséggel tartozik a gazdálkodást felügyelő szervnek is.
- Ellenjegyzői a kötelezettségvállalásokat, utalványokat, illetve kijelöli az ezeket végző személyt.
- Megszervezi az épületegyüttesek karbantartási, javítási, felújítási munkálatait.
- Felügyeli az intézmény pénzügyi és anyagi gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartások és intézményi bevétel kezelését.
- Rendszeresen képviselteti magát a vezetői értekezleteken, részt vesz az intézmény működésének koordinálásában, beszámol az intézmény gazdálkodási munkájáról.
- Rendszeresen tájékoztatja az egységek vezetőit az aktuális feladatokról és tevékenységekről.
- Elkészíti az egységében/részlegében dolgozók munkaköri leírásait.
- Figyelemmel kíséri a szakmai munkát érintő jogszabályokat, rendelkezéseket, jogszabályi változásokat.

IV.2.4. Szervezeti egységvezető (Bentlakásos Ellátások Egységvezető és Nappali- és Alapellátások Egységvezető) feladata

- Önállóan végzi intézményegységükre vonatkozó szervezési, irányítási és ellenőrzési feladatait, biztosítja az intézményegység zavartalan és szabályos szakmai működését.
- Előkészíti, megszervezi és ellenőrzi az egység jogkörébe utalt döntéseket.
- Felügyeli az egységében a KENYSZI rendszerbe történő jelentési kötelezettség teljesítését.
- Érvényesíti az ellátottak jogait, melyet a jogszabályok biztosítanak számukra, elősegíti az esélyegyenlőség érvényesülését.
- Részt vesz a vezetői értekezleteken, beszámolási kötelezettséggel tartozik az egységében folyó munkáról.
- Az egységében rendszeresen tájékoztatja a szakmai koordinátorokat, a vezető ápolót és a bölcsődevezetőt az aktuális feladatokról.
- Elkészíti az egységében dolgozók munkaköri leírásait.
- Felügyeli, rendszeresen ellenőrzi az egységében dolgozókról vezetett nyilvántartásokat (szabadság-nyilvántartás, alkalmassági vizsgálaton történő részvétel, stb.)
- Figyelemmel kíséri a szakmai munkát érintő jogszabályokat, rendelkezéseket, jogszabályi változásokat.

IV.2.5. A helyettesítés rendje és a helyettesítésre vonatkozó előírások

- Az igazgatót távollétében, illetve akadályoztatása esetén a szakmai igazgatóhelyettes helyettesíti.
- A szakmai igazgatóhelyettes távollétében, illetve akadályoztatása esetén a Bentlakásos Ellátások Egységvezetője helyettesíti.
- A gazdasági vezetőt / részlegvezetőt távollétében, illetve akadályoztatása esetén a Nappali és Alapellátások Egységvezetője helyettesíti.
- A szervezeti egységvezetők távollét, illetve akadályoztatás esetén egymást helyettesítik.
- A helyettesek csak a napi, a zökkenőmentes működés biztosítására vonatkozó intézkedéseket, döntéseket hozhatják meg a vezetők helyett.
- A helyettes csak olyan ügyekben járhat el, melyek gyors intézkedést igényelnek, halaszthatatlanok, s amelyeknek a helyettesítés során történő ellátására a munkaköri leírásában felhatalmazást kapott.
- A kizárólag a vezető jogkörébe utalt ügyekben a helyettes nem dönthet.

IV.3. Vezető ápoló / bölcsődevezető / szakmai koordinátor feladata

Az adott szervezeti egység intézményében végzi munkáját. Tevékenységét az egységvezető

irányításával és ellenőrzésével látja el. Közvetlenül felelős az intézmény szakmai tevékenységéért, az ellátást igénybe vevők szükségleteinek kielégítéséért. Koordinálja a szakképzett dolgozók és technikai munkatársak tevékenységét.

- Összeállítja az adott intézmény szakmai programját, házirendjét.
- Felügyeli az - E-képviselő által kijelölt - adatrögzítő munkatársak KENYSZI rendszerben elvégzendő adatrögzítő tevékenységét, szükség esetén elvégzi a napi jelentést.
- Segíti az egységvezetőt a munka szervezésében, irányításban, ellenőrzésben.
- Koordinálja és ellenőrzi az intézményében folyó szakmai munkát.
- Részt vesz az igazgató által meghatározott időpontban tartandó vezetői értekezleten, távolléte akadályoztatása esetén gondoskodik a helyettes megjelenéséről, illetve írásban tájékoztatja a feletteseit feladatairól, tevékenységeiről.
- Távollétében az adott intézményben kijelölt szakképzett munkavállaló helyettesíti.
- Feladata az intézményben folyó munka személyi, tárgyi feltételeinek ellenőrzése, valamint a feladatellátás színvonalának megtartása, folyamatos emelése.
- A jogszabályoknak, belső szabályzatoknak, valamint a szakma irányelveinek megfelelően ellenőrzi az intézmény által biztosított ellátásokat.
- Folyamatosan, naprakészen biztosítja az információáramlást.
- Felelős a vezetői utasítások mindenkor végrehajtásáért.
- Felelősséggel tartozik az intézmény rendelkezésére bocsájtott raktárkészletért.
- Feladatkörét érintő szakmai fórumokon, konferenciákon részt vesz, vezetői utasításra képviseli az intézményt.
- Házi segítségnyújtás dokumentációjának ellenőrzése esetében az igazgató által megbízott szakmai koordinátor aláírásával igazolja a tevékenységnapló megfelelőségét.
- Évente legalább egy alkalommal munkaértekezletet tart az irányítása alá tartozó szervezeti egységben.
- Részt vesz az intézményt érintő ellenőrzéseken.
- Elkészíti a dolgozók havi munkabeosztását.

IV.4. Bentlakásos Ellátások Egységén belüli feladatok

IV.4.1. Irányító ápoló / irányító gondozó (idősek otthona) feladata

Tevékenységét a vezető ápoló / szakmai koordinátor irányításával és ellenőrzésével önállóan, az ESZK belső szabályzatainak, az intézmény szakmai programjának megfelelően és a hatályos jogszabályok figyelembe vételével végzi.

Felelős az intézménybe beosztott szakképzett és szakképesítéssel nem rendelkező gondozók munkájáért, irányításáért, ellenőrzéséért, a szakmai feladatok maradéktalan és kiváló szintű biztosításáért; az ellátottak gyógyszer-és egészségügyi ellátásáért; a szakmai követelményeknek, egyéni szükségleteknek megfelelő gondozási tevékenységért; a pontos, jogszabályoknak megfelelő adminisztrációért.

Feladata:

- az ápolók /gondozók munkájának irányítása, ellenőrzése,
- felelős a leltárért, kézi raktárért,
- részt vesz a munkaértekezleteken, beszámol a végzett tevékenységéről,
- gondozási tevékenységet lát el, amennyiben a munkafolyamat szükségessé teszi,
- rendszeres kapcsolatot tart a vezető ápolóval, ápolókkal, gondozókkal, intézmény orvosával, mentálhigiénés munkatársakkal és a foglalkoztatásban részt vevő munkatársakkal,

- vezeti a gyógyszernyilvántartást, az orvosi viziteken segíti az orvos munkáját,
- a KENYSZI adatrögzítést napi rendszerességgel végzi.

IV.4.2. Ápoló / gondozó (idősek otthona) feladata

Munkáját közvetlenül az irányító ápoló /gondozó irányításával végzi.

Feladata:

- az intézmény ellátottainak teljes körű ellátása, illetve egyénre szabott gondozás biztosítása,
- a kulturált környezet, higiénés rend kialakítása, személyi környezet otthonossá tétele,
- az étellemezzel kapcsolatos feladatok ellátása,
- az ellátottak személyi higiénéjének biztosítása,
- az orvos utasításainak betartása, szükség szerinti ápolási teendők ellátása,
- a dokumentációk vezetése,
- az ellátottak társas kapcsolatának támogatása, elősegítése,
- egyéni és csoportos foglalkoztatásban részvétel,
- a szakképzetlen gondozó munkavégzésének felügyelete.

Külön működési engedély szerint a munkaköri leírásban felhatalmazott ápolók az alábbi szakápolási tevékenységekre terjed a feladatuk:

- perifériás vénakanül (branül) behelyezése és ellátása;
- szondán (nasogastricus, és percutan gastrostomán) át történő tápláláshoz és folyadékfelvételhez kapcsolódó szakápolási tevékenységek szövődményes esetben;
- nasogastricus szonda behelyezése, cseréje;
- tracheális kanül tisztítása, betét cseréje szövődményes esetben;
- nőbetegeknél állandó katéter cseréjéhez vagy rendszeres katéterezéshez, gyógyszeres hólyagöblítéshez kapcsolódó szakápolói feladatok, hólyagkondicionálás;
- folyadékpótló infúzió bekötése orvosi utasításra, továbbá az intravénás és elektrolitpótláshoz, parenterális gyógyszer beadáshoz kapcsolódó egyéb szakápolói feladatok;
- műtéti területek (nyitott és zárt sebek) ellátása, sztomaterápia és különböző célt szolgáló drének kezelésének szakápolási feladatai;
- sztomatoterápia szövődményes esetben, és szakmaspecifikus szájápolási tevékenységek műtét után;
- dekubitalódott területek, fekélyek szakápolási feladatai III-IV. stádium (exsudációs, nekrotikus seb kezelése orvosi utasítás alapján);
- betegség következményeként átmenetileg vagy véglegesen kiesett vagy csökkent funkciók helyreállításához, fejlesztéséhez vagy pótlásához kapcsolódó szakápolási feladatok: gyógyászati segédeszközök, protézisek használatának tanítása (ez esetben gyógytornász közreműködése, vagy konzultáció céljából elérhetősége szükséges); mozgás és mozgás eszközei használatának tanítása;
- tartós fájdalomcsillapítás szakápolási feladatai;
- haldokló beteg szakápolása;
- EKG készítés orvosi utasítás alapján;
- minden egyéb, orvos által elrendelt, és felügyelt szakápolási tevékenység.

IV.4.3. Ápoló / gondozó (szakképzetlen gondozó idősek otthonában) feladata

Munkáját az irányító ápoló /gondozó, illetve több műszakos munkarend esetén a műszakban lévő szakképzett ápoló / gondozó irányításával végzi.

Feladata:

- az ellátottak szűkebb környezetének rendbetétele,
- a lakószobák és kisegítő helyiségek higiénés rendjének biztosítása,
- a szakképzett gondozók munkájának segítése – közreműködés az ellátottak személyi higiéniai szükségleteinek kielégítésében, étkezésnél, folyadékptólásnál.

IV.4.4. Segítő-gondozó (hajléktalan ellátás vonatkozásában) feladata

Munkáját a szakmai koordinátor irányításával végzi. Feladata, minden olyan segítség megadása az ellátottak részére, amely a társadalomba, munka világába való reintegrálását elősegíti, lehetővé teszi.

Feladata:

- segítő munkát végez a hajléktalan kliens részére,
- gondozási, ápolási dokumentációt készít,
- leltárt készít az ellátottak személyes használati tárgyairól,
- a vezetőnek segítséget nyújt a térítési díj beszédésében,
- segít a programok megszervezésében, lebonyolításában,
- a KENYSZI adatrögzítést napi rendszerességgel végzi.

IV.4.5. Szociális / terápiás munkatárs (idősek otthona, hajléktalan ellátás) feladata

Munkáját közvetlenül a vezető ápoló / szakmai koordinátor irányításával végzi. A jogszabályoknak, a belső szabályzatoknak, valamint a szakma irányelveinek megfelelően látja el feladatát. Szervezi és előkészíti az intézmény ünnepeit, rendezvényeit. Feladatkörét érintő szakmai programokon képviseli az intézményt.

Feladata:

- segíti az ellátottak beilleszkedését a közösségbe, szorgalmazza a társas kapcsolatok kialakítását az intézményen belül,
- segíti a hozzátartozókkal való folyamatos kapcsolattartást, így a levelezések, valamint a telefonbeszélgetések lebonyolítását,
- az ellátottakkal rendszeresen kommunikál, egyéni és csoportos beszélgetések során a problémáikat és kívánságait meghallgatja, írásban rögzíti és megoldásukat segíti,
- szükség szerint segíti az ellátottakat hivatalos ügyeik intézésében, levelezésük lebonyolításában, hivatalos helyre való kísérésében,
- rendszeres kapcsolatot tart az vezető ápolóval, az irányító ápolókkal / gondozókkal és foglalkoztatás szervezőkkel,
- vezeti a szükséges dokumentációkat,
- kapcsolatot tart civil szervezetekkel, hozzátartozókkal, önkéntes segítőkkel, intézményekkel, egyházakkal.

IV.4.6. Foglalkoztatás szervező és pénzkezelő (ajánlott munkakör idősek otthonában) feladata

Munkáját közvetlenül a vezető ápoló / szakmai koordinátor irányításával végzi.

Feladata:

- az ellátottak részére rendszeres, hasznos időtöltést szervez az igények, készségek és képességek, valamint az egészségi és pszichés állapot figyelembevételével,
- az ellátottak igényeinek felmérése után éves, havi és heti foglalkoztatási tervet készít a szociális munkatársak közreműködésével,
- a demens gondozásban részesülő ellátottak részére szinten tartó foglalkozásokat tart,
- a rendszeres foglalkoztatásokkal az ellátottak részére segítséget nyújt a napi életritmus kialakításában és fenntartásában, melynek megvalósulását a mentálhigiénés gondozási lapon is rögzíti,
- részt vesz az egyéni gondozási terv kidolgozását végző munkacsoportban,

- biztosítja a nagyobb egyházi és nemzeti ünnepek méltó megünneplését, ennek keretében programokat, rendezvényeket szervez,
- az aktív foglalkoztatás érdekében kapcsolatot tart civil szervezetekkel, magánszemélyekkel, önkéntes segítőkkel, intézményekkel, egyházakkal,
- aktívan részt vesz a közösen szervezett programokon, rendezvényeken,
- elkészíti a foglalkoztatással kapcsolatos dokumentációt,
- rendszeres kapcsolatot tart az vezető ápolóval, irányító ápolókkal / gondozókkal és szociális munkatársakkal.

További feladata a Pénzkezelési Szabályzat előírásainak megfelelően az egészségi állapotuk miatt pénzüikkel bánni nem tudó ellátottak pénzügyeinek rendezése, felügyelete nyilvántartása:

- pénzüikkel bánni nem tudó ellátottak pénzének kezelése,
- zsebpénzek, nyugdíjmaradványok átvétele, nyilvántartása,
- vásárlások, kiadások letéti íven való nyilvántartása, elszámolása.

IV.4.7. Takarító (idősek otthona, hajléktalan ellátás) feladata

Munkáját a vezető ápoló / szakmai koordinátor közvetlen irányításával végzi.

A bentlakásos egység intézményeiben a higiénés rendszabályok betartásával történik a lakószobák, közösségi helyiségek, mellék helyiségek tisztán tartása, a higiénés rend biztosítása.

Feladata:

- meghatározott terület tisztán tartása,
- a higiénés rend biztosítása,
- HACCP dokumentáció vezetése,
- szükség szerint elvégzi a konyhai kisegítő és mosodai dolgozó helyettesítését is.

IV.4.8. Mosodai dolgozó (idősek otthona) feladata

Munkáját a vezető ápoló / szakmai koordinátor közvetlen irányításával végzi.

A mosodai tevékenység keretében az idősek otthonaiban az ellátottak személyes ruházatának, egyéb textíliáknak a tisztítása történik.

Feladata:

- az ellátottak ruházatának tisztítása, javítása,
- intézményi textíliák tisztítása, javítása,
- védőruhák tisztítása,
- dokumentáció vezetése.

IV.4.9. Konyhai kisegítő (idősek otthona) feladata

Munkáját az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában és a Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja „A” épületében a vezető ápoló / szakmai koordinátor közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- gondoskodik a konyha rendjének, tisztaságának megtartásáról,
- betartja a HACCP és a közegészségügyi előírásokat,
- a melegítő (tálaló) konyhára vonatkozó HACCP szabályok és egyéb előírások, szabályok betartásával végzi munkáját,
- gondoskodik az ellátottak részére történő megterítésről, tálalásról, mosogatásról,
- felelős az átvett ételekért,
- a rendelt ételmennyiség ellenőrzése és a diéta biztosítása érdekében naponta egyeztet az vezető ápolóval, irányító ápolókkal / gondozókkal,

- gondoskodik a melegítő konyha, az ebédlő és a berendezések megfelelő tisztántartásáról, az ehhez kapcsolódó dokumentumokat köteles pontosan ismerni és vezetni.

IV.4.10. Fodrász / borbély (idősek otthona) feladata

Munkáját az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában és a Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja „A” épületében a vezető ápoló / szakmai koordinátor közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- a higiénés előírások betartásával gondoskodik az intézményben élők hajának, arcszőrzetének rendben tartásáról, illetve a kórházban tartózkodó ellátottak arcszőrzetének rendben tartásáról,
- hajápolás, hajvágás, frizurakészítés, borotválás során együttműködik az intézmény ápolóival, gondozóival,
- különös figyelmet fordít a mozgásukban akadályozott, ágyhoz kötött ellátottak rendszeres kezelésére.

IV.5. Nappali- és Alapellátások Egységén belüli feladatok

IV.5.1. Asszisztens (étkeztetés) feladata

Munkáját a Nappali-és Alapellátások Egységvezetőjének közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- étkeztetés szervezése, koordinálása,
- étkezésben részesülők nyilvántartása;
- számlázási feladatok elkészítése a nappali-és alapellátást nyújtó intézmények esetében
- nappali ellátáson belüli térítési díjak nyilvántartása, díjhátralék kezelése
- havi elszámolások, jelentések készítése,
- a felmerülő alapszolgáltatási igények folyamatos figyelemmel kísérése,
- folyamatos kapcsolattartás az idősek klubja szakmai koordinátorával, házi segítségnyújtás gondozóival,
- kapcsolattartás más szociális, illetve egészségügyi intézményekkel,
- hatályos törvények, jogszabályok és rendeletek nyomon követése,
- házi segítségnyújtás esetében a gondozási szükséglet vizsgálatának elvégzése az igazgató megbízásából,
- szükség esetén a szociális munkatárs helyettesíti.

IV.5.2. Terápiás munkatárs / szociális munkatárs (fogyatékos személyek-, pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali ellátása) feladata

Munkáját a szakmai koordinátor közvetlen irányításával végzi. Feladata:

- koordinálja a foglalkoztató intézményen/szervezeten belüli és az azon kívüli munkavégzést,
- részt vesz a foglalkoztatási szakmai program elkészítésében, – előkészíti a foglalkoztatási támogatással kapcsolatos igényléseket, – részt vesz az éves elszámolások előkészítésében,
- összesíti a foglalkoztatással kapcsolatos nyilvántartásokat, elszámolásokat,
- differenciált motiváló rendszert dolgoz ki a foglalkoztatottak számára,
- az egyéni foglalkoztatási terv elkészítése
- folyamatos felügyelet biztosítása
- kialakítja és vezeti a különböző korosztályokban a képességszint szerint működő, fogyatékos személyek speciális szükségletű csoportjait, szakszerűen irányítja, szakmai szempontok szerint ellenőrzi a feladatok elvégzését,
- meghatározza a szakmai program alapján a fejlesztő tevékenységeket, értékeli a teljesítményeket a gyógypedagógiai diagnosztika eszközeivel.

IV.5.3. Ápoló / gondozó (idősek nappali ellátása) feladata

Munkáját a szakmai koordinátor közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- az idősek klubjában a napi, heti és folyamatosan végzendő feladatok ellátása,
- a klubtagok számára programok szervezése, lebonyolítása,
- higiénés feladatok ellátása,
- adminisztráció elvégzése.

IV.5.4. Ápoló / gondozó (házi segítségnyújtás) feladata

Munkáját a szakmai koordinátor közvetlen irányításával végzi.

Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.

A házi segítségnyújtás keretében szociális segítséget vagy személyi gondozást kell nyújtani.

Szociális segítség keretében biztosítani kell

- a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködést,
- a háztartási tevékenységben való közreműködést,
- a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában történő segítségnyújtást,
- szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítségét.

Személyi gondozás keretében biztosítani kell

- az ellátást igénybe vevővel a segítő kapcsolat kialakítását és fenntartását,
- a gondozási és ápolási feladatok elvégzését,
- a szociális segítségben felsorolt tevékenységeket.

IV.5.5. Gondozó (fogyatékos személyek nappali ellátása) feladata

Munkáját a szakmai koordinátor közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- segíti a fogyatékkal élők közösségi együttélését,
- fejlesztő- és szinten tartó foglalkoztatásokat, szabadidős programokat tervez, és bonyolít le,
- vezeti a jogszabályban meghatározott 6-8 fős gondozási csoportot.

IV.5.6. Segítő (fejlesztő foglalkoztatás) feladata

Munkáját a szakmai koordinátor közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- fejlesztő foglalkoztatással kapcsolatos dokumentációk naprakész vezetése
- a munkavégzés, munkafolyamatok szervezése, irányítása és koordinálása,
- az ellátott napi tevékenységének megtervezése,
- kapcsolattartás külső partnerekkel,
- a foglalkoztatottak motiválása, segítő szolgáltatások nyújtása,
- egyéni foglalkoztatási terv elkészítése,
- folyamatos felügyelet biztosítása.

IV.5.7. Segítő (hajléktalanok nappali melegedője) feladata

A nappali melegedőben a segítő munkakör feladatai megegyeznek a Bentlakásos Ellátások Egységénél szereplő segítő feladataival.

IV.5.8. Szociális munkatárs (hajléktalanok nappali melegedője) feladata

Munkáját a szakmai koordinátor közvetlen irányításával végzi. A hajléktalan emberek ellátását végző szakmai tevékenység.

Feladata:

- segítségnyújtás a hajléktalan személyek ügyeinek intézésében,
- ellátotti igények felmérése,
- segítő beszélgetések lefolytatása,
- programszervezés, ünnepekről való megemlékezés,
- konfliktuskezelésben való részvétel.

IV.5.9. Terápiás munkatárs / szociális munkatárs (demens személyek nappali ellátása) feladata

Munkáját a szakmai koordinátor közvetlen irányításával végzi. A pszichiáter, neurológus, geriáter szakorvos demencia kórképet megállapító szakvéleményével rendelkezők számára biztosít rendszeresen szervezett egyéni és csoportos foglalkozásokat, meglévő képességek megőrzésére és fejlesztésére irányuló programokat, mentális gondozást, felügyeletet.

Feladata:

- egyéni és csoportos foglalkozások,
- konfliktusoldás, krízisintervenció,
- gondozási lap / látogatási és eseménynapló vezetése,
- Mini Mental State (állapotfelmérő teszt), életútinterjú készítés.

IV.5.10. Tanyagondnok feladata

Munkáját a Nappali-és Alapellátások Egységvezető közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- feltérképezi a település külterületeit, felméri az ellátotti igényeket,
- a külterületeken élők életviteli nehézségeinek megelőzéséhez segítséget nyújt,
- hivatalos ügyek intézéséhez nyújt segítséget,
- egészségügyi ellátás hozzáféréséhez nyújt segítséget,
- közreműködik közösségi programok szervezésében,
- dokumentációk vezetése.

IV.5.11. Takarító (fogyatékos személyek nappali ellátása) feladata

Munkáját a szakmai koordinátor közvetlen irányításával végzi. A Nappali-és Alapellátási Egység egyes intézményeiben a higiénés rendszabályok betartásával történik a közösségi helyiségek, mellékhelyiségek tisztán tartása.

Feladata:

- meghatározott terület tisztán tartása,
- a higiénés rend biztosítása,
- HACCP dokumentáció vezetése.

IV.5.12. Kisgyermeknevelő feladata

Munkáját a bölcsődevezető közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- a 3 éven aluli gyermekek gondozása-nevelése, harmonikus testi és mentális szükségletének kielégítése az életkori és egyéni sajátosságok figyelembevételével,
- a bölcsődei nevelés gondozás szakmai szabályainak figyelembevételével az ellátásban részesülő kisgyermek számára a fejlesztési területek megvalósítása céljából rendszeres, napi szintű kezdeményezések, programok szervezése és vezetése,
- konstruktív kapcsolat kialakítása a szülőkkel, gondviselőkkel az egységes nevelési célkitűzések megvalósítása érdekében,
- a gyermekekre és szülőkre vonatkozó jogok és kötelezettségek szem előtt tartása,
- a vonatkozó, hatályos jogszabályok értelmében dokumentációk, nyilvántartások folyamatos vezetése, jelentések készítése,
- megbízás alapján a KENYSZI adatrögzítés napi rendszerességgel történő kezelése.

IV.5.13. Bölcsődei dajka feladata

Munkáját a bölcsődevezető közvetlen irányításával végzi.

- tevékenyen részt vesz a bölcsődei gyermekcsoport életében,
- a kisgyermeknevelő irányítása alapján ellátja a kisgyermek gondozását,
- saját foglalkoztatójának és a beosztásnak megfelelő mellékhelyiségek takarítása,
- ételek előkészítése, tálalása,
- HACCP rendszer működtetése és higiéniai előírásainak betartása,
- játékok, polcok, bútorok lemosása, fertőtlenítése,
- csoport és gyermek textíliák mosása, vasalása,
- babaruhák, textíliák szükség szerinti javítása, varrása,
- folyamatos fertőtlenítés.

IV.6. Gazdasági és pénzügyi részlegeken belüli feladatok

IV. 6. 1. Gazdasági részleg ügyviteli ügyintézőinek feladatai

Munkájukat a gazdasági vezető közvetlen irányításával végzik. A számlák alaki és számszaki ellenőrzése minden ügyintéző feladata.

IV.6.1.1. Főkönyvelő / főkönyvi könyvelő feladata

- főkönyvi számlák kontírozása, könyvelése, számítógépen való rögzítése,
- számlakivonatok összeállítása,
- költségvetéshez, beszámolókhöz, jelentésekhez adatszolgáltatás.

IV.6.1.2. Pénztáros feladata

- pénztári be- és kifizetések elvégzése,
- pénztári tételek kontírozása,
- ellátottak betétkönyveinek kezelése,
- hagyatéki nyilvántartás vezetése,
- szigorú számadású nyomtatványok nyilvántartása.

IV.6.1.3. Anyagkönyvelő/analitikus könyvelő feladata

- intézményi szinten értékben történő anyagkönyvelés (ételmiszer, göngyöleg, tisztítószerek, fenntartási anyag),
- beérkezett szállítólevelek, illetve számlák alapján értékben történő anyag bevételezés, a tényleges felhasználás alapján az anyagfelhasználások könyvelése,
- étkezés térítési díjának kiszámítása, számlázása (intézményi alkalmazottak, vendégétkezések).

IV.6.1.4. Raktáros, tárgyi- és fogyóeszköz nyilvántartó feladata

- anyagraktárak (tisztítószerek, fenntartási anyag) kezelése,
- anyagok bevételezése mennyiségben, szállítólevelek, számlák alapján, illetve anyagfelhasználások kiadásának lekönyvelése,
- munka- védőruhák nyilvántartása, raktárkezelés,
- tárgyi- és fogyóeszköz nyilvántartás vezetése intézményi szinten, vásárolt tárgyi- és fogyóeszközök bevételezése, valamint a selejtezés, leltározás lebonyolítása,
- adminisztrációs munka ellátása,
- gépelés, levelezés, iktatás, irattárkezelés,
- telefonbeszélgetések (vezetékes, mobil) havi számlázás utáni ellenőrzése,

- túllépések figyelemmel kísérése, jelentés az igazgatónak,
- energia számlák vezetése, statisztikák elkészítése, éves leltározási munkában való részvétel.

IV.6.1.5. Humán-erő-gazdálkodási ügyintéző / Humánpolitikai szervező feladata

- a munkavégzésre irányuló jogviszony létesítésével, megszüntetésével kapcsolatos ügyiratok elkészítése, személyi anyagok kezelése, szabadság-nyilvántartás,
- közfoglalkoztatásban résztvevő dolgozókkal kapcsolatos feladatellátás,
- önkéntes munkavégzésben távollétek nyilvántartása,
- foglalkoztatottakkal kapcsolattartás,
- törvények, rendeletek naprakész figyelemmel kísérése,
- pályázat elkészítésében való részvétel,
- megbízási díjak, jutalmak, munka-rehabilitációs díjak, stb. számfejtése,
- nem rendszeres tételek feladása,
- jelenléti ívek összesítése.

IV. 6. 2. Gazdasági részleg gazdasági ügyintézőinek feladatai

Munkájukat a gazdasági vezető közvetlen irányításával végzik. A számlák alaki és számszaki ellenőrzése minden ügyintéző feladata.

IV.6.2.1. Pénzügyi ügyintéző feladata

- intézményhez beérkező számlák nyilvántartása,
- banki utalások elvégzése,
- pályázatok készítésében részvétel, pályázati elszámolások,
- költségvetéshez, beszámolókhöz, jelentésekhez adatszolgáltatás,
- menetlevelek összesítése, üzemanyag felhasználás elszámolása.

IV.6.2.2. Gazdasági ügyintéző feladata

- bankszámla kivonatokban lefűzött számlák folyamatos ellenőrzése (alaki-számszaki),
- pénztári be- és kifizetések folyamatos ellenőrzése (alaki-számszaki),
- pénztárzárás, rovancs,
- gondozotti pénzkezelő által a kezelt pénzes ellátottak letéti íveinek, hozzá kapcsolódó be- és kifizetések ellenőrzése negyedévente,
- selejtezés, leltározás dokumentumainak ellenőrzése,
- raktárkészletek, üzemanyag-elszámolások, normatívákhoz kapcsolódó adatok ellenőrzése,
- bármely terület ellenőrzése, amellyel az igazgató és a gazdasági vezető megbízza.

IV.6.2.3. Szociális ügyintéző feladata

- az idősek otthonaiban nyújtott szolgáltatást igénylőkkel kapcsolatfelvétel, teljes körű tájékoztatás nyújtása,
- az ellátás igénybevételéhez szükséges felvételi eljárás lebonyolítása,
 - intézményi felvételhez szükséges jogosultságok megállapítása,
 - gondozási szükséglet vizsgálata,
 - előgondozás lebonyolítása,
- az intézménybe történő beköltözés előkészítése,
- intézményi jogviszony létesítésének, megszüntetésének ügyintézése,
- kérelmek, személyi anyagok rendszerezése, nyilvántartása,
- férőhelyek alakulásának nyilvántartása,

- E-képviselőséggel járó feladatok ellátása,
- a gondozotti szociális ügyintézőt szükség esetén helyettesíti,
- jogszabályok folyamatos figyelemmel kísérése,
- szakdolgozók működési nyilvántartásának vezetése,
- adatszolgáltatások, statisztikák készítése.

IV.6.2.4. Gondozotti szociális ügyintéző feladata

- folyamatos kapcsolattartás az ellátottakkal, hozzátartozókkal, törvényes képviselőkkel,
- az intézményi jogviszony létesítésével, megszűnésével kapcsolatos adminisztrációs feladatok ellátása,
- hagyatéki ügyek előkészítése, lebonyolítása,
- a személyi térítési díjak megállapításának előkészítése,
- az ellátottak részére személyi térítési díjak számfejtése, térítési díjak beszedése, dokumentálása,
- KENYSZI rendszerben történő adatrögzítés idősek otthona esetén,
- adatszolgáltatások, jelentések elkészítése,
- a szociális ügyintézőt és az E-képviselőt szükség esetén helyettesíti.

IV.6.3. Műszaki részleg

IV.6.3.1. Műszaki koordinátor feladata

Munkáját a gazdasági vezető közvetlen irányításával végzi. Feladata a beérkező munkaigénylések teljesítése, azok fontosságának mérlegelése, az elvégzett munkálatok ellenőrzése. A gépkocsik menetlevelének nyilvántartása, a műszaki problémák felmérése, javítása, árajánlatok bekérése.

IV.6.3.2. Karbantartók (általános karbantartó, kőműves, villanyszerelő, festő, asztalos,) feladata

Általános karbantartó

- hivatali ügyintéзések, /levél feladás, kézbesítés, gyógyszer kiváltások, vásárlások, postai és egyéb befizetések/,
- gépjárművek műszaki állapotának, azok okmányai érvényességének figyelése,
- intézményi gépjárművek üzemeltetése,
- szállítási feladatok szervezése; lebonyolítása,
- telephelyeken felmerülő, munkaköri leírás szerinti karbantartási munkák elvégzése,
- kapcsolattartás a munkahelyi vezetőkkel.

Kőműves

- a telephelyeken felmerülő építőipari karbantartási feladatok elvégzése

Villanyszerelő

- a telephelyek elektromos rendszerének karbantartási feladatainak ellátása,
- a telephelyek érintésvédelmi rendszerének előírás szerinti rendszeres ellenőrzése

Festő

- a telephelyeken felmerülő festési, mázolási munkálatok elvégzése

Asztalos

- a telephelyeken felmerülő asztalosipari munkálatok elvégzése

IV.6.4. Főzőkonyha részleg

IV.6.4.1. Élelmezésvezető feladata

Munkáját a gazdasági vezető közvetlen irányításával végzi. Koordinálja az élelmezéssel kapcsolatos munkafolyamatokban részt vevő dolgozók tevékenységét. Feladata:

- étlaptervezet készítése,
- a szükséges nyersanyag rendelése,
- élelmiszerraktár kezelése, ellenőrzése,
- biztosítja az ellátottak és a dolgozók élelmezését,
- a konyhán készült ételek minőségének ellenőrzése,
- az élelmezés – egészségügyi normák betartása, felügyelete,
- közegészségügyi előírások betartása, betartatása, azok megvalósulásának ellenőrzése,
- felelős a konyha vagyonvédelméért,
- ellenőrzi a munkavédelmi előírások betartását,
- HACCP rendszer működtetése,
- nyilvántartások vezetése.

IV.6.4.2. Dietetikus feladata

Munkáját az élelmezésvezető közvetlen irányításával végzi. Feladata:

- az intézmény ellátottjai és alkalmazottai részére meghatározza diéták szerint a napi energia- és tápanyagszükségletet, mely alapján elkészíti a heti étlaptervet, figyelembe véve a mindenkori nyersanyagnorma keretet,
- kiszámítja a tápanyagszükségletet, meghatározza az ételek elkészítéséhez szükséges tápanyagok mennyiségét és minőségét,
- az étlap alapján diéta típusok szerint elkészíti az anyag-kiszabásokat.

IV.6.4.3. Szakács / diétás szakács feladata

Munkáját az élelmezésvezető közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- az elkészített étlap alapján a kiszabott élelmiszerekből elkészíti a napi ételeket,
- szervezi és irányítja a konyhán zajló munkafolyamatokat,
- vezeti a nyilvántartásokat.

Munkáját a HACCP és a közegészségügyi előírások betartásával végzi.

IV.6.4.4. Konyhai kisegítő feladata

Munkáját az élelmezésvezető és a szakács közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- elvégzi az élelmezésvezető és a szakácsok által rábízott feladatokat,
- gondoskodik a konyha rendjének, tisztaságának megtartásáról,
- betartja a HACCP és a közegészségügyi előírásokat,
- gondoskodik a megterítésről, tálalásról, mosogatásról,
- gondoskodik a konyha és a berendezések megfelelő tisztántartásáról, az ehhez kapcsolódó dokumentumokat köteles pontosan ismerni és vezetni.

V. A MŰKÖDÉS SZABÁLYAI

V.1. Az ellátások biztosításának általános rendje

V.1.1. Nyitva tartás

Bentlakásos Ellátások Egységében:
A hét minden napján 0 – 24⁰⁰

Nappali-és Alapellátások Egységében
hétfő – csütörtök: 7³⁰ – 16⁰⁰, péntek: 7³⁰ – 13³⁰
hétfő – péntek: 7³⁰ – 15³⁰
hétfőtől – vasárnapig: 8⁰⁰ - 18⁰⁰

Bölcsődék nyitva tartása
hétfő – péntek: 6⁰⁰ – 17⁰⁰

Szülői igényekhez igazodva a nyitva tartás 1 órával meghosszabbítható.

Az egységek ettől eltérő időpontokban is biztosíthatják szolgáltatásaikat, ennek időkereteit az adott intézményegységre vonatkozó házirend, valamint az adott intézményben kifüggesztésre kerülő nyitva tartási idő tartalmazza.

V.1.2. Házirend

Az intézmények működési rendjét a házirend szabályozza. A házirend betartása minden szolgáltatást igénybe vevő, valamint az intézményben dolgozó, az intézmény területén tartózkodó személy számára kötelező.

A házirend megállapítja:

- az együttélés szabályait,
- az intézményből való eltávozás és visszatérés rendjét,
- az ellátásban részesülő személyek egymás közötti, valamint a hozzátartozóikkal való kapcsolattartásának szabályait,
- az intézménybe bevihető személyes használati tárgyak körét,
- az érték- és vagyonmegőrzésre átvett tárgyak átvételének és kiadásának szabályait,
- a ruházattal, textíliával, tisztálkodó szerekkel való ellátás, valamint a ruházat és textília tisztításának és javításának rendjét,
- az intézményi jogviszony megszűnésének szabályait,
- az egyéni és a közösségi vallásgyakorlásra vonatkozó szabályokat,
- az intézmény alapfeladatát meghaladó programok, szolgáltatások körét és térítési díját.

V.1.3. Szakmai program

Az OVÖ ESZK intézményei a működésükhöz a jogszabályi előírások alapján (1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet; 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet) szakmai programot készítenek. Tevékenységüket a szakmai program alapján végzik.

V.2. Az ellátotti jogviszony

V.2.1. Az ellátotti jogviszony létesítése

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevétele önkéntes, amely az ellátást igénylő, vagy törvényes képviselője kérelmére (szóbeli, írásbeli), indítványára történik.

A különböző ellátási formákra vonatkozó jogosultsági feltételeket az 1993. évi III. törvény, az igénybevételi eljárás menetét pedig a 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet határozza meg.

Az ellátások igénybevétele minden esetben az igazgató döntésén alapul.

Az ellátások igénybevételének megkezdésekor az igazgató az ellátást igénylővel, illetve törvényes képviselőjével megállapodást köt, mely tartalmazza az intézmény által nyújtott szolgáltatások formáját, módját, körét, az ellátás időtartamát, a személyi térítési díjfizetésre vonatkozó szabályokat, valamint az intézményi jogviszony megszűnésére, illetve megszüntetésére vonatkozó szabályokat.

Kisharang Bölcsőde és Bóbita Bölcsőde vonatkozásában:

A bölcsődei ellátásra vonatkozó jogosultsági feltételeket a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szabályozza.

A bölcsőde a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését biztosító intézmény.

A bölcsődei felvételnél előnyt biztosító feltételeket a Gyvt. és s helyi rendelet mindenkor hatályos rendelkezései tartalmazzák.

A bölcsődei ellátás igénybevétele önkéntes, mely a szülő vagy a törvényes képviselő kezdeményezésére történik. A 15/1998. (IV.30.) NM rendelet értelmében a keresőtevékenységet folytató vagy folytatni kívánó szülő legkésőbb a gyermek bölcsődei ellátásának megkezdését megelőző két héttel a bölcsőde vezetőjének munkáltatói igazolást nyújt be, vagy bemutatja a leendő munkáltatójának igazolását arról, hogy a szülő nála alkalmazásban fog állni, megjelölve annak kezdő időpontját is.

Az ellátás igénybevételének megkezdésekor az igazgató a szülővel vagy törvényes képviselővel megállapodást köt. A dokumentum tartalmazza a bölcsőde által biztosított szolgáltatások formáit, körét, az ellátás időtartamát, a szülő jogait és kötelességeit, és a személyi térítési díj fizetésére vonatkozó szabályokat.

A gyermek bölcsődébe történő felvételét a szülő hozzájárulásával az alábbi személyek, illetve szervek is kezdeményezhetik:

- a körzeti védőnő,
- a házi orvos, a házi gyermekorvos,
- a gyermekjóléti szolgálat,
- a gyámhatóság.

V.2.2. Az ellátotti jogviszony megszűnése

Az intézményi jogviszony megszűnik:

- az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,
- a jogosult halálával,
- a határozott idejű intézeti elhelyezés esetén a megjelölt időtartam lejártával, kivéve, ha az elhelyezés időtartamát meghosszabbítják,
- a megállapodás felmondásával.

Felmondásnak van helye, amennyiben az ellátott:

- másik intézménybe történő elhelyezése indokolt,
- a házirendet súlyosan megsérti,
- az intézményi elhelyezése nem indokolt,
- térítési-díj fizetési kötelezettségének nem tesz eleget.

Ha a jogosultság jogszabályváltozás miatt szűnik meg, alapszolgáltatás esetén a megállapodást a jogszabályban megjelölt időponttal 15 napon belül is fel lehet mondani.

Bölcsődei jogviszony megszüntetésére vonatkozó szabályok:

- határozott idejű ellátás esetében a határozott idő lejártával
- jogosultsági feltételek, okok megszűnésével:
 - óvodai nevelésre nem érett gyermek esetén a gyermek negyedik életévének betöltését követő augusztus 31. napjával,

- sajátos nevelési igényű gyermek esetén a bölcsődei jogviszony megszűnik annak az évnek az augusztus 31. napjával, amelyben a gyermek a hatodik életévét betölti,
- amennyiben a gyermek harmadik életévét január 1-je és augusztus 31-e között tölti be, a bölcsődei jogviszony megszűnik a nevelési év augusztus 31. napjával,
- amennyiben a gyermek a harmadik életévét szeptember 1-je és december 31-e között tölti be, a bölcsődei jogviszony megszűnik a következő év augusztus 31. napjával

A bölcsődei ellátás megszűnésének további esetei:

- térítési díj meg nem fizetése esetén (fenntartó felszólításait követően),
- meg kell szüntetni annak a gyermeknek az ellátását, aki a bölcsőde orvosának szakvéleménye szerint egészségi állapota miatt bölcsődében nem gondozható, illetőleg magatartászavara veszélyezteti a többi gyermek fejlődését,
- a házirend többszöri, súlyos megsértése esetén.

V.3. Az ellátottak képviselete

V.3.1. Lakógyűlés

A lakógyűlést a bentlakásos intézményben élő ellátottak részére az igazgató, a szervezeti egységvezető és az vezető ápoló/szakmai koordinátor hívja össze évente legalább egy alkalommal. Szükség szerint az ellátottak is kezdeményezhetik a lakógyűlés összehívását. A lakógyűlésről jegyzőkönyv és jelenléti ív készül.

V.3.2. Érdekképviseleti Fórum

Az Érdekképviseleti Fórum működését a vezető ápoló / bölcsődevezető / szakmai koordinátor biztosítja.

Az Érdekképviseleti Fórum tagjainak megválasztása az 1993. évi III. törvény alapján történik. Működését az Érdekképviseleti Fórum Működési Szabályzata tartalmazza, mely a Házirend mellékletét képezi. Az Érdekképviseleti Fórumról jegyzőkönyv és jelenléti ív készül.

V.3.3. Klubtaggyűlés

Az idősek klubja tagjai évente egy alkalommal, vagy szükség szerint klubtaggyűlést tartanak, ahol a közösségi életet érintő témák kerülnek megvitatásra. A klubtaggyűlést az igazgató, a szervezeti egységvezető hívja össze. Szükség szerint a klubtagok is kezdeményezhetik a megbeszélést. A klubtaggyűlésről jegyzőkönyv és jelenléti ív készül.

V.3.4. Ellátottjogi képviselő

Az ellátottjogi képviselő információk nyújtásával, tanácsadással segítséget nyújt az intézmény lakóinak, és azok hozzátartozóinak, valamint az intézmény dolgozóinak. Az ellátottjogi képviselő a Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja „A” épületében (idősek otthona) havonta egy alkalommal tart ügyfélfogadást, az intézmény arra kijelölt helyiségében.

Az ellátottjogi képviselő elérhetősége és az ügyfélfogadási időpontok minden feladat-ellátási területen, látható helyen kifüggesztésre kerülnek, az ellátottak tájékoztatása érdekében.

V.3.5. Betegjogi képviselő

A betegjogi képviselő segít a betegnek panasz megfogalmazásában, kezdeményezheti a panasz kivizsgálását; a beteg írásbeli meghatalmazása alapján panaszt tehet az egészségügyi szolgáltató vezetőjénél, fenntartójánál.

V.3.6. Gyermekjogi képviselő

A gyermekjogi képviselő tevékenységéről, hatásköréről, az általa nyújtható segítségadás lehetőségéről és elérhetőségéről szóló írásos tájékoztató a Kisharang

Bölcsőde és a Bóbita Bölcsőde faliújságjára kerül kifüggesztésre. A szülők panaszaikkal, gyermekvédelmi bejelentéseikkel fordulhatnak az igazgatóhoz, a bölcsődevezetőjéhez, a gyermekjogi képviselőhöz.

V.4. A munkavállalókra vonatkozó általános szabályok

V.4.1. Közalkalmazotti jogviszony létesítése és a munkavégzés általános szabályai

A közalkalmazotti jogviszony a munkáltató és a közalkalmazott között jön létre.

A közalkalmazotti jogviszony csak azzal a közalkalmazottal létesíthető, aki igazolja (hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal), hogy:

- büntetlen előéletű,
- tizennyolcadik életévét betöltötte,
- magyar állampolgárságú,
- bűncselekmény elkövetése miatt büntetőeljárás hatálya alatt nem áll.

Közalkalmazotti jogviszony – jogszabályban meghatározott kivételek esetén, pályázat nélkül - pályázat útján létesíthető.

A közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre történő kinevezéssel és annak elfogadásával jön létre. A kinevezést és annak elfogadását minden esetben írásba kell foglalni.

A kinevezésben próbaidő megállapítása kötelező, melynek időtartama minimum három hónap, de négy hónapnál hosszabb nem lehet. A közalkalmazotti jogviszony bármelyik fél részéről indokolás nélkül megszüntethető próbaidő alatt azonnali hatállyal.

Közalkalmazotti jogviszony, ha törvény eltérően nem rendelkezik, helyettesítés céljából, illetve meghatározott munka elvégzésére, feladat ellátására határozott időre is létesíthető.

A dolgozó munkáját a hatályos jogszabályoknak, szabályzatoknak, Szociális Munka Etikai Kódex (2. számú melléklet) iránymutatásainak, belső szabályoknak és előírásoknak, a felettesi utasításainak, valamint a szakmai elvárásoknak megfelelően köteles végezni.

A munkavégzés teljesítése az igazgató által kijelölt munkahelyen, az ott érvényben lévő szabályok, és a munkaszerződésben, a kinevezési okmányban vagy a közfoglalkoztatási szerződésben leírtak szerint történik.

A munkavállalók feladatait a munkaköri leírás szabályozza, és tartalmazza:

- a munkakör megnevezését,
- a munkakör célját,
- a munkavégzés helyét,
- a munkavégzés idejét,
- az alá-, fölérendeltségi viszonyokat,
- a kötelezettségek, felelősségek körét,
- a helyettesítés rendjét,
- a munkavállaló jogait.

A munkaköri leírásokat szervezeti változás, személyi adatváltozás, jogszabályi változás, valamint feladat-változás esetén módosítani kell.

A munkaköri leírások készítéséért felelős személyek:

- az igazgató munkaköri leírásáért a fenntartó felelős,
- a szakmai igazgatóhelyettes, a gazdasági vezető és a szervezeti egységek vezetőinek munkaköri leírásáért az igazgató felelős (elkészítés, aktualizálás)
- a munkahelyi vezetők és beosztottjaik munkaköri leírásáért a szervezeti egységvezetők felelősek (elkészítés, aktualizálás)

A munkaköri leírások három példányban készülnek (dolgozói, vezetői és személyi anyag példánya).

Az egyes munkakörök betöltése vagyonyilatkozat- tételi kötelezettséggel jár a 2007. évi CLII. törvény 3. § alapján. Az intézményben vagyonyilatkozat- tételi kötelezettséggel járó munkaköröket a 3. számú melléklet tartalmazza.

Nyilatkozat – tömegtájékoztatás szabályai

A média képviselőinek, egyéb szolgáltatóknak és szervezeteknek adott mindennemű felvilágosítás az intézményről, annak működéséről nyilatkozatnak minősül.

Az intézményt érintő kérdésekben a tájékoztatásra, illetve nyilatkozat adásra csak az igazgató, vagy esetenként az általa írásban megbízott személy jogosult az alábbiak szerint:

- A közölt adatok szakszerűségéért és pontosságáért, a tények objektív ismertetéséért a nyilatkozó felel.
- A nyilatkozatok megtételekor minden esetben tekintettel kell lenni a hivatali titoktartásra vonatkozó rendelkezésekre, valamint az intézmény jó hírűvére és érdekére.
- Nem adható nyilatkozat olyan ügygel, ténnyel, körülménnyel kapcsolatban, amelynek idő előtti nyilvánosságra hozatala az intézmény tevékenységében zavart, anyagi, vagy erkölcsi kárt okozna, továbbá olyan kérdésekben, amelyekben a döntés nem a nyilatkozattevő hatáskörébe tartozik.
- A nyilatkozattevőnek és az igazgatónak joga van arra, hogy a megjelenés/közlés előtt a kész anyagot megismerje.

Közérdekű adatok

Közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek ügyében való döntés, valamint az intézkedések megtétele az igazgató hatáskörébe tartozik.

Kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatala történhet:

- az intézmények hirdető tábláin,
- a helyi média által,
- egyéb hivatalos megkeresések alapján.

Az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény beérkezését követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget, valamint meghatározott esetekben a határidő egy alkalommal, 15 nappal meghosszabbítható.

Hivatali titok

Az intézménynél hivatali titoknak minősül – a közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat kivételével:

- az ellátottakkal kapcsolatos minden adat, információ,
- az intézmény gazdálkodásával, belső működésével kapcsolatos adatok, információk,
- a munkavállalók munkaviszonnyal, munkavégzéssel kapcsolatos adatai, és tevékenységei.

V.4.2. Közalkalmazotti jogviszony megszűnésének esetei

A közalkalmazotti jogviszony megszűnik:

1. a kinevezésben foglalt határozott idő lejártával,
2. a közalkalmazott halálával,
3. a munkáltató jogutód nélküli megszűnésével,
4. a gyakornoki idő leteltével, amennyiben a közalkalmazott „nem megfelelt” minősítést kap,
5. a prémium évek programban történő részvétel esetén a prémium évek programról szóló törvény szabályai szerint.

A közalkalmazotti jogviszony megszüntethető:

1. közös megegyezéssel,
2. lemondással: a közalkalmazott a határozatlan idejű közalkalmazotti

- jogviszonyt lemondással bármikor megszüntetheti. A lemondási idő két hónap.
3. rendkívüli lemondással,
 4. felmentéssel: a munkáltató a közalkalmazotti jogviszonyt felmentéssel akkor szüntetheti meg, ha:

- megszűnt a munkáltatónak az a tevékenysége, amelyben a közalkalmazottat foglalkoztatták,
- a Képviselő- testület határozata alapján a munkáltatónál létszámcsökkentést, illetve átszervezést kell végrehajtani, és emiatt a közalkalmazott további foglalkoztatására nincsen lehetőség,
- a közalkalmazott munkaköri feladatainak ellátására tartósan alkalmatlanná vált, vagy munkáját nem végzi megfelelően,
- a közalkalmazott a felmentés közlésének, illetőleg legkésőbb a felmentési idő kezdetének napján nyugdíjasként minősül.

A közalkalmazotti jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni:

- ha a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18. § (2a) bekezdés a) pontjában foglalt feltételt (megszerzi a nők kedvezményes nyugdíjazásához szükséges negyven év jogosító időt) legkésőbb a felmentési idő leteltekor teljesítő közalkalmazott kérelmezi.
5. határozott idejű kinevezés megszüntetése azonnali hatállyal,
 6. rendkívüli felmentéssel.

A munkáltató a közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor a közalkalmazott részére közalkalmazotti igazolást ad ki.

V.4.3. Munkaidő

Munkaidő: meghatározott időtartam, amely alatt a közalkalmazott munkavégzésre köteles és jogosult. A munkavégzésre előírt időbe be kell számítani a munkavégzéshez kapcsolódó előkészítő és befejező tevékenység időtartamát is.

Napi munkaidő: egy naptári napra eső, vagy huszonnégy órás megszakítás nélküli időszakhoz tartozó munkaidő.

Egy műszakos munkarend esetén:

- *hétfő - csütörtök* 7¹⁰ – 16⁰⁰, *péntek* 7³⁰ – 13³⁰
- *hétfő - péntek* 7¹⁰ – 15³⁰
- *hétfő - péntek* 7³⁰ – 15⁵⁰
- *hétfő - péntek* 5⁴⁰ – 14⁰⁰
- *hétfő - vasárnap* 7⁴⁰ – 16⁰⁰

Többműszakos munkarend esetén:

- *Nappali műszak:* 5¹⁵ – 18⁰⁰,
5⁴⁰ – 14⁰⁰ közötti időszakban teljesített munkavégzés,
- *Délutáni műszak:* 13⁴⁰ – 22⁰⁰ közötti időszakban teljesített munkavégzés,
- *Éjszakai műszak:* 17¹⁵ – 6⁰⁰
21⁴⁰ – 6⁰⁰ közötti időszakban teljesített munkavégzés

A munkaidő meghatározását a munkavállaló munkaköri leírása tartalmazza, mely feladatellátási helyenként eltérő lehet a szolgáltatás jellegéből, valamint a feladatellátásból adódóan.

Bölcsődei munkarend

- *Csúsztatott műszak:* 6⁰⁰ - 14²⁰, 7⁰⁰ - 15²⁰, 7³⁰ - 15⁵⁰, 8⁰⁰ - 16²⁰, 8⁴⁰ - 17⁰⁰ óra közötti időszakban teljesített munkavégzés.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény a szociális, valamint

gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 7. § (1) és (5) bekezdése előírja:

„A teljes napi munkaidőből 7 órát kell a munkahelyen eltölteni a bölcsődében foglalkoztatott kisgyermeknevelőnek. A bölcsődében foglalkoztatottak a munkahelyen eltöltendő munkaidején felüli időtartam tekintetében a bölcsődei nevelést, gondozást előkészítő, illetve azzal összefüggő egyéb feladatok elvégzése, továbbá gyakornok szakmai segítése, eseti helyettesítés rendelhető el.”

A munkáltató szabályozhatja, hogy a közalkalmazott a fennmaradó időben munkavégzés céljából rendelkezésre álljon. A munkáltató 2019. április 01. napjától 3 hónapos munkaidőkeretet határozott meg.

V.4.4. Munkaközi szünet

A munkavállaló részére, ha a beosztás szerinti napi munkaidő a 6 órát meghaladja 20 perc, ha a 9 órát meghaladja, további 25 perc munkaközi szünetet kell biztosítani. A munkaközi szünetet a munkavégzés megszakításával kell kiadni.

V.4.5. Szabadság

Az intézmény zavartalan, folyamatos működése érdekében minden évben tervet kell készíteni a szabadság igénybevételére vonatkozóan. A helyettesítések rendjét úgy kell kialakítani, hogy az a tervezett szabadságokkal összhangban legyen. A szabadságot a munkáltató adja ki. A munkáltató évente 7 munkanap szabadságot - bölcsőde esetében 15 munkanap szabadságot- (a munkaviszony első három hónapját kivéve) legfeljebb két részletben a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban köteles kiadni. A munkavállalónak erre vonatkozó igényét legalább tizenöt nappal a szabadság kezdete előtt be kell jelentenie. A rendkívüli, és fizetés nélküli szabadságokat az igazgató engedélyezi. A szabadságokról szabadság-nyilvántartást kell vezetni.

V.4.6. Illetmények

A közalkalmazott a közalkalmazotti jogviszonyra tekintettel, a munkavégzés alapján illetményben részesül. A közalkalmazottak előmeneteli és illetményrendszerét a Kjt. szabályozza. A Kjt. szerint a közalkalmazott meghatározott esetekben illetménypótlékra jogosult. Az illetménypótlék számításának alapját (a továbbiakban: pótlékalap) a mindenkori éves költségvetési törvény határozza meg.

V.4.6.1. Törzsgárda elismerés

Törzsgárda elismerés Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 303/2015. (XII.18.) K.t. határozatával elfogadott „Orosháza Város Önkormányzat és Költségvetési Szerveik Törzsgárda Szabályzata” rendelkezéseinek alapján adható.

V.4.6.2. Jubileumi jutalom

A huszonöt, harminc, illetve negyvenévi közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkező közalkalmazott jubileumi jutalomra jogosult a Kjt. alapján.

V.4.7. A munkavállalók képzésével kapcsolatos szabályok

V.4.7.1. A továbbképzés szabályai

Az intézmény dolgozói kötelesek szakmai képzéseken, továbbképzéseken, illetve vezetőképzésen részt venni.

Az intézménnyel közalkalmazotti jogviszonyban álló dolgozók továbbképzése:

- Az intézményben a szakdolgozók továbbképzésre kötelezettek.
- A vezető beosztású dolgozók alap- és mester vezetőképzésen való részvételét a mindenkor hatályos jogszabályok határozzák meg.
- Az intézmény a zavartalan és folyamatos szolgáltatások biztosítása érdekében a továbbképzéseken való részvételről továbbképzési tervet készít.
- A továbbképzésekre vonatkozó szabályokat a személyes gondoskodást végző

személyek továbbképzéséről, és szociális szakvizsgáról szóló 9/2000.(VIII.4.) SzCsM rendelet, valamint a személyes gondoskodást végző személyek adatainak működési nyilvántartásáról szóló 8/2000.(VIII.4.) SzCsM rendelet tartalmazza.

V.4.7.2. Tanulmányi szerződés

Tanulmányi szerződés kötése és a szerződéssel kapcsolatos munkaadói és munkavállalói jogok és kötelezettségek szabályozását az Mt. 229. § tartalmazza.

Tanulmányi szerződés megkötéséről történő döntés az igazgató kizárólagos kompetenciája.

A szerződés tartalmazza a munkáltató vállalását a tanulmányok támogatásának feltételeire vonatkozóan, valamint a munkavállaló kötelezettségét a tanulmányok folytatására, illetőleg a képzettség megszerzésére vonatkozóan.

A tanulmányi szerződés megszegése

Az Mt. 229. § (6) bekezdése értelmében szerződésszegésnek tekinthető minden olyan magatartás, körülmény, vagy állapot, amely a tanulmányi szerződésbe ütközik, vagy egyébként sérti valamelyik szerződő fél szerződéssel kapcsolatos jogait és törvényes érdekeit. A munkavállaló felmondása esetében a munkáltató a nyújtott támogatást (iskolai napokra és tanulmányi szabadságra járó munkabér és járuléka) visszakövetelheti.

A tanulmányi szerződéssel összefüggésben felmerült vita munkaügyi jogvita, elbírálása érdekében a munkaügyi bírósághoz lehet fordulni.

V.5. A kapcsolattartás szabályai

V.5.1. Az intézményen belüli kapcsolattartás rendje

Az intézmény feladatainak hatékonyabb ellátása érdekében a belső szervezeti egységek, részlegek egymással szoros kapcsolatot tartanak. Az együttműködés során a szervezeti egységeknek minden olyan intézkedésnél, amely egy másik szervezeti egység működési területét érinti, az intézkedést megelőzően egyeztetési kötelezettségük van.

A belső kapcsolattartás rendszeres formái:

Vezetői értekezlet

Az igazgató, a szakmai igazgató-helyettes, a gazdasági vezető, és a szervezeti egységvezetők, illetve esetenként a munkahelyi vezetők legalább negyedévente, illetve szükség szerint vezetői értekezletet tartanak, amelynek keretében az intézmény működésével kapcsolatban felmerült kérdéseket beszélnek meg, melyről jegyzőkönyv készül.

Szervezeti egység értekezlet

A szervezeti egységek vezetői folyamatosan koordinálják és ellenőrzik a szakmai munkát és a működést egységeikben. Szükség szerint a vezető ápoló / bölcsődevezető / szakmai koordinátor összehívásával értekezletet tartanak, melyről jegyzőkönyv készül legalább két példányban (1 példány a vezető ápolónál / bölcsődevezetőnél / szakmai koordinátornál kerül megőrzésre, 1 példány pedig beküldésre kerül az igazgató részére). Az igazgató, vagy a szakmai helyettese - szükség szerint - képviselteti magát a megbeszéléseken.

Munkahelyi értekezlet

A vezető ápoló / bölcsődevezető / szakmai koordinátor folyamatosan koordinálja és ellenőrzi a szakmai munkát és működést. Közvetlen beosztottai összehívásával szükség szerint, de legalább félévente értekezletet tart, melyről jegyzőkönyvet készít legalább két példányban (1 példány a vezető ápolónál / bölcsődevezetőnél / szakmai koordinátornál kerül megőrzésre, 1 példány pedig beküldésre kerül az igazgató részére).

Az igazgató, vagy szakmai helyettese, valamint a szervezeti egységvezető - szükség szerint - képviselteti magát a megbeszéléseken.

Munkaértekezlet

A munkaértekezlet az intézmény valamennyi munkavállalóját érinti. Az igazgató szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal hívja össze, melyről jegyzőkönyv

készül.

V.5.2. A külső kapcsolattartás rendje

Az eredményesebb működés elősegítése érdekében az intézmény a fenntartóval, a szakmai szervezetekkel, társintézményekkel, egészségügyi intézményekkel, civil szervezetekkel, gazdálkodó szervezetekkel, vállalkozásokkal működik együtt.

V.5.3. Érdekképviseleti kapcsolatok

V.5.3.1. Közalkalmazotti Tanács

A közalkalmazottakból álló és érdekükben létrehozott testület, mely gyakorolja a Közalkalmazotti törvényben, illetve a közalkalmazotti szabályzatban foglaltakat.

Az 2012. évi I. törvény (Mt.) és az 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) alapján megválasztott tanács az igazgatóval közösen készíti el a Közalkalmazotti Szabályzatot. A testület a szabályzat előírásainak megfelelően működik.

V.5.3.2. Szakszervezet

Elsődleges célja a munkavállalók munkaviszonyal kapcsolatos érdekeinek előmozdítása, megvédése. A szakszervezet jogosult kollektív szerződést kötni, jogosult a munkavállalókat a munkaviszonyal összefüggő kérdésekben tájékoztatni. A szakszervezet jogosult a munkáltatói döntéssel, vagy annak tervezetével kapcsolatos véleményét a munkáltatóval közölni, konzultációt kezdeményezni.

A választott szakszervezeti tisztséget betöltő munkavállalót szakszervezeti érdek-képviseleti tevékenységének ellátása érdekében munkaidő-kedvezmény illeti meg. A naptári évenként igénybe vehető összes munkaidő-kedvezmény a munkáltatóval munkaviszonyban álló minden két szakszervezeti tag után havi egy óra. Az igénybe vehető munkaidő-kedvezményt a szakszervezet január elsejei taglétszáma alapján kell meghatározni. A munkaidő-kedvezményt a szakszervezet által megjelölt munkavállaló veheti igénybe. A szakszervezet a munkáltatónak a munkaidő-kedvezmény igénybevételét - előre nem látható, halasztást nem tűrő és rendkívül indokolt esetet kivéve - legalább öt nappal korábban köteles bejelenteni. (A további szabályokat az MT. 270-275.§. tartalmazza).

VI. A GAZDÁLKODÁS SZABÁLYAI

Az integrált intézmény pénzügyi-gazdasági előnye az azonos tartamú működési, irányítási feladatok egy szervezetben történő ellátása, a költségek összehangolása.

Az önálló gazdálkodás előnye, hogy lehetőséget ad az előirányzat felhasználásának folyamatos, pontos és részletes figyelemmel kísérésére, a felhasználási igények közvetlen megfogalmazására, az ezzel kapcsolatos érdekvérvényesítés megvalósítására, valamint a megvalósított feladat és a költségvetési ráfordítás közötti kapcsolat közvetlen ellenőrzésére.

VI.1. Az intézmény gazdálkodásának rendje

Az intézmény kezelésében levő vagyon hasznosításával összefüggő feladatokért, a hatáskörök szabályozásáért – a jogszabályok és a fenntartó rendelkezéseinek figyelembevételével – az igazgató felelős.

Az intézmény gazdálkodása, a költségvetés tervezése, féléves, éves beszámoló elkészítése az igazgató megbízásából a gazdasági vezető feladata. Ezeket a feladatokat az Ügyrendben meghatározott módon kell végezni.

VI.1.1. Bankszámlák feletti rendelkezés

A banknál vezetett számla feletti rendelkezésre jogosultakat az igazgató jelöli ki. A jogosultak nevét és aláírását be kell jelenteni a számlavezető hitelintézetnél. Az aláírási címpéldányt az intézmény köteles megőrizni.

VI.1.2. Írásbeli képviselet, a bélyegzők használata

Az intézményt írásban az igazgató, távollétében szakmai igazgatóhelyettese vagy a gazdasági vezető képviselik. Az írásbeli képviselet során az intézmény kerek bélyegzőjét kell használni. Előzetes megbeszélés alapján a szervezeti egységvezetők is jogosultak aláírásra, illetve a bélyegző használatára.

Ha az írásbeli képviselet során az okirat kötelezettségvállalást tartalmaz, a Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés rendjének szabályzata szerint gondoskodni kell annak előzetes ellenjegyzéséről.

Az intézményben használatos valamennyi bélyegzőről, annak lenyomatáról nyilvántartást kell vezetni. A használatbavételt az átvevő személy a nyilvántartásban aláírásával igazolja. A bélyegzők eltűnéséről az átvevő haladéktalanul köteles értesíteni az igazgatót.

VI.1.3. A gazdálkodással összefüggő egyéb rendelkezések

Belső kontrollrendszer

Az intézmény belső kontrollrendszerének kialakításáért és működtetéséért az igazgató a felelős. A belső kontrollrendszer keretében:

- el kell készíteni és rendszeresen aktualizálni az intézmény ellenőrzési nyomvonalát,
- szabályozni kell a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjét,
- kockázatkezelési rendszert kell működtetni.

Belső ellenőrzés rendje

A Polgármesteri Hivatal és az intézmény között kötött megállapodás (2014. július 4. napján kelt) rögzítette, hogy az intézmény belső ellenőrzését a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott, függetlenített belső ellenőrök látják el. A belső ellenőrök feladatukat önálló státuszban, a jegyzőnek közvetlenül alárendelve látják el. A belső ellenőrzés tevékenységének tervezése során önállóan jár el, de az éves tervben szereplő ellenőrzési témakörökre az igazgató javaslattal élhet.

Intézményi óvó, védő előírások

Minden dolgozónak ismernie kell az intézmény Munka- és Tűzvédelmi Szabályzatát, Munkahelyi Kockázatértékelést, valamint tűz esetére előírt utasításokat, a menekülés útját.

Az intézmény munkatársai közül 5 évente Munkavédelmi Képviselő és póttag kerül megválasztásra, a megfelelő munkahelyi körülmények megtartása, javítása érdekében.

Intézmény ügyiratkezelése

Az intézményben az ügyiratok kezelése vegyes rendszerben történik, részben központilag, részben szervezeti egységenként. A központi ügyiratkezelést, és a szervezeti egységek ügyiratkezelését az intézmény Iratkezelési Szabályzata tartalmazza. Az intézményi dokumentumok (személyi anyagok, szabályzatok, stb.) kiadására csak az igazgató, vagy helyetteseinek engedélyével kerülhet sor.

Intézmény helyiségeinek használati, hasznosítási rendje

Az intézmény épületeit és helyiségeit az igazgató esetenként bérbe adhatja (rendezvények, külső szolgáltató, stb.), mely használati díjának kiszámítását az Önköltség-számítási Szabályzat tartalmazza.

Az intézmény minden dolgozója és ellátottja felelős a közösségi tulajdon védelméért, a telephely tisztaságának megőrzéséért, takarékos üzemeltetéséért, a tűz- és balesetvédelmi, valamint a munkavédelmi szabályok betartásáért. A berendezéseket, és eszközöket az intézmény területéről kivinni csak igazgatói engedéllyel lehet. Minden dolgozó felelős a leltár alapján átvett felszerelések, eszközök, egyéb anyagok gondos tárolásáért és megőrzéséért. Köteles azt ellenőrzéskor, leltározáskor, selejtezéskor bemutatni.

VI.2. Belső szabályzatok

Az igazgató az intézmény vezetőtestületével közösen köteles kidolgozni és aktualizálni a hatályos jogszabályoknak megfelelően a belső szabályozási rendszert. Az intézmény működésének feltétele, hogy feladatai ellátásához, valamint a szolgáltatások nyújtásához szükséges szabályzatok a jogszabályi előírásoknak megfelelően rendelkezésre álljanak.

Az intézményben használatos belső szabályzatok, amelyek az SZMSZ függelékét képezik, a következők:

- 1) A közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének, illetőleg a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának szabályzata
- 2) A vezetékes- és rádiótelefonok használatának Szabályzata
- 3) Adatvédelmi és Számítástechnikai Védelmi Szabályzat
- 4) Anyag- és Eszközgazdálkodási Szabályzat
- 5) Anyaggazdálkodási és Raktározási Szabályzat
- 6) Belföldi kiküldetések elrendelésének és lebonyolításának Szabályzata
- 7) Beszerzési Szabályzat
- 8) Bizonylati Szabályzat – Bizonylati album
- 9) Cafeteria Szabályzat
- 10) Esélyegyenlőségi Terv
- 11) Eszközök és Források Értékelési Szabályzata
- 12) Élelmezési Szabályzat
- 13) Ellenőrzési nyomvonal
- 14) Etikai szabályzat
- 15) Érdekképviseleti Fórum Működési Szabályzata
- 16) Felesleges Vagyontárgyak Hasznosításának, Selejtezésének Szabályzata
- 17) Fenntarthatósági Terv
- 18) FEUVE Szabályzat (a folyamatba épített előzetes és utólagos és vezetői ellenőrzés)
- 19) Gazdálkodási Szabályzat (a kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés igazolása, érvényesítés, utalványozás és adatszolgáltatás rendjéről)
- 20) Gépjárművek Költségelszámolásának Szabályzata
- 21) Gyógyszerkezelési Szabályzat
- 22) Hulladékkezelési utasítás
- 23) Iratkezelési Szabályzat
- 24) Integrált Kockázatkezelési Szabályzat
- 25) Korlátozó intézkedések protokollja
- 26) Közalkalmazotti Szabályzat
- 27) Közbeszerzési Szabályzat
- 28) Leltározási és Leltárkészítési Szabályzat
- 29) Munkahelyi Kockázatértékelés
- 30) Munkavédelmi Szabályzat
- 31) Önköltség-számítási Szabályzat
- 32) Pénzkezelési Szabályzat
- 33) Reprezentációs Szabályzat
- 34) Szabálytalanságok Kezelésének Eljárásrendje
- 35) Szabályzat a nemdohányzók védelméről
- 36) Számlarend
- 37) Számviteli politika
- 38) Szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendje
- 39) Törzsgárda Szabályzat
- 40) Tűzvédelmi Szabályzat
- 41) Ügyrend

VI.3. Beruházások lebonyolításával kapcsolatos eljárásrend

Az intézmény működéséhez szükséges beszerzés az igazgató jóváhagyásával történik. A szervezeti egységek intézményei részére történő beszerzések szakmai teljesítésének igazolását

az adott intézmény vezetője végzi.

VI.4. Kiküldetések elrendelése

Az intézmény dolgozói szakmai továbbképzésen, egyéb szakmai konferenciákon való részvétele, valamint egyéb intézményi célú utazási költségterítése belföldi kiküldetési rendelvénnyel alapján kifizetésre kerül. Az utazás autóbusszal, vonattal, saját gépkocsival engedélyezett. Több személy egyidejű utazása esetében – az igazgató előzetes engedélyével – az intézményi gépjármű használata vehető igénybe, melynek költségét az intézmény viseli.

VI.5. Reprezentáció

Az intézmény reprezentációs költsége az idős nap és egyéb rendezvények szervezésének alkalmával merül fel.

VI.6. Vezetékes- és rádiótelefon használat

Az intézmény tulajdonát képező vezetékes- és mobiltelefon használatát belső szabályzat tartalmazza. A mobiltelefonok használata csak hivatalos ügyek intézésére engedélyezett, magánhívás nem kezdeményezhető. A keretösszeg túllépése esetén a díjfizetés a munkavállalót terheli.

A saját tulajdonú telefonon történő magán telefonbeszélgetések a munka színvonalát ronthatják, valamint a munkaidő védelmét sértik. A dolgozó köteles a munkáját munkaidőben elvégezni, s csak a legszükségesebb magántelefonokat fogadni, magánhívást kezdeményezni.

VI.7. A munkavállalók általános kártérítési felelőssége

A munkavállaló a munkaviszonyból származó kötelezettségének megszegésével okozott kárt köteles megtéríteni, ha nem úgy járt el, ahogy az adott helyzetben általában elvárható. A kárt, valamint az okozati összefüggést a munkáltatónak kell bizonyítania. A kártérítés mértéke nem haladhatja meg a munkavállaló négyhavi távolléti díjának összegét. Szándékos vagy súlyosan gondatlan károkozás esetén a teljes kárt kell megtéríteni.

Nem kell megtéríteni azt a kárt, amelynek bekövetkezése a károkozás idején nem volt előrelátható, vagy amelyet a munkáltató vétkes magatartása okozott, vagy amely abból származott, hogy a munkáltató kárenyhítési kötelezettségének nem tett eleget.

Kár összegének a meghatározása

Figyelembe kell venni:

- a megrongált tárgy kijavítására fordított kiadást (üzemviteli költséget is),
- a javítás ellenére fennmaradó értékcsökkenést,
- ha a tárgy megsemmisült, vagy használhatatlanná vált, illetve elveszett, akkor a károkozás időpontjában érvényes fogyasztói árat.

A munkáltatót a kártérítés esedékessé válásától kamat illeti meg. A kamat mértékét az esedékességkor hatályban lévő jogszabályi rendelkezések határozzák meg. A részletes szabályokat a Ptk. 6:518-534.§ szabályozza.

VI.8. Az intézmény által nyújtott juttatások köre

Az intézmény a munkavállalók részére - munkavégzéshez kapcsolódóan – juttatásokat biztosít.

Munkaruha

Az intézmény a dolgozók részére költségvetési előirányzata terhére munkaruhát biztosít. A munkaruha juttatásra jogosító munkaköröket, kihordási időt a Munkavédelmi Szabályzat tartalmazza.

A dolgozó a közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor a kihordási idő hátralévő

hányadának megfelelő összegben köteles a munkaruhát megváltani.

A kihordási időt teljesítettnek kell tekinteni:

- elhalálozás esetén,
- az intézmény jogutód nélküli megszűnésekor.

A munkaruha karbantartásáról (mosás, tisztítás, javítás) a dolgozó köteles gondoskodni, ezért külön költségtérítés nem illeti meg.

Védőruha

A közalkalmazott számára a közalkalmazotti jogviszony létesítésekor védőruhát kell biztosítani a mindenkor hatályos Munkavédelmi Szabályzatban meghatározott munkakörök esetében. A védőruha karbantartásáról, cseréjéről az intézmény köteles gondoskodni. Védőruha elhasználódás, megrongálódás esetén azonnali cserét igényel, amely bejelentéséért a dolgozó felelős. A munkáltató a védőruha azonnali cseréjéről köteles gondoskodni.

Intézményi étkeztetés

Az intézmény valamennyi dolgozója jogosult térítési díj ellenében a kedvezményes étkezés igénybevételére. A fizetendő térítési díjra vonatkozó szabályokat az Élelmezési Szabályzat tartalmazza. A kedvezményes intézményi étkezés lehetősége pénzbeli étkezési hozzájárulásra nem váltható be.

Illetmény (fizetési) előleg

A dolgozói juttatások keretén belül adható egyéb segélyezési forma az illetményelőleg. Az előleg kifizetése kérelem alapján történik, melyet az igazgató engedélyez. Az igényelhető legmagasabb összeg: a mindenkori minimálbér legfeljebb 90 %-a, maximum 90.000 Ft, melyet a dolgozó öt havi részletben köteles megfizetni. A felvehető összeg meghatározásánál egyéb esetekben az igazgatónak mérlegelési joga van. Előleget havonta maximum 15 fő vehet igénybe.

Béren kívüli juttatás

Az intézmény munkavállalói részére - a költségvetés függvényében – béren kívüli juttatást biztosít. Költségvetési fedezet hiányában az intézmény a fizetéstől eltekinthet.

Temetési segély

Az intézmény a közalkalmazott közeli hozzátartozójának és hozzátartozójának halála esetén 2 nap fizetett szabadságot biztosít, továbbá temetési segélyt folyósít házastárs, szülő (vérszerinti, örökbefogadó), gyermek (vérszerinti, és örökbefogadott) esetében. A segély összege: 10.000 Ft.

VII. ZÁRÓ RENDELKEZÉS

1./ A Szervezeti és Működési Szabályzat Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének jóváhagyását követően, 2022. június 01. napjától lép hatályba.

2. / A jelen Szervezeti és Működési Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 53/2021. (III.09.) K.t. számú határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat.

Orosháza, 2022. március 23.

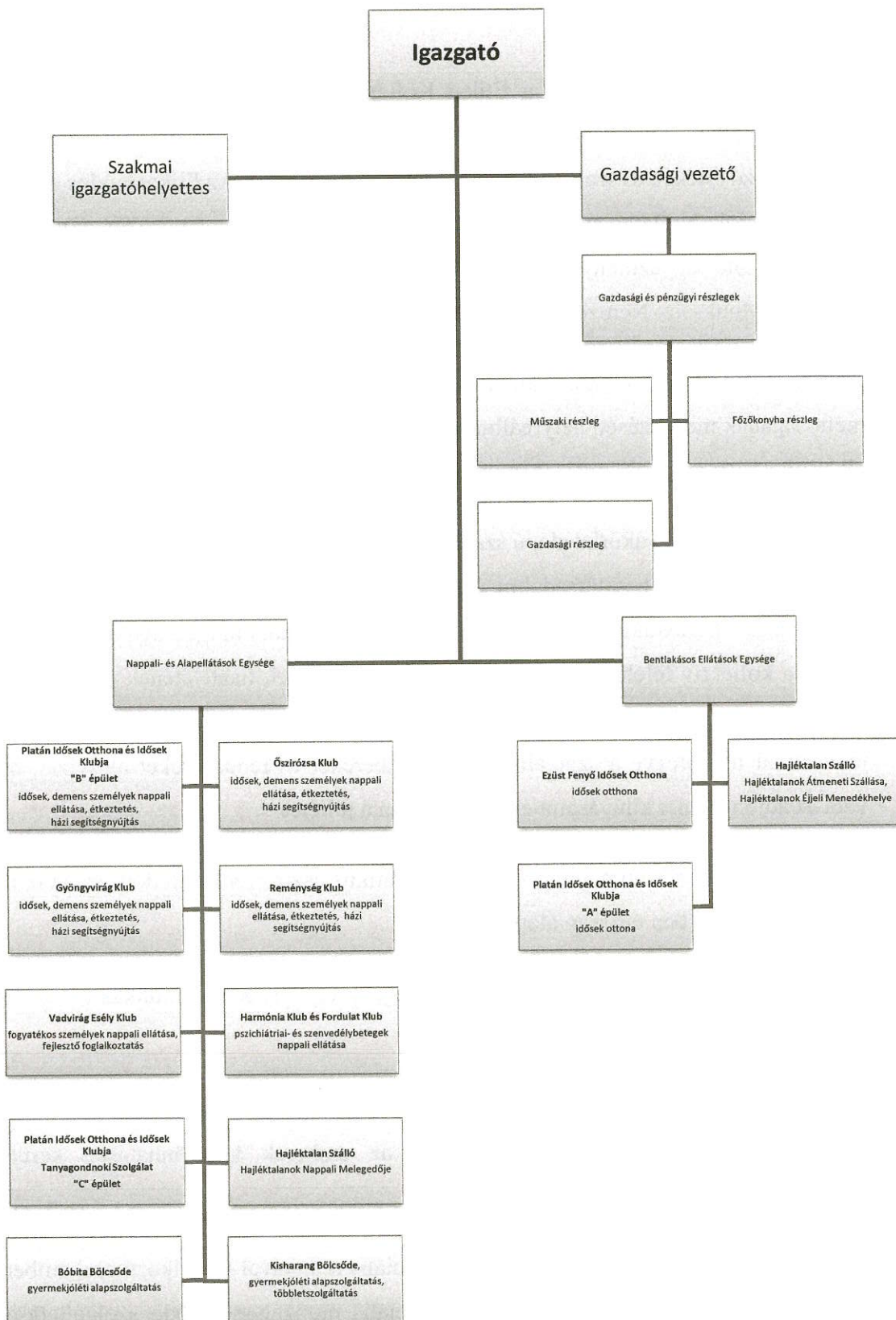
Bogárné Kiss Ildikó
igazgató

Záradék:

A jelen Szervezeti és Működési Szabályzat a 53/2021. (III.09.)????
Képviselő-testületi határozattal került jóváhagyásra.

Dávid Zoltán
polgármester

**1. számú melléklet:
Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ szervezeti felépítése**



2. számú melléklet:

Szociális Munka Etikai Kódexe

1. Preambulum

- 1.1 A Szociális Szakmai Szövetség Etikai Kollégiuma által készített Szociális Munka Etikai Kódexe (továbbiakban: Etikai Kódex) a szociális munka gyakorlatát meghatározó értékek és szakmai etikai normák gyűjteménye. Az Etikai Kódex az ENSZ Emberi Jogok Nyilatkozatán, az Európai Szociális Kartán, az ENSZ Gyermek Jogairól szóló Egyezményén, az Emberi Jogok Európai Egyezményén, valamint a Szociális Munkások Nemzetközi Szövetségének Szakmai Kódexén alapul.
- 1.2 Az Etikai Kódex a szociális munka folyamatában részt vevők értékeinek és emberi méltóságának megőrzését, helyreállítását és kiteljesítését szolgálja. Elősegíti a szakma elkerülhetetlen etikai dilemmáiban való eligazodást és azok feloldását.
- 1.3 A szociális munka gyakorlat alapú szakma és tudományág, amely elősegíti a társadalmi változást és fejlődést, a társadalmi összetartozást, valamint az emberek hatalomhoz juttatását és felszabadítását. A szociális munkában a társadalmi igazságosság, az emberi jogok, a kollektív felelősségvállalás és a különbözőségek tiszteletének elvei alapvető fontosságúak. A humán- és társadalomtudományok elméleteivel, valamint a helyi tudásokkal felvértezve a szociális munka embereket és rendszereket aktivizál, hogy választ adjon az élet kihívásaira és előmozdítsa a jóllétet.
- 1.4 A szociális munka a humanitárius és demokratikus eszmékből fejlődött, és az emberi méltóság tiszteletben tartásán alapszik.
- 1.5 A szociális munka olyan szakmai tevékenység, amely a szociális munkás felelősségét meghatározó etikai elveken alapul.
- 1.6 A problémamegoldás során a tanult elméletek felhasználásával a szociális munkás azokon a pontokon avatkozik be, ahol az emberek kölcsönhatásba kerülnek környezetükkel.
- 1.7 Az Etikai Kódex célcsoportját alkotják a szociális munkával foglalkozó szakemberek, oktatók, hallgatók, kutatók, valamint a szociális munkához kötődő szolgáltatásokat nyújtó személyek, mint amilyenek a szociális intézményekben dolgozó egészségügyi, oktatási, jogi segítséget nyújtó, rehabilitációs, mentálegészségügyi, gondozást végző, szupervíziót nyújtó szakemberek. Az Etikai Kódex vonatkozik azokra is, akik szociális

munkásként dolgoznak nem szociális intézményekben, mint amilyenek a vállalkozások (humán erőforrás menedzsment), igazságügyi (hivatásos pártfogás), egészségügyi intézmények (kórházi és egészségügyi szociális munka), oktatási – nevelési – korai gondozási intézmények (iskolai és óvodai szociális munka, korai fejlesztés).

- 1.8 A szociális munkás hivatásához mindenkor, minden helyzetben méltó magatartást tanúsít. Szakmai tudását az emberi nélkülözés és szenvedés megelőzésére, enyhítésére és a kiszolgáltatottak érdekeinek képviselőjére fordítja. Arra törekszik, hogy a hatalmon lévők és az egész társadalom figyelmét felhívja a társadalmi igazságtalanságokra.
- 1.9 A segítséget kérők bizalmával, kiszolgáltatott helyzetével nem él vissza. Értő figyelemmel és gondossággal törődik minden hozzáforduló emberről.
- 1.10 A szociális munkás felelőssége a kliensekkel, a munkatársakkal, a munkahelyi vezetőkkel, a döntéshozókkal az egyéb társszakmák képviselőivel és a társadalmi környezettel való együttműködésre terjed ki.
- A szociális munkás fontos feladata, hogy együttműködjön a szociális-, gyermekjóléti- és gyermekvédelmi szolgáltatások és ellátások fenntartóival, működtetőivel, döntéshozókkal és más kapcsolódó szakterületeken dolgozó szakemberekkel, valamint a szektor civil és egyházi szervezetinek képviselőivel.
- A szociális munkások, a szociális szakdolgozók és minden szociális-, gyermekjóléti- és gyermekvédelmi területen dolgozó felelőssége, hogy saját kompetenciahatárait figyelembe véve végezze szakmai tevékenységét és nyújtson minőségi szolgáltatásokat.
- 1.11 A szociális munkás a szakmai etikai követelményeit munkája során mindenkor tiszteletben tartja. Munkáját a Szociális munka Etikai Kódexében foglaltaknak és a szociális munka szakmai értékeinek megfelelően végzi.
- 1.12 A szociális munka jogszabályban meghatározott képzési követelmények alapján elsajátítható értékekre, szakmai ismeretekre, készségekre és értékekre épül. A szociális munkás tudását és gyakorlati ismereteit lehetőségeihez képest folyamatosan fejleszti, de tudomásul veszi ismereti és képességei korlátait. Arra törekszik, hogy a szociális munkát, mint alkalmazott tudományt, valamint munkahelye és képzőintézménye jó hírnevét öregbítse, társadalmi megbecsülését előmozdítsa.
- 1.13 A szociális munkás felelősséget vállal az egyének, csoportok, családok, közösségek, valamint a szervezetek, intézmények érdekeinek képviselőjében és lehetőség szerinti érvényesítésében.

2. Alapelvek

- 2.1 A szociális munkás felismeri és hozzáállásában, szavaiban, tetteiben tiszteletben tartja minden ember eredendő méltóságát és értékét. Ugyanakkor megkérdőjelezi azon személyek hitét és tetteit, akik leértékelik vagy megbélyegzik önmagukat vagy más személyeket.
- 2.2 A szociális munkás felkészültségéből adódóan ismeri az emberek életének biológiai, pszichológiai, szociális és spirituális dimenzióit, és minden embert egész személyként ért meg és fogad el.
- 2.3 A szociális munkás tiszteletben tartja minden ember méltóságát, értékét és jogait, védelmezi testi, lelki, értelmi, erkölcsi és érzelmi jól-létét. A szociális munkás elismeri és tiszteletben tartja a társadalom sokszínűségét, figyelembe veszi az egyének, családok, csoportok és közösségek különbségeit.
- 2.4 Megkérdőjelezi a diszkriminációt, amely hátrányos megkülönböztetést jelent kor, nem, nemzetiség, bőrszín, a fizikai vagy mentális képességeket, a kapcsolati státusz, a szexuális irányultság, társadalmi és gazdasági helyzet, politikai-, vallási és spirituális meggyőződés alapján. Tartózkodik minden olyan megnyilvánulástól, kifejezés használatától, illetve tevékenységtől, amely sértheti a kliens méltóságát, vagy diszkriminációt eredményez.
- 2.5 A szociális munkás kirekesztés és előítéletesség nélkül – szakmai tisztességgel – végzi munkáját.
- 2.6 A szociális munkásnak fel kell ismernie a saját biztonságát veszélyeztető helyzeteket, és ilyen körülmények között megfontolt döntéseket kell hoznia. A szociális munkás nem kényszeríthető olyan cselekvésre, amellyel veszélybe sodorja kliensét vagy saját magát.
- 2.7 A szociális munkás szakmai tevékenységével, állásfoglalásaival segíti elő a társadalmi változásokat.
- 2.8 Az Etikai Kódexet aláíró és csatlakozó szakmai szervezetek joga és kötelessége, hogy felhívják a döntéshozók, valamint a közvélemény figyelmét mindarra, amiben a nélkülözés és a szenvedés kialakulásáért a döntéshozók, a társadalom vagy egyes intézmények felelősek, illetve amivel akadályozzák ezek enyhítését.

- 2.9 A szociális munkás az általános adatvédelmi szabályokon túl is köteles biztosítani a titoktartást és az információk felelős kezelését. Bizonyos esetekben – bűncselekmények és jogsértések esetén, különös tekintettel a bántalmazás különböző formáira – társadalmi felelőssége vagy egyéb kötelezettségei módosíthatják ezt az elvárást, amit mindenkor a kliens tudomására kell hozni.
- 2.10 A titoktartás minden szóbeli, írásbeli, hang- és képanyagra rögzített és az azokból kikövetkeztethető információra, az esettanulmányokra, esetismertetésekre és publikációkra is vonatkozik.
- 2.11 A szociális munkásnak figyelembe kell vennie, hogy az IKT eszközök és a közösségi média használata különös veszélyt jelenthet a titoktartásra, a magánélet védelmére vonatkozóan, és meg kell tenniük a szükséges óvintézkedéseket.
- 2.12 A szociális munkás szakmai tevékenysége során a segítségnyújtás az elsődleges fontosságú, a kötelezett együttműködésre épülő kapcsolatokban is.

3. A kliens és a szociális munkás kapcsolata

- 3.1 A szociális munkásnak tevékenységét a kliense bevonásával, folyamatos részvételével kell végeznie oly módon, hogy segítse őt az élethelyzetek megértésében, az ehhez kapcsolódó megfelelő döntések meghozatalában, és a szükséges intézkedések megtételében.
- 3.2 A szociális munkás tiszteletben tartja a kliense érdekeit, elismeri és támogatja azon jogukat, hogy döntéseiket saját érdekeinek megfelelően alakítsák ki, feltéve, hogy ez nem veszélyezteti mások jogait.
- 3.3 A kliens és a szociális munkás együttműködése olyan formális kapcsolat keretében valósul meg, amely a bizalmon, az őszinteségen és a kliens autonómiájának tiszteletben tartásán alapul.
- 3.4 A szociális munkás arra törekszik, hogy az általa nyújtott szolgáltatások minden érintett számára hozzáférhetőek legyenek.
- 3.5 A szociális munkásnak segítenie kell továbbá klienseit abban, hogy megismerjék, megértsék és gyakorolhassák jogaikat, szükség esetén panaszt tudjanak tenni, jogorvoslatot kérhessenek.

- 3.6 A szociális munkában összeférhetetlen a szociális munkás és a kliens közötti rokoni, baráti, szerelmi, üzleti (haszonszerzésen alapuló) kapcsolat és a közösségi portálokon szerveződő, magánjellegű virtuális érintkezés. Amennyiben a kapcsolattartás külső körülmények miatt személyesen nem megoldható, lehetőség szerint a szociális munkásnak létre kell hoznia virtuális szakmai profilt, amin keresztül a klienskapcsolat fenntartható.
- 3.7 A kliens indokolt esetben kérheti másik szociális munkás kijelölését, amennyiben az intézmény működési keretei ezt lehetővé teszik. A szociális munkás – szakmai megfontolás alapján és/vagy összeférhetetlenség esetén – megszakíthatja a segítő kapcsolatot úgy, hogy gondoskodik a kliens további szakmai segítségének biztosításáról.
- 3.8 A szociális munkás arra törekszik, hogy elhárítson, minden olyan befolyásoló tényezőt, amely a tárgyilagos munkavégzését gátolja, különös tekintettel a bántalmazás különböző formáival kapcsolatos bűncselekmények és jogsértések esetére.
- 3.9 A kliensek számára juttatott adományokból a szociális munkás nem részesülhet, kivéve, ha azok elosztásáról az intézmény szabályzatában vagy eseti jelleggel máshogy rendelkezik.
- 3.10 A szociális munkás előzetesen tájékoztatja kliensét az általa igénybe vett szolgáltatás esetleges anyagi feltételeiről. A szociális munkás kliensétől egyéb ellenszolgáltatást nem kérhet, és nem fogadhat el.
- 3.11 A szociális munkát folytató szervezetek nem használhatják fel a segítő folyamatot pártpolitikai célokra, vagy vallási meggyőződés befolyásolására. Természetesen a kliensnek joga van hitéleti és politikához kapcsolódó tevékenységet folytatni.
- 3.12 Amennyiben a szociális szolgáltatás igénybevétele valamilyen elkötelezettséghez kötött, azt a klienssel előre közölni kell.
- 3.13 A kliensnek – az intézményre, az adott szolgáltatásra és a szociális munkásra vonatkozó – panaszát az érintett felek bevonásával minden esetben meg kell vizsgálni.
- 3.14 A szociális munkás kliensét nem avathatja be a munkahelyi vitákba.
- 3.15 Amennyiben a szociális munkás tudomására jut a kliensnek a szolgáltatás igénybevételehez kapcsolódó jogsérelme, bántalmazottsága, vagy a kiszolgáltatott helyzetével összefüggő visszaélés, kötelessége az érintett szervezetnél, vagy annak fenntartójánál vizsgálatot kezdeményezni.

4. A szociális munkás és hivatásának kapcsolata

- 4.1 A szociális munkás felelős azért, hogy a tevékenysége alapján milyen kép alakul ki a köztudatban a szociális munkás professzióról, ezért a szociális munkás
- a. minden szakmai és magánéleti megnyilvánulásában igyekszik fenntartani a hivatás megbecsülését, hitelességét;
 - b. gyakorlati tevékenységét, döntéseit a hivatás értékei és etikai előírásai irányítják;
 - c. nem vállalhat olyan feladatot, amelyben tevékenységét visszaélésre vagy emberellenes célokra használhatják fel;
 - d. minden esetben beavatkozik, amennyiben a hivatása értékeit és etikai előírásait figyelmen kívül hagyó szakmai tevékenységet tapasztal a környezetében.
- 4.2 A szociális munkás folyamatosan fejleszti kompetenciáit. Törekszik az előírt képesítést megszerezni, és kihasználni a továbbképzési lehetőségeket.
- 4.3 A szociális munkás, amennyiben lehetősége van erre, szerepet vállal a hivatás fejlesztésében, a szakmai módszertan megújításában, a kutatásban, a szociális szakmához kapcsolódó közép- és felsőoktatásban tanuló diákok terepgyakorlatának vezetésében, szenior alkalmazottként a novíciusok mentorálásában, valamint a hivatás érdekvédelmi és képviselői tevékenységében tagként aktív szerepet vállal.
- 4.4 Az önkéntesek, laikusok, gyakornokok bevonásáért, illetve az általuk nyújtott szolgáltatások minőségéért az őket bevonó szociális munkásé, illetve az intézmény vezetőjéé a felelősség.
- 4.5 A szociális munkás feladata, hogy a vele együtt tevékenykedő önkéntesek, laikusok, gyakornokok figyelmét felhívja az Etikai Kódex megismerésének és alkalmazásának kötelezettségére.
- 4.6 A szociális munkás a rendelkezésre álló lehetőségek, eszközök függvényében felelősséggel tartozik az általa vezetett segítő tevékenység teljes folyamatának szakmai tartalmáért, minőségéért.
- 4.7 A szociális munkás arra törekszik, hogy a szociális területen tevékenykedő intézmények, szervezetek és szakemberek hálózatként együttműködjenek, a társadalmi problémák megoldása érdekében szakmaközi egyeztetéseket, fórumokat, szektor- és ágazatközi együttműködéseket hozzanak létre.

5. A szociális munkás és a munkatársak kapcsolata

- 5.1 A szociális munkában és a munkatársak kapcsolatában alapvető érték az együttműködés, amely formális keretek között valósul meg. A szociális munkás tiszteletben tartja munkatársai nézeteit, feltéve, hogy azok nem ellentétesek a szociális munka elveivel és értékeivel, valamint tekintettel van képzettségükre és kötelezettségeikre.
- 5.2 A szociális munkás kapcsolatát munkatársaival a bizalom, a tisztelet és a szolidaritás határozza meg, ezek azonban nem fedhetik el a szakmai problémákat.
- 5.3 A szociális munkás szaktudását, gyakorlati tapasztalatait, szakmai információit és etikai dilemmáit megosztja és megvitatja munkatársaival, különös tekintettel a pályakezdőkre és a gyakornokokra, azok szakmai fejlődésének elősegítése érdekében.
- 5.4 A szociális munkás más szakemberekkel történő együttműködése során tiszteletben tartja azok kompetenciáit, ez azonban saját felelősségét az eset további vitelében nem csökkentheti.
- 5.5 A szociális munkás tiszteletben tartja munkatársainak és más szakembereknek a sajátjától eltérő véleményét és munkamódszerét, ennek fényében kritikájának felelős módon, az érintett bevonásával ad hangot.
- 5.6 Magánjellegű kapcsolata munkatársaival a szociális munkást nem befolyásolhatja abban, hogy szakmai tevékenységét legjobb tudása és meggyőződése szerint végezze.
- 5.7 A szociális munkás védi munkatársait az igazságtalan eljárásokkal szemben. Támogatja őket a kliensek és a hivatás érdeke miatt vállalt összeütközésekben.
- 5.8 A szociális munkás munkatársa helyettesítésekor, valamint esetátvételkor tekintettel van kollégája szakmai munkájára, érdekeire és a klienssel kialakított kapcsolatára.
- 5.9 A szociális munkás és az őt foglalkoztató intézmény, szervezeti felelőssége, hogy mindenkor feladatai ellátására alkalmas állapotban kerüljön kapcsolatba kliensével.

6. A munkahelyi vezető és a szociális munkások kapcsolata

- 6.1 A munkahelyi vezető kötelessége – együttműködve a fenntartóval – biztosítani vagy biztosíttatni, hogy a szociális munkások munkavégzéséhez rendelkezésre álljanak mindazok az erőforrások, amelyeket a munkájuk biztonságos, magas színvonalú végzéséhez szükségesek.

- 6.2 A munkahelyi vezetőnek kötelessége ellenőrizni és betartatni, hogy az irányítása alatt álló szociális munkások munkájukat a tőlük telhető legnagyobb pontossággal, a jogszabályok, a szakmai sztenderdek, a protokollok, az irányelvek és a szociális munka etikai értékei alapján, az Etikai Kódexek elvárásainak megfelelően végezzék.
- 6.3 A szociális munkásnak, és a munkahelyi vezetőnek tisztességgel kell eljárniuk tevékenységük során. Ebbe beletartozik, hogy ne éljenek vissza hatalmi pozíciójukkal és bizalmi kapcsolataikban azokkal az emberekkel szemben, akikkel kapcsolatba lépnek; ismerjék fel a személyes és szakmai élet közötti határokat. Nem élhetnek vissza helyzetükkel személyes és / vagy anyagi haszon érdekében.
- 6.4 A munkahelyi vezetőnek a szociális munkások munkáltatóival és szakmai/hivatali/szakmapolitikai szervezeteivel együttműködve kötelessége megvédeni és megvédeni azokat a szociális munkásokat, akik feladatkörükben veszélyeztetettek, vagy akik felhívják a figyelmet az igazságtalanságokra.
- 6.5 Sem a szociális munkás, sem a vezetői nem használhatják a médiaplatformokat a személyes konfliktusaik és sérelmeik közlésére.
- 6.6 A szociális munkásnak és munkáltatóinak fel kell ismerniük és tenniük kell azért, hogy a munkatársak szakmailag és személyesen tudjanak gondoskodni magukról a kiégés megelőzése, valamint a munkakapcsolatok és az eredmények javítása érdekében.
- 6.7 A szociális intézmény vezetője gondoskodik az intézmény működésének átláthatóságáról, nyilvánossá teszi a szakmai szabályokat és az Etikai Kódexet, hogy a kliens informáltan élhessen panaszjogával.

7. A szociális munkás munkahelyéhez és társadalomhoz való viszonya

- 7.1 A szociális munkás munkahelyén az Etikai Kódex elvei, értékei érvényesítésére törekszik. Ha ennek elérésében a szociális munkást akadályozzák, akkor joga van az Etikai Kollégiumhoz fordulni segítségért.
- 7.2 A kliens és a szociális munkás érdeke szorgalmaznia, hogy az Etikai Kódex beépüljön az adott intézmény működését szabályozó dokumentumokba.
- 7.3 A szociális munkás kötelessége, hogy törekedjen a szociális-, gyermekjóléti- és gyermekvédelmi szolgáltatások és ellátások feltételeinek javítására.
- 7.4 A szociális munkás kötelessége, hogy felhívja a fenntartók, munkáltatók, döntéshozók, politikusok és a közvélemény figyelmét azokra a helyzetekre, amelyekben az

erőforrások nem elegendőek, vagy amelyekben a források elosztásának gyakorlata manipulatív, elnyomó, igazságtalan, káros vagy illegális. A szociális munkások tevékenysége nem szankcionálható, a felelősség a munkáltatót terheli.

- 7.5 A szociális munkásnak fel kell ismernie, hogy a digitális technológia és a közösségi média használata fenyegetést jelenthet szakmai etikai normákra, beleértve ebbe, de nem kizárólagosan a magánéletet, a titoktartást, az összeférhetetlenséget, a kompetenciát és a szakmai dokumentációt érintő előírásokat. A szociális munkásoknak meg kell szerezniük a szükséges ismereteket és készségeket ahhoz, hogy elkerülhessék az etikátlan gyakorlatokat a technológia használata során.
- 7.6 A szociális munkás munkahelye szakmai gyakorlatának javítására törekszik, növelve ezzel a szolgáltatások hatékonyságát és színvonalát. A munkáltatónak kötelessége támogatni a szociális munkást az esetmegbeszélő csoportokon, csapatépítésen, szakmai továbbképzéseken és a szupervízióon való részvételében.
- 7.7 A segítő munka során a szociális munkás védelemre jogosult a vele, az intézményével vagy a kliensével szembeni jogsértő vagy etikátlan bánásmóddal szemben. Ha etikai sérelem éri akár intézmények, akár személyek részéről, akkor lehetősége van védelemért fordulni elsőként munkáltatójához, ezt követően annak fenntartójához. Továbbá lehetősége van az Etikai Kollégium állásfoglalását kérni.
- 7.8 A szociális munkás amennyiben közszereplést vállal, minden esetben közli, hogy milyen minőségben, kinek a nevében (egyén, munkahely, szakma, szervezet, egyház, párt stb.) nyilatkozik vagy cselekszik.
- 7.9 Az Etikai Kódex az aláíró szervezetek minden tagjára nézve kötelező. A szociális munkás kötelessége az Etikai Kódexben foglaltak betartása, és törekszik annak betartatására. Ez abban az esetben is kötelessége, ha szociális munkásként nem szociális-, gyermekjóléti,- gyermekvédelmi intézményben végzi a munkáját.
- 7.10 A szociális munkás munkavégzése során tudatosítja környezetében a társadalmi felelősségvállalás és –részvétel, valamint a szolidaritás fontosságát.
- 7.11 A szociális munkásnak a munkavégzés keretein túl is az Etikai Kódex elveihez méltó módon kell viselkednie.
- 7.12 A szociális munkásnak biztosítania kell azt, hogy a rendelkezésre álló erőforrásokat tisztességesen, a kliensek igényeinek megfelelően használják fel.

7.13 A szociális munkás tudatában van annak, hogy felelősséggel tartozik tetteiért azoknak az embereknek, akikkel együtt dolgozik: kollégáinak, munkáltatójának, fenntartójának, szakmai szövetségeinek. A szociális munkás a helyi, nemzeti jogszabályokat és nemzetközi egyezményeket betartja és betartatja. Munkája során döntéseit kellő bölcsességgel, etikai, jogi és kulturális megfontolással hozza meg.

Záró rendelkezések az Etikai Kódexhez

1. Az Etikai Kódexet aláíró szervezeteknek biztosítaniuk kell, hogy tagjaik megfelelhessenek az etikai elvárásoknak és a szakmai kötelezettségeknek.
2. A szociális munka Etikai Kódexe nyilvános, a szociális szolgáltatást igénybevevők, az együttműködő intézmények és szervezetek számára hozzáférhetővé kell tenni.
3. Az Etikai Kódexet aláíró szervezetek tagsága nem fedi le a szociális, gyermekjóléti- és gyermekvédelmi ágazatot, éppen ezért fenntartótól függetlenül minden szociális szakmai szervezettel szemben elvárás, hogy a szakdolgozóknak lehetőséget nyújtsanak abban, hogy megismerjék az Etikai Kódexet és lehetőség szerint építsék be a működésükbe annak elveit.
4. Az etikai alapelvek és normák nem helyettesítik a szakma működési feltételeit:
 - a kiépült intézményhálózatot a szükséges tárgyi feltételekkel együtt
 - a szakemberek felkészültségét
 - a szakmai szabályok ismeretét
 - a szociális munka egyéb szabályozási szintjeit
 - a szociális munka társadalmi presztízsét, érdekvédelmet.
5. A Szociális Szakmai Szövetség legalább ötévente, de indokolt esetben rövidebb periódusban felülvizsgálja az Etikai Kódexet. A benyújtott változtatási javaslatokat szakmai nyilvánosság előtt vitatja meg.

Értelmező rendelkezések

Szociális munka: olyan hivatásszerűen végzett tevékenység, melyet – a szociális, gyermekjóléti- és gyermekvédelmi ellátórendszeren belül vagy azon kívül – személyes szolgáltatásként nyújtanak, és amely az igénybevevők problémáinak megoldásához szükséges külső és belső erőforrások komplex mozgósítására, ezzel élet- és működőképességének javítására, illetve helyreállítására irányul.

Tágabb értelemben szociális munkának tekintendő a szociális, gyermekjóléti- és gyermekvédelmi ellátórendszer keretein belül végzett gondozó – ápoló tevékenység, illetve a hatósági intézkedésekhez kapcsolódó szociális tevékenység is.

Szociális munka célja: a szakma meghatározó céljai közé tartozik a társadalmi változás, a társadalmi fejlődés, a társadalmi összetartozás elősegítése, valamint az emberek hatalomhoz juttatása és felszabadítása. A szociális munka egyszerre gyakorlati szakma és tudomány, amely elismeri, hogy egymáshoz szorosan kapcsolódó történelmi, társadalmi – gazdasági, kulturális, térbeli, politikai és személyes tényezők kedvezően és/vagy kedvezőtlenül befolyásolják az emberiség jóllétét és fejlődését.

Szociális munkás: szakirányú egyetemi, főiskolai, alapképzésben vagy mesterképzésben szerzett oklevéllel rendelkező munkatárs, aki szociális munkát végez.

Szociális szakdolgozó: a szociális-, gyermekjóléti- és gyermekvédelmi ellátórendszerben elismert szakirányú végzettséggel dolgozó személy.

Szociális területen dolgozó: a szociális-, gyermekjóléti- és gyermekvédelmi ellátórendszerben nem szociális képzettséggel dolgozó személy, ideértve az önkénteseket is.

Kliens: egyén, család, csoport, közösség, aki/amely a szociális munkás együttműködését igényli, arra rászorul, esetleg jogszabály alapján kötelezik a szolgáltatás igénybevételére.

3. számú melléklet:

Az intézményben vagyonyilatkozat – tételi kötelezettséggel járó munkakörök

Az egyes vagyonyilatkozat- tételi kötelezettségről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. § alapján az intézményben vagyonyilatkozat- tételi kötelezettséggel járó munkakörök:

- Igazgató (a vagyonyilatkozat a fenntartónál található),
- Szakmai igazgatóhelyettes,
- Gazdasági vezető, (a vagyonyilatkozat a fenntartónál található),
- Bentlakásos Ellátások Egységvezetője,
- Nappali- és Alapellátások Egységvezetője,
- Vezető ápoló / bölcsődevezető / szakmai koordinátor,
- Élelmezésvezető,
- Gazdasági ügyintézők,
- Foglalkoztatás szervező és pénzkezelő,
- Analitikus könyvelő,
- Pénzügyi ügyintéző,

- Pénztáros,
- Gondozotti szociális ügyintéző,
- Asszisztens,
- Főkönyvelő,
- Raktáros.

12.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala

I. Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft - Beszámoló 2021. év

II. 2021. január 01. – 2021. december 31. időszakra vonatkozó Általános üzleti évet záró Egyszerűsített beszámoló

III. Petőfi Művelődési Központ - Rendezvény-és költségvetési terv 2022. év

IV. Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont – Beszámoló 2021. év

V. Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont - Üzleti terv 2022

VI. Orosháza, Rendezvénytér –Beszámoló

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság az I. határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett, a II. határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett, a III. határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett, a IV-es, V-ös, VI-os határozati javaslatokat pedig 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság az összes határozati javaslatot 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Olasz Mónika az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság mind a 6 határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntötte a teremben jelenlévő Lajti Tímea ügyvezetőt.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Raffai János képviselő megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 12 főre változott.)

Fetser János képviselő: Elmondta, az elmúlt idő feszültségei után sok fiatalnak jól esett kimozdulni, az előző hétvégén megrendezésre került, jól sikerült koncertre. Láta, hogy nagy tumultus volt. A parkolás tekintetében megkérdezte, hogy az elmúlt rendezvény tükrében, a rendezvénytér és a laktanya területén mennyi gépkocsi tud parkolni, szükséges-e rendezni, esetleg fejleszteni? Elmondta, hogy sűrűn kritizálta, és kritizálja az Orosházi Kultúra helyzetét. Megkérdezte Lajti Tímea ügyvezető asszonyt, hogyan értékeli, hogy a 4 nagyváros tekintetében, Gyula, Békéscsaba, Szarvas, Orosháza tekintetében Orosháza milyen szerepet és helyet foglal el, hiszen szorosan összefügg a turizmus kérdésével is? Mivel szállodát is üzemeltetnek, teljesen testidegen, jelen helyzetben is azt gondolja, hogy rossz döntés volt, de nem tértek ki hosszan a 2021-es beszámolóra. Helyi adó bevétel, amit befizetnek az Orosházi cégek, vállalkozók, az körülbelül 1 milliárd 800 millió forint. Ez az összeg igazából nem hasznosul úgy látványosan, hogy úgy fejlődjön a város, ahogy az elvárható lenne sokak számára. Gyakorlatilag 10 éve azt látni, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. működésében lévő szálloda, a tavalyi évben kapott 50 millió forint támogatást, az idei esztendőre, ha jól látta, 40 millió forint támogatás van előírva. Megkérdezte, hány száz millió forintot kell még beletenni ebbe a szállodába, hogy nyereséget termeljen? Úgy gondolja, hogy ez nem megoldás, sajnálta, hogy a területért felelős Alpolgármester úr nem tudott jelen lenni. Többször kifejtette, hogy ezen a területen változást kellene elérni, de igazából nem történt semmi. A pénz valamilyen formában elmegy. Úgy gondolja, el kellene érkezni annak az időnek, amikor már nem 40 millió forintos kiadást, hanem 40 millió forintos bevételt kellene termelni. Megnézte, számtalan településen adott esetben Önkormányzat tulajdonában álló szálloda működését és sehol nem talált ilyenfajta támogatást, és kvázi veszteséget. Nagyon szűken, hosszan beszélgethetnének még a dolgról, de azt gondolja, hogy nem érdemes. Megköszönné, ha erre válaszolna Lajti Tímea, vagy véleményyt formálna.

Lajti Tímea ügyvezető: Megköszönte Fetser János képviselő kérdéseit, és az elismerést is. A parkoló ügye valóban problémát jelentett az elmúlt hétvégén, azt gondolja, hogy egy ilyen népszerű zenekarnál, ilyen nagy típusú rendezvényénél, nincs olyan város, amelyik a parkolást meg tudta volna oldani.

Nincs akkora terület, ahol meg lehetett volna oldani. Bárhová, bármilyen fesztiválra elutazva, bármelyik városban, sajnos a parkolással mindig probléma van. Kihozzák a maximumot a rendelkezésre álló területből, jelenleg a rutinpályán is, a Mezgé pályán, a fürdő két nagy parkolójában is parkoltattak, végtelen volt az autók sora. Nem tudták megoldani, szerinte nem is lehet ezt megoldani egy fesztiválterületen. Mindenkit kértek, és biztattak arra, hogy kerékpárokkal érkezzenek, vagy gyalogosan. Rengeteg olyan autót láttak, ahol csak egy ember ült, vagy kettő. Ezzel nem lehetett mit tenni, és ennyi parkolót nem lehet biztosítani egy rendezvény környékén sem. A parkolás volt a fő probléma, úgy gondolja, hogy ettől csak kisebb volumenű rendezvények lesznek, vagy embertömeget megmozgató rendezvény, hiszen Majka & Curtis az egyik legnépszerűbb előadó az országban jelen pillanatban.

A 4 nagyváros tekintetében nem lehet összehasonlítani a városokat. A kultúrában mindig a sajátosságokat kell figyelembe venni. Büszkén elmondta, hogy sokkal nagyobb városok felhívják őket, hogy hogyan szerezték meg az adott előadót, hogyan tudták ezt biztosítani. A pályázat megvalósításában kértek partnerséget A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-től, hogy legyenek a konzorcium tagjai. Azt gondolja, hogy sem Gyulával, sem Békéscsabával, semmivel nem lehet Orosházát összehasonlítani. Teljesen más az igény, más a lakosság összetétele, nem beszélve arról, hogy egy csomó települést is el kell, hogy lássanak, hiszen Orosháza a központ, a kulturális életben is. Az a 70 rendezvény, amit ebben az évben is lebonyolítottak, teltházasan látogatottságú volt. A pandémia ideje alatt is online nagy volt a látogatottságuk, nem igazán tud Fetser János képviselőnek olyan házat mondani, akinek ennyi működő közössége van, aki 19 csoportot működtet a házában. A teltházasan előadások száma is annyi, nem is érti, hogy miért gondolják, miért kell magyarázkodnia emiatt folyamatosan, hogy igenis dolgoznak, igenis minőségi munkát végeznek, igenis minden hétvégét végig húznak, nagyon kevesen vannak, szakemberekkel dolgoznak együtt. Amellett, hogy köszönik az Önkormányzat anyagi támogatását, megköszönte kollegáinak kitartását, munkavégzését és a lojalitását, mert a pandémia ideje alatt rengeteg a pálya-elhagyó a kultúra területén. Sokkal jobban fizetnek egyéb területek, és sokkal könnyebb a munkavégzés. Azt gondolja, nagyon jó helyet foglalnak el, a hasonló létszámú városok között kifejezetten, de nagyobb városokkal is felveszik a versenyt a kulturális tevékenységük színességében, irodalmi estek, bábszínházak, komolyzenei koncertek, könnyűzenei koncertek. Rengeteg pályázatot nyertek, nagyon sok mindent valósítanak meg pályázati pénzből. Mindig azt mondta kollegáinak, hogy „dolgozzatok azokért az emberekért, akik megjelennek a rendezvényeken, mosolyognak, jól érezték magukat, valamennyi időre el tudták felejtetni velük a gondjukat, a bajukat.” Tulajdonképpen ezért dolgoznak, nem másért.

Testidegen, vagy nem testidegen, nem gondolná, hogy testidegen a szálloda. Szakemberek dolgoznak a szállodai részen is. Nagyon jó szállodaipari és vendéglátós szakemberek a vezetők. Sok problémájuk van úgy, mint minden szállodának az országban a szakemberekkel, a szakácsokkal, a pincérekkel. Ide különösen nem szeretnének jönni az emberek, fizetni abszolút nem tudnak annyit, mint a magántulajdonosok a versenyszférában fizetnek. Ennek ellenére újra kitűnő szálláshely minősítést kaptak. Újra felkeresik a szállodát, visszajárnak a régi vendégek. Nagyon szépen haladnak előre, a környezet és a szálloda felújításában is, minden pénzt visszaforgatnak. Természetesen nem volt olyan tulajdonos az elmúlt két évben, aki a kialakult helyzet miatt, ha a szállodáját életben akarta tartani, nem adott nagyobb összeget, hisz nem voltak vendégek. Hosszú ideig zárva volt a szálloda, nem tudtak termelni, alig várták a nyitás időpontját.

Amióta a szálloda újra kinyitott, és a tavalyi évben is, abban a 3-3,5 hónapban, amikor nyitva volt, láthatta Fetser János képviselő úr a számokat, a bevétel majdnem ugyanazt hozta, mint 12 hónap alatt másoknak. Azt gondolja, mindent megtettek, igyekeznek a családi rendezvényeket, céges rendezvényeket megmozdítani. Kiszállít a szálloda családi rendezvényekre. Nem tudja ezt ettől jobban és másképp csinálni, ennek nem a testidegenség az oka, hisz ugyanolyan lelkesedéssel, ugyanolyan szakmaisággal, ugyanolyan erőbedobással dolgoznak a szállodában is egy másik csapattal, mint amilyen lelkesedéssel dolgoznak a kulturális intézményben. Úgy gondolja, elérkezik az az idő, amiről Fetser János képviselő beszélt, ha ki tudnak még egy kicsit tartani, ha még van bennük egy kis erő, mert a most életben maradó szállodák az elmúlt két évben, később biztos nagyobb profitra fognak szert tenni, hiszen nagyon sokan feladták. Nagyon sok tulajdonos nem tudott a szállodájába pénzt fektetni, de amelyik szálloda életben marad a piacon, kizárt, hogy a későbbiekben nullás, vagy nyereséges eredményeket felmutatni.

Dávid Zoltán polgármester: Összeszámolta, hogy januártól ápriliséig 68 db rendezvény volt a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. szervezésében, ami úgy gondolta szintén hasonló, és színvonalas, és sokak által látogatott volt.

Fetser János képviselő: Gyakorlatilag ugyanazok hangzottak el, csak egy hölgy szájából, mint az előző üzemeltető esetében. Gazdasági kérdésről volt szó, a szálloda esetében. Azt gondolja, hogy pandémia ide vagy oda, lehet magyarázkodni, de a lelkesedés kevés. Eredményt kell elérni. Az előző üzemeltető, aki hosszabb ideig üzemeltette, nem tudott eredményt elérni. Jelen helyzetben hozzájön a rendezvénytér, az is kapott 5 millió forintos támogatást, a kötélpálya is kapott támogatást. El kell, hogy érkezzon az az idő, hogy ez a szálloda termeljen. Egyébként meg kellene más megoldást találni, nem kell beleönteni a pénzt. Nagyon egyszerű, lehet számtalan megoldást találni arra, hogy ne folyjon el az Orosházi adófizetők pénze, mert például két év alatt több, mint 100 millió forint elfolyt, amit máshova is be lehetett volna fektetni, van rengeteg probléma, folyamatosan jelzik a Polgármesternek is, meg a Képviselőknek is.

Lajti Tímea ügyvezető: Úgy véli Fetser János képviselő nem tud olyan szállodát mutatni az elmúlt két évben, amelyik profitot tudott produkálni. Részlegek, szállodák zártak be. Óriási probléma volt az Országban, nem tudja, nem hallotta, hogy jelen helyzetben ezt bárki megtudta volna csinálni. Biztos, hogy lehet több funkciót találni az épületnek, ha valakinek van rá javaslata, Polgármester úr biztosan szívesen fogadja, hogy mire lehetne hasznosítani a szállodát. Azt ne felejtse el, hogy nagyon sok Orosházi család családi rendezvényének sok szervezeti egyesület rendezvényének ad helyet az a helyszín is, most már az Orosháziaknak is. Sok olyan van, amikor rendezvényre érkeznek az Orosháziakhoz vendégségbe, és a szállodában szállásolják el őket. Nyilván nem 30-40 ezer forint egy éjszaka, meg nem is 300 ezer. Nem az a kategória, és nem tudják azt a 100 szolgáltatást. Biztos benne, ha normalitás lesz, ha 12 hónapot tudnak dolgozni, és körülbelül 2 éven belül ezt a számot meg lehet fordítani, egyre kevesebb támogatás fog kelleni a szállodára. Még egyszer hangsúlyozta, nem magántulajdona a szálloda, a hasznosításáról nem neki kell döntenie.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Dávid Zoltán polgármester: Javasolta, hogy a 6 határozati javaslatról egy szavazással döntsenek.
Szavazásra bocsátotta.

A döntéshozatalban résztvevők száma 12 fő.
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül megszavazta, hogy a hat határozati javaslatról egy szavazással döntenek.

Egybe szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

120/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. a 2021. évre vonatkozó közszolgáltatási megállapodásaiban megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, valamint az erről szóló szakmai-és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért

Lajti Tímea ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

121/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2021. január 01. – 2021. december 31. időszakra vonatkozó Általános üzleti évet záró Egyszerűsített éves beszámolóját, és annak a 2021. évi Egyszerűsített éves beszámolóhoz tartozó Kiegészítő mellékletét

73 032 e Ft mérlegfőösszeggel

28 411 e Ft saját tőke összeggel

174 222 e Ft nettó árbevétellel

175 832 e Ft egyéb bevétel

22 460 e Ft adózás előtti eredménnyel

19 487 e Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért

Lajti Tímea ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

122/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy a Petőfi Művelődési Központ a 2022. évre vonatkozó Rendezvény-és költségvetési tervét

222 310 e Ft bevétellel

222 031 e Ft költséggel

279 e Ft eredménnyel elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért
Lajti Tímea ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért
Határidő: 2022. május 31.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

123/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. a 2021. évre vonatkozó Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont üzemeltetési megállapodásban megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, valamint az erről szóló szakmai-és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért
Lajti Tímea ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért
Határidő: 2022. május 31.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

124/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont 2022. évi üzleti tervét elfogadja az alábbiak szerint:

BEVÉTEL	241 200 e Ft
KIADÁS	241 200 e Ft
EREDMÉNY	0 e Ft

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért
Lajti Tímea ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

125/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. a 2021. évre vonatkozó TOP-2.1.1-15-BS1-2016-00006 Barnamezős területek rehabilitálása, közösségi tér kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn pályázat keretében kialakításra került rendezvényter üzemeltetési megállapodásban megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, valamint az erről szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért
Lajti Tímea ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

13.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala

I. A Közszolgáltatási szerződésben foglalt feladatok 2021. évi teljesülésének pénzügyi-és szakmai beszámolója

II. A Zrt. 2021. évi beszámolójának és üzleti jelentésének elfogadása

III. A Zrt. 2022. évi üzleti terve

IV. A Gyopárosi Gyógy-, Park-, és Élményfürdő, valamint T4 kút üzemeltetési szerződésben foglalt feladatellátás 2021. évi teljesülésének pénzügyi beszámolója

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság az I. határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett, a II. határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett, a III.-IV. határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság az összes határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Olasz Mónika az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság mind a 4 határozati javaslatot 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntötte Benkő Ferenc vezérigazgató urat. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Néhány észrevételt intézett Benkő Ferenc vezérigazgató úrhoz. 338 db bérlakást üzemeltet a cég, egyéb ingatlan 42 db. Lakásgazdálkodásra 57 millió forintot fordít a költségvetés. Nem tudja, jól látta-e a számot, hogy ilyen nagy számú ingatlannál 5,3 millió forint volt összesen a karbantartás, ezt nagyon kevésnek tartotta. A felújítási alapba befizet 9 millió 690 forintot a Városgazdálkodás, ez a saját tulajdonban lévő 338, amibe kell egy törvényi kötelezettség. Látott egy jelentős számot, lakás- és nem lakás őrzés – és védelem, majdnem 6,8 millió forint, ami elég jelentős szám. Nem tudja, hogy ez mit takar, majd Benkő Ferenc vezérigazgató úr elmondja.

Egy tételt nagyon soknak tartott, a Főtér üzemeltetése 15, 478 millió forint, egy másik sorban a Főtér üzemeltetés 6,3 millió forint, ami összesen 21 millió forint. Megkérdezte, hogy miért van feltüntetve két soron? Nagyon soknak tartotta. Rágcsáló írtásra is rengeteget költ a város, 9,3 millió forintot, erről azt gondolja, hogy szükséges is. Ami elég magas szám, nem is érti, ezért meg is kérdezte lehet-e orvosolni, a Mátrai stadion szennyvíz szippantását. Nem is nagyon működött a Mátrai stadion, vagy nem lehetett bekötni a rendszerbe, miért kell ott szippantani? A stadionok, sportpályák üzemeltetésére mindenütt el van számolva egy általános irányítási költség, például a Mátrai stadionnal 1,8 millió forint, a többinél, Rákóczi-Vasasnál 970 ezer forint. Ez az összeg számára magasnak bizonyult.

Amit végképp nem értett, a Vásárcsarnok üzemeltetése, a Könd utca, az egész Vásárcsarnok és Vásárpia üzemeltetése, 30 éve 15 millió forintot kellett a piac bevételből befizetni a város kasszájába, most pedig 5 millió forintot. Itt is látott egy 3 millió forintos őrzés-védelem. Megkérdezte, hogy ezt nem kamerával végzik, hanem személyek, vagy cég végzi-e, mert nem igazán értette? Amit a piac a város számára termel, az nagyon kevés. Jelentős bérlői hátralékot, 20,417 millió forintot mutat, ezért megkérdezte Benkő Ferenc vezérigazgató úrtól, hogy ez a bérlakások, vagy az ingatlanok, vagy a kettőből adódik-e össze? A fürdő üzemeltetése tavaly kapott 45 millió forintot, idén 80 milliót. A Bizottsági ülésen elmondta, hogy május 1-én érkezett egy olyan panasz, hogy egy medence üzemelt, 3000 forint volt a belépő.

Gyakorlatilag teljesen más véleménye van a kultúra és a turizmus helyzetéről, mint az adott előadóknak. Mindig felháborodnak, hogyan lehet ilyen véleményt mondani, mert szívvel, lélekkel dolgoznak.

A teljes megsemmisülés határán van az egész, hiszen talán majd szóba fog kerülni, hogy ha érdemes egyáltalán elmondani. A sport területén is hatalmas beruházások történtek, az a turisztikai lehetőség, amit adott esetben a szálloda, Gyopáros környéke kínál, nem igazán van összefogva, nem harmonizál egymással. Azok a területek nem hoznak akkora bevételt, hogy ezekből a bevételekből fejlesztést lehessen valamilyen formában indukálni. Megjegyezte, hogy természetesen az előző napon megnézett számtalan területet, a szálloda környékét is, a rendezvényter környékét is, igazán nagy kuplerájt és felfordulást látott egyes területeken. Ha már a fürdőről is beszélnek, a Képviselő-testület elé terjesztett anyagban a szakértő megállapította, hogy a fürdőnek legyen egy külön gazdasági társasága és külön vezetésnek kellene üzemeltetnie. Ezzel egyetértett. Nem történt meg, viszont egy pozitív előrelépés történt, amit a Békés Megyei Közgyűlés előterjesztéséből látott. Azt nagy eredménynek, részeredménynek tartotta, hogy 700 millió forintot nyertek a TOP-os pénzből. Megjegyezte, hogy még a szerződés megkötésre kerül, tervezés, közbeszerzés, kivitelezés, egy év alatt szinte meg sem lehet csinálni. Nagy probléma. Változatlanul azt mondta, hogy két dolgot keményen meg kellene ragadni, a medencék fejlesztését, és a tavak tisztítását, a környezet rendbe tételét, mert egyébként nagyon problémás.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Kérte Fetser János képviselőt, hogy emlékeztesse, mik azok, amikre nem adott választ. Az ingatlanok felújítása kapcsán valóban a közszolgáltatási szerződésük elszámolásának a 17. oldalán látható az, hogy amit karbantartásra költöttek 2021-ben, az összesen 5.334.666 Ft-os összeg volt. Ez az összeg kimondottan azokat az összegeket takarja, amik az előtte lévő több oldalas táblázatban fel vannak sorolva, azok a karbantartások, javítások, amik a lakók bejelentése után kerültek elvégzésre az adott ingatlanokban. Arról azonban nem szabad elfeledkezni, hogy van egy olyan projektjük folyamatban, amit majd a 2022-es évi beszámoló fog tartalmazni, az pedig annak a 41 db önkormányzati lakásnak a felújítása, amit jelenleg végeznek, aminek a gerince gyakorlatilag azoknak az ingatlanoknak a nyílászáró cseréjét tartalmazza. Ez 50 millió forintos értéket takar.

A Főtér üzemeltetése kapcsán elmondta, hogy a beszámoló 79. oldalán részletezve van, hogy milyen költségeket tartanak nyilván, abban látszik, hogy rengeteg olyan közüzemi és egyéb olyan költség van, amit meg kell fizetniük a Főtér működtetése során. Ezen kívül a 2021-es évben még egy külsős vállalkozót is alkalmaztak a park, illetve az elektromos rendszer üzemeltetéséhez kapcsolódóan. Ez a 2022-es évben megszűnik, már a VÜRT Zrt. fogja üzemeltetni egyenesben a Fő teret, így a kettősség a 2022-es évi beszámolójukból el fog tűnni.

A rágcsálóirtással kapcsolatban úgy gondolja, hogy nem volt panasz az elmúlt évben a lakosok részéről. A patkányok és egyéb rágcsálók nem terjedtek el a városban, viszont arról nem szabad megfeledkezni, hogy ezen vegyszereknek, a munkának a költsége az – csak a minimálbér emelkedése körülbelül 19%-os emelkedést takart – ami éreztette hatását.

A Mátrai stadionnak a szennyvíz szippantása kapcsán valóban, a Mátrai stadionban a sportpályákat azokat nem nagyon használták az elmúlt évben, viszont a birkózók kiköltöztek annak az épületnek a központi épületébe. Ott tartják az edzésüket, így akkor használják a tusolókat, vizes blokkokat, ezért van az, hogy ott a szippantást folyamatosan végezniük kell.

Fetser János képviselő: Megkérdezte Benkő Ferenc vezérigazgató urat, hogy be lehetne-e kötni a rendszerbe?

(Németh Béla képviselő távozott a teremből, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő.)

Benkő Ferenc vezérigazgató: Megvizsgálják ennek a kérdéskörét, nem zárkózik el előle. Fetser János képviselő kérdésére elmondta, hogy az irányítási költségeket, azokat milyen mértékben, és hogy tartja nyilván a VÜRT Zrt., ezeknél a sportpályáknál. A számvitel alapján a felmerült közvetlen költségeknek a százalékos kiosztásából adódik az, hogy ezeknél az egységeknél jelentkezik az általános irányítási költség, ami százalékos értékben a közvetlen költségekhez kapcsolódik.

A Vásárcsarnoknál van egy kis mértékű félreértés, illetve olyan dolog, ami megmagyarázásra szorul. A VÜRT Zrt.-nek 5 millió forintot kell megfizetnie évek óta az Önkormányzatnak, bérleti díjként, amit a Vásárcsarnok után fizetni kell, viszont ezzel párhuzamosan a Vásárcsarnok bevétele a 2021-es évben 31,7 millió forint volt. A bevételek ugyanúgy jelentkeznek, csak azon a soron, ahol az Önkormányzat felé bérleti díjként elszámolnak, az az 5 millió forint, amit említett Fetser János képviselő.

Bérlők hátralékával kapcsolatban elmondta, hogy ott meg van kötve a kezük, gyakorlatilag hozott anyagból dolgoznak. Az biztos, hogy tettek annak érdekében, hogy az ingatlanok ellenőrzését a 2021-es évben átszervezték, sokkal több ellenőrzést végeznek, bíznak benne, hogy ennek hatása előbb utóbb a bevétel-elszámolóknak is fog érvényesülni, és a behajthatatlan követelések, illetve a hátralékok, azok csökkenni fognak. Ez volt az a rész, amit a közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatban kérdezett Fetser János képviselő. A beszámoló kapcsán elmondta, hogy a fürdő tevékenységét érintő kritikára azt mondta, hogy május 1-én elméletileg 3 medencének biztos, hogy működni kellett, az élményfürdő terasz-medencéje, a kacsás medence és a fedett gyógymedence és a gyermek medence az nyitva volt. Az tény, és való, hogy vízfelület hiánnyal küszködnek, és a jövőben elsődleges cél az, hogy a Gyopárosi strandon a vízfelület mértékét növeljék, és tudjanak úgy medencéket telepíteni, hogy az a fürdőknek a hosszútávú működése szempontjából, az attrakció szempontjából fényévekre le vannak maradva a mai kortól. Tenniük kell azért, hogy Gyopárosfürdőt ugyanúgy színre tudják hozni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Javasolta, hogy a 4 határozati javaslatról egy szavazással döntsenek.
Szavazásra bocsátotta.

A döntéshozatalban résztvevők száma 11 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazta, hogy a négy határozati javaslatról egy szavazással döntenek.

Egybe szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

126/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. a 2021.01.01.-2021.12.31. időszakra vonatkozó közszolgáltatási szerződésben megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, valamint az ehhez biztosított ellentételezés elszámolására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért
- Benkő Ferenc vezérigazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

127/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2021. évi beszámolóját és üzleti jelentését

1 559 833 e Ft mérlegfőösszeggel
381 832 e Ft saját tőke összeggel
909 550 e Ft nettó árbevéttel
201235 e Ft egyéb bevétellel
-60 936 e Ft adózás előtti eredménnyel
-62 935 e Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közzétételéért
- Benkő Ferenc vezérigazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

128/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2022. évi üzleti tervét

1 352 597 000 Ft bevétellel,
1 412 262 000 Ft költségfordítással,
-59 665 000 Ft terv szerinti adózott eredménnyel elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közzétételéért
- Benkő Ferenc vezérigazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

129/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gyopárosi Gyógy-, Park-, és Élmenyfürdő, valamint a Strandfürdő területén található 7840/3 hrsz.-ú „T4” kút üzemeltetéséről szóló 2021. január 1 – 2021. december 31-ig tartó időszakokra vonatkozó pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közzétételéért
- Benkő Ferenc vezérigazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

14.) Az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatala

I. A közfeladat ellátásáról szóló 2021. évi beszámoló

II. 2021. évi Egyszerűsített éves beszámoló - Adónem áttérés miatti üzleti évet záró (2021.02.01-2021.12.31.)

III. 2021. évi adózott eredmény felhasználása

IV. 2022. évi üzleti és szakmai terv

Dávid Zoltán polgármester: Üdvözölte a teremben Nánási János ügyvezető urat. Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mind a 4 határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság mind a 4 határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Olasz Mónika az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság mind a 4 határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

(Németh Béla visszaérkezett, a teremben lévő képviselők száma 12 fő.)

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Javasolta, hogy a 4 határozati javaslatról egy szavazással döntsenek. Szavazásra bocsátotta.

A döntéshozatalban résztvevők száma 11 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett megszavazta, hogy a négy határozati javaslatról egy szavazással döntenek.

Egybe szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

130/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság a 2021. évre vonatkozó közszolgáltatási megállapodásában megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, valamint az erről szóló beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közzétételéért

Nánási János ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

131/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság 2021.évi egyszerűsített beszámolóját és kiegészítő mellékletét a 2021.02.01. – 2021.12.31. időszakra vonatkozóan

38 891 e Ft mérlegfőösszeggel
18 675 e Ft saját tőke összeggel
33 889 e Ft nettó árbevétellel
67 546 e Ft egyéb bevétel
15 452 e Ft adózás előtti eredménnyel
11 309 e Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért

Nánási János ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

132/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság (cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., statisztikai számjele: 27991644-5911-113-04, adószám: 27991644-2-04; cégjegyzékszám: 04-09-015406) 2021. évi mérlege az alábbiak szerint kerül megállapításra:

Mérleg főösszeg	38 891 e Ft
Adózott eredmény	11 309 e Ft
Jóváhagyott osztalék	0 e Ft
Ebből	
Orosháza Város Önkormányzata	0 e Ft

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért

Nánási János ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

133/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervét

101 559 e Ft bevétellel
98 822 e Ft költséggel
2 737 e Ft eredménnyel elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért

Nánási János ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

15.) Az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatala

V. A közfeladat ellátásáról szóló 2021. évi beszámoló

VI. A Városmarketing Iroda üzemeltetésével kapcsolatos 2021. évi beszámoló

VII. Egyszerűsített éves beszámoló a 2021. június 2. – 2021. december 31. közötti időszokról

VIII. A Kft. 2022. évi üzleti terve

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság az I.-II.-III. határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett, a IV. határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság mind a 4 határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Olasz Mónika az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság mind a 4 határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetszer János képviselő: Megkérdezte, hogy az anyagban látott olyat, hogy a turizmus szellemi közéletének a megteremtése. Megköszönné, ha ezt a fogalmat bővebben kifejtene Irimiás László ügyvezető igazgató, hogy ez alatt mit értenek.

A turisztikai programcsomagok összegyűjtése és piacra vitele, ha össze van gyűjtve, és már megvan, akkor kíváncsi lenne, hogy mit tudnak a piacra vinni. Kapják meg, ha ezután lesz elkészítve, akkor meg fel kell készülni, hogy megvalósuljon. A korábbi években elindított szakmai munka folytatásával kapcsolatban megkérdezte, hogy mit folytatnak, mit indítottak el, mert véleménye szerint hátra menet van. Mint a rák, hátrafelé megy az egész turizmus. A városmarketingben piackutatás, adatgyűjtés, koncepciók kiadvány összeállításáról és nyomtatásáról létezik-e anyag, vagy esetleg a következő időszakban lesz – egyebekben szeretné majd megkérdezni.

2022-es terv, versenyképességi tényező feltárása, kiaknázása, a vonzerő növelése, gyönyörű gondolatok, minthogyha valahonnan lemásolta volna valaki, mert valahol ez működik. Szép gondolatok vannak megfogalmazva, csak a valóság meg pofon üti a szép gondolatokat, mintha a gyakorlatban nem ez lenne. Bárcsak ez lenne. Ha ez az irány, és ezt meg lehet csinálni, akkor nagyon fog csodálkozni. Nem akart szarkasztikus lenni, de a város gazdasági helyzete, turisztikai helyzete, közléte és idegenforgalma, kultúrája, mindezt tragikusnak ítéli meg. A jó gondolatok mellett, ha lesz jó gyakorlat is, minél hamarabb, akkor meg fogja köszönni, megtapsolni. Egyelőre nem ezeket a gondolatokat látja a gyakorlatban. Megköszönné, ha Irimiás László ügyvezető igazgató úr tudna ezekről a gondolatokról néhány szót mondani.

Irimiás László ügyvezető igazgató: Megköszönte Fetser János képviselő kérdéseit. Abban mindenképp igazat kellett, hogy adjon, hogy van honnan hova jutni, ez a cél. Mivel a tavalyi év második felében grondulták ennek a cégnek a teljesen másfajta működését, azt gondolja, hogy egy kis türelmet kér Fetser János képviselő úrtól. Úgy gondolja, hogy ennyi idő alatt több éves dolgot nem lehet megcsinálni. De kollegáival mindent meg fognak tenni, hogy az a fajta virágzó kultúra, az a fajta rengeteg rendezvény és a turizmus virágzása újból eljöhessen a városban. Azt gondolja, hogy ehhez partnerekre találtak a Művelődési házzal, és a VÜRT Zrt-vel. Hárman képesek lesznek ezt megugrani, ezzel kapcsolatban türelmet kért.

Turisztikai programcsomagokkal kapcsolatban még nem tudott jó hírrel beszámolni, egyeztetéseket folytatnak a szálláshely szolgáltatókkal, és ennek eredményeként fognak kialakulni azok a közösségek, amik által ezeket tudják publikálni a felületeiken. Mindenképpen fontos az a fajta szakmai munka, ami nyilván a pandémia alatt nem beszélhetek szakmai munkáról, ezt mindenki láthatja, de úgy gondolja, ha visszatérnek azokhoz a jó irányokhoz, amik kipróbáltak, és működőképesek, akkor mindenképpen a szakmai munka meghozza a gyümölcsét. Nagyon erős városmarketing- és turisztikai tevékenységet kell, hogy folytassanak. Elmondta Fetser János képviselőnek, hogy rengeteg munkájuk lesz benne, de ezzel képviselő úr is tisztában van. Kiadványaik régiek, elavultak, azoknak a folyamatos frissítése és publikálása, kivitele azokra a helyekre, ahol a turisták megfordulnak, jelenleg is folyik. A szálláshely szolgáltatókkal kapcsolatban elmondta, hogy elindult egy előremutató együttműködés, ennek kiteljesedését az ősz elejére várja, amikor már az igények összhangba hozhatók. Mindenképpen egyfajta kiemelkedés tud majd hozni a városnak. Ehhez természetesen az kell, amit Fetser János képviselő említett, hogy 700 millió forintot nyert pluszba turisztikára a város. Ezáltal felszabadult körülbelül 400 millió keret, amit vízfelület növelésre tudnak fordítani. Tisztában vannak azzal, hogy kevés, de első lépésnek, a vízfelület növelést meg tudják lépni. Amit Fetser János képviselő Benkő Ferenc vezérigazgató úrtól kérdezett, a Mátrai stadionnál azért van szippantás, mert odáig nem megy el az utcán a vezeték, a Mátrai stadion és a Mikolay kert felújítása során valószínűleg a másik oldalról fogják elvinni odáig a vezetékét.

Molnár Béla alpolgármester: Elmondta, hogy maga az Oros-Projekt Kft. ötlete, felügyelete Bojtos István alpolgármester úrhoz tartozik, de az ötlete az többekben fogalmazódott meg, és azért, mert a következő napirendi ponton, a - *Beszámoló a TOP-os pályázatokról* - már most látszódik, hogy jó gondolat volt Oros-Projekt Kft.-t csinálni, mert sikerrel szerepelnek több pályázaton is. Ezeket a pályázatokat Irimiás László ügyvezető igazgatóék készítik. Javasolta, hogy pár koncepcionális egyeztetést kellene lefolytatni, a gyopárosi fürdő kapcsán, hogy mit is szeretnének Gyopároson, és merre haladjanak, mert a területek hasznosítása, a meglévő vagyron hasznosítása, és a fejlesztési irányokat, azokat jó lenne előre fixálni, hogy ne a Képviselő-testületi üléseken birkózzanak mindenféle ötlet-rohamokkal, hanem legyen egy kialakult stratégiájuk, mit szeretnének Orosházán. A Városnak akarnak fürdőt, a világnak akarnak fürdőt, a régióknak akarnak fürdőt, vízfelület növelés stb. Sok kérdést végig kellene, hogy gondoljanak, ebben az esetben az Oros-Projekt Kft. ezekkel a pályázatokat pályázatfigyeléssel le tudja követni. Gratulált az eddigi tevékenységükhöz, van olyan terület, ahol már most többet értek el, mint mások 7 év alatt.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Javasolta, hogy a 4 határozati javaslatról egy szavazással döntsenek.
Szavazásra bocsátotta.

A döntéshozatalban résztvevők száma 12 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazta, hogy a négy határozati javaslatról egy szavazással döntenek.

Egybe szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

134/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a 2021. évre vonatkozó közszolgáltatási megállapodásában megjelölt településfejlesztési és projektfeladatok ellátásának feladatait megfelelően elvégezte, valamint az erről szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját (közszolgáltatási beszámolóját) elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért
- Irimiás László ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

135/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a 2021. évre vonatkozó együttműködési megállapodásában megjelölt Városmarketing Iroda üzemeltetésével kapcsolatos feladatait megfelelően elvégezte, valamint az erről szóló szakmai-és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért
- Irimiás László ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

136/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. június 02. – 2021. december 31. időszakra vonatkozó egyszerűsített évi beszámolóját, és annak kiegészítő mellékletét

44 409 e Ft mérlegfőösszeggel
21 412 e Ft saját tőke összeggel
16 900 e Ft nettó árbevétellel
7 515 e Ft egyéb bevétel
1 585 e Ft adózás előtti eredménnyel
1 443 e Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért
- Irimiás László ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

137/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervét

212 873 e Ft bevétellel
189 247 e Ft költséggel
21 500 e Ft adózás előtti eredménnyel elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért
- Irimiás László ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2022. május 31.

Dávid Zoltán polgármester: 30 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

(Dr. Szabó Ervin képviselő a szünet után nem érkezett vissza az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 11 főre változott.)

16.) Beszámoló a TOP pályázatokról

Dávid Zoltán polgármester: Ez szóbeli előterjesztés.
Felkérte Molnár Béla alpolgármester urat, hogy tartsa meg a beszámolóját.

Molnár Béla alpolgármester: A testület által adott feladata a következő volt, a TOP projekteknek a gondozása és kezelésbevétele, és nyomon követése.

Az Orosháza Gyopárosfürdő városrész turisztikai célú fejlesztése civil projekttel kezdte. A projektben a kivitelező kiválasztásra került, a közbeszerzési eljárást lefolytatták. Mivel egy jóval korábban elnyert projekt összegről van szó, ezért többletforrást kell hozzá igényelni, ami a későbbi napirendi pontok között szerepel. A projekt elemek mindenki előtt ismertek. Gyopárosfürdőn játszótér a fogadóépületben, illetve a fürdőbejárat körül a játszótér áthelyezése és egy park építése, valamint a kemping területe mellett egy másik turisztikai fogadóépület kiépítése, ahonnan túrákat lehet építeni. Ezenkívül egy interaktív játszótér kialakítása a Gyopárosfürdő vasútállomás mellett. Ezek a projektelemek. A projektnek Bojtor István alpolgármester úr a felelőse, de ebben a projektben jól együttműködnek.

Az óvodák felújítása Orosházán projekt már lezárult.

A Kisharang bölcsőde fejlesztése, átalakítása és bővítése projektnél a közbeszerzés folyamatban van. A fejlesztés emeletráépítéssel és a földszint egy részének az átalakításával történik. A pályázat fő célja, hogy fejleszteni szükséges a 3 éven aluli kisgyermek számára a napközbeni elhelyezést biztosító bölcsődei ellátást, mert a városban erre jelentős igény mutatkozik.

A Barnamezős területek rehabilitása közösségi terek kialakítása Orosháza Gyopárosfürdőn lezárult. Az igazi próba most volt a Majka & Curtis koncerten, tehát láthatóan jó, ha van ilyen rendezvénytere a városnak. Ha az időjárás kedvez, akkor az idén még jó pár ilyen programot fognak bonyolítani ezen a helyszínen.

Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza Gyopárosfürdőn. Emiatt közbeszerzési bírságot is kaptak és a projektet visszafizetéssel is sújtották. A vállalkozóval elszámoltak kb. 69%-os készültségnél. Az Irányító Hatósághoz elment egyeztetni, hogy hogyan tudná ezt a projektet megmenteni, mert ebben az állapotban nem maradhat. Ha így maradna, akkor jelentős visszafizetéssel terhelnek, ha önkormányzati saját forrásból kell befejezni, akkor elégetik az összes többi elképzelés forrását. Abban maradtak, hogy folytassa le a kötelező tervezési feladatot, mert a bírságot is emiatt kapták, hogy érdemi terv nélkül próbáltak dolgokat végigvinni. A projekt koncepciót változtatta meg az Önkormányzat annak idején. A tervezést elvégeztette, van kész terv arra vonatkozóan, hogy hogyan kell elhelyezni, milyen statikai elemeket kell megvalósítani ahhoz, hogy ebben az épületben mozt, illetve bowling pályát is el lehessen helyezni. Készült tervezői költségvetés is. Amennyiben meg van a beszámoló, új közbeszerzőt szeretne kiválasztani ehhez a projekthez is. Nem egy közbeszerzővel szeretné a város összes ügyét intézni, mert túlságosan szerteágazó és sok a feladat. Az Irányító Hatósággal abban maradtak, hogy amennyiben tud érvényes szabályos közbeszerzést szerezni, akkor az Irányító Hatóság vállalta azt, hogy támogató javaslattal a Kormány elé viszi a többletforrásokat, hogy ne a város költségvetését terhelje az erre vonatkozó többletigény, hanem teljes egészében tudja a TOP forrásokból finanszírozni. Ha kiválasztják a közbeszerzőt, arra kiküldenek meghívásokat, amint van nyertes közbeszerzési ajánlat, akkor tudják a terveket odaadni.

Az összes projektre igaz, hogy az építőanyagok ára, vas, beton, burkolóanyagok jócskán megrágultak. Ebben a projektben szerencsére már a legtöbb alapanyag a rendelkezésre áll, de a későbbiekben kiszámíthatatlan, hogy milyen ajánlatokat kapnak még. Próbálja menteni a menthetőt, reméli sikerrel fog járni.

A Zöldváros kialakítása Orosháza belváros városrészén projektnél a zárást készítik elő. A projektet a kivitelező átadta, inentől el kell, hogy számoljanak. Garanciális problémák vannak. Itt is a projekt előkészítés nem volt 100%-os és ebben vannak a városnak is mulasztásai. Olyan dolgokat nem tud számon kérni a kivitelezőtől, amiért ő nem tud felelni, illetve nem tervezték bele a projektbe. A projekt megépült, reményei szerint el tudnak vele számolni, le tudják hívni a támogatásokat, és azokat el is tudják fogadtatni.

A csapadék és belvízvédelmi fejlesztések Orosházán, egy gond nélkül megvalósult beruházás volt még a ciklus elején. A projekt zárás itt is folyamatban van.

Orosháza város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I-II. ütemnél a közbeszerzés van folyamatban, de ezen már túl vannak. Itt is többletigény jelentkezett a legolcsóbb nyertes is jóval a pályázatban elnyert összeg feletti összegen érkezett meg, ezért feltételelesen tudnak szerződni a vállalkozóval, és várják az Irányító Hatóság illetve a közreműködő szervezetektől a választ arra vonatkozóan, hogy kapnak-e rá többletforrást, vagy sem. Amennyiben megkapják, akkor ez a beruházás is el tud indulni.

Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítése projekttől az ő javaslatára, komoly vita mellett a testületi ülésen elálltak. Úgy ítélték meg, hogy az energetikai felújításra ez a pénzösszeg kevés. Amennyiben az épületet megbontják, akkor szerkezeti problémák is lehettek volna, ezért kellett alapjaiban véve átgondolni ezt a projektet.

A közétkeztetés fejlesztése Orosházán, ettől is az ő javaslatára álltak el. Itt a rendelkezésre álló rövid határidő és tervezési anomáliák együttese okozta az elállás okát.

Orosháza Város Önkormányzata intézményeinek energetikai fejlesztése projekt, és az energetikai korszerűsítések a szociális ellátás feltételeinek javítása céljából, itt jelenleg tervezési munkákat végeznek. Meghívták a tervezőket, a kapott legjobb ajánlat alapján dolgozik a tervező.

Napelemes park kialakítása Gyopárosfürdőn, a kivitelezés elkészült, projektzárás van folyamatban.

Önkormányzati tulajdonú háziorvosi rendelők felújítása Orosházán, illetve a nappali szociális ellátás infrastruktúrájának fejlesztése Orosházán, ezek lezárultak.

A leromlott városi területek rehabilitációja Orosházán itt a közbeszerzőt sikerrel kiválasztották és átadták a terveket, és a tervek alapján folytatja a közbeszerzés előkészítését. Próbálják az összes közbeszerzés alatt lévő projektet sürgetni, mert befejezési határidők vannak.

Ezek voltak az építési projektek.

A helyi foglalkoztatási partnerség kialakítása az Orosházi járásban, a zárás van folyamatban. A záró elszámolás benyújtásra került, viszont az egyik konzorciumi partner kényszerőrlésre került. Az Önkormányzatnak visszafizetési kötelezettsége származhat ebből 1.300.000,- Ft értékben és a kamatok. Ezt be kell vállalni és zárni a projektet, mert ennél jóval többet nyertek. A nem építés jellegű projekteknél más felállásban, de sikereket fognak tudni elérni.

Együtt jobbak vagyunk helyi komplex program Orosháza társadalmi integrációjáért II. ütem, itt a megvalósítás folyamatban van, a tervek szerinti az előrehaladás.

Orosházi közösségéért helyi identitást és kohéziót erősítő programoknál a megvalósítás folyamatban van. A covid kétszer is megakasztotta a megvalósítást. 2021. július 1-vel indult újra a szakmai megvalósítás. Minden beszerzés lefolytatásra került.

Multifunkciós sport és ifjúsági rekreációs központ kialakítása és fejlesztése projektnél a közbeszerzés folyamatban van. A tervdokumentáció elkészült, a közbeszerzési eljárás lefolytatásra került, a nyertes vállalkozóval a szerződéskötés megtörtént a munkaterület átadására május 2-án került sor, és gyakorlatilag bele is álltak a feladat megoldásába. Ezt elég rövid határidővel kellett vállalnia az orosházi vállalkozónak, aki az Iványi Építőmester Kft.

Ennyi volt a TOP-os projektekről szóló ismertetése.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük a tájékoztatóval kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Nem volt kétsége az elhangzottakról. Megjegyezte, hogy az új Kormány megalakulásánál az egykori országgyűlési képviselőtársa Bányai Gábor lett a területért felelős gazdasági UNIO-s források előterjesztése, támogatása, kidolgozása ügyében. Viszont kicsit Erdős Norbertre hasonlít, mert ha valamilyen eredményt akarnak elérni állandóan a nyakára kell járni. Nincs vele semmi probléma, mert nyitott.

A foglalkoztatási partnerséggel kapcsolatban elmondta, hogy ez egy bonyolult ügy. Kérte, hogy kapjanak egy tájékoztatást, hogy mi is ez. Ezt a pénzt megnyerték. Mire fordították, stb.? Tehát egy tájékoztatást be kellene hozni a testületi ülésre, különösen a zárással kapcsolatban.

A turisztikai pályázatnál 3 éve tart az előkészítés. Egy esetben volt egyeztetés, aki akart elment. Problémának látta azt, hogy amikor elindul egy közbeszerzés, megbízást ad az illetékes felelős, de előtte jó lenne látni a terveket valamilyen szinten. Ad hoc összehívni a bizottságot, testületet. A csapadékvíz elvezetésénél egy mórahalmi cég volt a kivitelező, aki korrektül megcsinálta, de például a Könd utcában nem az út szélén tették, ahol vannak az elvezető szemek, hanem nagy megdöbbenésre 1 méterre a fűben. Bejöttek a lakók reklamálni. Ez volt a tervben. Amikor nagyobb víz van, vagy a falra megy, vagy a kapura.

A turisztikai projekttel kapcsolatban komolyan próbálta a döntéshozókat befolyásolni, hogy ne legyen újabb fogadóépület stb. Picit szakszerűtlen volt a tervezői csapat. A két legproblémásabb dolog a két zöld infrastruktúra volt. Az első az büntetőjogi kategória. Minden testületi döntésben benne van, hogy ki a felelős. Az akkori alpolgármester volt, aki az egészet elcsinálta.

A zöld várost egy viccnek tartotta, ami elkészült. A gazba belevetették a fűvet. Az egész tervezése méltatlan Orosházához. Arra kellene fókuszálni, hogy az elmúlt években az orosházi források nagy részét a maffia elszippantotta. Kiemelt kormányzati támogatást nem kaptak, ezért versenyhátrányba kerültek. Most van egy új megközelítés, helyi előkészítés, jobban ellenőrizhető, mert a saját csapatuk, viszont ha szemben Gyulával, Szarvassal, Békéscsabával nem tudnak olyan jelentős több milliárdos fejlesztéseket politikai síkon elérni, akkor ez a hátrány fokozódni fog, hiszen beruházások esetében is hátrányban van Orosháza. Gyakorlatilag új munkateremtésre, amire jelentős kiemelt kormányzati támogatásra nem számolhatnak. Bár megjegyezte, hogy nagyon szép az új laktanya, ami állami beruházás volt, szépen épül a kerékpárút Rákóczi tép felé. Azt is hallotta, hogy a Szentesi út felé ugrál az új burkolat, de ott is jelentős előrelépés van a közlekedés terén. Ha ez megvalósulna a vonatfejlesztésnél is, hogy meg lehet csinálni az aluljárót és összekötni a két városrészt, és megtörténik a villamosítása, akkor a turisztikára sokkal komolyabban kellene ráfeküdni. Különösen azért, mert kiderült, hogy személyes kapcsolatokon keresztül lehet elérni eredményeket. De ha Szarvas, Békés, Békéscsaba városok 2,5 milliárdokat ki tudott szakítani az UNIO-s fejlesztési forrásból, meg kellene itt is célozni az új országgyűlési képviselőt és beindítani, hogy hajtsa és legyen ennek eredménye.

Ezeket a fejlesztéseket a zöld infrastruktúrájánál a főépítész véleményezi. Megkérdezte, hogy neki tetszett, ami elkészült a Gimnázium előtt?

Molnár Béla alpolgármester: A Bányai Gábort személyes barátjaként tisztelheti. A foglalkoztatási partnerségre vonatkozóan elmondta, hogy a Gábor egy nyüzsgő ember, elmegy mindenhová és képviseli a régió érdekeit. A foglalkoztatási partnerség tekintetében nem építési projekt, erre valaki más tud reflektálni. Azt biztosan tudja, hogy azt a struktúrát, amit a TOP projektek esetében alkalmazott az Önkormányzat, azt többen gondolták át, és nem szeretnék továbbvinni. A Projektfelügyelettel szerződnek előkészítésre és egy közbeszerzővel próbálják végigvinni az egészet. Ezt a gondolatmenetet meg kívánják változtatni, mind a tervezésekben, mind a közbeszerzési folyamatokban jóval több partnerrel és általában projekt specifikusan próbálta kiválasztani az új partnereket, akikkel dolgoztak. A tanulópénzt nagyon komolyan megfizették ebben a tekintetben. A most felállított csapatban zömében orosházi származásúakkal, vagy Orosházán végzett emberekkel dolgoznak együtt. A pályázat készítésénél érződött, hogy az új struktúra jobban fog működni, mint a régebbi. A terv bemutatókat támogatta, a közbeszerzés leadása előtt igenis kell terv bemutatót tartani. A napkollektorokkal kapcsolatban elmondta, hogy a napkollektort áthelyezni nem akkora költség, ha mégis kell.

A zöldváros I. témakörével kapcsolatban nem tudja, hogy mi és hogy történt. Egy helyzetet örökölt meg, amiben komoly feszültsége volt a Városházán és a Jegyző Asszonnyal és az akkori stábbal. Ha az Irányító Hatóság egyeztetéseket le tudta folytatni és az Irányító Hatóság tartja az adott szavát, akkor meg fog valósulni a zöldváros projekt, és akkor pontot tehetnek a végére, de ugyanilyen projektet már nem szeretne Orosházán látni. Egy sokkal jobban előkészített, jobban átgondolt fejlesztésekkel kell ennek nekifutni. Egy eredetileg betervezett 18 fős moziból egy 80 fős mozit csinálni, amit az emeletre tesznek, ez nem olyan egyszerű. Szerinte be fogják tudni fejteni.

A Kormányzat és a támogatások témakörében Erdős Norbert úr holnap 9 órakor jön ide a Városházára egyeztetni arról, hogy a projekt prioritásokról mit tartanak fontosnak és próbálják rangsorolni az ügyeket. Két dolgot tartanak fontosnak. Az egyik az Üveggyárak Linamar mögötti területen ipari park fejlesztés, és ehhez kapcsolódóan két útnak a fejlesztése. Az egyik a 47-es útnak a kétsávosítása, valamint a Szarvas-Orosházi útnak a felújítás, illetve az M44-es Szarvas-Orosházi lehajtójának a megépítése. Ez elsődleges prioritást élvez, mert a város lélekszámának a megtartó képességét csak és kizárólag a munkahelyek száma fogja leginkább befolyásolni. A Gyopárosi fejlesztésekre vonatkozóan is készítettek elő egy nagy projektet. Ezt átadták a Nemesi Pál kormánybiztosnak. Ezzel majd át fog menni az Erdős Norbert a Bányai Gáborhoz és ezt tovább szeretnék folytatni. A TOP pluszban már vannak elnyert forrásaik, de ehhez kapcsolódóan más fejlesztést is szeretnének megvalósítani. Gyopárossal kapcsolatban azt is érdemes volt átgondolni, hogy már egy része a turisztikai besorolásból a lakóövezeti besorolásba kerül és ennek kapcsán szennyvizes fejlesztéseket is illene ott elvégezni és ahhoz már forrást is könnyebb így találni. A tóvíz minősége és a szennyvizes fejlesztések összefüggéseit nem akarja boncolgatni, de lehet, hogy meglehetne egy kicsit jobban nézni. A tónak a helyzetét külön prioritásként szeretné kezelni. A vasúti fejlesztéseket is próbálnak szorgalmazni azért, hogy ebben az esetben fent tudnak maradni a térképen. Orosháza mivel iparosodott város, ezt a lendületet szeretnék, ha meg tudná tartani és továbbra is Békés Megye legiparosodottabb városaként szerepelne. A TOP Pluszban benyújtott támogatási igényeket is a Norberttel megosztják és elmondják, hogy mit szeretnének a fejlesztési koncepciók kapcsán. Javasolta, hogy Gyopárossal kapcsolatban az ellenzéki képviselőkkel üljenek le egy koncepció alkotásra, ami érintené a területek bevonását, közlekedési koncepciót. Eldönteni, hogy merre haladnak és utána csak is kizárólag, ami ahhoz illeszkedik, azon az irányon menni tovább, mert ha kapkodnak, akkor egy üzemeltethetetlen Patyomkin üdülőfalut csinálnának belőle. Gyopáros jó, de ki kell találni a helyét. Erre vonatkozóan készítettek tanulmányt, az abban foglaltakat át kellene ültetni, ezért szeretné, ha összeülnének.

Fetser János képviselő: Mivel beruházás megkérdezte, hogy a birkózó csarnokkal mi a helyzet?

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte erről Széll Attilát. Azt a tájékoztatást kapta, hogy a jelenlegi helyzetben azt a vállalkozót, aki elkezdte a beruházást, valamiért elküldték, ő már nincs. Közbeszerzéssel kiválasztottak egy újat, aki már felvonult és elkezdte a munkát. Intézve van, hiszen szeretnék, ha ez folytatódna és befejeződne.

Dr. Burai Mihály jegyző: Alpolgármester úr egyetlenegy képviselői felvetést hagyott nyitva ez pedig a járási szintű foglalkoztatási partnerség projektje, ami csak paktum néven ismert. Ezzel kapcsolatban Fetser János úr kért egy beszámolót vagy tájékoztatást. Ezt a júniusi Képviselő-testületi ülésre elő fogják készíteni. Előjáróban annyit mondott, hogy az egyik konzorciumi partner kényszer törölt állapotba került. Ezzel kapcsolatban a Hivatalnak és az Önkormányzatnak van egy olyan jogi kérdése, amit magas szinten kívánnak tisztázni az Irányító Hatóság előtt, és amikor ez meg van, akkor a júniusi Képviselő-testületi ülés kész tartalmában és részleteiben erről a projektről számot adni.

Raffai János képviselő: Az Október 6. utcában van egy helység, ahol ki van téve a helyi foglalkoztatási partnerség kialakítása az Orosházi Járársban. 300 millió forint. A helyiség üres, van bent egy műanyag kerti asztal, és 4 db műanyag kerti szék. Ha az ember egy kicsit beljebb tekint, láthat egy olyan táblát is, ami a falra fel van téve, nehogy látszódjon, de lefotózta. A kettő valahogy kapcsolódhat, hiszen az is oda van rakva, hogy „RSZTOP-1.1.1.2. szakasz élelmiszersegély biztosítása szegény

gyermekes családok számára. A támogatás összege 18,270 milliárd forint.” Ha ez ki van rakva, akkor valamilyen kapcsolat van a kettő közt, ezért jó volna beleszűrni abba a tájékoztatásba, hogy hogyan jön össze ez a kettő, illetve milyen funkciókat látnak el. Megköszönte Molnár Bélának azt, hogy a gazdaság fejlesztési program ilyen módon ki lett egészítve. Viszont most kell megtudniuk, hogy holnap Erdős Norbert 9 órakor itt lesz és a prioritásokról fognak egyeztetni vele. Erről sem kaptak időben meghívót. Ezek szerint nem is akarták őket meghívni.

A lakosság megtartó képességhez annyit fűzött hozzá, hogy a megtartó képességhez elengedhetetlen egy színvonalas oktatás, viszont az egészségügyi ellátó rendszer naprakészsége is fontos. Erről Újhelyi úr tegnap beszélt is, hogy egy egészségügyi minimumról egyeztet az Európai Parlamentben.

Az a hír a városban, hogy Orosházán előbb-utóbb nem lesz kórház, szűnnek meg osztályok és orvosok elmennek, vagy nyugdíjba mennek. Ha nem lesz egy színvonalas egészségügyi ellátó intézményrendszere a városnak, ami a vonzáskörzetet is kiszolgálja, akkor a lakosságmegtartó képesség ugyanoda fog visszaesni, mint ahonnan elindultak, minden fejlesztés ellenére. Tehát ezzel is foglalkozni kell a közeljövőben.

Dávid Zoltán polgármester: Ez a pletyka nem igaz, nem lesz megszüntetve a kórház.

Molnár Béla alpolgármester: A holnapi 9 órás egyeztető az felkészítő, nem nyilvános. Az eddig beadott pályázatokat és a prioritásokat beszéljük át a frissen megválasztott országgyűlési képviselő úrral és nem csak Orosháza kapcsán teszik meg, hanem a térség összes településével. Az elmúlt időszakban három üdvözített hír született. Az egyik, hogy Bányai Gábor lett a régiós fejlesztési biztos, akinek a képességeit is ismeri. A másik, hogy az Európai ügyekkel, főleg a fejlesztési ügyekkel foglalkozó miniszter Navracsics Tibornak a kabinetfőnökét úgy fogják hívni, hogy Erdős Norbert, ami a térségnek egy komoly előrelépési potenciát jelent. A harmadik pedig a beruházási ügyeken belül tervezési engedélyeztetési hatósági ügyek vonatkozásában Lázár János minisztériumához fognak kerülni ezek az ügyek. A prioritásoknál, a TOP-os projekteknél, a különböző Európai UNIO-s projekteknél egy háborús covid utáni helyzet egy jó erős újragondolást nem ártana egy-két projekt tekintetében. Nem késő még ezeket átrendezni. Irányító hatósági szinten ezt meg lehet tenni. Örömhír ebben, hogy az Irányító Hatóságokhoz közvetlen útjuk van a Kabinet főnökön és az országgyűlési képviselőn keresztül. A saját feladatai, ami eddig a TOP-ban volt, azok egyszerűsödnek. Mondhatja azt is, hogy egy kicsi ésszerűsítést lehet vinni az ügyekben. Nagyon látvány beruházásokra nem érdemes gondolkodni. Tény, hogy vannak olyan beruházások, amikben kellenek látványelemek. Pld. Gyopáros téma köre, ezért ebben még szeretne egyeztetni.

Németh Béla képviselő: Annak idején Darvas József képviselősége idején a veszélyes üzemben, mint Üvegyár alapulva épült az Orosházi Kórház. Amíg az Üvegyár létezik és üzemel, addig az Orosházi Kórház fennmarad, ezt tudomásul kell venni, minden pletyka ellenére. Hiszen ott olyan veszélyes anyagokkal dolgoznak, ami katasztrófához vezethet. Az Orosházi Kórházra szükség van.

Dávid Zoltán polgármester: Így van, támogassák a Kórházat. Ez egy nagyon szép példa volt a Richter féle egészségnap alkalmával, amikor kérte a város lakóit és a térség polgármesterét, hogy mozduljanak meg annak érdekében, hogy minél több pénzt el tudjanak nyerni a Kórháznak. Orosháza megmozdult, amit meg is köszönt mindenkinek.

17.) Döntés a Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződés elszámolásának elfogadásáról, valamint az Orosházi Evangélikus Egyházközség, Kegyeleti Szolgáltatási Szerződéssel kapcsolatos, 2022. évre vonatkozó támogatási kérelméről

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

(Fetser János képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 10 főre változott.)

Olasz Mónika az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

138/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel megkötött Kegyeleti Közzolgáltatási szerződés keretében 2021. évre biztosított bruttó 6.300.000,- Ft támogatás vonatkozásában

1.) a 83/2021. (V.04.) Polgármesteri határozat b.) pontját a következők szerint módosítja:

„[Orosháza Város Polgármestere]

b.) egyetért azzal, hogy 2021. évben az orosházi temetőben az alábbi üzemeltetési és fenntartási munkálatok realizálására kerüljön sor - a biztosított összegben felüli 1.681.813,- Ft többletköltségnek Egyházközség általi biztosításával:

ba.) Hulladékszállítás	6.093.513,- Ft,
bb.) Zöldterület gondozás	327.500,- Ft,
bc.) Alvégi temető kapu rendszer	1.502.380,- Ft,
bd.) Alvégi, Felvégi temetőben földutak javítása	58.420,- Ft.”

2.) a felhasználásáról benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért és a szerződés módosítás aláírására történő előkészítéséért,

Dávid Zoltán polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

139/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel 2008. augusztus 04. napján megkötött Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés alapján 2022. évi felhasználással – elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel – bruttó 6.500.000,- Ft, azaz bruttó Hatmillió ötszázezer forintot biztosít köztemető fenntartására és üzemeltetésére az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet, 2. tájékoztató tábla 1. fejezet „általános közszolgáltatások” 34. sor „temető fenntartási és üzemeltetési tevékenység” sor előirányzat terhére;

2.) egyetért azzal, hogy 2022. évben az orosházi temetőkben az alábbi üzemeltetési és fenntartási munkálatok realizálására kerüljön sor:

ba) hulladékszállítás 3.900.000,- Ft,

bb) Alvégi temető evangélikus fenntartása alá eső részén, megközelítőleg 450 méter hosszan kerítés kiépítése vadvédelem miatt 2.600.000,- Ft.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért és a szerződés módosítás aláírásra történő előkészítéséért,
Dávid Zoltán polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért,
Godár Andrea osztályvezető a támogatási összeg átutalásáért

Határidő: értelem szerint

18.) Orosháza Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2021. évi ellátásáról szóló beszámoló

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

140/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2021. évi ellátásáról szóló beszámolót jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2021. évi ellátásáról szóló beszámoló aláírásáért,
Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető, a jóváhagyott és aláírt beszámoló Békés Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály részére történő megküldéséért.

Határidő: értelem szerint

„A szeretetet nem a szavak, hanem a tettek bizonyítják.”

Kertész Imre

B E S Z Á M O L Ó

a gyermekjóléti és gyermekvédelmi

feladatok 2021. évi ellátásáról



I. BEVEZETŐ

A **gyermekvédelem** a szociális munka szakterülete, olyan köztevékenység, mely a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítésére, veszélyeztetettségének megelőzésére és megszüntetésére, valamint a szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermek, helyettesítő védelmének biztosítására szolgál. A gyermekvédelmi rendszer egy adott állam gyermekvédelmének leírására szolgáló kategória, mely magába foglalja a gyermekvédelem funkcióit, szabályait, megoldásait, szervezeteit, működésmódjait.

A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) a *gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet* a alábbiak szerint definiálja: a gyermekjóléti alapellátás, illetve a gyermekvédelmi szakellátás keretében végzett tevékenység, függetlenül a feladatellátás e törvényben nevesített formájától és módjától; a szolgáltató tevékenység célja a gyermekjólétnek, azaz a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, személyi, vagyoni és egyéb jogainak biztosítása.

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások hatékony biztosítása érdekében a gyermekek védelmének rendszere az elmúlt évtizedekben kialakításra került, melynek működtetése állami és önkormányzati feladat.

A gyermekek védelmét pénzbeli, természetbeni, személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások, illetve gyermekvédelmi szakellátások, valamint a Gyvt.-ben meghatározott hatósági intézkedések biztosítják.

A gyermeki jogok érvényre juttatásának egyik garanciális pillére a gyermekek védelme érdekében kifejtett tevékenységek, a kialakult tendenciák megismerhetősége, ezért rögzítette a Gyvt. minden település részére kötelezettségként az átfogó értékelés elkészítését.

Orosháza Város Önkormányzata beszámolási kötelezettségének a Gyvt. 96. § (6) bekezdésében foglaltak szerint tesz eleget, melynek formai, tartalmi követelményeit a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) kormányrendelet 10. számú melléklete határozza meg.

II. A TELEPÜLÉS DEMOGRÁFIAI ADATAI, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL A 0-18 ÉVES KOROSZTÁLYRA:

2021. január 1. napján Orosháza összlakossága: **26.881** fő volt.

2021. január 1. napján **4.535** fő tartozott a 0 – 18 éves korosztályba, melynek nemek szerinti megoszlása az alábbiak szerint alakul:

2.215 fő leány, és **2.320** fiú.

A korcsoport szerinti megoszlás a népesség-nyilvántartás adatai alapján a következőképpen alakult:

2021. január 01.

0 - 2 év:	667 fő
3 - 5 év:	664 fő
6 - 14 év:	2.167 fő
15- 18 év:	1.037 fő

III. AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL, ILLETVE SZERVEZÉSÉBEN NYÚJTOTT PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBENI ELLÁTÁSOK BIZTOSÍTÁSA:

3.1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

3.1.1. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult:

- az ingyenes vagy kedvezményes intézményi gyermekétkeztetésnek és – további rászorultsági feltételek megléte esetén – a szünidei gyermekétkeztetésnek,
- évente két alkalommal (augusztus és november hónapokban) 6.000,-Ft alapösszegű vagy amennyiben a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság mellett a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet is fenn áll, 6.500,- Ft emelt összegű pénzbeli támogatásnak,
- a Gyvt.-ben és más jogszabályban meghatározott egyéb kedvezményeknek (pl.: rászoruló fogyasztónak minősülő jogán, tandíj, költségmentesség) az igénybevételeire.

A jegyző – kérelem alapján – abban az esetben állapíthatja meg az ellátásra történő jogosultságot, amennyiben a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg a Gyvt.-ben szabályozott, az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének százalékában (145%, ha a gyermeket egyedülálló szülő vagy más törvényes képviselő gondozza; a gyermek tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos vagy nagykorúvá vált gyermek esetében a nappali oktatás munkarendje, felsőfokú oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytat; 135% az előzőekben nem nevesített esetekben) meghatározott értékhatárt és a vagyoni helyzet vizsgálata után is fennáll a rászorultság.

2021. év folyamán 532 fő gyermek részére került megállapításra rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság. 2021. december 31-ei állapot szerint 496 fő gyermek részesült rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben, akik közül 34 fő betöltötte a 18. életévét, de a feltételek alapján nagykorúként is jogosult volt a kedvezményre.

A jegyzői feladatok az Orosházi Polgármesteri Hivatal Igazgatási Iroda Népjóléti, Szociális Csoportja által valósultak meg.

3.1.2. 2021. évben valamennyi tanítási szünetben megszervezésre került a **szünidei gyermekétkeztetés**. Az önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetés keretében a szülő, törvényes képviselő, a nagykorú jogosult kérelmére a déli meleg főétkezést a hátrányos helyzetű gyermekek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek részére ingyenesen biztosítja, amelynek költségeit az állam finanszírozza.

E kötelező ellátáson túl az önkormányzat további gyermekek, különösen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek számára is nyújthat ingyenes szünidei étkeztetést. Az önkormányzat 2021. évben is vállalta, hogy a szociális előirányzat terhére fedezetet biztosít az 5 hónapos és 18 éves kor közötti, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek ingyenes szünidei étkeztetéséhez.

A jogszabály előírásainak megfelelően a jogosult családok és személyek tájékoztatása minden szünidő megkezdése előtt időben megtörtént a saját kezűkhöz címzett levél útján, mely a tájékoztatókon kívül tartalmazza az igényléshez szükséges kérelmet és a szükség esetén használandó meghatalmazást is. A rászoruló családok továbbá értesülhetnek az oktatási intézmények révén és a helyben szokásos hirdetési módokon, mint például jegyzői és polgármesteri tájékoztatás a város honlapján való megjelentetése, és a helyi média szolgáltatóján (OROSCAFÉ) keresztül is. Az alábbi táblázat a tájékoztatással érintett, jogosultsággal rendelkezők számát mutatja.

Orosházán 2021. évben szünidei gyermekétkeztetésre jogosultak száma

Szünidei gyermekétkeztetés	Szünidei étkezésre jogosult gyermekek száma <u>összesen:</u>	Az összesen jogosultból rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult (továbbiakban: RGYK-s) gyermekek száma:	Az összesen jogosultból RGYK-s és hátrányos helyzetű gyermekek száma:	Az összesen jogosultból RGYK-s és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma:
Tavaszi szünet	444	144	171	129
Nyári szünet	459	151	175	133
Őszi szünet	444	139	194	111
Téli szünet	447	144	188	115

A szünidei gyermekétkeztetés igénybe vétele nem kötelező. Az alábbi táblázat mutatja, hogy a jogosultak köréből a törvényes képviselő kérelme benyújtása után, hány gyermek részesült ténylegesen az étkeztetésben és ennek milyen költségvonzata volt.

Orosházán 2021. évben a szünidei gyermekétkeztetést igénybe vevők száma

Szünidei gyermekétkeztetés	Szünidei étkeztetésben részesülők száma (fő)	Szünidei étkeztetés költsége (eFt)

Tavaszi szünet	84	67,2
Nyári szünet	208	4029,6
Őszi szünet	112	220
Téli szünet	99	736

A szünidei gyermekétkeztetés az Orosházi Polgármesteri Hivatal Igazgatási Iroda Népjóléti, Szociális Csoportja (a továbbiakban: Iroda), az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat, az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Tanyasegítő Szolgálat és az Orosháza Város Önkormányzat Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény (2021. november 30. napjáig) és a Prizma-Junior Közétkeztetési Zrt. (2021. december 1. napjától) együttműködésének eredményeként valósult meg.

3.1.3. Egyszeri pénzbeli juttatás

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek 6.000,-Ft alapösszegű pénzbeli támogatásban, míg a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek 6.500,-Ft emelt összegű pénzbeli támogatásban részesültek augusztus 1. és november 1. napján fennálló jogosultságukra tekintettel.

A pénzbeli támogatásban részesült gyermekek száma 2021. évben:

- 2021. augusztus 1. napján rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesült 467 gyermek, közülük 320 fő hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű.
- 2021. november 1. napján rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesült 488 gyermek, közülük 328 fő hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű.

Az alapösszegű és emelt összegű pénzbeli támogatás ellenértékét az állami költségvetés finanszírozta a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban Gyer.) 68. §-a alapján.

A pénzbeli támogatás az Iroda és a Közgazdasági Iroda Segélypénztára (a továbbiakban: Segélypénztár) együttműködése által valósult meg.

3.2. Hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállásának megállapítása

A gyermekvédelmi gondoskodás körében, a Gyvt. szabályai alapján a jegyző hatáskörében kerül megállapításra a gyermek hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetének fennállása, ha a hátrányos helyzet oka a szülők, a családba fogadó gyám (a továbbiakban: gyám) alacsony iskolázottsága, alacsony foglalkoztatottsága, vagy az elégtelen, egészségtelen lakókörnyezet. Az idevonatkozó szabályozás célja a gyermek körülményeiből, környezetéből adódó hátrányainak kompenzálása, esélyeinek növelése koragyerekkortól fiatal koráig, minél sikeresebb társadalmi beilleszkedésének elősegítése érdekében.

A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet szempontjából meghatározó tényezők a következők:

- a) a szülő, gyám iskolai végzettsége alacsony, legfeljebb alapfokú végzettség (8 általános);
- b) a szülő, gyám alacsony foglalkoztatottsága;
- c) az elégtelen lakáskörülmények;

d) a nevelésbe vétel, valamint a tanulói, hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőtt számára nyújtott utógondozói ellátás.

Hátrányos helyzetű az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény hatálya alatt álló gyermek, akinek esetében az a)-c) pontban foglalt körülmények közül egy fennáll.

Halmozottan hátrányos helyzetű az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény hatálya alatt álló gyermek, akinek esetében az a)-c) pontban foglalt körülmények közül legalább kettő fennáll, továbbá ide sorolandó a nevelésbe vett gyermek és az utógondozói ellátásban részesülő, tanulói vagy hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőtt.

A jegyző a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállásáról nyilvántartást vezet a saját hatáskörében hozott és a gyámhivatal által megküldött határozatok alapján.

A 2021. december 31-i állapot szerint hátrányos helyzetűek száma 222 gyermek (97 család volt érintett), a halmozottan hátrányos helyzetűek száma 118 gyermek (39 család volt érintett). A hátrányos helyzet fennállásának megállapítására jogosító feltételek az előfordulási gyakoriságuk szerint az alábbi sorrendbe rendezhetők: a szülő, a gyám alacsony iskolai végzettsége (181 fő), a szülő, gyám alacsony foglalkoztatottsága (22 fő) elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmények (19 fő). A halmozottan hátrányos helyzet fennállását megalapozó feltételek együttes előfordulásának gyakorisága: a szülő, a gyám alacsony iskolai végzettsége és elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmények (98 fő), a szülő, gyám alacsony iskolai végzettsége és a szülő, gyám alacsony foglalkoztatottsága (17 fő), a szülő, gyám alacsony foglalkoztatottsága és elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmények (0 fő), mindhárom feltétel együttesen jelen van (3 fő).

Az eljárás során az egészségtelen, elégtelen lakókörnyezetre hivatkozás esetén mindenkor helyszíni szemle lefolytatása történik, kivéve a szegregátumban elhelyezkedő ingatlan, amelyről e tény hivatalból köztudomású.

A jegyzői feladatok az Iroda által valósultak meg.

3.3. Települési támogatás gyermekek létfenntartási gondjainak enyhítésére

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25.§ (3) bekezdés b) pontjának felhatalmazása alapján települési támogatás jogcímen a gyermekek eseti krízishelyzetének enyhítését szolgáló támogatás a „Gyermekek rendkívüli települési támogatása”. Részletes szabályait a többször módosított pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ö.r.) 18.§-a tartalmazza, amely szerint a támogatás a gyermekek létfenntartási gondjainak enyhítését, az alkalmanként jelentkező többletkiadások fedezését szolgálja, és képviselő-testületi hatáskörben állapítható meg.

2021. évben gyermek krízishelyzetére tekintettel 286 esetben volt kifizetés gyermekek rendkívüli települési támogatása jogcímen, összesen 3.014 eFt összegben. A támogatást az önkormányzat a saját forrásai terhére nyújtotta.

2021. évben is sikerült a kérelmezett jogosultsági igényeknek eleget tenni, kérelem elutasítására nem került sor.

A támogatás nyújtását a Képviselő-testület a polgármesterre ruházta át, akinek e feladata az Iroda által valósult meg.

2021. év augusztus hónapjában az Ö.r. normaszövege kiegészítésre került az úgynevezett iskolakezdési támogatás jogcímmel, melyet az augusztus 1-jén rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult 6-16 éves korú gyermekek részére nyújtott Orosháza Város Önkormányzata, figyelemmel az iskolai évkezdésre, gyermekenként 10eFt összegben, utalvány formájában. A kifizetést az Iroda és a Segélypénztár bonyolította le.

Már több egymást követő évben, így 2021-ben is az eseti segélyek forrásából lehetőség nyílt arra, hogy „karácsonyi ajándékdoboz” kerüljön átadásra az arra rászoruló, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek részére. A veszélyhelyzetre való tekintettel, sajnos ebben az évben ismét az ünnepélyes keretek mellőzésére kényszerült a hivatal, de gyermekenként 5.000 Ft értékben, tartós élelmiszert (étolaj, liszt, cukor, száraztészta), karácsonyi édességeket tartalmazó dobozok kerültek összeállításra, melyeket az arra rászoruló 251 család (gyermekek száma 482 fő, ebből 34 fő nagykorúvá vált jogosult) vehette át a Segélypénztárban személyesen vagy meghatalmazott képviselő útján.

2021. év folyamán a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága alapján a **Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program** keretében havonta került sor élelmiszer segélycsomag átadására a 0-3 éves jogosult gyermekek részére. Az év folyamán havonta átlagosan 46 gyermek részesült segélycsomagban. Továbbá augusztus hónapokban a 7-14 éves jogosult gyermekek szintén segélycsomagban részesültek, a gyermekek száma 259 fő volt. A kiosztást a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság végezte, a kedvezményezettek kiértékelésében az Iroda, valamint az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatok működött közre.

3.4. Életkezdési támogatás

2016. évtől az önkormányzat életkezdési támogatást nyújt azon újszülötteknek, akiknek anyakönyvezése időpontjában Orosházán bejelentett lakóhelyük van. A járványügyi helyzetre figyelemmel 2021. április hónapban a babköszöntő csomagok a jogosultak címére történő kézbesítéssel kerültek átadásra. 2021. október 13. napján megrendezésre került az újszülöttek köszöntésének ünnepélyes műsora a Petőfi Művelődési Központban. Az év folyamán összesen 241 fő kisgyermek kapott 18.000,- Ft értékű Edenred-utalványt, könyvet, rágókát, valamint babaköszöntő kártyát.

Az önkormányzati feladatok az Iroda által valósultak meg.

3.5. A gyermekétkeztetés megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok:

Orosháza városában a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény, illetve 2021. december 1. napjától a Prizma-Junior Közétkeztetési Zrt. által készített ételek jutnak el a legnagyobb számban az étkező óvodás, általános és középiskolás gyermekekhez. A Gál és Márta Kft. által üzemeltetett kardoskúti Fehér-tó étterem szállítja az ételt az Aprajafalva Óvodába.

A speciális étrendet folytató gyermekek étkeztetésében a Gyopárosi Gasztronómiai és Turisztikai Kft. SPÉKO (Speciális Ételek Konyhája) konyha nyújt segítséget.

Orosháza Város Önkormányzata biztosította 2021. évben is az ételallergiás gyermekek számára a tizórait és az uzsonnát is, az étkezés számukra ugyanazon térítési díjon érhető el, mint a nem ételallergiás gyermekek esetében.

A bölcsődei és óvodai gyermekétkeztetés esetében 2021. évben továbbra sincs 50%-os kedvezmény, míg 100%-os kedvezményt vehet igénybe az, aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult, három vagy több gyermek nevelkedik a családban, fogyatékos, vagy tartós beteg gyermek él a családban, nevelésbe vették, illetőleg a szülő a nevelési intézmény felé tett nyilatkozata alapján, ha a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékkal csökkentett összegének 130%-át.

Az alábbi tájékoztatás a nevelési-oktatási intézmények adatszolgáltatása alapján kerül bemutatásra.

3.5.1.1. Kisharang Bölcsőde:

Az intézmény befejező és tejkonyhával rendelkezik, ahol központilag, az ételmezésvezető és a dietetikus által összeállított étlap alapján biztosítják a kisgyermekek étkeztetését. Bármilyen ételallergia és ételintolerancia esetén biztosítani tudjuk a speciális étrendet.

Az intézményt látogató 128 fő vonatkozásában 2021. évben a szülők 97 %-a nem fizetett étkezési díjat, gondozási díj megfizetése alól pedig 21 %-uk mentesült.

3.5.1.2. Bóbita Bölcsőde:

Az intézmény tálaló és tejkonyhával rendelkezik, ahol központilag, az ételmezésvezető és a dietetikus által összeállított étlap alapján biztosítják a kisgyermekek étkeztetését. Bármilyen ételallergia és ételintolerancia esetén biztosítani tudjuk a speciális étrendet.

Az intézményt látogató 41 fő vonatkozásában 2021. évben a szülők 100%-a nem fizetett étkezési díjat, gondozási díj megfizetése alól pedig 22 %-uk mentesült.

3.5.1.3. Lurkó Családi Bölcsőde:

2021. évben 19 fő három év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott az intézmény. Bármilyen táplálék - allergia esetén a speciális étrendnek eleget tudnak tenni.

3.5.1.4. APRAJAFALVA Családi Bölcsőde Hálózat:

2021. évben 21 fő engedélyezett létszámból 21 fő három év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott az intézmény. Bármilyen táplálék - allergia esetén a speciális étrendnek eleget tudnak tenni a szülők vagy a Spéko (Speciális Ételek Konyhája) segítségével.

3.5.2. Óvoda:

Az óvodások száma 2021. évben 752 fő volt.

Az óvodás gyermekek mintegy 87,63 %-a (659 fő) részesült 100 %-os kedvezményes étkeztetésben.

	Városi Önkormányzat Napközi- otthonos Óvodája	Forrás Református Óvoda	Székhács József Evangelikus Óvoda	Eötvös József Katolikus Óvoda	Wesley János Gyógyped. Óvoda
Óvodások száma	471	80	129	60	12
100 %-os kedvezményre volt jogosult a Gyvt. 21/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján	418	53	121	55	12
Ellátottak százalékában	88,7 %	66,25 %	93,8 %	91,6 %	100 %

Orosháza városában két **magánóvoda** működött 2021. évben. A gyermekétkeztetéssel összefüggésben az alábbi számadatokat nyújtották az intézmények:

	Lurkó Óvoda	APRAJAFALVA Óvoda
Óvodások száma	27	33
100 %-os kedvezményre volt jogosult a Gyvt. 21/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján	27	0
Ellátottak százalékában	100 %	0 %

3.5.3. Iskola:

Az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Székhelyintézménye és Tagintézményében összesen 652 diák tanul.

Kedvezményes étkeztetésben 317 gyermek (48,61 %) részesült, ebből 148 fő (46,68 %) 100 %-os és 169 fő (53,31 %) 50 %-os kedvezménnyel étkezhet. Kedvezményben részesülők száma 2021. évben:

Intézmény	Összes tanulói létszám (fő)	Kedvezmény (fő)	
		100 %	50 %
Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Székhelyintézmény	427	53	110
Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Rákócziutcai Tagintézmény	87	62	7

Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Czina Sándor Tagintézmény	138	33	52
--	-----	----	----

Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium

Tanulói összlétszáma 752 fő. Ebből 55 fő gyermek (7 %) részesül kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100 %-os étkezési támogatásban részesül 0 fő gyermek,
50 %-os étkezési támogatásban részesül 55 fő gyermek (100 %).

Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium

Tanulói összlétszáma 613 fő

Felnőttképzésben 93 fő,

Ebből 10 gyermek (1,63 %) részesült kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100 %-os étkezési támogatásban részesült 6 gyermek (60 %),
50 %-os étkezési támogatásban részesült 4 gyermek (40 %).

Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola

Tanulói összlétszáma: 488 fő, ebből 104 gyermek (21,31%) részesül kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

-100 %-os étkezési támogatásban részesül: 13 fő (12,5 %),
- 50 %-os étkezési támogatásban részesül: 91 fő (87,5 %).

Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium

Az általános iskolai tanulói létszáma 369 fő, a gimnázium tanulói létszáma 187 fő, amely összesen 556 fő. Ebből 170 gyermek (30,57%) részesül kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100 %-os étkezési támogatásban részesül: 32 fő (18,82 %),
50 %-os étkezési támogatásban részesül: 138 fő (81,18%).

Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda

A tanulók összlétszáma 329 fő.

Ebből 105 gyermek (31,9%) részesül kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100%-os étkezési támogatásban részesül: 41 fő (39,04 %),
50 %-os étkezési támogatásban részesül: 64 fő (60,96 %).

Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés- oktatást Végző Iskola, Szakiskola

A tanulók összlétszáma: 118 fő. Ebből 93 fő (83,89 %) részesül kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100 %-os étkezési támogatásban részesül 60 fő (64,51 %),
50 %-os étkezési támogatásban részesül 33 fő (35,48 %).

3.6 Családvédelmi koordináció és Családi jogállás rendezése

3.6.1. Családvédelmi koordináció

A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1/A. § értelmében a távoltartásról szóló törvény szerinti családvédelmi koordinációért felelős szervként is ellátta a hatásköri feladatot az Iroda.

2021. évben, a feladat ellátása alkalmával, az ügyészség és a rendőrkapitányság tájékoztatása során kezdeményezte a koordinációs feladatok ellátását. Összesen az év során 3 tájékoztatás került megküldésre az Orosházi Polgármesteri Hivatal jegyzője részére, melyből mind a 3 esetben kiskorú gyermek is megjelent a bántalmazó fél családjában és erre is figyelemmel indították el az érintett hatóságok az eljárásaikat. Az Iroda egy esetben sem kellett, hogy a „koordinációs kerekasztalt” összehívja, mert a jelzések nem az illetékességgel rendelkező szervhez érkeztek meg.

3.6.2. Családi jogállás rendezése

Családi jogállás rendezése feladatkör kapcsán 2021. év folyamán az apa adatai nélkül anyakönyvezett kiskorúak száma 13 fő volt. Ebből 1 fő gyermek esetében teljes hatályú apai elismerő nyilatkozattal rendezésre került a gyermek családi jogállása.

3.7. SOS Gyermekfalvak Magyarországi Alapítványa (a továbbiakban: Alapítvány):

2021. október 1. napjától központi jogszabályi kötelezettségből fakadóan ellátási szerződés került aláírásra a Gyermekek Átmeneti Otthona keretében végzett átmeneti gondozás ellátás biztosítása érdekében. 2021. december 1. napjáig 1 gyermek elhelyezésének a rendelkezésre állását biztosította az Alapítvány. A férőhely ebben az időszakban nem került feltöltésre.

IV. AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK BEMUTATÁSA:

4.1. Gyermekjóléti Szolgálat tevékenysége

A gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalatai (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, válsághelyzetben lévő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai)

4.1.1. A gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalatai

A család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve család- és gyermekjóléti központ, melyeknek feladatellátása az alábbi településekre terjed ki:

Család- és gyermekjóléti szolgáltatás tekintetében: Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádosros, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós.

Család- és gyermekjóléti központ feladatai tekintetében: Orosházi Járás valamennyi települése, azaz Békéssámsón, Csanádapáca, Gádoros, Kardoskút, Nagyszénás, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós.

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat családsegítő munkatársai a gesztor intézményben és valamennyi területi irodában megtalálhatóak ügyfélfogadási időben. Ügyfélfogadási időn túl – probléma esetén – a Központ által működtetett készenléti szolgálat telefonszáma hívható, mely minden területi irodában kifüggesztésre került.

2021-ben Orosházán 7 fő családsegítő munkatárs dolgozott.

A Család- és Gyermekjóléti Központ esetmenedzser munkatársai helyben elérhetők a lakosság számára. Orosházán, Pusztaföldváron, Csanádapácán, Gádoroson és Tótkomlóson az esetmenedzsereknek a területi irodákban található a munkavégzés helye, és heti rendszerességgel, meghatározott időpontokban ügyfélfogadást tartanak Kardoskút, Békéssámsón és Nagyszénás településeken a szakmai programban leírtak szerint. Az egy szakemberre jutó ellátott települések számát a gondozotti esetszám és a földrajzi távolság határozza meg. Az ügyfélfogadási idő meghatározásánál figyelembe vették a település adottságait, az ellátott családok számát, valamint a problémák nagyságát.

2021-ben Orosházán 4 fő esetmenedzser, valamint 4 fő tanácsadó (jogi, pszichológiai, gyermeknevelési és pénzügyi) dolgozott.

Szociális diagnózis

A szociális diagnózist, mint újfajta szolgáltatást 2019. január 1-től az intézmény foglalkoztatásában 1 fő főállásban látja el.

A szociális diagnózis szerepe

A diagnózis készítése az a folyamat, amely megalapozza az egyén szociális támogatását és a majdani szolgáltatónál a szolgáltatási terv elkészítését, valamint megvalósítását, és amelynek során képet kaphatunk az egyén aktuális helyzetéről és állapotáról. A diagnózis egyfajta értékelési folyamat is, amelyben az egyén életútját, önmagáról alkotott képét és az esetleges vizsgálatok eredményeit a diagnózist készítő és maga az érintett személy összevetik.

A diagnózis készítése során felszínre kerülő problémák kezelése érdekében megállapításra kerülnek azok a szolgáltatások, amelyek megermentik a fejlesztéshez, a normális működéshez szükséges feltételeket, továbbá meghatározásra kerül a megvalósítás határideje, megtörténik a célok elérését gátló és segítő erőforrások, kockázatok számbavétele. A diagnózis elkészítésében az ellátottnak aktívan részt kell vennie, nélküle a terv nem készíthető el.

Az esetmenedzsernek az első találkozástól számítva 15 nap áll rendelkezésre a diagnózis elkészítésére. Krízishelyzetben természetesen a szociális diagnózis elkészülte előtt is lehetőség van szolgáltatás igénybevételére és annak nyújtására.

A szociális diagnózis készítését kezdeményezheti:

1. Család-és Gyermekjóléti Szolgálat
2. Család-és Gyermekjóléti Központ
3. Észlelő és jelzőrendszer tagjai

Szociális diagnózis tartalma

A szociális diagnózis elkészítését adatlap segíti, melyben zárt és nyitott kérdések egyaránt szerepelnek, és melyben az adott válaszok értékelése után lehetővé válik a szükséglet meglétének, mélységének, intenzitásának értékelése, valamint a megfelelő szolgáltatás kiválasztása.

Fentiek értelmében a szociális diagnózishoz kapcsolódó felmérő adatlap funkciója egyrészt a szolgáltatási rendszerben elérhető szolgáltatási elemekre vonatkozó szükséglet meglétének vizsgálata, másrészt a fennálló szükségletek erősségének értékelése.

A szociális diagnózis felvétele során megismerkedhetünk az egyén családi helyzetével, lakókörülményével, egészségügyi állapotával, munkaerő piaci státuszával. A beszélgetés során a felvételi esetmenedzser számára az is kiderül, hogy az egyén alkalmas-e önálló életvitelre, és amennyiben nem, milyen tényezők akadályozzák, gátolják, vagy éppen segíthetik őt ebben, és milyen szolgáltatások szükségesek ahhoz, hogy hosszabb távon önállóan tudja életét támogatni.

Amennyiben gyermeket, illetve gyermekeket érintő problémák is felmerülnek, a rájuk vonatkozó adatlap kitöltése is szükséges.

Mindezek ismeretében összegzéséként megállapításra kerül egyes szükségletek hiánya, valamint a szükségletek kielégítéséhez szükséges szolgáltatási formák beazonosítása.

Tapasztalatok:

A beérkező kérelmek új és már folyamatban lévő esetek kapcsán jelentek meg az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatánál. Orosházáról összesen 45 kérelem érkezett a 2021-es évben.

A szociális diagnózisok készítése során az ügyfelek többnyire együttműködőek voltak. 44 kérdőív kitöltésére került sor, 1 esetben azonban nem, melynek oka, hogy a kérelmező időközben elköltözött a településről.

Az ügyfelek többsége fenntartással érkezett, sok esetben nem tudták miről van szó, azonban távozáskor sokan megjegyezték például, hogy milyen jó volt beszélgetni. Ezek a pozitív visszajelzések erősítik meg a szakembert abban, hogy hasznos a tevékenysége.

A feltárt problémák megoldásához szükséges szolgáltatások járási szinten elérhetőek voltak.

Az előző évhez képest kétszer annyi kérelem érkezett.

Szociális diagnózis statisztikai adatai

Település: Orosháza				
Kérelmek száma összesen:				44
Diagnózis felvételének kezdeményezője szerint:				
1.	Család-és	Gyermekjóléti	Szolgálat	19
kezdeményezésére:				

2. Család-és Gyermekjóléti Központnál jelentkező:	25
3. Észlelő és jelzőrendszeri tag kezdeményezésére:	0
Probléma típusa szerint:	
1. Családi kapcsolatokra vonatkozó problémák:	0
2. Lakhatási probléma:	2
3. Anyagi helyzettel kapcsolatos probléma:	5
4. Foglalkoztatással kapcsolatos probléma:	0
5. Egészségi állapottal kapcsolatos probléma:	3
6. Gyermekkel kapcsolatos problémák:	16
7. Társas kapcsolatokból fakadó problémák:	12
8. Életviteli problémák:	5
9. Egyéb:	1
Érintett fő összesen:	44
gyermek:	0
felnőtt:	44

Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység:

Jogsabályi háttér

Az utóbbi évtizedekben számos gazdasági, társadalmi, valamint politikai változás ment végbe, melynek hatására az óvodák és iskolák rengeteg új kihívással találták szembe magukat. Ezzel egyidejűleg a családok belső működése, nevelésben betöltött szerepe, és életvitele is átalakult. A problémával küzdő gyermekek száma drasztikusan megemelkedett, ami további terheket rótt az egyébként is leterhelt pedagógusokra. Ezen kialakult helyzet kezelésére, továbbá a gyermekek, tanulók veszélyeztetettségének megelőzése érdekében 2018. szeptember 1-től valamennyi köznevelési intézményben bevezetésre került az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység. Ezt a tevékenységet a járási székhely önkormányzata által fenntartott család- és gyermekjóléti központok kötelező jelleggel biztosítják a speciális szolgáltatásaik keretében. A feladatellátás a Gyvt., valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (a továbbiakban: NM rendelet) alapján történik.

A jogszabály 1.000 fő köznevelési intézményben nyilvántartott gyermekekre vetítve 1 fő (40 óra) alkalmazását írja elő, így az orosházi járásban 7 fő foglalkoztatott látja el a feladatot.

A tevékenység célja

Az NM rendelet rendelkezései értelmében az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység célja a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében támogatást nyújtani a köznevelési intézménybe járó gyermekeknek, a gyermekek családjának, valamint az intézmény pedagógusainak és az intézményben megjelenő egyéb szakembereknek. Az óvodai és iskolai szociális segítő a szociális munka módszereivel látja el feladatait, ennek keretében segíti:

- a gyermeket a korának megfelelő nevelésbe és oktatásba való beilleszkedésében, tanulmányi kötelezettségei teljesítésében,
- a gyermeket a tanulmányi előmeneteléhez, későbbi munkavállalásához kapcsolódó lehetőségei kibontakozásában,
- a gyermek tanulmányi kötelezettségeinek teljesítését akadályozó tényezők észlelését és feltárását,
- gyermek veszélyeztetettségének kiszűrését,
- és a jelzőrendszer működését.

Segítő munka az intézményekben

Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat 2018. szeptembere óta óvodai és iskolai szociális segítő szolgáltatást biztosít Orosháza járás területén.

Az óvodai- és iskolai szociális segítő szolgáltatás ellátásáról a család- és gyermekjóléti központ minden tanév elején szükséglet felmérést készít, majd ez alapján együttműködési megállapodást köt a köznevelési intézményekkel.

Az óvodai és iskolai szociális segítők nagyon sokrétű munkát végeznek. Segítséget nyújtanak a hozzájuk forduló gyermekek, szülők és szakemberek számára egyaránt.

Az alapvető problémák, amelyek a legtöbb esetben felmerülnek:

- rossz szociális háttér,

- anyagi- és megélhetési problémák,
- családi - és egyéb konfliktusok,
- magatartási problémák,
- konfliktushelyzetek diák-diák, tanár-diák, tanár-szülő között,
- tanulási- és részképesség zavar,
- elhanyagolás,
- életviteli problémák,
- nevelési problémák,
- kapcsolattartási problémák,
- agresszió,
- tanár- diák közötti kommunikációs nehézségek,
- tanár- szülő közötti kommunikációs nehézségek,
- magas számú igazolt vagy igazolatlan hiányzás,
- válás, gyermekelhelyezés, kapcsolattartási problémákból adódóan a gyermeknél jelentkező pszichés zavarok.

Az intézményben dolgozó szakemberek a felmerülő problémák megoldása érdekében prevenciós programok lebonyolításában vesznek részt. Az intézményekben a gyermekekkel végzett egyéni, illetve kiscsoportos munka kerül leginkább előtérbe. Ilyenkor az általuk megjelölt, vagy az iskolapszichológus, illetve más szakember által delegált problémákról beszélgetnek a segítőikkel kötetlenül, a kisebbekkel pedig játékos, mesés formában, továbbá prevenciós csoportokat vezetnek.

A szociális segítő szakemberek egyedül, vagy másik szakemberrel közösen az alábbi programokat tartották gyermekek számára, amelyekkel a diákság nagyrészt elérte:

- Filmklub
- Prevenciós mesecsoport
- Mesecsoport gyermeki jogok témakörben óvodásoknak
- Bullying prevenciós csoport
- Művészetterápiás csoport
- Haladó művészetterápiás csoport
- Tanulásmódszertani foglalkozás
- Érzékenyítő foglalkozás
- Boldogság óra
- Konfliktuskezelő óra
- Egymás elfogadására irányuló bizalmi kör
- Foglalkozás tartása az élménypedagógia és drámapedagógia módszereivel.

A család- és gyermekjóléti központ, illetve a család- és gyermekjóléti szolgálat által gondozásban lévő gyermekekkel kapcsolatban végzik el a vállalt feladataikat, mint például konzultálnak az érintett osztályfőnökökkel, ezáltal biztosítva a hatékony és gördülékeny információáramlást a két intézmény között, vagy óralátogatások keretében megfigyelik az érintett gyermekeket.

A nyár folyamán bekapcsolódtak az Orosháza Város Önkormányzata által megszervezett napközis tábor lebonyolításába, Erzsébet tábor keretében Zánkán táboroztattak 14 orosházi gyermeket, részt vettek az „Esély tábor” elnevezésű program lebonyolításában, amelyben hátrányos helyzetű gyermekek vettek részt 3 héten keresztül, valamint kirándulást szerveztek és kíséretet biztosítottak Mártélyra és Poroszlóra gyermekek és családok számára.

A digitális oktatás bevezetésének hatása a szakmai munkára

A 2021. év elején COVID-19 járvánnyal kapcsolatos biztonsági intézkedések hatására az intézményekben digitális oktatási rend életbe lépésével, a gyerekek az interneten keresztül kapták a feladataikat. Az új helyzet a pedagógusok, a gyermekek és a szülők számára is kihívást jelentett.

Az intézményekkel folyamatos volt a kapcsolattartás, rendszeresen konzultáltak a helyzetről és az esetlegesen felmerülő nehézségekről. Az óvodai és iskolai szociális segítők telefonon és elektronikus formában segítséget nyújtottak a gyermekeknek és szüleiknek a tantermen kívüli digitális munkarendbe való beilleszkedéshez, hozzájárultak a gyermekek tanulmányi kötelezettségeinek teljesítéséhez. Leckehordásban, lecke küldésben, korrepetálásban, illetve hivatalos ügyek intézésében tudtak segítséget nyújtani pedagógusoknak, gyermekeknek és szülőknek egyaránt.

A család- és gyermekjóléti központ által hatósági döntést követően gondozott gyermekek száma (fő)

	Védelembe vett	Ideiglenes hatállyal elhelyezett	Nevelésbe vett	Utógondozói szakellátásból kikerült	Összesen
Érintettek száma	81	2	84	2	169

A *Központ* a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt, amelynek keretében

- utcai és lakótelepi szociális munkát,
- kapcsolattartási ügyeletet,
- kórházi szociális munkát,
- gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálatot,
- óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységet,
- szociális diagnózis felvételét,
- jogi tájékoztatásnyújtást és pszichológiai tanácsadást,
- családkonzultációt, családi döntéshozó konferenciát biztosít.

Speciális szolgáltatások keretein belül végzett tevékenységek és azokkal ellátott személyek adatai:

Tevékenység	Speciális tevékenységek száma (darab)	Speciális tevékenység keretein belül ellátott személyek száma (fő)
Kapcsolattartási ügyelet	185	65

Utcai (lakótelepi) szociális munka	104	35
Kórházi szociális munka	34	34
Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység (járás szinten)	2222	2487
Szociális diagnózis felvétele	44	44
Készenléti szolgálat	18	18
Jogi tanácsadás	59	54
Pszichológiai tanácsadás	370	83
Családkonzultáció	4	2
Fejlesztőpedagógiai ellátás	405	5
Hátralékkészítési tanácsadás	25	10
Összesen	3470	2837

Kapcsolattartási ügyelet

A szolgáltatás célja, hogy a gyermekek válás után is kapcsolatban maradjanak szüleikkel, nagyszüleikkel, testvéreikkel, továbbá nyugodt, semleges helyen biztosítsák a velük való rendszeres találkozást.

Bíróság vagy a gyámhatóság döntése értelmében 2021-ben 185 alkalommal, 65 fő esetében voltak kötelesek a feladat ellátásáról gondoskodni.

Készenléti szolgálat

Készenléti szolgálat feladata a gyermekjóléti szolgálatok nyitvatartási idején túl felmerülő krízishelyzetben történő azonnali segítség, tájékoztatás vagy tanácsadás.

A mobil telefonszám a nap 24 órájában hívható. A gesztor intézményben tevékenykedő munkatárs fogadja a hívásokat és megteszi a szükséges intézkedéseket.

2021. év során 18 esetben érkezett hívás az intézményhez, a kliensek elsősorban tájékoztatást, információnyújtást kértek.

Utcai és lakótelepi szociális munka

Célja különösen a magatartásával testi, lelki, értelmi fejlődését veszélyeztető gyermekek és fiatalok felkutatása, - szabad idejét az utcán töltő, kallódó, csellengő gyermekek speciális segítése. További cél, számukra alternatívák kínálása szabadidejük eltöltésére, valamint helyet biztosítani kortársaikkal, vagy éppen más korosztályokkal való találkozásaikra.

Kórházi szociális munka

Célja a szülészeti- nőgyógyászati, valamint a csecsemő és gyermekosztályon a kórházi nővérrel együttműködve a válsághelyzetben lévő anya és gyermekének segítése.

A kórházi szociális munkát heti egy alkalommal két órában végezte a központ munkatársa. Az időbeosztás rugalmasan került kialakításra, így a beérkezett jelzésekre a hét bármely napján tudott hatékonyan reagálni. Sikerült jó kapcsolatot kialakítani a fentebb említett kórházi osztályokkal, kölcsönös tájékoztatással segítik egymás munkáját.

A veszélyhelyzet kihirdetését követően annak megszüntetéséig a szolgáltatás folyamatosan működött személyes jelenlét nélkül. A kórházban szükséges volt a megfelelő óvintézkedéseket betartani, ezért a kórházi szociális munkás kollégát telefonon, illetve online formában értesítették probléma esetén, aki a jelzést követően ugyanúgy megtette a szükséges intézkedéseket.

1. Család- és Gyermejjóléti Szolgálat

A gyermejjóléti szolgáltatás olyan, a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését.

A családsegítő tevékenység az életvezetési problémákkal, szociális és mentálhigiénés problémákkal küzdő, illetve krízishelyzetbe került családok, és személyek ellátása.

A szolgáltatás célja a családok/személyek életvezetési képességének megőrzése, a krízishelyzetük megszüntetése, illetve preventív ellátások biztosítása.

A szolgáltatás feladata olyan személyes szociális szolgáltatás nyújtása, amely a szociális munka eszközeinek és módszereinek felhasználásával hozzájárul az egyének, a családok, valamint a különböző közösségi csoportok jólétéhez és fejlődéséhez, továbbá a szociális környezetükhöz való alkalmazkodáshoz.

Az adósságkezelési szolgáltatás célja, feladata

A szolgáltatás azoknak a lakhatással összefüggésben eladósodott, szociálisan rászoruló családoknak kíván segíteni, akik maguk is képesek és képesek tartozásuk részbeni megfizetésére. Az adósságkezelési szolgáltatás kételemű ellátás: egyrészt tanácsadás nyújtása, másrészt természetben nyújtott támogatás.

Célja az eladósodott háztartások fizetési képességének helyreállítása, de nem alkalmas a fizetésektelen háztartások adósságának teljes tehermentesítésére, és a fizetési készséget nem mutató háztartások támogatására.

A Család- és Gyermejjóléti Szolgálat az egyének és a családok életvezetési képességeinek megőrzése, valamint az egyén és a család életében jelentkező probléma megszüntetése érdekében tett tevékenységei:

Tájékoztatás: a különböző szociális, családtámogatási és társadalombiztosítási ellátásokról, a hozzájutás módjairól. Az intézmény munkatársai szórólapokat készítettek, melyeket klienseik rendelkezésére bocsátottak. A családsegítő munkatársak naprakész információval rendelkeznek a legújabb ellátási formákról az internet és a továbbképzések jóvoltából, más szociális ellátási formákról, segítő intézményekről (továbbirányítás).

Tanácsadás: az intézmény a tanácsadás módszerével is igyekszik segítséget nyújtani a problémák orvoslásához. Pszichológiai, jogi, életvezetési, mentálhigiénés, gyermeknevelési tanácsadás, pénzügyi tanácsadás igénybevételének lehetőségét tudják felajánlani klienseiknek.

Ügyintézés: több esetben nyújtanak segítséget az ügyintézés során ügyfeleiknek a települési önkormányzatnál, a Magyar Államkincstárnál, vagy a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságnál kérelmek, pályázatok megírásában.

Szociális akciók-természetbeni juttatások: az intézményben lehetőséget biztosítanak használt ruha és eszközök kínálatára és cseréjére is. A hátrányos helyzetű kliensek számára – indokolt esetben – térítésmentesen biztosítják a telefon, fax, fénymásolás és internet használatot.

A Békés Megyei Agrárkamara jóvoltából 665 kg liszt kiosztására kerülhetett sor a járás településein élő, szociálisan hátrányos helyzetű családok körében.

Krizisintervenció: a kialakult válsághelyzet azonnali kezelésénél feladatuk, hogy a krízishelyzetben lévőket haladéktalanul fogadják, és számukra – az ügyfélfogadási időn kívül is – segítséget nyújtsanak. Anyagi jellegű probléma esetén – Orosházán, az Önkormányzat által biztosítva – 300.000,- Ft kríziskeret állt rendelkezésre gyógyszer-, élelmiszer-, tűzifa vásárlására, illetve okmányok beszerzésére. A kríziskeretből 2021. évben 33 család részesült azonnali támogatásban.

Kihelyezett ügyfélfogadások: Az Intézmény családsegítő munkatársa a tanyagondnoki szolgálattal közösen minden hónap első hétfőjén és csütörtökén, 2 órában kihelyezett ügyfélfogadást tartott Kiscsákón, melynek keretében alkalmanként átlagosan 11 fő kereste meg problémájával a szakembert.

Prevenációs célú programok szervezése

A prevenációs munka egyik leghatékonyabb eszköze a szabadidős programok szervezése, emellett pedig a legtöbb előkészületi, szervezési munkát is igénylő feladat.

Az intézmény igyekszik maximálisan kihasználni a társulási formában rejlő lehetőségeket, így munkatársaik részt vesznek a különböző településeken megtartott rendezvényeken, eseményeken, szabadidős tevékenységeken.

Az intézmény programszervezési munkáját sajnos nagymértékben felülírta a 2020. év márciusában kialakult pandémia időszaka, mely még a 2021-es évre is kihatott. Emiatt lényegesen kevesebb programot tudott elindítani és megvalósítani az intézmény.

2021-ben megvalósult programok, melyek az Egy Más jövőÉrt Alapítvány támogatásával valósultak meg:

- főzőklub (4 alkalom),
- szeretetnyelv tanfolyam.

Az intézmény részt vesz a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában, nyertes pályázati projektek szervezésében és lebonyolításában.

Az intézmény Egy Más jövőÉrt elnevezésű alapítványának egyik célkitűzése a kor kihívásaira gyorsan reagáló, a serdülők szórakozási szokásainak is megfelelő változatos programok szervezése, a tizenéveseket veszélyeztető egészségkárosító, gyakran deviáns viselkedésformák megjelenésének és elterjedésének kezelése.

2021-ben az Alapítvány – pályázati támogatásból – az alábbi programokat szervezte a szegregátumban élők számára:

- tanulás segítés egyéni tanácsadás keretében hátrányos helyzetű gyermekeknek,
- életvezetési és adósságkezelési tanácsadás.

Az intézmény munkatársai a látókörükbe tartozó gyermekek számára a következő szabadidős tevékenységeket szervezték, melyeket a kialakult nehéz helyzetben le is tudtak bonyolítani:

- 1 hetes Erzsébet tábor szervezése és lebonyolítása Zánkán,
- Gyopárosfürdön ingyenes strandolási lehetőség,
- „Jézuska járat” keretében 160 gyermek megajándékozása karácsony alkalmából. Az ajándékok ünnepélyes átadására 2021. december 15-én került sor a Petőfi Művelődési Központban.

Fontos feladatuknak tekintették a helyi civil és egyházi szervezetekkel történő informális és segítő kapcsolatok ápolását, valamint a városi rendezvényeken, kulturális és hagyományőrző programokon való rendszeres részvételüket. A pandémia azonban ezen szervezetek programjait is nagymértékben lecsökkentette, illetve azok meg sem lehettek tartva.

Az intézmény koordinálta az ingyenes szünidei gyermekétkeztetést. Feladataik: általános tájékoztatás, nyilatkozatok átvétele, szükség esetén a kitöltésükhöz segítségnyújtás, Orosházán a Gyermekek- és Diákélelmezéssel és Prizma-Junior Közétkeztetési Zrt-vel való egyeztetések és tárgyalások, étkezési jegyek kiosztása.

Orosházán a Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzattal szorosan együtt dolgoztak, segítették egymás munkáját, közös szabadidős programokat szerveztek (pl. szabadidős programokra gyermekek delegálása).

4.1.2. Alapellátásban részesülők száma, a Család- és gyermekjóléti Szolgálat gondozási tevékenysége:

Együtműködési megállapodás alapján vesz igénybe szolgáltatást /nem, életkor	0-2 éves	3-5 éves	6-13 éves	14-17 éves	18-24 éves	Összesen
Nő	12	17	40	34	11	114
Férfi	21	17	54	30	7	129
Összesen	33	34	94	64	18	243

A Család- és Gyermejjóléti Szolgálatnál egyszeri esetkezelésben részesülők száma:

Egyszeri esetkezelésben részeseülők	0-2 év	3-5 év	6-13 év	14- 17 év	18- 24 év	Összesen
Fő	12	11	67	23	9	122

Gondozási tevékenység

A tapasztalatok azt igazolják, hogy napjainkban a családok legjellemzőbb gondjai: a megélhetési és gyermeknevelési problémák, a pénzbeosztás, rangsorolás hiánya; a szülői elhanyagolás, családi konfliktus, a szülők nem megfelelő életvitele.

Gondozási tevékenység során azon dolgoznak, hogy a településeken élő gyermekek megfelelő anyagi és szociális biztonságban, megfelelő oktatási és kulturális közegben, békés, nyugodt környezetben, biztonságos, szeretetteljes, gondoskodó családban fejlődhessenek. Ezeknek a feltételeknek megteremtése elsősorban a család feladata, a szülők felelőssége, de szükség esetén az államnak – az általa működtetett, finanszírozott intézménynek szolgáltatást nyújtók által – is segítenie kell ebben a családot.

Az elmúlt évek tapasztalatai azt bizonyítják, hogy a leghatékonyabb a megfelelő időben érkező segítség. A nehézségek kialakulásakor, az akadályok felmerülésekor lehet a legeredményesebben megakadályozni a problémák súlyosabbá válását.

Alapellátásra különböző okok miatt került sor:

- gyermek oktatási-nevelési elhanyagolása,
- magatartási problémák,
- gyermek fizikai elhanyagolása,
- szülők életviteléből adódó problémák,
- anyagi nehézségek, alacsony jövedelmi viszonyok, megoldatlan lakáshelyzet,
- családon belüli konfliktusok.

4.1.3. Veszélyeztetettség okai (a szolgáltatást igénybe vevő családok száma elsődleges probléma szerint és a problémák halmozott száma):

A probléma típusa	Családok száma elsődleges probléma szerint (fő)	Problémák halmozott száma (db)
Életviteli	31	65
Családi-kapcsolati konfliktus	18	31
Családon belüli bántalmazás	4	4
Elhanyagolás	15	17
Gyermeknevelési	18	40
Magatartászavar, teljesítményzavar	3	6
Fogyatékoság, retardáció	4	4
Lelki-mentális, pszichiátriai betegség	3	4
Szenvedélybetegség	2	9
Egészségi probléma	1	3
Anyagi	17	64
Összesen	116	247

A kiskorúak veszélyeztetettségének fő oka:

Okok	Az érintett gyermekek száma a veszélyeztetettség fő oka szerint
Nevelési probléma	44
Szülők, család életvitele	14
Családi konfliktus	33
Gyermek családon belüli bántalmazása	14
Gyermek elhanyagolása	29
Egyéb személyek, rokonok általi veszélyeztetése	5
Szülők betegsége	2
Elégtelen lakáskörülmények	18
Munkanélküliség	11
Gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	7
Drogfogyasztás	3
Csavargás	4
Tankötelezettség elmulasztása	23
Tartós betegség	2
Magatartás- vagy tanulási zavar	6
Anyagi probléma	32
Családok száma, amelyekben a veszélyeztetett kiskorúak élnek	115
Veszélyeztettként nyilvántartott kiskorúak száma tárgyév december 31-én	172

A segítségnyújtás elsődleges módját az alapellátásban történő gondozási tevékenység jelenti, mely a segítő kapcsolatra épül. A családdal folytatott szociális segítő munka filozófiája, hogy a gyermek jólétét akkor szolgáljuk a legjobban, ha megerősítjük a családot, mint egységet. A család segítése, gondozása tervezett tevékenység. A családgondozás hosszú folyamat, nem egy személy, tünet vagy probléma megoldását célozza, hanem egy komplex tevékenység, mely a család problémamegoldási eszköztárának javítását szolgálja. A tevékenység széles körű, de a megoldásban a „kis lépések” elve érvényesül.

A szükségletfelmérés alapján láthatóvá válik, hogy a szolgáltatást kérő nehézségei és együttműködési szándéka alapján indokolt-e a hosszabb távú együttműködés a klienssel. A segítő munka dokumentálása gondozás esetén az esetnaplóban történik. A gondozási tevékenységről cselekvési terv készül. Az egyénnel vagy a családdal történő együttműködés szabályai írásban történő szerződéskötés során kerülnek rögzítésre, melyet mindkét fél aláír.

A segítő folyamatban – amennyiben a probléma megoldása érdekében indokolt – lehetőség van más szolgáltatóhoz történő irányításra, vagy a család- és gyermekjóléti központ által nyújtott speciális szolgáltatások igénybevételére. A szükséglet felmerülése után a család-és gyermekjóléti szolgálat munkatársa írásban megkeresi a család- és gyermekjóléti központot.

A szociális segítő munka során a család-és gyermekjóléti szolgálat munkatársa szükség szerint, de legalább hathavonta áttekinti a gondozási folyamatot. Amennyiben a folyamat nem eredményes, a veszélyeztetettség nem csökkent vagy szűnt meg, valamint a családtagok nem együttműködőek, jelzi a család-és gyermekjóléti központ felé, kezdeményezi az esetkonferencia összehívását, ahol a szakemberek megtárgyalják, hogy szükség van-e hatósági intézkedésre.

A gyermeket fenyegető közvetlen és súlyos veszély esetén a család- és gyermekjóléti szolgálat haladéktalanul, a Központ értesítése mellett, közvetlenül tesz javaslatot a hatósági intézkedésre.

Ameddig a hatósági döntés véglegessé nem válik, addig a gyermek ügyével a családsegítő munkatárs foglalkozik. A hatósági döntés véglegessé válását követően a család- és gyermekjóléti központ esetmenedzsere készíti el az egyéni gondozási-nevelési tervet, melybe a család-és gyermekjóléti szolgálat munkatársát is bevonja. A szociális segítő munkát, a gondozási tevékenységet továbbra is a családsegítő munkatárs végzi, továbbá elkészíti az új cselekvési tervet, és annak alapján dolgozik tovább a családdal. Az esetfelelős azonban az esetmenedzser, aki felel a gondozási folyamatokért.

Amennyiben a gyámhatóság a hatósági intézkedést nem tartja indokoltnak, de a gyermek veszélyeztetettsége fennáll, és a szülő, illetve a családba fogadó gyám vállalják az együttműködést, s ennek alapján valószínűsíthető a gondozás eredményessége, akkor a gyámhatóság az eljárás megszüntetésével egyidejűleg felhívja a család- és gyermekjóléti központot az alapellátás keretében történő segítségnyújtás megszervezésére. A családsegítő munkatárs elkészíti az új cselekvési tervet, és annak alapján dolgozik tovább.

4.1.4. Válsághelyzetben lévő várandós anyák segítése

A prevenciót szolgáló, ezen a területen végzett feladatot a gyermekjóléti központ a védőnői szolgálattal együttműködve végzi. A tevékenység hatékonyságának növelésében meghatározó szerepet játszanak a jelzőrendszeri tagok, továbbá alapvető fontosságú az általános tájékoztatás és a figyelemfelkeltés folyamatos megvalósítása.

A tájékoztatások során elsősorban a magzatvédelemre helyeződik a fő hangsúly, valamint a várandós édesanyák felelősségérzetének felkeltése, illetve megerősítése révén törekednek elérni célkitűzéseiket.

A megvalósítandó eredmény: az anyák folyamatos, minden oldalról történő támogatásának megszervezése és fenntartása. További cél, hogy a gyermek megfelelő fejlődése ne csak magzati korban valósuljon meg, hanem a megszületését követően is, azaz az édesanya és gyermeke megnyugtató körülmények közé kerüljön haza. Kiskorú édesanya esetén fontos a születendő gyermek családi jogállásának, illetve szülői felügyeleti jogának rendezése is. Védőnői Szolgálat tájékoztatása alapján 2021-ben 9 fő volt a kiskorú várandós. Ebből a Család- és Gyermekjóléti Szolgálattal közösen gondozott kismamák száma: 3 fő.

4.1.5. Család- és Gyermekjóléti Központ feladataként kerül ellátásra a családjából kiemelt gyermekek szüleinek gondozása

Az Intézmény Család- és Gyermekejóléti Központja végzi és koordinálja a szociális segítő munkát azoknál az ellátási területén élő, veszélyeztetett kiskorú gyermeket nevelő családoknál, ahol a családban fennálló probléma a szolgálat eszközeivel, alapellátás keretében végzett családgondozással nem volt megoldható, így hatósági beavatkozás (gyermek védelembe vétele, gyermek családból való kiemelése) vált szükségessé, vagy az állami gondoskodásból a gyermek már visszatérhetett vér szerinti családjába, de utógondozás van folyamatban. A Központ a gondozási tevékenységet a védelembe vett vagy utógondozott gyermekeknél, valamint a nevelésbe vett gyermekek vér szerinti családjainál esetmenedzseri munkakört betöltő munkatársaival biztosítja.

4.1.6. Az észlelő- és jelzőrendszer működtetése

Az Intézmény szakmai tevékenysége során törekszik hatékonyságának érdekében a kölcsönösen támogató, erős szakmaközi kapcsolatok fenntartására, az észlelő és jelzőrendszeri tagokkal való folyamatos és eredményes együttműködésre, a mindenki számára hozzáférhető szakmai háló kiépítésére. Szakmaközi megbeszélések keretében tájékoztatást adnak, információkat nyújtanak és közös megoldásokat és lehetőségeket keresnek a különböző problémák megszüntetésére.

2021-ban 6 alkalommal került megszervezésre szakmaközi megbeszélés az alábbi témákban: sajátos nevelési igényű gyermekek tankötelezettségének előmozdítása gyermekjogi vonatkozásban (online formában zajlott), „Online tér – áldás vagy átok?” (online formában zajlott), gyermekek mentálisan sérülékeny családokban, viselkedészavarok és agresszív gyermekek pszichiátriai ellátása, segítőik segítése – asszertív kommunikáció, a veszteség ereje.

A veszélyeztetettség jelzésére épülő gyermekejóléti szolgáltatás hatékonyságát jelentősen befolyásolja az észlelő és jelzőrendszer működésének minősége. Ezért az észlelő és jelzőrendszer mind teljesebb körű működtetése a témában végzett munka egyik alapvető célkitűzése, nélkülözhetetlen feltétele, hiszen ez a veszélyeztetett, illetve potenciálisan veszélyeztetett gyermekeknek nyújtott hatékony, és kellő időben biztosított segítség rendkívül fontos.

A jelzőrendszerrel való együttműködés elősegítésének területei:

- Tájékoztatás és tájékoztatás kérése: egymás tevékenységének segítésére,
- Az igények ismeretére épülő szolgáltatási kínálat kialakítása,
- Együttműködés az esetek és a problémák mentén,
- Tanácsadás, esetkonzultáció, esetkonferencia, közös munka, fórum, szakmaközi megbeszélés (évente 6 alkalommal).

Orosháza települése a jelzőrendszer tagjainak 2021. február 28-ig éves szakmai tanácskozást tartott, ahol lehetőség nyílt a jelzőrendszerrel kapcsolatos tapasztalatok, észrevételek megosztására, illetve a gyermekvédelmi munka hatékonyságának növelése érdekében intézkedési terv készítésére.

Érkezett jelzések száma 2021-es év során:

Megnevezés	0-17 évesekkel kapcsolatosan megküldött jelzések száma	Nagykorú személyekkel kapcsolatosan megküldött jelzések száma
Egészségügyi szolgáltató	22	2

Megnevezés	0-17 évesekkel kapcsolatosan megküldött jelzések száma	Nagykorú személyekkel kapcsolatosan megküldött jelzések száma
Személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatók	23	-
Köznevelési intézmény	74	-
Rendőrség	5	-
Állampolgár, gyermek és felnőtt érdekeit képviselő társadalmi szervezet	26	-
Önkormányzat, jegyző	4	-
Gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	3	-
Kisgyermek napközbeni ellátását nyújtók	6	-
Átmeneti gondozást biztosítók	3	-
Pártfogó felügyelői szolgálat	1	-
Ügyészség, bíróság	8	-
Áldozatsegítés és kárenyhítés feladatait ellátó szervezet	1	-
Összesen	176	2
A jelzésekkel érintett személyek száma	157	2

2021-ben a közoktatási intézményektől érkezett a legtöbb jelzés intézményük felé. A második legtöbb jelzéssel az állampolgárok éltek, ilyenkor a lakókörnyezet hívta fel figyelmüket a nehéz helyzetben élő egyénre, családra, vagy anyagi nehézségek miatt a család, rokonság valamely tagja fordult hozzájuk. A jelzést követően munkatársaik felkeresték a jelzett személyt, családot és felajánlották intézményük szolgáltatásait. A megtett lépésről, eredményről írásban jeleztek vissza a jelzést tevő felé.

4.1.7. Összegzés

Az elkészített beszámoló bemutatja a Család-és Gyermekjóléti Központ, illetve a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenysége, feladata, és a rendelkezésre álló feltételek meglétét, továbbá a felmerülő nehézségeket. Sajnos a kialakult vírushelyzet miatti korlátozások kedvezőtlenül befolyásolták a tervezett programok és fejlesztési elképzeléseik megvalósítását még a 2021-es évben is. Folyamatosan törekednek a jelentkező szükségletekre minőségi munkával reagálni, azok kielégítéséről gondoskodni. A pandémiás helyzetben a digitális oktatás számtalan nehézségében igyekeztek a kollégák helyt állni (lecke házhoz vitele, online korrepetálás, szoros kapcsolat a pedagógusokkal, stb.). A hatósági házi karanténban lévő családoknak a bevásárlásban is nyújtottak segítséget. A jogszabályoknak megfelelő szervezeti és szakmai változásokat sikerült határidőre végrehajtani, ezért határozatlan idejű működési engedéllyel rendelkeznek.

A következő évre vonatkozó terveik sokrétűek. Egyfelől szeretnék működésük és prevenciós programjaik színvonalát megtartani, másfelől intézményük a lakosság felé képviselt arculatát és üzenetét tovább finomítani. Több segítőkész szakember dolgozik a helyi intézményben azon, hogy a rászoruló helyzetén segítsen. Mindez azonban kevés, szükség van a rászoruló motivációjára is, hogy előbbre tudjon mozdulni negatív élethelyzetéből.

4.2. Gyermek napközbeni ellátása

A gyermekek napközbeni ellátásaként a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását, nevelését, foglalkoztatását és életkezdését kell megszervezni azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, betegségük, vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

4.2.1. Bölcsőde

4.2.1.1. Kisharang Bölcsőde

Önkormányzati fenntartású bölcsődeként biztosítja a gyermekjóléti alapellátás részeként, a családban nevelkedő kisgyermek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását, nevelését 20 hetes kortól 3 éves életkorig. Az intézménybe felvehető minden olyan Orosházán élő kisgyermek, akinek szülei nem tudják biztosítani a napközbeni ellátását. 2021. év folyamán a bölcsőde összesen 128 fő gyermek ellátását biztosította. Közülük hátrányos helyzetűnek 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetűnek 15 fő, veszélyeztetettnek (szülői elhanyagolás, nem megfelelő életvezetés) 3 fő minősült.

Az intézmény működéséről

A bölcsőde fenntartója Orosháza Város Önkormányzata, működtetője az Egységes Szociális Központ.

Az intézmény 76 férőhellyel működik, bölcsődének tervezett épületben, mely négy gondozási egységből áll. A kisgyermeknevelői feladatokat megfelelő szakirányú végzettséggel rendelkező, 16 fő kisgyermeknevelő és 4 fő bölcsődei dajka látja el. Munkájukat egy fő gyermekgyógyász szakorvos segíti. Az intézmény 2021. évben 85 %-os férőhely kihasználtsággal működött. A pandémiás helyzet a családokban bizonytalanságot okozott és inkább a gyermekek otthoni ellátását választották. A bölcsődébe iratott gyermekek éves átlagléttszáma 68 fő volt. A kisgyermek felvétele egész évben folyamatosan biztosított volt.

A bölcsőde alapfeladatán túl szabad kapacitása terhére szolgáltatásként a gyermekek egyéb napközbeni ellátást (időszakos gyermekfelügyeletet, játszócsoport, só-terápia) működtet, azonban a járványveszély okán a 2021. évben ezen szolgáltatások nem valósulhattak meg.

4.2.1.2. Bóbita Bölcsőde

Önkormányzati fenntartású bölcsődeként biztosítja a gyermekjóléti alapellátás részeként, a családban nevelkedő kisgyermek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását, nevelését 20 hetes kortól 3 éves életkorig. Az intézménybe felvehető minden olyan Orosházán élő kisgyermek, akinek szülei nem tudják biztosítani a napközbeni ellátását. 2021. év folyamán a bölcsőde összesen 41 fő gyermek ellátását biztosította. Közülük hátrányos helyzetűnek 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetűnek 0 fő, veszélyeztetettnek (szülői elhanyagolás, nem megfelelő életvezetés) 0 fő minősült.

Az intézmény működéséről

A bölcsőde fenntartója Orosháza Város Önkormányzata, működtetője az Egységes Szociális Központ.

Az intézmény 24 férőhellyel működik, az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda Könd utcai telephelyén, mely egy gondozási egységből áll. A kisgyermeknevelői feladatokat megfelelő szakirányú végzettséggel rendelkező, 4 fő kisgyermeknevelő és 1 fő bölcsődei dajka látja el. Munkájukat egy fő gyermekgyógyász szakorvos segíti.

Az intézmény 2021. év augusztusáig közel 91 %-os férőhely kihasználtsággal működött. A bölcsődébe iratott gyermekek éves átlagléttszáma 19 fő volt. A kisgyermek felvétele egész évben folyamatosan biztosított volt.

A bölcsődei férőhelyek száma: Bóbita Bölcsőde 24 fő, beiratott gyermekek száma 2021-ben 41 fő, ebből hátrányos helyzetű gyermek 0 fő volt.

4.2.1.3. Lurkó Családi Bölcsőde

2021. évben 19 fő három év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott az intézmény, ebből hátrányos helyzetű 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 0 fő, veszélyeztetett 0 fő. A Kistérségi Gyermekjóléti Központ felé jelzéssel nem éltek.

4.2.1.4. APRAJAFALVA Családi Bölcsőde Hálózat

2021. évben 21 fő három év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott az intézmény, ebből hátrányos helyzetű 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 0 fő, veszélyeztetett 0 fő. Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatára felé jelzéssel nem éltek.

4.2.2. Óvoda

A gyermeket – mint fejlődő személyiséget – szeretetteljes gondoskodás és különleges védelem illeti meg. A gyermek nevelése elsősorban a család joga és kötelessége, s ebben az óvodák kiegészítő, esetenként hátránycsökkentő szerepet töltenek be. Az óvodai nevelésnek a gyermeki személyiség teljes kibontakozásának elősegítésére kell irányulnia, az emberi jogok és a gyermeket megillető jogok tiszteletben tartásával; oly módon, hogy minden gyermek egyenlő eséllyel részesülhessen színvonalas nevelésben.

Orosháza városában működő óvodák:

Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában 1 székhelyen és 7 telephelyen 474 gyermeket látnak el. Ebből 37 gyermek hátrányos helyzetű, 29 fő halmozottan hátrányos helyzetű, és 14 gyermek veszélyeztetett.

Gyermekvédelmi céllal látogatott család nincs.

A Kistérségi Gyermekjóléti Központ felé 2 esetben éltek jelzéssel.

Székács József Evangélikus Óvoda gyermeklétszáma 129 fő, ebből hátrányos

helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermek nem jár az intézménybe. Veszélyeztetett gyermekről nem tudnak. 2021. évben a Kistérségi Gyermekjóléti Központ felé jelzéssel nem éltek.

Forrás Református Óvodába járó gyermekek száma 80, ebből az óvoda megítélése szerint hátrányos helyzetű 0 gyermek. A Kistérségi Gyermekjóléti Központ felé jelzéssel nem éltek.

Eötvös József Katolikus Óvoda gyermeklétszáma 60 fő, ebből hátrányos helyzetű 5 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 2 fő, veszélyeztetett 1 fő. Gyermekvédelmi céllal látogatott családok száma: 0. A Kistérségi Gyermekjóléti Központ felé jelzéssel nem éltek.

Beilleszkedési, tanulási, magatartási, nehézség (BTMN) : 2 fő
Sajátos nevelési igény (SNI): 5 fő

Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés- Oktatást Végző Iskola, Szakiskola fejlesztő óvodai csoportjának gyermeklétszáma 12 fő. Gyermekvédelmi céllal családlátogatás nem volt. A Gyermekjóléti Központ felé 2 alkalommal éltek jelzéssel.

Lurkó Óvoda gyermeklétszáma: 27 fő, ebből hátrányos helyzetű 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 0 fő, veszélyeztetett 0 fő. A Kistérségi Gyermekjóléti Központ felé jelzéssel nem éltek.

APRAJAFALVA Óvoda engedélyezett gyermekek férőhelyszáma 2021. évben 40 fő volt, beiratott gyermekek száma 33. Ebből hátrányos helyzetű 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 0 fő, veszélyeztetett 0 fő. A Gyermekjóléti Központ felé jelzéssel nem éltek.

4.2.3. Iskolai napközi ellátás

Az iskola egyik legfontosabb teendője a sokoldalú személyiségfejlesztés folyamatában felismerni a tanulók egyéni képességeit, továbbá önismeretre nevelni őket, gondoskodni tovább fejlődésükről, speciális foglalkozások, tevékenységek szervezésével a tantervi kereteken belül és azon kívül.

Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium

Az iskolában tanuló diákok létszáma:	668 fő
A középiskolában tanuló, 18 év alatti helyi lakosú diákok száma:	374 fő
A középiskolában tanuló, 18 év alatti kollégista diákok száma:	84 fő
- ebből a veszélyeztetett tanulók száma:	0 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	20 fő
- az erre fordított órák száma havonta: matematika tantárgyból minden nap 1 óra terjedelemben lehetőség van a korrepetálásra, így a számadat pontosan nem meghatározható.	

Orosházi Vörösmarty Székhelyintézmény	Vörösmarty	Mihály	Általános	Iskola
--	------------	--------	-----------	--------

Az általános iskolában tanuló diákok száma:	427 fő
ebből alsó tagozatos:	229 fő

felső tagozatos:	198 fő
hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	19 fő
veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	10 fő
Napközisek száma:	218 fő
Tanulószobára járók száma:	27 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	30 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	8 óra

**Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola
Czina Sándor Tagintézménye**

Az általános iskolában tanuló diákok száma:	138 fő
ebből alsó tagozatos:	62 fő
felső tagozatos:	76 fő
hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	11 fő
veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	8 fő
Napközisek száma:	82 fő
Tanulószobára járók száma: az iskolában nem működik tanulószoba, a felső tagozatosok is napközis ellátásban részesülnek.	
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	105 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	72 óra

**Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola
Rákóczitelepi Tagintézménye**

Az általános iskolában tanuló diákok száma:	87 fő
ebből alsó tagozatos:	40 fő
felső tagozatos:	47 fő
hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	53 fő
veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	2 fő
Napközisek száma:	73 fő
(az alsós tanulók egész napos oktatásban részesültek: 40 fő)	
Tanulószobára járók száma:	0 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	0 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	0 óra

Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola

Az általános iskolában tanuló diákok száma:	488 fő
ebből alsó tagozatos:	291 fő
felső tagozatos:	197 fő
rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	14 fő
hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	4 fő
veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	0 fő
Napközis csoportok száma 13, ebből 12 alsó tagozatos - 1 felső tagozatos csoport	
Napközisek(alsó tagozat) száma:	291fő
Tanulószobára járók száma:	0 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	0 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	0 óra

Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda

Az általános iskolában tanuló diákok száma:	329 fő
ebből alsó tagozatos:	153 fő
felső tagozatos:	176 fő
hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	27 fő
veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	6 fő
Napközisek száma:	153 fő
Tanulósobára járók száma:	49 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	84 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	36 óra

Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés- oktatást Végző Iskola, Szakiskola

Az intézményt látogatók száma:	118 fő
ebből alsó tagozat:	37 fő
felső tagozat:	34 fő
Fejlesztő óvodai csoport:	12 fő
Súlyosan-halmazottan fogyatékos gyermekek fejlesztő iskolai osztálya:	6 fő
Szakiskolás:	21 fő
Készségfejlesztő iskolai tanuló:	8 fő
Hátrányos helyzetű tanuló:	30 fő
Halmazottan hátrányos helyzetű tanuló:	19 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül:	61 fő
Napközis tanulók száma:	30 fő
ebből alsós napközis:	24 fő
elsős napközis :	6 fő
Korrepetálásban részesülő tanulók száma:	

Korrepetálás a tanulók szakértői véleményében előírtak alapján történik minden gyermeknél. A tanév elején differenciáltan egyéni éves, negyedéves fejlesztési, illetve rehabilitációs tervek készülnek. Rehabilitációs foglalkozás és felzárkóztató foglalkozás keretein belül, melyet minden esetben a kijelölt, és a szakértői véleményekben előírt szakember lát el. Ennek száma minden tanulónál, átlagosan heti 3-5 óra. Tantárgyak: matematika, magyar, logopédia, konduktív mozgásfejlesztés, TSMT-terápia (Tervezett szenzomotoros tréning), AAK-terápia (Alternatív augmentatív kommunikációs terápia).

Székács József Evangélikus Óvoda Általános Iskola és Gimnázium

Az iskolában tanuló diákok száma:	556 fő
ebből alsó tagozatos:	202 fő
felső tagozatos:	167 fő
gimnazista:	187 fő
hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	8 fő
halmazottan hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma (nevelésbe vett tanulókkal együtt):	15 fő
veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	0 fő
Napközisek száma:	222 fő
Tanulósobára járók száma:	24 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	73 fő

Az erre fordított órák száma havonta:	51 óra
A középiskolában tanuló, 18 év alatti helyi lakosú diákok száma:	98 fő
A középiskolában tanuló, 18 év alatti kollégista diákok száma:	9 fő

Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium

Az iskolában tanuló diákok száma:	613 fő
A középiskolában tanuló, 18 év alatti helyi lakosú diákok száma:	113 fő
A középiskolában tanuló, 18 év alatti kollégista diákok száma:	21 fő
ebből a veszélyeztetett tanulók száma:	0 fő
Korrepetálásban (felzárkóztatás) részesülő gyermekek száma:	100 fő
az erre fordított órák száma havonta:	68 óra
az erre fordított órák száma havonta:	156 óra

4.2.4. Békés Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Orosházi Tagintézménye

A Pedagógiai Szakszolgálat Orosházi Tagintézménye által nyújtott szolgáltatások száma a 2020/2021-es nevelési évben az alábbiak szerint alakult:

0-3 évesek:	117 fő
3-6 évesek:	1168 fő
7-10 évesek:	227 fő
11-14 évesek:	132 fő
15-18 évesek:	43 fő
Összesen:	1687 fő

Az összes szolgáltatások közül:

- Szülőkézésére történt, védőnő, háziorvos javaslatára: **25 fő**
- Csak szülő kézésére történt: **246 fő**
- Óvodakézésére történt szülő beleegyezésével: **1091 fő**
- Iskolakézésére történt szülő beleegyezésével: **323 fő**
- Gyermejkölési Szolgálat kézésére történt: **0 fő**
- Bírósági felkérés: **2 fő**

Feladatellátásunk szakterületenkénti bontásban:

1. Szakértői bizottsági vizsgálat összesen: **490 fő**
- ebből iskolaérettségi-vizsgálat: **51 fő**

Korai fejlesztés, gondozásban részesülők száma: **43 fő**

2. A korai fejlesztésben résztvevők az alábbi terápiás fejlesztésekben részesültek:

- *Komplex gyógypedagógiai terápia*
- *Pervazív fejlődési zavarral küzdők terápiaja*
- *Szomatopedagógiai terápia*
- *Konduktív pedagógiai terápia*
- *Szenzoros mozgásfejlesztés Ayres, TSMT módszerrel*

- *Gyógypedagógiai tanácsadás*

3. Fejlesztő felkészítésben részesült: **0 fő**

4. Logopédiai ellátásban részesült a forgalmi adat alapján: **463 fő**
ebből logopédiai terápiát igénybevevők száma: **273 fő**

5. Nevelési tanácsadás keretében nyújtott szolgáltatások igénybevétele
összesen: **422 fő**
ebből nevelési tanácsadás keretében terápiát igénybevevők száma: **384 fő**

4.2.5. Védőnői Szolgálat

Orosháza városa 10 területi védőnői, 2 ifjúsági védőnői, 1 kórházi védőnői státusszal rendelkezik. Valamennyi álláshely (13) betöltött. Orosháza Város Önkormányzata az Orosházi Kórházzal kötött feladat-ellátási szerződés alapján működteti a szolgálatot. Kiscsákó településrészen Orosháza Város Önkormányzata és Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata között feladat-ellátási szerződés útján valósul meg a szolgáltatás.

Védőnők feladata:

Családlátogatás, tanácsadás tartása, fogadóóra tartása, szűrővizsgálatok elvégzése óvodákban és iskolákban, védőoltások megszervezése, oltás beadásának előkészítése, egészségfejlesztő nevelő munka (szülésfelkészítő tanfolyam, elsősegélynyújtó tanfolyam, csecsemőgondozási tanfolyam, babamasszázs stb.). A védőnő a gondozottal, illetve a családdal akkor találkozik először, amikor a leendő anya várandósként tanácsadáson megjelenik. A megszületett gyermek fejlődését 18 éves koráig elkíséri.

Ha a családgondozás bármely szakaszában probléma adódik, a védőnő segítséget nyújt az általa elérhető lehetőségeket biztosítva, kérve a család együttműködését. Amennyiben ezek nem vezetnek eredményre, kapcsolatfelvétel történik a Gyermekjóléti Szolgálattal, majd kezdetét veszi a közös munka.

2021. évben a születések száma Orosháza városban: 230 fő
(2020-ban 228 fő, 2019-ben 190 fő, 2018-ban 212 fő)

Gondozott gyermekek száma: 1 372 fő

Szociális problémát tapasztaltak: 56 esetben,
ebből szociális okból, a védőnő saját hatáskörében fokozott gondozást igénylő gyermekek száma 15.

A Gyermekjóléti Szolgálat felé 8 esetben éltek jelzéssel az alábbi problémákkal összefüggésben: gyermekelhanyagolás, gyermekelhelyezés, lakásprobléma, gyermekvállalási érdektelenség.
A jelzésre minden esetben írásban kaptak választ.

A szülővel történő kapcsolattartás módja: családlátogatás, fogadóóra, önálló védőnői tanácsadás, telefon.

Családlátogatás során tapasztalt problémák: anyagi és párkapcsolati, jogi, egészségügyi, gyermekelhanyagolás, lakásprobléma.

2021. december 31-én nyilvántartott várandósok száma: 101 fő

Szociális okból veszélyeztetett kismamák száma: 3 fő
akiket a védőnő saját hatáskörében tart fokozott gondozásban.

Nevelési, oktatási intézményekben tisztasági vizsgálat mellett egészségügyi szűrővizsgálatokat végeznek, melynek célja az elváltozások korai felismerése, és a további romlások megakadályozása. A leggyakoribb probléma a látászavar, melynek észlelése esetén haladéktalanul a szemészeti szakellátásra irányítják a gyermeket törvényes képviselőjén keresztül.

Egyre gyakoribb probléma az elhízás, amely mozgásszervi problémákat, és vérnyomás-emelkedést vonz maga után.

Sajnos sokszor tapasztalják, hogy a tanulók nem mennek el a szakvizsgálatokra.

Az oktatási intézmények 6. és 7. évfolyamai számára megszervezik, lebonyolítják a kötelező védőoltások beadatását.

2014/15-ös tanévtől bevezetésre került a HPV elleni védőoltás, melyet a 7. osztályos lányoknak ajánlanak. A 2020/21-es tanévtől már a fiúkat is be lehet oltani, ha a szülő írásban kéri. Amennyiben a törvényes képviselő írásban kéri, ingyenesen beadható. Ezzel a lehetőséggel 2021/22. tanévben 267-ből 183-an éltek, mely 68,8 %-os oltottságot jelent.

Általános probléma, hogy az iskolákkal egyre nehezebb egyeztetni a védőnői feladatokkal kapcsolatban, a tanrend kötöttsége miatt. Így kevesebb a lehetőség pl. osztályfőnöki órákon részt venni.

Az iskolai és városi egészségnapokon viszont rendszeresen tartanak előadásokat védőnők is.

4.2.6. Magyar Máltai Szeretetszolgálat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 375/2016. (XII.22.) K.t. határozatában döntött arról, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel (a továbbiakban: Egyesület) feladat-ellátási szerződést köt az önkormányzat által önként vállalt alternatív napközbeni ellátás feladat megvalósítására.

Az Egyesület vállalta, hogy az Önkormányzat „alternatív napközbeni ellátás játszótéri program keretében” vállalt feladatát a „Játszva megelőzni!- Máltai Játszótér Program” komplex módszertanának szakmai keretein belül ellátja.

A program helyszíne a játszótér, melynek több mint 3300 m²-es, bekerített területén 32 db kihelyezett játszó- és sporteszköz, egy 24 x 12 m-es palánkozott, rekortán borítású kombinált sportpálya, ivókút, illetve a legkisebbek számára napernyővel ellátott homokozó található. A játszótéren, a többi máltai típusú játszótérhez hasonlóan, helyet kapott egy „faház” is, melyben különböző foglalkozások szervezése, lebonyolítása stb. zajlik. A 200 m²-es épületben található iroda, férfi-, női-, gyerekmosdó/wc illetve mozgássérültek részére kialakított wc, öltöző, tusoló, pelenkázó és egy foglalkoztató szoba.

A „Máltai” egyrészt, mint közösségi tér kínál hasznos időtöltést a városi és kistérségben élő gyerekek, családok számára, másrészt kiemelt figyelmet fordít a kallódó, hátrányos helyzetben lévő gyerekek, fiatalok felé. A munkatársak a közös játékok, programok során képet kapnak a gyerekek illetve a család helyzetéről és célzott segítséget nyújtanak az egyesület egyéb eszközeivel. Az egyesület 2021-ben 51 szervezett programot bonyolított, melyeken 1316 fő vett részt ebből 282 esetben hátrányos helyzetű embert ért el. Emellett, a játszótéri kollektívából és a köré épülő közösségből, 2013-ban megalakult a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Orosházi Csoportja. A csoport munkájának bázisa a játszótér, ám célcsoportja szélesebb rétegeket érint. 2021-ben mintegy 600 személynek - ebbe beletartozik a játszótér kliensköre – osztottak ki adományt mintegy 1,5 millió Ft értékben, emellett szociális, egészségügyi és oktatási intézményeket is támogattak.

4.3. Gyermek átmeneti gondozása

Ezen gondozási forma keretében a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését elősegítő, az életkorának, egészségi állapotának és egyéb szükségleteinek megfelelő étkeztetéséről, ruházattal való ellátásáról, mentálhigiénés és egészségügyi ellátásáról, gondozásáról, neveléséről, lakhatásáról (teljes körű ellátásáról) kell gondoskodni.

A szülő kérelmére vagy beleegyezésével, ideiglenes jelleggel, az alapjául szolgáló ok fennállásáig, legfeljebb 12 hónapig tart.

2020. évben Orosházáról gyermek nem került átmeneti gondozásba vételre.

4.3.1. Szociális- és Fejlesztőközpont Családok Átmeneti Otthona Magyar Ökumenikus Segélyszervezet (a továbbiakban: CSÁO) :

A CSÁO anyagi okokból vagy párkapcsolati erőszak miatt lakhatásukat veszített családoknak nyújt menedéket. Az intézmény az ország egész területéről fogad kiskorú gyermekeket nevelő szülőket.

Az intézményben töltött maximum egy + fél év alatt a szülő(k) és a gyermek(ek) családként együtt maradva kapnak valódi esélyt a továbblépésre. Tapasztalt szakemberek a család helyzetét feltérképezve, velük szorosan együttműködve nyújtanak személyre szabott segítséget. A családok átmeneti otthonában helyet kapó krízisközpont a bántalmazást átélt személyek, családok számára rövidtávú menedéket nyújt, amely 4 hetet jelent, újbóli 4 hét meghosszabbítással.

Cél, hogy a CsÁO szakemberei, az átmeneti otthonban élő családokat a bentlakás ideje alatt, képessé tegyék arra, hogy nehézségeiket, problémáikat önállóan megoldják, és elsajátítsák azokat a készségeket, amelyek segítik őket a társadalomba történő reintegráció folyamatában.

A fenti célok érdekében az otthon lakói átfogó támogatásban részesülnek intézménybe érkezésüktől új, önálló életvitelük kialakításáig. A biztonságos lakhatáson túl a szakemberek többek között a gyermekeknek nyújtott fejlesztő tevékenységekkel, iskolán kívüli felzárkózást elősegítő és közösségi programokkal segítenek.

A szülőknek életvezetési, munkaerő-piaci, jogi, illetve pszichológiai tanácsadást biztosítanak. Mindez azt szolgálja, hogy a család megerősödjön, és a lelki sérülések negatív hatásai csökkenjenek.

Indokolt esetben az intézmény elhagyása után is gondoskodnak a korábbi lakók támogatásáról. Úgynevezett kiléptető házakat, félutas házat és külső férőhelyet is üzemeltet az intézmény, amelyeket több, egyéb szolgáltatással együtt pályázat útján vehetnek igénybe a kérelmezők, hiánypótló segítséget kapva az önálló élet megteremtéséhez.

Tevékenységek:

- Szükség szerinti teljes körű ellátás biztosítása: átmeneti lakhatás 12+6 hónapra, főzési, mosási lehetőség, élelem, ruhanemű, tisztító-és tisztasági szerekkel való ellátás, gyógyszersegélyezés.
- Szociális ügyintézés: információ szociális ellátásokról, információnyújtás segítő- és krízisellátó intézményekről, formanyomtatványok beszerzése, kitöltése, kérelmek hivatalos iratok szerkesztése, egészségmegőrző tanácsadás.
- Családgondozás: életvezetési tanácsadás, prevenció- és felvilágosítás, természetes támogatóhálózat feltérképezése, gyermekek fejlesztése, jövőkép kialakítása.
- Munkaerő-piaci integrációt segítő szolgáltatások: elhelyezkedést elősegítő csoportfoglalkozások, szociális információs tanácsadás.
- Az intézmény nagy hangsúlyt fektet a közösségi programok biztosítására: beszélgetések, együttes játékok, közös rendezvények, ünnepek és kirándulások szervezésével. A hagyományőrzés jegyében az időszakokhoz kötött ünnepeket (farsang, húsvét, anyák napja, gyermeknap, karácsony) az intézményben lakó családokkal közösen, ünnepélyes keretek között közösen ünneplik az otthon munkatársai, amelyet szinte minden esetben a gyermekek előadásai színesítik. A szemléletformálás érdekében minden évben megrendezésre kerül az egészség nap, prevenció foglalkozások és környezettudatos életmódot megcélzó programok (Tedd szebbé a környezetet!) is. 2021-ben a foglalkozások, programok nem a korábban megszokott módon zajlottak. A koronavírus járvány következményeként, kisebb csoportokban, megfelelő távolság betartása mellett, és általában kültéren került megrendezésre.
- Pszichológiai tanácsadás: a hozott lelki sérülések feldolgozása, egyéni- és csoportos terápia, nevelési tanácsadás, pályaorientáció, szociális készségfejlesztés, gyermek relaxáció.
- Fejlesztő pedagógiai munka: tantárgyi felzárkóztatás, mozgásfejlesztés, tehetséggondozás.
- Tallér rendszer, amely az intézményben működő motivációs rendszer részét képezi: az otthonban élők a közösségi munkákban, foglalkozásokon való részvétel ellenében kapnak tallérokat, amelyeket különböző, általuk választott természetbeni adományokra válthatnak be (élelmiszer, tisztálkodási szerek, fürdő belépő, tanszer, stb.). A Tallér rendszer részeként működik az intézmény *Kreatív műhelye*, ahol megtanulhatnak varrni, illetve az időszakos ünnepekhez kapcsolódó dísz tárgyakat készíteni az érdeklődő lakók.

4.3.2 Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelete 21/A. § és 21/B. § szakaszai rendezni kívánják a krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatását, így az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermejköltségi Központja és Családsegítő Szolgálatának írásbeli javaslatára, méltányosságból, pályázati eljárás mellőzésével a rendeletben meghatározott lakásokba helyezhetők el.

V. A FELÜGYELETI SZERVEK ÁLTAL GYÁMHTÓSÁGI, GYERMEKVÉDELMI TERÜLETEN VÉGZETT SZAKMAI ELLENŐRZÉSEK TAPASZTALATAINAK, TOVÁBBÁ A GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKVÉDELMI SZOLGÁLTATÓ TEVÉKENYSÉGET VÉGZŐK ELLENŐRZÉSÉNEK ALKALMÁVAL TETT MEGÁLLAPÍTÁSOK

5.1. Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatánál a 2021-es évben a Békés Megyei Kormányhivatal, illetve a Magyar Államkincstár részéről nem történt szakmai ellenőrzés.

VI. A JÖVŐRE VONATKOZÓ JAVASLATOK, CÉLOK MEGHATÁROZÁSA A GYVT. ELŐÍRÁSAI ALAPJÁN

6.1. Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatát által évente megrendezésre kerülő éves szakmai tanácskozáson a szakemberek részéről a következő javaslatok hangzottak el, melyek megvalósításával javítani lehet a gyermekvédelmi tevékenység színvonalát:

- Gyermeknevelési problémák merülnek fel sok szülőknél, melyet a szülők attitűdjének megváltoztatásával, szakemberek bevonásával (pszichológus) lehetne enyhíteni, azonban ebben minden jelzőrendszeri tagnak van szerepe.
- Az igazolatlan hiányzások száma növekszik. Az iskolapszichológusi ellátás biztosítása minden oktatási-nevelési intézményben fontos lenne, melynek keretében tanácsadás nyújtása valósulhatna meg. Fontos a tanulók és a szülők arról való tájékoztatása, s ezáltal a tudomásulvétele annak, hogy következményei (védelembe vétel, szabálysértési eljárás, családi pótlék szüneteltetése, gyermek osztályozhatatlansága miatt osztályozó vizsga megítétele) vannak a nem megfelelő iskolai részvételnek.
- Sajnos a hosszú hónapok óta tartó COVID-19 világjárvány az oktatási – nevelési intézmények sok szabadidős programját, rendezvényét elhalasztotta. Osztálykirándulások, óvodai kirándulások, erdei iskolák maradtak el a vírushelyzet miatt. A biztonsági előírások mellett nagyon fontos az élményszerzés biztosítása a gyermekek részére. Pályázati lehetőségek kiaknázása elsődleges, mely biztosíthatja a programnál jelentkező költségek jelentős részét.
- Nagyon fontos, hogy az észlelő és jelzőrendszeri tagok hatékonyak legyenek. A jelzések valóban akkor érkezzenek meg Szolgálatunkhoz, amikor a szociális szakembereknek szükséges a gyermek érdekében szakszerűen beavatkozni a család életébe. Az óvodai – iskolai szociális segítők szakmai segítséget tudnak ehhez adni az oktatási – nevelési intézményeknek, valamint a jelzőrendszeres találkozók segítséget adhatnak a tagoknak hatékonyságuk növeléséhez.
- A családoknál lévő higiéniai problémák, a gyermekek elhanyagolása szakemberek összefogását vetíti elő, a védőnők szűrővizsgálatai, a szemléletformálás elősegítheti a probléma csökkenését, megszűnését. Szemléletformálásra van szükség ahhoz, hogy az érintett családoknál el lehessen érni a személyi higiénia hangsúlyozását a mindennapokban. Belsővé kell ehhez válnia az igényességnek.
- Magatartás- és viselkedés problémával küzdő gyermekek száma növekedést

mutat, az iskolai agresszió és magatartási problémák kezelése, visszaszorítása, csökkentése a cél. Valamennyi oktatási intézményben iskola pszichológus alkalmazása megfelelő óraszámokban segítséget jelentene, az iskolai segítők tanítási óra tartása bullying témában jelenleg is segíti/segítheti a diákokat a felismerésben, jelzésben. Nagyon fontos feladat az iskolai agresszió visszaszorítása. Az iskolapszichológus és az iskolai szociális segítők folyamatos szakmai munkája (gyermekkel és pedagógussal egyaránt) elősegítheti az agresszió csökkenését.

- A telefon és a számítógép túlzott használata a gyermekeknél, diákoknál, a személyes kapcsolatok hiánya nagy problémát jelent. A járványhelyzet miatt a gyermekek rá voltak kényszerítve az online oktatás miatt a telefon és a számítógép rendszeres használatára. A visszatérő jelenléti oktatással nem szűnt meg a gyermekek érdeklődése az internettel kapcsolatosan, továbbra is használják azt, sokszor túlzott mértékben. Ezáltal gyengülnek a társas személyes kapcsolataik, beszűkültté válhatnak. Iskolapszichológusok és a szociális szakemberek, a pedagógusok összefogása segítséget nyújthat a probléma csökkenésében.

6.2. SOS Gyermekfalv Oroszáza célul tűzte ki:

A 2021. évben a legfontosabb célkitűzésüknek tekintették, hogy az SOS Gyermekfalv fiataljainak az önállósodását segítsék. Ennek egyik eredménye, hogy a gondozott gyermekek integrációja a helyi közösségekbe előrehaladt, egyre több SOS-en kívüli baráti és társas kapcsolattal alakult. Valamint biztosítottak csoportos és egyéni szupervíziós alkalmakat, illetve eszmegbeszélést a nevelőszülőknek és külön a szakmai vezetésnek.

VII. A BŰNMEGELŐZÉSI PROGRAM FŐBB PONTJAINAK BEMUTATÁSA, VALAMINT A GYERMEKKORÚ ÉS A FIATALKORÚ BŰNELKÖVETŐK SZÁMÁNAK, AZ ÁLTALUK ELKÖVETETT BŰNCSELEKMÉNYEK SZÁMÁNAK, A BŰNELKÖVETÉS OKAINAK BEMUTATÁSA

7.1. Az Oroszázi Rendőrkapitányság tájékoztatása szerint 2021. évben 27 fő fiatalkorú ellen, 1 fő gyermekkorú személy ellen indult **büntetőeljárás** bűncselekmény elkövetése miatt.

A gyermekkor büntethetőséget kizáró ok, ezért velük szemben indított eljárások megszüntetésre kerültek. A gyámhatóság felé a cselekmények elkövetéséről adatlap megküldésével jelzéssel éltek.

Bűncselekmény megalapozott gyanúja esetén a fiatalkorúval szemben a nyomozást a fiatalkorúakra vonatkozó speciális szabályok megtartása mellett kell lefolytatni. Ilyen speciális szabályok pl. a törvényes képviselő és a védő részvétele a teljes eljárás tartama alatt, környezettanulmány és iskolai jellemzés kötelező beszerzése, stb.

Bűncselekmény elkövetése esetén ugyanakkor a bíróság a fiatalkorúval szemben büntetést is kiszabhat és intézkedést is alkalmazhat.

2021. évben a hatóság összesen 17 esetben indított fiatalkorú személy által elkövetett **szabálysértés** miatt eljárást, az alábbiak szerint, míg gyermekkorú személy ellen nem indult eljárás.

Év	Gyermekkorú (fő)	Okok:	Fiatalkorú (fő)	Okok:
2021.	1	garázdaság (1)	17	lopás (7), szándékos rongálás (1), rendzavarás (1), garázdaság (2), engedély nélküli vezetés (6)
2020.	2	lopás (2)	9	lopás (4), szándékos rongálás (1), rendzavarás (2), garázdaság (1), járművezetés eltiltás hatálya alatt (2)
2019.	0	-	8	- lopás 8 - testi sértés 2 - garázdaság 1 - közokirat hamisítás 1 - hulladék-gazdálkodás rendjének megsértése 1
2018.	0	-	9	- lopás 7 - rongálás 1 - rendzavarás 1
2017.	0	-	21	- lopás 9 - rongálás 2 - rendzavarás 7 - garázdaság 1 - közlekedési 2
2016.	6	- lopás (4) - szándékos rongálás (1) - valótlan bejelentés (1)	19	- lopás (13) - rongálás (1) - rendzavarás (4) - garázdaság (1)
2015.	0	-	5	- tulajdon elleni, - rendzavarás, - garázdaság
2014.	4	- telefonlopás - bolti lopás - orgazdaság - garázdaság, (alkoholos befolyásoltság)	26	- kerékpárlopás - bolti lopás - alkalmi lopás - garázdaság - rendzavarás - rongálás - eltiltás hatálya alatti vezetés

A fiatalok által elkövetett szabálysértéseket tekintve megállapítható, hogy az elmúlt évhez képest 8,8 %-kal **nőtt**.

A növekedés ellenére az Orosházi Rendőrkapitányság illetékességi területén a gyermek- és fiatalok által elkövetett szabálysértések, illetve bűncselekmények száma az országos átlagnál évek óta lényegesen alacsonyabb.

7.2. Jellemző problémák és azok gyakorisága a gyermekkorúak körében:

A gyermekkorú személyek által történt bűncselekmények elkövetése miatt nem indult eljárás során általánosságban elmondható, hogy a gyermekkorúak jogsértéseire a kisebb súlyú, sok esetben „gyerekcsínynek” induló olyan cselekmények jellemzőek, amelyek jogsértő voltaival életkoruknál fogva nincsenek tisztában, vagy nem mérik fel eléggé tetteik lehetséges következményeit.

A 14. életévüket még be nem töltött fiatalok a büntető- és a szabálysértési jog szerint is gyermekkorúnak minősülnek és így főszabályként velük szemben büntethetőséget kizáró ok áll fenn. E főszabály alóli kivételként az új Büntetőtörvénykönyv (2012. évi C. törvény) 2013. július 1-jei hatályba lépése 5 bűncselekménytípus elkövetése esetén büntethetővé tette a 12. életévüket betöltött, de egyébként még gyermekkorú személyeket is.

A törvény 16. §-a tételesen felsorolja ezeket a bűncselekményeket: az emberölés és annak minősített esetei, az erős felindulásban elkövetett emberölés, az életveszélyt okozó testi sértés és a halált okozó testi sértés, a rablás és a kifosztás.

Ezek elkövetése esetén a tizenkettedik életévét már betöltött, de a tizennegyedik életévüket be nem töltött gyermekkorúak is büntethetővé válnak, ha a tettes az elkövetés idején rendelkezett a cselekménye következményeinek felismeréséhez szükséges belátási képességgel.

Szabálysértés esetében a gyermekkor mindig büntethetőséget kizáró ok. gyermekkorúval szemben szabálysértés elkövetése miatt nem szabható ki helyszíni bírság és szabálysértési bírság sem.

7.3. Jellemző problémák és gyakorisága a fiatalkorúak körében:

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a fiatalkorúak - azaz a 14. és 18. életév közötti fiatalok - esetében szinte bármilyen bűncselekmény, vagy szabálysértés elkövetésével lehet találkozni. A felnőttkor küszöbén álló fiatalok esetleges elkövetővé válása elsősorban attól a környezettől (család, baráti kör, iskola, stb.) függ, amelyben élnek, és amelynek körülményeit, szokásait, magatartását, erkölcsi normáit példaként látják a mindennapjaikban. Ha ez a környezet, vagy annak egyes elemei valamilyen okból problémásak, akkor nagy az esély arra, hogy a fiatalkorú a társadalmi normák és elvárások ellenére deviáns magatartás-formákat választ magának. Ez könnyen vezethet a törvényekkel való szembe kerüléshez, sőt bűnelkövetéshez. A fiatalkorúval szemben szabálysértés elkövetése esetén a hatóság csak feljelentéssel élhet, bírság csak akkor szabható ki, ha önálló keresettel rendelkezik.

7.4. A hozzátartozók közötti erőszak, bántalmazások előfordulása a településen:

A hozzátartozók közötti erőszak kezelésével összefüggő rendőrségi feladatok végrehajtásáról szóló 2/2018. (I 25.) ORFK utasítás (a továbbiakban: Utasítás) szabályozza a hozzátartozók közötti erőszak fogalmkörébe tartozó bűncselekmények esetén végrehajtandó rendőri eljárásrendet. Az e körbe tartozó személy elleni cselekmények miatti bejelentéseket minden esetben kiemelten kezeltük és haladéktalanul megtettük a szükséges intézkedéseket. A konfliktusok kialakulásának legjellemzőbb okai az ittaság, a nem megfelelő anyagi körülmények, szerelemfáltás, gyermek elhelyezése körüli viták, házas- és élettársi kapcsolat megromlása, illetve a gyermek láthatás be nem tartásával kapcsolatos szabályok megsértése.

Tényleges jogsértés észlelése esetén minden esetben intézkedtünk a jogellenes állapot megszakítására, a felek indulatainak lecsillapítására, majd felhívtuk a figyelmet a társadalmi együttélés szabályainak betartására, a további jogsértés megelőzésére, illetve tájékoztattuk az érintetteket a rendelkezésre álló jogérvényesítési lehetőségekről is. A tudomásunkra jutott információkról haladéktalanul jelzéssel éltünk (rövid úton, szóban, illetve adatlap megküldésével) a családsegítő, gyermekvédelmi, és gyermekjóléti szolgálatok felé. Szolgálatellátás során rendszeresen kapcsolatot tartottunk a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat munkatársaival, mint a jelzőrendszer része. Az elkövetőket vizsgálva megállapítható, hogy elsősorban férfiak követik el a hozzátartozók közötti erőszak körébe tartozó bűncselekményeket, azonban esetenként női elkövetőket is regisztráltunk. A férfiak főként a testi sértéseket, míg nők a kiskorú veszélyeztetése bűncselekményekben érintettek elkövetőként.

A bejelentéseket követő intézkedések tapasztalatai alapján megállapítható, hogy többségében a bejelentő már a helyszínen sem kíván magánindítvánnyal élni a bántalmazóval szemben, megelégednek azzal, hogy a rendőr figyelmezteti az erőszakoskodó felet. A bejelentések közül - *mivel a történeteknek részese kiskorú is volt* - 21 esetben adatlap megküldésével tájékoztattuk a gyámügyi szerveket. A hozzátartozók közötti erőszak helyszínén rögzített tényeket, adatokat minden esetben megküldtük a családsegítő szolgálatnak.

Az Orosházi Rendőrkapitányság 2021. évben 4 esetben hozott ideiglenes megelőző távoltartásról szóló határozatot. Szükséges esetben kértük a civilszervezetek, gyámügyi szervezetek, családsegítő szolgálatok segítségét, melyet minden esetben megkaptunk.

7.5. A kábítószer terjesztésével, fogyasztásával kapcsolatos adatok, tapasztalatok

A vizsgált időszakban - a korábbi évek tapasztalataitól eltérően - az ún. hagyományos, klasszikus eredetű szerek fogyasztása vált ismertté. Ezek közül a marihuána és az amfetamin származékok (speed, extasy) fogyasztása dominál. A klasszikus szerek ismételt térnyerésével a pszichoaktív szerek használatának visszaesése figyelhető meg.

A visszaesés okaként értékelhető, hogy a fogyasztók egyre jobban felismerik a „designer” drogok előállításának kiismerhetetlen módját, a hatásmechanizmus ismeretlensége miatti nagyfokú veszélyességet. Ebben szerepe van a felvilágosító, droprevenció munkának is.

Az elkövetői adatokat vizsgálva megállapítható, hogy 2021. évben is több felnőtt korú és fiatalkorú férfivel szemben indítottunk kábítószer fogyasztása, valamint pszichoaktív anyaggal való visszaélés gyanúja miatt eljárást.

Az eljárás alá vont személyek - amennyiben a törvényi feltételek fennállnak - tájékoztatást kapnak az elterelés lehetőségéről és a megelőző-felvilágosító tanácsadásról, melyet önként vállalhatnak és vállalnak is.

Drogfogyasztással összefüggő haláleset területünkön 2021. évben sem történt.

7.6. Bűnmegelőzésben, prevenciós munkában szerzett tapasztalatok

A D.A.D.A., az ELLEN-SZER, az Sz.Cs.R.P. és az OVI-ZSARU programok

D.A.D.A.

A Covid19 vírusfertőzés megelőzése érdekében az év folyamán az oktatási intézményekben a D. A. D. A. bűnmegelőzési program nem került végrehajtásra.

A 2021. évben az orosházi általános iskolákban az iskolai programok oktatása továbbra sem megoldott. Az orosházi általános iskolákban a program végrehajtásához nem rendelkeznek oktatóval.

ELLEN-SZER program középiskolák részére:

Az ELLEN-SZER és I.B.T. programok működtetésén nem megoldott, mivel oktatóval nem rendelkeznek.

A drog prevenciós összekötő munkája (Sz. Cs. R. P . program)

„A szülők és a családok a Rendőrség kiemelt partnerei a kábítószer-bűnözés megelőzésében” elnevezésű bűnmegelőzési program felelőse 2020. augusztus hónaptól Kis Rozália r. fhdgy. A 2021. évben megkeresés nem érkezett részünkre.

Az OVI-ZSARU program

Az Orosházi Rendőrkapitányság illetékességi területén 8 éve működik a Móricz Zsigmond utcai óvodában (Orosháza Város Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Móricz Zsigmond utcai telephely) és a Lehel utcai óvodában (Orosháza Város Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Székhely óvoda, Lehel utca 23.) a program. Tapasztalataink alapján a „kesztyűs bábok” segítséget nyújtanak az adott magatartási problémák kezelésében.

A programban résztvevő óvónők szerint „Rendőrröbi” és „Rosszcsont Ricsi” kesztyűbábok nagy segítséget nyújtanak a gyerekek személyiségfejlődésének helyes alakításában pl. a magatartási és közlekedési szabályok megismerésében, alkalmazásában. A program oktatása során problémát nem jeleztek az óvoda pedagógusok.

Az év során rendőri segítséget a program oktatásához nem kértek.

VIII. CIVIL SZERVEZETEK KÖZREMŰKÖDÉSE A GYERMEKVÉDELMI FELADATOKBAN

A civil szervezetek tevékenységére vonatkozó jellemző és lényeges megállapítások írásos beszámolóik alapján kerültek megfogalmazásra.

8.1. Magyar Ökumenikus Segélyszervezet Szociális- és Fejlesztő Központ Családok Átmeneti Otthona

Számok tükrében:

A Családok Átmeneti Otthona intézmény befogadó képessége 40 fő. Egy évben átlagosan 20 család számára biztosított az ideiglenes elhelyezés.

2021. január 01. és 2021. december 31. között összesen 101 fő: 75 gyermek és 26 felnőtt kapott átmeneti elhelyezést az otthonban.

Az intézmény nemcsak az átmeneti gondozásban részesülő ellátottakat támogatja, hanem a városban élő, krízishelyzetbe került családokat is segíti. 2021-ben összesen 1704 esetben nyújtott az intézmény természetbeni, jogi, pszichés segítséget, valamint szociális tanácsadást és munkaerő-piaci szolgáltatást.

Koronavírus 2021

A 2020-ban megjelenő koronavírus járvány 2021-ben is meghatározó része volt az intézmény működésének. A kijárási tilalom megszűnt ugyan, de az intézményben továbbra is látogatási tilalom volt, mely a kapcsolattartást nehezítette lakóink számára. Több esetben voltak a bent lakó iskoláskorú gyermekek itthon, az osztályban elrendelt karantén miatt, ezért az intézmény a gyermekek digitális oktatásához biztosított megfelelő felszerelést, illetve a munkatársak igyekeztek segítséget nyújtani a gyermekeknek, hogy ne maradjanak le tanulmányaikkal. Elmondható, hogy a nagyfokú segítségnyújtásnak köszönhetően, az intézményben élő minden gyermek javított tanulmányi eredményén.

A munkatársak napközbeni programokat, foglalkozásokat szerveztek a gyermekek, illetve a felnőttek számára, a megnövekedett szabadidő hasznos eltöltése érdekében.

Míg 2020-ban nem volt egyetlen koronavírusos esetünk, 2021-ben az intézményt is elérte a járvány. Több család fertőződött meg, így a karantént is meg kellett oldani, ami egy intézményben nem egyszerű. Továbbá a munkatársakat is utolérte, emiatt több esetben volt munkaerőhiány, egymás után betegedtek le a munkatársak, ezért folyamatos váltásban voltunk.

„Nem engedjük el.” Ez a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet szlogenje a járvány idején. Az intézmény nem csak a bent lakó, illetve az otthonhoz tartozó lakásokban élő családok kezét nem engedték el, hanem korábban az intézményben élő, mára a településen letelepedett családokat is figyelemmel kísérték. Amikor kellett pszichológiai tanácsadást biztosított számukra, szükség esetén nagy mennyiségű élelmiszerrel támogatta a családokat. Volt olyan szülő, aki azon örlődött, hogy a rezszi díjakat fizesse be, vagy inkább élelmiszerre költjön. Az intézmény hathatós segítségnyújtásának köszönhetően, sikerült kifizetni a számlákat és élelem is jutott a családnak.

2021. évi pályázatok:

- Kapaszkodó – Gyermekfejlesztő program: Egyéni és kis csoportos fejlesztés, tantárgyi felzárkóztatás, pszichés megsegítés, szociális készségfejlesztés, gyermekjoga foglalkozások, táboroztatás. A szabadidő hasznos eltöltését segítő közösségi programok, az intézményen belüli úgynevezett élménynapok szervezése az intézményben lakó és a városban élő hátrányos helyzetű gyermekeknek. 2021-ben 300 gyermeket sikerült bevonni a program során.
- A Magyar Ökumenikus Segélyszervezet felismerte, hogy a járványhelyzet következtében többször is bevezetett digitális oktatás következményeként, sok szülő felhasználta éves szabadságkeretét, ezért a nyári szünetben sokaknak megoldhatatlanná vált gyermekük felügyelete. Ennek okán a nyári szünetben 2 alkalommal napközis tábor került megrendezésre, amelynek célcsoportja a településen élő hátrányos és nem hátrányos helyzetű, iskoláskorú gyermekek voltak. Több, mint 40 gyermek volt jelen a táborokban. Sokuk első alkalommal tapasztalhatta meg egy tábor élményeit. Idén a környezetvédelem volt a tematika, amelynek keretein belül a szelektív hulladékgyűjtésen át, az energiával való takarékoskodáson keresztül a téma teljes körű feldolgozására került sor. A gyermekek játszva tanulták meg, hogyan élhetik tudatosabban életüket, hogyan óvhatják környezetüket. Ezenfelül kirándulással, múzeum látogatással, Dóttó kisvonatozással színesítettük a napjaikat.
- Játék Határokkal Információs Pont: az intézmény aktívan működő kapcsolatrendszer és kommunikációs csatornát épít ki a szerencsejáték-függőség témájával foglalkozó intézmények, az ellátórendszer tagjai között. Az Információs Pont munkatársai telefonon, online és személyesen is elérhetők az érintett ügyfelek, hozzátartozóik vagy velük kapcsolatban álló szakemberek számára, akiknek szakszerű segítségnyújtással, felvilágosítással szolgálhatnak.
- Beiskolázási támogatás: A Magyar Ökumenikus Segélyszervezet egyik fő célkitűzése, hogy a szeptemberi iskola- és óvodakezdekor, a hátrányos helyzetű családokat megfelelő minőségű és mennyiségű felszereléssel támogassa. Tanszercsomagok, ruházati cikkek, tisztálkodási szerek kerülnek átadásra a családoknak. A családok átmeneti otthonában lakó és a városban élő hátrányos helyzetű, iskoláskorú gyermekek támogatása is megvalósul.

EFOP: Krízisközpont és Félutas ház kialakítása

A Családok Átmeneti Otthonába integráltan került kialakításra a 6 férőhelyes Krízisközpont, amely a párkapcsolati erőszak elől menekülőknél kínál azonnali, rövid távú menedéket. 2021-es évben 10 család (9 felnőtt és 36 gyermek) vette igénybe ezt a típusú szolgáltatást.

A külső férőhelyen működtetett Félutas házat pályázat útján maximum 5 évig vehetik igénybe azok, akik előzetesen a krízisellátást igénybe vették, és megfelelnek bizonyos feltételeknek. A szolgáltatást igénybevevőket, ez a hosszú távú lakhatás felkészíti és megerősíti az önálló életvitel folytatására.

8.2. Nagycsaládosok Egyesülete

Az egyesület az állami közfeladatok egy részét közhasznú tevékenység keretében látja el. Széleskörű hazai és nemzetközi kapcsolatokkal rendelkezik. A Petőfi Művelődési Központ minden városi rendezvényén jelen vannak.

Emellett civil együttműködési-, és különböző munkaprogramokban vesznek részt (NOE választmányában és közgyűlésében, Kárpát-medencei Családszervezetek Szövetségében, Vajdasági Nagycsaládos Egyesületek Szövetségében).

Az egyesület elnöke az orosházi HEP NŐK munkacsoportjának vezetője.

Kiemelhető a rászoruló családok segélyezésében való részvétel, 2021-ben 168 rászoruló családnak osztottak adományozóktól kapott élelmiszer-segélyeket. Napi szinten szállítanak péksütemény, kenyér és zöldség-gyümölcs adományokat a Tesco élelmiszermentés program keretében. E tevékenységgel mind az orosházi nagycsaládosok, és időnként a város egyéb rászorulóit is részesülnek segítségben.

Jelenlegi Egyesületi Házukban – az önkormányzat tulajdonában lévő Ady Endre utcai volt óvoda épületében – a COVID-19 helyzetre tekintettel a lehetőségekhez képes több programot valósítottak meg leginkább a tavaszi, és nyári időszakban (családi nap, farsang, közgyűlés).

Az ismételt korlátozások miatt a karácsonyi rendezvényüket 2021-ben sem tudták megtartani, de pályázatokon kapott összegek átcsoportosításával, és országos adományból minden családnak át tudták adni az év végi családi csomagokat, amik nagy segítséget jelentenek az ünnepvárás idején.

8.3. Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (a továbbiakban: KEF):

Városunkban a KEF 2001-től működik, tevékenységében a drogprobléma megelőzésében, illetve kezelésében érintett helyi intézmények, szervezetek vesznek részt. A KEF értekezletek keretében egyeztetések zajlottak az intézmények képviselőivel a szenvedélybetegségeket, az egészségfejlesztést érintő pályázatokról, illetve a tagszervezetek által szervezett programokról, a városi drogstratégia megvalósításáról.

A KEF feladata többek között, hogy összehangolja a városban működő szervezetek drog prevenciók munkáját, valamint javaslatokat tegyen új szolgáltatások bevezetésére. A KEF koordináló szervezet, a célok megvalósítása a tagszervezetek által szervezett programokon keresztül történik, melyek közül kiemelhető a városi túraverseny, az Orosházi Extrém Sportnap, a Regionális Triál Kupa, a relaxációs csoport és autogén tréning gyermekeknek, a Szeretetnyelv tanfolyam, a táboroztatás, a kirándulások, az egészségnevelési előadások és rendezvények, a dohányzás megelőzési programsorozat.

A veszélyeztetett korosztály számára az általános, illetve a középiskolákban évek óta működő D.A.D.A. program nyújt további segítséget.

Az észlelő-és jelzőrendszer tagjai számára az online tér veszélyeiről tartottunk előadást, valamint a szociális szférában dolgozók akkreditált, szakmai személyiségfejlesztést célzó programon vettek részt.

8.4. Mi-Értünk Egyesület

A Mi-Értünk Egyesület "KontaktPont" Orosháza az általános és középiskolákban készségfejlesztő, önismereti és információnyújtó prevenciós interaktív foglalkozásokat tartott pl.: egészségnapok, pályaorientációs napok keretében. Ezen felül Orosháza Város Ifjúságpolitikai és Gyermekjogi Koncepciója (2017-2022) részét képező - tematikus tréning- elnevezésű programnak köszönhetően tudott hatékony csoportfoglalkozásokat tartani városszerte. A tréning lebonyolítása az 5-9. évfolyamokat érinti. Célja: Fontos, hogy a helyi fiatalok érezzék, hogy fontos a véleményük és ezt az ifjúsági polgármesteren keresztül közvetíthetik a képviselőtestület felé. A fiatalok közösségi aktivitása nem megfelelő, nem mernek kezdeményezni, nincsenek tisztában jogaikkal, rosszak az osztályközösségek. Klikkesedések vannak a közösségekben. A program serkenti a közösségi aktivitást, az iskolákban végzett munka után külső helyszínen folytatva a tevékenységet (kortársaik körében) aktív közösségeket hozzon létre.

Az alacsonyküszöbű szolgáltatások anonim módon is igénybe vehetők, így nem minden esetben rendelkeznek pontos adatokkal a klienseik korát illetően.

Szolgáltatásaikkal a 18. év alatti fiatalokat elsősorban megkereső tevékenységeik (rekreációs szintén folytatott megkereső programok, bulisegély) során érik el, de ez nem jelenti azt, hogy ezen találkozások szerhasználat miatt valósulnak meg.

Az elért 14-18. év közötti fiatalokkal történő találkozásokról nem „főre”, hanem kontaktra (találkozásokra) fókuszáló dokumentációt kell vezetni, azaz egy fő megjelenhet többször is kontaktként.

A kontaktszámban a közösségi médián közzétett hirdetések, posztok által elért fiatal korosztály adatai is benne vannak, ebből is tevődik össze a magas szám, az előző évekhez képest.

Kontaktra lebontott statisztika: (2021-es év):

16 év alatti	2180
16-18 év között	1979

8.5. SOS Gyermekfalvak Magyarországi Alapítványa

Az SOS Gyermekfalvak Magyarországi Alapítványa Orosházi Terület Orosházán folyó munkája folyamatos volt 2021-ben.

Az ellátást egy területen végezték, az SOS Gyermekfalu Program Orosháza gyermekvédelmi szakellátásban.

8.5.1. Az ellátást nyújtó SOS Gyermekfalu Program Orosháza bemutatása, különös tekintettel a Gyvt.-ben előírtak teljesítésére

Az SOS Gyermekfalu Program Orosháza a nemzetközi SOS Gyermekfalu szervezet (SOS-Kinderdorf International) részeként gondoskodik a vérszerinti családjukból kikerült gyermekek, fiatalok gondozásáról, neveléséről. A gyermekeket az integrált gyermekfaluban levő családi házakban, az SOS tulajdonában lévő háztartásokban és saját ingatlanban is nevelik az erre a feladatra hosszútávon vállalkozó nevelőszülők. Az SOS - Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa által működtetett SOS Gyermekfalu Orosháza Nevelőszülői Hálózata határozatlan időre szóló működési engedéllyel rendelkezik.

2019. november 1-től az SOS nevelőszülői hálózata országos nevelőszülői hálózattá lett bejegyezve kecskeméti központtal. Így az orosházi terület már nem önálló egységként működik, hanem SOS- Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa Országos Nevelőszülői Hálózat részeként.

Tavalyi évben legfontosabb feladatuknak tekintették, hogy az SOS Gyermekfalu fiataljainak önállósodását segítsék.

Továbbra is nagyon fontosnak tartják a szakmaközi együttműködést és a jó kapcsolatot helyi szervezetekkel, iskolákkal, önkormányzattal, helyi civil szervezetekkel és természetesen a hatósággal.

Létszám, egyéb statisztikai adatok

2021. december 31-én, az elhelyezésre került gyermekek száma összesen 62 fő volt. Nevelésbe vett 56 fő, utógondozói ellátottként 6 fő nevelkedik a családokban. A családoknál elhelyezett gyermekek és fiatalok közül 27 fő különleges szükségletű. A 23 családból 15-ben volt különleges szükségletű fiatal.

Közoktatásban résztvevők megoszlása

A gyermekfaluban nevelkedők közül 1 fő bölcsődés 13 fő óvodás, speciális általános iskolába járt 13 fő, normál tantervű általános iskolába járt 21 fő, speciális szakiskolába járt Magyarbánhegyesre 2 fő. Érettségit adó képzésben 5 fő tanult. Szakmát tanult 7 fő.

A Békés megyei illetékességű gyermekeinkről (az ellátásban részesülők száma, korcsoportok szerinti megoszlása, tendenciák)

2021. év december 31-én Békés megyéből összesen 60 fő elhelyezéséről gondoskodtak, ebből nevelésbe vett 58 fő, utógondozói ellátott Békés megyéből nem volt, ideiglenes hatállyal elhelyezett kiskorú nem volt.

A kiskorúakból mindösszesen különleges szükségletű ellátott 15 fő.

Kor szerinti megoszlásban a gyermekek aránya a következő:

- 0-3 éves: 6 fő, ebből 6 fő lány és 0 fiú,
- 4-5 éves: 4 fő, ebből 3 lány és 1 fiú,
- 6-13 éves: 27 fő, ebből 13 lány és 14 fiú,
- 14-17 éves: 19 fő, ebből 11 lány és 8 fiú,
- 18 év feletti: 6 fő, ebből 2 lány és 4 fiú.

Egy fiú került az SOS Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa által fenntartott szegedi Ifjúsági Házba. 2021-ben 24 órát meghaladó, engedély nélküli eltávozás nem volt.

Hazagondozás, örökbefogadás

2021. év folyamán nem történt örökbefogadás, 1 gyermek került hazagondozásra családjához.

Összesen 22 testvérsor nevelkedik a gondozásukban, ebből 12 kettes testvérsor, 8 hármas testvérsor, 1 négyes testvérsor, 1 ötös testvérsor és 5 fő pedig testvér nélkül nevelkedik családban.

Gondozottjaik a Gyermekfalu szervezésében heti, esetenként napi rendszerességgel járnak, járhatnak különböző korrepetálásokra. A szervezet ehhez tehetséggondozási és fejlesztési támogatást biztosít.

Különleges szükségletű gyermekeik az iskola szervezésén kívül egyéni fejlesztésekben részesülnek, ehhez a szervezet pénzügyi támogatást nyújt a nevelőszülőknek.

Az SOS sztenderdek értelmében minden gyermek esetében készült egy egyéni fejlesztési terv, melyet negyedévente aktualizál a szakmai csapat együttműködésben a gyermekkel, fiattalal és az ő életükben részt vevő releváns szakemberek bevonásával (figyelemmel az életkorára). Így rendszeresen nyomon követésre kerültek és kerülnek a gyermek, illetve a fiatal egyéni célkitűzései, érdekei és képességei.

Változások az ellátás feltételeiben (személyi, tárgyi, elhelyezési feltételek)

Az orosházi integrált SOS Gyermekfalu egész évben állandó létszámmal biztosította a zavartalan feladatellátást. 2021. december 31-i dátummal a személyi ellátottságuk a következő:

26 fő nevelőszülő (ebből 20 család saját háztartásban),
5 fő családsegítő (megbízási szerződéssel),
1 fő szakmai vezető-helyettes,
1 fő nevelőszülői tanácsadó,
1 fő pszichológus,
1 fő asszisztens,
1 fő karbantartó

2021-ben a szabadidős programok lebonyolítását a járványügyi helyzet miatt hozott országos rendelkezések befolyásolták. Az év során a gyermekek életkorát figyelembe véve több táboroztatási lehetőséggel is éltek a nevelőszülői családok. Az óvodás és a középiskolás korosztály belföldön kapcsolódott ki a nevelőszülői családokban, illetve közös kiránduláson is részt vettek az SOS szervezésében.

SOS Gyermekfalu Orosháza programok

Egy nyílt napot tartottak (online) – azzal a céllal, hogy további nevelőszülőket toborozzanak, illetve hogy megmutassák tevékenységüket a lakosságnak. Folyamatos belső tájékoztató fórumokat és egyéni konzultációs alkalmakat, szupervíziót, csoportos foglalkozást biztosítottak a nevelőszülői családok számára a 2021-es évben az SOS Gyermekfalvak Magyarországi Alapítványának felső vezetésével.

2021. nyarán és őszén 1 db. 60 órás nevelőszülői felkészítő tanfolyamot is indítottak a kecskeméti területtel közösen.

IX. ÖSSZEGRZÉS

A gyermekek védelme a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítésére, veszélyeztetettségének megelőzésére és megszüntetésére, valamint a szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermek helyettesítő védelmének biztosítására irányuló tevékenység.

A beszámoló is tükrözi, Orosháza városában a gyermekek védelme érdekében életre hívott intézményrendszer a fenti rendelkezés szellemében, hatékonyan, kellő összefogással, átláthatóan működik, s működött 2021. évben is.

A beszámolóhoz adatot szolgáltatott:

Békés Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Orosházi Tagintézmény Motyovszki Edit tagintézményvezető,
Egységes Szociális Központ, Bogárné Kiss Ildikó intézményvezető,
Közoktatási, köznevelési intézmények,
Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Frankó Attila intézményvezető,
Magyar Ökumenikus Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona, Nagy Beatrix megbízott vezető,
Mi-Értünk Egyesület KontaktPont Orosháza, Nemesvári Adrienn vezető
Nagycsaládosok Országos Egyesülete, Benedek Szilvia Dél-Alföldi Régió régióvezető,
Orosháza Város Rendőrkapitánysága, Czecher Péter rendőr ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető,
Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat, Halustyik Éva intézményvezető, KEF titkár,
Orosházi Polgármesteri Hivatal Szociális, Gyámhatósági és Egészségügyi Osztály, Gönczi Orsolya osztályvezető-helyettes,
SOS Gyermekfalvak Magyarország, Mórocz Tamás szakmai vezető,
Védőnői Szolgálat Mokcsayné Kovács Anikó vezető,

Dávid Zoltán polgármester: Sajnálataát fejezte ki, hogy az ellenzék részéről sokan elhagyták a termet, és már csak 2 fő van jelen részükről, de a határozatképeség meg van, és folytatják az ülést.

19.) A VOLÁNBUSZ Zrt-vel Orosháza Város közigazgatási területén végzendő közúti személyszállítás tárgyban kötött közszolgáltatási szerződés 2021. évi teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról és a kapcsolódó döntésről

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Olasz Mónika az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

141/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) elfogadja a VOLÁNBUSZ Zrt. (korábban: DAKK Zrt.) Orosháza Város területén nyújtott menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési közszolgáltatási feladatok ellátásával kapcsolatos 2021. évi beszámolóját,
- 2.) a 2021. évre vonatkozóan 2.015.215.- Ft ellentételezést biztosít a 2022. évi költségvetés tartalék kerete terhére, annak érdekében, hogy a bevételekkel nem fedezett indokolt költségekre teljes mértékben fedezetet nyújtson,
- 3.) felhatalmazza a polgármestert az ellentételezéssel kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére, megállapodás megkötésére.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán a megállapodás aláírásáért,
Dr. Burai Mihály a megállapodás előkészítéséért,
Godár Andrea osztályvezető az ellentételezés átutalásáért, és a költségvetésen való átvezetésért.

Határidő: értelem szerint

20.) A Nagy Gyula Területi Múzeum 2021. évi beszámolója és 2022. évi munkaterve

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Olasz Mónika képviselő: Nagyra tartotta a Múzeum sokrétű tevékenységét. A gyűjtőmunka a régészeti tevékenység, a publikálás, program és táborszervezés az ő munkájukat dicséri. A magyar géniusz program keretén belül személy szerint izgatottan várja a Múzeum korszerűsítését, hiszen ez nagyon fontos mérföldkő lesz a város életében is, ami kulturális értéket képvisel egyrészt, másrészt pedig idegenforgalmi szempontból is fontos szerepet tölthet be a városban. További jó egészséget kívánt a csapatnak ehhez a munkához.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

142/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Nagy Gyula Területi Múzeum vezetőjének 2021. évre vonatkozó szakmai beszámolóját és 2022. évre vonatkozó munkatervét.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért

Határidő: azonnal

21.) Beszámoló az Orosházi Gyermekek-és Ifjúsági Önkormányzat 2021. évi tevékenységéről

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

143/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

22.) *Beszámoló az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa 2021. évi feladat ellátásáról és a finanszírozási összeg felhasználásáról, valamint az ellátási szerződés módosítása*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

144/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

A SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa (1095 Budapest, Boráros tér 4. lh 4.em. 1/7.) Gyermek Átmeneti Otthona keretében átmeneti gondozás ellátásának biztosítására kötött ellátási szerződés teljesítéséről szóló, 2021. október 01. napjától 2021. december 31. napjáig szóló időszakra irányuló feladat ellátásról és a finanszírozási összeg felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat közléséért.

Határidő: 15 nap

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

145/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

A SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa (1095 Budapest, Boráros tér 4. lh 4.em. 1/7.) és Orosháza Város Önkormányzata között létrejött ellátási szerződés – jelen határozat mellékletét képező – 1. számú módosításának elfogadásáról és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a módosított ellátási szerződés aláírásáért,
Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat közléséért.

Határidő: 15 nap

Ellátási szerződés 1. számú módosítás

amely létrejött egyrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószám:15725510-2-04; statisztikai számjele: 15725510-8411-321-04; Magyar Államkincstárnál vezetett törzskönyvi azonosító szám: 725514; számlaszáma: 11733041-15346315; képviseli: Dávid Zoltán polgármester (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről az **SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa** (székhelye: 1095 Budapest, Boráros tér 4. lh 4.em 1/7, bírósági nyilvántartásba vétel száma, ideje: Pk. 60701/2006/2, 2006.07.27. adószáma: 18258772-2-43, képviselő: Kiss Gergely ügyvezető igazgató, (a továbbiakban: SOS-Gyermekfalu).

Előzmények:

Felek rögzítik, hogy közöttük 2021. október 1. napján hatályba lépő, öt évre szóló ellátási szerződés jött létre azzal, hogy Orosháza Város közigazgatási területén élő, 0-18 éves gyermekek részére, akiknek családban történő nevelését a szülő – egészségügyi körülménye, életvezetési problémája, indokolt távolléte vagy más akadályoztatása miatt – nem tudja megoldani, a gyermekek védelme okán, Gyermekek Átmeneti Otthona keretében, átmeneti gondozás ellátását biztosítja az SOS-Gyermekefalu. 2021. december 31. napjáig egy, 2022. január 1. napjától két férőhely állandó rendelkezésre állását biztosítja szolgáltatási hozzájárulás fejében. Az SOS-Gyermekefalu az ellátásra normatív finanszírozást vesz igénybe. Ezen túlmenően az Önkormányzat a Gyermekek Átmeneti Otthona ellátás működéséhez évente hozzájárul, melynek összege évi 5.000.000.- Ft, azaz Ötmillió forint két férőhely tekintetében. A hozzájárulás összege minden évben a tárgyévet megelőző évi, hivatalosan közzétett átlagos fogyasztói árindex változásnak megfelelően változik.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 97. § (5) bekezdése alapján: „a települési önkormányzat képviselő-testülete az ellátási szerződés megkötésének, a szerződés módosításának, illetve megszüntetésének jogát nem ruházhatja át.”

Az ellátási szerződésben 27/2022. (II.15.) K.t. határozata alapján 2022. március 1. napjától az Orosházi Polgármesteri hivatal struktúrája megváltozott, melynek értelmében a Szerződés 14. pontjában az Önkormányzat részéről a kapcsolattartó személyének módosítására van szükség.

Mindezek alapján a Felek között létrejött ellátási-szerződés alábbi pontjának módosítása vált szükségessé a következők szerint:

1. Felek megállapodnak abban, hogy az ellátási-szerződés 14. pontjában az önkormányzat részéről a kapcsolattartó az alábbiakra módosul:

„Önkormányzat részéről: Klemmné Kalcsó Lilla szociális, gyámhatósági és egészségügyi osztályvezető, telefonszám: 06-68/514-267, e-mail cím: klemmne.k.lilla@oroshaza.hu.”

Az ellátási-szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett részei változatlan tartalommal továbbra is hatályában maradnak. Jelen szerződésmódosítás az ellátási-szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

Felek jelen szerződésmódosítást annak áttanulmányozása, értelmezése és megértése után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2022. május „.....”

Orosháza, 2022. május „.....”

Önkormányzat
Dávid Zoltán
polgármester

SOS-Gyermekefalu
Kiss Gergely
ügyvezető igazgató

23.) 2021. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökhelyettesét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Olasz Mónika az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság a határozati javaslatot, egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

146/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzatnál 2021. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló éves ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző

Határidő: azonnal

24.) Többletforrás igénylése a TOP-1.2.1-16 Orosháza - Gyopárosfürdő városrész turisztikai célú fejlesztése tárgyú pályázat kapcsán

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

147/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a TOP-1.2.1-16-BS1-2017-00004 azonosító számú „Orosháza-Gyopárosfürdő városrész turisztikai célú fejlesztése” tárgyú projekt építési beruházás kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárás bontási jegyzőkönyve alapján szükséges bruttó 169.166.821,- Ft összegű többlettámogatási igényt (az eredetileg elnyert támogatás 26,03%-a) nyújt be az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1) Kormányrendelet alapján.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a többletforrás igénylés benyújtásáért, valamint a szerződések és egyéb dokumentumok aláírásáért

25.) Beszámoló a 2021. évi közfoglalkoztatásról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

148/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2021. évi közfoglalkoztatásról szóló beszámolót.

Végrehajtásért felelős: Oravecz Nóra alpolgármester

Határidő: értelem szerint

26.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

149/2022. (V.31.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző

Határidő: azonnal

Melléklet

57/2021. (IX.23.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Teleki Alapítvány által meghirdetett, a „Népi Építészeti Program keretében népi építészeti értékek megújulását támogató szakmai előkészítésre és épületfelújításra” kiírt felhívás keretében adható támogatás kapcsán támogatási igény benyújtásáról bruttó 25.000.000,- Ft projektösszköltség erejéig,

2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a szükséges forrásokat – bruttó 5.000.000,- Ft millió forint (20%) pályázati önerő – Orosháza Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének Tartalék előirányzata terhére.

3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.”

Hatályon kívül helyezte a 101/2022. (IV.28.) K.t. határozat.

32/2022. (II.15.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) jóváhagyja Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 3. melléklet szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására a pályázati kiírás c) alcéljának vonatkozásában Munkácsy Mihály utca (hrsz: 1837) és a Csokonai utca (hrsz: 2812) Bajcsy-Zsilinszky utca felőli szakasza burkolatának felújítása tárgyában pályázat benyújtását.

2. a beruházáshoz szükséges pályázati önrészt, mely – a projektnek a támogatás szempontjából elszámolható bruttó összköltségének (bruttó összköltség 43.560.999.- Ft) 65%-a, azaz 28.314.647,- Ft központi forrás biztosítása mellett – az elszámolható költségek 35%-a, azaz 15.246.352,- Ft, a pályázat eredményes elbírálása esetén az Önkormányzat 2022. évi fejlesztési hitel terhére biztosítja,

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén a támogatási szerződést aláírja, a szükséges beszerzési eljárásokat elindítja, a kapcsolódó szerződéseket aláírja.”

A pályázat nem részesült támogatásban.

59/2022. (III.10.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosháza 7508 hrsz-ú, 8261 m² nagyságú, kivett közterület megnevezésű ingatlan megnevezését Méhészmadár utcára változtatja meg.”

A címnyilvántartásban történő rögzítés, valamint a közintézmények, az ingatlan-nyilvántartó szervek, a helyi személyi adat és lakcímnnyilvántartó, továbbá a közüzemi szolgáltatók értesítése, továbbá a lakosság helyben szokásos módon történő értesítése megtörtént.

94/2022. (IV.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.”

95/2022. (IV.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.”

A 94/2022. (IV.28.) K.t. – 95/2022. (IV.28.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

98/2022. (IV.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Nem kívánja elővásárlási jogát gyakorolni az Orosháza, belterület, 1609/A helyrajzi számú, 86 m² területű, Orosháza, Hun utca 15 szám alatti lakóház felülépítmény Nagy Károlyné sz: Horváth Renáta eladó, Orosháza, Hun u. 15. szám alatti lakos 1/1-ed tulajdoni hányadára, a Rédei Boglárka vevő és Nagy Károlyné eladó között létrejött adásvételi szerződés szerinti bruttó 1.000.000 Ft vételárért.
- 2.) Felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert arra, hogy az Önkormányzat képviseletében, az elővásárlási jog gyakorlásáról lemondó jognyilatkozatot tegyen.”

A jognyilatkozat aláírása 2022. május 12. napján megtörtént.

99/2022. (IV.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel a DOTTO városnéző kisvonal üzemeltetésére kötött üzemeltetési szerződés alapján 2021. január 1. és 2021. december 31. közötti időszakra vonatkozó elszámolását elfogadja;
2. az önkormányzati tulajdonú kisvonal üzemeltetésére 2021. évre vonatkozóan nettó 3.419.031,- forint kompenzációt biztosít Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.15.) számú önkormányzati rendeletének tartalékkerete terhére.”

100/2022. (IV.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az önkormányzati tulajdonú kisvonal üzemeltetésére 2022. évre vonatkozóan bruttó 3.000.000,- forint kompenzáció előleget biztosít Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.15.) számú önkormányzati rendeletének 2. Tájékoztató tábla X. fejezet *Kommunális feladatok* 22. sor *DOTTO kisvonal üzemeltetés veszteségének kompenzációja* előirányzatban biztosított keret terhére, elszámolási kötelezettséggel;
2. a Zrt. köteles a kompenzáció összegéről és az üzemeltetésből származó bevételeiről elszámolást készíteni 2023. február 28. napjáig.”

A 99/2022. (IV.28.) K.t. – 100/2022. (IV.28.) K.t. határozatok esetében az üzemeltetési szerződés módosítása 2022. május 04. napján megtörtént.

101/2022. (IV.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy megismerve a Teleki Alapítvány által meghirdetett, a „Népi építészeti program keretében népi építészeti értékek megújulását támogató szakmai előkészítésre és épületfelújításra” kiírt felhívás keretében benyújtott pályázat részbeni nyertességéről szóló értesítést, az 57/2021. (IX.23.) K.t. határozatát hatályon kívül helyezi.”

A határozat intézkedést nem igényel.

103/2022. (IV.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Könd u. 34/6. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

első helyen Balázs Mihályné nevű (...) szám alatti lakost,
második helyen Sztojka Gabriella nevű (...) szám alatti lakost jelöli bérlőül.

Amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra.”

104/2022. (IV.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Hegedűs István u. 21/C. 1/3. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

első helyen László Szabolcsné nevű (...) szám alatti lakost,
második helyen Rafael István Márk nevű (...) szám alatti lakost jelöli bérlőül.

Amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra.

105/2022. (IV.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. B/4. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

első helyen Rafael István Márk nevű (...) szám alatti lakost,
második helyen Mile Zsolt nevű (...) szám alatti lakost jelöli bérlőül.

Amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra.

106/2022. (IV.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Bartók Béla u. 43/D. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

első helyen Kótainé Varga Jusztianna nevű (...) szám alatti lakost,
második helyen Molnár Krisztina nevű (...) szám alatti lakost jelöli bérlőül.

Amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra.

A 103/2022. (IV.28.) K.t. – 106/2022. (IV.28.) K.t. határozatok esetében a határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére megküldésre került, a bérlőül jelölt személyek értesítése megtörtént.

27.) Döntés Justh Zsigmond Városi Könyvtár igazgatói pályázati felhívásról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökhelyettesét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Olasz Mónika az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság a határozati javaslatot, egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

150/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) pályázatot hirdet Justh Zsigmond Városi Könyvtár Orosháza könyvtár-igazgatói, magasabb vezetői beosztásának ellátására a határozat mellékletét képező pályázati felhívás közzétételével.
- 2.) felkéri a háromtagú véleményező bizottság tagjai közé az alábbi személyeket:
 1. A kulturális intézmény fenntartójának képviselőjét
 2. A Közgyűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete által delegált személyt
 3. A Magyar Könyvtárosok Egyesülete által delegált személyt
- 3.) felkéri Oravecz Nóra Beáta alpolgármestert, a pályázati eljárás lebonyolítására, a pályázatoknak- a bizottsági véleménnyel együtt- a Képviselő-testület elé terjesztésére.

Végrehajtásért felelős: Oravecz Nóra Beáta alpolgármester a 3. pontban foglaltakra
Hudákné Dombovári Orsolya humánpolitikai referens pályázati eljárás lebonyolítása

Határidő: a pályázati felhívásban foglaltak szerint

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

pályázatot hirdet

Justh Zsigmond Városi Könyvtár

könyvtárigazgató (magasabb vezető)

beosztás ellátására.

A munkaviszony időtartama:

az igazgatói munkakör, öt év határozott időre szól, azzal hogy a munkaviszony befejező időpontját követően – a munkáltatói jogkör gyakorlója - a kulturális munkakörben határozatlan időre történő továbbfoglalkoztatás lehetőségét biztosítja

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A munkavégzés helye:

Békés megye, 5900 Orosháza, Kossuth utca 3.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Orosháza Város Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtár (Orosháza, Kossuth u. 3) alapító okiratában meghatározott feladatok ellátása, az intézmény szakmai programjában foglaltak megvalósítása, az intézmény szakszerű és gazdaságos működtetése, irányítása és ellenőrzése.

Illetmény és juttatások:

A jogállásra, a munkabér megállapítására és a juttatásokra a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezései az irányadóak

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság, munkaköre ellátásához szükséges magyar nyelvtudással rendelkezik;
- cselekvőképesség;
- büntetlen előélet, nem áll muzeális intézményben, nyilvános könyvtárban, közlevenírtárban és közművelődési intézményekben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt
- szakirányú felsőfokú végzettség és szakképzettség,
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,

- Közös Európai Referenciakeret (a továbbiakban: KER) szerinti B2 szintet elérő idegennyelv-ismeret
- államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzés igazolt elvégzése („Könyvtári vezetési ismeretek”) Ennek hiányában a vezető állású munkavállalói munkakör betöltését követő két éven belül köteles a képzést elvégezni, és az azt igazoló okiratot be kell mutatni a munkáltatói jogkör gyakorlójának figyelemmel a 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 4. § (1)-(2) bekezdésére. Az EMMI rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak szerint mentesül a tanfolyam elvégzésének kötelezettsége alól az, aki jogász vagy közgazdász szakképzettséggel rendelkezik, vagy a képzést az intézményvezetői munkakör betöltését megelőzően elvégezte, és azt okirattal igazolja.
- szakirányú végzettségének és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő jogviszonyban legalább öt éves szakmai gyakorlat
- **A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a pályázó részletes szakmai életrajza,
- a képesítést igazoló okirat(ok) másolata,
- nyelvtudást igazoló okirat(ok) másolata
- az előírt szakmai és vezető tapasztalat meglétének hitelt érdemlő igazolása,
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó programja,
- 90 napnál nem régebbi eredeti hatósági erkölcsi bizonyítvány a büntetlen előéletéről és annak igazolásáról, hogy nem áll muzeális intézményben, nyilvános könyvtárban, közlevéltárban és közművelődési intézményekben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt

a pályázó nyilatkozatát arról, hogy :

1. a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
2. teljes pályázati anyaga nyilvánosságra hozható, vagy bizalmasan kezelendő oly módon, hogy csak az elbírálásban részt vevők ismerhetik meg,
3. nyilatkozata arról, hogy nyílt vagy zárt ülésen kéri a tárgyalást
4. amennyiben az előírt akkreditált államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyammal nem rendelkezik, és nem mentesül letételének kötelezettsége alól, vállalja annak a megbízást követő 2 éven belüli elvégzését,
5. kinevezése esetén a munkaköri összeférhetetlenség (hozzátartozójával irányítási, ellenőrzési, elszámolási kapcsolatba nem kerül, a munkáltatóval azonos, vagy hasonló tevékenységet végző, a munkáltatóval rendszeres gazdasági kapcsolatban álló más gazdasági társaságban nem vezető tisztségviselő, felügyelő bizottsági tag) nem áll fenn,
6. a 2007. évi CLII. törvény szerinti vagyonynyilatkozat tételi kötelezettséget vállalja,
7. nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt.

A munkaviszony betölthetőségének időpontja:

A munkaviszony legkorábban 2022. augusztus 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2022. június 27. 16:00 óráig beérkezéssel

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 239/2022. , valamint a beosztás megnevezését: könyvtárigazgató.
- Személyesen: Dávid Zoltán polgármester részére, Békés megye, 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. 1.em. titkárság

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A jogszabályok előírásainak megfelelően a *kinevezési jogkör gyakorlója által* összehívott bizottság véleményét mérlegelve a *kinevezési jogkör gyakorlója* dönt, amelynek eredményéről valamennyi pályázó értesítést kap. A pályázató fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázat elbírálásának határideje: legkésőbb 2022. július 29.

28.) OMTK-ULE 1913 sportszervezet elszámolása és átcsoportosításra vonatkozó kérelmének elbírálása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

151/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Munkás Testedző Kör – Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 részére a 2018-2019. évi TAO pályázatához nyújtott bruttó 39.516.009,- Ft összegű támogatásról szóló szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását akként fogadja el, hogy az Egyesület az általa a támogatásból felhasznált 36.178.511,- Ft összegben felüli fel nem használt br. 3.337.498,- Ft támogatási összeget visszautalta az Önkormányzat számlájára.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közzétételéért
Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.
Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

152/2022. (V.31.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1) tulajdonosi hozzájárulását adja az Orosházi Munkás Testedző Kör – Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 részére ahhoz, hogy az Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló oktatási és sportcentrum (5903 Orosháza, Gyopárosi út 3.) területén a szükséges engedélyek megléte esetén fedett gépjárműtárolót építsen, amely beruházás eredménye Orosháza Város Önkormányzata tulajdonába kerül.

2) dönt arról, hogy az Önkormányzat a beruházás megvalósításához a 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II. 15.) önkormányzati rendeletének tartalékkerete terhére br. 3.337.498,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít elszámolási – nem rendeltetésszerű használat esetén visszafizetési – kötelezettséggel.

3) dönt arról, hogy a fedett gépjárműtároló annak megépítését követően az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. üzemeltetésébe kerül, amit az Orosházi Munkás Testedző Kör – Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 jogosult térítésmentesen használni egyesületi célokra.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Tóth-Kása Sándor elnök a beruházás megvalósításáért
Dr. Burai Mihály jegyző Támogatási Megállapodás elkészítéséért, a Közzolgálati Megállapodás módosításáért
Godár Andrea osztályvezető a fedezet biztosításáért, elszámolás ellenőrzéséért

29.) Interpellációk

Dávid Zoltán polgármester: Interpelláció nem érkezett.

Kérdések:

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése?

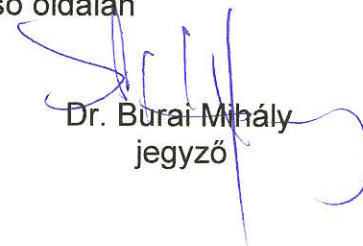
(Kérdés nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Burai Mihály
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:


.....
Dobróka Ágnes

