

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. november 5-én a Városháza nagytermében megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Oravecz Nóra alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Antal László, Németh Béla, Olasz Mónika, Tóth-Kása Sándor, Kovács Péter, Fetser János, Raffai János, Bodóczi András, Papp Róbert és Dr. Szabó Ervin képviselők

Távol voltak: Molnár Béla alpolgármester és Lövei Ferenc és Sebők Éva képviselők

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a rendkívüli Képviselő-testület ülésén megjelenteket.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Lövei Ferenc és Sebők Éva képviselők jelezték, hogy a mai testületi ülésen nem tudnak részt venni.

Megállapította, hogy 13 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2021. november 5-i rendkívüli nyilvános ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

1.) Együttműködési megállapodás megkötése a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal projektek előkészítésére

Előadó: Bojtor István alpolgármester

2.) Villamos energia beszerzés tárgyában döntéshozatal

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

1.) *Együttműködési megállapodás megkötése a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal projektek előkészítésére*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

99/2021. (XI.5.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 83/2021. (X.21.) K.t. határozatának 1. pontját – a változtatással nem érintett rendelkezések hatályának fenntartása mellett – a következők szerint módosítja:

„1. Orosháza Város Önkormányzata a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal **„Települési zöldhulladék hasznosítása Orosházán”** projekt előkészítésére a 2021-2027-es programozási időszak projektszintű előkészítési tevékenységeinek megvalósításához Együttműködési szándéknyilatkozatot, valamint Együttműködési megállapodást köt 2021. december 31. napjáig tartandó időtartamra,”

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

100/2021. (XI.5.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Önkormányzata a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal **„Forgalmi csomópont átalakítása a Rákóczi-Deák utca kereszteződésben”** projekt előkészítésére a 2021-2027-es programozási időszak projektszintű előkészítési tevékenységeinek megvalósításához Együttműködési szándéknyilatkozatot, valamint Együttműködési megállapodást köt 2021. december 31. napjáig tartandó időtartamra,
2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert az 1. pontban foglalt dokumentumok aláírására.

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester
Határidő: értelem szerint

2.) Villamos energia beszerzés tárgyában döntéshozatal

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: Az előterjesztésből kiderül, hogy a JAS Zrt. hirtelen felmondta a szerződést a partnereivel. Véleménye szerint fontos, hogy a villamos ár megtérüljön a város részére, ez lesz a per tárgya. Most 30 a jelenlegi árfolyam, és kb. 4-5-szörös árakról lehet olvasni a gazdasági hírportálokon, hogy ennyiért lehet most szerződni. Megkérdezte, hogyha most felmondják a szerződést, akkor utána milyen jogi lehetőségei lehetnek arra, hogy érvényesíteni tudják ezt a különbözetet? Továbbá azt is írták, hogy nem mindenkiel mondták fel a szerződést, ami elég érdekes. Nem jelentettek csődöt, valakinek még szolgáltatnak, a kisebb szolgáltatókkal pedig felmondják a szerződést. Kb. 400 partnerrel mondták fel a szerződést, és van sok, akikkel nem. Az is benne van, hogy ideiglenesen mondták fel, és volt, akiket vissza is vettek. Itt nyilván az áram díjának és az ő veszteségeik mérséklésére történhetett ez meg. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban milyen egyeztetések történtek, mik a látható kimenetek, ha nem mondják fel, és ha felmondják? Azért kérdezte, mert a JAS Zrt. úgy került ebbe a helyzetbe, hogy ő előre kvázi átvette a leszerződött bizonyos díjon a partnerekkel és nem vásárolta meg a szolgáltatást. Ez érdekes történet. Később szeretne volna megvásárolni az áramtermelőktől kedvezőbb díjon. Ha megnézik, akkor a JAS Zrt. forgalma folyamatosan csökkent, viszont a nettó árbevétele szinte exponálisan nőtt ebből a trükközésből.

Kérdései tehát, ha felmondják a szerződést, akkor mik a kimenetek, mik a kilátások a perrel kapcsolatban és milyen lépéseket tettek ennek ügyében?

Dávid Zoltán polgármester: Egyértelműen az anyagból is kiderül, hogy nem a Hivatal mondtá fel a szerződést, hanem a szolgáltató. Ezt teljesen jogszerűtlenül tette, és emiatt lépniük kell és jogorvoslatot kell foganatosítani. Az, hogy milyen módon és pertársaságban vagy egyedül, ez attól függ, hogy Orosháza Város Önkormányzatának hogyan érdemesebb és célszerűbb megtenni. Ezt vizsgálják a jogászok.

A szolgáltatónak milyen gondolatai voltak és miért így tette, erre nem tudott válaszolni. Reméli, hogy ezért Orosháza Önkormányzata nem fog többet fizetni, megnyeri a pert, és visszakapják a különbözetet majd, de sajnos ez nagyon hosszú ideig fog tartani.

Dr. Burai Mihály jegyző: Valóban világosnak tűnik az olvasatukban az előterjesztésnek a tartalmi felépítése. Nem az Önkormányzat oldaláról történt ennek a szerződésnek a felmondása, hanem az energiapiacra egy olyan érdekes helyzet állt elő, ami miatt ez a cég elektronikus levélben – amit lehet vitatni mennyire fogadható el, vagy nem – felmondta ezt a szolgáltatást. A határozati javaslatban pontokba szedetten mentek végig, azokon a kérdéseken, amelyekben a Képviselő-testülettől döntést várnak. A határozati javaslatban az is megjelenik, hogy ezután fog majd indulni a szerződés felmondásából adódó intézkedések megtételével történő jogi kérdéseknek a vizsgálata, és az előző pénzügyi bizottsági ülésen felmerült, amivel teljes mértékben egyetértenek, az a javaslat is, hogy arra való tekintettel, mint ahogy

a képviselő úr említette, hogy közel 400 szerződő partnerrel mondta fel a gazdasági társaság a szerződést. Már információ van arra vonatkozóan, hogy pertársaság alakult, és megfontolás tárgyává tegye Orosháza Város Önkormányzata azt, hogy ehhez a pertársasághoz csatlakozik. Azzal, hogy 2021. november 2-vel történt elektronikus levélben ennek a szerződésnek a cég részéről történő felmondása, amely egyáltalán nem illeszthető be sem a szerződés szerinti jogszerű magatartásba, sem pedig a Ptk. rendelkezéseibe, ezért ezt a friss élményt kell majd a testületi felhatalmazást követően megvizsgálni és a szükséges jogi lépéseket megtenni.

Fetser János képviselő: A bizottsági ülésen a villamos energetikus szakember említette az árakat. Nagy különbségek vannak, tehát nem kellene előre tekinteni, hogyha magasabb áron vásárolják folyamatosan, akkor egy új közbeszerzési eljárást feltételesen elindítani, hogy minél kevesebb legyen a veszteség? Nyilván ezt a veszteséget, majd a pertársaságon belül fogják érvényesíteni, de ez több évig is eltarthat, ezért kellene előre gondolkodni, hogy akkor hogyan tudják rövid időn belül megnézni a jogi feltételeket.

Dávid Zoltán polgármester: Okszerűnek tartotta Fetser úr felvetését. Megfogja kérni a Hivatalt, hogy vizsgálják meg ennek a kérdésnek az életszerűségét. Amennyiben ez előnyösebb Orosháza számára, akkor meg kell lépni.

Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető: Kiegészítésképpen elmondta, hogy jelenleg az anyagban is szerepel, hogy a Jt. Infotéka Kft-vel szerződésük van a közbeszerzési eljárás lefolytatására 24 hónapos időtartamra. Mielőtt a felmondás megérkezett volna a közbeszerző is jelezte, illetve felvették az áramszolgáltatóval is a kapcsolatot. Már akkor jelzés érkezett, hogy nem célszerű 24 hónapra most jelen körülmények között közbeszerzési eljárást indítani, hanem minél rövidebb időtartamra, mert magas árakat fognak kapni és ezt közbeszerzési eljárással konzerválni. Tervben volt eleve ennek az anyagnak a visszahozása, hogy a közbeszerzés időtartamát lerövidítsék. Időközben érkezett információ a közbeszerzési hatóságtól, hogy ők is azt javasolják, hogy amennyiben van rá mód, akkor a közbeszerzési eljárások energia beszerzés tárgyában 2022. tavasza előtt ne kerüljenek megindításra, mert magas árakat fognak kapni. Most úgy tűnik, hogy a legjobb megoldás az egyetemes szolgáltatás igénybevétele.

Fetser János képviselő: Nem vitatta, de a világpiaci tendencia az, hogy a gáz és a villamos energia ára drasztikusan emelkedik, tehát pont az ellenkezőjét olvasta a gazdasági figyelő oldalakon, hogyha minél később lépnek annál drágább lesz. Nem látszik az a tendencia, hogy olcsóbb lesz az áram vagy a gáz, hanem egyre drágább. Ezt körbe kellene jobban járni.

Dávid Zoltán polgármester: Ezt a tőzsdén napi szinten figyelni kell, amennyiben úgy ítélik meg, akkor azonnali beavatkozás szükséges, vagy akár egy közbeszerzést indítani. Ez egy nehezen kiszámítható folyamat.

Raffai János képviselő: Mészáros Erzsébet elmondta, hogy a Jt. Infotéka Kft-vel történő szerződés módosítása. Megkérdezte, hogy ez a 2. oldal 1.bek. 1.) pontja? – lefolytatására kötött hatályos szerződés teljesítésének felfüggesztését és erről a megbízott tájékoztatás. Megkérdezte, hogy erre vonatkozik, hogy lerövidítik?

Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető: A 2. pont arra vonatkozik, hogy úgy szól a megbízási szerződés, hogy a közbeszerző csak igen kifejezett utasításra kezdi meg a közbeszerzési eljárást magát. Ebben a szerződést megkötötték, de előrelépés még nem történt. Néhány előkészítő dokumentum született csak. Teljesítés a Jt. Infotéka

részéről nincs. Ezt a szerződést meghagynák így, hogy pont arra a pontra hivatkozás, hogy amikor kifejezett utasítást kap, mikor az Önkormányzat úgy látja, hogy indítható a közbeszerzési eljárás, akkor már van egy közbeszerzőjük, aki ezt le tudja folytatni, tehát nem kell újat keresni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény nem hangzott el.)
A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

101/2021. (XI.5.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt:

1. a „Villamos energia beszerzése 2022. március 1. – 2024. február 29. közötti időszakra” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó 60/2021. (IX. 23.) K.t. határozata további intézkedésig történő végrehajtásának felfüggesztéséről;
2. a JT Infotéka Szolgáltató Kft-vel 2021. október 26. napján kötött megbízási szerződése teljesítésének 2.1. pontja szerinti elhalasztásáról;
3. a JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt-vel szemben a szerződés felmondásából adódó intézkedések megtételéről.
4. felhatalmazza a Polgármestert az egyetemes villamos energia szolgáltatói szerződés megkötésére és a mindenkorai költségvetésben a fedezet biztosítására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Godár Andrea közgazdasági irodavezető a költségvetésbe való betervezésért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a rendkívüli nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Burai Mihály
jegyző

