

6/2020.Kt.sz.

J e g y z ő k ö n y v



Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. október 12-én a Városháza nagytermében megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Oravecz Nóra alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Antal László, Lövei Ferenc, Szokolai-Olasz Mónika, Tóth-Kása Sándor, Kovács Péter, Fetser János Raffai János, Sebők Éva, Bodóczi András, Papp Róbert és Dr. Szabó Ervin képviselők

Távol volt: Németh Béla képviselő

Meghívottként megjelentek: a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket és a Média képviselőit.

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy Németh Béla képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni a Képviselő-testületi ülésen.

Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi pontokkal kapcsolatban?
(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a 2020. október 12-i nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

1.) TOP -2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú projekttel kapcsolatos elszámolás

Előadó: Molnár Béla alpolgármester

2.) Felhatalmazás közbeszerzési feladat ellátására vonatkozó szerződéskötésre

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

3.) Az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium területén megvalósuló kondicionáló park építéséhez támogatás nyújtása

Előadó: Bojtor István alpolgármester

4.) Sportszervezetek 2020. évi támogatása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Zárt ülés keretében:

1.) Döntés közvetítői eljárásban való részvételről

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

1.) TOP -2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön” tárgyú projekttel kapcsolatos elszámolás

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Sebők Éva képviselő: 205.308.000,- Ft az, amit jelenleg mondhatnak, hogy igen megtörtént. Az eredeti vállalkozói díj összeg, amiben eredetileg szó volt, az 295.550.000,- Ft volt. Számára ez azt jelenti, hogy a hátralévő feladatok egy új közbeszerzés során 90 millió forintból megvalósíthatóak lesznek. Erre kért egy megerősítést, hogy valóban befejezhető ez 90 millió forintból.

Molnár Béla alpolgármester: Igen, az alapszerződés szerinti és még ehhez járul a pótmunkából fennmaradó összeg.

Fetser János képviselő: Emlékezete szerint a legutóbbi hitelfelvételnél erre a projektre több, mint 200 millió forint volt beállítva, tehát a számok itt így nem stimmelnek. Az előterjesztéssel kapcsolatban felmerül a kérdés, hogy hogyan lehet az, hogy Orosháza egyetlenegy projektet sem tud normálisan elkészíteni.

Ki ezért a felelős, hogy 10 hónapig nem történt semmi? Ki azért a felelős, ki rendelkezett arról a közbeszerzésnél, hogy ezek a cégek legyenek meghívva? A Hivatal mondta, hogy Elekes Lajos társadalmi alpolgármester rendelkezett, és két cég adott be ajánlatot, ő és az alvállalkozója. Benne van az anyagban, hogy a Pénzügyminisztérium szabálytalanságot lát ennek a projektnek a szerződésmódosításában. Ők is többször szóltak, hogy valami nem stimmel, és elrendeltetett a Közbeszerzési Hatóság egy vizsgálatot. Ha nem a haveri cégeknek való UNIO-s és önkormányzati pénzek átjátszása lenne az elsőrendű szempont, hanem, hogy a város fejlődjön, akkor ez az előterjesztés nem került volna eléjük. A bizottsági ülésen megkérdezte, hogy kik készítették az elszámolást. Megjegyezte, hogy kimentek megtekinteni a terepet, de még a hivatal munkatársával sem lehetett bemenni, hiszen titok vannak a beruházás során. Mindig pótmunka kell, és plusz pénzeket kell beletenni. Az évek telnek, miközben egy ilyen nevetséges beruházás halmazt csinálnak, közben a többi város pedig óriási ütemben nyerik a pénzeket és

megvalósítják a projekteket és fejlődnek. A legutóbbi testületi ülésen javasolta, hogy egy igazságügyi szakértővel méressék fel a helyzetet, és az esetleges elszámolásnál azt vegyék figyelembe, de nem fogadták el a FIDESZ-es képviselők. Ezt utólag be akarják emelni. Megnézte a helyszínt és szerinte nincs olyan készülségi állapotban, mint amit leírnak. A RexTerra nevű cég is szerepel benne. Meggyőződése, hogy nem az önkormányzat érdekeit képviselik, hanem a kivitelezőét. Meg kellene nevezni a vezetés részéről a polgármestert, vagy hivatali dolgozókat, aki a felelős azért, hogy idáig jutott a város. Véleménye szerint gyakorlatilag több, mint 900 millió forintot különböző dolgokra ki dobnak az ablakon. Név szerinti szavazást kért, és javasolta, hogy halasszák el a döntést addig, amíg az igazságügyi szakértő nem csinálja meg az elszámolást. Egyetértett azzal, hogy a Pénzügyi bizottsági ülésen az alpolgármester úr azt mondta, hogy nyílt közbeszerzési eljárást javasol. Nem járható az az út, hogy folyamatosan fizessenek az orosházi polgárok, mert valaki nem végzi el a feladatát. Az, hogy mi lesz a következménye a Pénzügyminisztérium által elindított vizsgálatnak, erről úgymint beszámolnak és meg is fog jelenni a Közbeszerzési Közlönyben, és erről értesítik a Képviselő-testületet is.

Megkérdezte, hogy hogyan került ide ez a cég? Kinek a felelőssége, hogy ez a projekt így húzódik, mekkora kár keletkezik, és ki fizeti meg? Úgy gondolja, hogy a 30%-os pályázati lehetőséggel sem tudnak ezután élni. Ha plusz saját erőt kell, száz milliókat beletenni, az már bűncselekmény lenne.

Sebők Éva képviselő: A pótmunkákkal együtt akkor nem 90, hanem 108 millió az, ami papír alapján nagyjából hátra lehet. Megnézte a területet, és úgy gondolja, hogy 108 millióból nem befejezhető, tehát várhatóan lesz egy növekvés. Szeretné, ha kimondanák a 108 millió forintot. Az anyagot mivel péntek délután kapták meg, tehát hivatali időben csak a mai nap tudott intézkedni. A mai napon megpróbált a RexTerra által megjelölt műszaki ellenőrrel kapcsolatba lépni. Kért tőle egy visszahívást, jelezte a mai testületi ülés időpontját, amivel kapcsolatban szeretne tőle kérdezni, de nem kapott visszahívást. Ezért nem tudja megszavazni az előterjesztést. Kíváncsi lesz, hogy ebből a 108 millió forintból mennyi lesz a végén.

Molnár Béla alpolgármester: Sebők Évának jelezte, hogy egy nyílt közbeszerzési eljárás végeredményéről felelősen nyilatkozni szerinte a képviselő asszony sem tud. Van egy keretösszeg, amit meghatároznak, van egy költségvetése, ami alapján kiíródik és ennyi történt még, semmi több. Annyit tudnak megállapítani, hogy a pótmunkákból hátralévő összeg, illetve az alapszerződésből hátralévő összeg mennyi, értelemszerűen ennek a környékén kell, hogy legyen a kiírásnak a végeredménye. Megkérdezte Fetser urat és Sebők Évát, hogy van-e műszaki végzettségük, van-e felelős műszaki szakértői bizonyítványuk, mert itt most olyan súlyosan sértő kijelentések hangoztak el, mely alapján úgy néz ki, mint hogyha gyorstalpallóval lehetne elvégezni bármilyen műszaki tanfolyamot és az alapján lehet valaki műszaki szakértő? Ha valaki ebben a projektben műszaki szakértő és leír egy adatot, azért büntető jogi felelőssége van műszaki ellenőrként. Ezért nem számít arra, hogy az igazságügyi szakértő, akit megbíznak, nagyon más dolgokat tudna leírni, mint amit a műszaki szakértő leírt. Mint ahogy a készülségi fok megállapítását sem merné bevállalni annak ellenére, hogy műszaki végzettségű ember. Ezek tehát politikailag hatásvadász szövegnek minősítendő, az összes többit majd a többi igazolja. A projektfejlesztés folyamatáról elmondta, hogy ennek a projektnek az előkészítésében egyéb beszerzési eljárásaiban nem vett részt. Ezt a bizottsági ülésen is megbeszélték. Ő november óta a testület által megválasztott

társadalmi alpolgármester, és a TOP projektekkel kapcsolatban kell Dávid Zoltánnak javaslatokat tennie, ennek ellenére a neve alatt jönnek be ezek az előterjesztések, mert ami munkát elvégez, azért minden esetben vállalja a felelősséget. Ebben a projektben mozi és bowling technológia, ami az eredeti elképzelés volt, hogy miért nem került beszerzésre, arra nem tudott választ adni. Egy biztos, hogy az elmúlt időszakban teremtette meg a testület annak a lehetőségét, hogy egyáltalán fedezete legyen ilyesmit beszerezni, de ezt feltételelesen meg lehetett volna tenni. Az pedig, hogy húzzák a projekteket és majd így majd úgy, ez azt jelenti, hogy minden egyes hónap és év elteltével a beruházások nem hogy olcsóbbak, hanem egyre drágábbak lesznek. Ez a teljes testület felelőssége. Ezt a projektet igyekszik arra az útra terelni, hogy befejezhető és átadható legyen, ő ennyit vállalt, és eszerint is fog eljárni.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Sebők Éva képviselőnek.

Sebők Éva képviselő: Nem kell ahhoz műszaki végzettség, hogy az ember a józan paraszti eszét használja. Ennyi elég ahhoz, hogy ő azt mondja, hogy ő nem hisz abban, hogy 108 millió forintból ez befejezhető. Neki kötelessége feltenni azt a kérdést, hogy reálisan 108 millió forintból ez befejezhető-e.

Dávid Zoltán polgármester: Ez nem volt ügyrendi hozzászólás. Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Elmondta, hogy ő főtechnológus volt egy 3000 főt foglalkoztató gyárban, inentől kedve mondhat véleményt. Az, hogy Molnár Béla nem volt jelen a projekt előkészítésénél és most rendbe kell tenni, ez másoknak a felelősségét nem befolyásolja, sőt. Továbbá az, hogy a mozi és a bowling technológia nem került beszerzésre évekig, felmerül, hogy ez hanyag vagy hűtlen kezelés valaki részéről. Ezt a felelősséget viselniük kell azoknak, akik nem csinálták meg. Molnár Béla említésével egyetértett, miszerint természetesen azok, akik leírták az elszámolást, azoknak felmerül a büntetőjogi felelőssége, és ők annak a tudatában végezték. Ennek az ügynek lesz folytatása.

Molnár Béla alpolgármester: Amit a múltkor említett továbbra is fenntartja, hogy persze, hogy lesz folytatása, az MSZP által üzemeltetett feljelentő stáb mindenütt fog akadályozni. Erre fel vannak készülve. A műszaki végzettségnél a műszaki ellenőri végzettségre gondolt. Tehát felelősséggel kijelentett dolgokat akkor tegyen az ember, ha arra vonatkozóan vannak ismeretei. Az előzményeket is pontosan kifejtette, hogy nem tud rá érdemben válaszolni, hogy ki, mikor és hol szerezte be, hogyan voltak az ajánlatok. Úgy hiszi, hogy a projekt teljes megvalósítása során mindenki a legjobb hiszemben járt el. Mindenkinek, aki ellátja a feladatát, aszerint dolgozik, és vállalnia kell érte a felelősséget. Ez a projekt így tovább tud folytatódni. A 108 millió forint értelemszerűen az építési beruházásra vonatkozik, tehát az építési beruházás alapszerződésére és pótmunkájára. Egyéb technológiákra nem, erre külön szerződött a testület. Ez az építési beruházásnak a befejezésére vonatkozik.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Az elmúlt 6 évben ez a Képviselő-testület soha nem tudott se bizottsági se testületi ülésen egy műszaki ellenőrrel sem kérdezni sem vitatkozni, mert titkolják a műszaki ellenőrt nem nyílt közbeszerzési eljárásban is. A Projektfelügyelet által kijelölt műszaki ellenőrnek egyébként most is itt kellene, hogy

legyen. Erre majd kérnek választ.

Molnár Béla alpolgármester: Több műszaki szakértő is járt már a testületnél, de amikor a teremből kimentek, azt mondták, hogy ilyen testület nincs sehol, mint Orosházán, és egyébként olyan dolgokban vitatkoznak vele, amihez nem értenek. Ezért jó pár műszaki ember azt állítja, hogy ide nincs értelme eljönni.

Dávid Zoltán polgármester: Szerinte inkább olyan dolgokkal segítsék őket, hogy a projektek minél hamarabb befejeződjenek.
Mégkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Lezárta a vitát.

Kérte, hogy jelezzék a képviselők a név szerinti szavazás támogatását az ügyrendi gomb megnyomásával.
(3 fő jelezte, hogy támogatja, ez nem elégséges a név szerinti szavazáshoz.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

200/2020. (X.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön” tárgyú projektben 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződés (a továbbiakban: alapszerződés) 1. és 2. módosításának rendelkezéseinek visszamódosítása tárgyában a 3. szerződésmódosítást a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön” tárgyú projektben 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződés (a továbbiakban: alapszerződés) teljesítését 69,466 %-os kivitelezési intenzitással, a hozzá kapcsolódó elszámolást 56.324.398,- Ft + ÁFA összegben elfogadja és a „Megállapodás vállalkozási szerződés megszüntetéséről” elnevezésű dokumentumot a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön” tárgyú projektben 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződés 2. sz. módosításának teljesítését 71,120 %-os kivitelezési intenzitással, a hozzá kapcsolódó elszámolást 44.353.280,- Ft + ÁFA összegben elfogadja és a „Megállapodás pótmunka elszámolásról” elnevezésű dokumentumot a határozat 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
4. kezdeményezi a 2. és 3. pontban foglalt elszámolás igazságügyi szakértői utóellenőrzését, melynek fedezetét Orosháza Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése biztosítja.

5. felhívja a polgármestert az igazságügyi szakértői vélemény képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Határidő: az 1. pontban nevesített 3. sz. szerződésmódosítás aláírására 2020. október 12.
2-3. pontban nevesített megállapodások aláírására 2020. október 12.
igazságügyi szakértő megbízására 2020. október 16.

1. melléklet

Vállalkozói szerződés 3. sz. módosítása

mely létrejött egyrészről

Orosháza Város Önkormányzata

székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Azonosító: 725514

adószám: 15725510-2-04

képviseli: Dávid Zoltán Polgármester

mint **Megrendelő** (a továbbiakban: **Megrendelő**)

másrészről a

MAXICARGÓ Kft.

székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 85.

Tel/fax: +36 70 389 8670

Cégjegyzékszám: 01-09-325500

adószám: 23935415-2-41

bankszámlaszáma: 10402805-50526556-72801008

Vállalkozó kivitelezők nyilvántartása szerinti nyilvántartási szám: 12A57548

képviseli: Dudás Zsolt Antal ügyvezető

mint **Vállalkozó** (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

(a Megrendelő és Vállalkozó együttesen: szerződő Felek)

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.

1. Előzmények

- 1.1. Felek között 2019. január 29. napján Vállalkozási szerződés (a továbbiakban: Vállalkozási szerződés) aláírására került sor az „**Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn**” tárgyú építési beruházási munkálatok - kivitelezés- elvégzésére.
- 1.2. Megrendelő a 40/2020. (III.11.) Korm. rendeletben kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján 8/2020. (III. 17.) Polgármesteri határozatában döntött az 1.1. pontban meghatározott projekt pótmunkáira vonatkozó döntés elhalasztásáról. A Megrendelő a hivatkozott döntés alapján akadályközléssel élt a Vállalkozó felé 2020. március 18. napján. Vállalkozó 2019. december 16. napján a Vállalkozási szerződés VI. 9. pontja alapján az eszközbeszerzés által érintett munkanemekre vonatkozóan, majd 2020. március 24. napján a pótmunka tárgyában történt elhalasztott döntésre, valamint az építőanyag beszerzés nehézségeire hivatkozással élt akadályközléssel a Megrendelő felé. A műszaki ellenőr nyilatkozatában az akadályközlésben foglaltakat megalapozottnak tartotta. Felek az akadályközlések alapján a Vállalkozási szerződés 1. sz. módosításával 2020. április 9. napján a teljesítési határidő 12 hónappal történő meghosszabbításáról rendelkeztek. A vállalkozási szerződés utóellenőrzése alapján a Közreműködő Szervezet nem támogató tartalmú jogi állásfoglalást és nyilatkozatot állított ki és szabálytalansági gyanúbejelentéssel élt. A Pénzügyminisztérium RFP Jogi és Felülvizsgálati Főosztálya a szabálytalansági eljárást rendelt el 2020. augusztus 17. napján és a Közbeszerzési Döntőbizottság jogorvoslati eljárását kezdeményezte. A jogorvoslati eljárás kezdő időpontja 2020. szeptember 15.
- 1.3. Megrendelő 2020. július 9. napján 98/2020. (VII. 9.) K.t. határozatában döntött a műszaki ellenőr által szükségesnek tartott pótmunkák fedezetének biztosításáról 62.363.664,- Ft + ÁFA összegben. A döntés alapján a Felek a Vállalkozási szerződés 2. sz. – vállalkozói díjat érintő módosítását – 2020. augusztus 24. napján írták alá.
- 1.4. Megrendelő 2020. szeptember 24. napján 189/2020. (IX. 24.) K.t. határozatában és 2020. október 8. napján/2020. (X. 8.) K.t. határozatában döntött a feltételezett jogsértés

annulálása érdekében szükséges intézkedések megtételéről, így Felek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 141.§ (6) bekezdése, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:191. § (1) bekezdése és a hivatkozott K.t. határozat alapján a vállalkozási szerződés jelen, 3. sz. módosítását kötik.

2. Felek a Vállalkozási szerződést az alábbiak szerint módosítják:

A VI. Teljesítési határidő 1. pontja:

„Jelen szerződés Vállalkozó általi végső teljesítési határideje a szerződés hatályba lépésétől számított 26 hónap. Felek rögzítik, hogy a fenti véghatáridő un. szigorú (fix) határidő, melynek Vállalkozó általi elmulasztása a Megrendelő érdekmúlását minden további intézkedés és ok nélkül, önmagában megalapozza.”

jelen módosítást követően:

„Jelen szerződés Vállalkozó általi végső teljesítési határideje a szerződés hatályba lépésétől számított 14 hónap. Felek rögzítik, hogy a fenti véghatáridő un. szigorú (fix) határidő, melynek Vállalkozó általi elmulasztása a Megrendelő érdekmúlását minden további intézkedés és ok nélkül, önmagában megalapozza.”

A III. Vállalkozói díj és annak megfizetése 2. pont a szerződésben:

„Vállalkozó a szerződés teljesítéséért vállalkozói díjra jogosult, melynek mértéke:

Vállalkozói díj nettó 357.914.947,- Ft + ÁFA

Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozói díj átalánydíj, amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján a közbeszerzési dokumentumok szerinti megvalósítási feladat tekintetében további fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve a késedelmi kamatot.”

jelen módosítást követően:

„Vállalkozó a szerződés teljesítéséért vállalkozói díjra jogosult, melynek mértéke:

Vállalkozói díj nettó 295.551.283,- Ft + ÁFA

Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozói díj átalánydíj, amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján a közbeszerzési dokumentumok szerinti megvalósítási feladat tekintetében további fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve a késedelmi kamatot.”

3. Felek kijelentik, hogy a Vállalkozó által 2019. december 16. napján tett akadályközlés alapján az akadályoztatás annak kezdő időpontjától folyamatosan, jelenleg is fennáll.
4. A szerződés jelen módosítással nem érintett pontjai változatlanul érvényesek.

Kelt.: Orosháza, 2020. október 12.

Orosháza Város Önkormányzata

képv.: Dávid Zoltán polgármester

Megrendelő

Maxicargó Kft.

képv.: Dudás Zsolt Antal ügyvezető

Vállalkozó

Melléletek:

1. 189/2020. (IX. 24.) Képviselő-testületi határozat
2. 200/2020. (X. 12.) Képviselő-testületi határozat

2. melléklet

**MEGÁLLAPODÁS VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
MEGSZÜNTETÉSÉRŐL**

Amely létrejött egyrészről

Orosháza Város Önkormányzata (Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 725514, Székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószám: 15725510-2-04, statisztikai számjel: 15725510-8411-321-04, Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 735111, képviseli: Dávid Zoltán polgármester) mint megrendelő (a továbbiakban: megrendelő),

másrészről a

MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 85., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-325500, adószám: 23935415-2-41, képviseli: Dudás Zsolt Antal ügyvezető) mint vállalkozó (a továbbiakban: vállalkozó);

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett.

I.**ELŐZMÉNYEK**

1.) Felek egyezően rögzítik, hogy közöttük vállalkozási szerződés jött létre Orosházán 2019.01.29. napján a „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeképpen (a továbbiakban: alapszerződés).

2.) Felek egyezően rögzítik, hogy a kivitelezés folyamán vállalkozó 2019.12.16. napján kérte megrendelőtől a fenti vállalkozási szerződés tárgyát nem képező, azonban a fenti munkaterületen a későbbiekben beszerelésre kerülő (a vállalkozási szerződés tárgyát képező munkafolyamatokra épülő) mozirendszer és bowlingpálya (a továbbiakban: eszközberuházás) kivitelezőivel történő egyeztetést, az egyeztetés megvalósulásáig pedig akadályt közölt a szerződés VI/9 pontja alapján. A kivitelezés időszakában pótmunkák elvégzése vált szükségessé, amelyet vállalkozó azok felmerülését követően bejelentett megrendelő részére. Felek egyezően rögzítik, hogy az egyeztetések útján nyerhető többletinformációk megadásáig, illetve a pótmunkák elvégzéséig az alapszerződés szerinti kivitelezés jelentős hányada nem volt folytatható.

3.) Felek egyezően rögzítik, hogy megrendelő a COVID-19 járvány kapcsán kihirdetett veszélyhelyzetre (40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet) hivatkozással a 8/2020. (III.17.) sz. polgármesteri határozatban döntött a 2. pont szerinti pótmunkákra vonatkozó döntés elhalasztásáról, amely alapján akadályközléssel élt. Vállalkozó 2020. március 24. napján ugyancsak akadályközléssel élt a pótmunkák tárgyában történő megrendelői döntés elhalasztására, továbbá a járvány okozta nehézségekre hivatkozással.

4.) A 2. és 3. pontban hivatkozott akadályok alapján felek az 1. sz. szerződésmódosításban a kivitelezési határidőt a szerződés hatályba lépésétől viszonyított 14 hónapról 26 hónapra meghosszabbították.

5.) A 2020.08.24. napján kelt 2. sz. szerződésmódosításban megrendelő megrendelte a 2. pont szerinti pótmunkákat, amely alapján a vállalkozói díj 295.551.283,- Ft + Áfa vállalkozói díjről 357.914.947,- Ft + Áfa összegre módosult. A szerződésmódosítást megelőzően készült műszaki ellenőri véleményben a műszaki ellenőr leigazolta, hogy a pótmunkák előre nem látható, a kivitelezés folyamán (tehát a vállalkozási szerződés megkötéséhez képest utólag) keletkezett megrendelői igényeknek minősülnek.

6.) Felek egyezően rögzítik, hogy megrendelő 2020.08.06. napján értesült arról, hogy az alapszerződés 1. sz. módosítása kapcsán a Közreműködő Szervezet nem támogató tartalmú jogi állásfoglalást adott ki, amely alapján megrendelő ellen szabálytalansági eljárás, majd a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága Jogi és Felülvizsgálati Főosztály (1139 Budapest, Váci út 81-83) hivatalbóli kezdeményező által a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt közbeszerzési jogorvoslati eljárás indult, amely jogorvoslati eljárás jelenleg is folyamatban van D.390/2020 ügyszám alatt. Ezen eljárásokat megelőzően a Közbeszerzési Hatóság előtt T-00877/2020 ügyszám alatt szerződés módosításának és teljesítésének ellenőrzésére irányuló eljárás indult.

7.) Bár a 6. pontban meghatározott hatósági eljárásokban megrendelő felelősségét nem állapították meg a jelen megállapodás aláírásáig, a megrendelő a feltételezett szabálytalanság orvoslása érdekében a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú támogatási szerződésben (a továbbiakban: támogatási szerződés) foglaltak teljesítése és a még el nem végzett pótmunkák tárgyában történő új közbeszerzési eljárás lefolytatás céljából egyeztetést kezdeményezett vállalkozóval, amely alapján az alapszerződés 3. sz. módosításával a 2020. április 9. napján kötött 1. sz. módosítást és a 2020. augusztus 24. napján kötött 2. sz. módosítást érintett rendelkezéseit az alapszerződés rendelkezéseire visszamódosították.

II.

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MEGSZŪNTETÉSE

8.) Figyelemmel arra, hogy a 2. pont szerinti eszközberuházásra vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása is szükséges lenne az alapszerződés teljesítéséhez, amelyekre vonatkozó közbeszerzési eljárások még nem indultak meg és azok lefolytatása, valamint az az alapján kötendő szerződések teljesítése hosszabb időt venne igénybe, felek az 1. pontban hivatkozott szerződést – a megrendelő kezdeményezésére – közös megegyezéssel a **Ptk. 6:212. § (1) bekezdés alapján megszüntetik az alapszerződés végteljesítésre vonatkozó rendelkezései figyelembe vételével.**

9.) Felek rögzítik, hogy Vállalkozónak nem kell átadnia a használatba vételi engedélyhez szükséges dokumentációt - kivéve a 10. pont szerinti megvalósulási dokumentációt -, továbbá az átadás időpontjában biztosított, hogy az 1. pont szerinti szerződés megszüntetése és a kivitelezési munka későbbi folytatása közötti időben az eddig elvégzett mű állaga ne romoljék.

10.) Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy legkésőbb 2020. október 15. napján 9:00 órai kezdettel megtartja az alapszerződés VII. fejezete szerinti (részleges) átadás-átvételi eljárást, ennek során a megvalósulási dokumentációt és a VII. fejezet szerinti iratokat átadja megrendelő részére.

11.) A (részleges) átadás-átvételi eljárás lezárásáig a Vállalkozó köteles a keletkezett hulladékot, továbbá a felvonulási épületeket és gépeit, felszereléseit teljes körűen elszállítani. Ennek megtörténte az átvétel feltétele és a vállalkozó érdeke.

III.

ELSZÁMOLÁS

12.) Felek megállapodnak abban, hogy vállalkozó jogosult:

- a) az alapszerződés alapján elvégzett munkák anyagköltségére és munkadíjára;
- b) a megrendelt, de be nem épített anyagok anyagköltségére.

13.) Felek a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező részletes elszámolás alapján a 12. pont szerinti jogcímenek a vállalkozói díj összegét **nettó 56.324.398,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 71.531.985,- Ft** összegben határozzák meg, melynek összegéből levonásra kerül az előleg összegének még el nem számolt része. Ez alapján a vállalkozó részére járó, a megrendelő által még ki nem fizetett vállalkozói díj összege 20.858.243,- Ft + ÁFA.

14.) Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a 13. pont szerinti vállalkozói díjat a 10. pont szerinti átadás-átvételi eljárás lezárultát és a teljesítésigazolás kiállítását követően számla ellenében – a számla kézhez vételétől számított 30 napon belül - vállalkozó részére megfizeti.

Megrendelő kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy 2019. február 21. napján Vállalkozó által megfizetett 14.777.564,- Ft összegű előleg visszafizetési biztosítékot teljes összegben a 13. pont szerinti vállalkozói díj megfizetésével egyidejűleg visszafizeti.

A 12/b pont szerinti anyagokat vállalkozó köteles megrendelő birtokába adni a 10. pont szerint átadás-átvételi eljárás alkalmával, amelyek az átadással megrendelő tulajdonába kerülnek.

15.) Megrendelő tudomásul veszi, hogy a 13. pont szerinti díjfizetési kötelezettség abban az esetben is terheli, amennyiben a támogatási szerződésben rögzített támogatást részben vagy egészben nem kapná meg, vagy a már kifizetett támogatás részben vagy egészben visszavonásra kerülne.

16.) Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a szerződés mellékletét képező elszámolás utóellenőrzését Megrendelő független igazságügyi szakértő bevonásával végzi el. A Felek megállapodnak abban, hogy az igazságügyi szakértő szakvéleménye alapján megállapított vállalkozói díj elszámolási kötelezettségüknek a szakvélemény mindkét fél általi kézhez vételétől számított 30 napon belül eleget tesznek.

17.) Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás teljesítése esetén egymással szemben további követelésük nincs, ide nem értve az igazságügyi szakértő szakvéleményén alapuló, valamint a jótálláson, kellékszavatosságon alapuló igényeket. A jelen megállapodás megszegése esetén vállalkozó kizárólag a 13. pont szerinti vállalkozói díjat, a 14. pont szerinti előleg visszafizetési biztosítékot, valamint az igazságügyi szakértő által megállapított összeget követelheti megrendelőtől, míg megrendelő kizárólag a 12/b pont szerinti anyagátadás és az igazságügyi szakértő által megállapított összeg követelésére jogosult.

18.) Felek megállapodnak abban, hogy vállalkozó arányos, az elvégzett munka értékének (nettó 205.308.016,- Ft) 5%-a mértékű jótállási biztosíték nyújtására köteles.

19.) Felek rögzítik, hogy a megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az elszámolás tekintetében az alapszerződés rendelkezései az irányadóak, így különösen: teljesítésigazolás, jótállási biztosíték nyújtása, számla benyújtása, kifizetése, késedelem, jótállás, előleg visszafizetési biztosíték stb.

20.) Felek a jelen megállapodásban foglalt összegeket egyezség (Ptk. 6:27. §) alapján határozták meg, így felek esetleges tévedése ezen összegekre nincs kihatással.

Melléletek

1. sz. melléklet (részletes elszámolás) – 1- 49. tábla

Orosháza, 2020. október 12.

Orosháza Város Önkormányzata

megrendelő képviselőjében:

MAXICARGÓ Kft.

vállalkozó képviselőjében:

Dávid Zoltán

polgármester

Dudás Zsolt Antal

ügyvezető

Ellenjegyzem:

3. melléklet

MEGÁLLAPODÁS PÓTMUNKA ELSZÁMOLÁSRÓL

Amely létrejött egyrészről

Orosháza Város Önkormányzata (Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 725514,
Székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószám: 15725510-2-04, statisztikai

számjel: 15725510-8411-321-04, Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 735111, képviseli: Dávid Zoltán polgármester) mint megrendelő (a továbbiakban: megrendelő),

másrészről a

MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 85., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-325500, adószám: 23935415-2-41, képviseli: Dudás Zsolt Antal ügyvezető) mint vállalkozó (a továbbiakban: vállalkozó);

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett.

I.

ELŐZMÉNYEK

1.) Felek egyezően rögzítik, hogy közöttük vállalkozási szerződés jött létre Orosházán 2019.01.29. napján a „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeképpen (a továbbiakban: alapszerződés).

2.) Felek egyezően rögzítik, hogy a kivitelezés folyamán pótmunkák elvégzése vált szükségessé, amelyet vállalkozó folyamatosan bejelentett megrendelő részére. Megrendelő a COVID-19 járvány kapcsán kihirdetett veszélyhelyzetre (40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet) hivatkozással a 8/2020 (III.17.) sz. polgármesteri határozatban döntött a pótmunkákra vonatkozó döntés elhalasztásáról, amely alapján akadályközléssel élt. Vállalkozó 2020. március 24. napján ugyancsak akadályközléssel élt a pótmunkák tárgyában történő megrendelői döntés elhalasztására, továbbá a járvány okozta nehézségekre hivatkozással.

3.) A 2. pontban hivatkozott akadályok alapján felek az 1. sz. szerződésmódosításban a kivitelezési határidőt a szerződés hatályba lépésétől viszonyított 14 hónapról 26 hónapra meghosszabbították.

4.) A 2020.08.24. napján kelt 2. sz. szerződésmódosításban megrendelő megrendelte a 2. pont szerinti pótmunkákat, amely alapján a vállalkozói díj 295.551.283,- Ft + Áfa vállalkozói díjról 357.914.947,- Ft + Áfa összegre módosult. A szerződésmódosítást megelőzően készült műszaki ellenőri véleményben a műszaki ellenőr leigazolta, hogy a pótmunkák előre nem látható, a kivitelezés folyamán (tehát a vállalkozási szerződés megkötéséhez képest utólag) keletkezett megrendelői igényeknek minősülnek.

5.) Felek egyezően rögzítik, hogy megrendelő 2020.08.06. napján értesült arról, hogy az alapszerződés 1. sz. módosítása kapcsán a Közreműködő Szervezet nem támogató tartalmú jogi állásfoglalást adott ki, amely alapján megrendelő ellen szabálytalansági eljárás, majd a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága Jogi és Felülvizsgálati Főosztály (1139 Budapest, Váci út 81-83) hivatalbóli kezdeményező által a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt közbeszerzési jogorvoslati eljárás indult, amely jogorvoslati eljárás jelenleg is folyamatban van D.390/2020 ügyszám alatt. Ezen eljárásokat megelőzően a Közbeszerzési Hatóság előtt T-00877/2020 ügyszám alatti szerződés módosításának és teljesítésének ellenőrzésére irányuló eljárás indult.

6.) Bár a 5. pontban meghatározott hatósági eljárásokban megrendelő felelősségét nem állapították meg a jelen megállapodás aláírásáig, a megrendelő a feltételezett szabálytalanság orvoslása érdekében, a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú támogatási szerződésben (a továbbiakban: támogatási szerződés) foglaltak teljesítése és a még el nem végzett pótmunkák tárgyában történő új közbeszerzési eljárás lefolytatása céljából egyeztetést kezdeményezett vállalkozóval, amely alapján az alapszerződés 3. sz. módosításával a 2020. április 9. napján kötött 1. sz. módosítást és a 2020. augusztus 24. napján kötött 2. sz. módosítás érintett rendelkezéseit az alapszerződés rendelkezéseire visszamódosították és az alapszerződést közös megegyezéssel megszüntették.

7.) Felek rögzítik, hogy az alapszerződés 2. sz. módosítása alapján a pótmunkák kivitelezése megkezdődött, így a polgári jog szabályai alapján az egymás közötti elszámolás tárgyában az alábbi megállapodást kötik:

II. ELSZÁMOLÁS

8.) Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy legkésőbb 2020. október 15. napján 9:00 órai kezdettel megtartja a pótmunkák vonatkozásában a (részleges) átadás-

átvételi eljárást, ennek során a megvalósulási dokumentációt átadja megrendelő részére.

9.) Felek megállapodnak abban, hogy vállalkozó jogosult:

a) a 2. sz. szerződésmódosítás alapján elvégzett pótmunkák anyagköltségére és munkadíjára;

b) a 2. sz. szerződésmódosítás alapján megrendelt, de be nem épített anyagok anyagköltségére.

10.) Felek a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező részletes elszámolás alapján a 9. pont szerinti jogcímenek a vállalkozó részére járó vállalkozói díjat 44.353.280,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 56.328.666,- Ft összegben határozzák meg.

11.) Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a 10. pont szerinti vállalkozói díjat 8. pont szerinti átadás-átvételi eljárás lezárultát és a teljesítésigazolás kiállítását követően számla ellenében – a számla kézhez vételétől számított 30 napon belül a vállalkozó részére megfizeti.

A 9/b pont szerinti anyagokat vállalkozó köteles megrendelő birtokába adni a 8. pont szerint átadás-átvételi eljárás alkalmával, amelyek az átadással megrendelő tulajdonába kerülnek.

12.) Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a szerződés mellékletét képező elszámolás utóellenőrzését megrendelő független igazságügyi szakértő bevonásával végzi el. A Felek megállapodnak abban, hogy az igazságügyi szakértő szakvéleménye alapján vállalkozói díj elszámolási kötelezettségüknek a szakvélemény mindkét fél általi kézhez vételétől számított 30 napon belül eleget tesznek.

13.) Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozó az elvégzett pótmunkákra az alapszerződésnek megfelelő tartalommal jótállást vállal, de jótállási biztosítékot nem nyújt.

14.) Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás teljesítése esetén egymással szemben további követelésük nincs, ide nem értve az igazságügyi szakértő

szakvéleményén alapuló, valamint a jótálláson, kellékszavatosságon alapuló igényeket. A jelen megállapodás megszegése esetén vállalkozó kizárólag a 10. pont szerinti vállalkozói díjat, valamint az igazságügyi szakértő által megállapított összeget követelheti megrendelőtől, míg megrendelő kizárólag a 9/b pont szerinti anyagátadás és az igazságügyi szakértő által megállapított összeg követelésére jogosult.

15.) Felek a jelen megállapodásban foglalt összegeket egyezség (Ptk. 6:27. §) alapján határozták meg, így felek esetleges tévedése ezen összegekre nincs kihatással.

Melléletek

1. sz. melléklet (részletes elszámolás)

Orosháza, 2020. október 12.

Orosháza Város Önkormányzata

megrendelő képviseletében:

MAXICARGÓ Kft.

vállalkozó képviseletében:

Dávid Zoltán

polgármester

Dudás Zsolt Antal

ügyvezető

Ellenjegyzem:

2.) Felhatalmazás közbeszerzési feladat ellátására vonatkozó szerződéskötésre

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

201/2020. (X.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy az „Erősáramú hálózat kiépítése I-II. ütem” projektek esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a JT Infotéka Kft. (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fszt. 1.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:

„6.5. Felek rögzítik, hogy Megbízott rendelkezik a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről c. jogszabály szerinti, előírásainak megfelelő közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítással - amelyben az eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók név szerint megjelölésre kerültek - és azt a megbízási szerződés teljes időtartama alatt fenntartja. A biztosítási kötvények a szerződés 1. sz. mellékletét képezik. A Felek továbbá a Ptk. 6:143. §-ában foglaltakra is tekintettel rögzítik, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység körében okozott kárért a szaktanácsadót, ill. a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 19. § (1), 21. § (11) (12) (13) bekezdése, a Ptk. és a 2012. évi I. törvény (Mt.) rendelkezései alapján a Megbízottat terhelő kártérítési felelősség elsődlegesen arra a kárra terjed ki, illetve a kár felső összeghatára az az összeg, amelyre vonatkozóan a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (FAKSZ) tevékenységre vonatkozó, a szerződéshez csatolt kötvényekkel igazolt közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítás fedezetet nyújt. Fedezet nyújtásán a Felek azt értik, hogy az adott kárt a biztosító ténylegesen megtéríti.

6.6. Felek rögzítik, hogy a Megbízott, ill. ennek keretében a szaktanácsadó felelőssége bármely jelen szerződéshez kapcsolódó károkozás miatt (ide nem értve a szándékosságot) maximum a 6.5. pont szerint a biztosító által megtérített összegig, ennek hiányában maximum a bruttó megbízási díj összegéig áll fenn, vagyis a Megbízottat a szerződésszegésért való felelősség a bruttó megbízási díj összegéig terheli. Felek az ezt meghaladó, jelen szerződés megbízotti teljesítéséből fakadó anyagi felelősséget kizárják. Felek kijelentik, hogy a Megbízott jelen szerződésben írt díjazása a Megbízott jelen szerződésben rögzített felelősség korlátozásával arányos. A pályázati támogatásból való megvalósulásra tekintettel – illetve arra a tényre, hogy Megbízott tevékenysége a teljes támogatás szabályos felhasználására kihathat

- a felelősség fentiek szerinti korlátozása nélkül a Megbízott csak jelentősen nagyobb díj mellett tudná elvállalni a teljesítést, amelyre Megbízó nem rendelkezik fedezettel. A szerződéses cél elérése érdekében Felek egyedi feltételként kifejezetten megállapodnak a 6.5. és 6.6. pontban rögzítettek szerint.”

2. felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírására az 1. pontban megjelölt projektek vonatkozásában.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízási szerződés aláírásáért

Határidő: 2020. október 20.

3.) Az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium területén megvalósuló kondicionáló park építéséhez támogatás nyújtása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bojtor István alpolgármester: A Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott kérésre kiegészítette a határozati javaslatot azzal, hogy a támogatási szerződésben rögzítsenek 3 éves fenntartási kötelezettséget, és 3 éves elidegenítési tilalmat az eszközökre. Kérte a Képviselő-testületet, hogy ezt eredetben fogadják el.

Bodóczy András képviselő: A határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatban megkérdezte, hogy miért lesz jó az Orosházi Önkormányzatnak az, hogy a Békéscsabai Tankerületi Központ tulajdonába fog ez kerülni?

Dávid Zoltán polgármester: Ez nem ügyrendi hozzászólás volt. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés módosított határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

202/2020. (X.12.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének 4. sz. melléklete Beruházási és felhalmozási kiadások 2020. évben induló beruházások, fejlesztések 28. sor Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium kondipark sorának terhére támogatást nyújt az alábbiak szerint:

- a) Támogatott neve: Békéscsabai Tankerületi Központ,
- b) Támogatás célja: az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégiumban kültéri kondicionáló park sportpark beruházás megvalósítása,
- c) Támogatás összege: bruttó 3.499.999,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatás,
- d) Elszámolási határidő: 2021. március 31. napjáig való elszámolási – nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel,
- e) Támogatás feltétele: 3 éves fenntartási kötelezettség és 3 éves elidegenítési tilalom

2.) tulajdonosi hozzájárulását adja a Békéscsabai Tankerületi Központ részére ahhoz, hogy az Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium (5900 Orosháza, Táncsics M. u. 2-4.) intézmény területén szabadtéri kondicionáló parkot létesítsen, amely beruházás eredménye a Békéscsabai Tankerületi Központ tulajdonába kerül.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Bánki András tankerületi igazgató a beruházás megvalósításáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző Támogatási Megállapodás elkészítéséért
Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért, elszámolás ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Sportszervezetek 2020. évi támogatása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

203/2020. (X.12.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy a 2020. évi költségvetésben a tartalékkeret terhére 30.000 eFt kerül átcsoportosításra a 2. tájékoztató tábla XII. Szabadidős- és sportszolgáltatások fejezet 4. sporttámogatás sorára.
- 2.) felkéri a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát, hogy a soron következő ülésén a támogatások felosztásáról dönteni szíveskedjen.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester, Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző, Godár Andrea irodavezető, Lövei Ferenc Bizottsági elnök a feladatkörükbe tartozó intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint

Kérdések:

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye?

Fetser János képviselő: 1 milliárdos sportcsarnoképítésre nyert kézilabda utánpótlás fejlesztésére Békés 460 millió forintot, már átutalta a kormány. Orosháza ebbe a pályázatban miért nem vett részt? Ha megkeresték a várost, miért nem támogatták?


TOP-2.1.1-16. Turizmusfejlesztés címszó alatt szeptember 28-án Szarvas 730 milliót, Gyula 1 milliárd 170 millió forintot nyert, Orosháza ebbe a pályázatban miért nem vett részt? 1 milliárd 50 millió forintot kiosztottak Mezőhegyesnek, Dévaványának, környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése, több mint 2 milliárdos megyei pályázatban Orosháza miért nem vett részt? Ha részt vett, miért nem nyert?

Dávid Zoltán polgármester: Írásban ígért választ.
Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.
Zárt ülést rendelt el.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. október 12-i rendkívüli nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester



Oravecz Nóra alpolgármester



Bojtor István alpolgármester



Molnár Béla alpolgármester



1.sz. vk. Raffai János



2.sz. vk. Bodóczy András



3.sz. vk. Németh Béla



4.sz. vk. Lövei Ferenc



5.sz. vk. Sebők Éva



7.sz. vk. Kovács Péter



8.sz. vk. Tóth-Kása Sándor



10.sz. vk. Antal László



Szokolai-Olasz Mónika



Dr. Szabó Ervin



Papp Róbert



Fetser János



J e l e n l é t i í v

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. október 12-i rendkívüli nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő

Zalai Mihály megyei képviselő

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

Nánási János cégvezető

Benkő Ferenc vezérigazgató

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

Irimiás László tanácsadó

Németh Gabriella óvodavezető

Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató

Czecherné Pap Rita ESZK gazd.vezető

Jozó Tamásné mb. igazgató

Buzai Csaba Könyvtár igazgató

Vincze Tibor Diákélelmezési intézményvezető

Lajti Tímea ügyvezető

Kartali Csaba műszaki ellenőr RexTerra Kft.

Szilágyi Csaba RexTerra Kft.

Bánki András tanker.igazgató Tankerületi Kp. Bcsaba

Dr. Blahó János igazgató Táncsics Gimn.Oh.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Irodavezetők / csoportvezetők:

Godár Andrea irodavezető

Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető helyettes

Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

Cseuz László irodavezető helyettes

Dénes Tünde irodavezető

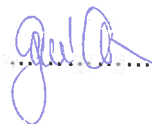
Dr. Pető Margit csoportvezető

Patyi Gábor okt. és sport referens

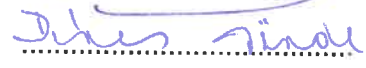
Dr. Éberhardt Bernadett jogi előadó

Dr. Berczely Zsuzsanna jogi előadó


Dr. Csicsel Attila jogi előadó

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



**Orosháza Város Önkormányzat
Polgármesterétől**

5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.

Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545

E-mail: polgarmester@orosshaza.hu, Honlap: www.orosshaza.hu

7/2020.

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendkívüli ülését

2020. október 12-én (hétfő) 14.00 órai

kezdettel tartja a

Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel

m e g h í v o m .

Nyilvános ülés keretében:

1.) TOP -2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú projekttel kapcsolatos elszámolás

Előadó: Molnár Béla alpolgármester

2.) Felhatalmazás közbeszerzési feladat ellátására vonatkozó szerződéskötésre

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

3.) Az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium területén megvalósuló kondicionáló park építéséhez támogatás nyújtása

Előadó: Bojtör István alpolgármester

4.) Sportszervezetek 2020. évi támogatása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Zárt ülés keretében:

1.) Döntés közvetítói eljárásban való részvételről

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Az előterjesztések írásos anyagait mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról (www.orosshaza.hu/önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2020. október 9.

Tisztelettel:




Dávid Zoltán
polgármester

1.)

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú projekttel kapcsolatos elszámolás

Tisztelt Képviselő-testület!

2020. szeptember 24-én a 189/2020. (IX. 24.) K.t. határozatában a testület döntött a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú projektben a MAXICARGÓ Kft-vel (1037 Budapest, Bécsi út 85.) kötött vállalkozási szerződés (a továbbiakban: alapszerződés):

- 1. és 2. sz. módosításának közös megegyezéssel történő hatályon kívül helyezéséről,
- az alapszerződés, valamint a pótmunkákra vonatkozó szerződésmódosítás alapján elvégzett munkák felméréséről és az egyezségi javaslatnak a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése céljából a Képviselő-testület elé terjesztéséről,
- az alapszerződésben, valamint a 2. sz. módosításban szereplő és el nem végzett munkanemekre vonatkozóan új közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alapszerződés 1. és 2. sz. módosításának hatályon kívül helyezése tárgyában a 3. sz. szerződésmódosítás aláírására a határozatban foglalt határidőn belül nem került sor, így azok jelenleg is hatályban vannak.

A 3. sz. szerződésmódosítás tervezete jogi egyeztetést követően átdolgozásra került, a rendelkezések alapján a módosítások annulálása megtörténik. A szerződésmódosítás tervezete a határozati javaslat 1. melléklete.

Az önkormányzat felhívására az alapszerződésben foglalt és elvégzett munkák körének felmérését a RexTerra Kft. – mely műszaki ellenőri feladatokat lát el – elvégezte, azt 2020. október 5. napján megküldte. Az elszámolás főösszesítője az előterjesztés 1. mellékletét képezi, teljes terjedelmében pedig megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési- és Városüzemeltetési Irodáján munkaidőben.

Az alapszerződés 2019. január 29. napján került aláírásra, a vállalkozói díj összege: 295.551.283,- Ft + ÁFA.

Az elszámolás alapján 2020. szeptember 10. napjáig elvégzett munkák értéke az alábbiak szerint alakult:

	Megnevezés	Elvégzett munkák ellenértéke (nettó, Ft)	Kifizetett/Kifizetendő vállalkozói díj (nettó, Ft)	Kifizetés időpontja
1.	Előleg	---	88.665.385,-	2019.02.22.
2.	25 %-os részteljesítés	74.168.333,-	47.568.718,-	2019.08.13.
3.	50 %-os részteljesítés	74.815.285,-	48.215.670,-	2019.11.22.
4.	2020.09.10-ig történt teljesítés elszámolása	56.324.398,-	20.858.243,-	----
Összesen:		205.308.016,-	205.308.016,-	----

A fentiek alapján a kivitelezési munkák intenzitása 69,466 %. Az előleg elszámolandó részének figyelembe vételével kifizetendő vállalkozói díj: 20.858.243,- Ft + ÁFA.

Az alapszerződés 2. módosítása alapján a pótmunkák értéke: 62.363.664,- Ft + ÁFA. A szerződésmódosítás alapján elvégzett pótmunkák körének felmérését az Orosházi Polgármesteri

Hivatal Városfejlesztési- és Városüzemeltetési Irodája elvégezte. Az elszámolás az előterjesztés 2. mellékletét képezi.

Az elszámolás alapján 2020. szeptember 10-ig elvégzett pótmunkák intenzitása 71,120 %, értéke: 44.353.280,- + ÁFA.

Javasolom a Tisztelt Képviselő-testületnek az ismertetett elszámolások elfogadását azzal, hogy utóellenőrzésére igazságügyi szakértő bevonásával kerüljön sor. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni és a szükséges döntést meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú projektben 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződés (a továbbiakban: alapszerződés) 1. és 2. módosításának rendelkezéseinek visszamódosítása tárgyában a 3. szerződésmódosítást a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú projektben 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződés (a továbbiakban: alapszerződés) teljesítését 69,466 %-os kivitelezési intenzitással, a hozzá kapcsolódó elszámolást 56.324.398,- Ft + ÁFA összegben elfogadja és a „Megállapodás vállalkozási szerződés megszüntetéséről” elnevezésű dokumentumot a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú projektben 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződés 2. sz. módosításának teljesítését 71,120 %-os kivitelezési intenzitással, a hozzá kapcsolódó elszámolást 44.353.280,- Ft + ÁFA összegben elfogadja és a „Megállapodás pótmunka elszámolásról” elnevezésű dokumentumot a határozat 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
4. kezdeményezi a 2. és 3. pontban foglalt elszámolás igazságügyi szakértői utóellenőrzését, melynek fedezetét Orosháza Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése biztosítja.
5. felhívja a polgármestert az igazságügyi szakértői vélemény képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,

Határidő: az 1. pontban nevesített 3. sz. szerződésmódosítás aláírására 2020. október 12.
2-3. pontban nevesített megállapodások aláírására 2020. október 12.
igazságügyi szakértő megbízására 2020. október 16.

Orosháza, 2020. október 9.



Molnár Béla
alpolgármester

Kivitelezési munkák készülttségének Műszaki ellenőri szakmai igazolása

„Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn”

2019.08.01-től 2020.09.10-ig elvégzett munkák

Projekt azonosító: TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015

Munkanem megnevezése	Szerződött			I.rész aktuális teljesítés			II.rész aktuális teljesítés			Elszámolás			készültségi fok
	Anyag összege	Díj összege	A+D összesen Nettó	Anyag összege	Díj összege	A+D összesen Nettó	Anyag összege	Díj összege	A+D összesen Nettó	Anyag összege	Díj összege	A+D összesen Nettó	
Felvonulási létesítmények	6 860 Ft	120 084 Ft	126 944 Ft	3 430 Ft	60 042 Ft	63 472 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	3 430 Ft	60 042 Ft	63 472 Ft	50,0%
Zsaluzás és állványozás	3 303 197 Ft	2 902 396 Ft	6 205 593 Ft	868 350 Ft	1 120 040 Ft	1 988 390 Ft	2 302 247 Ft	1 576 956 Ft	3 879 203 Ft	-196 560 Ft	-170 555 Ft	-367 115 Ft	-5,9%
Irtás, föld- és sziklamunka	4 862 814 Ft	5 902 637 Ft	10 765 451 Ft	1 026 984 Ft	1 642 062 Ft	2 669 046 Ft	3 379 850 Ft	3 579 755 Ft	6 959 605 Ft	88 001 Ft	540 657 Ft	628 658 Ft	5,8%
Síkalapozás	923 335 Ft	633 192 Ft	1 556 527 Ft	923 335 Ft	633 192 Ft	1 556 527 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	-5 095 Ft	-4 813 Ft	-9 908 Ft	-0,6%
Helyszíni beton és vasbeton munka	8 431 004 Ft	7 151 130 Ft	15 582 134 Ft	5 462 526 Ft	4 628 551 Ft	10 091 077 Ft	2 968 478 Ft	2 522 579 Ft	5 491 057 Ft	-344 636 Ft	-327 684 Ft	-672 320 Ft	-4,3%
Előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése és szerelése	155 000 Ft	2 391 690 Ft	2 546 690 Ft	120 240 Ft	2 360 090 Ft	2 480 330 Ft	34 760 Ft	31 600 Ft	66 360 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0,0%
Falazás és egyéb kőművesmunka	932 124 Ft	1 078 188 Ft	2 010 312 Ft	791 220 Ft	977 010 Ft	1 768 230 Ft	140 904 Ft	101 178 Ft	242 082 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0,0%
Fém- és könnyű épületszerkezet szerelése	4 380 006 Ft	3 535 519 Ft	7 915 525 Ft	1 235 910 Ft	523 030 Ft	1 758 940 Ft	3 144 096 Ft	3 012 489 Ft	6 156 585 Ft	-978 852 Ft	-3 012 489 Ft	-3 991 341 Ft	-50,4%
Ácsmunka	648 330 Ft	1 511 191 Ft	2 159 521 Ft	232 500 Ft	721 861 Ft	954 361 Ft	232 500 Ft	643 050 Ft	875 550 Ft	183 330 Ft	146 280 Ft	329 610 Ft	15,3%
Vakolás és rabilolás	822 332 Ft	1 424 744 Ft	2 247 076 Ft	71 600 Ft	285 900 Ft	357 500 Ft	116 548 Ft	471 132 Ft	587 680 Ft	-55 783 Ft	-198 333 Ft	-254 116 Ft	-11,3%
Szárazépítés	12 854 920 Ft	10 564 956 Ft	23 419 876 Ft	2 707 840 Ft	2 232 006 Ft	4 939 846 Ft	5 552 542 Ft	3 020 468 Ft	8 573 010 Ft	4 367 457 Ft	1 319 955 Ft	5 687 412 Ft	24,3%
Tetőfedés	141 550 Ft	389 917 Ft	531 467 Ft	96 250 Ft	335 247 Ft	431 497 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	45 300 Ft	54 670 Ft	99 970 Ft	18,8%
Hideg- és melegburkolatok készítése, aljzat előkészítés	20 509 733 Ft	19 115 516 Ft	39 625 249 Ft	0 Ft	2 644 652 Ft	2 644 652 Ft	2 611 709 Ft	2 334 277 Ft	4 945 986 Ft	9 794 365 Ft	2 726 063 Ft	12 520 428 Ft	31,6%
Bádogozás	339 165 Ft	401 042 Ft	740 207 Ft	0 Ft	64 657 Ft	64 657 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	241 755 Ft	232 535 Ft	474 290 Ft	64,1%
Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése	14 449 830 Ft	3 725 900 Ft	18 175 730 Ft	464 000 Ft	475 000 Ft	939 000 Ft	464 000 Ft	50 000 Ft	514 000 Ft	6 600 516 Ft	318 964 Ft	6 919 480 Ft	38,1%
Fém nyílászáró és épületlakatos-szerkezet elhelyezése	4 047 175 Ft	1 229 837 Ft	5 277 012 Ft	0 Ft	54 990 Ft	54 990 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	261 380 Ft	0 Ft	261 380 Ft	5,0%
Felületképzés	3 753 100 Ft	6 845 300 Ft	10 598 400 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	464 100 Ft	1 089 530 Ft	1 553 630 Ft	-464 100 Ft	-678 780 Ft	-1 142 880 Ft	-10,8%
Szigetelés	15 336 776 Ft	8 680 172 Ft	24 016 948 Ft	2 050 742 Ft	1 410 014 Ft	3 460 756 Ft	5 787 466 Ft	3 008 687 Ft	8 796 153 Ft	5 937 835 Ft	1 009 554 Ft	6 947 389 Ft	28,9%
Kőburkolat készítése	2 945 094 Ft	2 098 900 Ft	5 043 994 Ft	0 Ft	70 000 Ft	70 000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	1 351 194 Ft	962 420 Ft	2 313 614 Ft	45,9%
Csapadékvíz hasznosítás	42 967 Ft	229 284 Ft	272 251 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	198 000 Ft	198 000 Ft	72,7%
Beépített szállító- és emelőberendezések	7 015 000 Ft	471 000 Ft	7 486 000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0,0%
Belsőépítéssel, díszítéstechnika	708 700 Ft	869 400 Ft	1 578 100 Ft	103 075 Ft	55 850 Ft	158 925 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	-103 075 Ft	-55 850 Ft	-158 925 Ft	-10,1%
Épületvillamosság	22 040 421 Ft	17 878 650 Ft	39 919 071 Ft	2 113 737 Ft	5 247 680 Ft	7 361 417 Ft	6 484 744 Ft	6 955 160 Ft	13 439 904 Ft	92 150 Ft	446 430 Ft	538 580 Ft	1,3%
Épületgépészet-Víz, csatorna	6 688 075 Ft	5 073 300 Ft	11 761 375 Ft	2 097 440 Ft	2 676 755 Ft	4 774 195 Ft	628 640 Ft	703 465 Ft	1 332 105 Ft	0 Ft	9 115 Ft	9 115 Ft	0,1%
Épületgépészet-Fűtés	15 782 115 Ft	6 065 910 Ft	21 848 025 Ft	2 073 835 Ft	1 608 190 Ft	3 682 025 Ft	1 712 150 Ft	2 085 600 Ft	3 797 750 Ft	2 177 220 Ft	840 850 Ft	3 018 070 Ft	13,8%
Épületgépészet-Szellőzés	28 589 435 Ft	5 552 370 Ft	34 141 805 Ft	21 716 625 Ft	181 875 Ft	21 898 500 Ft	4 112 855 Ft	3 491 770 Ft	7 604 625 Ft	2 630 995 Ft	1 224 425 Ft	3 855 420 Ft	11,3%
Tételes elszámolás alapján elszámolható tételek										7 220 713 Ft	11 835 402 Ft	19 056 115 Ft	
Összesen:	179 709 058 Ft	115 842 225 Ft	295 551 283 Ft	44 159 639 Ft	30 008 694 Ft	74 168 333 Ft	40 137 589 Ft	34 677 696 Ft	74 815 285 Ft	38 847 540 Ft	17 476 858 Ft	56 324 398 Ft	19,06%
Kivitelezési munka intenzitása			69,466%			25,095%			25,314%				19,057%
						74 168 333 Ft			74 815 285 Ft				56 324 398 Ft

Orosháza, 2020.09.29

Kartali Csaba
Műszaki ellenőrDávid Zoltán
Orosháza Város ÖnkormányzataDudás Zsolt Antal
Maxicargó Kft.

Pótmunkák készütségének műszaki szakmai igazolása

„Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn”

2019.08.24-től 2020.09.10-ig elvégzett Pótmunkák

Projekt azonosító: TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015

Rendszer megnevezése	Szerződés szerinti érték		Leltár szerinti érték		Százalékos érték	
	Anyagköltség	Munkadíj	Anyagköltség	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
Tűzjelző	4 765 110 Ft	3 951 050 Ft	4 526 855 Ft	2 963 288 Ft	95%	75%
Riasztó	993 431 Ft	924 420 Ft	943 759 Ft	693 315 Ft	95%	75%
Video	2 249 652 Ft	566 000 Ft	2 137 169 Ft	424 500 Ft	95%	75%
Hangosítás	998 927 Ft	765 440 Ft	948 981 Ft	574 080 Ft	95%	75%
IT-WIFI hálózat	797 010 Ft	611 780 Ft	757 160 Ft	458 835 Ft	95%	75%
Nettó összesen:	9 804 130 Ft	6 818 690 Ft	9 313 924 Ft	5 114 018 Ft		

Pótmunka szerződés szerint:

Elszámoláskor maradt összeg:

Anyag és munkadíj összesen:**16 622 820 Ft****14 427 941 Ft**

Tétel megnevezése	Szerződés szerinti érték		Leltár szerinti érték		Százalékos érték	
	Anyagköltség	Munkadíj	Anyagköltség	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
1. Mozi fődém szerkezet megerősítése	2 380 000 Ft	3 590 000 Ft	2 142 000 Ft	0 Ft	90%	0%
2. Mozi 2 db 180/250-es kétszárnyú ajtó	2 860 000 Ft	320 000 Ft	2 860 000 Ft	160 000 Ft	100%	50%
3. Homlokzati felületek felújítása	3 208 160 Ft	5 235 960 Ft	1 924 896 Ft	3 141 576 Ft	60%	60%
4. Alumínium nyílászáró különbözet	14 583 500 Ft	1 492 000 Ft	14 583 500 Ft	1 492 000 Ft	100%	100%
5. Elektromos pótmunka	10 616 224 Ft	1 455 000 Ft	3 184 867 Ft	436 500 Ft	30%	30%
Nettó összesen:	33 647 884 Ft	12 092 960 Ft	24 695 263 Ft	5 230 076 Ft		

Pótmunka szerződés szerint:

Elszámoláskor maradt összeg:

Anyag és munkadíj összesen:**45 740 844 Ft****29 925 339 Ft**

Összesen (szez. szerint):	Összesen (elszámolás szerint):
16 622 820 Ft	14 427 941 Ft
45 740 844 Ft	29 925 339 Ft
62 363 664 Ft	44 353 280 Ft

A feltüntetett összegek NETTÓ értékek.

A fenti értékek a Maxicargó Kft. és/vagy alvállalkozói által Orosháza Város Önkormányzatának rendelkezésre bocsátott információk alapján, megelőző egyeztetések szerint készült.

A jelen igazoló táblázat elválaszthatatlan részét képezi a Maxicargó Kft. által biztosított mindennemű alátámasztó dokumentum, amely a pótmunka nemeket és készütségi fokukat a fentiek szerint igazolja és a pénzügyi elszámolást alátámasztja. Ezen dokumentumok hiánytalansága és rendelkezésre állása a Maxicargó Kft. felelőssége, amiben Orosháza Város Önkormányzatával való együttműködését vállalta és megerősíti.

Orosháza, 2020. szeptember 29.

Dávid Zoltán

Orosháza Város Önkormányzata

Dudás Zsolt Antal

Maxicargó Kft.

Vállalkozói szerződés 3. sz. módosítása

mely létrejött egyrészről

Orosháza Város Önkormányzata

székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Azonosító: 725514

adószám: 15725510-2-04

képviseli: Dávid Zoltán Polgármester

mint **Megrendelő** (a továbbiakban: **Megrendelő**)

másrészről a

MAXICARGÓ Kft.

székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 85.

Tel/fax: +36 70 389 8670

Cégjegyzékszám: 01-09-325500

adószám: 23935415-2-41

bankszámlaszáma: 10402805-50526556-72801008

Vállalkozó kivitelezők nyilvántartása szerinti nyilvántartási szám: 12A57548

képviseli: Dudás Zsolt Antal ügyvezető

mint **Vállalkozó** (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

(a Megrendelő és Vállalkozó együttesen: szerződő Felek)

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.

1. Előzmények

1.1. Felek között 2019. január 29. napján Vállalkozási szerződés (a továbbiakban: Vállalkozási szerződés) aláírására került sor az „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön” tárgyú építési beruházási munkálatok - kivitelezés- elvégzésére.

1.2. Megrendelő a 40/2020. (III.11.) Korm. rendeletben kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján 8/2020. (III. 17.) Polgármesteri határozatában döntött az 1.1. pontban meghatározott projekt pótmunkáira vonatkozó döntés elhalasztásáról. A Megrendelő a hivatkozott döntés alapján akadályközléssel élt a Vállalkozó felé 2020. március 18. napján.

Vállalkozó 2019. december 16. napján a Vállalkozási szerződés VI. 9. pontja alapján az eszközbeszerzés által érintett munkanemekre vonatkozóan, majd 2020. március 24. napján a pótmunka tárgyában történt elhalasztott döntésre, valamint az építőanyag beszerzés nehézségeire hivatkozással élt akadályközléssel a Megrendelő felé. A műszaki ellenőr nyilatkozatában az akadályközlésben foglaltakat megalapozottnak tartotta.

Felek az akadályközlések alapján a Vállalkozási szerződés 1. sz. módosításával 2020. április 9. napján a teljesítési határidő 12 hónappal történő meghosszabbításáról rendelkeztek. A vállalkozási szerződés utóellenőrzése alapján a Közreműködő Szervezet nem támogató tartalmú jogi állásfoglalást és nyilatkozatot állított ki és szabálytalansági gyanúbejelentéssel élt. A Pénzügyminisztérium RFP Jogi és Felülvizsgálati Főosztálya a szabálytalansági eljárást rendelt el 2020. augusztus 17. napján és a Közbeszerzési Döntőbizottság jogorvoslati eljárását kezdeményezte. A jogorvoslati eljárás kezdő időpontja 2020. szeptember 15.

- 1.3. Megrendelő 2020. július 9. napján 98/2020. (VII. 9.) K.t. határozatában döntött a műszaki ellenőr által szükségesnek tartott pótmunkák fedezetének biztosításáról 62.363.664,- Ft + ÁFA összegben. A döntés alapján a Felek a Vállalkozási szerződés 2. sz. – vállalkozói díjat érintő módosítását – 2020. augusztus 24. napján írták alá.
- 1.4. Megrendelő 2020. szeptember 24. napján 189/2020. (IX. 24.) K.t. határozatában és 2020. október 8. napján/2020. (X. 8.) K.t. határozatában döntött a feltételezett jogsértés annulálása érdekében szükséges intézkedések megtételéről, így Felek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 141.§ (6) bekezdése, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:191. § (1) bekezdése és a hivatkozott K.t. határozat alapján a vállalkozási szerződés jelen, 3. sz. módosítását kötik.

2. Felek a Vállalkozási szerződést az alábbiak szerint módosítják:

A VI. Teljesítési határidő 1. pontja:

„Jelen szerződés Vállalkozó általi végső teljesítési határideje a szerződés hatályba lépésétől számított 26 hónap. Felek rögzítik, hogy a fenti véghatáridő un. szigorú (fix) határidő, melynek Vállalkozó általi elmulasztása a Megrendelő érdekmulását minden további intézkedés és ok nélkül, önmagában megalapozza.”

jelen módosítást követően:

„Jelen szerződés Vállalkozó általi végső teljesítési határideje a szerződés hatályba lépésétől számított 14 hónap. Felek rögzítik, hogy a fenti véghatáridő un. szigorú (fix) határidő, melynek Vállalkozó általi elmulasztása a Megrendelő érdekmulását minden további intézkedés és ok nélkül, önmagában megalapozza.”

A III. Vállalkozói díj és annak megfizetése 2. pont a szerződésben:

„Vállalkozó a szerződés teljesítéséért vállalkozói díjra jogosult, melynek mértéke:

Vállalkozói díj nettó 357.914.947,- Ft + ÁFA

Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozói díj átalánydíj, amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján a közbeszerzési dokumentumok szerinti megvalósítási feladat tekintetében további fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve a késedelmi kamatot.”

jelen módosítást követően:

„Vállalkozó a szerződés teljesítéséért vállalkozói díjra jogosult, melynek mértéke:

Vállalkozói díj nettó 295.551.283,- Ft + ÁFA

Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozói díj átalánydíj, amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján a közbeszerzési dokumentumok szerinti megvalósítási feladat tekintetében további fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve a késedelmi kamatot.”

3. Felek kijelentik, hogy a Vállalkozó által 2019. december 16. napján tett akadályközlés alapján az akadályoztatás annak kezdő időpontjától folyamatosan, jelenleg is fennáll.
4. A szerződés jelen módosítással nem érintett pontjai változatlanul érvényesek.

Kelt.: Orosháza, 2020. október 12.

Orosháza Város Önkormányzata
képv.: Dávid Zoltán polgármester
Megrendelő

Maxicargó Kft.
képv.: Dudás Zsolt Antal ügyvezető
Vállalkozó

Mellékletek:

1. 189/2020. (IX. 24.) Képviselő-testületi határozat
2./2020. (X. 8.) Képviselő-testületi határozat

MEGÁLLAPODÁS VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MEGSZÜNTETÉSÉRŐL

Amely létrejött egyrészről

Orosháza Város Önkormányzata (Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 725514, Székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószám: 15725510-2-04, statisztikai számjel: 15725510-8411-321-04, Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 735111, képviseli: Dávid Zoltán polgármester) mint megrendelő (a továbbiakban: megrendelő),

másrészről a

MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 85., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-325500, adószám: 23935415-2-41, képviseli: Dudás Zsolt Antal ügyvezető) mint vállalkozó (a továbbiakban: vállalkozó);

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett.

I. ELŐZMÉNYEK

1.) Felek egyezően rögzítik, hogy közöttük vállalkozási szerződés jött létre Orosházán 2019.01.29. napján a „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeképpen (a továbbiakban: alapszerződés).

2.) Felek egyezően rögzítik, hogy a kivitelezés folyamán vállalkozó 2019.12.16. napján kérte megrendelőtől a fenti vállalkozási szerződés tárgyát nem képező, azonban a fenti munkaterületen a későbbiekben beszerelésre kerülő (a vállalkozási szerződés tárgyát képező munkafolyamatokra épülő) mozirendszer és bowlingpálya (a továbbiakban: eszközberuházás) kivitelezőivel történő egyeztetést, az egyeztetés megvalósulásáig pedig akadályt közölt a szerződés VI/9 pontja alapján. A kivitelezés időszakában pótmunkák elvégzése vált szükségessé, amelyet vállalkozó azok felmerülését követően bejelentett megrendelő részére. Felek egyezően rögzítik, hogy az egyeztetések útján nyerhető többletinformációk megadásáig, illetve a pótmunkák elvégzéséig az alapszerződés szerinti kivitelezés jelentős hányada nem volt folytatható.

3.) Felek egyezően rögzítik, hogy megrendelő a COVID-19 járvány kapcsán kihirdetett veszélyhelyzetre (40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet) hivatkozással a 8/2020. (III.17.) sz. polgármesteri határozatban döntött a 2. pont szerinti pótmunkákra vonatkozó döntés elhalasztásáról, amely alapján akadályközléssel élt. Vállalkozó 2020. március 24. napján ugyancsak akadályközléssel élt a pótmunkák tárgyában történő megrendelői döntés elhalasztására, továbbá a járvány okozta nehézségekre hivatkozással.

4.) A 2. és 3. pontban hivatkozott akadályok alapján felek az 1. sz. szerződésmódosításban a kivitelezési határidőt a szerződés hatályba lépésétől viszonyított 14 hónapról 26 hónapra meghosszabbították.

5.) A 2020.08.24. napján kelt 2. sz. szerződésmódosításban megrendelő megrendelte a 2. pont szerinti pótmunkákat, amely alapján a vállalkozói díj 295.551.283,- Ft + Áfa vállalkozói díjról 357.914.947,- Ft + Áfa összegre módosult. A szerződésmódosítást megelőzően készült műszaki ellenőri véleményben a műszaki ellenőr leigazolta, hogy a pótmunkák előre nem látható, a kivitelezés folyamán (tehát a vállalkozási szerződés megkötéséhez képest utólag) keletkezett megrendelői igényeknek minősülnek.

6.) Felek egyezően rögzítik, hogy megrendelő 2020.08.06. napján értesült arról, hogy az alapszerződés 1. sz. módosítása kapcsán a Közreműködő Szervezet nem támogató tartalmú jogi állásfoglalást adott ki, amely alapján megrendelő ellen szabálytalansági eljárás, majd a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága Jogi és Felülvizsgálati Főosztály (1139 Budapest, Váci út 81-83) hivatalbóli kezdeményező által a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt közbeszerzési jogorvoslati eljárás indult, amely jogorvoslati eljárás jelenleg is folyamatban van D.390/2020 ügyszám alatt. Ezen eljárásokat megelőzően a Közbeszerzési Hatóság előtt T-00877/2020 ügyszám alatt szerződés módosításának és teljesítésének ellenőrzésére irányuló eljárás indult.

7.) Bár a 6. pontban meghatározott hatósági eljárásokban megrendelő felelősségét nem állapították meg a jelen megállapodás aláírásáig, a megrendelő a feltételezett szabálytalanság orvoslása érdekében a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú támogatási szerződésben (a továbbiakban: támogatási szerződés) foglaltak teljesítése és a még el nem végzett pótmunkák tárgyában történő új közbeszerzési eljárás lefolytatás céljából egyeztetést kezdeményezett vállalkozóval, amely alapján az alapszerződés 3. sz. módosításával a 2020. április 9. napján kötött 1. sz. módosítást és a 2020. augusztus 24. napján kötött 2. sz. módosítást érintett rendelkezéseit az alapszerződés rendelkezéseire visszamódosították.

II. VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MEGSZŰNTETÉSE

8.) Figyelemmel arra, hogy a 2. pont szerinti eszközberuházásra vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása is szükséges lenne az alapszerződés teljesítéséhez, amelyekre vonatkozó közbeszerzési eljárások még nem indultak meg és azok lefolytatása, valamint az az alapján kötendő szerződések teljesítése hosszabb időt venne igénybe, felek az 1. pontban hivatkozott szerződést – a megrendelő kezdeményezésére – közös megegyezéssel a **Ptk. 6:212. § (1) bekezdés alapján megszüntetik az alapszerződés végteljesítésre vonatkozó rendelkezései figyelembe vételével.**

9.) Felek rögzítik, hogy Vállalkozónak nem kell átadnia a használatba vételi engedélyhez szükséges dokumentációt - kivéve a 10. pont szerinti megvalósulási dokumentációt -, továbbá az átadás időpontjában biztosított, hogy az 1. pont szerinti szerződés megszüntetése és a kivitelezési munka későbbi folytatása közötti időben az eddig elvégzett mű állaga ne romoljék.

10.) Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy legkésőbb 2020. október 15. napján 9:00 órai kezdettel megtartja az alapszerződés VII. fejezete szerinti (részleges) átadás-átvételi eljárást, ennek során a megvalósulási dokumentációt és a VII. fejezet szerinti iratokat átadja megrendelő részére.

11.) A (részleges) átadás-átvételi eljárás lezárásáig a Vállalkozó köteles a keletkezett hulladékot, továbbá a felvonulási épületeket és gépeit, felszereléseit teljes körűen elszállítani. Ennek megtörténte az átvétel feltétele és a vállalkozó érdeke.

III. ELSZÁMOLÁS

12.) Felek megállapodnak abban, hogy vállalkozó jogosult:

- a) az alapszerződés alapján elvégzett munkák anyagköltségére és munkadíjára;
- b) a megrendelt, de be nem épített anyagok anyagköltségére.

13.) Felek a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező részletes elszámolás alapján a 12. pont szerinti jogcímeken a vállalkozói díj összegét **nettó 56.324.398,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 71.531.985,- Ft** összegben határozzák meg, melynek összegéből levonásra kerül az előleg összegének még el nem számolt része. Ez alapján a vállalkozó részére járó, a megrendelő által meg ki nem fizetett vállalkozói díj összege 20.858.243,- Ft + ÁFA.

14.) Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a 13. pont szerinti vállalkozói díjat a 10. pont szerinti átadás-átvételi eljárás lezárultát és a teljesítésigazolás kiállítását követően számla ellenében – a számla kézhez vételétől számított 30 napon belül - vállalkozó részére megfizeti.

Megrendelő kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy 2019. február 21. napján Vállalkozó által megfizetett 14.777.564,- Ft összegű előleg visszafizetési biztosítékot teljes összegben a 13. pont szerinti vállalkozói díj megfizetésével egyidejűleg visszafizeti.

A 12/b pont szerinti anyagokat vállalkozó köteles megrendelő birtokába adni a 10. pont szerint átadás-átvételi eljárás alkalmával, amelyek az átadással megrendelő tulajdonába kerülnek.

15.) Megrendelő tudomásul veszi, hogy a 13. pont szerinti díjfizetési kötelezettség abban az esetben is terheli, amennyiben a támogatási szerződésben rögzített támogatást részben vagy egészben nem kapná meg, vagy a már kifizetett támogatás részben vagy egészben visszavonásra kerülne.

16.) Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a szerződés mellékletét képező elszámolás utóellenőrzését Megrendelő független igazságügyi szakértő bevonásával végzi el. A Felek megállapodnak abban, hogy az igazságügyi szakértő szakvéleménye alapján megállapított vállalkozói díj elszámolási kötelezettségüknek a szakvélemény mindkét fél általi kézhez vételétől számított 30 napon belül eleget tesznek.

17.) Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás teljesítése esetén egymással szemben további követelésük nincs, ide nem értve az igazságügyi szakértő szakvéleményén alapuló, valamint a jótálláson, kellékszavatosságon alapuló igényeket. A jelen megállapodás megszegése esetén vállalkozó kizárólag a 13. pont szerinti vállalkozói díjat, a 14. pont szerinti előleg visszafizetési biztosítékot, valamint az igazságügyi szakértő által megállapított összeget követelheti megrendelőtől, míg megrendelő kizárólag a 12/b pont szerinti anyagátadás és az igazságügyi szakértő által megállapított összeg követelésére jogosult.

18.) Felek megállapodnak abban, hogy vállalkozó arányos, az elvégzett munka értékének (nettó 205.308.016,- Ft) 5%-a mértékű jótállási biztosíték nyújtására köteles.

19.) Felek rögzítik, hogy a megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az elszámolás tekintetében az alapszerződés rendelkezései az irányadóak, így különösen: teljesítésigazolás, jótállási biztosíték nyújtása, számla benyújtása, kifizetése, késedelem, jótállás, előleg visszafizetési biztosíték stb.

20.) Felek a jelen megállapodásban foglalt összegeket egyezség (Ptk. 6:27. §) alapján határozták meg, így felek esetleges tévedése ezen összegekre nincs kihatással.

Melléletek

1. sz. melléklet (részletes elszámolás) – 1- 49. tábla

Orosháza, 2020. október 12.

Orosháza Város Önkormányzata
megrendelő képviselőjében:

MAXICARGÓ Kft.
vállalkozó képviselőjében:

Dávid Zoltán
polgármester

Dudás Zsolt Antal
ügyvezető

Ellenjegyzem:

MEGÁLLAPODÁS PÓTMUNKA ELSZÁMOLÁSRÓL

Amely létrejött egyrészről

Orosháza Város Önkormányzata (Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 725514, Székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószám: 15725510-2-04, statisztikai számjel: 15725510-8411-321-04, Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 735111, képviseli: Dávid Zoltán polgármester) mint megrendelő (a továbbiakban: megrendelő),

másrészről a

MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 85., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-325500, adószám: 23935415-2-41, képviseli: Dudás Zsolt Antal ügyvezető) mint vállalkozó (a továbbiakban: vállalkozó);

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett.

I. ELŐZMÉNYEK

1.) Felek egyezően rögzítik, hogy közöttük vállalkozási szerződés jött létre Orosházán 2019.01.29. napján a „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeképpen (a továbbiakban: alapszerződés).

2.) Felek egyezően rögzítik, hogy a kivitelezés folyamán pótmunkák elvégzése vált szükségessé, amelyet vállalkozó folyamatosan bejelentett megrendelő részére. Megrendelő a COVID-19 járvány kapcsán kihirdetett veszélyhelyzetre (40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet) hivatkozással a 8/2020 (III.17.) sz. polgármesteri határozatban döntött a pótmunkákra vonatkozó döntés elhalasztásáról, amely alapján akadályközléssel élt. Vállalkozó 2020. március 24. napján ugyancsak akadályközléssel élt a pótmunkák tárgyában történő megrendelői döntés elhalasztására, továbbá a járvány okozta nehézségekre hivatkozással.

3.) A 2. pontban hivatkozott akadályok alapján felek az 1. sz. szerződésmódosításban a kivitelezési határidőt a szerződés hatályba lépésétől viszonyított 14 hónapról 26 hónapra meghosszabbították.

4.) A 2020.08.24. napján kelt 2. sz. szerződésmódosításban megrendelő megrendelte a 2. pont szerinti pótmunkákat, amely alapján a vállalkozói díj 295.551.283,- Ft + Áfa vállalkozói díjról 357.914.947,- Ft + Áfa összegre módosult. A szerződésmódosítást megelőzően készült műszaki ellenőri véleményben a műszaki ellenőr leigazolta, hogy a pótmunkák előre nem látható, a kivitelezés folyamán (tehát a vállalkozási szerződés megkötéséhez képest utólag) keletkezett megrendelői igényeknek minősülnek.

5.) Felek egyezően rögzítik, hogy megrendelő 2020.08.06. napján értesült arról, hogy az alapszerződés 1. sz. módosítása kapcsán a Közreműködő Szervezet nem támogató tartalmú jogi állásfoglalást adott ki, amely alapján megrendelő ellen szabálytalansági eljárás, majd a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága Jogi és Felülvizsgálati Főosztály (1139 Budapest, Váci út 81-83) hivatalbéli kezdeményező által a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt közbeszerzési jogorvoslati eljárás indult, amely

jogorvoslati eljárás jelenleg is folyamatban van D.390/2020 ügyszám alatt. Ezen eljárásokat megelőzően a Közbeszerzési Hatóság előtt T-00877/2020 ügyszám alatti szerződés módosításának és teljesítésének ellenőrzésére irányuló eljárás indult.

6.) Bár a 5. pontban meghatározott hatósági eljárásokban megrendelő felelősségét nem állapították meg a jelen megállapodás aláírásáig, a megrendelő a feltételezett szabálytalanság orvoslása érdekében, a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú támogatási szerződésben (a továbbiakban: támogatási szerződés) foglaltak teljesítése és a még el nem végzett pótmunkák tárgyában történő új közbeszerzési eljárás lefolytatása céljából egyeztetést kezdeményezett vállalkozóval, amely alapján az alapszerződés 3. sz. módosításával a 2020. április 9. napján kötött 1. sz. módosítást és a 2020. augusztus 24. napján kötött 2. sz. módosítás érintett rendelkezéseit az alapszerződés rendelkezéseire visszamódosították és az alapszerződést közös megegyezéssel megszüntették.

7.) Felek rögzítik, hogy az alapszerződés 2. sz. módosítása alapján a pótmunkák kivitelezése megkezdődött, így a polgári jog szabályai alapján az egymás közötti elszámolás tárgyában az alábbi megállapodást kötik:

II. ELSZÁMOLÁS

8.) Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy legkésőbb 2020. október 15. napján 9:00 órai kezdettel megtartja a pótmunkák vonatkozásában a (részleges) átadás-átvételi eljárást, ennek során a megvalósulási dokumentációt átadja megrendelő részére.

9.) Felek megállapodnak abban, hogy vállalkozó jogosult:

- a) a 2. sz. szerződésmódosítás alapján elvégzett pótmunkák anyagköltségére és munkadíjára;
- b) a 2. sz. szerződésmódosítás alapján megrendelt, de be nem épített anyagok anyagköltségére.

10.) Felek a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező részletes elszámolás alapján a 9. pont szerinti jogcímenek a vállalkozó részére járó vállalkozói díjat 44.353.280,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 56.328.666,- Ft összegben határozzák meg.

11.) Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a 10. pont szerinti vállalkozói díjat 8. pont szerinti átadás-átvételi eljárás lezárultát és a teljesítésigazolás kiállítását követően számla ellenében – a számla kézhez vételétől számított 30 napon belül a vállalkozó részére megfizeti.

A 9/b pont szerinti anyagokat vállalkozó köteles megrendelő birtokába adni a 8. pont szerint átadás-átvételi eljárás alkalmával, amelyek az átadással megrendelő tulajdonába kerülnek.

12.) Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a szerződés mellékletét képező elszámolás utóellenőrzését megrendelő független igazságügyi szakértő bevonásával végzi el. A Felek megállapodnak abban, hogy az igazságügyi szakértő szakvéleménye alapján vállalkozói díj elszámolási kötelezettségüknek a szakvélemény mindkét fél általi kézhez vételétől számított 30 napon belül eleget tesznek.

13.) Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozó az elvégzett pótmunkákra az alapszerződésnek megfelelő tartalommal jótállást vállal, de jótállási biztosítékot nem nyújt.

14.) Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás teljesítése esetén egymással szemben további követelésük nincs, ide nem értve az igazságügyi szakértő szakvéleményén

alapuló, valamint a jótálláson, kellékszavatosságon alapuló igényeket. A jelen megállapodás megszegése esetén vállalkozó kizárólag a 10. pont szerinti vállalkozói díjat, valamint az igazságügyi szakértő által megállapított összeget követelheti megrendelőtől, míg megrendelő kizárólag a 9/b pont szerinti anyagátadás és az igazságügyi szakértő által megállapított összeg követelésére jogosult.

15.) Felek a jelen megállapodásban foglalt összegeket egyezség (Ptk. 6:27. §) alapján határozták meg, így felek esetleges tévedése ezen összegekre nincs kihatással.

Mellékletek

1. sz. melléklet (részletes elszámolás)

Orosháza, 2020. október 12.

Orosháza Város Önkormányzata
megrendelő képviselőjében:

MAXICARGÓ Kft.
vállalkozó képviselőjében:

Dávid Zoltán
polgármester

Dudás Zsolt Antal
ügyvezető

Ellenjegyzem:

Előterjesztés

2.)

Tárgy: Felhatalmazás közbeszerzési feladat ellátására vonatkozó szerződéskötésre.

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 99/2020. (VII. 9.) K.t. határozatában döntött az Orosháza, Gyopárosi út 3. sz. alatti ingatlanon az erősáramú hálózat kiépítése I-II. ütem megvalósításáról.

A Pénzügyi Bizottság 2020. augusztus 26-i ülésén 86/2020. (VIII. 26.) határozatában a képviselő-testületi döntés alapján az Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervét módosította. Ennek megfelelően az erősáramú hálózat kiépítése I-II. ütemre vonatkozóan kettő darab közbeszerzési eljárás kerül lefolytatásra a Kbt. 112. §-a alapján.

Az Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata 18. § (5) bekezdése alapján alapján – figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 11. § h) pontjában foglaltakra – a JT Infotéka Kft-t (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fsz. 1.) kértük fel ajánlattételre.

A JT Infotéka Kft. a szerződés-tervezet egyeztetése során jelezte, hogy a korábbi gyakorlatát kívánja követni, azaz a megbízotti felelősség korlátozásra kerül, a szerződéstervezet következő rendelkezései szerint:

„6.5. Felek rögzítik, hogy Megbízott rendelkezik a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről c. jogszabály szerinti, előírásainak megfelelő közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítással - amelyben az eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók név szerint megjelölésre kerültek - és azt a megbízási szerződés teljes időtartama alatt fenntartja. A biztosítási kötvények a szerződés 1. sz. mellékletét képezik. A Felek továbbá a Ptk. 6:143. §-ában foglaltakra is tekintettel rögzítik, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység körében okozott kárért a szaktanácsadót, ill. a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 19. § (1), 21. § (11) (12) (13) bekezdése, a Ptk. és a 2012. évi I. törvény (Mt.) rendelkezései alapján a Megbízottat terhelő kártérítési felelősség elsődlegesen arra a kárra terjed ki, illetve a kár felső összeghatára az az összeg, amelyre vonatkozóan a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (FAKSZ) tevékenységre vonatkozó, a szerződéshez csatolt kötvényekkel igazolt közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítás fedezetet nyújt. Fedezet nyújtásán a Felek azt értik, hogy az adott kárt a biztosító ténylegesen megtéríti.

6.6. Felek rögzítik, hogy a Megbízott, ill. ennek keretében a szaktanácsadó felelőssége bármely jelen szerződéshez kapcsolódó károkozás miatt (ide nem értve a szándékosságot) maximum a 6.5. pont szerint a biztosító által megtérített összegig, ennek hiányában maximum a bruttó megbízási díj összegéig áll fenn, vagyis a Megbízottat a szerződésszegésért való felelősség a bruttó megbízási díj összegéig terheli. Felek az ezt meghaladó, jelen szerződés megbízási teljesítéséből fakadó anyagi felelősséget kizárják. Felek kijelentik, hogy a Megbízott jelen szerződésben írt díjazása a Megbízott jelen szerződésben rögzített felelősség korlátozásával arányos. A pályázati támogatásból való megvalósulásra tekintettel – illetve arra a tényre, hogy Megbízott tevékenysége a teljes támogatás szabályos felhasználására kihathat - a felelősség fentiek szerinti korlátozása nélkül a Megbízott csak jelentősen nagyobb díj mellett tudná elvállalni a teljesítést, amelyre Megbízó nem rendelkezik fedezettel. A szerződéses cél elérése érdekében Felek egyedi feltételként kifejezetten megállapodnak a 6.5. és 6.6. pontban rögzítettek szerint.”

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a következő szabályozást tartalmazza:

“19. § (1) A névjegyzékbe vétel feltétele, hogy a kérelmező természetes személy vagy a munkáltatója rendelkezzen olyan felelősségbiztosítási szerződéssel, amely az alábbi követelményeknek megfelel:

a) legalább évi ötven millió forint és káreseményenként legalább huszonöt millió forint összeghatárig fedezetet biztosít a kérelmező felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenysége körében okozott károkra,

b) a felelősségbiztosításon a kérelmező természetes személynek név szerint, biztosítottként kell szerepelnie,

c) a felelősségbiztosításnak ki kell terjednie a Közbeszerzési Döntőbizottság és a bíróság által kiszabott olyan bírságokra, valamint a támogatásból megvalósuló közbeszerzések kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, vagy bíróság jogerős határozatában megállapított jogsértés miatt az ajánlatkérőt a támogatás vagy annak egy része elvesztésével ért kár megtérítésére, amelyért a szaktanácsadó felel.”

„21. § (13) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért – ha más jogszabály a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jogviszonyát, illetve a foglalkoztatási jogviszonya körében okozott kárért való felelősséget eltérően nem szabályozza – a Ptk. szabályai szerint felel.”

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény releváns rendelkezései a következők:

„6:143. § [A kártérítés mértéke]

(1) Kártérítés címén meg kell téríteni a szolgáltatás tárgyában keletkezett kárt.

(2) A szerződésszegés következményeként a jogosult vagyonaiban keletkezett egyéb károkat és az elmaradt vagyoni előnyt olyan mértékben kell megtéríteni, amilyen mértékben a jogosult bizonyítja, hogy a kár, mint a szerződésszegés lehetséges következménye a szerződés megkötésének időpontjában előre látható volt.

(3) Szándékos szerződésszegés esetén a jogosult teljes kárát meg kell téríteni.”

„6:152. § [A szerződésszegés jogkövetkezményeinek korlátozása és kizárása]

A szándékosan okozott, továbbá emberi életet, testi épséget vagy egészséget megkárosító szerződésszegésért való felelősséget korlátozó vagy kizáró szerződési kikötés semmis.”

„6:540. § [Felelősség az alkalmazott és a jogi személy tagja károkozásáért]

Ha az alkalmazott a foglalkoztatására irányuló jogviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt okoz, a károsulttal szemben a munkáltató a felelős.”

A Ptk. szerint a szerződésszegéssel okozott károk megtérítésével kapcsolatos felelősség nem függ a felróhatóságtól/vétkességtől, a felelősség alól a károkozó csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést

- ellenőrzési körén kívül eső,
- a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és
- nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

A jogszabályi környezetet áttekintve megállapítható, hogy a szerződésszegésért való felelősség korlátozása – a Ptk. 6:152. §-ban foglaltak kivételével - nem jogszabálysértő, ugyanakkor a megbízó részére jelentős kockázattal jár, melynek vállalására a polgármester önállóan nem jogosult.

A tárgyban már kialakult gyakorlat alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslat szerinti döntés meghozatalára.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy az „Erősáramú hálózat kiépítése I-II. ütem” projektek esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a JT Infotéka Kft. (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fszt. 1.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:
„6.5. Felek rögzítik, hogy Megbízott rendelkezik a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről c. jogszabály szerinti, előírásainak megfelelő közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítással - amelyben az eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók név szerint megjelölésre kerültek - és azt a megbízási szerződés teljes időtartama alatt fenntartja. A biztosítási kötvények a szerződés 1. sz. mellékletét képezik. A Felek továbbá a Ptk. 6:143. §-ában foglaltakra is tekintettel rögzítik, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység körében okozott kárért a szaktanácsadót, ill. a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 19. § (1), 21. § (11) (12) (13) bekezdése, a Ptk. és a 2012. évi I. törvény (Mt.) rendelkezései alapján a Megbízottat terhelő kártérítési felelősség elsődlegesen arra a kárra terjed ki, illetve a kár felső összeghatára az az összeg, amelyre vonatkozóan a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (FAKSZ) tevékenységre vonatkozó, a szerződéshez csatolt kötvényekkel igazolt közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítás fedezetet nyújt. Fedezet nyújtásán a Felek azt értik, hogy az adott kárt a biztosító ténylegesen megtéríti.
6.6. Felek rögzítik, hogy a Megbízott, ill. ennek keretében a szaktanácsadó felelőssége bármely jelen szerződéshez kapcsolódó károkozás miatt (ide nem értve a szándékosságot) maximum a 6.5. pont szerint a biztosító által megtérített összegig, ennek hiányában maximum a bruttó megbízási díj összegéig áll fenn, vagyis a Megbízottat a szerződésszegésért való felelősség a bruttó megbízási díj összegéig terheli. Felek az ezt meghaladó, jelen szerződés megbízotti teljesítéséből fakadó anyagi felelősséget kizárják. Felek kijelentik, hogy a Megbízott jelen szerződésben írt díjazása a Megbízott jelen szerződésben rögzített felelősség korlátozásával arányos. A pályázati támogatásból való megvalósulásra tekintettel – illetve arra a tényre, hogy Megbízott tevékenysége a teljes támogatás szabályos felhasználására kihathat - a felelősség fentiek szerinti korlátozása nélkül a Megbízott csak jelentősen nagyobb díj mellett tudná elvállalni a teljesítést, amelyre Megbízó nem rendelkezik fedezettel. A szerződéses cél elérése érdekében Felek egyedi feltételként kifejezetten megállapodnak a 6.5. és 6.6. pontban rögzítettek szerint.”
2. felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírására az 1. pontban megjelölt projektek vonatkozásában.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízási szerződés aláírásáért.
Határidő: 2020. október 20.

Orosháza, 2020. október 9.


Dávid Zoltán
polgármester

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére

Tárgy: Az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium területén megvalósuló kondicionáló park építéséhez támogatás nyújtása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egészség megőrzésének egyik legfontosabb eszköze a mindennapos sportolás, melyet leginkább a könnyen hozzáférhető és ingyenesen igénybevehető létesítményekkel lehet vonzóvá tenni.

Az elmúlt években egyre nagyobb teret nyer a szabadidős sportban az úgynevezett „street – workout”, azaz a szabadtéren felállított testedző eszközök, parkok – „sportparkok” – használata nem csak a szabadidősportban, hanem az iskolai testnevelésben is.

A Békéscsabai Tankerületi Központ azzal a kérelemmel fordult Orosháza Város Önkormányzatához, hogy az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium területén egy szabadtéri kondicionáló park felépítését az Önkormányzat támogatni szíveskedjen. A kültéri kondicionáló park a kivitelezést követően a beruházó Békéscsabai Tankerületi Központ tulajdonába kerülne. Az Iskola tájékoztatást nyújtott arra vonatkozóan, a kondipálya az iskolában dolgozó sportegyesületek számára is rendelkezésre áll, és kiváló lehetőséget teremt a kondicionáló edzésekhez, mindamelllett hogy kiválóan szolgálja a mindennapos testnevelés programját is. Az Intézmény úgy véli, hogy ez egy jelentős beruházás, mely az igényeknek megfelelően tovább bővíthető.

Az Iskola azzal az ötlettel kereste meg a BESTRONG termékeket gyártó Katker 2005 Kft.-t (továbbiakban Kft.), hogy az Iskola területén egy referencia park épüljön. Mivel a Kft.-nek nincs ezen a területen referencia sportparkja, ezért részükről is támogathatónak találták az elképzelést. A sportpark területe 130 m², borítása gumilap, a kihelyezett kondieszközök száma 6 db.

A beruházás teljes költsége bruttó 6.253.998,-Ft, amelyből a Kft. kedvezmény formájában 33%-ot átvállalt. A költségek fennmaradó része így bruttó 4.190.179,-Ft. A Tankerület a Sportiskolák Országos Szövetsége által nyújtott bruttó 690.180,- Ft összegű támogatást erre a célra fordítaná és a különbözetre azaz bruttó 3.499.999,- Ft összegre kéri az Önkormányzat támogatását.

Az árajánlat és Bánki András tankerületi igazgató úr megkeresése az előterjesztés mellékletét képezi.

Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének 4. sz. melléklete Beruházási és felhalmozási kiadások 2020. évben induló beruházások, fejlesztések 28. során a fedezet rendelkezésre áll a kérelem támogatása esetén.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Tankerületi Központ kérelméről az alábbi határozati javaslat elfogadásával dönteni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének 4. sz. melléklete Beruházási és felhalmozási kiadások 2020. évben induló beruházások, fejlesztések 28. sor Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium kondipark sorának terhére támogatást nyújt az alábbiak szerint:

- a) Támogatott neve: Békéscsabai Tankerületi Központ,
- b) Támogatás célja: az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégiumban kültéri kondicionáló park sportpark beruházás megvalósítása,
- c) Támogatás összege: bruttó 3.499.999,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatás,
- d) Elszámolási határidő: 2021. március 31. napjáig való elszámolási – nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel.

2.) tulajdonosi hozzájárulását adja a Békéscsabai Tankerületi Központ részére ahhoz, hogy az Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium (5900 Orosháza, Táncsics M. u. 2-4.) intézmény területén szabadtéri kondicionáló parkot létesítsen, amely beruházás eredménye a Békéscsabai Tankerületi Központ tulajdonába kerül.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Bánki András tankerületi igazgató a beruházás megvalósításáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző Támogatási Megállapodás elkészítéséért
Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért, elszámolás ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. október 9.

Tisztelettel:


Bojtor István
alpolgármester



Békéscsabai Tankerületi Központ

Tárgy: J.

Orosháza Városi Önkormányzat

Dávid Zoltán
polgármester
részére

Ikt.sz.: TK/033/04867-1/2020

Ügyintéző: Andrédi Gábor

Tel.: 66/795-207

Tárgy: támogatás kérelem

Orosháza
Szabadság tér 4-6.
5900

Tisztelt Polgármester Úr!

A Békéscsabai Tankerületi Központ fenntartásában lévő Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium vonatkozásában kérjük polgármester urat, hogy támogassa az intézményt kültéri fitness eszközök tárgyú fejlesztésben.

A kivitelezővel 4.190.179 Ft értékű vállalkozási szerződést kötöttünk, melyből 690 180 Ft Sportiskolák Országos Szövetsége által nyújtott támogatásból, a különbözetre (3.499.999 Ft) szeretnénk támogatást igényelni polgármester úrtól.

Kérelmünk pozitív elbírálásában bízva,

Békéscsaba, 2020. október 5.

Tisztelettel



Bánki András
tankerületi igazgató

ÁRAJÁNLAT

Orosháza - Táncsics Gimnázium

Kondieszközök			
Középelemek	Egységár	Darabszám	ÁR
Egyenes húzódkódó	37 400 Ft	1	37 400 Ft
Hát- és hasizom erősítő	216 645 Ft	1	216 645 Ft
Kombinált húzódkódó	120 000 Ft	1	120 000 Ft
Oldalelemek	Egységár	Darabszám	ÁR
Medicin-céltábla	98 000 Ft	2	196 000 Ft
SW létra	149 000 Ft	1	149 000 Ft
Oszlopok	Egységár	Darabszám	ÁR
2525	65 000 Ft	6	390 000 Ft
Tájékoztató tábla			110 000 Ft
Kondieszköz összesen			1 219 045 Ft

ALÉPÍTMÉNY ÉS FELÉPÍTMÉNY TELEPÍTÉSIKÖLTSÉGEI

MUNKANEM	MÉRTÉK- EGYSÉG	MENNYISÉG	ANYAGÁR	MUNKADÍJ	ÖSSZESÍTETT ÁR
Humuszos termőréteg, termőföld leszedése, terítése gépi erővel, kiegészítő kézimunkával (átlag 30 cm mélyen).	m ³	37,8		6 420 Ft	242 876 Ft
Tükkorkészítés síkfelületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával.	m ²	135		145 Ft	18 575 Ft
Szegélykészítés a pálya körül, betongerendába rakva.	m	50,0	800 Ft	2 580 Ft	169 000 Ft
Pályatükrő tömörítése gépi erővel.	m ²	135		130 Ft	17 550 Ft
Lyukfúrás vagy kisméretű földkiemelés, oszlop vagy alaptest részére.	db	23		11 700 Ft	269 100 Ft
Zsaluzás készítése sáv-, talp-, lemez- vagy gerendaalap részére.	klt	-		52 000 Ft	52 000 Ft
Beton sáv-, talp-, lemez- vagy gerendaalakészítése "C25/30-XC2-24-F3" minőségű betonból.	db	23	19 700 Ft	14 800 Ft	793 500 Ft
Ágyazat készítése, bazalt zúalékból (0-22) kétszeres tömörítéssel, 90%-ra tömörítve.	m ³	29,7	6 030 Ft	7 355 Ft	387 535 Ft
Kiegészítő réteg készítése 2-4 zúzott kőből.	m ³	3,38	10 200 Ft	15 500 Ft	88 798 Ft
Kondieszközök összeszerelése.	klt	-		280 000 Ft	280 000 Ft
Ütéscsillapító gumilap burkolat, és lerakása. (KAT-GT1-60/15, HIC-2.1, Vörös)	m ²	135	6 554 Ft	2 000 Ft	1 154 790 Ft
Gumilap csapok. (16 db/m ²)	m ²	135	240 Ft		32 400 Ft
Tereprendezés a kondipark 1m-es körzetében.	klt	-	62 500 Ft		62 500 Ft
Alépitmény összesen					3 577 363.Ft
Szállítás (Debrecen-Orosháza)					128 000 Ft
ÖSSZESEN	Kondieszköz összesen				1 219 045 Ft
	Alépitmény összesen				3 577 363 Ft
	Szállítás				128 000 Ft
	Nettó				4 924 408 Ft
	Áfa				1 329 590 Ft
	BRUTTÓ (27% ÁFA-val)				6 253 998 Ft
Kedvezmény (33%) Bruttó					4 190 179 Ft

Az árajánlatban a telepítési árak csak tájékoztató jellegűek a pontos árat a helyszín bejárása után tudja

A TÁJÉKOZTATÓ TÁBLÁN AZ ALÁBBIKAT SZÜKSÉGES FELTŰNTETNI

- A kondipark rendje mindenki számára kötelező, aki annak területén tartózkodik!
- Minden igénybe vevő figyelmét felhívjuk a sportszerű, kulturált viselkedésre!
- A kondiparkot az igénybe vevők saját felelősségükre veszik igénybe, továbbá magukra nézve kötelező érvényűen elfogadják a vonatkozó tűz-, munka-, és balesetvédelmi előírásokat!
- Az eszközök használata előtt konzultáljon orvosával!
- A kondiparkot csak arra alkalmas időjárási körülmények között lehet használni, igénybevétele vihar és villám esetén szigorúan tilos!
- A kondiparkot 140cm-es testmagasságot meghaladó felhasználók használhatják!
- Az igénybe vevő a tudomására jutott vészhelyzetről köteles az üzemeltetőt, illetve a biztonsági szolgálatot haladéktalanul tájékoztatni!
- A kondipark eszközei csak rendeltetésszerűen – A mellékelt ábrák szerint – használhatók!
- A kondipark eszközeit rongálni tilos! Az eszköz sérülése esetén értesítse a forgalmazót és ne használja tovább a sérült eszközt!
A rongáló anyagi felelősséggel tartozik az okozott kárért!
- A kondipark eszközei megfelelnek az MSZ EN 16630:2015 számú szabványnak.

"KATKER 2005" KFT.
4027 Debrecen, Fűredi u. 49-51.
Adószám: 11556079-2-09
HBM Cgji: 09-09-045419

Károly János

2.5

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tárgy: Sportszervezetek 2020. évi támogatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetésről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletében 110.000 eFt-ot különített el a sportegyesületek támogatására. A kormányzat forrásteremtéssel kapcsolatban - a veszélyhelyzetre tekintettel - hozott rövid- és hosszútávú adórendeletei hatása miatt a 2020. évi költségvetés módosítása vált szükségessé. A Képviselő-testület ezen rendelkezések, valamint a gazdálkodási környezet okozta bizonytalanság kezelése érdekében 2020. május 12-én döntött az előirányzatok csökkentéséről. Megtörtént az önként vállalt feladatok csökkentése is, ezáltal a sporttámogatás összege 25.000 eFt összegre módosult.

A sportegyesületek jelezték, hogy a csökkentett támogatás veszélyezteti működésüket, ezért kérelemmel fordultak az Önkormányzat felé további támogatásért. A sportegyesületek támogatása akként valósulhat meg, amennyiben a támogatás céljából átcsoportosításra kerül 30.000 eFt összeg a 2020. évi költségvetés tartalékkerete terhére a 2020. évi költségvetés 2. tájékoztató tábla XII. Szabadidős- és sportszolgáltatások fejezet 4. sporttámogatás sorára.

A határozati javaslat elfogadása esetén van lehetősége a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának, hogy soron következő ülésén az egyesületek támogatásáról dönthessen.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a következő határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy a 2020. évi költségvetésben a tartalékkeret terhére 30.000 eFt kerül átcsoportosításra a 2. tájékoztató tábla XII. Szabadidős- és sportszolgáltatások fejezet 4. sporttámogatás sorára.
- 2.) felkéri a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát, hogy a soron következő ülésén a támogatások felosztásáról dönteni szíveskedjen.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester, Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző, Godár Andrea irodavezető, Lövei Ferenc Bizottsági elnök a feladatkörükbe tartozó intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. október 8.



Dávid Zoltán
polgármester