

6/2023.Kt.sz.

Orosházi Polgármesteri Hivatal, Központi Iktató	
Iktatásra került:	2023 MÁJ. 15
Szám:	JM Mell.: 229 db

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. április 27-én 9⁰⁰ órakor a Városháza Nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Oravecz Nóra alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Antal László, Németh Béla, Lövei Ferenc, Kovács Péter, Dr. Szabó Ervin, Fetser János, Raffai János, Bodóczi András, Papp Róbert és Gypjasné Béres Enikő képviselők

Távol voltak: Olasz Mónika képviselő, valamint Molnár Béla alpolgármester

Később érkezett: Tóth-Kása Sándor képviselő

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a Média képviselőit, és a meghívott vendégeket.

Megállapította, hogy 13 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy az ülésről Olasz Mónika képviselő és Molnár Béla társadalmi alpolgármester jelezte távolmaradását, illetve Tóth-Kása Sándor képviselő később csatlakozik.

Dávid Zoltán polgármester: A napirendi pontok vonatkozásában elmondta, hogy első napirendi pontnak felvette Bodóczi András képviselő Végzős osztályok faültetése című előterjesztését, második napirendi pont pedig az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítását.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy a kibővített napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Bodóczi András képviselő: Kérte, vegyék fel a kérdések napirendi pontot.

Dávid Zoltán polgármester: Felvették napirendi pontnak a kérdéseket. Szavazásra bocsátotta a napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2023. április 27-i nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Végzős osztályok faültetése**
Előadó: Bodóczy András képviselő
- 2.) **Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**
Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester
- 3.) **Orosháza Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2022. évi ellátásáról szóló beszámoló**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 4.) **A Kodolányi János Egyetem által használt ingatlan funkció kibővítéséről való döntés**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 5.) **Bírósági ülnökválasztás 2023.**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 6.) **A Humán Szolgáltató Központtal kötött ellátási szerződés módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 7.) **Beszámoló a 2022. évi közfoglalkoztatásról**
Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester
- 8.) **Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 9.) **Orosháza város jelképeiről, azok használatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 10.) **Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 11.) **Éves beszámoló az Orosházi Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 12.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 13.) **Döntés Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Hajléktalanok Átmeneti Szállása tekintetében a szolgáltatási nyilvántartásba bejegyzett férőhelyek számának csökkentéséről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 14.) **A települési önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

- 15.) **Orosháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező gépjárművekkel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester
- 16.) **Többletfedezet nyújtása a TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044 azonosítószámú pályázat kivitelezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás megindításához**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 17.) **Az Ady Endre utca 9. sz. alatti társasház felújításával kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 18.) **Interpellációk**
- 19.) **Távolmaradás minősítése**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Zárt ülés keretében:

- 1.) **Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. E/3. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Püspöki –Sinka Edit osztályvezető
- 2.) **Közérdekű lakásbérleti jogviszony méltányosságból történő hosszabbítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

1.) Végzős osztályok faültetése

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bojtor István alpolgármester: Nem akarta megsérteni Bodóczy András képviselőt, de ködszurkálásnak érezte az előterjesztését, ugyanis létrehoztak egy szuvenír szervezetet, ami teljesen független az Önkormányzattól (minden önkormányzati képviselő, minden egyes alkalomra meghívott, ezügyben nagy tolongás még nem volt). Több okból is úgy vélte, hogy nem kellene ebbe a kezdeményezésbe az önkormányzatoknak beavatkozni, azért, mert ha a Kerekasztalt veszik példának, ami mindenki kerekasztala, az összes fenntartói sokszínűséget figyelembe véve, az összes iskola, oktatási intézmény képviseli magát. Ott hoztak egy döntést, hogy magukénak érezzék a gyermekek a faültetést, jó szívvel emlékezzenek az idő folyamán ezekre a fákra, melyeket elültettek. Ahogyan képviselő úr is írta az előterjesztésében, a tavalyi évben úgy volt, hogy az osztályközösségek, minden egyes osztály ültetett fát. Az idei évben az ár miatt úgy változtatták meg, hogy egy évfolyam ültet egy fát, minden egyes végzős évfolyam. Egy fa ára 25.000,- Ft, attól függően, hogy milyen létszámú az adott évfolyam, gyermekenként körülbelül 3-400,- Ft-ot jelent. Az

önkormányzat abban segíti a folyamatot, hogy a Városüzem előkészíti a terepet, kiássza a gödröket, miután a gyerekek elültették a fákat, ezeket folyamatosan ápolja, karbantartja, ezáltal az önkormányzat is kiveszi a részét belőle.

Nem gondolta, hogy bele kellene nyúlni a szervezet kezdeményezésébe. A Tó utcai terület az, amely hosszú időn keresztül tudja biztosítani azt, hogy a fákat a gyermekek el tudják ültetni. Az idei évben már túl vannak ezen, ki is fizették az évfolyamok a fákat, megtörtént a faültetés márciusban. Gyermekeként nem gondolná, hogy egy évre nagy összeg lenne a 3-400,- Ft. Nem támogatja, hogy belenyúljanak a szervezet életébe, döntéseibe semmilyen szempontból. A honlapon meg lehet tekinteni az osztályok, kezdeményezők névsorát, amely minden ültetéskor elhangzik, ezáltal mindenki tudja, mely fához kell vissza találnia 20 év múlva.

(Tóth-Kása Sándor megérkezett, a teremben lévő képviselők száma 14 főre változott.)

Bodóczy András képviselő: Nem fogadta el Bojtor István alpolgármester választát, mert a mai világban, amikor nehéz helyzetben vannak a diákok, szülők, nem terhelné rájuk még a 300,- Ft-ot sem egy évben. Furcsállta a 25.000,- Ft-ot egy facsemetéért, ha a beszerzést kedvezményesen tudná az önkormányzat vállalni, vagy a kerekasztal – mivel ennek keretében lett a fa ültetés elindítva, ami jól is működött egy évig. Csodálkozott azon, miért nem folytatták. Hiányzik a zöldövezet, ha a fa ültetést osztályonként tudnák megtenni, kicsit hozzájárulnának ahhoz, hogy a város levegőjét tisztítsák és belátható időn belül nagyobb zöld övezetekkel tudnának a városban büszkélkedni.

Oravecz Nóra alpolgármester: A fásítás, zöldövezet folyamatában Benkő Ferenc vezérigazgatót lehet megkérdezni, hány fát ültetnek folyamatosan. Feltette a kérdést, hogy Bodóczy András képviselő megkérdezte-e a diákokat, az Oktatási Kerekasztalt? Jövőhéten ballagnak a gyermekei, ha a 300,- Ft-ot nézik, az körülbelül 2 db kifli ára, havonta szedik az osztálypénzt, amiből megoldották, ezáltal büszkék arra, hogy akár a zsebpénzükből, akár az osztálypénzből, de saját maguknak köszönhetik, a gyermekeknek ez jó érzés. Ahogyan Bojtor István alpolgármester is elmondta, ha 20 év múlva visszatérnek, gyermekeikkel, unokáikkal, akkor el tudják majd mondani, hogy közülük volt hozzá.

Dávid Zoltán polgármester: Alpolgármester úrhoz csatlakozván nem támogatta a határozati javaslatot.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot:

79/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Bodóczy András képviselő úr által írásban beterjesztett előterjesztésének határozati javaslatát, mely a végzős osztályok számára facsemeték vásárlását, valamint azok elültetésére alkalmas terület kijelölését tartalmazta – többségi igen szavazatok hiányában – elutasította.

2.) Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: Bizottsági ülésen alpolgármester asszony hosszasan beszélt arról, miért történik meg a váltás, a Kistérségi orvosi ügyelet feladatai kerülnek átadásra az OMSZ-nek. Az előző Képviselő-testületi ülésen szó volt róla, hiszen az volt az eredeti terv, hogy július 31-ig fogtak ezek az átadások országosan megtörténni.

Oravecz Nóra alpolgármester: 2024. január 1-től történt volna meg az átadás hivatalosan. Írtak egy levelet, ha átveszik, akkor áprilistól vegyék át. A Kistérség arról tudott előzetesen, hogy az időpont szeptember lesz. Április közepén bejelentkezett az OMSZ-nál, hogy a települési önkormányzatok megkapták azt a levelet, hogy május 1-től ezt átveszik tőlük, utána minden település ki lett értesítve, ezután kezdték meg az egyeztetéseket.

Raffai János képviselő: Januári időpontról áthozni május 1-re, ilyen gyorsan lebonyolítani mindent, embert próbáló feladat lesz. Furcsának találta, hogy ezt így jelenleg Magyarországon meg lehet tenni, hogy így módosítják az időpontokat, belekényszerítik a szereplőket egy ilyen gyors, kapkodó munkába. Megkérdezte, hogy mi lesz a lakosokkal? Hogyan fog ezután megtörténni a feladatellátás? Felhívta a figyelmet, hogy a közelmúltban az Országgyűlés Népjóléti Bizottsága tárgyalta a védőnők fenntartó váltását. Ezeknél valószínűleg az fog történni, hogy ezek is kikerülnek a városok kezéből, és odaadják a kórházaknak. Ezáltal megint az egészségügy átalakítása, centralizálás, ész nélküliség utolért mindenkit. Hogyan tervezik ezt lekommunikálni? Milyen sebességgel? Mikor értesülnek majd róla a helyi lakosok? Van már megoldás? Hogyan tovább május 1-től?

Oravecz Nóra alpolgármester: 2024. január 1. országos időpont, eddig akarta az egész országban átvenni az orvosi ügyeletet az OMSZ. Jelenleg Békés megye az, aki május 1. A kommunikációt, amit április 30-ig megtettek, azt már megtették, május 1-től a kommunikáció már nem lesz a felelősségük. Annyit tudnak segíteni a lakosságnak, hogy a 0668/411-200-as szám, amit évek óta hívnak, erre felrögzítenek egy hanganyagot, miszerint ez a szám már nem él, és a 1830-as számot kell majd tárcsázni. Fél éven keresztül remélhetőleg berögzül. A további kommunikáció és felelősség már nem a Kistérségé. Az átadásról folyamatosan gondoskodnak. Sikeresen elintézték, hogy az orvosok, ápolók a továbbiakban is munkalehetőséget kapjanak – velük szerződést is kötöttek – új emberek nem lesznek a rendszerben. Több háziorvos vállalja már az ügyeleti rendszert. Árpádhalom ugyanúgy

marad Orosházánál. Változás lesz, ami Csorvást és Gerendást érinti majd, akik Békéscsabához fognak tartozni. Segítenek a kommunikációban mind a Kistérség, mind az OMSZ, a kitelepülés vezetőségének, illetve az ott lakó embereknek. Garanciát kaptak arra, ha a két településről az emberek Orosházára érkeznek, az ellátást ugyanúgy meg fogják kapni. Az ellátásra érkezőknek a továbbiakban a Kórház főbejáratánál kell majd bemenni, ott el tudják mondani a problémájukat, és irányítják őket akár az ügyeletre, sürgősségre. A 1830 központi telefonszám Békéscsabán, ha felhívják, látják ki hol lakik, elmondják a problémáikat, és el tudják dönteni, hogy orvosi ügyeletes kocsit küldjenek, akár az OMSZ, illetve melyik településre induljon a beteg az ellátásra. Amennyiben kérés merülne fel, azt egyeztetik az OMSZ felé közvetíteni.

Bodóczy András képviselő: Véleménye szerint felelőtlen kijelentés, hogy a Képviselő-testületnek nincs tovább felelőssége.

Oravecz Nóra alpolgármester: Megkérdezte, mint társulás elnökének, akitől törvényileg elvették ezt a feladatot május 1-től, nem szervezheti meg az orvosi ügyeletet, megvenni az orvosi eszközöket, nem lesz felelőssége a betegek ellátása – orvosi ügyelet intézése miatt, onnantól kezdve milyen felelőssége lesz a továbbiakban? Elmondták a térség polgármesterei is, hogy ha bármilyen panasz érkezik, hozzájuk fog befutni, amit tudnak az OMSZ felé közvetíteni – kéréseket. Felelőssége május 1-től az orvosi ügyelettel, betegellátással kapcsolatban nem lesz.

Bodóczy András képviselő: Nem Oravecz Nóra alpolgármester asszony felelősségét vitatta, hanem a Képviselő-testületét. Jogilag teljes mértékben igaza van. A Képviselő-testületnek valamilyen szinten felelősséget kell vállalnia, mert a választópolgárok, a város polgárai is benne vannak ebben a zavarodott helyzetben.

Dávid Zoltán polgármester: Az Orosházi Élet újságban egy teljes oldal foglalkozik ezzel a témával. Az Önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy az információ, ami központilag kötelező és végrehajtandó, minél hamarabb és minél pontosabban eljussanak a lakossághoz.

Fetser János képviselő: Egy jól működő rendszer változik majd meg, mert ebben a városban jól működött az ügyeleti rendszer hosszú évtizedek óta. Egyetértés volt a Társulás minden településével, pályáztak, működött. Ezt a működő rendszert a maffia kormány szétveri. Mindenféle kommunikáció nélkül azt lehet mondani, hogy ahol kiépítették a rendszert, fennakadások és problémák vannak és lesznek is. A bajt tetőzi, hogy Orosháza Város Önkormányzata olyan helyzetbe került, hogy az Orosházi Kórház és az egészségügyi ellátás tragikus állapotban van. Időpontot sem lehet már kérni szakrendelésekre, azt mondják, hogy majd júliusban telefonáljanak, akkor adnak időpontot, gyógyszert nem akarják kiírni a betegnek. Osztályok szűnnek meg, kéztöréssel Békéscsabára kell mentővel átvinni a beteget, esetlegesen a hozzátartozó viszi át. Látszik, hogy épül le a rendszer. Sajnálatos, hogy a nagyfokú orvosi béremelés sem oldotta meg az egészségügy problémáját. Orvoshiány van az egész országban, sajnos Orosházán is. Nem véletlenül szűnnek meg az osztályok, nem ideiglenesen, mert az mese. Kíváncsi, ha a szemész orvos nyugdíjba megy, hogyan fogják tudni pótolni. A Képviselő-testület nem tud semmit tenni, hiszen ez szakpolitikai kérdés. Sokakban felmerült a kérdés, hogy egy rendőrmiszter hogyan hozhat ilyen döntést. Az egész Kistérségnek fájó pont, hogy egy jól működő rendszert vernek szét. Bizottsági ülésen sem szavazta meg, most sem fogja.

Oravecz Nóra alpolgármester: Megköszönte Fetser Jánosnak az elismerő szavakat. Úgy gondolták, hogy példaértékű, jól működő rendszer volt. Annyiban tudtak segíteni, hogy a

Társulási Tanács a hétfői napon úgy döntött, hogy minden, ami tulajdonban lévő eszköz volt – betegség, gyógyszer, defibrillátor, EKG -, mindent ingyenesen átadtak az OMSZ-nak. Ezek értéke 0,- Ft volt, mert nem új készülékek voltak. Leltárilag úgy adja majd át az ügyeletet, hogy ami ott található, a továbbiakban is ott lesz. Társulásilag ennyit tudtak még biztosítani. A Jeep és a Suzuki autó megmarad, ahogyan május 1-én visszaveszik az orvosi ügyeletről, az Orosházi Kistérség Gyermekjóléti és Családsegítőnek fogják átadni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

80/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodását a határozat mellékletének megfelelő tartalommal elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a Társulási Megállapodás aláírásáért,
Godár Andrea irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért.

Határidő: értelem szerint

Melléklet

OROSHÁZI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSÁNAK TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

(A 14/2023. (IV.25.) TT. számú határozat alapján 2023. május 1. napjától hatályos egységes szerkezetbe foglalt szöveg.)

Az Orosházi Kistérség Önkormányzatai – a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. § -a, valamint a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tft) alapján – abból a célból, hogy a kistérség lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben jussanak hozzá, és az önkormányzatok e megállapodás keretében történő együttműködéssel minél teljesebben, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával biztosítsák a mind magasabb szintű ellátást és szolgáltatást, testületeik döntése alapján társulási megállapodást kötnek.

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A kistérséghez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei többcélú kistérségi társulást hoznak létre (a továbbiakban: Társulás) a kistérség területének összehangolt

fejlesztésére (különösen: fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítésére, megvalósítására); térségi közszolgáltatások biztosítására, fejlesztésére, szervezésére, intézmények fenntartására, valamint a településfejlesztés összehangolására.

2. A Társulás határozatlan időre jön létre.
3. A Társulás neve: Orosházi Kistérség Többcélú Társulása.
4. A Társulás székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
5. A Társulás tagjai, azok székhelye és lakosság száma:

* a települések lakosság száma 2022. január 1-jén

*

Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12.	2347	Annus István
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5662 Csanádapáca, Szent Gellért út 31.	2518	Oláh Kálmán
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.	4743	Baráth Lajos
Gádosoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő testülete	5932 Gádosoros, Kossuth u. 16.	3564	Dr. Szilágyi Tibor
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.	1159	Lengyel Zsolt
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5945 Kardoskút, Március 15. tér 3.	808	Varga Pál
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5931 Nagyszénás, Hősök útja 9.	4744	Nyemcsok János
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5900 Orosháza, Szabadság tér 4- 6.	27593	Oravecz Nóra
Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.	1603	Sonkolyos Szabolcs
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5940 Tótkomlós, Fő út 1.	5765	Zsura Zoltán János
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete (tagság kezdete: 2013. július 1.)	6623 Árpádhalom, Petőfi Sándor utca 17.	447	Vágó Miklós Béla
Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat (tagság kezdete: 2017. január 1.)	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.	2877	Szebellédi Endre István
A Társulás lakosság száma:		58168	

6. A Társulás működési területe: a 5. pontban szereplő települési önkormányzatok közigazgatási területe.
7. A Társulás jogi személy. A Társulás pénzügyi-gazdasági, munkaszervezeti feladatait az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el.
8. A Társulás alapító, fenntartó és felügyeleti szervei: a Társuláshoz tartozó önkormányzatok képviselő-testületei.
9. A Társulás gazdálkodási jogkör szerinti besorolása: nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy.
10. A Társulás képviselőjét a Társulás Elnöke, akadályoztatása esetén Elnökhelyettese látja el.

11. A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, melynek szaporulata a Társulást illeti.
12. A Megállapodásban meghatározott önkormányzati feladatok ellátásáról a Társulás gondoskodik.
13. A Társulás tagsági nyilvántartása:
A Társulás tagjairól, képviseléről, a feladatellátásról, a pénzügyi hozzájárulásról külön nyilvántartást kell vezetni.
A nyilvántartás felfektetése és vezetése az Orosházi Polgármesteri Hivatal feladata.
14. A Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát megalakulásától számított 3 hónapon belül alkotja meg.
15. A Társulás, mely a 2004. évi CVII. tv. 1. § (1) bekezdése alapján alakult át többcélú kistérségi társulássá általánosan, minden tekintetben jogutódja a 2004. november 04-én „Orosházi Kistérség Többcélú Társulása” elnevezéssel megalakult többcélú kistérségi társulásnak.
16. A Társulás 2007. január 1. napjától általános jogutódja az Orosházi Térségi Önkormányzatok Területfejlesztési Társulásának, átveszi annak jogait és kötelezettségeit.

II.

A TÁRSULÁS CÉLJA ÉS FELADATA

1. A Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a közös céloknak megfelelő hatékony és eredményes tevékenység érdekében jelen megállapodásban rögzített eljárásban és módon szervezik és oldják meg, hangolják össze a települési önkormányzatok alábbi feladatait, (hatásköreit) a 2. pontban és a IX. fejezetben (Átmeneti rendelkezések) foglaltak figyelembevételével:
 - területfejlesztés,
 - egészségügyi ellátás,
 - szociális ellátás (ezen belül alapellátásként a házi segítségnyújtás melyet a kistérségi települési önkormányzatok látnak el, feladat ellátási megállapodás alapján, családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás), család-, gyermek- és ifjúságvédelem,
 - közművelődés,
 - település- és területrendezés, műemlékvédelem,
 - természet- és környezetvédelem,
 - katasztrófavédelem polgári védelem és tűzvédelem,
 - közlekedés és vízgazdálkodás,
 - közrend- és közbiztonság
 - gazdaság- és turizmusfejlesztés, idegenforgalom.

2. A Társulás az e megállapodásban foglalt feladatokat a megvalósíthatóságtól függően *fokozatos bevezetéssel végzi*. A Társulás keretében a fokozatosság nem vonatkozik az időközi jogszabályváltozások folytán kötelezővé váló feladatokra.

A Társulás működésének alapcéljaként rögzíti, hogy a teljességre törekszik, s e célnak rendeli alá a birtokában lévő erőforrásokat.

3. A Társulás az 1. pontban meghatározott feladatellátása során
- szakmai és komplex programelőkészítő,
 - javaslattevő,
 - programmenedzselő,
 - koordináló,
 - döntést hozó, a döntések végrehajtását figyelemmel kíséző és végrehajtó tevékenységet folytat.

4. A Társulás funkciói:

- önkormányzati feladat- és hatáskör ellátás, térségi közszolgáltatás
- államigazgatási feladat- és hatáskör ellátás
- térségfejlesztés

5. A Társulás feladat- és hatáskör ellátása:

A Társuláshoz tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei egyes feladataikat a Társulás útján láthatják el, egyes hatásköreiket a Társulásra ruházhatják, Társulás által ellátott feladatok megvalósításához hozzájárulnak.

6. A Társulás köteles ellátni a törvény által közvetlenül hozzá telepített önkormányzati feladat- és hatásköröket. (kötelező feladatellátás).

6/A. Az Önkormányzatok a hatáskört a társulásra ruházták át, melynek döntéshozó szerve az – Mötv. 94. § (1) bekezdése értelmében kizárólag a társulási tanács. Az Mötv. 41. § (5) bekezdése értelmében az átruházott hatáskör tovább nem ruházható, így a társulás egyéb szerveire sem lehet átruházni.

7. A Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőit. A Társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg a vagyoni hozzájárulás mértékét.

8. A Társulás a 7. pontban foglaltak értelmében saját intézményt hozhat létre. A Társulás által létrehozott költségvetési intézmény:

Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat – amely a társulás 8 települése (Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós) vonatkozásában ellátja a családsegítés, valamint a család és gyermekjóléti szolgálat feladatit, illetve Orosháza járasszékhely település vonatkozásában a család- és gyermekjóléti központ feladatait.

Kinevezés időtartama az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat esetében 5 év. Az költségvetési intézmény vezetője tekintetében a munkáltatói jogkört a Társulás Elnöke látja el.

- 8/A. Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat esetén a Társulási Tanács, aki az alapítói jogokat is gyakorolja.

8/B. A Társulási Tanács a költségvetési intézmény irányítása során az alábbi hatásköröket gyakorolja:

1. kiadja az alapító okiratát,
 2. jóváhagyja a szervezeti és működési szabályzatát,
 3. a költségvetési szerv átalakításáról dönt,
 4. dönt a költségvetési szerv megszüntetéséről,
 5. a költségvetési intézmény vezetője tekintetében - aki magasabb vezetőnek minősül - pályázat útján való kinevezés, valamint felmentés,
 6. a költségvetési intézmény által ellátandó feladatok ellátására vonatkozó, és az erőforrásokkal való szabályszerű és hatékony gazdálkodáshoz szükséges követelmények érvényesítése, számonkérése, ellenőrzése,
 7. a jogszabályban meghatározott esetben a költségvetési intézmény döntéseinek előzetes jóváhagyása,
 8. a költségvetési intézmény jelentéstételére vagy beszámolóra való kötelezése,
 9. a költségvetési intézmény kezelésében lévő közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok, valamint az 5. és 7-8. pontok szerinti irányítási jogkörök gyakorlásához szükséges, törvényben meghatározott személyes adatok kezelése,
- egyéb jogszabályokban meghatározott hatáskörök.

9. A Társulás egyes feladatainak ellátását a térségközpont önkormányzatára vagy a társulás tagjainak intézményeire bízhatja.

10. A feladatellátásról a települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulással, illetve az érintett önkormányzat képviselő-testületeivel külön megállapodást kötnek

11. A feladatellátás rendszere:

A társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei határozatba foglalják, hogy mely feladat- és hatáskör ellátására társulnak, adnak megbízást, amely pénzügyi hozzájárulással jár.

- Törvényi kötelező feladatellátás (Törvény által a kistérséghez telepített feladat- és hatáskör ellátás)
- Térségi feladatellátás (Társulási megállapodás keretében meghatározott feladat ellátása a térséghez tartozó valamennyi települési önkormányzatra kiterjedően)
- Ágazati feladatellátás: (A Társuláshoz tartozó egyes települési önkormányzatok képviselő-testületei által jelen megállapodás, valamint külön megállapodás keretében meghatározott feladat ellátása)

12. A Társulás feladatait többféle módon láthatja el:

- társulás útján (többcélú társulási megállapodás, külön társulási megállapodás keretében),
- saját intézménnyel,
- térségközponti intézménnyel,
- társulási tagok intézményei útján,
- ellátási szerződéssel,
- feladat-ellátási szerződéssel,
- közszolgáltatási szerződéssel,

- vállalkozási szerződéssel,
- térségközpont polgármesteri hivatala útján,
- valamint egyéb módon.

III.

A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI

III/A.

A Társulás döntést előkészítő, koordináló és végrehajtás szervező feladata

1. A programok tervezése és előkészítése során számba kell venni, hogy:
 - milyen önkormányzati erőforrások vehetők igénybe a célok megvalósításához,
 - milyen egységes kedvezmény vagy támogatási rendszer kidolgozása és működtetése indokolt,
 - fel kell kutatni a szóba jöhető állami és nem állami külső és helyi forrásokat,
 - vizsgálni kell, hogy más kistérségekkel történő együttműködésnek milyen lehetséges eljárása és módzata lehet, az ilyen irányú alternatíva elemzését előnyeivel és hátrányaival számba kell venni,
 - a tervezés során a Társulás települései és más érintettek érdekviszonyait fel kell tárni, az érdekeket össze kell hangolni,
 - a programtervezésnél a lehetséges együttműködők teljes körét fel kell tárni.
2. A Társulás a program előkészítés munkafázisát követően, a programmenedzselés során:
 - figyelemmel kíséri és az elbírálásig gondozza a projekteket (útját figyelemmel kíséri, a szükséges hiánypótlásokat teljesíti),
 - gondoskodik a döntést követően a végrehajtás érdekében szükséges szerződések megkötéséről,
 - a megvalósítás érdekében szükséges pályázati kiírások előkészítéséről és a pályázatok lebonyolításáról.
3. A Társulás koordináló feladatkörében – a cél megvalósulásáig, majd ha folyamatos működtetést kíván, a működtetés során - valamennyi résztvevő munkáját összefogja, szervezi.
4. A Társulás a döntések végrehajtása és figyelemmel kísérése során:
 - komplex módon elemzi a végrehajtást, a cél megvalósulása szempontjából,
 - a végrehajtás tapasztalatai alapján - a hatékonyabb és magasabb szintű ellátás biztosítása céljából - a Társulási Tanácsot összefoglaló elemzéssel és javaslattal tájékoztatja.

III/B.

Ágazati feladatok

Területfejlesztés

A Társulás területfejlesztési feladatkörében összehangolja a társulás tagjai, azok területfejlesztési társulásai és a kistérség területén működő gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseit. Ennek keretében:

1. Vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetét, adottságait.
2. Kidolgozza és elfogadja a kistérség területfejlesztési koncepcióját, illetve ennek figyelembevételével készített területfejlesztési programját, ellenőrzi azok megvalósítását.
3. Pénzügyi tervet készít a területfejlesztési programok megvalósítása érdekében.
4. A kistérségi területfejlesztési program figyelembevételével előzetesen véleményt nyilvánít a meghirdetett központi és regionális pályázatokra az illetékességi területéről benyújtott támogatási kérelmekkel kapcsolatban, feltéve ha ez a jogkör a pályázati felhívásban is szerepel.
5. Megállapodást köthet a helyi önkormányzatokkal, az önkormányzati társulásokkal, a megyei területfejlesztési tanáccsal és a regionális fejlesztési tanáccsal a saját kistérségi fejlesztési programjai finanszírozására és megvalósítására.
6. Véleményt nyilvánít a megyei, illetve regionális fejlesztési koncepciókról, programokról, különösen azoknak a kistérség területét érintő intézkedéseit illetően.
7. Közreműködik a kistérségben kialakult társadalmi, gazdasági és foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésében.
8. Forrásokat gyűjthet a tanács működtetéséhez és a fejlesztési programok megvalósításához.
9. Képviselet a kistérséget területfejlesztési ügyekben.
10. Koordinálja a kistérségben működő társulások és más - a területfejlesztésben érdekelt - szervezetek együttműködését, együttműködik az állami és civil szervezetekkel.
11. Megválasztja az elnökséget azokban a kistérségekben, ahol e törvény előírása szerint elnökséget kell létrehozni.
12. Pályázatot nyújthat be a kistérség fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez.
13. Megállapítja költségvetését, gondoskodik annak végrehajtásáról, valamint figyelemmel kíséri és elősegíti a fejlesztési források hatékony, a települések szoros együttműködését erősítő felhasználását.
14. A 8. és 12. pontokban és a külön jogszabályban meghatározott források felett rendelkezik.

Egészségügyi ellátás

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A Társulás megfigyelő rendszert tart fenn, illetve működtet, amelynek célja a kistérség egészségügyi helyzetének a figyelemmel kísérése, a lakosság egészségügyi helyzetének romlása esetén felvilágosítás szervezése, tanácsadó rendszer működtetése az egészségre ártalmas rizikófaktorok csökkentése érdekében.
2. A Társulás olyan figyelő-rendszert működtet, amely figyelemmel kíséri a szakellátás kapacitás kihasználtságát, összehangolja a kistérségi szakellátás kapacitás igényeket.
3. A Társulás dolgozza ki a kistérségre kiterjedő szolgáltatás-szervezési koncepciót, alapul véve a települési szolgáltatás-szervezési koncepciókat, illetve összehangolja a települési szolgáltatás-szervezési koncepciókat.
4. Az egészségügyi alapellátás körzetei kialakításának összehangolása, kijelölése.
5. Háziorvosi, házi gyermekorvosi szolgálat térségben történő közös vagy egyeztetett fenntartása, működtetése.
6. A térségben összehangolt hétközi, illetve hétvégi orvosi ügyelet létrehozása, működtetése.
7. Közös gyermek, ifjúsági, iskolai és felnőtt fogászati szakellátás létrehozása, fenntartása.
8. A térségben járó beteg szakellátás megszervezése, tárgyi, személyi feltételek közös biztosítása.
9. Térségre kiterjedő illetékességgel rendelkező rehabilitációs bizottság működtetése.
10. A térségben egészségügyi szűrővizsgálatok szervezése.
11. Információs hálózatot működtet, mellyel a helyben szokásos módon információt nyújt a társult önkormányzatoknak azok által fenntartott intézményeknek, illetve a kistérség területén működő intézményeknek, (fenntartótól függetlenül) a feladatellátás folyamatáról és eredményéről.
12. Pályázatot nyújthat be és figyeli az esetleges pályázati lehetőségeket és segíti a társulásban részt vevő önkormányzatokat a pályázat elkészítésében.
13. Kihelyezett szakmai konferenciákat szervez az egészségügyi ellátásban résztvevő dolgozók számára.
14. Vizsgálják a közös intézménylétrehozás és működtetés lehetőségeit.
15. A Társulás szervezi a Társulás tagjai intézményei szakmai tevékenységének mérését és értékelését.
16. Egyeztető fórum szerepét tölti be az egészségügyi alapellátás biztosítására kötött megállapodások során a kistérség önkormányzatai között esetlegesen felmerülő viták elintézésében.
17. Kistérségi egészségügyi adatbázist hoz létre.

Szociális ellátás

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A Társulás összehangolja a kistérség területén a szociális tevékenységet és szolgáltatásokat végző intézmények fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.
2. A Társulás közösen biztosíthat egyes szociális alap- és szakosított ellátásokat.
3. A Társulás vizsgálja a közös intézménylétrehozás és működtetés lehetőségeit.

4. A Társulás gondoskodik a térségre kiterjedően a szociális foglalkoztató közös működtetéséről.
5. A Társulás kistérségi szinten működteti a jelzőrendszeres gondozást.
6. A Társulás koordinálja a kistérségben a családsegítő központok létrehozását.
7. A Társulás a térségre kiterjedően gondoskodik átmeneti gondozást, elhelyezést biztosító szociális intézmények létrehozásáról, működtetéséről, gyakorolja a fenntartói jogokat, illetve a törvényességi ellenőrzési jogokat ezen intézmények tekintetében.
8. A Társulás megszervezi és koordinálja a házi betegápolást a térségre kiterjedően.
9. A Társulás a szociális intézmények támogatására pályázatot nyújthat be.
10. A Társulás szervezi a Társulás tagjai intézményei szakmai tevékenységének mérését értékelését és ellenőrzését.
11. A Társulás egyeztető fórum szerepét tölti be a kistérség önkormányzatai között, a szociális ellátás biztosítására kötött megállapodások végrehajtása során esetlegesen felmerülő viták elintézésében.

Család-, gyermek- és ifjúságvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A Társulás összehangolja a kistérségben a család-, gyermek- és ifjúságvédelmi munkát és a fejlesztéseket.
2. A Társulás közösen biztosít egyes gyermekjóléti alapellátásokat:
 - gyermekjóléti szolgálat,
 - gyermek napközbeni ellátása,
 - gyermekek átmeneti gondozása.
3. A Társulás szervezi a máshol igénybe vehető szolgáltatásokhoz való hozzájutást.
4. A Társulás gyermekvédelmi pályázatokat nyújthat be.

A Társulás szakmai tanácskozásokat szervez a kistérség gyermek- és ifjúságvédelmi szakemberei számára.

Közművelődés

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A Társulás összehangolja a muzeális gyűjtemények fejlesztését, a lehetőségekhez képest együtt dönt a gyűjtemények fejlesztésében, és együtt előkészíti és elfogadja a fejlesztés rövid, közép és hosszú távú terveit.
2. A Társulás összehangolja a kistérség területén a művelődési otthon, ház, központ, szabadidő központ, közösségi ház, ifjúsági, illetve gyermekház, faluház, vagy az oktatási és közművelődési, illetőleg egyéb feladatokat ellátó általános művelődési központ, önálló vagy többfunkciós, közös igazgatású kulturális és sportlétesítmény fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.
3. Összefogja és koordinálja a helyi közművelődési tevékenység támogatási formái körébe tartozó, az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamokat, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségeket.

4. Szervezi és koordinálja a kistérség települései környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárását, megismertetését. Gondoskodik a helyi művelődési szokások gondozásáról, gazdagításáról.
5. Kiemelt figyelmet fordít a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítésére, a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítésére.
6. Évente közös múzeumi programot készít, amely kapcsolódik a falusi turizmus, a borturizmus, a gyógy- és idegenforgalmi turizmus rendezvényeihez.
7. A Társulás tagjai együttműködnek a hagyományok ápolása, az ünnepek kialakítása, a közhasznú ismeretterjesztő és nyelvtanfolyamok szervezése, a művészeti események, a szórakoztató és színházi rendezvények szervezésében.
8. A fentebb felsorolt feladatok ellátása érdekében előkészíti a kistérségre vonatkozó, a kultúrához és közművelődési szolgáltatásokhoz való egységes és azonos feltételű hozzájutást biztosító szabályozás tervezeteket (önkormányzati rendelet-tervezeteket és egyéb szabályozás tervezeteket: pl. működési szabályzat tervezet, ár kalkulációk, közművelődési megállapodás tervezet).
9. Pályázatfigyeléssel, tanácsadással és közös pályázatokkal segíti a közművelődés feltételeinek és színvonalának javítását.

A település és területrendezés, műemlékvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A kistérség település és területrendezési, műemlékvédelmi tevékenységének az országos és a megyei tervekkel kapcsolatos összhangjának a megteremtése, országos valamint a megyei tervekre való építése.
 2. Összehangolja a település és területrendezési, műemlék védelemi feladatokat.
A kistérség területén lévő műemléki értékek feltárása, számbavétele, védelmének megszervezése.
 3. Gondoskodik az épített környezet emberhez méltó és esztétikus kialakításáról, valamint a helyi építészeti örökség védelméről.
 4. Információs hálózatot működtet, melyből a helyben szokásos módon információt nyújt a társult önkormányzatoknak.
 5. Az épített környezet alakítása és védelme során a közérdekű intézkedéseket és döntéseket megelőzően, illetőleg azok végrehajtása során biztosítja a nyilvánosságot és a közösségi ellenőrzés lehetőségét.
 6. Gondoskodik az érdekelt állampolgárok, szervezetek megfelelő tájékoztatásáról, és lehetőséget ad részükre vélemény nyilvántartásra és javaslattevésre.
- Pályázatot nyújthat be a feladatok eredményes ellátása érdekében.

Természet és környezetvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. Összehangolja a kistérséghez tartozó települések Települési Környezetvédelmi Programját.
2. A kistérség környezetvédelmi feladatainak a megoldására közös Környezetvédelmi Alapot hoz létre.
3. Környezeti hatás vizsgálatok végzése, melynek célja a tervezett tevékenység összes környezeti hatásának a felmérése, értékelése.
4. Figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket, s ennek alapján pályázatot nyújthat be.

Katasztrófavédelem, polgári védelem és tűzvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A lakosság együttesen, összehangoltan történő felkészítése a védekezés, mentés és helyreállítás során irányadó magatartásra.
2. A szakmai katasztrófavédelmi, polgári védelmi és tűzvédelmi feladatok hatékony ellátása érdekében összehangolja a kistérség valamennyi településén biztosítandó alapszintű mentési és védekezési, minőségi jellemzőit.
3. A belvizek elleni összehangolt védekezés, a belterületi árkok tisztántartásában való koordináció.
4. Katasztrófa-elhárítási, kölcsönös segítségnyújtási (megyék között), katasztrófa védelmi, polgári védelmi, veszély-elhárítási alapterv, általános polgári védelmi tervek egyeztetése, együttes kidolgozása és jóváhagyása.
5. A hivatásos szervezetek működéséhez szükséges anyagi eszközök biztosítása közösen, különösen pályázatok együttes benyújtása által. E célból pályázatfigyelő és pályázat készítő közös munkaszervezet létrehozása.
6. Életvédelmi létesítmények, törzskönyvek (óvóhely kataszter) folyamatos vezetése, hathavonta történő egyeztetése a polgári védelmi szakhatósággal.
7. A kitelepítési, mentési és visszatelepítési munkálatok irányításának koordinálása.
8. Összehangolja a védekezés során a bevethető, rendelkezésre álló anyagi és emberi erőforrások felhasználását, alkalmazását.

Közlekedés és vízgazdálkodás

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. **Kistérségi közlekedési – fejlesztési tervek készítése.**
2. Kistérségi fejlesztési, felújítási és üzemeltetési feladatok tervezése, pályáztatási feltételek egyeztetése.

3. Vízrendezés, vízkárelhárítás, árvíz-és belvízelvezetés kistérségi szervezése.
4. Figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket, s ennek alapján pályázatot nyújthat be.

Közrend és közbiztonság

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A kistérségben működő rendőrségi szervekkel való folyamatos kapcsolattartás a közrend és a közbiztonság aktuális helyzetét illetően.
2. Összehangolja a rendőri és az önkormányzati szervek tevékenységét, különösen a helyi közbiztonságot érintő kérdésekben.
3. A Társulás tagjai közösen együttműködve részt vesznek a rendőrségi szervek feladatai ellátásához szükséges anyagi eszközök biztosításában és a fejlesztési tervek elkészítésében. E célból pályázatfigyelő és pályázat készítő közös munkaszervezet hoznak létre, közös pályázatot nyújtanak be.
4. Szakmai és nyílt napok tartása a rendőrséggel együttműködve a lakosság széleskörű felkészítése, az áldozattá válás megelőzése és a lakosság közbiztonsággal kapcsolatos igényei felmérése céljából.
5. Az önkormányzatok, a polgárőrségek és a rendőrség együttműködésének koordinálása.

Gazdaság- és turizmusfejlesztés, idegenforgalom

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A befektetők számára vonzó vállalkozói környezet kialakítása érdekében összegyűjti a gazdaság fejlesztésére vonatkozó információkat, törekszik a térségi gazdaság fejlesztésére, munkahelyek létesítésére.
2. Kiemelt figyelmet fordít a térségi turizmus és idegenforgalom növelése érdekében a térség megismertetésére.
3. Lehetőségei szerint elősegíti a gyógy- és idegenforgalmi szolgáltatások fejlesztési lehetőségeinek felkutatását.
4. A fejlesztés lehetőségeinek kiaknázása érdekében kapcsolódik a területfejlesztési és közművelődési feladatellátáshoz.

III/C.

A Társulás 2005. évtől vállalt feladatai

I.

A Társulási Megállapodás IX. fejezetének 2. pontjában rögzített fokozatosság elvének figyelembevételével – a többcélú kistérségi társulások megalakulásának 2005. évi ösztönzéséről és modellkísérletek támogatásáról szóló 36/2005. (III.1.) Korm. rendeletben foglalt feltételek szerint – pályázata sikeres elbírálását követően a Társulás 2005-től az alábbi kistérségi feladatok közös ellátását vállalja fel:

1. Gyermekjóléti feladat

Család- és gyermekjóléti szolgálat feladatainak keretében a feladatellátásban résztvevő településeken működő gyermekjóléti szolgáltatás koordinálása, speciális feladatok ellátása, a magasabb színvonalú, hatékonyabb szolgáltatás céljából, valamint a család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása társulási intézmény formájában.

Formája:

A Társulás a feladatokat saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el. A család- és gyermekjóléti szolgálat feladatait 8 település - Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós – vonatkozásában, míg a család- és gyermekjóléti központ feladatait Orosháza járásszékhely település tekintetében látja el.

2. ¹

III/D.

A Társulás 2007. évtől vállalt feladatai

I.

1. Szociális feladat

A szociális alapfeladathoz kapcsolódóan jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgálat és közösségi ellátások fenntartása és működtetése.

Formája:

A társulás látja el a feladatot.

III/E.

A Társulás 2012. március 01. napjától vállalt feladatai

1. Szociális feladat

A szociális alapfeladathoz kapcsolódóan családsegítési feladat ellátása.

A Társulás a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. § (1) bekezdés b) pontja alapján kijelöli Orosháza Város Önkormányzatát, hogy alkosson rendeletet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról.

Formája:

A Társulás a feladatot saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el a Társulás tagjai közül 8 település –

¹ Hatályon kívül helyezte: Az/2023. (.....) TT. számú határozat

Békéssámsón, Csanádapáca, Csorvás, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós települések - számára.

III/F.

A Társulás 2016. évtől vállalkozói tevékenységet végez, melynek keretében szakosított orvosi szolgáltatást - járóbeteg-szakellátást - folytat.

IV.

A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI, SZERVEZETE

A tagsági jogviszony keletkezése

1. A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületi – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott - határozattal mondják ki a Társulásban való részvételüket, csatlakozásukat. A Társuláshoz csatlakozni bármikor lehet. A Társuláshoz csatlakozni kívánó önkormányzatok képviselő-testületei a csatlakozásról szóló, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel hozott és a Társulási Tanáccsal közölt határozatukkal csatlakozhatnak.

Testületi határozatban kell kimondani, hogy mely feladat és hatáskör, illetve közszolgáltatás ellátása történik a társulás keretében.

2. A Társulás akkor tekintendő megalakultnak, ha a kistérséget alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási Megállapodást határozattal elfogadják.
3. A Társulási Tanács Elnöke a Társulási Megállapodást annak aláírásától számított 15 napon belül megküldi a Békés Megyei Kormányhivatalnak.
4. A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületi a Társulási Megállapodást – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott - határozattal módosíthatják.
5. A Társulásban résztvevő önkormányzatok a saját belső szabályzatuk szerint hagyják jóvá a pénzügyi kötelezettségvállalással járó, a Társulás vagyonán és forrásain túli, az önkormányzatok külön többletfinanszírozását érintő döntéseket.

A tagsági jogviszony megszűnése, a Társulás megszűnése

1. A Társulásból a Társulásban résztvevő bármely települési önkormányzat képviselő-testülete – kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott – határozata alapján a naptári év végével kiléphet.

A kilépésre vonatkozó határozatot legalább 6 hónappal a kilépést megelőzően kell a Társulás tagjainak írásban bejelenteni.

2. A Társulás tagjainak több mint fele - kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott határozatával - a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja azt a települési önkormányzatot, amely a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra a megadott határidőben nem tesz eleget.

Fontos oknak minősül:

- A települési önkormányzat képviselő-testülete a pénzügyi hozzájárulást 2 alkalommal felszólítás ellenére sem fizeti meg.
 - A települési önkormányzat képviselő-testülete a Társulás működéséhez szükséges döntési kötelezettségének, valamint előzetes egyeztetésnek nem tesz eleget.
3. A Társulási tagság megszűnik továbbá,
- ha a település megszűnik, összeolvad vagy egyesül,
 - ha a társulási tagság a Társulás megszűnését kimondja és azt a társult települési önkormányzatok képviselő testületei kizárólagos hatáskörükben hozott minősített többségű határozatukkal megerősítik,
 - a cél megvalósításához szükséges többletforrás befizetési kötelezettségének a Társulás tagja a Társulás döntésében megjelölt határidőben nem tett eleget, e jogcímen történő tagsági viszony megszüntetéséhez az összes szavazati arányhoz viszonyított többségi szavazat szükséges. A tagság a döntés kézbesítésével szűnik meg.
4. Nem szüntethető meg a tagság mindaddig, amíg az a tag, amely visszatérítendő támogatásban részesült, a visszafizetési kötelezettségét nem teljesíti, kivéve, ha a tag a visszafizetés biztosítására a Társulás részére – megegyezés szerint – megfelelő biztosítékot nyújt.
5. A Társulás megszűnik, ha:
- annak megszűnését valamennyi társult önkormányzat képviselő-testülete – kizárólagos hatáskörében hozott minősített többséggel hozott - határozattal kimondja,
 - ha a Társulásban a tagok száma a jogszabályban meghatározott szám alá csökken, illetve az összlakosság szám nem éri el a jogszabályban meghatározott lakosság szám mértékét.
 - bíróság jogerős döntése alapján.
6. A Társulásból történő kilépés, kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A bevitt vagyon kiadására a Társulás tagja csak akkor tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását. ebben az esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.
7. A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradó vagyont a tagok a társulás alatt teljesített hozzájárulásai arányában a végleges támogatások, juttatások arányos részének betudásával kell felosztani. A Társulás megszűnése esetén a Társulásból kilépett, kizárt taggal is el kell számolni, abban az esetben, ha a tag bevitt vagyonát azért nem kapta meg, mert annak kiadása veszélyeztette volna a Társulás feladatellátását.
8. A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai a Társulás közös vagyonát vagyonfelosztási szerződésben osztják fel, ahol figyelembe kell venni a kilépett, kizárt Társulási tag ki nem adott vagyonának és a kilépésig, kizárásig ezen vagyon vagyongyarapodásának kiadására.
9. A felosztás elvei a következők:
- Vizsgálni kell a Társulás tagjai saját vagyoni hozzájárulásának mértékét a vagyonszaporulat létrejöttéhez. (Saját vagyon, állami források, egyéb támogatások).

- Meg kell határozni a teljes értéken belül az összes saját forrást, és azokat egymáshoz arányosítani kell, ez a tulajdon az arányosított részben illeti meg a megszűnéskor az önkormányzatot.

10.A Társulás megszűnéskor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. A létrejött vagyon célvagyon.

11.A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja.

12.A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

A Társulás tagnyilvántartása

1. A Társulás tagjait nyilvántartásba kell venni, amely a határozatképeség és szavazati jog megállapításának alapja is.
2. A tagnyilvántartás a következőket tartalmazza:
 - a települési önkormányzat megnevezését, képviselője nevét,
 - a belépés, a csatlakozás időpontját,
 - a tagság megszűnésének időpontját,
 - a térségi feladatellátást, az ágazati feladatellátást,
 - a szavazati jogosultságot és mértékét,
 - a pénzügyi hozzájárulást.

A Társulás szervei

A Társulás szervei: a Társulási Tanács, a Társulás Elnöke, Elnökhelyettese, a Társulás Bizottságai.

Társulási Tanács

A Társulás legfőbb döntéshozó szerve a Társulási Tanács.

A Tanács tagjai a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok.

A Tanács tagjának akadályoztatása esetén a képviselőre az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Szervezeti és Működési Szabályzatának vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Társulás Elnöke

Az Elnököt a Társulási Tanács saját tagjai sorából, az önkormányzati választási ciklus idejére választják meg. Amennyiben a Társulási Tanács Elnöke az új önkormányzati ciklusban is önkormányzati képviselői (vagy polgármesteri) mandátumot szerez, a Társulási Tanácsban betöltött tisztsége jogfolytonos, így elláthatja a Társulási Tanács elnöki tisztségét is a Társulási Tanács tisztújító/első üléséig. Ezzel biztosítható a Társulás ügyleti képviselete.

Az Elnök személyére a Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás Elnökének megválasztásához a Társulás tagjainak szavazati számához viszonyított többség szükséges.

A Társulási Tanács Elnöke képviseli a Társulást. Távolléte, vagy akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét külön meghatalmazás nélkül a Társulás Elnökhelyettese látja el. Az Elnök részletes feladatát és hatáskörét a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

A Társulás elnöke átruházott hatáskörét tovább nem ruházhatja.

Társulás Elnökhelyettese

A Társulási Tanács saját tagjai sorából az önkormányzati választási ciklus teljes idejére 1 fő Elnökhelyettest választ. Amennyiben a Társulási Tanács Elnökhelyettese az új önkormányzati ciklusban is önkormányzati képviselői (vagy polgármesteri) mandátumot szerez, a Társulási Tanácsban betöltött tisztsége jogfolytonos, így elláthatja a Társulási Tanács elnökhelyettesi tisztségét is a Társulási Tanács tisztújító/első üléséig. Ezzel biztosítható a Társulás ügyleti képviselete.

Az Elnökhelyettes személyére a megválasztott Elnök tesz javaslatot. Az elnökhelyettest az alakuló ülésen tagjai soraiból, titkos szavazással minősített többséggel választja. A Társulás Elnökhelyettesének megválasztásához a Társulás tagjainak szavazatai számához viszonyított többség szükséges.

Bizottságok

1. A Tanács 5 fős Pénzügyi- Ügyrendi Bizottságot hoz létre. A Pénzügyi- Ügyrendi Bizottságot tagjait a Társulási Tanács választja meg, 3 főt saját tagjai sorából, 2 főt külső pénzügyi szakértők közül.

A Pénzügyi- Ügyrendi Bizottság feladata:

- a Társulás tevékenységének ellenőrzése,
- a gazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzése,
- a költségvetés felügyelete
- összeférhetlenségi ügyben ellátja az Mötv. által meghatározott bizottsági feladatokat
- méltatlansági ügyben ellátja az Mötv. által meghatározott bizottsági feladatokat

2. A Tanács 5 fős Szociális és Egészségügyi Bizottságot hoz létre. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjait a Társulási Tanács választja meg, 3 főt saját tagjai sorából, 2 főt külső szakértők közül.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság feladata:

- szociális és egészségüggyel kapcsolatos kérdésekben előkészíti a Tanács döntéseit, szervezi és ellenőrzi azok végrehajtását, valamint véleményezi a feladatkörébe tartozó előterjesztéseket.

3. A Tanács 5 fős Területfejlesztési Bizottságot hoz létre. A Területfejlesztési Bizottság tagjait a Társulási Tanács választja meg, 3 főt saját tagjai sorából, 2 főt külső szakértők közül.

A Területfejlesztési Bizottság feladata:

- területfejlesztéssel kapcsolatos kérdésekben előkészíti a Tanács döntéseit, szervezi és ellenőrzi azok végrehajtását, valamint véleményezi a feladatkörébe tartozó határozati javaslatokat.
4. A Társulási Tanács a kistérség sajátos, egy vagy több konkrétan meghatározott feladatának előkészítésére és végrehajtására Eseti Munkabizottságot hozhat létre.

Az Eseti Munkabizottság feladatát, tagjainak számát, összetételét a Társulási Tanács határozza meg, tagjaira bármely tanács tag javaslatot tehet. Az Eseti Munkabizottság elnöki feladatait csak a Tanács tagjai sorából e feladatra megválasztott tag láthatja el, aki az Eseti Munkabizottság véleményéről és javaslatáról a Társulási Tanács Elnökét és többi tagját írásban tájékoztatja.

A Bizottságok és azok elnökei átruházott hatáskörüket tovább nem ruházhatják.

V.

A TÁRSULÁSI SZERVEK MŰKÖDÉSE

A Társulási Tanács ülései

1. A Társulási Tanács a Társulás legfőbb döntéshozó szerve.
2. A Társulási Tanács üléseit évente szükség szerint, de minimum 4 alkalommal tartja. A Tanács üléseit a Társulási Tanács Elnöke, akadályoztatása esetén az Elnökhelyettes hívja össze.
3. A Társulási Tanács ülésének összehívását írásban kezdeményezheti a napirend megjelölésével a tagok $\frac{1}{4}$ -e, s az Elnök azt köteles összehívni 15 napon belül.
4. Az Elnök köteles a Társulási Tanács ülését összehívni a Békés Megyei Kormányhivatal Vezetőjének kezdeményezésére.
5. A Társulási Tanács összehívása, az ülés előkészítése, az előterjesztések tartalmi és formai elvárásainak meghatározását a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
6. A Társulási Tanács üléseit az Elnök, távolléte és akadályoztatása esetén az Elnökhelyettes vezeti le.
7. A határozatképességet a jelenléti ív alapján kell megállapítani.
8. A Társulási Tanács ülése határozatképes, ha ülésén a tagjainak több mint fele az ülésen jelen van, és a jelen lévő tagok által képviselt települések lakosságszáma meghaladja a társulást alkotó települések lakosságszámának egyharmadát.
9. A Társulási Tanács üléseiről az Möt. képviselő-testületi üléseinek jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni.
A jegyzőkönyvet az Elnök és a munkaszervezet vezetője – illetve annak megbízottja - írja alá.
A jegyzőkönyv egy példányát, az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Békés Megyei Kormányhivatalnak. A jegyzőkönyvre vonatkozó részletes szabályzatot a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
10. A Társulási Tanács ülései nyilvánosak, a zárt ülésre, valamint a titkos szavazásra

vonatkozóan az Möt. rendelkezései irányadóak.

A Társulási Tanács döntései

1. A Társulási Tanács döntését határozat formájában, nyílt szavazással hozza. Titkos szavazással kell megválasztani a Társulás Elnökét, Elnökhelyettesét.
2. A határozat elfogadásához legalább annyi szavazat szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának egyharmadát.
3. A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

Minősített többség szükséges:

- a) a kistérség fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához;
- b) zárt ülés elrendeléséhez abban az esetben, ha a vagyonával való rendelkezés az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene
- c) a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása; és
- d) a Társulási Megállapodás módosításához
- e) a tagok hozzájárulásának megállapításához
- f) pénzügyi hozzájárulást igénylő feladathoz
- g) abban az ügyben, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat meghatároz,

4. Amennyiben a döntést igénylő kérdésben nem születik döntés, úgy a tárgyalandó ügy ismét napirendre tűzhető, illetve a döntési javaslat újratárgyalható.

Amennyiben az ismételt tárgyalás során sem születik döntés (kisebbségi vagy többségi blokkolás) úgy a cél, a feladat megvalósítására a döntést támogató társult tagok, települési önkormányzatok képviselő-testületei külön megállapodást köthetnek.

A tagok szavazatainak száma

A Társulási Tanácsban a tagoknak egy és egyenlő szavazata van.

A Társulás más szerveinek ülései

1. A Bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. Döntései javaslatok, amelyet a jelenlévő tagok egyszerű többségű szavazatával hoz meg.
2. A felsorolt szerv ülését Elnökük hívja össze. Összehívását a szerv bármely tagja a napirend megjelölésével kezdeményezheti.
3. A Társulás működésének részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani. A Szervezeti és Működési Szabályzat nem tartalmazhat ellentétes rendelkezést a Társulási Megállapodásban szabályozott kérdésekkel.

VI. A TÁRSULÁS TAGJÁNAK JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI

A Társulás tagjának jogai

1. Részt vehet a Társulás ülésén, tevékenységében, rendezvényein, céljainak, feladatainak meghatározásában, a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásában, a Társulás szervezetének kialakításában.
2. Választhat és választható a Társulás szerveibe, tisztségeire.
3. Teljes joggal képviseli az önkormányzata érdekeit.
4. Igényelheti a Társulás érdekképviselőt, érdekérvényesítési tevékenységét.
5. Igényelheti és igénybe veheti a Társulásba tömörült tagok szakértelmét, tapasztalatait és információit.
6. Igényelheti a Társulás szolgáltatásait, amely szolgáltatásokra megállapodást kötött.
7. Igénybe veheti a Társulás és a tagok által megállapított és biztosított kedvezményeket.
8. Javaslatot tehet a Társulást érintő bármely – tagságának megfelelő – kérdésben.
9. Kérdéseket, javaslatokat, indítványokat tehet a Társulás tisztségviselőihez és szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a Társulás bármely tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül kötelesek választ adni, betekinthez a Társulás irataiba.
10. Részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokból származó előnyökből.

A társulás tagjainak kötelességei

1. A Társulási Megállapodás és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának betartása.
2. Rendszeres részvétel a Társulás szerveinek ülésén, munkájában, elősegítve a társulási célok és feladatok közös megvalósulását.
3. Az önként vállalt feladatok maradéktalan teljesítése.
4. A Társulás határozatainak végrehajtása.
5. A Társulás feladatkörébe tartozó és a településen keletkező ügyekhez a szükséges adatok és információk továbbítása a Társuláshoz.
7. A befizetések teljesítése, a vagyon megóvása, annak lehetőség szerinti gyarapítása.
8. A Társulás tagjai évente legalább egy alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.

VII. A TÁRSULÁS PÉNZÜGYI ALAPJA, VAGYONA

A Társulás pénzügyi forrásai

1. A települési önkormányzatok által a Társulásnak megállapodással átadott normatív állami hozzájárulások és egyéb támogatások
2. saját bevétel
 - állami támogatás
 - állami költségvetési hozzájárulás
 - egyéb bevételek /állami pályázati forrás, a Társulás vagyonának hasznosításából vagy pénzbeli befektetéséből származó, az adott évben fel nem használt tőke pénzügyi elhelyezéséből származó hozadéka, stb./
 - A pénzügyi hozzájárulás a Társulás működéséhez és feladatainak végrehajtásához, valamint pályázatok benyújtásához szükséges saját erő biztosítása – amennyiben a saját erőt nem a Társulás fedezi saját vagyona terhére – a lakosságszám arányában

történik. A lakosságszám megállapítása a költségvetési törvényben meghatározott normatív támogatásoknál figyelembe vett lakosságszám alapján történik. A hozzájárulást a Társulási Tanács a Társulási Megállapodás módosításával, határozattal állapítja meg évenként. **2023.** évben a tagok által fizetendő hozzájárulás mértéke: a munkaszervezeti feladatokra a Társulásban résztvevő települések esetében 13 Ft/hó, családsegítés és gyermekjóléti feladatellátásban résztvevő települések esetében (Orosháza, Békéssámsón, Tótkomlós, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút, Gádoros, Csorvás) 64 Ft/hó, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladat ellátására a feladatban résztvevő települések (Orosháza, Békéssámsón, Tótkomlós, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút, Gádoros, Csorvás, Nagyszénás, Gerendás) esetén 8 Ft/hó lakosonként. A hozzájárulás megfizetése havi rendszerességgel történik a Társulás által kiállított számla ellenében a Társulás bankszámlájára utalással. Egyéb befizetések teljesítésére a Társulási Tanács által meghatározott időpont az irányadó.

A Társulási Tanács pályázatot nyújthat be a kistérség működésének és fejlesztésének elősegítésére.

3. A Társulás működéséhez és a feladatellátáshoz költségvetési/kormányzati hozzájárulást igényelhet. A Társulás keretében ellátandó egyes feladatok ellátásához költségvetési kiegészítő normatív támogatást igényelhet.

A társult önkormányzatok a Társulás működési költségeihez – amennyiben annak saját forrásai nem elegendők – a társulási tanács határozata alapján hozzájárulnak. A hozzájárulás a települések lakosságszámának arányában történik. Amennyiben a társulási tanács a tag önkormányzatok pénzügyi hozzájárulásáról dönt, a tag önkormányzatok kötelesek a vállalt pénzügyi hozzájárulás befizetésének elmulasztása esetére a pénzforgalmi szolgáltatójuknak beszedési megbízás teljesítésére irányuló hozzájárulást ill. felhatalmazó nyilatkozatot kiadni a társulás javára. Ezen felhatalmazás alapján a vállalt pénzügyi hozzájárulást elmulasztó tag önkormányzat pénzforgalmi számlája terhére a társulás beszedési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz. A felhatalmazó levelet a társulási tanács határozatát követő 30 napon belül kötelesek a tagok kiadni.

Belső ellenőrzési feladatellátás

- A belső ellenőrzési feladatokat függetlenített belső ellenőr látja el.
- A belső ellenőrzés ellenőrzési hatásköre kiterjed mind a központilag kiadott szabályzatok, irányelvek, és eljárások pontos betartásának ellenőrzésére (beleértve azokat is, amelyek Magyarország által vállalt nemzetközi kötelezettségből és/vagy valamilyen nemzetközi szervezeti tagságból erednek), mind a költségvetési bevételek és kiadások, valamint a költségvetési szervek tevékenysége gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének vizsgálatára az államháztartási gazdálkodás átláthatósága érdekében.
A belső ellenőrzés keretében független tanácsadó tevékenykedik, melynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze, és eredményességét növelje. A belső ellenőrzés az ellenőrzött szerv céljai elérése érdekében rendszerelméletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szerv kockázatkezelési, ellenőrzési és irányítási eljárásainak hatékonyságát.
- A belső ellenőr tevékenysége kiterjed:
 - a Társulás gazdálkodására

b) az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatára.

Költségvetés

1. A Társulás költségvetését a Társulási Tanács önállóan költségvetési határozatban állapítja meg. A költségvetés végrehajtásáról a Társulási Tanács a munkaszervezeti feladatokat ellátó Orosházi Polgármesteri Hivatal útján gondoskodik. A Társulás költségvetése magába foglalja a Társulás által létrehozott és fenntartott intézmények, valamint a Társulás keretében működő intézményfenntartó társulások és az általuk fenntartott költségvetési szervek költségvetését is.
2. A Társulás költségvetésének összeállítására és költségvetési határozatának megalkotására, az erről történő elkülönített információszolgáltatásra, az előirányzat-gazdálkodásra, az évközi és év végi beszámolásra, valamint az évközi pénzforgalmi jelentés készítésére az Áht. 23-26. § és 87. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

Vagyoni viszonyok

1. A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, melynek hozadéka a Társulást illeti meg.
2. A Társulás vagyonának köre:
 - a feladatellátáshoz átadott vagyon
 - a közös beruházások, fejlesztések révén létrejövő vagyon, mely a társulás közös tulajdonát képezi
 - pályázati úton megszerzett vagyon
 - egyéb.
3. A tulajdonnal való rendelkezési jogot a Társulási Tanács gyakorolja.
4. A Társulás költségvetési határozatában szereplő előirányzat terhére a Társulási Tanács Elnöke vállalhat kötelezettséget, illetve jogosult utalványozásra.
5. A kötelezettségvállalás, valamint az utalványozás ellenjegyzésére az Orosházi Polgármesteri Hivatal Gazdasági vezetője jogosult.
6. A pénzgazdálkodásra vonatkozóan az előző 4-5. pontokban foglalt eltéréssel az Áht. szabályai az irányadóak.

VIII.

KAPCSOLAT ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI RENDSZER

A Társulási Tanács feladatellátási körében kapcsolatot tart és együttműködik a területfejlesztési szervezetekkel, a kistérségben működő, a kistérség fejlesztésében érdekelt gazdasági, társadalmi, szakmai érdekvédelmi, érdekképviselői szervezetekkel, a lakosság önszerveződő egységeivel; a kistérségben működő közigazgatási szervezetekkel. A Társulási Tanács tagjai a Társulás munkájáról az önkormányzat képviselő-testületeit és a lakosságot törvényben meghatározott módon tájékoztatják

IX.

ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

- 1.) A kistérséghez tartozó önkormányzatok valamennyien vállalják a kistérségi területfejlesztési feladatok ellátását a többcélú társulás megalakulásától kilépés, illetve a társulás megszüntetése nélkül.

- 2.) A Társulási Megállapodásban meghatározott további feladatok végrehajtását a Társulás fokozatos bevezetéssel végzi.
- 3.) A jelen Társulási Megállapodásban foglalt feladatok ellátása adott településre vonatkozóan a település által meghatározott és vállalt mértékben történik. A települések által vállalt feladatokat a tagnyilvántartás tartalmazza, ahol van szavazati joga az adott településnek, arra a feladatra vonatkozóan vesz részt a közös feladatellátásban.

X.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Jelen megállapodás valamennyi társult önkormányzat közül az utolsóként jóváhagyó önkormányzat képviselő-testületének határozatával válik hatályossá.
2. E Társulási Megállapodás melléklete a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata.
3. A társuló önkormányzatok kölcsönösen rögzítik, hogy e megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsődlegesen tárgyalásos úton, egyeztetéssel kívánják rendezni.
4. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.

Kelt: Orosháza, „időbélyegző szerint”

Záradék:

A Társulási Megállapodást az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el előírásait önmagukra és testületeikre vonatkozó kötelező rendelkezésként:

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:	Jóváhagyó határozat száma:
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő testülete	
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	

Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő- testülete	
Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete	

A Társulási Megállapodást a társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testülete nevében aláírásával látta el:

Települési önkormányzat képviselő- testülete	Polgármester
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete	

3.) Orosháza Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2022. évi ellátásáról szóló beszámoló

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntötte a teremben megjelent Halustyik Éva intézményvezetőt, Ertmann Pétert a rendőrségtől, Mokcsayné Kovács Anikót a védőnői szolgálat vezetőjét. Az előterjesztést a Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatokat egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Burai Mihály jegyző: Az előterjesztés 50. oldala a 2022-es esztendő gyermekvédelmi munkájáról ad egy leíró, elemző bemutatást. Lényegében a statisztikai adatok illetve az elvégzett gyermekvédelmi munka tükrében. 1997-ben ki lehetett jelenteni, hogy egy modern gyermekvédelmi intézményrendszer jött létre, aki ismeri az 1997. november 1.-et megelőző gyermekvédelmi rendszer struktúráját, jogszabályi hátterét, attitűdjeit, felfogását, az össze tudja vetni az 1997. november 1.-je utáni időszakokkal, amely mind a mai napig alapjaiban egy jól működő rendszert hozott létre, azzal együtt, hogy a gyermekvédelemnek vannak, voltak és lesznek bizonyos alapkérdései, amelyek koronként változni fognak, maguknak a gyermekvédelemben dolgozó szakembereknek a tapasztalatai alapján is. A gyermekvédelemnek lényegében nagyon egyszerű a feladata, az, hogy segítse elő a gyermeket családban történő nevelkedését, veszélyeztetettségét, a prevenció eszközeivel előzze meg, helyettesítő védelemben is részesítse adott esetben a gyermeket. Hangsúlyozta, hogy a beszámoló nem más, mint egy leírás, amely a funkciókat, szabályrendszert, a megoldási folyamatokat, attitűdöket, szervezeti felépítést tükrözi. Lehet azon vitatkozni, hogy hogyan és milyen módon működik jól egy gyermekvédelmi rendszer, ahol vitán felül kell, hogy álljon a beszámoló tartalma, hogy igyekszik és törekszik a törvényben és az ágazati jogszabályokban foglalt rendelkezések mentén a gyermekvédelmi jelzőrendszerrel együttműködve feladatait teljesíteni. Nem tiszte egy ilyen beszámolónak az, hogy a jövő gyermekvédelmi fejlődési vagy fejlesztési irányaira vonatkozóan tegyen javaslatot. 1997 óta elképzelhetőnek tartotta, hogy bizonyos pontokon akár politikai akár szakmapolitikai pontok jogszabályi környezetében bizonyos változásokat, alapkérdéseket újra kell hangolni. 2022-ben a beszámolóban megjelenített valamennyi szereplő nem csak Orosháza közigazgatási területén, de magában az Orosházi Járásban törekedett, eredményes és hatékony munkát végezni a számadatok és tények tükrében jelenthető ki.

Oravec Nóra alpolgármester: Megköszönte az emberek mindennapi munkáját, amivel ezeknek a gyerekeknek, családoknak segítenek. Halustyik Évával sokat beszélgetnek arról, hogy milyen nehéz a helyzet – egy egész kistérséget foglalnak magukba, nagyon sok gyermekkel. Azt is elmondta, hogy ezek a problémák, amik folyamatosan halmozódnak, előjönnek, már a kollegákat is megviselik, nekik is nehéz, feljön a kiégés veszélye, ezen próbálnak segíteni, de mindenki azt tartja szem előtt, hogy a gyermek a jövő, ebben a

világban segíteni és irányítani kell őket. Azt gondolja, hogy ebben a térségben ez jól működik. Kérte Halustyk Évát, tolmácsolja minden dolgozónak a köszönetet a városvezetés és a Képviselő-testület nevében is. Megköszönte a rendőrség hatékony munkáját is, hiszen nagyon jó az együttműködés. Kérte, hogy ez a munka, együttműködés a továbbiakban is ilyen jól és sikeresen működjön.

Raffai János képviselő: Csatlakozott az előzőekhez, miszerint a beszámoló egy helyzetjelentés, maga a rendszer úgy van kitalálva, a törvény úgy szabályozza, hogy jól működő rendszer lehetne. Elmondta, ebben a szakmában, gyermekvédelem – szociális területen dolgozott néhány évet, azt gondolja, van rálátása. Első története arról szólt, hogy egy kisgyermek 3 évesen óvodába került, még szopóreflexe van, nem tud rágni, nem találja el a száját. Megkérdezte, hogy a védőnő hol volt az elmúlt időszakban? Második példája a Kossuth-téri játszótér, ahol fiatal 10+ fiatal fegyverrel fenyegeti a többi gyermeket, fent van a facebook-on lefotózva a „csemete”. Harmadik példája, amikor 11-12 éves fiatal fiúnak volt egy „afférja” az egyik orosházi iskolában más gyermekekkel és a gyermekek rá szálltak. Egy éve folyamatosan piszkálják és oda fajult a történet, hogy azt mondták a gyermeknek, hogy ki lesz belezve. Ezt megerősítve nagykéssel ment a delikvens az iskolába, ahol az igazgató kérésére elő is adta a nagykést. Ez a gyermek olyan mély depresszióba süllyedt, hogy amikor hazamegy, bezárkózik a szobájába, és magára zárja az ajtót. A szülőkkel sem hajlandó kommunikálni. Értette azt, hogy van nevelési tanácsadó – bölcsőde, óvoda, iskola, gyermekjóléti és családsegítő, rendőrség, védőnők, Jegyző úr, aki felügyeli, mint hatóság, gyámügy – de hol lesz a nagy szervezeti egységben a gyermek? A gyermekjogi képviselőnél az történt, hogy próbált segíteni a családnak. Elmondták, hogy pedagógussal és az igazgatóval beszéltek, rendőrségen másodjára sikerült a feljelentést megtenni, a családsegítővel is beszéltek, utána nem maradt más, mint hogy megkeresték, mint képviselőt.

Elmondta, hogy beszélt gyermekjogi képviselővel, aki adott jó tippet adott. Az iskolának fel kellene vállalnia a történeteket. Történt-e az iskola részéről fegyelmi tárgyalás? Ezek az intézmények, szolgálatok találkoztak-e egy megbeszélésre? 15 éve sem voltak a kompetencia határok lefektetve, mindenki tologatta az ügyeket, közben a gyermek pedig elveszett.

Nagyon fontos, hogy a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének jólétének a családban történő nevelésének elősegítéséhez a vészhelyzetettség megelőzéséhez, a kialakult vészhelyzetettség megszüntetéséhez, valamint a gyermek családjában történő kiemelés megelőzéséhez – ami arról szól, hogy ennek a gyermeknek az értelmi, érzelmi, testi, erkölcsi jóléte veszélyben forog. Indokoltan védik azokat a gyermekeket, akik ezt okozták, hiszen ők is áldozatok valahol. Nem saját maguktól lettek olyanok, hogy ezt a gyermeket elkezdtek piszkálni. Követik a helyi csoportnak a mintáját, ahol ez menő, de olyan súlyosan megsértik a társadalmi normákat, hogy el kell gondolkozni azon, és felvállalni, hogy bizonyos esetben a gyermeket azzal lehet megmenteni a fiatalok börtönétől, ha ezek a szervezetek, intézmények összefognak, és ha szükséges a gyermeket kiemelik a családból. Annyira alacsony a megbecsültségük a társadalmi ranglétrán, hogy hol foglalnak helyet, a szociális rész a legalulfizetettebb. Véleménye szerint osztálytársadalmi probléma, de helyi szinten viszont lehetne kezelni. Kellenek azok az eszmegbeszélések, intézkedések, szakmai továbbképzések, ahol érezni fogják, hol van a határuk, hol lehet átadni a következő szervezetnek. Hisz a prevencióban, a HEP fórumán is elmondta, hogy vissza kellene menni oda, megkeresni, hol kezdődik az egész, amikor anyuka és apuka úgy dönt, hogy gyermeket vállal. De még az előtt is ott van, amikor házasságot kötnek. Visszaemlékezett, hogy a '80-as években volt a házasságkötés előtti kötelező oktatás. Nem csak a gyermekvállalás szépségeiről, a nehézségeiről is beszélni kell. Mint pénzügyi területen dolgozó, elmondta, hogy kellene beszélgetni a hitelekéről, mivel jár egy CSOK felvétel, egy hitelfelvétel. A mai fiatalok ezzel nincsenek tisztában, éppen ezért a családalapítás ki is tolódt. El lehetne

gondolkozni azon, mi lenne, ha tartanának házasságkötés előtti tanácsadást. Kérte, hogy valamiféle kommunikáció, beszélgetés induljon el, hogy ne vesszen el a gyermek a gyermekvédelmi rendszerben. Becsüljük meg a szociális területen dolgozó szakembereket, vigyázzanak rájuk, mert nagyon kevesen vannak és kevesen is lesznek a közeljövőben.

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető: Megerősítette Raffai János képviselő szavait, hogy ezek a történetek valóságok, amit a gyermekvédelmi – szociális szakemberek mindennap látnak. Azt gondolja, hogy a szakemberek teszik a dolgukat. Az tény, hogy minden családra és minden gyermekre senki nem tud folyamatosan fókuszálni, viszont felhívta arra a figyelmet, hogy nem csak a szakemberek az észlelő és jelzőrendszer tagjai. Náluk megvalósulnak a képzések, a kompetenciahatárokat próbálják mindig elhatárolni, hol a gyámhatóság segítségével, hol a család- és gyermekjóléti központ segítségével, vagy akár egy szűk munkahelyi képzés keretében. Javasolta, ha ilyen bárkinek a tudomására jut, azonnal jelzéssel kell élni, amit tegyen meg írásban, és a család- és gyermekjóléti szolgálat részére küldje meg. Ha úgy érzik, nem oda szeretnék küldeni, akkor a gyámhatóság részére haladéktalanul küldjék meg. A beszámolóban is észlelhető az, hogy mindannyian, az összes szakember látja és érzékeli, hogy a jelzések száma nem magas. Látják, honnan érkezik a legtöbb jelzés. Van dolguk a továbbiakban is, remélhetőleg a jövő évi beszámoló teljesen mást fog mutatni.

Dr. Burai Mihály jegyző: Egyetértett Raffai János képviselő gondolataival, egyetlen egy kérdésben viszont nem. Csak azért nem, mert a '80-as évekhez képest, amikor Magyarország demokratikus pályára állította a gazdasági és politikai irányt, akkor a családok életében történő, a párválasztás és házasság előtt álló honfitársaiknak tanácsot adni arról, hogy miről szól egy felelős házassági- együttélési és gyermekvállalás lehet, hogy érdekes társadalmi hatásokat váltana ki az autonóm személyek dolgaiba való beavatkozás szintjén. Ha egyszerűen akarják a gyermekvédelmi rendszert felépíteni, három nagyon fontos szót lehet kiemelni: prevenció, alapellátás, szakellátás – mindezt összeköti a gyermekvédelmi jelzőrendszer, amelynek számtalan szereplője van. Nem csak a bölcsőde, óvoda, iskola, egyéb intézmények, hanem az állampolgár is a gyermekvédelmi jelzőrendszer szereplője. Bárki olyan jelenséget észlel, amely az adott gyermeket, az adott gyermek által más gyermekeket, gyermekvédelmi közösséget veszélyeztető magatartást tanúsít, azt a jelzőrendszer tagjaként, a jelzőrendszer útján a megfelelő intézményekhez el kell juttatni. Vannak társadalmi jelenségek, voltak és lesznek. Ezekre a társadalmi tünetekre igyekszik a gyermekvédelem a maga eszközeivel gyorsan, hatékonyan, professzionális módon reagálni. Nem gondolta azt, hogy 100%-ban gyenge a gyermekvédelmi jelzőrendszernek ez a fajta szereplői attitűdje, arra utalt, hogy vannak fejlesztési irányok, elképzelések, amelyeket más, magasabb szintű hatósági szereplőknek kell, szükséges elvégezni. A jegyzői szint a prevenció, a megfelelő pénzügyi, természetbeni ellátásokkal, olyan alapintézménnyel, amellyel hatékony szereplőivé válnak ennek a rendszernek.

Raffai János képviselő: Látta, hogy mennyire nincsenek tisztában a kezdő szülők azzal, hogy mivel jár egy házasság, életkezdés, a hitelek. Szokott szakemberekkel beszélgetni, rengeteg SNI-s gyermek született az utóbbi időben. Megkérdezte, mi ennek az oka? A válasz az életmódban keresendő, illetve azon a méhen belüli időszakon belül, amikor fejlődik a magzat. Amikor egy terhes nő dohányzik, ott a védőnőknek lenne feladata. Szankcionálják az autóban való dohányzást, ha kisgyermek is utazik benne. Ezekről a dolgokról kellene a házasságkötés, gyermekvállalás előtt beszélni.

Dávid Zoltán polgármester: Egyetértett Jegyző úr gondolataival. Mindig voltak és lesznek is problémák, amivel mindig foglalkozni kell, a tudást mindig meg kell újítani. Hozzá kell igazítani a változó világhoz, körülményekhez. Megköszönte a beszámoló készítőinek,

adatszolgáltatóknak a munkáját: Motyovszki Edit, Bogárné Kiss Ildikó, Frankó Attila, Soós Edit, Nemesvári Adrienn, Benedek Szilvia, Czecher Péter rendőr ezredes, Halustyik Éva, Orosházi Polgármesteri Hivatal szociális, gyámhatósági és egészségügyi osztálya, Klemmné Kalcsó Lilla, Mokcsayné Kovács Anikó. Nagy hangsúlyt kell fektetni a prevencióra és a gyermekek védelme érdekében mindent meg kell tenni. Felhívta a figyelmet, ha bármit észlelnek, jelezni kell, hogy időben tudjanak a szakemberek segítséget nyújtani, így felszínre kerülnek a problémák.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

81/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2022. évi ellátásáról szóló beszámolót jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2022. évi ellátásáról szóló beszámoló aláírásáért,
Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető, a jóváhagyott és aláírt beszámoló Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály részére történő megküldéséért.

Határidő: értelem szerint

Melléklet

Határozat 1. melléklete

„Amire a legtöbb gyereknek szüksége van, az a szeretet.”

BESZÁMOLÓ

a gyermekjóléti és gyermekvédelmi

feladatok 2022. évi ellátásáról



I. BEVEZETŐ

A gyermekek alapvető jogait és a jogaik érvényesítésének garanciáit, a gyermekek védelmének rendszerét, alapvető szabályait a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) határozza meg.

A törvény célja, hogy megállapítsa azokat az alapvető szabályokat, amelyek szerint az állam, a helyi önkormányzatok és a gyermekek védelmét ellátó természetes és jogi személyek, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezetek meghatározott ellátásokkal és intézkedésekkel segítséget nyújtsanak a gyermekek törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, a szülői köteleességek teljesítéséhez, illetve gondoskodjanak a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzéséről és megszüntetéséről, a hiányzó szülői gondoskodás pótlásáról, valamint a gyermekvédelem gondoskodásából kikerülő fiatal felnőttek társadalmi beilleszkedéséről.

A gyermeknek joga van testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődéséhez és a saját családi környezetében történő nevelkedéséhez.

A gyermeki jogok védelme minden olyan személy kötelessége, aki a gyermek nevelésével, oktatásával, ellátásával, törvényes képviselővel foglalkozik.

A gyermeki jogok érvényre juttatásának egyik garanciális pillére a gyermekek védelme érdekében kifejtett tevékenységek, a kialakult tendenciák megismerhetősége, ezért rögzítette a Gyvt. minden település részére kötelezettségként az átfogó értékelés elkészítését.

Orosháza Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) beszámolási kötelezettségének a Gyvt. 96. § (6) bekezdésében foglaltak szerint tesz eleget, melynek formai, tartalmi követelményeit a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) (a továbbiakban: Gyer.) kormányrendelet 10. számú melléklete határozza meg.

II. A TELEPÜLÉS DEMOGRÁFIAI ADATAI, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL A 0-18 ÉVES KOROSZTÁLYRA:

2022. január 1. napján Orosháza összlakossága: **27.204** fő volt.

2022. január 1. napján **4.461** fő tartozott a 0 – 18 éves korosztályba, melynek nemek szerinti megoszlása az alábbiak szerint alakul:

2.282 fő leány, és **2.179** fiú.

A korcsoport szerinti megoszlás a helyi népességnylvántartó decentrum adatai alapján a következőképpen alakult:

2022. január 01.

0 - 2 év:	669 fő
3 - 5 év:	642 fő
6 - 14 év:	2.118 fő
15- 18 év:	1.032 fő

III. AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL, ILLETVE SZERVEZÉSÉBEN NYÚJTOTT PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBENI ELLÁTÁSOK BIZTOSÍTÁSA:

3.1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény (a továbbiakban: RGYK)

3.1.1. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult:

- az ingyenes vagy kedvezményes intézményi gyermekétkeztetésre és – további rászorultsági feltételek megléte esetén – a szünidei gyermekétkeztetésre,
- évente két alkalommal (augusztus és november hónapokban) 6.000,-Ft alapösszegű vagy amennyiben a RGYK-ra való jogosultság mellett a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet is fenn áll, 6.500,- Ft emelt összegű pénzbeli támogatásra,
- a Gyvt.-ben és más jogszabályban meghatározott egyéb kedvezmény (pl.: védendő fogyasztónak minősülő jogán, tandíj, költségmentesség, a felsőoktatásba jelentkező hátrányos helyzetű minden jelentkezési helyén 40 többletpontra jogosult) igénybevételére.

2022. szeptember 8. napjáig a jegyző – kérelem alapján – abban az esetben állapíthatta meg az ellátásra történő jogosultságot, amennyiben a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg a Gyvt.-ben szabályozott, az öregségi nyugdíj mindenkori összegének százalékában (145%, ha a gyermeket egyedülálló szülő vagy más törvényes képviselő gondozza; a gyermek tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos vagy nagykorúvá vált gyermek esetében a nappali oktatás

munkarendje, felsőfokú oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytat; 135% az előzőekben nem nevesített esetekben) meghatározott értékhatárt és a vagyoni helyzet vizsgálata után is fennáll a rászorultság.

2022 szeptember 9. napjától a magasabb jövedelemre tekintettel több ügyfél pozitív elbírálásban részesült. A veszélyhelyzet ideje alatt a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság jövedelmi feltételeinek egyes szabályaitól való eltérésről szóló 344/2022. (IX. 9.) Korm. rendelet 1-2. §-ai alapján: az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V. 24.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a Gyvt.-t az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. Abban az esetben állapíthatta meg a jegyző az ellátásra történő jogosultságot, amennyiben a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 180%-át, ha a gyermeket egyedülálló szülő vagy más törvényes képviselő gondozza; a gyermek tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos vagy nagykorúvá vált gyermek esetében a nappali oktatás munkarendje, felsőfokú oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytat; 165%-át az előzőekben nem nevesített esetekben.

A gyermekvédelmi nyilvántartásuk szerint 2022. évben menedékes státuszú gyermekek jogán nem kérelmeztek RGYK-t.

2022. december 31. napjáig a településen menedékes státuszú gyermekek alanyi jogon vehették igénybe a szünidei gyermekétkeztetést.

2022. év folyamán 347 fő gyermek részére került megállapításra rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság. 2022. december 31-ei állapot szerint 344 fő gyermek részesült RGYK-ban, akik közül 7 fő betöltötte a 18. életévét, de a feltételek alapján nagykorúként is jogosult volt a kedvezményre. 2022. évben egy esetben került elutasításra a RGYK-ra irányuló kérelem, tekintettel az ügyfél vagyoni helyzetére, melyet az ügyfél fellebbezését követően a Békés Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) helyben hagyott érdemi döntésével.

A jegyzői feladat és hatáskör az Orosházi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Szociális, Gyámhatósági és Egészségügyi Osztály (a továbbiakban: Osztály) által valósultak meg.

3.1.2. 2022. évben - az őszi szünet kivételével – minden tanítási szünetben megszervezésre került a **szünidei gyermekétkeztetés**. Az Önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetés keretében a szülő, törvényes képviselő, a nagykorú jogosult

kérelmére a déli meleg főétkezést a hátrányos helyzetű gyermekek és a RGYK-ban részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek részére ingyenesen biztosította, amelynek költségeit az állam finanszírozta.

A menedékes státuszú gyermekekre megalkotott jogszabály a veszélyhelyzet ideje alatt szomszédos országban fennálló humanitárius katasztrófára tekintettel, az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyek foglalkoztatásával és juttatásaival kapcsolatos egyes szabályokról, valamint a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) kormányrendelet módosításáról szóló 106/2022. (III. 12.) kormányrendelet alapján, ha a menedékes, a menedékesként elismerését kérő vagy az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24-én vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgár gyermek, tanuló ellátásáról gondoskodik, kérelme alapján a gyermek, tanuló ingyenesen, a jogosultsági feltételek vizsgálata nélkül jogosult volt a Gyvt. szerinti intézményi és szünidei gyermekétkeztetés igénybevételére, a kérelem benyújtásától számított 6 hónapig.

E kötelező ellátáson túl az Önkormányzat kizárólag az RGYK-ban részesülő gyermekek számára is nyújtott ingyenes szünidei étkeztetést. Az Önkormányzat 2022. évben is vállalta, hogy a szociális előirányzat terhére fedezetet biztosít az 5 hónapos és 18 éves kor közötti, RGYK-ban részesülő gyermekek ingyenes szünidei étkeztetéséhez.

A jogszabály előírásainak megfelelően a jogosult családok és személyek tájékoztatása minden szünidő megkezdése előtt időben megtörtént levél útján, mely a tájékoztatókon kívül tartalmazta az igényléshez szükséges kérelmet és a szükség esetén használandó meghatalmazást is. A rászoruló családok továbbá értesülhettek az oktatási intézmények révén és a helyben szokásos hirdetési módokon, mint például jegyzői és polgármesteri tájékoztatás a város honlapján való megjelentetése, és a helyi média szolgáltatón (OROSCAFÉ) keresztül is. Az alábbi táblázat a tájékoztatással érintett, jogosultsággal rendelkezők számát mutatja.

Orosházán 2022. évben szünidei gyermekétkeztetésre jogosultak száma:

Szünidei gyermekétkeztetés	Szünidei étkezésre jogosult gyermekek száma <u>összes:</u>	Az összes jogosultból rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek száma:	Az összes jogosultból RGYK-s és hátrányos helyzetű gyermekek száma:	Az összes jogosultból RGYK-s és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma:	106/2022. Korm. rendelet alapján jogosult gyermekek száma
Tavaszi szünet	439	144	186	109	
Nyári szünet	432	144	176	110	2

Őszi szünet	-	-	-	-	-
Téli szünet	319	93	131	93	2

A 2022/2023. tanév rendjére alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 368/2022. (IX. 29.) kormányrendelet alapján az őszi szünet a 2022/2023. tanévben nem volt kiadható.

A szünidei gyermekétkeztetés igénybe vétele nem kötelező. Az alábbi táblázat mutatja, hogy a jogosultak köréből a törvényes képviselő kérelme benyújtása után, hány gyermek részesült ténylegesen az étkeztetésben és ennek milyen költségvonzata volt.

Orosházán 2022. évben a szünidei gyermekétkeztetést igénybe vevők száma

Szünidei gyermekétkeztetés	Szünidei étkeztetésben részesülők száma (fő)	Szünidei étkeztetés költsége (eFt)
Tavaszi szünet	22	67,2
Nyári szünet	198	4029,6
Őszi szünet	-	-
Téli szünet	99	736

Az Önkormányzat 8.698.978 Ft önerőt biztosított 2022. évben a szünidei étkeztetés kiadásaihoz az állami támogatáson felül.

A szünidei gyermekétkeztetés az Osztály, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat (a továbbiakban: Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat), az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ (a továbbiakban: OVÖ ESZK) Tanyagondnoki Szolgálat, az Orosháza Város Önkormányzati Napköziotthonos Óvoda (a továbbiakban: OVÖN Óvoda), a Prizma-Junior Közétkeztetési Zrt. (a továbbiakban: Közétkeztetési Zrt.) és a Hivatal Általános Igazgatási Osztály (a továbbiakban: Igazgatási Osztály) közterület-felügyelők együttműködésének eredményeként valósult meg.

3.1.3. Egyszeri pénzbeli juttatás

Az RGYK-ra jogosult gyermekek 6.000,-Ft alapösszegű pénzbeli támogatásban, míg a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek 6.500,-Ft emelt összegű pénzbeli támogatásban részesültek augusztus 1. és november 1. napján fennálló jogosultságukra tekintettel.

A pénzbeli támogatásban részesült gyermekek száma 2022. évben:

- 2022. augusztus 1. napján RGYK-ban részesült 452 gyermek, közülük 287 fő hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű.

- 2022. november 1. napján RGYK-ban részesült 302 gyermek, közülük 206 fő hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű.

Az alapösszegű és emelt összegű pénzbeli támogatás ellenértékét az állami költségvetés finanszírozta a Gyer. 68. §-a alapján.

A pénzbeli támogatás kifizetése az Osztály és a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Költségvetési Csoport Segélypénztára (a továbbiakban: Segélypénztár) együttműködése által valósult meg.

3.2. Hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállásának megállapítása

A gyermekvédelmi gondoskodás körében, a Gyvt. szabályai alapján a jegyző hatáskörében kerül megállapításra a gyermek hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetének fennállása, amennyiben a hátrányos helyzet oka a szülők, a családba fogadó gyám alacsony iskolázottsága, alacsony foglalkoztatottsága, vagy az elégtelen, egészségtelen lakókörnyezet.

Az idevonatkozó szabályozás célja a gyermek körülményeiből, környezetéből adódó hátrányainak kompenzálása, esélyeinek növelése koragyerekkortól fiatal koráig, minél sikeresebb társadalmi beilleszkedésének elősegítése érdekében.

A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet szempontjából meghatározó tényezők a következők:

a) a szülő, gyám iskolai végzettsége alacsony, legfeljebb alapfokú végzettség (8 általános);

b) a szülő, gyám alacsony foglalkoztatottsága;

c) az elégtelen lakáskörülmények;

d) a nevelésbe vétel, valamint a tanulói, hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőtt számára nyújtott utógondozói ellátás.

Hátrányos helyzetű az RGYK-ban részesülő gyermek, akinek esetében az a)-c) pontban foglalt körülmények közül egy fennáll.

Halmozottan hátrányos helyzetű az RGYK-ban részesülő gyermek, akinek esetében az a)-c) pontban foglalt körülmények közül legalább kettő fennáll, továbbá ide sorolandó a nevelésbe vett gyermek és az utógondozói ellátásban részesülő, tanulói vagy hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőtt.

A jegyző a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállásáról nyilvántartást vezet a saját hatáskörében hozott és a gyámhivatal által megküldött határozatok alapján.

A 2022. december 31-i állapot szerint hátrányos helyzetűek száma 130 gyermek (57 család volt érintett), a halmozottan hátrányos helyzetűek száma 103 gyermek (42 család volt érintett). A hátrányos helyzet fennállásának megállapítására jogosító feltételek az előfordulási gyakoriságuk szerint az alábbi sorrendbe rendezhetők: a szülő, a gyám alacsony iskolai végzettsége (114 fő), a szülő, gyám alacsony foglalkoztatottsága (10 fő) elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmények (6 fő).

A halmozottan hátrányos helyzet fennállását megalapozó feltételek együttes előfordulásának gyakorisága: a szülő, a gyám alacsony iskolai végzettsége és elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmények (86 fő), a szülő, gyám alacsony iskolai végzettsége és a szülő, gyám alacsony foglalkoztatottsága (14 fő), a szülő, gyám alacsony foglalkoztatottsága és elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmények (1 fő), mindhárom feltétel együttesen jelen van (2 fő).

Az eljárás során az egészségtelen, elégtelen lakókörnyezetre hivatkozás esetén mindenkor helyszíni szemle lefolytatása történik, kivéve a Orosháza Város Településfejlesztési Stratégiája által megjelölt szegregátumban elhelyezkedő ingatlanokban.

A jegyzői teljes körű feladatok ellátása az Osztály által valósultak meg.

3.3. Települési támogatás gyermekek létfenntartási gondjainak enyhítésére

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (3) bekezdés b) pontjának felhatalmazása alapján települési támogatás jogcímen a gyermekek eseti krízishelyzetének enyhítését szolgáló támogatás a „Gyermekek rendkívüli települési támogatása”. Részletes szabályait a többször módosított pénzbeli

és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet 18. §-a tartalmazta, valamint a 17/2022. (IX. 29) a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló új önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ö.r.), 17. §-a tartalmazza, amely szerint a támogatás a gyermekek létfenntartási gondjainak enyhítését, az alkalmanként jelentkező többletkiadások fedezését szolgálja.

2022. évben gyermek krízishelyzetére tekintettel 217 esetben volt kifizetés gyermekek rendkívüli települési támogatása jogcímen, összesen 2.361 eFt összegben. A támogatást az Önkormányzat a saját forrásai terhére nyújtotta.

2022. évben is sikerült a kérelmezett jogosultsági igényeknek eleget tenni, kérelem elutasítására nem került sor.

A támogatás nyújtását a Képviselő-testület a polgármesterre ruházta át, mely hatáskörben az Osztály járt el.

Az Ö.r. normaszövege kiegészítésre került az úgynevezett iskolakezdési támogatás jogcímmel, melyet az augusztus 1-jén rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult 6-16 éves korú gyermekek részére nyújtott Orosháza Város Önkormányzata, figyelemmel az iskolai évkezdésre, gyermekenként 10eFt névértékű utalvány formájában. A kifizetést az Osztály és a Segélypénztár bonyolította le.

Már több egymást követő évben, így 2022-ben is az eseti segélyek forrásából lehetőség nyílt arra, hogy az arra rászoruló, RGYK-ban részesülő gyermekek részére, gyermekenként bruttó 10.825 Ft/ darab névértékben, alapvető és tartós élelmiszert karácsonyi édességeket tartalmazó csomagok kerültek összeállításra, melyeket az arra rászoruló 141 család (gyermekek száma 320 fő, ebből 6 fő nagykorúvá vált jogosult) vehette át az Osztály közreműködése által a Segélypénztárban személyesen vagy meghatalmazott képviselő útján.

2022. év folyamán az RGYK-ra való jogosultsága alapján a **Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program** keretében havonta került sor élelmiszer segélycsomag átadására a 0-3 éves jogosult gyermekek részére. Az év folyamán havonta átlagosan 38 gyermek részesült segélycsomagban. Továbbá augusztus hónapban a 7-14 éves jogosult gyermekek szintén segélycsomagban részesültek, a gyermekek száma 257 fő volt. A kiosztást a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság végezte, a kedvezményezettek kiértékelésében az Osztály, valamint a Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat működött közre a csomagok kiosztásában.

3.4. Életkezési támogatás

2016. évtől az Önkormányzat életkezési támogatást nyújt azon újszülötteknek, akiknek anyakönyvezése időpontjában Orosházán bejelentett lakóhelyük van.

2022. március 23. napján 123 gyermek, 2022. október 19. napján 100 gyermek részére az Igazgatási Osztály által került átadásra ünnepélyes keretek között az életkezési támogatás. Az év folyamán összesen 223 kisgyermek kapott 18.000,- Ft értékű Edenred-utalványt, könyvet, rágókát továbbá babaköszöntő kártyát.

Az önkormányzati feladatok – az életkezési támogatás kivételével - az Osztály által valósultak meg.

3.5. A gyermekétkeztetés megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok:

Orosháza városában a Közétkeztetési Zrt. által készített ételek jutnak el a legnagyobb számban az étkező óvodás, általános és középiskolás gyermekekhez. A Gál és Márta Kft. által üzemeltett kardoskúti Fehér-tó étterem szállítja az ételt az Aprajafalva Óvodába.

A speciális étrendet folytató gyermekek étkeztetésében a Gyopárosi Gasztronómiai és Turisztikai Kft. Speciális Ételek Konyhája (a továbbiakban: Speko) konyha nyújt segítséget.

Az Önkormányzat biztosította 2022. évben is az ételallergiás gyermekek számára a tízórait és az uzsonnát is, az étkezés számukra ugyanazon térítési díjon érhető el, mint a nem ételallergiás gyermekek esetében.

A bölcsődei és óvodai gyermekétkeztetés esetében 2022. évben továbbra sincs 50%-os kedvezmény, míg 100%-os kedvezményt vehet igénybe az, aki RGYK-ra jogosult, három vagy több gyermek nevelkedik a családban, fogyatékos, vagy tartós beteg gyermek él a családban, nevelésbe vették, illetőleg a szülő a nevelési intézmény felé tett nyilatkozata alapján, amennyiben a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjáradékkal csökkentett összegének 130%-át.

3.6. Az alábbi tájékoztatás a nevelési-oktatási intézmények adatszolgáltatása alapján kerül bemutatásra.

3.6.1. Kisharang Bölcsőde:

A Kisharang Bölcsőde felújítási munkálatai miatt jelentős változás volt, hogy a bölcsőde befejező konyhája ideiglenesen - a kivitelezési munkálatok ideje alatt - 2022. június hónapban áthelyezésre került a OVÖ ESZK főzőkonyhájának egyik, erre a célra kialakított helyiségébe. A bölcsődében tálalókonyha került kialakításra, mely jelenleg is üzemel, 1 fő konyhai kisegítő látja el a feladatokat.

Ételallergiában és ételintoleranciában szenvedő gyermekek részére külön étrend biztosított, melyet dietetikus szakember iránymutatásai alapján készítettek el.

Az intézményt látogató kisgyermek (121 fő) vonatkozásában 2022. évben a szülők, hozzátartozók 99 %-a nem fizetett étkezési díjat, gondozási díj megfizetése alól pedig a családok 23 %-a mentesült.

3.6.2. Bóbita Bölcsőde:

A Bóbita Bölcsőde tálalókonyhával rendelkezik, ahol jól képzett és sok éves munkatapasztalattal rendelkező konyhai dolgozó segítette a gyermekek étkeztetésének lebonyolítását. Ételallergiában és ételintoleranciában szenvedő gyermekek részére külön étrend biztosított, melyet dietetikus szakember iránymutatásai alapján készítettek el. Az étkezést a Kisharang Bölcsőde befejező konyhája, illetve az ott történő felújítási munkálatok miatt, 2022. június hótól a központi főzőkonyha erre a célra kialakított részlege biztosította a kisgyermek részére.

Az intézményt látogató kisgyermek (36 fő) vonatkozásában 2022. évben a szülők 100%-a nem fizetett étkezési díjat, gondozási díj megfizetése alól pedig a családok 22 %-a mentesült.

Orosháza városában két **magánbölcsőde** működött 2022. évben is.

3.6.3. Lurkó Családi Bölcsőde:

2022. évben 19 fő három év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott az intézmény. Bármilyen táplálék - allergia esetén a speciális étrendnek eleget tudtak tenni.

Lurkó Munkahelyi Bölcsőde:

2022. szeptemberétől 7 fő 3 év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott, bármilyen táplálék - allergia esetén a speciális étrendnek eleget tudtak tenni.

3.6.4. APRAJAFALVA Családi Bölcsőde Hálózat:

2022. évben a szolgáltatási nyilvántartásban engedélyezett 24 fő három év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott az intézmény. Bármilyen táplálék - allergia esetén a speciális étrendnek eleget tudtak tenni a szülők vagy a Spéko által nyújtott szolgáltatás segítségével.

3.6.5. Óvoda:

Az óvodások száma 2022. évben 755 fő volt.

Az óvodás gyermekek mintegy 54,96 %-a (415 fő) részesült 100 %-os kedvezményes étkeztetésben.

	<i>Orosháza Város Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda</i>	<i>Forrás Református Óvoda</i>	<i>Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium</i>	<i>Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda</i>	<i>Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés- oktatást Végző Iskola, Szakiskola</i>
Óvodások száma	452	80	136	75	12
100 %-os kedvezményre volt jogosult a Gyvt. 21/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján	417	56	128	72	12
Ellátottak százalékában	92,25	70 %	94,11 %	96 %	100 %

Orosháza városában két **magánóvoda** működött 2022. évben is. A gyermekétkeztetéssel összefüggésben az alábbi számadatokat nyújtották az intézmények:

	Lurkó Óvoda	APRAJAFALVA Óvoda
Óvodások száma	25	37
100 %-os kedvezményre volt jogosult a Gyvt. 21/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján	25	0
Ellátottak százalékában	100 %	0 %

3.6.6. Iskola:

Az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Székhelyintézménye és Tagintézményeiben összesen 612 diák tanul.

Kedvezményes étkeztetésben 284 gyermek (46,41 %) részesült, ebből 85 fő (29,93 %) 100 %-os és 199 fő (70,07 %) 50 %-os kedvezménnyel étkezhetett.

Kedvezményben részesülők száma 2022. évben:

Intézmény	Összes tanulói létszám (fő)	Kedvezmény (fő)	
		100 %	50 %
Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Székhelyintézmény	400	38	108
Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Rákócziutcai Tagintézmény	88	31	35
Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Czina Sándor Tagintézmény	124	16	56

Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium

Tanulói összlétszáma 660 fő. Ebből 56 fő gyermek részesült kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100 %-os étkezési támogatásban részesült: 2 fő gyermek (8%),

50 %-os étkezési támogatásban részesült: 54 fő gyermek (92%).

Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium

Tanulói összlétszáma 651 fő, felnőttképzésben részt vettek száma 53 fő. Ebből 13 gyermek (2%) részesült kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100 %-os étkezési támogatásban részesült: 6 gyermek (46 %),

50 %-os étkezési támogatásban részesült: 7 gyermek (54 %).

Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola

Tanulói összlétszáma: 487 fő, ebből 98 gyermek (20,12%) részesült kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

-100 %-os étkezési támogatásban részesült: 11 fő (12 %),

- 50 %-os étkezési támogatásban részesült: 87 fő (88 %).

Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium

Az általános iskola tanulói létszáma 401 fő, a gimnázium tanulói létszáma 168 fő, amely összesen 569 fő. Ebből 170 gyermek (29,88%) részesült kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100 %-os étkezési támogatásban részesült: 28 fő (16,47%),

50 %-os étkezési támogatásban részesült: 142 fő (83,53%).

Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda

A tanulók összlétszáma 314 fő.

Ebből 94 gyermek (29,9%) részesült kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100%-os étkezési támogatásban részesült: 31 fő (32,98 %),

50 %-os étkezési támogatásban részesült: 63 fő (67,02 %).

Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés- oktatást Végző Iskola, Szakiskola

A tanulók összlétszáma: 117 fő. Ebből 88 fő (75,21 %) részesült kedvezményes étkeztetésben az alábbiak szerint:

100 %-os étkezési támogatásban részesült: 44 fő (50,00 %),

50 %-os étkezési támogatásban részesült: 44 fő (50,00 %).

3.7 Családvédelmi koordináció és Családi jogállás rendezése

3.7.1. Családvédelmi koordináció

A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1/A. § értelmében a távoltartásról szóló törvény szerinti családvédelmi koordinációért felelős szervként is ellátta feladat- és hatáskörét az Osztály.

2022. évben az ügyészségek és az Orosházi Járásbíróság tájékoztatásaival kezdeményezték a koordinációs feladatok ellátását. Összesen az év során 2 tájékoztatás került megküldésre a Hivatal jegyzője részére, melyből mind a 2 esetben kiskorú gyermek is megjelent a bántalmazó fél családjában és erre is figyelemmel indították el az érintett hatóságok az eljárásaikat. Az Osztály egy esetben sem kellett, hogy a „koordinációs kerekasztalt” összehívja, tekintettel arra, hogy a bántalmazó fél előzetes letartóztatását töltötte, illetve a jelzés nem az illetékességgel rendelkező hatósághoz érkezett meg.

3.7.2. Családi jogállás rendezése

Családi jogállás rendezése feladatkörére tekintettel 2022. év folyamán az apa adatai nélkül anyakönyvezett kiskorúak száma 15 fő volt. Ebből 1 fő gyermek esetében teljes hatályú apai elismerő nyilatkozattal rendezésre került a gyermek családi jogállása az Igazgatási Osztály anyakönyvvezetője által.

3.7.3. Nagykorú apa esetében teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat felvétele

Nagykorú apa esetében teljes hatályú apa elismerő nyilatkozat felvételére nem került sor 2022. évben.

3.7.4. Hozzájárulás a kiskorú gyermeknek az apaság megállapítása iránti perben az anya pertársaként való részvételéhez

2022. évben egy esetben járult hozzá a kiskorú gyermeknek az apaság megállapítása iránti perben az anya pertársaként való részvételéhez a jegyző.

3.7.5. Az ismeretlen szülőktől származó gyermek és képzelt szülők adatainak megállapítása

2022. évben az ismeretlen szülőktől származó gyermek és képzelt szülők adatai nem kerültek megállapításra.

3.7.6. A gyermek nevének megállapítása, ha a szülői felügyeletet közösen gyakorló szülők a gyermek családi és utónevének meghatározásával kapcsolatos megállapodásukat az anyakönyvvezető felhívásától számítva harminc napon belül nem jelentik be vagy a gyermek mindkét szülője ismeretlen

2022. évben nem indult I. fokú gyámhatósági eljárás.

3.7.7. A gyermek utónevének megállapítása, ha a szülői felügyeleti jogot az a szülő gyakorolja, aki az anyakönyvvezető felhívása ellenére a gyermek utónevét - a felhívás közlésétől számított harminc napon belül - nem határozza meg.

2022. évben nem indult I. fokú gyámhatósági eljárás.

3.8. SOS Gyermekfalvak Magyarországi Alapítványa (a továbbiakban: SOS Gyermekfalvak):

2021. október 1. napján a Gyvt. 94. § (3) bekezdés b) pontja értelmében az Önkormányzat és az SOS Gyermekfalvak öt évre szóló ellátási szerződést kötött azzal, hogy Orosháza város közigazgatási területén élő, 0-18 éves gyermekek részére, akiknek családban történő nevelését a szülő – egészségügyi körülménye, életvezetési problémája, indokolt távolléte vagy más akadályoztatása miatt – nem tudja megoldani, a gyermekek védelme okán, Gyermek Átmeneti Otthona keretében, átmeneti gondozás ellátását biztosította. Az SOS Gyermekfalvak 2022. január 1. napjától - 2022. december 31. napjáig két férőhely állandó rendelkezésre állását biztosította szolgáltatási hozzájárulás fejében.

IV. AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK BEMUTATÁSA:

4.1. Gyermekjóléti Központ illetve Családsegítő Szolgálat tevékenysége:

A gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalatai (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, válsághelyzetben lévő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai)

4.1.1. A gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalatai

Két önálló szervezeti egységgel biztosítja a szolgáltatást a Családsegítő Szolgálat, illetve a Gyermekjóléti Központ, melyeknek feladatellátása az alábbi településekre terjed ki:

A Családsegítő Szolgálat szolgáltatás tekintetében: Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós.

A Gyermekjóléti Központ feladatai tekintetében: Orosházi Járás valamennyi települése, azaz Békéssámson, Csanádapáca, Gádoros, Kardoskút, Nagyszénás, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós.

A Családsegítő Szolgálat családsegítő munkatársai a gesztor intézményben és valamennyi területi irodában megtalálhatóak ügyfélfogadási időben. Ügyfélfogadási időn túl – probléma esetén – a Gyermekjóléti Központ által működtetett készenléti szolgálat telefonszáma hívható, mely minden területi irodában kifüggesztésre került.

2022-ben Orosházán 7 fő családsegítő munkatárs dolgozott.

A Gyermekjóléti Központ esetmenedzser munkatársai helyben elérhetőek voltak a lakosság számára. Orosházán, Csanádapácán, Gádoroson és Tótkomlóson az esetmenedzsereknek a területi irodákban volt található a munkavégzés helye, és heti rendszerességgel, meghatározott időpontokban ügyfélfogadást tartottak Kardoskút, Békéssámson, Pusztaföldvár és Nagyszénás településeken a szakmai programban leírtak szerint. Az egy szakemberre jutó ellátott települések számát a gondozotti esetszám és a földrajzi távolság határozta meg. Az ügyfélfogadási idő meghatározásánál figyelembe vették a település adottságait, az ellátott családok számát, valamint a problémák nagyságát.

2022-ben Orosházán 4 fő esetmenedzser, 1 fő szociális diagnózist készítő esetmenedzser, 6 fő teljes állásban és 1 fő részmunkaidős foglalkoztatás keretében foglalkoztatott óvodai és iskolai szociális segítő (Orosháza járási területén), valamint 4 fő tanácsadó (jogi, pszichológiai, gyermeknevelési és pénzügyi) dolgozott.

Szociális diagnózis

A törvényi előírásnak megfelelően ezt a feladatot intézményünk foglalkoztatásában jelenleg is 1 fő végzi teljes állásban.

A szociális diagnózis szerepe

A diagnózis készítése az a folyamat, amely megalapozza az egyén szociális támogatását és a majdani szolgáltatónál a szolgáltatási terv elkészítését, valamint megvalósítását, és amelynek során képet kaphatunk az egyén aktuális helyzetéről és állapotáról. A diagnózis egyfajta értékelési folyamat is, amelyben az egyén életútját, önmagáról alkotott képét és az esetleges vizsgálatok eredményeit a diagnózist készítő és maga az érintett személy összevetik.

A diagnózis készítése során felszínre kerülő problémák kezelése érdekében megállapításra kerülnek azok a szolgáltatások, amelyek megteremtik a fejlesztéshez, a normális működéshez szükséges feltételeket, továbbá meghatározásra kerül a megvalósítás határideje, megtörténik a célok elérését gátló és segítő erőforrások, kockázatok számbavétele. A diagnózis elkészítésében az ellátottnak aktívan részt kell vennie, nélküle a terv nem készíthető el.

Az esetmenedzsernek az első találkozástól számítva 15 nap áll rendelkezésre a diagnózis elkészítésére. Krízishelyzetben természetesen a szociális diagnózis elkészülte előtt is lehetőség van szolgáltatás igénybevételére és annak nyújtására.

A szociális diagnózis készítését kezdeményezheti:

- Családsegítő Szolgálat
- Gyermejkölési Központ
- Jelzőrendszer

Szociális diagnózis tartalma

A szociális diagnózis elkészítését adatlap segíti, melyben zárt és nyitott kérdések egyaránt szerepelnek, és melyben az adott válaszok értékelése után lehetővé válik a szükséglet meglétének, mélységének, intenzitásának értékelése, valamint a megfelelő szolgáltatás kiválasztása.

Fentiek értelmében a szociális diagnózishoz kapcsolódó felmérő adatlap funkciója egyrészt a szolgáltatási rendszerben elérhető szolgáltatási elemekre vonatkozó szükséglet meglétének vizsgálata, másrészt a fennálló szükségletek erősségének értékelése.

A szociális diagnózis felvétele során megismerkedhetünk az egyén családi helyzetével, lakókörülményével, egészségügyi állapotával, munkaerő piaci státuszával. A beszélgetés során a felvételi esetmenedzser számára az is kiderül, hogy az egyén alkalmas-e önálló életvitelre, és amennyiben nem, milyen tényezők akadályozzák, gátolják, vagy éppen segíthetik őt ebben, és milyen szolgáltatások szükségesek ahhoz, hogy hosszabb távon önállóan tudja életét támogatni.

Amennyiben gyermeket, illetve gyermekeket érintő problémák is felmerülnek, a rájuk vonatkozó adatlap kitöltése is szükségszerű.

Mindezek ismeretében összegzésként megállapításra kerül egyes szükségletek hiánya, valamint a szükségletek kielégítéséhez szükséges szolgáltatási formák beazonosítása.

Tapasztalatok:

A beérkező kérelmek új és már folyamatban lévő esetek kapcsán jelentek meg a Gyermekjóléti Központnál és a Családsegítő Szolgálatnál. Orosházáról összesen 24 kérelem érkezett a 2022-es évben.

A szociális diagnózisok készítése során az ügyfelek többnyire együttműködőek voltak. 24 kérdőív kitöltésére került sor, ebben 24 felnőtt és egy gyermek volt érintett.

Az ügyfelek többsége fenntartással érkezett, sok esetben nem tudták miről van szó, azonban távozáskor sokan megjegyezték például, hogy milyen jó volt beszélgetni, és egy új nézőpontból közelíthették meg a problémát. Ezek a pozitív visszajelzések erősítik meg a szakembert abban, hogy hasznos a tevékenysége.

A feltárt problémák megoldásához szükséges szolgáltatások Orosháza járási szinten elérhetőek voltak.

Az előző évhez képest a kérelmek száma csökkent összintézményi szinten, de a Gyermekjóléti Központnál, ahol a hatósági eljárással érintett ügyekkel foglalkoznak a szakemberek, merült fel nagyobb igény a szolgáltatásra, hiszen itt jelentkeznek a sokproblémás kliensek, akik problémáik feltárásához és annak kezeléséhez szükség van több szakember bevonására, valamint arra, hogy több szemszögből legyen a helyzet megvizsgálva, annak érdekében, hogy a probléma kezelésére a legjobb stratégiát tudja a Gyermekjóléti Központ szakembere felállítani.

Szociális diagnózis statisztikai adatai

Település: Orosháza	
Kérelmek száma összesen:	24
Diagnózis felvételének kezdeményezője szerint:	

1. Családsegítő Szolgálat kezdeményezésére:	7
2. Gyermekjóléti Központnál jelentkező:	17
3. Jelzőrendszer kezdeményezésére:	0
Probléma típusa szerint:	
1. Családi kapcsolatokra vonatkozó problémák:	1
2. Lakhatási probléma:	1
3. Anyagi helyzettel kapcsolatos probléma:	2
4. Foglalkoztatással kapcsolatos probléma:	0
5. Egészségi állapottal kapcsolatos probléma:	2
6. Gyermekkel kapcsolatos problémák:	8
7. Társas kapcsolatokból fakadó problémák:	2
8. Életviteli problémák:	6
9. Egyéb:	2
Érintett fő összesen:	25
gyermek:	1
felnőtt:	24

Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység:

Jogsabályi háttér

Az utóbbi évtizedekben számos gazdasági, társadalmi, valamint politikai változás ment végbe, melynek hatására az óvodák és iskolák rengeteg új kihívással találták szembe magukat. Ezzel egyidejűleg a családok belső működése, nevelésben betöltött szerepe és életvitele is átalakult. A problémával küzdő gyermekek száma drasztikusan megemelkedett, ami további terheket rótt az egyébként is leterhelt pedagógusokra. Ezen kialakult helyzet kezelésére, továbbá a gyermekek, tanulók veszélyeztetettségének megelőzése érdekében valamennyi köznevelési intézményben bevezetésre került az

óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység. A feladatellátás a Gyvt., valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (a továbbiakban: NM rendelet) alapján történik.

A jogszabály 1.000 fő köznevelési intézményben nyilvántartott gyermekekre vetítve 1 fő (40 óra) alkalmazását írja elő, így a létszám tekintetében az orosházi járásban 6 kolléga főállásban, egy fő pedig részmunkaidőben, heti 20 órában látja el a feladatot.

A tevékenység célja

Az NM rendelet rendelkezései értelmében az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység célja a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében támogatást nyújtani a köznevelési intézménybe járó gyermekeknek, a gyermekek családjának, valamint az intézmény pedagógusainak és az intézményben megjelenő egyéb szakembereknek. Az óvodai és iskolai szociális segítő a szociális munka módszereivel látja el feladatait, ennek keretében segíti:

- a gyermeket a korának megfelelő nevelésbe és oktatásba való beilleszkedésében, tanulmányi kötelezettségei teljesítésében,
- a gyermeket a tanulmányi előmeneteléhez, későbbi munkavállalásához kapcsolódó lehetőségei kibontakozásában,
- a gyermek tanulmányi kötelezettségeinek teljesítését akadályozó tényezők észlelését és feltárását,
- a gyermek veszélyeztetettségének kiszűrését,
- a jelzőrendszer működését.

Segítő munka az intézményekben

A Gyermekjóléti Központ 2018. szeptembere óta óvodai és iskolai szociális segítő szolgáltatást biztosít Orosháza járás közigazgatási területén.

Az óvodai- és iskolai szociális segítő szolgáltatás ellátásáról a Gyermekjóléti Központ minden tanév elején szükséglet felmérést készít, majd ez alapján együttműködési megállapodást köt a köznevelési intézményekkel.

Az óvodai és iskolai szociális segítők nagyon sokrétű munkát végeznek. Segítséget nyújtanak a hozzájuk forduló gyermekek, szülők és szakemberek számára egyaránt.

Az alapvető problémák, amelyek a legtöbb esetben felmerülnek:

- rossz szociális háttér,
- anyagi- és megélhetési problémák,
- családi - és egyéb konfliktusok,
- magatartási problémák,
- konfliktushelyzetek diák-diák, tanár-diák, tanár-szülő között,
- tanulási- és részképesség zavar,
- elhanyagolás,
- életviteli problémák,
- nevelési problémák,
- kapcsolattartási problémák,
- agresszió,
- tanár- diák közötti kommunikációs nehézségek,
- tanár- szülő közötti kommunikációs nehézségek,
- magas számú igazolt vagy igazolatlan hiányzás,
- válás, gyermekelhelyezés, kapcsolattartási problémákból adódóan a gyermeknél jelentkező pszichés zavarok.

Az intézményben dolgozó szakemberek a felmerülő problémák megoldása érdekében preventív programok lebonyolításában vesznek részt. Az intézményekben a gyermekekkel végzett egyéni, illetve kiscsoportos munka kerül leginkább előtérbe. Ilyenkor az általuk megjelölt, vagy az iskolapszichológus, illetve más szakember által delegált problémákról beszélgetnek a segítőkkel kötetlenül, a kisebbekkel pedig játékos, mesés formában, továbbá preventív csoportokat vezetnek.

A szociális segítő szakemberek egyedül, vagy másik szakemberrel közösen az alábbi programokat tartották gyermekek számára, amelyekkel a diákság nagyrészét elérték:

9. könyvklub,
10. preventív mesecsoport,
11. mesecsoport gyermeki jogok témakörben óvodásoknak,
12. bullying preventív csoport,
13. művészetterápiás csoport,
14. haladó művészetterápiás csoport,
15. tanulásmódszertani foglalkozás,
16. érzékenyítő foglalkozás,
17. boldogság óra,
18. konfliktuskezelő óra,
19. egymás elfogadására irányuló bizalmi kör,
20. foglalkozás tartása az élménypedagógia és drámapedagógia módszereivel,
21. nyugi ovi program,
22. nyugi sulis program,
23. önismereti és pályaválasztási foglalkozás,
24. internethasználati szokásokkal kapcsolatban foglalkozás,
25. központi felvételi vizsga előtti testi-lelki tippek,

- 26. közösségépítő csoportfoglalkozás,
- 27. tematikus csoportok tartása aktuális témához kapcsolódóan,
- 28. stresszoldás relaxációs technikák alkalmazásával mesefoglalkozás keretében.

A Gyermekjóléti Központ, illetve a Családsegítő Szolgálat által gondozásban lévő gyermekekkel kapcsolatban végzik el a vállalt feladataikat, mint például konzultálnak az érintett osztályfőnökökkel, ezáltal biztosítva a hatékony és gördülékeny információáramlást a két intézmény között, vagy óralátogatások keretében megfigyelik az érintett gyermekeket.

A nyár folyamán bekapcsolódtak az Önkormányzat által megszervezett napközis tábor lebonyolításába, Erzsébet tábor keretében Zánkán táboroztattak 12 orosházi gyermeket, részt vettek az „Esély tábor” elnevezésű program lebonyolításában, amelyben hátrányos helyzetű gyermekek vettek részt 3 héten keresztül, valamint kirándulást szerveztek és kíséretet biztosítottak Nagykőrösre és Gyulára gyermekek és családok számára.

A Gyermekjóléti Központ által hatósági döntést követően gondozott gyermekek száma (fő)

	Védelembe vett	Ideiglenes hatállyal elhelyezett	Nevelésbe vett	Utógondozói szakellátásból kikerült	Összesen
Érintettek száma	67	3	65	13	148

A Gyermekjóléti Központ a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt, amelynek keretében

- utcai és lakótelepi szociális munkát,
- kapcsolattartási ügyeletet,
- kórházi szociális munkát,
- gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálatot,
- óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységet,
- szociális diagnózis felvételét,
- jogi tájékoztatásnyújtást és pszichológiai tanácsadást,

- családkonzultációt, családi döntéshozó konferenciát biztosít.

Speciális szolgáltatások keretein belül végzett tevékenységek és azokkal ellátott személyek adatai:

Tevékenység	Speciális tevékenységek száma (darab)	Speciális tevékenység keretein belül ellátott személyek száma (fő)
Kapcsolattartási ügyelet	78	41
Utcai (lakótelepi) szociális munka	109	33
Kórházi szociális munka	33	32
Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység (járás területén)	2474	2819
Szociális diagnózis felvétele	24	25
Készenléti szolgálat	13	13
Jogi tanácsadás	33	32
Pszichológiai tanácsadás	178	56
Fejlesztőpedagógiai ellátás	400	5
Hátralékkézelési tanácsadás	132	14
Összesen	3474	3070

Kapcsolattartási ügyelet

A szolgáltatás célja, hogy a gyermekek szülei házasságának vagy élettársi kapcsolatának felbontását követően is kapcsolatban maradjanak szüleikkel, nagyszüleikkel, testvéreikkel, továbbá nyugodt, semleges helyen biztosítsák a velük való rendszeres találkozást.

Járásbíróság vagy a gyámhatóság döntése értelmében 2022-ben 78 alkalommal, 41 fő esetében voltak kötelesek a feladat ellátásáról gondoskodni.

Készenléti szolgálat

Feladata a Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat szolgálatok nyitvatartási idején túl felmerülő krízishelyzetben történő azonnali segítség, tájékoztatás vagy tanácsadás.

A mobil telefonszám a nap 24 órájában hívható. Az ügyeletes munkatársa fogadja a hívásokat és megteszi a szükséges intézkedéseket.

2022. év során 13 esetben érkezett hívás, melyek alkalmával a kliensek elsősorban tájékoztatást, információnyújtást kértek.

Utcai és lakótelepi szociális munka

Célja különösen a magatartásával testi, lelki, értelmi fejlődését veszélyeztető gyermekek és fiatalok felkutatása, - szabad idejét az utcán töltő, kallódó, csellengő gyermekek speciális segítése. További cél, számukra alternatívák kínálása szabadidejük eltöltésére, valamint helyet biztosítani kortársaikkal, vagy éppen más korosztályokkal való találkozásaikra.

Kórházi szociális munka

Célja a szülészeti- nőgyógyászati, valamint a csecsemő és gyermekosztályon a kórházi nővérrel együttműködve a válsághelyzetben lévő anya és gyermekének segítése.

A kórházi szociális munkát heti egy alkalommal két órában végezte a Gyermekjóléti Központ munkatársa. Az időbeosztás rugalmasan került kialakításra, így a beérkezett jelzésekre a hét bármely napján tudott hatékonyan reagálni. Sikerült jó kapcsolatot kialakítani a fentebb említett kórházi osztályokkal, kölcsönös tájékoztatással segítették egymás munkáját.

18. Családsegítő Szolgálat

A gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését.

A családsegítő tevékenység az életvezetési problémákkal, szociális és mentálhigiénés problémákkal küzdő, illetve krízishelyzetbe került családok, és személyek ellátása.

A szolgáltatás célja a családok/személyek életvezetési képességének megőrzése, a krízishelyzetük megszüntetése, illetve preventív ellátások biztosítása.

A szolgáltatás feladata olyan személyes szociális szolgáltatás nyújtása, amely a szociális munka eszközeinek és módszereinek felhasználásával hozzájárul az egyének, a családok, valamint a különböző közösségi csoportok jólétéhez és fejlődéséhez, továbbá a szociális környezetükhöz való alkalmazkodáshoz.

Az adósságkezelési szolgáltatás célja, feladata

A szolgáltatás azoknak a lakhatással összefüggésben eladósodott, szociálisan rászoruló családoknak kíván segíteni, akik maguk is készek és képesek tartozásuk részbeni megfizetésére. Az adósságkezelési szolgáltatás kételemű ellátás: egyrészt tanácsadás nyújtása, másrészt az Önkormányzat által természetben nyújtott támogatás.

Célja az eladósodott háztartások fizetési képességének helyreállítása, de nem alkalmas a fizetéképtelen háztartások adósságának teljes tehermentesítésére, és a fizetési készséget nem mutató háztartások támogatására.

A Családsegítő Szolgálat az egyének és a családok életvezetési képességeinek megőrzése, valamint az egyén és a család életében jelentkező probléma megszüntetése érdekében tett tevékenységei:

Tájékoztatás: a különböző szociális, családtámogatási és társadalombiztosítási ellátásokról, a hozzájutás módjairól. A Gyermekjóléti Központ és a Családsegítő Szolgálat munkatársai szórólapokat készítettek, melyeket klienseik rendelkezésére bocsátottak. A családsegítő munkatársak naprakész információval rendelkeztek a legújabb ellátási formákról az internet és a továbbképzések jóvoltából, más szociális ellátási formákról, segítő intézményekről (továbbirányítás).

Tanácsadás: a Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat a tanácsadás módszerével is igyekszik segítséget nyújtani a problémák orvoslásához. Pszichológiai, jogi, életvezetési, mentálhigiénés, gyermeknevelési tanácsadás, pénzügyi tanácsadás igénybevételeinek lehetőségét tudják felajánlani klienseiknek.

Ügyintézés: több esetben nyújtottak segítséget az ügyintézés során ügyfeleiknek a települési önkormányzatoknál, a Magyar Államkincstárnál Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságnál és a Békés Vármegyei Kormányhivatal Családtámogatási és

Társadalombiztosítási Főosztály Nyugdíjbiztosítási Osztálynál kérelmek, pályázatok megírásában.

Szociális akciók-természetbeni juttatások: a Gyermejkölési Központban és a Családsegítő Szolgálatban lehetőséget biztosítottak használt ruha és eszközök kínálatára és cseréjére is. A hátrányos helyzetű kliensek számára – indokolt esetben – térítésmentesen biztosították a telefon, fax, fénymásolás és internet használatot.

A Békés Vármegyei Agrárkamara (Magyarok Kenyere – 15 millió búzaszem program) jóvoltából 800 kg liszt kiosztására kerülhetett sor a Orosháza járás településein élő, szociálisan hátrányos helyzetű családok körében.

2022. májusától a Magyar Élelmiszerbank Egyesülettel kötött megállapodás értelmében a Lidl Áruházból munkanapokon zöldség - gyümölcs és pékáru adományban részesültek, melyeket az ügyfélkörbe tartozó hátrányos helyzetű családoknak osztották ki.

Krízisintervenció: a kialakult válsághelyzet azonnali kezelésénél feladatuk volt, hogy a krízishelyzetben lévőket haladéktalanul fogadják, és számukra – az ügyfélfogadási időn kívül is – segítséget nyújtsanak. Anyagi jellegű probléma esetén – Orosházán, az Önkormányzat által biztosítva – 300.000,- Ft kríziskeret állt rendelkezésre gyógyszer-, élelmiszer-, tűzifa vásárlására, illetve okmányok beszerzésére. A kríziskeretből 2022. évben 32 család részesült azonnali támogatásban.

Kihelyezett ügyfélfogadások: A Családsegítő Szolgálat családsegítő munkatársa a tanyagondnoki szolgálattal közösen minden hónap első csütörtökén, 2 órában kihelyezett ügyfélfogadást tartott Kiscsákon, melynek keretében alkalmanként átlagosan 12 fő kereste meg problémájával a szakembert.

Prevenációs célú programok szervezése

A prevenációs munka egyik leghatékonyabb eszköze a szabadidős programok szervezése, emellett pedig a legtöbb előkészületi, szervezési munkát is igénylő feladat.

A Gyermejkölési Központ és a Családsegítő Szolgálat programszervezési munkáját sajnos nagymértékben felülírta a 2020. év márciusában kialakult pandémia időszaka, mely még a 2022-es évre is kihatott. Emiatt lényegesen kevesebb programot tudtak elindítani és megvalósítani.

2022-ben megvalósult programok, melyek az Egy Más jövőÉrt Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) támogatásával valósultak meg:

12. főzőklub (7 alkalom),
13. szeretetnyelv tanfolyam (5 alkalom).

Részt vett a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (a továbbiakban: KEF) munkájában, nyertes pályázati projektek szervezésében és lebonyolításában.

Az Alapítványnak az egyik célkitűzése a kor kihívásaira gyorsan reagáló, a serdülők szórakozási szokásainak is megfelelő változatos programok szervezése, a tizenéveseket veszélyeztető egészségkárosító, gyakran deviáns viselkedésformák megjelenésének és elterjedésének kezelése.

2022-ben az Alapítvány – pályázati támogatásból – az alábbi programokat szervezte a szegregátumban élők számára:

- 4.) tanulás segítés egyéni tanácsadás keretében hátrányos helyzetű gyermekeknek,
- 5.) életvezetési és adósságkezelési tanácsadás,
- 6.) addiktológiai tanácsadás,
- 7.) speciális játszócsoport és játékterápiás foglalkozás óvodásoknak és általános iskolás gyerekeknek,
- 8.) Ciklus-Show 10-14 éves korosztály számára.

A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat munkatársai a látókörükbe tartozó gyermekek számára a következő szabadidős tevékenységeket szervezték, melyeket le is tudtak bonyolítani:

- 1 hetes Erzsébet tábor szervezése és lebonyolítása Zánkán,
- Gyopárosfürdőn ingyenes strandolási lehetőség,
- „Jézuska járát” keretében 116 gyermek megajándékozása karácsony alkalmából.

Az ajándékok ünnepélyes átadására 2022. december 15-én került sor a Petőfi Művelődési Központban.

Fontos feladatuknak tekintették a helyi civil és egyházi szervezetekkel történő informális és segítő kapcsolatok ápolását, valamint a városi rendezvényeken, kulturális és hagyományőrző programokon való rendszeres részvételüket.

A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat koordinálta az ingyenes szünidei gyermekétkeztetést.

Feladataik: általános tájékoztatás, nyilatkozatok átvétele, szükség esetén a kitöltésükhöz segítségnyújtás, Közétkeztetési Zrt-vel való egyeztetések és tárgyalások, étkezési jegyek kiosztása.

Orosházán a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzattal szorosan együtt dolgoztak, segítették egymás munkáját, közös szabadidős programokat szerveztek (pl. szabadidős programokra gyermekek delegálása).

4.1.2. Alapellátásban részesülők száma, a Családsegítő Szolgálat gondozási tevékenysége:

Együtműködési megállapodás alapján vesz igénybe szolgáltatást /nem, életkor	0-2 éves	3-5 éves	6-13 éves	14-17 éves	18-24 éves	Összesen
Nő	19	21	57	32	6	135
Férfi	10	17	36	26	11	100
Összesen	29	38	93	58	17	235

A Családsegítő Szolgálatnál egyszeri esetkezelésben részesülők száma:

Egyszeri esetkezelésben részesülők	0-2 év	3-5 év	6-13 év	14-17 év	18-24 év	Összesen
Fő	29	26	88	44	28	215

Gondozási tevékenység

A tapasztalatok azt igazolják, hogy napjainkban a családok legjellemzőbb gondjai: a megélhetési és gyermeknevelési problémák, a pénzbeosztás, rangsorolás hiánya; a

szülői elhanyagolás, családi konfliktus, a szülők nem megfelelő életvitele, nevelési hiányosságok és az ebből adódó problémák (gyermek magatartási zavarai).

Gondozási tevékenység során azon dolgoznak, hogy a településeken élő gyermekek megfelelő anyagi és szociális biztonságban, megfelelő oktatási és kulturális közegben, békés, nyugodt környezetben, biztonságos, szeretetteljes, gondoskodó családban fejlődhessenek. Ezeknek a feltételeknek megteremtése elsősorban a család feladata, a szülők felelőssége, de szükség esetén az államnak – az általa működtetett, finanszírozott intézménynek szolgáltatást nyújtók által – is segítenie kell ebben a családot.

Az elmúlt évek tapasztalatai azt bizonyítják, hogy a leghatékonyabb a megfelelő időben érkező segítség. A nehézségek kialakulásakor, az akadályok felmerülésekor lehet a legeredményesebben megakadályozni a problémák súlyosabbá válását.

Alapellátásra különböző okok miatt került sor:

- gyermek oktatási-nevelési elhanyagolása,
- magatartási problémák,
- gyermek fizikai elhanyagolása,
- szülők életviteléből adódó problémák,
- anyagi nehézségek, alacsony jövedelmi viszonyok, megoldatlan lakáshelyzet,
- családon belüli konfliktusok.

4.1.3. Veszélyeztetettség okai (a szolgáltatást igénybe vevő családok száma elsődleges probléma szerint és a problémák halmozott száma):

A probléma típusa	Családok száma elsődleges probléma szerint (fő)	Problémák halmozott száma (db)
Életviteli	34	77
Családi-kapcsolati konfliktus	9	21
Családon belüli bántalmazás	4	8
Elhanyagolás	16	20
Gyermeknevelési	23	69
Magatartászavar, teljesítményzavar	10	26

Gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	5	21
Egészségi probléma, egészségkárosodás következménye	1	2
Anyagi	5	46
Összesen	107	290

A kiskorúak veszélyeztetettségének fő oka:

Okok	Az érintett gyermekek száma a veszélyeztetettség fő oka szerint
Nevelési probléma	45
Szülők, család életvitele	14
Családi konfliktus	13
Gyermek családon belüli bántalmazása	5
Gyermek elhanyagolása	29
Egyéb személyek, rokonok általi veszélyeztetése	1
Szülők betegsége	1
Elégtelen lakáskörülmények	13
Munkanélküliség	2
Gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	38
Kilakoltatás veszélye	2
Csavargás	4
Tankötelezettség elmulasztása	33
alkoholfogyasztás	3
Magatartás- vagy tanulási zavar	12
Anyagi probléma	44
Családok száma, amelyekben a veszélyeztetett kiskorúak élnek	167
Veszélyeztettként nyilvántartott kiskorúak száma tárgyév december 31-én	172

A segítségnyújtás elsődleges módját az alapellátásban történő gondozási tevékenység jelenti, mely a segítő kapcsolatra épül. A családdal folytatott szociális segítő munka filozófiája, hogy a gyermek jólétét akkor szolgáljuk a legjobban, ha megerősítjük a családot, mint egységet. A család segítése, gondozása tervezett tevékenység. A családgondozás hosszú folyamat, nem egy személy, tünet vagy probléma megoldását

célozza, hanem egy komplex tevékenység, mely a család problémamegoldási eszköztárának javítását szolgálja. A tevékenység széles körű, de a megoldásban a „kis lépések” elve érvényesül.

A szükségletfelmérés alapján láthatóvá válik, hogy a szolgáltatást kérő nehézségei és együttműködési szándéka alapján indokolt-e a hosszabb távú együttműködés a klienssel. A segítő munka dokumentálása gondozás esetén az esetenaplóban történik. A gondozási tevékenységről cselekvési terv készül. Az egyénnel vagy a családdal történő együttműködés szabályai írásban történő szerződéskötés során kerülnek rögzítésre, melyet mindkét fél aláír.

A segítő folyamatban – amennyiben a probléma megoldása érdekében indokolt – lehetőség van más szolgáltatóhoz történő irányításra, vagy a Gyermekjóléti Központ által nyújtott speciális szolgáltatások igénybevételére. A szükséglet felmerülése után a Családsegítő Szolgálat munkatársa írásban megkeresi a Gyermekjóléti Központot.

A szociális segítő munka során a Családsegítő Szolgálat munkatársa szükség szerint, de legalább hathavonta áttekinti a gondozási folyamatot. Amennyiben a folyamat nem eredményes, a veszélyeztetettség nem csökkent vagy szűnt meg, valamint a családtagok nem együttműködőek, jelzi a Gyermekjóléti Központ felé, kezdeményezi az esetkonferencia összehívását, ahol a szakemberek megtárgyalják, hogy szükség van-e hatósági intézkedésre.

A gyermeket fenyegető közvetlen és súlyos veszélyeztetettség esetén a Családsegítő Szolgálat haladéktalanul, a Gyermekjóléti Központ értesítése mellett, közvetlenül tesz javaslatot a hatósági intézkedésre.

Ameddig a hatósági döntés véglegessé nem válik, addig a gyermek ügyével a családsegítő munkatárs foglalkozik. A hatósági döntés véglegessé válását követően a Gyermekjóléti Központ esetmenedzsere készíti el az egyéni gondozási-nevelési tervet, melybe a Családsegítő Szolgálat munkatársát is bevonja. A szociális segítő munkát, a gondozási tevékenységet továbbra is a családsegítő munkatárs végzi, továbbá elkészíti az új cselekvési tervet, és annak alapján dolgozik tovább a családdal. Az esetfelelős azonban az esetmenedzser, aki felel a gondozási folyamatokért.

Amennyiben a gyámhatóság a hatósági intézkedést nem tartja indokoltnak, de a gyermek veszélyeztetettsége fennáll, és a szülő, illetve a családba fogadó gyám vállalják az együttműködést, s ennek alapján valószínűsíthető a gondozás eredményessége, akkor a gyámhatóság az eljárás megszüntetésével egyidejűleg felhívja a Családsegítő Szolgálatot az alapellátás keretében történő segítségnyújtás megszervezésére. A

családsegítő munkatárs elkészíti az új cselekvési tervet, és annak alapján dolgozik tovább.

4.1.4. Válsághelyzetben lévő várandós anyák segítése

A prevenciót szolgáló, ezen a területen végzett feladatot a Gyermekjóléti Központ a védőnői szolgálattal együttműködve végzi. A tevékenység hatékonyságának növelésében meghatározó szerepet játszanak a jelzőrendszeri tagok, továbbá alapvető fontosságú az általános tájékoztatás és figyelemfelkeltés folyamatos megvalósítása.

A tájékoztatások során elsősorban a magzatvédelemre helyeződik a fő hangsúly, valamint a várandós édesanyák felelősségérzetének felkeltése, illetve megerősítése révén törekednek elérni célkitűzéseiket.

A megvalósítandó eredmény: az anyák folyamatos, minden oldalról történő támogatásának megszervezése és fenntartása. További cél, hogy a gyermek megfelelő fejlődése ne csak magzati korban valósuljon meg, hanem a megszületését követően is, azaz az édesanya és gyermeke megnyugtató körülmények közé kerüljön haza. Kiskorú édesanya esetén fontos a születendő gyermek családi jogállásának, illetve szülői felügyeleti jogának rendezése is. Védőnői Szolgálat tájékoztatása alapján 2022-ben 3 fő volt a kiskorú várandós. Ebből a Családsegítő Szolgálattal közösen gondozott kismamák száma: 3 fő.

4.1.5. Gyermekjóléti Központ feladataként kerül ellátásra a családjából kiemelt gyermekek szüleinek gondozása

A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat végzi és koordinálja a szociális segítő munkát azoknál az ellátási területén élő, veszélyeztetett kiskorú gyermeket nevelő családoknál, ahol a családban fennálló probléma a szolgálat eszközeivel, alapellátás keretében végzett családgondozással nem volt biztosítható, így hatósági beavatkozás (gyermek védelembe vétele, gyermek családból való kiemelése) vált szükségessé, vagy a nevelésbe vétel megszüntetését követően a gyermek már visszatérhetett vér szerinti családjába, és az utógondozását rendelték el. A Gyermekjóléti Központ a gondozási tevékenységet a védelembe vett vagy utógondozott gyermekeknél, valamint a nevelésbe vett gyermekek vér szerinti családjainál esetmenedzseri munkakört betöltő munkatársaival biztosítja.

4.1.6. Az észlelő- és jelzőrendszer működtetése, a jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai

A Gyermekjóléti Központ és a Családsegítő Szolgálat szakmai tevékenysége során törekszik hatékonyságának érdekében a kölcsönösen támogató, erős szakmaközi kapcsolatok fenntartására, az észlelő és jelzőrendszeri tagokkal való folyamatos és eredményes együttműködésre, a mindenki számára hozzáférhető szakmai háló kiépítésére. Szakmaközi megbeszélések keretében tájékoztatást adnak, információkat nyújtanak és közös megoldásokat és lehetőségeket keresnek a különböző problémák megszüntetésére.

2022-ben 6 alkalommal került megszervezésre szakmaközi megbeszélés az alábbi témákban: jelzőrendszer feladata; kompetenciahatárok a pszichológiai megsegítés keretein belül; egészségügyi és szociálisan veszélyeztetett újszülöttekkel kapcsolatos problémák és azok megoldására irányuló lehetőségek áttekintése; lelki ellenállóképesség megőrzése a kiegészítés ellen; hátrányos helyzetű gyermekek a köznevelésben a Pedagógiai Szakszolgálat szemszögéből; ELF BAR veszélyei és a hozzátartozók közötti erőszak a rendőrség vonatkozásában.

A veszélyeztetettség jelzésére épülő gyermekjóléti szolgáltatás hatékonyságát jelentősen befolyásolja az észlelő és jelzőrendszer működtetésének minősége. Ezért az észlelő és jelzőrendszer mind teljesebb körű működtetése a témában végzett munka egyik alapvető célkitűzése, nélkülözhetetlen feltétele, hiszen ez a veszélyeztetett, illetve potenciálisan veszélyeztetett gyermekeknek nyújtott hatékony, és kellő időben biztosított segítség rendkívül fontos.

A jelzőrendszerrel való együttműködés elősegítésének területei:

- tájékoztatás és tájékoztatás kérése: egymás tevékenységének segítésére,
- az igények ismeretére épülő szolgáltatási kínálat kialakítása,
- együttműködés az esetek és a problémák mentén,
- tanácsadás, esetkonzultáció, esetkonferencia, közös munka, fórum, szakmaközi megbeszélés (évente 6 alkalommal).

A Gyermekjóléti Központ a jelzőrendszer tagjainak 2022. február 28-áig éves szakmai tanácskozást tartott, ahol lehetőség nyílt a jelzőrendszerrel kapcsolatos tapasztalatok, észrevételek megosztására, illetve a gyermekvédelmi munka hatékonyságának növelése érdekében intézkedési terv készítésére.

Érkezett jelzések száma 2022-es év során:

Megnevezés	0-17 évesekkel kapcsolatosan megküldött jelzések száma	Nagykorú személyekkel kapcsolatosan megküldött jelzések száma
Egészségügyi szolgáltató	12	-
Személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatók	7	-
Köznevelési intézmény	76	-
Rendőrség	5	-
Állampolgár, gyermek és felnőtt érdekeit képviselő társadalmi szervezet	22	1
Önkormányzat, jegyző	3	1
Gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	7	-
Kisgyermek napközbeni ellátása	6	-
Összesen	38	2
A jelzésekkel érintett személyek száma	11	2

2022-ben a közoktatási intézményektől érkezett a legtöbb jelzés. Ezt követően jelzéssel az állampolgárok éltek, ilyenkor a lakókörnyezet hívta fel figyelmüket a nehéz helyzetben élő egyénre, családra, vagy anyagi nehézségek miatt a család, rokonság valamely tagja fordult hozzájuk. A jelzést követően munkatársaik felkeresték a jelzett személyt, családot és felajánlották szolgáltatásait. A megtett lépésről, eredményről írásban jeleztek vissza a jelzést tevő felé.

4.1.7 Az Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelete 21/A. § és 21/B. § szakaszai rendezni kívánják a krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatását, így a Gyermekjóléti Központ írásbeli javaslatára, méltányosságból, pályázati eljárás mellőzésével a rendeletben meghatározott lakásokba helyezhetőek el, az arra jogosultak. 2022 évben két krízishelyzetben lévő személy ideiglenes lakhatása valósult meg hosszabbtávon.

4.1.8. Összegzés

Az elkészített beszámoló bemutatja a Gyermekjóléti Központ, illetve a Családsegítő Szolgálat tevékenysége, feladata, és a rendelkezésre álló feltételek meglétét, továbbá a felmerülő nehézségeket. Folyamatosan törekednek a jelentkező szükségletekre minőségi munkával reagálni, azok kielégítéséről gondoskodni. A jogszabályoknak megfelelő szervezeti és szakmai változásokat sikerült határidőre végrehajtani, ezért határozatlan idejű működési engedéllyel rendelkeznek.

A következő évre vonatkozó terveik sokrétűek. Egyfelől szeretnék működésük és prevenció programjaik színvonalát megtartani, másfelől a lakosság felé képviselt arculatát és üzenetét tovább finomítani. Több segítőkész szakember dolgozik a helyi intézményekben azon, hogy a rászoruló helyzetén segítsen. Mindez azonban kevés, szükség van a rászoruló motivációjára is, hogy előbbre tudjon mozdulni negatív élethelyzetéből.

4.2. Gyermek napközbeni ellátása

A gyermekek napközbeni ellátásaként a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását, nevelését, foglalkoztatását és életkezdését kell megszervezni azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, betegségük, vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

4.2.1. Bölcsőde

4.2.1.1. Kisharang Bölcsőde

A Kisharang Bölcsőde Önkormányzati fenntartású, működtetője az OVÖ ESZK bölcsődéként, gyermekjóléti alapellátás keretében biztosítja a családban nevelkedő kisgyermek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását, nevelését 20 hetes kortól 3 éves életkorig. Az bölcsődébe felvehető minden olyan Orosházán élő kisgyermek, akinek szülei nem tudják biztosítani a napközbeni ellátását. Bölcsőde vonatkozásában a szolgáltatói nyilvántartásban szereplő férőhelyszám legfeljebb 25 %-áig az ellátási területén kívül lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező gyermek ellátása is biztosítható.

2022. év folyamán a bölcsőde összesen 121 fő gyermek ellátását biztosította. Közülük hátrányos helyzetűnek 5 fő minősült. Halmozottan hátrányos helyzetű kisgyermeket nem látott el a bölcsőde, azonban veszélyeztetett 6 fő kisgyermek (szülői elhanyagolásból, nem megfelelő életvezetésből adódóan) került a látókörébe.

Az intézmény működéséről

Az intézmény 76 férőhellyel működik, bölcsődének tervezett épületben, mely négy gondozási egységből áll. A kisgyermeknevelői feladatokat megfelelő szakirányú végzettséggel rendelkező, 16 fő kisgyermeknevelő és 4 fő bölcsődei dajka látja el. Munkájukat egy fő gyermekgyógyász szakorvos segíti.

A bölcsőde az első fél évben 4 hónapon keresztül 100%-os kihasználtsággal működött.

A beszoktatások miatt a szeptember hónap általában a legkevésbé kihasznált időszak, de még így is 89 %-os volt a kihasználtsági mutató. Az előző évben ez a mutató 69%-ot jelzett, tehát, észrevehetően nőtt az igény a bölcsődei szolgáltatás iránt.

A kisgyermek felvétele egész évben folyamatosan biztosított volt.

A bölcsőde alapfeladatán túl szabad kapacitása terhére szolgáltatásként a gyermekek egyéb napközbeni ellátást (időszakos gyermekfelügyelet, játszócsoport, só-terápia) működtet, azonban a felújítási munkálatok miatt 2022. évben ezen szolgáltatások nem valósulhattak meg.

4.2.1.2. Bóbita Bölcsőde

A Bóbita Bölcsőde Önkormányzati fenntartású, működtetője az OVÖ ESZK bölcsődeként biztosítja a gyermekjóléti alapellátás részeként, a családban nevelkedő kisgyermek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását, nevelését 20 hetes kortól 3 éves életkorig. Az intézménybe felvehető minden olyan Orosházán élő kisgyermek, akinek szülei nem tudják biztosítani a napközbeni ellátását. Bölcsőde vonatkozásában a szolgáltatói nyilvántartásban szereplő férőhelyszám legfeljebb 25 %-áig az ellátási területén kívül lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező gyermek ellátása is biztosítható.

2022. év folyamán a bölcsőde összesen 41 fő gyermek ellátását biztosította, közülük hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű és veszélyeztetettnek (szülői elhanyagolásból, nem megfelelő életvezetésből adódóan) minősülő kisgyermeket nem látott el.

Az intézmény működéséről

A Bóbita Bölcsőde egy épületben működik az OVÖN Óvoda Könd utcai telephelyével, de külön közigazgatási kereteken belül nyújtja szolgáltatásait. Területi elhelyezkedése miatt könnyen megközelíthető, tágas, nagy játszóudvarral rendelkezik.

A bölcsőde 24 fő kisgyermek ellátásáról gondoskodhat, két csoportszobában, egy gondozási egységen belül.

A kisgyermeknevelői feladatokat megfelelő szakirányú végzettséggel rendelkező, 4 fő kisgyermeknevelő és 1 fő bölcsődei dajka látja el. Munkájukat egy fő gyermekgyógyász szakorvos segíti.

Az intézmény 2022. év augusztusáig 100 %-os férőhely kihasználtsággal működött, ezt követően is közel maximális kihasználtság volt jellemző. A gyermekek felvétele egész évben folyamatosan biztosított volt.

4.2.1.3. Lurkó Családi Bölcsőde

2022. évben 19 fő három év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott az intézmény, ebből hátrányos helyzetű 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 0 fő, veszélyeztetett 0 fő. A Gyermejkölési Központ és Családsegítő Szolgálat felé jelzéssel nem éltek.

Lurkó Munkahelyi Bölcsőde

2022. évben 7 fő három év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott az intézmény, ebből hátrányos helyzetű 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 0 fő, veszélyeztetett 0 fő. A Gyermejkölési Központ és Családsegítő Szolgálat felé jelzéssel nem éltek.

4.2.1.4. Aprajfalva Óvoda és Családi Bölcsőde Hálózat

2022. évben 21 fő három év alatti gyermek napközbeni ellátásáról gondoskodott az intézmény, ebből hátrányos helyzetű 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 0 fő, veszélyeztetett 0 fő. A Gyermejkölési Központ és Családsegítő Szolgálat felé jelzéssel nem éltek.

4.2.2. Óvoda

A gyermeket – mint fejlődő személyiséget – szeretetteljes gondoskodás és különleges védelem illeti meg. A gyermek nevelése elsősorban a család joga és kötelessége, s ebben az óvodák kiegészítő, esetenként hátránycsökkentő szerepet töltenek be. Az óvodai nevelésnek a gyermeki személyiség teljes kibontakozásának elősegítésére kell irányulnia, az emberi jogok és a gyermeket megillető jogok tiszteletben tartásával; oly módon, hogy minden gyermek egyenlő eséllyel részesülhessen színvonalas nevelésben.

Orosháza városában működő óvodák:

Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában 1 székhelyen és 7 telephelyen 452 gyermeket látnak el. Ebből 8 gyermek hátrányos helyzetű, 12 fő halmozottan hátrányos helyzetű, és 12 gyermek veszélyeztetett.

Gyermekvédelmi céllal látogatott család nincs.

A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé 1 esetben éltek jelzéssel.

Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium gyermeklétszáma 136 fő, ebből hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermek nem jár az intézménybe. Veszélyeztetett gyermekről nem tudnak, 2021/2022. (májusi statisztika) évben a Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé jelzéssel nem éltek.

Forrás Református Óvodába járó gyermekek száma 80, ebből az óvoda megítélése szerint hátrányos helyzetű 0 gyermek. A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé jelzéssel nem éltek.

Eötvös József Katolikus Általános Iskola Óvoda gyermeklétszáma 75 fő, ebből hátrányos helyzetű 6 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 2 fő, veszélyeztetett 1 fő. A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé jelzéssel nem éltek.

Beilleszkedési, tanulási, magatartási, nehézség (BTMN): 5 fő

Sajátos nevelési igény (SNI): 6 fő

Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés- oktatást Végző Iskola, Szakiskola fejlesztő óvodai csoportjának gyermeklétszáma 16 fő. Gyermekvédelmi céllal családlátogatás nem volt. A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé 29 alkalommal éltek jelzéssel.

Lurkó Óvoda gyermeklétszáma: 27 fő, ebből hátrányos helyzetű 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 0 fő, veszélyeztetett 0 fő. A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé jelzéssel nem éltek.

APRAJAFALVA Óvoda engedélyezett gyermekek férőhelyszáma 2022. évben 40 fő volt, beíratott gyermekek száma 37. Ebből hátrányos helyzetű 0 fő, halmozottan hátrányos helyzetű 0 fő, veszélyeztetett 0 fő.

A Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé jelzéssel nem éltek.

4.2.3. Iskolai napközi ellátás

Az iskola egyik legfontosabb teendője a sokoldalú személyiségfejlesztés folyamatában felismerni a tanulók egyéni képességeit, továbbá önismeretre nevelni őket, gondoskodni tovább fejlődésükről, speciális foglalkozások, tevékenységek szervezésével a tantervi kereteken belül és azon kívül.

Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium

A középiskolában tanuló diákok létszáma:	660 fő
A középiskolában tanuló, 18 év alatti helyi lakosú diákok száma:	286 fő
A középiskolában tanuló, 18 év alatti kollégista diákok száma:	55 fő
Ebből a veszélyeztetett tanulók száma:	0 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	2 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	10 fő

- az erre fordított órák száma havonta: matematika tantárgyból 8 óra havonta.

A korrepetálás szabadon látogatható, így a létszám magasabb is lehet.

Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Vörösmarty Székhelyintézmény

Az általános iskolában tanuló diákok száma:	400 fő
ebből alsó tagozatos:	191 fő
felső tagozatos:	209 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	19 fő
Hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	27 fő
Veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	8 fő
Napközisek száma:	209 fő
Tanulósobára járók száma:	25 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	40 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	15 óra

Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola
Czina Sándor Tagintézménye

Az általános iskolában tanuló diákok száma:	124 fő
ebből alsó tagozatos:	58 fő
felső tagozatos:	66 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	9 fő
Hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	16 fő
Veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	9 fő
Napközisek száma:	76 fő
Tanulósobára járók száma: az iskolában nem működik tanulószoba, a felső tagozatosok is napközis ellátásban részesülnek.	
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	62 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	72 óra

Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola
Rákócziutcai Tagintézménye

Az általános iskolában tanuló diákok száma:	88 fő
ebből alsó tagozatos:	42 fő
felső tagozatos:	46 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	36 fő
Hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	29 fő
Veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	6 fő
Napközisek száma:	80 fő
(az alsós tanulók egész napos oktatásban részesültek: 42 fő)	
Tanulósobára járók száma:	0 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	54 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	24 óra

Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola

Az általános iskolában tanuló diákok száma:	487 fő
ebből alsó tagozatos:	286 fő
felső tagozatos:	201 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	7 fő
Hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	4 fő
Veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	0 fő
Napközis száma (ebből 12 alsó tagozatos és 1 felső tagozatos csoport)	13 fő
Napközisek (alsó tagozat) száma:	276 fő

Tanulósobára járók száma:	28 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma (BTMN, SNI tanulók létszáma):	43 fő

Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda

Az általános iskolában tanuló diákok száma:	314 fő
ebből alsó tagozatos:	149 fő
felső tagozatos:	165 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	18 fő
Hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	20 fő
Veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	6 fő
Napközisek száma:	149 fő
Tanulósobára járók száma:	33 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	75 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	32 óra

Wesley János Gyógynevelési Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés- oktatást Végző Iskola, Szakiskola

Az intézményt látogatók száma:	17 fő
ebből alsó tagozat:	28 fő
felső tagozat:	32 fő
Fejlesztő óvodai csoport:	16 fő
Súlyosan-halmozottan fogyatékos gyermekek fejlesztő iskolai osztálya:	6 fő
Szakiskolás:	25 fő
Készségfejlesztő iskolai tanuló:	10 fő
Hátrányos helyzetű tanuló:	24 fő
Halmozottan hátrányos helyzetű tanuló:	19 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül:	52 fő
Napközis tanulók száma:	31 fő
ebből alsós napközis:	23 fő
elsős napközis :	8 fő
Korrepetálásban részesülő tanulók száma:	

Korrepetálás a tanulók szakértői véleményében előírtak alapján történik minden gyermeknél. A tanév elején differenciáltan egyéni éves, negyedéves fejlesztési, illetve rehabilitációs tervek készülnek. Rehabilitációs foglalkozás és felzárkóztató foglalkozás keretein belül, melyet minden esetben a kijelölt, és a szakértői véleményekben előírt szakember lát el. Ennek száma minden tanulónál, átlagosan heti 3-5 óra. Tantárgyak: matematika, magyar, logopédia, konduktív mozgásfejlesztés, TSMT-terápia (Tervezett szenzomotoros tréning), AAK-terápia (Alternatív augmentatív kommunikációs terápia).

Székács József Evangélikus Óvoda Általános Iskola és Gimnázium

Az iskolában tanuló diákok száma:	556 fő
ebből alsótagozatos:	
felső tagozatos:	202 fő
gimnazista:	167 fő
187 fő	
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	18 fő
Hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma:	8 fő
Halmazottan hátrányos helyzetűnek ítélt tanulók száma (nevelésbe vett tanulókkal együtt):	15 fő
Veszélyeztetett helyzetűnek tartott tanulók száma:	0 fő
Napközisek száma:	222 fő
Tanulószobára járók száma:	24 fő
Korrepetálásban részesülő gyermekek száma:	73 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	51 óra
A középiskolában tanuló, 18 év alatti helyi lakosú diákok száma:	98 fő
A középiskolában tanuló, 18 év alatti kollégista diákok száma:	9 fő

Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium

Az iskolában tanuló diákok száma:	651 fő
A középiskolában tanuló, 18 év alatti helyi lakosú diákok száma:	131 fő
A középiskolában tanuló, 18 év alatti kollégista diákok száma:	26 fő
ebből a veszélyeztetett tanulók száma:	0 fő
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma:	15 fő
Korrepetálásban (felzárkóztatás) részesülő gyermekek száma:	80 fő
Az erre fordított órák száma havonta:	62 óra

4.2.4. Békés Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Orosházi Tagintézménye

A Pedagógiai Szakszolgálat Orosházi Tagintézménye által nyújtott szolgáltatások száma a 2021/2022-es nevelési évben az alábbiak szerint alakult:

0-3 évesek:	225 fő
3-6 évesek:	925 fő
7-10 évesek:	191 fő
11-14 évesek:	338 fő
<u>15-18 évesek:</u>	<u>53 fő</u>
Összesen:	1732 fő

Az összes szolgáltatások közül:

9.) Szülőkéreésre történt, védőnő, háziorvos javaslatára:	15 fő
10.) Csak szülő kéreésre történt:	461 fő
11.) Óvodakéreésre történt szülő beleegyezésével:	849 fő
12.) Iskolakéreésre történt szülő beleegyezésével:	406 fő
13.) Gyermekjóléti Központ kéreésre történt:	1 fő
14.) Bírósági felkérés:	0 fő

Feladatellátásunk szakterületenkénti bontásban:

1. Szakértői bizottsági vizsgálat összesen:	538 fő
- ebből iskolaérettségi-vizsgálat:	53 fő

Korai fejlesztés, gondozásban részesülők száma: **46 fő**

2. A korai fejlesztésben résztvevők az alábbi terápiás fejlesztésekben részesültek:

- Komplex gyógypedagógiai terápia
- Pervazív fejlődési zavarral küzdők terápiája
- Szomatopedagógiai terápia
- Konduktív pedagógiai terápia
- Szenzoros mozgásfejlesztés Ayres, TSMT módszerrel
- Gyógypedagógiai tanácsadás

- 3. Fejlesztő felkészítésben részesült: **0 fő**

- 4. Logopédiai ellátásban részesült a forgalmi adat alapján: **402 fő**
ebből logopédiai terápiát igénybevevők száma: **366 fő**

- - 5. Nevelési tanácsadás keretében nyújtott szolgáltatások igénybevétele
összesen: **489 fő**
 - ebből nevelési tanácsadás keretében terápiát igénybevevők száma: **362 fő**
 -
- Kiemelten tehetséges gyermekek, tanulók gondozása forgalmi adat alapján az
összlétszám: **257 fő**

4.2.5. Védőnői Szolgálat

Orosháza városa 10 területi védőnői, 2 ifjúsági védőnői, 1 kórházi védőnői státusszal rendelkezik. Valamennyi álláshely (13) betöltött. A Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet, Orosházával kötött feladat-ellátási szerződés alapján működteti a szolgálatot. Orosháza város Kiscsákó településrészen az Önkormányzat és Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata között feladat-ellátási szerződés útján valósul meg a szolgáltatás.

Védőnők feladata:

Családlátogatás, tanácsadás tartása, fogadóóra tartása, szűrővizsgálatok elvégzése óvodákban és iskolákban, védőoltások megszervezése, oltás beadásának előkészítése, egészségfejlesztő nevelő munka (szülésfelkészítő tanfolyam, elsősegélynyújtó tanfolyam, csecsemőgondozási tanfolyam, babamasszázs stb.). A védőnő a gondozottal, illetve a családdal akkor találkozik először, amikor a leendő anya várandósként tanácsadáson megjelenik. A megszületett gyermek fejlődését 18 éves koráig elkíséri.

Ha a családgondozás bármely szakaszában probléma adódik, a védőnő segítséget nyújt az általa elérhető lehetőségeket biztosítva, kérve a család együttműködését. Amennyiben ezek nem vezetnek eredményre, kapcsolatfelvétel történik a Gyermejkölési Központtal, majd kezdetét veszi a közös munka.

2022. évben a születések száma Orosháza városban: 196 fő

(2021-ben 230 fő, 2020-ban 228 fő, 2019-ben 190 fő)

1.) Gondozott gyermekek száma:
1 388 fő

Szociális problémát tapasztaltak:

54 esetben

Ebből szociális okból, a védőnő saját hatáskörében fokozott gondozást igénylő
gyermekek száma **20 fő.**

A Gyermekjóléti Központ felé 9 alkalommal éltek jelzéssel az alábbi problémákkal összefüggésben: gyermekelhanyagolás, gyermekelhelyezés, lakásprobléma, gyermekvállalási érdektelenség.

A jelzésre minden esetben írásban kaptak választ.

A szülővel történő kapcsolattartás módja: családlátogatás, fogadóóra, önálló védőnői tanácsadás, telefon.

Családlátogatás során tapasztalt problémák: anyagi és párkapcsolati, jogi, egészségügyi, gyermekelhanyagolás, lakásprobléma.

2022. december 31-én nyilvántartott várandósok száma: 99 fő

Szociális okból veszélyeztetett kismamák száma - akiket a védőnő saját hatáskörében tart fokozott gondozásban - : 6 fő

Kiskorú várandós 2022-ben 3 fő volt. 1 tervezett otthon szülés volt, és ezen felül 1 intézeten kívüli szülés történt.

Nevelési, oktatási intézményekben tisztasági vizsgálat mellett egészségügyi szűrővizsgálatokat végeznek, melynek célja az elváltozások korai felismerése, és a további romlások megakadályozása. A leggyakoribb probléma a látászavar, melynek észlelése esetén haladéktalanul a szemészeti szakellátásra irányítják a gyermeket törvényes képviselőjén keresztül.

Egyre gyakoribb probléma az elhízás, amely mozgásszervi problémákat, és vérnyomás-emelkedést vonz maga után.

Sajnos sokszor tapasztalják, hogy a tanulók nem mennek el a szakvizsgálatokra.

Az oktatási intézmények 6. és 7. évfolyamai számára megszervezik, lebonyolítják a kötelező védőoltások beadatását.

2014/15-ös tanévtől bevezetésre került a HPV elleni védőoltás, melyet a 7. osztályos lányoknak ajánlanak. A 2020/21-es tanévtől már a fiúkat is be lehet oltani, ha a szülő írásban kéri. Amennyiben a törvényes képviselő írásban kéri, ingyenesen beadható. Ezzel a lehetőséggel 2022/23. tanévben 270-ből 173-an éltek, mely 64 %-os oltottságot jelent.

Általános probléma, hogy az iskolákkal egyre nehezebb egyeztetni a védőnői feladatokkal kapcsolatban, a tanrend kötöttsége miatt. Így kevesebb a lehetőség pl. osztályfőnöki órákon részt venni.

Az iskolai és városi egészségnapokon rendszeresen tartanak előadásokat a védőnők is.

4.2.6. Magyar Máltai Szeretetszolgálat

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a 375/2016. (XII.22.) K.t. határozatában döntött arról, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel (a továbbiakban: Egyesület) feladat-ellátási szerződést köt az Önkormányzat által önként vállalt alternatív napközbeni ellátás feladat megvalósítására.

Az Egyesület vállalta, hogy az Önkormányzat „alternatív napközbeni ellátás játszótéri program keretében” vállalt feladatát a „Játszva megelőzni!- Máltai Játszótér Program” komplex módszertanának szakmai keretein belül ellátja.

A program helyszíne a játszótér, melynek több mint 3300 m²-es, bekerített területén 32 db kihelyezett játszó- és sporteszköz, egy 24 x 12 m-es palánkozott, rekortán borítású kombinált sportpálya, illetve a legkisebbek számára napernyővel ellátott homokozó található. A játszótéren, a többi máltai típusú játszótérhez hasonlóan, helyet kapott egy „faház” is, melyben különböző foglalkozások szervezése, lebonyolítása stb. zajlik. A 200 m²-es épületben található iroda, férfi-, női-, gyermekmosdó/wc illetve mozgássérültek részére kialakított wc, öltöző, tusoló, pelenkázó és egy foglalkoztató szoba.

A „Máltai” egyrészt, mint közösségi tér kínál hasznos időtöltést a város és a kistérségben élő gyerekek, családok számára, másrészt kiemelt figyelmet fordít a kallódó, hátrányos helyzetben lévő gyerekek, fiatalok felé. A munkatársak a közös játékok, programok során képet kapnak a gyerekek illetve a család helyzetéről és célzott segítséget nyújtanak az egyesület egyéb eszközeivel. Az egyesület 2022-ben 50 szervezett programot bonyolított, melyeken 1653 fő vett részt ebből 351 esetben hátrányos helyzetű embert ért el. Az előző évhez képest, közel azonos számú programba több embert sikerült bevonni, mely leginkább a víruskorlátozások feloldásának, ezzel együtt a foglalkoztató optimálisabb kihasználtságának köszönhető. A megnövekedett létszámmal arányban áll a hátrányos helyzetű résztvevők száma is. Emellett, a játszótéri kollektívából és a köré épülő közösségből, 2013-ban megalakult az Egyesület orosházi csoportja. A csoport munkájának bázisa a játszótér, ám célcsoportja szélesebb rétegeket érint. 2022-ben mintegy 600 személynek - ebbe beletartozik a játszótér kliensköre – osztottak ki adományt mintegy 2,27 millió Ft értékben, emellett szociális, egészségügyi és oktatási intézményeket is támogattak ruhaneművel, élelmiszerrel, tanszerekkel stb. kb. 697 ezer Ft értékben.

4.3. Magyar Ökumenikus Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona Szociális-és Fejlesztő Központ (a továbbiakban: CSÁO):

A CSÁO anyagi okokból vagy párkapcsolati erőszak miatt lakhatásukat veszített családoknak nyújt menedéket. A CSÁO az ország egész területéről fogad kiskorú gyermekeket nevelő szülőket.

AHOGYAN SEGÍTÜNK:

A CSÁO-ban töltött maximum egy + fél év alatt a szülő(k) és a gyermekek családként együtt maradva kapnak valódi esélyt a továbblélésre. Tapasztalt szakemberek a család helyzetét feltérképezve, velük szorosan együttműködve nyújtanak személyre szabott segítséget. A CSÁO-ban helyet kapó krízisközpont a bántalmazást átélt személyek, családok számára rövidtávú menedéket nyújt, amely 4 hetet jelent, újbóli 4 hét meghosszabbítással.

Cél, hogy a CSÁO szakemberei, az átmeneti otthonban élő családokat a bentlakás ideje alatt, képessé tegyék arra, hogy nehézségeiket, problémáikat önállóan megoldják, és elsajátítsák azokat a készségeket, amelyek segítik őket a társadalomba történő reintegráció folyamatában.

A fenti célok érdekében az otthon lakói átfogó támogatásban részesülnek CSÁO-ba érkezésüktől új, önálló életvitelük kialakításáig. A biztonságos lakhatáson túl a szakemberek többek között a gyermekeknek nyújtott fejlesztő tevékenységekkel, iskolán kívüli felzárkózást elősegítő és közösségi programokkal segítenek.

A szülőknél életvezetési, munkaerő-piaci, jogi, illetve pszichológiai tanácsadást biztosítanak. Mindez azt szolgálja, hogy a család megerősödjön, és a lelki sérülések negatív hatásai csökkenjenek.

Indokolt esetben a CSÁO elhagyása után is gondoskodnak a korábbi lakók támogatásáról. Úgynevezett kiléptető házak, félutas házat és külső férőhelyet is üzemeltet a CSÁO, amelyeket több, egyéb szolgáltatással együtt pályázat útján vehetnek igénybe a kérelmezők, hiánypótló segítséget kapva az önálló élet megteremtéséhez.

Tevékenységek

Szükség szerinti teljes körű ellátás biztosítása: átmeneti lakhatás 12+6 hónapra, főzési, mosási lehetőség, élelem, ruhanemű, tisztító-és tisztasági szerekkel való ellátás, gyógyszersegélyezés.

Szociális ügyintézés: információ szociális ellátásokról, információnyújtás segítő- és krízisellátó intézményekről, formanyomtatványok beszerzése, kitöltése, kérelmek hivatalos iratok szerkesztése, egészségmegőrző tanácsadás.

Családgondozás: életvezetési tanácsadás, prevenció- és felvilágosítás, természetes támogatóhálózat feltérképezése, gyermekek fejlesztése, jövőkép kialakítása.

Munkaerő-piaci integrációt segítő szolgáltatások: elhelyezkedést elősegítő csoportfoglalkozások, szociális információs tanácsadás.

A CSÁO nagy hangsúlyt fektet a közösségi programok biztosítására: beszélgetések, együttes játékok, közös rendezvények, ünnepek és kirándulások szervezésével. A hagyományörzés jegyében az időszakokhoz kötött ünnepeket (farsang, húsvét, anyák napja, gyermeknap, karácsony) a CSÁO-ban lakó családokkal közösen, ünnepélyes keretek között közösen ünneplik az otthon munkatársai, amelyet szinte minden esetben a gyermekek előadásai színesítik. A szemléletformálás érdekében minden évben megrendezésre kerül az egészség nap, prevenció foglalkozások és környezettudatos életmódot megcélzó programok (Tedd szebbé a környezetet!) is.

2022-ben a foglalkozások, programok megszervezésére nagyobb hangsúlyt kellett fektetni, hiszen a koronavírus járvány következményeként nagy volt a szeparációs törekvés, ami szinte szokássá alakult. A járvány elmúltával motiválőbb, nagyobb érdeklődésre számot tartó programok megszervezésére törekedtek. Ilyen program volt az un. Családi Nap is, ahol közös főzéssel, zenével, tánccal megfűszerezve rendeztek szabadidős tevékenységet.

Pszichológiai tanácsadás: a hozott lelki sérülések feldolgozása, egyéni- és csoportos terápia, nevelési tanácsadás, pályaorientáció, szociális készségfejlesztés, gyermek relaxáció.

Fejlesztő pedagógiai munka: tantárgyi felzárkóztatás, mozgásfejlesztés, tehetséggondozás.

Tallér rendszer, amely a CSÁO-ban működő motivációs rendszer részét képezi: a CSÁO-ban élők a közösségi munkákban, foglalkozásokon való részvétel ellenében kapnak tallérokat, amelyeket különböző, általuk választott természetbeni adományokra válthatnak be (élelmiszer, tisztálkodási szerek, fürdő belépő, tanszer, stb.). A Tallér rendszer részeként működik a CSÁO-ban Kreatív műhelye, ahol megtanulhatnak varrni, illetve az időszaki ünnepekhez kapcsolódó dísz tárgyakat készíteni az érdeklődő lakók.

V. A FELÜGYELETI SZERVEK ÁLTAL GYÁMHTÓSÁGI, GYERMEKVÉDELMI TERÜLETEN VÉGZETT SZAKMAI ELLENŐRZÉSEK TAPASZTALATAINAK, TOVÁBBÁ A GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKVÉDELMI SZOLGÁLTATÓ TEVÉKENYSÉGET VÉGZŐK ELLENŐRZÉSÉNEK ALKALMÁVAL TETT MEGÁLLAPÍTÁSOK

A Gyermekjóléti Központnál és a Családsegítő Szolgálatánál a 2022-es évben a Kormányhivatal, valamint a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet részéről történt szakmai ellenőrzés. Az Intézet által kirendelt szakértő a szakmai ellenőrzés során megállapította, hogy a megvalósuló szakmai tartalmak vonatkozásban a szolgáltatás igénybevételével kapcsolatban érdemi hiányosság nem jelent meg, a

szakmai programban rögzített szabályozás a hatályos előírásoknak megfelel. A szakmai ellenőrzés tapasztalata alapján megállapítható, hogy a kliensek ellátásának tekintetében a gyakorlatban megjeleníthető és a leírt koncepció egymással összhangban van.

VI. A JÖVŐRE VONATKOZÓ JAVASLATOK, CÉLOK MEGHATÁROZÁSA A GYVT. ELŐÍRÁSAI ALAPJÁN

6.1. A Gyermejjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat által évente megrendezésre kerülő éves szakmai tanácskozáson a szakemberek részéről a következő javaslatok hangzottak el, melyek megvalósításával javítani lehet a gyermekvédelmi tevékenység színvonalát:

Magatartás- és viselkedés problémával küzdő gyermekek száma folyamatos növekedést mutat, az iskolai agresszió és magatartási problémák kezelése, visszaszorítása, csökkentése a cél. A valamennyi oktatási intézményben iskola pszichológus alkalmazása megfelelő óraszámban segítséget jelent, az óvodai - iskolai szociális segítők tanítási óra tartása bullying témában jelenleg is segíti/segítheti a diákokat a felismerésben, jelzésben. Nagyon fontos feladat az iskolai agresszió teljes visszaszorítása. A diákok közötti konfliktusok megfelelő kezelésében van felelőssége a szakembereknek. Az iskolapszichológus és az óvodai - iskolai szociális segítők további folyamatos szakmai munkája (gyermekkel és pedagógussal egyaránt) elősegítheti az agresszió csökkenését. A Családsegítő Szolgálat a köznevelési intézmények számára a Békés Vármegyei Központi Kórház Gyermekpszichiátriai Osztályával együttműködve tréninget tart, melynek célja a kompetenciahatárok tisztázása, konkrét esetek kapcsán megoldási stratégiák kidolgozása.

Gyermekeknevelési problémák merülnek fel sok szülőnél, melyet a szülők nevelési attitűdjének megváltoztatásával, szakemberek bevonásával (pszichológus) lehetne enyhíteni, azonban ebben minden jelzőrendszeri tagnak fontos szerepe van.

Az igazolatlan hiányzások száma magas. Az iskolapszichológusi ellátás biztosítása minden oktatási-nevelési intézményben fontos, melynek keretében tanácsadás nyújtása valósul meg. Fontos a tanulók és a szülők arról való tájékoztatása, s ezáltal a tudomásulvétele annak, hogy következményei (védelembé vétel, szabálysértési eljárás, családi pótlék szüneteltetése, gyermek osztályozhatatlansága miatt osztályozó vizsga megtétele) vannak a nem megfelelő iskolai részvételnek.

Az észlelő- és jelzőrendszeri tagok sok esetben nem hatékonyak a jelzések megtételét illetően. Egyik legfontosabb tényező az időfaktor, az időben felismert probléma és az arra adott azonnali jelzés megtétele. Súlyos veszélyeztetésnél különösen fontos az azonnali jelzés. Mindemellett a jelzések valóban akkor érkezzenek meg a Családsegítő Szolgálathoz, amikor a gyermek érdekében már a szociális szakembereknek szükséges

szakszerűen beavatkozni a család életébe. Az óvodai – iskolai szociális segítők szakmai segítséget tudnak ehhez adni az oktatási – nevelési intézményeknek, valamint a jelzőrendszeres találkozók segítséget adhatnak a tagoknak hatékonyságuk növeléséhez.

A családoknál lévő higiéniai problémák, a gyermekek elhanyagolása szakemberek összefogását vetíti elő, a védőnők szűrővizsgálatai, a szemléletformálás elősegítheti a probléma csökkenését, megszűnését. Szemléletformálásra van szükség ahhoz, hogy az érintett családoknál el lehessen érni a személyi higiénia hangsúlyozását saját maguk, gyermekeik és a lakókörnyezetük vonatkozásában a mindennapokban. Azonban az igényességnek belsővé kell válnia ahhoz, hogy tényleges pozitív változás történjen a családoknál.

A telefon és a számítógép túlzott használata a gyermekeknél, diákoknál, valamint a személyes kapcsolatok hiánya folyamatosan nagy problémát jelent. Sajnos ez összefüggést mutat a járványhelyzet időszakával. A gyermekek rá voltak kényszerítve az online oktatás miatt a telefon és a számítógép rendszeres használatára. A visszatérő jelenléti oktatással nem szűnt meg a gyermekek érdeklődése az internettel kapcsolatosan, továbbra is használják azt, nagyon sok esetben túlzott mértékben, amihez hozzáadódik a szülői kontroll hiánya is. Ezáltal gyengülnek a társas személyes kapcsolataik, beszűkültné válhatnak. Iskolapszichológusok és a szociális szakemberek, a pedagógusok összefogása segítséget nyújthat a probléma csökkenésében.

6.2. SOS Gyermekfalvak célul tűzte ki:

A 2022. évben a legfontosabb célkitűzésüknek tekintették, hogy az SOS Gyermekfalva fiataljainak az önállósodását segítsék. Ennek egyik eredménye, hogy a gondozott gyermekek integrációja a helyi közösségekbe előrehaladt, egyre több SOS-en kívüli baráti és társas kapcsolatok alakultak. Valamint biztosítottak csoportos és egyéni szupervíziós alkalmakat, illetve eszmegbeszélést a nevelőszülőknek és külön a szakmai vezetésnek.

VII. A BŰNMEGELŐZÉSI PROGRAM FŐBB PONTJAINAK BEMUTATÁSA, VALAMINT A GYERMEKKORÚ ÉS A FIATALKORÚ BŰNELKÖVETŐK SZÁMÁNAK, AZ ÁLTALUK ELKÖVETETT BŰNCSELEKMÉNYEK SZÁMÁNAK, A BŰNELKÖVETÉS OKAINAK BEMUTATÁSA

7.1. Az Orosházi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrkapitányság) tájékoztatása szerint a gyermek és fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmények és szabálysértések számának alakulása a Rendőrkapitányság illetékességi területén

	Elkövetők	
	Gyermekkorú	Fiatalkorú
1. Bűncselekmények/ fő	1	13
-betöréses lopás	1	-
- lopás	-	7
- zaklatás	-	1
- garázdaság	-	4
- ittas vezetés	-	1

Bűncselekmény elkövetése miatt 2022. évben 1 fő gyermekkorú és 13 fő fiatalkorú személy ellen indult büntetőeljárás bűncselekmény elkövetése miatt.

A gyermekkor büntethetőséget kizáró ok, ezért a velük szemben indított eljárások megszüntetésre kerültek. A gyámhatóság felé a cselekmények elkövetéséről adatlap megküldésével jelzéssel éltek.

Bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja esetén a fiatalkorúval szemben a nyomozást a fiatalkorúakra vonatkozó speciális szabályok megtartása mellett - pl. törvényes képviselő és védő részvétele a teljes eljárás tartama alatt, környezettanulmány és iskolai jellemzés kötelező beszerzése, stb. - kell lefolytatni.

Bűncselekmény esetén a bíróság a fiatalkorúval szemben büntetést is kiszabhat és intézkedést is alkalmazhat.

Szabálysértés elkövetése miatt az elmúlt évben a Rendőrkapitányság összesen 18 fő fiatalkorú személy ellen indított eljárást. Gyermekkorú személy ellen 5 esetben lopás miatt indult eljárás, melyek megszüntetésre kerültek.

Év	Fiatalkorú (fő)	Okok:
2022	18	lopás (5), garázdaság (1), engedély nélküli vezetés (12),
2021	17	lopás (7), szándékos rongálás (1), rendzavarás (1), garázdaság (2) engedély nélküli vezetés (6),

A fiatalkorúak által elkövetett szabálysértéseket tekintve megállapítható, hogy számuk az elmúlt évhez képest 1 esettel nőtt.

A Rendőrkapitányság illetékességi területén a gyermek- és fiatalkorúak által elkövetett szabálysértések, illetve bűncselekmények száma az országos átlagnál évek óta lényegesen alacsonyabb.

7.2. Jellemző problémák és azok gyakorisága a gyermekkorúak körében

A gyermekkorú személyek által történt bűncselekmények elkövetése miatt indult eljárás során általánosságban elmondható, hogy a gyermekkorúak jogsértéseire a kisebb súlyú, sok esetben „gyerekcsínynek” induló olyan cselekmények jellemzőek, amelyek jogsértő voltával életkoruknál fogva nincsenek tisztában, vagy nem mérik fel eléggé tetteik lehetséges következményeit.

A 14. életévüket még be nem töltött fiatalok a büntető- és a szabálysértési jog szerint is gyermekkorúnak minősülnek és így főszabályként velük szemben büntethetőséget kizáró ok áll fenn. E főszabály alóli kivételként a Büntetőtörvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 2013. július 1-jei hatályba lépése 5 bűncselekménytípus elkövetése esetén büntethetővé tette a 12. életévüket betöltött, de egyébként még gyermekkorú személyeket is.

A törvény 16. §-a tételesen felsorolja ezeket a bűncselekményeket.

Ezek elkövetése esetén a tizenkettedik életévét már betöltött, de a tizennegyedik életévüket be nem töltött gyermekkorúak is büntethetővé válnak, ha a tettes az elkövetés idején rendelkezett a cselekménye következményeinek felismeréséhez szükséges belátási képességgel.

Szabálysértés esetében a gyermekkor mindig büntethetőséget kizáró ok. Gyermekkorúval szemben szabálysértés elkövetése miatt nem szabható ki helyszíni bírság és szabálysértési bírság sem.

7.3. Jellemző problémák és gyakorisága a fiatalkorúak körében

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a fiatalkorúak - azaz a 14. és 18. életév közötti fiatalok - esetében szinte bármilyen bűncselekmény, vagy szabálysértés elkövetésével lehet találkozni.

A felnőttkor küszöbén álló fiatalok esetleges elkövetővé válása elsősorban attól a környezettől (család, baráti kör, iskola, stb.) függ, amelyben élnek, és amelynek körülményeit, szokásait, magatartását, erkölcsi normáit példaként látják a mindennapjaikban.

Ha ez a környezet, vagy annak egyes elemei valamilyen okból problémásak, akkor nagy az esély arra, hogy a fiatalkorú a társadalmi normák és elvárások ellenére deviáns magatartás-formákat választ magának. Ez könnyen vezethet a törvényekkel való szembe kerüléshez, sőt bűnelkövetéshez.

A fiatalkorúval szemben szabálysértés elkövetése esetén a Rendőrkapitányság csak feljelentéssel élhet, bírság csak akkor szabható ki, ha önálló keresettel rendelkezik.

7.4. A hozzátartozók közötti erőszak, bántalmazások előfordulása

A hozzátartozók közötti erőszak kezelésével összefüggő rendőrségi feladatok végrehajtásáról szóló 2/2018. (I 25.) ORFK utasítás szabályozza a hozzátartozók közötti erőszak fogalmkörébe tartozó bűncselekmények esetén végrehajtandó rendőri eljárásrendet.

Az e körbe tartozó személy elleni cselekmények miatti bejelentéseket minden esetben kiemelten kezelték és haladéktalanul megtették a szükséges intézkedéseket.

A konfliktusok kialakulásának legjellemzőbb okai az ittasság, a nem megfelelő anyagi körülmények, szerelemfáltás, gyermek elhelyezése körüli viták, házas- és élettársi kapcsolat megromlása, illetve a gyermek láthatás be nem tartásával kapcsolatos szabályok megsértése.

Tényleges jogsértés észlelése esetén minden esetben intézkedtek a jogellenes állapot megszakítására, a felek indulatainak lecsillapítására, majd felhívták a figyelmet a társadalmi együttélés szabályainak betartására, a további jogsértés megelőzésére, illetve tájékoztatták az érintetteket a rendelkezésre álló jogérvényesítési lehetőségekről is.

A tudomásukra jutott információkról haladéktalanul jelzéssel éltek (rövid úton, szóban, illetve adatlap megküldésével) a Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat felé. Szolgálatellátás során rendszeresen kapcsolatot tartottak a Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat munkatársaival, mint a jelzőrendszer része.

Az elkövetőket vizsgálva megállapítható, hogy elsősorban férfiak követik el a hozzátartozók közötti erőszak körébe tartozó bűncselekményeket, azonban esetenként női elkövetőket is regisztráltunk. A férfiak főként a testi sértéseket, míg nők a kiskorú veszélyeztetése bűncselekményekben érintettek elkövetőként.

A bejelentéseket követő intézkedések tapasztalatai alapján megállapítható, hogy többségében a bejelentő már a helyszínen sem kíván magánindítvánnyal élni a bántalmazóval szemben, megelégednek azzal, hogy a rendőr figyelmezteti az erőszakoskodó felet.

A bejelentések közül - mivel a történeteknek részese kiskorú is volt - 14 esetben adatlap megküldésével tájékoztattuk a gyámügyi szerveket. A hozzátartozók közötti erőszak helyszínén rögzített tényeket, adatokat minden esetben megküldték a Családsegítő Szolgálatnak.

Az Orosházi Rendőrkapitányság 2022. évben 5 esetben hozott ideiglenes megelőző távoltartásról szóló határozatot.

Szükséges esetben kérték a civilszervezetek, gyámügyi szervezetek, Családsegítő Szolgálatok segítségét, melyet minden esetben megkaptak.

7.5. A kábítószer terjesztésével, fogyasztásával kapcsolatos adatok, tapasztalatok

A vizsgált időszakban - a korábbi évek tapasztalataitól eltérően - az ún. hagyományos, klasszikus eredetű szerek fogyasztása vált ismertté. Ezek közül a marihuána és az amfetamin származékok (speed, extasy) fogyasztása dominál. A klasszikus szerek ismételt térnyerésével a pszichoaktív szerek használatának visszaesése figyelhető meg.

A visszaesés okaként értékelhető, hogy a fogyasztók egyre jobban felismerik a „designer” drogok előállításának kiismerhetetlen módját, a hatásmechanizmus ismeretlensége miatti nagyfokú veszélyességet. Ebben szerepe van a felvilágosító, drogprevenációs munkának is.

Az elkövetői adatokat vizsgálva megállapítható, hogy 2022. évben is több felnőtt korú férfivel szemben indítottak kábítószer fogyasztásának gyanúja miatt eljárást- fiatalkorú személy nem volt.

Az eljárás alá vont személyek - amennyiben a törvényi feltételek fennállnak - tájékoztatást kapnak az elterelés lehetőségéről és a megelőző-felvilágosító tanácsadásról, melyet önként vállalhatnak és vállalnak is.

Drogfogyasztással összefüggő haláleset területünkön 2022. évben sem történt.

7.6. Bűnmegelőzésben, prevenciós munkában szerzett tapasztalatok

A DADA, az ELLEN-SZER, az IBT, az SzCsRP és az OVI-ZSARU Program

7.6.1. DADA program

A 2022. évben az orosházi és a békéssámsoni általános iskolákban az iskolai program oktatása vizsgával rendelkező oktató rendőr hiányában továbbra sem volt megoldott.

7.6.2. ELLEN-SZER és IBT programok

Az ELLEN-SZER és IBT programok működtetése Rendőrkapitányságon nem megoldott, mivel vizsgával rendelkező oktatóval nem rendelkeznek.

7.6.3. A drog prevenciós összekötő munkája (SzCsRP program)

„A szülők és a családok a Rendőrségkapitányság kiemelt partnerei a kábítószer-bűnözés megelőzésében” elnevezésű bűnmegelőzési program felelőse 2020. augusztus hónaptól Kis Rozália r. szds.

7.6.4. Az OVI-ZSARU program

A Rendőrkapitányság illetékességi területén a Móricz Zsigmond utcai óvoda (OVÖN Óvodája Móricz Zsigmond utcai telephely) és a Lehel utcai óvoda (ÖVÖN Óvodája Székhely óvoda, Lehel utca 23.) 8 éve kapcsolódott a programhoz.

Az óvodák vezetői arról számoltak be, hogy az intézmények felújítása során a kesztyűs bábok megsemmisültek, a technikai fejlődés miatt a CD lemezek használhatatlanok, ezért ebben az évben a program nem került folytatásra.

A bűnmegelőzési programokon túl a gyermek- és fiatalkorú bűnözés megelőzése, illetve csökkentése érdekében folyamatosan együttműködtek az illetékességi területünkön lévő önkormányzatokkal, a gyámhatósággal, a Családsegítő Szolgálatokkal és a hivatásos pártfogókkal, akik megfelelő partnerek a megelőzési feladatok jó színvonalú ellátásában.

7.7-7.8. A jelzőrendszeri tagok együttműködésének tapasztalatai

A jelzőrendszeri tagok együttműködése jónak ítéltető. A jövőben is törekedni fognak a partneri kapcsolat megtartására. Megítélésük szerint a jelzőrendszeri tagok együttműködésének színvonala megfelelő és eredményes.

7.9. Az év során krízishelyzet, amely ideiglenes hatályú elhelyezést vont maga után

A 2022. év során a Rendőrkapitányság közigazgatási területén és hatáskörében nem történt krízishelyzet, amely ideiglenes hatályú elhelyezést vont volna maga után.

7.10-7.11. A problémák megoldása érdekében az év során programokat terveznek

Tovább kívánják folytatni a már megkezdett programjaikat, melyek személyi és anyagi feltételeit a Rendőrségkapitányság a saját költségvetéséből biztosítja.

VIII. CIVIL SZERVEZETEK KÖZREMŰKÖDÉSE A GYERMEKVÉDELMI FELADATOKBAN

A civil szervezetek tevékenységére vonatkozó jellemző és lényeges megállapítások írásos beszámolóik alapján kerültek megfogalmazásra.

8.1. A CSÁO a SZÁMOK TÜKRÉBEN

A CSÁO befogadó képessége 40 fő. Egy évben átlagosan 20 család számára biztosított az ideiglenes elhelyezés.

2022. január 01. és 2022. december 31. között összesen 92 fő: 65 gyermek és 27 felnőtt kapott átmeneti elhelyezést a CSÁO-ban.

A CSÁO nemcsak az átmeneti gondozásban részesülő ellátottakat támogatja, hanem a városban élő, krízishelyzetbe került családokat is segíti. 2022-ben összesen 1343 esetben nyújtott az intézmény természetbeni, jogi, pszichés segítséget, valamint szociális tanácsadást és munkaerő-piaci szolgáltatást.

A CSÁO 2022. ÉVI PÁLYÁZATAI:

Játék Határokkal Információs Pont: a CSÁO folyamatosan építi ki kapcsolatrendszerét és kommunikációs csatornáit a szerencsejáték-függőség témájával foglalkozó intézmények, az ellátórendszer tagjai között. Az Információs Pont munkatársai telefonon, online és személyesen is elérhetők az érintett ügyfelek, hozzátartozóik vagy velük kapcsolatban álló szakemberek számára, akiknek szakszerű segítségnyújtással, felvilágosítással szolgálhatnak.

Beiskolázási támogatás: A CSÁO egyik fő célkitűzése, hogy a szeptemberi iskola- és óvodakezdekor, a hátrányos helyzetű családokat megfelelő minőségű és mennyiségű felszereléssel támogassa. Tanszercsomagok, ruházati cikkek, tisztálkodási szerek kerülnek átadásra a családoknak, valamint a városban lakó hátrányos helyzetű családok számára, akikkel a CSÁO folyamatosan tartja a kapcsolatot. Ezáltal az intézmény közel száz gyermeknek és családjuknak segíti az óvoda és iskolakezdést.

EFOP: Krízisközpont és Félutas ház kialakítása

A CSÁO-ba integráltan került kialakításra a 6 férőhelyes Krízisközpont, amely a párkapcsolati erőszak elől menekülőknél kínál azonnali, rövid távú menedéket. 2022-es évben 10 család (10 felnőtt és 18 gyermek) vette igénybe ezt a típusú szolgáltatást. A külső férőhelyen működtetett Félutas házat pályázat útján maximum 5 évig vehetik igénybe azok, akik előzetesen a krízisellátást igénybe vették, és megfelelnek bizonyos

feltételeknek. A szolgáltatást igénybevevőket, ez a hosszú távú lakhatás felkészíti és megerősíti az önálló életvitel folytatására. 2022-ben egy édesanya és gyermeke laktak a Félutasházban. Az édesanya stabil munkahelyet szerzett a városban, gyermeke rendszeresen jár iskolába, a családnak sikerült beilleszkednie a lakóközösségbe.

8.2. Nagycsaládosok Egyesülete (a továbbiakban: Egyesület)

Az Egyesület az állami közfeladatok egy részét közhasznú tevékenység keretében látja el. Széleskörű hazai és nemzetközi kapcsolatokkal rendelkezik. A Petőfi Művelődési Központ (a továbbiakba: PMK) minden városi rendezvényén jelen vannak.

Emellett civil együttműködési-, és különböző munkaprogramokban vesznek részt (NOE választmányában és közgyűlésében, Kárpát-medencei Családszervezetek Szövetségében, Vajdasági Nagycsaládos Egyesületek Szövetségében).

Az Egyesület 4 tagja az orosházi HEP NŐK munkacsoportját alkotják, közülük egy fő a munkacsoport vezetője.

Kiemelhető a rászoruló családok segélyezésében való részvétel, 2022-ben 176 rászoruló családnak osztottak adományozóktól kapott élelmiszer-segélyeket. Napi szinten szállítanak péksütemény, kenyér és zöldség-gyümölcs adományokat a Tesco élelmiszermentés program keretében. E tevékenységgel mind az orosházi Egyesület, és időnként a város egyéb rászorulóit is részesülnek segítségben.

Jelenlegi Egyesületi házukban – az Önkormányzat tulajdonában lévő Ady Endre utcai volt óvoda épületében több programot valósítottak meg leginkább a tavaszi, és nyári időszakban (családi nap, farsang, közgyűlés). A karácsonyi rendezvényt a PMK épületében - két év után újra- sikerrel tartották meg. Áruházi gyűjtésből és adományozóktól kapott édességből csomagot tudtak átadni a családoknak, ezzel is segítve a karácsonyi kiadásokat. A téli időszakban az épület zárva tart a megszorítások miatti gáz és víz lekapcsolása miatt.

8.3. Kábítószerügyi Egyeztető Fórum :

A KEF az elmúlt évben pályázati forrás hiányában nem működött.

8.4. Mi-Értünk Egyesület

A Mi-Értünk Egyesület "KontaktPont" Orosháza az általános és középiskolákban készségfejlesztő, önismereti és információnyújtó prevenciós interaktív foglalkozásokat tartott pl.: egészségnapok, pályaorientációs napok keretében. Emellett a város által szervezett nyári napközis táborban foglalkozott gyermekekkel önismereti, közösségépítő foglalkozások keretében. Orosháza Város Ifjúságpolitikai

és Gyermekjogi Koncepciója (2017-2022) részét képező - tematikus tréning-elnevezésű programját a megváltozott költségvetés miatt nem állt módjában megvalósítani, azonban a korábban kialakult kapcsolatoknak, pozitív visszajelzéseknek, tapasztalatoknak köszönhetően számos megkeresés érkezett az iskoláktól, így néhány évfolyamon sikerült csoportfoglalkozásokat tartani. Klubfoglalkozások valósultak meg az orosházi Diáktanyán, és közösségi szolgálat keretében is foglalkoztak diákokkal.

Az alacsonyküszöbű szolgáltatások anonim módon is igénybe vehetők, így nem minden esetben rendelkeznek pontos adatokkal a klienseik korát illetően.

Szolgáltatásaikkal a 18. év alatti fiatalokat elsősorban megkereső tevékenységeik (rekreációs szintéren folytatott megkereső programok, buli-segély) során érik el, de ez nem jelenti azt, hogy ezen találkozások szerhasználat miatt valósulnak meg.

Az elért 14-18. év közötti fiatalokkal történő találkozásokról nem „főre”, hanem kontaktra (találkozásokra) fókuszáló dokumentációt kell vezetni, azaz egy fő megjelenhet többször is kontaktként.

A kontaktszámban a közösségi médián közzétett hirdetések, posztok által elért fiatal korosztály adatai is benne vannak, ebből is tevődik össze a magas szám, az előző évekhez képest.

Kontaktra lebontott statisztika: (2022-es év):

16 év alatti	1651
16-18 év között	1416

8.5. Az SOS Gyermekfalvak

Az SOS Gyermekfalvak Orosházi Terület Orosházán folyó munkája folyamatos volt 2022-ben. Az ellátást egy területen végezték, az SOS Gyermekfalv Program Orosháza gyermekvédelmi szakellátásban.

8.5.1. Az ellátást nyújtó SOS Gyermekfalv Program Orosháza bemutatása, különös tekintettel a Gyvt.-ben előírtak teljesítésére

Az SOS Gyermekfalv Program Orosháza a nemzetközi SOS Gyermekfalvak szervezet (SOS-Kinderdorf International) részeként gondoskodik a vérszerinti családjukból

kikerült gyermekek, fiatalok gondozásáról, neveléséről. A gyermekeket az integrált gyermekfaluban levő családi házakban, az SOS Gyermekfalvak tulajdonában lévő háztartásokban és saját ingatlanban is nevelik az erre a feladatra hosszútávon vállalkozó nevelőszülők. Az SOS Gyermekfalvak által működtetett SOS Gyermekfalvak Orosháza Nevelőszülői Hálózata (a továbbiakban: Nevelőszülői Hálózata) határozatlan időre szóló működési engedéllyel rendelkezik.

2019. november 1-től a Nevelőszülői Hálózata országos nevelőszülői hálózattá lett bejegyezve kecskeméti központtal. Így az orosházi terület már nem önálló egységként működik, hanem SOS Gyermekfalvak részeként.

Tavalyi évben legfontosabb feladatuknak tekintették, hogy az SOS Gyermekfalvak fiataljainak önállósodását segítsék.

Továbbra is nagyon fontosnak tartják a szakmaközi együttműködést és a jó kapcsolatot helyi szervezetekkel, iskolákkal, az Önkormányzattal, helyi civil szervezetekkel és természetesen a hatósággal.

Létszám, egyéb statisztikai adatok

2022. december 31-én, az elhelyezésre került gyermekek száma összesen 54 fő volt. Nevelésbe vett 42 fő, utógondozói ellátottként 12 fő nevelkedik a családokban. A családoknál elhelyezett gyermekek és fiatalok közül 17 fő különleges szükségletű. A 17 családból 13-ban volt különleges szükségletű fiatal.

Közoktatásban résztvevők megoszlása

A SOS Gyermekfalvakban nevelkedők közül 1 fő bölcsődés 13 fő óvodás, speciális általános iskolába járt 11 fő, normál tantervű általános iskolába járt 18 fő, speciális szakiskolába járt Magyarbánhegyesre 2 fő. Érettségit adó képzésben 4 fő tanult. Szakmát tanult 5 fő.

A Békés vármegyei illetékességű gyermekeinkről (az ellátásban részesülők száma, korcsoportok szerinti megoszlása, tendenciák)

2022. év december 31-én Békés vármegyéből összesen 54 fő elhelyezéséről gondoskodtak, ebből nevelésbe vett 42 fő, 12 fő utógondozói ellátott. Békés vármegyéből 1 fő volt, ideiglenes hatállyal elhelyezett kiskorú.

A kiskorúakból mindösszesen különleges szükségletű ellátott 17 fő.

Kor szerinti megoszlásban a gyermekek aránya a következő:

- | | | |
|----|----------------|---------------------------------|
| 5. | 0-3 éves: | 6 fő, ebből 5 fő lány és 1 fiú, |
| 6. | 4-5 éves: | 3 fő, ebből 2 lány és 1 fiú, |
| 7. | 6-13 éves: | 21 fő, ebből 11 lány és 10 fiú, |
| 8. | 14-17 éves: | 12 fő, ebből 8 lány és 4 fiú, |
| 9. | 18 év feletti: | 12 fő, ebből 6 lány és 6 fiú. |

Kettő fiú került az SOS Gyermekfalvak által fenntartott szegedi Ifjúsági Házba. 2022-ben 24 órát meghaladó, engedély nélküli eltávozás nem volt.

Hazagondozás, örökbefogadás

2022. év folyamán 1 gyermek került örökbefogadásra, 3 gyermek került hazagondozásra a vérszerinti családjához, 4 gyermeket társintézményekhez gondoztak át.

Összesen 19 testvérsor nevelkedik a gondozásukban, ebből 10 kettes testvérsor, 8 hármas testvérsor, 1 ötös testvérsor és 5 fő pedig testvér nélkül nevelkedik családban.

Gondozottjaik a SOS Gyermekfalvak szervezésében heti, esetenként napi rendszerességgel járnak, járhatnak különböző korrepetálásokra. A szervezet ehhez tehetség gondozási és fejlesztési támogatást biztosít.

Különleges szükségletű gyermekeik az iskola szervezésén kívül egyéni fejlesztésekben részesülnek, ehhez a szervezet pénzügyi támogatást nyújt a nevelőszülőknek.

Az SOS Gyermekfalvak sztemderdek értelmében minden gyermek esetében készült egy egyéni fejlesztési terv, melyet negyedévente aktualizál a szakmai csapat együttműködésben a gyermekkel, fiatallal és az ő életükben részt vevő releváns szakemberek bevonásával (figyelemmel az életkorára). Így rendszeresen nyomon követésre kerültek és kerülnek a gyermek, illetve a fiatal egyéni célkitűzései, érdekei és képességei.

Változások az ellátás feltételeiben (személyi, tárgyi, elhelyezési feltételek)

Az orosházi integrált SOS Gyermekfalvak egész évben állandó létszámmal biztosította a zavartalan feladatellátást. 2022. december 31-i dátummal a személyi ellátottságuk a következő:

23 fő nevelőszülő (ebből 19 család saját háztartásban),
4 fő családsegítő (megbízási szerződéssel),
1 fő szakmai vezető-helyettes,
1 fő nevelőszülői tanácsadó,
1 fő pszichológus,
1 fő asszisztens,
1 fő karbantartó

Az év során a gyermekek életkorát figyelembe véve több táboroztatási lehetőséggel is éltek a nevelőszülői családok. Az óvodás és a középiskolás korosztály belföldön kapcsolódott ki a nevelőszülői családokban, illetve közös kiránduláson, programokon is részt vettek az SOS Gyermekfalvak szervezésében.

SOS Gyermekfalvú Oroszáza programok

Több nyílt napot tartottak – azzal a céllal, hogy további nevelőszülőket toborozzanak illetve, hogy megmutassák tevékenységüket a lakosságnak. Folyamatos belső tájékoztató fórumokat és egyéni konzultációs alkalmakat, szupervíziót, csoportos foglalkozást biztosítottak a nevelőszülői családok számára a 2022-es évben az SOS Gyermekfalvuknak felső vezetésével.

Oroszázán több országos SOS gyermekfalvas képzés zajlott. A képzések nyitottak voltak, a társintézményekben dolgozó kollégák is részt vettek rajta. Ezek a képzések az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpontban valósultak meg.

2022. nyarán és őszén 1 db 60 órás nevelőszülői felkészítő tanfolyamot is indítottak a kecskeméti területtel közösen. 2022. szeptemberétől - 2023. júniusáig, 11 nevelőszülő vett és vesz részt az un. KOP képzésen, törvényi előírásnak megfelelően.

IX. ÖSSZEGRZÉS

A gyermekek védelme a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítésére, veszélyeztetettségének megelőzésére és megszüntetésére, valamint a szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermek helyettesítő védelmének biztosítására irányuló tevékenység.

A tájékoztatások alapján elmondható, hogy Oroszáza városban a gyermekvédelmi intézményrendszerek – a folyamatosan jelentkező hibák kiküszöbölése mellett - hatékonyan működnek együtt.

A beszámolóhoz adatot szolgáltatott:

Békés Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Orosházi Tagintézmény Motyovszki Edit tagintézményvezető,

Egységes Szociális Központ, Bogárné Kiss Ildikó intézményvezető,

Közoktatási, köznevelési intézmények,

Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Frankó Attila intézményvezető,

Magyar Ökumenikus Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona, Soós Edit intézményvezető,

Mi-Értünk Egyesület KontaktPont Orosháza, Nemesvári Adrienn vezető

Nagycsaládosok Országos Egyesülete, Benedek Szilvia Dél-Alföldi Régió régióvezető,

Orosháza Város Rendőrkapitánysága, Czecher Péter rendőr ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető,

Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat, Halustyik Éva intézményvezető, KEF titkár,

Orosházi Polgármesteri Hivatal Szociális, Gyámhatósági és Egészségügyi Osztály,

SOS Gyermekfalvak Magyarország, Mórocz Tamás János nevelőszülői tanácsadó

Védőnői Szolgálat Mokcsayné Kovács Anikó vezető,

Orosháza, 2023. április 17.

Dávid Zoltán

polgármester

4.) A Kodolányi János Egyetem által használt ingatlan funkció kibővítéséről való döntés

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatokat egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

82/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, 5900 Orosháza, Gyopárosi út 3. F. szám alatt található és a Kodolányi János Egyetem által használt ingatlanok a kollégiumként használt épületrészében a Kodolányi János Egyetem a felsőoktatási közfeladat ellátása céljából szálláshelyszolgáltatási tevékenységet folytasson;
- 2.) dönt arról, hogy az időközben bekövetkezett jogszabályváltozásokra tekintettel az Orosháza Város Önkormányzata és a Kodolányi János Egyetem között 2003. év szeptember hó 24. napján létrejött együttműködési megállapodás kerüljön felülvizsgálatra;
- 3.) felhatalmazza a polgármestert az Orosháza Város Önkormányzata és a Kodolányi János Egyetem között 2003. év szeptember hó 24. napján létrejött együttműködési megállapodásnak az 1.) és 2.) pontban írtak alapján történő módosítására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző az együttműködési megállapodás módosításának előkészítéséért

Dávid Zoltán polgármester az együttműködési megállapodás módosításának aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

5.) *Bírósági ülnökválasztás 2023.*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatokat egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van

kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Javasolta, hogy a 4 határozati javaslatról egy szavazással döntsenek.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazta, hogy a négy határozati javaslatról egy szavazással döntsenek.

Egybe szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

83/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Járásbíróságra fiatalkorúak büntetőügyeiben eljáró bírósági ülnökké megválasztja:

- Vecsernyés Józsefné
5900 Orosháza, Damjanich utca 13. szám alatti lakost.

Végrehajtásért felelős:

- Dávid Zoltán polgármester a határozatnak, a megválasztott bírósági ülnökök névjegyzékének és a jelölt elfogadó nyilatkozatának az Orosházi Járásbíróság elnökének történő megküldéséért, a megválasztott ülnök megbízólevelének kiállításáért
- Dr. Burai Mihály jegyző az ülnökök jelölt személy tájékoztatásáért

Határidő:

A határozatnak, a megválasztott bírósági ülnökök névjegyzékének és a jelölt elfogadó nyilatkozatának megküldésére, valamint az ülnökök jelölt személy tájékoztatására 2023. év április hó 30. napja, egyebekben értelem szerint

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

84/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Járásbíróságra fiatalkorúak büntetőügyeiben eljáró bírósági ülnökké megválasztja:

- Szilasi-Horváth Tibor
5900 Orosháza, Bikádi utca 7. szám alatti lakost.

Végrehajtásért felelős:

- Dávid Zoltán polgármester a határozatnak, a megválasztott bírósági ülnökök névjegyzékének és a jelölt elfogadó nyilatkozatának az Orosházi Járásbíróság elnökének történő megküldéséért, a megválasztott ülnök megbízólevelének kiállításáért
- Dr. Burai Mihály jegyző az ülnöknek jelölt személy tájékoztatásáért

Határidő:

A határozatnak, a megválasztott bírósági ülnökök névjegyzékének és a jelölt elfogadó nyilatkozatának megküldésére, valamint az ülnöknek jelölt személy tájékoztatására 2023. év április hó 30. napja, egyebekben értelem szerint

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

85/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Járásbíróságra fiatalkorúak büntetőügyeiben eljáró bírósági ülnökké megválasztja:

- Kovács György János
5900 Orosháza, Szüret utca 27. szám alatti lakost.

Végrehajtásért felelős:

- Dávid Zoltán polgármester a határozatnak, a megválasztott bírósági ülnökök névjegyzékének és a jelölt elfogadó nyilatkozatának az Orosházi Járásbíróság elnökének történő megküldéséért, a megválasztott ülnök megbízólevelének kiállításáért
- Dr. Burai Mihály jegyző az ülnöknek jelölt személy tájékoztatásáért

Határidő:

A határozatnak, a megválasztott bírósági ülnökök névjegyzékének és a jelölt elfogadó nyilatkozatának megküldésére, valamint az ülnöknek jelölt személy tájékoztatására 2023. év április hó 30. napja, egyebekben értelem szerint

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

86/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Járásbíróságra fiatalkorúak büntetőügyeiben eljáró bírósági ülnökké megválasztja:

- Setény Dezsőné
5900 Orosháza, Vajda utca 6. szám alatti lakost.

Végrehajtásért felelős:

- Dávid Zoltán polgármester a határozatnak, a megválasztott bírósági ülnökök névjegyzékének és a jelölt elfogadó nyilatkozatának az Orosházi Járásbíróság elnökének történő megküldéséért, a megválasztott ülnök megbízólevelének kiállításáért
- Dr. Burai Mihály jegyző az ülnöknek jelölt személy tájékoztatásáért

Határidő:

A határozatnak, a megválasztott bírósági ülnökök névjegyzékének és a jelölt elfogadó nyilatkozatának megküldésére, valamint az ülnöknek jelölt személy tájékoztatására 2023. év április hó 30. napja, egyebekben értelem szerint

6.) A Humán Szolgáltató Központtal kötött ellátási szerződés módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntötte a teremben megjelent Puskásné Torma Ruth-ot és Puju Jánost a Humán Szolgáltató Központ képviselőjében. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Többször volt már a Pünkösdi Egyház, Humán Szolgáltató Központjával kapcsolatos előterjesztés, ahol elmondhatták a véleményüket, összefoglalva azonnal fel kellene bontani a szerződést velük. A médiában olvasható, hogy újabb embereket gyanúsítottak meg a két előzetes letartóztatásban lévő munkatársuk letartóztatását tovább hosszabbították. Három személlyel kapcsolatban merül fel a bűnösség gyanúja. 2018 óta folytat a Központ ellen nyomozást. Egy ilyen szervezettel nem is kellene szóba állnia Orosháza Város Önkormányzatának. Véleménye szerint az Egyházak és Civil szervezetek helyben is el tudnák látni ezt a feladatot. Nem tudta Puju úr milyen minőségben jelent meg a Képviselő-testületi ülésen tovább erősíti azt a meggyőződését, hogy a szervezet, amely már korábban jelentős pénzüsszeggel támogatta az egyik szervezetet – amit botrányosan tállalt az országos média -, nem szívesen ül egy teremben. Nem tudta, hogy Puju úr Simonka György köreiből kikerülve milyen minőségben jelent meg?

Puju János a Humán Szolgáltató Központ képviselőjében: Megjegyezte, a meghívóban az szerepelt, hogy „tiszteltet meghívják a szolgáltató képviselőit”. Fetser János képviselő megnyilvánulása, a korábbi munkahelyével kapcsolatos megjegyzése nem kapcsolódik az előterjesztéshez, a határozati javaslatnak sem része. Fetser János képviselő kérdésére válaszolva elmondta, mint intézményvezető helyettes dolgozik a szolgáltatónál.

Fetser János képviselő: Semmilyen tisztelettel nem hívná meg sem a szervezetet, sem Puju urat. A válasza magáért beszélt. A stílus maga az ember.

Puju János a Humán Szolgáltató Központ képviselőjében: Az utóbbiakkal egyet értett. Úgy gondolta, Fetser János képviselő jelenlegi és korábbi szereplése is kapott elég sajtónyilvánosságot ahhoz, hogy ne legyen semmilyen fajta óhaja azzal kapcsolatban, hogy párbeszédbe bonyolódjanak. Mivel meghívást kaptak, és megnevezték, úgy érezte, reflektálnia kellett rá.

Dávid Zoltán polgármester: Felhívta a figyelmet, hogy a személyeskedések túlterjeszkednek az előterjesztésen.

Oravec Nóra alpolgármester: Sokszor volt már napirenden a Humán Szolgáltató Központ mind ellátásban, mind pedig abban, hogy vezetőváltás történt. Ebből az látszódik, hogy a rendőrség is végzi a munkáját, a Humán Szolgáltató Központ bármilyen negatív emberek voltak a vezetők, akik ellen jelenleg eljárás folyik, mégis folytatják azt a munkát, amit kitűztek célul. Nem tiszte megvédeni Puju urat, de elmondta, hogy róla még soha semmi olyan hír nem keletkezett, amely negatív lehetne. Kérte, adjanak nekik egy esélyt, hiszen ahogy Fetser János képviselő is elmondta, ezt a munkát, szolgálatot egy orosházi egyesület, egyház is fel tudná vállalni – de nem tette senki. Ők megtették, és azt kell nézni, ha csak naponta 30 ember veszi igénybe az étkezést, és nem éheznek, akkor már megérte. Ha ezt is elveszik tőlük, akkor annak a 30 embernek, akik lehet, hogy hajléktalanok, még ennyi sem lesz. Ha lesz olyan orosházi vállalkozó, cég, egyesület, akik ezt felvállalják, akkor lehet azon gondolkodni, hogy szerződést módosítsanak, de addig, amíg ez folyamatban van, nincs vele probléma Orosházán, nem gondolná, hogy okuk lenne arra, hogy felmondják a szerződést a Humán Szolgáltató Központtal.

Dávid Zoltán polgármester: Sok ember így lehetőséget kap arra, hogy egyszeri meleg ételhez jusson. Megvizsgálták Orosházán korábban, hogy a város át tudná-e venni, de nem volt rá lehetőség, így személyes okok, feltételezések miatt ennek elüldözése nem volna helyén való.

Raffai János képviselő: A személyeskedéseken túl arról beszélt, hogy a Pünkösdi Egyház 8 milliárdot eltüntetett. Aki felelősen gondolkodik, feltételezheti, hogy nagy gondok vannak körülöttük, mert ezt egyedül nem lehetett megtenni, ki is derült, hogy Puju úr kapcsolatain keresztül vélhetően még kölcsön is adott a Pünkösdi Egyház az adott szervezetnek 200 milliót, ezáltal mégis csak volt valamilyen kapcsolat a két szervezet között. Hogyan lehet ezt megcsinálni, egy ilyen szervezettel szerződni? Polgármester úr azt mondta, hogy megvizsgálták ennek a lehetőségét, kizárt. Ha megmaradt volna a Diákélelmezés, ha nem adják vissza a 200 millió forintot, akkor a Gyulaiak példák lehetnének, akik megemelték az ellátottak számát körülbelül 6000 főre, Orosháza 3500-4000 főt szolgált ki a Diákélelmezésen keresztül. Ha sikerült volna a fejlesztés, akkor a városban is elérték volna ezt a számot. Ha jobban meg akarták volna vizsgálni, akkor helyi szereplők részvételével is megvalósítható lett volna. Véleménye az volt, ha van akarat, akkor meg lehet oldani. Orosházán nem volt akarat, hiszen a 8 milliárd és a 200 millió forint hatalmas mágnes, ami felé szoktak orientálódni emberek. Alpolgármester asszony által mondott „köszönöm” a rendőrségnek jár, hogy beleálltak egy ügybe. Köszönömöt akkor mondhatott volna, ha a 8 milliárdból, ami Orosházára esik, és eltüntettek, az a hajléktalanellátáson, szociális ellátáson keresztül már nem hajléktalan lenne, hanem képzésre, lakhatási

támogatásra fordíthaták volna. Ezek után nem kellene a személyeskedésről beszélgetniük. A tényekről kellene beszélgetniük, hogy miért van ilyen véleménye az ellenzék képviselőinek. Oda kellett volna adni a Diákélelmezésnek, és dolgozókat felvenni, így tudtak volna munkahelyeket teremteni. A továbbiakban majd beszélgetni fognak arról is, hogy a startmunka program keretében mit termeltek az emberek. Ott még normatív támogatás is van, profit is keletkezhetett volna, még többen dolgozhattak volna a programban és ki tudja, milyen alapanyagokból dolgoznak. Többletrendszer esetén nagyon olcsón hozzájutnak alapanyagokhoz, de kérdés, milyen minőségben, ha helyben maradt volna, azt tudták volna ellenőrizni. A Bónumban romokban hever a Mintagazdaság, itt lehetett volna ellenőrizni milyen minőségű élelmiszereket termelnek, mi kerül a népkonyhán keresztül az asztalra. Orosháza nem ezt tette, ezt is kiszervezte, mint mindent. Lassan elveszíti városias létét, nem marad a kezében semmi.

Fetszer János képviselő: Másképp tudta, mint Oravecz Nóra alpolgármester, más egyház is végzi ezt a tevékenységet Orosházán, jó minőségben, semmilyen kritika nincs.

Puju János a Humán Szolgáltató Központ képviselőjében: Raffai János képviselő felvetésével egyetértett, miszerint maradjanak a tényeknél. A nevét összemosták a 8 milliárdos történettel, egyrészt inkorrekt, másrészt valótlan tényeken alapuló állítás. A tényeknél maradván szociális ellátást végző szolgálattal kapcsolatos tevékenység miatt érkeztek Puskásné Torma Ruth kollégájával. A belső dolgokkal kapcsolatban a cégnél végbe ment korábban történetekről nyilatkozni nem tudott, vezetőváltás történt, azt követően olyan emberek kerültek pozícióba a szolgáltatónál is, akik a munkájukat eredménycentrikusan és hasznosan tudják végezni. Biztos abban, hogy talán a legfontosabb az, hogy a szolgáltatás minősége megfelelő legyen.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Raffai János képviselőnek.

Raffai János képviselő: Mondandója a Pütkösdi Egyházzal kapcsolatos volt, nem Puju János személyét illetően.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

87/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

A Humán Szolgáltató Központtal megkötött ellátási szerződés 3. számú módosítását,
- amely a határozati javaslat mellékletét képezi - elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a módosított ellátási szerződés aláírásáért,
Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat közléséért.

Határidő: 30 nap

Melléklet

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

3. számú módosítása

Amely létrejött **egyrésről: Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzsszám: 725514, adószám: 1 5725510-2-04, képviseli: Dávid Zoltán polgármester) mint érdekelt önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat);

másrésről:

Humán Szolgáltató Központ (székhely: 5742 Elek, Gyulai út 18. adószám: 18753387-2-04, képviseli: Wengert Bernadett képviselő) mint egyházi fenntartó (a továbbiakban: **Átvevő Szolgáltató**)

Az Önkormányzat és az Átvevő Szolgáltató – a továbbiakban: Szerződő felek – között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

Előzmények:

Szerződő felek kijelentik, hogy az Önkormányzat és az Átvevő Szolgáltató között 2020. február 03. napján a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 62. §-ában foglaltak, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 20.- 23. §-aiban foglaltak szerinti szociális étkeztetés népkonyhai formájára ellátási szerződés jött létre, mely már kettő alkalommal módosításra került.

Az Átvevő Szolgáltató képviseletében eljáró személyek vonatkozásában változás történt, mely értelmében az ellátási szerződés módosítása indokolt.

Mindezek alapján a Felek között létrejött többször módosított szerződés alábbi pontjának a módosítása vált szükségessé a következők szerint:

1. Felek megállapodnak abban, hogy az ellátási szerződés a szerződő feleket megjelölő részben, az Átvevő Szolgáltató tekintetében az alábbiakra módosul:

„**Humán Szolgáltató Központ** (székhely: 5742 Elek, Gyulai út 18., adószám: 18753387-2-04, képviseli: Wengert Bernadett képviselő) mint egyházi fenntartó (a továbbiakban: **Átvevő Szolgáltató**),”

Az alapszerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett részei változatlan tartalommal továbbra is hatályában maradnak. A jelen szerződésmódosítás az alapszerződés elválaszthatatlan részét képezi.

Felek jelen szerződésmódosítást annak áttanulmányozása, értelmezése és megértése után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Kelt, Orosháza, 2023. április 28.

Kelt, Orosháza, 2023. május „.....”

Önkormányzat képviselőjében

Átvevő Szolgáltató képviselőjében

7.) **Beszámoló a 2022. évi közfoglalkoztatásról**

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetszer János képviselő: A startmunka mintaprogrammal kapcsolatban megkérdezte, mivel benne van a csemetekert fenntartása, ami 7000 m², mit takar a táblázatban? Jelentős kiadás volt, miszerint 9 millió forint önerő. Más a szociális munka, ott valóban végeznek olyan munkát, amire nagy szüksége van a városnak. Örült annak, hogy a startmunka program keretében ez befejeződött. Felhívta az érintett alpolgármester figyelmét arra, hogy menjen ki Bónumba, és nézze meg azt a nagy pusztulást, amit ott lehet látni. Néhány évvel büszkén jelentették be, hogy milyen beruházások vannak, mindeközben elképesztő a helyzet.

Oravec Nóra alpolgármester: A csemetekert a Tesco és Bónum között található tölgyes, ahol több ezer csemetefa van elültetve. Itt már próbálkoztak azzal, hogy meghirdetik és a lakosságnak odaadják, de ezeket a fákat nem lehet közterületre ültetni, csak házon belül. Mivel nem igazán jelentkeztek rá, ez jelenti a csemetekertet. Raffai János képviselő felvetésére, hogy lehetne még többet, nem lehet, nincs már lehetőségük több főre, volt már 500 és 300 fős a startmunka program. Amiket ezeket az emberek megtermelnek, segítséggel termelik meg, régen ezeket a növényeket a Diákélelmezésnek és Bogárné Kiss Ildikóéknak adták oda. Erre támogatásokat kaptak. Bónum sajnos nincs jó állapotban. Csak azért tartottak minimális sertésállományt, mert támogatást kaptak a sertések után, amit meg kellett várni, hogy leteljen. Az idei évtől már nem tartanak, jelenleg szeretnék bérbe adni. Egy olyan helyet biztosítani, ahol egy mezőgazdász, aki állattartással foglalkozik, ezt rendbe tudja majd hozni. Voltak terveik, bár pályázati lehetőség nem volt. Szerettek volna egy olyan turisztikai helyet is kialakítani, ahol a gyermekeknek állatsimogató, bio kertet lehetett volna létrehozni, de nem kaptak rá támogatást. Sajnálta, mivel ahogy visszavették az iskolától, nagyon sokat költöttek már rá, sokat dolgoztak rajta a közmunkások is, sok rá lett fordítva ahhoz, hogy az a hely egy édenkert legyen. Ha egy megfelelő gazdász kezeibe tudják bérbe adni, aki megfelelően tudná gondozni.

Fetser János képviselő: Szétverték azt a rendszert, ami tele volt állattal, amit Pintér Tibor egykori igazgató felépített. Teljes mértékig megsemmisítették. A fákkal kapcsolatos elmondás nevetséges volt, mert az első napirendi pontnál is, amit Bojtor István alpolgármester előadott. Jó, hogy a tölgyesnek csináltak egyfajta csemetekertet, de megnézhetik a Békéscsabai honlapot, ahol a polgármester beszámolt arról, hogy 2870 fát ültettek a városban. Lehet követni a Gyulai és Békéscsabai példát, csak kellene, hogy valaki odafigyeljen arra, hogy milyen lehetőségek vannak.

Németh Béla képviselő: Elmondta Bónummal kapcsolatban, hogy bizonyos értelemben fel volt ruházva, de Pintér Tibor olyan számviteli fegyvelemsértést követett el, hogy vizsgálatot kellett ellene indítani. Körülbelül 160 millió forinttal lépte túl a saját költségvetését – ezt is bele kell kalkulálni.

Raffai János képviselő: Oravecz Nóra alpolgármester asszony szavaira reagálva – miszerint nem lehetett volna ezt folytatni – elmondta, hogy hosszú ideje az a problémája az egész szemlélettel, hogy nincs tulajdonosi szemlélet. Mindig várnak arra, hogy jöjjön egy támogatás, legyen egy pályázat, akkor majd valamit csinálnak, ami valameddig működik, utána az enyészeté lesz. Sajnos ez országos tendencia, kegyrendszer van. Várnak, és valaki majd főntről kegyet gyakorol, hogy ad. Mikor jön el az, hogy a támogatások azért lesznek, hogy valamit elindítsanak? Amikor adnak egy kis löketet, és elkezdenék üzemeltetni, profitálisabbá tenni, fenntartani, fejlődni, összekapcsolódnának a támogatások, hogyan alakulnak, a termelés, feldolgozás, értékesítés, akár egy konyhában – megkérdezte, ez mikor fog eljönni? Ezt a szemléletet kellene folytatni.

Fetser János képviselő: Kegyetlen gondolat egy elhunyt intézményvezetővel szemben, ha olyat állítanak, ami nem valós.

Oravecz Nóra alpolgármester: Nem tudta, mi volt az, amit Pintér úr felépített, és mi az, amit nem. Elmondta, amikor alpolgármester lett, és megkapta a közfoglalkoztatási feladatokat, legelőször kiment a Bónumba, „fenékkal” jött ki. Ami ott volt, kritikán aluli volt. Nagyon sokat dolgoztak ott a közmunkások azért, hogy rendbe tegyék. Lókarámot építettek, felújították a külső részt, ami nem a lóistállóhoz és az állattenyésztéshez kapcsolódik. Ki lettek költöztetve akkor oda a mezőőrök, rendbe lett hozva. Nem az önkormányzat tette tönkre a Bónumot, az iskoláé volt. Az iskolától akkor vették vissza, amikor a Pilot-os mintaprogramot felépítették ott – azelőtt az iskoláé volt. Az iskolának akkoriban voltak ott birkái is, amikor átvették a programot, az önkormányzat oda csak költött és felújított. Azzal kapcsolatban, hogy mit lehetett volna még oda tenni, ott csinálni – mindig az ellenzéki képviselők szavaznak le mindent. Sok mindent szerettek volna oda csinálni. Onnantól, hogy a közmunkaprogramban nincsenek emberek – a közmunkaprogramban már csak 37 fő van – mert 500 fővel kezdték, ezen adatok szerint a többiek már el tudtak helyezkedni a munka világában, ezáltal azt mondhatta, hogy a közmunkaprogram sikeres. Teljesen mindegy, hogy hol helyezkedtek el, de már nem a közmunkaprogram világában dolgoznak. Lehet, hogy nem Orosházán, az is lehet, hogy elköltöztek, de nagyon sokan már kisebb, nagyobb cégeknél, magánvállalkozásoknál dolgoztak. Örült annak, hogy ha már nem bruttó 100.000,- forintért kell nekik dolgozniuk, hanem a rendes minimálbérért, vagy akár többért. Jelenleg ezekkel az emberekkel már csodát nem tudnak tenni. A mai világban egy állattenyésztés, létrehoznanak egy olyan állatsimogatót, ami az óvodásoké, rengeteg pénzbe kerül. Az önkormányzati költségvetésből ezeket nem lehet megoldani. Bónum

több része már ki lett adva bérbe, hasznosítva van, pont azért, hogy ne az enyészeté legyen.

Németh Béla képviselő: A régi tények emlegetése nem utólagos minősítést jelent, hanem abban az időben fegyelmi vizsgálatot kellett indítaniuk a volt igazgató ellen, az ott elkövetett bűnök miatt.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

88/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2022. évi közfoglalkoztatásról szóló beszámolót.

Végrehajtásért felelős: Oravecz Nóra alpolgármester

Határidő: értelem szerint

8.) *Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést Pénzügyi és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet módosításának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett

elfogadta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2023.(IV.28.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
13/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

9.) Orosháza város jelképeiről, azok használatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet módosításának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2023.(IV.28.) önkormányzati rendeletét
Orosháza város jelképeiről, azok használatáról szóló 14/2007. (IX.28.)
önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

10.) Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

89/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy 2023. május 01-jei hatállyal módosítja az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletét képező „Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 5. módosítása” dokumentummal,
2. felkéri a jegyzőt a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,
3. felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak az aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester és Dr. Burai Mihály jegyző a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására azonnal
a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak elkészítésére és aláírására 2023. május 01.

89/2023. (IV.27.) K.t. határozat melléklete:

**Az Orosházi Polgármesteri Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának
5. módosítása**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ)

2023. május 01-i hatállyal

a következők szerint módosítja:

1. Az SZMSZ IV. FEJEZETének (A POLGÁRMESTERI HIVATAL MŰKÖDÉSE) 1. és 2. pontja a következők szerint módosul:

„1.) A Polgármesteri Hivatal munkarendje:

a) A Polgármesteri Hivatal munkarendje heti 40 óra.

b) A munkaidő tartama:

hétfőn:	7 óra 30 perctől	17.00 óráig,
keddtől - csütörtökig:	7 óra 30 perctől	16.00 óráig,
pénteken:	7 óra 30 perctől	12 óra 30 percig.

c) A munkaközi szünet időtartama 30 perc, mely beszámít a munkaidőbe.

d) A munkaközi szünetet 12.00 óra és 12 óra 30 perc közötti időben lehet igénybe venni.

e) A fentiekől eltérő munkarend engedélyezésére a Jegyző jogosult.

2.) *A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadása:*

a) A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeire kiterjedő ügyfélfogadása a főépítész kivételével:

hétfőn:	8.00 órától	12.00 óráig,
	12.30 órától	17.00 óráig;

kedden: nincs ügyfélfogadás;

szerdán:	8.00 órától	12.00 óráig,
	12.30 órától	16.00 óráig;

csütörtökön: 8.00 órától 12.00 óráig,
délután nincs ügyfélfogadás;

pénteken: nincs ügyfélfogadás.

b) A főépítész ügyfélfogadása

kedden:	9.00 órától	13.00 óráig.
---------	-------------	--------------

c) Tisztségviselői fogadónapok:

ca) A Polgármester minden hónap első hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad.

- cb) A Polgármester általános helyettesítésére jogosult Alpolgármester minden hónap második hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad.
- cc) nem képviselő-testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester minden hónap második hetének keddjén 09.00 órától 10.00 óráig fogad.
- cd) Az Alpolgármester minden hónap harmadik hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad.
- ce) A Jegyző minden hónap negyedik hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad.”

2. A 27/2022. (II.15.) K.t. határozattal elfogadott Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályosak.

Orosháza, 2023. április 27.

Dr. Burai Mihály
jegyző

Záradék:

A Szervezeti és Működési Szabályzat 5. módosítását Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **89/2023. (IV.27.) K.t. határozatával** jóváhagyta.

Dávid Zoltán
polgármester

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

90/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy 2023. október 01-jei hatállyal módosítja az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletét képező „Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 6. módosítása” dokumentummal,

2. felkéri a jegyzőt a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,
3. felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak az aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester és Dr. Burai Mihály jegyző a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására azonnal
a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak elkészítésére és aláírására 2023. október 01.

90/2023. (IV.27.) K.t. határozat melléklete:

**Az Orosházi Polgármesteri Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának
6. módosítása**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ)

2023. október 01-i hatállyal

a következők szerint módosítja:

1. **Az SZMSZ 4. melléklete (A szociális, gyámhatósági és egészségügyi osztály munkatársainak feladatai) szervezeti egység felépítése, a helyettesítés rendje a következők szerint módosul:**

„A szervezeti egység felépítése, a helyettesítés rendje

Osztályvezető

Osztályvezető helyettes (szociális és gyámhatósági ügyintéző)

Szociális és gyámhatósági ügyintéző

Egészségügyi ügyintéző

Iktatási feladatkör – Ügykezelő, adminisztrátor

A szervezeti egységben belül az osztályvezetőt az osztályvezető-helyettes, a munkaköri leírásokban meghatározottak szerint az ügyintézők egymást helyettesítik.”

2. Az SZMSZ 4. mellékletében (A szociális, gyámhatósági és egészségügyi osztály munkatársainak feladatai) a Szociális és gyámhatósági ügyintéző feladatainak felsorolása a következő 17. ponttal egészül ki:

„Szociális és gyámhatósági ügyintéző:

...
17. Az önkormányzati lakások bérletével és elidegenítésével kapcsolatban ellátja a Polgármester és a Polgármesteri Hivatal hatáskörébe utalt ügyekben az ügyfélfogadást és az előkészítő feladatokat. (1993. évi LXXVIII. törvény, 16/2006. (IX.15.) Ö. r.)”

3. Az SZMSZ 6. mellékletében (A szociális, gyámhatósági és egészségügyi osztály munkatársainak feladatai) a Vagyonkezelési és közmű-létesítményi ügyintéző feladatainak felsorolásából a 10. pont törlésre kerül.

4. A 27/2022. (II.15.) K.t. határozattal elfogadott Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályosak.

Orosháza, 2023. április 27.

Dr. Burai Mihály
jegyző

Záradék:

A Szervezeti és Működési Szabályzat 6. módosítását Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **89/2023. (IV.27.) K.t. határozatával** jóváhagyta.

Dávid Zoltán
polgármester

11.) Éves beszámoló az Orosházi Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Burai Mihály jegyző: Hangsúlyozta, hogy a 2022-es évről szóló Polgármesteri Hivatali beszámoló 40 oldala nem tükrözi teljes mértékben azt a munkát, amit egy Polgármesteri Hivatalnak egy adott esztendőben el kell végeznie. A tegnapi bizottsági ülésen visszanyúlt a 70-es évekig, a helyi önkormányzathoz kapcsolódó Polgármesteri Hivatali feladat szerves összefüggése okán. A rendszerváltozásnak a legjelentősebb közjogi hozadéka az volt, hogy az új államstruktúra, azon belül a belügyi igazgatás szervezetébe sorolható közigazgatás kettéválasztotta önmagát önkormányzati igazgatásra és államigazgatási feladatok ellátására. Ez a kettősség érvényesül valamennyi polgármesteri hivatal szervezeti rendszerében és feladatellátásában. Nemcsak a helyi közügyek, amelyek különösen kiemelésre kerülnek egy-egy képviselő-testületi ülés során szükséges felhívni a figyelmet, hanem az ehhez az egész lakosságot kiszolgáló államigazgatási feladatok ellátására is. Azontúl, hogy kötelező feladataik vannak például önként vállalt fakultatív és önként vállalt alternatív feladataik. Az önként vállalt feladatok között lehet azt a példát említeni, hogy Orosháza Város Önkormányzata felvállalta a helyi közbiztonság feladatainak ellátását azzal, hogy közterület felügyelettel és mezei őrszolgálattal is rendelkezik és azok tevékenysége is mérhető számokban jelentkezik. Az önként vállalt alternatív feladatok közé tehetik a második napirendi ponttal tárgyalt ügyeleti rendszer ellátását, amikor az Önkormányzat átvállalja más önkormányzattól azokat a feladatokat, akár társulás formájában, amelyek nem kötelező feladatok, ilyen módon az orvosi ügyelet hosszú-hosszú évekig valóban kitűnően szervezeten látta el az ebbéli feladatát. Szervezeti egységekre tagolódik a Polgármesteri Hivatal munkája, és ezek a szakszempontok a szervezeti egységekben adják meg a Polgármesteri Hivatal teljes évi tevékenységét. 40 oldalban foglalták össze a Hivatal elmúlt évi munkáját. Történetek finomítások, változások, új koncepciók kerültek kitűzésre és bízik abban, hogy ennek a valódi gyakorlatban is értelmezhető és az ügyfelek által is pozitívan minősíthető eredményei 2024-ben fognak valójában megmutatkozni. Megköszönte Aljegyző Asszonynak, az Osztályvezető Asszonyoknak és a szervezeti egységeikhez tartozó valamennyi munkatársának azt a munkát, amit 2022-ben elvégeztek. Bízik abban, hogy ezzel az egységes jó irányba haladó attitűddel fogják a jövő esztendőjét is folytatni.

Dávid Zoltán polgármester: Szintén megköszönte a munkát a Hivatal dolgozóinak.

Oravec Nóra alpolgármester: Megköszönte a Hivatal minden dolgozójának azt a lelkiismeretes néha nem könnyű munkáját, amit minden áldott nap tesznek a város érdekében. Néha többet kér az önkormányzati városvezetés, ezért megköszönte, hogy

jól elviselik ezt a dolgozók. Megköszönte az ellenzéknek is, hogy jönnek és szétszednek minden TOP-os pályázatot, és rengeteg iratot kérnek ki mind az ellenzék mind a frakció részéről az itt dolgozóktól. Ezért további jó munkát kívánt mindenkinek.

Németh Béla képviselő: Az anyagban látható, hogy a Hivatalnak milyen sokszínű a munkája. Sokszor bizonyos ügyfél ellentéttel szemben is végzik a dolgozók a munkájukat, ezért köszönettel tartoznak nekik.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

91/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző

Határidő: értelem szerint

12.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Az anyagban benne van, hogy 2022/35. (II.15.) illetve 2022/36. (II.15.) Képviselő-testületi határozat esetében a pályázat és az ezt követő kifogás elutasításra került. Megkérdezte a Jegyző urat, hogy milyen indokkal utasították el a pályázatot, és milyen kifogást nyújtottak be, hogy ez a jelentős összeg közel 1 milliárd forint elutasításra került? Az benne van, hogy újra kezdeményezik, de a háttérére is szeretne választ kapni.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: Az érintett pályázatokat egy korábbi kettő TOP-os pályázat továbbviteleként írták ki. Az egyik az 5.2.1-es szociális város rehabilitációs soft projekt, a másik pedig az ehhez kapcsolódó 4.3.1-es szintén szociális város rehabilitációs, de fizikai beruházást megvalósító fejlesztés.

A felhívás ugyanazon elvek mentén készült el, így ők is ugyanezen elvek mentén állították össze a fejlesztési területet. Ez azt jelenti, hogy mind a négy pályázati felhívás tartalmazta azt, hogy elsőként szegregátumot, másodsorban szegregációval veszélyeztetett területet, harmadrészt pedig kiegészítő jogosultsági területet lehet fejleszteni, vagyis az itt élő lakosok humán fejlesztését lehet végrehajtani.

A kifogás arra irányult, hogy leginkább a softos pályázat került elsőként elutasításra, ez hozta magával a fizikai beruházás elutasítását, mert a kettő pályázat mindig együtt mozog. Az elutasítás indoka az volt, hogy a város területén található kettő darab szegregátumnak kellett volna, hogy elsőként szerepeljen a fejlesztésben. Viszont olyan kitételeket tartalmaz a felhívás, hogy a szociális város rehabilitációs akció területet úgy kell lehatárolni, hogy tartalmazza ezeket a fejlesztendő területeket, viszont a közöttük lévő egyéb területek akkor vonhatók be, ha ott komplexen fizikai beruházás kerül végrehajtásra. Orosházán a két szegregátum az egyik a Kiss Ernő utcán található, a másik pedig a Dankó István utca környékén. Ezek fizikailag akkora távolságra vannak egymástól, hogy ekkora mértékű fizikai beruházást ugyanezen célcsoport fejlesztésére nem tudnak megvalósítani ebből a pályázati keretből. Hiába éltek a kifogásban azzal, hogy magán a szociális város rehabilitációs akció területen belül, ami a Dankó utca környékét érint, elsősorban a szegregátumban élőkét aztán a veszélyeztetett területeken, majd a kiegészítő jogosultsági területen élőkét fogják fejleszteni. A kifogásuk továbbra is az volt, hogy miért nem vonják be mind a két szegregátumon élő lakosságot. Azt nem engedi a felhívás, hogy egyszerre két pályázatot nyújtsanak be, vagyis engedi, de mind a kettő kizárná azt, hogy nem vonják be az összes szegregátumban élőket az adott pályázaton belül. Tehát most az a feladatuk, hogy az új pályázat előtt felderítsék, hogy mi lehet ennek bármilyen szakmai indoka, hogy egyben tudják megvalósítani az egész területre a pályázatot, tehát hogyan tudjanak úgy szociális város rehabilitációs akció területet lehatárolni, hogy egyben szerepeljen mind a két szegregátum.

Antal László képviselő: Véleménye szerint ebben az esetben nem történt normális felmérés, ugyanis nemcsak a Kiss Ernő utca, hanem a Kupa Vezér, mellette a következő utca, vagy a Szabadság utca ugyanolyan szegregátum, sőt sokkal többen találhatóak, mint egyébként más területen. Az egy összefüggő terület lehetne, akkor úgy kellene a pályázatot beadni. Hasonló ez, mint a buszmegálló kérdése. Véleménye szerint a felmérést újra meg kellene csinálni és a következő lépésben úgy beadni a pályázatot, hogy az a szegregált terület, valóban fejlesztésre kerüljön.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: A szegregációs mutatók alapján a szociális város rehabilitációs akcióterületet szegregációs szakértő határolja le és mindig a KSH. adatok alapján történik. Most kerül aktualizálásra. Jelenleg még a 2011-es adatok alapján került ez meghatározásra.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

92/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző

Határidő: értelem szerint

Melléklet

35/2022. (II.15.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Szociális célú városrehabilitáció (TOP_Plusz-1.2.2-21) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 329 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
2. dönt arról, hogy a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Szociális célú városrehabilitáció (TOP_Plusz-1.2.2-21) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be az OROS-PROJEKT Nonprofit Kft-vel és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal együttműködve, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására,
4. a pályázat nyertessége esetén dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerekkel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
5. felhatalmazza a Bojtor István alpolgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.”

36/2022. (II.15.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) (TOP_Plusz-3.1.2-21) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 650 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
2. dönt arról, hogy a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) (TOP_Plusz-3.1.2-21) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be az OROS-PROJEKT Nonprofit Kft-vel, valamint az Egy Más jövőÉrt Alapítvánnyal együttműködve, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására,
4. a pályázat nyertessége esetén dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerekkel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
5. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.”

A 35/2022. (II.15.) - 36/2022. (II.15.) K.t. határozatok esetében a pályázat és az ezt követő kifogás elutasításra került, a forrás felhasználása érdekében új pályázat benyújtását fogjuk kezdeményezni.

156/2022. (VI.24.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

I. hozzájárul a Székács József Evangélikus Óvodának (a továbbiakban: Óvoda) az Önkormányzat 1/1 tulajdonában lévő, jelenleg a Kodolányi János Egyetem Orosházi Oktatási Központ használatában lévő, Orosháza belterület 7505/9. hrsz-ú, Orosháza, Gyopárosi út 3. F épület alatt található ingatlanban (a továbbiakban: Ingatlan) történő térítésmentes átmeneti elhelyezéséhez óvodai ellátás céljából, az ott szükségessé váló átalakítások elvégzéséhez a határozat mellékletét képező, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósággal és a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltségével folyamatában egyeztetett műszaki beszámoló szerint, azzal, hogy az Óvoda az Ingatlant, mint telephelyet a megállapodással érintett időszakra a szükséges nyilvántartásokba jogosult bejegyeztetni,

II. a hozzájárulását a következő feltételekkel adja meg:

- 1.) az Óvoda elhelyezésére az Ingatlanban 2022. június 24-től 2024. március 31-ig kerül sor, amely időszak szükség esetén meghosszabbítható,
- 2.) az Óvoda az elhelyezéssel kapcsolatban az Önkormányzattal szemben semmilyen anyagi vagy egyéb követeléssel nem él, az ideiglenes elhelyezéssel felmerülő átalakítási, valamint az ideiglenes elhelyezés megszűnését követő visszaalakítási munkálatok, az oda- majd visszaköltözés költségei, az érintett időszakban keletkező közüzemi többletköltségek, az I. pontban meghatározott cél teljesítéséhez szükséges eszközök, felszerelések, bútorzat biztosításának költségei, valamint az esetleges engedélyeztetési eljárások költségei a Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnáziumot terhelik,
- 3.) az Óvoda köteles az Ingatlant rendeltetésszerűen és kizárólag az I. pontban meghatározott célból használni, használatát másnak nem engedheti át,
- 4.) az Önkormányzat, az Egyetem és az Óvoda között létrejövő háromoldalú megállapodás mellett, az elhelyezéshez kapcsolódóan, az őket érintő kérdésekben az Egyetem és az Óvoda külön megállapodást köthet,

III. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a 4.) pont szerinti háromoldalú megállapodás aláírására.”

Az óvoda felújítása befejeződött, a visszaköltözés megtörtént.

268/2022. (XII.15.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. megismerte és elfogadja a 2023. évi járási startmunka programokra vonatkozó programtervet, támogatja a kérelem benyújtását és pozitív elbírálás esetén az esetlegesen szükséges beszerzési eljárások megindítását.
2. 2023. évi járási startmunka közfoglalkoztatási programban részt kíván venni 34 fő közfoglalkoztatott foglalkoztatásával. A programokhoz a 2023. évi költségvetés terhe együttesen 7.634.801,- Ft pályázati önerőt és saját hozzájárulást biztosít.
3. felhatalmazza Oravec Nóra alpolgármester asszonyt a kérelem benyújtására, a szükséges intézkedések megtételére.”

A hatósági szerződések megkötésre kerültek (Szociális program - Döntés szám: BM/5140-1/2023 - Kérelem azonosító:2022/04/0404/0018; Mezőgazdasági program - Döntés szám: BM/5140-1/2023 - Kérelem azonosító: 2022/04/0404/0017).

286/2022. (XII.15.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi intézményeknél 2023. évre alkalmazandó nyersanyagköltségeket – melyek az általános forgalmi adót nem tartalmazzák – a következők szerint határozza meg:

Egységes Szociális Központ:	
- napi ellátás	1.300,- Ft
- szociális étkeztetés (ebéd)	560,- Ft
- bölcsődei napi ellátás	500,- Ft”

A 2023. évre alkalmazandó nyersanyagköltségekről az érintett önkormányzati intézmények vezetői értesültek.

287/2022. (XII.15.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. határozatlan időre együttműködési megállapodást köt az MS Energy Kft-vel (cégjegyzékszám: 1009027697, adószám: 14030725-2-10, székhely: 3300 Eger, Petőfi Sándor utca 19., képviseli: Gáti Mátyás ügyvezető) az energetika területén kialakítandó partnerségről az előterjesztésben részletezett szakmai tartalommal.
2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.”

Az együttműködési megállapodás 2022. december 08. napján aláírásra került.

5/2023. (I.19.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) Magyarország Építési és Közlekedési Miniszterével megállapodást köt a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatással történő ellátásának feltételeiről 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időtartamra, a határozat mellékletét képező menetrendi tartalommal.
- 2.) az Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére biztosítja a 8.235.000,- Ft. összegű fedezetet.”

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló megállapodás 2023.02.13 napján megkötésre került.

17/2023. (II.15.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. támogatja a Békés Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány (5600. Békéscsaba, Gyulai út 1., adószáma: 19057787-2-04, képviseli: Szász Zsolt ügyvezető) részére célhoz kötött pénzeszköz átadás koncepcióját, mely az Alapítvány által kezelt kamattámogatási alap támogatására irányul.
2. a Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal (5600 Békéscsaba, Gyulai út 1., adószáma: 19057787-2-04, képviseli: Szász Zsolt ügyvezető) a 2023. évre vonatkozóan célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodást köt kamattámogatású hitelprogram tárgyában bruttó 1.500.000.- Ft keretösszeggel, melynek forrását a 2024. évi költségvetésben biztosítja;
3. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a 2023. évre vonatkozó célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodás aláírására.”

A célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodás 2023. március 9. napján megkötésre került.

41/2023. (III.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.”

A határozat továbbítása az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság részére határidőben megtörtént.

42/2023. (III.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete véleményezte és elfogadja az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola Vörösmarty utcai Telephelyének (5900 Orosháza Vörösmarty utca 4.) megszüntetését.”

43/2023. (III.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete véleményezte és elfogadja az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola Ady Endre utcai Telephelyén (5900 Orosháza Ady Endre utca 11.) a feladatellátási helyre felvehető maximális tanulólétszám növelését.”

A 42/2023. (III.20.) - 43/2023. (III.20.) K.t. határozatok továbbítása a Békéscsabai Tankerületi Központ részére megtörtént.

47/2023. (III.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel, az önkormányzat által önként vállalt alternatív napközbeni ellátás feladat ellátására kötött feladat-ellátási szerződés 2022. évi teljesítéséről szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.”

A határozat továbbítása a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére határidőben megtörtént.

48/2023. (III.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

A Humán Szolgáltató Központ (5900 Orosháza, Táncsics u. 32.) szociális étkeztetés, népkonyhai szolgáltatás biztosítására kötött ellátási szerződés teljesítéséről szóló, 2022. január 01. napjától 2022. december 31. napjáig szóló időszakra irányuló szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.”

A határozat továbbítása a Humán Szolgáltató Központ részére határidőben megtörtént.

49/2023. (III.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-nek a DOTTO városnéző kisvonat üzemeltetésére kötött üzemeltetési szerződés alapján 2022. január 1. és 2022. december 31. közötti időszakra vonatkozó elszámolását elfogadja;
2. a DOTTO városnéző kisvonat üzemeltetésére 2022. évre vonatkozóan bruttó 2.280.245,- forint kompenzációt biztosít Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.15.) számú önkormányzati rendeletének 2. Tájékoztató tábla X. fejezet Kommunális feladatok 22. sor DOTTO kisvonat üzemeltetés veszteségének kompenzációja előirányzatban biztosított keret terhére

3. a DOTTO városnéző kisvonal üzemeltetésére 2023. évre vonatkozóan bruttó 719.755,- forint kompenzáció előleget biztosít Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.15.) számú önkormányzati rendeletének 2. Tájékoztató tábla X. fejezet *Kommunális feladatok* 22. sor *DOTTO kisvonal üzemeltetés veszteségének kompenzációja* előirányzatban biztosított keret terhére, elszámolási kötelezettséggel.”

Az Üzemeltetési szerződés 2. számú módosítása 2023. március 21. napján megtörtént, a pénzüsszegek 2023. március 31. napjáig átutalásra kerültek.

50/2023. (III.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatban az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által a 2022. év január hó 01. napjától 2022. év december hó 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan benyújtott szakmai, pénzügyi beszámolót elfogadja azzal, hogy az Üzemeltetési szerződés 4.) pontjában foglaltak teljesítése céljából Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.15.) számú önkormányzati rendeletének 2. Tájékoztató tábla I. fejezet *Általános közszolgáltatások* 62. sor *Munkásszálló üzemeltetése* előirányzatban biztosított keret terhére a Zrt. bruttó 22.636.862,- Ft összegű veszteségét megtéríti.
- 2.) a Munkásszállás további üzemeltetésére a 2023. év január hó 01. napjától 2023. év december hó 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.15.) számú önkormányzati rendeletének 2. Tájékoztató tábla I. fejezet *Általános közszolgáltatások* 62. sor *Munkásszálló üzemeltetése* előirányzatban biztosított keret terhére bruttó 28.000.000,- Ft, azaz bruttó Huszonnyolcmillió forint összegű forrást biztosít az Üzemeltető részére.”

Az Üzemeltetési szerződés 7. számú módosítása 2023. március 21. napján megtörtént.

51/2023. (III.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt legfőbb szerve dönt arról, hogy a 203/2019. (IX.27.) sz. határozatával az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt állandó könyvvizsgálójává megválasztott, Csáki Sándorné Könyvvizsgáló Kft (székhely: 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C. II. em. 10., cégjegyzékszám: 04-09-011151, Magyar Könyvvizsgálói Kamara nyilvántartási szám: 003995, a könyvvizsgálatért felelős személy: Csáki Sándorné sz. Orovecz Gyöngyi, anyja neve: Tarapcsik Gyöngyi Julianna, lakóhelye: 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C. II. em. 10. sz., kamarai tagsági szám: 002775) havi nettó díjazását 2023. február 01. napjától 250.000,- Ft + Áfa/hó, azaz havi nettó kettőszázötvenezer forint plusz Áfa/hó összegre módosítja.”

A határozat közzlése az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére megtörtént, a könyvvizsgáló megbízási szerződésének módosítása aláírásra került.

52/2023. (III.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel”

53/2023. (III.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 282/2022. (XII.15.) K.t. határozatának 1.) pontját a jelen módosítással nem érintett rendelkezéseinek változatlan fenntartása mellett az alábbiak szerint módosítja:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Orosháza Előd u. 17. szám alatti, 971. hrsz-ú, kivett, általános iskola művelési ágú ingatlan használatára az Orosházi Református Egyházközösséggel megkötött Használati szerződés határozat mellékletét képező 2. sz. módosítását **2023. február 16.** napján kezdődő alkalmazással elfogadja.

Az 52/2023. (III.20.) - 53/2023. (III.20.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

56/2023. (III.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Osztogatnak és fosztogatnak?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

57/2023. (III.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Miért fizetett Dávid az el nem végzett munkáért” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

Az 56/2023. (III.20.) - 57/2023. (III.20.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

58/2023. (III.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) a „Dr. Gulyás Mihály Életmű Díj” elismerésre javasolja: Németh Gabriella Éva óvodavezetőt,
- 2) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a pályázati adatlap és nyilatkozat aláírására és a pályázat benyújtására.”

A pályázat benyújtása határidőben megtörtént.

1/2023. (I.19.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Détári Vilmos Béla (Szeged, 6726 Cserőke u. 4.) tulajdonát képező, 9 fős kisbuszt (Mercedes-Benz gyártmányú, 906AC35 típusú, AADT307 rendszámú, Alvákszám: WDB9067331S651382) 2023. március 01. napjától határozatlan időre térítésmentesen üzemeltetésbe veszi és a kisbusz üzemeltetéséhez szükséges gépjárművezetőt alkalmaz.
- 2.) a kisbusz üzemeltetésével kapcsolatos valamennyi költséget, ideértve a gépjárművezető munkadíját is a mindenkori éves költségvetés terhére biztosítja.
- 3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az üzemeltetési szerződés és kapcsolódó dokumentumok aláírására, a mindenkori menetrend meghatározására.”

Az 1/2023. (I.19.) K.t. határozat esetében tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a gépjármű ingyenes üzemeltetésbe adásáról szóló megállapodás aláírására, és így annak hatálybalépésére 2023. március 15. napján került sor. Erre figyelemmel kérem a Tisztelt Képviselő testületet a II. Határozati javaslat elfogadására.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

93/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az 1/2023. (I.19.) K.t. határozatának 1.) pontját a jelen módosítással nem érintett rendelkezéseinek változatlan fenntartása mellett az alábbiak szerint módosítja:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Détári Vilmos Béla (Szeged, 6726 Cserőke u. 4.) tulajdonát képező, 9 fős kisbuszt (Mercedes-Benz gyártmányú, 906AC35 típusú, AADT307 rendszámú, Alvázszám: WDB9067331S651382) 2023. március 15. napjától határozatlan időre térítésmentesen üzemeltetésbe veszi és a kisbusz üzemeltetéséhez szükséges gépjárművezetőt alkalmaz.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző

Határidő: értelem szerint

13.) Döntés Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Hajléktalanok Átmeneti Szállása tekintetében a szolgáltatási nyilvántartásba bejegyzett férőhelyek számának csökkentéséről

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Bogárné Kiss Ildikó intézményvezetőt, és Czecherné Pap Rita gazdaságvezető asszonyt. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

94/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó dönt arról, hogy:

Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Hajléktalanok Átmeneti Szállása vonatkozásában a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett 14 főről 11 főre csökkenti a létszámot, a Békés Vármegyei Kormányhivatal módosított határozatának véglegessé válás napjával.

Végrehajtásért felelős:

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat közléséért és a szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzésért,
Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató a szükséges intézkedések megtételéért.

Határidő: értelem szerint

14.) A települési önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetszer János képviselő: A támogatás jogcímei fel vannak sorolva, pld. közüzemi díj tartozás. Megkérdezte, hogy ez a lakosságot érinti, hogy adott esetben szociális támogatást adnak azoknak, akiknek közüzemi díj tartozásuk van, vagy az Önkormányzat intézményeire vonatkozik?

Bojtor István alpolgármester: Nem érinti. Ez kimondottan az önkormányzati intézményekre vonatkozik. Az, hogy ezt mire használják fel, az már egy másik dolog. Megjegyezte, hogy csak a közvilágítás költsége legalább a négyszeresére változott, és ez csak egy példa.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

95/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV törvény 3. számú melléklet 2.1.5. pont alapján támogatási igényt nyújt be az önkormányzatok rendkívüli támogatására.
2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a támogatási igény benyújtására, valamint nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester, a 2. pontban foglaltak végrehajtásáért
Godár Andrea osztályvezető a támogatási igény előkészítéséért

Határidő: 2023. május 5.

15.) Orosháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező gépjárművekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetszer János képviselő: A Dottó beszerzés, illetve az üzemanyag beszerzés során az Ügyészség vádat emelt 12 ember ellen. A lényeg az, hogy a közbeszerzéseknél csalás történt. Ennek kell, hogy legyen valamilyen pénzügyi és jogi következményeinek. A jogi következmény megtörténik, mert a Bíróság határozatot hozott 10 emberrel szemben, 2 fellebbezett és 8-án lesz a nyilvános tárgyalás. Orosháza Önkormányzatát nagyon komoly kár érte.

Megkérdezte, hogy ezt a kárt hogyan fogja érvényesíteni az Önkormányzat? A közbeszerzésért a Polgármester a felelős. A közbeszerzésnél történt a csalás, tehát ezért a Polgármester úr a felelős. Ennek mi lesz a következménye? Lemond, vagy kifizeti a kárt?

Az előterjesztésben nincs meghatározva, hogy ezeknek a gépkocsiknak mikor jár le a műszakija, hány kilométer van benne, stb. Hol lehet ezeket a gépkocsikat árverés során megtekinteni? Ha a bírósági végrehajtó kitűz egy árverést, akkor ezeknek benne kell lenni.

A Jegyzői Kabinetnél meg lehet nézni mennyiért csinálta a Kft. a felmérést ingyen, vagy volt költsége?

Szóba került a PILOT program. Ezzel kapcsolatban többször interpellált, mindig kioktatták. Az I. rendű vádlott nagyon komoly büntetést kapott. A Dusnoki dologra a tegnapi napon kapott a Jegyző úrtól választ. Ugyanazt a gyakorlatot folytatják, mint amit eddig csináltak, nem szolgálták és nem szolgálja Orosháza Város érdekét ez a fajta közbeszerzés, amit csináltak. Mivel csak 3 tételről tett büntető feljelentést, a Jegyző úrnak, mint a törvényesség örökének kellene választ adnia arra, hogy a kárt hogyan érvényesíti Orosháza Város Önkormányzata, akár polgári per keretében is. Ha már olyan embert is idehívtak, mint Pujó János. A Szerviz-bodzás Kft-nél meg kell nézni, hogy a céget gyakorlatilag eltakarították és felszámolták, és kik voltak a tulajdonosai, kihez ment a pénz. A képlet egyszerű volt, olcsón megszerezték a gépeket és drágán adták tovább. Az üzemanyagnál szintén úgy volt, a Dottónál pedig egy egész képletes csalás volt, előkészítették hogyan adják tovább és több millió forintot leakasztottak a városról.

Megkérte, hogy válaszoljanak a kérdéseire, hogy hogyan fogják érvényesíteni a károkat. Így nem lehet elfogadni az előterjesztést, mert nem korrekt.

Oravecz Nóra alpolgármester: Tudomása szerint a PILOT-ban Orosháza nem lett megbüntetve. A Dél-Békési Társulás Önkormányzatánál, akik ott laknak, ott volt, de Orosháza Város Önkormányzata abszolút nem lett elítélve. Nem értette, hogy a PILOT-os autóknál hogy van az, hogy a Polgármester úrnak bármit is vissza kellene fizetnie? Hiszen ezeket a gépjárműveket 100%-os finanszírozásból megvette Orosháza Város Önkormányzata, jelenleg, mivel letelt a fenntartási idő, és most már senki sem bérlí, ezeket a gépjárműveket értékesítik. Igazából 0 forintért kapták és pénzért eladják, ez nem bűncselekmény. Azt sem értette, hogy a Bíróságnál hol van az, hogy lefoglalás, mert semmi ilyesmiről nem tudnak. Jelentkeztek erre a gépjárművekre vevők, ezeket felbecsültették, mert szeretnék ezeket az autókat eladni, mivel nem használják őket. Ugyanígy lesz majd az Orosházi Társulásnál a Gyermekeknél a Suzuki.

Fetser János képviselő: A PILOT programban Alpolgármester Asszony képviselte az Orosháza Várost, 5 fős tanács döntött a beszerzésekről a jegyzőkönyvek szerint. Ebben az Alpolgármester Asszony a felelős nem a Polgármester. Olyan döntéseket hoztak egyébként, amelyből bűncselekmény lett. Két dologból az energia, illetve a gázolaj beszerzésből és a gépek beszerzéséből. Nem 0 forintért kapták, hanem 100%-ban finanszírozta az Állam. A Kistérségi Társulás követett el ebben az esetben bűncselekményt. Ki döntött arról, hogy a gépeket a Szervíz-Bodzás Kft-től megveszik?

Oravecz Nóra alpolgármester: A társulásnak semmi köze ehhez. Erről az 5 fős tanács döntött. A Társulásnak semmi köze a PILOT-hoz.

Fetser János képviselő: Az 5 fős tanácsban benne volt az Alpolgármester Asszony is, tehát ő is felelős. Az 5 polgármester. A PILOT keretében szerezték be a gépjárműveket. Ki nyerte meg a pályázatot?

Oravecz Nóra alpolgármester: A pályázatot a 27 önkormányzat nyerte meg.

Fetser János képviselő: Úgy döntöttek, hogy a Szervíz-Bodzás Kft. ezeket a gépeket olcsón megvette és drágán eladta az Önkormányzatnak.

Dávid Zoltán polgármester: Felhívta a figyelmet, hogy az előterjesztésre próbáljanak összpontosítani.

Dr. Burai Mihály jegyző: Van egy olyan az Önkormányzat tulajdonába tartozó törzsvagyonként lévő gépjármű állomány, amely jelenleg közvetlenül önkormányzati tevékenység ellátásához nem kapcsolódik, nem szolgálja olyan hatáskör gyakorlását, feladatellátását, ami miatt ezt a gépjármű parkot fenn kellene tartani. Szakértői vélemény nélkül ilyen törzsvagyon értékesítésre nem bocsátható. Ennek előzetesen a szakértése megtörtént. Ez egy minden részletre kiterjedő dokumentáció, amely leírja az egyes gépjárműveknek a jelenlegi állapotát, amiben benne van a műszaki állapotára vonatkozó leírás, forgalomból kivezetett állapota is. Erre tekintettel megszületett külön-külön szakértői dokumentációban a végén megállapítva az adott gépjárműnek a jelenleg a szakértő által megállapítottan az értékesíthető értéke ÁFA tartalommal együtt. Jelen pillanatban nincs olyan érdeklődő, aki majd az ezt követő árverés során ajánlatot tett. A Képviselő-testületi döntés után kerülnek ezek a gépjárművek árverés útján értékesítésre. Bízunk abban, hogy ezek a gépjárművek ezen a forgalmi értéken, amin az árverési licit indul, értékesítésre kerülnek. Ekként

ebből azért származhat az Önkormányzatnak olyan bevétele, amely sokkal inkább szükséges egy költségvetésben, semmint ott tárolva állagukban tovább értéktelenedjenek.

Raffai János képviselő: Megkérdezte, hogy van-e ezek között a gépjárművek között kisbusz?

Oravecz Nóra alpolgármester: Van 2 db Nissan Pick UP, egy állatszállító is van, egy állatszállító pótkocsi, illetve 2 db hűtőkocsi. Kisbusz nem szerepel köztük.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta ügyrendben a szót Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Módosító indítványa, hogy Orosháza Jegyzője kérje ki a Gyulai Bíróságtól a Dottóval és az ehhez kapcsolatos bírósági döntést, illetve a vádemelést, és így kiderül, hogy csalással vásárolták ezeket a gépjárműveket, ezután lehet jogi eljárást kezdeményezni az illetékesekkel szemben. A döntésről név szerinti szavazást kért.

Dr. Burai Mihály jegyző: Nem tartotta a képviselő úr indítványát az iratanyag megismerhetőségére vonatkozóan ehhez a napirendi ponthoz tartozónak. Jogi szempontból az SZMSZ rendelkezését is figyelembe véve nem a témához tartozó és a témát érdemben befolyásoló módosító indítványként jogilag értékelni.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Szabó Ervin képviselő: Jól látható, hogy próbálják elkerülni azt a felelősséget, illetve szembenézni azokkal a tényekkel, amik egyre világosabbak. Lehet azt mondani, hogy nem szorosan a napirendhez kapcsolódik, de amikor egy képviselő indítványoz ilyet, akkor érdemben ezzel foglalkozni kell. Meg van az eljárásügyi lehetősége is az SZMSZ-ben, hogy a Jegyző úr az elhangzott indítványt teljesíteni tudja. Amikor egy képviselő ezt indítványozza, akkor ezt teljesíteni is kell.

Erős kifejezések hangzottak el, hogy az AFFINA Kft. szakértői véleményt adtak volna. Ezt az AFFINA Kft-t nem találta a szakértői névjegyzékben, tehát ez a cég nem is rendelhető ki. Ezért nem ártott volna még egy véleményt beszerezni. De azért meg kell kérdezni azokat a kérdéseket, amiket a képviselőtársa megfogalmazott.

Megkérdezte, hogy vitatják azt a Tisztelt Polgármester úr, vagy Alpolgármester Asszony, hogy a Hivatalt érintő dolgozók vádemeléssel már meg lettek szólítva azokban az ügyekben, amikre utalt a képviselőtársa? Lesz büntető tárgyalás, vannak, akik elismerték a felelősségüket, van aki nem. Aki viszont nem ismerte el, és tárgyalás tartását kért, a vonatkozásban döntés lesz. Hátra kell fordulni, és megtalálják azokat a szereplőket, akik ebben érintettek.

Oravecz Nóra alpolgármester: Ez teljesen más, mint amiről a képviselő úr beszél.

(Dr. Szabó Ervin és Fetser János képviselők mikrofon nélkül szóltak közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte a képviselőket, hogy maradjanak az előterjesztésnél, és ne szóljanak közbe.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye,

javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Kérte, hogy jelezzék a képviselők a név szerinti szavazás támogatását az ügyrendi gomb megnyomásával.

(A képviselők többsége jelezte, hogy támogatja a név szerinti szavazást.)

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő módosító javaslatának elfogadását.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 5 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő módosító indítványát, miszerint a Jegyző úr kérje ki a Dóttóval kapcsolatos bírósági döntést, illetve a gépjárművekkel kapcsolatos vádemelést.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 9 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

96/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a törzsvagyon körébe tartozó alábbi korlátozottan forgalomképes ingó vagyont átminősíti forgalomképes üzleti vagyonná:

Gépjármű rendszáma	Gyártmánya	Típusa
LYC-804	Nissan	PicK Up 2.5D
IIH-392	Nissan	PicK Up 2.5DC 4WD
MGF-007	Scania	R 144 LB 6X2 NA 530
XZH-056	Cuppers	LVA 10 10 ZD
MLT-424	Volvo	FM 7 6X2
LAV-659	Mercedes	950.53

2.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az alábbi üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingó vagyont:

Gépjármű rendszáma	Gyártmánya	Típusa
LYC-804	Nissan	PicK Up 2.5D
IIH-392	Nissan	PicK Up 2.5DC 4WD
MGF-007	Scania	R 144 LB 6X2 NA 530

XZH-056	Cuppers	LVA 10 10 ZD
MLT-424	Volvo	FM 7 6X2
LAV-659	Mercedes	950.53

3.) az ingó vagyon kikiáltási árát az értékbecslés alapján az alábbi értéken határozza meg:

Gépjármű rendszáma	Gyártmánya	Típusa	Forgalmi értéke
LYC-804	Nissan	PicK Up 2.5D	450.000,-Ft+Áfa
IIH-392	Nissan	PicK Up 2.5DC 4WD	250.000,-Ft+Áfa
MGF-007	Scania	R 144 LB 6X2 NA 530	1.000.000,-Ft+Áfa
XZH-056	Cuppers	LVA 10 10 ZD	680.000,-Ft+Áfa
MLT-424	Volvo	FM 7 6X2	900.000,-Ft+Áfa
LAV-659	Mercedes	950.53	900.000,-Ft+Áfa

4.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet rendelkezései szerinti árverés lefolytatását,

5.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző az ingó vagyontárgyak értékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért, valamint az adásvételi szerződés előkészítéséért

Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

16.) Többletfedezet nyújtása a TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044 azonosítószámú pályázat kivitelezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás megindításához

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Megkérdezte, hogy miért kell többletfedezetet biztosítani, amikor még el sem indult a közbeszerzés? A RexTerra Kft. anyagát részletesen megnézhetik-e? Folyamatosan, szisztematikusan 2017-2018. óta csúsznak a beruházások, aminek a felelősét soha sem jelölik meg, és nyilván nem az apparátus, hanem a 3 alpolgármesteres vezetés az oka, amit már régen meg kellett volna szüntetni, hiszen olyan állapotban van a város, hogy egész Békés Megye Orosházán nevet.

Raffai János képviselő: Megkérdezte, hogy mit történt 2017 és 2023 közt, hogy az Orosházi Polgármesteri Hivatalának energetikai célú megújítása nem valósult meg? Eltelt már 5 év és ez nem történt meg. Készültek-e számítások arra vonatkozóan, hogyha ezt rendszeren a pályázat megnyerésétől követően ez a kivitelezés megvalósul, akkor most az Önkormányzat mennyit spórolt volna az energetikai felújítás révén? Mennyi maradt volna a kasszába? Azt látni, hogy 40.025.478,- Ft biztosan megmaradt volna, amit most az orosházi polgárok zsebéből vesznek ki, mert 5 évig ültek valamin. Muszáj arra időzíteni, hogy jönnek a választások, és akkor bedönteni mindent, még ilyen áron is? A közvilágítás 4-szeresébe kerül, a Polgármesteri Hivatal energetikai avultságai miatt mennyi a többszörös? Ennek ki a felelőse? Ha elkészült volna időben, akkor mennyit spóroltak volna?

Dávid Zoltán polgármester: Ezek a TOP-os pályázatok mindig valamelyik alpolgármesternél voltak, jelen pillanatban Molnár Béla alpolgármesternél. Ő fog majd legközelebb válaszolni a kérdésekre.

Megadta ügyrendben a szót Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: A pénzügyi osztályvezetőt megkérdezte, hogy ennek van-e pénzügyi költsége Orosháza Város számára, hogy esetleg kamatot kell visszafizetni?

Godár Andrea osztályvezető: A 22,5 millió forint után kellett kamatot fizetni – ennek az előző testületi ülésen is volt anyaga – tehát visszafizették.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? (További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

97/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044 azonosító számú, „Orosháza polgármesteri hivatalának energetikai célú megújítása” tárgyú pályázat kivitelezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás megindításához szükséges nettó 31.516.125,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 40.025.478,- Ft összegű becsült többletköltség figyelembevételével a lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként megállapított többletköltség alapján többlettámogatási igényt nyújt be az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1) Kormányrendelet alapján.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges dokumentumok megtételéért, a többletforrás igénylés benyújtásáért, valamint a szerződések és egyéb dokumentumok aláírásáért

Határidő: értelem szerint

17.) Az Ady Endre utca 9. sz. alatti társasház felújításával kapcsolatos döntés meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: A bizottsági ülésen egyetértettek az épület felújításában. Ha helyre lenne hozva, gyönyörű épület lenne. Megkérdezte, hogy ugye be van költségelve, illetve miért nem versenyeztetik meg? Honnan tudják, hogy ez az ár valós, vagy adott esetben fel van tupírozva? Legalább 6-8 orosházi vállalkozó is adhatna be árajánlatot erre. Ilyen speciális szakemberei vannak-e a Városgazdálkodásnak, vagy alvállalkozókat venne igénybe a pályáztatásra? A kérdéseit az Alpolgármester úrhoz intézte.

Bojtor István alpolgármester: Az anyagban is szerepel, hogy a város cége adta ezt az ajánlatot. Benkő úr majd elmondja, hogy milyen kidolgozással és alapossággal készült. Az in-house-ítás miatt teljes mértékben, saját érdekekben meg tudják oldani ezt a beruházást. Lehet pályáztatni, időben is elhúzódik, de Benkő Ferenc úr elmondja, hogy kikkel van üzleti kapcsolatban ez ügyben, de nagyjából azokat fedi le, akik egyébként pályáznának is.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Raffai úrral való első találkozása akkor volt, amikor ennek az ingatlanak a felújításával kapcsolatban odajött hozzá lobbizni Sebők Évával együtt, hogy amennyiben ha lehet vegyék előre. Ez megtörtént. Az in-house státusz miatt közel 100 olyan embernek adnak itt munkát Orosházán, akinek a jövedelmének a kitermelése minden hónapban meg kell, hogy történjen azzal, hogy ezt a munkát

elvállalják és megcsinálják. Gyakorlatilag ebben tudnak segítséget nyújtani. Fetser János úrnak válaszul elmondta, hogy alvállalkozót az ablakok, nyílászárók beszerelése alkalmával vesznek igénybe, egyébként pedig a saját szakember gárdákkal oldják meg az ingatlan felújítását.

Fetser János képviselő: Gyakorlatilag el lehet fogadni ezt a fajta megközelítést is. A nagyon komoly probléma, hogy a város közintézményei, lakásállománya hihetetlen módon pusztul le. Tudomása szerint már csak 10 millió forint maradt a lakásalapba. A Múzeum épületéről is pereg le a vakolat, egyéb önkormányzati ingatlanokból is méteres fű nő ki, a csapadékelvezető el van tömődve, a homlokzat omlik lefelé, tehát irdatlan pusztulás van a város intézményrendszereiben és lakásállományaiban is. Fontos a 100 ember foglalkoztatása, de annak idején azt mondták, hogy az AKG-ból is a dolgozókat át fogják venni és biztosítják a megfelelő munkát. Az intézményekről fotókat készített, amelyeket szívesen átküldi Bojtor úrnak, hogy teremtsék meg a forrásokat a felújításokra, hogy ne így nézzenek ki az intézmények. A Könyvtárról nem is beszélve, ami Orosháza egyik legszebb épülete.

Raffai János képviselő: Örömet fejezte ki, hogy megtörténik a felújítás. Megkérdezte, hogy a tetőtérrel kapcsolatban fog-e történni valami? A leírásban nem látható. Ott a galambürülék miatt elég kényes terület, és egészségügyi szempontból is veszélyes történet. Azt is lehet látni, hogy a villanyvezetékek ki lesznek cserélve. Ledes lámpák lesznek elhelyezve, és energetikai szempontból is takarékos lesz, és a lakosoknak is kevesebbet kell majd fizetni. Viszont ezek az ingatlanok jelen viszonylatban penészesek, és ez még enyhe kifejezés. Van olyan, ahol fekete a fal, ráadásul egy ilyenben lakik egy asztmás kisfiú is. Ha minden fel lesz újítva, és a konvektoros fűtés megmarad, akkor energetikai szempontból negatív tényező lesz. 6 lakásról van szó, amik 30 m² körüliek. Erre már 1 klíma megoldást nyújthat, hűtő-fűtő páratlanító funkcióval. Megnézte a jelenlegi árakat. Egy 3,5 kW-os klíma a teljes lakást be tudná fűteni, nyáron hűteni, illetve a páramentesítés is megoldódna, ami beszereléssel együtt kb. 1,5-2 millió forint költséget jelentene. Az ott élők nevében megköszönte a felújítást.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

98/2023. (IV.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által 2023. április 20. napján adott szakmai tartalom és árajánlat alapján vállalkozási szerződést kíván kötni Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Ady Endre utca 9. sz. alatti társasház felújítása vonatkozásában,

- 2) az 1) pontban meghatározott lakásfelújítási munkálatok fedezetét Orosháza Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének „Önkormányzati lakásalap számla” terhére biztosítja,
- 3) a vállalkozási szerződés megkötésére in-house beszerzéssel kerül sor, azonban ha VÜRT a tevékenysége során a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) szerinti beszerzési feltételek fennállnak, a Kbt.-t alkalmazni köteles,
- 4) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző a vállalkozási szerződés előkészítéséért,
- Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető a költségvetésen való átvezetésért,
- Dávid Zoltán polgármester a vállalkozási szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

18.) Kérdések

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése?

Bodóczy András képviselő: Az uszoda építése nem halad Orosházán, ezt felháborítónak tartotta, viszont azt is, hogy Orosházán nem lehet megrendezni a diákoknak egy atlétikai versenyt sem. Egy diákolimpiát ma úgy rendeznek az iskoláknak, hogy nincs 100 métert lefutni hely Orosházán, hacsak ki nem méri a Dózsa György utcán vagy valamelyik utcán a 100 métert. Ezt felháborítónak tartotta, hogy idáig jutottak, hogy 100 méteres futást a diákoknak 3 pályán nem lehet megrendezni. Meg kellene próbálni valamit tenni ennek érdekében, hogy a diákok normális körülmények között tudjanak sportolni.

Raffai János képviselő: Megjegyezte, hogy mindennapos testnevelés van, de futópálya nincs. A piactéri parkolóknál látta, hogy Bojtor István alpolgármester a Polgármester úrral kint volt, és szerinte arról beszéltek, hogyan lehetne megoldani, hogy ferde parkolók kerüljenek kialakításra. Nagy probléma, hogy idős emberek is járnak a piacra autóval és ezek a parkolók szűkek is, és nehezen tudnak kiállni onnan. Ezzel kezdeni kellene sürgősen valamit.

Gyopároson az élményfürdő 2024-ben lesz felújítva, mert úgy nyerték a pályázatot, de nem hiszi, hogy a város ne tudná megoldani, hogy valahogyan összeszedné rá a pénzt. Nagy kárt okozhatna az, hogy akik eljönnek Gyopárosra azt mondanák, hogy vissza sem jönnek többet. 10-15 évre Orosháza turisztikáját tönkretették.

Erdős Norbertnek írtak levelet 4 képviselőtársával együtt aláírva, hogy fáradjon már el egy testületi ülésre és beszéljen arról, hogy milyen kilátásai vannak Orosházának gazdasági tekintetben, ugyanis tudják most már, hogy a Guardian sorsa hogyan alakul, és látni, hogy a Linamarnál is milyen nagy problémák vannak. A Cerlux Kft. folyamatosan épül le, fogy a vásárló erő emiatt is, és bezárnak a boltok, költöznek el emberek. A fiatalok pedig nem azt tervezik, hogy Orosházán telepednek le, hanem egészen máshol. Ezzel kapcsolatban jó lenne, ha valamilyen koncepcióval előállna

Erdős úr. Erről lehetne vele beszélni akár más fórumon is. Orosháza lassan nem lesz város, ha megszűnik a kórház, kiszervezik az összes feladatot. Véleménye szerint ezzel kellene valamit kezdeni.

Dávid Zoltán polgármester: Az említett felvetéseket jogosnak tartotta. A piaccal kapcsolatban elmondta, hogy a parkolás szombatoként kaotikus, hiszen mindenki autóval érkezik, és a helyszínen szeretnének parkolni. Ezt elég nehéz kivitelezni, sokszor történnek karcolások. A ferde parkolókkal még kevesebb lenne a lehetőség a parkolásra. A megoldást a TOP-os elképzelésben látta. Orosháza kinőtte ezt a területet, és a piac adta lehetőséget, ezért nehéz ezen a területen egy nagyon optimális piaci árusítás lebonyolítását megszervezni és megoldani.

Az élményfürdővel kapcsolatban ismerik a problémát. Ezen is a TOP-os lehetőség fog majd segíteni. Ez folyamatban van.

A futókörral kapcsolatban elmondta, hogy a futóversenyeket a lóversenypályán szokták lebonyolítani. Erre a kérdésre a szakértők meg fogják adni a választ.

(Bodóczi András képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Bojtor István alpolgármester: Bodóczi András úrnak elmondta, hogy a Mikulai kertre elnyert támogatási szerződéssel rendelkező pályázatban rekortán futópálya van az OTMK pálya körül. Ezen szabályos futóversenyt is lehet majd rendezni.

19.) Távolmaradás minősítése

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület!

A 2023. április 5-i rendkívüli Képviselő-testületi ülésről írásban jelezte távolmaradását Raffai János képviselő, viszont igazolást nem nyújtott be, így a távolmaradása igazolatlanak minősült.

Továbbá Papp Róbert képviselő is távolt volt, de nem jelzett semmit és igazolást sem küldött, így az ő távolmaradása is igazolatlanak minősült.

Jelen ülésről Olasz Mónika és Molnár Béla jelezték a távolmaradásukat.

Jelenleg hiányzik az igazolásuk, de ezt lehetőségük van 3 napon belül pótolni.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a részvételt, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Burai Mihály
jegyző

Jegyzőkönyvet készítette:


.....
Dobróka Ágnes

