

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. április 15-én a Városháza nagytermében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Jelen vannak: Németh Béla polgármester, Dr. Dancsó József alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Bozsár Lajos, Burka László, Csizmadia Gergely, Dávid Zoltán, Dominkó Sándor, Erostyák Zoltán, Dr. Faludi János, Dr. Kalmár Mihály, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Dr. Násztor Sándor, Papp Róbert, Pleskó Pál, Rucz József, Zalai Mihály, Dr. Zilahy Lajos képviselők

Az ülésre később érkezett: Kiss Attila, Dr. Sóki Krisztina képviselő

Távolmaradását bejelentette: Varga Zoltán képviselő

Meghívottként megjelentek: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző, Kovács György aljegyző, Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap újságírója, Melega Krisztián a Hír6 képviselőjében, Poór Csaba Média Kft. ügyvezetője, Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló, Czecher Péter r. kapitányság vezető, Dr. Gyurosovics József megyei rendőrkapitány, Fosztó Krisztián egyesületi elnök, Magonyné Urbán Zsuzsanna ifjúsági referens, Sándor Enikő felnőtt segítő, Brachna Judit az Ügyviteli Szakképző igazgatója, Raffai Jánosné a GAMESZ vezetője, Bagi László a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezetője, Mislai József a Pénzügyi Osztály osztályvezetője, Vargáné Szluka Izabella a Népjóléti és Szociális Osztály osztályvezetője, Németh Anikó az Általános Igazgatási Osztály osztályvezető-helyettese, Szőke Csabáné az Építéshatósági Osztály osztályvezetője, Kisné Bor Emília a Kulturális Osztály mb. osztályvezetője, Bányainé Márton Diana belsőellenőr, Simonné Dr. Kürti Katalin a Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője, vezető jogtanácsos, valamint a Szervezési és Jogi Osztály Jogi csoportjának dolgozói

Németh Béla polgármester: Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent érdeklődő állampolgárokat, a Hivatal dolgozóit, a képviselő-testületi tagokat. Megállapítja, hogy 20 fő Képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti: Varga Zoltán képviselő jelezte, hogy a mai testületi ülésen miniszter-jelölti bizottsági meghallgatása miatt nem tud részt venni, Kiss Attila és Dr. Sóki Krisztina később érkezik.

„Mielőtt az érdemi munkát elkezdenénk, tisztelettel kérek mindenkit, hogy álljunk fel. Egy perces megemlékezés Kiss A. Sándor úr emlékére, aki Orosháza Város Kitüntető címet kapta 2007-ben.”

(A jelenlévők tiszteletadásuk jeléül 1 percre felálltak.)

„A kiküldött napirendi pontokon túl „Bejelentések” címszó alatt további 6 napirendi pontnak a felvételét javaslom:

- Orosháza és Kardoskút között építendő kerékpárút pályázatához konzorcium létrehozása,
- Együttműködési megállapodás az Angol Telivér Lovas Klub létrehozására,
- Könd u. 1. szám alatti ingatlan bérbeadása
- Interpelláció a város területén, közterületén kivágott fák ügyében
- Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő intézményeinek geotermikus hőellátásához további forrás biztosítása,
- az Orosházi Rotary Club Közhasznú Egyesület támogatása

Bozsár Lajos úr kér napirendi pontok előtt hozzászólást.”

Bozsár Lajos képviselő: „Ügyrendi javaslatom lenne, hiszen a zárt ülés 4.) pontjában szerepel, hogy a 2009. évi közbeszerzés. Ennyi van, nem tudjuk, hogy mi ez, illetve az van ideírva, hogy írásos előterjesztést fogunk kapni. Nem kaptunk írásos előterjesztést. A másik pedig az, hogy a közbeszerzés az teljesen nyilvános. Nincs amiért zárt ülést rendelnénk el. Ha nincs előterjesztés javasolom, hogy ez a 4.) pontot vegyük le.”

Németh Béla polgármester: „Szeretném eloszlatni aggályodat. Lesz előterjesztés a zárt ülés előtt. Orosháza Város gazdasági érdekeit érintő, nyilván közbeszerzést is igénylő előterjesztés lesz. Annak zárt ülésen a helye. Meg fogod ismerni, hogy miről szól a történet.”

Szavazásra bocsátja a meghívón feltüntetett napirendi tárgysorozatot az előzőekben ismertetett módosításokkal együtt.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

139/2009. (IV.15.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester által kiegészített napirendi tárgysorozatot az alábbiak szerint elfogadta:

- 1.) Orosházi Rendőrkapitányság beszámolója 2008. évi tevékenységéről
Előadó: Czecher Péter r. alezredes kapitányságvezető
- 2.) A „Fénysugár Nyugdíjas Egyesület” 2009. évi támogatása
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 3.) Az Orosházi Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület 2009. évi támogatása
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 4.) Tájékoztató a GYIÖK munkájáról
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 5.) Emléktábla állítás Kristó Gyula születésének 70. évfordulója alkalmából
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 6.) Orosháza Város Sportfejlesztési Konceptiója
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 7.) Az Önkormányzati Minisztérium által kiírt sportlétesítmények felújításához pályázat benyújtása
Előadó: Bagi László osztályvezető

- 8.) Kulturális Kapcsolatok Egyesülete 2008. évi szakmai beszámolója és pénzügyi támogatás elszámolása
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 9.) Orosháza-Gyopárosfürdőért Idegenforgalmi Egyesület 2008. évi támogatással történő elszámolása
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
- 10.) Tájékoztató a 2008. évi Városmarketing kiadások felhasználásáról és a 2009. évi felhasználási javaslat előterjesztése
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
- 11.) 2009. évi Közbeszerzési Terv
Előadó: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető
- 12.) Orosháza Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének végrehajtása
Előadó: Németh Béla polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 13.) Orosháza Város 2009. évi Közfoglalkoztatási Terv
Előadó: Németh Béla polgármester
Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
- 14.) Munkahelyteremtő támogatásokról szóló rendelet-tervezet
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 15.) Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 16.) Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye Intézményi Minőségirányítási Programjának módosítása
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 17.) Diáktanya átminősítése lakóház udvarból közösségi célú épületté
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 18.) Kelet u. 38. számú ingatlanban a résztulajdon értékesítésre történő kijelölésre
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 19.) Gázvezetési szolgalmi jog engedélyezése az ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt. számára a 7505/4 hrsz-on
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 20.) Vásárcsarnokban üzlet értékesítésre történő kijelölése (958/24/A/14 hrsz.)
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 21.) „Tedd le a cigit, lélegezz fel” dohányzásmentes város program megalkotása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 22.) Végleges akcióterületi terv elfogadása az „Adj teret magad mellett” című pályázathoz
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 23.) „Alföld Gyöngye” projekt többletforrás biztosításának igénye
Előadó: Németh Béla polgármester
- 24.) Részvétel a 2009. évi Vasút-Tisztasági Programban
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 25.) Önkormányzati tulajdonú telek ingatlanok kijelölése értékesítésre az Orosháza, Falus Elek utcában és a 369/2008. (VIII.28.) Ktsz határozat hatályon kívül helyezése
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 26.) A helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör.sz. rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

- 27.) Közszolgáltatási Szerződés az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 28.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére kiegészítő támogatás biztosítása
Előadó: Németh Béla polgármester
- 29.) Tag jelölés a Kórházi vezető munkakörére kiírt pályázatokat véleményező bizottságba
Előadó: Németh Béla polgármester
- 30.) Ivóvízminőségjavító program-engedélyeztetési eljárásokhoz felhatalmazás
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 31.) 2008. évben végzett belsőellenőrzésekről szóló jelentés
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 32.) Bejelentések
 - Orosháza és Kardoskút között építendő kerékpárút pályázatához konzorcium létrehozása,
Előadó: Németh Béla polgármester
 - Együttműködési megállapodás az Angol Telivér Lovas Klaszter létrehozására
Előadó: Németh Béla polgármester
 - Könd u. 1. szám alatti ingatlan bérbeadása
Előadó: Németh Béla polgármester
 - Interpelláció a város területén, közterületén kivágott fák ügyében
Előadó: Erostyák Zoltán képviselő
 - Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő intézményeinek geotermikus hőellátásához további forrás biztosítása
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
 - az Orosházi Rotary Club Közhasznú Egyesület támogatása
Előadó: Németh Béla polgármester

1.) Orosházi Rendőrkapitányság beszámolója 2008. évi tevékenységéről

Németh Béla polgármester: Tisztelettel köszönti Dr. Gyurosovics József megyei főkapitányt és Czecher Péter r. kapitányság vezetőjét. Kérdezi Czecher Pétert, hogy kíván-e még kiegészítést tenni?

Czecher Péter r. kapitányság vezető: „A Rendőrkapitányság 2008. évben végzett szakmai tevékenységének értékelése kapcsán abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy kijelenthetem a múlt évre kitűzött céljaink döntő többsége, lényegében mindegyike megvalósult. Sikerült megőriznünk ez előző évben elért szakmai eredményeinket, sőt sok területen javítani is tudtunk ezeken. A jó színvonalú bűnmegelőzési és bűnügyi felderítő munka eredményeképpen csökkent az ismerté vált bűncselekmények száma, ezen belül a vagyon elleni bűncselekmények és az ebbe a csoportba tartozó lopások és betöréses lopások száma is. Javult a közterületek rendje és a végzett felmérések alapján erősödött a lakosság szubjektív biztonságérzete is. Jelentősen mérséklődött a személyi sérüléses közlekedési balesetek száma és végül, de nem utolsó sorban a Rendőrség és a Határőrség integrációjának eredményeképpen sikerült stabilizálni a Kapitányság állományát és létszámhelyzetünket. Orosháza múlt évi bűnügyi helyzetével kapcsolatban elmondható, hogy az ismertté vált bűncselekmények száma összességében 9,5%-kal csökkent, a közterületen elköve-

tett bűncselekmények pedig még ennél is nagyobb arányban 19%-kal mérséklődtek. A bűnözési gyakoriság a 10 ezer lakosra jutó bűncselekmények száma továbbra is alacsonynak tekinthető. A Város bűnügyi helyzetével kapcsolatban a legfontosabb, hogy Orosházán az elmúlt évben a köznyugalmat súlyosan megzavaró vagy közérdeklődésre számot tartó esemény, súlyos bűncselekmény nem történt. Jellemző, hogy a legnagyobb érdeklődést kiváltó esemény egy közlekedési bűncselekmény volt, amikor egy ittas vezető árokfutóként hajtott végig a belvároson. Cselekményét őrizetbe vétellel honoráltuk, majd közlekedési ügyben - egyébként ritkaságként előterjesztésünkre - a Bíróság több hónapig előzetes letartóztatásban is tartotta. A Kapitányság bűnüldöző tevékenysége a múlt évben is szerteágazó volt és hatékony. Tavalyi évben fejeztünk be például annak az ügynek a nyomozását, ahol főleg itt orosházi lakosokból álló, több fős társaság 5 megyében követett el besurranásos lopásokat üzletszerűen és bünszövetségben. Az elkövetők jelenleg is előzetes letartóztatásban várják a Bíróság ítéletét. A felderítő munkában ugyanakkor a kis ügyekre is komoly hangsúlyt fektettünk, hiszen a bűncselekmények zömét ezek az ügyek jelentik. Ennek sikerét jelzi, hogy 2008-ban 57,1%-os ismeretlen tettes és felderítési mutatót produkált a Kapitányság bűnügyi szolgálata, amely az elmúlt 15 év legjobb eredményességi mutatóinak az egyike. A közterületi tevékenység során kiemelt szerepet kapott közbiztonsági szempontból meghatározó veszélyeztetett települések, településrészek folyamatos, rendszeres rendőri ellenőrzése. Illetékességi területünk rendőri lefedettségének biztosítása és a reagáló-képességünk jó színvonalának fenntartása. Folyamatosan figyelemmel kísértük a Város közbiztonságát befolyásoló eseményeket, jelenségeket és megpróbáltunk ezekre lehetőleg azonnal és hatékonyan reagálni. Az elmúlt évben a Rendőrkapitányság állománya több mint 9 ezer szankcióval is együtt járó rendőri intézkedést foganasított a közterületeken. Nagyon fontos megjegyezni, hogy a Közbiztonsági Szolgálat törvényesen és szakszerűen végezte a munkáját, hiszen ebből a nagy számú rendőri intézkedés ellen mindössze 7 panasz érkezett, ráadásul ezek mindegyike alaptalannak bizonyult. A közbiztonsági tevékenység színvonalának értékelésénél a szakmai szempontok mellett nagyon fontos megismerni a lakossági visszajelzéseket is, ennek érdekében a Békés Megyei Rendőr-főkapitányságon a Főkapitány úr utasítására 2008. júniusában lakossági közvélemény-kutatás végrehajtására került sor, amely a Megye 75 településére és 5 határátkelőhelyére terjedt ki. A közvélemény-kutatás mérési adatainak összegzése alapján az Orosházi Rendőrfőkapitányság az összesített szubjektív biztonságérzet tekintetében 75,5%-os indexet ért el, amely a Megye Kapitányságai között a legmagasabb érték volt. Orosháza közlekedésbiztonsági helyzete is javult a múlt évben. A Város illetékességi területén összesen 65 személyi sérüléses közlekedési baleset történt, ezek közül 3 halálos kimenetelű, 16 súlyos és 46 könnyű sérüléses volt. A balesetek száma összességében 22,6%-kal csökkent, de ki kell emelni, hogy a halálos balesetek száma 25, a súlyos sérüléses balesetek számának csökkenése közel 45%-os volt, ami igen nagy szám, arány. A baleseti helyzet kedvező alakulásától függetlenül továbbra is kiemelt figyelmet fogunk fordítani a közlekedésbiztonsági helyzet tovább javítására. Ezen belül a passzív biztonsági eszközök használatának ellenőrzésére, az ittasság ellenőrzésére, valamint a közlekedési morált súlyosan sértő, durva szabálysértések elkövetőinek kiszűrésére. Összességében úgy ítélem meg, hogy az Orosházi Rendőrkapitányság 2008-ban eredményes évet zárt, feladatait, célkitűzéseit teljesítette és ennek eredményeképpen Orosháza város közbiztonsága továbbra is jó színvonalú volt. Feladataink teljesítéséhez folyamatos segítséget és támogatást kaptunk a Város Önkormányzatától, Polgármester úrtól, a velünk együttműködő társszervektől, civil és társadalmi szervezetektől, valamint a becsületes és

törvényt tisztelő állampolgároktól, lakosoktól. A támogatást és együttműködést ezúttal is szeretném megköszönni és kérem, hogy a jövőben is segítsék munkánkat.”

Németh Béla polgármester: „Kapitány úr által elmondottakat csak megerősíteni tudom, hiszen lakossági fórumokon, fogadóórák alkalmával a Rendőrség munkáját úgy érzem egyre inkább elismerik és tisztelik Orosháza város lakói. Hál’ Istennek, hogy ilyen vélemény is megjelenik Orosházán, a közvélemény-kutatás az valós adatokat szolgálhat, mert közvélemény-kutatáson túli információk, amik hozzám eljutnak. Úgy hiszem, hogy nagyon jó úton jár az orosházi Rendőrség, merjük remélni, hogy a következő években is hasonló jó eredményekről fog tud beszámolni a Rendőrség.”

Zalai Mihály képviselő: „Szeretném a FIDESZ Frakció nevében megköszönni Alezredes úrnak, ezt a beszámolót. Nagyon örülök, hogy csupán, majdhogynem közlekedési üggyel kapcsolatos kérdésben kell Öntől választ kérnem, annál is inkább, mert az azt jelenti, hogy az egyéb súlyosabb bűncselekmények ügyében egyre javul a helyzet Városunkban. Ebben az évben átadásra került a belvárosi kerékpárút Városunkban, ezzel párhuzamosan viszont továbbra is látható az a jelenség, hogy kerékpárútnak nézik a kerékpárosok a járdákat a belvárosban és hihetetlen sebességgel száguldoznak a belváros járdáin, főtéren. Ezzel kapcsolatban szeretném kérni Alezredes urat, hogyha lehetőségük van – ha van erre emberi kapacitás –, akkor erre fordítsanak nagyobb figyelmet, hogy a forgalmat a mostmár használható kerékpárútra tereljék a lehetőségek szerint. A Szőlő városrész Képviselője vagyok, a városrésze sajnos nagyon jellemző az egykori dűlő utakon, a rossz minőségű, vékony aszfalttal ellátott utak tömkelege. Ezek az utakon néhány helyen súlykorlátozás jelzőtábla is van. Ez különösen a Jászai utcán, ahol mostmár inkább azt mondom, hogy kamionos forgalom zajlik, hiszen a Tüzép telepet sajnos nagyon sokan a Jászai utcán keresztül közelítik meg. Ebben szeretném a segítségét kérni, hogy tudomásom szerint, illetve kérésre mostmár mindenhol a Jászai utcára behajtható útvonalakon elhelyezésre került egy 5,5 t-s korlátozó tábla. Lehetősége van-e a Rendőrségnek ellenőrizni a Jászai utcán közlekedő kamionforgalmat? Az ott lakók és az út minőségének a megőrzése érdekében kérem, hogyha van lehetősége járjanak el ez ügyben. Illetve tájékoztatást szeretnék kérni néhány szóban arról, hogy a rendőrmotorosok helyzete, járművel való ellátottsága megoldott-e a Kapitányságon belül?”

Papp Róbert képviselő: „Kapitány úr! A Rendőrségi beszámolót a Szocialista Frakció is tudja támogatni és gratulálunk az eredményéhez, amit elért az elmúlt időszakban. Tavaszra való felhívást szeretnék kérni Öntől, hogy nyilván mostmár a motorosok újra megkezdik a járkálásukat a Városban. Nyilván voltak olyan részek, ahol sikerült már a kizárásukat megoldani, ahogy a belvárosi részben akárhogyan ne lehessen hajtani. Szeretném felhívni a figyelmét a lakótelepek, illetve a közösségi terek környékén élő biztonsága érdekében, hogy a motorosokat fokozott figyelemmel ellenőrizték.”

Kovács Árpád képviselő: „Én is nagy örömmel hallgattam és olvastam ezt a beszámolót. Nekem mindig az jut eszembe szlogenként, ha meglátok egy rendőrautót, oda is téved a szemem, hogy „szolgálunk és védünk”. Nekem ettől a beszámolótól függetlenül egy nagyon kellemes tapasztalatom az orosházi Rendőrséggel kapcsolatban az, hogy a közúti ellenőrzések során azt tapasztalom, hogy a szolgálatot teljesítő Rendőrök udvariasak. Ez egy nagyon jó dolog, mert bizony sokszor az ember, hogyha még ha követ is el valami kis olyat, amiért büntetést érdemel, nincs bekötve egy biztonsági öv, vagy valami amiért méltán járnak el, de azért az ember akkor is úgy

érzi magát, nem úgy mint egy nem tudom milyen törvény sértő, nem tudom mekkora nagy bűnöző, hanem hogyha udvariasan bánnak vele és udvariasan viselkednek vele, akkor mégiscsak más. Ez az egyik dolog, amit szerettem volna elmondani, ez csak egy észrevétel. A másik, hogy nekem is lenne a Kapitány úrhoz egy kérésem. Ez a kérés pedig abban irányul meg. Én a múltkori testületi-ülésen, már Dávid Zoltán képviselőtársammal ezt elmondtam. A Lehel utcán református lelkészként van nekem érdekeltségem egy oktatási intézménnyel kapcsolatban, ez a Forrás Református Óvoda, de van ott még egy oktatási intézmény, a Lehel utcai Óvoda. Sajnos elég picike parkolókkal rendelkeznek ezek az Intézmények, úgyhogy - akkor, amikor egy szülőértekezlet, akkor amikor reggel a gyerekeket Óvodába viszik, délután mennek értük - vannak a napnak bizonyos időszakai, amikor ott megnő a fogalom és megnő a parkoló autóknak a száma. Tudom, hogy megállni tilos és tudom, minden tisztában vagyok vele, csak sajnos valahol mégiscsak meg kell állni, tehát nem légpárnások ezek a gépjárművek. Gyereket ki kell szállítani valahogy az autóból. Én arra szeretném kérni a Kapitány urat, hogy abban legyen már a segítségünkre – mind a két Óvoda részéről –, hogy ne a bírságolás, ne a büntetés, inkább a segítség, hogy azok a gyerekek biztonságosan bejussanak az Óvodába. Ez nagyon fontos lenne. Sajnos olyan megkereséseket kaptunk és olyan megkeresések érkeztek el hozzám is és nyilván majd a mellettem ülő Képviselőtársam is el fogja mondani, hogy azt várják és azt figyelik sokszor ott az intézkedő Rendőrök, hogy mikor áll meg valaki és csapnak is le és szedik a bírságot. Nem tudom, hogy mi ennek a háttere, de egy biztos: a parkolóhelyek kicsik. Sokszor megnő ott a forgalom, sokszor meg kell állni az autóval, még akkor is ha tilos, muszáj. Kérem a Kapitány úr segítségét ebben, hogy valamiféle úton-módon olyan megoldást találjunk, addig amíg nyilván anyagi lehetőség nem teremődik arra, hogy ott a parkolókat megnöveljük, hogy a gyerekek biztonságosan be tudjanak jutni az oktatási intézménye, illetve a családok ne egy jó nagy bírsággal térjenek haza egy szülőértekezlet vagy egy óvodai ünnepség után.”

Dávid Zoltán képviselő: „Én is csatlakoznék az előttem szólóhoz, de talán legelőször a beszámolót; én is örömmel olvastam és azt gondolom, hogy gratulálnom kell szintén ehhez a szép eredményekhez. Viszont, mivel a 6. számú körzet az enyém, úgy gondolom, hogy van a Lehel utcai Óvoda és nekem is szólnom kell, hisz több megkeresés érkezett az ott élők, illetve az egész Városból hordják oda a gyerekeket, hogy kevés a parkoló. Ezt jeleztem Polgármester úr felé és amennyiben mód van, hogy bővítsük, hisz szinte egy időben érkeznek, hozzák a gyerekeket, viszik a gyerekeket. Nyilván, hogy nem tudnak úgy megállni ott az autósok, ahogy az szabályos és több lakó jelezte, hogy minden esetben megbüntették őket, ami azt gondolom, hogy szabálytalan parkolásért mindenkit nyilván valamilyen módon szólni kell neki, hogy azt ne tegye vagy ne ott álljon meg. De viszont ott van az Óvoda és egy időben van ugye az Óvodába való viszik a gyerekeket és hozzák el. Ezekben az időszakokban elég nagy, gyors forgalom van, de tényleg nekem is azt mondták, hogy félnek megállni, mert félnek, hogy arra jön a Rendőr és megbünteti és több esetben csak kinyitják az ajtót, szabálytalanul megállnak, mondják a gyereknek, hogy szaladjon be. Azt gondolom, hogy ez nem megoldás és szeretném ebbe a segítségét kérni, hogy nehogy valamiféle tragédia történjen és utána intézkedjünk. A rendőri jelenlét azt hiszem helyes lenne ott, hisz ezekben az időszakokban talán akkor körültekintőbben jönnének a forgalom, de valahogy ott segíteni kell. Nem azt mondom a szabálytalan megállókat, hanem hogy a gyerekek tényleg biztonságosan bejussanak az Óvodába. Ennek a módját nem tudom, ezt Önre bízom, ebben kérem a támogatását és a segítségét.

Azt gondolom, hogy Orosháza Város, akik ezt az Óvodát használják vagy választották, szeretnék ezekbe az Óvodákba biztonságosan bejuttatni a gyerekeiket.”

Németh Béla polgármester: „Városfejlesztési Osztály munkatársai feladatként kapták, hogy a két Óvoda előtti parkoló bővítési lehetőséget nézzék meg. Remélem rövid időn belül fognak visszajönni és tájékoztatnak bennünket, hogy mi lehet adott esetben a megoldás.”

Rucz József képviselő: „Én is örömmel olvastam ezt a beszámolót és nagyon örülök neki, hogy mostmár végre azt lehet mondani, hogy hát Szentetornyán is egyre sűrűbben látom a járőrszolgálatot, de többen engemet is megkerestek avval a dologgal, hogy a Kosztolányi Dezső utca és a Dessewffy utca sarkán, mivel megkapta a területünk az Iskolát közösségi háznak, hogy mostmár nem is az a baj, hogy ott vannak a gyerekek, hanem a gépjárművel, autóval, motorral szinte randalíroznak. Valamelyik este jártam arra, és világítás nélkül közlekednek. Szeretném, hogyha ebben is partnerek lennének, mint ahogy idáig voltak. A másik dolog meg még megkerestek a Kiss Ernő utcából, hogy ott van egy 40-es táblakorlátozás és hát ezt azt hiszem már egy éve is beszélgettük, hogy azt a traffipax kérdést, hogy jó volna, hogyha föl-föl tűnnének ott is ezek a gépjárművek a Rendőrség részéről és akkor valójában hát hogyha vissza lehetne szorítani, mert ugye mostmár a motorosok igen beindultak és azért ott még azért, ha máshova nem, de a buszhoz a gyerekek közlekednek és nem szeretnék, hogyha ott véletlenül ilyesmi probléma előfordulna.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „A dicsérő szavakat Képviselőtársaim valamenynyire Oldalról elmondták, ehhez én is csak csatlakozni tudok. Szeretném külön megköszönni azt, hogy Kapitány úr és Főkapitány úr is bármikor, amikor kérdéssel, kéréssel fordulok hozzájuk nagyon készséggel állnak rendelkezésemre személy szerint is vagy telefonon keresztül is, ezt még egyszer köszönöm, ez igen megnyugtató dolog és úgy gondolom, hogy a bizalmat csak fokozza közöttünk. A beszámolóval kapcsolatban különösebben nekem nincsen felvetésem, inkább Képviselőként szeretném jelezni, hogy a körzettel kapcsolatban elmondták Képviselőtársaim, Rákóczi telepen gyakorlatilag a Lorántffy utcán a motoros rodeózás azért továbbra is dívik. Épp a múlt héten voltam a szem-és fültanúja, mikor a decibeleket azt hiszem messze-messze meghaladóan tették ezt a motorral rendelkezők. Nem a motorosok ellen szól az ember, nyilvánvaló, hanem a közlekedési szabályok és a viselkedési szabályok be nem tartása ellen szólal meg az ember. Szeretném szintén én is Képviselőtársaimhoz csatlakozva felhívni Kapitány úr figyelmét elsősorban, hogy az ilyen irányú ellenőrzések lehetőleg legyenek gyakoribbak. Hiszen több esetben, például az Előd utca vonatkozásában sikerült ezeket a gócpontokat felszámolni és köszönöm szintén a Kapitányságnak a közreműködését ebben, hiszen ezek gyakran kísérő jelenségei a városi életnek és ez nem mindig szerencsés. Tudom, hogy ez nem egyedi jelenség, nyilván most lehetőségünk van arra, hogy felhívjuk a figyelmet. E mellett olyan kérdésem lenne Főkapitány úrhoz, hogy egy régi sajnos örök téma. A Rendőrség és a Határőrség integrációja kapcsán többször beszéltünk erről, jártam a GEI Vezetőjénél is, tehát a Gazdasági Ellátó Igazgatóság Vezetőjénél is. Arról tájékoztatott engem, hogy amennyiben további létszámleépítések lesznek a volt orosházi határőr-igazgatóság objektumában, akkor tájékoztatni fog. Ez nem történt meg, ezért Főkapitány urat szeretném megkérdezni, hogy Önnek van-e arról tudomása – mert hozzám olyan hírek jutottak el -, hogy tovább folyik az a tendencia, hogy az ottan eddig szolgálatot teljesítőknél Békéscsabára vagy Szegedre kell átjárni dolgozni, hogy gyakorlatilag kiürül

ez az objektum. Tehát a GEI-nek a fennhatósága alá tartozó dolgozóknak Békéscsabára vagy Szegedre kell járni és nem orosházi munkahelyen végzik a tevékenységüket. Ez fals információ, megtudja erősíteni Főkapitány úr és mi a helyzet ezzel kapcsolatban? Hogyha kapnánk tájékoztatást nagyon fontos lenne, hiszen úgy gondolom, hogy nekünk minden munkahelyet meg kell őriznünk, különösen ilyen időszakban, amit Városunk megél egyéb tekintetben. Szeretném azt, hogyha nem csökkenne az itt foglalkoztatottaknak száma, hanem adott esetben amiről beszéltünk is, inkább bővülés figyelhető lenne meg. Hiszen ott egy felújított, modern, jól hasznosítható ingatlan-együttesről van szó és nagyon kár lenne érte, hogyha ez elmúlt években beleölt sok-sok 100 millió Ft az ebek harmincadjára jutna.”

Pleskó Pál képviselő: „Alig egy esztendeje arról beszéltem, hogy a Rendőrség és Határőrség összevonásából, integrációjából Önökre váró feladat súlya, amivel nemcsak a Magyar Köztársaság Európai Unió határát védi, - igaz, hogy az anyagban nincs róla szó -, de azt hiszem, ennek a feladatnak kitűnően helyt álltak. És örülök annak ellenére, hogy a fluktuáció a Rendőrségen belül elég magas volt és nemcsak a magam, hanem az Orosházi Konzervatív Kör Frakció nevében is kívánok hasonló, jó munkát és örömmel olvasom jövőre is az Önök beszámolóját és csak a megelégedésem tudom kifejezni Önök részére.

Czecher Péter r. kapitányság vezető: „Több kérdés érkezett, ami nekem van címezve. Kezdeném a motoros járőrök helyzetével. Az Orosházi Kapitányság motoros járőréről van nyilván szó. Néhány éve büszkén, örömmel jelentettem be, hogy 4 fővel megalakult - és 2 motorkerékpárral - végre a motoros-járőrszolgálat. Továbbra is átlományhiba, hogy 3-an már eltávoztak a Testülettől. Egy főt most képezünk ki, egy hónapon belül Ő is fel tud ülni a motorra, addig 1 fő motoros-járőrünk van és Ő fogja, egyébként a most megindult rendőri motoros szezonnal a feladatait végrehajtani. Többek között a motorosok több helyen történő randalírozását megpróbáljuk megakadályozni, akár Rákóczi telepen, akár a Hegedűs István utcában, illetve a város más részeiben. Mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy a belvárosban a kerékpárosok a kerékpárutat, illetve ahol az nincs, akkor az úttestet használják, ne a járdán kerékpározzanak. Mindenféleképpen oda fogunk figyelni, akárcsak a Szőlő városrészben a Jászai súlykorlátozásban a Tüzép környékén. Ez egy régi, visszatérő probléma, de mindenféleképpen oda fogunk hatni, hogy a meg nem engedett járművek oda behajtsanak. Lehel utcai Óvoda parkolási problémáira: Polgármester úr segített a válaszadásban. Én is csak azt tudom mondani, hogy soron kívül felvesszük a kapcsolatot a Polgármesteri Hivatal illetékeseivel és megpróbáljuk a lehető leggyorsabban a legjobb megoldást megtalálni erre vonatkozóan. Valóban jogos ez a felvétel és mindenképpen meg fogjuk keresni a helyes és megnyugtató megoldást. A Kiss Ernő utcai traffipax témája is visszatérő téma, mindig az a probléma, hogy a Kiss Ernő utcán a traffipax technikai elhelyezése nem megoldható. Ott igazán mérni traffipaxszal sajnos nem lehet, annak ellenére, hogy elég hosszú az utca, - de nem akarom részletezni – nem tud mérni a traffipax sajnos. Más módon fogjuk megoldani ezt a sebességhatárolás ügyet, annak betartatását, betartásának ellenőrzését.”

Dr. Gyürosovics József megyei rendőrkapitány: „Ha megengedik, akkor először nem a kérdésekre válaszolnék, hiszen volt egy olyan képviselői hozzászólás, amely tán abba az irányba motivált, hogy néhány szót szóljak a Megyének az elért eredményéről, illetőleg a Határőrség, Rendőrség integrációja során arról az első évről, amelyet új szervezeti egységként megéltünk 2008-ban. Ha a szakmai eredményeket néz-

zük 2008. évre vonatkozóan, akkor azt lehet mondani, hogy történelmi nevéhez képest csend és béke volt a Viharsarokban. 2008. év volt az első év, ahol 10 ezer alá ment az ismertté vált bűncselekményeknek a száma. Hosszú évek óta, 4 évre visszamenőleg meg lehet azt állapítani, hogy bűnügyi szempontból Békés megye abban a kedvező helyzetben van, hogy a 100 ezer lakosra jutó, ismertté vált bűncselekmények tekintetében a 20., pozitív értelemben a legjobb helyen áll, bűnügyileg a legkevésbé fertőzött megyékhez tartozik. Szakmai eredményeinket tekintve, anélkül hogy nagyon sok statisztikát ismertetnék, mind bűnügyi felderítésben, mind nyomozati eredményességben országos 2-ak vagyunk. A kiemelt bűncselekményi kategóriákban ezt 17 olyan bűncselekmény, amire külön figyelmet fordít az országos szakmai vezetés. Az emberöléstől a vagyonelleni bűncselekményeken keresztül egészen a visszaélés kábítószer bűncselekmény típusáig. És itt nemcsak a megyét értékeli vagy a megyei rendőri szervezetet, hanem a teljesítményértékelésben rendkívül komolyan számításba veszi a Rendőrfőkapitány tekintetében is. Ebben pedig országos 3-ak vagyunk - a felderítés tekintetében. Azt hiszem ezek olyan eredmények, amelyek mindenféleképpen elismerésre méltók és bár nincsenek jelen a Társszerveknek a Vezetői, de azért engedjenek meg egy nagyon rövid kitérőt és fél mondatot ebben. Azok a bűnüldöző szervek, amelyek a megyében dolgoznak, Vám- és Pénzügyőrség, Rendőrség és az Ügyészség összesített eredményét tekintve mind felderítésben mind nyomozásban országos 2-ak. Közlekedési helyzet, hiszen láttam, hogy a legtöbb kérdés, sőt mondhatom azt, hogy 80%-a a közlekedésbiztonsági kérdéskört érintette. 667 személyi sérüléses baleset történt 2008-ban a Megyében. Ez 1976-os adattal egyenértékű. Azóta több mint 3 évtized eltelt, azóta azért a motorizáció és mobilizáció megváltozott. A határhelyzettel kapcsolatosan hadd mondjak még valamit. 3,8 millió ember kelt át a közúti határátkelőhelyünkön, ez mintegy 20%-os növekmény 2007-hez képest 2008-ban és mintegy 1,5 millió jármű lépett ki-be az országba. Ez mintegy 30%-os növekményt hoz a Megye útjaira. És, ugye gyorsforgalmi úttal nem rendelkezünk, van két fő közlekedési út, azért mondom, hogy kettő, mert a harmadikat nem számolom, mert az éppen csak érinti a Megyét. Két fő közlekedési úton a 44-esen és a 47-esen bonyolódik le a forgalomnak a jó része. Különös tekintettel a nehézgépjárművek, tehát a 11,5 t feletti járműveknek a forgalma. És hogy csak a határhelyzetre egy példát hozzak, volt olyan időszakunk, amikor 24 óra alatt 2000 kamiont kellett beléptetnünk a gyulai határátkelőhelyen. Ez a 2000 kamion a 44-es és 47-esen hagyta el a Megyét. Ahhoz képest, azt hiszem ez a baleseti szám rendkívül komoly eredménynek számít. Közlekedésbiztonságban és itt arról, amelyet a Kapitány úr is említett, illetve a Képviselő urak tettek fel kérdésnek. Ugye a megállni tilos, a várakozni tilos tábláknak a kérdésköre vagy önmagában a tiltott helyen történő várakozást kiemelte a jogszabályalkotó a tavalyi évben a szabálysértési olyan kategória közül, ami helyszíni bírsággal bírságozható. Ha technikai eszközzel van rögzítve, akkor ez közigazgatási bírság hatálya alá tartozik 2008. május 1-től. Rendkívül komoly, abba a hét szabálysértési kategóriába emelte bele, amibe benne van a gyorshajtás is, tilos jelzésen történő áthaladás, hadd ne soroljam a többit hozzá. Úgy gondolom, hogy mivel nem vagyok helyi lakos és annyira azért nem ismerem Oroszát sem, de gondolom helyi, önkormányzati kezelésű utakról van szó mind az Óvodáknál, mind pedig azon a területen. Ha nem, akkor pedig megvan az Önkormányzatnak, illetőleg a Rendőrségnek az a lehetősége, hogy a régi nevén az Állami Közúti Szolgáltatóval felvegye a kapcsolatot és meg lehet azt tenni, hogy a tiltó táblák alá egy ún. kiegészítő táblát elhelyeznek, ami azt mondja, hogy ettől és ettől tartó időszakban a megállás tilos, egyébként pedig engedélyezve van. Ez is egy olyan technikai jellegű megoldás, amit mindenféleképpen úgy gondolom, hogy megfontolás

tárgyát kell, hogy képezze. Úgy gondolom, hogy 2008. éves Határőrség, Rendőrség integráció első éve rendkívül jól sikerült Békés megyében. Nemcsak saját magam mondom ezt és érzem, a kollegáim értékelésében olvashatom, hanem az Országos Rendőrfőkapitányság által elvégzett vizsgálatokban is. Megnézték: az ún. Határrendészeti Kirendeltségek közül 33 van a schengeni határszakaszon, a 8 főkapitányság területén, ebből a legjobb minősítést a mi területünkön lévő Battonyai Határrendészeti Kirendeltség – amit megvizsgáltak – kapta az országban. Az orosházi elhelyezésű ún. Bevetési Osztály, Szolgálat, amely helyileg a volt Orosházi igazgatóság területén működik, arra pedig az a szakmai válasz, ha így mondhatom, hogy úgy működik, ahogyan annak a szervezetnek működnie kell. Úgy gondolom, hogy az integráció első évében rendkívül komoly eredmény. Rendkívül komoly eredmény az is, hogy ellen tudtunk állni, annak a nagy migrációs nyomásnak, amely román területről ért bennünket, nem román állampolgárok, hanem ugye ezek általában Törökország, illetőleg a kisázsiai részből jönnek, rengeteg a moldáv állampolgár, aki hamis román személyigazolvánnyal próbál meg átmenni az Unió területre. És úgy, ahogy Állampolgármester úr, Képviselő úr is fogalmazott, illetőleg más Képviselők, hogy nemcsak a saját államunk szuverenitásáért vagyunk felelősek, hanem az Európai Unió szuverenitásáért is. Hiszen aki itt belép az országba, bármelyik közúti, vasúti határátkelőhelyünkön, innentől kezdődően ellenőrzés nélkül eljuthat akár Portugáliába is. Rendkívül komoly felelősségünk van, nem beszélve arról, hogy a közel 400 km-es román határszakaszból 178 km a Békés Megyei Rendőrfőkapitányság ellenőrzése alá tartozik. Motorosokkal kapcsolatos dolog. Múlt héten adtam utasításba a rendészeti igazgatónak, hogy nézze át és tekintse át motoros szolgálatunknak a jelenlegi felkészültségét erre az új időszakra, hiszen azért nálunk is mentek el komoly tapasztalatokkal és motoros múlttal bíró kollegák. A technikai részében úgy gondolom, hogy elegendő az a nagymotor, illetőleg kismotor állomány, amely a Békés Megyei Rendőrfőkapitányság használatában van. Meg kell találnunk azokat a kollegákat, akiket majd rá tudunk ültetni ezekre a motorokra. Vannak ilyen jellegű kollegák, az elosztását pedig a jövő hétre terveztem meg a kollegámmal, hogy a turisztikailag frekvenciált területeken, illetve a fő közlekedési útvonalakon gyorsaság és a mobilitás miatt vegyük elő a motorokat, hiszen sokkal könnyebben közlekednek és nem beszélve arról, hogy finansziális kérdése is van ennek a dolognak. A motor azért még mindig kevesebbet fogyaszt, mint egy személygépjármű. Dancsó úrral az elmúlt év végén találkoztam és beszélünk az orosházi volt Határőr Igazgatóság objektumával kapcsolatos terveimről, illetve arról, hogy egyébként itt logisztikában már kikerülve gazdasági szervként 2008. január 1-től a Főkapitányság állományából Szeged állományába tartozó embereknek a foglalkoztatásával mi fog lenni. Természetes az, hogy két külön gazdasági egység nagy valószínűséggel nem fog működni a megyében, hiszen van egy gazdasági ellátó osztálya a határrendészeti vonalnak és van egy külön a Rendőrségnek. Üzemgazdasági szempontból is eltelt már több mint egy év, át kell ezt értékelnünk, természetesen nem az én feladatom, hiszen a gazdaságok nem tartoznak hozzám, de nagy valószínűséggel ebben a kérdésben változás fog lenni. Hogy ez hogyan érinti majd azokat a kollegákat, úgy gondolom, hogy mindenféleképpen kell mind a műhely részében, mind a raktár részében, gondnokság részében helyben kell, hogy maradjanak az emberek, ezt nem lehet se Békéscsabáról, se pedig Szegedről irányítani. Itt kell maradniuk. Természetesen itt fog maradni az a szolgálati egység, amely jelen pillanatban is itt székel, így a Határrendészeti Szolgálat, Idegenrendészeti Szolgálat az a része, amely a Határőrségnek a szakmai irányítását végzi. Logisztikailag itt marad a több mint 100 fős egység, pontosan 123 fő, amely a Bevetési Szolgálat a volt határőrség századból álló Bevetési Szolgálat is,

amely a teljes megye területén látja el első részében a határvédelmi feladatokat, második részében klasszikus közrend, közbiztonsági járőrfeladatot. Szeretném azt, hogy ez az objektum a továbbhasznosítás során még akkor hogyha valamikor egyszer meg fog szűnni a schengeni határ itt – románok nagy valószínűséggel 2011-ben szeretnének csatlakozni Schengenhöz –, akkor a határ letolódik. Képviselő úrral ebben a kérdésben már egyeztettem és úgy néz ki, hogy a szakmai támogatást is meg fogom kapni az ORFK-tól abban, hogy itt egy oktatási, kiképzési központot tudjunk majd a jövőben remélhetőleg kiépíteni.”

Németh Béla polgármester: „Köszönöm szépen Kapitány urak a kiegészítő tájékoztatást. Több hozzászólásra jelentkező nincs. Engedjék meg, hogy én összegezzem az 1. napirendi pontunkat. Elsőként gratulálok Főkapitány úrnak, hogy az országos élbolyba sikerült felvezetnie Békés megyét. És köszönöm is ezt a munkát, mert ez a közbiztonságérzetünket nagyban segíti. Hasonlóan Kapitány úrnak is gratulálok és köszön a munkát és egy kicsit lokálpatriótaként elfogult vagyok az Orosházi Kapitánysággal kapcsolatban. Ehhez az országosan jó eredményhez kellett az orosházaiak kitűnő teljesítménye is. Ezt megköszönöm és gratulálok. Nagyon magasra tették a mércét Kapitány urak, ezt a Képviselő-testület úgy hiszem, hogy joggal kéri Önöket arra, hogy olyan munkavégzés legyen, hogy a jövő évben ennél még kedvezőbb, szebb és jobb eredményekkel találkozzunk. A tavalyi évi teljesítményt sikerült felülmúlni. Megvan az irányvonal, meg kell próbálni ez is és reménykedünk, hogy sikerülni fog. Köszönöm szépen.”

Szavazásra bocsátja a beszámoló tudomásul vételét.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

140/2009. (IV.15.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Rendőrkapitányság 2008. évi munkájáról szóló beszámolót tudomásul vette.

2.) A „Fénysugár Nyugdíjas Egyesület” 2009. évi támogatása

Németh Béla polgármester: Várja a Kulturális Bizottság véleményét.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Násztor Sándor képviselő: „A mondandóm rövid és rendhagyós lesz. Nem az előterjesztéshez kívánok elsősorban itt szólni, de mégis ennek apropóján. Egy sajnálatos problémában kérném a Városvezetésnek és a Testületnek a támogatását. Azt hiszem nem kell bemutatni, hogy a Város peremén, peremrészen működik a Városnak egyik legaktívabb és eredményes nyugdíjas civil szervezete és nemcsak a Városban, kistérségben nem akarom ecsetelni, megyeileg is elismerten tevékenykedik, már közel 10 éve, közel 100 taggal. Azon a részen, ahol igen sok idős ember is él, majdhogynem ők jelentik sokszor azt a közéleti segítséget, életmód kedvezőbbé tett. Az a sajnálatos helyzet alakult ki, hogy hát ezt most itt nehéz lenne pontosan tisztázni, szerencsétlen körülmények összejöttek, hogy egy fillér támogatás nem jut,

nem kapnak. A pályázati időszakban valamilyen olyan félreértés volt, hogy majd a támogatási szerződéses jelleggel próbálnak ők is támogatást kapni. Úgy gondolom, hogy Dancsó képviselő úr, aki ott a körzetnek a Képviselője is ismeri és igazolni tudja azt, hogy ha valahol itt a Városban ilyen civil szervezet támogatást érdemelne, akkor bizonyára ők is. Nem akarok összehasonlítást tenni az előterjesztett összegekkel, de azért valamilyen módját meg kellene találnunk, még április 15-e van, most került ez az előterjesztés is be, tucatnyi vagy sokkal több ilyen támogatási megállapodás született vagy születik és én kérném, hogy adjunk lehetőséget, ne büntessük se a szervezetet se már magát azokat is akik intézik a dolgokat. Én nem vagyok ebben illetékes, hogy kivizsgáljam. Az a tény, hogy kiestek mindenféle lehetőségből, bőven tevékenykednek minden olyan dologban részt vesznek. Össze tudnak állítani egy olyan programot, ami valós és ami esetleg elismerhető lenne.”

Németh Béla polgármester: „Meg tetszett említeni, hogy semmilyen támogatásban nem részesülnek, amikor az Önkormányzat a saját tulajdonát biztosítja részükre, annak a rezsiköltségeivel, akkor ez is támogatásnak tekinthető.”

Dr. Násztor Sándor képviselő: „Nem pénzügyi támogatásnak.”

Németh Béla polgármester: „Nem tetszett így kihangsúlyozni, azt tetszett mondani, hogy semmilyen támogatást nem. Ha azt nézzük, hogy egy épületet fenn kell tartanunk, annak a rezsiköltségeit be kell vállalnunk ez nem kevés pénzbe kerül. Ez a támogatás fogalmát kimeríti. Az, hogy pluszba még ezen túl az Önök, talán fiókszervezetének nevezhető Rákóczi-telepi Nyugdíjasok miért nem kapnak pénzbeli támogatást, az Önök Egyesületét kiemelten támogatjuk a többihez viszonyítva. Kinn Rákóczi-telepen lakossági fórum alkalmával a helyi nyugdíjasok azt mondják, hogy Ők Önökhöz tartozónak tekintik magukat.”

Dr. Násztor Sándor képviselő: „Ki van zárva.”

Németh Béla polgármester: „Az Ő véleményük ez.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Valóban a Rákóczi-telepi Nyugdíjasokról van szó, nem derült ki így konkrétan Násztor képviselő úr szavaiból, de következtetni lehetett belőle, hogy róluk van szó. Valóban régóta végeznek ott tevékenységet, civil jellegű tevékenységet és hasznos munkát is kifejtene minőségükben. Úgy gondolom, hogy egyrészt a tevékenységük kapcsán azt tudom elmondani, hogy eredményesen pályáztak a Képviselő-testület által biztosított civil keretre. 5 millió Ft-ot szavazott meg erre a Képviselő-testület és az általuk pályázott összeg majdnem teljes egészében elnyerésre került a bizottsági javaslat és döntés alapján. Tehát még pénzügyi támogatást is kapnak. Ez olyan 100 ezer Ft körüli nagyságrend. Zalai képviselő úr talán pontosabban is meg tudja ezt mondani, épp az elmúlt testületi ülésen volt erről szó. E tekintetben Ők a programjaikra eddig is minden évben eredményesen pályáztak, vélhetően ezek után is fognak eredményesen pályázni. Külön felhívtam a figyelmüket egyéb pályázati lehetőségekre, hiszen a Békés Megyei Képviselő-testület is hamarosan ki fog írni egy civil szervezeteknek szóló pályázatot. E tekintetben már egyeztettem is a Klub Vezetőjével, bízom benne, hogy ott is eredményesek tudnak lenni. Ezek az anyagi források elég szépen össze tudnak jönni. Arról se feledkezzünk meg, hogy épp ez a Képviselő-testület – már akik elfogadták a költségvetést, mint ahogy Násztor úr is – megszavaztuk azt, hogy a Közösségi ház, ami

Rákóczitelepen működik 2,5 millió Ft-ot használhat az ingatlan épületegyüttesnek a nyílászáróinak a cseréire. Úgy gondolom, hogy nagyon jelentős tétel, hiszen régi vágya volt már sok-sok évvel ezelőtt is és sosem kapott előző Testületektől semmilyen támogatást az Egyesület sem arra, hogy egy kulturáltabb körülmények között tudjon működni. Valóban nagyon elhasználódtak azok a nyílászárók, amelyeknek a cseréje ebben az évben kicserélésre kerülnek. E tekintetben is sokkal komfortosabb életet tudnak ott élni a Rákóczitelepiek és úgy gondolom, hogy azt a tevékenységet, amit eddig folytattak – bízom benne –, mint ahogy reményei szerint eddig is ezután is politikamentesen fogják tenni.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

141/2009. (IV.15.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a „Fénysugár” Nyugdíjas Egyesület támogatásával egyetért és 2009. évre 500.000,- Ft támogatást biztosít az Egyesület részére – elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás eseteire visszafizetési kötelezettséggel - az önkormányzat 2009. évi költségvetésének Máshová nem sorolt szervek tevékenysége szakfeladat, pénzeszköztadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzata terhére,
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződés aláírásáért

Határidő: azonnal

3.) *Az Orosházi Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület 2009. évi támogatása*

Németh Béla polgármester: Várja a Kulturális Bizottság véleményét.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

142/2009. (IV.15.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület támogatásával egyetért és 2009. évre 500.000,- Ft támogatást biztosít az Egyesület részére gépjármű üzemben tartás céljára - elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel - az önkormányzat 2009. évi költségvetésének többletbevétele előirányzata terhére,
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződés aláírásáért

Határidő: azonnal

4.) Tájékoztató a GYIÖK munkájáról

Németh Béla polgármester: Várja a Kulturális Bizottság véleményét.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

143/2009. (IV.15.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megköszönve a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzatnak a fiatalok körében végzett tevékenységét, további eredményes munkát kíván, és a működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányiné Kádár Tünde a határozat továbbításáért

Határidő: azonnal

5.) Emléktábla állítás Kristó Gyula születésének 70. évfordulója alkalmából

Németh Béla polgármester: Várja a Kulturális Bizottság és Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság véleményét.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Faludi János képviselő, Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

144/2009. (IV.15.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) támogatja a Dr. Kristó Gyula emléktábla állítását a Táncsics Mihály Gimnázium aulájában,
- 2.) az emléktábla elkészítéséhez az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 4/2009 (II.20.) számú rendeletben „Emléktáblák készíttetése” keret terhére 200.000,- Ft összegű fedezetet biztosít.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a lebonyolításért

Határidő: azonnal

6.) Orosháza Város Sportfejlesztési Konceptiója

Németh Béla polgármester: Várja a Kulturális Bizottság és Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság véleményét.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Faludi János képviselő, Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

145/2009. (IV.15.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Város Sportfejlesztési Konceptióját jóváhagyja, a dokumentum folyamatos gondozását a Kulturális Osztály feladatkörébe utalja.

Felelős: Patyi Gábor vezető tanácsos a tájékoztatásért

Határidő: értelem szerint

7.) Az Önkormányzati Minisztérium által kiírt sportlétesítmények felújításához pályázat benyújtása

Németh Béla polgármester: Várja a Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság és Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság véleményét.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést

Dr. Faludi János képviselő, Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság egy tartózkodással mellett többségében támogatta az előterjesztést

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

146/2009. (IV.15.) Kt. számú h a t á r o z a t:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a 15/2009. (III.17.) ÖM rendelet formájában kiírt „a helyi önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatásának” elnyerésére benyújtandó alábbi sportlétesítmények pályázatos felújításáról:

a) Birkózó csarnok (Október 6. u. 33-35.) felújítása. A beruházás összköltsége: bruttó 2.000.000.- Ft

b) Asztalitenisz csarnok (Fürdő u. 5.) felújítása. A beruházás összköltsége: bruttó 2.500.000.- Ft.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a beruházáshoz kapcsolódó szerződések aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a pályázat benyújtásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a beruházáshoz kapcsolódó szerződések előkészítéséért

Határidő: értelemszerű

8.) Kulturális Kapcsolatok Egyesülete 2008. évi szakmai beszámolója és pénzügyi támogatás elszámolása

Németh Béla polgármester: Várja a Kulturális Bizottság és Pénzügyi Bizottság véleményét.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

147/2009. (IV.15.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a Kulturális Kapcsolatok Egyesülete 2008. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja,
- 2.) köszönetét fejezi ki a Kulturális Kapcsolatok Egyesületének, és Gonda Géza elnök úrnak az elmúlt években a város közművelődési feladatellátásában vállalt tevékenységéért, színvonalas és igényes munkájáért, a város nemzetközi kulturális kapcsolataiban betöltött szerepéért.

Felelős: Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a tájékoztatásért

Határidő: értelem szerint

9.) Orosháza-Gyopárosfürdőért Idegenforgalmi Egyesület 2008. évi támogatással történő elszámolása

Németh Béla polgármester: Várja a Kulturális Bizottság és Pénzügyi Bizottság véleményét.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

148/2009. (IV.15.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza-Gyopárosfürdőért Idegenforgalmi Egyesület 2008. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a tájékoztatásért
Határidő: azonnal

10.) Tájékoztató a 2008. évi Városmarketing kiadások felhasználásáról és a 2009. évi felhasználási javaslat előterjesztése

Németh Béla polgármester: Várja a Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság, valamint a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság véleményét.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Faludi János képviselő, Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság 2 tartózkodás ellenében támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság többségi szavazattal támogatta az előterjesztést

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

149/2009. (IV.15.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) a 2008. évi marketing kiadásokról szóló tájékoztatót elfogadja.
- 2.) kijelenti, hogy az alább felsorolt 2009. évi rendezvényeket a város életében kiemelt rendezvénynek tekinti, és a 2009. évi költségvetésének városmarketing kiadásai előirányzat terhére

a.) intézményfinanszírozás formájában biztosítja az alábbi összegeket:

Főszervező	Rendezvény	Összes költség	Támogatás (Ft)
Szántó Kovács János Területi Múzeum	Szent Iván éji rendezvény	1.000.000	750.000
Szántó Kovács János Területi Múzeum	Népmese Kiállítás	600.000	500.000
Összesen:			1.250.000

b.) támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Főszervező	Rendezvény	Összes költség (Ft)	Támogatás (Ft)

Orosházi Gazdakör	Aratóünnep	1.305.000	750.000
Orosháza-Gyopárosfürdő Idegenforgalmi Egyesület	1) Minigaléria 2) Mesterségek bemuta-	550.000	550.000
Orosházi Lovas Egyesület	Nemzetközi Lóverseny	2.350.000	400.000
Orosházi Nyugdíjasok Ér- dekvédelmi Egyesülete	1) Városalapítási Ün- nepség Zombai Nyugdí- jasokkal 2) Kistérségi Nyugdíjas juniális 3) Idősek Napja	1.186.500	1.000.000
Petőfi Kulturális Kht	Szent István napja	3.174.000	1.875.000
Összesen:			4.575.000

- 3.) a támogatási összegeket a rendezvény megvalósulását követő 60 napon belül teljesítendő teljeskörű elszámolási és beszámolási kötelezettséggel, nem szerződészerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel nyújtja.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a fenti rendezvényekhez a biztosított összegek felhasználását szabályozó szerződéseket megkösse.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződések aláírásáért
 Dr. Dancsó József alpolgármester a városmarketing tevékenység koordinációjáért
 Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződések előkészítéséért, a szakmai teljesítés felügyeletéért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződések jogi felülvizsgálatáért
 Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámolók ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint

S Z Ü N E T

(Dr.Sóki Krisztina képviselő az ülésterembe megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 231 főre változott.)

Németh Béla polgármester: „Menet közben a jogászok jöttek egy javaslattal, ami arról szól, hogy a napirendeken módosítsunk. Zárt ülés keretében szereplő 4.) napirendet, a közbeszerzést hozzuk előre nyilvános ülésre a 11/1. napirendi pontként.”

Bozsár Lajos képviselő: „Volt időm a szünetben, hogy konzultáljak Jegyző Asszonnyal és sajnos arra a megállapításra jutottam, hogy időszakonként újra előjön a törvénytelenység a testületi ülésen. Nem akartam szólni csak a végén e tekintetben Pol-

gármester úr, nem akartam az időt ezzel rabolni, de meg kell hogy jegyezzem, hogyha van egy módosító indítványom függetlenül attól, hogy a Képviselő-testület igenel, nemmel vagy tartózkodik a szavazástól, akkor kérném, hogy legközelebb, hogyha van módosító indítványom, akkor azt szavaztasd meg a testületi ülésen. Akkor az nem fordul elő, hogy 1-1,5 óra múlva bejön egy olyan határozati javaslat, amit mégiscsak a nyilvános ülésen tárgyalunk meg. Függetlenül attól, hogy e tekintetben is az a véleményem, hogy ezt az előterjesztést ki kellett volna postázni a Képviselőknek az SZMSZ szerint. Még egyszer kérek Polgármester úr, ha van egy javaslat, akkor azt szavaztasd meg, függetlenül attól – nyilván tudomásul veszem természetesen –, ha a Testület úgy dönt, hogy nem, meg azt is ha igen. Csak nem történt meg semmiféle szavazás mikor a napirendi pontokhoz hozzászóltam.”

Molnár Béla alpolgármester: „Bozsár képviselőtársamat egy kicsit higgadtabb hangvételre kérem és gondoljuk át az egészet. Ez az előterjesztés miről is szól? Arról szól, hogy egy felmondott kötvény helyett hitelt vegyen fel az Önkormányzat, többek között a Gyopárosi fejlesztésnek a finanszírozására. Így álljunk hozzá, az a kérésem. Ebből most nem csináljuk ügyet, mindamellett, amit elmondott ebben teljesen igaza van. Elmaradt a szavazás, szerintem ezt a Polgármester úr érdemlegesen meg tudja indokolni, de most emelkedjünk felül ezen a vitán és próbáljunk meg felnőtt férfiakhoz, hölgyekhez méltóan viselkedni.”

Bozsár Lajos képviselő: „Azért nem is szóltam hozzá előbb.”

Németh Béla polgármester: „Módosító indítványom, hogy a zárt 4. napirendi pontot 11/1. sorszámmal hozzuk be a nyilvános ülésre. Annak ellenére, hogy többen ezzel nem értünk egyet, de a jogászoknak ez a véleménye, próbáljuk meg tiszteletben tartani. Meggyőződésünk, hogy a Városnak az érdeke más.”

Szavazásra bocsátja a módosító indítványt.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

150/2009. (IV.15.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Németh Béla polgármester javaslatát, mely szerint a mai testületi zárt ülés 4.) napirendi pontja (2009. évi közbeszerzés a nyilvános ülés 11/1.) számú napirendjeként kerüljön megtárgyalásra.

11.) 2009. évi Közbeszerzési Terv

Németh Béla polgármester: Várja a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta a közbeszerzési tervet.

Bozsár Lajos képviselő: „Jegyző Asszonyhoz szeretnék egy kérdést intézni a következő témában. Nyilván összefügg a közbeszerzéssel a tekintetben. Gondolkozik-e azon a Város vagy a Városvezetése, hogy előbb-utóbb bevezeti a helyben központo-

sított közbeszerzést? Hiszen rengeteg olyan Intézménye van, ami hogyha hosszabb távon átgondoljuk azért nyilván – nem számoltam ki pontosan –, de úgy a dologi és egyéb kiadások olyan 3 milliárdot tesznek ki ebben a költségvetésben. Akkor nyilván a helyben központosított közbeszerzés azért lényegesen csökkenthető ez által az Önkormányzat költségvetési kiadása. Van-e elképzelése vagy van-e valami hasonló terv?”

Németh Béla polgármester: „Jegyző Asszony helyett én tudok erre válaszolni. A múlt héten is a Szolgáltatókkal és a Hivatal dolgozóival leültünk és készítjük elő a fogyasztási mértékkel arányos közbeszerzésnek a kiírását. Tehát van. A közbeszerzési terv elfogadását a Pénzügyi Bizottság javasolta, javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy fogadják el.”

Szavazásra bocsátja a közbeszerzési tervet.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

151/2009. (IV.15.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Orosháza Város Önkormányzatának 2009. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a közbeszerzési terv nyilvánosságának biztosításáért
Bagi László osztályvezető a közbeszerzési eljárások műszaki előkészítéséért

Határidő: 5 munkanap a közzétételre, azt követően folyamatos

11/1.) 2009. évi közbeszerzés

Németh Béla polgármester: „Határozati javaslatát mindenkinek módjában állt elolvasni. Név szerinti szavazás lesz, tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet.”

Felkéri Címzetes Főjegyző Asszonyt a szavazás lebonyolítására. A szavazás előtt megadja a szót Váriné Kádár Margit könyvvizsgálónak.

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló: „Mint megbízott könyvvizsgálónak a kötelezettségvállalásokat véleményezni kell az önkormányzati törvény szerint. Az előterjesztést én is most ismertem meg, a mai napon és ezért elnézést kérek - a végleges változatot két perccel korábban kaptam -, hogy írásban nem tudtam a véleményemet melléteni.

Az előterjesztés alapján a véleményem az, hogy egy-egy hitelfelvételnek kettő korlátja van:

Az egyik korlát a felvételkor az önkormányzati törvény 88. §-ában foglalt korlát, amely összegszerűen határt szab egy adott évben a hitelfelvételnek. Ezt a korlátot azzal együtt, hogy másfél milliárdról van szó, nem lépi túl a város, hiszen az előterjesztésből kiviláglik, hogy öt olyan beruházás szerepel az előterjesztésben, amelyeknek a megvalósítása ebben az évben semmiképpen nem lehetséges, hanem több évre

nyúlik el, tehát ez egy hitelkeretnek a lekötése és a tényleges hitelfelvétel nem 2009-ben fog megtörténni, hanem 2009-2010. és 2011-ben, így ez a bizonyos korlát, ami a hitelfelvételkor korlátozza az Önkormányzatot betartható. Én kérem, hogy ezt a bizonyos 88. §-t a tényleges hitelfelvételnél tartsuk be.

A másik korlát a hitelfelvetelek vonatkozásában, meg egyáltalán a kötelezettségvállalások vonatkozásában az, hogy lássuk a végét, hogy hogyan fogjuk visszafizetni. A visszafizetésre vonatkozóan már korábban kértem és folyamatosan vezeti a Pénzügyi Osztály, hogy az előttünk lévő időszak egészen 2024-ig hogyan terhelt visszafizetési kötelezettséggel. Vannak már benne olyan évek, ahol elég magas a visszafizetési kötelezettség, de véleményem szerint ezek még az Önkormányzat költségvetési főösszegehez képest olyan összegek, amelyek még teljesíthetők.

Tehát tulajdonképpen a következő időszakokra nyilván, ha vállal az Önkormányzat kötelezettséget, az a következő időszaknak az úgymond szabadgazdálkodású keretét fogja lekötöni, de mint ahogy mondtam, ha Önök ezeket a beruházásokat a város fejlődése szempontjából fontosnak tartják, akkor ezeket a hitelkeret lekötésével megvalósíthatónak tartom, tehát az előterjesztésről a véleményem az, hogy jogszabályi, pénzügyi, gazdasági szempontból elfogadható."

Németh Béla polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

„Elnézést, Dr.Dancsó József úr szót kér."

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Ha már így szóba került ez az ügy Könyvvizsgáló Asszony jóvoltából és azért talán 2-3 mondatot érdemes róla szólni. Szerencsebb lett volna zárt ülésen tárgyalnunk ezt a napirendi pontot abból kifolyólag, hogy azért az Önkormányzat pozíciói ezáltal nem javulnak a közbeszerzési eljárás során, hiszen az a táblázat, amit Osztályvezető úr elkészített, az ugye azért tartalmaz sok mindent, hogy mi mivel kalkulálunk és nyilván bizonyos szempontból a legóvatosabban kell kalkulálni. Egy közbeszerzési pályázaton, akik benyújthatják a pályázatukat, az nyilván orientáló erőt fog jelenteni számukra és nem biztos, hogy a tekintetben hogy egyre olcsóbb lehetőséget nyújtsanak számunkra.

Tehát ezáltal kicsit ilyen madárnyelven megfogalmazva, de talán Képviselőtársaim is értik azt, hogy miért szerettük volna azt, hogy zárt ülésen tárgyaljunk erről a kérdérről, mert itt azért a hosszú lejárát alatt akár 100-150 millió forinttal is rosszabb pozícióba kerülhet az Önkormányzatunk, hogyha nem az általunk legkedvezőbbnek vélt verzió jön be, de hát a jog az mindig erősebb mindennél és a törvényesség mindig erősebb mindennél, tehát nyilván ezt figyelembe és tudomásul vettük, amikor itt a jogászok véleménye alapján ezt nyílt ülésen tárgyaljuk. Ez az egyik.

A másik az egy nagyon komoly kérdés: ha már úgy jártunk, ahogy jártunk, akkor egyrészt meg kell próbálni pótolni ezeket a forrásokat egyrészt, másrészt pedig végig kell gondolni azt, hogy milyen teherbíró képességgel fogunk rendelkezni és ezek úgy gondolom, hogy az Európai Unió források és az elnyert, folyamatban lévő pályázatok nagyságrendje alapján ez egyfajta bizonyos mozgásteret eredményez és ekkora az a mozgástér, amennyit meg lehet valósítani. Nagyon sokkal többet, úgy gondolom, hogy már nem lehet felelősségteljesen, örülünk, hogyha ezeket végig tudjuk vinni és ez arra ad alkalmat, hogy pénzügyileg is tudjuk realizálni."

Molnár Béla alpolgármester: „Én csak annyival szeretném kiegészíteni az előterjesztést, hogy ugye a nulla kibocsátású geotermikus energia hasznosításához Gyopárosfürdőn 265,2 millió forintot rendeltünk hozzá. Ez a pályázatunk még nincs elbírálva, ezt benyújtottuk, kétszer hiánypótoltuk, de ez az összeg még egyáltalán nem biztos, hogy felhasználásra kell, hogy kerüljön, mert várjuk a pályázatnak az eredményét. Hozzá kell tegyem, folyamatosan nyitva áll a lehetőség, tehát amennyiben véletlenül mondjuk adott esetben elutasítják, be szeretnénk újra nyújtani, de ez még nem fix. Ezt mindenképpen tudtára szerettem volna hozni a Képviselőknek.,,

Bogdánffy Csaba képviselő: „Tisztelt Polgármester úr! Szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy a 2009. évi költségvetés tárgyalásakor még a szavazás megkezdése előtt kértem szót egyszer, aztán ügyrendiben. Megvonta tőlem a szót Polgármester úr, nem adott lehetőséget, hogy elmondjam a véleményemet, azt mondta, hogy lezártuk a módosításokat és ne csináljak circuszt. Most elkezdtük a szavazást két alkalommal, két alkalommal szakítottuk meg a szavazást külön hozzászólásokkal. Nagyon szépen kérem, hogy legyen akkor ezután következetes mindenkivel szemben.”

Németh Béla polgármester: Neked is most megadtam a szót Csaba.”

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további hozzászólása?

(További hozzászólás nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát. Felkéri Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 9 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

152/2009. (IV.15.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Magyar Fejlesztési Bank Zrt. által meghirdetett, a „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram keretében az Új Magyarország Fejlesztési Terv operatív programjai keretében meghirdetett (benyújtott) pályázatokhoz az Önkormányzat részéről szükséges önrész finanszírozásáról szóló, kedvezményes kamatozása, hosszú lejáratú hitel felvételét maximum 1.500 millió Ft összeggel (2009-2010-2011. azaz három évben kerülne felvételre) és legfeljebb 15 éves futamidővel;
2. kijelenti, hogy mivel az igényelt pénzügyi szolgáltatás becsült értéke meghaladja a közbeszerzési értékhatárt, ezért a fenti célú beruházási hitel felvételére közbeszerzési eljárást folytat le;
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően annak megfelelően a nyertes pénzintézettel a hitelszerződést aláírja a Képviselő-testület egyidejű tájékoztatása mellett;

4. dönt Orosháza Város Önkormányzat 2009. évi összesített közbeszerzési tervének a hitelfelvételre is kiterjesztett módosításáról.

Felelős: Németh Béla polgármester,
Miszlai József osztályvezető a hitelkérelem összeállításáért,
Bagi László osztályvezető a tervezett fejlesztés összeállításáért.

Határidő:értelem szerint

Németh Béla polgármester: Ezzel módosítottuk természetesen a közbeszerzési tervünket.

12.) Orosháza Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének végrehajtása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi, valamint az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottságok megtárgyalták, felkéri a bizottsági Elnököket, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Pénzügyi Bizottság többségi szavazattal támogatta.”

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: „A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2 nem szavazattal javasolja, elfogadta az előterjesztést.”

Németh Béla polgármester: „Tehát 2 „nem”, az összes többi, mind a 6 azon túl támogatta.”

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság többségi szavazattal elfogadásra ajánlja, 2 – 1 arányban.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bogándffy Csaba képviselő: „Azt szokták mondani, hogy a számok nem hazudnak, bebizonyosodott, hogy amikor ezt a költségvetést készítettük, akkor igaza volt a Frakciótagoknak, akik hozzászóltak és azt mondták, hogy a költségvetés alá van tervezve és ennek a bevételi oldala jelentősen meg fog emelkedni különböző tényezők miatt. Ha végignézzük a költségvetést – én nem akarok belemenni itt és az időt se húzni, de ebben a költségvetésben a beszámoló lezárásáig jelentős tartalékok is szerepelnek. Ezt tudom, a Polgármester úr ilyenkor mindig azt mondja, hogy ez azért van, mert jól gazdálkodtunk.

Németh Béla polgármester: „Talán már a szóvivőm is vagy?”

(Németh Béla polgármester és Bogdánffy Csaba képviselő között kötetlen párbeszéd alakult ki.)

Bogdánffy Csaba képviselő: „Tehát, hogy jól gazdálkodtunk. Lehet, hogy ezen különvéleményünk van, mert nem biztos, hogy az a jó gazdálkodás, ha jelentős pénzeszközök maradnak, amelyeket nem mobilizáltunk a város érdekében, de hát ez egy dolog, hogy énnekem erről mi a véleményem.

Egyetlenegy dolog és tételre szeretnék kitérni és többet biztos, hogy nem jön elő, lezártuk ezt a költségvetést. Ez pedig: az Általános Iskola 100 millióját nem találom akárhogy keresem. Tudom, Molnár alpolgármester úr azt mondja, hogy az a megtakarítás, amit nem fizettünk ki. Igaz, csakhogy ha ennek a belső számaát nézzük, akkor itt a 2006. évi csúcskiadáshoz viszonyítva is összességében 2007-re volt 42 millió forint megtakarítás, most ez már lement 2006-hoz képest 24 millióra és ha megnézzük az utolsó oldalt, ahol a bevételeknek és a kiadásoknak az egy tanulóra vetített összegét nézzük, akkor viszont azt látjuk, hogy az össz-bevétel fokozatosan nő, a kiadás is természetesen, az egy tanulóra eső kiadás is nő. Valahol bibi van a számításban. Énnekem az a véleményem, hogy nem volt igaz az a megjegyzés, hogy politikai handabandát folytatunk, hiszen ha megnézzük azt, hogy – és visszaemlékszünk valaki még a másfél évvel ezelőtti vitákra – akkor a 29, tehát a 18,5 és a 9,25 pedagóguslétszám leépítéssel összesen megtakarítottunk 64 millió forintot. Tehát 22 volt azt hiszem az első, nem is, 44 millió forint volt a júliusi létszámleépítés miatt, a 18 fő miatt és 22 millió forint pedig az összevonásból eredően. Tehát lehet azt mondani, hogy nincs igazam, meg nem költöttük stb, de bruttóban ha nézzük az összevont Intézménynek a kiadását, ez nem csökkent olyan mértékben, mint ahogy ezt a várakozások előrevetítették, annál is inkább, mert csökkent a tanulólétszám, csökkent a csoportok száma, elment a 62 gimnazista, akinek már nincs a költségvetésben – az akkoriban még szerepelt - a normatív támogatása és az egyéb támogatása, tehát úgy gondolom, hogy ezen ne vitatkozzunk tovább, de kár volt azokat a hangzatos megnyilvánulásokat tenni, hogy mindig ebben a kérdésben csak az Önök Oldalának van igazsága. El kellene ismerni, hogy valami kicsi igazunk Nekünk is volt és nekem is volt ebben a kérdésben.”

Németh Béla polgármester: „Egyetértek veled, hogy ezen ne vitatkozzunk tovább, de eddig csak Te vitatkoztál önmagaddal és megadtad a választ a kérdéseidre, amit vélhetően tudsz, mert az az igazság és az a realitás. Innentől kezdve való igaz, hogy ezzel nagyon vitatkozni nem lehet.”

Pleskó Pál képviselő: „Én csak a Bogdánffy képviselő úr bírálatot ért szavaira válaszolnám: ha emlékezetem nem csal, együtt tetszettek csinálni a költségvetést a múlt esztendőben, ez a költségvetés másodjára ment át 2008. márciusában, amiben Ön is tevékenyen részt vett. Tehát, amit el tetszett mondani, saját munkáját minősítette.”

Molnár Béla alpolgármester. „Bogdánffy képviselőtársam lelőtte a poént, de akkor valahogy kihozom egy mondatban. Tehát én úgy gondoltam és mindig is úgy gondoltam, hogy ő komoly ember és most be is bizonyította, hogy az. Köszönöm szépen.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Azért egy picit többet is szeretnék hozzátenni. Alultervezettség, vagy nem alultervezettség: Megítélésem szerint az, hogy óvatosak voltunk, nem baj. Ráadásul ezt a költségvetést annak idején egyhangúlag fogadta el a Képviselő-testület, tehát úgy gondolom, hogy valamennyiünket illet egy picit a dicséret, vagy vállveregetés és minden egyes Képviselőre gondolok, amikor azt mond-

tuk, hogy óvatosak legyünk, de a feladatainkat tudjuk teljesíteni. Ez úgy gondolom, hogy az elmúlt évben úgy következett be, hogy volt olyan Intézmény, amelyet konszolidáltunk és nem kevés összeggel és bizony voltak olyan esetek, amikor hála Istennek tudtunk többlettámogatást is megszavazni pl. a sporttámogatások kapcsán. Tehát összességében a magam részéről sikeresnek ítélem meg a 2008. évi költségvetés végrehajtását. Szeretném megköszönni a Pénzügyi Osztály valamennyi munkatársának, hogy igen hathatósan és tevékenyen segítette e tekintetben a munkánkat. Úgy gondolom, hogy e tekintetben ez egy közös siker, már a Hivatal apparátusa és a Képviselő-testület által megalkotott 2008. évi költségvetés és annak a mostani beszámolója, illetve zárszámadása. Tehát e tekintetben végrehajtottuk azokat a feladatokat, amelyeket a törvény, illetve a város lakóinak akarata számunkra kinyilvánított.

Való igaz, hogy komoly pénzmaradvánnyal zártuk a 2008-as évet. Azért ne felejtünk el nagyon fontos két dolgot: egyrészt 2009. januárjában már két hatalmas tételt kellett teljesítenünk, egyrészt a kerékpárúttal kapcsolatos kiadásokat, másrészt pedig a Krónikus Osztálynak a 200 millió forint körüli kifizetését. Bizony ezek azért már ilyen szempontból mássá teszik a képet. Azt látnunk kell, hogy december 31-én van egy cezúra, egy vonal és január 1-én is van élet, tehát nyilván az egy pillanatfelvétel, amit a 2008. december 31-én épp abban az időpontban tudtunk tenni és az élet egy picit másként működik, amikor likviditásról és folyamatos működésről van szó. Azt sem kell elfelejtenünk, hogy bizony-bizony a kedvező képet árnyalja az a helyzet, hogy a pályázataink, amelyeket gyakran már 2007-ben elindítottunk, azok még a mai napig nem kerültek döntésre a megfelelő döntéshozó szervek által. Tehát mi arra gondoltunk, hogy 2008-ban komolyabb fejlesztéseket tudunk megvalósítani, de ezek nem következhetek be, mert nem született döntés akár a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Társaságnál, amelyet Varga Zoltán képviselő úr irányít, akár Minisztériumokban, vagy Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnél, attól függ, hogy ki írta ki, meg hogyan szerepel a pályázat. Tehát azért az is benne van a kedvező képben, hogy azok az összegek, amelyekre éppen most ugye hitelt próbálunk majd közbeszerzés révén szerezni, azok a pályázatok jelentős csúszást szenvedtek el az elmúlt időszakban. Ez pedig azt jelenti, hogy a pénzfelhasználás az nem egyenletes ütemű sajnos, hanem vannak benne hullámvölgyek, meg hullámhegyek és sajnos úgy látom, hogy elég komoly hullámhegy időszak következik, tehát amikor az a pénzmaradvány, illetve azok a tartalékok, amelyeket az elmúlt időszakban akarva és részben akaratlanul felhalmoztunk, azokat viszont nagyon gyorsan kell majd adott esetben igénybe venni, mert a pályázati kiírások és a szerződéskötések következtében minden torlódni fog és ez sose jó, mert az okszerű és a folyamatosan tervszerű gazdálkodást bizony borítja és ez mindig nehezebb lépéseket és nehezebb feladatokat hárít ránk. Azért ezt el kellett mondanunk, amikor a zárszámadást értékeltük, mert úgy gondolom, hogy ez a realitás és ehhez azért ragaszkodunk kell, amikor a véleményünket kialakítjuk.

Azért én erre az iskola összevonási dologra csak egy mondatban, még hogyha Bogdánffy képviselő úr le is zárta, de ez egy ilyen evergreen, örökzöld témánk szerintem itt az elmúlt időszakban. Én azt szeretném megkérdezni, hogy járt-e már Miszlai József osztályvezető úrnál Képviselő úr és betekintett-e abba a kimutatásba, amit ők ellenőriztek? Bólogat, hogy igen, rendelkezésére áll. Nagyon örülök, akkor abból nyilvánvalóan Ön is ki tudta olvasni, hogy valóban ez a 101 millió forint megtakarítást jelentett. Tehát e tekintetben valóban lezárhatjuk a vitát közöttünk, mert tényekről lehet vitatkozni persze, de sokat nem visz előre már. Összességében szeret-

ném megköszönni a magam részéről is a Képviselők bölcs döntését az elmúlt évben, a Hivatal apparátusának, azt hogy segítette e tekintetben a munkánkat és bízom benne, hogy az elkövetkezendő időszak nem könnyű feladatait is sikeresen tudjuk megoldani.”

Zalai Mihály képviselő: „Én Bogdánffy képviselőtársamat szintén – csatlakozom Molnár Bélához – komoly embernek tartom és éppen ezért megértem azt, hogy egyszer sikerült 100 tüntetőt összehozni, azokat egyben kell tartani, kommunikálni kell feléjük és ennek a kommunikációnak úgy látszik nem fog vége szakadni, ahogy Dancsó képviselőtársam mondta, hogy evergreen téma. Én ezt tökéletesen megértem, viszont pont ezért tudom azt, hogy Képviselőtársam tudja, hogy ezt a 101 millió forintot nem ebben a költségvetési beszámolóban kell keresni. Akkor kellene benne keresni, hogyha az egyesítés nem történt volna meg, mert akkor ki kellett volna adjuk. Ezt a 101 millió forintot abban a kék dossziében kell keresni, amit az előbb a táskájából vett elő. Végül engedje meg, hogy egy dakota közmondást idézzek, amit Orbán Viktorral szoktak általában alkalmazni, nem tegeződöm, nem szokásom tegeződni testületi ülésen, de szó szerint szeretném idézni: hogyha megdöglött a lovad, szállj le róla.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Nem lesz adok-kapok, megfogadom a Zalai képviselő úrnak az ajánlását, bár sajnós azt kell mondanom, hogy megdöglött a lovam. Tehát az Orosháza alapfokú oktatási intézményei úgy ahogy vannak, erről nekem megvan a külön véleményem, ezt nem akarom ecsetelni. Azt is határozottan kijelentem, hogy az én számból többet nem fog előjönni ez a 100 millió ide, vagy oda, mert ennek úgysem lesz vége, mindenki a saját maga oldaláról nézi és próbálja bizonygatni. Képviselőtársam - higgye el - én végignézttem, meg végignézettem ezt – és nem is akarok ebből még politikai vitát sem, azért kértem csak szót, mert már hiányérzetem volt Pleskó képviselőtársam magasröptű megnyilvánulása nélkül, már azt hittem, hogy valami baj van, hogy nem fűz hozzá véleményt. Szeretném megnyugtatni, hogy nem vettem részt a költségvetés készítésében, mivel nem értek hozzá, amihez nem értek, annak a munkának a kialakításában nem veszek részt, mert kóklerség, vagy mekkmesterség lenne, viszont ehhez a költségvetéshez most is csak azért szóltam hozzá, mert Intézményvezetőként 11 alkalommal készítettem intézményi költségvetést, tehát én összességében egy mondatban érintettem a költségvetés főösszegét és a többi pedig az Intézmény költségvetéséről szólt. Éntőlem nem fog hallani a jövőben sem olyan hozzászólást, amihez nem értek, azért csak hogy rojtosra beszéljem a számát.”

Burka László képviselő: „Csak a tisztánlátáshoz és ahhoz a sok jóhoz, ami itt elhangzott a költségvetéssel kapcsolatosan szeretném azt elmondani, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen is felvetődtek különböző kérdések, és azért azt szeretném megosztani Önökkel és biztos tudják is, hogy azért működésre túlzottan eltolódott a költségvetés, közel 91,2 %, ha 100 egység az egész, míg fejlesztésre 8,8 %, ami jelentősen elmaradt azoktól a várakozásokról, amiről itt a Dancsó képviselő úr is szót ejtett.”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Felkéri Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 9 tartózkodással megalkotta

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

8/2009. (IV.16.) számú r e n d e l e t

az

Önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról

(A rendelet teljes szövege jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Németh Béla polgármester: A költségvetésnek része a könyvvizsgálói jelentés, erről is szavazni kell.

Szavazásra bocsátja a költségvetésre vonatkozó független könyvvizsgálói jelentést.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

153/2009. (IV.15.)K.t. sz. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés végrehajtásáról készített független könyvvizsgálói jelentést elfogadta.

13.) Orosháza Város 2009. évi Közfoglalkoztatási Terve

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi, valamint a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Dávid Zoltán képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke: A szociális törvény szerint a Munkaügyi Központ és a Szociálpolitikai Kerekasztal tárgyalja ezt a közfoglalkoztatási tervet, illetve az SZMSZ-ünk szerint a Szociális és Egészségügyi Bizottság. A Szociális és Egészségügyi Bizottság a közfoglalkoztatási tervet megtárgyalta és az abban leírtakat elfogadásra javasolja.

Ha megengedik, mivel a Szociálpolitikai Kerekasztalnak az Elnöke vagyok, erről is beszámolnék a Tisztelt Testületnek: a Szociálpolitikai Kerekasztal is megtárgyalta a Közfoglalkoztatási Tervet és az abban leírtakat elfogadásra javasolja.”

Németh Béla polgármester: „Úgy hiszem, hogy egy nagyon komoly munkával alaposan előkészített anyag van az asztalunkon, ezt megerősítette a Bizottság részéről megszólaló Elnök úr is, aki a Szociális Kerekasztalnak a véleményét is ismertette, amit köszönök. Várom a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság véleményét.”

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: „A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.”

Csizmadia Gergely képviselő: „Mivel jómagam is részt vettem a Közfoglalkoztatási Tervnek az előkészítésében, annyival szeretném kiegészíteni a határozati javaslatot, illetve magát az előterjesztést, hogy a Városüzemeltetési Zrt. részéről a határozati javaslatban szereplő mintegy 17,5 millió forint van biztosítva, illetve leírva a dologi kiadásokra, ezzel kapcsolatban többszörös egyeztetést folytattunk a Hivatal illetékes Osztályával és Polgármester úrral is és az általunk benyújtott javaslat, illetve a Városüzemeltetésnél foglalkoztatandó mintegy 290 főnek az általunk kalkulált eszköz, illetve védőruha, különböző egyéb dologi biztosítandó eszközök mintegy 34 millió forintos költséget jelentettek az általunk kalkulált előterjesztésben, illetve az általunk előterjesztett írásban. Ezzel kapcsolatban szeretném csak azt kérni majd a Testület-től, hogy mivel hogy ez az összeg nagy valószínűséggel nem lesz elég a teljes köz-foglalkoztatási terv végrehajtására abban a tekintetben, hogy minden egyes résztve-vőnek év végéig terjedően eszközöket, illetve a szükséges szállítási feladatokat és védőeszközöket biztosítsuk, amennyiben nyilván folyamatos kapcsolattartással lesz a Zrt. a Hivatal illetékes Osztályaival, amennyiben a keret nem lesz elegendő, illetve előreláthatóan véleményünk szerint nem lesz elegendő a feladatok teljes végrehajtá-sára, az év folyamán a Tisztelt Testület biztosítsa a megfelelő forrásokat annak érde-kében, hogy a városunkban a jelenleg szociális ellátásban részesülők, ezen túl pedig közfoglalkoztatásban foglalkoztatandók megfelelő eszközökkel és a közfoglalkozta-tási tervben megfogalmazott feladatokat a városunk épülése érdekében el tudják lát-ni.”

Németh Béla polgármester: „Kicsit meglepődök, hogy ezt említed, mert végig ott vol-tál Te is a tárgyaláson, ahol abban maradtunk, hogy egy kerettel most elindulunk és egy féléves, vagy negyedéves tapasztalat után visszatérünk, amennyiben szükséges bővíteni fogjuk. A tapasztalatnak meg kell lenni, addig csak feltételezésről beszélünk. Szeretném mindenkinek a figyelmébe ajánlani a Munkaügyi Központtól a Közfoglal-koztatási Tervünk minősítésére írt levelet, ahol kiemeli, hogy ezzel egyetért, támogat-ja és javasolja nekünk elfogadásra, mert ezt várták tőlünk annak érdekében, hogy ez a Közfoglalkoztatási Terv Orosházán megvalósuljon és nagy-nagy segítségünkre vannak ez ügyben. Szíves figyelmükbe ajánlom, ha esetleg elmulasztották, hogy ol-vassák el a levelet.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Nagyon nagy horderejű ügyet tárgyalunk most. 427 embert érint most itt a Tervben előzetesen, hogy ebben a programban részt tud-jon venni. Tehát ez egy nagyon nagy létszám. E tekintetben én nagyon szomorú va-gyok, hogy idáig jutottak az országnak a dolgai, hogy gyakorlatilag 7 év szocialista -szabaddemokrata kormányzás után azon kell töprengenünk, hogy honnan és mennyi pénzt fordítsunk arra, hogy a városban lakók ilyen jelentős tömegét a város foglalkoz-tatni tudja. Persze lehet azt mondani, hogy bizonyos értelemben jó dolog, hogy erre lehetőség van és azt mondom én is, hogy persze ez jó dolog élni kell vele, ki kell használni, a másik része viszont nagyon elszomorító, hogy ilyen sokan kerülnek ilyen helyzetbe, hogy Közfoglalkoztatási Tervet kell készíteni annak érdekében, hogy a minimálbéres foglalkoztatásukat ilyen formában meg tudjuk oldani és hát tudjuk jól, hogy egy minimálbér az azért nagyon-nagyon szerény összeg és ebből megélni na-gyon-nagyon nehéz. Sokan ezt művészi szintre tudják, vagy tudták vinni kényszerű-

ségből az elmúlt években, de azt látom, hogy ez a tendencia csak növekedni fog és bizony én is amondó vagyok, hogy valószínűleg majd új tervet is kell készítenünk, mert nem lesz elegendő az a forrás, amelyet most ki tudtunk szorítani a költségvetésünkéből. Azt is látni kell, hogy ez alapvetően nem foglalkoztatáspolitikai eszköz, hanem szociálpolitikai eszköz, hogy meg tudjuk oldani ezeknek az igen sanyarú helyzetbe került embertársainknak a helyzetét legalábbis erre az évre, vagy mondanám hogy erre az évre, de ugye Polgármester úr is sokszor elmondja, hogy bizony csak félévre látjuk a forrásokat, mert a költségvetést – már a nagy költségvetést - a Parlament többsége úgy fogadta el, hogy csak félévre biztosított jelenleg rá forrásokat, s nem látjuk a következő időszak forrásának a lehetőségét. Mi, mint városi önkormányzat mindent megteszünk azért, hogy ami ránk hárul akár az Intézményeinken keresztül - Városüzemeltetés, Kórház, Gyógyfürdő Zrt., hogy soroljam a leginkább érintetteket – ebben részt tudjanak venni, de hogyha a Kormányzat nem biztosít rá megfelelő forrásokat, akkor gyakorlatilag ez az egész terv össze fog omlani. Ezért is szeretném innen kérni és felhívni a figyelmét azoknak, akik ebben illetékesek tudnak lenni, elsősorban a Szocialista Képviselőtársaimat, kár hogy Varga képviselő úr éppen most ugye nem tud jelen lenni, hogy bizony erre nagyon oda kell figyelni, hogy a forrásokat az év végéig biztosítsák legalább és hát nyilván a következő év, meg éveknek a feladata lesz az, hogy ezt a programot, ami elindul, ezt tovább is tudjuk vinni, mert nagyon kellemetlen dolog lesz azt mondani, mondjuk szeptemberben, vagy augusztusban, vagy októberben, vagy ne adj Isten decemberben, hogy eddig tartott, akkor most mehetsz újra regisztrált munkanélkülinek, meg lehet menni szociális segélyre, tehát ez a rendszeres átmeneti segély – mert RÁT-nak nevezik, hogyha jól emlékszem és lehet hogy pontosan nem jól fejtettem ki, hogy mi is a rövidítésnek a lényege –, tehát ez egy nagyon kellemetlen dolog, mert gyakorlatilag újra visszazuhan, visszaesik abba a helyzetbe, amiben eddig volt. Tehát összességében azt kell mondanom, hogy nagyon nagy munkát végzett az Osztály, aki ezt előkészítette, a Munkaügyi Hivatal, aki ebben partner volt és azok a Képviselők, akik valamilyen formában ebben benne voltak, benne voltunk, de még egyszer mondom, a másik oldalról meg nagyon szomorú vagyok, hogy ilyen anyagokat kell elkészíteni és ilyen anyagokat kell a Képviselő-testületnek tárgyalni, Szégyen – még egyszer mondom – erre az országra nézve, hogy 7 év egyszínű kormányzás után ide jutottunk. Én bízom benne, hogy legalább a forrásokat a Kormány biztosítani fogja az elkövetkezendőkben, hogy ha már idejutottunk, akkor ezt a tervet végig is lehessen – legalábbis erre az évre mindenképpen – vinni.”

Németh Béla polgármester: „Ahogy Alpolgármester úr is elmondta, a Népjóléti Osztály Vezetőjének és a Népjóléti Osztály dolgozóinak és más Osztályoknak is nagyon komoly közreműködést kellett annak érdekében kifejteni, hogy egy ilyen, mindenki által elfogadott, elfogadható, senki által nem vitatott előterjesztéssel tudjunk élni a képviselő-testületi ülésre. A Közfoglalkoztatási Terv sajnos egy szükséges rossz, de annak a sok-sok embernek, akinek ez fog tudni biztosítani valamilyen megélhetési lehetőséget, azoknak az érdekében meg ezt meg kellett tennünk. Nagyon egyetérték Alpolgármester úrral, hogy szégyen hogy ezzel kell városi szinten ilyen mértékig foglalkozni, de tegyük meg, mert sokaknak egy túlélési lehetőséget biztosíthat, merjük remélni. Orosháza város megteszi az erőfeszítéseit annak érdekében, hogy az a helytállás rész, ami tőlünk elvárható, azt tudjuk teljesíteni.”

Szavazásra bocsátja ennek a megítélése szerint is jól sikerültnek előterjesztésnek az elfogadását.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

154/2009. (IV.15.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja

- 1.) Orosháza Város 2009. évi közfoglalkoztatási tervét, továbbá
- 2.) biztosítja a személyi kiadásokra a 3.441,1 eFt-ot a bér és közterhei 5%-ának fedezetére, 600 eFt-ot a közcélú foglalkoztatottak munkavédelmi oktatására, a dologi kiadásokra, eszközbeszerzésekre 17.500 eFt-ot a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. számára a 2009. évi költségvetés közfoglalkoztatásra elkülönített kerete terhére.

Felelős: *Vargáné Szluka Izabella osztályvezető* a Közfoglalkoztatási Terv Magyar Államkincstárhoz történő eljuttatásáért
Miszlai József osztályvezető a költségvetési forrás biztosításáért
Bagi László osztályvezető a szakmai ellenőrzések koordinálásáért

Határidő: értelem szerint és folyamatos

14.) *Munkahelyteremtő támogatásokról szóló rendelet-tervezet*

Németh Béla polgármester: Ez a napirend szintén a munkával és a foglalkoztatással kapcsolatos. Az előterjesztést az Ügyrendi-Szavazatszámláló és a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Vezetőit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság egyhangú szavazással elfogadásra ajánlja a Testületnek.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
 (Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)
 Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

Orosháza Város Önkormányzatának

9/2009. (IV.20.) számú r e n d e l e t é t

A helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

15.) Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye Alapító Okiratának módosítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, felkéri Zalai Mihály képviselőt, a Kulturális Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: Ennek a napirendnek a kapcsán is, illetve a következő napirend esetén is a Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatokat.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

155/2009. (IV.15.) Kt.sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) egyetért Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye 35/2009. (II.20.) K.t. sz. határozattal elfogadott Alapító Okirata módosításával és az egységes szerkezetbe foglalt dokumentumot az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.
- 2.) felhívja az intézmény vezetőjét, hogy az Alapító Okirat módosításából eredő változásokat az intézményi szabályozókban vezesse át és terjessze azt a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Felelős: Németh Béla polgármester az alapító okirat aláírásáért,
Miszlai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért,
Kisné Bor Emília mb. osztályvezető a tájékoztatásért,
Pusztainé Szabó Margit főigazgató a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért, valamint a szabályozók módosításáért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

16.) Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye Intézményi Minőségirányítási Programjának módosítása

Németh Béla polgármester: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

156/2009. (IV.15.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye Intézményi Minőségirányítási Programjának módosítását jóváhagyja.

Felelős: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető a tájékoztatásért,
Pusztainé Szabó Margit főigazgató a végrehajtásért
Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

17.) Diáktanya átminősítése lakóház udvarból közösségi célú épületté

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi, valamint a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok vezetőit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság többségi szavazattal támogatta az előterjesztést.

Papp Róbert képviselő, a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság Elnökhelyettese: A Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

157/2009. (IV.15.)K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) az általa hozott **192/2006 (IX. 8.) K.t.sz.** határozatát hatályon kívül helyezi,
- 2) az Orosháza, Ond u. 18. szám alatti 970 hrsz-ú a forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó ingatlanát átminősíti lakóház udvarról, korlátozottan forgalomképes vagyonná, közösségi célú épületté.

Felelős: Bagi László osztályvezető

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

18.) Kelet u. 38. számú ingatlanban a résztulajdon értékesítésre történő kijelölése

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Vezetőit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság többségi szavazattal támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Németh Béla polgármester: Név szerinti szavazással szükséges dönteni az előterjesztésről.

Dr.Faludi János képviselő: „A következőt szeretném elmondani: folyamatosan jönnek be ilyen ingatlan eladások. Én úgy tudom és láttuk is a költségvetés zárásából, hogy nem vagyunk rászorulva a zsíros kenyérre, hogy eladjunk mindent. Tehát addig, amíg bérleti díjat tudunk szedni valamiből, addig tartsuk meg az ingatlant és tartsuk meg a vagyont, mert amit most eladjunk, ebben az évben a költségvetésbe bekerül, jövőre már nincsen benne semmi se, de amíg szedjük a bérleti díjat, az a következő években hosszú távon jön a városnak, mint bevétel, tehát én nem tudom, hogy miért vagyunk rászorulva ilyen ingatlanok eladására.”

Németh Béla polgármester: „Köszönöm szépen a felvetésedet. Ezért – én azt hiszem – soha nem kaptunk bérleti díjat, tehát az érved itt ebben az esetben abszolút nem helyénvaló. Tudod, hogy a költségvetésben van 150 millió forint nagyságrendben ingatlanértékesítési kényszerünk ahhoz, hogy a nullszaldót tudjuk tartani.

Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztést határozati javaslatát. Felkéri Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

158/2009. (IV.15.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) kijelöli értékesítésre a forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó, természetben Orosháza Kelet 38. szám alatti 2985 hrsz-ú lakóház, udvar megjelölésű ingatlanban lévő 396/3024-ed tulajdoni hányadát az ingatlan két többségi, összesen 2478/3024-ed részbeni tulajdonosai részére.

Az ingatlanforgalmi értébecslés az Önkormányzat ingatlanban lévő résztulajdonának árát 240.000 Ft+ ÁFA -ban állapítja meg.

- 2) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 13/2006. (IX. 15.) Ör. sz rendelet (vagyonrendelet) értelmében az eljárást lefolytassa, az adás-vételi szerződést aláírja.

Felelős: Bagi László osztályvezető előkészítésért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető szerződéskötésért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

19.) Gázvezetési szolgalmi jog engedélyezése az ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt. számára a 7505/4 hrsz-on

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Vezetőit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: Vita volt ennek a témának a megtárgyalásakor, de a jogászok azt mondták, hogy kényszerítve van az Önkormányzat erre a dologra, hogy adjuk a szolgalmi jogot. Többségi szavazással támogatta a Bizottság az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság szintén többségi szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

159/2009. (IV.15.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) Vezetékjogot alapító szerződést köt az Égáz – Dégáz Földgázelosztó Zártkörűen Működő Részvénytársasággal az Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 7505/4 hrsz-ú ingatlanán található középnyomású (3bar) DN 200PE 3 bar-os gázvezeték által érintett 1281 m²-es területre 60.000 Ft értékű kártalanítás megfizetése ellenében határozatlan időre mindaddig, amíg a gázvezeték az érintett ingatlanon fennáll
- 2) Felhatalmazza a polgármestert a vezetékjogot alapító szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a vezetékjog átvezetéséért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

20.) Vásárcsarnokban üzlet értékesítésre történő kijelölése (958/24/A/14 hrsz.)

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi, valamint a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Vezetőit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság többségi szavazattal támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság többségi szavazattal támogatta a javaslatot.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr.Faludi János képviselő: Ennél a napirendi pontnál különösen szeretném felhívni a Képviselő-testület figyelmét, hogy itt tényleg egy értékes ingatlanról van szó. Tehát nem olyan, mint a Kelet utcai, ami egy lakóháznak az 1/5-öd része, ez a Vásárcsarnokban a legértékesebb ingatlan. Ezt elpocsékolni, eladni nem tartja a Szocialista Frakció célszerűnek, annál is inkább, mert meg kellene nézni talán a tulajdonjog arányát, nehogy átbillenjen, hogy a többségi tulajdon kikerüljön a városnak, az Önkormányzatnak a kezéből, mert onnantól kezdve nem az Önkormányzat diktál. Tehát ezt érdemes volna megnézni és utána dönteni.

Németh Béla polgármester: Az eredeti terv annak idején ott minden üzletnek az értékesítése volt az induláskor, sőt fenn a karzaton is üzletek épültek volna magán erőforrásból, vagy az Önkormányzat által megépített értékesítésre került volna. Az eredeti tervnek megfelelő, ami szándékukban áll, hogy ott a még szabadon, városi tulajdonban lévő üzleteket értékesítsék, bevételre szükség van. Ott csak egy vásárcsarnok üzemeltetése volt eredeti elképzelés szerint a város feladata. Egy percre megadja a szót Faludi úrnak.

Dr.Faludi János képviselő: Tulajdonképpen nem jó az érvelése a Polgármester úrnak, mert azt mondja, hogy bevételre van szükség, akkor viszont hosszú távon le-

gyen bevétel, minden évben legyen bevétel a bérleti díjból, ne pedig egyszeri bevétel legyen és utána a következő évben ebből nincs semmi bevétel.

Németh Béla polgármester: Csak annyit kíván erre mondani, hogyha Faludi úr megnézi a városi tulajdonban lévő üzletek milyen nagy száma van bérlő nélkül, amiből nincs bevétel, akkor talán még utolsó időben vannak, hogy értékesíteni kívánják őket, mert ha megépülnek azok a bevásárlóközpontok, amik rövid időn belül várható, hogy igen, akkor még ennyi üzlet sem lesz a városban, amire igény lesz, innentől kezdve, nem hiszi, hogy az Önkormányzatnak kell az üzleteit majd üresen fenntartani. Nem lehet ez a logika.

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Faludi képviselő úrnak szeretném a figyelmét felhívni arra, hogy ha már érvel, akkor legyen következetes, mert az előző napirendnél azt mondta, hogy „miért adjuk el azt a Kelet u. – Kós Károly utca sarkán lévő igen leromlott állapotban lévő ingatlant”, utána azt mondja, hogy „hát az azért olyan állapotban van, hogy azért nem kár. Itt meg azt hányja a szemünkre, hogy miért adjuk el, vagy miért kívánjuk értékesíteni, mert ez még nem eladás, ez még csak az értékesítésre kijelölés. Hol van itt még az adásvétel? Gyakorlatilag csak azt tudom mondani én is, hogy azért gondolkozunk reálisan, hogyha egy üres ingatlanvagyonunk van, amelyet nem tudunk semmilyen módon hasznosítani, abból semmilyen bevétele nem származik a városnak, sőt költsége van, mert azért bizonyos állagmegóvási és őrzési költségeket ránk terhelnek és meg kell oldanunk. Úgy gondolom, hogy meg kell találni az ingatlanhasznosításnak azokat a formáit, amivel mobillá tudjuk tenni a városban meglévő ingatlanvagyonot. Az a legrosszabb, hogyha csak költségeink vannak és semmilyen bevételünk nincs az ingatlanokkal kapcsolatban. Én arra szeretném felhívni Képviselő úr figyelmét, hogy e tekintetben várjuk az Ön véleményét is és ötleteit, hogy hogyan tudjuk ezt jobban megtenni, hogy az ingatlanvagyonunk mobilabb legyen, tehát hogy valóban bevételt tudjon termelni, mert most ugye az látszik, hogy ilyen formában úgy látszik a bérleti díjaknak a kora bizonyos értelemben lejárt. Ez köszönhető annak is, hogy gyakorlatilag a város kereslete a Vásárhelyi út mentén található, már a kereskedelmi kereslete és ez bizony igencsak jelentős hatással van a város más területeire, gondolok itt akár a belváros, tehát a Kossuth utcai részre, akár a Vásárcsarnok és ahhoz kapcsolódó létesítményekre. Ezen bizony gondolkodni kell és e tekintetben jogos a felvetés, de nem azok a felvetések, amelyek önellentmondásba kerülnek. Tehát erre szeretném kérni és felhívni Képviselőtársam figyelmét amikor a hozzászólását megteszi.”

Papp Róbert képviselő: „Csak annyit szeretnék a Dancsó alpolgármester úr felé jelezni, hogy szerintem a házrész, amit értékesre, vagy eladásra jelölünk ki, az szerintem ebben a tekintetben stratégiailag nem összehasonlítható nyilván a Vásárcsarnokban lévő üzlethelyiséggel, hiszen az a házrész az gyakorlatilag – ha megnézzük az ingatlanainknak a forgását és a bevételét – stratégiailag nem hoz, nem visz az a házrész. Tehát valamilyen szinten az tényleg jó, ha szabadulunk tőle. Azt gondolom, hogy a rendező elvet viszont abban nem lenne szerencsés meghatározni, hogy amit nem tudunk üzemeltetni, vagy működtetni, akkor azt nyilván értékesítésre kell bocsátani. Ezzel szemben egyetértek azzal, hogy igen nagyon nehéz a működését beállítani és ha nem is ezt, egy sokkal nagyobb kaliberű példát mondjak, pl. a volt K & H Banknak az épülete, amely eléggé komoly nehézséget ró az Önkormányzatnak a terhére. Tehát azt gondolom, hogy pro és kontrában kell ezt megoldani.”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát. Felkéri Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 12 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

160/2009. (IV.15.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Kijelöli értékesítésre az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes: Orosháza, belterületi 958/27/A/14 hrsz-ú, kivett, üzlethelyiség megjelölésű, 73,7 m² területű ingatlanát.
- 2.) Az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értébecslés által megállapított 19.200.000,-Ft + ÁFA összegben határozza meg.
- 3.) Elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

21.) „Tedd le a cigit, lélegezz fel” dohányzásmentes város program megalkotása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Szociális és Egészségügyi, valamint a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Vezetőit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dávid Zoltán képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke: A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt egyhangúlag támogatta.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, sőt megjegyzést tett, hogy több helyen kell kitenni, hogy „Dohányzás tilos” a városban.

Németh Béla polgármester. „Ezt úgy mondjátok, mintha rajtam kérnétek számon. Egyetérték velem, én is támogatni fogom képzeljétek el. Ezek után szavazásra fogom bocsátani, szívem szerint név szerinti lenne a szavazás, de hát tudom, hogy az itt nem megy.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

161/2009. (IV.15.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) A dohányzásellenes programsorozat céljaival egyetért és azt támogatja.
- 2) A programok megszervezésével, koordinálásával és megvalósításával a MI-ÉRTÜNK Egyesület KontaktPont Orosháza szervezetét bízta meg.
- 3) Az intézmények területén elhelyezésre kerülő „dohányzásmentes terület” táblák tekintetében a Szociális és Egészségügyi Bizottság által elfogadott verziót (100 db 60x20 cm-es szendvicspanel anyagú tábla, fehér alappal, rajta zöld színű ponttal és felirattal) támogatja.
- 4) A táblák elkészítésének költségét, összesen 340.320.-Ft-ot biztosítja az önkormányzat 2009. évi költségvetésében lévő Pályázati és egyéb tartalék keret terhére.
- 5) Felhatalmazza a polgármestert az eljárás lefolytatására és a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a táblák elkészítéséért
 Mislai József osztályvezető a költségek biztosításáért
 Vargáné Szluka Izabella a MI-ÉRTÜNK Egyesülettel történő megbízás elkészítéséért
 Kissné Bor Emília az intézmények tájékoztatásáért

Határidő: azonnal

Németh Béla polgármester: „Figyelem, hogy akik a megszavazták, azok közül ki szokott belopakodni az irodámba, hogy „hadd gyűjtsak már rá”. Innentől kezdve ott csak én cigarettázok, nincs kitéve a zöldpont még.”

22.) Végleges akcióterületi terv elfogadása az „Adj teret magad mellett” című pályázathoz

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Vezetőit a bizottsági vélemények ismertetésére.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

162/2009. (IV.15.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja a Dél-alföldi Operatív Program keretében Integrált, szociális jellegű városrehabilitáció keretében benyújtott **„Adj teret magad mellett! Belvárosi közösségi tér hálózat fejlesztése** című pályázat (kódszám DAOP-5.1.1-2008-0004) II. fordulóra történő benyújtásához szükséges végleges Akcióterületi Tervet,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a végleges Akcióterületi Terv aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a végleges Akcióterületi Terv előkészítéséért
Határidő: azonnal

23.) „Alföld Gyöngye” projekt többletforrás biztosításának igénye

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi, valamint a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Vezetőit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság többségi szavazattal támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal és 3 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Burka László képviselő: „Csak röviden egy pár gondolatot szeretnék elmondani: gyakorlatilag ezzel a projekttel az Önkormányzat – ahogy az előbb is elhangzott, az előbbi napirendi pontokban 2-3 évben igen komoly kötelezettségvállalással bekorlátozhatja magát. Ezzel kapcsolatosan Könyvvizsgáló Asszony is tett egy megjegyzést a hitelfelvétellel kapcsolatosan. Gyakorlatilag a 2008. évi zárszámadás elfogadásakor, ott a 9. sz. mellékletet, ha egy kicsit átböngésszük, akkor látszik az a többéves kihatás, amiből jól kiolvasható, hogy az elkövetkezendő időszakban komoly működési gondokat okozhat majd ez a visszafizetési kötelezettség, ezért a Frakció tartózkodik a szavazásnál. Igaz, hogy egy kitérési pontnak tekinthető, de ahogy itt az Alpolgármester úr is az előbb említette a hőforrásprojektet, tehát van olyan projekt, ami még gyakorlatilag nem nyert, ezért úgy gondoljuk, hogy ebben a vonatkozásban tartózkodunk.”

Németh Béla polgármester: „Rendben van elfogadom, most még nem kívántok kitérni, egy kicsit később.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Megmondom őszintén, hogy általában az Ellenzéknek a véleményét mindig nagyon tiszteletben igyekszem tartani, most viszont egy kicsit bosszús vagyok. Azért vagyok bosszús, mert azok az érvek, amelyeket Burka képviselő úr elmondott, azok nyilvánvalóan nem érvek, legalább is nem erre vonatkoztatva és nem érdemiek. Gyopárosfürdő úgy gondolom, hogy közös ügy és nemcsak ebben a ciklusban, hanem az előző két ciklusban is legalább. Ráadásul azt a tervet, amelyet az I. fordulóban benyújtottuk, azt is együtt fogadtuk el, konszenzusos módon. Ráadásul úgy jártunk a DARFÜ-nél, hogy valamilyen okból kifolyólag 70 millió forinttal úgy gondolták, hogy kevesebb pénzt tudnak erre biztosítani. Nyilvánvalóan tudjuk, hogy egy tartalékalapot képeztek annak érdekében, hogy tartaléklistára került pályázatot is tudjanak támogatni. Tehát ezt a tartózkodást végképp nem értem, mert az is látszik, hogy ezt az utat végig kell vinnünk, ezeket a fejlesztéseket meg kell valósítanunk és azt is látjuk, hogy most már, amikor a részletes tervek, tervezői tervek elkészültek, akkor látszik hogy kb. ennyibe kerül. Ráadásul, amikor az első körös pályázatot benyújtottuk 2008. február eleje volt. Tehát azóta lassan még nem másfél, de több, mint egy év eltelt, tehát hihetetlen lassan halad az a pályázatbíráló bürokrácia, amely gyakorlatilag az eredményeket jelentené és mire ebből mondjuk szerződéskötés lehet, az lehet hogy csak ősszel lesz és akkor majd milyen árak fognak kialakulni, különösen egy közbeszerzési eljárás során, az meg majd egy harmadik típusú ár lesz és az lesz majd a végső. Tehát azért én úgy gondolom, hogy vannak olyan témák – és eddig azt hittem, hogy Gyopárosfürdő fejlesztése ilyen volt – hogy közösen tudunk kiállni bizonyos kérdések mellett. Eddig én ezt tapasztaltam, ez a pálfordulás számomra megdöbbentő és érthetetlen. Akkor ezek szerint egyszerűbb, hogyha kimondják, hogy Önök nem akarják Gyopárosfürdőt fejleszteni, mert sokallják azt az összeget. Akkor mondják meg, hogy mire fordítsuk azt az összeget, milyen más típusú beruházásra, mert ezt fontos kérdés tisztázni egy ilyen nagy horderejű kérdésnél. Az első körös pályázatnál egyhangú volt a döntésünk, most meg már nem. Mi ennek az oka Tisztelt Képviselőtársaim? Én nagyon szeretném hogyha

erre válaszolnának, mert úgy gondolom, hogy akkor tudjuk ezt a kérdést reálisan és valamennyiünk számára, valamennyi városlakó számára egyöntetűen képviselni. Szavakban úgy tapasztaltam, hogy mindenki szeretné Gyopárosfürdőt fejleszteni. Ezek szerint tettekben már nem. Akkor ne elegáns nemet mondjanak, hanem mondják meg, hogy nem, mert sokba kerül és akkor erre kell fordítani. Ez így tisztességesebb dolog. Én úgy gondolom, hogy eddig ezt a pályázatot, vagy ezt a tervet végigvittük, ezután is végig kell vinni, mert ez mindenképpen a város érdekét szolgálja foglalkoztatási szempontból, elfogadottság szempontjából, ismertség szempontjából és nem utolsósorban, ahogy Burka képviselő úr is fogalmazott, kitörési pontként értékelék Önök is. Ezek szerint most már nem annak értékeli, de arra nem hallottam semmilyen érvert, hogy miért nem. Várom a válaszukat.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én inkább a projekt menedzserét, Szederháti urat szeretném egy pár dologról meghallgatni, tehát hogy egy rövid tájékoztatást azért adjon a költségeknek a változásáról, illetve arról, hogy tart ez a projekt és hogy most a DARFÜ-nek mi a hozzáállása ehhez a kérdéshez. Erről szeretném, hogyha egy pár szóban tájékoztatná a Testületet.”

Pleskó Pál képviselő: „Úgy szintén csatlakozom Dancsó József alpolgármester úrhoz, egyszerűen érthetetlen számomra Orosháza 50 éves álmát, elképzelését nem támogatják a Szocialisták, bár megértem a pálfordulásukat, hisz’ nem is olyan régen – három hete talán – az egyiket 91 %-kal támogatták, az lemondott, a másikat 93 %-kal megválasztották, aztán 98-al – egyszerűen érthetetlen a viselkedésük, de országosan is. Itt ki kell kapcsolni az országos szindrómákat, Orosháza jövőjéről van szó, egy egészséges ifjúság létrehozása mindennél fontosabb.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Szeretném egyetértésemet kifejezni a Pleskó képviselő úrral, igenis ki kell kapcsolni az országos ügyeket és a helyi ügyekkel kell foglalkozni, nem állandóan fölfelé mutogatni, a Kormányt szidni és a Kormányt kárhóztatni azért, hogy nehéz gazdasági helyzet van, stb. A különböző képviselő-testületi ülések előtt is már sorozatban visszamenőleg azzal telt el az idő legnagyobb része, hogy itt kampánybeszédet hallgattunk a Kormányról, a pénzügyi ellehetetlenülésről, stb. Nem azzal foglalkoztunk, ami a mi dolgunk. 32 fő napirendi pont van, a kiegészítésekkel együtt 42 napirendi pont. Úgy gondolom, hogy a mi Képviselő-testületünknek és minden Tagjának az a kötelessége és dolga, hogy a helyi ügyekkel, a városi ügyekkel foglalkozzon és itt képviselő-testületi üléseken ne az országos dolgokkal foglalkozzunk és azt hozzuk ide. A kampány időszaka majd jön valamikor a következő évben, akkor foglalkozzunk ezzel. Szeretném felhívni a Képviselőtársaim figyelmét – és ezt ne fenyegetésnek vegyék, de előrejelzésnek – amennyiben képviselő-testületi ülésen az idő azzal fog telni, hogy itt fölfelé mutogatunk, országos politikát, országos vezetést kárhóztatunk, a képviselő-testületi munkában nem fogunk részt venni, felállunk és kivonulunk. Minden olyan dologban, ami a város ügye partnerek vagyunk természetesen, vagy támogatjuk, vagy nem, ez a Frakciónak a külön döntése, de fejezzük már be ezt az országos politikára való mutogatást és állandó hangulatkeltést.”

Németh Béla polgármester: „Azért ezt a kevés kis örömet ne vedd el tőlünk, hogy néha valakit szidhatunk. Nektek megadatik az én szerepvállalásom és a munkámnak a kritizálási lehetősége, hisz’ nektek meg ez okoz örömet. Ilyenkor szoktam mondani,

hogy kívánom ennél nagyobb élvezetben soha ne legyen részetek, minthogy vitatják akár ülésvezetés, vagy valamilyen szintű megnyilvánulásomat.”

Papp Róbert képviselő: „Nem kívánok kritizálni senkit és nagyon szomorú vagyok egyébként a jelenlegi helyzetre való tekintettel. Dancsó alpolgármester úrnak szeretném jelezni, hogy soha egyetlenegyszer a Szocialista Frakció nem mondta azt, hogy nem fogja támogatni Gyopárosfürdő fejlesztését, ez a közeljövőben is így lesz. Ámbátor szabadjon megjegyezni, hogy időnként úgy érezzük, hogy nem minden számítás van a megfelelő helyén, ezt természetesen nem mindig tudjuk alátámasztani. Én pl. személyesen konkrét érvekkel nem mindig tudom alátámasztani, de azt gondolom, hogy a Jobboldali Városvezetés kormányzó többségben van és azt gondolom, hogy akkor, amikor mi úgy gondoljuk, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos döntési helyzetben talán nem teljes meggyőződéssel de mellette állunk, akkor a Jobboldali Városvezetésnek kell ehhez a többséget nyújtania. Azt gondolom, hogy ettől függetlenül a Szocialista Frakció ugyanúgy támogatja Gyopárosfürdő fejlesztését.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én csak arra kérnék mindenkit, hogy adjuk meg a szót Szederhádi úrnak és talán akkor a vitát elkerülhetnénk, vagy a vitának az élesedését, mert Szederhádi úr el tud mondani egy jó pár dolgot azzal kapcsolatban, hogy mi történt. A Képviselőtársaimat meg arra kérem, hogyha kételyeik támadnak bármikor - ezt már elmondtam számtalanszor – az én ajtóm is nyitva van, azon kívül természetesen a Hivatal munkatársai mindenkinek rendelkezésére állnak. Innentől kezdve igaz, hogy itt nyílt vitán is megbeszélhetjük ezt, de legalább előzetesen mindenki tud tájékozódni arra vonatkozóan, hogy mi miért történik, mi mennyibe kerül, stb-stb.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Kedves Papp képviselőtársam, azt mondja hogy támogatják. Most hangzott el Burka képviselő úr szájából, hogy tartózkodnak. Akkor most támogatják, vagy tartózkodnak a szavazás során? Lehet, hogy én vagyok e tekintetben korlátolt, de az én az „igen” meg a „tartózkodást” nem tudom egy kalap alá venni, mert az két különböző dolog. Az egyik az „igen”, a másik pedig elegáns „nem”, tehát én úgy gondolom, hogy világos és határozott álláspontot szeretném, hogyha elmondanák, hogy miért nem támogatják a fedett uszoda építését, miért nem támogatják az üvegtetejű medencének a létrehozását, vagy uszoda medencetér kialakítását, tehát miért most mondják azt, hogy tartózkodnak, ahogy Burka képviselő úr mondta, vagy pedig ezek szerint nem beszéltek, nem egyeztettek egymással a képviselő-testületi ülés előtt, mert ez két különböző vélemény.

Azt pedig, hogy nem megalapozottak a számítások nem tudom elfogadni, mert Varga képviselő úr is – aki ugye nincs jelen – részt vett egyeztetésen, amikor a tervező is itt volt, külön meghívta Polgármester úr, hogy kifejtthesse a véleményét és nem emelt kifogást az ellen, hogy a számításokkal valami probléma lenne. Tehát akkor vele kellett ezt megbeszélni, nem velünk, vagy a tervezővel, hogyha számítási problémákat találtak. Azt csak szeretném meghallgatni, hogy akkor hol találták azokat a számítási problémákat, mert nagyon kíváncsi vagyok, mert így tudunk előrelépni. Ezek szerint Önök szakértőikkel, vagy bármivel ezt már áttekintették és bizonyos helyeken számítási hibákat találtak, akkor az lenne a szerencsés – és nem azt mondom, hogy tisztességes, hanem szerencsés – hogyha akkor elmondanák, hogy Képviselőtársaim itt, meg itt, meg itt számítási probléma van, ezt újra kell számolni, mert ez nem jól van kikalkulálva. Tessenek ezt elmondani, mert ez valóban konkrét és egyértelmű.

Bogdánffy képviselőtársunk hozzászólását meg nem értem, mert én végig ebben a napirendi pontban egy szót nem szóltam itt semmiféle kormányzati dolgokról, arról

szóltam, hogy értetlenségemet fejeztem ki és azt is fogalmaztam talán, hogy bosszús vagyok először ezen a mai napon a tekintetben, hogy a Szocialista Frakció nemet mond, gyakorlatilag egy elegáns nemet mond a fedett uszodára, elegáns nemet mond az üvegtetejű medencetér kialakítására és nem utolsósorban a DARFÜ által leginkább szorgalmazott medical wellness központra, amelyet gyakorlatilag Önök működtetnek, mint Kormányzópárt - már bocsánat, fölfelé mutogatok ezek szerint -, de a levélből egyértelműen kiderül, hogy ez a leginkább szakmailag hangsúlyozandó. Tehát szeretném még egyszer megkérdezni Önöket, hogy miért nem támogatják – és konkrét érveket szeretnék kérdezni – Gyopárosfürdő fejlesztését? Miért nem támogatják, mi a kifogás ezzel kapcsolatban? Várom válaszukat továbbra is, mert eddig nem kaptam rá választ.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én most a humor kategóriájába szeretnék egy kicsit nyilatkozni: amikor még szépemlékű Kiss A. János írt az akkor még ellenzéki Frakció tevékenységünkről, akkor mindig azt írta, hogy „nemmel felérő tartózkodás”, amikor mi tartózkodtunk. Úgyhogy most Papp Róbert úrtól megtudtuk az „igennel felérő tartózkodás” fogalmát is. Úgyhogy ennek nagyon örülök, ezek szerint sokféleképpen értelmezhető a tartózkodás.”

Dr.Faludi János képviselő: „A bizottsági ülésen is viták voltak erről a kérdésről és akkor abban maradtunk és az a döntés született, hogy két héten belül kinn Gyopároson a helyszínen egy helyszíni ülést fogunk tartani, a hol szakértőket, Szederhádi úrtól kezdve, a tervezőket, műszaki ellenőröket, mindenkit bevonunk és pontosan fogunk minden kérdésre választ kapni, tehát onnantól kezdve valószínű, hogy tisztán fogunk látni. Most van egy költségnövekedés és nem tudjuk, hogy miért van, valaki mást mond és valaki mást mond. Szederhádi úr pedig még mindig nem kapott szót.”

Németh Béla polgármester: „Hát hagyjátok már abba a hozzászólást és rögtön szót kap.”

Szederhádi István ügyintéző: „Ezzel a projekttel kapcsolatban nem is nagyon lehet röviden beszélni, de azért én igyekszem nagyon röviden összefoglalni.

Eredetileg egy 3,5 milliárd forintos projektről tárgyaltunk, amiből aztán bizonyos elemeket ki kellett hagyni, mert azok a fajta pályázatok, ami a gyopárosi tőrehabilitációra és a környezetrehabilitációra vonatkozik nem kerültek kiírásra, ezért maradt a SPA programban való részvétel.

A SPA program a mi esetünkben három elemet tartalmaz, a nagyon-nagyon régóta kedvelt és már nagyon-nagyon régóta olyan állapotban lévő üvegtetejű medencének, vagy üvegoldalú medencének a felújítása, amelyiket a közönség is nagyon kedveli, viszonylag egyszerű a szolgáltatása és én úgy hiszem, hogy jelentős forgalmat bonyolít. Ezt az üvegszerkezetű létesítményt a 80-as évek, 90-es évek elején sikerült létrehozni különböző városi vállalati támogatásokkal és előregedett a szerkezete, főként maga az üvegszerkezet, ami miatt egy új héjazatot kell, hogy kapjon. Azt hiszem, hogy erről az előterjesztésben is egy néhány gondolatot engedtem.

Nagyon lényeges dolog az energetikai kérdés. Nagyon drága az energia, ezt nyilván mindannyian tudják, ezzel semmi újat nem mondtam, ezért egy olyan gépészeti megoldást alkalmazunk, ami a beüzemeléskor még valószínű, hogy gázzal fog mű-

ködni, de hamarosan a beüzemelését követően már a termálkút energiáját fogja hasznosítani. Ez most egy kicsi többletköltséget fog jelenteni, mert egy fogadópontra ki kell alakítani és egy olyan hőcserélő rendszert kell beépíteni, ami hol gázzal, hol a termálenergiával fog működni.

A projekt másik eleme a medical wellness központ és a fedett uszoda. A fedett uszoda több, mint 10 évre visszanyúló problémája a városnak, tehát szeretne a város lakossága fedett uszodát. Én emlékszem arra az időszakra, amikor arról volt a vita, hogy a városban legyen, Gyopároson legyen, vagy esetleg valahol máshol. Nyilván most már ez a dolog eldőlt, Gyopároson van hozzá víz, kút, csatorna, infrastruktúra, személyzet, gyakorlatilag oda meg fog épülni a meglévő 50 méteres medence mellé egy fedett uszoda, aminek nagyon sok célját tudunk már most is és felehetően a működés során még sokkal több ki fog alakulni. Elsősorban a medical wellness használók, tehát a pihentetést, a kényeztetést igénybe vevő közönség utána lazító úszást folytathat, sőt a medence két térre osztható, elkülöníthető, hogy az idősebbek és a nehezebben mozgók részére legyen egy védett szakasz, de azért még úszni tudjanak, még esetleg a fiatalabbak ne adj Isten akár be is ugorhatnak a medencébe. Pihenőtér lesz kialakítva a környezetében, ami a projekt kezelője részéről, vagy a pályázat kezelője részéről nagyon fontos szempontként jelent meg, hogy a pihenőtér alakítsuk ki. Nyilvánvaló hogy egy olyan szerkezeti megoldást dolgozott ki a tervező, hogy a pihenőtér egyben akár lelátóként is funkcionálhat, illetve alatta pedig a kiszolgálóegységek lesznek elhelyezve.

A harmadik nagyon-nagyon lényeges eleme az egész projektnek a medical wellness központ, ami 21 féle magas szintű szolgáltatást jelent. Azt előre kell bocsátani, azt hiszem mindenki tudja, aki ezzel a programmal foglalkozik, hogy ez döntően nem az orosházi közönségnek a kiszolgálására fog épülni, hanem itt egy magasabb jövedelmű célcsoportot céloz meg a projekt végrehajtása, de részelemeit azért természetesen nagyon sokan el fogják tudni majd érni, elérhető lesz nagyon sokak számára.

Ez a program, illetve maga a projekt elérhető Orosháza város honlapján az önkormányzati hírek között, tehát mindjárt a nyitó oldalon és van róla 6 látványkép és 3, vagy 4 alaprajzi kép, ami nagyobb tájékozódást biztosít a közönségnek, aki a város honlapját látogatja, illetve aki eddig nem látogatta, de van lehetősége rá, gondolom meg fogja nézni.

Az előterjesztésben 1 db látványelemet csatoltunk be, nyilván így is közel 40 példányban kellett sokszorosítani, de az interneten nagyon jól elérhető és ott van a műszaki leírás is.

Pillanatnyilag hol tartunk? Március 10-ével benyújtottuk az engedélyezési eljárásra mindkét részlegnek – tehát az üveges medencének a felújítási tervét, míg az új építésűnek az építési engedélyezési tervét - a kijelölt szakhatósághoz, kijelölt építéshatósághoz, a szakhatósági eljárások folynak. 2007. nyarán kezdtük el a projekt kidolgozását, amikor egy Tervező Irodától kértünk a vázolt elképzeléseinkhez egy négy elemből álló alaprajzot és ebbe nagyjából beírtuk, berajzoltuk, hogy mit akarunk, de ennyi terv alapján természetesen nem lehet kiszámolni egy ilyen nagy volumenű projektnek a költségvonzatait, azt már nem is mondom, mert azt már előttem valaki mondta, hogy azóta mennyi idő eltelt. 2008. februárjában adtuk be a pályázatot, most 2009. április végére, május közepére fogjuk beadni a második forduló pályázatot,

amikor április 24.-ére fogjuk megkapni a részletes költségtervet, ami még mindig tervezői költségbecslés, de már legalább látható elemekhez hozzárendeli a költségeket az országos szabályok, illetve a Mérnök Kamarai díjszabások alapján. Összességében a három építési projekt 1,75 milliárd forintot tesz most ki, míg a pályázat benyújtásakor az építési projekt 1,5 milliárdnyi volt megközelítőleg, a többi az előkészítési költség, tervezői költség, szakértői költségek stb.

Az elmúlt két év alatt egyrészt kristályosodott az, hogy mit akarunk csinálni és minőségi épületet akarunk létrehozni, legalábbis én úgy hiszem, hogy Orosháza nem engedheti meg magának, hogy valami alacsony színvonalú épülettel álljon elő, mert az alacsony színvonalú épület is drága lenne egyébként. Ez egy nagyon szép, mutatós épület lesz, nyilván nagyon sokba fog kerülni.

Március 10-től hivatalosan május 10-éig van határideje az építészetnek, hogy kiadja az építési engedélyeket, ha valamilyen oknál fogva meg nem hosszabbítja ezt, de nem vagyunk kényszerhelyzetben, mert jogerős építési engedélyt a támogatási szerződés aláírásához kell produkálnunk, aminek a várható ideje az útvonal tervünk szerint, ami Polgármester úr tárgyalójában ki van függesztve, valamikor augusztus vége, szeptember eleje lehet. Az engedélyes terv mellé április 24-ig - feltehetően tartja a tervező, mert eddig még tartotta a határidőket – el fog készülni a tenderterv. A tenderterv alapján a közbeszerzési eljárást - ahogy ezt most a közbeszerzési tervben is látni lehetett – el akarjuk indítani feltételes módon. Amennyiben támogatást nyer a projekt, akkor ezzel a 2-3 hónappal is előre vagyunk és a kivitelezést gyakorlatilag a támogatási szerződés aláírását követően akár egy hónapon belül is el lehetne kezdeni. Ebből remélhetőleg olyan időt takarítunk meg, ami mindig ezeknek a nagy projekteknek most már több évre visszamenőleg az a problémája, hogy mindig ősszel kezdődik az építkezés. Építeni enyhén szólva télen nehezebb ráadásul a téli hideg nem számít vis maiornak, tehát hogyha az miatt kell a kivitelezőnek állni, akkor az a mi időnkől vesz el.

Az útvonaltervünk szerint a projekt befejezési határideje 2011. koratavasza. Hogyha a közbeszerzési eljárással, meg ne adj' Isten a jó kivitelezői szerződéssel tudunk időt hozni, akkor előre tehető ennek a befejezése.

Azt hiszem, hogy a legfontosabb Orosháza város közönségének, a lakosságnak, hogy az üvegtetejű medence, a fedett uszoda minél előbb rendelkezésre álljon, a wellness központ meg nyilván annak, aki ezt igényli.

Felvetődött még az is, hogy ez az épület elvesz egy csomó zöldfelületet. Természetesen csökkenni fog a Fürdőnek a zöldfelülete, de nyilván építményt nem lehet úgy létrehozni, hogy valami alaphelyet ne foglaljon el, egyébként pedig olyan zöldfelületi fejlesztési program van, ami a jelenlegi állapotot vagy megőrzi, vagy még annál jobbra teszi, mert olyan növényeket telepítenek. Ráadásul kötelező lesz még hetvenegynéhány parkolót is kialakítani, a Kisvasút utcának a rendezése is bizonyos értelemben bele fog kerülni ebbe a projektbe és még egyszer hangsúlyoznám, hogy nagyon-nagyon fontos elem, hogy amennyiben a T4-es kút energiahasznosító program megvalósul, akkor a teljes gyopárosi komplexum energetikai korszerűsítésen esik át, illetve megújuló energiával fűtünk mindent, nemcsak az új létesítményeket, hanem az élményszerű fürdőt is, a barneológiai központot, a fizioterápiás központot. Igaz, hogy ez két különálló projekt, de annyira összefügg, olyan hatalmas gázköltségeket és folya-

matosan növekvő gázköltségeket lehet megtakarítani, hogy az önmagában évi 60-80 millió forint körüli összeget jelent, de ezt a megvalósíthatósági tanulmányok mindkét esetben tartalmazzák; az energetikaiban is meg a most készült és a DARFÜ-höz benyújtott Gyopársfürdő „Alföld-Gyöngye” komplex fejlesztése c. megvalósíthatósági tanulmány is tartalmazza.

Még egy dolgot: az a táblázat, amit a T. Képviselő-testület elé terjesztettünk, az tartalmaz több oszlopot is. Az egyik oszlop, ami 2011-el fejeződik be, ennek az alján van egy olyan szám, hogy 1,5 milliárd forint. Ez azért van így, mert a 755 millió forintra van ígervényünk – nem döntés, csak ígervényünk –, hogy ilyen támogatási összeget fogunk kapni, ne adj Isten még abba is reménykedhetünk, hogy hátha több lesz, ezért a támogatási intenzitás 50 %-os fog maradni, ezért az 1.510 milliós költségvetés. A többi költséget meg kívül kellett tenni a projekten, tehát ezt az Önkormányzat 335 millió forintos nagyságrendben így is – úgy is saját forrásból pótolhatná, csak ebbe a projektbe ha beleszámoljuk, akkor nagyon lecsökkentené a támogatási intenzitást, aminek biztosan megvan az oka, hogy miért nem jó ha lecsökken. Ráadásul ebben a 335 millió forintos költségcsomagban számoljuk el azokat az egységeket, amiket a Bíráló Bizottság nem nagyon támogatott. Nem mondták, hogy tilos, meg azt sem mondták, hogy a pályázati kiírásban is szerepel, hogy sportlétesítményeket is lehet fejleszteni, de azért bizonyos dolgoknak ellene voltak, pontosabban bizonyos dolgokat nem priorizáltak annyira. Én a költségekről ennél többet ebben a pillanatban nem tudok mondani, feltehetően az április 24-i tendertervvel együtt részünkre átadott költségvetésben, tervezői költségbebecslésben ezek az adatok még pontosabbak lesznek, de ettől már úgy néz ki, hogy nem nagyon fogunk elmozdulni a tervezői szinten. Azt meg Dancsó alpolgármester úr említette, hogy a kivitelezés időszakában, mikor majd a tenderre pályázatot benyújtó kivitelező megteszi az ajánlatát, akkor sok minden történhet, reméljük hogy nem.

Még egy dolgot: az építési engedély birtokában ami feltehetően május közepére meg lesz, akkor a műszaki ellenőrt is megközbeszereztetjük feltételes módon, hogy ő már vegyen részt a kivitelező kiválasztásának az előkészítésében..

(Erostyák Zoltán képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Németh Béla polgármester: „Azt hiszem, hogy részletes és kimerítő volt.”

Molnár Béla alpolgármester: „Néhány dologban ki szeretném egészíteni, néhány dologra rá szeretnék világítani.

Az egyik az, hogy megértem mindenkinek a kétségét ezzel kapcsolatban, mert hogy egyikünk sem – talán mondhatom azt – igazán építésszárműnök, tehát nem fogjuk tudni meghatározni az adott terveknek a költségbebecslését. Egy példát azért el szeretnék mondani mindannyiunk okulására az ügymenettel kapcsolatban: ez Makónak a példája, ahol 3,5 milliárd forint összegre pályázott Makó előzetes költségbebecslések alapján és erre az összegre csökkentették kb. 300 millióval a projektjüket, majd megkapták a támogatást. Ezt követően a II. forduló tervezéséhez és előkészítéséhez fogtak és akkor a tervezői költségbebecslés már 5 milliárd forint feletti összeget jelzett. Tehát ez a kétfordulós pályázati konstrukció gyakorlatilag bebizonyította azt, hogy nem feltétlen jó megoldás az, hogy kivitelei tervek és egyéb tervek hiányában pályázzanak

az Önkormányzatok, mert a későbbi konkrét tervek alapján a későbbi konkrét költségvetések mutathatnak teljesen más összeget. Ez makói példa ránk nem így igaz, ránk annyiban igaz, hogy egyrésztől mindenkinek fel szeretném hívni a figyelmét, hogy a közbeszerzési eljárás még módosíthat a számokon – fölfelé, vagy lefelé azt nem tudhatjuk -, gyakorlatilag a legjobb ajánlattal lehet majd ezt az építkezést elvinni és a legjobb ajánlat lesz a végső ár. Az összes többi, amit mi itt tervezgetünk, azok nem azt mondom, hogy hasraütés alapján történnek, mert valódi számítások, valódi költségbecslés alapján történik, de a közbeszerzés fogja megmutatni azt, hogy mennyi ez valójában. Az, aki erre kivitelezői kötelezettséget vállal, az természetesen esetleg olyan dolgokkal is számolni fog, amivel a mi építésztervezőink nem számoltak. Ő biztonságra fog törekedni, ebben igaza van. Itt láttam a Papp képviselőtársamnak a jelzését, tehát valóban a gyakorlat az azt mutatja, hogy a közbeszerzés még emel ezen. Azt is el szeretném mondani, hogy a jelenlegi élményfürdő kivitelezésénél megvolt az a lehetőség, hogy az alagsori helyiségeket el tudták hagyni. Nem túl szerencsés dolog volt, erről már beszélgettünk, tehát ott gyakorlatilag feltöltött földben futnak a csövek. Esetleges hiba elhárítása bontással, és onnan gödör mélyítésével – mert ugye nem fúrunk – lehet majd megtalálni ezeket a problémákat. Ez a későbbi üzemeltetésben – nem most, de rövid időtávon belül, egy 10 éven belül, egy épület életében a 10 év rövid időtáv – előkerülhet ilyen probléma, ami akkor jelentős problémákhoz vezethet. Itt véletlen sem tudjuk ezt megcsinálni, ugyanis a jelenlegi uszodának a gépészetét is be kell helyezni ebbe az alagsorba, tehát nem tudjuk máshová elhelyezni, innentől kezdve gyakorlatilag ezt az alagsort, amit mélyítenünk kell, ezt meg kell építeni. Nem bizonyított, és inkább a rosszabbra tervez az ember a költségvetések során, hogy ott adott esetben ennek az alapozási munkája milyen költségekkel járhat. Kell-e szátfalazni, vízteleníteni, milyen talajmechanikai problémák léphetnek fel. Jelen pillanatban - én úgy gondolom – a költségbecslés azért költségbecslés, hogy a reális költségeket, de valóban a reális költségeket becsültük meg és a geotechnikai előzetes vizsgálatok alapján ezek indokoltnak látszanak. Ennyit tudok erről elmondani, de még egyszer mondom természetesen a Szederháti úr és a Bagi úr is, meg én is mint a projekt felelőse állok rendelkezésére mindenkinek. Én heti kapcsolattartásban vagyok egyébként a Regionális Fejlesztési Ügynökséggel, pontos információim vannak arra, hogy más projektek hogyan működnek és én a Szederháti úrknak azt tanácsoltam, hogy ne mi legyünk a pilóta-projekt, tehát magyarul ne mi menjünk be először erre a II. fordulóra, hanem lássuk más pályázatoknak a tapasztalatait, hogy esetleg ne kelljen feleslegesen dolgoznunk ezen. Ebben az esetben már szerintem olyan tapasztalatokkal rendelkezünk, amit nem a saját pénzünkből fizettünk, hogy úgy mondjam."

Burka László képviselő: „Gyakorlatilag a projekt első fázisát támogatta a Frakció. Nem arról beszéltünk és nem arról szól a dolog, hogy nem támogatjuk, mert úgy érzem, hogy Dancsó képviselőtársam egy kicsikét ezt kifordította, de mindenki úgy értemezi ezt a dolgot, ahogy gondolja..”

Németh Béla polgármester: „Szavazáskor kiderül.”

Burka László képviselő: „Itt gyakorlatilag arról szól a dolog, hogy egy komoly önerő biztosítását jelzi ez az anyag. Amit Szederháti úr elmondott, az gyakorlatilag nagyjából, nagyvonalakban fedi ezeket a dolgokat. Elég sok a kétes tényező, ahogy ő is előre prognosztizálta és műszaki ember lévén - az tudvalévő, amit Molnár Béla alpolgármester úr is említett, hogy gyakorlatilag a kivitelezés során a kivitelezési közbe-

szerzés során ezek a számadatok – tehát több minden változik, hiányoltunk egy megtérülési számítást. Én azt gondolom, hogy ez is egy kicsit alátámaszthatta volna ezeket a dolgokat. Inkább arról van szó, hogy ezek a bizonytalansági dolgok és ezek a költségemelkedések teszik bizonytalanná ezt a dolgot és gyakorlatilag a dolog erről szól. Én azt gondolom, hogy abban a tájékoztatóban, amit most végighallgattunk a számszaki alátámasztásról gyakorlatilag nem igazán esett szó, projektelemeket említett az előterjesztő. Tehát emiatt van ez a véleménykialakítás.

Németh Béla polgármester: „Végre eljutottunk odáig, hogy szavazathatunk, és itt kiderül, hogy ki mit mond is mi a valóság.”

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

163/2009. (IV.15.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete kiegészíti a 45/2008.(II.5.) K.t.sz. határozatát az alábbiak szerint:

1. Az „Orosháza-Gyopárosfürdő az „Alföld Gyöngye” komplex gyógyturisztikai fejlesztése” című projekt megvalósítása érdekében az előzetes számításoknak megfelelően a Képviselő-testület a projekt várható teljes költségét 1 880 000 000 Ft összegben határozza meg.
2. A Képviselő-testület elfogadja a várható 754 800 000 Ft támogatást.
3. A második fordulóban nyertes pályázat esetén a Képviselő-testület vállalja 1 125 000 000 Ft önrész biztosítását a megvalósítás ütemezése szerint a 2009. évi, 2010. évi, illetve a 2011. évi költségvetés terhére.

Felelős: Molnár Béla alpolgármester
Bagi László osztályvezető
Miszlai József osztályvezető

Határidő: folyamatos

24.) Részvétel a 2009. évi Vasút-tisztasági programban

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Vezetőit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: „A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést és megjegyzésként előadta, hogy a közüttől is lehetne hasonló pályázatot igényelni, tudniillik állítólag van nekik is ilyen keretük, ahol lehet foglalkoztatni közmunkásokat és a várossal közösen konzorciumot csinálni.”

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

164/2009. (IV.15.)K.t. sz. h a t á r o z a t:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium által kiírt „Vasút-tisztasági” közmunkaprogramhoz Vésztő város gesztorságával való csatlakozáshoz, melyben vállalja 10 fő hat hónapos foglalkoztatását.
2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. közérdekű kötelezettséget vállal foglalkoztatás- bővítés céljából a pályázati önrész biztosítására, mely 104.000,- Ft/fő/6 hónap, tehát összesen 1.040.000,- Ft.

Felelős: Bagi László osztályvezető
Miszlai József osztályvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: azonnali

Németh Béla polgármester: 20 perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

25.) Önkormányzati tulajdonú telekingatlanok kijelölése értékesítésre az Orosháza, Falus Elek utcában és a 369/2008. (VIII.28.)K.t. sz. határozat hatályon kívül helyezése

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Vezetőit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

(Kiss Attila képviselő az ülésterembe érkezett, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát. Felkéri Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

165/2009. (IV.15.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

- 1.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az általa hozott 369/2008. (VIII. 28.) Ktsz sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2.) A következőkben felsorolt - a forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó – az önkormányzat tulajdonában lévő telekingatlanokat kijelöli értékesítésre az ingatlanon lévő felépítmények tulajdonosai számára.
- 3.) Az ingatlanok a következők:

Cím	Hrsz	Terület (m ²)	Fajlagos ár (Ft/m ²)	Nettó forg.érték (kerekített) Ft
Oh, Falus E.u.1.	1584	559	170,-	95.000,-
Oh, Falus E.u.3.	1583	484	170,-	82.000,-
Oh, Falus E.u.11.	1577	525	170,-	89.000,-
Oh, Falus E.u.15.	1574	555	170,-	94.350,-

- 4.) Az ingatlanok vételárának kifizetését 4 havi, havi egyenlő részletben engedélyezi, azzal, hogy bármely részlet megfizetésének elmulasztása esetén az egész vételártartozás egy összegben esedékessé válik.
- 5.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, hogy a 13/2006. (IX.15.) sz. Ör. rendelet (vagyonrendelet) értelmében a szükséges eljárás kerüljön lefolytatásra, és az adás-vételi szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Bagi László osztályvezető, az előkészítésért
 Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető a szerződések előkészítéséért
Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

26.) A helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ö.r.sz. rendelet módosítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi, valamint az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Vezetőit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

10/2009. (IV.16.) számú r e n d e l e t é t

**a helyi környezet védelméről szóló
 a 8/2005.(IV.09.) Ö.r. sz. és a 23/2005.(XI.10.) Ö.r. számú rendelettel módosított
 25/2004.(X.11.) Ö.r. számú rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

27.) Közzolgáltatási szerződés az Orosházi Állat-és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi, valamint a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Vezetőit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság is támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

166/2009. (IV.15.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) Orosháza város belterületén a kóbor ebek befogást követő elhelyezésére az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel kötendő Közzolgáltatási Szerződés megkötéséhez hozzájárul.
- 2.) a Közzolgáltatási Szerződésben foglalt feladatok teljesítéséhez 1.000.000,- Ft kompenzációt (támogatást) biztosít az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesületnek - elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel - az önkormányzat 2009. évi költségvetésének Máshová nem sorolt szervek tevékenysége szakfeladat, pénzeszközáradás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzata terhére,
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a Közzolgáltatási Szerződés aláírására.

Felelős: Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Bagi László osztályvezető a szerződés teljesítésének figyelemmel kíséréseért

Határidő: azonnal

28.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére kiegészítő támogatás biztosítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Vezetőit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökhelyettese: A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság többségi egyetértéssel támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megvitatta, egyhangúlag támogatja és elfogadásra javasolja.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

167/2009. (IV.15.) Kt.sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére a 2006., 2007. és 2008. évekre a lakás- és ingatlangazdálkodásra; a csapadékvíz-hálózat üzemeltetésére; a helyi közutak kezelésére; a köztisztaság és településtisztaság biztosítására; a karantén kártevők és rágcsálók irtására, a dögtelep üzemeltetésére és állati tetemek gyűjtésére; a kutyamenhely üzemeltetésére; a parkok, egyéb zöldfelületek, erdők és tómeder fenntartására; valamint a sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetésére kötött Közzolgáltatási szerződésekhez kapcsolódóan a felmerült áfa-fizetési kötelezettségre tekintettel összesen 33.898.000,- Ft kiegészítő támogatást biztosít, a befizetés igazolásának elmulasztása esetén visszafizetési kötelezettséggel.
- 2.) az 1.) pont szerinti kiegészítő támogatást az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének pályázati és egyéb tartalékok kerete terhére biztosítja.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetésen történő átvezetésért és az ezt követő átutalásért

Határidő: értelem szerint

29.) Tagjelölés a kórházi vezető munkakörére kiírt pályázatokat véleményező bizottságba

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Dávid Zoltán képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Bogdánffy Csaba képviselő: „Csak kérdésem lenne: hogyan jutottunk el a Főigazgató úrhoz? Hogy került ő bele ebbe a bizottságba, tehát milyen kiválasztási elv alapján? Nincs jelölve: mennyibe fog ez nekünk kerülni, vagy ezt csak szívességből, társadalmi munkában csinálja?”

Németh Béla polgármester: „Szakembert akartunk, hála Istennek megtaláltuk.”

Dr.Kalmár Mihály képviselő, egészségügyi tanácsnok: „Az eljutás úgy volt, hogy a régió legnagyobb Kórházának megpróbáltuk az Igazgatóját megkérni arra, hogy segítsen nekünk a pályázatok elbírálásában. Ő örömmel vállalta ezt.

Annyi szakmai hírt hozzá kell tenni, hogy pénteken megkapta a Kecskeméti Kórház szakmai szinten – nem internetes szavazás útján – az „Év Súlyponti Kórháza” címet. Azt hiszem, hogy ennél magasabbra szakmailag nem mehettünk és természetesen ingyen vállalta ezt a dolgot.”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslat az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

168/2009. (IV.15.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója Orosháza Városi Önkormányzat Kórháza egyszemélyi felelős vezető munkakörére kiírt pályázatokat véleményező bizottság tagjai köze

dr. Svébis Mihály főigazgató urat,

a Kecskeméti Megyei Pólus Kórház vezetőjét kijelöli.

A kijelölés alapja a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és a végrehajtásáról rendelkező 356/2008.(XII.31.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése.

Felelős: Németh Béla polgármester

Határidő: értelem szerint

30.) Ivóvízminőség javító program – engedélyeztetési eljárásokhoz felhatalmazás

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Burka László képviselőt, a Pénzügyi Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az ügy fontosságára való tekintettel egyhangúlag támogatta és elfogadásra javasolja.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

169/2009. (IV.15.) K.t.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) Meghatalmazza az Aquaprofit Műszaki, Tanácsadási és Befektetési Zrt-t, hogy a Dél-alföldi Régió ivóvízminőség javítása- Ivóvíz 3.1 tárgyú program keretén belül a településen szolgáltatott ivóvíz minőségének javítására irányuló előkészítési és tervezési feladatokhoz az előzetes megvalósíthatósági tanulmányban felsorolt megoldás-változatok elvi vízjogi engedélyeztetése és környezetvédelmi engedélyeztetése során az érintett hatóságok előtt az önkormányzat nevében eljárjon.
- 2) Felhatalmazza a polgármestert hogy a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium által lefolytatott közbeszerzési eljárás keretében nyertesként kihirdetett és megbízott AQUAPROFIT Műszaki, Tanácsadási és Befektetési Zrt által vezetett tervezői konzorcium részére a meghatalmazást és a megbízólevelet aláírja.

Felelős: Molnár Béla alpolgármester a feladatok koordinálásáért

Határidő: azonnal

31.) 2008. évben végzett belsőellenőrzésekről szóló jelentés

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Burka László képviselőt, a Pénzügyi Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: Egy igen részletes anyagot készítettek el, amiért a Pénzügyi Bizottság ülésén köszönetünket fejeztük ki. Egyhangúlag támogatta a Bizottság az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: „Dicséretünk jeléül remélem, hogy egyhangúan fogadjuk el.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Csak azért, hogy mindig hozzá szoktam szólni a belsőellenőrzés munkájával kapcsolatos előterjesztésekhez és ezt a jó szokásomat nem akarom most sem abbahagyni. Szeretném kifejezni a köszönetemet én is, hogy milyen precízen és pontosan látják el a feladatukat. Nem volt egyszerű az az időszak, amely az előző évet jelentette az ő tevékenységükben, példászerűen ellátták

és úgy gondolom, hogy ez csak mérce lehet az elkövetkezendő időszakban arra, hogy ezt ellássák. Arra is szeretném felhívni a Képviselőtársaim figyelmét, hogy úgy gondolom, hogy amikor döntöttünk arról, hogy 3 belső ellenőrrel kell ellátni a feladatot, abban az esetben jól döntöttünk, mert valóban igen nagy leterheltség mellett, de nagyon precíz munkát tudnak végezni a belsőellenőrök és ezáltal segítik a Hivatal és az intézményrendszer működését.”

Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Én Bányainé Diánának köszönöm ahogy vezeti ezt a csoportot, összefogja, irányítja és neki köszönhetek mindent. Plusz egy fővel fogunk bővülni, azzal a státusszal, amit átadott a Gondnokság.”

Németh Béla polgármester: „Gratulálunk a munkájukhoz.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

170/2009. (IV.15.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzatnál 2008. évben végzett belsőellenőrzésekről szóló éves összefoglaló ellenőrzési jelentést tudomásul vette.

Felelős: Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Határidő: folyamatos

32.) B e j e l e n t é s e k

- ***Orosháza és Kardoskút között építendő kerékpárút pályázatához konzorcium létrehozása***

Németh Béla polgármester: Az előterjesztés az ülést megelőzően került kiosztásra. Vélhetően mindenki előtt ismert az anyag. „Tavalyelőtt a Kistérség költségvetésére készült egy kiviteli terv, aminek a leporolása folyamatban lesz és be fogjuk adni. Amennyiben a Képviselő-testület is úgy érzi, a május 8-i testületi ülésen ha megszavazzuk, akkor be tudjuk adni ezt a pályázatot.”

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

171/2009. (IV.15.) K.t.sz. h a t á r o z a t :

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt az Új Magyarország Fejlesztési Terv Dél-Alföldi Operatív Programja által a „Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” céljából (Kódszám: DAOP-2009-3.1.2/A) kiírt pályázathoz Orosháza Város Önkormányzata és Kardoskút Község Önkormányzata között kötendő Konzorciumi megállapodás létrehozásáról, mely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi megállapodás aláírására.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin és Bagi László osztályvezetők a konzorciumi megállapodás előkészítéséért

Németh Béla polgármester a konzorciumi megállapodás aláírásáért

Határidő: azonnal

- Együttműködési megállapodás az Angol Telivér Lovas Klaszter létrehozására

Németh Béla polgármester: „Nem tudom sikerült-e elolvasni az anyagot, ennek az előzménye, a teljes dokumentáció ezzel kapcsolatban itt van a birtokomban. A lényege röviden, hogy 2006. március 1-én Kecskemét és Orosháza város képviselői között Kecskemét Polgármestere és Orosháza akkori Alpolgármestere együttműködési megállapodást írtak alá, ennek a következménye az, hogy egy Lovas Klasztert kívánunk létrehozni. Bővült az Önkormányzatok száma, már nem az a két Önkormányzat, aki ebben részt kíván venni, (Kecskemét környéki önkormányzatok, sőt oktatási intézmények közül is a Mezgé) hiszen Orosházán szeretnénk a lovasképzéssel kapcsolatos oktatást megvalósítani. A május 6-ai összejövetel - Kecskeméten valójában arra kell ez a felhatalmazás, hogy ott végleges formába öntsük az együttműködési megállapodást, a Klaszternek a létrehozását, SZMSZ-ét és amikor ez megtörtént, akkor Kecskemétről fogom tudni hozni ide, ha minden igaz a május 8-ai testületi ülésre, ahol döntenünk kell, hogy milyen nagyságrendű tagdíjjal kívánunk ebben részt venni. Idegenforgalom, turizmus, lovassport, lótenyésztés címszó alatt működik.”

Kiss Attila képviselő: „Igazából azt gondolom, hogy ez egy nagyon rövid előterjesztés és nagyon hirtelen jött, de nagyon sok minden van mögötte és azt gondolom, hogy Orosháza életében ez egy hasonló volumenű stratégiai fordulópont lehet, mint amilyen annak idején a Gyopárosfürdő fejlesztésének az elkezdése, hiszen olyan helyi hagyományoknak a megőrzését és kibővítésének a lehetőségét hordozza ez magába, ami úgy gondolom, hogy itt ebben a térségben az idegenforgalom, turizmus szempontjából fontos. Mertem volt hozzászólni azért, mert a korábbi időszakban mi is próbáltunk mozdulni ebben az ügyben és kimondottan örülök annak, hogy ez a Városvezetés részéről is értő és meghallgató fülekre talált. Azt gondolom, hogy ez egy nagy horderejű elindulási pont és azt is gondolom és bízom benne, hogy ez rövid időn belül infrastrukturális fejlesztésekbe is fog fordulni. Értem ez alatt a lóversenypályánkat, amiről tudjuk, hogy európai paraméterekkel rendelkezik, bízunk benne, hogy európai színvonalúvá fog válni a közeljövőben.”

Németh Béla polgármester: „Ez a cél.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

172/2009. (IV.15.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- egyetért az Angol Telivér Lovas Klaszter céljaival, kinyilvánítja azon szándékát, hogy abban részt kíván venni.
- felhatalmazza Németh Béla polgármestert, hogy az Együttműködési Megállapodás, valamint a Klaszter működését szabályzó Szervezeti és Működési Szabályzat szövege véglegesítésére vonatkozó egyeztetésen Orosháza Város Önkormányzata képviseletében részt vegyen, és a végleges dokumentumokat a soron következő képviselő-testület elé terjessze elfogadásra.

Felelős: Németh Béla polgármester

Határidő: értelem szerint

Könd u. 1. szám alatti ingatlan bérbeadása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta. Két pályázat érkezett, Bizottság az előterjesztést nem tárgyalta.

Dr.Faludi János képviselő: „Kérdésem lenne: a határozati javaslatban az van, hogy határozatlan időre bérleti szerződést kötünk. Ez úgy lesz a szerződésben is, hogy határozatlan időre?”

Németh Béla polgármester: „Ahogy döntünk, az csak úgy lehet a szerződésben.”

Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Így van kiírva a pályázat.

Dr.Faludi János képviselő: Azért van felmondási idő mind a két esetben?

Németh Béla polgármester: „Persze hogy van, anélkül nincs szerződés.”

Zalai Mihály képviselő: „Én javaslom ennek a napirendi pontnak, ennek a határozati javaslatnak a levételét. Azt javaslom, hogy új pályázatot írjunk ki és olyan tartalommal, amely pontosan körülhatárolja, hogy milyen tevékenységet szeretnénk ott látni. Azt gondolom, hogy jelenleg a városban lakók érdekét nem szolgálná az, hogyha – nyilván egy rétegét igen, de a többség érdekét nem - ez díszkóként üzemelne. Lehet ott sokfajta tevékenység, de a szombat este az mindenképpen szerintem sok-sok városlakóknak az ellenállásába fog ütközni.”

Németh Béla polgármester: „A pályázati anyagot vélhetően nem ismered akkor.”

Csizmadia Gergely képviselő: „Én a Zalai Mihály felszólalásával kapcsolatban szeretném azt megemlíteni, hogy valóban - mivel én ismerem a pályázati anyagot, a helyszíni bejárásakor mind a két pályázóval megismertettük a helyszínt, mindkettejük bevételszerzési célja elsősorban a diszkó volt. Tehát ha a Képviselő úr javaslatával a többség egyetért, akkor valóban javaslom, hogy konkrét körülhatárolt cél alapján kerüljön kiírásra a pályázat.”

Németh Béla polgármester: „Szerintem hagyjuk ki ezt, amíg Alpolgármester úr átnézi a pályázati anyagot és utána térjünk vissza, mert ez cukrászda, a másik volna diszkó.

Egyértelműen van az előterjesztésben.”

Zalai Mihály képviselő: „Valóban a pályázati anyagot nem ismerem, azonban én beszéltem a pályázóval. Ugye senki nem gondolja, hogy 400 ezer forint bérleti díjat cukrászdából ki fog termelni.”

Németh Béla polgármester: „Elnézést kérek ő arra jelentkezőt, erről szól a szerződése, a tevékenységi körébe ez fér bele. Amennyiben ő megtévesztően pályázott hozzánk, akkor nyilván az a szerződés felmondásának valós oka lesz.”

(A jelenlévők között kötetlen párbeszéd alakult ki az elhangzottak kapcsán.)

Németh Béla polgármester: „A szerződést a Városüzemeltetés köti vele, hisz' nekiadtuk át kezelésbe az ingatlant.”

Kovács Árpád képviselő: „Én ott lakom két házzal arrébb és azt tudom mondani, hogy én mint lakó és mint a szomszédaim és ott az egész környéken lakóknak a nevében tudom mondani, hogy az a cirkusz ami ott több éven keresztül ment a Stonenál, az az ott élő emberek nyugalmanak a zavarása. Az hogy valahol kell diszkó – Faludi képviselőtársam mondta – ezzel maximálisan egyetérték, a fiataloknak kell szórakozni, de kérem tisztelettel nem mindegy, hogy hol és nem mindegy hogy hogyan, mert akkor amikor használt fecskendők és egyéb fogamzásgátló szerekkel van telehajigálva vasárnap reggelre a Református templomnak a kertje, amikor úgy kell 9 órakor összeszedgetni ott illuminált fiatalokat, meg drogos fiatalokat a város központjában, én nem hiszem hogy ez egy jó megoldás lenne. Én a magam részéről egészen biztos, hogy határozottan tiltakozom ez ellen és határozottan tiltakozni is fogok mindig az ellen, hogy ott a templom környékén, meg egyáltalán a belvárosban ilyen jellegű szórakozóhely nyíljon. Nem szeretnénk, nemcsak én nem szeretném, hanem azok az emberek sem szeretnék – örömnep volt, amikor bezárt ez a Stone nevezetű hely és az emberek nyugodtak és örülnek neki, hogy csend van szombat este és tudnak pihenni.”

Németh Béla polgármester: „A pályázati anyag itt van, Alpolgármester úr átnézte, cukrászdát kívánnak ott üzemeltetni, középiskolásokat, főiskolásokat várnak, klubszerűen kívánják működtetni, nem diszkó jelleggel.”

Zalai Mihály képviselő: „Én szeretném megkérni Polgármester urat, hogy hozzászólásom után ezt a módosító javaslatomat, hogy vegyük le, ezt szavazzuk meg. Én

nem szeretném a vállalkozót sem olyan helyzetbe hozni, hogy ne tudja betartani ezt az ígervényét. Őt is megkímélnénk ettől."

Németh Béla polgármester: „Nyilván ami a pályázatában szerepel, a Városüzemeltetés csak arra köthet vele szerződést és ennek a szigorú betartása a lényeges."

Csizmadia Gergely képviselő: „Ugyanezt szerettem volna mondani, hogy a pályázati anyag alapján lesz szerződés kötve."

Papp Róbert képviselő: „Én csak annyit szeretnék hozzászólni, hogy a határozati javaslatban az első helyen megjelölt pályázó lenne az, akivel esetleg szerződést kötne, ő nem jelölte meg a pályázati anyagon belül, hogy működési tevékenységi körébe tartozna pl. a diszkó. Tehát én azt gondolom, hogy azért ez valamilyen szinten megnyugtatóként hathat a körzet Képviselőjére, vagy esetleg ha valamit félreértettem, akkor kérnék egy pontosabb tájékoztatást."

Németh Béla polgármester: „A pályázati anyag egyértelműen leírja, hogy ő diszkó működtetésében nem gondolkodik, legalábbis a pályázatban nem írta le. A pályázatban vállalt tevékenység az a szerződésnek az alapja. Erre kell szerződést kötni, ez egyértelmű."

Zalai képviselő úr visszavonta a módosító indítványát, hogy vegyük le napirendről."

Zalai Mihály képviselő: „Nem voltam vissza, azt kértem, hogy szavazzunk róla."

Kiss Attila képviselő: „Két rövid kérdésem lenne Jegyző Asszonyhoz: Jelen pillanatban erre az ingatlanra van-e érvényes működési engedély kibocsátva, ami tartalmazza esetlegesen a diszkó üzemeltetésével kapcsolatos engedélyeket? Ha nincs – én azt gondolom, hogy nincsen, hiszen nagyon régóta nem bérlik és nem üzemeltetik – akkor az ilyen jellegű működési engedély kiadása - ha jól tudom rajtunk - múlik, tehát igazából közvetett eszközökkel is meg lehet akadályozni, hogy ott ilyesmit csináljanak."

Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „A működési engedély a volt üzemeltetőtől vissza van vonva régen, le van adva. Gyakorlatilag üres és ki van írva a pályázat a pályázati feltételekkel, erre pályáztak és a határozati javaslat egyértelműen tartalmazza, hogy mit kíván létesíteni az 1994. óta egyébként már a városban működő, tevékenykedő vállalkozó. Ha sikerül neki, akkor örülünk, ha nem, akkor új pályázatot kell kiírni. Tehát működési engedélye senkinek nincs arra."

Kiss Attila képviselő: „A következő működési engedélyt mi adjuk ki."

Németh Béla polgármester: „Mi adjuk ki, hát ki adná ki?"

Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „De nem diszkóra adjuk ki, nem is jelölte meg a diszkót."

Dr.Kalmár Mihály képviselő: „Kicsit zavaros kezd lenni az ügy, mert mást mondott szóban és mást akar írásban. Lássunk egy pontos szerződés-tervezetet szerintem, amit majd megköt a Városüzemeltetés és arra bőlintsunk rá, amit aztán meg lehet utána vonni tőle, de addig, amíg most zavaros a történet – mert én sem ismerem

pontosan, hogy miről van szó, de elmondás szerint ő klubbot, vagy diszkót akar tartani, a pályázatban cukrászda van megjelölve, ne hozzuk se magunkat kellemetlen helyzetbe, se őt, lássunk egy pontos szerződés-tervezetet és az alapján.”

Németh Béla polgármester: „Egy valamivel legyünk tisztában: ez az ingatlan oda van adva a Városüzemeltetésnek működtetésre, a Városüzemeltetésnek amikor odaadtuk, akkor tettük be azt az akadályt, hogy mi szeretnénk tudni, hogy mit akar ott működtetni és milyen szerződést köt, ha az általunk 100 %-ban tulajdonolt és Képviselőtársunk is ott van ennél a Társaságnál, nem bízunk annyira, hogy van egy pályázati kiírás, amire benyújtottak egy pályázatot és annak szellemében és azt figyelembe véve fog kötni a Városüzemeltetés szerződést, akkor magunknak rakhatunk még feladatokat, de teljesen feleslegesnek érzem.”

Dominkó Sándor képviselő: „Én Csizmadia Gergelytől kérdezném, hogy ez alapján az előterjesztés után a Városüzemeltetési Zrt. tudja-e garantálni, hogy ott nem fog diszkó működni ha ebben most igenel szavazunk?”

Csizmadia Gergely képviselő: „A szerződés kizárólag az alapján köthető meg, ami a pályázatban benne van. Nyilván, hogy a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatban az Igazgatási Osztályon, akik az engedélyeket kiadják fel tudjuk venni a kapcsolatot, hogy a nevezett zenés-táncos szórakozóhely, ami ma a diszkónak a szakmegnevezése, erre ne adjanak ki engedélyt, azonban én a Zsarnai Anita kolléganővel egyeztettem ezzel kapcsolatban, hogy egyáltalán tájékoztatásra mit tudunk elmondani az érdeklődőknek. Ez alapján a tevékenység elméletileg folytatható, tehát ők megfelelő engedélyek (ÁNTSZ, stb.) birtokában nem tagadhatják meg bármiféle dolognak az engedéllyel való kiadását. Tehát ilyen szempontból mi nem tudjuk azt garantálni, hogy ez ne működhessen. A szerződésben viszont kiköthető természetesen, hogy amennyiben ilyen tevékenységet folytat, az akkor a rendkívüli felmondással megszüntetést vonhatja maga után.”

Molnár Béla alpolgármester: „Majdhogynem okafogyottá vált, de hát itt van az Osztálynak a dolgozója, ezt ő is megtudja erősíteni, amit Csizmadia Gergely elmondott. Szerintem a vállalkozási tevékenység nem korlátozható csak a mi akaratunk alapján, ez értelemszerűen más paraméterekhez köthető, s a fő problémánk az az, hogy szóban más hangzott el a vállalkozó részéről, mint amit a pályázatban benyújtott, tehát nekünk ezért támadtak kételyeink, s utána belemehetünk egy kemény vitába. Ráadásul emlékezetem szerint meg is vásároltuk a berendezését ennek a helynek.”

Németh Béla polgármester: „Folyamatban van.”

Molnár Béla alpolgármester: „Folyamatban van, cukrászdára az alkalmatlan, tehát illogikus, akkor a mi döntésünk a rossz.”

Németh Béla polgármester: „Próbáljuk már egy kicsit tisztába tenni a dolgokat: a Városüzemeltetésnek a pályázata alapján megvan a lehetőség, hogy megkösse vele a szerződést. Mi akartuk egy kicsit túlszerepelni magunkat, hogy de Isten bizony mi azt szeretnénk tudni, hogy mi döntjük el. Mi adjuk meg a lehetőséget, hogy a Városüzemeltetés a pályázat alapján – ne egy holt ingatlanként kelljen kezelni és további ráfordításokat ráköltetni, hogy egyáltalán az épületnek az állaga megőrződjék, adja ki bérbe, a pályázat szellemében kell megírni a vállalkozói szerződést. Az, hogy öneki

miről szól a vállalkozói igazolványa az indifferens, mire szól a szerződése hogy abban az épületben ezt folytathatja. Ilyen korlátot tudunk betenni, egyszerűen nem értem, hogy ebből miért próbálunk ennél nagyobb ügyet csinálni.”

Csizmadia Gergely képviselő: „Viszont egy dolgot még hozzá szeretnék tenni, hogy a pályázat kiírása pont annak szellemében történt, hogy a város decemberben megvásárolta azokat az eszközöket, amit az előző tulajdonos, illetve használó, bérlő ott hagyott. Emiatt került szórakozóhelyre kiírásra maga a pályázat. Tehát innentől kezdve egy kicsit furcsa a dolog, most nem tudom, hogy egyáltalán a város azokkal a dolgokkal, ami ott a helyszínen található mit fog tudni tenni.

Most is még per pillanat vitás kérdések vannak G. Kiss úrral. Szántó Mária kolleganővel is folyamatosan tartjuk a kapcsolatot, hogy az eszközökkel, akkor mi fog tudni történni. Ilyen szempontból kicsit lehet, hogy érdekes a történet. Szórakozóhelyre volt kiírva és mi pedig bekorlátozzuk. Ezért lehet, hogy szerencsésebb, hogyha megismételjük a pályázatot, akkor egyértelműen tudatjuk mindenkivel, hogy milyen célokat szeretne a Képviselő-testület megvalósítani ezzel a hellyel.”

Németh Béla polgármester: „Nem értem, de mindegy. A cukrászda belefér abba a fogalomba, hogy szórakozóhely? Vagy az már...”

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Klubhelyiség.”

Németh Béla polgármester: „Akkor klubhelyiség belefér abba a fogalomba, hogy szórakozóhely?”

Csizmadia Gergely képviselő: „Belefér.”

Németh Béla polgármester: „Akkor meg mi a gondunk?”

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „És a GYIÖK céljainak megvalósítása...”

Németh Béla polgármester: „Az is ott van a pályázatban, akkor meg nem tudom, hogy mi a gondunk. Ha az a tény, hogy nem akarjuk bérbe adni havi 400 ezer Ft + ÁFA-ért, hanem várunk mert olyan jól áll a Városüzemeltetés, hogy ez a bevétel nem szükséges neki, akkor írjuk ki, döntsünk még fél év múlva, úgymint olyan jól állunk.”

Zalai Mihály képviselő: „Volt két módosító javaslat Kalmár Mihályé és az enyém. Erről kérem, hogy szavazzunk. Kettőnknek a módosító javaslata gyakorlatilag ugyanaz. Az enyém az volt, hogy vegyük le napirendről. Kalmár úré pedig az volt, hogy vegyük le és hozzuk vissza. Gyakorlatilag én csatlakozom a...”

Németh Béla polgármester: „Akkor a kettőt együtt feltehetem azzal a kérdéssel, hogy ma tárgyaljuk-e tovább vagy vegyük le napirendi pontról?”

Zalai Mihály képviselő: „Így van. Akkor én visszavonom és Kalmár Mihály doktor módosítóját kérem, hogy szavazzuk meg.”

Németh Béla polgármester: „Ami arról szól, hogy ma vegyük le napirendi pontról és a kész szerződést – nem tudom, hogy ki, mi alapján fogja megcsinálni -, de hát várjuk.”

Molnár Béla alpolgármester: „Bozsár Lajosnak, ugyan nem a hozzászólására csak erre szeretnék reagálni. Úgy gondolom a Képviselő-testület a tulajdonában lévő ingatlanra vonatkozóan hozhat döntést. Nem kell, hogy delegáljuk másra a Városüzemeltetésre, el tudjuk mi azt dönteni. Ilyen egyszerű. Mi már decemberben is deklaráltuk, nem akarunk diszkót, nem akarunk a Tiszti Klub helyén diszkót. A belvárosban lehet normális cukrászda, lehet bármi, de diszkót nem akarunk oda. Azért szeretnénk a szerződéstervezetről szavazni, hogy megbizonyosodjunk erről, hogy ez így van, mert egyébként a nyilatkozatok a cselekmények azok szöges ellentétben állnak a pályázattal. Mi erről nem vagyunk meggyőződve, hogy nem fog bennünket átjátszani bárki is e tekintetben. Ugyan nem voltam soha életemben diszkó tulajdonosa, meg cukrászdáé sem, de az az épület jelen állapotában tökéletesen alkalmatlan cukrászdának. Arra jelentős összeget kell ráköltetni és ezt követően még 400 ezer Ft bérleti díjat kifizetni, az számomra nem bír realitással. Ez a problémám az egészszel. Erről szeretnék meggyőződni. Itt van a Városközpontban, láthatják 6 millió Ft-ot fizetett ki eddig bérleti díjként a vállalkozó, nem tudja befejezni, mert pont olyan bérleti díjat szabtuk neki, hogy nem tudja befejezni, amit ki szeretett volna alakítani, azt hiszem gyorsétkezdét. Ezzel ez a problémám.”

Németh Béla polgármester: „Annyit pontosítanunk kell, hogy ezt az összeget Ő ajánlotta fel, nem mi szabtuk ki nekik. Versenytárgyalás alkalmával ezt az összeget Ő vállalta és a mai napig fizeti.”

Molnár Béla alpolgármester: „Ebben igaza van.”

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „A pályázati kiírás teljes egészében, ahhoz igazodik tulajdonképpen a határozati javaslatban előterjesztett javaslat. Hogy ki tudja-e termelni vagy nem, az az Ő dolga. Vállalta.”

Bozsár Lajos képviselő: „Nincs közöttünk vita Alpolgármester úr. Természetesen az Önkormányzat tulajdona, testületi hatáskör, hogy hogyan rendelkezik vele. Nem is erről akartam beszélni, mert ez nyilván szent és sérthetetlen a tulajdon a tekintetben, hogy hogy hasznosítsuk az a Testület döntése. Csak azt akarom mondani, hogy mivel a Városüzemeltetés is 100%-os önkormányzati tulajdonú cég, a kiírás tartalmazza, az a vállalkozó felelőssége, hogy mit tud teljesíteni, mit nem. A tekintetben meg teljesen, amit a Polgármester úr elmondott teljesen egyetértek e tekintetben. Még azt is el tudom képzelni, hogy egy rendelkező levél, hogy erre a célra nem adható ki. Senkinek nincs szándékában ott diszkót csinálni. Nem tudom, honnan jött azaz ötlet, hogy ott valaki diszkót akar csinálni.”

Molnár Béla alpolgármester: „Vállalkozó mondta.”

Bozsár Lajos képviselő: „A vállalkozót én is ismerem egyébként. Nincs ezzel semmi gond. A vállalkozó ott nem csinálhat diszkót, ilyen egyszerű, erről szól a történet. A szerződésbe nem lehet beletenni. Nyilvánvaló, ha a szerződés kiköti, hogy nem lehet diszkó, akkor nem lehet diszkó, ha meg nem vállalja a szerződést, akkor keresünk mást.”

Németh Béla polgármester: „Akkor új helyzet van, akkor meg lehet újra pályáztatni.”

Bozsár Lajos képviselő: „Világos, erről van szó.”

Molnár Béla alpolgármester: „Az Osztályhoz lenne egy kérdésem. Tudomásom szerint 200 m védőtávolság, vagy nem tudom, hogy minek nevezzük például a Református templomtól 200 m a védőtávolság. Festek egy zebrát vagy nem festek, ennek a függvénye az egész. Mindent meg lehet kerülni. Gyakorlatilag egyébként ezzel meg tudnánk oldani a kérdést viszonylag egyszerűen. Az a kérdésem, hogy festünk-e zebrát, hogy meglegyen. Mert eddig is valamilyen ilyen módon tudott működni ez.”

Németh Anikó osztályvezető-helyettes: „A 200 m-es védőkörzet, amit Alpolgármester úr említett. Az egyházi intézmények kizárólag I. kategóriás játéktérre vonatkozik. Vendéglátóegységnél az egyházi intézmények nem kizáróak csak a gyermek-, ifjúsági és nevelési oktatási intézmények. Gyakorlatilag bármilyen vendéglátó tevékenység folyik abban az üzletben szeszital értékesítésre jogosultsága lesz a nap akár 24 órájában, ha úgy tart nyitva. Amit még tájékoztatásul szeretnék elmondani. Ha a működési engedélykérelmet beadja a vállalkozó és abban megjelöli a zenés szórakozóhelyet, akkor amennyiben valamilyen illetékes szakhatóság hozzájárul a tevékenység végzéséhez, nem tagadhatjuk meg a működési engedély kiadását erre. Ez csak abban az esetben fordulhat elő, ha a bérleti szerződésben esetlegesen egy kitételként szerepel, hogy ez a tevékenység ebben az egységben nem végezhető. De még akkor is szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy alkalmanként zenés rendezvényeket tarthat, mert így szól a jogszabály. Így szól a jogszabály, hogy alkalmi zenés szórakoztatást végezhet, úgy hogy bejelenti a Jegyzőnek.”

Németh Béla polgármester: „Nem szavaztunk arról a módosító indítványról, amit Kalmár úr és Zalai úr közösen fogalmaztak meg, hogy most vegyük le napirendi pontról, írjunk ki egy új pályázatot és annak a szerződéstervezetét hozzuk be...”

Dr. Kalmár Mihály képviselő: „Nem kell pályázatot kiírni, a szerződéstervezetet lásuk. Nem kell új pályázat.”

Németh Béla polgármester: „Akkor most vegyük le napirendi pontról és a Városüzemeltetés az általunk első helyen rangsorolt pályázóval írja meg a szerződést és azt hozza be a Képviselő-testület elé. Ez a módosító indítvány.”

Szavazásra bocsátja a módosító indítvány.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

173/2009. (IV.15.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) Orosháza, Könd u. 1. szám alatti ingatlan bérbeadása tárgyában a döntéshozatalt elhalasztja.

- 2.) felhívja a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-t, hogy az első helyen rangsorolt pályázóra (Szokolainé Zana Ilona Orosháza, Berzsenyi D. u. 15.) vonatkozóan a bérleti szerződés tervezetét készítse elő és terjessze a soron következő Képviselő-testületi ülésre.

Felelős: Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

- Interpelláció a város területén, közterületén kivágott fák ügyében

Németh Béla polgármester: Erostyák Zoltán már nincs jelen az ülésen. Írásban kifogja hozzá küldeni a választ.

- Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő intézményeinek geotermikus hőellátásához további forrás biztosítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztés most került kiosztásra.

Molnár Béla alpolgármester: „Szeretném, ha Bagi úr elmondaná a körülményeit ennek az egésznek. Ugyan leírtuk, de hogy mindenki számára tiszta legyen.”

Bagi László osztályvezető: „Tavalyi év folyamán, mint ahogy Önök előtt is a határozatból látszik szeptemberben döntött a Képviselő-testület arról, hogy a KEOP pályázati lehetőségein belül Intézményeink geotermikus vízellátással történő felújításában, illetve a melegvíz-ellátásban, fűtésben való rásegítésben egy pályázatot, illetve annak az előkészítésében egy megvalósíthatósági tanulmányt készített. Erre 7,8 millió Ft-ot biztosított a Képviselő-testület a 2008. évi költségvetésben. Ez az összeg nem került felhasználásra. Elindult a közbeszerzési folyamat, melynek eredményeként a napokban megtörtént a borítékbontás és azon túl, hogy itt az első körben 5 Intézményünk került bele ebbe a körbe, ezek az Intézmények további 4-el kerültek kibővítésre és ebből adódóan a rendelkezésre álló 7,8 millió úgymond kevésnek bizonyul 1.680.000 Ft bruttó forrás finanszírozás szükséges a 2009. évi költségvetés pályázatos keret terhére. Ehhez kérjük az Önök támogatását. Reményeink szerint, ha ez a tanulmány elkészül, akkor egy hasonló pályázatot tudunk benyújtani, mint a T4-es kút hasznosításával kapcsolatosan a Gyopárosi Fürdő, illetve a Fürdő fejlesztésének a komplexumának az energiaellátásának a biztosítására. Ezekben a pályázatokban nagy lehetőségek vannak. Napi kapcsolatban vagyunk Alpolgármester úron keresztül az Energia Kht-val, illetve van egy nagyon komoly tervező team, akik segítik a munkánkat és az energiafelhasználás vonatkozásában nagy lehetőségek előtt állunk és ehhez kérjük az Önök támogatását.”

Németh Béla polgármester: Hozzászólásra senki nem jelentkezett. Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

174/2009. (IV.15.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő testülete:

- 1) Egyetért azzal, hogy a korábban általa hozott 421/2008. (IX. 25.) Kt. sz. határozat 1.) pontjában meghatározott intézmények az alábbiakkal egészüljenek ki: Orosháza Város Általános Iskolájának József Attila tagintézménye, Petőfi Művelődési Központ, Polgármesteri Hivatal, Táncsics Mihály Gimnázium és Szak-középiskola.
- 2) A megvalósíthatósági tanulmány és a tanulmányhoz kapcsolódó egyéb előkészítő munkák fedezetéül a már biztosított bruttó 7.800 e Ft-on felül az önkormányzat 2009. évi költségvetése pályázati tartaléka terhére további bruttó 1.680 e Ft-ot biztosít.
- 3) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok és szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével kapcsolatos adatszolgáltatások és adminisztrációs feladatok elvégzéséért,
 Mészai József osztályvezető a szükséges pénzügyi forrás biztosításáért,
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

- az Orosházi Rotary Club Közhasznú Egyesület támogatása

Németh Béla polgármester: Mindenki megkapta az anyagot. A Rotary Club 200.000,- Ft támogatásra nyújtott be igényt.

Zalai Mihály képviselő: „Nem tudom, hogy a Rotary Club képviseletében van-e itt vendégünk?”

Németh Béla polgármester: „Nincs. Rotary tag viszont van.”

Zalai Mihály képviselő: „Tag van, értem. Csak reméltem, hogy hátha van valaki a Rotary képviseletében is. Azt szeretném megkérdezni, ugye volt már ez az anyag előttünk.”

Németh Béla polgármester: „Ez nem.”

Zalai Mihály képviselő: „Nem ez. Bocsnat.”

Németh Béla polgármester: „A terület, hogy a szobrot felállíthassák. A szobor árát nem tudják kifizetni és ahhoz kérnek 200.000 Ft támogatást.”

Zalai Mihály képviselő: „Nyilván a Rotary ezt annak idején jól átgondolta, hogy milyen forrásból fogja megvalósítani ezt, a tervet. Egyszer már megkereste az Önkor-

mányzatot a helyi Rotary Club az engedélyek és egyáltalán a hozzájárulás kérése ügyében. Akkor nem derült ki, hogy 200.000 Ft hiányozni fog a szoborállításához? Zárójelben hozzátésem, hogy én nagyon fontosnak és támogatónak tartom mindezzel együtt a szobor felállítását.”

Németh Béla polgármester: „Azt tudni kell, hogy már több mint egy fél éve szóltak, hogy nem biztos, hogy összejön, mert akik ígérvénnyel éltek annak idején, lehet, hogy a gazdasági helyzetre való tekintettel egyre inkább azt mondták, hogy nem tudunk annyit, kevesebbet. Magyarul úgy gyűjtötték össze kalapolva össze a pénzt a szoborra.”

Dominkó Sándor képviselő: „Az tudni kell, hogy Orosházán nagyon rosszul állunk köztéri szobrokkal. Nagyon kevés köztéri szobrunk van és ezért született az ötlet a Rotary Clubnál, amikor megkapta Orosháza 2. Disztrikt Konferencia rendezési jogát, amiről még azt tudni kell, hogy '36-ban már működött Orosházán Rotary Club és pontosan akkor is egy ilyen Disztrikt Konferencián Szent-Györgyi Albert mondott beszédet Gyopárosfürdön és ennek a tiszteletére szeretnénk ezt a szobrot állítani. Pont Gyopárosfürdő egyik frekventált helyén. Számolgattunk, úgy láttuk az akkori közgazdasági helyzetben, hogy meg tudjuk teremteni ennek a fedezetét. Vállaltuk, cégek, szponzorok úgy nyilatkoztak, hogy erre lehetőséget látnak és ezt körülbelül 2 millió Ft-ban határozta meg a tervező, kivitelező, hogy ez a szobor elkészülhet. Jött ez a válságos helyzet, amikor tudjuk, hogy senki nem szívesen ad szponzori támogatást, mert saját cégét, vállalkozását is nehezebben tudja fenntartani. Így most ez a 200.000 Ft látszik hiányozni abból a 2 millió Ft-ból, amit a szoborállításához beterveztünk. Ezért fordultunk az Önkormányzathoz, korábban Polgármesterúrnak jeleztük ezt a problémánkat és úgy gondoljuk, hogy tekintettel arra, amit el is mondtam, hogy Orosháza város, Gyopárosfürdő nem túl jól áll ilyen köztéri alkotásokkal mindenképpen támogathatónak látjuk ezt az ügyet. Ezért is kérnénk ezt az összeget.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én mint a Megyei Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság Alelnöke szeretném mondani, hogy Békés Megye Képviselő-testületének ezen bizottsága már 100.000 Ft-tal támogatta egyébként egyhangú döntéssel a szobor felállítását.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

175/2009. (IV.15.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Rotary Club Közhasznú Egyesület támogatásával egyetért és 200.000,- Ft támogatást biztosít az Egyesület részére a Gyopárosfürdön 2009. május 23-án átadásra kerülő Szent-Györgyi Albert szobor felállításához - elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel - az önkormányzat 2009. évi költségvetésének többletbevétel előirányzata terhére,

- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződés aláírásáért

Határidő: azonnal

Németh Béla polgármester: „A nyilvános ülés keretében elfogadott napirendi pontjainkon túl vagyunk. A Bejelentések címszó alatt még Kalmár Mihály úr kér szót.”

Dr. Kalmár Mihály képviselő: „Tegnap napon a Kórház átadás-átvételét ellenőrző Bizottság összeült a Kórházban. Az előző havi gazdálkodását megnézte a Kórháznak, hogy Kórházigazgató nélkül – ahogy egyesek mondják – hogyan teljesített a Kórház. Annyi pozitívumot kell elmondanunk, hogy a Kórház gazdálkodása stagnál. Tehát az előző havihoz, ahogy átvette az átadás-átvételi Bizottság szinte majdhogynem ugyanazzal az összeggel zárta a hónapot, mint az előző hónapot. Illetve azt még pozitívumként el kell mondani, hogy március havi teljesítménye a Kórháznak jobban sikerült mint a februári és a januári. Az az igazság, hogy köszönettel tartozunk minden egyes Kórházi dogozónak, mert jobban teljesítettek mint Kórházigazgatóval, Önök szerint mert így volt, hogy nincs Kórházigazgató. Nem tudom megállni, sajnós el kell, hogy mondjam, hogy a Pénzügyi Osztályvezető ismét kiemelte és a holnapi nap meg lehet tekinteni a jegyzőkönyvet is az Önkormányzatnál, ami készült erről a Bizottsági ülésről. Hogy júliustól, ez az április hónapban beindult új finanszírozás szinte lehetetlen helyzetbe hozza az Orosházi Kórházat. Tényleg nem tudom megkerülni ezt is, azt kell hogy mondjam Bogdánffy képviselőtársamnak, el kell mondani, hogy ez központi költségvetés, ezt a Kormány hozta meg. Ha szégyellik a Kormányukat is ki akarnak szaladni, mikor elkezdjük mondani és a Kormányra mutogatni. Ne tudunk mást csinálni, mert ha nem tesszük, akkor júliusban Önök kezdenek el ránk mutogatni, hogy mi tesszük tönkre az orosházi Kórházat.”

Molnár Béla alpolgármester: „A Testületet arról szeretném tájékoztatni, hogy a múltkor döntésünk értelmében Tóth Géza urat a Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. Igazgatóságának Elnökét megkértem arra, hogy hívja össze a Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. Közgyűlését és Igazgatóságát. Ő ezt a tegnapi nappal meg is tette. Május 4-re tűztük ki Gyopáros Gyógyfürdő Zrt-nek a közgyűlését a testületi határozat értelmében.”

Bozsár Lajos képviselő: „Elsősorban szeretném a figyelmet felhívni, de Bagi úr figyelmét szeretném kérni, illetve segítségét. Amikor a műszaki átadás, bejárás történt a belvárosi kerékpárúton az a megállapodás született, amit a jegyzőkönyvek is alátámasztanak, hogy amint kitavasodik azokat a javítandó garanciális hibákat megcsinálják a kerékpárúton. Tehát utalnék rá, ami itt már elhangzott a különböző hozzászólásokban is. Az egyik az az, hogy ahol díszburkolat van illene végre beszórni megfelelő minőségű anyaggal, hogy ne legyen olyan, mint a zongorának a sípja. Rengeteget kerékpározom rajta, tudom. Van ahol - például itt a Szent István szobornál is - a telefonakna kiemelkedik, balesetveszélyes stb. Ezek jegyzőkönyvbe vannak rögzítve. Szeretnék arra utalni, hogy ezeket a javításokat feltétlen szükséges megejteni, annak érdekében, hogy még biztonságosabban tudjanak rajta közlekedni. Nyilván azok a felfestések és egyéb hibák megszűnjenek, amik vannak. Üzemeltetés szempontjából is fontos lenne.”

Dávid Zoltán képviselő: „Hasonlóképpen az előttem szólóhoz szeretnék, mert több lakossági megkeresés érkezett a Táncsics utcáról felém. A kerékpárút és a lakása közötti rész, nyilván Őneki kell a fűvet vágni, de azt kérdezik tőlem, hogy a kerékpárút és az úttest között lévő részen ki vágja a fűvet? Ez az egyik kérdés, amire szeretném...”

Németh Béla polgármester: „Nem lehet kérdés, mert az út kellős közepéig az az ő területe ápolás, fűnyírás szempontjából. Így szól a helyi rendeletünk.”

Dávid Zoltán képviselő: „Jó köszönöm szépen. Illetve azt kérdezik még, hogy a kerékpárút és a szint eltérés – ezt még nem volt időm megnézni – hogy annak a kiegyenlítése vagy az, hogy ott be volt füvesítve és az építkezés során ez teljesen tönkrement, annak a helyreállítása az meg fog-e történni vagy nem fog megtörténni? Ezt főleg a Táncsics utcát érintő kérdések, problémák. Erre szeretnék választ kapni, hogy a helyreállítás milyen mértékben, hogy történik meg, mert a lakosság ugye jön a tavasz, a húsvéton már túl vagyunk, nyilván a házuk előtt szeretnék rendbe tudni a környéket. Nem tudják, hogy mi a feladatuk, hogy most változott-e azzal, hogy a kerékpárút keresztülzeli a bejárájukat, ami tényleg azt gondolom, hogy szerencsétlenül lett kijelölve hisz nem tud a saját háza előtt úgy megállni, hogy az autó fele ne lógjon bele a kerékpárútba. A másik oldalon meg akkora hely van, hogy simán elfért volna 6 kerékpárút is. Nem értem, hogy miért azon az oldalon megy, de ezen már túlvagyunk.”

Németh Béla polgármester: „Az udvarára sem tud beállni?”

Dávid Zoltán képviselő: „Azt gondolom, ha a háza előtt valaki megáll, mert tovább akar menni valószínűleg erre joga és mindenkinek elvárása ez. Ezt most nem tudja megvalósítani, de akkor arra kérném az Osztályt, hogy megfelelő tájékoztatást a Táncsics utcán levők kapják meg, arra vonatkozóan, hogy mi az Ő kötelezettségük és hogy a helyreállítás az milyen módon és mértékben fog megtörténni, mert szeretnék a maguk előtt levő területet rendbe tudni úgy, ahogy az az előzőleg volt. Erre szeretném, hogyha sürgősen segítséget kapnék Osztályvezető úrtól és kiértékeléssel lennének az ott lakók felé.”

(Dr. Zilahi Lajos képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 20 főre változott.)

Bagi László osztályvezető: „Bozsár úr által felvetett probléma ismert. A műszaki elszámolást követő 1 hónapos bejárásnál is van egy 3 oldalas hibajegyzék. Negyvenegynéhány pontban került felvételre. A festéseknek a hiánya, illetve annak az elkopása, díszburkolat süllyedése, amit úgy fogalmazott a műszaki ellenőr, hogy lokális. Erre vonatkozóan nagyon nehéz helyzetben vagyunk ugyanis a Magyar Aszfalt Regionális Főmérnöksége megszűnt december 31-el és azok a kollegák akik itt építészeti vezetőként dolgoztak, már nem alkalmazottai a Részvénytársaságnak. Természetesen van jogutód és a szolnoki, illetve az egri főmérnökséghez tartoznak. Nem fogjuk engedni Őket kihátrálni ebből a feladatból, az általuk is elfogadott és aláírt jegyzőkönyvvel igazolt hiányosságoknak a pótlásából. Kis pozitívum a cserje vonatkozásában, mert itt növénypótlási feladatok is vannak, illetve cserje irtás. Ebben az irányban megtörtént a Városüzemeltetési Zrt felé a megkeresés, én a Vezérigazgató Asszony-

nyal ezt leegyeztettem. Ők a közcélú foglalkoztatás keretében az irtásokat el fogják végezni, a növénypótlások meg fognak történni április 20-ig. Nagyon rövid az idő, de aláírt szerződésünk van erre vonatkozóan a vállalkozóval. Dávid képviselő úrnak a Táncsics utcai kérdése. Ez állandó vitatéma volt az elmúlt hónapok során a nyomvonal kérdése. A szándék az volt, hogy a Városon keresztül vezetni egy kerékpárutat, amelyet bele lehet kötni a Lehel utcába. Hogy miért, melyik oldalon, abban nem akarok állást foglalni, nem voltam benne abban a helyzetben a döntés előkészítésben igen, de a döntés, hiszen a tervek mindenki számára ismertek voltak. A pályázat benyújtásának időszakában mindenkinek lehetősége volt a véleményét elmondani. A döntés e nyomvonal mellett történt. Meg fogjuk vizsgálni, hogy kinek mi a feladata a feltöltések vonatkozásában, illetve a kaszálásnál. Nem mondom 100%-osan, hogy a létesítmény megépítésével a létesítmény és a padka közötti szakasz az a tulajdonos feladatának a takarítása. Ezt meg kell vizsgáljuk, egy kis időt kérek és írásban fogom természetesen tájékoztatni az ott élőket."

Molnár Béla alpolgármester: „Meghívást kaptam legutóbb a Városfejlesztési Bizottság Ülésére, ahol egyhangú szavazással azzal bízott meg a Bizottság, hogy Gyopárosfürdön a Kertészház utca végében lévő 7413. hrsz. ingatlanak a megosztását kezdeményezzem. Utána ezt ki tudnánk jelölni értékesítésre, mivel van rá érdeklődő. 5 csillagos szállodát szeretnének oda építeni, viszont az alpolgármesteri tervezői keretem olyan állapotban van, hogy nem tudok költségeket biztosítani. Az a kérésem, hogy az elkövetkezendő időszakban, a következő testületi ülésre szeretném hogyha erre valamilyen más forrást tudnánk találni. Bagi úrral el szeretném indíttatni, nem szeretném elszalasztani ezt a lehetőséget, mert egyébként Gyopárosfürdő fejlődése szempontjából ez egy meghatározó lépés lenne, ha 5 csillagos szállodánk is lenne Gyopárosfürdön."

Németh Béla polgármester: „Megpróbálunk forrást keresni hozzá."

Mivel nincs több hozzászólás megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


(: Németh Béla :)
polgármester




(: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária :)
címzetes főjegyző