

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. április 18-án a Városháza nagytermében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Németh Béla polgármester, Dr. Dancsó József alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Bozsár Lajos, Burka László, Csizmadia Gergely, Dávid Zoltán, Dominkó Sándor, Erostyák Zoltán, Dr. Kalmár Mihály, Kiss Attila, Lövei Ferenc, Dr. Násztor Sándor, Papp Róbert, Pleskó Pál, Rucz József, Sóki Krisztina, Varga Zoltán, Zalai Mihály, Dr. Zilahi Lajos képviselők

Az ülésre később érkezett: Kovács Árpád képviselő.

Távolmaradását bejelentette: Dr. Faludi János képviselő

Meghívottként megjelent: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző, Kovács György aljegyző, Deák György tanácsadó, Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap újságírója, Varga Zoltán a Média Kft. ügyvezetője, Melega Krisztián a Hír6 képviselőjében, Benkő Ferenc a Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. vezérigazgatója, Bene András a Városüzemeltetési Zrt. képviselőjében, Széll Györgyné az ESZI Vezetője, Röhlig Pál a BM Vízművek Zrt. Orosházi Kirendeltségének vezetője, Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló, Süliné Bán Erzsébet és Zvaráné Godár Andrea Belsőellenőrök, Dr. med.habil Gervain Mihály a Városi Kórház igazgató-főorvosa, Takácsné Manczúr Gabriella, K.Tóth László Fúvószenei Egyesület képviselőjében, Rajki István Férfi Kézilabda SE Elnöke, Bodrogi Béla a Kézilabda Sport Club vezetője, Takács Antal Városi főmérnök, a megválasztott Diák Polgármester és Diákönkormányzat képviselői, Plesóczki Ágnes az Általános Igazgatási Osztály vezetője, Erős Károly a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezetője, Szőke Csabáné az Építéshatósági Osztály osztályvezetője, Vargáné Szilka Izabella a Népjóléti és Szociális Osztály osztályvezetője, Bicsánszky József Kulturális Osztály osztályvezetője, Simonné Dr. Kürti Katalin a Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője, vezető jogtanácsos, valamint a Szervezési és Jogi Osztály Jogi csoportjának dolgozói.

Németh Béla polgármester: Köszönti a megjelenteket. Mielőtt a soros Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak tárgyalását elkezdenék, nagyon kedves feladatának kell eleget tenni. Mintegy egy évi szervezés után megválasztották Orosháza Város Diákönkormányzatát, akik a mai testületi ülés alkalmával vélhetően egy picit a demokráciába is belekóstolhatnak. Ahhoz, hogy mindenhol tudják deklarálni, hogy milyen megtiszteltetésben volt részük, mennyire bíznak bennük a társaik ezt ma egy megbízó levél átadásával is megerősítik. Mindaz a feladat, amire vállalkoztak, mindaz, amire úgy gondolják, hogy az ifjúságért tenni tudnak, azt sikerüljön megvalósítani, ehhez kíván sok szerencsét, áldozatos hozzáállást, jó munkát és reméli, hogy a felnövekvő generáció később esetleg a Városi Önkormányzatban is megjelenik majd, hisz ez a tanulódőszak, amit most elkezdnek vélhetően a demokrácia iránt olyan elkötelezettséget fog keletkeztetni, hogy lesz

ambíciójuk és affinitásuk is, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai legyenek.
Gratulál és átadja a megbízóleveleket.

Dr. Faludi János képviselő jelezte távolmaradását, valamint Kovács Árpád képviselő azt, hogy az ülésre később érkezik. Megállapítja, hogy 21 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Napirend előtti felszólalási igényét jelentette be Varga Zoltán képviselő, mielőtt a napirendi tárgysorozat elfogadásra kerül, megadja a szót Varga Zoltán képviselő részére.

Varga Zoltán képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület ! Ez beleillik a dologba, én is a Szocialista Frakció nevében minden jót kívánok a megválasztott diák Polgármesternek és a Képviselőknek, akik most megkapták a megbízólevelüket. azt kívánom Önöknek, Nektek, hogy minden jót tanuljatok el és minden rosszat amit tapasztaltok pedig felejtsetek el, mert sajnos a politikába ez is beletartozik. Sok sikert kívánok nektek a munkátokhoz. A napirend előtti hozzászólás nem ez volt, talán el is lehetne halasztani ezt a napirend előtti hozzászólást, de ha már én ezt megkértem el is kell, hogy mondjam, úgy sportszerű, hiszen a mai Orosházi Élet, ahogy ma reggel láttam elég terjedelmesen foglalkozik azzal a dologgal, amit Én szerettem volna szóvátenni, mégpedig ez az a tény ma már, az újságok is tényként hirdetik, hogy Orosháza Város Önkormányzat többször pert vesztett és egy olyan igazgatót helyezett vissza jogerős bírósági döntéssel, a Bíróság, amelynek az ügye mostmár jó egy éve húzódik, hisz ha belegondolunk ezt szinte napra ebben az időszakban kezdtük, akkor is az érettségik előtt voltunk, most is az előtt van az iskola és Én azt gondolom, hogy ez el kell, hogy gondolkodtasson minden döntéshozót, nyilván az egész Testületet, de elsősorban azokat, akik felelősek azért, hogy ez a dolog megtörtént és ez személy szerint nyilvánvalóan a Testület vezetője a Polgármester és az a személy, aki örülök neki, hogy visszajött Dél-Afrikai tartózkodásáról. Köszönöm szépen a képeslapokat, a másodikat még nem kaptam meg, de az elsőt be fogom kereteztetni, el fogom tenni, mert szép képeslapot küldött Pleskó úr. Az a vizsgálóbizottsági elnök, aki gyakorlatilag szinte koncepciós perként ezt az egészet előterjesztette a Testület elé és mi már akkor mondtuk, hogy ennek súlyos következményei lesznek, ha ez az ügy nem áll meg. Ma ez bebizonyosodott, hogy nem állt meg és ennek az összes következményeit, konzekvenciáit sajnos nem az a két ember viseli, aki az egészet elindította, hanem az egész város, az az iskola, azok a diákok, pedagógusok, tanárok, akik ebben az intézményben dolgoznak, tanulnak. Nagyon szépen kérem, hogy – azt már nem kérem, hogy valaki vonja le ennek a következményét, mert olvastam a Polgármester úr reakcióját – ebbe most nem akarok belemenni, mert ez innentől kezdve olcsó dolog lenne, de szeretném innen felhívni a város közvéleményét, azokat a választópolgárokat, akik majd döntenek valamikor a sorsunkról, újráválasztanak bennünket, nem választanak újra, gondolkodjanak el és tegyék mérlegre, hogy ki mit és hogyan tett és mit okozott azzal, hogy ilyen döntéshozó adta a nevét és ilyen ügyeket elindított. Azt gondolom, hogy ez az igazi mérce és nem az, hogy egymást hogyan fogjuk ebben a kérdésben minősíteni. Köszönöm szépen a szót.”

Németh Béla polgármester: Többeket hozzászólásra irritált, két percben van hozzászólási lehetőség. Megadja a szót Pleskó Pál képviselőnek.

Pleskó Pál képviselő: Maga is a kedves diákokhoz fordul a Magyar Demokraták nevében Széchenyi azon mondásával, hogy: Voltunk, mint Ti, lesztek, mint Mi. Arra kéri a diákokat, hogy amikor felnőnek Orosháza város javát szolgálják. Visszatérve a napirend előtti felszólalásra, őszintén elmondja, hogy másfél hónap óta hiányzott számára ez a felszólalás. 2007. április 17-én kapta meg a megbízást minősített többséggel, majd május 16-án minősített többséggel határozat született. A bírói véleményről Prohászka Ottokár Székesfehérvári katolikus püspök szavaival válaszol „Humillissime subicio mei; az ítéletnek a legalázatosabban alávetem magam, nem akarok hozzáfűzni semmit sem”. Minden igyekezete a város javát szolgálta. Magasabb értékítélettel rendelkezik, mint szocialista Képviselőtársa és többször elmondta, hogy olyan iskolába járt, ahol a magyar történelem nagyjai és a katolikus erkölcsi normatíva talán a legmagasabb a világon. A Bírói ítélet konklúziója, ha megkapják egy hónapon belül, végülis helyben hagyta a fegyelmi büntetést, csak a büntetés mértékét, vagy a penitenciát mérsékelte. Ennyit kívánt elmondani.

Dr. Kalmár Mihály képviselő: Volt alkalma ezt a cikket átolvasni, csak az emberi tisztesség kedvéért ebben az ügyben az Önkormányzatot nem Dr. Varga István ügyvéd képviselte és nem az Ő tanácsai miatt történt a történet, hanem Markovics Ferenc ügyvéd képviselte. Kéri, hogy az Orosházi Élet legközelebb ezt helyesbítse.

Németh Béla képviselő: Varga Zoltán úr felvetésére azt tudja elmondani, hisz a történeteket a Képviselő-testület tagjai kell, hogy ismerjék, hisz vizsgálóbizottsági feladatot is betöltöttek annak idején. I. fokon a Bíróság a testületi döntést alaposnak ítélte, másodfokon ezzel ellentétes döntést hozott, amit legkésőbb 30 napon belül írásban meg kell kapniuk. Úgy emlékszik, hogy április 14-én volt a másodfokú bírósági tárgyalás, valamikor május közepére meg kell érkezni a végzésnek, nyilván az abban szereplő határozat értelmében megteszik majd azokat a munkajogi feladatokat, ami ebből eredően következik.

A napirendi pontok elfogadásához javaslatot kíván tenni. Kiosztásra került 25/6-os jelzéssel egy előterjesztés, melyet kéri, hogy Bejelentések napirend következő előterjesztéséhez szíveskedjenek besorolni. Ezen kiegészítéssel javasolja a napirendi tárgysorozatot az alábbiak szerint elfogadni:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Fürdő üzemeltetési szerződése
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester,
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos,
- 2.) Közszolgáltatási Szerződés az Orosházi Városüzemeltetési Zrt.-vel
Előadó: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos,
Erős Károly osztályvezető
- 3.) Bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztése és kapacitásának bővítése DAOP-2008.-4.1.3.C.D. kódszámú pályázaton részvétel
Előadó: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető,
Oláh Viktor tanácsos,
- 4.) Ivóvíz-ellátás és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző,
Dr. Szabados Ágnes jogi előadó,
- 5.) Tulajdonosi képviselői javaslat a BM. Vízművek Zrt. rendes közgyűlésével kapcsolatban

- Előadó:** Molnár Béla alpolgármester
- 6.) 2008. évi Közbeszerzési Terv
Előadó: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos
Dr. Krnág Hajnalka jogi előadó
- 7.) 2007. évi Költségvetési rendelet IV. sz. módosítása
Előadó: Németh Béla polgármester,
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 8.) 2007. évi Költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló
Előadó: Németh Béla polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 9.) 2007. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentés
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 10.) Alapítványok 2007. évi támogatásának elszámolása
- Kaucsuklabda Alapítvány 2007. évi sporttámogatásának elszámolása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 11.) Közhatalnossági, ill. közművelődési megállapodások módosítása
- Petőfi Kulturális Kht.
- Orosházi Fúvószenekari Egyesület
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 12.) Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület 2007. évi sporttámogatásának elszámolása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 13.) Megállapodás megkötése az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesülettel
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 14.) Támogatási megállapodás megkötése Orosháza Kézilabda Sport Clubbal
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 15.) 2008. évi létesítményhasználati támogatás felosztása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 16.) Orosháza, Kórház u. 16-22. társasház panel pályázat elbírálása
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 17.) „Repülőter” út építéséhez (0368/7 hrsz.) művelési ág változás támogatása
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 18.) Játsszóter létesítés pályázat előkészítése (játsszó és sportpark létesítési koncepció kidolgoztatása)
Előadó: Molnár Béla alpolgármester,
Patyi Gábor tanácsos
- 19.) Marketing költségek felosztása
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
- 20.) Horgászegyesület haszonbérleti szerződése (Gyopárosi Déli tó)
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester,
Takács Antal városi főmérnök
- 21.) Orosháza Város Önkormányzat Kórházának Krónikus Osztálya és Sürgősségi Betegellátó Osztálya kialakítása és elhelyezése.
Előadó: Németh Béla polgármester,
Dr. Gervain Mihály kórházigazgató
- 22.) Csatornahálózat és szennyvíztelep bővítésének pályázata, tájékoztatás és meghatalmazások
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 23.) Vízterhelési díj megállapításának elfogadása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 24.) Polgármester és Alpolgármesterek illetményének törvény szerinti változása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 25.) Bejelentések
1.) OFC Felügyelő Bizottság létrehozása, tagválasztása, ügyvezető választása
Előadó: Németh Béla polgármester

- 2.) ÁFA mentesség az önkormányzati lakások bérbeadása esetén
Előadó Németh Béla polgármester
- 3.) Polgármesteri Hivatal személygépkocsi cseréje
Előadó Németh Béla polgármester
- 4.) Ciceró-verseny Olaszországban – a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola tanulója tagja a magyar csapatnak
Előadó Bicsánszky József osztályvezető
- 5.) SZMSZ módosítására vonatkozó javaslat
Előadó Molnár Béla alpolgármester
- 6.) Orosháza Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. tulajdonosi képviselőjének megválogatása
Előadó Dr. Dancsó József alpolgármester

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

111/2008. (IV.18.) Kt.számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület a Polgármester által ismertetett napirendi tárgysorozatot elfogadta.

1.) Fürdő üzemeltetési szerződése

Németh Béla polgármester: A napirendre vonatkozó előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, valamint a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta és azt javasolta, hogy most ne tárgyalja ezt a Képviselő-testület. Kéri a képviselők állásfoglalását ebben a kérdésben.

Molnár Béla alpolgármester: A napirendet azért fogadta el, hogy meg tudja indokolni, hogy miben milyen javaslatai vannak. Ebben a tekintetben úgy gondolja, hogy most nevezte ki a Közgyűlés az Igazgatóság tagjait és még üzleti tervet sem tudtak készíteni, az iratok átadás-átvétele folyik. Véleménye szerint hagyják meg számukra a tervezés lehetőségét, majd azután térjenek vissza erre pontra, illetve erre a Fürdő üzemeltetési szerződésre, ne rajzoljanak nekik olyan pályát, amiben pillanatnyilag nem tudnak dönteni, mert nincs meg a kellő információjuk, ezért javasolja, hogy vegyék le napirendről és hozzák be a következő testületi ülésre, amikor már felkészülten tud a Fürdő vezetése is dönteni.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Maga részéről el tudja fogadni ezt a javaslatot, mivel április 10-én volt az a Közgyűlés, amelyen sok mindről döntöttek a tulajdonostársakkal egyetemben azon felhatalmazás alapján, melyet a Képviselő-testület április 2-án meghatározott számára. Az üzemeltetési szerződés a 2008. március 12-én elfogadott költségvetési rendeletben szereplő vagyonrendeletnek megfelelően került elfogadásra. Nyilvánvalóan nem volt még módja az új Igazgatóságnak ezt megtárgyalni, ezért maga részéről mindenképpen apceptálni tudja, adják meg neki a lehetőséget, tekintsék át egy következő igazgatósági ülésen, mivel nagy hibát nem követnek el, ha később írják alá ennek a szerződésnek a megfelelő helyén, ezért úgy gondolja, hogy kellő időt szerencsés és célszerű adni, tárgyalják meg Ők is, s azután kerüljön vissza a Képviselő-testülethez a szerződés megtárgyalására.

Németh Béla polgármester: Javasolja, hogy ezt a napirendet egy későbbi ülés alkalmával tárgyalja meg a Képviselő-testület. Ezt a javaslatot szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

112/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület a „Fürdő üzemeltetési szerződése” című napirend-et mai ülés napirendjéről leveszi, s majd későbbi időpontban fogja megtárgyalni.

2.) Közzolgáltatási Szerződés az Orosházi Városüzemeltetési Zrt-vel

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, megadja a szót a Bizottsági elnököknek.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A határozati javaslatot a Bizottságuk egyhangúan elfogadásra javasolja.

Burka László képviselő, Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A vitában több érv is elhangzott, amiből rövid összefoglalást ki emel. Amennyiben a közfeladatok ellátására biztosítható összeg a közfeladat ellátásának teljes körének maradéktalan ellátására nem ad lehetőséget, akkor a közfeladatok ellátását a Zrt. teljes egészében nem vállalhatja át az Önkormányzattól. Javasolták, hogy a szerződést egészítsék ki konkrét műszaki leírásokkal és a feladatokat az anyagi lehetőségek függvényében a rendelkezésre álló összeg erejéig külön megrendelés alapján lássa el a Zrt. itt a közutak karbantartása területén is van egy irányadó gyakorlat. Elég hosszas vita után fogadta el a Bizottság az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: A Bizottság nem fogalmazott meg módosító indítványt. Szavazásra bocsátja a Városüzemeltetési Zrt-vel kötendő közzolgáltatási szerződés előterjesztését.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

113/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt alapítója dönt arról, hogy

1.) az Ötv. 8. § (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok közül: a lakás- és ingatlangazdálkodás; a csapadékvíz-hálózat üzemeltetés; a helyi közutak kezelése; a köztisztaság és településtisztaság biztosítása; a karantén kártevők és rágcsálók irtása, a dögtelep üzemeltetés és állati tetemek gyűjtése; a kutyamenhely üzemeltetés; a parkok, egyéb zöldfelületek, erdők és tömeger fenntartása; a sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetése feladatait az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel (5900 Orosháza, Fürdő u. 5.) végezteti 2008. évben.

2.) az 1.) pont szerinti feladatok ellátásával összefüggésben várható költségek és kiadások fedezésére a 6/2008. (III.14.) számú rendelet alapján rendelkezésre álló forrás erejéig összesen 136.640.000,- Ft kompenzációt biztosít elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel.

3.) a 2.) pont szerinti kompenzáció 1/6-od részének átutalása 2008. május 15-ig, további 1/6-od-1/6-od része 2008. május 31-ig, 2008. június 30-ig, 2008. augusztus 31-ig, 2008. október 31-ig és 2008. december 31-ig esedékes.

4.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magába foglaló közszolgáltatási szerződést a Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kösse meg.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért
Erős Károly osztályvezető a szerződés teljesítésének ellenőrzéséért
Miszlai József osztályvezető a kompenzáció átutalásáért

Határidő: 30 nap a közszolgáltatási szerződés megkötésére

3.) Bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztése és kapacitásának bővítése DAOP-2008. 4.1.3.C.D kódszámú pályázaton részvétel

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Szociális Bizottság, Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Megkérdezi a napirend előadóját, kíván az írásos előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítést tenni.

Bagi László a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály vezető-helyettese: Úgy gondolták a Hivatal részéről, hogy néhány gondolatot el kell mondani a döntést megelőzően a pályázattal, illetve annak körülményeivel kapcsolatban. A Városfejlesztési Bizottságon és a Pénzügyi Bizottságon is felvetődött az a kérdés, hogy a határozati javaslat 1. 2. pontjában foglaltakat, melyek egy megbízásra utalnak, a Hivatal szakemberi végezzék el ezt a feladatot. Ismételtén átvizsgálták a hivatal vezetésével ezt a lehetőséget és tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a megvalósíthatósági tanulmányt, illetve ez egy kétfordulós pályázat lévén elő megvalósíthatósági tanulmány, a második fordulóban lehet kidolgozni a megvalósíthatósági tanulmány, mely két részből tevődik össze, műszaki tartalomból, illetve szakmai tartalomból. A szakmai tartalmat a Népjóléti és Szociális Osztály, az Intézményvezető, illetve a Bölcsőde Vezető összeállítja, elkészíti. A műszaki tartalom tekintetében, ismerte a pályázati kiírásnak azon részét, - ezt röviden ismerteti - előnyt jelent az, ha az EMT-egyszerűsített megvalósíthatósági tanulmány műszaki tartalmát, leírásait mellékletként benyújtott tanulmánytervet (elvi engedélyes tervek) támasztják alá. Ezen van a hangsúly az elvi engedélyes terven. Ez a pályázat elbírálása során plusz pontot jelenthet, azon pályázók számára, akik élnek ezzel a lehetőséggel, továbbá ez az elvi engedély szolgálna annak a költségbecslésnek az alapját, amely később kihat a második fordulóra, továbbá a pályázatkíró tájékoztató arról, hogy kellően megalapozottnak kell lennie ennek a költségbecslésnek, mert ennél nagyobb támogatást a második fordulóra beadott

EMT-ben sem lehet jelezni. Amit első fordulóban esetleg a Tanács támogatása biztosítja az Önkormányzatot, azt egy megalapozott műszaki tartalommal felvértezett műszaki terv alapján kell elkészíttetni, ez egy elvi engedélyes terv, amelyhez jogosultságok kötődnek. Ehhez a Hivatal dolgozói között vannak olyan szakemberek, akik ilyen jogosultsággal rendelkeznek, Ők a hivatali munkájuk keretében nem végezhetik el, ez személyhez kötött feladat és erről szól az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv.: az építészeti, műszaki tervezés tevékenység névjegyzékhez kötött. Ezek a Kamarai névjegyzékben jegyzett kollégák alanyi jogon, személyes jogon kapták ezt a jogosultságot tapasztalatuk és egyebek alapján. Ehhez a tevékenységhez A/2.-es minősítésű tervezőnek kell lenni, amely egyetemi végzettséget, vagy főiskolai végzettséget, de legalább 15 éves szakmai gyakorlatot jelent. Kéri, hogy ezek ismeretében hozza meg döntését a Testület.

Németh Béla polgármester: Valójában mindaz, amit a Városfejlesztési Bizottság megfogalmazott, hogy ennek a pályázati anyagnak a műszaki részét a Hivatalban dolgozók készítsék el, ez nem járható. Amennyiben ezt kívánják megerősíteni a későbbiekben, hogy Ők készítsék el, akkor azt kockáztatják, hogy nem tudják beadni a pályázatot, érdemben nem fognak jó pályázatot benyújtani. Kéri ezen a bizottsági ülésen történt javaslatnak az újra gondolasát.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Tájékozódott a tegnapi bizottsági ülésen elhangzottakról, történésekről. A/2-es kategóriával bejegyzett tervező a Polgármesteri Hivatalban nincsen, az aki jogosult lenne egyáltalán ilyen terv elkészítésére, erre vonatkozóan nincs is munkaköre senkinek, de nincs is A/2-es kategóriás tervező névjegyzékben szerepeltetve a Polgármesteri Hivatal dolgozói között.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési, Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság a tegnapi ülésén egyhangú döntést hozott és azt a döntést hozta, hogy a határozati javaslat úgy módosuljon, hogy az 1. 2. pont legyen törölve, a 3. és 4. pont lépjen előre és egészüljön ki azzal, hogy a felelősök kiegészülnek Simonné Dr. Kürti Katalin és Erős Károly osztályvezetőkkel. Ezt a határozati javaslatot hozta. Megindokolja: mindent elhisz, amit Bagi úr mondott, Polgármester úr mondott, Címzetes Főjegyző Asszony mondott, csak a dolog nem erről szól. Az eredeti 4. határozati javaslat arról szól, hogy előterjesztést kér a konkrét projektről abból a célból, hogy döntést hozzon a pályázaton való részvétel és a saját erő 2009. évi költségvetésbe való előzetes vállalásáról. Elfogadja, hogy nincs A/2-es tervezője a Hivatalnak, ilyet kell keresni, de szerinte maga és a Bizottság is világosan szeretné látni, hogy ebből a projektből mik azok elemek, amiket itt a Hivatalban meg kell tudni csinálni, ha az egész 100 %, akkor a 80 %-ot meg tudnak csinálni belőle, 20 %-hoz pedig kell keresni külső kivitelezőt. Akkor mindjárt nem 2,2 millió forintról beszélnek, mint ami elhangzott, hanem le van írva, hogy „az egész dolog belekerülhet cca fél millió forintba, mondjuk egy elvi engedélyes tervnek az elkészíttetése, amit alá kell írni a tervezőnek” s akkor már teljesen más dologról beszélnek. Kéri különösen a vezetőket, hogy tessék nem elfogadni ezeket az indokokat és mindenki végezze a munkáját, dolgozzon, mert tudja pontosan a Regionális Tanács döntéshozójaként, hogy sokkal kisebb önkormányzati szervezetek képesek tanácsadó nélkül pályázatokat beadni és nyertesén elvinni addig a pontig és nem különböző díjakat és egyéb dolgokat adnak

oda másoknak. Azt gondolja, hogy nagyon sok dolgot meg tud csinálni a Hivatal, nem kellene saját magukat úgy beállítani, hogy nem értenek ezekhez a dolgokhoz. Amihez pedig nem lehet, mert a törvény azt mondja, hogy nem tudják, ahhoz vegyék meg a szolgáltatást, hívják be, tudja, hogy van több olyan tervező, aki nem dolgozik a Hivatalban és megfelel ennek a kategóriának és akkor le kell ülni és alkudni kell vele, hogy megcsinálták a munka 80 %-át Ő adja hozzá a 20 %-os és akkor ez egy teljesen normális díjon megoldható. De ez ma úgy történt, oda vitték a Bizottság elé az előterjesztést, hogy adjanak 2,7 millió forintot, - a beltartalmát azt sem tudják, hogy mi történik,- s akkor beadják a pályázatot és ha nem is tudják, hogy a 6 hónap lejárta után még milyen plusz költségek jönnek, amikor majd a konkrét építési engedélyt kell benyújtani. Idő van rá, nem mondhatják, mert április 30-tól június 17-ig lehet benyújtani ezt a pályázatot. Ha még június 15-én lesz képviselő-testületi ülést, és kész van a pályázat, még mindig beadható. Azt gondolja, hogy helyesen döntött a Bizottság és kéri a Testületet, hogy fogadja el a Városfejlesztési Bizottság javaslatát mostmár a 2.) pont alapján eléjük fog kerülni egy lista, pontosan tudják, hogy mely tételekre kell kisserződni abból, hogy ez sikeres legyen ez a projekt.

Bagi László osztályvezető-helyettes: Igen elhangzott a 2,7 millió forintos ajánlat, de ez egy összetettebb megvalósításról szólt. Időközben beérkeztek azok az ajánlatok, amelyeket bekértek és a legkedvezőbb ajánlat 1.555.000,-Ft+ ÁFA, amely magában foglalja az elvi engedélyt, az építési engedélyt és a költségvetés elkészítését határidőre. Azt is el kívánja mondani, hogy a külső szakértő, illetve a külső megbízott igénybevétele csak kizárólag a tervek elkészítéséről szólna. A tanulmány és a pályázat elkészítése a házon belül történne. Nem tudja megállapítani százalékosan, hogy a teljes projekt hány százaléka, de jelentős, amit a Hivatal dolgozói végeznek.

Dr. Kalmár Mihály tanácsnok: A Szociális és Egészségügyi Bizottság nevében szól, mivel a Bizottságban e napirend tárgyalásakor Ő elnökölt. Szakmai szempontból vizsgálták, volt kihelyezett ülésük a Bölcsődébe, ismerik a körülményeit, egyhangúan megszavazták a határozati javaslatot, hogy minél előbb és minél profibb módon menjen be a pályázat, mert a Bölcsődének szüksége van a pénzre.

Varga Zoltán képviselő: Ha egy nap alatt elérték, hogy majdnem felére csökkent a vállalkozási díj, akkor még egy kicsit lehet rajta dolgozni, s akkor kevesebb lesz ez az összeg.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: Nem kíván ismétlésekbe bocsátkozni, de majdnem hasonló dolgokkal foglalkozott a Pénzügyi Bizottság is, a felelősök megjelölésénél észrevételezték, hogy nem megbízási szerződés kellene, talán tervezési díj, hasonló aspektusokból vizsgálták az anyagot, melyet a Pénzügyi Bizottság elfogadott.

Németh Béla polgármester: A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságnak volt egy módosító indítványa. Amit a Bizottság megfogalmazott már egyértelművé vált, hogy okafogyottá válik, hiszen a költségvetés nagyságát is ismerheti a Testület. Amennyiben a bizottsági ülésen a Hivatal dolgozói szót kaphattak volna, akkor már lehet, hogy nem itt kellett volna megvitatni, de ott úgy fogalmaztak, hogy nem kell ehhez hozzászólni senkinek. A Környezetvédelmi

Bizottság Elnökét még egyszer kéri, hogy fogalmazza meg, hogy az határozati javaslat pontjait milyen formában kívánja módosítani.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: Javasolja a határozati javaslat 1., 2., pontját elhagyni, az eredetileg 3.) számú pont 1.) pontra változik, majd a 4.) pontból lesz 2.) pont. Mivel ezeknél a pontoknál úgy szerepel, hogy a végrehajtásért Vargáné Szluka Izabella osztályvezető és Széll Györgyné intézményvezető a felelős azt ki kell egészíteni Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezetővel, valamint Erős Károly osztályvezetőt, mert amikor eldöntik, hogy van pénz, akkor Mislai József is felelős lesz, hogy biztosítsa a forrást, de az a döntés még nincs meg.

A 4.) pontban az van, hogy előterjesztő a konkrét projektről, - le fogják írni, hogy mibe kerül ez a projekt, mely dologban kell kisserződni és bízni abban, hogy a 1,5 millió forintnál is egy kicsit olcsóbban meg tudják csinálni és elmennek kirándulni a maradék pénzen, amit megspóroltak az Önkormányzatnak.

Németh Béla polgármester: Van annak annál fontosabb helye is, amit meg tudnak spórolni.

Varga Zoltán képviselő: Örül annak, hogy Polgármester említette, hogy van fontosabb helye is.

Németh Béla polgármester: Az elhangzott módosítás szerint – az 1-2. pont elmarad, a 3-4. pont pedig kibővül a felelősök névével 2 személlyel- amennyiben ez a módosítás elfogadást nyer, még egyszer visszakerül a Testület elé, ahol a 2009. évi költségvetésben történő előzetes vállalásnak is szerepelnie kell. Nyilván ennek a megvalósíthatósági tanulmányterv műszaki részének a költségeinek is szerepelnie kell a következő alkalommal.

Molnár Béla alpolgármester: Annyit kérdez az Osztálytól, hogy határidőre el tud ez készülni?

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Csak annyit kíván ehhez hozzáfűzni, ha a májusi testületi ülésen döntenek a tervezési szerződés megrendeléséről, nem biztos, hogy időben el fog készülni úgy, hogy a pályázat beadható legyen.

(Lövei Ferenc képviselő átmenetileg az ülésteremből eltávozott, a képviselők száma 20 főre változott)

Németh Béla polgármester: Május 8-ára tervezik a következő testületi ülést.

Varga Zoltán képviselő: Június 17-ig lehet benyújtani a pályázatot. Ha május 8-án döntenek, több mint egy hónap van, miért nem lehet akkor benyújtani?

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Még egy hatósági engedély is szükséges. Az elvi építési engedély benyújtásától számított 30 nap.

Varga Zoltán képviselő: „Kedves Osztályvezető Asszony, Május 8-án testületi ülés van, attól számítva 30 nap.”

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető- jogtanácsos: És a tervezési idő.

Németh Béla polgármester: Nem érti, hogy amiben most dönthetnek, miért nem kívánnak. Úgy gondolja, hogy amit Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető elmondott, ha május 8-án úgy döntenek, hogy befogadja a költségvetés, azután tudnak majd valakit megbízni a tervezéssel, annak költségeit is vállalva, vélhetően alapos munkára van szükség, egy nap alatt nem lehet ezt elkészíteni, azután ehhez még elvi építési engedélyt is kell kérni és ez már nem a helyi hatóságon múlik, hanem más önkormányzat, adott esetben Szarvas város fog ebben eljárni, esetleg még pontosítani is szükséges lehet, s ezzel valószínűleg a célt kockáztatják, hogy nem biztos, hogy június 17-én be tudják nyújtani a pályázatot. Azt gondolja, hogy az, hogy a pályázatot be kell adni, nem lehet kérdés, miért nem a biztonságos megoldást választják, hogy most kimondják, hogy ennek a költségét a költségvetésben szereplő tétellel érvényesítik a későbbiekben. Azt vállalja, hogy május 8-án tájékoztató jelleggel a Testület elé terjeszti, hogy a 3 árajánlatból ki az, aki megkapta az elvi építési engedélynek a műszaki részét, vagy feladatát az össze többet pedig a házban belül mindenki elkészíti, a pályázatírók a Népjóléti Osztály ami szükséges ahhoz, hogy pályázatot tudjanak benyújtani. Nem biztos, hogy bölcs dolog volna, ha ettől eltérnének, és ezzel azt kockáztatnák, hogy nem rajtuk múló dologban más nem tud úgy teljesíteni, ahogyan elvárják, bármennyire is szorgalmazza, hogy ezzel kockáztatják a pályázat benyújtását. Ezt újragondolásra javasolja.

Molnár Béla alpolgármester: Az elgondolkodtató, hogy egymásra két ellentétes nyilatkozat hangzott el. Kérdezi Bagi úrtól, ha elkészül egy terv, az meddig hatályos? meddig használható fel?

Bagi László osztályvezető-helyettes: Válasza: két évig.

Varga Zoltán képviselő: Azt gondolja, hogy ebben a Polgármester úr garanciája nem sokat ér, az a költségvetés, melyet nélküle hoztak össze 2008-ban, az számára nem jelent semmilyen garanciát. Számára az jelent garanciát és azt el tudja képzelni, mivel a Szociális Bizottság azt mondta, hogy szakmailag elfogadható számára, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot hatalmazza fel a Testület, hogy döntsön előtte. Maga hajlandó, amikor elkészül ez az anyag, de gondolja Burka úr is, hogy a két bizottságot összehívják. Ha holnaputánra összehozzák, akkor vasárnap is, - csak ne hétfő legyen, mert akkor szavazni kell a Parlamentben, de az összes többi napon hajlandó a két Bizottság összeülni és meghozni ezt a döntését, akár együttes ülésen és akkor teljesen korrekt dolog lenne, de azt gondolja, hogy sokkal jobb lenne, ha mindenki azt keresné, az elhangzott indokok nagyon érdekesen hangzanak. Mindenki világosan tudja, hogy az Önkormányzatok között milyen jó kapcsolat van, majd ha Szarvasnak valami baja van, majd Ők is el fogják intézni záros határidőn belül nem kell kivárni a 30, illetve 60 napokat. Nyilvánvalóan odafele is így működnek. Ezeket az ügyeket nem kell annyira elbagatelizálni, a tervezőnek nyilván kell a megbízása, erre a két Bizottság, ha összeül, s ha már a Pénzügyi Bizottság dönt a költségvetés minden kifizetéséről azt gondolja, hogy nem fognak ebben hibázni. Egyéni módosító indítványa, hogy két Bizottság üljön össze egy soron kívüli ülésén és a beérkezett ajánlatokat értékelve döntsön arról, hogy a tervezői megbízás milyen módon adható ki és hogyan.

Dr. Kalmár Mihály tanácsnok: Most olyan érzése van, melyet el kíván mondani, hogy pár százezer forintért kockáztatják a Bölcsődének azon pályázati lehetőségét, amire nagyon nagy szükség volna. Lesz még itt olyan pont, ahol sokkal súlyosabb milliók fognak előkerülni, amiről döntenit kell.

Molnár Béla alpolgármester: Azért kérdezte Bagi úrtól, amit kérdezett, illetve Képviselőtársaitól kérdezi meg, hogy tisztában vannak-e a DAOP pályázatok bírálati rendszerével?

Úgy gondolja, hogy néhány szóban érdemes lenne erről beszélni. Az, ha az első fordulón átmegy egy pályázat, azt követően történhet érdemi előrelépés, azért kérdezgette, ha most megcsináltatnak egy tervet és nyernek a pályázaton, van két évi érvényes terv, amit vagy eldöntenek, hogy saját erős beruházásban megvalósítanak, vagy újra pályáznak, vagy egyáltalán nem nyílik ilyen ablak és akkor nem tudnak pályázni. E közül a három lehetőség közül választanak. Az is tény, hogy megszavazza a módosító javaslatot azért, mert azzal a gyakorlattal továbbra sem ért egyet, amit most folytatnak, mert nála ez elvi kérdés. Nagyon ügyes politikus Kalmár dr. és Polgármester úr is, mert azt lebegtetik, hogy nem lesz beadva a pályázat, megint ez lesz, megint az lesz. Ugyanazt játsszák el, mint annak idején a gyopárosi előterjesztésnél. Tudomása szerint a gyopárosi pályázat elkészült, benyújtásra került, azt a DARFT befogadta, meg is kapták róla a nyilatkozatot. Véleménye szerint itt is időtényezőről beszélnek, amely időtényezőbe, ha akarják, akkor tudnak előre lépni, ha nem akarják, nem fognak előre lépni. Megszavazza és készséggel felajánlja, hogy segíti az engedélyeztetés folyamatát, meg az esetlegesen adódó problémák elhárításában szívesen közreműködik. Úgy érzi ismét politikai vitát csinálnak egy egyszerű elvi kérdésből, arról, hogy kell egy előterjesztésnek a Testület elé bemenni, meg hogyan kell egy pályázati anyagot összeállítani, kinek mi a feladata, mert látható, hogy nincs összhangban az Osztály, mivel kétféle nyilatkozatot hallottak.

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Megpróbálja kiegészíteni, hogy a tervezési költség fedezete a céltartalékban van, és a Pénzügyi Bizottság döntését követően Képviselő-testületi határozatot kell hozni, mert a céltartalékból csak Képviselő-testületi határozattal lehet kivenni, átcsoportosítani a pénzt felhalmozási célú kiadásokra.

Németh Béla polgármester: Visszakérdez, hogy a két Bizottság – javaslat érkezett, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság soron kívül dönt – azt még valójában azután a Képviselő-testület elé kell terjeszteni, mert nem tudnak döntenit, maximum vélemény fogalmazhatnak meg.

(Lövei Ferenc képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Nem tudja, hogy rendkívüli testületi ülésen, illetve a májusi testületi ülésen fognak erről döntenit.

Varga Zoltán képviselő: Nagyon meg kell gondolnia, hogy mit mondjon. Ha „Ön azt mondja most” és ezután, hogy ez a Testület egyetlen egy költségvetési módosításkor sem fog visszatérni azokra az ügyekre, amelyeket – nem akarja

mondani, hogy hány olyan szavazás volt, ahol már előre megállapodott, leszerződött összegeket fizettek ki – akkor azt mondja, hogy rajta, de akkor ezt konzekvensen és tartsák be. Azt viccnek tartja, hogy két Bizottság döntése alapján megköt a Hivatal egy szerződést és azután azon szórakoznak, hogy rá két hétre a Testületnek ezt szentesítenie kell, ez véleménye szerint ez vicc, visszatekintve az elmúlt időszak másfél évére.

Németh Béla polgármester: Ez roppant sajátos megközelítése a témának, mert arra ösztönzi a Képviselő-testületet, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és a Költségvetési rendeletet nem biztos, hogy mindig komolyan kell venni. Ha a két Bizottság úgy gondolja, akkor ne vegyék komolyan, ha úgy gondolja, akkor vegyék komolyan, hisz az egy rendezőelvet megfogalmaz számukra, hogy miként lehet tevékenykedniük. Most arra ösztönzik a Testületet, hogy adott esetben két Bizottság véleménye alapján bevállaljon egy olyan megállapodás, illetve szerződés aláírását, amit még utólag jóvá kell hagyni a Képviselő-testületnek, ahol adott esetben a Képviselő-testületnek az újragondolása eredményezheti azt, hogy nem támogatja. Kéri, hogy próbáljanak meg komolyan gondolkodni, mert ebből azután az következik, hogy a Polgármester alkalmatlan – akár még így is lehet – de akkor még bizonyíték is lesz rá, hogy a Polgármester olyat írt alá, amit nem lett volna szabad aláírnia, mert a Képviselő-testület erre nem adott neki felhatalmazást. Ha ezt kéri tőle, akkor utólag is majd mindenki így emlékezzen, mert ennek az ellenkezőjére is fognak sokan emlékezni.

Bozsár Lajos képviselő: Számára a vitából az tűnik ki, hogy azt nézik, hogy mit, hogyan nem lehet megcsinálni. Van egy hivatali apparátus, dolgozzanak, ez a feladatuk, annak függvényében, amit a Testület eldöntött. Május 8.-án testületi ülés van, van egy ésszerű javaslat, hogy a Bizottság eldönti, nyilván a Testület tudomásul veszi, azt, hogy a Bizottság felnőttként tudja ezt a pályázati anyagot elbírálni. Tartsák be azt a lépcsőt, hogy van egy első forduló, azután van egy második forduló. Bagi úr nyilatkozott, hogy meg tudják csinálni. Molnár úr nyilatkozott, hogy nyilván van olyan jó viszonyban a két önkormányzat a Szarvasi és az Orosházi, hogy ezt meg tudják csinálni. Semmi olyan problémát nem lát, - egyféle gittrágást lát atekintetben, hogy mit, hogyan nem lehet megcsinálni. Ezen vitatkoznak már fél órája, van egy ésszerű javaslat, amin végig kell menni. Nem azt kell nézni, hogy mit hogy nem lehet megcsinálni, hanem az a feladat, hogy ezt igenis meg tudják csinálni. Ennél sokkal komolyabb, nagyobb feladatot is meg tudott csinálni ez a Hivatal, akkor nem gondolná, hogy egy bölcsődei pályázatot nem tudnak megcsinálni. Tessék odahatni, hogy dolgozzanak ebben és a május 8-i testületi ülésen tudnak ebben előrelépni, illetve a két Bizottság összevontan tud dönteni ebben a kérdésben. A Testület tudomásul veszi, ilyen felhatalmazást nyilván máskor is adhat a Bizottságnak. Korábban is adtak már felhatalmazást a Pénzügyi Bizottságnak, vagy a Kulturális Bizottságnak, hogy más kérdésben döntsön. Tételezzék fel azt, hogy ott is ezek a Képviselők ülnek és bölcsen tudnak ebben dönteni. Ha egyszer meg lehet takarítani bizonyos összegeket az Önkormányzatnak, vagy nem kell fölösleges pénzt kidobni, mint a volt Szociális Otthon pályázata, amit a Csizmadia úr a múltkor elmondott. Kifizettek olyan pénzeket, amit utólag értékelve kvázi ablakon kidobott pénz. Előzzék meg ezt azzal, hogy a Bizottság majd el fogja dönteni.

Molnár Béla alpolgármester: Ugyan a DAOP pályázatok közül ebben nem túlzottan jártas, a KEOP-ban az a gyakorlat, hogy az első fordulóban elköltött pénzek nem elszámolhatóak, a második fordulóban pedig általában elszámolhatóak, de itt most nem tud ebben nyilatkozni, de ezt érdemes volna megnézni. Azt kérdezi, hogy ez a pályázat mikor került kiírásra?

A teremből hallatszik egy válasz, hogy jó régen.

Az a jó ebben, hogy eltelt viszonylag hosszú időszak, amiben ezeket a lépéseket már több testületi ülésen eldönthették volna, s most megint az utolsó előtti pillanatban vannak, májusi testületi ülés lesz az utolsó pillanat, ez a gyakorlat így nem megfelelő. Azt szeretné, ha ezt most rendesen kibeszélnék, hogy ne kelljen a Kórház pályázatánál ismételtten egymásnak ugraniuk, ott eltelt egy év, hogy egyetlen tervet elkészítettek volna, vagy a Testületnek elkészítették volna, vagy a Testület elé bekerült volna. Most ugyanezt el fogják játszani, azzal a durva kiegészítéssel, hogy ott nem fogják tudni megtenni azt, hogy halasszák a döntést eggyel későbbre. Nem érti a dolgot. Az rendben van, hogy van folyamatos pályázati beadás és nem készül el valami, abban tologatnak, abban esetleg lehet módosítani. Ahol világos határidők vannak ott a felkészülést nem az utolsó egy hétre, vagy egy hónapra kellene halasztani, hanem jóval megelőzően kellene ezt eldönteni a Testületnek és az alapján kellene működni a Hivatalnak. Most úgy érzi magát, ugyanott tartanak, ahol a Dózsa György úti ingatlan kapcsán megtervezették és itt van „eszitek, nem eszitek nem kaptok mást, ezt szavazzátok meg” kb. erről szól a történet, mindamellett, hogy fontosnak tartja ennek a pályázatnak a beadását. Vissza is vesz a tempóból, elnézést kér, ha nagyon belehevült volna, nagyon fontosnak tartja a pályázat beadását és azt, hogy sikerrel szerepeljenek ezen a pályázaton, de nem egyeztettek vele abban a tekintetben sem, hogy mekkora a keretösszeg, mindenkinek utána kell nézni a pályázatra, az megvan hogy 20 és 200 millió között lehet beadni, de az nincs benne, hogy egyébként a Dél-alföldi régióban erre mennyi összeg van összesen. A felelős döntéseket így lehet meghozni, utána esetleg, ha – reméli ez a pályázat nyer, – de ha valamely más pályázat nem nyerne, akkor minden körülményt vizsgáljanak és ne kenegessék egymásra, hogy ki miatt, ki nem intézte el, ki nem lobbyzott stb.stb. Reális döntéseket úgy tud hozni a Testület, ha minden információja megvan. Ebben viszont a pályázatíró csapatot is kéri, hogy az előterjesztésekbe az összes vetületet tegyék bele, mert ez alapján a Képviselő egy kicsit tájékozottabb lehet.

(Dávid Zoltán képviselő az ülésteremből átmenetileg eltávozott, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Varga Zoltán képviselő: Van egy harmadik határozati javaslata, mert megérti és elfogadja azt a javaslatot, amit Polgármester úr mondott. Szeretné mondani, hogy most a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármesterét arra, hogy a két Bizottság által hozott döntés szerződését aláírja és ezt a következő testületi ülésen tájékoztatásként a költségvetésben rendezi. Akkor ezzel nincs gond, átvágták azt a gordiuszi csomót, ami igaz, és a két Bizottság meg tudja tartani a közös ülését.

Németh Béla polgármester: A határozati javaslat 1-2. pontját kihagyják, a 3-4.) pont átszámozással szerepel, a felelősök köre 2 fővel kibővül és egy 3.) pont is beépül a határozati javaslatba, ami arról szól, hogy soron kívül a Pénzügyi és

Környezetvédelmi, Városfejlesztési, és Idegenforgalmi Bizottság tájékozik ebben az ügyben, vagy megvizsgálja az ügyet és a döntésük alapján felhatalmazást kap a Polgármester arra, hogy ezen megállapodásokat aláírja és Május 8-án a Képviselő-testületet tájékoztatja. Az ismertetett módosításokkal szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

114/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a DAOP-2008-4.1.3.C.D kódszámú „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások komplex-, valamint bölcsődék önálló fejlesztése” című pályázat „Bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztése és kapacitásának bővítése” című „A” komponensének keretében 20 férőhely bővítéssel együtt járó bölcsőde fejlesztési projekt előkészítéséhez az alábbiakra kiterjedően:

- 1.) A Polgármesteri Hivatal és az O.V.Ö. Egyesített Szociális Intézményének munkatársai dolgozzák ki az elő- megvalósíthatósági tanulmány szakmai tartalmát és a műszaki tartalommal egybe szerkesztett, benyújtásra alkalmas változatát.
- 2.) Előterjesztést kér a konkrét projektről abból a célból, hogy döntést hozzon a pályázaton való részvételről és a saját erő 2009. évi költségvetésben való előzetes vállalásáról.
- 3.) A Pénzügyi Bizottság, valamint a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságok soron kívüli együttes ülésükön megtárgyalják az ügyet és döntésük alapján a Polgármester a megállapodás aláírására felhatalmazást kap, majd erről a Képviselő-testület 2008. május 8-i ülésén tájékoztatást ad.

Felelős: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető,
Széll Györgyné ESZI intézményvezető,
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos,
Erős Károly osztályvezető

Határidő: 2008. április 30.

(Dávid Zoltán képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

4.) Ivóvíz-ellátás és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a napirend előadóját, van-e az írásos előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése?
Kiegészítés nem hangzott el.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, és az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság megtárgyalta. Az elhangzás sorrendjében várja a Bizottságok által kialakított véleményt.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést az ivóvíz-ellátási és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapítására és a szolgáltatás egyes kérdéseiről szóló módosításról megtárgyalta, az eredeti kiküldött anyag szerint, ami a Vízművek Zrt. által javasolt és irányított költség kalkulációt is tartalmazó anyagként került a Bizottság elé. A Bizottság ezt az anyagot nem fogadta el. A bizottsági ülésen részt vett Molnár Béla alpolgármester úr is, ahogy az írásos anyagban is szerepel, ami már a Testület elé került, és a Bizottság javaslatként egyhangúlag támogatta azt, hogy a 2007. éves szinten maradjon a víz-és csatornadíj Orosházán és ne emeljék meg a 2008. évben, azért szerepel ez a két alternatívás javaslat az előterjesztésben.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Jelzésértékkel kívánja közölni, és nem a döntést befolyásolni, hogy alternatív rendelet módosításról a jogalkotásról szóló jogszabály még nem rendelkezik, ez a Képviselők döntését nem kell, hogy befolyásolja, de ezt meg kellett hogy jegyezze.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Bizottságuk a víz-és csatornadíjak esetében 3 igen szavazattal a „B” változat mellett döntött, azaz a 2007. évi szinten maradjon. A 2.A-ban szintén „B” változat mellett 3 igen szavazattal, annak ellenére, hogy megfogalmazták azt a kételyt, amit majd a vita során ismertetni kíván.

Molnár Béla alpolgármester: Mivel az anyagnak Ő az előterjesztője, el kell mondania, hogy ez egy folyamat volt, azért került alternatív javaslat, amit Jegyző Asszony kifogásolt. Nem volt szándéka alternatív javaslatot a Testület elé terjeszteni. Az egyik a Vízmű Zrt. verziója, a másik pedig az általa képviselt álláspont, hozzá kell tenni, hogy ez gazdasági ügy, nem szeretné, ha ebből politikai tőkét kovácsolna bárki is. Úgy gondolja, ha elmondja az álláspontját, abban az esetben mindenki megérti, hogy miért vitte ebbe az irányba a folyamatokat, illetve egy kicsit az 5.) napirendi pont alatti témakörbe is belekap, mert abban történtek fejlemények tegnap. Rendkívüli Igazgatósági ülése volt 17.00 órától a Békés Megyei Vízművek Igazgatóságának. Szándéka az volt, hogy áttekintette a hozzá megküldött anyagokat és nem látta teljesen alátámasztottnak azokat a számokat, amelyeket a vízdíj meghatározásánál a Vízművek alkalmazott, illetve felvetette a Vízművek Igazgatósági ülésén is és több egyeztetés alkalmával, hogy véleménye szerint a Vízműveken belül egy kis rendcsinálás után átgondoltabban lehetne vízdíjat előterjeszteni, mivel indokolatlan veszteségek származnak a Vízmű működésén belül a Békéscsabai Árpád Fürdő üzemeltetése kapcsán, illetve érzékel némi túlfoglalkoztatottságot is, ezt tulajdonosi képviselőként elmondta, de a későbbiekben a Testület felhatalmazását kéri ahhoz, hogy milyen álláspontot képviseljen. Most a vízdíjról beszélnek, a vízdíj esetében azért célszerű ezt az árat elfogadni, hogy a folyamatokat, amelyek kb. egy éve nem mozdultak ki a holtpontról, azokat elindítsák, legalább tárgyalások kezdődjenek és a végén megoldás szülessen arra, hogy bizony-bizony a Vízműnek komoly veszteségeket okozó, a profilba nem illő tevékenységeket a Vízművek tevékenységéből kivegyék és ennél fogva magát a vízdíjakat arra tudják majd használni, amire azok valók, mégpedig a következőkre: az

amortizáció költségét bele kell majd építeni a vízdíjakba, mert jelen pillanatban a város tulajdonában lévő hálózatnak az amortizációja nincs beépítve a vízdíjba, fizetni ugyan kifizettek egy akkora összeget, mintha benne lenne, de nem kapják vissza. Azt a tőkeemelési gyakorlatot, melyet a város eddig folytatott, hogy fele pénzt megkapják, felét pedig tőkeemelésre fordítják, míg a tulajdonostársak egyébként mindent tőkeemelésre fordítottak, szeretné, ha a későbbiekben ezt a gyakorlatot megszüntetnék, mivel ezzel a Vízművekben a tulajdoni arány folyamatosan csökkenő tendenciát mutatott. Nem szeretné, ha Orosháza súlya egyre kisebb lenne a Békés Megyei Vízművek Vállalatban.

Arra kér mindenkit, hogy az előterjesztés „B” változatát, ami a 2007. évi víz és csatornadíjak megtartását eredményezi azt támogassák azzal, hogy amint a Vízművekkel tovább folytatódnak a tárgyalások a vízdíj ügyét visszahozhassa a Testület elé, de ezzel párhuzamosan a város részére kifizetett bérleti díj emeléséről is be tudna számolni.

Pleskó Pál képviselő: Azzal kezdi, hogy neki visszarémlett és kikérte a jegyzőkönyvet a február 22-i ezzel a kérdéssel foglalkozó legutóbbi Képviselő-testületi ülésről és abban Moskovics Sándor a Békés Megyei Vízművek Zrt. gazdasági igazgató-helyettese beültette a bogarat a fülébe, hogy el lehet halasztani a döntést az árhatósági törvényre hivatkozva, az ártörvény 30 napos határidőre ad lehetőséget. Maga boldogan, mint Orosházi képviselő aki itt él és Orosházáért dobog a szíve a „B” változat mellett teszi le a voksát, de a kétely fennmarad, hogy az anyagban leírta a Hivatal, hogy a Zrt.-vel fennálló üzemeltetési szerződés szerint amennyiben az Önkormányzat nem a Zrt. által javasolt víz és csatornadíjat állapítja meg rendeletében, s most boldogan készülnek a „B” változat megszavazására, ebben az esetben a Zrt. árbevétel kiesését kompenzálni lesznek kötelesek. A nagy költségvetést, azért hívja nagy költségvetésnek, mert nem jelen az elfogadásánál, nem talál benne lábát, hogy a vízdíjat lehessen kompenzálni. Tehát boldogan javasolja a „B” változatot elfogadni, de fél, hogy ebből Orosházának ebben az évben kb. 20-30 millió forint közötti vesztesége fog származni. Kéri, hogy nyugtassák meg arról, hogy nem kell a Békés Megyei Vízművek Zrt-nek kompenzációs különbözetet fizetniük.

(Bogdánffy Csaba képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Molnár Béla alpolgármester: Amit Pleskó úr elmondott, arra játszik a Vízművek Vállalat, a képviselőjük jelen van, nem kíván ebbe bele menni, az előbb is elmondta már, hogy a tárgyalások híve, rakják rendbe a Vízművet és előfordulhat az az eset, hogy ez a döntésük a Vízműveknek havi 3,6 millió forint árbevétel kiesést fog eredményezni. A vagyonkezelési és üzemeltetési szerződés alapján Ők ezt a várostól kérhetik. Úgy gondolja, hogy bátran fel meri vállalni, hogy pereljen a Békés Megyei Vízművek, mint Orosháza város képviselőjét és mondja azt, hogy be kívánják hajtani s akkor majd meglátják, hogy ki igazolja azokat a költségeket. Akkor majd meglátják, hogy valóban az-e a megállapított önköltség, ami most van stb.stb. Úgy gondolja, hogy nem fog idáig eljutni a folyamat, lesz tárgyalás, és a végére meg fognak tudni állapodni normális keretek között és nem perben, mint ahogy az eddigi gyakorlat a városban volt, hanem normális tárgyalások mellett, hogy milyen viszonyok között tudják az együttműködést fenntartani. A jelenlegi vagyonkezelési és üzemeltetési szerződést példaként említi, hogy Szarvas város felmondta, mert

hasonló helyzetben van, mint Orosháza. A két város két különböző stratégiát választott ebben az ügyben, de láthatóan megoldást szeretnének ebben a kérdésben. Azért kérte és köszöni a Testületnek a meghatalmazást, hogy ezt az ügyet kimozdítsa a holtpontról. Itt most arról beszélnek, hogy 3,6 millió forintot be fog hajtani Orosháza városán a vízművek. Ennél most többet veszít a város a rossz vagyonhasznosítási és üzemeltetési szerződéssel. Abban a pillanatban, amikor a számok ki vannak mutatva végignézheti, hogy mit tesznek a Képviselők elé. Abban az esetben új előterjesztéssel fog élni, erre próbált az előbb kitérni. Nem a Vízművek jelenlegi vezetését próbálja lejártni, vagy kikezdeni, ez egy hosszú évek óta tartó rossz gyakorlat, amiből ki kellene lépni. Ebből Orosháza város mindig rosszul jött ki. Nem azokat az adatokat kapják és nem úgy ahogy kellene, nem néztek mögé rendesen. A Békéscsabai Fürdő ügye hosszú évek óta alszik, most tudta megszerezni Papp János és Hideg András között kötött szerződést az Árpád Fürdőre vonatkozóan, s majdnem leesett a székről, amikor azt elolvasta. Úgy gondolja, hogy erre is születik megoldás. Jelen van Benkő Ferenc úr, aki tegnap jelen volt a rendkívüli Igazgatósági ülésen s arra kéri, hogy néhány szóban tájékoztassa a Testületet az ott elhangzottakról. Véleménye szerint alá fogja támasztani azt az érvelést, amit Ő hangoztat. Nagyon bízik abban, hogy a társaság nem fog a tulajdonosával pereskedni, hanem inkább a tárgyalásos megoldást fogja keresni.

Pleskó Pál képviselő: Boldogabb volna, ha az itt elhangzottak megvalósulnának és nem kerülne sor a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel kapcsolatosan egy perre, amely számukra nem jó előjelű. Csupán aggodalmának ad hangot, miután tegnapelőtt kapta kézhez az anyagot és abban elgondolkodtató az a Feljegyzés, amit a Hivatal április 8-án írt, tehát nem öt nappal korábban, ami történt február 22-e óta. Látja, hogy a kapcsolatfelvétel március 17-én sikerült a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel, viszont az anyag, amit mellékeltek 2008.03.31-e. Őszintén megmondja, hogy ilyen zavaros költségkimutatást még soha nem látott, mint amit kaptak, ebbe bele tettek apait, anyait, hogy minél magasabb legyen. Ez a kimutatás nesze semmi fogd meg jól. Változatlanul a „B” változat teszi le a voksát, de nem szeretné, ha költségvetési vonzata volna.

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető-vezető jogtanácsos: Azt kívánja elmondani, a feljegyzésben foglaltak alapján, hogy a veszélye ennek a pernek elvileg fennáll, de realitását nem soknak érzi. Úgy gondolja, hogy amit Alpolgármester úr elmondott az kivitelezhető lesz, a tárgyalásos rendezés.

Molnár Béla alpolgármester: Nagyon köszöni Simonné Dr. Kürti Katalin Osztályvezető Asszonynak a megerősítést, maga is úgy gondolja, hogy ennek kevés a realitása. Már a tárgyalások el is kezdődtek. Benkő úr majd röviden fog a tegnapi Igazgatósági ülésről beszélni. Annyit azonban el kíván mondani, hogy mindenki tisztában legyen vele, hogy az Orosházi szennyvízhálózat, amit üzemeltet a Vízmű, az egy viszonylag fiatal hálózat, aminek nincs igazán magas üzemeltetési költsége és a megyei összes díjat összemoszák. Úgy gondolja, hogy vannak dolgok, ami az ivóvíz kérdésköre, ami közös hálózatokat jelent, ahol fent kell tartani egy normálisan kialakított szolidaritási elvet, amit a tulajdonosok jóvá is hagynak, mert jelen pillanatban nem így működik a rendszer, abban az esetben az ivóvízben fenntartható az együttműködés, a szennyvízre vonatkozóan külön tárgyalásokat kell folytatni, mert eddig a gyakorlat az volt, hogy a szennyvíz hasznából adott esetben az ivóvíz kárára mostak át összegeket. A keresztfinanszírozásokat is abba kellene hagyni stb. Ebben

nagyon kemény munkát fejt ki a Békés Megyei Vízművek Vezérigazgatója, mivel vannak települések akiket hátrány ér, értelemszerűen vannak olyan települések, akik ebből hasznot húznak, magyarul profitálnak és innentől kezdve nem olyan egyszerű a tulajdonosi egyeztetésekre leülni, illetve kizárt dolognak tartja, hogy egy tárgyalási fordulóban erre megoldást találjanak, de legalább azt látja, hogy a holtpontról elmozdultak a dolgok.

Németh Béla polgármester: Alpolgármester úr felkérte a jelenlévő Benkő Ferenc urat, aki a Békés Megyei Vízművek Zrt. Igazgatósági tagja, hogy mondja el kiegészítését. Megadja a szót számára.

Benkő Ferenc a Békés Megyei Vízművek Zrt. Igazgatósági tagja: Mint azt az Alpolgármester úr is elmondta a tegnapi napon rendkívüli Igazgatósági ülést tartott a Békés Megyei Vízművek Zrt., ami teljes egészében a Békéscsaba Város Fürdőjével foglalkozott. Csák Gyula vezérigazgató úr tárgyalásokat folytatott Békéscsaba város Polgármesterével és Képviselőivel. Ennek a megbeszélésnek az értelmében Békéscsaba város arra próbál lehetőséget találni, hogy a Fürdőt gyakorlatilag ingyen megkapja a Békés Megyei Vízművek Zrt-től. Ennek a megállapodásnak a részeként Békéscsaba város vállalja azt, hogy 73 millió forint elmaradt hiteltörlesztésből adódó kompenzációt megtérít a Vízművek Zrt-nek, illetve vállalja azt, hogy Békéscsaba város 140 millió forint hitel töketörlesztő részletét teljes egészében átvállalja a Zrt-től. Azt tudni kell, hogy annak a Fürdőnek a nyilvántartási értéke nettó 1,1 milliárd forint érték, amit Békéscsaba város ezzel a tranzakcióval a Békés Megyei Vízművek Zrt-től megkapna és azt is tudni kell, hogy 2007-ben ez a Fürdő nettó 273 millió veszteséget hozott üzemi szinten a Békés Megyei Vízművek Zrt-nek. Ha előre gondolkodnak és azt nézik, hogy hosszú távon mi a Vízműveknek a jó, ezen keresztül a tulajdonosoknak is, akkor az a cél, hogy ettől a veszteségtől hosszútávon megszabaduljanak.

Molnár Béla alpolgármester: Szándékosan nem beszélt számokról. Ez tegnapi információja volt, ezért az 5. napirendi javaslatot ezért is kéri levenni napirendről. Nincs több információja, a jegyzőkönyvek sincsenek a kezében, mivel komoly átalakulás előtt áll a Vízmű, folyamatos egyeztetést kíván folytatni a Pénzügyi Bizottsággal, illetve a Testülettel, hogy milyen álláspontot képviseljenek, illetve a tulajdonosi képviselő milyen álláspontot képviseljen. Annyit azonban meg kíván jegyezni az 1,1 milliárdhoz, mielőtt még bárki is nagyon felháborodna, hogy ezekből az összegből jelentős összeget a Széchenyi Tervből kapott meg a Fürdő és jelentős összeget tett mellé Békéscsaba városa ennek a beruházásnak. Viszont az is tény, hogy ez a Fürdő üzemeltetési gyakorlat. Ez arról szól, hogy Békéscsabán működik egy Fürdő minden tagtelepülés költségén az a továbbiakban nem járható gyakorlat és úgy gondolja, hogy Békéscsaba is egyre pozitívabban áll ehhez a kérdéshez és érzi, hogy ez így nem működhet. Azt a szerződést, ami erről szól Papp János Békéscsaba korábbi Polgármestere, és Hideg András korábbi vezérigazgató írta alá. Innentől talán érthető, hogy Papp úr, amikor nem tudta megszerezni a Békéscsabai Polgármesteri széket, akkor miért éppen a Vízműveknél landolt szerződéssel. Ezekből a dolgokból sok minden kiderül, de most nem a békétlenség irányába kellene haladniuk, hanem a megoldások, a tárgyalások folytatása irányába, amiről majd folyamatosan fog tájékoztatást adni Benkő Ferenc úrral.

Benkő Ferenc a Békés Megyei Vízművek Zrt. Igazgatósági tagja: A teljesség kedvéért ismerteti, hogy április 28-án lesz a következő Igazgatósági ülés, ahol ez a kérdés napirendre fog kerülni.

Kiss Attila képviselő: Kérdése, ha Széchenyi terves beruházásról van szó, akkor ott nincs-e elidegenítési tilalom, másrészt ha nincs, javasolja, hogy eszközöljék ki a Fürdő bezárását, mert azonnal értékesebb lesz Békéscsabának a közvélemény miatt. Úgyis élösködik a megyeszékhely eleget a megyei településeken. Csak mellékesként jegyzi meg, hogy Papp János már nincs a Vízművek Zrt-nél.

Molnár Béla alpolgármester: Már nincs a Vízműveknél Papp János úr, ezzel egészíti ki. Most stratégiai kérdésekről nem kell egyeztetni, de úgy gondolja, hogy Békéscsabának fontos a Fürdője, nem kell őket komolya zsaroló potenciállal zsarolni, mert megértették, hogy mi a többi tulajdonosnak az akarata és érdeke. Nem a békétlenség irányában szeretné elvinni a dolgot, hanem a megegyezés irányában mindazok mellett, hogy teljes egészében egyetért azzal, amit Kiss Attila képviselőtársa mondott.

A Széchenyi terves kérdésre elmondja, hogy 8 hónap múlva jár le az elidegenítési tilalom, tehát a megoldás 8 hónap múlva ebben a kérdésben a tulajdon átadás tekintetében, az üzemeltetés hamarabb is meg tud oldódni. Nem gondolja, hogy ezt az évet végig kellene vinni az Árpád fürdőnek, hogy azt a Békés Megyei Vízművek üzemelteti.

Németh Béla polgármester: Maximálisan egyetért az előterjesztés határozati javaslatával és annak „B” változatával, hisz Békéscsaba és a hozzáköthető Árpád Fürdő sorsa békés tárgyalásokkal nem megoldható. Valamilyen presszió gyakorlás, lépéskényszert fog eredményezni a 36 %-os tulajdonos Békéscsaba esetében. Amint Molnár úr is említette, hogy viszonylag friss és jó állapotban lévő szennyvízhálózattal rendelkezik Orosháza város, aminek vélhetően a fenntartására kevesebb kell fordítani és az itt képződött bevétel és keresztfinanszírozás alkalmával nemcsak Orosházán, hanem a megyében több településen megjelenik. Valós tényeket kell megfogalmazni, adott esetben a valós tények ismeretében az Orosházi Üzemigazgatóság önköltségét is hozzátevé elképzelhető, hogy azon is kell majd gondolkodni, hogy a Vízművek Zrt-ből a lehetőségek maximális érvényesítése érdekében meg kell gondolni – ahogyan Szarvas város már meglépte azzal, hogy az üzemeltetési szerződést felmondta - hogy egy közösen működtetett szolgáltatót kell létrehozni.

Molnár Béla alpolgármester: Az elhangzott szempontok figyelembevételével annak van realitása amit elmondott, de vannak egyéb szempontok, amit még figyelembe kell venni, az egyik az ivóvízjavító program beruházásai. Az ivóvíz tekintetében semmi esetre nem javasolja az elmondott irányt, mert az előzetes tervezés során – költség haszonelemzés – kiderült, hogy van olyan település, ahol 2,-Ft/m³-es vízdíjmelést jelentene az ivóvízjavító program beruházásainak beemelése a programba és van olyan település, ahol 8.000,-Ft-ot m³-enként, tehát ezt célszerű egyben kezelni. A másik, hogy van közös érdeke a településeknek csak egymással tudni kell rendezni. Abban az esetben tovább élhet a Vízművek Zrt. Nem egységes vagyonkezelési és üzemeltetési szerződéseket kell kötni sablon alapon, hanem méltányos érdekek mentén kell megállapodni és abban az esetben érdemes egyben tartani a Vízművet, mert így a legkönnyebb költségtakarékos rendszert működtetni.

Megyei nagyvárosként van olyan felelősségük is, hogy a megye működjön, mert ha mindenből kipattog mindenki, akkor lehet hogy lesz olyan terület, ahol viszont Békéscsabának van előnye, pl. a hulladékgazdálkodás, ahol pedig kamatostól visszakaphatják a befektetéseket. A társulásokat, nagy társaságokat célszerű egyben tartani, csak világos viszonyok mellett.

Bozsár Lajos képviselő: Eredetileg nem kívánt ehhez hozzászólni, mert mindenki idézgeti az elmúlt bizottsági és testületi üléseket, de egy dolgot ne felejtssenek el. Annak idején örült, amikor megbízták Molnár Béla alpolgármester urat, hogy kezelje a víz-, szennyvíz-, csatorna- és hulladékgazdálkodást, mindent, aminek itt az eredménye, mert már vannak látható eredményei: a tárgyalások a kimutatás és nagyon sok minden. Polgármester úr elmondja ugyan azt, hogy mennyire kell képviselni Orosháza érdekeit, közben pedig arra a testületi ülésre előterjesztett 31 %-os csatornadíj emelést és 20 %-os vízdíj emelést. Akkor nem kell kifordulni saját magukból, azt kell mondani, hogy revidiálják a véleményüket, mert akkor tévedtek. Vagy egy olyan közös megbeszélést kellett folytatni, ami most történik, aminek látható eredményei vannak. Nem kell majd azután úgy beállítani magukat, hogy ezt kiharcolták, hanem azt kell mondani, hogy az Alpolgármester úr, vagy annak a stábnak az érdeme, aki ezt végigcsinálta. Akkor nem kell a Testület előtt, illetve a nagy nyilvánosság előtt olyat elmondani, aminek semmi köze az ügyhöz e tekintetben. Akkor mondják azt, hogy akkor tévedett, amikor 31 %-os díjat akart beterjeszteni a Testület elé, amit a Bizottság és Testület természetesen nem fogadott el, éppen azért, mert egy sor olyan anomália merült fel, ami miatt úgy gondolták lényegesen olcsóbban meg lehet ezt úszni és a lakosságnak nem kell ekkora tehet kifizetni.

Molnár Béla alpolgármester: Tisztelettel kért mindenkit az elején, hogy ez gazdasági ügy, próbáljon meg elvonatkoztatni ettől. Annyival egészíti ki, hogy egy kicsivel agreszívebb habitusú ember és egy csomó szerződést ezért tudott kifizetni a Vízműtől, amit eddig még senki nem látott. Ezek a szerződések – furcsa analógia – de megvolt az, hogy a tulajdonosok előtt ezek a szerződések elzárhatók az Igazgatóság által. Ez ugyan azon az analógián halad, mint Pásztor vezérigazgató szerződése volt, melyben szerepelt, hogy mindenki megnézheti csak a tulajdonosi képviselő nem. Ebben Benkő Ferenc úr rengeteget segített neki, mert információval ellátta abban a tekintetben, hogy milyen irányban haladjon, illetve azt is hozzáteszi, hogy a jelenlegi Vezérigazgató és a Vízmű Zrt. Igazgatósága konstruktívan áll ehhez a dologhoz. Nincs közöttük olyan ellentét, mint korábban volt, csak a tulajdonosok között van még némi vita, éppen azért, hogy kinek van kára, és kinek van haszna.

Pleskó Pál képviselő: Egy mondattal kíván Bozsár Lajos képviselőtársának válaszolni. Nyugtával dicsérik a napot.

Kiss Attila képviselő: Alpolgármester úr, nagyon szimpatikus a hozzáállás, hogy ne keverjenek ebbe politikát, de ez vonatkozik rá is.

Németh Béla polgármester: Bozsár képviselő úr megnyilvánulását nem kívánja minősíteni, mert ha csúsztatás és tévedés van, az mind megjelent az Ő megnyilvánulásában. A „B” változat egybehangzóan prioritást nyert. Ismerteti a határozati javaslat „B” változatát, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

115/2008. (IV.18.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 28/2003.(XII.29.) Ö. r. számú rendeletét a víz- és csatornadíjak 2008. május 1. napjától történő megállapítása érdekében nem módosítja, a 2007. évi legmagasabb hatósági díjakat továbbra is fenntartja.

Felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző a határozat megküldéséért

Határidő: azonnal

Németh Béla polgármester: Ismerteti a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 16/2003. (VI.12.) Ör. módosításával kapcsolatos határozati javaslatot, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

116/2008. (IV.18.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért Molnár Béla alpolgármester módosító javaslatával, mely szerint a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 16/2003.(VI.12.) Ö.r. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 1. számú mellékletében a díjakat tartalmazó szövegrész az alábbiakra változzon:

„A közszolgáltatási díj mértéke 2008. május 1. napjától 2009. április 30. napjáig tartó időszakra:

1188,00 Ft/m³ + ÁFA.

Közműves csatornahálózattal el nem látott településrészen alkalmazandó **díjkedvezmény:** a mindenkor hatályos költségvetési törvény 3. számú mellékletének 6. pontjában megállapított bruttó **100,- Ft/m³** (a kedvezményes díj mértéke 1104,67 Ft/m³ + Áfa).

A fizetendő közszolgáltatási díj az egy m³-re eső fenti díj és az elszállított települési folyékony hulladék mennyiségének szorzata.

A közszolgáltatási díj tartalmazza:

- a) a folyékony hulladék ideiglenes tárolására szolgáló létesítmény (szennyvízakna, ürögödör, stb.) kiürítésének és elhelyezés céljából történő elszállításának díját, ami 2008. május 1. napjától 903,00 Ft/m³ + Áfa és

- b) a szennyvíztisztító telep leürítő helyen történő elhelyezés és ártalmatlanítás díját (ártalmatlanítási díj), ami 2007. január 1. napjától 285,00 Ft/m³ + Áfa.”

Az előzőekben rögzített szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

**Orosháza Város Önkormányzatának
8/2008. (IV. 23.) számú rendeletét**

**a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos
közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló
a 25/2003. (XII.12.) Ö.r.sz. számú, a 20/2006. (XII.15.) Ö.r.számú és
2/2008. (II.25.) számú rendeletekkel módosított
16/2003. (VI.12.) Ö.r. számú rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

(Kovács Árpád képviselő az ülésterembe megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

„Tulajdonosi képviselői javaslat a BM Vízművek rendes közgyűlésével kapcsolatban”

Németh Béla polgármester: Az 5. napirendi pontra vonatkozóan Molnár Béla alpolgármester kérte, hogy – miután a meghívóban az szerepelt, hogy írásos anyag később kerül postázásra, de nem került kiküldésre semmi – az elhangzott indokok alapján, melyet megerősített Benkő Ferenc Igazgatósági tag is megadja azt, hogy mit kell képviselniük, ezért valóban ezen a napirendi ponton a Képviselő-testület túlléphet.

6.) 2008. évi Közbeszerzési Terv

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, kéri a Bizottság véleményének ismertetését.

(Zalai Mihály képviselő átmeneti időre elhagyta az üléstermet, a képviselők száma 20 főre változott)

Burka László a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Igen fontosnak tartja a belsőellenőrzés jelentőségét, hiszen ismeretes, hogy milyen anomáliák jelentkeznek, illetve jelentkezhettek. A bizottsági ülésen ismételten felmerült a MEZGÉ ügye, melyet javasolt a Bizottságuk külön megtárgyalásra. Az előterjesztést hasznosnak, jónak tartották és elfogadásra javasolták.

Bagi László osztályvezető-helyettes: A melléklet 4. oldalán egy adat nem került tisztázásra a szennyvíz beruházáshoz kapcsolódó tervezési költség: ez nem 250 millió, hanem 450 millióra változik. A 2,5 milliárdos beruházásnak mintegy 6 %-a a tervezési költség és ez így lett megállapítva.

Pleskó Pál képviselő: Bagi úrhoz intézi kérését, miután csaknem egy órás vita volt a Zöldfa utcai pályázatról, legalább ennek az emlékezte jelenjen meg a parkoló-építéskor a város területén, ne feledkezzenek el a Zöldfa utcai bölcsőde előtti parkolási lehetőségekről sem.

Molnár Béla alpolgármester: Annyiban egészíti ki Bagi László osztályvezető-helyettest, hogy időközben módosult a KEOP kiírása, immár harmadjára, a 6 %-os elszámolási költség a kisebb projektek esetében van, itt 4-6 % közötti elszámolható költséggel számolhatnak. Jelenleg tehát 250 és 450 között van a KEOP legfrissebb kiírása szerint. Ha csak nem változtatják meg ismételt, mert most már a tempó olyan módon gyorsul, hogy 5-6 naponta változik a kiírás. Így egyébként elég nehéz pályázatot is készíteni.

(Zalai Mihály képviselő az ülésterembe visszaérkezett, Molnár Béla alpolgármester átmenetileg elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma változatlanul 20 fő)

Csizmadia Gergely képviselő: Az első oldalon a panel plusz program keretében a hitel felvétele közbeszerzés becsült értéke 65 millió forintra van beállítva, ez véletlen?

Bagi László osztályvezető-helyettes: Csak a kamatokkal kell számolni, 100 millió az adott, az a tőke.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a 2008. évi Közbeszerzési Terv határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

117/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Orosháza Város Önkormányzatának 2008. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a közbeszerzési terv nyilvánosságának biztosításáért
Erős Károly osztályvezető a közbeszerzési eljárások műszaki előkészítéséért

Határidő: 15 nap a közzétételre, azt követően folyamatos

- 7.) 2007. évi Költségvetési rendelet IV. számú módosítása
 8.) 2007. évi Költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló

Németh Béla polgármester: Az előterjesztéseket a Pénzügyi Bizottság, valamint Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság megtárgyalta. Megkérdezi az előterjesztőt, kíván-e kiegészítést mondani?

Miszlai József osztályvezető: Néhány gondolatot kíván a két anyaghoz hozzáfűzni, miután a kettő szorosan összefügg egymással. A bevételi, illetve a kiadási oldalon kíván két-két dolgot kiemelni, a bevételi oldalról elmondható, hogy ilyen mértékű helyi adó még nem realizálódott a költségvetésben, mint ez a 2007. évi költségvetésből kitűnik. Ez természetesen összefüggésben lesz majd a kiadási oldalon is, illetve a másik amit szintén szeretne kiemelni, 2007. októberében született döntésnek az átvezetése is megtörtént, a kötvénykibocsátás, aminek az átvezetése is megtörtént 1,5 milliárd összegben. Összefüggésben állt ez a kiadási oldallal, hiszen megtörténtek a kedvezőtlenebb kamatozású hiteltörlesztések, hiszen április 15-én fizették az első kamatperiódus utáni kamatot. Ez félévente realizálódik, 3,27 %-os kamatot törlesztettek, a következő félévben pedig 3,31 %-os lesz már a számítások alapján. Ha megnézik az előterjesztést, több ponton látják, hogy mikor milyen forint alapú hitelt vettek fel, természetesen ez félévente változni fog. A másik amit szintén szeretne kiemelni, hogy a rendkívüli jó bevételi teljesülések lévén, illetve azáltal, hogy nem történtek központi pályázati kiírások közel 100 milliós pályázati pénzmaradvány van tartalékban. Sajnos ez nem került felhasználásra, illetve azt szeretné kiegészíteni, hogy 10 millió forinttal indult ez a költségvetés a kötvénykibocsátások révén 13 milliárd forint fölé sikerült föltornáznia az évközi változások kapcsán.

Németh Béla polgármester: Megadja a szót a Pénzügyi Bizottság Elnökének ismertesse a 7.) és 8.) napirenddel kapcsolatosan kialakított véleményeket.

Burka László a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság is együttesen tárgyalta meg a két napirendet, hiszen szorosan összefügg. Mindkét előterjesztést többségi szavazattal elfogadták. A költségvetés végrehajtásából szóló beszámoló igen részletes, tartalmas, jól áttekinthető, minden intézménnyel külön-külön foglalkozik. A Bizottság elfogadta az előterjesztést.

Pleskó Pál az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság hasonlóképpen többségi szavazattal 2 igen 1 ellenében mindkét napirendi pontot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Németh Béla polgármester: Felkéri Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló asszonyt, amennyiben a napirendekkel kapcsolatban van mondandója, azt most ismertesse.

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló: A 2007. évi beszámolók, melyeket leadtak az Intézmények, illetve a Polgármesteri Hivatal, valamint a zárszámadási rendelet-tervezet a jogszabályi előírásoknak megfelelően készültek, ezeknek az átvizsgálása során lényeges hibát nem tapasztalt, apróbb hibák maradtak az elszámolásban a beszámolóban, de lényeges hiba nem, és ennek következtében a záradékot meg tudja adni. A gazdálkodás eredményéről azt lehet elmondani, hogy alapvetően a Képviselők döntésének megfelelően történt a gazdálkodás, egyetlen helyen

történt kiadási előirányzat túllépés. A vagyon vonatkozásában gyarapodott Orosháza város vagyona 2007. év vonatkozásában is nettó értéken 1,1 milliárd 1,2 milliárd forint közötti összeggel az ingatlan és tárgyi eszköz vagyon vonatkozásában. Ennek egy része a saját forrás, más része viszont a kötvénykibocsátásból valósult meg, bár ez a kötvénykibocsátás is viszonylag jelentős összeg 1,5 milliárd. Ez a város költségvetési volumene nagyságrendjében nem jelent eladósodást, a város pénzügyi stabilitása a továbbiakban is fennáll, hiszen a kötvény egy hosszúlejáratra kapott pénzösszeg és a rövid lejáratú hiteleknel egyértelműen látható, hogy likviditási problémák a kötvénykibocsátás után nem jelentkeztek a város pénzügyi teljesítési mutatói között. Összességében azt hangsúlyozza a kiadott írásos anyagán túlmenően, hogy szabályosan történt a beszámolás, illetve a gazdálkodás 2007 év vonatkozásában is eredményes volt és a hitelesítő záradékot meg tudja adni.

(Molnár Béla alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

Násztor Sándor képviselő: Kérdést szeretett volna feltenni Osztályvezető úrnak, de úgy gondolja, hogy fölösleges, mivel egyértelmű az előterjesztés, amely szerint 850 millió forint iparüzési adóbevétele 1.149 millióra sikerült, tehát majdnem 300 millió forinttal több a bevétel, mint ami tervezve volt. ez nagyon megnyugtató, örömteli dolog. Ha ezt a többletbevételt nézik, több mint háromszorosa Békés város összes iparüzési adóbevételeinek és közelíti a Szarvas városét. Azért is örül ennek, mert a holnapi napon közel 100 fős olajbányász rendezvény lesz és a Budapesti Fórumhoz hasonlóan Ő fog tájékoztatást tartani és ezek szerint nem kell harakirit tartani, hogy azért voltak problémák, mert esetlegesen az olajbányász, üveges és más generáció talán nem jól végezte a dolgát, mert hiszen ha megnéznék, illetve ha nyilvánosságra kerül, hogy hogyan áll össze az 1 milliárd 149 millió forint, akkor meglepetések érnék, hogy honnan van ennek a döntő része, elsősorban oda vezethető vissza, ahol 50 évvel, vagy 45 évvel ezelőtt a szén-hidrogén ipar, üvegipar elindult, - születésnapjai voltak- és ehhez kapcsolódó gépgyártás, ezek döntő mértékben befolyásolták a mostani helyzetet és nem valami új „tengeri herkentyű gyártás” hozta ezt a hatalmas pénzt. Ezt csak azért említi meg, mert sokszor feledésbe merülnek az ilyesmi és amikor filmkockákat lát arról, hogy mi történt, hogy történt, nem árt megemlíteni, hogy sok ezer ember dolgozott ennek a feltételnek a megteremtéséért és talán érdemes volna megnézni, hogy az Őket ért büntető lefaragások esetlegesen nem volnának esetleg korrigálhatók a második félévben. Ezen pedig azt is szeretné aláhúzni, hogy az iparüzési adó nem azt mondja, hogy „kutya-vacsora,” de soha nem lehet tudni, hogy ezek meddig garantálják ezt az óriási támogatottságot Orosházán. Jó volna, ha a városvezetés olyan irányban is egyre intenzívebben tevékenykedne, amely esetlegesen ezen iparágak esetében is a jövőben valamilyen segítséget jelentene. Csak megemlíti azt a Makói árkot, amihez Makónak semmi köze. Nem úgy néz ki, mint Orosháza esetében a földgáz, elsősorban Szikáncs és Földeák, Pítvaros környékén van és előfordulhat, hogy óriási lehetőség lesz. Néhány héten belül Dr. Száraz György, aki a Kanadai-Magyar-Amerikai közös cégnek az igazgatója jön és érdemes volna vele beszélgetni, mert ha valami itt olyan jellegű történik, Orosháza-Kardoskúton vannak olyan bázisok, amelyek esetleg részesülhetnek ebből, vagy be lehetne kapcsolni Orosháza javára. sok ilyen dolog is felmerül, melyeken el kellene gondolkodni, egyébként nagyon örül, hogy ilyen nagy pénzügyi alap segíti a város fejlődését.

Varga Zoltán képviselő: Nagyon érdekes számok vannak a Képviselő-testület előtt, aki visszaemlékszik arra, hogy egy jó évvel ezelőtt, amikor a 2007. évi költségvetést elfogadták, túl voltak egy önkormányzati választáson és mindenki azt a víziót vázolta, hogy eladósodás, tönk szélén és egyéb dolgok, nem kíván erre visszatérni, de ezt meg kell, hogy jegyezze, ennyi a politikába bele kell, hogy férjen. Az ok, akik azt mondták, hogy itt minden rossz és minden, nem kell mondani, hogy bocsánat, semmit nem kell, csak azt, hogy tényleg nem így történt, s akkor lehet ma azt is mondani, hogy jól dolgoztak, mert valószínűleg az is belefér, azt is mondhatják, hogy szerencsájuk volt, mert a külső gazdasági folyamatok is lehettek olyanok, mert azért volt a levegőben, hogy egy-két vállalkozásnál esetleg gondok vannak, de azt gondolja, hogy ez a szám, és az, hogy ez a költségvetés szufficites, tehát a hiányról most nem is beszélnek. Nem azt mondja, hogy költség el a pénzt, attól nagyon óv mindenkit, hogy azt gondolja, hogy most akkor lehet pénzt költeni kánaán van, mert ez egy bizonyos időpillanatnak pozitív a szaldója. Nagyon meg kell gondolni mindenféle egyéb dolgot, mert ezeket az adottságokat éppen abban az irányban kell kihasználni, hogy ez a város még inkább dinamikusabban tudjon fejlődni, mint a térség más települései. Ezek az adottságok benne vannak, hisz olyan komoly bevétel képződik, amely nem egyirányú utcát jelent, hanem a mindenkor Képviselő-testület bölcsessége alapján kell ezt a több mint egy milliárd forintot elosztani. Azt gondolja, hogy egy irányt mindenképpen érdemes megemlíteni és azt az eszükben tartani, ma Magyarországon, és Békés megyében is, különösen ott ahol nagyobb a munkanélküliség, elképesztően nagy gondot fog okozni, már most is gondot okoz a megfelelő szakképzett emberek kérdése. Meggyőződése, hogy az a település fog ebben a kérdésben azokon a fejlődési lépcsőkön átmenni, akik ezeket az ügyeket a lehető legjobban tudják kezelni. Nem azt mondja, hogy holnap fogjanak hozzá a szakképzés átalakításához, mert nyilván ehhez hosszabb idő kell, de hozzá kell fogni, mert az átalakítás időtartama is hosszú, amilyen döntést ma meghoznak azt három négy vagy esetleg még későbbi időszakban hozza meg az eredményt. Azt, hogy a megyében lévő képző-központokkal és egyéb szervezetekkel szorosabb kapcsolatban kell lenni annak érdekében, hogy a felnőttképzés, a ma meglévő munkanélkülieknek a képzése valamilyen módon formálisabbá váljon – nemcsak önkormányzati feladat ez, hanem kormányzati is – éppen ma Simon Gábor államtitkár Békés megyei látogatása is mozdulást kell, hogy eredményezzen. A Munkaügyi Központokat is arra kívánják ösztönözni, hogy ne a munkanélküliséget kezeljék, hanem abban segítsék az állami források felhasználását, hogy az ember vissza kerüljön a munka világába és értelmes munkát találjon és illet képezzenek és ne média menedzsert, vagy olyan képzéseket csináljanak, aminek a képzésére elmegy a pénz, de utána ugyan úgy nem talál munkát. Azért hozta fel ez a kérdést, mert azok az Önkormányzatok akik ebben partnerek és odafigyelnek, a vállalkozások, cégek és ezzel foglalkozók tudnak egy közös, egymást erősítő folyamatot elindítani, azok előnyben lesznek az elkövetkezendő időszak munkahely telepítésében, mert ma már nem is a beruházás biztosítása, hanem a képzett munkaerő biztosítása az egyik legnagyobb gond és gát. Jó alap az a felgyülemlett forrás, amelyek egy részét intézményeken keresztül akár lehetne erre fordítani úgy, hogy ez a végén megtérüljön és még több adóbevétele legyen a városnak és még többet lehessen elkölteni ezekre a dolgokra. Mégis a Szocialista Frakció jelzés értékkel – nem az Ő dolga ennek a költségvetési rendeletnek a módosítása, illetve a rendelet elfogadása – nem fogja ezt a rendeletet elfogadni, mert jelzi, hogy nem ért egyet azzal a politikával, amely ugyan azonban változott 2008-ban, de 2007-ben arról szólt, hogy egy eladósodott város, mélyponton lévő forrásaitól megfosztott

vízióját festette a Testület, fogadja el az akkori többség ezt a költségvetési rendelet módosítását, ha úgy gondolja.

Molnár Béla alpolgármester: Násztor képviselő úr felvetésére kívánt reagálni, de Varga Zoltán képviselő már elmondta, hogy az iparüzési adó bevételek a gazdasági folyamatok eredményét tükrözik, ha jól működtek a városban lévő multik, amik nem magyar cégek, abban az esetben jól állnak, ha nem működnek jól, akkor nem állnak jól. Ha az Üveggyárról beszélnek, vagy a Linamar-ról beszélnek, vagy a Mol Rt-ről beszélnek, akkor ezek csak nevükben magyar vállalatok, tulajdonosi körük tekintetében pedig már nem és az Ő döntéseik eredményeik tekintetében születhet iparüzési adóbevétele a város számára, vagy sem, ennyivel kívánta kiegészíteni és megköszöni, hogy „csak Makóig mentek el és Jeruzsálemig” nem jutottak el a felszólalásban.

Zalai Mihály képviselő: Molnár Béla alpolgármester elmondta részben, amit mondani kívánt. Annyival kívánja kiegészíteni, hogy Násztor Sándor képviselő úr láthatóan rendre, testületi ülésről, testületi ülésre arra használja fel felszólalásait, hogy egy Egyesület érdekeit képviselje. Maga is négy Egyesületnek tagja a városban, melynek taglétszáma kb. 120-150 főt jelent. Azt gondolja, hogy nem azért ül a Testületben, hogy a 150 fő érdekeit képviselje, elsősorban ez az esküjükkal is szemben megy, annak ellent mond. Kéri, hogy gondolkodjon el ezen.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Számokba olyan mélységig nem kíván belemenni, Osztályvezető úr a legfontosabb tendenciákat ebben a tekintetben érintette, inkább a vitához kíván pár mondattal csatlakozni. Az, hogy eladósodott-e a város, csődhelyzet és víziók megfogalmazása, melyet Varga képviselőtársa felvetett nem erre emlékszik teljes egészében, arra igen, hogy a 2006.évi választások előtti részben igen látványos beruházások számláit javarészt 2007. évben kellett kifizetni és erre igencsak össze kellett „kaparni” a forrást, hogy miből és hogyan tegyék ezt meg. Úgy gondolja, hogy ezt megoldották, ezért nem jár vállveregetés, mint ahogy Varga képviselő úr is felajánlotta számukra, tették a dolgukat, ezért választották meg Őket, de kétségtelen, hogy ez a tendencia június, júliusig nagyon nyomasztotta a város költségvetését, komoly likviditási problémákat okozott, igen sokat töprengett Mislai József kollégával, hogy hogyan csúsztassanak dolgokat, azért, mert látszódt, hogy ha meg tudják oldani júliusig, akkor a kötvénykibocsátással jelentősen tudják a likviditási helyzetet is javítani. Ezt sikeresen megoldották és az év második felétől már egy konszolidáltabb helyzet alakult ki, köszönhetően az iparüzési adó nem kalkulált pozitív befolyásának is, hiszen óvatosak voltak a tervezésnél. Ez volt az első tervezés, amit végrehajtottak új Testületként, ezért nem akartak olyan hibába esni, hogy adott esetben felbecsülnék az iparüzési adóbevételeket, ráadásul ez nem is a 2007. évre vonatkozó adatok alapján, hanem a megelőző évek adatai alapján kellett az adókimutatást megtenni. A tekintetben hála istennek a folyamatok jól alakultak és azt sem tudja megítélni, hogy a gazdaság általános helyzete, - mert azért az mégsem volt olyan jó – inkább azt kell mondani, hogy a jól irányított, jól vezetett Orosháza működő cégeknek köszönhetően jelentősen tudták az árbevételeiket növelni 2007. évben is, ebből kifolyólag az iparüzési adóbevételek is jelentősen befolyt az eredetileg tervezetthez képest. Annak külön örül, hogy Varga képviselő úr felhívta a figyelmet, hogy bizony a mérleg az egy időpontra vonatkozó tükröt jelent mindenki számára, nyilván, hogy ez közgazdasági változóként szokta meghatározni, de itt vannak folyamatos feladatok, melyet folyamatosan figyelni kell, a

likviditási kérdések nyilván ebbe a körbe tartoznak, abban az időpontban még azt is ki lehet mondani, hogy szufficites volt ez a költségvetés, azt is láthatják, hogy a pályázatok és a pályázati önerő felhasználása az elkövetkező időszakban fog bekövetkezni, némileg nem árt tartalékolni saját forrásokat is, azért ne feledkezzenek meg arról sem, hogy a 2,5 milliárdos kötvénykibocsátásból 1,5 milliárdos történt meg, 1 milliárd még nem került lehívásra ebben a tekintetben. A szakképzés vonatkozásában azért tartja fontosnak a megjegyzést, mert maga is úgy ítéli meg, hogy a város jövője – legalábbis középtávon mindenképpen attól függ - ha a jelenlegi struktúra fent tud maradni, ez annak lesz köszönhető, ha a szakképzés területén előrelépést tudnak produkálni. Bicsánszky kollégával elég sokat talpaltak az elmúlt hónapokban abban a tekintetben, hogy elmozdulás, érezhető javulás következzen be e tekintetben. Azt kell mondania, hogy talán a szakképzési helyzet legnagyobb kritikusa Laczi Sándor úr – aki sajnos most nincs jelen – de talán nem bánja, ha idézi, amikor úgy fogalmazott, hogy hosszú idő után az elmúlt hónapokban érezhető elmozdulás történt ebben a tekintetben, végre tanfolyamok indultak el felnőttképzés tekintetében és a négy hiányszakma (hegesztő, marós, lakatos, és különböző esztergályos) típusú képzésben sikerült előremozdulást tenni és biztatóak a beiskolázási adatok a 2008/2009-es tanévre vonatkozóan is a nappali képzés tekintetében. Ha ezt a folyamatot tudják fokozni, majd az akkreditációnak is köszönhetően, ami a MEZGÉ Tudásparkban be kell, hogy következzen, abban a tekintetben optimista, hogy ősszel már azt tudják jelenteni a város nagy foglalkoztatói számára, hogy középtávon az a munkaerő, akire szükség van javarészt biztosítva lehet orosházi illetve orosházi környéki fiatalok és kicsit idősebbek révén. Kulcsfontosságú dolog, nagyon reméli, hogy a TISZK tekintetében is jelentős elmozdulás fog bekövetkezni és ha feláll a Regionális Fejlesztésképző Bizottság és érdemben el tudja a munkáját kezdeni, abban az esetben komoly kvótákat kaphatnak arra vonatkozóan, hogy valóban a hiányszakmák, amelyek nemcsak Orosházán, hanem általában az országban jellemzőek, képzése megnyugtató legyen. E tekintetben fontosnak tartja, hogy az Egyetemek is nyitottak az együttműködésre, képzési helyé vált akár a Szegedi Tudományegyetem, más Egyetem tekintetében a MEZGÉ Tudáspark, vagy a Gimnázium is. Ezek nagyon fontos lépések az irányban, hogy valóban hosszútávú stabilitás is biztosítható legyen a fiatalok megtartása és itthon tartása tekintetében. Valóban, ha lehet stílszerű, a bölcsődétől a felsőfokú képzésig helyben tudják tartani gyakorlatilag a fiatalokat, ne kelljen tanulmányi célok kivételével a várost elhagyni, itt találják meg a jövőjüket, boldogulásukat. Ebben a város középtávú stratégiájában a legfontosabb szerepet kell, hogy kapja a mindenkori Képviselő-testület prioritásai között megítélése szerint oda kell, hogy legyen, ott kell, hogy tartozzon és ebben a tekintetben a költségvetés módosítása, illetve a zárszámadás jó alapokat teremt erre.

Kiss Attila képviselő: Bizonyára emlékeznek Képviselőtársai arra, a képviselő-testületi ülésre, amikor ennek a költségvetésnek az elfogadása volt. Két nagyon rövid üzenettel jellemezték az akkor beterjesztett költségvetést: biztonságos, de jelentősen alultervezett. Azt gondolja, hogy ehhez nagyon sokat nem kell hozzáfűzni, beigazolódott az akkori véleményük, ennek nagyon örül, van egy jól fenntartható városuk. azt gondolja, hogy e mögé úgy a politika, mint a szakmai grémiumok mögé tették mindazt, amit mögé kellett tenni. Annak ideén emiatt, amikor megszavazták ezt a költségvetést ok nélküli vád érte őket, hogy eladták magukat a FIDESZ-nek, meg Frakcióba és koalícióba mennek a Jobboldallal, miközben összesen annyi történt, hogy a józan belátásuk szerint döntöttek, aminek a bizonyítéka van előttük. Örül

annak, hogy ez így alakult, mert mindenféle politikai érdeket és véleményt és egyéb dolgot felül kell, hogy írjon minden Párt és Képviselő életében az, hogy orosházi és orosházi Képviselő.

Németh Béla polgármester: Násztor Sándornak adja meg a szót, és kéri, hogy maradjon szigorúan a költségvetésnél hozzászólásában.

Dr. Násztor Sándor képviselő: Miután megszólított, arra kíván reagálni. Zalai képviselőtársa említett néhány dolgot. Nem azért beszélt Ő ezekről, hogy valamilyen privilegizált előnyökhöz jusson a szervezete, azért mert igaz. Másrészt pedig ne keverjék össze a klub jellegű ügyekkel. Igaz, hogy Ők 400 tagú Egyesületet alkotnak, ezen belül van 80 egynéhány tagú olajbányász és más klubok. Itt nem erről van szó, arról van szó, hogy 35 éven át 3000 ember dolgozott az Üveggyárban, s onnan ment nagyrészüket nyugdíjba, 2500 dolgoztak a szén-hidrogén bányászatban, ezeket nem „a Bóbita együttes és más hasonlóak fogják képviselni,” nehogy már ilyen képtelenségeket higgyenek, azért valahogyan mégis csak a Nyugdíjas Egyesülethez kapcsolják ezeket a dolgokat, Ő pedig úgy érzi van erről erkölcsi alapja és joga beszélni. Nem azért hívták fel a kohászati bányászati rendezvényre Budapestre, hogy tartson tájékoztatót és az meg fog jelenni a hírportálokon mindenféle formában, mert itt Klubvezető, hanem mert nyilván olyan megítélés alá esett, hogy ebbe Őt is bekapcsolták. Nem dicsekvésből mondja, de ostoba dolog az, ha azért nem teremtenek kontaktust, mert az illető ez, meg az. Ezt meg kellene szüntetni, mert a napokban, aki elolvasta Békés város kitüntetési hirdetését, hogy hogyan ítéltek meg ott a dolgokat, bár kisebb város – 21 ezer lakosa van – el lehetne menni oda néhány jó tapasztalatot összeszedni. Tiszteletben tartja mások véleményét, és dolgait, de azt már fogadják el, hogy sok ezer ember fáradozott azon, ami itt mégis létrejött. Ez kívánta hangsúlyozni és semmi mást.

Varga Zoltán képviselő: Dancsó alpolgármester urat kéri, hogy ezután közösen ne használják azokat a kifejezéseket, hogy presztizs-beruházások. Alpolgármester úr használta mindig ezt a kifejezést és ebből fakadó beruházások. A presztizs-beruházásnak az egyik ilyen része az a Tudáspark, amire volt szíves hivatkozni Dancsó alpolgármester úr, hogy micsoda nagy eredményeket fognak elérni a szakképzésben – amivel maga is egyetért - azt gondolja, hogy a mindenkor Testület jó döntéseket hozott, az akkori beruházási és pályázati lehetőségeket nagyon jól kihasználva megalapozta azokat a fejlődési ügyeket, melyből most lehet kamatoztatni, s most nyilván mindenki tegye azt, hogy a lehető legjobb mértékben kihasználja ezeket az ügyeket. Azért jelzi, hogy ez a költségvetési módosítást nem foghják elfogadni, mert méltánytalannak érzi egy évre visszamenőleg azt a támadást, amelyet kapott a Szocialista Frakció az elmúlt 12 év eredményéért. Az elmúlt 12 év eredménye visszaköszön ezekben a költségvetésekben, melyeket most mindenki nagyon szeretne lezárni és azt gondolni, hogy ez adott pillanat adott ügye. Érdemesebb egymással szemben méltányosabbnak lenni, mert az élet nem tudja soha, hogy milyen dolgokat hoz, pl. vannak itt nagyon sokan, akik presztizs-beruházásként emlegették Gyopárosfürdő fejlesztését és mondhatják, hogy ez a Testület folytatja ezt, mert most megint beleforgatnak pályázati önerővel több mint egymilliárd forintot. Éppen a tegnapi napon volt a Regionális Fejlesztési Tanácsnak ezzel kapcsolatban döntése, de miután titoktartási kötelezettsége köti fenntartja magának, hogy milyen javaslatot és döntést hoztak ebben a tekintetben. Ezek az eredmények biztatóak, a következő években is mindig azt fogják mondani, hogy

presztizs-beruházások és egyéb ügyek viszik előbbre a dolgokat. Ha jól emlékszik ezeket a presztizs-beruházásokat, maga nem volt akkor a Testületnek a tagja, egyhangúlag egy két vélemény megfogalmazásával döntötte volna el az a Testület. Ilyen tekintetben azt gondolja, hogy 2008 egy teljesen más ügy, ott már Ők is bizonyos felelősséget vállaltak a költségvetés elfogadásáért, ilyen tekintetben ez egy cezúra volt, lezárták a 2007. évet és kezdtek egy új fejezetet 2008. évet.

Németh Béla polgármester: Kéri a képviselőktől, hogy lehetőleg 2 percre korlátozzák a hozzászólásokat. Nem azért említi, ezt, hogy valakit is korlátozni akar, de többször elmondani ugyanazt más mondatszerkesztésben nem biztos, hogy indokolt és fontos. Amit Varga képviselő úr elmondott, elmondhatta volna két mondatban is, ha gondol arra, hogy mennyire drága az idő, de nyilván a megnyilvánulás volt a fontos.

Csizmadia Gergely képviselő: Varga Zoltán és Dr. Dancsó József előző hozzászólásához szeretne köszönetet mondani a szakképzési és az ifjúság helyben maradási lehetőségének bővítésével kapcsolatban tett intézkedésekkel. Amit elmondtak, az is igazolja, hogy mennyire fontos, hogy a most készülő Ifjúsági Koncepció is hozzájáruljon ahhoz a dologhoz a városnak, hogy a közép- és hosszútávú népességfogyását a városnak valamilyen szinten kezelni tudják, illetve a jövőben a helyi vállalkozásoknak olyan munkaerőt tudjanak biztosítani, akik a helyi adóhoz a vállalkozásukkal hozzá tudnak járulni.

Pleskó Pál képviselő: Kicsit szégyelli magát Varga Zoltán megrovó szavai után, mert valóban jól sikerült a 2007.-es esztendő. Itt mond köszönetet Képviselőtársainak, ezzel bebizonyította a Jobboldali városvezetés, hogy életképes.

Az elmúlt évben a Szocialista Frakció tüntetést szervezett az Önkormányzat ellen, ötpercenként tartottak sajtótájékoztatót, minden testületi ülésen ötször mondták el, hogy mondjon le a városvezetés, mégis sikeres év volt, amiért köszönetet mond és kéri, hogy kerüljön ez bele szó szerint a jegyzőkönyvbe. A 2007. esztendő a jobboldali városvezetés életképességét hosszútávra bebizonyította.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Varga képviselő úr azt említette, hogy legyenek méltányosak egymással, maga is ezt szeretné javasolni. Maga egyetlenegyszer sem használta hozzászólásában a presztizs-beruházás szót, viszont számolta, Varga képviselő úr hatszor mondtotta ezt a kifejezést. Nyilván szeretné súlykolni a közvélemény számára, hogy ilyenek történtek. Nincs ezzel gondja. Hozzászólásában arra utalt, hogy bizony ezeket a beruházásokat ki kellett fizetni és ez javarészt a 2007.-es évet terhelte és úgy gondolja, hogy ebben sikeresen jártak el, amikor ezeket a kötelezettségeket kigazdálkodták, ehhez hozzájárult az az iparűzési adó plusz bevétel is, ami nem volt eredetileg tervezve.

Németh Béla polgármester: Úgy tűnik, hogy mindenki elmondta a költségvetés módosítással és a zárszámadással kapcsolatos véleményét. Javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a 7-8. napirend után vitassák meg és fogadják el a 2007. évben végzett belsőellenőrzésről szóló jelentést és azután tartsanak szünetet, mert több mint két óra elteltével talán már erre is szükség lehet.

Név szerinti szavazásra bocsátja a 2007. évi Költségvetés IV. módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet és a szavazás lebonyolítására felkéri Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző asszonyt.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazás eredményeként 13 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzata
9/2008. (IV.22.) számú rendeletét
az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének módosításáról**

(A rendelet teljes szöveget e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Németh Béla polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátja a 2007. évi költségvetés végrehajtására vonatkozó rendeletet. A szavazás lebonyolítására felkéri Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazás eredményeként – 13 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta:

**Orosháza Város Önkormányzata
10/2008. (IV.22.) számú rendeletét
az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a 2007. évi Költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolóhoz készített könyvvizsgálói jelentést.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

118/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetés végrehajtásáról készített független könyvvizsgálói jelentést elfogadta.

9.) 2007. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentés

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, kéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a kialakított véleményeket.

Burka László a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Németh Béla polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket, véleményeket kéri.

(Kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodással a következő határozatot hozta:

119/2008. (IV.18.) Kt.sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzatnál 2007.évben végzett belső ellenőrzésekről szóló éves összefoglaló ellenőrzési jelentést tudomásul vette.

Felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Határidő: folyamatos

10.) Alapítványok 2007. évi támogatásának elszámolása
- Kaucsuklabda alapítvány 2007. évi sporttámogatásának elszámolása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, kéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a kialakított álláspontot.

Zalai Mihály a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság az előterjesztéseket megtárgyalta és a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a 10.) előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

120/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alapítványok részére 2007. évben nyújtott támogatásokról szóló elszámolást az előterjesztés 1.sz. mellékletét képező táblázat szerint elfogadja.

Felelős: Csányiné Kádár Tünde vezető tanácsos a tájékoztatásért

Határidő: azonnal

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a 10/1.) előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

121/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kaucsuklabda Alapítványnak nyújtott 2007. évi 80.000,-Ft támogatásról szóló elszámolását elfogadja.

Felelős: a tájékoztatásért Patyi Gábor vezető tanácsos

Határidő: azonnal

11.) Közhasznú, ill. közművelődési megállapodások módosítása
-Petőfi Kulturális Kht.
-Orosházi Fúvószenekari Egyesület

Németh Béla polgármester: Az előterjesztések ez esetben is két részből állnak. A Petőfi Kulturális Kht-val kötendő megállapodást a Kulturális Bizottság megtárgyalta. Átadja a szót a Bizottság Elnökének a kialakított vélemény ismertetésére.

Zalai Mihály a Kulturális Bizottság Elnöke: A Bizottság a megállapodások módosítását egyhangúlag támogatta.

Molnár Béla alpolgármester: Az a kérése a Testülethez, hogy vegyék ezt le a mai ülés napirendjéről. Nézzék át jobban, mert 80 ezer forint esetében viszonylag könnyebb volt átnézni a dolgokat, de 45 millió forint nincs kellően kibontva, azt szeretné, ha ezt a következő testületi ülésre újra beterjesztenék, és megnéznék, hogy adott esetben ekkora összeget milyen célokra és hogyan használják, tehát rendes tervet fogadjanak el. Arra kéri a Testületet, hogy a 11/1-es előterjesztést vegyék le a napirendről, a 11/2-es előterjesztést viszont tárgyalják meg.

Németh Béla polgármester: A módosító indítványt - amely arról szól, hogy a Petőfi Kulturális Kht-val kötendő közszolgáltatási megállapodást ne most tárgyalja a Képviselő-testület, hanem a tartalom részletes kibontása után egy következő alkalommal – szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

122/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Petőfi Kulturális Közhasznú Társasággal kötendő Közszolgáltatási Megállapodásra vonatkozó előterjesztést a mai ülés napirendjéről leveszi, azt a tartalmi vizsgálatok után a következő Képviselő-testületi ülésen tűzi napirendjére.

Felelős: Bicsánszky József osztályvezető

Határidő: értelem szerint

Németh Béla polgármester: A Fúvószenekari Egyesülettel kötendő megállapodással kapcsolatos előterjesztést is megtárgyalta a Kulturális Bizottság, s mint Zalai Mihály Elnök úr ismertette, javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra. Az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket, véleményeket kéri.

(Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

123/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) köszönetét fejezi ki az Orosházi Fúvószenekari Egyesületnek a város közművelődési feladatellátásában vállalt tevékenységéért és az Orosházi Fúvószenekar színvonalas és igényes működtetéséért.
- 2.) a 2008. évre 1.500.000,-Ft támogatást biztosít – elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel – az önkormányzat 2008. évi költségvetésnek Máshova nem sorolt szervek tevékenysége szakfeladat, pénzeszköztadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat terhére.
- 3.) a feladatellátás biztosítása céljából hozzájárul az Orosházi Fúvószenekari Egyesület 2008. évi közművelődési-feladat ellátására vonatkozó Közművelődési Megállapodás megkötéséhez az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert a Közművelődési Megállapodás aláírására.

Felelős: Mislai József a költségvetési fedezet biztosításáért
Csányiné Kádár Tünde a szerződés aláírásáért

Határidő: azonnal

12.) Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület 2007. évi sporttámogatásának elszámolása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális Bizottság, kéri a Bizottság elnökét a kialakított vélemény ismertetésére.

Zalai Mihály a Kulturális Bizottság Elnöke: Az előterjesztést és határozati javaslatot egyhangúlag támogatta a Kulturális Bizottság.

Molnár Béla alpolgármester: Az előzőekhez hasonlóan ebben is azt javasolja, hogy hozzák vissza egygel később, és nézzék meg, mert ez is egy jelentős összeg és szeretné, ha a kézilabdában, meg a fociban, ami jelentős külön támogatást kap komolyabb előterjesztést készítenének, ne csak olyat, hogy „higgyétek el, jó volt” ne ilyen előterjesztést kapjanak, hanem tételes elszámolást lássanak ebben a témakörben.

Bicsánszky József osztályvezető: Tudomásul véve természetesen és ahhoz alkalmazkodva tájékoztatja a Tisztelt Képviselő urat, hogy a Bizottsági ülésre a teljes elszámolást bevitték, az előterjesztés csupán az erről szóló nyilatkozatot tartalmazza.

Bozsár Lajos képviselő: Pontosan azért ért egyet Molnár Béla alpolgármester úrral, hiszen a 13.) napirend esetében van egyfajta megállapodás a kézilabda sporttal, aminek a 3.) pontjában teljesen ki van fejtve, hogy mire hasznosítható, vagy

fordítható, éppen annak a kifejtése kell, hogy ennek a feloszlása hogyan történik meg. Nyilvánvalóan, ha ez a bizottsági ülés előtt volt, azt természetesen tudomásul veszik, de jó volna, ha a Képviselő-testület előtt is ez az önkormányzati támogatás megjelenne számszerűsítve és kibontva.

Németh Béla polgármester: A 12.) számú napirendre vonatkozóan módosító javaslat hangzott el, ami arra vonatkozott, hogy most vegyék le a napirendről, ne kerüljön megtárgyalásra, majd későbbi időpontban hozzák újra a Testület elé. Ezt a javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

124/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület 2007. évi sporttámogatásának elszámolására vonatkozó előterjesztést mai ülésének napirendjéről leveszi, a jelenleginél részletesebb elszámolással későbbi ülésén tűzi ismételten napirendjére.

Felelős: Bicsánszky József osztályvezető

Határidő: értelem szerint

13.) Megállapodás megkötése az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesülettel

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, kéri a Bizottság véleményének ismertetését.

Zalai Mihály a Kulturális Bizottság Elnöke: A megállapodás megkötését a Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta.

Németh Béla polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatos véleményeket, javaslatokat kéri.

Hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

125/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület részére 20.000.000,-Ft támogatást biztosít a 6/2008. (III.14.) Ör.sz. rendeletébe foglalt előirányzat terhére, elszámolási kötelezettséggel;
- 2.) az alábbi Megállapodás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert:

„Megállapodás

amely létrejött egyrészről Németh Béla polgármester által képviselt **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószám: 15346315-2-04; továbbiakban Önkormányzat),
 másrészről Rajki István elnök által képviselt **Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület** (székhely: 5900 Orosháza, Eötvös tér 2. adószám: 18382048-2-04; továbbiakban: Támogatott) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Jelen megállapodás célja, hogy Támogatott – az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24) Ö.r. számú rendelete 4.§-ához igazodóan – egyenletes színvonalon gondoskodik Orosháza férfi kézilabda sportjának megalapozásáról, népszerűsítéséről, az utánpótlás-neveléséről, a sportolók hazai versenyeztetéséről.
2. A Támogatott az 1. pontban megfogalmazott cél elérése érdekében:
 - a) 2008. évben NBI/B osztályú csapatot működtet és ennek keretében teljes körűen gondoskodik utánpótlás korú játékosainak felkészítéséről és versenyeztetéséről;
 - b) folyamatosan játéklehetőséget biztosít az orosházi lakosú fiataloknak;
 - c) hivatalos névhasználatában megjeleníti Orosháza város nevét, aktívan részt vesz Gyopárosfürdő népszerűsítésében;
 - d) sportiskolai képzés tárgyában megkötött valamennyi megállapodását maradéktalanul betartja, aktívan közreműködik az iskolai versenysport területén;
 - e) működését szakszerűen tervezi és dokumentálja;
 - f) hagyományörző, népszerűsítő célú versenyeket megrendez, gondoskodik a sportolók folyamatos felkészítéséről, eredményeik közzétételéről;
3. Az Önkormányzat a Támogatott részére 2008. évre bruttó 20.000.000,- Ft támogatást nyújt a 6/2008. (III.14.) Ö.r. számú rendeletben jóváhagyott keret terhére. A támogatás kizárólag edzői bérek költségeire; sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségeire; játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj költségeire; sportolók utazási-, szállás- és étkezési költségeire; edzőtáborozás költségeire; sportorvosi, sportegészségügyi költségekre; sportszerek, sporteszközök és sportfelszerelések vásárlásának, javíttatásának és bérletének költségeire; sportolók kollégiumi elhelyezésének költségeire; sportlétesítmények bérleti díjának költségeire; sportrendezvények rendezésének és lebonyolításának kiadásaira fordítható.
4. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a támogatás
 - a) jelen megállapodás 1. számú mellékletében szereplő ütemezés szerint kerül átutalásra a Gáborosi Takarékszövetkezetnél vezetett 53300036-11048390 számú számlájára;
 - b) kizárólag e megállapodás 3. pontjában rögzített célra fordítható;
 - c) cél szerinti felhasználásáról írásbeli tájékoztatást és pénzügyileg hiteles elszámolást köteles benyújtani az Önkormányzat felé legkésőbb 2009. január 31-ig, ennek elmaradása a későbbi támogatásból való kizárást vonja maga után;
 - d) jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a Támogatottat visszafizetési kötelezettség terheli.

5. Felek a Megállapodásban vállalt kötelezettségek ellenőrzésére vonatkozóan rögzítik, hogy az Önkormányzat jogosult a helyszínen felvilágosítást kérni, a kötelezettségek teljesülését érintő iratokba betekinteni, évente egy alkalommal írásbeli tájékoztatást, adatokat kérni, a Támogatott az ellenőrzés eredményessége érdekében teljes körűen köteles együttműködni.
6. Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat a feladat ellátásához a 3. pontban meghatározott támogatást 2008. december 31-ig terjedő időszakra biztosítja, a megállapodás az elszámolási kötelezettség teljesítésével szűnik meg. A Felek jelen megállapodást mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

Orosháza, 2008.

.....
Németh Béla
polgármester

.....
Rajki István
elnök
1. számú melléklet

A 2008. évi támogatás kifizetésének ütemezése

	Kifizetés időpontja	Összeg (e Ft)
1.	2008. január 5-ig	2.000
2.	2008. február 5-ig	2.000
3.	2008. március 5-ig	2.000
4.	2008. április 5-ig	2.000
5.	2008. május 5-ig	2.000
6.	2008. június 5-ig	2.000
7.	2008. szeptember 5-ig	2.000
8.	2008. október 5-ig	2.000
9.	2008. november 5-ig	2.000
10.	2008. december 5-ig	2.000
	Összesen:	20.000

”

Felelős: Mislai József a költségvetési fedezet biztosításáért
Patyi Gábor a szerződés előkészítéséért
Határidő: azonnal

14.) Támogatási megállapodás megkötése Orosháza Kézilabda Sport Clubbal

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, megadja a szót a Bizottság Elnökének a vélemény ismertetésére.

Zalai Mihály a Kulturális Bizottság Elnöke: Ezt az előterjesztést is egyhangú szavazással támogatta a Kulturális Bizottság és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Kiss Attila képviselő: Kérdése, hogy milyen alapvető, számszerű, vagy tényszerű okai vannak, hogy a férfi kézilabdások nagyságrendileg 20 millió forint felett diszponálhatnak, a női kézilabdások pedig csak 10 millió fölött. Mi ennek a jelentős

eltérésnek az oka, amikor nagyságrendileg ugyan abban a csoportban versenyeznek.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Erre egyszerű a válasz, a költségvetési rendeletben a Képviselő-testület bölcsessége így döntött, hogy 20 millió forint az OFKSE-nek és OKSC-nek pedig 10 millió forint. A háttere ez, a Képviselő-testület a költségvetési rendeletét így fogalmazta meg, a jövőben nyilván mód és lehetőség lesz sok minden megbeszélésére e tekintetben.

Molnár Béla alpolgármester: Jelen volt ennek az összeállításánál, akkor is elmondta, most is elmondja, hogy értelemszerűen meg szeretné nézni a női kézilabdát is, a koncepciót szeretnék, ha pontosabban és világosabban látnának ebben. Maga azt látja, hogy jelentősebb utánpótlás bázisa van a férfi kézilabdának, mint a női kézilabdának, a másik viszont az, hogy behatárolt az az összeg, amiből támogathatják Orosházán a sportot. Szó volt akkoriban a labdarúgásról és az összes többről, mert ez nemcsak a kézilabdát érinti, hanem az összes többi komolyabb sporttámogatási ügyet. Javaslat is ennek tükrében született.

Varga Zoltán képviselő: Megszavazzák az előterjesztést azért, hogy megkapják a női kézilabdások ezt a támogatást, de messze nem ért egyet ezzel az okfejtéssel, azt gondolja, hogy erről majd hosszabban beszélni kell. Azt gondolja, hogy nincs tíz millió forint a két sport között és a nők sem utaznak és esznek kevesebbet és költenek másra.

Németh Béla polgármester: Miután több hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja a támogatási megállapodás megkötése az Orosházi Kézilabda Sport Clubbal című előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

126/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) az Orosháza Kézilabda Sport Club részére 10.500.000.- Ft támogatást biztosít a 6/2008. (III.14.) Ö.r. sz. rendeletébe foglalt előirányzat terhére, elszámolási kötelezettséggel;
- 2) az alábbi Megállapodás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert:

„Megállapodás

amely létrejött egyrészről Németh Béla polgármester által képviselt **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószám: 15346315-2-04; továbbiakban Önkormányzat),
 másrészről Bodrogi Béla elnök által képviselt **Orosháza Kézilabda Sport Club** (székhely: 5900 Orosháza, Eötvös tér 2., adószám: 18385285-1-04; továbbiakban: Támogatott) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Jelen megállapodás célja, hogy Támogatott – az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24) Ö.r. számú rendelete 4.§-ához igazodóan – egyenletes színvonalon gondoskodjon Orosháza női kézilabda sportjának megalapozásáról, népszerűsítéséről, az utánpótlás-neveléséről, a sportolók hazai versenyeztetéséről.
2. A Támogatott az 1. pontban megfogalmazott cél elérése érdekében:
 - a) teljes körűen gondoskodik Orosháza női utánpótlás korú játékosainak felkészítéséről és versenyeztetéséről;
 - b) folyamatosan játéklehetőséget biztosít az orosházi lakosú fiataloknak;
 - c) hivatalos névhasználatában megjeleníti Orosháza város nevét, aktívan részt vesz Gyopárosfürdő népszerűsítésében;
 - d) sportiskolai képzés tárgyában megkötött valamennyi megállapodását maradéktalanul betartja, aktívan közreműködik az iskolai versenysport területén;
 - e) működését szakszerűen tervezi és dokumentálja;
 - f) hagyományörző, népszerűsítő célú versenyeket megrendez, gondoskodik a sportolók folyamatos felkészítéséről, eredményeik közzétételéről;
3. Az Önkormányzat a Támogatott részére 2008. évre bruttó 10.500.000,- Ft támogatást nyújt a 6/2008. (III.14.) Ö.r. számú rendeletben jóváhagyott keret terhére. A támogatás kizárólag edzői bérek költségeire; sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségeire; játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj költségeire; sportolók utazási-, szállás- és étkezési költségeire; edzőtáborozás költségeire; sportorvosi, sportegészségügyi költségekre; sportszerek, sporteszközök és sportfelszerelések vásárlásának, javíttatásának és bérletének költségeire; sportolók kollégiumi elhelyezésének költségeire; sportlétesítmények bérleti díjának költségeire; sportrendezvények rendezésének és lebonyolításának kiadásaira fordítható.
4. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a támogatás
 - a) jelen megállapodás 1. számú mellékletében szereplő ütemezés szerint kerül átutalásra a Gádosori Takarékszövetkezetnél vezetett 53300036-11051361 számú számlájára;
 - b) kizárólag e megállapodás 3. pontjában rögzített célra fordítható;
 - c) cél szerinti felhasználásáról írásbeli tájékoztatást és pénzügyileg hiteles elszámolást köteles benyújtani az Önkormányzat felé legkésőbb 2009. január 31-ig, ennek elmaradása a későbbi támogatásból való kizárást vonja maga után;
 - d) jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a Támogatottat visszafizetési kötelezettség terheli.
5. Felek a Megállapodásban vállalt kötelezettségek ellenőrzésére vonatkozóan rögzítik, hogy az Önkormányzat jogosult a helyszínen felvilágosítást kérni, a kötelezettségek teljesülését érintő iratokba betekinteni, évente egy alkalommal írásbeli tájékoztatást, adatokat kérni. A Támogatott az ellenőrzés eredményessége érdekében teljes körűen köteles együttműködni.
6. Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat a feladat ellátásához a 3. pontban meghatározott támogatást 2008. december 31-ig terjedő időszakra biztosítja, a megállapodás az elszámolási kötelezettség teljesítésével szűnik

meg. A Felek jelen megállapodást mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.
Orosháza, 2008.

.....
Németh Béla
polgármester

.....
Bodrogi Béla
elnök

1. számú melléklet

Támogatás kifizetésének ütemezése

	Kifizetés időpontja	Összeg (e Ft)
1.	2008. január 5-ig	1250
2.	2008. február 5-ig	1250
3.	2008. március 5-ig	1250
4.	2008. április 5-ig	1250
5.	2008. május 5-ig	1250
6.	2008. június 5-ig	1250
7.	2008. július 5-ig	500
8.	2008. augusztus 5-ig	500
9.	2008. szeptember 5-ig	500
10.	2008. október 5-ig	500
11.	2008. november 5-ig	500
12.	2008. december 5-ig	500
Összesen:		10500

”

Felelős: Miszlai József a költségvetési fedezet biztosításáért
Patyi Gábor a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal

15.) 2008. évi létesítményhasználati támogatás felosztása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, kéri a Bizottsági vélemény ismertetését.

Zalai Mihály a Kulturális Bizottság Elnöke: Ezt az előterjesztést szintén egyhangúan támogatta Bizottságuk.

Németh Béla polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket, véleményeket, javaslatokat kéri.

(Vélemény, hozzászólás nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

127/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1.) Orosháza Város Önkormányzata 6/2008. (III.14.) számú rendeletébe foglalt sportlétesítmények bérleti díjára fordítható keretet az alábbiak szerint osztja fel:

2008.évi terem-bérleti díj támogatás

1.	Sportszervezet neve	2008. (e Ft)
2.	Orosházi Férfi Kézilabda SE	4100
3.	Orosházi Kézilabda Club SE	4100
4.	Rákóczi Vasas SE	200
5.	Orosháza FC Futball Klub	1200
6.	Orosháza Asztalitenisz SE	250
7.	Orosházi Sakk Egyesület	500
8.	Orosházi Úszó Egyesület	550
9.	Eötvös DPSE Búvárúszó Szakosztály	400
10.	Zsoldos Péter Vívó Egyesület	200
Összesen:		11500

2.) a támogatás biztosításáról az Önkormányzat a támogatott sportszervezettel megállapodást köt,

3.) a támogatásban részesített sportszervezetnél a tárgyév során keletkező fel nem használt támogatás összege tartalékalapba kerül, mely a tárgyév során újra felosztható a támogatottak között.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért és
Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződések előkészítéséért

Határidő: azonnal

16.) Orosháza Kórház u. 16-22. társasház panel pályázat elbírálása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, valamint a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta. Az elhangzás sorrendjében kéri a kialakított vélemények ismertetését.

Burka László a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az előterjesztést a Bizottságuk támogatta.

Varga Zoltán a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A pályázat elbírálását Bizottságuk is egyhangúan támogatta. Apró megjegyzést a Bizottság hozzáfűzött, ami most nem igényel testületi döntést, de szeretnék, ha a Hivatal egyfajta „étlapot” tudna nyújtani a Bizottságnak és a Testületnek is, hogy hol várható majd ilyen dolog, mert úgy tűnik számukra, hogy az éppen aktuális panellakás kérelmét bírálják el. Tudja, hogy ehhez nagyon sok mindennek össze kell jönni a lakók részéről, hogy egyáltalán ez a folyamat elinduljon, de azt szeretnék elkerülni, hogy utólag abból legyen majd vita, hogy miért nem ez és

miért nem az. Ez a kérés viszont ebben a pillanatban nem igényel döntést, tehát támogatja az előterjesztést.

Molnár Béla alpolgármester: Gyakorlatilag ugyanazt szeretne volna elmondani, hogy koncepcióban kellene haladni ebben a témakörben, értelem szerint ezt támogatni fogják, de arra kéri a Városfejlesztési Osztályt, hogy legalább egy előzetes tervet készítsenek, hogy mi a várható stb. erre vonatkozóan ismerhessenek meg, mert ugyanúgy az ingatlangazdálkodásnál ennél a témánál is az ad hoc ügyek azt mutatják, hogy koncepció nélkül haladnak.

Bagi László osztályvezető-helyettes: Nem minden esetben koncepció nélküliek, hisz a 2005-ös első körösen közzétett panel-felújítási felhívás során a városnak el kellett fogadni a középtávú panel-felújítási koncepcióját, amely megtörtént 2005-2010. idő intervallumra, amelyben öt övezetre osztotta a várost, jelen pillanatban az I. övezet, tehát a szűk belvárosban történő panelfelújításokkal foglalkoznak és próbálnak ennek mentén haladni, de természetesen tájékoztatják a Bizottságot, illetve a Képviselő-testületet.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

128/2008. (IV. 18.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

1) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a önkormányzati és területfejlesztési miniszter által meghirdetett panelprogram keretében megvalósuló pályázatot. A benyújtott pályázatot mind formai, mind tartalmi szempontból alkalmasnak találja.

2) A programban résztvevő társasház:

Címe: Kórház u. 16-18-20-22.

Elvégzendő munkák: Homlokzatok hőszigetelése,
külső nyílászárók cseréje,
tető hő- és vízszigetelése
fogadósínt hőszigetelése

Költségek:

Teljes beruházási költség:	60.246.600,- Ft
Támogatással elismert bekerülési költség:	59.646.600,- Ft
Állami támogatás	19.882.200,- Ft
Önkormányzati támogatás:	19.882.200,- Ft
(visszatérítendő kamatmentes hitel)	
Társasházi saját erő	20.482.200,- Ft
Készpénz:	10.114.200,- Ft
Hitel:	10.368.000,- Ft

A megvalósításhoz a bekerülési költségből **19.882.200,- Ft** kamatmentes önkormányzati kölcsönt biztosít a társasháznak a következő pénzügyi forrás felhasználásával:

A Képviselő-testület visszatérítendő kamatmentes hitelt biztosít a 3/2008. (II.28.) számú rendeletben megfogalmazottak alapján, melynek mértéke **19.882.200,- Ft**. Forrása a 2008. évi költségvetésben biztosított Panel Plusz hitelkeret.

- 3) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a pályázó kiértékelését, a kölcsönszerződés megkötését, az állami támogatás elnyerését követően.

Felelős: Erős Károly osztályvezető a határozat megküldéséért
 Miszlai József osztályvezető a pénzügyi forrás biztosításáért
 Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető vezető jogtanácsosa kölcsön szerződés megkötéséért
Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

17.) „Repülőtéri” út építéséhez (0368/7 hrsz.) művelési ág változás támogatása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Környezetvédelmi, városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságok tárgyalták. Kéri a vélemények ismertetését.

Burka László a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Ez már egy elég „szakállas” téma. Az előterjesztést a Bizottság egyhangúan támogatta.

Varga Zoltán a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: Az előterjesztés Bizottságuknál is elfogadást nyert.

Molnár Béla alpolgármester: Valóban elég régóta fut ez a Testület előtt. Volt egy határozat, amit a Közigazgatási Hivatal eljárása miatt kicsit más irányba kellett volna, vagy kell vinni. Kérdezi, hogy ennek az előterjesztésnek az elfogadásával gyakorlatilag út nyílik ahhoz, hogy értékesítsék ezt az ingatlant. Bagi úrtól megkérdezi, hogy a megbeszéltek szerint az értébecslések elkészültek-e a területre vonatkozóan, illetve ebben az esetben szeretne tájékozódni, hogy szándékaik továbbra is azok, hogy legyen Orosházán biogáz termelő üzem, és abból adóbevételek származzanak. Lehetőleg gyorsítsák ezt a folyamatot, hogy ez az ingatlan értékesítésre kerülhessen a korábbi szándékaiknak megfelelően.

Bagi László osztályvezető-helyettes: A korábbi döntésnek megfelelően három értébecslés elkészült. 15,3 millió, 8,2 millió és 12,7 millió nettó értékű az értébecslés. Két orosházi és egy békéscsabai értébecslő által készült az értébecslés.

Molnár Béla alpolgármester: Annyi kérdése van az értébecslésekkel kapcsolatban, mivel még nem tájékozódott róluk, hogy ez a kivonás előtti állapotra, vagy utáni állapotra vonatkozik, mert szerinte ez befolyásoló tényező. Bár úgy tudja, hogy a vevő szokta vállalni a kivonás költségeit.

Bagi László osztályvezető-helyettes: Ez kivonás előtti állapot, ezt még terheli a kivonás költsége, ami majdnem 12 millió forint.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

129/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

- 1) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja és kezdeményezi az Orosháza, 0368/4 hrsz-ú értékesítésre szánt vegyes művelésben lévő területen keresztül haladó alrészleti megjelölésű utak kiváltását, a 0370 hrsz-ú közút részbeni 209m²-re vonatkozó megszüntetését és a kiváltások eredményeként kialakítandó 0368/7 hrsz-ú jelenleg vegyes művelésben lévő terület közötti történő átminősítését és kialakítását.
- 2) A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a 0368/7 hrsz-ú terület művelésből kivonása megtörténjen, az útkivonással és kialakítással kapcsolatos valamennyi költség

- utépítési engedélyterv	240.000,- Ft
- az engedélyezéshez kapcsolódó díjak	280.000,- Ft
- földvédelmi járulék	850.000,- Ft
- telekalakítás költsége	341.592,- Ft
- bejegyzési díj	6.000,- Ft
- művelési ág változási vázrajz mellékleteivel	247.800,- Ft
- egyéb díjak	

 az értékesítendő terület új tulajdonosát terhelje.

Forrás 2008 évi költségvetés, geodézia munkák fenntartott költséghely.

- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az eljárással kapcsolatos intézkedések megtételére, az eljáráshoz illeszkedő szerződések és kötelezettségvállalások aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető, előkészítésért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos,
 szerződéskötésért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

18.) Játszótér létesítés pályázat előkészítése (játszó és sportpark létesítési koncepció kidolgozása)

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, valamint a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta. Az elhangzás sorrendjében kéri a Bizottságok véleményének ismertetését.

Burka László a Pénzügyi Bizottság Elnöke: Amint azt Polgármester úr is elmondta, az előterjesztés is tartalmazza, koncepcióról van szó. Nem kívánja azt ismételgetni amit az előterjesztés leír. A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Varga Zoltán a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottsága szintén egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

130/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) megbízza a Magyar Máltai Szeretetszolgálatot és a Sport-Infrastruktúra Kft-t az általuk gondozott „Játszva, sportolva megelőzni” program Orosháza Város Önkormányzatára vonatkozó megvalósíthatósági tanulmányának elkészítésére 580.000.-Ft + 20 % Áfa megbízási díj ellenében, Orosháza Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési rendeletének tervezések (alpolgármesteri hatáskörben) előirányzata keret terhére;
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert az előterjesztés 3. számú mellékletében szereplő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Molnár Béla alpolgármester

Határidő: azonnal

Molnár Béla alpolgármester: Szavazás előtt szeretett volna szólni, de lemaradt a gombnyomással. Szerinte ez a helyes gyakorlat, ugyanolyan kétfordulós pályázatról beszélnek, mint a bölcsődék esetében. Először eldöntik, hogy indulnak a pályázaton, majd a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére kötnek szerződést, a szerződés tervezete van a Testület előtt, majd a második fordulóban be tudják vinni rendesen a pályázatot. Véleménye szerint ez a normális menet, mindazok ellenére, hogy ez viszonylag hirtelen jött, ettől függetlenül úgy gondolja, jó projektben indulnak ebben.

19.) Marketing költségek felosztása

Németh Béla polgármester: Elmondja, hogy ezt az előterjesztés nem tárgyalta Bizottság. Megkérdezi Dr. Dancsó József alpolgármester urat, hogy kíván-e kiegészítéssel élni az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Dancsó József alpolgármester: A költségvetési rendeletben az szerepel, hogy 50 millió forintot kíván a város marketing költségekre biztosítani 2008. évben és reá testálta ezt a feladatot. Úgy gondolta, hogy az a helyes, jó megoldás, ha nem egyszemélyben dönti el bárki, hanem társadalmazsítja egy kicsit, ennek okán egy szélesebb Testület vitatta meg ezeket a kérdéseket, amelyben a Polgármesteri Hivatalnak a megfelelő Osztályai (Jogi, Pénzügyi, Kulturális) képviseltették magukat. A Kulturális Bizottság Elnöke Zalai úr, Erostyák képviselő úr, a Múzeum vezetője Rózsa Zoltán úr, a PMK KHT vezetője, a Kulturális Kapcsolatok Egyesületének a Vezetője, a Gyopárosért Idegenforgalmi Egyesület Vezetője, Gyopárosfürdő Zrt. 2 személlyel, tehát igen széles kör aki az elmúlt időszakban valamilyen úton-módon érintett, érdekelt volt ebben a kérdéskörben. Alapvetően olyan koncepció mentén dolgoztak, hogy két irányba lépjenek, az egyrészt a rendezvények események tekintetében biztosítsanak forrásokat, másrészt Orosháza-Gyopárosfürdő ismertségének növelését tekintették céljuknak, ezért ketté válik az az összeg, amely elosztásra került, egyrészt kifejezetten rendezvényi, eseményi támogatásra, másrészt pedig közvetlenebb marketing eszközökre (az óriás plakátok, szimpóziumok szervezéséig sokféle marketing eszközre) mivel különböző megoldásokat kellett ahhoz találni, hogy a pénzfelhasználás minél egyszerűbb és gyorsabb legyen, hiszen már április 18-a van és többek között a szezon itt van nyakukon és nem lenne az szerencsés helyzet, hogy csak szeptemberben lehetne felhasználni a pénzeket, amikor a gyopárosi nyáron túl vannak. Nagyon fontosnak tartja, hogy nagyon sok vélemény megformálódott, civil szervezetek, a Hivatalhoz közvetlenül tartozó intézmények bevonásra kerültek és arra kerültek ösztönzésre, hogy együttműködjenek most is és az elkövetkezendőkben is egy-egy program megvalósítása során. Arra is törekedtek a költségvetési rendelet tárgyalása során, hogy olyan elemek is bekerüljenek, melyek túlmutatnak a város határain, mint pl. a 75 éves Gimnázium eseménysorozata, illetve az Olajbányászathoz kapcsolódó történetek, ezek is megjelenítésre kerüljenek az előzetes megbeszélések, megállapodások alapján. Az látható a munka során, hogy az elkövetkezendő évben, illetve években kicsit másként kell hozzálátniuk a tervezési folyamathoz, hiszen most eléggé ad hoc jelleggel, gyakorlatilag az esemény naptárat figyelembe véve sikerültek ezek a megoldások, de nyilván szükséges egy hosszabb távú gondolkodás arra vonatkozóan, hogy milyen események, rendezvények, milyen közvetlen marketing eszközöket használjanak, adott esetben milyen koncepció mentén haladjanak. Ennek érdekében az a grémium eldöntötte, hogy április 30-án újabb fordulót tartanak, amely azt jelenti, hogy elkezdik előkészíteni a következő éveknek ilyen jellegű feladatát, tehát több időt kell szánni arra, hogy ez a jelentős összeg jól hasznosuljon az elkövetkezendő időszakban, ezért erre idő szükségeltetik, ha viszont elkezdik áprilisban, májusban a munkát nem két hét alatt, három hét alatt kell rohamtempóban ezt megoldaniuk, hanem átgondoltabban, hosszabb távú elképzeléseket is figyelembe véve. Köszöni azoknak a munkáját, akik igen aktívan és tevékenyen ebben részt vettek, különösen a jogi és pénzügyi részek összeállítása során, hiszen ezek mögött a rendezvények mögött részletesen kidolgozott költségvetések vannak, melyet bárki megtekinthet a Kulturális Osztályon, hisz eleve úgy készültek és kerültek beemelésre, hogy részletes költség kibontást kellett tartalmazniuk, nem az ami a Testület elé került, mert kg. számra lehetne mérni az anyagot, amit bekértek és bárki betekinthe, hogy figyelemmel tudja kísérni. Rendkívül fontos az, hogy ellenőrzés szempontjából a Hivatal folyamatosan tudja követni a pénz felhasználását, ezt nagyon fontosnak tartják. Még egyszer említi, hogy

előzetesen olyan terveket kértek, amiben gyakorlatilag forint fillérre kérték a költségek lebontását, egy esemény megszervezésének mindenféle költségeit az ásványvíztől kezdve a molinóig mindent bezárólag. Arra is törekedtek, hogy egy-egy esemény, amely a városban, illetve Gyopárosfürdön, vagy környékén megrendezésre kerül, annak a hatása mindenképpen a város határain túl nyúljon, hatását pedig úgy érik el, hogy ne csak a helybéliek tudjanak innen-onnan az eseményről, hanem kellő ismertséget teremtsenek a rendezvényeknek e tekintetben. A Testülettől egy megerősítést kér abban, hogy egyetért az előterjesztésben foglaltakkal.

Dr. Násztor Sándor képviselő: Az előterjesztés kapcsán megállapítható, hogy Békés megyében kevés település van, ahol ilyen gazdagon megtámogatják a különböző rendezvényeket és ez helyénvaló is. Amit megemlít, nem módosító jelleggel, hanem javaslatként azért, mert több oknál fogva ez nem jutott olyan stádiumba még – két olyan rendezvény, amellyel kapcsolatos tisztázások, egyeztetések még ezután történnek – az egyik az üvegcsépek ügye, itt lesznek az üvegipar prominens képviselői a jövő héten, ennek kapcsán van egy korábbi ígervény, hogy egyszerű kis emléktábla elhelyezése Szűcs Albert tiszteletére, mint kormánybiztos nagy sikerrel valósította meg ezt a beruházást és rövid időn belül országos elismertségű üzemmé is tette, valamint egy másik szerény dolog, de az Orosházi idősebb hölgyek esetében ez bizony számon tartott, hogy 50 éve lépett üzembe az Orosházi Üveggyár, illetve a Ruhagyár. a 40. évfordulón is volt egy kis találkozó, rendezvény, melyet megtartottak Hatos Istvánékkal és másokkal összekapcsolva, erre is valamilyen mértékű támogatás is szükséges volna a tartalékalapból biztosítani. Az üveg esetében gondolja, hogy természetes azoknak a követelményeknek megfelelően, amit Dr. Dancsó József alpolgármester is elmondott, egy fél milliós összeg mindenképpen minimális, mert az apropója kapcsán történhet itt akármilyen tudományos értékezés, találkozó, ez azért elsősorban egy nagy társadalmi esemény, aminek az ilyen értelmű megemlékezését nem lehet kiiktatni, vagy kicserélni erre. Erre a Ruhagyári megemlékezésre is egy 100 ezer forint körüli szerény összeget kellene a későbbiekben erre fordítani. A születésnapokkal kapcsolatban, a füzettel kapcsolatban nem a legvégén az egysoros közléseknél, hanem tartalmában, tartalmi összeállításában elmondja, hogy kimaradtak „zabigyerékek” az üvegesek, olajosok, és ruhagyáriak. Maga azonban belevette volna azt az szót, hogy „gáz” mert mégiscsak abból lettek ezek a dolgok. Volt már arról szó, hogy ha emlegetik a Kossuth díjasokat, akkor azokat együtt kellene emlegetni és nem szelektálni. Azon kívül ez egy olyan dolog, hogy a Boldizsár Pista bácsi Horthy Miklóst festette, Csáki-Maronyák pedig Rákosit. Ezekben kár elmélkedni. Nem az igény szülte az Orosházi Gimnáziumot, hanem Darvas József akkor volt Építésügyi Miniszter és az első ilyen iskola itt épült. Ez viszont nem változtat a lényegen.

(Erostyák Zoltán képviselő az ülésteremből el távozott, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Kiss Attila képviselő: Valószínűleg az Ő tudatlanságának köszönhető, de nem tudja, hogy kit takar az Orosháza Gyopárosfürdő Idegenforgalmi Egyesület.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Az elmúlt évben alakult civil szervezet, amelyben a Gyopárosfürdő kapcsán benne van a Gyopárosfürdő Zrt. és azok a személyek, cégek, akik szállasadóként, egyéb érdekeltségekként Gyopárosfürdő fejlesztéséért

különösen fontosak és sokat tehetnek. 10 fővel alakult. Szállodák, magánszállásadók, akik Gyopárosfürdön élnek, Utazási Irodák, akik a vendégforgalomban jelentős érdekeltséggel bírnak, hogy minél több vendéget tudjanak Orosházára, Gyopárosfürdőre hozni, Ők vannak benne ebben az Egyesületben.

Pleskó Pál képviselő: Alpolgármester úrhoz címezi a kérdését, meglepően nagyvonalú, gáláns a támogatás esetenként. Egyetlenegy eseményt nem talált benne, - lehet, hogy a figyelmét elkerülte – a Solymászok Nemzetközi találkozóját. Említés van az anyagban, de támogatási összeg nincs hozzá rendelve és a tartalék nagyon kevés – egy millió forint -. Valahogy kimaradhatott.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Benne van a Solymász-találkozó. Kéri Csányiné Kádár Tündét a Kulturális Osztály munkatársát, legyen segítségére, hogy hol található ez a támogatás.

Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos: A Solymász Találkozó támogatása nem található a rendezvénynaptárban, miután az Egyesület nem nyújtott be pályázatot a rendezvény szervezéséhez. Gyopárosfürdővel közösen szervezett rendezvényre ebben az évben a Fürdő sem pályázott.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Mindenesetre a Solymászokat fontosnak tartják, kiemelten kezelik. Minden civil szervezetnek, amelyet fontosnak tartott az ad hoc testület készített egy táblát és kiküldték minden ilyen szervezetnek.

Mostmár emlékszik arra, hogy valóban azért nem szerepel, mert nem kaptak tőlük igényt. Ennek ellenére nagyon fontosnak tartják a rendezvényt, s amennyiben a későbbiekben fordulnak hozzájuk támogatási igénnyel, akkor úgy gondolja, hogy ennek nem lesz akadálya, mivel eleve pozitív elbírálást kapott ez a rendezvény, mindenképpen szeretnék, ha ez megvalósulna Orosházán az eddigieknél talán még nagyobb színvonalon.

Pleskó Pál képviselő: A tartalékkeretet nem látja hozzárendelhetőnek, mert az 1 millió forint csak a város marketingre van.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Azt tudja mondani, hogy ez a keret erre.

Pleskó Pál képviselő: A főszervezetők, olyan címszó alatt van említve az anyagban, elszámolási kötelezettséggel tartoznak majd.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Természetesen az szerepel a határozatban, hogy milyen pénzügytechnikai elszámolással kötelesek elszámolni minden egyes fillérről, s amint említette, azért kértek nagyon részletes költségvetést mindenről, hogy a kifizetések során bürokratikus a dolog, de nyomon szeretnék követni azt, és kifizetés csak úgy történik, ha a megfelelő sorra beérkezik az adott számla és ha van keret, akkor történhet meg a felhasználás.

Pleskó Pál képviselő: Nagyon nemes kezdeményezés, látja nagyon gáláns, különösen a Szántó Kovács János Területi Múzeum irányában 4,5 millió forint, ami majdnem az éves költségvetése a Múzeumnak.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Azt tudja mondani, hogy olyan jellegű rendezvényeket kívánnak megvalósítani, amiről az ad hoc testület úgy döntött, hogy méltó erre. Megítélése szerint valóban komoly programlehetőséget biztosít a városban élőknek is, és azoknak is, akik ide jönnek. Reméli, hogy amennyiben ismertté válnak ezek a rendezvények, azért jönnek majd ide, hogy ezeken részt tudjanak venni, mert felkelti az érdeklődésüket. Ezeknek a rendezvényeknek javarésze előkészítés stádiumában van már és jó úton haladnak a tekintetben, hogy valóban színvonalasan meg tudjanak valósulni. Nyilvánvalóan az elkövetkezendő évekre tekintettel majd értékelni kell a rendezvények megvalósulásának a színvonalát, szintjét, amit most még nem sejthetnek. A költségvetésből illetve a tervezetekből látják, de a megvalósítás nyilván sok mindent elárul, s nyilván adott korrekciókat meg is kell tenni az elkövetkezendőkben, ha valamilyen esemény, rendezvény – lesz ilyen, mert nagyon gazdag a kínálat, a program – nem úgy sikerül, - időjárás, más egyéb körülmények miatt – el kell gondolkodni, hogy lehet-e, nem lehet-e, most jelenleg a kínálat előzetesen azt mutatta, hogy ezek tűnnek azon rendezvényeknek, amelyek a városhatáron mindenképpen túlnőnek és a hírét, nevét Orosházán öregbíteni fogják nemcsak Magyarországon, hanem talán még határainkon túl is.

Pleskó Pál képviselő: Nem kívánja a szót szaporítani a Héliosz alapítvány évente Nemzetközi táborát szokott szervezni Gyopároson. Ő is gyarapíthatja Orosháza jó hírnevét. Két kimaradt név miatt szólt a Solymászok és a Héliosz Alapítvány ügyében.

Molnár Béla alpolgármester: Szeretné, ha megütné a fülüket az, amit Dr. Dancsó úr az elején elmondott, hogy már kész rendezvénynaplót próbálta igazítani a dolgokat. Úgy gondolja, hogy a jövő évre vonatkozóan egy komolyabb előzetes tervezést követően igazítható. Jobban szeretné, ha Gyopárosra még több pénz jutna a Gyopárosi rendezvényekre, Gyopárosfürdő népszerűsítésére, de ezt a felsorolást elfogadhatónak tartja, bár láthatóan vannak olyan rendezvények, melyek többbe kerülnek, mint, ami az összes költség rovatban szerepel, de nem tiszte ezt megítélni és nem folyt bele ebbe a folyamatba, a későbbiekben szerencsésnek tartaná, ha még erősebben Gyopáros irányába koncentrálnának, már csak azért is, mert ott további beruházásaik lesznek és a Fürdőt népszerűsíteni kell, mert az energiaárakra fedezetet kell teremteni. Kétféle módon lehet a költségeket kicsit csökkenteni, mert szerinte ott vannak költségtöbbletek, és a bevételt növelni.

Varga Zoltán képviselő: Azt gondolja, hogy nagyon fontos előrelépést tett a Képviselő-testület azzal, hogy egy ilyen ügyet támogatni fog, mert csak jelzi, hogy a környező nagyságrendű városok azért pl. Gyula még ennél is többet fordít marketingre, mint Orosháza, tehát ez egy nagyon fontos lépés. Két dolgot észrevételez, alapvetően támogatja ezt a javaslatot, de nagyon-nagy tisztelete azoknak az embereknek, akik részt vettek Alpolgármester úr vezetésével ennek az anyagnak az összeállításában, de erre azért mégis a Képviselő-testület mondja ki az igent, ezért legalább két szakbizottságával az elkövetkezendő időben érdemes megnézni, mert akkor egy-két olyan dolog, ami itt elhangzott, lehet, hogy fel sem merül.

Végeredményben van egy Kulturális Bizottság és állítólag az Ő Bizottsága idegenforgalommal is foglalkozik, mintha a nevében is benne szerepel, s nem ártott volna ezekkel a Bizottságokkal ezt az anyagot véleményeztetni, tiszteletben tartva az

általa nagyrabecsült szakmai embereket, akik lehet, hogy szakmai irányban nagyon jók, maguk viszont egy másik irányban tudnák vinni ezt a fajta gondolkodásmódot. Az elkövetkezendőkben érdemes lesz ezt megfontolni.

Mint egyéni képviselő módosító indítványt szeretne tenni, amit a Frakciójával tegnap megbeszéltek és az támogatta. Módosító javaslata, hogy az István a király című előadást most ne támogassa a Testület. Ma kapta meg azt az anyagot Melega Krisztiántól, ami ott a grémiumi megbeszélésen elhangzott, hogy végülis mi lenne a tartalma. Nagyon tiszteli azokat az amatőr szereplőket, akik ezt szeretnék előadni, de azt gondolja, hogy ezt egy későbbi időpontban, majd máskor lehet tenni, mert viszont van egy nagyon fontos, a Fürdővel összefüggő ünnep, az Orosházi Kenyérünnep, aminél azt gondolja, hogy 500 ezer forint támogatást adnak a 11,7 milliós bekerülési költség mellé, az azért kevés, márcsak azért is, mert kenyérünnepet találtak ki ennek a szlogennak és erre nemcsak az orosházi pékeket szeretnék megnyerni, hanem a Pékszövetségből nagyon sok olyan ide jövő embert, akik ezt nemzetközivé tudnák tenni, és emelni ennek a rangját, de egyre nehezebb helyzetben vannak. Ha fizetni kell azért, hogy a Fürdő is mindenféle szolgáltatásért pénzt kér, ezzel nincs is baj, csak akkor adjanak egy kicsivel több támogatást.

Azt javasolja, hogy azt az 1 millió forintot szánják az Orosházi Kenyérünnep támogatására, mert az egyik legkiemelkedőbb esemény, nagyon szívesen támogatta volna még pluszban az egyetlen nemzetközi rendezvényt, a 40 éve megjelenő Lovas versenyt, amit Bogárcsón tartanak. Ha az egész rendezvény költség 900 ezer forint, a 400 ezer forintos támogatást jó aránynak tartja, ha ezt 900 ezer forintból ezt meg tudják csinálni, akkor ez nagyon jó rendezvény és azt gondolja, hogy ilyeneket kellene csinálni. Alapvetően egyetért ezzel, azt is látja, hogy három napos idegenforgalmi szezon próbálják széthúzni. Támogatják a marketing tervet azzal az egy módosítással, hogy az István a király előadása most maradjon el és inkább a Kenyérünnepet támogassák az így felszabaduló összeggel.

(Dominkó Sándor, valamint Kovács Árpád képviselők az ülésteremből eltávoztak, a jelenlévő képviselők száma 18 főre változott.)

Zalai Mihály képviselő: Tudomása szerint az alapítványok között a Héliosz Alapítvány is nyújtott be pályázatot. Biztos abban, hogy a Testület döntésének következtében fognak jutni némi anyagi segítséghez a magyarságtábor megszervezéséhez. Amennyiben úgy szavazza meg a Testület, ahogyan Varga Zoltán képviselő javasolta, akkor abban az esetben talán az Oros-Haza Baráti Kör is juthat ilyenfajta támogatáshoz.

Molnár Béla alpolgármester: Zalai képviselőtársa ismertette, amit el szeretett volna mondani. Továbbra is fenntartja, hogy a következő időszakban ezt ketté kellene választani, illetve információként annyit még el kell mondani, hogy Gyopárosfürdő Marketing Tanácsa készített egy felmérést az ország bizonyos pontjain, hogy Orosházáról kinek mi jut eszébe először. Nem Gyopárosfürdő, ezt hozzá kell tennie, hanem a libamáj és az Orsi-virslí. A Márton napi vigasságok szerint egy nagyon jó irány lehet, mert az országos köztudatban Orosházát összekötik még mindig a baromfi feldolgozással, a Rex-ciborium márka még mindig él, működik az üzem, ez egy jól továbbfejleszthető program tudna lenni, többek között azért is, mert a Márton nap egyébként egy hagyományos ünnep és jó volna ha visszakerülne a köztudatba.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Pleskó képviselő úrnak jelzi, hogy gyakorlatilag a Márton napi vigasságokat sem egyedül rendezné a Múzeum, viszont mindenhol meg kellett határozni egy főszervezőt, aki felelős a rendezvényért, ebben is ha jól emlékszik vagy Gyopáros, vagy a Műv. ház. az volt a kérdés, hogy minél több kultúrával, rendezvényekkel foglalkozó szerv működjön közre s ez volt a cél, hogy ezeket a szervezeteket egységesítsék, egy irányvonal mellé tereljék és ne egymás fölött párhuzamosan haladjanak egy-egy rendezvény kapcsán. Itt valóban mind a három szervezet részt vesz benne, viszont a felelősség, az egész lebonyolítása tartozhat a Múzeum égisze alá. Varga képviselő úr által elmondottak elfogadhatóak, bár erőteljesebb és hatásosabbat várt egy kicsit. Ennek ellenére a kenyérünnep valóban egy kiemelt és fontos esemény, s még színvonalasabbá tudják tenni. Úgy gondolja, hogy fontos az, amit az Oros-Haza Baráti Kör is tevékenykedik, s mivel jó volna mégis megtalálni annak a forrását, hogy hogyan lehet ezt a rendezvényt megtartani, gondolkodnak azon, hogy milyen átcsoportosítási lehetőséget lehet majd találni, a maga részéről nem lát akadályát annak, hogy kerüljön át a kenyérünnephez átcsoportosításra. Amit a lovasversenyről mondott egyetért Képviselő úrral, valóban fontos eseménynek gondolja Ő is, a költségvetésükben ezt így jelezték azt is, hogy milyen célból kérték, így állították be, nem tisztük felülbecsülni egy költségvetést, mert számos esemény adat kimaradt, ami adott esetben jó volna, ha tudnák támogatni plusz pénzzel, de ne tornáztassák fel a költségvetéseket, hanem a realitásnál maradva próbálják megvalósítani ezeket.

Németh Béla polgármester: Két módosító indítvány érkezett, melyet szavazásra kell bocsásson. Meglepetve hallgatja a módosító indítványt. Gyopárosfürdő augusztus 20-ára lelkesen készül az Oros-Haza Baráti Kör, igaz, hogy amatőrök, de az még inkább emeli a művészet iránti tiszteletet a résztvevőkben, ebből az 50 millióból nem tudják 1 millió forint mértékben támogatni. Ezzel nem ért egyet, s ezt nem is fogja megszavazni. A törekvése annak a társaságnak, akik ezt felvállalták, amihez méltatlanul kevés az 1 millió forintos támogatás nem ezen múltott volna ennek a rendezvénynek a megszervezése, ez lehetett volna az államalapítási ünnepség egyik csúcspontja Gyopárosfürdőn, ezt nem tudják felvállalni, nagyon sajnálja, szavazásra bocsátja a módosító indítványt, maga nem ért vele egyet, nem is fogja megszavazni.

Zalai Mihály képviselő: Egy apró helyesbítést kíván tenni, tudomása szerint az „Oros-Haza Baráti Kör” rendezvénye nem Gyopároson jött volna létre, hanem a városban kiegészítve a Gyopárosi eseményeket, illetve a Polgármester úr szavaiból ítélve az derül ki, hogy ez elmarad, erről szó sincsen, ahogy Dancsó úr is elmondta, meg kell találni a forrását ennek, hogy tudja a Testület, illetve a város támogatni. Nagyon reméli, hogy ez a rendezvény megrendezésre kerül.

Németh Béla polgármester: Nem érti a logikát, mert itt van előterjesztve, aminek megvan a forrása, a későbbiekben sokkal nehezebb lesz vélhetően forrás találni erre.

A módosító indítvánnyal kapcsolatban: változatlanul nem tudja azt támogatni, ennek ellenére szavazásra bocsátja.

Szavazásra bocsátja azon módosító javaslatot, hogy az „Oros-Haza Baráti Kör” István király előadására biztosított 1 millió forintot vegyék el és ez az 1 millió forint támogatás kerüljön át az Oros-Haza-Gyopárosi –Gyógyfürdő Zrt. augusztus 20-i Kenyérünnep megrendezésére.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

131/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi rendezvények javasolt támogatása között szereplő Oros-Haza Baráti Kör István a király című előadására tervezett 1.000.000,-Ft támogatást az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. Kenyérünnep rendezvényére biztosítja.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a marketing költségek felosztásával kapcsolatos határozati javaslatokat az előzőekben elfogadott módosítással egységes szerkezetben.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

132/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a.) Közzolgáltatási Szerződést köt az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt-vel az Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III.14.) számú rendelet 9. § p) pontjában vállalt turizmusfejlesztési feladatok ellátására.
- b.) a Közzolgáltatási Szerződésben meghatározott közfeladatok ellátásához 11.370 ezer Ft, azaz tizenegymillió-háromszázhetvenezer forint céljellegű támogatást biztosít, melyet a kiadások felmerülésekor átutal az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. 11733041-20037903 sz. számlájára utólagos elszámolás mellett.
- c.) az előterjesztéshez csatolt Közzolgáltatási Szerződést jóváhagyja és felhatalmazza Németh Béla polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a Közzolgáltatási Szerződés aláírásáért
 Dr. Dancsó József alpolgármester a városmarketing tevékenység koordinációjáért
 Mislai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámolók ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint

133/2008. (IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) kijelenti, hogy az alább felsorolt 2008. évi rendezvényeket a város életében kiemelt rendezvénynek tekinti, és a 2008. évi költségvetésének városmarketing kiadásai előirányzat terhére

a.) intézményfinanszírozás formájában biztosítja az alábbi összegeket:

Főszervező	Rendezvény	Összes költség (Ft)	Támogatás (Ft)
Szántó Kovács János Területi Múzeum	Szent Iván éji rendezvény	1.074.600	750.000
Szántó Kovács János Területi Múzeum	Márton Napi Vigasságok	2.201.040	1.800.000
Szántó Kovács János Területi Múzeum	Orosházáról Elszármazottak Találkozója	3.115.416	2.000.000
Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola	Alapítás 75. évfordulója	2.815.000	2.125.000
Összesen:			6.675.000

b.) támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Főszervező	Rendezvény	Összes költség (Ft)	Támogatás (Ft)
Orosházi Technikai Sportok Egyesülete	Veteránjármű Találkozó	5.190.000	1.090.000
Orosházi Gazdakör	Aratóünnep	1.010.000	730.000
Kulturális Kapcsolatok Egyesülete	Fotográfia hónapja	264.800	73.000
Kulturális Kapcsolatok Egyesülete	9.Orosháza-Gyopárosfürdő Művészeti Műhely	1.800.000	1.800.000
Orosháza-Gyopárosfürdő Idegenforgalmi Egyesület	Gyopárosi Nyár Rendezvénysorozat	7.000.000	7.000.000
Orosházi Lovas Egyesület	40. Nemzetközi Lóverseny	990.000	400.000
Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete	Olajbányászat 50 éve	778.000	778.000
Petőfi Kulturális Kht	Orosháza Fesztivál	16.129.663	4.500.000
Petőfi Kulturális Kht	Győri Filharmónikus Koncert	924.000	384.000
Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt.	Kenyérünnep	11.760.000	1.650.000
Gladiátor Rendezvényiroda Kft	III. Orosházi Küzdősport Gála	4.425.000	1.500.000
Összesen:			19.905.000

- 2.) a támogatási összegeket a rendezvény megvalósulását követő 60 napon belül teljesítendő teljeskörű elszámolási és beszámolási kötelezettséggel, nem szerződésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel nyújtja.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a fenti rendezvényekhez a biztosított összegek felhasználását szabályozó szerződéseket megkösse.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződések aláírásáért
 Dr. Dancsó József alpolgármester a városmarketing tevékenység koordinációjáért
 Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződések előkészítéséért, a szakmai teljesítés felügyeletéért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződések jogi felülvizsgálatáért
 Mislai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámolók ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint

134/2008.(IV.18.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- az Utazás 2008. kiállításon való megjelenésre maximum bruttó 1.500 ezer Ft-ot,
 - az Erősemler Nemzetközi Verseny megrendezésére maximum bruttó 2.400 ezer Ft-ot, valamint
 - a nyomtatott sajtóban való megjelenésre maximum bruttó 7.150 ezer Ft-ot
- biztosít a 2008. évi költségvetésről szóló 6/2007 (III.14.) számú rendeletben meghatározott városmarketing előirányzat terhére.

Felelős: Németh Béla polgármester a szükséges szerződések aláírásáért
 Dr. Dancsó József alpolgármester a marketingtevékenység koordinálásáért
 Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződések előkészítéséért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződések jogi felülvizsgálatáért
 Mislai József osztályvezető a fedezet biztosításáért

Határidő: értelem szerint

20.) Horgászegyesület haszonbérleti szerződése (Gyopárosi Déli tó)

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a kialakított vélemény ismertetését.

Burka László a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, amint azt a határozati javaslat tartalmazza a Déli-tó tekintetében az engedély és az együttműködési megállapodás is meg fog születni, amit a Bizottságuk egyhangúlag támogatott.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Konstruktív és együttműködő tárgyalást folytattak Takács Antallal és Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezetővel, valamint a Horgászegyesület vezetésével. „Nagyon örülök annak, hogy megtalálták azt a konszenzusos megoldást, ami azt eredményezi, hogy az Egyesület 1500 tagja adott esetben tud élni hobbijának, szórakozásának és nem veszélyeztetjük reményeink szerint azokat a folyamatokat, amelyek Gyopárosfürdőn az elkövetkezendőkben zajlódhatnak. Gondolok itt a tőrehabilitációra illetve az egyéb beruházásokra. A kellő garanciák és fékek bele vannak építve a szerződésbe, amely azt jelenti számunkra, hogy egyrészt bármikor, amikor tőrehabilitációs feladatok bekövetkeznek, abban az esetben el tudjuk végezni, nyilvánvalóan megfelelő értesítések és egyebek figyelembe vételével. Örülök annak, hogy sikerült tárgyalásokon keresztül eljutni ehhez a szerződéshez. Nagyon sokan szánnak időt ennek a szórakozásnak, sportnak a művelésére és bízom benne, hogy az elkövetkezendőkben is örömet lelik ebben a Déli-tó környékén.”

Molnár Béla alpolgármester: Annyit szeretne kérni a későbbiekben, hogy ha helyrajzi számok mellé tesznek térképmásolatot, akkor mindegyik mellé tegyenek.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

135/2008. (IV.18.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Körösvidéki Horgász Egyesületek Szövetsége horgászati, halászati jog hasznosítási igényét a Kristály tó vonatkozásában elutasítja, míg a Gyopárosi Déli-tó – orosházi 8187 hrsz-ú – Szentesi úttal szomszédos mederrészre elfogadja az alábbi kikötésekkel:

- Haszonbérleti keretszerződés köthető 15 év időtartamra, melynek felülvizsgálatára évenként kerül sor.
- A szerződésben a haszonbérlet felfüggesztési lehetőségével biztosítandó a 2013-ig tervezett rekonstrukció kivitelezésének zavarmentes végrehajtási lehetősége.
- Kímélő halasítással, mely az üdülőtavi hasznosítást és vízminőség javítást nem zavarja.

Felhatalmazza a Polgármestert a horgászati és halászati hasznosításról szóló szerződés aláírására.

Felelős: Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződéskötésért

Határidő: értelem szerint

21. Orosháza Város Önkormányzat Kórházának Krónikus Osztálya és Sürgősségi Betegellátó Osztálya kialakítása és elhelyezése

Németh Béla polgármester: Köszönti Dr. Gervain Mihály kórház-igazgatót. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta. Felkéri Burka László képviselőt, a Pénzügyi

Bizottság Elnökét és Varga Zoltán képviselőt, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnökét ismertessék a Bizottságok állásfoglalását.

Burka László képviselő, Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság mindkét előterjesztést megtárgyalta, melyeket támogat. A sürgősségi ellátással kapcsolatban a határozati javaslat 3. pontjában az a.) és b.) alternatív javaslatot benne hagyta, mivel az előterjesztés 1. oldalán található szövegből nem lehet egyértelműen eldönteni, hogy ki vállalja fel ennek ódiúmat, ezért javasolta a Bizottság, hogy Testület elé kerüljön be mindkét alternatív javaslat és itt döntsenek.

Varga Zoltán képviselő, Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: „Az SBO nem a kórházi sürgősségi betegellátás. Beszéljünk akkor arról. Azt egyhangúlag támogatta a Bizottságunk és mi felvállaltuk a döntést is és azt javasoljuk a Képviselő-testület számára, hogy a 3. a.) pontot fogadja el, tehát Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a saját költségvetésében biztosítsa a 10% önrészt ennek a projektnek a megvalósítására. Ez a Bizottság egyhangú javaslata. A Kórházi struktúraváltozással, a krónikus rehabilitációval és az itt lévő pályázati pénz felhasználásával kapcsolatban elmondanám, hogy örülünk, hogy egy év után a Bizottság és a Testület elé került ez az ügy. Egyhangúlag támogatta a Bizottság ez a lehető leggyorsabban, talán az utolsó pillanatban kerül elé. Mindenkit szeretnénk arra ösztökélni, hogy ez a beruházás 2008. december 31-ig megvalósuljon. Ha ez megvalósul, akkor a pályázati pénzt fel tudjuk használni, ráadásul a város és a Kórház nem kerül olyan helyzetbe, hogy bármilyen gond és probléma lenne. Tehát a Bizottság mindkét pályázatot megvalósításra alkalmasnak találta egyhangúlag.”

Dr. Kalmár Mihály tanácsnok: A Krónikus Osztállyal kapcsolatban elmondta Pénzügyi Bizottság ülésén is, illetve az országgyűlési Képviselők által egyeztetett fórumon is aggályait. Igazgató úrnak tenne fel néhány kérdést a Krónikus Osztállyal kapcsolatban. Látható plusz 500 m²-es épületterv a volt nővérszálló épületéhez. Aggályai a következők: a jelenlegi egészségügyi finanszírozás és energiaárak mellett milyen pluszköltséggel fogja ez megterhelni az egyébként is feszített költségvetéssel működő Kórházat, illetve információi szerint a központi épületben is nővérhiány van, 80 krónikus ágy beállítással hogyan fogják megoldani a humánerőforrást? A tervező mérnök azt mondta, hogy az átalakítás ezek csupasz falak, tehát felépül a Krónikus Osztály, de berendezés ebben a pénzösszegben nincs. Milyen lehetősége van a Kórháznak, illetve mennyi pénze van erre, hogy berendezze ezt a Krónikus Osztályt?

Dr. med.habil Gervain Mihály kórház-igazgató: A Krónikus és a Rehabilitációs Osztály az a struktúraváltás következménye. A megvalósításra két határidő módosítással végül Kormányrendeletben kaptak lehetőséget, hogy ennek 2008. december 31-ig eleget kell tenni. Nincs mozgástere a Kórháznak, úgy gondolja a városnak sem, hiszen ennek ellentételezéseként maradhatott meg a négy aktív osztály: Szemészet, Gégészet, Idegosztály és a Stroke-centrum. A megvalósítása törvényi kötelezettségük. A Polgármester úr egy évvel ezelőtt 2007. március 30-án írta alá a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárnál és az ÁNTSZ-nél ezt a szerződést. A Tanácsnok úr kérdése az Ő információinál több információ birtokában lenne megválaszolható. A jövőbeni energiaellátás, energiaárak és egyebek tekintetében, azokat az energiaköltségeket viseljük, melyek tetemesek. 36% január 1-től, 21 % gáz, 15% az elektromos áram, a gáz április 1-től 5,2%-kal nőtt. Senki nem tud

válaszolni arra, hogy az energetikai oldala hogy fog alakulni. Az ENFESZ-szel felvették a kapcsolatot, ezt javasolták, hogy a városi intézményekkel összefogva is megtehetnék. Miután időben erre nem kaptak választ, ezért a maguk részéről megkeresték, 8%-os gázár csökkentésre lenne lehetőség és úgy gondolja, hogy ha a város közintézményei összefognának, akkor ezt a 8%-os gázárkedvezményt megkapnák. A helyiség kérdése szintén nem kórházi döntés. Erre a megfelelő országos ÁNTSZ és Egészség-felügyeleti előírások érvényesek. Működési engedélyt csak osztályszerkezetben és ágyanként 6 m² területtel lehet kapni. A kérdésben minden létező méretcsökkentést megtettek. Minden olyan helyiséget közösen használnak, amelyek a Kórházban rendelkezésre állnak. A csupasz falra van az építkezés tervezve, a raktárak, központi ellátás és minden más egyéb a központi nagy kórházi ellátásból. Ezzel tudták kb. 400 m²-rel csökkenteni a korábbi tervezési elképzelést. Az is korrekt, hogy ez valóban csak a csupasz falakat jelenti, miután ezek a pénzösszegek, melyek jelenleg a tervezetben szerepelnek, ezek a berendezést érdemben nem fedezik. A meglévő jelenlegi 30 krónikus ágy berendezése biztosított, a Rehabilitációs Osztály működik, annak egy részét szintén felszerelték. Ezen kívül svájci alapítványból és a Bécsi Egészségügyi Minisztériumtól jelenleg kaptak 30 ágyat és a hozzátartozó egyéb berendezési tárgyakat. Tehát azt az 50 ágytöbbletet, melyet a Krónikus Osztály és a Rehabilitáció létrejöttkor be kell mutatni a működési engedélyhez, jelenleg 30 ágy megvan belőle és a svájci alapítványtól Gabányi Géza lelkész úr révén ígéret van arra, hogy a hiányzó berendezési tárgyakat megkapják. Úgy gondolja, hogy decemberre a hiányzó berendezéseket pótolni tudják.

Molnár Béla alpolgármester: „Megerősítést szeretnék kérni Igazgató úrtól, hogy az ENFESZ-szel való történő tárgyalásokat én szorgalmaztam, tevékenyen részt vettem. Ezt azért mondom, mert én mindig megkapom, hogy nem dolgozok. Ettől függetlenül próbálom összehozni az ENFESZ-szel való tárgyalásokat is megpróbáltam összehozni, a gázmotoros projektet is, ami a költségcsökkentésre vonatkozik. Ebben megerősítést kérek.”

Dr. med.habil Gervain Mihály kórház-igazgató: Ezt meg tudja erősíteni, ugyanis az ENFESZ akkor alakult és azt javasolta, hogy a város közintézményeinek érdemes lenne összefogni, hiszen minden ártárgyalásnak az a lényege, hogy mekkora volumenű a megrendelés, ezért javaslatát megtette múlt év végén és miután érdemi választ nem kapott abban a tekintetben, hogy össze lehetne fogni a városi intézményekkel, ők viszont a város egyik legnagyobb fogyasztói a városnak, megkapták az első gázszámlájukat - 8-12 millió Ft-os gázszámla 17 millió Ft-ra emelkedett per hónap -, ennek következtében kértem Alpolgármester urat, hogy ismer-e valakit, aki az ENFESZ-nél tárgyalópartner lehetne, mert akkor a Kórház egyedül is megkeresi az ENFESZ-t és így indult el az a tárgyalássorozat, amelynek révén ők felmérték az igényeket. Tisztázódott, hogy a gázvezetékrendszerért a korábbi szolgáltató is ugyanúgy fizet, mint az ENFESZ. Ennek következtében van értelme ezt a tárgyalást tovább folytatni. A 8% 10 millió Ft feletti összegeknél olyan tétel, ami a Kórház költségvetésében jelentős tétellé válhat.

Molnár Béla alpolgármester: „Kérdésem azért hangzott el, mert kb. egy éve szorgalmazom az energetikusnál azt, hogy vegyük egy kalap alá az intézményeket és a Kórház mellett Gyopárosfürdőt és az összes több intézményünket energetikailag rakjuk rendbe. Még olyan adatokat sem kaptam, melyeket megkért és mindig a

Polgármester úrra hivatkozott, majd pedig megkaptam, hogy én nem dolgozom semmit. Ezt azért szerettem volna tisztázni, mert ez már nagyon rosszul esik hosszú ideje. Úgy gondolom, hogy itt jelentős költségtakarékosságot érhetünk volna el, ha az az előre gondolkodás, ami egy éve megvolt bennünk, az továbbra is meglenne, de továbbra is arról szól a dolog, hogy pénz és hataloméhes hiénák megpróbálnak mindent maguk alá söpörni. Továbbra is azt mondom, hogy ez nem igaz. Azt tudom mondani, hogy szerintem értelmes dolgok mellé inkább mögé kellene állni, nem pedig Frakciókból kilépegetni. Átlépnék a következő pontra, ami Dr. Kalmár Mihály tanácsnok úrnak szólna, arra kérem, hogy a következő soros testületi ülésre írásban számoljon be a Testületnek legyen szíves arról, hogy az elmúlt időszakban milyen munkát végzett egészségügyi tanácsnökként, ugyanis fizetést kap érte és például ebbe a projektbe hogy és milyen módon szállt be, hogyan segítette azt a munkát, ami egyébként egy év alatt – most már többször bebizonyosodott – nem lett elvégezve. Azért kérem, hogy írásban válaszoljon, mert gondolom felkészületlenül éri a kérdés, tehát jól át tudja gondolni, hogy a következő ülésre milyen anyagot fog nekünk adni. Ha lehet, akkor ebben brillirozzon és ne pedig mások lejárataiban.”

Dr. Kalmár Mihály tanácsnok: Igazgató úrtól a humánerőforrásra nem kapott választ, a nővérhiány illetve a Krónikus Osztály személyzettel való feltöltése milyen reményekkel kecsegtet? A jelenlegi egészségügyi finanszírozás illetve energiaárak mellett készült-e költségvetés-tervezet arra, hogy a Krónikus Osztályt hogyan terheli meg a kórház fenntartás?

Dr. med.habil Gervain Mihály kórház-igazgató: Az Államkincstár jelenleg a bértábla módosítása és a 13. havi bér 50%-ának a január 16-i törvényerejű kifizetése miatt, amelyet a Kincstártól nem kaptak meg, jelenleg 124 millió Ft-tal tartozik a Kórháznak. A bértábla emelésből január-február-március-április hónapra kb. havi 7,5 millió Ft-ot talán április végén megkapnak. A 13. havi bér 50%-ának kifizetésére, mely 75-76 millió Ft pillanatnyilag sem írásos, sem szóbeli ígéret nincs. Annyi információt kaptak, hogy amint az ÁFA befizetések rendszere helyreáll, ezt a Kincstár pótolni fogja. Jelenleg 1 Ft 46 fillér a német pont és 146 ezer Ft egy HBCS. Ezen kívül április 1-től havi 6 millió Ft hiányzik a költségvetésből, ez a vizitdíj és a napidíj kiesése miatt jelenik meg. Tegnap tárgyalt a Kórházszövetséggel, hogy a háziorvosi rendszer mellett az intézményi pótlás aránya, mértéke, időpontja és mennyisége hogyan alakul. Vélhetően az új Egészségügyi Miniszter vezetésével a Tárca ezzel fog foglalkozni. A Kórházszövetség több ajánlattal megkereste a Tárcát. A finanszírozás kérdését illetően ezek nagyobb részt központi döntések függvénye. Amennyiben a Kincstári tartozások megérkeznek, akkor még mindig egyensúlyban tudják tartani a Kórház költségvetését. A humánerőforrás kérdése kis probléma abból a szempontból, hogy ezt úgy is nézendő, hogy ez új munkahelyeket teremt. A térség munkaerő helyzetét tekintve, ha ezeknek az ápoló személyzetnek pótlása nem fog nehézségbe ütközni, a létszámkérdés az, ami nagyon érzékeny pontja a költségvetésnek, hiszen ismeretes, hogy egy minimálbéres munkaerő, akinek 690 ezer Ft az évi bére, a Kórháznak ez kb. 1,2-1,3 millió Ft-ba kerül, mindez függ a dolgozó korától, 13. havi juttatástól. Egyfelől új munkahelyet teremt, másfelől a megfelelő létszámot ki kell gazdálkodni. A krónikus ágy finanszírozása önmagában véve veszteséges. Ez a plusz 50 ágy az elérhető legkevesebb ágyszám. A rehabilitációs ágy Gyopáros tekintetében a Kórháznak szükséges osztálya volt. Soha nem akartak Rehabilitációs Osztályt és ágyat létesíteni saját döntésből, tekintettel arra, hogy igazán nem látták racionálisnak, hiszen 6 km-re van Kakasszék és úgy

gondolták, hogy a sok évtizedes kooperáció révén nem biztos, hogy saját döntésből érdemes lenne a Rehabilitációs Osztályt megszervezni. Azonban ezt egy Kormánydöntéssel megkapták, örömmel fogadták, hiszen Gyopáros napi 240-280 fős forgalmából 39 rehabilitációs ágyat, amelyik 3-4 profilt tartalmaz, egy kardiológiai rehabilitációt, amire nagy szükség lesz, mivel Deszken megszűnt a kardiológiai rehabilitáció, nem gond feltölteni, a gond inkább talán az, hogy ez kevés. A neurológiai rehabilitáció stroke miatt nem probléma. A mozgásszervi rehabilitációra 12-13 ágy marad. A krónikus ágy finanszírozása mozog. Az építkezés esetében javasolták, hogy egy részéből emelt szintű ápolási részt biztosítanak, amely fizetőképes keresletet is meg tud valósítani. Ha 15-20 ágyat fizetőképessé tudnak tenni, akkor ez tovább javítja a lehetőséget. A krónikus ágyak abból a szempontból fontosak, hogy az aktív ágyakat tehermentesítik. Azt az ágycsökkenést, amit az aktív ágyakból a Kórháznak el kellett viselni, az mégis a teljes ellátást lehetővé teszi az aktív ágyon, hiszen ha nem igényel a beteg már aktív diagnosztika vagy műtét utáni tevékenységet, abban a pillanatban áthelyezhető a rehabilitációs vagy krónikus ágyra. Sajnos, nem lesz gond a krónikus ágyak megtöltésével, az igény még ennél is nagyobb lenne.

Dr. Kalmár Mihály tanácsnok: "A következőt tudom válaszolni Alpolgármester úrnak. Mivel én a Testülettől nem kaptam olyan meghatalmazást, hogy a Kórházigazgató távollétében bemenjek a szobájába és lesöpörjem a felső polcot, ezért én nem tettem meg. Viszont azt el kell mondanom, hogy amíg a politika, a kórház-igazgatás és az egészségügyi tanácsnok nincs egy hullámhosszon, addig elég nehéz a dolgom. Többek között utalok arra, hogy sok olyan eseményre nem hívnak meg, amelyen úgy érzem, ott kellene lennem. Nem sértődök meg, csak ahová nem hívnak, nem megyek el. Ilyen volt pl. tavaly a „Szív Napja”, melyre egyedül az egészségügyi tanácsnok nem kapott meghívást, illetve volt korábban egy olyan igazgatói ülés bent a Kórházban, ahová mindenki megvolt hívva, csak az egészségügyi tanácsnok nem. Ettől függetlenül a munkámat - amennyire tudtam - elvégeztem. Természetesen nem lep meg a kérdés, mert részletezve van minden, amit le is fogok írni. Egyszer én még, amikor egységes volt a Jobboldali Frakció, erről beszámoltam a Jobboldali Frakciónak. Ezt a Jobboldali Frakció akkor elfogadta. Sajnálom, hogy akkor Molnár Béla annak a meghívásnak nem tett eleget és nem hallhatta, hogy milyen munkát végeztem. Munkámat végzem továbbra is természetesen, amennyit dolgoztam, azt leírom és bemutatom."

Varga Zoltán képviselő: Egyetért azzal, amit Molnár Béla alpolgármester úr mondott. Ez a döntés az utolsó pillanatban született. Elmondja, hogy Németh Béla az általa helyesnek ítélt módon aláírta azt a megállapodást, amit most végre kell hajtani. Az volt a feltétele, hogy az a négy osztály, melyek megmaradásáért harcoltak, a Kormány döntésének megfelelően, nem a tüntetés miatt, de megmaradt és ezért feltételeket kellett vállalni. Az utolsó pillanatban vannak, hogy ezeket a feltételeket a város teljesíteni tudja. Tudják támogatni ezt az ügyet. Az elmúlt időszakban, nem tudja miért, nem került a Testület elé az ügy. Az érdekes, hogy leveleket kap mint városi és mint országgyűlési Képviselő, hogy ügyek nem mennek előre. Ugyanilyen az energia kérdése. Nem érti hogyan fordulhat elő, hogy egy Alpolgármesternek egy évig kell dolgokon görcsölnie. Más városokban már csinálják és most kiderült, hogy itt is lenne lehetőség a technikában már régóta alkalmazott eljárásokkal lehet az energiahatékonyságot növelni. Nemcsak a Kórház érdeke, hogy az energia ára a leggazdaságosabb legyen, hanem az egész intézményrendszeré. A Kórházban lehet

ilyen irányú szakember, de pl. egy általános iskolában nincs. Ha valaki nem ért ehhez a munkához, rossz az energetikus, akkor keresni kell másikat. Olyan szakembert kell keresni, aki ezt meg tudja oldani, mert nem 10 millió Ft-ot kér és ez a beruházás 2-3 év alatt megtérül. Ezek az ügyek nem haladnak előre. Nem szeretné, az energia ügyben hosszú időt elvesztegetnének. Megkéri Dr. Kalmár Mihály urat, hogy hozzá, illetve a Szocialista Frakcióhoz is juttassa el a munkájáról írt beszámolót. Szeretné, ha minél hamarabb elfogadnák ezt a határozati javaslatot és a szakmai problémáikat máshol beszélnék meg az urak. Úgy gondolja, hogy egy egészségügyi tanácsnok az egészségügy alapvető kérdéseivel legyen tisztában.

Molnár Béla alpolgármester: Dr. Kalmár Mihály beszámolóját várja. Furcsának tartja, hogy Tanácsnok úr itt próbál tájékozódni abban a pályázati kérdésben, ami egyébként feladata lenne, illetve amihez korábban tervezőt is javasolt. Minden energiapiaci szereplőnek bizonyos keretei vannak, melyek egy idő után kimerülnek. Arra kéri a Polgármester urat, mivel az energetikust folyamatosan távol tartja tőle, hogy engedje meg, hogy beszéljen vele és megkapja azokat a kimutatásokat. Elmondja, hogy hozott olyan tanácsadót 2006. novemberében, aki a Paksi Atomerőmű igazgatója volt korábban, akivel át akarta nézetni ezt a rendszert. Akkor erre nem kapott támogatást. Előzetes számítások szerint városi szinten minimum 60-80 millió Ft-ot jelentene.

Németh Béla polgármester: Alpolgármester urat téves felvetései miatt tájékoztatja, arról, hogy a Hivatalban senkit nem zár el előle. Az ő munkaköri leírásában is szerepel, hogy a Városfejlesztési Osztállyal tartja a kapcsolatot, elősegíti munkájukat. Az Alpolgármester úr által említett energetikus is ennek az osztálynak a munkatársa. Semmi nem akadályozta meg Molnár urat abban, hogy elmenjen az osztályhoz és tájékozódjon. Megjelentek jónéhányan, érdekembernek tűnő csoportok, akik tanulmánytervet több millió forintért készítettek volna részükre, de abban nem biztos, hogy az igazi megoldás megtalálható volna. Az osztállyal annak idején – és erről Molnár úrnak is tudnia kell – meg van beszélve az I. negyedév tapasztalati alapján, hiszen dilemma volt, hogy közbeszereztesse vagy sem. Legutóbbi osztályvezetői értekezleten is elhangzott, hogy az I. negyedév tapasztalatairól várja a jelentést. Bármelyik Képviselő bármelyik osztályra bemehet tájékozódhat, érdeklődhet. Ilyen rosszindulatú vádakat mondani, hogy ő megakadályozza. Aki jobban és régóta ismeri őt, nem tenne ilyen rosszindulatú kijelentéseket. Azok a kérdések, melyeket Dr. Kalmár Mihály feltett, úgy gondolja, hogy egy demokráciában senkit nem sért - még ha ebből egyesek úgy érzik -, hogy itt kellett Kalmár urat tájékoztatni. Kalmár úrral a régió nagy programját készítő Nagy Miklós úrral és a Kórházban is közreműködő pályázatírókkal több alkalommal leültek és megnézték a lehetőségét annak, hogy milyen pályázatok nyílnak abból a tanulmánytervből eredően, amit nekik kellett letenni a Minisztérium megrendelése alapján, mikor van olyan helyzet, hogy egy pályázaton részt vehetnek. Elhangzott olyan, hogy egy éve késésben vannak. Ez az állítás nem igaz. Számtalan olyan információjuk volt, hogy a struktúra átalakításból kapott 43,4 millió Ft felhasználható pályázati önrészként. Ezt többek elmondták. A pályázatkiírásra vártak, de pályázatkiírás nem jelent meg. Igaz, hogy ezzel ellentétesen Horváth Ágnes megfogalmazta, hogy ez pályázati önrészként nem használható fel. Akkor indult el annak a folyamatnak a szervezése, hogy lépniük kell, ezt az ügyet Testület elé kell vinni, hiszen pályázati kiírás nem jelenik meg. Esetleg társadalmi vitára bocsátanak pályázatot júniusban, aminek kiírása jó esetben szeptember környékén jelenik meg,

abból pályázati nyeresre és beruházás megvalósítására ebben az évben nincs esély. A Kórház érdekében az a lépés a megoldás, melyet az elhangzottak szerint többen támogatnak.

Úgy gondolja, hogy a mulasztást valakiken számon kérni – ismerve a kaotikus állapotokat az egészségügyben, pályázati kiírásokban – nem volt olyan pont, ami alapján tudták, hogy lépni kell vagy sem. A határidő miatt ma erről dönteni kell és el kell indítani a beruházást, hogy december 31-ig be tudják fejezni. Más információnak is voltak birtokában, mely mással kecsegtetett. Az információ hiteles, szavahihető embertől származott.

Dr. Kalmár Mihály tanácsnok: Elmondja, hogy tervezőt nem ő hozott. Tervező Tordai Ferenc volt, aki a Kórházban számos más épületet is megtervezett. Ő Nagy Miklós urat hozta, aki a régióban felmérte az egészségügyet. Ő azért maradt távol, mert jött egy olyan helyzet az orosházi politikai életben, amikor senki nem kötött vele szerződést. Ez nem az ő hibája. A Sürgősségi Osztály pályázatával kapcsolatban kérdezi, hogy a beállított összegben 242 millió Ft a végösszeg és 250 millió Ft-ról szavaztak, tehát 8 millió Ft van tervezve a projektmenedzsernek, tervezésre, stb., nem túl kevés összeg a 8 millió Ft? A pályázat kiírását tekintve vannak olyan elszámolható költségek, melyek azt a gyanút keltik benne, hogy magasabb lesz ez az összeg, mint 8 millió Ft. Most 25 millió Ft önrésről szavaznak és aztán kiderülhet, hogy az előkészítés összege magasabb lesz és magasabb önrésről kellene dönteniük.

Dr. med.habil Gervain Mihály kórház-igazgató: Pontos adatot nem tud mondani. Az az összeg, ami ott pillanatnyilag szerepel, az a pályázat rövid határideje miatt egy, az idei évre megkért és valójában 2007. évi műszer és egyéb árajánlatok. Két körös a pályázat, ami azt jelenti, hogy ebből valóban elindítható munka, feladat valóban 2009. évre lesz, ez látszik valószínűnek. Július körül lesz az első kör, a második körben bent maradónak egy újabb három hónap plusz egy hónap társadalmi vita következik és egy hónap szerződéskötés. Az is előfordulhat, hogy ebből 2009. január-februárra lesz ebből konkrétum. Az a 8 millió Ft összeg nem tervezésre és egyéb ügyekre marad, hanem arra, hogy nem tudtak korrekt számokat illetve nem lehet ma ennél pontosabb adatokat megadni. Hacsak az inflációt teszik hozzá, az akkor is kb. 10 millió Ft-os különbséget eredményezhet. Ennyit tartottak égetően szükségesnek, másrészt ennyit tartottak reálisan megnyerhetőnek. A pályázat végső összeghatára 550 millió Ft, tehát ekkora összegre is lehetett volna pályázni. Jóval több pályázat kerül be, mint amennyire az összeghatár fedezetet nyújt, ezért kellett megcélozni egy megnyerhető nagyságrendű összeget és úgy összeállítani a műszer és építészeti részt, hogy ebbe bele tudjanak féni.

Molnár Béla alpolgármester: Polgármester úr előbbi mondanivalójában sikerült megvilágítani azt, hogy az ő elképzelése szerint neki kellene szaladgálni a Hivatalban mindenkihez. Elmondja, hogy nem látja Polgármester urat járkálni a folyosón, hanem magához hivatja, akivel beszélni szeretne. Minden olyan kérdésben, amelyben világosan tudható, hogy nem egyezik az álláspontja vagy eltérő megoldási javaslata van a Városfejlesztési Osztály vezetőjével vagy Polgármesterével szemben, abban az ügyben rendszeresen megkerülik, nem kap információt és a megbeszélésekre nem hívják meg. Itt mondták el, hogy hogyan csinálják a közbeszerzést. Egyetlenegy ilyen megbeszélésen nem vett részt. Ezeken a megbeszéléseken az általa tett javaslatok nem hangzottak el, kikéri a

jegyzőkönyveket, tehát ezt pontosan tudja. Ez arról szól, hogy akadályozzák a másik munkáját, utána pedig számon kérik rajta, hogy miért nem dolgozik. Szeretné, ha Tanácsnok úr beszámolna, hogy azon a területen, ami rá van bízva, milyen munkát végzett, és ebben a Polgármester úrral együtt kellett működjön, mivel ez a terület egyik Alpolgármesterhez sincs rendelve, ez a Polgármester hatáskörébe tartozik. Jónéhány ügyel nem ért még egyet, pl. az Ipari Parkos szeméttlerakás, stb., melyben nem ért egyet a Városfejlesztési Osztály munkájával, de ennek az osztálynak a dolgozói nem mennek hozzá, egyedül Bagi Lászlóval tudott együttműködést kialakítani arra vonatkozóan, hogy azokban az ügyekben haladjanak előre, melyeket a Testület elrendelt. Úgy látja, mintha félnének tőle, nem éri miért? Azért, mert ellenvéleményt fogalmaz meg, attól még értelmes megbeszéléseket lehetne tartani, de most ilyenek nincsenek. A Városfejlesztési Osztály vezetőjével komoly problémái vannak etekintetben, sajnálja, hogy ő most nincs jelen. Amikor rákérdez erre, akkor mindig Polgármester úrra hivatkozik.

Németh Béla polgármester: Elmondja, hogy van véleménye, de felül kellene emelkedni ezen a kicsinyes vitán és döntenie kellene lényegesen fontosabb témában. Javasolja, hogy a 21. napirendi pont két előterjesztését, mely a Kórház sürgősségi ellátásának fejlesztése címet viseli, melyben alternatívaként megjelenik, erre utalt a Pénzügyi Bizottság véleménye, de egyértelműen eldöntötte a Városfejlesztési Bizottság, hogy az „a.)” változatot, miszerint az Önkormányzat költségvetésének terhére, a Pénzügyi Bizottság mindkét alternatívát elfogadhatónak érezte. Az „a.)” változat figyelembe vételével szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

136/2008. (IV.18.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt az Új Magyarország Fejlesztési Terv Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében a „Sürgősségi ellátás – SO1 és SO2 (és ezeken belül gyermek sürgősségi ellátás) fejlesztésének támogatására” (TIOP-2.2.2/08/2F) kiírt pályázat benyújtásáról a Városi Kórház sürgősségi ellátásának fejlesztése tárgyában.
2. A tervezés, kivitelezés és lebonyolítás költsége 250.000.000,-Ft

A beruházáshoz szükséges forrás megoszlása:

 - 90%, azaz 225.000.000,-Ft központi támogatás
 - 10%, azaz 25.000.000,-Ft önrész.
3. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 10%-os önrész összegét az Önkormányzat 2008. évi költségvetése terhére biztosítja.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére, a szükséges dokumentációk és egyéb kötelezettségvállalások aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester

Dr. med.habil. Gervain Mihály igazgató főorvos a fejlesztési igény összeállításáért, a szakmai program összeállításáért

Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a pályázat beadásáért és a támogatási szerződés megkötéséért

Miszlai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért

Erős Károly osztályvezető a műszaki megvalósításáért

Határidő: 2008. május 15. a pályázat beadására

Németh Béla polgármester: Ugyanezen napirendnek része a Kórház ágyszámának struktúraváltozásából adódó fejlesztés végrehajtása. A határozati javaslat mindenki előtt ismert, ezt is megvitatták. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

137/2008. (IV.18.) Kt. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. mint a Városi Kórház fenntartója a Kórház ágyszámának struktúraváltozásából adódó 39 db rehabilitációs ágy tárgyi feltételeinek megvalósítása érdekében a 43,4 millió Ft-os pályázati összegből 23,4 millió Ft-ot biztosít műszerbeszerzésre.
2. mint a Városi Kórház fenntartója a Kórház ágyszámának struktúraváltozásából adódó 80 db krónikus ágy elhelyezésére szolgáló ingatlan (volt nővérszálló, hrsz: 1030) átalakítására, felújítására, a 43,4 millió Ft-os pályázati összegből 20 millió Ft-ot és további 160 millió Ft-ot biztosít a 2008. évi költségvetés céltartalék pályázati önrész (egészségügyi ellátási eszközfejlesztés), és a 2009. évi önkormányzati költségvetés terhére.
3. a közbeszerzési eljárás megindításáról az 1. pont megvalósítása érdekében dönt, felhatalmazza a Polgármestert az eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos teendők megtételére, a szükséges dokumentációk és kötelezettségvállalások aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester, a szükséges intézkedések, kötelezettségvállalások megtételéért

Határidő: 2008. december 31-ig, illetve értelem szerint

Pleskó Pál képviselő: Nem volt jelen a költségvetés elfogadásakor. Ennek létrehozásakor honnan lesz erre forrásuk?

Németh Béla polgármester: 2009. évi költségvetés terhére.

(Dr. Kalmár Mihály tanácsnok elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

22. Csatornahálózat és szennyvíztelep bővítésének pályázata, tájékoztatás és meghatalmazások

Németh Béla polgármester: A tulajdonosi képviselővel történt egyeztetést követően később kerül postázásra. Nem került postázásra. E napirendi pont előadója Molnár Béla alpolgármester úr.

Molnár Béla alpolgármester: Folytatott tárgyalásokat a Buda Ügyvédi Iroda alvállalkozójával VTK-INNO SYSTEM Kft-vel arra vonatkozóan, hogy az időközben elkészült „nulla változat” és a két megvalósítási változatnak az elemzését, illetve költséghaszon elemzéseket elvégezzék. Várja az ajánlatukat. Az ajánlatot a Bizottságok és a Testület elé szeretné terjeszteni. Március végén jegyzőkönyvben rögzítetten Szederhádi úrék megküldték azt, hogy ők eddig tudtak eljutni a munkafolyamatban, tovább nem. Ily módon elkezdte a VTK-INNO SYSTEM Kft-vel, megnézték az elkészült anyagokat, jónak és megfelelőnek ítélték és most már csak a változat- és költséghaszon-elemzés hiányzik ahhoz, hogy a pályázat beadásra kerüljön. Június első hétfőjén lehet következőleg pályázatot beadni, akkorra el tudnak vele készülni és szeretné a szerződés-tervezetet a Testület elé hozni, illetve az ajánlatot más cégektől is megkérni. Kedden voltak nála, de ajánlatot még nem kapott. Javasolja, hogy ezt a napirendi pontot vegyék le napirendről és május 8-án tárgyalják.

Németh Béla polgármester: E napirendi pont esetében nem kell szavazni, mivel ez egy tájékoztatás volt.

23. Vízterhelési díj megállapításának elfogadása

(Pleskó Pál elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

Németh Béla polgármester: Átadja a szót Címzetes Főjegyző Asszonynak.

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: A napirend elnevezését nem teljesen helyesen jelölték meg. Egy tájékoztatóról van szó, mert a vízterhelési díj tekintetében magasabb szintű jogszabályok áthárítást írnak elő a Vízművek számára, amit tudomásul kell venni, mert nem átháríthatja, hanem áthárítja a jogszabályok értelmében. Azt, hogy milyen mértékben, azt is jogszabály határozza meg. 2008-ban éri el a 100%-os mértéket. Lehet egyet nem érteni az összeggel, de az Önkormányzatnak jogosultsága csak a vízterhelési díj módjának meghatározása tekintetében van. Azt évekkal ezelőtt meghatározta oly módon, hogy a vízdíj számlán elkülönített sorban adattartalommal jelenik meg.

(Pleskó Pál visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Németh Béla polgármester: Ennek vitája okafogyottá vált. A tájékoztatót szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 7 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

138/2008. (IV.18.) Kt. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. május 01. napjától a Békés Megyei Vízművek Zrt. által alkalmazott szolgáltatást igénybevevőkre áthárított vízterhelési díj mértékéről szóló tájékoztatást megismerte és tudomásul vette.

Felelős: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző a határozat megküldésért
Határidő: azonnal

24. Polgármester és Alpolgármesterek illetményének törvény szerinti változása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság megtárgyalta. Felkéri Pleskó Pál képviselőt, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnökét ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Pleskó Pál az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke, képviselő: Az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta. Az eredeti határozati javaslatról eltérően 2 igen és 1 tartózkodás ellenében az alábbi módosítást tárja a Testület elé. Németh Béla polgármester illetményét a 2007. CLXIX. tv. 56. §-a értelmében 502.450,-Ft-ra állapítja meg a Bizottság két tagja, az Alpolgármesterek illetményét a jelenlegi 335.500,-Ft-ról 463.800,-Ft-ra állapítaná meg. Ez a Bizottság döntése, véleményét ezen kívül szeretné elmondani.

Zalai Mihály képviselő: Szeretne magyarázatot fűzni az előbb elhangzott számokhoz, annál is inkább, mivel a módosító javaslat tőle származik. Megállapítható volt, hogy Polgármester úr illetményét a törvény rendelkezése értelmében 12,5-13,5-szeres szorzóig terjedően állapíthatja meg a Testület. Polgármester úr illetményét a legmagasabb szorzóval számolták, vagyis 13,5-szeres szorzóval. Az Alpolgármesterek esetében 9,1-szeres szorzót alkalmaztak. Ez nem Polgármester úr ellen irányul. Aránytalannak tartotta a szorzók közti hatalmas különbséget. Sem minőségben, sem mennyiségben a munkájuk annyiban nem különbözik, hogy indokolt legyen ekkora mértékű eltérés. Véleménye szerint a 8%-os eltérés lenne reális az illetmények között. Ezért javasolta, hogy a Polgármester illetmény megállapításakor 13-szoros szorzóval számoljon a Testület, az Alpolgármesterek esetében pedig 12-szeres szorzóval.

Németh Béla polgármester: „Úgy tűnik, amikor nagyon szeretnek, akkor magáznak. Hát elfogadom. Nem tudom, hogy milyen stílus az, hogy önzünk egymást. Biztos, hogy a tiszteletnek a jele.” Javasolja, hogy fizetését, mely 1,1%-os emelés lenne, ne emeljék meg. Kérné, hogy ha szerény mértékben is, javasolja a Testületnek, hogy ezt szavazzák meg és az 1,1%-os emelés összeg a pályázati céltartalékba kerüljön. Kérné, hogy a fizetését legyenek szívesek tiszteletben tartani.

Pleskó Pál képviselő: Amit elmondott, az ránézve kötelező volt, mivel a három tagú Bizottságból ketten döntöttek a fizetésemelés ilyen mértékéről. Ő akkor elmondta,

hogy 800 ezer köztisztviselő kap 5%-os fizetésemelést 2 év után először egységesen. A fizetésemelésre ennek mértékében kerül sor. A Polgármester úr esetében a javaslat úgy hangzott, hogy 5.650,-Ft vagyis 1,1%-os bérfelzárkózásról lenne szó, ugyanakkor az Alpolgármesterek esetében 38,2%-os, csaknem 130 ezer Ft/fő/hó fizetésemelésre kerüljön sor. Ezt meglepetéssel vette tudomásul, mert távollétében a „négyek bandériuma” létrehozott egy költségvetést. A költségvetés 91. oldalán Polgármester és Alpolgármesterek illetményére 15.870.000,-Ft volt beállítva, ez csak az illetmények járulékok nélkül. Ha az előterjesztés szerint számolja ki az összegeket, akkor az pontosan fedezi a költségvetési tételt. A „négyek” nem gondoltak arra, hogy ilyen mértékű fizetésemelésre kerül sor. Másik kérdése: Mit jelent ez az orosházi adófizető polgárok számára? Ez kb. 5 millió Ft többletköltséget jelent. Az alapösszeg több mint 3,2 millió Ft-tal lenne több, plusz a járulékok. Talán Orosháza történetének egyik legszégyenteljesebb döntése előtt állnak. Határozottan visszautasítja ezt a méltatlan, pejoratív, politikailag indokolatlan emelési javaslatot. Elmondja, hogy ő az eredeti javaslat mellett teszi le voksát. Ellenkező esetben kénytelenek az orosháziakat értesíteni erről, az orosháziak tudják meg miről van szó. Még azt is tudni kell, hogy a béremelésre még a 13. havi fizetés is rámegy. Tehát majdnem egyenlőségjelet tesznek a Polgármester és az Alpolgármesterek között az illetményben, hiszen alig marad el 10%-kal az Alpolgármesterek fizetése. Ez egy szégyenteljes esemény lenne Orosháza történetében. „Orosháza 264 éves történetének egyik legszégyenteljesebb napját írjuk.” Ha lennének évkönyvek, akkor biztosan címdoldalra kerülne. Az eredeti határozati javaslat mellett teszi le voksát.

Zalai Mihály képviselő: Nem gondolta volna, hogy ebből politikai jellegű vita kerekedik, amit nagyon sajnál. Pleskó Pál úr elmondta, hogy közel 10%-os a Polgármester és az Alpolgármesterek illetménye közötti különbség, amit egyébként reálisnak tart. A törvény arra ad lehetőséget, hogy a Testület úgy határozza meg az Alpolgármesterek illetményét, ahogyan akarja, csak nem érheti el a Polgármester fizetését. Javaslata szerint a Polgármester úr fizetése is emelkedik. Azt magyarázza meg neki valaki, hogy miért kell a Polgármester és az Alpolgármesterek fizetése között 67%-os különbségnek lenni? Mert jelenleg ez a helyzet. Ennyivel dolgozik többet, jobban a Polgármester mint az Alpolgármesterek? Pleskó Pál szégyenteljesnek tartja ezt a javaslatot. Elmondja, hogy akár egy másik javaslattal előállhatott volna, vagyis maradjon az eredeti javaslatban 353.400,-Ft a két Alpolgármester illetménye és csökkenjen hozzá - hogy az arány megmaradjon - a Polgármester illetménye. Ezt nem tartotta elfogadhatónak, ezért tartotta szükségesnek a másik javaslatot előterjeszteni. A magázódásról annyit mondana, hogy a Frakciójukból többen, szinte mindenki a Testületi üléseket megtisztelte azzal, hogy az ülésen nem tegeződtek és nem egymás becenevét mondták be. A képviselői, polgármesteri és alpolgármesteri státuszt tisztelték meg azzal, hogy magázódtak. Ez nem a harag jele, nem a rosszindulat jele. Mindegyik Képviselőtársa a FIDESZ részéről ezt mindig tiszteletben tartotta és ennek megfelelően beszélt, járt el.

Molnár Béla alpolgármester: Nem tudta, hogy ilyen szorzók szerint működik a dolog. Azt javasolja, hogy mindenkinél a legkisebb szorzót alkalmazzák. Az a politikai demagóga, amit Pleskó Pál itt most megengedett magának nagyon rosszul esik neki. Úgy gondolja, hogy az MDF-es képviselők szerint a Polgármester fizetésének 1 millió Ft-nak kellene lennie, az Alpolgármestereknek ingyen, társadalmi munkában kellene feladataikat elvégezni. Egyébként nekik biztos ingyen adják a tejet, kenyeret a

boltban és a családjukat is társadalmi munkából kellene eltartani. Pleskó Pál megközelítését furcsának találja. Elmondja, hogy őt nem zavarta, hogy ennyi a fizetése, azonban hozzáteszi buta ember az, aki nem örül fizetésemelésnek. Számukra most világosodott meg, hogy milyen különbséget tesz a Polgármester és az Alpolgármesterek között nem is tudja ki. Rosszul esik Pleskó Pál úr támadása. Jobban tette volna, ha még egy kis időt eltöltött volna Dél-Afrikában, amikor hűvösebb idő van, hogy elmúljon a napszúrása, mert olyan nyilatkozatokat tesz mostanság, amit nem tud kezelni. Egy héttel ezelőtt beült hozzá és azt mondta, legyünk barátok. Ez volt hét elején, ehhez képest most jól megszerette. Ez semmi másról nem szól, csak arról, hogy lejárassa őket, illetve a teljes várost és a városi közvéleményt a két Alpolgármester ellen fordítja, akik egyébként igen sokat dolgoznak ezért a városért. A Dél-Alföldi Ivóvízjavító Konzorcium elnökeként nulla forint javadalmazást kap. A DAREH elnökeként szintén nulla forintot kap. Ezeket valóban társadalmi munkában végzi és csak az alpolgármesteri fizetése ennek a fedezete. Elmondja, hogy ő nem ér rá, hogy flangáljon a folyosón és keresse a Hivatal dolgozóit, de ettől függetlenül el kell járni Szegedre, Budapestre azért, hogy a fent említett társaságok ügyeiben hatékonyan tudjon dolgozni. Az eredmények bebizonyítják, hogy nem hiába tette ezt. Javasolja, hogy mindenki a minimális szorzó mellett dolgozzon, hozzáteszi nem ért ezzel egyet, csak ki akarja védeni a Pleskó Pál úr által képviselt demagógiát.

Németh Béla polgármester: Mindenki arra kér, mivel a vita hevében sokan bizonyos küszöböt átlépnek, a tanácskozás rendjének fenntartása az ő feladata és figyelmeztet mindenkit, hogy aki kifejezésében Képviselő-testület méltóságát sérti. Egymás sértegetését, egymás rossz színben történő feltüntetését felejtsek el, a mai naptól ne éljenek ezzel.

(Molnár Béla alpolgármester és Lövei Ferenc képviselő elhagyták az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

Kiss Attila képviselő: Javasolja, hogy kerüljék ki a korábban felhalmozódott feszültségeket egymás között. Továbbá javasolja, hogy Polgármester úr fizetése 521.700,-Ft legyen, az Alpolgármester urak fizetése emelkedjen fel a Zalai Mihály képviselő úr által tett javasolt összegre. Véleménye szerint mindkét esetben indokoltak ezek az összegek. Tavaly Dominkó Sándor volt alpolgármester lemondott a tisztségéről, ami bizonyos, addig ellátott feladatköröket másokra ruházott át. Menetközben az orosházi politikai helyzet olyan irányba alakult, amilyen irányba alakult. Ez különböző tisztségviselőknek plusz feladatokat adott. Ebbe beleértendő a Polgármester úr és Alpolgármester urak is és rajtuk kívül még mások is. Nem tartja irrelevánsnak, hogy egyébként a különbözet 220 ezer Ft az eredeti előirányzathoz képest, ami nagyságrendileg ugyanannyi, mint Dominkó Sándor társadalmi alpolgármester úr fizetése volt annak idején. Jelentős eltérést mindez nem fog eredményezni. Ellenben ezeket a feladatköröket vélhetően most közösen a három fős grénium látja el mint vezető politikai testület. Úgy gondolja mindkét esetben tartsák meg ezeket a javaslatokat, tehát Polgármester úr fizetése 521.700,-Ft, az Alpolgármesterek fizetése 463.800,-Ft legyen. Jó lenne, ha a személyeskedést kikerülne ebből a vitából. Ütköztessenek érveket, ellenérveket munkával, hozzáállással kapcsolatban. Annak nincs értelme, hogy személyeskedjenek.

Hegedúsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: A Hivatal irányítását tájékoztatta és megmutatta azt a levelet, melyet a törvényességi felügyeletet ellátó Közigazgatási Hivatalnak kénytelen volt megírni, hogy az Önkormányzat, a Képviselő-testület működésének fenntartását veszélyezteti ez a magatartás. Bármilyen törvényességi észrevételeket jelez, az kevés ennek a megtartásához. Dr. Dancsó József elolvasta a levelet, minden utalására ráismert és hogy mire gondolt. Mindezt tájékoztatásként mondta el.

Zalai Mihály képviselő: Ha jól értette Kiss Attila javaslata arra vonatkozik, hogy a Polgármester úr esetében az itt feltüntetett 13,5-szeres szorzóval számoljanak és az Alpolgármesterek esetében 12-szeres szorzóval, ezt ő arányosnak, elfogadhatónak tartja. Az arányosságon van a hangsúly. Ezzel a változtatással tartja fenn módosító javaslatát.

Pleskó Pál képviselő: Az SzMSz szerint a döntéshozatal előtt az illetékes Bizottság elnökét megilleti a szó. Elmondja, hogy nem a fizetésemelés nagysága ellen szólt. Milyen üzenete lesz a városnak, milyen üzenete lesz az országnak, hogy amikor 800 ezer közalkalmazott örül, hogy végre kap 5%-os fizetésemelést, akkor Orosházán van két FIDESZ-es alpolgármester, ahol jóval magasabb mértékű. Zalai Mihálynak abban igaza van, hogy arányosítani kell. Az aránytalanságot örökölték, mint sok minden mást. Elmondja, hogy az eredeti határozati javaslat alapján fog szavazni.

(Lövei Ferenc képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

Németh Béla polgármester: Mint érintett bejelenti, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Soha nem az motiválta, hogy ezért a munkáért jövedelmet kap az ember. Elfogadta azokat a törvényi szabályozásokat, melyet a törvényalkotók akár a Parlamentben, akár a Képviselő-testületben meghatároztak. Bejelenti, hogy ő sem kíván részt venni a szavazásban. Azt a demagógiát és stílust, amit képviselnek egyes Képviselők, az elszomorítja. „Azt, amit Pleskó képviselő úr megenged magának Orosháza város 264 éves történetének a mélypontja és a legsötétebb lapjai közé tartozik. Képviselő úr! Ez nem méltó az Ön státuszához.” Amit Polgármester úr a tegezés-magázással kapcsolatban megenged magának, ez sem méltó a Képviselő-testület munkájához, nem méltó ahhoz, amire felhatalmazást kaptak. El kell gondolkodni mindenkinek azon, hogy ha csak ilyen stílusban tudja végezni a munkáját, érdemes-e arra, hogy végezze ezt a munkát tovább. Úgy gondolja, mindenkinek magába kell szállni, hogy ez így nem vezet sehová. Harmincegynéhányezer ember képviselést kell ellátniuk, de az, amit most megengedett Polgármester úr és ideszólt, amit Képviselő úr is megengedett magának ez nem azt mutatja, hogy valaki ennek súlyát, felelősségét átérzi. Kiss Attila véleménye higgadt volt és mértékadó. Maga részéről arra törekedett, hogy mindig ez legyen a Képviselő-testületben meghatározó, illetve testületi munkában, hiszen ez a nyilvánosság, veszi a TV őket, újságok írnak az itt folyó munkáról, az interneten azonnal megjelenik az, amit mi közvetítenek és ez nem méltó ahhoz, amit próbálnak ellátni. Szeretne kérni mindenkit arra, hogy az elkövetkezendőkben ne az olcsó demagógia mentén, ne személyeskedés mentén, hanem a feladatukra koncentráljanak, amivel őket megbízták. A mai ülésen sok napirendi pont van, ami

nagy megterhelést jelent mindenkire odafigyelésben, feszültségben, szavazások menetében. Azt javasolja, hogy az elkövetkezendőkben próbáljanak meg erre koncentrálni és ha ez sikerül, akkor magukról is jobb képet tudnak a külvilág számára biztosítani, mutatni. Ez mindenképpen hozzátartozik a város méltóságához. Mindenkit erre kér és erre buzdít és biztos benne, hogy ezek a hangok elcsitulnak és sokkal hatékonyabbá válik a munkájuk.

Pleskó Pál képviselő: Nem ő mondja, hanem Kossuth Lajos: „Nem urai, hanem szolgálai vagyunk Orosházának.”

Németh Béla polgármester: Több módosító indítvány érkezett. Van egy eredeti előterjesztés, utána van az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság egy előterjesztése, amit szavazásra bocsát, holott Zalai Mihály úr összekombinálná, de a Bizottságnak a javaslatát, ami jegyzőkönyvben is szerepel, azt vélhetően most nem lehet annulálni bizottsági ülés nélkül. Megkéri Pleskó Pál urat, hogy az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság javaslatát ismétlje meg.

Pleskó Pál képviselő: Miután az illetékalap 38.650,-Ft-ra emelkedett, ezért Németh Béla esetében az eredeti módosító javaslat szerint 13-szoros szorzóval 502.450,-Ft, az Alpolgármesterek esetében 12-szeres szorzóval számolnak 463.800,-Ft-ban állapították meg.

Bejelenti, hogy ő sem kíván e napirendi pont szavazásában részt venni.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 6 tartózkodással, ellenszavazat (3 fő nem szavazott) nélkül a következő határozatot hozta:

139/2008. (IV.18.) Kt. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság módosító javaslatát – mely szerint a Polgármester illetménye 502.450,-Ft-ban, az Alpolgármesterek illetménye 463.800,-Ft – 463.800,-Ft-ban kerüljön megállapításra – elutasította.

Németh Béla polgármester: A módosító indítványa szerint maradjon a régi összegű munkabére és az előterjesztésben is látható 1,1%-os béremelés összege a pályázati céltartalék keretébe kerüljön. Szavazásra bocsátja az általa elmondott módosító javaslatot.

A Képviselő-testület 1 ellenszavazattal, 12 tartózkodással és igen szavazat nélkül (2 fő nem szavazott) nélkül a következő határozatot hozta:

140/2008. (IV.18.) Kt. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester javaslatát – mely szerint a Polgármester illetménye ne változzon és a javasolt 1,1%-os emelés összege az Önkormányzat költségvetésének céltartalék keretébe kerüljön – elutasította.

Németh Béla polgármester: Kiss Attila képviselő által elmondott javaslatot bocsátja szavazásra, mely szerint az Alpolgármesterek fizetése 463.800,-Ft legyen, a Polgármester esetében az eredeti előterjesztés szerinti 521.700,-Ft összeg legyen megszavazva.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással (2 fő nem szavazott) nélkül a következő határozatot hozta:

141/2008. (IV.18.) Kt. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiss Attila javaslatát – mely szerint a Polgármester illetménye 521.700,-Ft-ban, az Alpolgármesterek illetménye 463.800,-Ft – 463.800,-Ft-ban kerüljön megállapításra – elutasította.

Németh Béla polgármester: Megállapítja, hogy nem született döntés.

(Lövei Ferenc képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

(Molnár Béla alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

25. Bejelentések

25/1. OFC Kft Felügyelő Bizottság létrehozása, tagválasztása, ügyvezető választása

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

(Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

142/2008. (IV.18.) Kt. sz. h a t á r o z a t:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint az Orosháza FC Futball Klub Korlátolt Felelősségű Társaság többségi tulajdonosa egyetért azzal, hogy
 - Orosháza FC Futball Klub Korlátolt Felelősségű Társaságnál 3 tagú Felügyelő Bizottság kerüljön létrehozásra,
 - a Felügyelő Bizottság tagjainak kezdeményezi megválasztani 2008. április 21-től 2011. április 20-ig terjedő időtartamra:

Bozsár Lajos (an: Dimák Ilona) 5900 Orosháza, Bercsényi u. 8. 4/9. szám alatti lakost,

Füredi János (an: Nagy Margit) 5900 Orosháza, Bercsényi u. 10. fsz. 1. szám alatti lakost, valamint

Dr. Kalmár Mihály (an: Dr. Kelemen Margit) 5900 Orosháza, Zöldfa u. 24. szám alatti lakost.

2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint az Orosháza FC Futball Klub Korlátolt Felelősségű Társaság többségi tulajdonosa egyetért azzal, hogy Orosháza FC Futball Klub Korlátolt Felelősségű Társaságnál ügyvezetőnek Restály György (an: Matkócsik Ilona) 5900 Orosháza, Tükör u. 34. szám alatti lakos kerüljön megválasztásra 2008. április 21-től 2011. április 20-ig terjedő időtartamra.
3. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a tulajdonosi képviseletet ellátó Polgármestert, hogy az Orosháza FC Futball Klub Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésén a többségi tulajdonost az 1-2. pont szerintieknek megfelelően képviselje és az erre vonatkozó Társasági Szerződés módosítást írja alá.

Felelős: Németh Béla polgármester

Határidő: a Kft. következő Taggyűlésének időpontja

25/2 ÁFA mentesség az önkormányzati lakások bérbeadása esetén

(Lövei Ferenc képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Németh Béla polgármester: Köszönettel veszik, hogy a Parlament többségi oldala rádöbbsent, hogy nem volt szerencsés tavaly novemberben az ÁFA törvényt úgy módosítani, hogy az Önkormányzatnak csak az az egy lehetősége volt meg, hogy ezt továbbhárítsa a lakókra. Ez örömteli változás és jóleső érzés lesz az érintettek részéről, hogy 20% ÁFA nem terheli a későbbiekben a lakbérüket.

Varga Zoltán képviselő: Szeretné, ha a határozati javaslatba tételesen belefoglalnák és úgy szavaznák meg, hogy ennek mértékével csökkenteni kell a lakbért. Ez nincs beleírva a határozati javaslatba. Megjegyzi, hogy az emelkedést a Testület viselje, mert a Kormány ezt csökkentette, de akkor is mondták, hogy megváltozik az ÁFA törvény és a módosító javaslatukat sorra lesöpörte a többség és így nem kellett volna az orosházi rászoruló embereket ilyen helyzetbe hozni.

Németh Béla polgármester: Tudni kell a lakbér miatt, mivel az emelés március 1-vel következett be, hogy a január-február nettó lakbéréből ÁFA-t kell fizetni az Állam felé. Meg lett emelve márciustól és ez március-április hónapokra vonatkozik. Amikor befolyik az ÁFA, azt tovább kell utalni az Állam felé. Május 1-től van arra lehetőség, hogy nem kell ÁFA-val terhelni a lakosságot és nem is kell befizetni. Véleménye szerint Varga Zoltán kérése benne van a határozati javaslat első mondatában, mely így hangzik: „Orosháza Város Képviselő-testülete üdvözli a törvényváltozás adta lehetőséget, mely a lakóingatlanok ÁFA mentességét teszi lehetővé.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: A Képviselő-testületnek szeretné jelezni, hogy az ÁFA törvény tavaly év végén módosult és akkor került be a lakbérekre vonatkozó ÁFA. Akkor nem volt szó arról, hogy ilyen gyorsan megváltozik az ÁFA törvény, hiszen akkor elfogadta a parlamenti többség. A FIDESZ részéről ő volt az ÁFA törvény gazdája, melyet nem szavazott meg a FIDESZ Frakció az Országgyűlésben - ennek a törvénynek az életbe lépését - de a parlamenti többség másként gondolta. Ezek után kezdeményezte több Képviselőtársával, akik Polgármesterként is tevékenykednek és sokat beszéltek erről a gazdasági kabinetben a Frakción belül, hogy módosítani kell ezt a törvényt, mert ez nem jól van így. Vélhetően a Szocialista Frakció polgármesterei is érzékelték ennek problémáit. A Kormány is viszonylag gyorsan lépett. Februárban vagy márciusban került a Parlament elé sürgős tárgyalásra az ÁFA törvény módosítása és ezt meg is tette a Parlament többséggel vagy egyhangú módon. Ez tette lehetővé végül azt, hogy volt egy alulról jövő kezdeményezés érzékelve ennek anomáliáit. Mivel törvénykövető és tisztelő polgárok ülnek a képviselő-testületekben is, ezért a törvények betartása kötelező mindenki számára, ahogyan megváltozott és kihirdetésre került Közlönyben az ÁFA törvény módosítása, ezért azonnal le kell ezt követni, vissza kell állítani az eredeti állapotot, azaz ÁFA mentessé célszerű tenni a lakbéreket.

Varga Zoltán képviselő: Valóban egyértelműen benne van a határozati javaslat első mondatában a kérése. A Dancsó úr által elmondottakkal nem ért egyet. Amikor itt elfogadták a költségvetést, akkor világos volt, hogy akkor már folytak azok a tárgyalások, amelyek lehetővé tették volna. Mert akkor ők nem azt mondták, hogy ne fizessenek ÁFA-t, attól még a törvény életbe lépett. Azt mondták, hogy mivel ez már előkészítés alatt áll, csökkentsek a lakbért oly mértékben, hogy ha ráteszik a 20%-ot, akkor ugyanannyit kellett volna fizetni és most annyit tettek volna, hogy az ÁFA eltörlés után vissza kellett volna emelni arra a szintre. Ki tudták volna kerülni a költségvetés készítésekor a lakbéremelkedést erre a rövid időszakra. Ezzel a pénzügyi technikával meg lehetett volna oldani.

Németh Béla polgármester: Tudni kell, hogy az eddigi lakbér mértékéből bármennyire előkészítés volt a Parlament előtt az ÁFA törvény módosítása, az ÁFA mértékét az eddig nettóként kezelt összegből fizetni. Január-februárra nettó befolyt bérleti díjból ÁFA-t fizetnek és március-áprilisban az ÁFA-val emelt összegből az ÁFA fut Orosháza Város Önkormányzatán keresztül az Államhoz.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Szeretné jelezni, hogy erről a december 21-i testületi ülésen döntöttek. Akkor még nem volt szó arról, hogy az ÁFA törvény módosul, hiszen akkor lépett hatályba. Most ahogy a törvényi lehetőség bekövetkezett, bekövetkezik a korrigálása is. A Képviselő-testület helyesen jár el, amikor azonnal leköveti azt a törvényi változást, ami kedvezőbb lehetőséget teremt a szociális bérlakásokban lakók számára és ÁFA-t nem kell ezek után a bérleti díj után fizetniük.

Varga Zoltán képviselő: Igaz, amit Alpolgármester úr mondott, de az ő igazsága is megállja a helyét. Papp Róbert képviselőtársa a költségvetés elfogadásakor is tett arra javaslatot megjelölve a forrást, hogy hogyan lehetne ezt ott rendezni. Akkor ez el lett utasítva. Sajnos a lakók végül mégis többet fizetnek egy pár hónapra, ami őket nem boldogítja.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

143/2008. (IV.18.) Kt. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Képviselő-testülete üdvözli a törvényváltozás adta lehetőséget, mely a lakóingatlanok ÁFA mentességét teszi lehetővé. Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal felé tett nyilatkozata alapján az Önkormányzat ÁFA mentesen adja bérbe a lakóingatlanait 2008. május 1-től.

Egyben felhívja Bánfalviné Feldmann Ágota, a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját az önkormányzati döntés értelmében szükségessé vált intézkedések megtételére, a lakók kiértesítésére.

Felelős: Bánfalviné Feldmann Ágota
Határidő: azonnal

25/3 Polgármesteri Hivatal személygépkocsi cseréje

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkéri Burka László képviselőt, a Pénzügyi Bizottság Elnökét ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Burka László a Pénzügyi Bizottság Elnöke, képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést támogatta műszaki indoklások alapján.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a jelenlévőket, van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

(Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

144/2008. (IV.18.) Kt. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Polgármesteri Hivatal személygépkocsi cseréje” tárgyú napirendi pont határozati javaslatát elutasította.

25/4 Cicero-verseny Olaszországban – a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola tanulója tagja a magyar csapatnak

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a jelenlévőket, van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

(Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

145/2008. (IV.18.) Kt. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Blahó János igazgató kérésének helyt ad, és az Olaszországi Arpinóban 2008. május 8-11. között megrendezésre kerülő „Cicero-versenyre” a kísérőtanár utazási költségeire, valamint a kiegészítő program – a 2008. május 11-14. közötti római tanulmányi kirándulás – költségeire a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola részére intézményfinanszírozás formájában 140.000,-Ft forrást biztosít elszámolási kötelezettség mellett a költségvetés egyéb tartalékai terhére.

Felelős: Blahó János a cél szerinti felhasználásért
Miszlai József osztályvezető a forrás biztosításáért

Határidő: értelem szerint

25/5 Az SzMSz módosítására vonatkozó javaslat

Németh Béla polgármester: Nem kívánja minősíteni a kezdeményezést, de tudják, hogy miért fogalmazódott ez meg, ő személy szerint nem támogatja ezt a határozati javaslatot.

(Lövei Ferenc képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

146/2008. (IV.18.) Kt. sz. h a t á r o z a t:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 6/2007. (III. 14.) Orosházi Önkormányzati Rendelet egységes szerkezetben a módosításról szóló 14/2007. (IX. 28.) és a 18/2007. (XI. 23.) Orosházi Önkormányzati rendeletekkel, amely meghatározta Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hivatkozott rendeletet, a rendelet 103. §-nak törlésével módosítani szándékozza.
2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző asszonyt a hivatkozott rendelet határozati javaslatnak megfelelő módosítására, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt rendelet elkészítésére és a következő soros testületi ülésen történő előterjesztésére.

Felelős: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Határidő: 2008. április 25.

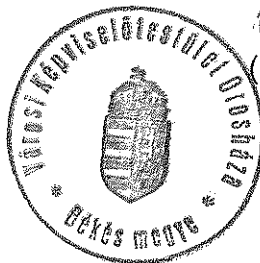
25/6. Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. tulajdonosi képviselőjének megválogatása

Németh Béla polgármester: Van egy kiosztott anyag, mellyel kapcsolatban Molnár Béla alpolgármester úr jelezte, hogy ezt a napirendi pontot ne tárgyalja most a Képviselő-testület.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


(: Németh Béla :)
polgármester




(: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária :)
címzetes főjegyző