Orosházi Polgármesteri Hivatal, Központi
Iktatásra
2020 OKT. 13.
Szám: 11 187 - 5 db

5/2020.Kt.sz.

Jegyzőkönyv

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. szeptember 24-én a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Oravecz Nóra alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Antal László, Lövei Ferenc, Szokolai-Olasz Mónika, Tóth-Kása Sándor, Kovács Péter, Bodóczi András, Sebők Éva, Raffai János, és Fetser János képviselők

Távol volt: Németh Béla, Dr. Szabó Ervin és Papp Róbert képviselők

Meghívottként megjelentek: a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket és a Média képviselőit.
A napirendi pontok előtt tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a közelmúltban három közismert személy hunyt el, akik Orosháza életében meghatározó jelentőséggel bírtak. Fájó szívvel búcsúzott Dr. Bereczki Istvántól, aki életének 78. évében hunyt el. Orosházát jegyzőként szolgálta 1991-1998. között. Előtte a Tanács végrehajtó bizottságának a titkára volt. 1998. után a megyei közéletben vállalt szerepet. Temetése szeptember 18-án volt.
Sonkolyos Károlyné Margitka néni, aki életének 88. évében hunyt el. A díszítő kört vezette 55 éven keresztül. Szakmai és közösségi munkája példaértékű. A hagyományok megőrzéséért végzett tevékenységéért több elismerésben részesült. 2014-ben Orosháza Városért díjat vehetett át. Temetése szeptember 22-én volt.
Soós Ferenc életének 89. évében hunyt el. A Hivatalt sportfelügyelőjeként segítette a helyi sportéletet. Orosháza Város sportjáért kitüntetésben 2003-ban részesült. Sokat köszönhet neki az Orosházi sportélet. Bővelkedett remek fotókban, a sporteseményekről, de a várost is fotózta. Képeivel, ahogyan egész életével a közt szolgálta. Feri bácsi Nagyszénáson hunyt el szeptember 4-én.
Emlékük előtt tisztelettel fejet hajtanak, és 1 perces néma csenddel tiszteletadásra kérte a jelenlévőket.

(1 perces néma tiszteletadás következett.)

Dávid Zoltán polgármester: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Németh Béla, Dr. Szabó Ervin és Papp Róbert képviselők jelezték, hogy nem tudnak részt venni a Képviselő-testületi ülésen.
Megállapította, hogy 12 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Sebők Éva képviselő sürgősségi indítványt nyújtott be, amit nem támogat, mert rendeleti szabályozást kíván.
Megadta a szót Sebők Éva képviselőnek, hogy indokolja meg, hogy miért kívánta sürgősségi indítványként beadni.

Sebők Éva képviselő: 2020. szeptember 17-én a Békés Megyei Közgyűlés összeült, és többek között szó volt a megye környezetvédelmi helyzetéről is. A kapcsolódó

beszámolóból egyértelműen kiderült, hogy a levegő minősége a megyében objektív szempontok alapján Orosházán a legrosszabb. Mindannyian tapasztalják azt, hogy folyamatos gond a levegő minősége Orosházán. A rendelettervezethez kapcsolódó indoklásában is látszódott. A legtöbben ismernek Orosházán olyan házat, ahol problémás, légszennyező a fűtési mód. Ezért ő egy javaslattervezettel élt, ami a fatüzeléses fűtést, rosszabb esetben hulladékégetést három különböző probléma forrásnál fogja meg. A felmérések alapján a problémás fűtési módok alkalmazását 3 eredőre vezetik vissza. Az egyik az információ hiány, a másik a felelőtlenség, a harmadik pedig a szegénység.

Dávid Zoltán polgármester: Felhívta a Képviselő Asszony figyelmét, hogy a sürgősséget indokolja meg.

Sebők Éva képviselő: Mind a három eredőjét megtámadja a problémának. Rendszeres információs kampánnyal igyekeznek orvosolni, a felelőtlenséget hatékonyabb szankcionálással, a szegénységet pedig egy támogatási rendszer felállításával. Ez a Telkes Mária alap. Nagyon sürgős a problémának a megoldása. Ezért kérte, hogy vegyék fel napirendre és beszéljenek róla. Módosítsák, amit a Képviselő-testület kíván módosítani az elképzelésben, de minél hamarabb oldják meg. Kérte, hogy támogassák az elképzelés napirendre történő felvételét, és beszéljék meg, hogy mik azok a módosítások, amelyeket a Képviselő-testület esetleg igényel.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a sürgősségi indítvány napirendre történő felvételét, melyet nem támogatott.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Sebők Éva képviselő sürgősségi indítványának a napirendre történő felvételét.

Bodóczi András képviselő: A napirendek vonatkozásában módosító indítványt tett. Javasolta, hogy a zárt 3-as napirendi pontot a nyilvános ülés keretében tárgyalják meg, mivel semmilyen olyan adat nincs benne, ami személyiségi jogokat sértene.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Ők is a személyi adatok védelmében rakták zárt ülésre, hiszen büntető eljárásokról és személyekről van benne szó, és nem is kértek, de nem is kaptak hozzájárulást a nyilvános üléshez. Ilyenkor pedig alapjaiban zárt ülésen kell, hogy tárgyalják.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Jegyző Asszonynak elmondta, hogy olyan személyiségi jogokat véd, amit már a bíróság elítélt. Hozza nyilvánosságra, hiszen közpénz tűnt el.

Dávid Zoltán polgármester: A napirendek vonatkozásában elmondta, hogy a 3-as napirendi pontnál bekerül egy új napirendi pont, ez pedig a Bursa szabályzatnak a módosítása, tehát a 3. napirendi pontot /1. és /2-es pontként hozzák be eredetben, és felvesznek egy plusz napirendi pontot a végére 28-asnak, melynek címe – Orosháza, Vásárhelyi úti kerékpárút önerős javításával kapcsolatos döntés meghozatala – című előterjesztés. Ezt a módosítást kérte eredetben elfogadni.

Sebők Éva képviselő: Szintén kérte, hogy a zárt ülés 3. napirendi pontját hozzák át a nyilvános ülésre. Személyekről van benne szó. Megjegyezte, hogy a főépítész úr által benyújtott napirendi pontban is van szó személyekről. A legtöbb adat, ami benne van, az közérdekű adat igényléssel megismerhető lenne. Ha a Jegyző Asszony mégis úgy érzi, hogy még mindig érzékeny, akkor lehet, hogy úgy kellett volna az előterjesztést beadni, hogy az érzékeny adatok kivételre kerüljenek, azt külön ismerhessék meg, de ez szerinte annyira közérdekű napirendi pont, tehát erről tudniuk kell az orosháziaknak.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Bodóczi András képviselő módosító javaslatát, melyet nem támogatott.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Bodóczi András képviselő módosító javaslatát, miszerint kérte a zárt ülés 3. napirendi pontjának nyílt ülésre való áttételét.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi tárgysorozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett elfogadta a 2020. szeptember 24-i nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

1.) **Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2019. évi tevékenységéről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester,
Lustyikné Dr. Papp Anikó hivatalvezető

2.) **Döntés az Alföldvíz Zrt. alaptőke leszállítása tárgyában**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

3.) **/1. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához**
/2. a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjrendszer elbírálásának rendjéről szóló szabályzat 2. számú módosítása
Előadó: Bojtor István alpolgármester

4.) **Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Benkő Ferenc vezérigazgató

5.) **A Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatos beszámoló elfogadása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

6.) **Döntés az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. „v.a." üzleti tevékenységét záró beszámolójának elfogadásáról**
Előadó: Benkő Ferenc végelszámoló

7.) **A helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

8.) **Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

9.) **Az egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző és
Dávid Zoltán polgármester

10.) **Az Orosházi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

11.) **Az Oroscafe Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

12.) **A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Szervezeti- és Működési Szabályzatának jóváhagyása**
Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester

13.) **2020. évre vonatkozóan a helyi védelem alatt álló épületek felújítása tárgyban beérkezett pályázatok értékelése, támogatási összegek odaítélése**
Előadó: Novák Péter városi főépítész

14.) **MoLaRi rendszer létesítésével kapcsolatos Együttműködési megállapodás megkötése**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

15.) **Luther utca útburkolat korszerűsítési munkáihoz (padkaerősítés) önkormányzati forrás biztosítása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

16.) **Pályázat benyújtása az Erasmus+ Program 1. pályázati kategóriájában**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

17.) **Orosháza Város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I-II. ütem (TOP-3.1.1-16) projektek indikátorvállalásai teljesítéséhez szükséges döntések meghozatala**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

18.) **TOP-1.1.3-16-BS1-2017-00013 kódszámú, „Közétkeztetés fejlesztése Orosházán" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

19.) **TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044 kódszámú, „Orosháza polgármesteri hivatalának energetikai célú megújítása" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

20.) **TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00096 kódszámú, „Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítése" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

21.) **JT Infotéka Kft-vel kötött „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn" közbeszerzési feladatai tárgyú szerződés módosítása**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

22.) **TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn" tárgyú projekttel kapcsolatos tájékoztatás**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

23.) **TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00097 kódszámú, „OVÖ Napköziotthonos Óvodák telephelyeinek és OVÖ Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény konyhájának energetikai korszerűsítése" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

24.) **EFOP-1.5.3-16-2017-00062 kódszámú, „Humán szolgáltatások fejlesztése a társadalmi felzárkózás érdekében" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester

25.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

26.) **Döntés hitelfelvételről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

27.) **/1. Orosháza Város Önkormányzata 2020. évi költségvetés II. számú módosítása**
/2. A 2020. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés
Előadó: Dávid Zoltán polgármester,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

28.) **Orosháza, Vásárhelyi úti kerékpárút önerős javításával kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

29.) **Interpellációk**

Zárt ülés keretében:

1.) **Orosháza, Október 6. u. 33-35. I/7. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

2.) **Bérlőkijelölés közérdekből**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

3.) **Tájékoztató peres eljárásokról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

1.) Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2019. évi tevékenységéről

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető asszonyt.
Megkérdezte, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető: Az előző évek gyakorlatához hasonlóan igyekezett egy átfogó képet adni az általuk végzett munkáról szakterületi bontásban mutatta be az éves feladatokat, statisztikai mutatókat és eredményeinket. Ha ki kell emelni egy adott területet, akkor az elmúlt évben 2019-ben komoly kihívást jelentett Hivataluknak és az ügyfeleiknek is egyaránt az elektronikus ügyintézés szabályainak az elsajátítása és a mindennapi munkafolyamataikba való beépítése. Kitérve a statisztikai eredményeikre mutatóikra a feladatellátásuk súlyát és nagyságát mutatja az, hogy 2019. évben 119 ezer döntést hoztak, és szakszerűségeiket és jogszerűségeiket támasztja az alá, hogy mindösszesen 130 esetben fordultak az ügyfelek jogorvoslathoz a döntéseik ellen. Az ügyeiket igyekeznek minél gyorsabban és hatékonyan meghozni. A döntéshozatal az ügyek 92%-ban 8 napon belül megtörténik. Tekintettel arra, hogy 2020. második felében vannak már, megemlítette, hogy 2020. március 1-től bekövetkező szervezeti változást, ami a Járási Hivatalt érintette, március 1-től a korábban szervezetileg hozzájuk tartozó földhivatali osztályuk a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályához tartozik, illetve ugyancsak március 1-től itt Orosházán az Építéshatósági Osztály alakult, amely a Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának szervezeti egysége. Ők orosházi és mezőkovácsházi járási illetékességi területén látják el a feladataikat. A hatósági eljárásaikat érintően a leglényegesebb változás az, hogy a Kormányhivatal és a Járási Hivatal döntései ellen március 1-től jogorvoslattal közvetlenül a Bírósághoz fordulhatnak az ügyfelek. Feladat és hatásköreink is változtak. A legjelentősebb talán az, hogy a fogyasztóvédelmi és igazságügyi feladatok jogi segítségnyújtás és áldozatsegítés visszakerült a Megyei Kormányhivatalhoz, illetve a szabálysértési hatósági ügyek pedig a Rendőrkapitányság hatáskörébe kerültek át.
Személyi változásról elmondta, hogy Dr. Mucsi Gyula Járási Tisztifőorvosuknak a közszolgálati jogviszonya szeptember 15-vel megszűnt és szeptember 16-tól az orosházi és mezőkovácsházi járás illetékességi területén Dr. Gaálné dr. Maráczi Gabriella főorvos asszony látja el a feladatokat.
Megköszönte az éves munkát az együttműködést, a folyamatos támogatást a Városvezetésnek és megköszönte a felkérést, hogy tájékoztathatta a jelenlévőket az elvégzett feladataikról.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a részletes beszámolót, és a szakszerű munkát, amiben gyorsan és szakszerűen segítik az orosházi polgárok ügyeinek az intézését. Dr. Mucsi Gyulának pedig sok sikert kívánt a további munkájához, a Tisztifőorvos hölgynek pedig jó munkát kívánt.
Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Oravecz Nóra alpolgármester: Megköszönte azt a közös együttműködést, ami a Kormányhivatal és az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálatával évek óta jól működik. Megjegyezte, hogy az a teher, ami rajtuk van a covid miatt, azoknak a pluszfeladatok elvégzéséhez elismerését fejezte ki.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő: Megköszönte a Járási Hivatal munkáját. A lakossági visszajelzések alapján is az a tapasztalat, hogy nagyon segítőkészek az ott dolgozó munkatársak, illetve az Egységes Szociális Központ nevében is úgy gondolja, hogy nagyon jó együttműködés alakult ki, mind a kormányablak munkatársaival, mind pedig a Népegészségügyi Osztály is rendkívül segítőkész és széleskörű tájékoztatást szokott nyújtani bármilyen kérdésben.

Lövei Ferenc képviselő: Megkérdezte, hogy az illetékfizetés tekintetében teljes mértékű a Hivataluknál a helyben történő fizetéseknek a lehetősége pld. bankkártyával? A koronavírus idején mindenki támogatta az érintésmentes fizetést. Viszont megdöbbenve tapasztalta, hogy igazából van ott terminál, de nem alkalmas a pay-pass érintésmentes fizetésre. Ezzel kapcsolatban hogy állnak?

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető: A Járási Hivatalban pénztár nem működik, ténylegesen csak elektronikus úton tudnak fizetési módokat eszközölni. Kormányablakban és Földhivatalban van egyedül erre lehetőség. A Kormányablakban az a technika van, ami adott. Ha az a terminál nem biztosítja a pay-passos fizetést, akkor sajnos ez áll rendelkezésükre, de a pin kód beütésével természetesen teljesíteni tudják a fizetést az ügyfelek.

Dávid Zoltán polgármester: Megjegyezte, hogy Takács Árpád kormánymegbízott úrnak üdvözletét küldi, és megköszönte a munkát és segítséget.

2.) Döntés az Alföldvíz Zrt. alaptőke leszállítása tárgyában

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Nagy László, Dr. Ónódy Gyula és Zsittnyán Zoltán urakat az Alföldvíz Zrt. részéről.
Az előterjesztést az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló és a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság megtárgyalta, a módosító határozati javaslatot 4 igen szavazattal ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a kapcsolódó határozati javaslatot módosítva fogadta el eredetben, melynek ismertetésére Bojtor István alpolgármester urat felkérte.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte az alpolgármester urat, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Bojtor István alpolgármester: A napirendben szereplő határozati javaslattal ellentétben, mivel időközben egy csomó körülmény változott, és információjuk van más tulajdonosok

szavazati módjáról is, így még inkább megerősítve továbbra is javasolta új határozatként elfogadni az alábbiakat:

1. amennyiben az ALFÖLDVÍZ Zrt. közgyűlésén szavazásra kerül sor a közgyűlés 5. napirendi pontja tárgyában, amely az alaptőke leszállításáról szól, abban az esetben Orosháza Város Képviselője a tartózkodás opciót választja.
2. amennyiben nem szavaz a Zrt. közgyűlése az 5. napirendi pontról és halasztást kér ebben a témában a közgyűléstől, a tulajdonosoktól, abban az esetben Orosháza Város képviselője ezt támogassa.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: Ez az ügy mégiscsak olyan fajsúlyos, ami nemcsak őket érinti, hanem az egész régiót. Készült egy helyzetjelentéssel, hogy hogyan jutott el idáig az Alföldvíz Zrt. Kérte, hogyha az elhangzottak kiegészítésre szorulnak, akkor erősítsék meg. Felolvasta a helyzetjelentését:
2.563.874.400,- Ft-al kell csökkenteni az alaptőkét, hogy a veszteség rendeződjön. Hogy ennek milyen következményei lesznek, azt majd kérte, hogy mondják el. Milyen okok generálták ezt a mértékű veszteséget, egy kis történeti áttekintés. Az 1990-es évek óta az a két fő szemlélet uralkodott, hogy a vízhez jutás alapvetően emberi jog. Ezért a lehető legolcsóbbnak kell lenniük a víz és csatornamű díjaknak. Törvénysértés, úgyhogy ezt az ágazatot mondják a hozzáértők. Miért? Mert a vízmű szolgáltatásról szóló 2012-es törvény szerint a viziközmű szolgáltatás igénybevételéért fizetendő díjban a viziközmű működtetésével kapcsolatos indokolt költségeknek meg kell térülni. Ezt a törvényi előírást figyelmen kívül hagyva törvénysértő módon a 2011-es díjakat és mínusz 10 %-os rezsicsökkentést kénytelen alkalmazni a szolgáltató. A viziközmű törvény megszületett és kimondta, hogy a vízdíjakat csak nettó 2,6%-al lehet emelni. Ezt követően 2013-ban az összes lakossági víz és csatornadíjat 10%-al visszavágta a rezsicsökkentési törvény, ami 2009-es, 2010-es árszintre vitte vissza a tarifákat. A vállalkozások tarifáit pedig befagyasztotta, így ma gyakorlatilag a 2009-2010-es árszinten kell működniük. 2019-es átlagbérrel villamos energia beszerzési anyag és technológiai költséggel, amely már nyilvánvalóan köszönőviszonyban sincsenek egymással. Felmerül a kérdés, hol érvényesül a megtérülés elve. Az aránytalanul kivetett közműadó 800 millió forintot von el a társaságtól. A vezetékadó fizetés jelenleg nem méltányos, hiszen nem a használat függvényében fizetendő, hanem távolságra mérik. A munkavállalókat megillető keresetek csökkentek, az infláció miatt. Napi megélhetési gondokkal küszködnek az Alföldvíz Zrt. munkavállalói. Ezért tavaly szeptemberben az Alföldvíz Zrt. menedzsmentje 12%-al megemelte a viziközmű ágazatban a sereghajtó közé tartozó dolgozói fizetését. Ez arra is jó volt, hogy megakadályozzák a budapesti tiltakozást a rossz szabályozás és az elmaradó tulajdonosi döntések ellen. A béremelésre valódi forrás nem volt, azt a növekvő veszteség terhére finanszírozták. 2011-ben az Aqua Trans Mures S.A-val kötött szerződés alapján 5.475.039 euró, valamint 1.940.696 lei működési költségre tagi kölcsönt nyújtott az Alföldvíz a román félnek. Az Aqua Trans Mures S.A-ban fele-fele arányban tulajdonos az Aradi vízmű és az Alföldvíz Zrt. Ezt a befektetést 100%-os értékvesztésként könyvelték el. Ez az összeg 130 millió forintot jelenthet. Ráadásul az Alföldvíz Zrt. nemcsak fele részben tulajdonos, de közel 2 milliárd kölcsönt is adott a közös cégnek a programhoz szükséges fejlesztések megvalósításához. A 20 évre szóló kölcsönt pedig a megállapodás szerint csak a projekt elindulásától kell törleszteni. A víz köbmétere 2011-es áron 60 forint lett volna. Tudjuk ma mennyi. A társaság azért kényszerült volna az importra, mert saját kútjai vizében sok helyen egészségre káros anyagok, arzén, mangán, nitrátok és bór kerülnek, melyeket vegyi eszközökkel kell eltávolítani. Végül ebből a projektből semmi nem lett.

Helyette az történt, hogy a Békés Megyei ivóvíz minősítő program keretében víztisztításra elment 34 milliárd forint. A munkát elvégző Mészáros és barátai érdekeltsége jól járt, viszont évekre kötelezettséget is vállalt a technológia rendszer működtetésére. Ez évente 120-150 millió forinttal terheli az Alföldvíz Zrt-t. Ezek után Csák Gyula az Alföldvíz Zrt. akkori vezérigazgatója ezt nyilatkozta: elő kell szedni a fiókból a románokkal közös ivóvíz projektet, mert a vegyszerrel tisztított víz akár egészségkárosító is lehet. Saját kútjaink vízében sok helyen egészségre káros anyagok vannak, melyek vegyi eszközökkel kell eltávolítani. A 12-13 milliárd forintos bevétel mellett az idén 1,3 milliárd forintos veszteséggel számol a cég, amiből augusztus végéig 1 milliárd forint már össze is jött. A veszteség nagyságrendje egyre nőtt, 2018-ban 450 millió forint körüli volt, míg tavaly 600 millió. Valójában ez a helyzet nem egyedüli eset. 2019. októberében egy interjúban arról beszélt a Magyar Vízközmű Szövetsége, hogy 8-10 vízközmű cégnél hasonló a helyzet és ezt ő kivéreztetésnek tartja. Az Alföldvíz 4 esetben írt levelet a Minisztériumba, de érdemi válasz egyszer sem érkezett. A viziközmű szolgáltató gazdasági ellehetetlenülése okán elmaradnak a szükségszerű rekonstrukciós munkák, a tervszerű karbantartások. Ma a kitermelt egészséges ivóvíz jelentős hányada a jellemzően 50-60 éve létesített azbeszt cement csővezetéken a vezetékek és szerelvények elhasználódása, korrodálása miatt eltűnik a talajban. Nem ritka a 30-40 %-os vízveszteség sem. Tehát 100 literből, 60-70 liter ér célt. Mi pedig arra neveljük a gyermekeinket, hogy felelősen és takarékosan használják a vizet, mert így el fog fogyni, és az ő gyermekeiknek már nem lesz. Információja szerint 20 millió m^3 vizet szolgáltat a Vízmű. Ha átlagban nem is 30-40% a veszteség csak 10%, ez akkor is iszonyúan magas szám, ezt nem lehet megtenni.
Ezek alapján az alábbi kérdések merültek fel benne. Hogyan juthatott idáig ez a cég? A tulajdonosi jogokat képviselők miért nem tettek intézkedéseket az első jeleknél, miben bíztak, kik, vagy kiknek a felelőssége a kialakult helyzet, és kinek érdeke ez?
A kérése az ügyben a Polgármester úrhoz az, hogy a közgyűlésben olyan döntést támogasson, amely az Orosháza Város tulajdonosi arányának megtartásával jár, valamint az állami tulajdon, ami jelenleg 28%, ne haladhassa meg az 50%-ot. Tapasztalataink szerint annak beláthatatlan következményei lesznek.
Arra kérte a képviselőket, hogy mondják már el a közvéleménynek, hogy ha nem történik meg a tőke leszállítás, akkor annak milyen következményei lesznek, és ha megtörténik, akkor annak milyen következményei lesznek.

Sebők Éva képviselő: Megköszönte Raffai János részletes összefoglalóját. Tulajdonosok voltak és nem viselkedtek tulajdonosként. Ezek a problémák évek óta ismertek. Megkérdezte, hogyan történt ez a helyzet, miért engedték, hogy ez így legyen? A tegnapi bizottsági ülésen a Polgármester úrtól hallhatták, hogy ezek kötelező jogi, közgazdasági döntések. Arról nem volt szó, hogy milyen menedzsment jellegű döntések voltak, amivel ezt elkerülhették volna. Nem történt tulajdonosi menedzsment jellegű döntés az Alföldvíz Zrt. ügyében. Most ennek a következményeit az orosháziak fogják megfizetni.

Dávid Zoltán polgármester: Nem így van, mert a megoldást keresik, de megadta a szót a továbbiakban is.

Sebők Éva képviselő: Azt játssza a városvezetés évek óta, ha történik valami baj, akkor legyenek túl rajta, ússzák meg, majd valaki fizeti a csekket, és nem vonnak le konzekvenciákat a történetből, és engedik ugyanazt kifutni egy másik ügyben. Ki kell pedig mondani, hogy most baj van az Alföldvízzel kapcsolatban.

Molnár Béla alpolgármester: Véleménye szerint Raffai János összefoglalója nem tűnt szakmainak, mert olyan csúsztatások, tévedések voltak benne, amik a szakmában jártas

embereknek fájtak.

Lövei Ferenc képviselő: Szerinte is az ellenzék részéről egy politikai hangulatkeltés történik. Össze fog omlani a város, és mekkora tragédiák vannak. Orosháza lakosságát igazából az érdekli, hogy anyagilag majd hogy fogja-e érinteni őket.

Bojtor István alpolgármester: Az aktuális törvények tudatában jelenleg ez a lakossági vízdíjra semmilyen hatással nincs, a lakosságot ilyen formában nem fogja érinteni. Nagyon kíváncsi, amikor ilyen probléma felvetések vannak, hogy egyébként mi a javaslat, mi lett volna jó, mit kellett volna másképp tenni? Ezt nagyon szívesen meghallgatná. Azok a szolgáltatók, akik az országban léteznek, azok ezt a fajta tevékenységet különböző formában tudják folytatni. Mindenhol más az adottság. Raffai úr által elmondottaknál volt egy romániai közös elindított beruházás, ez mind igaz, és ez egy nagy politikai bírálata volt a jelenleg regnáló kormánynak kimondottan a rezsicsökkentés ellen, illetve az adózási politika ellen. Aki meg fogja oldani ezt a problémát az nagyon jól tudja, hogy nem a 4,1 %-os tulajdonos lesz, hanem az, aki domináns ebben a tulajdoni viszonyban. Természetesen ők is azt támogatják, hogy ami az ő tulajdoni arányuk az ne változzon, illetve tulajdonosok szeretnének maradni ebben a cégben, ugyanis az ellátási kötelezettségükhöz is hozzátartozó dolog. Mindenképpen ez irányban kell, hogy szavazzanak a közgyűlésen is. Az pedig, hogy ez a határozati javaslat miért arról szól, hogy tartózkodjon a Polgármester úr a szavazáskor ebben a napirendi pontban, arra az a válasz, hogy amint a megoldási javaslatot is tudják, akkor nagyon szívesen hoznak olyan fajta döntést, amely a megoldást szolgálja. Ez egyenlőre erről szól.

Dávid Zoltán polgármester: Sebők Éva képviselő elmondása alapján elszökött a víz, Orosházán a legrosszabb a levegő, de szerinte kicsit pozitívabban állhatna a városhoz és a lakossághoz, mert a megoldást kellene keresni, nem pedig a problémákat előhozni. Lehet, hogyha Orosházán lakna, akkor többet tudna a polgárokkal beszélni, és akkor jobban informálódna.
Megadta a szót ügyrendben Bodóczi András képviselőnek.

Bodóczi András képviselő: Az Alpolgármester úr szerint jelenleg nincs semmi hatással ez az alaptőke leszállítás a lakosságra. Nem csak a jelenben élünk, hisz vannak gyermekeink és unokáink. Rájuk is kellene gondolni. Igen, keresik a megoldást. Az, hogy Raffai képviselő csúsztatott, vagy nem, ezt nem tudja, mert nem vízügyi szakember, de azt tudja, hogy évről-évre hallják, hogy baj van a vízzel. Keressék a megoldást, erre vannak a szakemberek.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Sebők Éva képviselőnek.

Sebők Éva képviselő: Objektív számok támasztják alá az adatokat, ezért nem érti a Polgármester úr hozzászólását. Ha elolvassák a benyújtott anyagot, akkor láthatnák a Kormányhivatali beszámolóból az egy az egyben átemelt táblázatokat. A számok őt támasztják alá. Ő benyújtja a megoldási javaslatot, de a Polgármester úr indoklás nélkül nem veszi napirendre.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Raffai János képviselőnek.

Raffai János képviselő: Véleménye szerint 2011. óta kellene a megoldást keresni, nem pedig az utolsó pillanatban. Az összeállított anyag több forrásból származik, ami hiteles. Csák Gyulától is idézett benne. Az, hogy amit leírt és felolvasott kormánypárt elleni

hangulatkeltés vagy sem, nem tudja, de ezek tények. Ha már kormánypártról beszélnek, akkor a Polgármester úrék azok, akik a Kormánypárttal szóba tudtak volna állni 2010. óta és megtehették volna a szükséges intézkedéseket.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Sebők Éva képviselőnek.

Sebők Éva képviselő: Bojtor István kérdésére, hogy mit kellene tenni, ami most feladat lenne elmondta, hogy dönteni kellene arról, hogy ezt a feladatot megteszik-e, és innentől kezdve visszafelé megvizsgálni a teljes folyamatot. Megállapítani azokat a beavatkozási folyamatokat, ahol mulasztottak, és ezekből tanulni a jövőre nézve, ha legközelebb olyan helyzetbe kerülnek, hogy beavatkozási ponthoz kerülnek, akkor beavatkozzanak, és ne történjen meg az, ami most megtörtént, mert 105 millió forint vagyonvesztés érte a várost. Ennyivel csökkent a részesedésük összes értéke.

Fetser János képviselő: Köszöntötte Nagy László urat és munkatársait. A pénzügyi bizottsági ülésen erről higgadtan, reálisan tárgyaltak, persze csak azok, akik eljöttek az ülésre. Nem gondolja, hogy a Vízmű előző és jelenlegi vezetése bármit is tehetne a kialakult helyzetről. A Békés Megyei Vízművek valamikor a megye egyik legjobban teljesítő cége volt hatalmas tartalékokkal és beruházásokkal, amikor az önkormányzatok kezében volt az irányítás. A két legnagyobb tulajdonos a Megyei Önkormányzat volt és Békéscsaba és még Orosházának is 10% feletti tulajdonrésze volt. A kialakult helyzetről tárgyilagosan a jelenlegi vezérigazgató úr ad egy tájékoztatást. Mi lehet a megoldás? Szerinte nem az önkormányzatok és menedzsment tehet a kialakult helyzetről, hanem olyan kormányzati döntések, jogszabályok születtek, amelyek ellehetetlenítik ilyen formában ezt a szolgáltatást. Egyrészt az önkormányzatok próbálnak közösen fellépni. Megdöbbentőnek tartotta, hogy egy 1200 főt foglalkoztató cég, ami 400 ezer ember ivóvízellátásáért felel, ilyen helyzetbe kerülhet. Alternatívákat kellene előrevetíteni, hogy mi lenne a legkedvezőbb megoldás. Ha figyelembe veszik azt, hogy a kormányzat milyen pazarló módon gazdálkodik, és hova tesz 150 milliárdot, vagy 10-et, akkor nem kerülhetne egy regionális vízmű ilyen helyzetbe. Azt is döbbenetesnek tartotta, hogy mivel magas színvonalon szolgáltat, ezért fizessen az Államnak 800 milliós adót. Ezt vissza kellene tenni valamilyen formában. El fog jönni az az idő is, amikor külön vizsgálat tárgyát képezi az egész Délalföldi ivóvíz programnak a lebonyolítása és helyzete. Ezt csak szakmai úton lehet felülvizsgálni. Szintén meg kell még vizsgálni a hulladék helyzetet is, mivel ott is sok furcsaság van.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Bojtor István alpolgármesternek.

Bojtor István alpolgármester: Elmondta a bizottsági üléseken, hogy azok az önkormányzatok, akik az Államon kívüli tulajdonosok a cégben, azok összefogva keresték meg a legnagyobb tulajdonost, és egy közös stratégiát próbálnak megvalósítani velük. Természetesen a legnagyobb felelősség és megoldási lehetőségek a legnagyobb tulajdonosok kezében vannak. Hangsúlyozta, hogy keresik a megoldást.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte az Alföldvíz Zrt. részéről megjelenteket, hogy kívánnak-e reagálni?

Nagy László Alföldvíz Zrt. vezérigazgatója: Nagyon sok aspektusból megvilágítást kapott ez a kérdés. A lakosság szempontjából a legfontosabb, hogy Orosháza vízellátása biztonságban van. Az orosházi lakosok nem vegyileg kezelt vizet isznak, hanem jó minőségben kapják meg. A társaságuk még a koronavírus idején sem került olyan

helyzetben, amikor a foglalkoztatottjaikat el kellett különíteni azért, hogy biztonságosan be tudjanak avatkozni egy esetleges vírus fertőzés esetén is, hogy nem tudtak időben megjelenni akár hibajavításoknál, vagy üzemzavaroknál. Elsődleges szempontja a társaságnak az, hogy az ellátás felelőse és a következő az a státusz, amiben Orosháza is szerződést kötött a társasággal, hogy Orosháza városa a vízellátásért, szennyvízelvezetésért, mint ellátás felelőse szerepel, már idézett viziközmű törvényben, és megkötötte a szerződést a résztulajdonban álló céggel. A veszteségből az orosházi lakosok azt látják, hogy a számlán egy négyzetben benne van a rezsicsökkentés rájuk rótt hatása, ami minden lakost pozitívan érintett. A társaság valóban tőkeerős volt, ahogy Fetser úr említette, és voltak tartalékai, de a tartalék elfogyott, azért állnak most itt. A tájékoztatásokat közgyűlésen a tulajdonosok felé megtették már tavaly, majd ez év januárjában kérték őket a tőke rendezés és emelésben történő megoldásra, hogy bekövetkezhet az az állapot, ami mostanra bekövetkezett, amikor érvényesül a jogszabály miatt, hiszen a jegyzett tőke és a saját tőke aránya a jogszabályban meghatározott mértéket, ha elér, akkor kötelező a beavatkozás. Ez minden tulajdonost érzékenyen érint. Ezeknek a veszteségeknek meg vannak az objektív okai és nem kerültek rossz helyre, mint ahogy említette, ebből a fogyasztók csak pozitívumot érzékelhettek. Ezzel a vagyonrendezéssel az orosházi lakosokat semmilyen hátrány nem éri. Viszont azt sem rejtik véka alá, hogy nagyon rövid időn belül vagy az ágazatra vonatkozó átfogó rendezésre lesz szükség, vagy pedig helyi, ami az Alföldvíznek a működőképességét tudja biztosítani. Veszteség csak akkor keletkezik, hogyha az árbevételeiből nem tudja a költségeit fedezni, tehát vagy támogatással, vagy egyéb tulajdonosi beavatkozással tőke emeléssel tudja már csak végezni a szolgáltatást az Alföldvíz.
Ma Magyarországon a viziközmű törvény alapján minden egyes polgárának a viziközmű szolgáltatás biztosított, hiszen az a felelősségük, ha a társaság nem tudja ellátni ezt a feladatot, akkor kellő időben jelezze az Energiahivatal részére, és az Energiahivatal meg tudja tenni azokat a szükséges beavatkozásokat, amellyel a lakosok ugyanígy hozzátudnak jutni ugyanilyen szolgáltatáshoz. Az elhangzott vitában voltak objektív dolgok is, hiszen törvényből és jogszabályból történtek idézetek. Vannak benne olyan dolgok is, amit akár csúsztatásnak is lehet venni, hiszen a teljes régió vízminőség javító programja került 33 milliárd forintba, ebből csak egy kis szelet volt, ami a technológiákra fordítódott. Ezek a rendszerek működnek és biztosítják, hogy mindenkinek a megfelelő minőségű víz jusson a poharába. Megfelelő az arzén minőségi szintje is. Itt tulajdonosi döntésekre van szükség. Az Arad a gazdálkodásukat nem befolyásolta, hiszen azt előtte a tulajdonosok döntése alapján tulajdonosi hozzájárulással a cégbe befizették. Cégjogilag ez tőke emelés lehetett, ezt egy külön számlán kezelte a társaság és ez a működésre nem volt semmilyen hatással. A projekt jelenleg léket kapott, ilyenkor viszont az objektív tényekkel szembe kell nézni és meg kell hozni a megfelelő döntéseket.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a tájékoztatást.

Molnár Béla alpolgármester: Megköszönte a higgadt választ. Ő egy kicsit az imént durvábbra vette a hozzászólást, hiszen kellő rálátása van ezekben az ügyekben. Megkérdezte, hogy a Magyar Állam is tulajdonos a cégben az önkormányzatok mellett? Másik kérdése, hogy mikor volt utoljára vízdíj emelés?

Nagy László Alföldvíz Zrt. vezérigazgatója: 2012-ben volt 2,56 % díjemelés, és ezt követte 2013-ban egy vízdíj csökkentés.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Raffai János képviselőnek.

Raffai János képviselő: Megköszönte a korrekt beszámolót. Örömét fejezte ki, hogy a vezérigazgató úr felhívta a figyelmet arra, hogy a tulajdonosi jogok és felelősségek folyamatosan élnek, és a döntéseket a tulajdonosoknak kell meghozniuk.
Tudomása szerint az utolsó adatok alapján kb. 2 milliárd forintba kerülne, ha a Romániából érkező vizet tovább fejlesztenék, magát a hálózatot, és akkor nem lenne szükség kezelt víz fogyasztására. Megkérdezte, hogy igaz-ez?

(Nagy László vezérigazgató mikrofon nélkül szólt közbe, hogy „nincs kezelt víz")

Molnár Béla alpolgármester: Felhívta Raffai úr figyelmét, hogy ehhez egyetlenegy dolog kellene az pedig a román fél beleegyezése, az pedig nincs meg.

Dávid Zoltán polgármester: Örülne, ha megoldások születnének, és az a legfontosabb, hogy Orosháza kitűnő minőségű vizet kapjon. A szolgáltatás tehát nincs veszélybe.

(Sebők Éva képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Fetser János képviselő: Véleménye szerint korrekt válasz hangzott el az Alföldvíz részéről. Szóba került Arad és a kutak helyzete. Két szembeálló csoport állt egymással szemben. Megjegyezte, hogy Mészáros Lőrinc sokat nyert ezen a beruházáson.

Molnár Béla alpolgármester: Méltatlannak tartotta Fetser János képviselő hozzászólását.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az Alpolgármester úr által ismertetett határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

165/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. amennyiben az ALFÖLDVÍZ Zrt. közgyűlésén szavazásra kerül sor a közgyűlés 5. napirendi pontja tárgyában, amely az alaptőke leszállításáról szól, abban az esetben Orosháza Város Képviselője a tartózkodás opciót választja.

2. amennyiben nem szavaz a Zrt. közgyűlése az 5. napirendi pontról és halasztást kér ebben a témában a közgyűléstől, a tulajdonosoktól, abban az esetben Orosháza Város képviselője ezt támogassa.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az ALFÖLDVÍZ Zrt. 2020.09.25-én 09 órától tartandó Közgyűlésén a határozatnak megfelelő szavazat leadásáért
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte Nagy László vezérigazgató úrnak az ülésen való jelenlétét. Reméli, hogy hamarosan megszületik a megoldás.

3.) /1. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjrendszer elbírálásának rendjéről szóló szabályzat 2. számú módosítása.
/2. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság az a /1. és a /2. tekintetében mindkettő határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Elmondta, hogy évente több, mint 20 diáknak a tanulmányait tudják segíteni ezzel a pályázattal. Reméli, hogy ezzel a módosítással többen tudnak ebből részesülni, és sikeresen tudják venni a pénzügyi nehézségeket, ami a tanulással együtt jár. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

166/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) elfogadja a határozat mellékletét képező, Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer elbírálásának rendjéről szóló szabályzat 2. számú módosítását,

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a szabályzat 2. számú módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős:
Dávid Zoltán polgármester a szabályzat 2. számú módosításának aláírásáért.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Melléklet a 166/2020.(IX.24.) K. t. határozathoz

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjrendszer

elbírálásának rendjéről szóló szabályzat

2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 203/2015. (IX. 25.) K. t. számú határozatával elfogadott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjrendszer elbírálásának rendjéről szóló szabályzatának (továbbiakban: Szabályzat) 2. számú módosításáról az alábbiak szerint rendelkezem:

1.) A Szabályzat „Az elbírálás rendje" fejezetének 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2. Az önkormányzati ösztöndíj támogatás szociális rászorultsági feltételei:

*a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **320%**-át, és egyikük sem rendelkezik vagyonnal."*

2.) A Szabályzat jelen 2. számú módosítása aláírásának napján lép hatályba.

3.) A Szabályzat jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak. Jelen 2. számú módosítás a Szabályzat elválaszthatatlan részét képezi.

Orosháza, 2020. szeptember ....

Dávid Zoltán

polgármester

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a csatlakozásról szóló határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

167/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához és elfogadja a pályázati kiírásban szereplő Általános Szerződési Feltételeket,

2.) az ösztöndíjpályázaton való részvétel költségvetési fedezetét 2021. évre a beérkezett kérelmek ismeretében határozza meg és azt a 2021. évi költségvetésébe betervezi,

3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a csatlakozással és az ösztöndíjpályázat működtetésével kapcsolatos megállapodások, dokumentumok aláírására, továbbá a pályázati felhívás megjelentetésére, illetve a szükséges további intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:
Godár Andrea irodavezető, a 2. pontban foglalt intézkedések végrehajtásáért,
Dávid Zoltán polgármester, a 3. pontban foglalt intézkedések végrehajtásáért.

Határidő: értelem szerint

4.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, Társadalmi Kapcsolatok, és az Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és mindkét határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság megtárgyalta, az I. határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta, a II. határozati javaslat esetében pedig érvényes döntést nem hozott.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Nem támogatta az előterjesztést. Egyrészt azért nem, mert a beszámolójában közölt jóval több, mint 100 milliós veszteségnek a felelősei az okai és semmifajta feltárása nem történt meg, sem a Hivatal részéről, sem a Benkő úr részéről. A Felügyelő Bizottság pedig általában olyan papírokat írogat, amiben javasolja a prémium kifizetését, vagy nem, komoly munkát nem végez, hiszen évközben nem jelezte az önkormányzat számára, hogy nagy veszteség történt a cég életében. Jegyző Asszonynak elmondta, hogy az előterjesztést érdekesnek találta, hiszen neki és Dávid Zoltán polgármesternek is feladatot ad a Benkő úr, és ő megírja az előterjesztést. Úgy tűnik számára, hogy mindenki azt csinál, amit akar, és a több, mint 2 milliárdos helyi adóbevételt eltapsolják, miközben a város épül le minden szinten. Benkő úr elmondta neki, hogy hideg aszfaltozásra, meleg aszfaltra kell ez a pénz, bár tételesen is leírhatta volna, hogy hol akar fát kivágni, de ez nem történt meg. Minden szinten, amit végez a Részvénytársaság, gyakorlatilag hihetetlen leépülés történik a turizmus és a fürdő területén. Ezt bemutatta az a

gazdaságfejlesztési anyag, amit legutóbb tárgyaltak. Ebben fotók és számok vannak. Az utak tragikus állapotban vannak, pedig mindjárt itt van az októberi hónap és még mindig nem került sorra a helyreállítása. A lakások, üzletek kezelése szintén tragédia. Az önkormányzati lakások nagyon rossz állapotban vannak. Többször kérte a Polgármestert is hogy menjenek ki, és nézzék meg. Nem a Dankó utcára, bár oda most kimentek, mert nyertek pályázatot. Meg lehet nézni a Hegedűs I. utcától az Ady Endre utca, Csizmadia Sándor utcai lakásokat. Ez gyakorlatilag egy kifizetőhely és ellenőrizhetetlen, hogy a cég mit csinál, és mire fordítja a lakás felújítási pénzt. Szerinte az a korrekt előterjesztés, ha oda van írva, hogy erre és erre kér 40 millió forintot tisztelt orosháziak. Mellékelve van egy eredmény kimutatás 1-8 hónapról. Megkérdezte, hogy a start és közmunka tevékenység bevétele 33%, ez miért teljesült ennyire alul?

Bojtor István alpolgármester: Az is korrekt megközelítés, ha azt mondják, hogy ez a 40 millió az úgynevezett covid költségvetés, amit a nyáron terjesztettek elő, és a testület el is fogadott. Akkor Benkő úrtól 40 millió forintot vontak el a közszolgáltatási szerződéséből, előre nem láthatóan, mert nem tudták, hogyan alakulnak majd ezek a dolgok a későbbiekben. Megszorításokat hoztak minden egyes területen illetve tartalékokat képeztek. Ebből a 40 millióból gyakorlatilag, amit a cégtől elvettek, ebből kér most vissza 20 milliót a Benkő úr. Az eredeti költségvetésben ez kétszer akkora összeg volt, amit most visszakér a Zrt.

Molnár Béla alpolgármester: Gyakorlatilag Benkő úr visszakéri annak az egy részét, amit elvontak tőle a koronavírus járvány idején. Amit visszaadnának, vagy többletként adnak, azt arra adnák, hogy éppen azokat a problémákat orvosolja, amiket a Fetser úr felsorolt, ezért sem érti a hozzászólását. Pontosabban érti, mert az MSZP kommunikációs iskolájában tartottak előadást, ahol elmondták, hogy teljesen mindegy, mi a kérdés, téma, azt mond el, amit te szeretnél. Fetser úr most elmondta.

Fetser János képviselő: Nem egy iskolába jártak. Benne van az előterjesztésben, hogy korrekt tájékoztatás, valóban történt 40 millió, kint van a honlapon.
Azt kérte, hogy nevesítsék a 2-szer 20 millió forint mire ment el. Mi ezzel a gond?

Molnár Béla alpolgármester: Megjegyezte, hogy igen a Táncsicsban jártak mindketten. A kommunikációs iskolával kapcsolatban elmondta, hogy még a Kálmán Olga és Ács Mónika tartott a Fideszeseknek tréninget, ahol kérdéseket tettek fel, de ott tőlük tanulták meg, hogyha kellemetlen a kérdés, akkor arról kell beszélni, amiről akar.

Benkő Ferenc vezérigazgató: A cégnek a mélyrepülése sajnálatos módon sokszor tőlük független okok miatt azoknak a következtében állt elő, azzal, hogy a hulladékszállítással kapcsolatos alvállalkozói tevékenységüket nem tudják végezni az OVO Kft. részére. Itt a szervizeléssel kapcsolatos bevételre, illetve a telephely számviteli szolgáltatásoknak a biztosítására gondolt. Éves szinten 120 millió forint, ami így a Városüzemeltetés részére nem tud megképződni. Ez a 2020-as év 9 hónapjára vetítve 88 millió forintot jelentett. Ha ezt a 88 millió forintot hozzáadják ahhoz az amortizációként elszámolt éves költséghez, ami a cég esetében most már nem éri el a 77 millió forintot, de a 66 millió forintnál áll meg. Ezeket tehát ha összeadják, azt látják, hogy a társaságnak az 53 millió forintos vesztesége, ami a 2019-es év során megkeletkezett és a beszámoló elfogadása alkalmával elfogadásra került, akkor azt kell, hogy mondja, hogy egy társaság életében abszolút nem egy elrugaszkodott gazdasági állapot. Az 1-9 hónapnak a beszámolója elkészült, amire szintén Fetser képviselő úr említést tett. Ha ezt a beszámolót megnézik, akkor az látszik, hogy a 2020-ra elfogadott üzleti tervükhöz képest a bevételeknek a 70%-a 774 millió forint megképződött. Ezzel

szemben a költségek 837 millió forintnál álltak meg. Év végére tervezett veszteségük, ami az üzleti tervben meghatározásra került 159 millió forint volt, ehhez képest most augusztus végéig 62.700.000,- Ft-nál tartanak. Ez a tervezett veszteségnek a 39%-a. Ezek az előrejelzések előrevetítik annak a lehetőségét, hogy év végével ez a betervezett veszteség lényegesen kisebb mértékben fog megállni, reményei szerint egy 30-50 millió forintos csökkenést tudnak majd elérni, s ez mind azoknak a bevezetett intézkedéseknek a következménye, amit évközben tettek annak érdekében, hogy ennek a társaságnak a működtetését reális formában is a megadott törvényi keretek között tudják tartani. Amikor a pandémia helyzet márciusban bekövetkezett, az nagy érvágás volt a társaság életében, hiszen a fürdőt teljes egészében be kellett zárni és a fürdő működési bevételére márciustól egészen június végéig nem tudtak számolni. Ez okot ad arra, hogy ennek a pótlására csak a tulajdonoshoz tudnának fordulni, ugyanis azzal, hogy a fürdőt nem tudták működtetni, illetve amikor júniusban kinyitottak, akkor is a Romániából érkező korábbi vendéglétszámuk, ami az össz látogatói létszámnak majdnem a 30%-át tette ki az előző években, ez gyakorlatilag teljesen eltűnt.
Ezenkívül nem tudták megtartani azokat a rendezvényeiket, amiket előző években megtartottak, és szintén több ezres látogatói létszámot, illetve több, mint 8 millió forintos bevételt generált. Ezt is el kellett felejteni a 2020-as nyári szezonban.
Örvendetes módon viszont a belföldi turizmusnak az élénkítése és az orosházi vendégeknek a fogadása kapcsán július-augusztus hónapban a vendégek létszámában az orosházi lakosok száma 4%-al emelkedett.
Ez volt az egyik 20 millió forint, ami a fürdővel kapcsolatos veszteségének a pótlására irányul. A másik 20 millió forint pedig a közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos feladatellátások kapcsán merül fel. Ez gyakorlatilag, ahogy Bojtor alpolgármester úr is elmondta annak a pénznek a fele, amit tőlük elvontak.
A bizottsági ülésen elmondta pontosan, hogy mire kívánják fordítani ezt az összeget, és akkor ígéretet tett arra, hogy tételesen elmondja Fetser úrnak, hogy ez a bruttó 20 millió forint miből fog állni.
Felolvasta.
A II. fejezetnél az árcsapadék elvezető csatornáknak a karbantartás üzemeltetési feladataira plusz 2 millió forint. A városban található közlekedési tábláknak az oszlop kihelyezésével kapcsolatosan 1.564.000,- Ft. A betonjárda karbantartására plusz 393.000,- Ft. A burkolt utak hideg aszfaltozására 2.160.000,- Ft, a meleg aszfaltozására 1.827.000,- Ft. A hideg aszfalt plusz 4 tonna, a meleg aszfalt pedig plusz 25 tonna. Útkereszteződések beláthatóságának a biztosítására 464.000,- Ft. Hó síkosság mentesítésre + 2 millió forint. Egy nyári virágok ültetésére plusz 600.000,- Ft. Fakivágás kosaras emelővel 2.800.000,- Ft. Tó karbantartásával kapcsolatos munkáknál plusz 1 millió forint és a kutyafuttató üzemeltetése kapcsán felmerült plusz költség 200.000,- Ft. Ha ezt összeadják, akkor kijön a plusz 15.748.000,- Ft nettó összeg, ami a bruttó 20 millió forintot takarja.
A startmunka programmal kapcsolatban Fetser úrnak elmondta, hogy azért csak 33%-on teljesült, mert akkor, amikor az üzleti tervet elfogadták, akkor a 2019-es adatokat vették bázisként. Ez a 2019-es tervhez képest azonban a startközmunka programnak a mértéke csökkent, ezért tartanak ma ennek a 33%-os teljesülésénél. Ez kissé csalós adat, mert év végén ez növekedni fog, de nem fogja elérni a tervükben tervezett összeget.
A lakások lepusztult állapotával kapcsolatban elmondta, hogy Orosháza önerőn felül vállal magára feladatot azzal, hogy olyan sok 338 lakást birtokol és üzemeltet a városban. Ez mindent megtesz annak érdekében, hogy az itt lévő lakosok és rászorulók minél több lakást tudjanak megkapni, de ez országos átlagnál lényegesen nagyobb terhet ró mind az önkormányzat mind pedig az üzemeltető Városüzemeltetés részére. Jelenleg 33 üres lakás van, ami az egész lakásarány 10%-a. Ez egy teljesen kezelhető szám, lehetne 0 is, de ahhoz olyan források kellenének, ami jelenleg nem áll a társaság rendelkezésére.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Megjegyezte, hogy nem régen még 25 milliós prémiumot fizettek ki a vezetőnek, most meg ilyen helyzetben van a cég. Az okokat kell feltárni. Ahhoz, hogy a város rendbe jöjjön, és ne legyen ilyen lepusztult, ahhoz komoly személyi és anyagi döntéseket kell meghozni, és ellenőrizni kell.

Bojtor István alpolgármester: Egyetértett azzal, hogy meg kell hozni akár strukturális, akár anyagi döntéseket is. A jövőre nézve szeretné majd a képviselők támogatását kérni akkor majd, amikor megtervezik ezt a költségvetésbe, hogy olyan dolgokkal segítsék ezt a munkát és tegyék jobbá, mint pld. hogy egy komoly gépesítés szükséges, mivel elöregedett gépekkel rendelkeznek, amik funkcionálisan sem mindig jól működnek, illetve sokkal nagyobb terheket is el kellene viselniük ezeknek a gépeknek. Mindenképpen szeretne új gépeket a Városüzem Zrt-nek, akár multifunkciós gépeket, amelyek a munkájukat segíti, ugyanis humánerőforrás gondok is vannak a cégnél. A jövő évet, ami majd komolyan megterhelheti az az élményfürdő tetőszerkezetének a javítása, helyrehozatala. Ezt tervezési konstrukciós hiba okozhatta. Fetser úrnak elmondta, hogy minden egyes fejezetre kötnek közszolgáltatási szerződést a céggel, ezeket és a mostani átvezetéseket is megtekintheti bármikor.

Oravecz Nóra alpolgármester: A startmunka programmal kapcsolatban elmondta, hogy sokkal kevesebb feladatra tudták beadni a pályázatukat, hiszen egyre csökken a létszámuk, viszont azt az ütemtervet teljes mértékben tartják, amire a pályázatot beadták.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő: Nem azokat a tapasztalatokat látja Orosházán, mint Fetser János képviselő, hogy folyamatosan amortizálódik a város, és hogy a Városüzemeltetés dolgozói nem tennék a dolgukat. A covid elég sok mindenre rányomja a bélyegét és elég sok intézmény és cég kerül hátrányos helyzetbe ennek következtében. Arról is tudomása van, hogy sok önkormányzati lakás felújítása folyamatban van. Ezt a feladatot is végzi a Városüzemeltetés. Megkérdezte Fetser János képviselőt, hogy Orosháza mikor élte a virágkorát, ha most ilyen leamortizálódott állapotban van?

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Ha olvasta a gazdasági programot, ott meg van jelölve, hogy mikor élte a virágkorát. Úgy tűnik, hogy nem jár a környező városokban és nem látja, hogy milyen fejlődésen mennek át Orosházához képest.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

168/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére 20.000.000,- Ft összegű működési támogatást biztosít, melynek célja a Gyopárosi Gyógy-, Park-, és Élményfürdő üzemeltetésének biztosítása

2. az 1. pontban megjelölt működési támogatást az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „A koronavírus-járvány gazdasági hatásainak mérséklése érdekében" képzett tartaléka terhére biztosítja

3. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a szükséges szerződés-módosítás aláírására.

Végrehajtásért felelős:
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a határozat közléséért és a szükséges szerződés módosítás előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető a támogatási összeg költségvetésben történő átvezetéséért
Dávid Zoltán polgármester a szükséges szerződés-módosítás aláírásáért.

Határidő:
értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

169/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére bruttó 20.000.000,- Ft összeget biztosít a 2019. december 30. napján megkötött közszolgáltatási szerződésben foglalt városüzemeltetési feladatok ellátására

2. az 1. pontban megjelölt összegű forrást az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „A koronavírus-járvány gazdasági hatásainak mérséklése érdekében" képzett tartaléka terhére biztosítja

3. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a szükséges szerződés-módosítás aláírására.

Végrehajtásért felelős:
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a határozat közléséért és a szükséges szerződés módosítás előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető a támogatási összeg költségvetésben történő átvezetéséért
Dávid Zoltán polgármester a szükséges szerződés-módosítás aláírásáért.

Határidő:
értelem szerint

5.) A Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatos beszámoló elfogadása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot egyhangúan elfogadta.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Sebők Éva képviselő: Jelenleg 10%-os a kihasználtsága a munkásszállónak, és veszteséges. Nem lát arra vonatkozóan adatot, hogy nőne a kihasználtság, vagy csökkenne a veszteség. Megkérdezte Benkő Ferenc vezérigazgató urat, hogy igaz ez, jól látja?

Benkő Ferenc vezérigazgató: Ha azt nézik, hogy 100 fős a munkásszálló és 19-en laknak benne, akkor nem 10%-os, hanem 19%-os a kihasználtsági foka. Ezen kívül a kórház parancsnoknak ki van adva 2 hely, így 25%-os, tehát nem teljesen úgy van, ahogy Sebők Éva képviselő állítja. Egy munkásszálló nem lehet veszteséges. Ha megnézik a számokat, akkor a bevételek és kiadások barátok egymással.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Sebők Éva képviselőnek.

Sebők Éva képviselő: A beszámolóban szerepelnek a költségek, bevételek. Az üzemeltetés drágább...

Dávid Zoltán polgármester: Ezek nem ügyrendi hozzászólások, ezért megvonta a szót Sebők Éva képviselőtől.

Fetser János képviselő: Amikor beadták ezt a pályázatot, akkor ők támogatták és most is. Ez egy lehetőség volt, amivel élt a város. Bár utána módosult a munkásszálló második ütemének a pénzügyi feltételei, és a következő körben jobb pályázattal lehetett bekerülni. Akkor bizonyos cégek vállalták, hogy kihasználják ezt a lehetőséget. A járványhelyzet és gazdasági helyzet nyilván alapvetően megváltozott, és nem javul, hanem romlik, de a Városgazdálkodási Rt. is benne volt ebben a pályázati körben, aki vállalta azt, hogy ott dolgozókat helyez el, mert neki erre szüksége van.
Megkérdezte az Alpolgármester urat, hogy a Városgazdálkodás a pályázati kiírásnak megfelelően miért nem helyez ott el dolgozókat, hiszen úgy adták be, hogy benne volt ez a cég is? Ha igen akkor hány embert és milyen munkatársakat helyezett ott el?

Bojtor István alpolgármester: Kettő cég jelezte a szándékát. Egyik 80%-ra, a másik pedig 20%-ra, de ezek szándéknyilatkozatok voltak. Az ismert okok miatt sajnos a legnagyobb munkáltató, aki jelezte annak idején a szándékát többször, tárgyaltak velük és most is, illetve azzal a munkaközvetítővel, aki hozzájuk közvetíti a munkaerőt, keresik ennek a megoldását. Valószínűnek tartotta, hogy a következő hónapokban pozitív változás lesz ebben. Reméli, hogy a járványhelyzet ilyen szempontból nem tesz újra keresztbe. Azt tudni kell, hogy 10 éves fenntartási kötelezettségük van ezzel kapcsolatosan. Más célú hasznosítás elvileg nem lehetséges. A feltételeknek is utána járt, és sajnos visszamenőleg nem voltak érvényesíthetőek. Azokat a munkavállalókat, akiket tudnak szerezni a munkaerő közvetítő cégeken keresztül, hosszabb távon ez lesz a megoldás, tehát a nagyobb cégek is őket veszik igénybe. Ezek országos méretű cégek, és ezért is sikerült olyan munkavállalókat is lakóinak tudni, akik nem Orosházán, hanem Kardoskúton dolgoznak, de mégis használják.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

170/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 100 férőhelyes Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatban az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által a 2020. év július hó 01. napjától 2020. év augusztus hó 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan benyújtott beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért
Határidő: értelem szerint

6.) Döntés az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. „v.a." üzleti tevékenységét záró beszámolójának elfogadásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, érvényes döntés nem született.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

171/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság „v.a." legfőbb szerve dönt arról, hogy a Társaság 2020. január 1- 2020. augusztus 31. közötti tevékenységét záró beszámolóját

45.212 e Ft mérlegfőösszeggel
19.873 e Ft saját tőke összeggel
46.596 e Ft árbevétellel
7.103 e Ft egyéb bevétellel
6.819 e Ft adózás előtti eredménnyel
6.113 e Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Végrehajtásért felelős:
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért,
Benkő Ferenc végelszámoló a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő:
értelem szerint

7.) A helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelettervezetet egyhangúan elfogadásra javasolta.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság a rendelettervezetet 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelettervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2020. (IX.25.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

8.) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság a rendelettervezetet megtárgyalta, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Sebők Éva képviselő: Módosító javaslatokat tett.
A munkarend tekintetében javasolta, hogy a jövő évtől kezdődően a munkarendet dátum pontosan kapják meg az anyagokat, ez több településen bevált, pl. Kecskeméten, előre egy évre lehet látni, hogy mikor várható testületi ülés.
A meghívók postázását 5 nappal előtte kiküldésre szeretné módosítani.
Az írásos előterjesztéseket a meghívókkal kelljen kézbesíteni, viszont 2 kivétel szabályt javasolt. Az egyik, hogy a költségvetés az ülést megelőzően legalább 20 nappal hamarabb kerüljön kiküldésre.
Valamint az olyan előterjesztések, amelyek az 1 szerzői ívet meghaladják, azok az előterjesztést megelőzően 15 nappal hamarabb kerüljenek kiküldésre. Az kb. 40 ezer karakter, tehát a nagy stratégiák és programok kerülnének ebbe a kategóriába.
A következő javaslata az lenne, hogy ha olyan előterjesztés kerül benyújtásra, amit a polgármester úr nem kíván napirendre venni, akkor köteles legyen minimum 2 percben indokolni, hogy miért nem kívánja napirendre venni az előterjesztést.
Ha egy előterjesztés szabályosan beküldésre kerül, akkor álljon rendelkezésre 5 perc idő az előterjesztés ismertetésére, függetlenül attól, hogy a polgármester úr javasolja-e a felvételét vagy sem, illetve sürgősségi az indítvány vagy sem.
Javasolta, hogy a polgármester 2 perces indoklását követően, amennyiben az előterjesztő jelen van, egy szavas válasszal nyilatkozzon, hogy elfogadja-e a polgármester indoklását.
Javasolta, hogy az előterjesztő határozathozatal előtt ne 3, hanem 5 percben tudjon felszólalni.
Javasolta, hogy képviselőcsoportonként a vezető, vagy ha ledelegálja, akkor a helyettese, még az előterjesztő záró felszólalása előtt minden képviselőcsoport esetén 3-3 percben fel tudjon szólalni.
Javasolta, hogy az interpellációkat ne a polgármester úr, hanem a benyújtó ismertethesse.
Javasolta, hogy a képviselőcsoport 3 fős tagságát 2 főre csökkentsék. Az e pontban, értelemszerűen, ha 2 fő alá csökkentek szűnjön meg automatikusan a képviselőcsoport.
Javasolta, hogy az évente 1 esetes közmeghallgatást növeljék 2 esetre, ezek közül az egyik az általános munkarend szerinti munkanapra essen, és legalább egy olyan szombati napra,

amely általános munkarend szerint pihenőnapnap minősül.
Javasolta, hogy ha legalább 125 választópolgár írásban kezdeményezi a választópolgárok nagy részét érintő kérdéskör megvitatását, a kezdeményezés előterjesztését követő 5 napon belül a Képviselő-testületnek közmeghallgatást kelljen elrendelnie és az elrendeléstől számított 10 napon belül meg kelljen tartani a közmeghallgatást.
Javasolta, hogy a közmeghallgatást legalább 15 nappal előre kelljen bejelenteni.

Molnár Béla alpolgármester: Javasolta, hogy legközelebb hamarabb egyeztessen a Momentumos pártközponttal, hogy ezeket a módosítókat olyankor nyújtsa be, amikor még a bizottságok is meg tudják tárgyalni, és a többi képviselő is tudja értelmezni azt, amit itt villám gyorsan elmondott.

Dávid Zoltán polgármester: Egyetértett az Alpolgármester úr hozzászólásával. Megadta a szót ügyrendben Sebők Éva képviselőnek.

Sebők Éva képviselő: 8 módosítót adott be, tehát 8 módosítóról kell szavazni. A másik pedig, ha bárkinek van kérdése az elhangzottakkal kapcsolatban, azért vannak itt, hogy kérdezhetnek, és ő megválaszolja ügyrendben.

Dávid Zoltán polgármester: 13 módosító javaslatot számoltak, nem 8-at.
Megadta a szót ügyrendben Sebők Éva képviselőnek.

Sebők Éva képviselő: Megkérdezte, hogy mit nem értenek, azt hogy a költségvetést 20 nappal korábban kellene kiküldeni, nem 4 nappal? Vagy, hogy évente 2 közmeghallgatás legyen?

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Raffai János képviselőnek.

Raffai János képviselő: Megkérdezte a Jegyző Asszonyt, hogy mivel egybeszavazás történik, ez törvényes-e?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Igen törvényes. Sajnos nem tudja megmondani, hogy a rendeletmódosítás kapcsán 13 paragrafust érint ez a módosítás, de lehet, hogy a Képviselő Asszony valamelyiket egybe akarja. Ha egyenként akarnak szavazni, akkor nem lehet tudni, hogy melyiknek a módosításában gondolta ezt a Képviselő Asszony, de természetesen törvényes. Ha egyben kívánnak szavazni a módosító javaslatokról, akkor van rá lehetőség.

Molnár Béla alpolgármester: Ezek szerint, ez egy elfogadott rend lesz, hogy soha senki semmilyen előterjesztést nem nyújthat be előre, hanem az ülésen bedobja, és gyorsan szavazzanak róla. Akkor ő is ezt az elvet fogja követni.

(Sebők Éva képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Módosító indítványa, hogy ezeket a javaslatokat, ha a Képviselő Asszony írásban benyújtja, a következő testületi ülés előtt a bizottságok megtárgyalják, állást foglalnak, a testületi ülésen megtárgyalják, és úgy szavaz mindenki, ahogy a lelkiismerete diktálja. Van benne ésszerű javaslat is, tehát korrektül lezajlana. Erről kért szavazást.

Dávid Zoltán polgármester: Nem támogatta a javaslatot. Megjegyezte, hogy maga a beadó sem tudja, hogy hány módosító javaslatot tett.
Megadta a szót ügyrendben Molnár Béla alpolgármesternek.

Molnár Béla alpolgármester: Kezeljék külön, tehát erről az előterjesztésről szavazzanak, mert behozták a testület elé. Ha benyújtja újra a következő testületire, és végig megy előtte a bizottságokon, akkor tárgyalnak róla. De ez nem járható út, hogy bejönnek egy 11 pontos előterjesztési javaslattal, hogy most azonnal szavazzanak róla. Ez politikai hatásvadászat, semmi más. A módosítókat csak egy darabig tudta követni, volt olyan is közte, amit lehet meg is szavazta volna a frakció, de ilyen gyorsan nem lehet értelmezni. Végig kell, hogy menjen a bizottságokon.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.
Szavazásra bocsátotta, hogy a módosító javaslatokról egybe szavazzanak.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy Sebők Éva képviselő összes módosító indítványáról, egybeszavazással döntsenek.

Dávid Zoltán polgármester: Egybeszavazásra bocsátotta Sebők Éva képviselő által felsorolt módosító javaslatok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Sebők Éva képviselő fent felsorolt összes módosító indítványát.

Fetser János képviselő: A módosító javaslata az volt, hogy ezek a javaslatok kerüljenek a bizottság elé, a bizottságok tárgyalják meg, és a következő testületi ülésen bizottsági állásfoglalás után tárgyaljanak ezekről.

Dávid Zoltán polgármester: Azt támogatja, hogy a Képviselő Asszonyt nyújtsa be ezeket a módosító indítványokat, de most ezért külön nem szeretné az önkormányzati rendeletet újra behozni ennek okán. Amikor ennek a módosítása következik, akkor adja be időben a javaslatát.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő módosító javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő módosító indítványát. miszerint Sebők Éva képviselő által benyújtott módosító javaslatok kerüljenek a bizottság elé, a bizottságok tárgyalják meg, és a következő testületi ülésen bizottsági állásfoglalás után tárgyaljanak ezekről.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelettervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2020. (IX.25.) önkormányzati r e n d e l e t é t
Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet
módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

9.) *Az egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelet módosítása*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelettervezetet egyhangúan támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Molnár Béla alpolgármesternek.

Molnár Béla alpolgármester: Arra kérte a képviselőtársait, hogy lassabban beszéljenek, mert szokta olvasni a testületi ülés tudósításait, és a Sebők Éva által felolvasott napirendekből például egyetlenegy szót sem tudtak leírni, mert túl gyorsan olvasott.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság a rendelettervezetet megtárgyalta, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelettervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2020. (IX.25.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

10.) Az Orosházi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot, egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

172/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

Melléklet

OROSHÁZI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG

SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 324/2020. (VII.1.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése

alapján az Orosházi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) a következők szerint állapítja meg:

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A bizottság hivatalos megnevezése:	Orosházi Települési Értéktár Bizottság
2. A bizottság székhelye:	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
3. A bizottság létszáma:	8 fő

II.

A BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

A bizottság feladat- és hatáskörét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet tartalmazza.

III.

A BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSE

1. A bizottság a tevékenységét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet, és az e szabályzatban foglaltak szerint végzi.

2. A bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente kétszer tartja.

3. A bizottság elnökét és alelnökét a tagok maguk közül választják meg.

4. A bizottság évente beszámol a tevékenységéről az önkormányzatnak.

5. A bizottság nyílt ülést tart. Az elnök zárt ülést rendelhet el az adatvédelmi, személyiségi jogok védelme érdekében.

IV.

1. A bizottság munkatervben határozza meg főbb feladatait.

2. A munkatervnek tartalmaznia kell a bizottsági ülés tervezett időpontjait, a tervezett napirendi pontok megnevezését, az előterjesztő nevét, a bizottság tárgyévi munkájával kapcsolatos költségeket.

V.

1. A bizottság ülését az elnök hívja össze. A bizottság ülésére az írásbeli meghívót és az előterjesztéseket úgy kell megküldeni, hogy azokat a bizottság tagjai és az ülésre meghívottak az ülést megelőző 5. napon elektronikus úton megkaphassák. Indokolt esetben a bizottság telefonon is összehívható.

2. A bizottság ülésének időpontjáról, napirendjéről a bizottság elnöke a város lakosságát a www.oroshaza.hu honlapon, valamint az önkormányzat hirdetőtábláján keresztül tájékoztathatja.

3. A napirendi témák előterjesztésének általános formája az írásbeli előterjesztés, de a napirend kivételes esetben szóban is előterjeszthető.

4. Az alelnök az elnök általános helyettese, az elnök irányításával látja el feladatait, jogosítványai az elnök jogosítványain alapulnak. Az alelnök az elnök akadályoztatása esetén az elnököt teljes jogkörrel helyettesíti.

VI.

1. A bizottság határozatképes, ha a megválasztott bizottsági tagok több mint a fele jelen van. A határozatképességet a jelenléti ív alapján a bizottság elnöke állapítja meg.

2. Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után az elnök javaslatot tesz a napirendre, melyet a bizottság határozattal fogad el.

3. A bizottság elnöke napirendi pontonként megnyitja, vezeti, összefoglalja és lezárja a vitát.

4. A bizottság elnöke napirendi pontonként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

5. A tanácskozás rendjének fenntartása érdekében a bizottság elnöke figyelmeztetheti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgyalt témától. Eredménytelen figyelmeztetés esetén megvonja tőle a szót, valamint rendre utasíthatja a bizottsági ülésnek azt a résztvevőjét, aki a bizottsághoz méltatlan, a testület munkáját zavaró magatartást tanúsít.

VII.

I. A bizottság tagja döntéshozatalkor igennel vagy nemmel szavazhat, illetve tartózkodhat a szavazástól.

2. A bizottság a határozatait nyílt szavazással (kézfelemeléssel), egyszerű többséggel hozza.

3. Azonos szavazat esetén az elnök szavazata dönt.

VIII.

1. A bizottság döntéseit, állásfoglalásait, javaslatait, véleményét és észrevételeit határozat formájában hozza.

2. A határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni feltüntetve a döntéshozatal hónapját, napját és a OTÉBH (Orosházi Területi Értéktár Bizottság Határozat) betűjelzést.

IX.

1. A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell:

- az ülés időpontját és helyét,
- a jelenlévők nevét,
- a tárgyalt napirendi pontokat,
- a tanácskozás lényegét,
- a hozott határozatokat, melyekben rögzíteni kell a bizottság javaslatait, állásfoglalását, véleményét,
- a szavazás számszerű eredményét és
- a bizottság elnökének és a jegyzőkönyv vezetőjének aláírását.

2. A jegyzőkönyv mellékletét képezi:

- a tárgyalt írásbeli előterjesztés,

- az írásban benyújtott kiegészítés,
- a jelenléti ív.

X.

A bizottság működésének szervezési, adminisztrációs feltételeit az Orosházi Polgármesteri Hivatala biztosítja.

XI.

A BIZOTTSÁGI TAGOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

I. A bizottsági tagok kötelesek a bizottság munkájában legjobb tudásuk, szakértelmük alapján aktívan részt venni, a bizottság üléséről való távolmaradást előre jelezni.

2. A bizottság tagjai tiszteletdíjban nem részesülnek, de a feladatuk ellátásával összefüggő költségek megtérítésére jogosultak.

XII.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen Szabályzat az aláírásakor lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 2020. február 06. napján hatályba lépett azonos tárgykörű szabályozás.

Orosháza, 2020. szeptember 17.

Jozó Tamásné

Elnök

11.) Az Oroscafe Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Nánási János ügyvezető urat. Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság mind a négy határozati javaslatot megtárgyalta, de érvényes döntés nem született.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

173/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 2020. október 1. napjától a Gyulai Törvényszék Cégbírósága által 04-09-015406 szám alatt bejegyzett OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság képviseletre jogosult ügyvezető Nánási János Tibor munkaköre kiegészül az alábbi feladattal: főszerkesztő, alapbére bruttó 660.000.-Ft/hó összegben kerül megállapításra.

Végrehajtásért felelős:
Dávid Zoltán polgármester a munkaszerződés, és munkaköri leírás módosításának elkészítéséért.

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

174/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság Javadalmazási Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Nánási János Tibor ügyvezető a Javadalmazási szabályzat nyilvánosságának biztosításáért
Határidő: azonnal

Melléklet

OrosCafe Kft.

Javadalmazási szabályzat

I. Preambulum

Az Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló OrosCafe Kft. (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) (a továbbiakban: Társaság) taggyűlése a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény rendelkezéseivel összhangban a Társaság vezető tisztségviselői, a Felügyelő Bizottság tagjai, valamint a Társaság vezető állású munkavállalói javadalmazása tekintetében az alábbi

SZABÁLYZATOT

alkotja meg:

II. A Szabályzat hatálya

A Szabályzat személyi hatálya:

E Szabályzat személyi hatálya kiterjed a Társaságnál munkaviszonyban, megbízási jogviszonyban álló

a) vezető tisztségviselőjére (a továbbiakban: vezető tisztségviselő - ügyvezető),

b) Felügyelő Bizottságának elnökére és tagjaira,

A Szabályzat tárgyi hatálya:

E Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed a Társaságnál munkaviszonyban, megbízási jogviszonyban álló

a) vezető tisztségviselő, Felügyelő Bizottság elnöke és tagjai javadalmazás elveinek

szabályozására,

b) a munkaviszony fennállása alatt, illetve megszűnése esetén járó juttatások módjára, mértékére,

III. A javadalmazás elvei

E Szabályzat hatálya alá tartozó javadalmazási formák és módok szerinti jövedelmek és juttatások nem befolyásolhatják károsan a Társaság gazdálkodását, kiegyensúlyozott működését. A javadalmazási formák és módok minden esetben a Társaság tevékenységének jellegéhez igazodik. A javadalmazási módok és formák kialakításában, bevezetésében és változtatásában a fokozatosság elve érvényesül.
A Társaság által a javadalmazás során alkalmazott elbírálási szempontok, elvek:

1. az azonos elbírálás,
2. az átláthatóság,
3. a Társaságon belüli arányosság,
4. a felelősséggel való arányosság.
5. a létrehozott, az elért eredménnyel való arányosság,
6. a hatékonysággal való arányosság.
7. a többletteljesítménnyel, a többleteredménnyel való arányosság,
8. a célhoz, és célértékhez kötött tényleges teljesítménnyel való arányosság,
9. a versenytársakhoz viszonyított arányosság,
10. az inflációval való arányosság.

IV. A jogviszony fennállása alatt, illetve megszűnése esetén járó juttatások módja, mértéke

Vezető állású munkavállaló munkaviszonyának megszűnése, megszüntetése:

1. A vezető állású munkavállaló alapbérének megállapítása és módosítása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.
2. Munkaviszony megszűntetése, illetve megszűnése esetén az MT vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

V. A Felügyelő Bizottság elnökének és tagjainak költségtérítése

1. A Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét, illetve a Felügyelő Bizottság többi tagja esetében a mindenkori kötelező legkisebb munkabér háromszorosát. E díjazáson kívül az Felügyelő Bizottság tagja más javadalmazásra nem jogosult.

2. A Felügyelő Bizottság elnöke havi 10 000 Ft, a bizottság tagjai havi 7 000 Ft díjazásban részesülnek.
3. A Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének, vagy más tagjának e jogviszonyára tekintettel a megbízatás megszűnése esetére juttatás nem adható.
4. A Társaság végelszámolása esetén a testületi tagok feladatkörének és felelősségi körének csökkenése miatt tekintettel arra, hogy ilyen esetekben a végelszámoló veszi át a testületek feladatainak alapvető részét, a Felügyelő Bizottság tagjainak díjazása felére csökken.

VI. Vezető tisztségviselőre és Felügyelő Bizottság tagjaira vonatkozó egyéb szabályok

1. Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelő bizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.

Ennek érdekében:

1. A vezető tisztségviselő köteles nyilatkozni, hogy más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál tölt-e be vezető tisztségviselői megbízást és ezért javadalmazásban részesül-e. A korábban tett nyilatkozatban foglaltakhoz képest bekövetkezett változást, annak bekövetkezésétől számított 15 munkanapon belül a vezető tisztségviselő köteles bejelenteni. Amennyiben a vezető tisztségviselő más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál is vezetői tisztségviselői megbízást tölt be, úgy nyilatkozatához mellékelnie kell ennek a gazdasági társaságnak az cégszerűen kiállított igazolását arról, hogy a vezető tisztségviselő annál a gazdasági társaságnál javadalmazásban részesül-e. Amennyiben a nyilatkozatból és az igazolásból az állapítható meg, hogy a vezető tisztségviselő más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízása után javadalmazásban részesül, úgy az ügyvezető jelen szabályzat hatálya alatt álló Társaságnál nem részesülhet javadalmazásban.

b) Az előző alpontban leírt szabályok vonatkoznak értelemszerűen a felügyelő bizottság elnökére, tagjaira és a vezető állású munkavállalóra is.

VII. Záró rendelkezések

E Szabályzat elfogadása napján lép hatályba és határozatlan időre szól.

E Szabályzatban nem szabályozott kérdések tekintetében a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény, az Mt. és a Ptk.

rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Semmis azon megállapodás, amely e Szabályzat javadalmazásra vonatkozó rendelkezéseitől egyoldalú és indokolatlan e Szabályzat Személyi hatálya alá tartozó személyek javára történő eltérést tartalmaz.

E Szabályzat elfogadását követően a Társaság vezető tisztségviselője haladéktalanul köteles a Gyulai Törvényszék Cégbíróságán letétbe helyezni.

E Szabályzatot Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. szeptember 24.-ei ülésén a 174/2020. (IX.24.) K.t. határozatával fogadta el.

Orosháza, 2020. szeptember .....

Dávid Zoltán

polgármester

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

175/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti-és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Végrehajtásért felelős: Nánási János Tibor ügyvezető a Szervezeti-és Működési Szabályzat nyilvánosságának biztosításáért
Határidő: azonnal

Melléklet

OrosCafe Kft.

Szervezeti és Működési Szabályzata

A jelen szabályzat célja, hogy a Társaság Alapító okirata és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban Ptk.) keretei között szabályozza a Társaság működését.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosa, az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiakban állapítja meg:

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

1. A társaság **neve:** OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság)
2. A társaság **székhelye:** 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.sz.
3. **Cégjegyzékszám:** 04-09-015406
4. **Cégforma:** korlátolt felelősségű társaság
5. **Bejegyezve:** 2020.07.21.
6. A társaság **adószáma: 27991644-2-04**
7. A társaság **statisztikai számjele: 27991644-5911-113-04**
8. A társaság **törzstőkéje:** 3.000.000 Ft
9. A társaság **alapítója: Orosháza** Város Önkormányzata (5900 Orosháza, Szabadság tér 4- 6.sz.) képviseli: Dávid Zoltán polgármester
10. Törvényességi felügyelet: Felügyelő Bizottság
11. .A társaság létesítésének időtartama: határozatlan időtartam

II. A TÁRSASÁG FELADATAI

1. Alapító a Társaságot azért hozta létre, hogy működtetése által teljesítse a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 12. pontjában foglaltakat, illetve a szervezeti és működési szabályzatában városi hírportál fenntartása, időszaki lap megjelentetése, illetve helyi televíziós műsorszolgáltatására vállalt kötelezettségeit.
2. A Társaság konkrét feladatait az alapító okirata határozza meg.
3. A Társaság által végzett tevékenység üzleti jellegű.
4. A Társaság feladata tevékenységi köreinek megfelelő ellátása. Főtevékenység: 59.11 Film-, videó-és televízió műsor gyártása

5. A Társaság általános feladatai különösen:
   - Helyi televízió működtetése (híradó, különböző magazin műsor, egyházi, sport, civil és egyéb rendezvények rögzítése és sugárzása, képújság működtetése)

   a) Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a városházán megtartott nyilvános rendes és alakuló üléseiről összefoglaló adások készítése (kép és hang). Interjú készítése a frakcióvezetőkkel. A felvétel szabványos digitális formátumban való rögzítése. A Társaság a rögzített és archivált felvételeket egy évig köteles megőrizni.

   b) Az Alapító által meghatározott városi rendezvényekről, egyházi-, sport-, és civil eseményekről felvételek készítése, azokból hetente kétszer legalább 20 perc időtartamú szerkesztett híradó elkészítése.

c) Képújság működtetése.
Orosháza www.oroscafe.hu hírportáljának működtetése.

Orosházi Élet címmel városi újság megjelentetése. Az újság alapítója az Orosháza Város Önkormányzata. Az Alapítóval kötött megállapodás alapján a kiadói jog a Társaságot illeti. A közéleti újság hetente jelenik meg, Orosházán 14 300 példányban.

II. A TÁRSASÁG JOGÁLLÁSA ÉS AZ ALAPÍTÓ KÉPVISELETE

1. A Társaság jogállása: a Társaság önálló jogi személy.
2. A Társaság alapítójának (Orosháza Város Önkormányzata) képviseletét az önkormányzat mindenkori képviselő-testülete látja el és gyakorolja az Alapítót megillető jogosultságokat.
3. Az Alapító képviseletében a jognyilatkozatokat a polgármester teszi meg.
4. A Társaság 100 %-os tulajdonosa Orosháza Város Önkormányzat

A TÁRSASÁG VAGYONA

A Társaság vagyona 3.000.000 Ft törzstőke, amelyet az Alapító pénzben biztosított a Társaság számára.

III. A TÁRSASÁG MŰKÖDÉSE, A SZERVEZETEN BELÜLI MUNKAMEGOSZTÁSI ÉS FELELŐSSÉGI REND

1. A Társaság legfőbb szerve:

Az Alapító, mint az egyszemélyi tulajdonos.

A Társaság legfőbb szerve hatáskörébe tartozó kérdéskörben az Alapító vezető szerve (továbbiakban: Alapító) dönt. A Társaságánál taggyűlés nem működik, ennek hatáskörébe tartozó ügyekben az alapító határozattal dönt és arról az ügyvezetőt írásban értesíti.

Az ügyvezető az alapító döntéseiről folyamatos nyilvántartást vezet (határozatok könyve). A döntéseket azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetni a határozatok könyvébe. A nyilvántartásból a döntés tartalmának, időpontjának és hatályának világosan ki kell tűnnie.

Az Alapító a kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben csak az Alapító, illetve az Alapító vezető szerve hozhat döntést. Az Alapító a döntéshozatalt megelőzően - a megválasztással és a kinevezéssel kapcsolatos ügyek kivételével - köteles az ügyvezető és a Felügyelő Bizottság véleményét írásban beszerezni.

2. Az Alapító jogállása

Az Alapító a Társaság vagyonának kezelését a Társaság ügyvezetőjére ruházza át azzal a feltétellel, hogy az ügyvezető köteles a Társaság működéséről évente egy alkalommal az Alapító testület (Orosháza Város Önkormányzata) előtt beszámolni, valamint üzleti tervét, mérlegét és éves beszámolóját az Alapító testületével elfogadtatni.

Az Alapító kizárólagos döntési jogosultságai:

a) ügyvezető választása, visszahívása, díjazása, premizálása.
b) beszámoló jóváhagyása,
c) üzletrész átruházás, felosztás, elővásárlási jog gyakorlása,
d) üzleti terv elfogadása,
e) Felügyelő Bizottság tagjainak választása, visszahívása, díjazása,
f) alapító okirat módosítása,
g) törzstőke módosítása,
h) 10 millió Ft feletti kötelezettségvállalások jóváhagyása,
i) hitelfelvétel, biztosíték nyújtása, vagyontárgyak megterhelése,
j) 5 millió Ft piaci értéket meghaladó vagyontárgyak értékesítése,
k) tag kizárása,
l) gazdálkodó szervezet alapítása vagy megszüntetése,
m) gazdálkodó szervezetben részesedés megszerzése vagy átruházása.

Az Alapító a saját működésére vonatkozó szabályok alapján hozza meg döntéseit, amelyeket minden esetben írásba kell foglalni.

3. A Társaság vezetése:

d) A Társaság tevékenységének és működésének operatív irányítását az Ügyvezető látja el a vonatkozó jogszabályok, az alapító okirat, jelen SZMSZ és az Alapító határozatainak keretei között megbízási jogviszony alapján.
e) Az ügyvezető képviseleti jogosultsága önálló, így önállóan képviseli a Társaságot harmadik személyekkel, valamint a bíróságok és más hatóságok előtt.
f) Az Alapító vezető szervének a Társaság működésével és gazdálkodásával kapcsolatos hatáskörökben tartott üléseire a Felügyelő Bizottság elnökét és tagjait - tanácskozási joggal - az ügyvezető köteles meghívni.

4. Az Ügyvezető döntési jogköre:

Az Alapító döntései által meghatározott keretek között, az Alapító döntéseivel összhangban, az ügyvezető

a) dönt a Társaság vagyonának felhasználásáról és rendelkezik a Társaság vagyona fölött a jelen szabályzatnak megfelelően,
b) dönt azoknak az egyéb szabályzatoknak (pl. pénzkezelési, stb.) az elfogadásáról és módosításáról, amelyeket a jelen szabályzat vagy az alapító okirat nem utal az Alapító

döntési körébe,

c) dönt a szervezet korszerűsítéséről, az egyéb vállalkozásszerűen végzendő tevékenységről,

d) dönt a Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintéssel összefügg igényekről és kérdésekről,

e) dönt a közreműködő szervezetek (könyvelő, ügyvéd, stb.) személyéről és megbízási díjáról,

f) dönt az egyéb megbízási jogviszony keretében igény bevett szakértők személyéről és megbízási díjáról,

g) dönt a munkavállalói szerződés alapján foglalkoztatottak személyéről és munkabéréről

h) a Társaság alkalmazottai felett munkáltatói jogokat gyakorol.

Az SZMSZ-ben nem szabályozott kérdésekben az ügyvezető ügyvezetői utasítás formájában jogosult döntést hozni vagy további szabályozást kiadni.

5. Az ügyvezető felelőssége:

a) sajátos feladatait a jogszabályok és az Alapító szándéka szerint, legjobb tudása alapján végezze el,

b) az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal köteles eljárni,

c) kötelezettségei megszegésével a társaságnak okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint felelős,

d) köteles a Társaság üzleti ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként kezelni és megőrizni.

6. A Társaság képviselete

A Társaság képviseletében önálló jogkörrel az ügyvezető jogosult és köteles eljárni. Az ügyvezetőt az Alapító határozott időre nevezi ki. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogkört - a kinevezés/megbízás, a felmondás és a díjazásának kivételével - az alapító képviseletében eljáró polgármester látja el.

7. Az ügyvezető feladata különösképpen:

a) gondoskodik a Társaság alapító okiratában és szerződéseiben előírt feladatok ellátásáról

b) önálló képviseli a Társaságot

c) közreműködik a Társaság Szervezeti és Működési, valamint a működéshez szükséges egyéb szabályzatok kidolgozásában,

d) a Társaság éves munkatervének kidolgozása, az ennek megvalósításával kapcsolatos feladatok meghatározása és azok teljesítésének irányítása,

e) a Társaság éves üzleti tevének, beszámolójának és költségvetésének összeállítása, illetve annak képviselő-testület elé terjesztése

f) a szerződéskötések, a pénzügyi támogatások és a számviteli ellenőrzés felügyelete,
g) a Társaság feladataival kapcsolatos döntés előkészítő tevékenység irányítása és ellenőrzése, **h)** döntés a Társaság pénzeszközeinek felhasználásáról az éves tervnek megfelelően,
i) felelős a Társaság által végzett feladatok teljesítéséért,
j) mindazoknak a feladatoknak az ellátása, melyet a jogszabályok vagy az alapító okirat az ügyvezetőre hárít.

8. Az ügyvezető kapcsolata az Alapítóval, részvétele az alapítói döntéshozatali eljárásban:

A Társaság átlátható és szabályos működésének érdekében

1) Rendszeresen kapcsolatot tart az Alapító képviseletében eljáró polgármesterrel, felkérésre írásos beszámolót készít a polgármester vagy a képviselő-testület részére.
2) Az alapszerződésben foglalt feladatok ellátása során szükséges testületi döntések meghozatala érdekében döntéselőkészítő-anyagot készít, vagy közreműködik a döntéselőkészítő anyagoknak Orosháza Város Önkormányzati Hivatal illetékes szervezeti egysége általi előkészítésében.
3) Meghívás esetén részt vesz a képviselő-testület és bizottságainak ülésein.

9. A Társaság dolgozói / munkavállalói

A Társaság munkavállalóiból álló munkaszervezetet az ügyvezető a jelen SZMSZ-ben foglaltaknak, az ellátandó feladatoknak és a Társaság költségvetési helyzetének megfelelően alakítja ki. Szervezeti ábra az SZMSZ 1. számú melléklete.

A Társaságban munkatárs foglalkoztatása esetén az ügyvezető gyakorolja a munkáltatói jogkört a Társaság munkavállalói felett, e jogkörében eljárva a feladatai ellátása és hatáskörének gyakorlása során általános utasítási, intézkedési joga van.

E körben különösen

1) meghatározza a Társaság munkaszervezetének létszámát, a munkavállalók javadalmazási és ösztönzési feltételrendszerét, megköti a munkaszerződéseket, megteszi a munkaviszonnyal kapcsolatos jognyilatkozatokat,
2) meghatározza a Társaság által foglalkoztatott munkavállalók munkaköri feladatait,
3) biztosítja a feladatok végrehajtására legalkalmasabb munkamegosztást,
4) megfogalmazza és rendszerezi a feladatokat, kijelöli a feladat végrehajtásáért felelős munkavállalókat,
5) folyamatosan vizsgálja, minősíti és értékeli - részben a folyamatba épített ellenőrzések rendszerével, részben a rendszeres és eseti közvetlen ellenőrzésekkel - a munkavállalók tevékenységét és működését, szükség esetén intézkedik, vagy intézkedést kezdeményez.

A Társaságban munkatárs foglalkoztatása esetén a munkatársak feladatai és hatásköri szintjeik:

1) Felettük a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja.
2) Munkájukat minden tekintetben az ügyvezető irányítja, neki tartoznak beszámolási kötelezettséggel.
3) A Társaság mindenkori érdekeit figyelembe véve felelnek szakterületükön a Társaság gazdaságos, hatékony, biztonságos, a hatályos jogszabályoknak és a Társaság belső szabályzatainak megfelelő működéséért, a Társaság tervének teljesítéséért.
4) Feladatuk a Társaság megbízójával, illetve megrendelőjével és beszállítóival megkötött, illetve a későbbiekben megkötendő szerződések kialakításának, módosítási javaslatainak előkészítése, a végrehajtás koordinálása és irányítása saját területükön, az ügyvezető utasításainak megfelelően.
5) Előkészítik a Társaságra vonatkozó ügyvezetői döntéseket, és végrehajtják azokat.
6) Folyamatosan tájékoztatják az ügyvezetőt a Társaság működésére és gazdálkodására vonatkozó állapotokról és folyamatokról, javaslatot tesznek a szükséges intézkedésekre.
7) Tevékenységükkel kapcsolatban folyamatosan és hitelesen eleget tesznek a Társaságon belüli információszolgáltatási, és jelentési kötelezettségeinek.
8) Az általuk koordinált közreműködők felé közvetítik és képviselik a Társaság vezetésének ajánlásait, állásfoglalását, álláspontját és döntéseit.
9) Végrehajtják az ügyvezető által meghatározott, jelen szabályzatban nem taglalt egyéb feladatokat.

IV.A SZOLGÁLTATÁSVÁSÁRLÁSSAL BIZTOSÍTÁSRA KERÜLŐ KOMPETENCIÁK

1) Annak érdekében, hogy tevékenységét a Társaság a lehető legkedvezőbb eredménnyel végezhesse el, a Társaság külső szolgáltatásvásárlással biztosítja a Társaságon belüli kompetenciák közül az adott esetben hiányzó kompetenciák megszerzését, saját bevételei terhére, illetve a tevékenység finanszírozására biztosított pénzeszközökből.
2) A Társaság külső szolgáltatásvásárlással biztosít(hat)ja a különösen az alábbi szakmai kompetenciákat:
   a) könyvelés, adó- és társadalombiztosítási ügyintézés,
   b) nyomdai szolgáltatás.
3) A Társaságnak a fenti felsorolásban nem említett külső kompetenciák szolgáltatásvásárlással történő megszerzését is szükségessé tehetik, ezért az ilyen külső kompetenciák megvásárolhatóak a jelen SZMSZ módosítása nélkül.

V. KÖNYVVIZSGÁLÓ

1) Az Alapító könyvvizsgáló megbízásától eltekint.

VI. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

1) A Felügyelő Bizottság 3 tagból áll, mely tagok megbízatása öt éves határozott időre szól.
2) A Felügyelő Bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a Társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.
3) A Felügyelő Bizottság köteles az Alapító döntését kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy
   a) a Társaság működése során olyan jogszabály sértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő magatartás (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az ügyvezető, illetve az Alapító tag döntését teszi szükségessé.
   b) az ügyvezetés felelősségét megalapozó tény merült fel.
4) Az Alapító vezető szervét a Felügyelő Bizottság indítványára - a megtételtől számított 30 napon belül - össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezető szerv összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.
5) Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.
6) A Felügyelő Bizottság tagjai kötelesek a Társaság ügyeivel kapcsolatos üzleti titkot megőrizni.
7) A Felügyelő Bizottság hatáskörébe tartozik:
   a) megvizsgálja és véleményezi az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó valamennyi előterjesztést.
   b) írásbeli jelentést készít az éves beszámolóról,
   c) ellenőrzi a Társaság működését, gazdálkodását, és ennek során az ügyvezetőtől jelentést, a szervezet munkavállalóitól pedig tájékoztatást, felvilágosítást kérhet, illetve a társaság könyveibe és irataiba betekinthet, azokat megvizsgálhatja,
   d) ellenőrzi a vagyonmérleg-, vagyonleltár tervezeteket,
   e) véleményezi az olyan szerződések megkötését, amelyet a Társaság az ügyvezetőjével, vagy (azok) közeli hozzátartozójával köt.
   f) jóváhagyja a 5 és 10 millió forint közötti kötelezettségvállalásokat.
8) A fenti szabályokon kívül a Felügyelő Bizottság a saját ügyrendje szerint működik.

VII. A TÁRSASÁG GAZDÁLKODÁSA

1) **A gazdálkodás általános keretei**

a.) A Társaság működésének gazdasági szempontból eredményesnek kell lennie.

b.) A Társaság üzleti tervében tervezi meg a működése során elérhető összes bevételét, valamint a feladatainak megvalósításához szükséges összes kiadását.

c.) A Társaság a könyveit a kettős könyvvitel rendje szerint vezeti a Számviteli politikája szerint. A számviteli és a kapcsolódó nyilvántartások naprakész vezetéséről a könyvelő köteles gondoskodni.

d.) Valamennyi munkatársnak joga és kötelessége kifogást emelni minden olyan intézkedés ellen, amely a hatályos jogszabályokkal ellentétes.

e.) Az ügyvezető önállóan jogosult a Társaságot képviselni és 5 millió forintig kötelezettséget vállalni. 5 és 10 millió forint közötti kötelezettségvállalás jóváhagyása a FEB, e fölötti kötelezettségvállalás jóváhagyása az Alapító hatásköre.

f.) Kötelezettséget vállalni az általános számviteli szabályok szerint lehet.

2) **Szakmai teljesítés igazolása**

a.) A teljesítés szakmai igazolása a megvásárolt áru, termék mennyiségi és minőségi átvételét, valamint a szolgáltatás - a munka - elvégzésének igazolását jelenti.

b.) A szakmai teljesítés igazolására általános megbízást csak az ügyvezető adhat. A megbízott ezt a jogkörét másra nem ruházhatja át.

3) **Érvényesítés**

a.) Az érvényesítés a számla beérkezését követő, de az elvégzett munka, a szállított anyag, áru, a teljesített szolgáltatás kifizetését megelőző ellenőrző tevékenység.

b.) Az érvényesítés során felül kell vizsgálni, hogy a bizonylatok megfelelnek-e az alaki és tartalmi követelményeknek, továbbá, hogy az anyag-, árubeszerzés, a szolgáltatás nyújtás igazolása ténylegesen megtörtént-e.

4) **Utalványozás**

a.) Az érvényesítést követő gazdasági tevékenység, ami **a** kiadások teljesítésének, a bevételek beszedésének vagy elszámolásának elrendelését jelenti.

b.) A kötelezettségvállalás, a szakmai teljesítés igazolása, az érvényesítés és az utalványozás rendjének a részletes szabályait a **Pénzkezelési Szabályzat tartalmazza, mely nem része az SZMSZ-nek.**

2) Kártérítési kötelezettség

a.) A munkavállaló munkaviszonyából eredő kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért kártérítési felelősséggel tartozik. Szándékos károkozás esetén a munkavállaló a teljes kárt köteles megtéríteni.

b.) A Társaság ügy vezetője felett az. Alapító, a többi alkalmazott felett az. **ügyvezető gyakorolja a felelősségre vonási, illetve kártérítési jogkört.**

1. A TÁRSASÁG ELLENŐRZÉSI RENDSZERE

1) A Társaság alapítója a működés - elsősorban a gazdálkodás - ellenőrzését a felügyelő Bizottság testületén keresztül biztosítja.

2) A felügyelő Bizottság feladata, hogy ellenőrizze a Társaság a jogszabályoknak, az Alapító okiratnak és a Szolgáltatási szerződésnek megfelelően működik-e.

XI. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

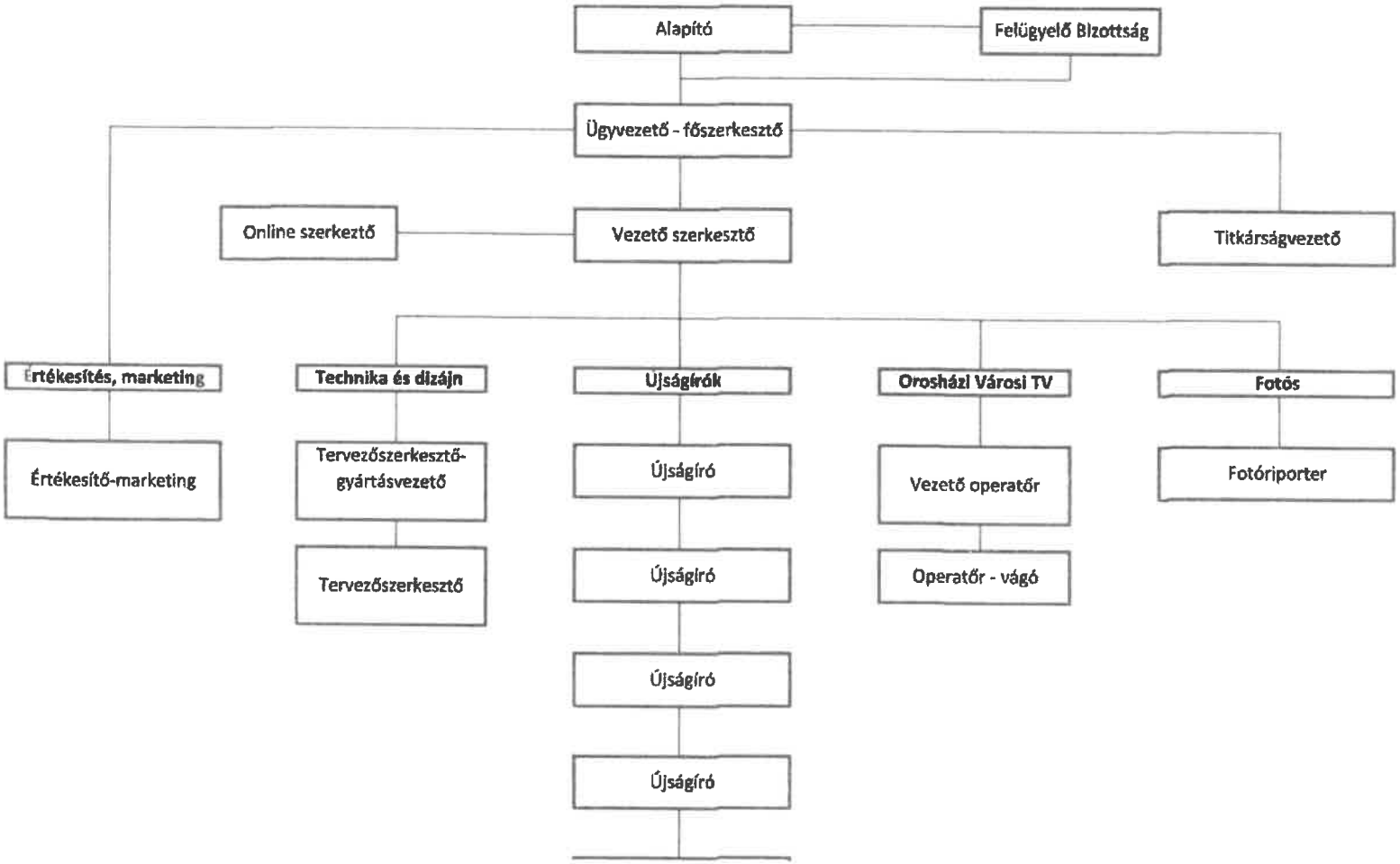
A jelen Szervezeti és Működési Szabályzat 2020. október 01 .napján lép hatályba.

Orosháza. 2020. szeptember hó 17

Nánási János
OrosCafe Kft. ügyvezetője

OrosCafe Kft. szervezeti felépítése

1. számú melléklet



Újságíró

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés IV. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

176/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:122. § (3) bekezdésében foglalt alapítói jogkörében eljárva - az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottságának ügyrendjét megtárgyalta, és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Melléklet

OrosCafe Kft.

Az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság
Felügyelő Bizottságának Ügyrendje

Az **OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság** (a továbbiakban: Társaság) Felügyelő Bizottsága az ügyrendjét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban Ptk.) a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény és a Társaság Alapszabályának keretei alapján az alábbiak szerint alkotja meg.

I. A Felügyelő Bizottság szervezete, ügyrendjének megalkotása, módosítása

1. A Felügyelő Bizottság (a továbbiakban FEB) A Társaság alapítójának Orosháza Város Önkormányzata (a továbbiakban: Alapító) tulajdonosi érdekeinek védelme céljából ellenőrzi a Társaság ügyvezetését.

2. A FEB három természetes személy tagból áll. Ha tagok száma, az Alapító Okiratban meghatározott szám alá csökken, az ügyvezető a FEB rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles összehívni az Alapító Képviselő-testületének ülését.

3. A FEB testületként jár el, tagjai sorából saját maga választ elnököt.

4. A FEB ügyrendjét maga állapítja meg és az Alapító Képviselő-testülete hagyja jóvá.

Az ügyrendet a FEB módosíthatja, amelyet szintén az Alapító Képviselőt-testülete hagy jóvá. Az ügyrend módosításéról a FEB az elnök útján értesíti az Alapítót.

II. A felügyelő bizottsági tagsági jogviszonya

1 A tag megválasztása, a tagsági jogviszony megszűnése

1.1. A tagot az Alapító Képviselő-testülete választja meg 5 éves határozott időtartamra és a tagság annak elfogadásával jön létre.

1.2. Megszűnik a tag megbízatása
a, a határozott idejű megbízatás esetén a megbízás időtartamának lejártával b, megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkeztével c, visszahívással
d, lemondással
e, a tag halálával
f, a tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával
g, a taggal szembeni kizáró vagy összeférhetetlenségi ok bekövetkeztével

1.3. Az Alapító Képviselő-testülete a tagot bármikor, indoklás nélkül visszahívhatja.

1.4. A tag megbízatásáról a Társasághoz címzett, az Alapító Képviselő-testületéhez intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat.

1.5. Ha a társaság működőképessége ezt megkívánja a lemondás az új tag kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá.

2. A tagok jogai és kötelezettségei

2.1. A tagok a FEB munkájában személyese kötelesek részt venni, képviseletnek nincs helye. A tagok a Társaság ügyvezetésétől függetlenek, tevékenységük során nem utasíthatóak
2.2. A FEB tagsági jogviszonyra a Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

3. A tagok felelőssége

3.1. A felügyelőbizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a jogi személlyel szemben.

3.2. A FEB tagjai feladatukat az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni. A FEB tag felelőssége a Társasággal szemben minden esetre szólóan egységesen- súlyos és speciális kimentési lehetőségekkel rendelkező felelősséget jelent.

3.3. A tag a felügyelő bizottság által hozott határozattal a Társaságnak okozott kárért nem felel, ha a határozat meghozatalában nem vett részt vagy a döntés ellen tiltakozott és a tiltakozást az Alapítónak a határozat meghozatalát követő 15 napon belül írásban bejelentette.

III. **Az elnök**

1. A FEB elnökét nyílt szavazással a FEB tagjai választják maguk közül egyszerű szótöbbséggel.

2. Az elnök feladatköre a FEB munkájának irányítása és összehangolása. Ennek keretében összehívja és levezeti az üléseket, elrendeli a szavazást és megállapítja annak eredményét.

3. Az elnök akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt tag látja el az elnöki funkciót a FEB által meghatározott hatáskörrel és időtartamban.

4. Az elnök megbízatása megszűnik:

a, lemondással
b, a FEB tagsági jogviszony megszűnésével
c, ha a FEB tagjai az elnököt az elnöki tisztségből visszahívják

5. Az elnöki megbízatás megszűnése esetén a FEB nyolc napon belül új elnököt választ.

V. A Felügyelő Bizottság működése

1. A FEB évente legalább 2 alkalommal ülésezik. A FEB köteles ülést tartani a Társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának, ill. a negyedéves beszámolók megtárgyalása és elfogadása céljából.

2. Az ülést az elnök hívja össze a napirendi pontok megjelölésével. Az elnök a tagoknak a meghívót, a napirendi javaslatot és a napirendekkel kapcsolatos írásos anyagot az ülés előtt legalább 5 nappal a tag által megadott e-mail címre elektronikusan ill. amennyiben a tag előzetesen kéri úgy személyes kézbesítés útján megküldi. Indokolt esetben az ülést rövid úton is össze lehet hívni- ezáltal az írásos anyagok kiküldésének határideje rövidülhet- és kivételes esetben szóbeli előterjesztésre, vagy az írásos anyagok helyszíni kiosztására is sor kerülhet.

3. A meghívó tartalmazza
- a Társaság nevét, székhelyét
- az ülés helyét és idejét
- a napirendi pontokra vonatkozó javaslatot

A meghívó mellékletét képezik az egyes napirendi pontokhoz kapcsolódó írásbeli előterjesztések olyan részletességgel, hogy a tagok álláspontjukat kialakíthassák.

4. A FEB összehívását - az ok és a cél megjelölésével- a FEB bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a FEB ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget a tag maga jogosult at ülés összehívására.

5. A FEB határozatképes, ha minden tag jelen van. Ha a megjelentek száma a határozatképességet nem éri el úgy a FEB ülést 14 napon belülin időpontra ismételten össze kell hívni. A megismételt ülésre vonatkozó meghívás módja azonos az eredeti ülés meghívási módjával.

6. Ha a FEB ülés nem szabályszerűen került összehívásra az ülés megtartható, ha azon minden Tag jelen van, és egyhangúlag hozzájárulnak az ülés megtartásához.

7. A FEB a szabályszerűen közölt napirendben szereplő kérdésben hozhat határozatot, kivéve, ha minden tag jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúlag hozzájárul.

8. Az ülésen a tagokon kívül részt vehetnek:
- tanácskozási joggal kizárólag azok, akiket az elnök meghív ill. felkér
- a napirendhez kapcsolódó előterjesztés készítője, ill. a Társaságnak azon munkavállalói, akiket az elnök meghív,
- A FEB által felkért külső szakértők

9. A FEB tagjai javaslatot tehetnek a meghívandókra, amelyről vita esetén egyszerű szótöbbséggel döntenek.

10. A FEB határozatait nyílt szavazással a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével hozza

11. A FEB - a Társaság által indokolt kivételes esetben- a tagok személyes jelenléte nélkül írásban - levél, fax vagy e-mail útján -is hozhat határozatot. A határozati javaslatot - az esetleges mellékletekkel együtt - a FEB elnöke faxon, e-mailen, vagy ajánlott levélben a

IV. A Felügyelő Bizottság feladat és hatáskörei

1. A FEB az Alapító nevében és érdekében ellenőrzi a Társaság ügyvezetését a hatályos jogszabályok, az Alapító Okirat és az Alapító Képviselő-testületének határozatai alapján. Köteles az Alapító Képviselő-testülete elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni és ezekkel kapcsolatos álláspontját a képviselő-testület ülésén ismertetni.

2. A felügyelőbizottság a jogi személy irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthet, a vezető tisztségviselőktől és a jogi személy munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a jogi személy
fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja.
3. A FEB ellenőrzi a Társaság pénz- és hitelgazdálkodását, kereskedelmi és egyéb kapcsolatait, a gazdálkodás eredményességét, az ügyvitel helyességét.

4. A FEB köteles ellenőrizni a belsőinformációs, számviteli és pénzügyi rendet, a Társaság szabályzatait és azok rendelkezéseinek végrehajtását.

5. A FEB megvizsgálja az Alapító Képviselő- testületé elé terjesztett, Társaságot érintő jelentéseket, melybe beletartozik a számviteli törvény szerinti éves beszámoló, a Társaság mérlege, eredmény -kimutatása, továbbá a nyereség-felosztása, illetve osztalék megállapítására vonatkozó indítványok. Ezen feladatok végrehajtásáról és eredményéről a FEB írásos beszámolót készít és az Alapító Képviselő-testületének ülésére előterjeszti.

6. A FEB ellenőrzi az Alapító Képviselő-testületének a Társaságra vonatkozó határozatainak a végrehajtását.

7. A hatékony ellenőrzés céljából az Igazgatóság és a könyvvizsgáló minden általános és az Alapító Képviselő-testülete elé kerülő anyagot és előterjesztést véleményezésre megküld a FEB-nek.

8. A FEB folyamatosan informálódik az éves terv teljesítéséről, melyhez szükséges információkat az ügyvezetés biztosítja.

9. A FEB jogait ill. kötelezettségeit testületileg vagy tagjai útján gyakorolja. Az ellenőrzést állandó
jelleggel is megoszthatja a tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a FEB tag felelősségét, sem azon jogát, hogy az ellenőrzés jogát más tevékenységre is kiterjessze.
10. A FEB tagjai az Alapító Képviselő-testületi ülésén tanácskozási joggal részt vehetnek a Társasággal kapcsolatos napirendi pontok tárgyalásánál.

11. A FEB a Társaság érdekében kezdeményezheti az Alapító Képviselő-testületének összehívását, ha a Társaság érdeke azt megkívánja.

12. Köteles kezdeményezni az Alapító Képviselő-testületének összehívását, ha jogszabályba, az Alapító okiratba vagy az Alapító Képviselő-testületének határozatába ütköző intézkedést, mulasztást tapasztal ill. a Társaság érdekeit sértő intézkedést, mulasztást tapasztal, ill. a Társaság érdekeit sértő intézkedés, mulasztás vagy visszaélés esetén.

Határidő megjelölésével küldi meg a tagoknak figyelemmel a jelen 2. pontjában megjelölt határidőkre. A határozatképesség tekintetében a jelen fejezet 10. pontjában foglaltak az irányadók azzal, hogy a FEB tagjai a határozati javaslatra vonatkozó szavazatukat - két tanúval hitelesített aláírásukkal ellátva- faxon, levélben vagy e-mailen küldik meg a FEB elnökének. A véleménnyel ellátott javaslat ill. szavazat beérkezését a tag részére vissza kell igazolni. A beérkezett válaszokat ill. szavazatokat az elnök jegyzőkönyvbe foglalja és megállapítja a FEB tagok személyes jelenléte nélkül hozott határozatát. A határidő leteltekor a hiányzó szavazatokat nem szavazatként kell figyelembe venni. Amennyiben a FEB megfelelő számú tagja a szavazásra nyitva álló határidőben nem adta le szavazatát, továbbá amennyiben a FEB bármely tagja írásban kezdeményezi, úgy az adott napirend kapcsán a FEB elnöke vagy helyettese köteles a FEB - a tagok személyes jelenlétével tartott - ülését összehívni.

13. Minden FEB ülésről hangfelvétel alapján szó szerinti jegyzőkönyv ill. kivonat készül. A kivonat tartalmazza:
- a Társaság cégnevét és székhelyét
- az ülés helyét és idejét
- a jelenlévőket
- az ülést levezető elnököt
- az ülés napirendjét

- a határozatokat, az azokra leadott szavazatok, ellenszavazatok és tartózkodók számát.

14. A határozatokat sorszámmal és az év megjelölésével kell ellátni, valamint nyilvántartani.

15. A FEB anyagok iratkezelése, különösen a hangfelvétel, a jegyzőkönyvnek, és a kivonatok megőrzése tekintetében a Társaság Iratkezelési Szabályzata irányadó.

16. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni minden olyan tényt vagy véleményt, amelyet a tagok javasolnak. Az esetleges kisebbségi vagy különvéleményt, amelyet a tagok javasolnak. Az esetleges kisebbségi vagy különvéleményt, tiltakozást minden esetben jegyzőkönyvezni kell vagy azt írásban a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni.

17. A szavazás ill. az ülés módjára vonatkozóan a bizottság határozhat úgy, hogy bármely tag javaslatára zárt ülést vagy titkos szavazást rendel el megjelölve azon személyeket, akik a tagokon kívül az ülésen részt vehetnek.

18. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a szavazás eredményét, az ellenszavazók véleményét. A szavazat lehet „igen" „nem" vagy „tartózkodás".

19. A kivonatot az ülést követő 5 munkanapon belül, a jegyzőkönyvet 20 munkanapon belül kell elkészíteni. A kivonatot és a jegyzőkönyvet az elnök és egy tag, mint hitelesítő, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá. A kivonatot és a jegyzőkönyvet az elnök megküldi a tagoknak a Társaság ügyvezetőjének és szükség szerint a könyvvizsgálónak.

VI. A Felügyelő Bizottság tagjai:

A tagokat Orosháza Város önkormányzat Képviselő-testületének 2020. július 9-ei ülésén a 90/2020. (VII.9.) K.t. határozatával 2020. július 09. napjától 2025. július 09. napjáig választotta meg.

- **Dr. Blahó János** (anyja neve: Hegyi Julianna, lakcím: 5900 Orosháza, Melinda u. 34.)
- **Fekécs Levente** (anyja neve: Simkó Katalin Margit, lakcím: 5900 Orosháza, Szentesi u. 43.)
- **Szikoráné Dénes Katalin** (anyja neve: Gönczi Magdolna, Lakcím: 5900 Orosháza, Fürdő u. 11.)

Orosháza, 2020. augusztus 17.

OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság
Felügyelő Bizottságának Elnöke

Záradék:

Jelen Felügyelő Bizottsági Ügyrendet Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 176/2020. (IX.24.) számú határozatával elfogadta.

12.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Szervezeti- és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 4 igen szavazattal ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Oravecz Nóra alpolgármester: Mind a három bizottsági ülésen kérte, hogy az SZMSZ. 24. oldalán a – média munkatársainak rendkívüli és fizetés nélküli szabadságának engedélyezésére a cégvezető jogosult – mondatot, illetve a 26. oldalon található – média területén az előző feladatokat a cégvezető végzi – mondatot kérte kihúzni, és így eredetben elfogadtatni az SZMSZ módosítást.

Fetser János képviselő: Az előterjesztést nem támogatta. Nem titok, hogy ő ellene volt annak, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. működtessen egy szállodát, és az sem, hogy a szálloda az utóbbi években hatalmas veszteséget termelt. Ennek nincsenek meg a felelősei és hallgatnak róla. Amikor megtörtént a váltás, kiderült, hogy a szálloda lepusztult állapotban van. Az nagy kérdés, ki okozta a veszteséget, hiszen 30 millió forintot beruházásra, vagy felújításra, és 20 millió forintot kellett adni bérre. Szerinte ennek is megkapják majd a tételes felsorolását, ha idáig nem kérték, most kérik, ahogy Benkő Ferenc úr elmondta korrekten, hogy mire akarja a 20 milliót fordítani, bár a fürdőt nem sorolta fel, majd azt külön megkérdezi, de nem az ő feladatuk a szálloda működtetése. Elhangzott indoklás, hogy van rendezvénytér és közösségi tér is lesz majd, és a rendezvényeket a Petőfi Nonprofit Közhasznú Kft. rendezi. Ezek a döntések függetlenül a várostól politikai befolyásra születtek, és csak végrehajtják, amit kiadtak feladatként. Az előterjesztést tehát nem támogatja, mert nem látja a szükségszerűségét, szakmai indokát, és amilyen információi vannak, semmilyen komoly változás nem történt, ugyanaz folyik, mint régen.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

177/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Végrehajtásért felelős: Lajti Tímea a Szervezeti és Működési Szabályzat nyilvánosságának biztosításáért
Határidő: azonnal

Melléklet

Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft Szervezeti és Működési Szabályzata

Orosháza, 2020. szeptember 10.

PETŐFI KULTURÁLIS KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.
5900 Orosháza, Kossuth L. u. 3.
telefon: 68/412-065
Lajti
ügyvezető

I. Bevezetés

A Petőfi Közhasznú Nonprofit Kft-t a módosított gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt) 4. §-ának rendelkezései és a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. Törvény (a továbbiakban: Kszt), nem jövedelemszerzésre irányuló gazdasági tevékenység folytatására az Orosháza Város Önkormányzata (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) mint alapító közhasznú szervezetnek minősülő nonprofit korlátolt felelősségű társaságot (a továbbiakban: társaság) hozott létre.

A Szervezeti és működési szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) célja, hogy meghatározza-a társaság szervezeti felépítését, a társaság működésének belső rendjét, a külső kapcsolatait, annak érdekében, hogy a jogszabályokban, és a társaság alapító okiratában rögzített cél- és feladatrendszer megvalósítható legyen.

II. A társaság alapadatai

A társaság cégneve: Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.

A társaság székhelye: 5900 Orosháza, Kossuth u. 3.

Telephelye®: 5904 Orosháza-Gyopárosfürdő, Gyopárosi út 3.

A társaság időtartama: 2009. július 03-től határozatlan időre.

A társaság fő tevékenysége:

9004'08 Művészeti létesítmények működtetése

A főtevékenység egyben a közhasznú tevékenység is.

A művészeti létesítmények működtetése közhasznú tevékenység jelenti többek között:

- a Művelődési Központ létesítményeinek működtetését
- ehhez kapcsolódóan a nemzeti ünnepék programjainak szervezését
- kiemelt állami és önkormányzati rendezvények szervezését
- közművelődési, közönségkapcsolati tevékenységet
- közművelődési tevékenységek támogatását, közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetését

A társaság törzstőkéje: 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint, mely teljes egészében készpénzből áll.

Az alapító törzsbetétje: 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint.

Az alapító okirat aláírásának időpontja: 2016. december hó 22.

Cégbíróság: Gyulai Törvényszék Cégbírósága

Cégjegyzék száma: Cg.: 04-09-009076

A társaság KSH számjele: 21171941-9004-113-04

A társaság pénzforgalmi jelzőszáma: 11733041-20038832

A társaság számlavezetője: OTP Bank Nyrt. Orosházi fiókja

A társaság adóigazgatási jelzőszáma: 21171941-2-04

III. A társaság szervezeti egységei, munkakörei, működési rendje

A társaság élén ügyvezető igazgató áll, akit Orosháza Város Önkormányzat Képviselő testülete bíz meg és határozott időre nevez ki.

A társaság dolgozói fölött munkáltatói jogkört gyakorol (foglalkoztató).

Ügyvezető igazgató

Kulturális csoportvezető munkakör

Adminisztrációs csoportvezető munkakör

Gazdasági ügyintéző munkakör

Kulturális szervező munkakör

Technikus, műszaki munkatárs munkakör

Ügyfél tájékoztató munkakör

Ügyfélkapcsolati munkatárs munkakör

Intézményi takarító és kisegítő munkatárs munkakör

Marketing-és PR ügyintéző munkatárs munkakör

A társaság Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont részlegének dolgozói fölött munkáltatói jogokat gyakorol az

Ügyvezető igazgató

Szállodaigazgató munkakör

Front Office Manager

Kontroller

House Keeping menedzser

Főszakács munkakör

Anyaggazdálkodó munkakör

Rendezvényszervező munkakör

Recepciós munkakör

Szakács munkakör

Főzőasszony munkakör

Felszolgáló munkakör

Konyhai kisegítő munkakör

Szobaasszony munkakör

Karbantartó munkakör

A foglalkoztató köteles:

- A munkaszerződés, a munkaviszonyra vonatkozó szabályok, illetve az egyéb jogszabályok szerint foglalkoztatni.
- Az egészséges és biztonságos munkavégzés feltételeit biztosítani (az erre vonatkozó szabályok megtartásával).
- A munkát úgy megszervezni, hogy a foglalkoztatott a munkaviszonyból eredő jogait gyakorolni, kötelezettségeit teljesíteni tudja.
- A foglalkoztatott számára a munkavégzéshez szükséges tájékoztatást és irányítást megadni.
- A munkavégzéshez szükséges ismeretek megszerzését biztosítani.
- A foglalkoztatott számára a munkaviszonyra vonatkozó szabályokban, illetve a munkaszerződésben foglaltaknak megfelelően munkabért fizetni.

A foglalkoztató a foglalkoztatottra vonatkozó tényt, adatot, véleményt harmadik személlyel csak törvényben meghatározott esetben vagy a foglalkoztatott hozzájárulásával közölhet. A foglalkoztatottra vonatkozó adatok statisztikai célra felhasználhatók és statisztikai célú felhasználásra- személyazonosításra alkalmatlan módon- átadhatók.

A foglalkoztató írásbeli intézkedését köteles megindokolni, ha az ellen a foglalkoztatott jogorvoslatot kezdeményezhet. Ebben az esetben a jogorvoslat módjáról és határidejéről a foglalkoztatottat ki kell oktatni.

A társaság valamennyi foglalkoztatottjának joga:

- megismerni a társaság terveit és célkitűzéseit és munkájával összefüggő javaslatait megtenni.
- végzett munkájáért a Munka Törvénykönyve, a munkaszerződés és a belső szabályzatok alapján részére járó bért, keresetet, juttatást, kedvezményt megkapni.

- megkövetelni az egészséges és biztonságos munkavégzés feltételeinek biztosítását.
- a foglalkoztatói utasítást nem teljesíteni, ha annak végrehajtása jogszabályba vagy munkaviszonyra vonatkozó szabályba ütközik.

A társaság valamennyi foglalkoztatottja köteles:

- Jogait rendeltetésszerűen és a társaság érdekeinek megfelelően gyakorolni, munkáját a társaság vezetőivel és foglalkoztatottal együttműködve végezni.
- A legjobb tudásával elősegíteni a társaság célkitűzéseinek maradéktalan és eredményes teljesítését.
- A munkakörével összefüggő jogszabályokban, belső szabályzatokban és utasításokban foglalt előírásokat megismerni, azokat munkavégzése során maradéktalanul alkalmazni, végrehajtásukat elősegíteni és ellenőrizni.
- Munkatársaival együttműködni és munkáját úgy végezni, valamint általában olyan magatartást tanúsítani, hogy ez más egészségét és testi épségét ne veszélyeztesse, munkáját ne zavarja, anyagi károsodást vagy helytelen megítélést ne idézze elő.
- A munka-és tűzvédelmi, valamint egyéb biztonságtechnikai előírásokat megismerni, betartani, az időszakos oktatáson és vizsgákon részt venni.
- Munkahelyén az előírt időpontban munkára képes állapotban megjelenni, a technológiai-, munkarend-, munka- és bizonylati fegyelmet megtartani.
- Munkaidejét beosztásának megfelelő, hatékony munkavégzéssel eltölteni, munkaköri feladatait az előírt határidőre és jó minőségben végrehajtani, munkakörével járó ellenőrzési feladatokat folyamatosan és következetesen ellátni.
- A Munka Törvénykönyve, illetve munkaszerződése alapján - különösen indokolt esetben - munkakörébe nem tartozó munkát, illetve állandó munkahelyén kívüli munkát is elvégezni,
- Megtagadni az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása más személy életét, testi épségét vagy egészségét közvetlenül és súlyosan veszélyeztetné.
- Az utasítást adó figyelmét felhívni, ha az utasítás végrehajtása kárt idézhet elő és a foglalkoztatott ezzel számolhat (az utasítás teljesítését azonban nem tagadhatja meg).
- Vezetőjének bejelenti a további munkaviszony vagy munkavégzésre irányuló jogviszony létesítését.
- Munkája során tudomására jutott, személyekre, illetve a társaságra vonatkozó olyan információkat, melyek a cég gazdasági érdekeit sérthetik, üzleti titokként kezelni.
- Szakmai felkészültségét folyamatosan fejleszteni, az előírt szakmai oktatásokon, továbbképzéseken részt venni, munkája ellátásához szükséges és előírt szakképesítést

megszerezni.

Dolgozói munkaértekezlet:

Az ügyvezető igazgató szükség szerint, de legalább heti egyszer dolgozói munkaértekezletet tart.
Az értekezletet az ügyvezető igazgató hívja össze és vezeti.
A munkaértekezlet feladata:

- a szervezeti egység eltelt időszak alatt végzett munkájának értékelése, a szervezeti egység munkájában tapasztalt hiányosságok feltárása, és azok megszüntetésére intézkedések megfogalmazása, a munkafegyelem értékelése,
- a szervezeti egység előtt álló feladatok megfogalmazása,
- a szervezeti egység munkáját érintő javaslatok megtárgyalása, a szervezeti egység munkaprogramjának kidolgozása.

1. Az ügyvezető igazgató feladata, hatásköre, felelőssége

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója az intézmény egyszemélyi felelős vezetője, irányítója, képviselője.
Irányítja, tervezi, szervezi, ellenőrzi és értékeli az intézményben folyó szakmai munkát.
Az intézmény igazgatóját a Városi Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg és menti fel.
Tevékenységéért, az intézmény működéséért és az előirányzatoknak megfelelő gazdálkodásért a megbízást adó szervnek felelős.
Rendelkezik az intézmény irányításához szükséges naprakész információkkal és azokat eredményesen hasznosítja, biztosítja az intézményen belül a szükséges információáramlást, lehetővé teszi a munkavállalókat érintő jogszabályokhoz való hozzáférést.
Az ügyvezető igazgató felelős az intézmény szakmai munkájáért, az intézmény által kezelt vagyon védelméért, a munkáltatói jogok előírásnak megfelelő gyakorlásáért.
Munkáltatói jogkört gyakorol az intézmény dolgozói felett:

- jogviszony létesítése, felmentés, létszámigény, munkaerő-szükséglet megállapítása,
- munkakörök meghatározása, az intézmény dolgozóinak minősítése,
- szabadságok engedélyezése,
- megbízást ad különböző feladatok ellátására.
- Az igazgató meghatározott munkaköri feladatok gyakorlását munkatársaira átruházhatja. Gondoskodik a dolgozók megfelelő szakmai felkészültségéről, a továbbképzésben való részvételről.
- Az ügyvezető igazgató a feladatok ismeretében a munkát a személyi létszám, a szakmai felkészültség és az intézmény sajátos helyzetének megfelelően osztja fel.
- Az intézmény feladatkörébe tartozó ügyekben szükség szerint előterjesztést, jelentést ad a felsőbb szervek, testületek részére.
- Kötelezettségváll alásra j ogo sült.

- Elkészíti az intézmény SZMSZ-ét, munkatervét, a dolgozók munkarendjét és az egyéb írásos tervezeteket.

Felelős a jóváhagyott éves munkaterv és költségvetés teljesítéséért, az intézmény vagyonkezeléséért, a munkavédelmi (irányítja és ellenőrzi a munkavédelmi feladatok ellátását és betartását), a tüzrendészeti és közegészségügyi előírások betartásáért, a belső ellenőrzési rendszer kialakításáért, rendszeres és eredményes működéséért.

- Folyamatosan értékeli a vezetés, a szervezeti egységek, az intézmény tevékenységét, munkáját. Munkatársait rendszeresen beszámoltatja végzett tevékenységükről.
- Az SZMSZ megfelelő fejezetében előírt rendszerességgel vezetői és egyéb értekezleteket tart.
- Összehangolja, ellenőrzi a Kft. különböző egységeinek működését, munkáját.
- Betartja és betartatja az adatszolgáltatási fegyelmet.
- A törvényesség biztosítása érdekében figyelemmel kíséri és betartja a hatályos jogszabályokat. Biztosítja az intézmény jogszerű, a törvénynek, jogszabályoknak és a helyi rendeleteknek megfelelő működését.

Végrehajtja és végrehajtatja az Önkormányzat Képviselő-testületének és bizottságainak döntéseit.

- Az intézmény igazgatója dönt a megrongálódott, a kártérített, a tervszerű állományapasztás címén kivonásra kerülő dokumentumok törléséről.
- Elvégzi az intézmény működését meghatározó jogszabályokban, az önkormányzati rendeletekben és határozatokban a vezető számára előírt feladatokat.
- Informálja a fenntartót az intézmény tevékenysége során szerzett tapasztalatokról.
- Felelős a jogszabályokban előírt nyilvántartások és szakmai dokumentációk naprakész vezetéséért, a Kft.-re vonatkozó statisztikai jelentések elkészítéséért.

Egyéb felelőssége:

Személyi kérdések

Az alkalmazottak foglalkoztatására, élet- és munkakörülményeire vonatkozó kérdések tekintetében jogkörét jogszabályban előírt egyeztetési kötelezettség megtartásával gyakorolja.

- A létszámgazdálkodást a megállapított szempontok alapján végzi.
- Célfeladatok, egyedi megbízások esetén gondoskodik azok pályáztatásáról.

Vagyoni érdekeltség

Az intézmény vezetőjeként felel az intézmény működéséhez szükséges vagyon kezeléséért, megőrzéséért, fejlesztéséért.

Közreműködik az intézmény helyiségeinek egyéb célú hasznosításában.

Közreműködik egyéb pénzforrások felkutatásában, az erre való ösztönzésben (pályázatok, szponzorok felkutatása).

Tervezés

Gondoskodik a Kft. önálló arculatának megteremtéséről és megőrzéséről.

Ellátja a mozgósítható erőforrások számbavételét, felhasználásának megteremtését, az intézmény munkaerő gazdálkodásának tervezését.

Előkészíti az intézmény költségvetését a gazdasági feladatokat ellátó szervezettel együttműködésben.

Bizalmas információk

- Az alkalmazottak személyiségi jogait érintő információkat megőr zi.
- A kapott információkat bizalmasan kezeli.

Ellenőrzés:

Irányítja és ellenőrzi a szakmai területek vezetőinek közreműködésével a dolgozók munkáját. Meghatározza az ellenőrzési szinteket és dönt az ellenőrzésre jogosult személyek feladatairól.

- Dönt a rendkívüli ellenőrzésről.
- Elrendeli a belső ellenőrzések, funkcionális vizsgálatok elvégzését, értékelő elemzések elkészítését.
- Egyszemélyi felelősségéből adódóan ellenőrzi az intézmény hatékony és gazdaságos működéséhez szükséges feltételek ésszerű felhasználását.
- A felügyeleti szervek részéről végzett ellenőrzések során feltárt hiányosságok megszüntetéséről gondoskodik.

2. Szállodaigazgató feladata, hatásköre

Feladatai:

- Megtervezi, vezeti, koordinálja és ellenőrzi a szállodák, motelek és hasonló intézmények működését, amelyek szállást és egyéb szolgáltatásokat nyújtanak a vendégeknek.
- foglalási, recepciós, szobaszerviz tevékenységek vezetése és ellenőrzése; biztonsági intézkedések felügyelete;
- az étteremmel, a rendezvényekkel és konferenciákkal kapcsolatos tevékenységek tervezése és felügyelete;
- szeszes ital, egészségügyi és egyéb törvények és szabályozások betartása;
- az ügyfelek elégedettségének felmérése és felülvizsgálata;

- könyvelési és beszerzési tevékenységek felügyelete;
- költségvetés készítése az intézmény számára;

- a dolgozók kiválasztásának, oktatásának és felügyeletének ellenőrzése;
- foglalkozás-egészségügyi és biztonsági szabályok betartatása;
- helyi turisztikai információk nyújtása a vendégeknek, kirándulások és szállítás szervezése;
- az egység működéséhez a műszaki és tárgyi feltételek biztosítása.

3. Kontrolién munkatárs feladata, hatásköre

Feladatai:

- Stratégiai és operatív céloknak megfelelő irányítási, szabályozási és felügyeleti tevékenységet végez, a vezetőség mellett belső tanácsadói szerepet tölt be.
- a szervezeti folyamatokban a mérési pontok kijelölése, a mérési módszerek és azok eszközeinek meghatározása;
- a mérési módszerek megfelelőségének, pontosságának ellenőrzése;
- a számviteli szakemberekkel együtt részvétel a számviteli rendszer kialakításában, irányításában, a folyamatok ellenőrzésében és elemzésében, amelyek a vezetői számvitel céljait szolgálják;
- beruházás-előkészítő, beszerzés-, ár-, volumen-, összetétel, vagyon-, pénzáram-, költség-, eredmény-, fedezet-, illetve eltéréselemzések és értékelések végzése;
- az elemzések, ért ékelések alapján kapott következtetések beépítése a beszámolókba, jelentésekbe;
- vezetői jelentések készítése;
- kockázatelemzés végzése;
- a vezetők és a tervezők munkájának összehangolása

2. Csoportvezetők

1. Kulturális csoportvezető munkakör

Feladatai:

- Részt vesz az intézmény munkatervének kidolgozásában, összeállításában,

végrehajtásában, javaslatokat dolgoz ki szakági területének éves programjára.

- Év közben javaslatokat tesz az intézmény tevékenységének szélesítésére^ új kezdeményezések bevezetésére.
- Az intézmény látogatóinak, tájékoztatása az aktuális programokról.
- Az igazgató utasításának megfelelően a rendezvényeken, programokon feladatellátást végez, irányítja a szakmai stáb munkáját.
- A városi nagyrendezvényekhez kapcsolódó feladatokat az intézmény vezetőjének utasítása szerint köteles ellátni.
- Részt vesz a nyári szabadidős táborok, valamint az amatőr művészeti csoportok táborainak előkészítésében.
- Az intézmény életéhez kapcsolódó, valamint a közművelődés terültén hasznosítható pályázatok folyamatos figyelése, arról való tájékoztatás.
- Feladata az intézményi programajánlóhoz szükséges információk megszerzése, tervezése, összeállítása.
- Feladata a kulturális központ belső tereinek, folyosóinak dekorálása.
- Feladata az intézmény havi programfüzetéhez szükséges információk megszerzése, tervezése, összeállítása, nyomdai munkáinak ellenőrzése, intézményekhez való eljuttatása.
- Programokhoz, rendezvényekhez kapcsolódó nyomdai, illetve saját tervezésű anyagok kivitelezése.
- Szakterületén szerzett tapasztalatairól, javaslatairól munkaértekezleten táj ékoztatj a az intézmény igazgatóját.
- Köteles az intézmény rendjét betartani és másokkal is betartani.

- Az intézmény igazgatója a munkakörével összefüggésben esetenként más feladatokkal is megbízhatja.

2. Adminisztrációs csoportvezető munkakör

Feladatai:

- Feladata az adminisztratív feladatok teljes körű ellátása az igazgatói titkárságon.
- Szakmai anyag/készlet beszerzése, ajánlatok kérése, szerződések előkészítése a beszerzésekhez, szolgáltatásokhoz kapcsolódó ajánlatkérések közzététele, koordinálása.
- Nyomtatvány, írószer, festékpatron szükséglet felmérése, gondoskodik ezek kiosztásáról, a ki nem adott nyomtatvány, írószer, festékpatron megőrzéséről.
- Naponta iktatja a be- és kimenő leveleket, figyelemmel kíséri az ügyintézés határidejét

(határidő lejárata előtt köteles az érdemi ügyintézőt figyelmeztetni és az ügyiratot visszakérni továbbítás céljából).

- Postabontás: a levelek felbontása után dátumbélyegzővel és aláírással el kell látni a számlákat, leveleket, közlönyöket és a ki nem bontott leveleket.
- Kezeli az intézménynél rendszeresített Szolgáltatói Szerződéstárat.
- Teljes körűen kezeli a kulturális központ intézményegységére vonatkozó jelenléti íveket, túlóra elszámolásával kapcsolatos dokumentumokat.
- Gyűjti és rendszerezi az előzetesen összeállított ellátmány és előleg igényt, valamint a gépjármű igénylést, a heti karbantartási feladatokat.
- Táblázatban rögzíti a nyári szabadságolási rendet.
- A természetbeni juttatások, cafeteria ügyintézése.
- Eves munka-és tűzvédelmi oktatás, orvosi alkalmassági vizsgálat előkészületeinek megszervezése.
- Személyi anyagok kezelése:
    - o Új dolgozó nyilvántartásba vétele
    - o Munkaszerződések előkészítése
    - o Megbízási szerződések készítése
    - o Nyilatkozat elkészítése
    - o Szabadságok nyilvántartása
    - o Havi jelenléti ívek elkészítése
    - o Munkaviszonnyal kapcsolatos változások kezelése (bér, munkakör, munkaviszony megszűnése)
    - o Anyagok továbbítása a könyvelőiroda felé
- Munkaszerződések átadása bérszámfejtéshez, változásokról legkésőbb a megelőző napon tájékoztat (jelentési kötelezettség teljesítéséhez, számfejtéshez)
- Eseti jellegű kifizetésekhez a szükséges személyi adatok, nyilatkozatok átadása.
- Feladata az aláírandó dokumentumok, számlák, szakmai iratok célszemélyhez való eljuttatása.
- A rendezvények, pályázatok, illetve egyéb elszámolási kötelezettségek teljesítéséhez előkészíti a számlák, dokumentumok másolatait.
- Közreműködik a vagyontárgyak leltározási folyamatában.
- Az intézmény látogatóinak, tájékoztatása az aktuális programokról.
- Az igazgató utasításának megfelelően a szakmai helyettes irányításával rendezvényeken, programokon feladatellátást végez.
- Szakterületén szerzett tapasztalatairól, javaslatairól munkaértekezleten tájékoztatja az intézmény igazgatóját.
- Köteles az intézmény rendjét betartani és másokkal is betartani.
- Az intézmény igazgatója a munkakörével összefüggésben esetenként más feladatokkal is

megbízhatja.

4. Front Office Manager munkakör

Feladatai:

- Megtervezi, vezeti, koordinálja és ellenőrzi a vállalat vagy szervezet értékesítési és marketing tevékenységét, ezzel kapcsolatos szolgáltatást nyújt.
- a vállalkozási célok megvalósítása érdekében a megcélzott piaccal való kölcsönös kapcsolat kiépítésének és fenntartásának elemzése, tervezése, bevezetése;
- speciális értékesítési és marketing programok tervezése és szervezése az értékesítési adatok és a piaci elemzések alapján;
- kereskedelmi koncepció kialakítása, árlisták, árengedmények és szállítási feltételek, eladás-ösztönző költségvetések, értékesítési módszerek, speciális ösztönzők és kampányok meghatározása;
- az értékesítési és marketingtevékenységekkel kapcsolatos üzemeltetési és adminisztratív eljárások kialakítása és irányítása;
- az értékesítési és marketingdolgozók munkájának irányítása és vezetése;
- költségvetések készítése és kezelése, kiadások ellenőrzése és az erőforrások hatékony felhasználásának biztosítása;
- a vállalat vagy szervezet képviselete értékesítési és marketingkonferenciákon, kereskedelmi kiállításokon és más fórumokon;
- az egység működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása.

5. House Keeping menedzser feladatai, hatásköre

Feladat:

- Létesítmények technológiai tisztítási feladatainak megszervezése,
- A létesítmények folyamatos, magas minőségű tisztaságának biztosítása
- Munkavállalók ellenőrzése
- A személyzet szervezeti felépítése, folyamatok kialakítása, működtetése, ellenőrzése,

Szerződéses kötelezettségek figyelembevételével ütemtervek kidolgozása,

hatékonyságnövelő akciók folyamatos végrehajtása,

- Megrendelővel való kapcsolattartás
- Készletnyilvántartás, szétosztás
- Adatfeldolgozás
- Napi feladatok koordinálása, ellenőrzése, elszámolása

Rendszeres beszámolók készítése.

6. Főszakács feladatai, hatásköre

Feladatai:

- Meglévő készletek, készételek felmérése.
- A rendelkezésre álló nyersanyagokból,félkész és kész termékekből a napnak és alkalomnak megfelelő ételt készít
- A megrendelendő áruk listájának összeállítása, az igénylések leadása.
- Az áru minőségi és mennyiségi átvétele, eltérés esetén ezek jelzése a szállítónak valamint feletteseinek.
- A beérkezett nyersanyagok, szakszerű, elkülönített a jogszabályoknak megfelelő tárolása.
- A szükséges nyersanyagok raktárból történő vételezése.
- A nyersanyagok előkészítése, konyhatechnológiai eljárások figyelembe vételével ezek feldolgozása (párolása, főzése, sütése).
- Ételek ízesítése, adagolása.
- Az elkészített ételeket kiadásig készen tartja, tálalja és díszíti.
- Az elkészített ételekből az előírások alapján ételmintát tesz el
- Elvégzi az elkészült ételek minőségi és mennyiségi ellenőrzését
- A készételek szakszerű, elkülönített a jogszabályoknak megfelelő tárolása
- Segédszemélyzet munkájának irányítása, összehangolása
- Rendszeresen ellenőrzi a feldolgozásra kerülő nyersanyagok szavatossági idejét, mennyiségét és minőségét, a technológiai folyamatokat
- Javaslatot tesz a nem megfelelő minőségű áruk, alapanyagok selejtezésére
- Figyelemmel kíséri a konyha felszereltségének állapotát, jelzi a felettesének a karbantartás, javítás szükségességét.
- Rendszeresen ellenőrzi a hűtőberendezések állapotát, hőmérsékletét

- Folyamatosan tisztán tartja munkaterületét az ott található gépeket, eszközöket a takarítási utasításnak megfelelően.
- Gondoskodik a hulladéknak az élelmezési üzem területéről való mielőbbi eltávolításáról
- Vezeti a HACCP dokumentációkat
- Irányítja, ellenőrzi a hozzá beosztott dolgozókat
- Meghatározza az ételek felszolgálási módját, kialakítja a díszítési formákat
- Étteremvezetővel egyeztetve elkészíti a munkaidő beosztásokat
- Irányítja és szervezi a konyhai munkálatokat, meghatározza azok sorrendjét
- Kialakítja a választékot, kínálatot, a különleges étkezési igényeknek megfelelő, illetve összetett fogásokat dolgoz ki, étlapot szerkeszt, figyelembe véve a rendelkezésre álló nyersanyagokat, szezonalítást, osztályba sorolást.
- Ajánlatot készít rendezvények megrendelésének felvételéhez
- Irányítj a a tanulók képzését
- Részt vesz a konyhai dolgozók felvételében, a teljesítményük értékelésében
- Felügyeli a rábízott készleteket, berendezéseket és elszámol a rábízott javakkal
- Ismerteti és betartatja a hatósági előírásokat, a higiéniai és élelmiszer-biztonsági (HACCP), környezetvédelemi, valamint a technológiai szabályokat, a tűz- és baleset-megelőzési előírásokat

3. Gazdasági és ügyviteli terület

1. Gazdasági ügyintéző munkakör

Feladatai:

- Rendezvényekre jegyek előkészítése: árbélyegzővel, dátumbélyegzővel el kell látni a jegytömböket, valamint a fedőlapján megjelölni a rendezvény adataival. Vezeti a rendezvényj egyek nyilvántartását.
- Rendezvény után a jegyekkel formanyomtatványon kell elszámolni, valamint a , jegyelszámolás"nyilvántartásba be kell vezetni.
- Hely foglalás rögzítése, a színházterem nézőterének mintáját ábrázoló excel táblázat segítségével.
- A jegyárusításból és egyéb rendezvényeken értékesített belépőjegyekből befolyt bevételt a Pénzkezelési Szabályzatban rögzítettek szerint feladja az intézmény számlájára.
- Az intézményhez befolyt bevételekért teljes anyagi felelősséggel tartozik.

- Az Artisjus jelentést elkészíti.
- Pénztárkezelés, mely tartalmazza a havi készpénzes megbízási díjak kifizetését, vásárlások és különböző szolgáltatások, bevételeinek (terembér, gyermek néptánc *, tanfolyamok*, rendezvények utáni jegyárak, csoportok tagdíjai, valamint az elszámolási előlegek ki-be mozgásait. (* szigorú számadással nyilvántartott nyugtatömbök segítségével történi a befizetés, melyet a nap végén, de legkésőbb a hónap végén pénztárbizonylatolni kell, a nyugtatömbben szereplő összegek külön részletezésével.
- Hetente egyszer a pénztárt zárni, ellenőrizni kell.
- A leltározási szabályzatban megtalálható leltározási feladatok ellátása, a KFT tulajdonát képező tárgyi eszközök leltárba vétele, amortizációja esetén annak selejtezése, ezen tevékenységéről jegyzőkönyv elkészítése. A gyakoriságát tekintve a törvényi előírások figyelembe vételével, illetve a fenntartó Orosháza Város Önkormányzat által megállapított időközönként.
- Kapcsolattartás a könyvelő irodával. A számviteli alapbizonylatok (pénztár, szállító, vevő, bank) leadása.
- Beérkezett szállítói számlák ellenőrzése és ügyvezető általtörténő aláíratása után határidőre történő utalása.
- Munkabérek, járulékok jóváhagyás utáni átutalása
- Szállítói számlák nyilvántartásba vétele, átutalása
- Vevő számlák: számlázás folyamatosan, a szükségletek szerint, terembér számlázása alkalmanként, rezsi továbbszámlázás.
- A rendezvények, pályázatok, illetve egyéb elszámolási kötelezettségek teljesítéséhez előkészíti a számlák, dokumentumok másolatait.
- Közfoglalkoztatottakkal kapcsolatos elszámolások, nyilvántartások készítése. Közösségi szolgálatosakkal és kulturális közfoglalkoztatottakkal kapcsolatos ügyintézés.
- Az intézmény látogatóinak, tájékoztatása az aktuális programokról.
- Az igazgató utasításának megfelelően a szakmai helyettes irányításával rendezvényeken, programokon feladatellátást végez.
- Szakterületén szerzett tapasztalatairól, javaslatairól munkaértekezleten tájékoztatja az intézmény igazgatóját.
- Köteles az intézmény rendjét betartani és másokkal is betartani.
- Valamennyi feladatát a minőségbiztosítási szempontok figyelembevételével végzi.
- Az intézmény igazgatója a munkakörével összefüggésben esetenként más feladatokkal is megbízhatja.

4. Közművelődési szakmai terület

1. **Kulturális szervező munkatárs munkakör**

Feladatai:

- Részt vesz az intézmény munkatervének kidolgozásában, összeállításában, végrehajtásában, javaslatokat dolgoz ki szakági területének éves programjára.
- Év közben javaslatokat tesz az intézmény tevékenységének szélesítésére, új kezdeményezések bevezetésére.
- Az intézmény látogatóinak, tájékoztatása az aktuális programokról.
- Az igazgató utasításának megfelelően a szakmai helyettes irányításával rendezvényeken, programokon feladatellátást végez.
- A városi nagyrendezvényekhez kapcsolódó feladatokat az intézmény vezetőinek utasítása szerint köteles ellátni.
- A rendezvényekhez, programokhoz, színpadi produkciókhoz kapcsolódó megfelelő színpadkép, illetve dekoráció elkészítése.
- Részt vesz a nyári szabadidős táborok, valamint az amatőr művészeti csoportok táborainak előkészítésében.
- Az intézmény életéhez kapcsolódó, valamint a közművelődés terültén hasznosítható pályázatok folyamatos figyelése, arról való tájékoztatás.
- Feladata az intézményi programajánlóhoz szükséges információk megszerzése, tervezése, összeállítása.
- Feladata a kulturális központ belső tereinek, folyosóinak dekorálása.
- Feladata az intézmény havi programfüzetéhez szükséges információk megszerzése, tervezése, összeállítása, nyomdai munkáinak ellenőrzése, intézményekhez való eljuttatása.
- Programokhoz, rendezvényekhez kapcsolódó nyomdai, illetve saját tervezésű anyagok kivitelezése.
- A felügyelete alá tartozó csoport/csoportok munkanaplóit minden hónap végén begyűjti, ellenőrzi, aláírásával ellátja.
- Szakterületén szerzett tapasztalatairól, javaslatairól munkaértekezleten tájékoztatja az intézmény igazgatóját.
- Köteles az intézmény rendjét betartani és másokkal is betartani.
- Valamennyi feladatát a minőségbiztosítási szempontok figyelembevételével végzi.
- Az intézmény igazgatója a munkakörével összefüggésben esetenként más feladatokkal is megbízhatja.

5. **Technikus, műszaki munkatárs munkakör**

1. **Technikus**

Feladata:

- Feladata az intézmény részére történő vásárlások lebonyolítása, kiállítási anyagok és szabadtéri rendezvények kellékeinek, hang és fénytechnikai felszereléseinek biztonságos szállítása, szakszerű rakodása.
- Részt vesz az intézmény rendezvényeinek előkészítési és utómunkálataiban:
    - o székek, asztalok, egyéb berendezési tárgyak pakolása
    - o dekorálás és annak leszedése
    - o kiállítási anyagok felrakása és leszedése
    - o rendezvényekhez szükséges technikai eszközök beüzemelése.
- A legjobb tudása szerint gondoskodik az intézmény műsorainak, rendezvényeinek hangosításáról.
- Szabadtéri rendezvények esetén köteles az áramellátásról gondoskodni..
- Valamennyi feladatát a minőségbiztosítási szempontok figyelembevételével végzi.
- Nemzeti ünnepek alkalmával köteles az intézményt fellobogózni.
- Színpadi világítás technika berendezés működésének biztonságos üzemeltetése.
- Fénytechnika, hangtechnika berendezéseinek meghibásodása esetén kisebb hibák javítása, nagyobb hibák esetén szakszerű szervizelés kérése.
- A napi megfelelő fűtési hőmérséklet ellenőrzése.
- Az intézményben kötelezően előírt tűzvédelmi, érintésvédelmi, villám védelmi, munkavédelmi, lángvédelmi, balesetvédelmi, környezetvédelmi időszakos ellenőrzések, oktatások folyamatos figyelése.
- Szükség esetén a rovarirtási teendők ügyintézése (rovarirtókkal való kapcsolatfelvétel stb.)
- Az intézmény igazgatója a munkakörével összefüggésben esetenként más feladatokkal is megbízhatja.
- Felettesei utasításainak megfelelően vezeti a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. tulajdonát képező gépjárművet.

6. Szállodai szakmai terület

- **. Szakács munkakör**

Feladatai:

- Meglévő készletek, készételek felmérése

- A megrendelendő áruk listájának összeállítása, az igénylések leadása
- Az áru minőségi és mennyiségi átvétele, eltérés esetén ezek jelzése a szállítónak valamint feletteseinek.
- A beérkezett nyersanyagok, szakszerű, elkülönített a jogszabályoknak megfelelő tárolása.
- A szükséges nyersanyagok raktárból történő vételezése.
- A nyersanyagok előkészítése, konyhatechnológiai eljárások figyelembe vételével ezek feldolgozása (párolása, főzése, sütése),
- Ételek ízesítése, adagolása.
- Az elkészített ételeket kiadásig készen tartja, tálalja és díszíti.
- Az elkészített ételekből az előírások alapján ételmintát tesz el.
- Elvégzi az elkészült ételek minőségi és mennyiségi ellenőrzését.
- A készételek szakszerű, elkülönített a jogszabályoknak megfelelő tárolása.
- Segédszemélyzet munkájának irányítása, összehangolása.
- Rendszeresen ellenőrzi a feldolgozásra kerülő nyersanyagok szavatossági idejét, mennyiségét és minőségét, a technológiai folyamatokat.
- Javaslatot tesz a nem megfelelő minőségű áruk, alapanyagok selejtezésére.
- Figyelemmel kíséri a konyha felszereltségének állapotát, jelzi a felettesének a karbantartás, javítás szükségességét.
- Rendszeresen ellenőrzi a hűtőberendezések állapotát, hőmérsékletét.
- Folyamatosan tisztán tartja munkaterületét az ott található gépeket, eszközöket a takarítási utasításnak megfelelően.
- Gondoskodik a hulladéknak az élelmezési üzem területéről való mielőbbi eltávolításáról.
- Vezeti a HACCP dokumentációkat.
- Javaslatot tesz az étlap, menü, napi ajánlat összeállítására, új ételek bevezetésére, figyelembe véve a rendelkezésre álló nyersanyagokat, szezonalítást, osztályba sorolást.

2. Recepciós munkakör feladatai, hatásköre

Feladatai:

- Nyilvántartás vezetése a szobafoglalásokról, a szabad szobákról és a szobák kiosztásáról
- Az érkező vendégek regisztrálása, a szobák és a szobakulcsok kiadása, fizetési mód tisztázása
- Kapcsolatfelvétel a housekeeping munkatársaival és karbantartókkal, ha a vendégek

- problémát jeleznek
- Szobatükör átadása a housekeepingnek
- Hostware rendszer segítségével a vendégek számláinak összeállítása, ellenőrzése és a szolgáltatás ellenértékének átvétele
- Személyesen vagy telefonon, illetve telefonközponton keresztül üzenetek felvétele és
- továbbítása, telefonhívások kapcsolása
- Az átadókönyv vezetése és figyelemmel követése
- Intézi a függőben lévő ügyeket, információt nyújt a többi részlegnek a vendégekről, ellátásukról, létszámukról
- Műszak végén átadja a műszakot
- Figyelemmel kíséri a foglaltsági előrejelzéseket, a korai, illetve késői érkezéseket és utazásokat
- Üdvözöli a szállodába betérő vendéget
- Ismeri a szálloda szolgáltatásait, a vendégeket pedig ösztönözi arra, hogy itt tartózkodásuk alatt minél többen vegyék igénybe ezeket a szolgáltatásokat
- Ismerni a szálloda árpolitikáját, csomagárait és akcióit
- Ismeri a szálloda környezetét (földrajzi elhelyezkedés, konkurencia, régió, programok, attrakciók)
- Mindig meghallgatja a vendégeket, azonnal válaszol kérdéseikre
- Meg kell győződnie arról, hogy a vendégeknek nyújtott szolgáltatások, és az ellátás
- megfelel a szállodai előírásainak, szabályzatainak
- Biztosítja, hogy a vendégnek nyújtott szolgáltatások megnyerjék a vendéget, hogy később visszatérjen szállodánkba
- Baleset, betegség esetén intézkedik, orvost hív, kezeli az elsősegély ládát, szükség szerint
- elsősegélyt nyújt, a beteg vendég állapotát az elutazásáig figyelemmel kíséri
- A szállodai pénztár kezelése a pénzkezelési rendelkezések és bizonylati szabályzat betartása mellett
- Műszak végén elkészíti a kasszazárást

Munkaköri leírások

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-nél foglalkoztatott dolgozók névre szóló, részletes feladat- és hatáskörét a munkaköri leírások tartalmazzák. A munkaköri leírásoknak tartalmazniuk kell a foglalkoztatott dolgozók jogállását, a szervezetben elfoglalt helyét, a munkakörnek megfelelő feladatokat, jogokat és kötelezettségeket.
A munkaköri leírások 2 példányban készülnek:

- 1 példány a dolgozóé
- 1 példány az adminisztrációs csoportvezetőé

A munkaköri leírások az egyéni nyilvántartási anyag részét képezik.
A munkaköri leírásokat a szervezeti egység módosulása, személyi változás, valamint feladat változása esetén azok bekövetkezésétől számított 15 napon belül módosítani kell.
A munkaköri leírások elkészítéséért és aktualizálásáért felelős:

- a mindenkori ügyvezető igazgató

Az intézmény működésének főbb szabályai

Az intézmény munkavégzéssel kapcsolatos szabályai

- A munkaviszony létrejötte

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. az alkalmazottak esetében a belépéskor munkaszerződésben határozza meg, hogy az alkalmazottat milyen munkakörben, milyen feltételekkel és milyen mértékű alapbérrel foglalkoztatja.

- A munkavégzés teljesítése, munkaköri kötelezettségek, hivatali titkok megőrzése

A munkavégzés teljesítése az ügyvezető igazgató által kijelölt munkahelyen, az ott érvényben lévő szabályok és a munkaszerződésben vagy a kinevezési okmányban leírtak szerint történik. A dolgozó köteles a munkakörébe tartozó munkát képességei kifejtésével, az elvárható szakértelemmel és pontossággal végezni, a hivatali titkot megtartani. Ezen túlmenően nem közölhet illetéktelen személlyel olyan adatot, amely a munkaköre betöltésével összefüggésben jutott tudomására, és amelynek közlése a munkáltatóra, vagy más személyre hátrányos következményekkel járhat. A dolgozó munkáját az arra vonatkozó szabályoknak és előírásoknak, a munkahelyi vezetője utasításainak, valamint a szakmai elvárásoknak megfelelően köteles végezni.

Amennyiben adott esetben jogszabályban élőül adatszolgáltatási kötelezettség nem áll fenn, nem adható felvilágosítás azokban a kérdésekben, amelyek hivatali titoknak minősülnek, és amelyek nyilvánosságra kerülése a Kft. érdekeit sértené.

- A munkaidő beosztása

A munkarendet a szakmai törvények és egyes központi jogszabályok, valamint a Munka Törvénykönyvében foglaltak szerint kell kialakítani.
A munkarendet a felügyeleti szervvel meg kell ismertetni. A munkaviszonyra vonatkozó belső szabályok kialakításánál a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény /MT/ előírásai az irányadók.
Az intézményben kötetlen munkarendben dolgozik:
- az ügyvezető igazgató,

A vezetők munkanapokon, amennyiben más elfoglaltságuk nincs, úgy 10 és 14 óra között az intézményben tartózkodnak. Az ettől eltérő időpontokban 1 fő vezető beosztású dolgozó mindig az intézményben tartózkodik.
A főállású, teljes munkaidőben dolgozók foglalkoztatása négyhavi munkaidőkeretben történik.
A dolgozók munkaideje a munkaköri leírásban rögzítésre kerül.

A hivatalos, hetente ismétlődő alap munkarendje, mely a munkaidőt és a munkaközi szünetet (ebédidő) tartalmazza a következő:
A hivatalos munkarendje:

hétfő-péntek	8.00 órától - 16.20 óráig
Pénztáros szerdánként	9.00 órától- 17.20 óráig

Rendezvények idején változhat.

Az alkalmazottak munkahelyen töltött idejét jelenléti íven kell rögzíteni, melyet a dolgozók naponta kötelesek vezetni.
A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. rendeltetéséből, az egyes munkakörök sajátosságából adódóan pihenőnapokon és munkaszüneti napokon is előfordul munkavégzés. Ezekben az esetekben a pihenőnapok, pihenőidők kiadásakor a vonatkozó törvényekben meghatározott, a munkaidő-keretre vonatkozó szabályozás szerint kell eljárni.
Kiküldetést előzetesen csak az igazgató engedélyezhet. Az útiköltséget az érvényes rendeletek értelmében egy hónapon belül el kell számolni.

Szabadság

Az éves rendes és rendkívüli szabadság kivételéhez előzetesen a munkahelyi vezetőkkel egyeztetett tervet kell készíteni. A rendkívüli és fizetés nélküli szabadság engedélyezésére minden esetben csak az ügyvezető igazgató jogosult.
A dolgozók éves rendes szabadságának mértékét a Munka Törvénykönyvében foglalt előírások szerint kell megállapítani. A dolgozókat megillető, és kivett szabadságról nyilvántartást kell vezetni.
A Kft.-nél a szabadság nyilvántartás vezetéséért az adminisztrációs csoportvezető, a hotelnél a HK menedzser alkalmazott a felelős.

- Az intézménnyel munkaviszonyban álló dolgozók díjazása

A munka díjazására vonatkozó megállapodásokat munkaszerződésben kell rögzíteni. Az ügyvezető igazgató célfeladatot határozhat meg, melynek díjazása az O hatáskörébe tartozik.

- Saját gépkocsi használata

A saját tulajdonú gépjárművek használatának térítési díját és elszámolási rendszerét a mindenkor érvényes központi előírások rendelkezései, illetve az adójogszabályok szerint kell kialakítani

- Kártérítési kötelezettség

A munkavállaló a munkaviszonyából eredő kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért kártérítési felelősséggel tartozik. Szándékos károkozás esetén a munkavállaló a teljes kárt köteles megtéríteni.

A munkavállaló vétkességére való tekintet nélkül a teljes kárt köteles megtéríteni a visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel átvett olyan dolgokban bekövetkezett hiány esetén, amelyeket állandóan őrizetben tart, kizárólagosan használ vagy kezel, illetve azokat jegyzék vagy elismervény alapján vette át.

A pénzkezeléssel is megbízott személyt e nélkül is terheli felelősség az általa kezelt pénz, értékpapír és egyéb értéktárgy tekintetében.

Amennyiben az intézménynél a kárt többen együttesen okozták, vétkességük, a megőrzésre, illetve kezelésre átadott dolgokban, pénzeszközökben bekövetkezett hiány esetén pedig munkabérük arányában felelnek. Amennyiben a kárt, hiányt többen okozták, egyetemleges kötelezésnek van helye.
A kár összegének meghatározásánál a Munka Törvénykönyve vonatkozó paragrafusai az irányadóak.

- Anyagi felelősség

Az intézmény a dolgozó ruházatában, használati tárgyaiban a munkavégzés folyamán bekövetkezett kárért vétkességre való tekintet nélkül felel, ha a kár a dolgozó munkahelyén vagy más megőrzésre szolgáló helyen elhelyezett dolgokban keletkezett. A dolgozó köteles a személyi használatú tárgyait a zárható irodai szekrényekben, asztalokban tárolni.
A dolgozó a szokásos személyi használati tárgyakat meghaladó mértékű és értékű használati értékeket csak az ügyvezető igazgató engedélyével hozhat be munkahelyére, illetve vihet ki onnan.(Pl. laptop stb.)
Az intézmény valamennyi dolgozója felelős a berendezési, felszerelései tárgyak rendeltetésszerű használatáért, a gépek, eszközök, az állomány egészének, stb. megóvásáért.

- **A Petőfi Művelődési Központ nyitvatartási rendje**

Az intézmény nyitvatartási rendje:

Az intézmény a rendezvények ideje alatt - az alábbiaktól eltérő időpontban is - nyitva tart.

Hétfő-péntek:	7.00-21.00
Szombat:	7.00-18.00
Vasárnap:	Zárva

- **Az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont nyitvatartási rendje**

Az intézmény nyitvatartási rendje:

Hétfő - Vasárnap: 0-24 óráig

- **Az Alföld Gyöngye Hotel Étterem és Drinkbár nyitvatartási rendje** Az intézmény a rendezvények ideje alatt - az alábbiaktól eltérő időpontban is - nyitva tart.
Hétfő-Vasárnap: 7.00-21.00

- A munkaterv

Az ügyvezető igazgató az intézmény feladatainak végrehajtására intézményi munkatervet készít.
A munkaterv összeállításához, annak tervezésekor az ügyvezető igazgató javaslatot kér az intézményben működő csoportok, szakterületek felelős vezetőitől, munkatársaitól, illetve az intézményben működő, vezetést segítő testületektől, szervektől, közösségektől. Az ügyvezető igazgató évenként meghatározza az intézményi munka főbb vonalait, kijelöli a tevékenység hangsúlyait, s megjelöli az e célra mozgósítható forrásokat, az igénybe vehető eszközöket. Mindezt a tervezési folyamat előtt a munkatársak tudomására hozza.
A munkatervnek tartalmaznia kell:

- a feladatok konkrét meghatározását feladatkörök, munkaterületek szerinti bontásban,
- a feladat végrehajtásáért felelősök, szakterület megnevezését,
- a feladat végrehajtásának határidejét (programtervezetben),
- a végrehajtásra vonatkozó tájékoztatási kötelezettségeket.

A munkatervet az intézmény dolgozóival ismertetni kell, valamint meg kell küldeni az intézményben működő, vezetést segítő testületek, szervek, közösségek képviselőinek és jóváhagyás céljából a Képviselő-testületnek.
Az intézmény vezetője a munkaterv végrehajtását folyamatosan ellenőrzi és értékeli. A szakmai területek vezetői folyamatosan kötelesek tájékoztatást adni a feladatok állásáról, az esetleges akadályoztatásokról.
A szakmai feladatok megfogalmazásával egyidőben költségvetési javaslat is készül. A költségvetést a tervezési adatok alapján a gazdasági ügyintéző készíti elő és állítja össze az adminisztrációs csoportvezető munkatársával együttműködve.
Az intézményi munkaterv végrehajtásáért az intézmény minden dolgozója anyagilag és fegyelmileg felelős.
A munkaterv és a költségvetés egymással összhangban készül.
Munkaterven kívül (felül) feladatot vállalni csak az ügyvezető igazgató engedélyével lehet, ha arra.a pénzfedezet rendelkezésre áll. Terven felüli pénzfedezetet külső szerv támogatásából, vagy pályázat elnyerésével lehet igénybe venni.
Személyi jellegű megbízásokat a szerződések előzetes aláírásával (ügyvezető igazgató) lehet kifizettetni, a munka elvégzésének igazolásával.

- A kapcsolattartás rendje

Az intézmény feladatainak hatékonyabb ellátása érdekében a belső szervezeti egységek egymással szoros kapcsolatot tartanak.
Az együttműködés során a szervezeti egységeknek minden olyan intézkedésnél, amelyik a másik szervezeti egység működési területét érinti, az intézkedést megelőzően egyeztetési kötelezettségük van.
Az eredményesebb működés érdekében az intézmény szakmai szervezetekkel, társintézményekkel, gazdálkodó szervezetekkel, civil szervezetekkel együttműködési megállapodást köthet.
Az intézmény feladatának eredményes ellátása érdekében sokoldalú kapcsolatot alakít ki a különböző intézményekkel, vállalatokkal, társadalmi és civil szervezetekkel, oktatási intézményekkel, stb.
Ezek vezetőit a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. folyamatosan tájékoztatja programjairól, lehetőségeiről. Szolgáltatásairól évente ajánlást készít.
Lehetővé teszi, hogy a kapcsolattartó intézmények esetenként az intézményben rendezhessék meg kulturális és egyéb rendezvényeiket.

Együttműködik a térség művelődési házaival, könyvtáraival, általános művelődési központjaival a szakmai programok és tevékenységek szervezése, bonyolítása során.

- Számviteli feladatok

A számviteli feladatokat külső számviteli szolgáltató szerződés alapján végzi. Feladatok:

- Számviteli politika kidolgozása, karbantartása.
- A számlarend elkészítése, alkalmazása, karbantartása.
- Tárgyi- és forgóeszközök nyilvántartása, értékcsökkenés számítása.
- Könyvelési munkák elvégzése.
- Analitikák készítése.
- Zárlati munkák elvégzése.
- Főkönyvi kivonatok készítése.
- Éves mérleg és beszámoló elkészítése.
- Vagyon és eredmény kimutatás elkészítése.
- Adóbevallások elkészítése.

- Adóbefizetések, adóelőlegek, adó visszaigénylések meghatározása.
- Folyószámla egyeztetések NAV-val.
- Aktiválások lebonyolítása.
- A bizonylati fegyelem folyamatos ellenőrzése.
- Munkabérek számfejtésével kapcsolatos feladatok elvégzése.
- Társadalombiztosítási ügyek intézése.
- Munkaügyi igazolások, jövedelemigazolások, kereseti kimutatások készítése, kiadása.

- A társaság szabályozási rendszere

A szabályzatok a gazdálkodás, irányítás rendszeresen, folytonosan ismétlődő tevékenységeinek szervezett végrehajtási rendjét rögzítik.
A társaság szabályozási rendszerének, a szabályzatok kidolgozásának, karbantartásának felelőse, koordinátora az ügyvezető igazgató.
A szabályzat kidolgozás megkezdése előtt meg kell határozni a szabályzat célját, rendeltetését, a szabályozás mélységét (szorosságát), a tartalmi és formai követelményeket A feladat végrehajtására ütemtervet kell készíteni. Tanulmányozni kell a szabályzat tárgyához kapcsolódó jogszabályokat, előírásokat, szükség esetén szakirodalmat, esetleg célszerű más cégeknél tapasztalatcserét lefolytatni.
Ha előzetes szervezés szükséges a szabályzat készítéséhez, meg kell határozni a helyzetfelmérés és elemzés módját, terjedelmét, mélységét.

Fel kell mérni és elemezni, hogy

- ésszerű-e a tevékenységek munkamegosztása,
- vannak-e felesleges, a folyamat átfutási idejét meghosszabbító tevékenységek, amelyek elhagyhatók (vagy részben elhagyhatók),
- nem maradtak-e ki olyan tevékenységek, amelyek beiktatása szükséges lenne, - van-e mód egyes tevékenységek párhuzamosítására, ezzel az átfutási idő csökkentésére,
- a döntési hatáskörök ésszerűek-e,
- az információrendszer hatékonyan illeszkedik-e a folyamatokhoz és a döntésekhez, mennyire racionális.

A vizsgálatnak ki kell terjednie a vonatkozó jogszabályok és előírások betartásának vizsgálatára. Ha van már egy korábbi szabályzat, meg kell állapítani, hogy a gyakorlat miben és miért tér el az előírásoktól, hogy ennek alapján a szükséges változtatások átvezethetők legyenek.
A szervezeti és működési szabályzatot a taggyűlés (vagy az ügyvezető igazgató), a többi szabályzatot az ügyvezető igazgató hagyja jóvá.
A szabályzat nyilvántartását és kezelését a gazdasági ügyintéző végzi, ennek keretében köteles:

- a már hatályon kívül helyezett szabályzatokat „Hatályon kívül helyezve" feltűnően megjelölni,
- az elhelyezett szabályzatokról nyilvántartást folyamatosan vezetni.

A szabályzatban az érintett oldalakat vagy ki kell javítani, vagy ki kell cserélni. A módosításról-javítás, csere-értékesítést kell készíteni. Az értesítésben utalni kell - a javítandó oldalszámra, - az eredeti szövegre, - az új szövegre.
A hosszú idő óta hatályos szabályzatok betartását, egyben korszerűségét időközönként ellenőrizni kell.
Gondoskodni kell arról, hogy minden új belépő, érdemi munkakörbe kerülő dolgozó tanulmányozza a társaság egészére érvényes, továbbá saját munkaterületét érintő szabályzatokat.
A társaságnál az alábbi tevékenységekre készülnek szabályzatok (célszerűség szerint):

- Számviteli politika
- Pénzkezelési szabályzat
- Bizonylati rend
- Számlarend
- Leltározási, értékelési és selejtezési szabályzat

• A társaság képviselete, cégjegyzés, bélyegzőhasználat

A társaságot az ügyvezető igazgató képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt. Az ügyvezető igazgató e jogkört az ügyek meghatározott csoportjára nézve a társaság dolgozóira átruházhatja.

Az ügyvezető igazgatóval kötendő ügyleteknél, továbbá az ellene indítandó perekben a társaságot a felügyelő bizottság kijelölt tagja képviseli.
Ha a taggyűlés által hozott jogsértő határozat bírósági felülvizsgálást az ügyvezető igazgató kéri, akkor a társaságot a perben a felügyelő bizottságnak a bizottság által kijelölt tagja képviseli.

A cégjegyzés a társaság nevében tett írásbeli jognyilatkozatnak a képviselők részéről meghatározott formában történő aláírása.
Cégjegyzésre csak azon személyek jogosultak, akik a társaság képviselői.
A cégjegyzés úgy történik, hogy a képviseletre jogosultak a társaság cégnevéhez saját névaláírásukat csatolják.
A képviselet és az ehhez igazodó cégjegyzés módja önálló vagy együttes lehet.
Önálló képviselet esetében a képviselők egyedül, külön-külön is jogosultak jognyilatkozatokat aláírni.
Az együttes képviselet esetében a képviselők csak közösen írhatnak alá, egymástól független intézkedésre nincs lehetőség.
Ugyanazon személy csak egyféle módon írhat alá. Az, akinek a cégjegyzési joga együttes, önállóan nem írhat alá és viszont.
Az ügyvezető igazgató önállóan képvisel és ír alá.
Az ügyvezető igazgató által kirendelt dolgozók együttesen képviselnek és írnak alá, cégjegyzési joguk korlátozott (a cégjegyzékbe bejegyzendő).
A képviseletre és cégjegyzésre szóló konkrét szabályozás történhet itt a szervezeti és működési szabályzatban, illetve egy külön ügyvezető igazgatói utasításban.
A képviseletre és cégjegyzésre szóló konkrét szabályozás történhet itt a szervezeti és működési szabályzatban, illetve egy külön ügyvezető igazgatói utasításban.
A képviseletre jogosult személyek kötelesek névaláírásukat-közjegyző által hitelesítve- a cégbíróságnak benyújtani, vagy a céget a cégbíróság előtt személyesen jegyezni.
Az aláírási jog megadásáról vagy visszavonásáról, illetve megszűnéséről írásban kell értesíteni az érdekelt személyt még abban az esetben is, ha a munkaviszony megszűnése következtében szűnt meg az aláírási jogosultság.
Cégbélyegzők mindazon bélyegzők, amelyek a cég hivatalos elnevezését tüntetik fel és lenyomatuk a cégbírósági bejegyzésen szerepel.
A társaságon kívülre menő iratok hitelességéhez minden esetben cégszerű aláírás szükséges. Az a dolgozó, aki a társaság nevében jogosultság nélkül vagy a jogosultságát túllépve ír alá, az ebből ért minden kárért felelősséggel tartozik.
A cégbélyegzők tárolásáról oly módon kell gondoskodni, hogy ahhoz illetéktelen személy ne féljen hozzá. A cégbélyegző jogos használója felelősséggel tartozik a jogosulatlan használatot lehetővé tevő mulasztásért, gondatlan őrzéséért.
A cégbélyegzőkről (lenyomatok mintája, használatra jogosult személy megnevezése és aláírása, a kiadás dátuma feltüntetésével) a titkárság hitelesített nyilvántartó könyvben nyilvántartást vezet. A nyilvántartásban rögzíteni kell, ha a bélyegző használója személyében változás történik, vagy a bélyegző elvesz.
A bélyegző elvesztése esetén arról jegyzőkönyvet kell felvenni, és a bélyegzőt a hivatalos lapban érvényteleníteni kell.

- Helyettesítés

Az ügyvezető igazgatót távolléte, illetve akadályoztatása esetén az általa megbízott alkalmazott (vagy alkalmazottak) helyettesíti. A helyettesítésre vonatkozó feladatokat, hatáskört és felelősséget a megbízásának tartalmaznia kell.

- A foglalkoztatói j ogok gyakorlása

A foglalkoztatói jogkör felöleli:

- a munkaviszony létesítését, megszüntetését,
- a munkaszerződés módosítását,
- a munkabér (alapbér, prémium, jutalom) megállapítását,
- a munka minősítését,
- a munkajogi felelősség megállapítását, kártérítés kiszabását,
- kiküldetések elrendelését, szabadságok engedélyezését,
- munkakörök számának meghatározását,
- korengedményes nyugdíjazásra vonatkozó kérelmek engedélyezését,
- főálláson kívüli munkaviszony létesítésének engedélyezését abban az esetben, ha a munkaviszony a főállás munkaidejét érinti, illetve összeférhetetlenség esetén a főálláson kívüli bármilyen jogviszony folytatásának megtiltását,
- külföldi kiküldetés, illetve munkavégzés engedélyezését,
- saját személygépkocsi hivatali célú használatára megállapodás kötését stb.

A társaság dolgozói tekintetében a foglalkoztatói jogokat kizárólag az ügyvezető igazgató gyakorolja.
Az ügyvezető igazgatónak felelősséget kell vállalnia a taggyűlés előtt a foglalkoztatói jogok gyakorlásának jogszerűsége és célszerűsége felől.

- A bankszámla feletti rendelkezés és az utalványozási jogkörök szabályozása

A bankszámla feletti rendelkezést és az utalványozási jog körét, módját és gyakorlásra jogosult dolgozók személyét az ügyvezető igazgató egy külön utasításban szabályozza.

A bankszámla feletti rendelkezés, illetve pénzintézetekkel kapcsolatos érdemi levelezés csak a bankszámla feletti rendelkezésre feljogosított személyek aláírásával folytatható.
Az utalványozók azok a személyek, akik a kiadások kifizetését, e bevételek beszedését vagy elszámolását elrendelhetik.
Az ügyvezető igazgató korlátozás nélkül, önállóan utalványoz, a többi utalványozó jogosultsága korlátozott.
Az utalványozási jogot biztosító utasítást ki kell függeszteni a pénztárakban az utalványozó aláírását is magában foglaló utalványozási engedélyokmánnyal együtt. Az utalványozásra feljogosított dolgozók kötelesek megvizsgálni, ellenőrizni:

- okmányok jogszabályok szerinti megfelelését, szabályserűségét és számszaki helyességét,
- a kifizetések és befizetések jogosságát, indokoltságát.

- A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság tagjait az Alapító választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjainak feladata a társaság tevékenységének ellenőrzése. A Felügyelő Bizottság tagjai maguk közül kötelesek elnököt választani. Az elnök jogosult a bizottság összehívására. Amennyiben a Felügyelő Bizottság összehívását kérik az ok és a cél megjelölésével, és annak az elnök 8 napon belül nem tesz eleget, a bizottsági ülés összehívására a két tag is jogosult. A Felügyelő Bizottság ülése akkor határozatképes, ha ülésein mindhárom tagja jelen van. Határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.
A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, melyet az alapító hagy jóvá.
Ha a Felügyelő Bizottság tagjainak száma 3 fő alá csökken, vagy nincs, aki ülését összehívja, az ügyvezető a Felügyelő Bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles értesíteni az alapítót.
A Felügyelő Bizottság a vezető tisztségviselőktől, vezető állású munkavállalóktól felvilágosítást kérhet, a társaság iratait, könyveit megvizsgálhatja.
A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzési jog megosztása nem érinti a Felügyelő Bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.
A Felügyelő Bizottsági tagok korlátlanul és egyetemleges felelnek a társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért. A Felügyelő Bizottság tagjai tisztségüket az Alapító Okiratban meghatározott ideig láthatják el.

- Gazdálkodási rend

A társaság gazdálkodással kapcsolatos rendjét az Alapító Okirat szabályozza.

IV. Az üzleti titok megőrzése

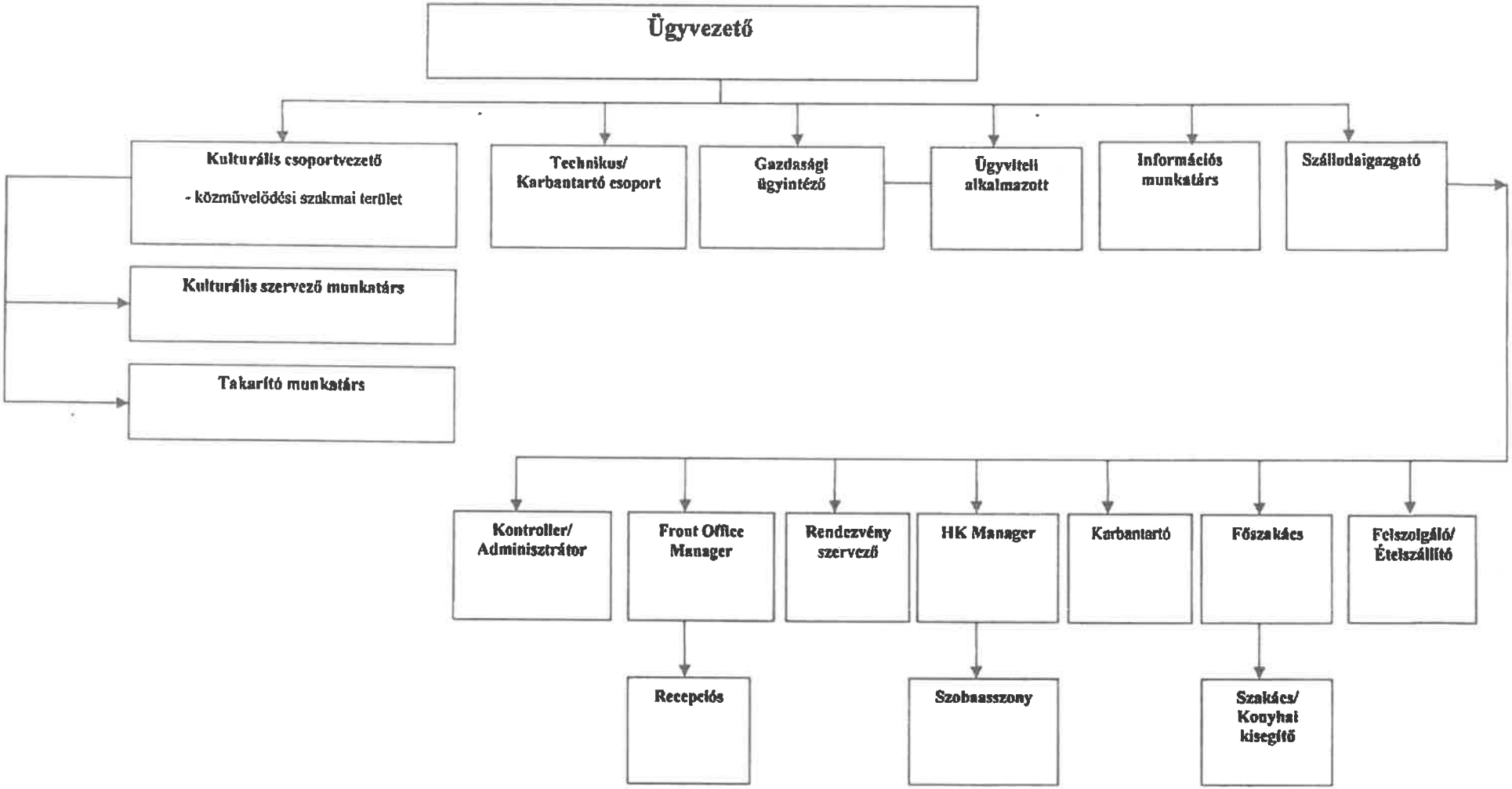
A társaság minden alkalmazottja köteles a munkája során tudomására jutott üzleti titkokat, valamint a foglalkoztatóra, illetve tevékenységére vonatkozó alapvető fontosságú információkat megőrizni.
Senki nem közölhet illetéktelen személlyel olyan adatot, amely munkaköre betöltésével összefüggésben jutott tudomására, és amelynek közlése a foglalkoztatóra vagy más személyre hátrányos következménnyel járna.
A foglalkoztatott az ültéi titok megszegésével munkaügyi felelősséggel tartozik.

Üzleti titkot képeznek azok az ismeretek, tények, adatok, információk, műszaki megoldások, üzleti elképzelések, amelyek a társaság rendeltetésszerű működéséhez szükségesek, ugyanakkor azok nyilvánosságra kerülése, illetéktelen személyek birtokába jutva, veszélyeztetik a rendeltetésszerű működést, a társaság piaci pozícióját, gazdasági érdekeit. Üzleti titoknak minősülnek:

- a szállító és vevő partnerektől kapott, illetve adott engedmények ténye és mértéke;
- az éves tervek és ezek végrehajtásáról készített beszámolók;
- üzletpolitikai tervek;
- rendészeti, tűzrendészet! iratok, adatok;
- személyzeti iratok és adatok;
- stb.

Az üzleti titok körébe tartozó dokumentumokat, anyagokat az ügyvezető igazgató írásbeli rendelkezéssel annak minősít.

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. szervezeti felépítése



13.) 2020. évre vonatkozóan a helyi védelem alatt álló épületek felújítása tárgyban beérkezett pályázatok értékelése, támogatási összegek odaítélése

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: Azt látja, hogy évenként 1.500.000,- Ft értékvédelmi támogatás történt elkülönítésre, és 144 db épület áll helyi védelem alatt. A másfél millióból kétszer 750 ezer forintot tudnak adni, ez azt jelenti, hogy minden épületre 70 évente fog sor kerülni egy ilyen mértékű támogatásra. 750 ezer forint nem sok mindenre elég ma, de holnap még kevesebbre lesz elég. Javasolta, hogy ezt felül kellene vizsgálni, hogy ne másfél millió legyen, hanem emelkedjen.

Bojtor István alpolgármester: Ahogy a keresletet látja, mint ahogy ebből az előterjesztésből is kitűnik, összesen kettő pályázat érkezett. Az egyik érvénytelen volt, mert sajnos nem tudta a feltételeket teljesíteni. Ha tényleg sorban állnának a kérvényt benyújtók, akkor meg lehet emelni a keretet, de úgy tűnik, hogy nem. Ha visszanézik az elmúlt éveket, amióta ez a lehetőség adott Orosházán, kb. az a 2-3 pályázat érkezik be. Eddig mindenkit tudtak támogatni, talán ez az első érvénytelen pályázat, ami beérkezett. Amikor a költségvetést tervezni fogják, erre vissza lehet térni természetesen.

Raffai János képviselő: Megkérdezte, hogy ez a 144 ingatlan tulajdonosa mennyire tudja, hogy van ilyen pályázási lehetőség? Szerinte ezek a számok azt mutatják, hogy nem nagyon tudnak róla. Ha a pályázó helyében lenne, nyilván nem verné nagydobra, hiszen akkor minden évben benyújthatná, és nyerhetne is. Érdemes volna kiterjeszteni illetve meghirdetni jobban ezt a pályázatot.

Dávid Zoltán polgármester: Megjegyezte, hogy minden évben nyilvánosan meghirdetésre kerül a pályázat.
Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

178/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 30/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó, helyi védelem alatt álló épületek, épületegyüttesek, azok szűkebb környezete, illetve tartozékaik karbantartása, felújítása, rekonstrukciója érdekében végzett munkák költségeinek részbeni fedezésére, Orosháza Város Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendelet *2. Tájékoztató tábla I. Általános közszolgáltatások 40. Értékvédelmi rendelet támogatása* előirányzaton biztosított 1.500.000,- Ft-os keret terhére, a benyújtott pályázatok kiértékelését követően Benkő Milán pályázó részére 745.000.-Ft összegű értékvédelmi támogatást biztosít;

2. felhatalmazza a polgármestert a nyertes pályázóval történő támogatási szerződés megkötésére.

Végrehajtásért felelős:
Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés aláírásáért;
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a Településkép-védelmi rendeletben foglaltak betartásáért;
Novák Péter városi főépítész a nyertes pályázatok műszaki tartalmának szerződéskötés előtti egyeztetéséért és a kivitelezés munkaterv szerinti elvégzéséért.

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

179/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a településkép védelméről szóló 30/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó, helyi védelem alatt álló épületek, épületegyüttesek, azok szűkebb környezete, illetve tartozékaik karbantartása, felújítása, rekonstrukciója érdekében végzett munkák költségeinek részbeni fedezésére tárgyban kiírt pályázat alapján Mihalics Anita nevű lakos pályázata – a Rendelet hatálya alá tartozó pályázat feltételeinek nem teljesülése miatt – érvénytelen.

Végrehajtásért felelős:
Novák Péter városi főépítész a határozat megküldéséért

Határidő: 30 nap

14.)MoLaRi rendszer létesítésével kapcsolatos Együttműködési megállapodás megkötése

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozatot 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozatot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság megtárgyalta, a határozatot egyöntetűen elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: A rendszer telepítését régóta ígérték, hogy megtörténik, ezzel Orosháza biztonsága nagy mértékben növekedni fog és remélik, mihamarabb elkészül a rendszer és működni fog.
Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

180/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. támogatja Orosháza Város Önkormányzata, és az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság között Együttműködési Megállapodás megkötését MoLaRi (Monitoring Lakossági Riasztó) rendszer végpontjainak telepítésére vonatkozóan,

2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert Orosháza Város Önkormányzata és az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság közötti Együttműködési megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:
- Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az Együttműködési megállapodás előkészítéséért
- Dávid Zoltán polgármester az Együttműködési megállapodás aláírásáért

Határidő: értelem szerint

15.)Luther utca útburkolat korszerűsítési munkáihoz (padkaerősítés) önkormányzati forrás biztosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozatot 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

181/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Luther utca teljes hosszában kétoldali padka megerősítéséről.

2. a beruházáshoz szükséges forrást - mely legfeljebb 23.400.000,- Ft - az Önkormányzat biztosítja az alábbiak szerint:
   17.029.200,- Ft-ot a 2019. évi Luther utca felújítása fejlesztési hitelcél még fel nem használt része terhére;
   6.370.800,- Ft-ot a 2020. évi költségvetés tartalékkerete terhére biztosít,

3. felhatalmazza a polgármestert a szükséges eljárás lebonyolítására, valamint a kapcsolódó szerződések aláírására.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges intézkedések megtételéért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a beruházás megvalósításához szükséges szerződések aláírására történő előkészítéséért,
Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető a beruházás megvalósításáért,
Godár Andrea irodavezető a forrás biztosításáért.

Határidő: értelem szerint

16.)Pályázat benyújtása az Erasmus+ Program 1. pályázati kategóriájában

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot elfogadásra.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

182/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. pályázatot nyújt be az Erasmus+ Program 1., Ifjúságsegítők mobilitása kategóriájában

2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a pályázati összköltség 20%-ának előfinanszírozását maximum 1.500.000,- Ft összegben a 2021. évi költségvetés terhére

3. a pályázat elutasítása esetén hozzájárul a 2021. február 5-i határidőre, szakértői javaslatok alapján végzett korrekciókkal történő ismételt benyújtásához

4. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a kapcsolódó szerződések, illetve a támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:
Bojtor István ifjúsági ügyekért felelős alpolgármester a pályázat határidőre történő benyújtásáért
A pályázat nyertessége esetén:
Magonyné Urbán Zsuzsanna ifjúsági referens a projekt megvalósításáért,
Godár Andrea irodavezető a szükséges forrás költségvetésbe történő betervezéséért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért.

Határidő:
a pályázat benyújtására 2020. október 1. 12:00,
az ismételt benyújtásra: 2021. február 5-ig, egyebekben értelemszerű

17.)Orosháza Város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I-II. ütem (TOP-3.1.1-16) projektek indikátorvállalásai teljesítéséhez szükséges döntések meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, mindkét határozatot 5 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

183/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00008 kódszámú, „Orosháza város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. ütem" elnevezésű pályázat megvalósítása kapcsán az EK indikátorok teljesülése érdekében bevonandó új, az alábbiakban megjelölt szakaszok (kerékpár nyom) pályázati dokumentációban műszaki-szakmai tartalom módosítás keretében való feltüntetéséről: Szőlő körúttól a Csizmadia S. utca, Észak utca a vasúttól a Mikes utcáig, Észak utcától a Mikes utca, Október 6. u. az Állomás utcáig (összesen 1542,5 m)

2. dönt a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00008 kódszámú, „Orosháza város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. ütem" elnevezésű pályázat megvalósítása kapcsán az EK indikátorok teljesülése érdekében felmerülő nettó 861.300,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.093.851,- Ft önkormányzati önerő biztosításáról Orosháza Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetésében.

3. felhatalmazza a polgármestert a módosított pályázati tartalom szerinti feladatok kivitelezéséhez szükséges, a költségátcsoportosítást követően, az egyéb pályázati előírások figyelembe vételével meghatározott többlet-forrásigénynek az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1) Kormányrendelet szerinti önerő igénylésének benyújtására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződésmódosítás és egyéb dokumentumok aláírásáért, az önerő igénylés benyújtásáért,
Godár Andrea irodavezető a forrás 2021. évi

költségvetésben való betervezéséért,
dr. Mészáros Erzsébet a terület-előkészítés (kátyúzás) betervezéséért.

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

184/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00009 kódszámú, „Orosháza város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése II. ütem" elnevezésű pályázat megvalósítása kapcsán az EK indikátorok teljesülése érdekében bevonandó új, az alábbiakban megjelölt szakaszok (kerékpár nyom) pályázati dokumentációban műszaki-szakmai tartalom módosítás keretében való feltüntetéséről: Dózsa Gy. utca (1250 m)

2. dönt a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00009 kódszámú, „Orosháza város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése II. ütem" elnevezésű pályázat megvalósítása kapcsán az EK indikátorok teljesülése érdekében felmerülő nettó 634.900,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 806.323,- Ft önkormányzati önerő biztosításáról Orosháza Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetésében.

3. felhatalmazza a polgármestert a módosított pályázati tartalom szerinti feladatok kivitelezéséhez szükséges, a költségátcsoportosítást követően, az egyéb pályázati előírások figyelembe vételével meghatározott többlet-forrásigénynek az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1) Kormányrendelet szerinti önerő igénylésének benyújtására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés módosítás és egyéb dokumentumok aláírásáért, az önerő igénylés benyújtásáért,
Godár Andrea irodavezető a forrás 2021. évi költségvetésben való betervezéséért,
dr. Mészáros Erzsébet a terület-előkészítés (kátyúzás) betervezéséért.

Határidő: értelem szerint

18.) TOP-1.1.3-16-BS1-2017-00013 kódszámú, „Közétkeztetés fejlesztése Orosházán" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, mindkét határozatot 5 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Ha adnak fogadd el, ha ütnek szaladj el. Akarnak adni 250 millió forintot, és elszaladnak. A város kétszer adta be ezt a pályázatot, tehát mindenféleképpen szerette volna megcsinálni. Ezt a pályázatot ebből a pénzből meg lehet valósítani. Az n+2 lehetővé teszi, hogy kérjenek határidő módosítást. Nincsenek tisztában vele, csak szavaznak. 28 hónapja kötötték meg a támogatási szerződést, azóta nem csináltak semmit. Azt mondják, hogy adják vissza ezt a 250 milliót, ezen fog a megye röhögni, ezzel bizonyítják az alkalmatlanságukat. Az előterjesztő leírja, hogy készített egy 677 milliós tervet. A támogatási szerződésben négyzetméterre lebontva víz, gáz, stb. be van árazva, ez a 250 millió forint, ehhez képest csinálnak egy 677 milliósat. Lehetet volna 1 milliárdosat is csinálni, miért nem annyit csináltak? A határozati javaslatban benne van, hogy nem csak a 250 milliót veszítik el, hanem még 38 milliót is. 4,6 milliót kifizettek tervezői feladatra, Projektfelügyeletnek kifizetnek még 5 milliót, és bruttó 18 millió forintot fizessenek ki projektmenedzsment és a támogatási előlegre. Az nincs itt, hogy kik azok és mit csináltak, mennyi pénzt vettek fel. Ha jól tudja, a hivatal 4 munkatársa. Mészáros Erzsébet, Oláh Viktor, Barák Anita, és ki a negyedik? Fizessék ki a pénzt azért, hogy nem csináltak semmit és el akarnak baltázni 250 millió forintot? Valaki meghibbant. Meg lehet ezt a projektet csinálni. Régi kapcsolatain keresztül felhívta az irányító hatóságot, simán meg lehet csinálni. Nem támogatja az előterjesztést, név szerinti szavazást kért. Lehet 250 milliós beruházást csinálni, meg 677 milliósat is, de mi az akarat. Amit leírtak, az nem indok, nevetséges. Van a 30%-os határ, lehet plusz pénzekre pályázni. A 250 milliónak a 30%-a jelentős összeg. Volt olyan is, aki nem 30%-ot kapott kormányzati döntéssel, hanem 80%-ot. Magyarázza meg valaki. Ki adott olyan megbízást, hogy a Projektfelügyelet által megbízott tervezői cég, akinek az egyik volt igazgatója ott áll a bíróság előtt nem tanúként, hanem vádlottként. Ilyen cégekkel dolgoznak? Nem szégyellik magukat? Ide hozza a haverjait tervezni. Volt szerencséje találkozni a társasággal, mikor a gyopárosi pályázat tervezési szakáról beszéltek, tragédia volt.

Dávid Zoltán polgármester: Ismét Fetser úr kapott szót.

Fetser János képviselő: Javasolta, hogy a határozati javaslat 1. pontja az legyen, hogy Dávid Zoltán ellen indítsanak fegyelmi vizsgálatot, hiszen olyan komoly kárt okoz a városnak, ami nem hagyható szó nélkül. Bízzák meg a polgármester helyetteseit, hogy ezt az előterjesztést vonják vissza, sokrétűen tájékozódjanak és használják ki azokat a törvény adta lehetőségeket, hogy ezt a pénzt, a pályázatot, amire kétszer terveztettek és kétszer adták be, ezt a pénzt Orosháza város lakossága, az itt élő emberek, az intézmény fel tudja használni. Nincs a birtokukban olyan dokumentáció, ami ezt ellehetetleníti. Az ellenkezője van a birtokában. Mindkét határozatról név

szerinti szavazást kért. Vegyék elő a szakmaiságukat és megértésüket, szeretné, ha az előterjesztő visszavonná az anyagot. Ez nem elfogadható. Az alkalmatlanságot, felkészületlenséget, tehetetlenségét mutatja. Mit csináltak 28 hónapig? Nem látta el a feladatát polgármester? Ennyire nem ért hozzá? Kifizeti a 8 ember a 250 millió forintot? Mit mond a lakosságnak?

Molnár Béla alpolgármester: A bizottsági ülésen részletesen megbeszélték. Elmondta, hogy a pályázat újra benyújtható és a meglévő tervekkel és annak költségvetésével megoldató, hogy ne kelljen hozzá saját erőt tenni. Ez erről szó. A többi hatásvadászat. Lehet számon kérni, stb., nem mondja, hogy nincs igaza, de ennek nem ez a módja.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser úr ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: Adjon arra garanciát, hogy ez a pályázat újra benyújtható egy fél éven belül. Megnyerik és felhasználhatják. Mikor, milyen pályázatra, ki lesz írva? Teljes felelősségével jelentse ki. Ha ezt a pénzt elveszítik, nem nyerik meg, akkor a vezetés így, egyben lemond, akkor visszavonja.

Molnár Béla alpolgármester: Nem nyújtható be fél éven belül. A következő TOP prioritások között ugyanazok szerepelnek, mint eddig és azon keretek között lehet benyújtani. Jár az egyeztetésekre. Nem a hatóságokhoz jár feljelentést tenni, mint egyesek.

Raffai János képviselő: Eltűnt a tulajdonosi szemlélet. 3 év alatt nem történt semmi. A kamatszámítás kezdő időpontjától, stb. tartalmazza az előterjesztés, szeptember 30. napjáig 8.832.000 forintot kell majd visszafizetni, mert nem jött létre a pályázat. Ezt 3 évvel ezelőtt is tudták, hogy lesz ilyen pályázat és azért nem csináltak semmit, vagy azért mert eltűnt a szemlélet, hogy ezt maguknak csinálnák nem másnak? Következmények nélkül rendszeresen az történik, hogy nem jön össze, ennyi milliót buktak, ennyit kellene még hozzá tenni, pótmunka van. Nincs kontroll, nincs ellenőrzés, nincs számonkérés és felelős.

Molnár Béla alpolgármester: Ennek a folyamatnak szeretne véget vetni. A projekt, ahogy most van, ezt eredményezné, főleg az, hogy elindul azon az úton amit Fetser úr javasolt. 3 éve nem ő foglalkozott vele, november óta ül itt.

(Több képviselő bekiabált.)

Molnár Béla alpolgármester: Beleáll, nincs probléma. Raffai úr sem ült itt, akik itt voltak, tudják, mi miért történt. Ő nem nyomozó hatóság. A jelenlegi helyzetből ezt tudta javasolni, mert ezzel tesz a legjobbat a városnak. A bizottságin elmondta már, kérte, hogy más ne avatkozzon a vitába. A COVID járvány hatásai miatt a saját erős hozzátételeket nem javasolja egyik projekthez sem, mert a város működőképességét kell megőrizni.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe.)

Molnár Béla alpolgármester: Abból dolgozik, amit megkapott, ott ezek a számok szerepelnek.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser úr ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: Ha a pénzügyminisztérium vagy ügyészség, vagy rendőrség vizsgálja a zűrös ügyeket, amibe belekerültek, akkor beszéljenek nyíltan egy napirendi pontban, mert lesz egy előterjesztés, amibe korrektül beleírta, hogy a közbeszerzési hatóság eljárását kezdeményezi a pénzügyminisztérium. 32 ember közül mennyi az, akivel kapcsolatban álltak és még nem beszéltek, azt nem ők szégyellik, szégyellje a vezetés. A 38 millió veszteséget ki fizeti ki? Nehogy az orosházi emberek. Azt le kell a vezetés pénzéből vonni. Mire fizettek ki a tervezőnek, a projektvezetőnek meg a hivatal dolgozóinak ennyi pénzt, ha egy forintot se használtak belőle?

Sebők Éva képviselő: Novembertől van Béla, ezt érti, tudják mi történt előtte. Személyi felelősségvonással mi lesz? Mik a tervek?

Molnár Béla alpolgármester: A város a projektgazda, ő javaslatokat tesz társadalmi alpolgármesterként. A testület, amit korábban jóváhagyott és haladt előre ezen a tervezési úton, az nem megvalósítható, mert nem fognak tudni ennyi saját erőt mellé tenni. Benne van az előterjesztés. Ha kisebbet álmodtak volna, akkor meg tudnák csinálni.

Fetser János képviselő: Molnár Béla félrevezeti a testületet. Készült egy terv a 250 millió forintra is. A támogatási szerződésbe be van árazva tételesen.

(Molnár Béla alpolgármester mikrofon nélkül szólt közbe.)

Fetser János képviselő: A tervet alpolgármester készítette a RexTerrával. Hogy kell egy beruházást megcsinálni? Van 250 millió, erre pályáztak, itt van tételesen, be van árazva, tessék erre elkészíteni a tervet. Nem azt mondani, hogy minél nagyobb az összeg, annál nagyobb pénzt kap a tervező, hanem arra a 250 millióra készítsen egy korrekt tervet. Nem 677 millióra. 250 milliót átutalták a város részére, most visszautalják. Még egy ilyen hülye önkormányzatot nem találnak az országban.

Molnár Béla alpolgármester: Nem készítet tervet, itt sem volt, mikor tervezésről szó volt. Ez egy projektötlet alapján került kifizetésre, mert a pályázati összeget előre átutalják. Nem volt terv. Nem tervvel kellene pályázni. Ha lenne 250 milliós terv, akkor az az előterjesztés lenne előtte.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe.)

Molnár Béla alpolgármester: Hányszor készíttesse el ugyanazért a pénzért a tervezővel?

Dávid Zoltán polgármester: Kérte a nyugalom megőrzését.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe.)

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A projekt elkezdésekor alapfeltétel, hogy legyen előkészítésre vonatkozó szerződés, legyen a projekt időtartamára vonatkozó projektmenedzsmenti szerződés. Ez alapján készülnek a tervezési és egyéb feladatok. A támogatási szerződés megkötése után került sor rá. Ez az egy olyan volt, amikor

nem a megyei önkormányzat látta el a projektmenedzsmenti feladatokat, hanem itt maradhatott az önkormányzatnál. 4 hivatali dolgozóval kötött megbízási szerződés, hogy a projektet a végéig megvalósítsa. A projektmenedzsmenti költség a megadott határidőre vonatkozott, de ettől függően, ha a projekt megvalósul és folytatják, ez a menedzsmenti csapat a megbízási szerződés alapján köteles végig vinni a szerződést. A felsorolt nevek közül Szabó Zoltánt hagyta ki Fetser úr. Közbeszerzésben jártas személy, pénzügyes, projektmenedzsmenti és műszaki személy meghatározása kellett, a projektmenedzsment kialakításakor erre voltak figyelemmel, ezért, mivel nem a megyei önkormányzat csinálta, az önkormányzati hivatal dolgozói kerültek megbízásra. Ha folyik a projekt, kötelességük a szerződés alapján ezt csinálni. Voltak beszerzési eljárások ezzel kapcsolatban, az előkészítésekre, projektekkel kapcsolatban, műszaki egyeztetések is voltak.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe.)

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Nem a hivatallal voltak szerződéses jogviszonyban, hanem az önkormányzattal. A projektgazda az önkormányzat.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe.)

Dávid Zoltán polgármester: Megnyugtatta képviselő urat, semmi olyat nem írt alá, ami nem volt törvényes. Nézzen utána, ha úgy látja, hogy olyat írt alá, ami nem helyes, akkor tegye meg a feljelentést.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe.)

Dávid Zoltán polgármester: Törvényesen lett kifizetve. Nem lopta el senki, ezek hamis vádak.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe.)

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy nyugodjon meg Fetser úr, ne kiabáljon be.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe.)

Dávid Zoltán polgármester: Felhívta a figyelmet, hogy ne sértegesse Fetser úr.

Raffai János képviselő: Jó lenne valami garanciát, vagy ahhoz hasonlót vállalni, mert ezen múlik a szavazás. Ha azt mondják, hogy meglesz ez a pályázat, ez a fejlesztés, akkor letesznek róla, de ha erre nem tudnak mit mondani, akkor ezt kellene megcsinálni, ahogy Fetser úr mondta. Köztes megoldás, hogy tartózkodnak, de valami döntést kellene hozni. Ne menjen el 250 millió, ne bukjanak 38 milliót, meg még 8 millió a kamatokra. Hogy van ez?

Sebők Éva képviselő: Ne felejtsék el, hogy lesz napirenden, olyan, amire Dávid Zoltán vállalt garanciát, aztán mi lett belőle. Az ő garanciájukkal semmit nem tud kezdeni. Az is benne volt jegyzőkönyvben, garanciát vállalt, de kenhetik a hajukra.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser János képviselő ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: 2 projektet tudtak végigvinni botrányokkal.

Dávid Zoltán polgármester: Ez nem ügyrendi hozzászólás, de meghallgatja.

Fetser János képviselő: Ahol normális polgármester van, 4 milliárdos fejlesztést fejeztek be. Nem adtak vissza 1 milliót se, nem kértek 30%-os kiegészítést, mint a Orosháza. Az a város épül, szépül, fejlődik. Itt az előterjesztő nem is hajlandó arról beszélni, hogy lehetne megcsinálni. Ragaszkodik ahhoz, hogy nem lehet. Polgármester azt mondja, hogy kifizetett a semmibe 38 millió forintot és fizessék ki az orosházi adófizetők. Fizesse ki a polgármester.

Molnár Béla alpolgármester: Nem ő rendelte a terveket, a módosításokat sem. Kaptak egy tervet, ami jól használható arra a műszaki tartalomra, amit leírtak. Nem buktak 38 milliót, mert van egy tervük, aminek kifizetik az értékét. Azért nem vállalja be a folytatást, mert nincs idő arra, hogy új tervet készítsenek, elkezdjék a közbeszerzést, majd azt követően a feljelentések miatt meghiúsuljon a közbeszerzés, mert minden projektet örökké feljelentenek, kommandóznak az építkezésen, Gyulán nincs ilyen, ott belépett az MSZP a fideszbe, azért megy olyan jól a dolog biztos. Ő ezek miatt nem tudja bevállalni.

Fetser János képviselő: Igazat mondott, de akkor ki rendelte meg? A módosítást ki rendelte meg? Vannak felelősök, csak erről nem akarnak beszélni. Hozzák ide a szerződést. Aki megrendelte meg aláírta, nézzék meg. Hogy rendeltek 677 milliós tervezést, mikor 250 milliót nyertek? A támogatási szerződésben tételesen fel van sorolva, beárazva, hogy mit akarnak. Lehet módosítást kérni, határidőt módosítani, eltérni, csak egy körrel dolgoznak, ami rengeteget ártott Orosházának, és ettől felsőbb utasításra, vagy nem tudja miért, nem akarnak eltérni. Nem csak ez az egy tervező van, aki minősíthetetlenül rossz tervező. Erről meggyőződtek. Meg lehet csinálni, vegyék le napirendről. Ha nem, ő nem tud változtatni se a retorikán, se a határozati javaslaton, ez még csak az első forduló, még lesz több is.

Molnár Béla alpolgármester: Itt ült akkor is, mikor a gyopárosi fejlesztés pályázatot, amivel sokat dolgozott, 750 milliót nyertek, de leszavazták. Érdekes a retorika.

Fetser János képviselő: Akkor 750 milliót adott vissza a város. Olyan tervet készítettek, a pályázat előkészítő volt államtitkár, szólt többször Dancsónak, hogy ez nem fér bele a pályázati keretbe. 2 milliárd 300 milliós ajánlat volt a legkedvezőbb. Az jött be a testületre, hogy ezt szavazzák meg, 800 millió saját erőt tegyenek mellé, és a fidesz frakció 3 tagja sem szavazta meg. Ott is visszaadtak pénzt, ott is Molnár Béla volt az előkészítő, most is rosszul csinálja, mert majdnem 500 milliót adnak vissza. Ha így mutogatnak visszafelé, akkor korrektül csinálják. Hetente kérte Dancsótól, hogy nem lehet így megcsinálni.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy tartsa be az időkorlátot. Alpolgármester úrnak ad szót, aztán lezárja a vitát, mert mindent elmondtak ezzel kapcsolatosan.

Molnár Béla alpolgármester: Ezt szerette volna javasolni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Kérte, hogy az ügyrendi gomb megnyomásával jelezze, aki támogatja a név szerinti szavazást.
(4 fő jelezte, mely elegendő a név szerinti szavazáshoz.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta Fetser János 1. módosító javaslatát.
Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János módosító javaslatát, mely szerint indítsanak fegyelmi eljárást Dávid Zoltán polgármester ellen.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Fetser János 2. módosító javaslatát.
Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította Fetser János módosító javaslatát, mely szerint az előterjesztés kerüljön visszavonásra.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.
Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

185/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a TOP-1.1.3-16-BS1-2017-00013 azonosító számú, „Közétkeztetés fejlesztése Orosházán" tárgyú projektben a támogatási szerződést elállással megszünteti;

2. dönt arról, hogy az előkészítés tárgyában a Projektfelügyelet Kft-vel megkötött vállalkozási szerződés szerződésszerű teljesítéssel kéri;

3. dönt arról, hogy az előkészítés körében elvégzett tervezői többletfeladat ellenértéke – 4.660.000,- Ft + ÁFA – megbízás nélküli ügyvitel szabályai szerinti kerüljön elszámolásra;

4. dönt arról, hogy az előkészítés körében felmerült bruttó 18.418.200,- Ft összeg fedezetét az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében a fejlesztési hitel

előirányzata terhére biztosítja, a projektmenedzsment és a támogatási előleg visszafizetése okán felmerült 14.757.805,- Ft összeget az önkormányzat 2020. évi költségvetése „Tartalékkeret" előirányzata terhére biztosítja.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Godár Andrea irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért.
Határidő: értelem szerint

19.) TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044 kódszámú, „Orosháza polgármesteri hivatalának energetikai célú megújítása" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozatot 5 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Támogatják az előterjesztést. 675 millió helyett 450 millióért is meg lehet a projektet csinálni. Az indikátoroknak megfelel-e a csökkentett összeg, rendben van-e?

Molnár Béla alpolgármester: Információi szerint igen, a hivatal kollégáival még egyszer át fogja nézetni.

Fetser János képviselő: Ő is úgy tudja. Azért kérdezte, mert az elődje az indikátorokra való hivatkozással kért 150 millió forintos saját erőt. A többség megszavazta. Dobálóznak a 100 milliókkal. Kiderült, hogy az az előterjesztés nem igaz. Nem változtak az indikátorok. Örül, hogy helyére került az előterjesztés. Az a döntés, az az információ nem volt helyálló. Valaki 250 milliót el akart sumákolni, mindenkinek a saját véleményalkotására bízza. A többi pályázattal is így kellett volna eljárni, mint ezzel, akkor nem lenne Orosháza ilyen gyalázatos helyzetben, mint ahogy ide hozták az elmúlt 10 évben.

Molnár Béla alpolgármester: Nem ugyanez volt a műszaki tartalom, nem ugyanaz kerül 650-be vagy 450-be. Hogy ki van gyalázatos helyzetben, nem szeretné firtatni. Nincs könnyű helyzetben. Az előterjesztés állja a próbát. Ugyanazon elven alapul, mint amit elmondott a bizottsági ülésen. A gazdasági alpolgármesterrel is lefolytatta a tárgyalást, amennyiben lehetséges önkormányzati saját erőt ne tegyenek projekt mellé, csak azokat valósítsák meg, amik pályázati forrásból megvalósíthatók. A realitás az, hogy 2 éve olcsóbb lett volna megvalósítani, mint most, de ő most van itt, most tud javaslatot tenni.

Fetser János képviselő: Valóban változott a műszaki tartalom, 250 millióval csökkent. Amit elfogadtak, azt nem volt igaz, hamis volt. Örül a szemléletváltozásnak is. Nem elfogadható, hogy ő akkor nem volt itt, mert a többiek itt voltak, folyamatosan félrevezetik őket is meg a lakosságot is. Kiderült, hogy meg lehet máshogy is csinálni. Az összes pályázattal kapcsolatban kérdés, hogy mit csináltak a pályázati eredmény kihirdetése óta? Semmit. Hazudoznak, szakmailag éretlenek, nem hozzá értőek, külsős cégekre hivatkoznak, akiket soha nem látnak, nem találkoznak műszaki ellenőrrel, tervezéseket nem hoznak be.

Raffai János képviselő: A Projektfelügyelet Kft. tervezést végző alvállalkozója összeállította a költségvetést. Van néhány tétel, ami neki szemet szúrt. Foglalkozott az üggyel. Napelem rendszer 13 millió forint. Egy orosházi vállalkozó adott ajánlatot, egy ilyen rendszert, ez 22 kWattos, az 22,8-ra szól, a földre telepített esetében 6.972.000 forint, ha tetőre, akkor 6.552.000 forint lenne. Ide 13 millióval van beárazva. Hogy lehet ekkorát tévedni? Megvan valaminek a fedezete, ha ezt az összeget, megspóroljuk. Tanácskozó terem légcsere biztosítása, arra nem volt ideje ajánlatot kérni, mert ahogy Éva említette, elég rövid az idő felkészülni. Ez nem 9 millió, hanem a fele. Érdemes felülvizsgálni az egészet és sokkal kedvezőbben ki lehet hozni. Ez tegnapi ajánlat volt. Túl van árazva.

Molnár Béla alpolgármester: A vízügyes hozzászólásánál is bizonyította Raffai úr, hogy nem jut el a teljes megismerés mélységéig, mert egy költségvetési sorhoz nem csak az a tétel tartozik, az egy gyűjtőcím, annak a kiegészítő beruházása is, másrészről akkor hiszi el, amit mond, ha ez az ajánlattevő ajánlatot fog tenni a kivitelezésre ugyanezen az áron. Ő is tud bármilyen papírt hozni bárkitől, ha nem kell megcsinálnia. Ha meg kellene csinálja, hirtelen 12 millió vagy 13 millió lenne.

(Több képviselő mikrofon nélkül szólt közbe.)

Dávid Zoltán polgármester: Fetser János ügyrendben kért szót. Kérte, hogy a szünetben vitassák meg a dolgot, mert a jegyzőkönyv számára is értékelhetetlen. Aki szeretne szólni, jelezze, és úgy mondja el, hogy mindenki hallja.

Fetser János képviselő: Béla elszólta magát, azt mondta, hogy bármire tud bármilyen ajánlatot kérni. Az a baj, hogy ez a szemlélet.

(Molnár Béla alpolgármester mikrofon nélkül szólt közbe.)

Dávid Zoltán polgármester: (További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.) Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

186/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044 azonosító számú, Orosháza polgármesteri hivatalának energetikai célú megújítása tárgyú projekt vonatkozásában a 205/2017. (VII. 26.) K.t. határozatát módosítja az alábbiak szerint:

   1.1. a projekt összköltségét 457.732 eFt-ban határozza meg, melyből elszámolható költség 450.000 eFt, önkormányzati önerő: 7.732 eFt.
   1.2. az önkormányzati önerő összegét Orosháza Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésében fejlesztési hitel terhére biztosítja.

2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának kezdeményezésére.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Godár Andrea irodavezető a forrás 2021. évi költségvetésbe való betervezéséért.
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Negyed óra szünetet rendelt el.

SZÜNET

20.) TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00096 kódszámú, „Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítése" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozatot 5 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Nem ért egyet az előterjesztéssel. 2018-ban pályázatot nyújtottak be a Platán idősek otthona energetikai felújítására, nyertek 136 millió forintot, amiből kivitelezésre fordítható 122 millió forint. Ezt a pénzt adják vissza, ne kössenek támogatási szerződést, ez van a határozati javaslatban. Az, hogy felbontják a Projektfelügyelettel a szerződést, már épp ideje, az összeset fel kellett volna mondani. Előző előterjesztésnél lemondtak 250 millióról, most lemondanak 136 millióról. Közel 400 millióról összesen. Birtokában vannak a jegyzőkönyvek, hogy miket mondtak, a régi előterjesztők, munkatársak. Azt is mondták, hogy a fidesz frakció hosszan és részletesen tárgyalta, hiszen Dávid Zoltánnak ez a szívügye és megígérte, hogy ezt meg kellene csinálni. Kiesett a szívéből ez a projekt. Azt történt, hogy az alpolgármester úr eltérítette a pályázatot az által, hogy készíttetett egy 430 millió

forintos tervet. A RexTerra-val ki készítetett? Nevezzék meg a felelőst, aki olyan tervet készített, amit nem lehet megcsinálni.

(Molnár Béla alpolgármester mikrofon nélkül szólt közbe.)

Fetser János képviselő: Nincs támogatási szerződés, de a tervet is lehet csináltatni, 136 millióból lehet csinálni energetikai beruházást. Erre lehet mondani, hogy aljzat, stb., ez mind igaz, csak a pályázatban nem az van, hogy komplexen energetikai, hanem egy része. Az lenne a bölcs eljárás, ha ezt nem szavaznák meg, hanem megkeresnék a formát és lehetőséget, hogy hogyan lehet megcsinálni. Határidő módosítást lehet kérni, azt is lehet, hogy a 122 millióra készüljön terv, lehet csak az ablakcsere fér bele, kazán nem. Meg kellene ezt fontolni. Név szerinti szavazást kért. A bizottsági ülésen sokat beszéltek, azzal is egyetért, hogy kellene egy új épület, igény is van rá. Bár lenne olyan pályázat, amit megnyernének és tudnák menedzselni. A régi épületet is helyre kell hozni. Kérte, hogy ezt a határozatot ne fogadják el, vonják vissza és a megítélt forrást valamilyen formában hívják le. Lát erre esélyt bőven, idő is van. A lehetőségek, amik elmaradnak, nem jönnek vissza. Lehet mondani, hogy majd lesz még TOP-os kör, de nem tudja senki, hogy mikor. Akkor már hátrányból indulnak, mert arra akarnak nyerni, amire már egyszer nyertek. Elfogadja, hogy 5-600 millió kellene a teljes kivitelezésre, megvalósításra, de nem erről szólt a beadott anyag. A vezetés tette ide az anyagot, akkor a korábbi nem volt igaz, vagy ez nem igaz. Folyamatosan félrevezetik Orosháza lakosságát.

Molnár Béla alpolgármester: 2 testületi üléssel ezelőtt, arra kapott megbízást, hogy készítse el a költségvetést arra vonatkozóan, hogy mennyibe kerülne a teljes felújítása az épületnek és azt a többletforrást, amit szánnak az önkormányzati épület felújítására, azt inkább tegyék át ide. Elkészítette a költségvetést, kiderült, hogy még annál is több a felújítás, a benne élőkkel pedig senki nem foglalkozik, ott élnek, akiket valahová el kell helyezni méltó körülmények között. Elmondta már többször, hogy az energetikai felújítások után nem könnyű a helyzet, mert nem tudja csak saját erőből befejezni az ingatlannak a teljes felújítását az önkormányzat. Itt is ez következne be és erre nem javasolt forrást. 300 millió kellene erre, ennyi pénzből majdhogynem meg lehet egy korszerű, normális körülményeket biztosító, járványtani szempontból is megfelelő elhelyezésű idősek otthonát építeni. Ezt javasolta a fidesz frakciónak, ezért hozta ezt az előterjesztést.

Fetser János képviselő: Valóban ez hangzott el. 2 rossz döntés született. Az energetikába beadtak egy 450 milliós hivatal felújítást, és nem a Teréz utcára adták be. Jó döntés volt, hogy nem kell 250 millió hozzá, ehhez se tegyenek ennyit, ezzel egyetért, de nem jó döntés, hogy ne nézzék meg, hogy ebből a pénzből mit és hogyan lehet megcsinálni. Ez nem presztízs kérdés. 50%-kal eltérne, az államtól meg lehetne pályázni, meg kellene indokolni és semmivel nem maradnának le. Ha nem támogatja az irányító hatóság, akkor tudomásul veszik. 65-70 milliót még tudnának mellé tenni, igaz, hogy részeredményt érnének el. Mikor elkészítették a pályázatot, a Projektfelügyelet ezért kapott pénzt, akkor miért fizették ki, miért adták be, miért így készítették? Minden lehetőséget megragadna, hogy ne adjanak vissza egy forintot sem. Évek telnek el, hogy ilyen pályázatok nem lesznek kiírva. 2 éven belül nem lesznek kiírva.

Dávid Zoltán polgármester: Továbbra is fontos számára az ott élők helyzete és életminősége. Szeretné, ha méltó helyen, megfelelően gondoskodnának időseikről. Kérte, hogy ne szóljanak közbe. Fontosnak tartja az idősek helyzetét. Mivel projektötlet volt, a tervezők és műszaki szakemberek felmérése után azt mondták, hogy ez egy kőolaj szállóként volt ismert, munkásszállóként, az épület nem fiatal. Pályázni csak arra lehetett, ami energetika, kívülről szigetelni, ablakot cserélni, kazánt, ilyenek. Ha valami pénzt nyernek és az indikátorok teljesíthetőek, és tudják jól elkölteni, akkor egyértelmű, de itt ha megcsinálnak bármi folyamatot, a körbeszigetelésre sem elegendő a pénz, mert annyira rossz az épület állaga, hogy nem engedi meg azt, hogy becsomagolják. Csak tűzálló anyaggal lehetséges, ami még jobban drágítja. Sajnálja, hogy ezt most nem tudják megvalósítani. Szeretné, hogy egy új épületet tudjanak építeni. A munkásszálló esetében is, mennyi pénzből tudtak egy nagyon szép épületet létrehozni, mint új beruházás, ami korszerűen tudja az ott élőket ellátni, üzemeltetni az épületet. Az otthonnak annyira rossz a födém, a szerkezet, hogy ha hozzányúlnak, ugyanaz lesz, mint az óvodába, pótmunka, stb. Ha nem hagyják, hogy elmondja, akkor befejezi.

Fetser János képviselő: Nem vonja kétségbe a jó szándékát, de valaki félrevezeti. Az óvodát mondja, ki ne ejtse a száján. Aki azt felügyelte, két lábbal rúgná ki, ha ő lenne a polgármester, mint ahogy Szíjártó rúgja ki az embereket. Mert nem végezték el tisztességesen a feladatukat. Nem egyről beszélnek. Egyetért, hogy milyen állapotban van az épület. Mindazt a rosszat, egy kicsi részét, amennyit lehet, nézzék meg, hogy mi fér bele. Mit enged a hatóság, hogy tudják megcsinálni. 100 milliókról lemondani? Képtelenség.

Dávid Zoltán polgármester: Úgy tudja, hogy nem lehet úgy felhasználni, hogy az indikátorok teljesüljenek. Meg kell nézni a pályázatot. Ha nem teljesülnek az indikátorok, akkor nem elszámolható költség. Nem szeretné, hogy kockázatos legyen.

Bodóczi András képviselő: Arról van szó, hogy méltó körülményeket teremtsenek az időseknek, akik ott vannak az otthonban. Fetser úrnak igaza van, ha most nem tudnak egy olyan XXI. századi épületet kilobbizni, felépíteni saját erőből, akkor ne dobják el ezt a 100 milliót. Ha mást nem tudnak, azzal segítik az idős embereket, hogy kicserélik a villanyvezetéket.

Dávid Zoltán polgármester: Nem érti, hogy mit mondott. Nem teljesítik akkor. Mondhatná, hogy vegyenek ágyakat, mert biztos szükség van rá, de nem teljesíti az indikátorokat, így nem tudják elszámolni.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe.)

Dávid Zoltán polgármester: Nem tud mást mondani.

Molnár Béla alpolgármester: Kérte a képviselőket, hogy olyanban alkossanak véleményt, amihez értenek. Olyan vita zajlik, amihez senkinek semmi köze. Szabó Zoltán szakember, nem mindig azt mondja, amit hallani szeretnének és ezért már degragálták, de a szakemberről, a humán erőforrásról, a kapacitásról szeretne majd bővebben beszélni, meg a hozzáállásról. Vállaljon el egy projektet Fetser úr, majd ő feljelentgeti. Stábot tart fenn arra, hogy bármihez kezdenek, azonnal feljelentsék őket. Ez gyalázat. Orosháza ellenesség.

Fetser János képviselő: Ez személyes. 32 vádlott van, bűnszövetkezetben elkövetett. Hány emberrel dolgoztak együtt? Ott van az óvoda kötbérigénye.

Dávid Zoltán polgármester: Eddig korrektül tudtak beszélni, ne menjenek bele ilyenbe. Nem engedi a politikai perpatvart. Az idősek hogyléte mindenkinek fontos, hogy hogyan gondoskodnak róluk. Szeretne új otthont építeni nekik. Igaz, amit alpolgármester úr mondott, az építkezés folyamatában rizikóztatják, mert rendkívül rossz az állapota, olyan dolgok történhetnek, nem várt események, hogy elmegy a teljes áram, vagy a falak és a tetőszerkezet annyira rossz, hogy megfelelő körültekintéssel lehet csak erről beszélni. Nem politikai kérdés, mindannyiuknak közös ügye, hogy tiszteljék és becsüljék az időseket, ők is oda kerülnek, ezt ne felejtse el. Orosháza város megérdemelne egy új idősek otthonát.

Fetser János képviselő: Molnár Béla jelentse fel nyugodtan. Amilyen ügyben feljelentést tett, név szerint tette, nem ismeretlenül. Nem kért zárt adatkezelést, azért vállalja a felelősséget. Diákélelmezésnél tett feljelentést, történt ítélet, vádemelés, egy ügy folyamatban van. Másik 2 ügyben is tett feljelentést, 2017. óta nyomozás van. 2 év alatt le kellene zárni a nyomozást, de nem zárták le, mert bűncselekmény gyanúja van. A városra tettek esküt, ha törvénytelenség, szabálytalanság van, akkor jelezni kell a törvénytelenséget. Ezt teszi, büszkén vállalja. Ha úgy gondolja, hogy fel akarja jelenteni, akkor áll elébe. Van olyan képviselő, aki feljelentette már.

Molnár Béla alpolgármester: Minden projektjükben azon munkálkodnak, közbeszerzésben, vagy a hatóságnál, valahol gáncsoljanak. Kommandóznak a beruházásokon, az óvoda beruházással kapcsolatban, zárt ülésen elmondja a szakmai véleményét, hogy mibe sodorják a várost azzal, amit terveznek. A testület döntése következtében történt határidő hiba, nem fogják tudni megnyerni a pert. Annak idején nagy lendülettel mindenki megszavazta a szennyvízberuházásnál a pereskedés, ő volt egyedül, még nem volt a testület közelében sem, de megmondta, hogy esélytelen, mert nem fognak nyerni.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy a továbbiakat a szünetben beszéljék meg.

Molnár Béla alpolgármester: Letárgyalják a szünetben. Nem vérre megy, még ha úgy is látszik.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Kérte, hogy az ügyrendi gomb megnyomásával jelezze, aki támogatja a név szerinti szavazást.
(4 fő jelezte, mely elegendő a név szerinti szavazáshoz.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.
Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

187/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00096 azonosító számú, Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítése tárgyú projekt vonatkozásában nem köt támogatási szerződést a Közreműködő Szervezettel.

2. az előkészítés tárgyában a Projektfelügyelet Kft-vel (7623 Pécs, Rákóczi u. 24-26.) megkötött vállalkozási szerződést a szerződés 12.2.1.1. pontja alapján felmondja.

3. a vállalkozási szerződés alapján megfizetett bruttó 1.364.979,- Ft-ot az önkormányzat 2020. évi költségvetésében a „Tartalék" előirányzat terhére biztosítja.

4. felhatalmazza a polgármestert az előkészítés tárgyában kötött szerződés rendes felmondással történő megszüntetése okán a felek közötti elszámolás előkészítésére és felhívja annak képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Godár Andrea irodavezető a szükséges fedezet költségvetésben való biztosításáért.
Határidő: értelem szerint

21.) JT Infotéka Kft-vel kötött „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn" közbeszerzési feladatai tárgyú szerződés módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozatot 5 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Ha jól értette azt hangzott el, hogy nem a JT Infotéka kérte a szerződés módosítást, hanem az önkormányzat. Rosszul értette? Az előterjesztést nem szavazza meg, mert ez az üzemi kockázat, nyeljék le. Benne volt a szerződésbe, miért fizessenek többet? Sok pénzt elvisznek, a Rexterra is, ez is, kopasszák az önkormányzatot. Ezt az összeget nem kellene nekik kifizetni, még akkor sem, ha abszolút korrekt megközelítésben azt mondják, hogy jár nekik, mert több lett a költség.

Ne fizessék ki, akkor mit tud csinálni? Örüljön, hogy kap munkát. Ezt a pénzt meg lehet tartani. Jegyző Asszonytól kérdezte, hogy ha nem szavazzák meg, akkor mit csinál a cég? Nem fog következő alkalommal dolgozni? Dehogynem. Örül, hogy itt van.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

188/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a JT Infotéka Kft-vel (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fsz. 1.) a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn" tárgyú projekt megvalósítása érdekében szükséges építési beruházás és árubeszerzés tárgyában lefolytatandó közbeszerzési eljárás előkészítésére és teljes körű lebonyolítására 2017. november 16. napján kötött megbízási szerződés módosítja az alábbiak szerint (*a módosítás dőlt betűvel szedve)*:
„6. Megbízási díj, fizetési feltételek:

6.1. A szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízó által a jelen szerződés alapján fizetendő megbízási díj:

- az építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás esetén nettó 2.630.000,- Ft + ÁFA= bruttó 3.340.100,- Ft, azaz bruttó Hárommillió-háromszáznegyvenezer-egyszáz forint;
- *az árubeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárás esetén nettó 1.465.944,- Ft + ÁFA= bruttó 1.861.749,- Ft, azaz bruttó Egymillió-nyolcszázhatvanegyezer-hétszáznegyvenkilenc forint.*

6.2. *A Megbízott a teljesítés során az építési beruházás esetén egy darab végszámlát – a teljesítésigazolást követően – jogosult benyújtani. Az árubeszerzés esetében Megbízott összesen kettő számla - egy részszámla és egy végszámla - kiállítására jogosult. Részszámla a közbeszerzési eljárás megindításának – Kbt. szerint definiált megkezdésének - dátumával állítható ki, mértéke a teljes közbeszerzési eljárásra vonatkozó megbízási díj összeg 50 %-a. Végszámla a feladatok teljes körű elvégzését és a közbeszerzési eljárás lezárását követően, az adott eljárásra vonatkozó szabályossági tanúsítvány kézhezvételét követően állítható ki, a vonatkozó megbízási díj fennmaradó 50 %-os mértékéről. A megbízási díj eredménytelen eljárásnál is megilleti megbízottat. Ebben az esetben szabályossági tanúsítvány alatt a Felek a kijelölt szervezet általi tudomásulvételi nyilatkozatot értik, mivel*

eredménytelen eljárás esetén szabályossági tanúsítvány a hatályos jogszabályok szerint nem kerül kiállításra.

Számla kiállítására Megbízó által kiállított teljesítésigazolás alapján kerülhet sor. A teljesítésigazolást Megbízó a megjelölt teljesítési eseményt követő 10 napon belül, a Megbízott által készített teljesítési beszámoló alapján adja ki Megbízott részére."

2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés 1. pontban foglaltaknak megfelelő módosításának aláírására.
3. dönt arról, hogy a megbízási díj különbözet fedezete az önkormányzat 2020. évi költségvetésében az „Önkormányzati közbeszerzési eljárások" előirányzat terhére biztosított.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szerződésmódosítás előkészítéséért.
Határidő: értelem szerint

22.) TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn" tárgyú projekttel kapcsolatos tájékoztatás

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozatot 5 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Nézzék meg a korabeli jegyzőkönyvet. Mikor kijelölték a Maxicargo céget, már akkor felháborodtak, ketten adtak be ajánlatot, a Maxicargo meg az alvállalkozója, eldöntötték egymás közt, hogy melyik munkát ki nyerje. Véletlenül se akarták, hogy korrekt versenyhelyzetbe válasszák ki a legjobb ajánlattevőt, nem nyílt eljárást keretében, hanem meghívás keretében lett ez a munka odaítélve. Korrektül le van írva az előterjesztés, született egy olyan határozat, amit nem a testület fogadott el, hanem a fidesz frakció. Mikor Molnár úr arról beszél, hogy a testület fogadta el, akkor a 8 fideszesről beszél. Adjanak még 300 milliót, mert kevés a pénz. Közösségi tér fejlesztésre, a rendezvénytérre elment négyszáz valamennyi, közel 500 millió. A pénzügyminisztériumot is ők hívták fel, hogy indítson szabálytalansági eljárást? „A pénzügyminisztérium jogi és főosztálya értesítette az önkormányzatot, hogy a tárgy ügyben szabálytalansági eljárás került elrendelésre. A pénzügyminisztérium egyidejűleg kezdeményezte a közbeszerzési döntőbizottság jogorvoslati eljárását.". Bicskanyitogató a 300 milliós is, amit idehoztak, meg a hitelfelvétel, meg egyebek, azt lehet mondani, hogy a testületi ülésen 2 dolog bizonyosodott be. A szakmai hozzá nem értésük, alkalmatlanok arra, hogy vezessenek egy várost. Béla folyton azt mondja, hogy nem volt itt, az óvodánál sem, ehhez képest már bele akar szólni. Majd zárt ülésen megvitatják. A határozat több pontjával nem

lehet egyetérteni. Abban egyetért, hogy a Maxicargoval bontsák fel a szerződést, számoljanak el. Igazságügyi szakértő bevonásával történjen meg az elvégzett munkának az ellenértéke. A kommandót arra értette, hogy kiment megnézni és lefényképezte, ajánlotta a többi képviselőnek is, hogy menjenek ki és nézzék meg mi van ott a konferencia terem környékén, hogy néz ki a beruházás. Szégyen. Ennek is kell legyen felelőse. A kivitelező megbíz egy alvállalkozót, Molnár megbíz egy hivatali dolgozót, hogy készítsék elő az elszámolást, az nem egy korrekt elszámolás. Ha nem félnek attól, hogy valakinek jelentős vesztesége lesz, és ez nem a város, akkor belemennek abba, hogy igazságügyi szakértőt kérnek fel az elszámolásra. Abban az esetben tudja támogatni az előterjesztést, más esetben nem tudja. Hangsúlyozta, hogy a szerződés felbontással egyetért. Minden előterjesztésnél a város jár rosszul, az orosházi állampolgárok. Ha itt lennének, és tudnák, mit csinálnak, mindannyiukat elzavarnák. Ez nem fogadható el.

Molnár Béla alpolgármester: Nekik még hátra van, Fetser urat meg már elzavarták. A Maxicargo írt egy levelet. A társaságuk, mint vállalkozó és önkormányzat, mint megrendelő között vállalkozási szerződés jött létre Orosházán, 2019.01.19. napján a zöld infrastruktúra fejlesztése közösségi funkciók kialakítása Orosháza Gyopárosfürdőn tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeképpen. A munkaterületen a magukat települési önkormányzat képviselőinek kiadó személyek jelentek meg, akik az építkezésről fotókat készítettek. A 191/2009. (XI.15.) korm. rend. 33. § (4) alapján az építési munkaterületre vonatkozó birtoklási jog a munkaterület 5. § (4) bek. szerinti állapot átvételétől a műszaki átvétel-átadás befejezéséig a fővállalkozót illeti meg. Tehát munkaterületen nem járkálhatnak. Be kell tartani és tartatni a munkavédelmi törvényi előírásokat. A munkaterület őrzését nem csak a munkabiztonság követeli meg, hanem az építkezésen tárolt és beépített anyagok és nagy értékű munkaeszközök védelme is. Nem vitatják, hogy a képviselőknek ellenőrzési joga áll fenn a kivitelezés tárgyában, társaságuknál azonban elvárt, hogy az előzetesen bejelentett és szervezett formában történjen, mivel csak így tudják garantálni a képviselők biztonságát, akikért a jogszabály alapján felelősséggel is tartoznak. Kérték a polgármester urat, hogy szíveskedjen tájékoztatni a testület tagjait, hogy amennyiben azt előzetesen írásban kérik, bármikor körbevezetik őket a munkaterületen, azonban előzetes kérelem hiányában, saját biztonsága érdekében biztonsági őreik a területről kivezethetik. Szeptember 22. napján kelt levelükből idézett. Beszélt a vezetőjükkel, hogy bárki, amikor akar, mehet, csak jelezzék, ott lesznek körbevezetnek, lefotózhatnak mindent, számolhatnak, mérhetnek, de ne csinálják ezt a kommandózást, mert baj lesz belőle. Ennyi a kérés.

Fetser János képviselő: Az óvodánál is betojtak, mikor kimentek megnézni, milyen munka folyik. Nem a kivitelező háborodott fel, hanem a fideszes kör. Kiment, biztonsági őr nem volt, a szerződés értelmében a területet le kell keríteni, őrizni kell, ez nem történt, meg. A Szőke úr azt mondta, hogy alvállalkozója a Maxicargo-nak, és őt beengedte, mert képviselő, de jó lenne, ha szólna. Nem tudta, hogy alvállalkozó, a szomszédos területen mikor beruházott, mondta, hogy szóljanak neki, ő majd körbevezeti, elmond mindent. Biztonsági őr nem volt, munkás nem volt, munkát nem végeztek. Fiatalok, stb. is bementek, mert senki nincs ott. A levél számára sejtelmes. Ez az előterjesztés több mint botrány, ezt a fidesz idézte elő. Molnár úr nem volt itt az elmúlt időszakban azt egy dolog, most ideges, megérti, amit csinálnak, az idegesítő, hogy kit zavarnak el, majd visszatérnek rá.

Molnár Béla alpolgármester: Elvárható, hogy szólnak a kivitelezőnek, mielőtt oda mennek?

Dávid Zoltán polgármester: Egy szóval válaszoljon.

Fetser János képviselő: (Trágár kifejezést használt.)

Dávid Zoltán polgármester: Nagyon lesüllyedt képviselő úr, úgy gondolja.

Sebők Éva képviselő: Megválaszolja. Nem várható el. Az ő felelősségük az is, mert rájuk fog rossz fényt vetni, ha fekete munkást találnak az építkezésen, ha üzemi baleset történik, kell lenni annyi ellenőrzésnek. Ő nem szokott kivonulni az építkezésre, ezen a területen nem aktív.

(Molnár Béla alpolgármester mikrofon nélkül szólt közbe.)

Sebők Éva képviselő: Fekete munkást nincs joga ellenőrizni, de egy alapvető munkavédelmi esetben szól, pl. jelzi a testületnek.

Dávid Zoltán polgármester: Be kell tartani a szabályokat, ne menjenek bele ilyen dologba, hogy mindenhez joga van. Sok mindenhez van, de a megfelelő módon.

Sebők Éva képviselő: Látszik, hogy fogalma nincs arról, hogy mi egy ellenőrzés célja.

Dávid Zoltán polgármester: Miért nem ment el revizornak?

Sebők Éva képviselő: Az ő felszólalási idejében vannak. Ha megjelenik a képviselő a területen és tájékoztatják a munkavédelmi szabályokról, azokat betartsa, az előírt védőfelszerelést hordja, de hogy előre bejelentsenek, az nem várható el egy ellenőrzéstől sem.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Elnézést kért. Fetser János módosító javaslatáról kell szavazzanak, amit alpolgármester úr nem támogat.

(Fetser János képviselő és Molnár Béla alpolgármester mikrofon nélkül szóltak közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Jelezte, hogy a szünetben beszéljék meg. Szavazásra bocsátotta Fetser János módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János módosító javaslatát, mely szerint igazságügyi szakértő

bevonásával történjen meg az elvégzett munkának elszámolása.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

189/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
1. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése,
   közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn" tárgyú projektben 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződés (a továbbiakban: alapszerződés) 1. és 2. sz. módosítását hatályon kívül helyezi a Maxicargó Kft-vel (1037 Budapest, Bécsi út 85.) kötött 3. sz. szerződésmódosításban;
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapszerződés alapján elvégzett és az alapszerződés 2. sz. módosítása alapján elvégzett pótmunkák körének felmérését végezze el és az egyezségi javaslatot a szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetése céljából terjessze a képviselő-testület elé;
3. dönt arról, hogy az alapszerződés, valamint a 2. sz. szerződésmódosításban szereplő és el nem végzett munkanemekre vonatkozóan közbeszerzési eljárás kerül lefolytatásra a Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja alapján.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért és az egyeztetés lefolytatásáért.
Határidő: az 1. pontban foglalt szerződésmódosítás aláírására 2020. szeptember 30.,
az egyezségi javaslatok képviselő-testület elé terjesztésére 2020. október 9.

23.) TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00097 kódszámú, „OVÖ Napköziotthonos Óvodák telephelyeinek és OVÖ Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény konyhájának energetikai korszerűsítése" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Hamarabb kellett volna ilyen határozatot hozni és mindenből

elzavarni ezt a céget. Támogatja.

Molnár Béla alpolgármester: Mindent a lehetőségek szerint.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

190/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00097 azonosító számú, Orosháza Város Önkormányzata intézményeinek energetikai fejlesztése tárgyú projekt vonatkozásában az előkészítés tárgyában a Projektfelügyelet Kft-vel (7623 Pécs, Rákóczi u. 24-26.) megkötött vállalkozási szerződést közös megegyezéssel megszünteti, oly módon, hogy a felek a már megfizetett 1.240.945,- Ft + ÁFA vállalkozói díjon felül egymással szemben semminemű követelést nem támasztanak.
2. felhatalmazza a polgármestert az előkészítés tárgyában kötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésének aláírására.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Határidő: értelem szerint

24.)EFOP-1.5.3-16-2017-00062 kódszámú, „Humán szolgáltatások fejlesztése a társadalmi felzárkózás érdekében" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozatot 5 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Sebők Éva képviselő: 916.008.406 forint, ez a 2.), 18.), 20.), 22.), 23.), 24.) és zárt 3 napirendi pont alapján összeszámított összeg. Ezek jelentős része abszolút bukta, van közöttük magas kockázatú is. Az EFOP-os 51.901.956 Ft, benne van az

Alföldvíznél jelentkező 105 milliós vagyonvesztés, a felmondott szerződésekhez kapcsolódó 40.381.000 eddigi kifizetés és a 386,5 milliós bukott pályázati pénzek. Érti, hogy miért ragaszkodtak hozzá, hogy zárt ülés legyen, annak a 331,8 millió forintja is benne van. Ez a testületi ülés mérlege. Zavarja, mert ebből a 916 millió forintból 0 Ft van személyi felelőssel lefedve. Nem kérték a legutóbbi ülésen, hogy vizsgálják meg a személyi felelősséget. Nem kérték, hogy a pályázat tekintetében van-e olyan, amit felelős személyeken vissza lehet követelni. Lövei úr higgadtságra intette. Megkérdezte, hogy mire várjanak még? Épp részletfizetés van. Lövei úr szerint mi kellene történ? 916 millió forint, csak jobb dolgokra lehetne fordítani. Ennek töredékét lehetett volna fordítani a Telkes Mária alapba és évente 35 háznak a fűtés korszerűsítését tudták volna megoldani. 35 ház nem szennyezte volna tovább a levegőt, nem égetett volna pet palackot meg gumit fűtésként. 13.000 mázsa minőségi tüzifát lehetett volna venni ebből a pénzből, így a túl nedves fának a füstjét nem kellett volna belélegezni Orosháza lakosságának. Ez szomorú mérleg, aminek nincs felelőse már megint. Mire van szükség ahhoz, hogy megvizsgálják a dolgok hátterét? Polgármester úr mikor tervez Elekes Lajossal szemben fegyelmit indítani? Jegyző Asszony elmondta, hogy ez polgármesteri hatáskör. Mikor lesz vizsgálat az ügyekben? Vagy elengedik a 916 millió forintot?

Dávid Zoltán polgármester: Elekes Lajossal nem kíván eljárást indítani, mert nem tagja a testületnek. Úgy gondolja, hogy nem szükséges.

Bodóczi András képviselő: Van lehetőség részletfizetés kérésére ezekben az esetekben?

Dávid Zoltán polgármester: Igen.

Fetser János képviselő: Nem kell részletfizetés, menjenek a pénztárba és fizessék be a milliós kárt, amit okoztak. Most is folyik a projekt, vagy meg van szüntetve az egész? Ami le van írva, nem igaz. A lakosok és a testület nagy része nem tudja, hogy a pénz mire lett felhasználva. Sokkal több tényállás van. Többször jelezte a hivatal megfelelő munkatársának, hogy fiktív rendezvények vannak. Vonogatták a vállukat, nem csináltak semmit. Ha a tudomásukra jutott, miért nem? Benne van az anyagban, hogy meg a többi város mit kapott ezért az összegért. Orosháza Város Önkormányzata közösségfejlesztő foglalkoztatást. Mentorok foglalkoztatása 40 millió forint, 45 millió forint a közösségszervezők és a mentorok. Kik voltak a mentorok és a közösségfejlesztők? Párat ismert, tudja mennyi pénzt markoltak fel. A titkárnője, lánya, családtagjai és fideszes csapat. Mikor a pályázatot beadták, Elekes azt mondta, hogy mindenkit kér, hogy a pénz felhasználásáról, a rendezvényekről folyamatosan adjanak tájékoztatást és hívják meg az ellenzéki képviselőket. Egyszer se hívták meg őket, sőt, eltitkolták. Hogy megvonták ezt a pénzt, jogos, mert tud olyan emberről, akik csak a pénzt kapták és nem dolgoztak semmit. Elment egy rendezvényre. Folyamatosan titkolták, hogy Lász Aranka, nem lehetett látni, hogy mit csinált, vagy a Krisztován Anna mit csinál. Polgármester olyan levelet írt neki, hogy akkor dolgozik, amikor akar, a végeredmény a fontos. Itt a végeredmény, szégyellheti magát. Nem tudja mennyi pénzt vett fel, Tótkomlóson ő volt a projektvezető, de Orosházán is be volt alkalmazva. Egy képviselő társával elment, mert a mentoroknak felkészítés volt a Kodolányi épületében. 9-kor kezdődik, a fiatal fideszesek gyülekeztek a térségből, negyed óra eltelt, nem történt semmi, a 3 muskétás, Nagy Nóra, Krisztován Anna és Kraszkó úr, aki éjjel-nappal

Orosházáért dolgozik, tanácskoztak, hogy mit csináljanak, mert megjelentek a képviselők. 1 óra telefonálgatás, egyeztetés után Krisztován közölte, hogy a rendezvény elmarad. Nem tudták meg, hogy mit akartak csinálni. Állítólag nem maradt el, mert összetoborozták a csapatot, hogy menjenek ki Medgyesegyházára és beszéljék meg, hogy ki volt a spicli. Ki mondta meg neki, hogy lesz ez a rendezvény?! Osztottak papírt, hogy írják rá, ki mondta el. Jelentkezett az egyik, hogy ő tudja, biztos Szilárd, mert látta, hogy Fetserrel beszélgetett. Így zajlott a pénzek felhasználása. Törvénytelenségek, szabálytalanságok sorozata. Mikor számol be a 2 pályázatról polgármester? A pénzek felhasználásáról és hogy mi történt, mire fizettek ki, kik vették fel, stb.? Nagy pénzről van szó. Mikor behozták az előterjesztést, a Dél-Békés Mezőgazdasági Közhasznú Alapítvány 282 millió forintot kihasított. Erre mondta a nagy eszű vezetőjük, hogy ezek jó pályázatok, szoft pályázatok, ezeket le lehet nyúlni. Ez történt. Ha nem a városvezetés a felelős, akkor a projektvezető. Ki volt? Felelős az, akinek ellenőrizni kellett volna a rendezvényeket. Az egészségnapok nem lettek megtartva. Nézzék meg, hogy milyet szerveztek, megnézték az orosházit, de nem az volt, ami meg volt hirdetve, a mentormenedzsment egyik vezetője más néven szedte fel a pénzeket. Felelős a polgármester, az alpolgármester és azok, akik nagy pénzeket felvettek. Nehogy már az Orosháziakkal fizettessék meg. Név szerinti szavazást kért. A határozati javaslatba kerüljön be az, hogy ha vissza kell fizetni a pénzt, akkor valamilyen formában a kifizetett pénzeket, polgári peres vagy valamilyen úton visszaperlik, mert ez elfogadhatatlan.

Raffai János képviselő: Nem kaptak meghívást a rendezvényekre, de véletlenül az egyiken részt vett. Meghívták az óvodába, ahová a lánya jár, a humán szolgáltatások fejlesztése a társadalmi felzárkóztatás érdekében nevű program, ahol a helyi tudástőke gyarapítása átadása érdekében egy 10 perces bábszínházat adtak elő 3 fotóssal és 2 liter almalét osztottak szét a gyerekek között. Mikor megkérdezte, hogy ennek mi volt a célja, vagy az üzenete, se az óvónő, se a szervező, se a fotós, senki nem tudta megmondani, csak annyit tudtak, hogy ide kell jönni és le kell nyomni meg az almalét szétosztani és 286 képet elkészíteni. Ennyit látott a projektből. Mikor alpolgármester asszony elmúlt ülésen elmondta, hogy miért nem indokoltak a vádak, amit Sebők képviselő társa elmondott, elhangzott, hogy erre a 3 tényállásra, egészségklub megvalósítás Nagybánhegyes Község Önkormányzata vonatkozásában nem valósult meg, a vezetők tájékoztatták a konzorciumot arról, hogy ez el fog maradni, itt meg az van, hogy kedvezményezett nem jelezte korábban a konzorciumi partner felé. Ez vonatkozik a másik kettőre is. Az mondta alpolgármester asszony, hogy ezek jelezve lettek, nem jól emlékszik? Akkor elnézést kér. Orosháza város nem kapott levelet, tájékoztatást, Kovács Péter kellett megkérdezze, hogy mondja már el jegyző asszony, hogy mi a helyzet, igaz vagy nem. Le van írva az előterjesztésben, hogy 2020. július 24-én kelt levél értelmében, melyet hivatalos úton csak a konzorcium vezető, Tótomlós kapott meg, tehát ebből a szempontból igazat mondtak, Orosháza nem kapott, a korábban EMMI által hozott döntést – miszerint a szabálytalanság ténye megállapítást nyert – helybenhagyta. A Konzorcium a helybenhagyó döntés kézhezvételét követően több alkalommal is konzorciumi ülést tartott, a testületi ülést megelőzően csak történt pár ülés, ahol polgármester úr is tájékozódott a helyzetről. Rosszul tudja? Azt mondták, hogy nincs információ. Kiemelte a mondatot: „Fentiek alapján egyértelműen látszik, hogy Orosháza Város Önkormányzata vonatkozásában semmilyen szabálytalanság megállapítására nem került sor." Ezt kicsit cinikusnak érzi, mert mint az Alföldvíz Zrt.-nél, ott tulajdonosi

jogkörrel, itt pedig felügyeleti jogkörrel rendelkező emberük van a konzorciumban, akinek elméletileg ellenőrzési feladatai, kötelességei lennének a város részéről, hogy ne fordulhasson elő ilyen 3 tényállás. Nem véletlen, hogy Sebők Éva azt benyújtotta. Valószínűleg az Orosházi polgárokkal kívánják megfizettetni az 52 millió forintot. Hozzátette, hogy 337.003 forint kamat van ebbe az 52 millióba. Minél tovább nyújtják a rétest, ez annál magasabb lesz, nem tudja ki fogja megfizetni. „Jogi képviselő segítségével továbbra is keresik a lehetőséget." Kik a jogi képviselők, mennyit fizet a város, illetve a konzorcium neki és mire számítanak?

Oravecz Nóra alpolgármester: Nem veszi magára azokat a dolgokat, amiket Fetser úr mondott. Úgy gondolja, hogy mióta neki polgármester úr odaadta, hogy az EFOP-ot felügyelje, többször beszéltek erről és bármi rendezvény volt, azt jelezte Fetser úrnak, partner volt mindenben. Polgári peres út, amennyiben arról lesz szó, akkor igen, mindenféleképpen, nem fogják hagyni. Mivel ő az előterjesztő és a felelős, nem érti, hogy tudna felügyeli ennyi települést, hiszen minden településen megvan az adott felelőse. Orosházáért felel, ezt kell ellenőrizze. Eltelt a pályázatból x idő, csatlakozik Molnár Bélához, ő is most kapta meg ezt a szép feladatot, mint ahogy ő a TOP-os projekteket, de ami ezelőtt történt, azon már nem tudott módosítani, csak azon, amiért már ő a felelős. Nem mondta, hogy jelezve lesz, hogy el lesz halasztva a nagybánhegyesi vagy a kaszaperi. A nagybánhegyesire annyit mondott, hogy tervezett időpontok voltak beadva, nem volt rá még a közbeszerzés kiírva, nem voltak a pénzek lehívva, és így ment ki az ellenőrzés, hogy tervezett időpontra. Nem mondott olyat, hogy nem fognak jönni. A konzorcium többször ülésezett, a legutóbbi üléseken már minden település az ügyvédjével, jogi képviselőjével jött. Orosházának Dr. Varga Imre a képviselője, van vele szerződésük, de az előző ülésen is jelezte már ezt. Ő tartja a többi ügyvéddel is a kapcsolatot.

Raffai János képviselő: „2020.05.13-án kelt levelében arról tájékoztatta a Konzorciumot, hogy az eljárás szabálytalanság történt megállapítással lezárult." El lett –e küldve, vagy nem, azt írták a minisztériumból, hogy szabálytalanság történt, lezárult. Azt gondolja, hogy egy vállalat vezetőjétől tanácsot kellene kérni, hogyan kell egy szervezetet kialakítani arra, hogy ezek ne történjenek meg. Ez a vezetők felelőssége, mindig a vezető viszi el a balhét, ezek jelen pillanatban a városvezetők.

Oravecz Nóra alpolgármester: Egyet tud valahol érteni. Amit Orosháza vállalt a konzorciumban és amire Orosháza kapta a pénzt, ami volt ellenőrzés, és nem találtak hibát, ezért tudja vállalni a felelősséget. Azért, hogy Kaszaperen, Nagybánhegyesen vagy Tótkomlóson mi történik, azért nem felelős. Tény, hogy Orosházán semmilyen elmarasztalás, hiba nem volt. Orosháza ebben a pályázatban tiszta, a pénzt a projektre elköltötték, teljesítették a pályázati feltételeket. Az, hogy Nagybánhegyesen nem történt meg egy ilyen, ráadásul közbeszerzés volt kiírva, megnyerte valaki a pályázatot, vannak menedzserei, nem gondolja, hogy ő felel. Amikor konzorciumi partneri ülés volt, akkor számon lettek kérve. Erről jegyzőkönyveik is vannak, hogy hol tart a pályázat, mik a hiányosságok, mit kell pótolni, stb., ezek nem csak erről a pályázatról szóltak, hanem az orosházi pályázatokról is. Minden városvezető ennek a felelőse, de nem gondolja, hogy neki Nagybánhegyesért felelnie kellene.

Sebők Éva képviselő: Záró határozat, amit Orosháza mai napig nem kapott meg, erre iratigényt küldött jegyző asszonynak. Azt a választ kapta, hogy nem kapta meg.

Hozzátette, hogy legutóbbi ülésen is tudta, de elengedte a problémát, a konzorciumvezetőt és az EMMI-t is megkereste, mindhárman azt mondták, hogy Orosháza jegyzőjének kell kiadni ezt az iratot. Tájékoztatta a minisztérium, hogy Orosháza Városnak nem fogja közvetlen megküldeni, hanem a konzorcium vezető felelőssége megküldeni, a vezető pedig tájékoztatta, hogy Orosháza részére régen megküldésre került. Dávid Zoltán felelőssége összességében, hogy ha iratot kér, azt megkapja, de még nem érkezett meg hozzá. Alpolgármester asszony, polgármester úr figyelmét felhívta, hogy mikor aláírnak egy szerződést, hogy vállalják a közös anyagi felelősséget, akkor magukra vállalták, hogy odafigyelnek a többi településre is. Ha elfogadja, elhiszi azt, hogy Orosházán minden rendben ment, papír szerint így van, ezt elfogadja, de mikor aláírták a szerződéseket, vállalták az osztott felelősséget és azt is, hogy odafigyelnek a partnerekre eléggé ahhoz, hogy Orosházának ne kelljen fizetnie. Ha aláírnak egy szerződést, akkor értik, hogy mi van benne, hogy mit vállaltak magukra, pl. ellenőrzési feladatokat. Ha erre nem képesek, akkor nem szabad aláírni a szerződést.

Dávid Zoltán polgármester: Alpolgármester Asszony a lehetőségeihez képest, az elvárható módon figyelte ezeket az eseményeket. Ennél jobban nem tudta volna ellenőrizni, a feladatát ellátta.
Fetser János ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: Nem kapott választ. 7 millió forintért volt közösségszervező foglalkoztatás, ki volt az? Tényszerűen nem igaz, hogy Orosházán minden rendben volt. Nem tudta megmondani, hogy mikor dolgozik a nagy pénzért foglalkoztatott Lászk Aranka vagy a Krisztován Anna, egészségnapok törvénytelenül voltak, millió hiányosság van, ezért a felelősség a vezetést terheli.

Oravecz Nóra alpolgármester: Mivel már tavaly, ha jól emlékezett februárig volt szerződésük, nem tudja megmondani ki milyen beosztásban volt, nem tudja, hogy mikor vette át a pályázatot, meg fogja nézni, fog válaszolni. Elnézést kért, hogy első körben nem válaszolt. Lehet, hogy nem az a minőségű rendezvény volt, mint amit egy PMK szervezett le, ezt aláírja, de a pályázatnak, az ellenőröknek ez megfelelt. Orosházán minden rendben volt. Ő is hozzá van szokva egy PMK rendezvényhez, egy színvonalhoz, ez nem olyan volt, de megrendezésre került, el lett fogadva, ez nem ferdítés, ezek a tények, amit Sebők Éva is elismert. A pályázati feltételeknek megfeleltek, nem találtak semmilyen hiányosságot.

Sebők Éva képviselő: Helyesbítette, hogy Orosházán papíron nem történt hiba. Nem állította, hogy Orosházán minden rendben volt.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte Fetser úrtól, hogy fenntartja-e a javaslatát.

(Fetser János képviselő és Oravecz Nóra alpolgármester mikrofon nélkül szóltak közbe.)

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Benyújtottak egy kifogást, az ügyvédúr segítségével, abban bízva, hogy a kifogást, míg el nem bírálják, a fizetési határidő felfüggesztésre kerül. A fizetési határidő október 4., szeptember 4-én kapták kézhez. Ezen túl az ügyvéd úr benyújtja polgári peres eljárás keretében a minisztériumi döntés ellen Ptk-ra hivatkozva, hogy az elállás nem volt jogszerű, mert az elállás

csak az eredeti állapot helyreállítása mellett lehetséges, és az ügyvéd úr javaslata szerint csak a jövőre néző megszüntetésre van lehetősége a szerződésnek. Ez a jogi alapja, hogy így visszafizetni azokat az összegeket, amik munkabér kapcsán kifizetésre kerültek, ezt így nem lehet visszakövetelni. Ha a polgári peres eljárás és a kifogás kapcsán nem vezet eredményre, akkor a biztonság kedvéért, mert október 4-én már lejár a határidő a visszafizetésre, ezért van a testület előtt a részletfizetési kérelem, hogy adják be a minisztérium felé, hogy engedélyezzék a jövő évi megfizetését abban az esetben, ha a polgári peres eljárás és a kifogás nem jut eredményre.

(Oravecz Nóra alpolgármester mikrofon nélkül szólt közbe.)

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Tehát külön 2. pontban, hogy a képviselő-testület dönt arról, hogy amennyiben a fizetési kötelezettsége fennmarad, azt érvényesítse. Igazából a szabálytalanságot jelentkező konzorcium partnerek felé lehet érvényesíteni, mert miattuk keletkezett, de ezt az ügyvédúrtól meg kell pontosan kérdezni. A szabálytalanságot 3 település idézte elő az akkori ellenőrzések alapján. Az oka, hogy felmondták, ez 3 szabálytalanságra alapozták, ezt a 3-at, mivel nem az orosházi pénzek kapcsán állapították meg, ezért van esetleg arra, hogy a konzorciumi megállapodás alapján a tényleges mulasztóval szemben lépjen fel az önkormányzat.

Dávid Zoltán polgármester: Bízzák meg az ügyvédurat, hogy járjon el ebben.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Vizsgálja meg a jogi lehetőséget a kár tovább hárítására. Felkéri a polgármestert, hogy a jogi képviseletet ellátó ügyvéd vizsgálja meg az önkormányzatot ért kár továbbhárításának jogi lehetőségeit? Ha ezt eredetben alpolgármester asszony is támogatja, akkor eredetben módosítható a határozat.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser János ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: Az egészségnap megszervezéséért valaki felelős, aki nem szervezte meg. A faültetésért valaki felelős, nem csinálta meg. Csak azért van 3, mert 3x voltak kint. Elmondta, hogy ő többször jelezte, mint 3, hogy a rendezvény nem lett megtartva, szabálytalanságok sorozata van, ezt bármelyik hatóságnak el tudja mondani.

(Oravecz Nóra alpolgármester mikrofon nélkül szólt közbe.)

Fetser János képviselő: Van olyan is, aminek a szabálytalanságairól még nem beszélt.

Dávid Zoltán polgármester: Úgy gondolja, hogy megegyeztek. Eredetben alpolgármester asszony támogatja a módosított javaslatot. Ez volt Fetser úr kérése is, teljesen egységes támogatás lesz így. A név szerinti szavazást Fetser úr így nem kéri már.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

191/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felhatalmazza a polgármestert hogy amennyiben az EFOP-1.5.3-16 jelű pályázati kiírásra „Humán szolgáltatások fejlesztése a társadalmi felzárkózás érdekében" tárgyú pályázat vonatkozásában megállapított szabálytalanság kapcsán benyújtott kifogás, valamint a további jogi lépések nem vezetnek eredményre, illetve a fizetési határidő nem kerül felfüggesztésre, úgy a támogatási összeg – 51.901.596.- Ft – visszafizetésére részletfizetési kérelmet nyújtson be oly módon, hogy a részletfizetés a 2021. évi költségvetést terhelje.

2. felkéri a polgármestert, hogy a jogi képviseletet ellátó ügyvéddel vizsgáltassa meg az önkormányzatot ért kár továbbhárításának jogi lehetőségeit.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Határidő: értelem szerint

25.)Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést Bizottságok nem tárgyalták.
Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

192/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.
**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
Határidő: azonnal

melléklet

210/2019. (IX.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
1. dönt a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, leromlott városi területek

rehabilitációjának (TOP-4.3.1-15) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum 360 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
2. dönt arról, hogy a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, leromlott városi területek rehabilitációjának (TOP-4.3.1-15) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal együttműködve, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. felhatalmazza a polgármestert a „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására" dokumentum aláírására,
4. a pályázat nyertessége esetén dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerrel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
5. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére."

A pályázat nyert, a támogatási szerződés 2020. augusztus 31. napján aláírásra, a megvalósításra vonatkozó konzorciumi megállapodás a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal megkötésre került.

211/2019. (IX.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
1. dönt a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (TOP-5.2.1-15) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 108 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
2. dönt arról, hogy a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (TOP-5.2.1-15) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal az Egy Más jövőÉrt Alapítvánnyal és a Székács József Családsegítő Alapítvánnyal együttműködve, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. felhatalmazza a polgármestert a „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására" dokumentum aláírására,
4. a pályázat nyertessége esetén dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerekkel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
5. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére."

A pályázat nyert, a támogatási szerződés 2020. szeptember 11. napján aláírásra, a megvalósításra vonatkozó konzorciumi megállapodás a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal, az Egy Más jövőÉrt Alapítvánnyal, és a Székács József Családsegítő Alapítvánnyal megkötésre került.

63/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Alapító Okiratát 2020. november 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 5.1. és 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:
A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület pályázat alapján öt éves határozott időre bízza meg, menti fel. A foglalkoztatás a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján történik. A költségvetési szerv vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.
5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény"

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat szükségessé váló módosítására, a módosítás egységes szerkezetű Alapító Okiraton történő átvezetésére, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

A változások a Magyar Államkincstárnál vezetett törzskönyvi nyilvántartásba 2020. november 01-i hatállyal átvezetésre kerültek.

66/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:
a) az Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Alapító Okiratát törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától az alábbiak szerint módosítja:
1. Az alapító okirat a következő 1.2. ponttal egészül ki és az alapító okirat jelenlegi 1.2. pontjának számozása 1.3. pontra módosul alpontjainak egyidejű módosulásával:
„1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése
1.2.1. angol nyelven: Nagy Gyula Regional Museum"
2. Az alapító okirat 1.2.2. pontja – mely a módosított okiratban 1.3.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.3.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Raktár	5900 Orosháza, Dózsa György u. 7.
2	Darvas József Irodalmi Emlékház	5900 Orosháza, Dózsa György u. 74.
3	Vízellátás-történeti Muzeális Kiállítóhely	5900 Orosháza, Könd u. 1.
4	Magtár	5900 Orosháza, Zombai u. 9.
5	Városi Képtár	5900 Orosháza, Thék E. u. 1.
6	Raktár	5900 Orosháza, Zombai u. 63."

3. Az alapító okirat 4.3. – 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:
A kulturális javakhoz való hozzáférés biztosítása és a kulturális alapellátás kiterjesztése érdekében a költségvetési szerv:
a) a kulturális javak egységes szaktudományos szempontok szerint, tudományos szaktevékenység keretében kialakított, nyilvántartott és dokumentált együttesét őrzi, gondozza és kiállításon bemutatja,
b) biztosítja a kulturális javakhoz kapcsolódó kutatási tevékenység lehetőségét,
c) kultúraközvetítő, közművelődési tevékenységével hozzájárul az egész életen át tartó tanulás folyamatához,
d) közművelődési rendezvényeket és egyéb programokat rendez,
e) együttműködik a nevelési-oktatási intézményekkel és múzeumpedagógiai programjaival segíti az iskolai és az iskolán kívüli nevelés céljainak elérését,
f) elvégzi a kulturális javak múzeumpedagógiai célú feldolgozását, folyamatosan megújuló múzeumpedagógiai és múzeumandragógiai programkínálatot biztosít,
g) turisztikai vonzerejének felhasználásával, a látogatóknak nyújtandó szolgáltatásokkal helyi és országos szinten elősegíti a gazdaság élénkítését.

A költségvetési szerv feladata a működési engedélyében meghatározott gyűjtőkörébe tartozó kulturális javak
a) gyűjteménygondozása, ennek keretében azok gyarapítása, nyilvántartása, állományvédelme;
b) tudományos feldolgozása és publikálása;
c) hozzáférhetővé tétele, ennek keretében állandó és időszaki kiállítások rendezése, közművelődési és múzeumpedagógiai programok és kiadványok biztosítása, a kulturális javak digitalizálása, a kutatási

tevékenység biztosítása.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1.	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
2.	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
3.	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
4.	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
5.	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
6.	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
7.	083020	Könyvkiadás
8.	083030	Egyéb kiadói tevékenység"

4. Az alapító okirat 5.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület pályázat alapján öt éves határozott időre bízza meg, menti fel. A foglalkoztatás a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján történik. A költségvetési szerv vezetőjének megbízásához és annak visszavonásához a kultúráért felelős miniszter egyetértése szükséges A költségvetési szerv vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja."

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat szükségessé váló módosítására, a módosítás egységes szerkezetű Alapító Okiraton történő átvezetésére, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására."

A változások a Magyar Államkincstárnál vezetett törzskönyvi nyilvántartásba 2020. augusztus 18-i hatállyal átvezetésre kerültek.

67/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) az Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Alapító Okiratát 2020. november 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 5.1. és 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület pályázat alapján öt éves határozott időre bízza meg, menti fel. A foglalkoztatás a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján történik. A költségvetési szerv vezetőjének megbízásához és annak visszavonásához a kultúráért felelős miniszter egyetértése szükséges. A költségvetési szerv vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény"

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat szükségessé váló módosítására, a módosítás egységes szerkezetű Alapító Okiraton történő átvezetésére, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

A változások a Magyar Államkincstárnál vezetett törzskönyvi nyilvántartásba 2020. szeptember 15-i hatállyal átvezetésre kerültek.

71/2020. (VII.9.) K.t. határozat
„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó az Orosháza 0460/10 helyrajzi számú telekre vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területet a Re-Glass Kft. (székhely: 5900 Orosháza, külterület 0460/10. hrsz. adószám: 14025824204, cégjegyzék szám: 04 09 007597) kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg a Re-Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság bruttó 280.000.-Ft, azaz bruttó kettőszáznyolcvanezer forint költségviselése mellett."

72/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó az Orosháza 6060/1, 6068/1, 6069/1, 6070, 6071, 6072, 6073, 6138/3 és 6146 helyrajzi számú telekcsoportra vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területeket a Krisztusban Hívő Nazarénus Gyülekezetek Orosházi Gyülekezete (székhely: 5900 Orosháza, Deák utca 9.; adószám: 19059291104) képviselője kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg a Krisztusban Hívő Nazarénus Gyülekezet bruttó 300.000.-Ft, azaz bruttó háromszázezer forint költségviselése mellett."

73/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó az Orosháza 5033, 5034, 5035, 5036, 5037, 5038, 5039, 5059, 5060, 5061 és 5062 helyrajzi számú telekcsoportra vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területeket a Linamar Hungary Autóipari és Gépgyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 5900 Orosháza, Csorvási út 27.; adószám: 10732346204; cégjegyzékszám: 04 10 001384) képviselőjének kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg a Linamar Hungary Autóipari és Gépgyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság bruttó 220.000.-Ft, azaz bruttó kettőszázhúszezer forint költségviselése mellett."

A 71/2020. (VII.9.) K.t. – 73/2020. (VII.9.) K.t. határozatok esetében tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy adminisztrációs hiba miatt a határozatok 5. pontjaiban tévesen bruttó összegek lettek feltüntetve, azonban a TK 311-2/2020. ikt. sz. tervezési szerződés – az érintett partnerek által elfogadott tervezői árajánlatnak megfelelően – helyes (nettó + Áfa) összeggel került megkötésre.

82/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2020. évi üzleti tervét

1.100.833 e Ft bevétellel,
1.260.035 e Ft költségráfordítással,
-159.202 e Ft terv szerinti adózott eredménnyel a 2.) pontban
foglaltak figyelembe vételével elfogadja.

2.) felkéri az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2020. évi üzleti tervben szereplő adatokra tekintettel a cég fenntartható működéséhez szükséges tervek elkészítéséről – figyelembe véve a Fürdő szezonális működési bevételeit - gondoskodjon oly módon, hogy az szeptemberi Képviselő-testületi ülésen napirendként előterjesztésre kerülhessen."

A határozat kézbesítése az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére megtörtént, a Zrt. üzleti tervéhez kapcsolódó döntések meghozatala jelen ülés napirendjén szerepel.

85/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság legfőbb szerve:

1.) dönt arról, hogy az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot jogutód nélkül megszünteti végelszámolás útján.

2.) dönt arról, hogy a végelszámolás kezdő időpontját 2020. szeptember 01. napjában állapítja meg.

3.) társaság végelszámolójául Benkő Ferencet (születési hely, idő: Orosháza, 1967.06.24. anyja neve: Csepregi Margit, adóazonosító jele: 8366982947, lakcíme: 5900 Orosháza, Derű u. 9.) jelöli ki.

4.) dönt arról, hogy a társaság vezető tisztségviselőjének megbízatása megszűnik a végelszámolás kezdő időpontjával. A végelszámoló a feladatait díjazás nélkül látja el.

5.) kijelenti, hogy társaság részvételével más jogalany, alapítvány, egyesület nem működik.

6.) kijelenti, hogy társaságnál munkavállalói érdekképviseleti szerv nem működik, így a végelszámolás megindításáról értesíteni nem kell.

7.) kötelezi a végelszámolót, hogy a végelszámolás kezdő időpontjától számított 30 napon belül készítse el a társaság tevékenységét lezáró beszámolót.

8.) kötelezi a végelszámolót a végelszámolásnak a 2006. évi V. tv. 98.§-113.§ szerinti lefolytatására.

9.) kijelenti, hogy végelszámolás elrendelése és a végelszámoló megválasztása a létesítő okirat módosítását nem igényli.

10.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert, mint munkáltatót a végelszámolással kapcsolatos szükséges munkáltatói intézkedések megtételére."

Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolással kapcsolatosan zárómérleg elfogadása jelen ülés napirendjén szerepel.

102/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a – TOP projekt megvalósításával kapcsolatos döntés meghozatala – című előterjesztést leveszi napirendről.

Dávid Zoltán polgármester felkéri Molnár Béla alpolgármestert, hogy vizsgálja meg a felmerült kérdéseket, és ennek eredményét terjessze fel a következő testületi ülésre."

A TOP projekt megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatala jelen ülés napirendjén szerepel.

136/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. elfogadja, az Önkormányzat, mint az ellátásért felelős, és az Alföldvíz Zrt., mint víziközmű-szolgáltató által közösen elkészített Orosháza víziközmű-rendszerének 2021-2035 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervét (GFT), mely a határozat mellékletét képezi;

2. meghatalmazza az Alföldvíz Zrt-t, mint víziközmű-szolgáltatót, a 2021-2035 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz történő benyújtásával."

A határozat az Alföldvíz Zrt. részére megküldésre került, a meghatalmazás átadása az illetékes ügyintéző felé megtörtént.

137/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés keretében 2019. évre biztosított bruttó 6.060.000,- Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Evangélikus Egyházközség által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja."

A határozat az Orosházi Evangélikus Egyházközség részére megküldésre került.

138/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a.) dönt arról, hogy az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel 2008. augusztus 04. napján megkötött Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés alapján 2020. évi felhasználással – elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel – bruttó 6.200.000,- Ft, azaz bruttó Hatmillió kettőszázezer forintot biztosít köztemető fenntartására és üzemeltetésére az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet, 2. tájékoztató tábla 1. fejezet „általános közszolgáltatások" 34. sor „temető fenntartási és üzemeltetési tevékenység" sor előirányzat terhére;

b.) egyetért azzal, hogy 2020. évben az orosházi temetőkben az alábbi üzemeltetési és fenntartási munkálatok realizálására kerüljön sor:

ba) hulladékszállítás
bb) zöldterület gondozás
bc) Alvégi temető sírásóház kialakítása
bd) eszközbeszerzés

c.) felhatalmazza a Polgármestert a Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására."

A kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosítása 2020. szeptember 04. napján megtörtént.

139/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020-2025. közötti időszakra vonatkozó Gazdasági programját elfogadja, valamint felkéri a Polgármestert, a Gazdasági Program teljesítéséről szóló beszámoló megtartására 2024. júniusában."

A határozat az érintettek részére megküldésre került.

140/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.
**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel."*

A határozat intézkedést nem igényel.

142/2020. (VIII.27.) K.t. határozat:
„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1.) megválasztja Deák Györgyöt (született: Orosháza, 1954. május 13., a.n.: Sándor Erzsébet, lakik: 5900 Orosháza, Töhötöm u. 30/A TT 2.) a Kft. felügyelőbizottsági tagjának 2020. augusztus 27. napjától 2021. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az alapító okirat módosítás aláírására."

A határozat továbbításra került a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-nak, az alapító okirat módosítása megtörtént.

143/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a következő határozati javaslatot:
Sebők Éva képviselő javaslata alapján személyes érintettség miatt Oravecz Nóra alpolgármester a

szavazásból kerüljön kizárásra."

144/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a következő határozati javaslatot:

Sebők Éva képviselő javaslata alapján személyes érintettség miatt Dávid Zoltán polgármester a szavazásból kerüljön kizárásra."

145/2020. (VIII.27.) K.t. határozat:
„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a következő határozati javaslatot:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról határoz, hogy Elekes Lajos volt alpolgármester ellen a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (1) alapján fegyelmi eljárást kezdeményez, ennek céljából a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. §. (2) szerinti fegyelmi vizsgálóbizottságot állít fel.
A bizottság tagjai Fetser János és Raffai János.
A bizottság elnöke: Sebők Éva
Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottság munkájának szakmai támogatására 700 e Ft költségkeretet irányoz elő a 2020. évi általános tartalék terhére."

146/2020. (VIII.27.) K.t. határozat:
„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a következő határozati javaslatot:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról határoz, hogy Oravecz Nóra alpolgármester ellen a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (1) alapján fegyelmi eljárást kezdeményez, ennek céljából a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. §. (2) szerinti fegyelmi vizsgálóbizottságot állít fel.
A bizottság tagjai Fetser János és Raffai János.
A bizottság elnöke: Sebők Éva
Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottság munkájának szakmai támogatására 700 e Ft költségkeretet irányoz elő a 2020. évi általános tartalék terhére."

147/2020. (VIII.27.) K.t. határozat:
„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a következő határozati javaslatot:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról határoz, hogy Dávid Zoltán polgármester ellen a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (1) alapján fegyelmi eljárást kezdeményez, ennek céljából a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. §. (2) szerinti fegyelmi vizsgálóbizottságot állít fel.
A bizottság tagjai Fetser János és Raffai János.
A bizottság elnöke: Sebők Éva
Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottság munkájának szakmai támogatására 700 e Ft költségkeretet irányoz elő a 2020. évi általános tartalék terhére."

A 143/2020. (VIII.27.) K.t. – 147/2020. (VIII.27.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

148/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „A nyári programok „mentek a lecsóba!" tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta."

149/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Fogjuk rá a nyuszira?!" tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta."

150/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Nézzük, kivel üzletelnek!" tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta."

A 148/2020. (VIII.27.) K.t. – 150/2020. (VIII.27.) határozatok intézkedést nem igényelnek.

152/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosháza, Dankó István u. 10. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás eredménytelen."

Új pályázati felhívás közzétételére került sor 2020. szeptember 09. napján, a pályázatok beérkezési határideje 2020. szeptember 21.

153/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/B. 3/11. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra Sinkó Istvánné nevű (...) alatti lakost jelöli bérlőül.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

154/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosháza, Hegedűs István u. 21/A. I/3. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás - a benyújtott pályázatok érvénytelenségére tekintettel - eredménytelen."

Új pályázati felhívás közzétételére került sor 2020. szeptember 09. napján, a pályázatok beérkezési határideje 2020. szeptember 21.

155/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosháza, Hegedűs István u. 25/D. fsz. 2. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás - a benyújtott pályázatok érvénytelenségére tekintettel - eredménytelen."

A 154/2020. (VIII.27.) K.t. – 155/2020. (VIII.27.) K.t. határozatok esetében új pályázati felhívás közzétételére került sor 2020. szeptember 09. napján, a pályázatok beérkezési határideje 2020. szeptember 21.

156/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Kórház u. 16. 4/3. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

első helyen Gyenge Krisztina nevű (...) szám alatti lakost,
második helyen Szilágyi Erika Veronika nevű (...) szám alatti lakost jelöli bérlőül.

Amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

157/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. A/3. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás - a benyújtott pályázatok érvénytelenségére tekintettel - eredménytelen."

158/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. A/2. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás - a benyújtott pályázatok érvénytelenségére tekintettel - eredménytelen."

159/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja,

hogy az Orosháza, Bartók Béla u. 39/D. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás - a benyújtott pályázatok érvénytelenségére tekintettel - eredménytelen."

160/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a lakás-előtakarékossági szerződéssel rendelkezők részére az Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. B/2. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás eredménytelen."

A 157/2020. (VIII.27.) K.t. – 160/2020. (VIII.27.) K.t. határozatok esetében új pályázati felhívás közzétételére került sor 2020. szeptember 09. napján, a pályázatok beérkezési határideje 2020. szeptember 21.

161/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete közérdekű célból kijelöli az Asztalitenisz Sportegyesület Orosháza elnevezésű, 5901 Orosháza, Fürdő u. 5. szám alatti jogi személyt az 5900 Orosháza, Huba u. 16. IV/2. szám alatt található, 39 m^2 alapterületű, komfortos, 1 szobás önkormányzati bérlakás bérlőjévé 2020. szeptember 01. napjától 2021. augusztus 31. napjáig."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

162/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete közérdekű célból kijelöli az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület elnevezésű, 5900 Orosháza, Eötvös tér 2. szám alatti jogi személyt

- az 5900 Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/B. II/9. szám alatt található, 54 m2 alapterületű, komfortos, 2 szobás,
- az 5900 Orosháza, Huba u. 8. IV/2. szám alatt található, 52 m2 alapterületű, komfortos, 2 szobás,
- az 5900 Orosháza, Könd u. 80/B. IV/3. szám alatt található, 51 m2 alapterületű, komfortos, 2 szobás,
- az 5900 Orosháza, Kórház u. 18. I/3. szám alatt található 57 m2 alapterületű összkomfortos, 1 szobás

önkormányzati bérlakások bérlőjévé 2021. augusztus 31. napjáig."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

163/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
1. dönt arról, hogy közérdekű célból kijelöli Károlyi Józsefet (...) az 5900 Orosháza, Szabadság tér 5. 1/5. szám alatt található, 115 m^2 alapterületű, összkomfortos, 3 szobás önkormányzati bérlakás bérlőjévé a Guardian Orosháza Kft.-nél fennálló munkaviszonyának időtartamára.

2. felkéri a Guardian Orosháza Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy Károlyi József munkaviszonyának megszűnéséről tájékoztassa a polgármestert."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

164/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
1. dönt arról, hogy közérdekű célból kijelöli Borombós Editet (...) az 5900 Orosháza, Ond u. 12. 4. e. 14. ajtószám alatt található, 48 m^2 alapterületű, összkomfortos, 2 szobás önkormányzati bérlakás bérlőjévé az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskolánál fennálló munkaviszonyának időtartamára.

2. felkéri az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola intézményvezetőjét, hogy Borombós Edit munkaviszonyának megszűnéséről tájékoztassa a polgármestert."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

26.)Döntés hitelfelvételről

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, mindkét határozatot 5 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Sebők Éva képviselő: Mikor először szó volt a hitelről, már akkor jelezte, hogy nem megfelelőek a konstrukciói, ezért most sem fogja tudni támogatni. Amíg nem találnak jobb konstrukciót, nem tudja támogatni egyiket sem.

Fetser János képviselő: Kapcsolódik. 435 millió forintos hitelt azért kell felvenni, mert elbaltáznak mindent, a helyi adóbevételeket így szórják szét. TOP 2.1.3-nál 223 milliós hitelfelvétel van, minek? Ezt a 300 milliót visszavonták, de csak akarnak benyomni 223 millió forintot. Mikor ez szóba kerül az ULE 30%-os önrészét támogatta, ma már nem támogatja. Más a mai pénzügyi gazdasági helyzet, elmondta képviselő asszony, közel 1 milliárd forintot baltáztak el. Gyopárosi út 3., erősáram kialakítása, ezt elhalasztaná. Nem vitatja a szakmai szükségszerűségét, de arra nem venne fel hitelt. Alföld Hotel felújítása, pénznyelő automata, rengeteg pénz eltűnt, 35 milliós hitelt vesznek fel, annak a pénzt kellene termelni, nem pedig vinni. Konyhafejlesztési tervdokumentáció, már szóltak, aki a szerződést megkötötte 18 millió forintra, ilyen testületi határozat nem volt. Nem tudja, hogy merte ezt megtenni. 435 millió hitel, fizessék vissza az orosháziak, úgy gondolja, hogy nem indokolt. Gazdasági előnye nincs, nem fog megtérülni, semmi értelme. Nem látta milyen kondíciókkal veszik fel a hitelt, 3-4%, az más, az indokoltságát nem látja, ezért nem támogatja. Gondolja, hogy ez név szerinti szavazást igényel, ezért nem javasolja, de örökítsék meg, hogy mire akarnak felvenni 435 milliót, ő nem adja hozzá a nevét.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.
Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

193/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt legfeljebb 436 millió forint összegű az OTP Bank Nyrt-től történő fejlesztési hitel felvételéről;

2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a hitelfelvételéhez kapcsolódó eljárás lefolytatására, valamint a kormányzati hozzájárulás megszerzéséhez szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, engedélyezést követően a szerződés aláírására;

3. kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybevételre kerülő hitelszerződésből eredő fizetési kötelezettségeit a hitel 10 éves futamidejének éveiben az Önkormányzat éves költségvetéseiben betervezi.

Végrehajtásért felelős:
Dávid Zoltán polgármester a szükséges engedélyezés lefolytatásáért, intézkedések megtételéért és szerződés aláírásáért,
Godár Andrea irodavezető a szükséges intézkedések előkészítéséért

Határidő: Értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát. Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

194/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 100/2020. (VII.9.) K.t. határozat 1. pontját akként módosítja, hogy az önkormányzati önerőt a 2020. évi költségvetés fejlesztési hitel helyett, a 2021. évi fejlesztési hitel terhére kerül biztosításra.

Végrehajtásért felelős:
Godár Andrea irodavezető a költségvetésben való betervezésért

Határidő: Értelem szerint

27.)/1. Orosháza Város Önkormányzata 2020. évi költségvetés II. számú módosítása
/2. A 2020. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletet 5 igen és 1 ellenszavazattal, a határozati javaslatot 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelet tervezetet és a határozati javaslatot 6 igen és 2 ellenszavazat mellett elfogadásra javasolta.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság a rendeletet 4 igen, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett, a költségvetéshez kapcsolódó határozatot 4 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Sebők Éva képviselő: Azzal a szándékkal érkezett, hogy módosítást nyújt be. Örül, hogy polgármester nem érdekli a módosító indítványa. Szimbolikusan, de érték alapon a módosítást megteszi, volt egy kezdeményezése egy hónappal ezelőtt, hogy az EFOP-os pályázatok visszafizetését verjék le a városvezetésen, ha felelősségük van. Emellett kitart. Beterjesztette a mai ülésre, hogy fel kell lépni a környezetszennyező fűtési módszerek mellett. Módosításként javasolta, hogy az Orosházi Polgármesteri Hivatal személyi juttatások soráról, kifejezetten a 11.22 FEOR csoportra vonatkozóan kezdeményezi 52 millió forint elvételét és a Telkes Mária alapba való belehelyezését. 19. oldal.
(Többen bekiabáltak.)

Sebők Éva képviselő: Korrigálja, 11.22 FEOR csoporton van a hangsúly.

Molnár Béla képviselő: Ki az a Telkes Mária és ki üzemelteti a Telkes Mária alapot. Ő tudja, kíváncsi, hogy a többiek tudják-e.

Sebők Éva képviselő: Kérte, hogy tegye fel a kezét, aki az általa benyújtott előterjesztést olvasta. Akkor mindenki tudja, hogy miről van szó. A Telkes Mária alap, azt egy környezetvédelmi alap, egy fantázianevet kapott. Az lett volna a célja, hogy tiszta fűtési módra való átállásra lehessen pályázni belőle. Telkes Mária egy feltaláló volt, passzív házak. Ha tárgyaltak volna az előterjesztésről, amire polgármester úr nem adta meg a lehetőséget, akkor számított arra, hogy Molnár Béla megkérdezi, hogy a megújuló energiaforrások miért nincsenek benne, egy érdekes és szakmai beszélgetés alakulhatott volna, akár be is kerülhettek volna megújuló energiaforrások, de erre a beszélgetésre nem volt polgármester úr kíváncsi. Szünetben szívesen átbeszéli.

Molnár Béla képviselő: Tehát ez a Sebők Éva által javasolt alap, saját találmány. A nevezett hölgy megújuló energiával foglalkozott, azon belül eggyel, napenergiával.

Dávid Zoltán polgármester: Sebők Éva ügyrendben kért szót.

Sebők Éva képviselő: Igen, érdekes beszélgetés lett volna, szerette volna lefolytatni, szóljon az érdekében, ha ő is szeretne beszélgetni, hogy polgármester úr adja meg a

lehetőséget. Várta ezt, és úgy gondolja, hogy mindenki érti a módosítója lényegét.

Molnár Béla képviselő: Olvasta az előterjesztést. Ha el szeretne jutni a Nirvánába, mindig ezt veszi elő.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta Sebők Éva módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazat és tartózkodás nélkül elutasította Sebők Éva módosító javaslatát, mely szerint az Orosházi Polgármesteri Hivatal személyi juttatások soráról, a 11.22 FEOR csoportra vonatkozóan 52 millió forint kerüljön áthelyezésre a Telkes Mária alapba.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta a rendelet módosítás elfogadását. Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül megalkotta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2020. (IX.25.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az Önkormányzat 2020. évi költségvetésről szóló rendelet
II. számú módosításának elfogadásáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

195/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét megállapító 21/2020. (I.30.) K.t. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok: forintban

MEGNEVEZÉS	sorszám	2020. évben	2021. évben	2022. évben	2023. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	**2 165 000 000**	**2 100 000 000**	**2 100 000 000**	**2 100 000 000**
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	**202 428 000**	**190 000 000**	**190 000 000**	**190 000 000**
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	**0**	**0**	**0**	**0**
Díjak, pótlékok, bírságok	04	**20 500 000**	**21 000 000**	**21 000 000**	**21 000 000**
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05	**0**	**0**	**0**	**0**
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	06	**0**	**0**	**0**	**0**
Saját folyó bevételek (01+...+07)	**07**	**2 387 928 000**	**2 311 000 000**	**2 311 000 000**	**2 311 000 000**
Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a	**08**	**1 193 964 000**	**1 155 500 000**	**1 155 500 000**	**1 155 500 000**
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	**09**	**137 217 000**	**162 917 000**	**135 172 000**	**120 792 000**
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	10	**137 217 000**	**162 917 000**	**135 172 000**	**120 792 000**
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	11	**0**	**0**	**0**	**0**
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	12	**0**	**0**	**0**	**0**
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	13	**0**	**0**	**0**	**0**
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	14	**0**	**0**	**0**	**0**
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	15	**0**	**0**	**0**	**0**
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16	**0**	**0**	**0**	**0**
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	**0**	**0**	**0**	**0**
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	**18**	**654 000**	**6 000 000**	**55 572 000**	**54 572 000**
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	19	**654 000**	**6 000 000**	**55 572 000**	**54 572 000**
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	20	**0**	**0**	**0**	**0**
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	21	**0**	**0**	**0**	**0**
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22	**0**	**0**	**0**	**0**
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	23	**0**	**0**	**0**	**0**
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	24	**0**	**0**	**0**	**0**
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25	**0**	**0**	**0**	**0**
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26	**0**	**0**	**0**	**0**
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	**27**	**137 871 000**	**168 917 000**	**190 744 000**	**175 364 000**
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)	**28**	**1 056 093 000**	**986 583 000**	**964 756 000**	**980 136 000**

Végrehajtásért felelős:
Godár Andrea irodavezető a határozat megküldéséért a Magyar Államkincstár részére

Határidő: értelem szerint

28.)Orosháza, Vásárhelyi úti kerékpárút önerős javításával kapcsolatos döntés meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, egyhangúlag támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

196/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az Orosháza Város Önkormányzata tulajdonát képező Vásárhelyi úti kerékpárút javítási munkáit az alábbi szakaszokon önkormányzati önerőből elvégezteti:
   - a Móricz Zs. u. és a Vásárhelyi út kereszteződésétől (Penny) a Bajnok utcáig (462. és 463. hrsz.) a szükséges javítási munkákat 131 m^2 felületen,
   - a Gárdonyi Géza utcától a Bónum utcáig (1394/1. és 1394/3. hrsz.) a javítási munkákat 184 m^2 felületen.
2. az 1. pontban részletezett felújítási munkák fedezeteként bruttó 5.500.000,- Ft-ot biztosít az önkormányzat 2020. évi költségvetésében a „Tartalék" előirányzat terhére.
3. felhatalmazza a polgármestert a szükséges eljárások lefolytatására és a vonatkozó szerződések aláírására.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Godár Andrea irodavezető a szükséges fedezet költségvetésben való biztosításáért,
dr. Mészáros Erzsébet irodavezető a beruházás megvalósításáért.
Határidő: értelem szerint

29.)Interpellációk

1. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Programajánló: covid teszt a PMK-ban!" tárgyú interpellációját.

„Programajánló: covid teszt a PMK-ban" tárgyú interpellációjára az alábbi választ adom:
A járvány első hullámában a H-Uncover országos reprezentatív epidemiológiai kutatást végző Szegedi Tudományegyetem is a Petőfi Művelődési Központban végezte a szűrővizsgálatokat (2020. 05. 11. - 12. (hétfő, kedd), 8.00 - 18.00 óra között, mintegy 60 fő részvételével), ezért már egy kipróbált, a mintavételt biztonságosan elvégezhető helyszínnek tekinthetjük az intézményt.
A sportolók mintavétele során is természetesen a lehető legkörültekintőbben jártak el, és a vizsgálatok után a helyiségek fertőtlenítése is megtörtént.
Számunkra fontos az Orosházán élők egészsége, ezért azt gondolom, az adott helyzetben felelősen jártunk el!
Kérem válaszom elfogadását!"

Fetser János képviselő: Elfogadta a választ, de nem hiszi, hogy felelősen jártak el, mert akkor nem vitték volna oda. Az interpelláció megírása óta ketten sajnos beleestek a betegségbe. Jobbulást kívánt a játékosoknak, hozzátartozóknak, reméli, hogy többen nem lesznek. Gondolja, hogy a vírushelyzetre tekintettel tájékoztatást kapnak, hogy Orosháza város hogyan kíván reagálni és milyen feladatok állnak előttük.

2. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Hivatalosan is lekerültünk a turisztikai térképről!" tárgyú interpellációját.

„Hivatalosan is lekerültünk a turisztikai térképről" tárgyú interpellációjára az alábbi választ adom:
Korábbi városvezetőként Önnek is szembesülnie kellett azzal, hogy miként is kellene meghatározni a várost, iparinak mezőgazdaságinak vagy esetleg a turizmusból profitálónak. Jelenleg azt kell tudomásul venni, hogy Orosháza egy ipari város. Ebből adódóan más lehetőségei is vannak, mint a jobbára a turizmusból élő településeknek. Tisztában vagyunk vele, hogy a már több évtizede a turizmusba befektető települések e tekintetben előttünk járnak, de Orosházának nem feltétlenül kell azon az úton haladni. Nekünk is fontos és bizonyos értelemben priorizált is a turizmus fejlesztése, de nem mindenáron. Azt gondolom már az a tény, hogy 2016-ban Gyopárosfürdő megkapta a gyógyhely-minősítést láttatja elkötelezettségünket, de az időbeli lemaradást, - mely nem most keletkezett - egyik pillanatról a másikra nem lehetséges ledolgozni. Tény, hogy Gyopárosfürdő adottságai jónak mondhatóak, de egy helyi jelentőségű fürdőből a kitörés sok sok év munkájába kerül, még akkor is, ha csak erre fókuszálunk. Higgye el képviselő úr, azon vagyunk, hogy a lehetőségeinkre figyelemmel a lehető legtöbb fejlesztést valósítsuk meg a turizmus területén, de nem feledhetjük a többi, az orosháziak számára szintén fontos témákat.
Kérem válaszom elfogadását!

Fetser János képviselő: Nem fogadja el a választ, mert amit leírtak polgármesternek, az nem igaz. A kormányhatározatban Sándorfalva be tudott kerülni, Palkonya, Tésenfa, Zengővárkony, Nyúl és Tar települések. Orosháza azért nem került be, mert lusták, semmirekellők, nem dolgoznak.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

197/2020. (IX.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Hivatalosan is lekerültünk a turisztikai térképről!" tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Kérdések:

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye?

Raffai János képviselő: Az interpellációval kapcsolatban elmondta, hogy a felolvasást nem lehet érteni, így elveszik az egésznek a lényegét. A tanuszodával kapcsolatban legutóbbi információjuk szerint minden rendben van, viszont a tegnapi napon a Jegyző Asszony jelezte, hogy 1 tulajdonos visszalépett. Megkérdezte, hogy ez mennyiben hátráltatja az egészet, mivel a lakosság őket is kérdezi ezzel kapcsolatban? Aláírásgyűjtést kell, hogy szervezzenek, hogy valamit megtudjanak.

Dávid Zoltán polgármester: Jegyző Asszony ilyet nem mondott.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A bizottsági ülésen egy bizottsági tagtól az iránt érdeklődtek a költségvetés tárgyalásakor, hogy az önkormányzati útépítésnek a kisajátításához szükséges forrás rendelkezésre áll-e. A leendő tanuszoda mögötti útról beszéltek, de nem a tanuszodáról. Egy magánszemély lépett vissza, de ez egyedi hatósági ügy.

Dávid Zoltán polgármester: A tanuszoda lassan, de halad, ez a pontos igazság. Amint olyan eredményt tud bejelenteni, akkor elsőként fog tájékoztatást adni róla. Majdnem minden héten érdeklődik ezzel kapcsolatban, és mindig történnek apró dolgok. Hamarosan jó hírrel fog előállni ebben a kérdéskörben.
Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Megjelent a közlönyben, úgyhogy nincs akadálya, hogy elindítsák a projektet. Birtokában van az, hogy azért nem került bele a tavalyi közbeszerzésbe, mert Orosháza Város nem tudta biztosítani a területet.

Dávid Zoltán polgármester: Ez nem igaz.

Fetser János képviselő: Holnap felteszik a nyilvános oldalukra, ahol mindenki láthatja.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy a Jegyző Asszonynak küldje el.

Bojtor István alpolgármester: Megkérdezte Bodóczi Andrástól és Raffai Jánostól, hogy elhangzott, hogy az aláírás gyűjtésekkel elindulnak egy bizonyos irányba valamelyik minisztérium felé. Megkérdezte melyik ez a minisztérium és hol fognak ezzel kapcsolatban eljárni?

Bodóczi András képviselő: Az aláírásgyűjtéssel a céljuk az, hogy mivel mint testület, orosházi vezetés megtették a magukét, átadták a területet, minden rendben van az ő részükről. Szeretnének egy kicsit nyomást gyakorolni a Minisztérium Sportosztálya felé, hogy kezdjék el az építkezést. Innentől kezdve nem rajtuk múlik az, hogy mikor fognak a gyermekeik, unokáik a fedett uszodába úszást tanulni, vagy esetleg az idősebbek is.

Antal László képviselő: A Szentetornyán a Kis Ernő utcában több mint egy éves probléma, hogy a 38. szám előtt lévő közkút nem működik. Van ott jó pár olyan család, akik rászorultak lennének. Elég messziről kell nekik a vizet hordani, ezért sérelmezik, hogy ez a kút nem kerül helyreállításra. Nem tudják, hogy miért került leszerelésre. A Kis Ernő utca 37. szám után a kisköz bekötőjén van egy négyzetméteres olyan terület, ami az aszfalt és a betonjárda közös területe, ami mélyebben fekszik, mint maga az út és a járda, ezért megáll a víz, befolyik a háznak a vízórájába, ezért problémát okoz nekik. Ígéret van rá, hogy javításra kerül.

Dávid Zoltán polgármester: A temető parkolójának a problémájáról is tud, ezt is meg fogják nézni.

Fetser János képviselő: Bojtor István alpolgármester említette az élményfürdő fedett részének a karbantartását, felújítását. Megkérdezte, hogy elkészült-e a szakvélemény, bele lehet-e nézni?

(Benkő Ferenc vezérigazgató mikrofon nélkül azt a választ adta, hogy folyamatban van.)

Raffai János képviselő: Megkérdezte, hogy a közintézményekben a szelektív hulladékgyűjtők kihelyezése hogy áll?

Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető: Az Önkormányzat, illetve a DAREH között kerül sor szerződéskötésre az intézményi szelektív hulladékgyűjtőkre. A DAREH-től várják a szerződést és azt követően kerülnek kihelyezésre.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta. Zárt ülést rendelt el.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

Dávid Zoltán
polgármester

Városi Képviselő-testület Orosháza * Békés megye *

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

J e l e n l é t i í v

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. szeptember 24-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester		.....
Oravecz Nóra alpolgármester		.....
Bojtor István alpolgármester		.....
Molnár Béla alpolgármester		.....
1.sz. vk.	**Raffai János**	.....
2.sz. vk.	**Bodóczi András**	.....
3.sz. vk.	**Németh Béla**	.....
4.sz. vk.	**Lövei Ferenc**	.....
5.sz. vk.	**Sebők Éva**	.....
7.sz. vk.	**Kovács Péter**	.....
8.sz. vk.	**Tóth-Kása Sándor**	.....
10.sz. vk.	**Antal László**	.....
Szokolai-Olasz Mónika		.....
Dr. Szabó Ervin		.....
Papp Róbert		.....
Fetser János		.....

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. szeptember 24-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő .....

Zalai Mihály megyei képviselő .....

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző .....

Dr. Nikolics Nikoletta aljegyző .....

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke .....

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke .....

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke .....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója .....

Nánási János cégvezető .....

Benkő Ferenc vezérigazgató .....

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető .....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló .....

Irimiás László tanácsadó .....

Németh Gabriella óvodavezető .....

Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató .....

Czecherné Pap Rita ESZK gazd.vezető .....

Jozó Tamásné mb. igazgató .....

Buzai Csaba Könyvtár igazgató .....

Vincze Tibor Diákélelmezési intézményvezető .....

Lajti Tímea ügyvezető .....

Horváth József Települési Értéktár Bizottság tagja .....

Nagy László Alföldvíz Zrt. vezérigazgatója .....

dr. ONODY GYULA Alföldvíz Zrt. .....

HELYETTESÍTÉSÉN ZOLTÁN

Novák Péter főépítész .....

Magonyné Urbán Zsuzsanna ifjúsági referens .....

KUNOS ROXÁNA .....

Tóth Loretta .....

DOMJÁN ERIK TIBOR .....

.....

Irodavezetők / csoportvezetők:

Godár Andrea irodavezető .....

Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető helyettes .....

Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető .....

Cseuz László irodavezető helyettes .....

Dénes Tünde irodavezető .....

Dr. Pető Margit csoportvezető .....

Patyi Gábor okt. és sport referens .....

Dr. Éberhardt Bernadett jogi előadó .....

Dr. Berczely Zsuzsanna jogi előadó .....

Dr. Csicsel Attila jogi előadó .....

Orosháza Város Polgármesterétől
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Tel.: (68) 412-246 Fax (68) 412-392
E-mail: polgarmester@oroshaza.hu

Tisztelt Képviselő/Bizottsági Tag!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését 2020. szeptember 24-én (csütörtökön) 9.00 órai kezdettel tartja.

Levelemhez csatoltan megküldöm az *„2.) döntés az ALFÖLDVÍZ Zrt. alaptőke leszállítása tárgyában"* című előterjesztést, valamint egy új napirendi pont felvételét javaslom:

Orosháza, Vásárhelyi úti kerékpárút önerős javításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Kérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy az új előterjesztést vegyék napirendre és tárgyalják meg.

Az előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról (www.oroshaza.hu/ önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések) PDF fájl formátumban a postázást követően letölthetőek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2020. szeptember 22.

Tisztelettel:

Dávid Zoltán
polgármester

Orosháza Polgármester Békés megye

Orosháza Város Önkormányzat
Polgármesterétől
5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.
Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545
E-mail: polgarmester@oroshaza.hu, Honlap: www.oroshaza.hu

6/2020.

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését
2020. szeptember 24-én (csütörtök) 9.00 órai
kezdettel tartja a
Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel
m e g h í v o m .

Nyilvános ülés keretében:

1.) **Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2019. évi tevékenységéről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester,
Lustyikné Dr. Papp Anikó hivatalvezető

2.) **Döntés az Alföldvíz Zrt. alaptőke leszállítása tárgyában (az anyag kiosztásra kerül)**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

3.) **Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

4.) **Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Benkő Ferenc vezérigazgató

5.) **A Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatos beszámoló elfogadása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

6.) **Döntés az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. „v.a." üzleti tevékenységét záró beszámolójának elfogadásáról**
Előadó: Benkő Ferenc végelszámoló

7.) **A helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

8.) **Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

9.) **Az egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző és
Dávid Zoltán polgármester

10.) **Az Orosházi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

11.) **Az Oroscafe Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

12.) **A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Szervezeti- és Működési Szabályzatának jóváhagyása**
Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester

13.) **2020. évre vonatkozóan a helyi védelem alatt álló épületek felújítása tárgyban beérkezett pályázatok értékelése, támogatási összegek odaítélése**
Előadó: Novák Péter városi főépítész

14.) **MoLaRi rendszer létesítésével kapcsolatos Együttműködési megállapodás megkötése**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

15.) **Luther utca útburkolat korszerűsítési munkáihoz (padkaerősítés) önkormányzati forrás biztosítása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

16.) **Pályázat benyújtása az Erasmus+ Program 1. pályázati kategóriájában**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

17.) **Orosháza Város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I-II. ütem (TOP-3.1.1-16) projektek indikátorvállalásai teljesítéséhez szükséges döntések meghozatala**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

18.) **TOP-1.1.3-16-BS1-2017-00013 kódszámú, „Közétkeztetés fejlesztése Orosházán" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

19.) **TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044 kódszámú, „Orosháza polgármesteri hivatalának energetikai célú megújítása" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

20.) **TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00096 kódszámú, „Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítése" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

21.) **JT Infotéka Kft-vel kötött „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn" közbeszerzési feladatai tárgyú szerződés módosítása**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

22.) **TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn" tárgyú projekttel kapcsolatos tájékoztatás**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

23.) **TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00097 kódszámú, „OVÖ Napköziotthonos Óvodák telephelyeinek és OVÖ Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény konyhájának energetikai korszerűsítése" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

24.) **EFOP-1.5.3-16-2017-00062 kódszámú, „Humán szolgáltatások fejlesztése a társadalmi felzárkózás érdekében" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester

25.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

26.) **Döntés hitelfelvételről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

27.) **/1. Orosháza Város Önkormányzata 2020. évi költségvetés II. számú módosítása**
/2. A 2020. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés
Előadó: Dávid Zoltán polgármester,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

28.) **Interpellációk**

<u>Zárt ülés keretében:</u>

1.) **Orosháza, Október 6. u. 33-35. I/7. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

2.) **Bérlőkijelölés közérdekből**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

3.) **Tájékoztató peres eljárásokról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Az előterjesztések írásos anyagait mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról (www.oroshaza.hu/ önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Tisztelettel:

Dávid Zoltán
polgármester

Indoklás

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ...../..... önkormányzati rendeletéhez a levegő minőségének védelméről és az Orosháza Város Önkormányzat Telkes Mária Levegőminőség-védelmi Alapról

Az Európai Bizottság szerint a kültéri légszennyezettség évente 400 000 idő előtti elhalálozást okoz Európában, ezen felül európaiak millióinál idéz elő súlyos megbetegedéseket. A légszennyezés miatt idő előtt elhunytak átlagosan 10 évet veszítenek az életükből. Ez azt jelenti, hogy emiatt évente körülbelül 4 millió életévet veszítünk az Európai Unióban. Az okozott társadalmi-gazdasági egészségkárok összege hozzávetőlegesen 500 milliárd euró évente. A háztartási fűtés légszennyezése, mely főként a fatüzelésből (mely alatt jelen indoklásban automatikusan érteni fogom a fa-, szén-, és hulladék-égetést is) ered, az Egészségügyi Világszervezet adatai szerint az Európai Unióban évente 60 000 idő előtti elhalálozást okoz. Az így elvesztett egészséges életévek száma eléri az évi 1 milliót. Az ezzel összefüggésbe hozható társadalmi-gazdasági egészségi károkat közel 75 milliárd euróra becsülik.
A fatüzelés jelentős környezeti- és egészségügyi károkat okoz. Magyarországon lakossági tüzelésből 2015-ben 16 350 tonna finom részecske, valamint 2 700 tonna korom került kibocsátásra. Finom részecske esetén ez az összes kibocsátás 59%-a, korom esetén pedig 62%-a, azaz mindkét esetben a szennyezés több mint feléért a lakossági tüzelés a felelős, lényegesen megelőzve például a közúti szállítást mindkét kategóriában. Magyarországon tovább súlyosbítja a helyzetet, hogy az ország medencefekvése miatt a kibocsátott légszennyezés többnyire a települések légkörében marad. A KSH adatai szerint jelenleg az országban mintegy 900 ezer háztartásban fűthetnek fatüzeléssel.
Tovább súlyosbítja a helyzetet, hogy széntüzeléskor Magyarországon jellemzőbb a rossz minőségű barnaszén, lignit tüzelése a feketeszén helyett és fatüzeléskor is nagyon magas a magas (20% feletti) nedvességtartalmú tüzelőfa használata. A legsúlyosabb adat mégis az, hogy a Kantar Hoffmann piackutató cég országos reprezentatív közvéleménykutatása szerint a magyarok mintegy harmada éget hulladékot valamilyen rendszerességgel. Várhatóan ez az idei évtől valamelyest csökkenni fog, tekintettel az avarégetés betiltására, azonban fontos megjegyezni, hogy ebből mindössze 22% az avarégetés, a háztartási szemét égetése ellenben 13%-ot, a kezelt fa égetése 6%-ot, rongy, ruhanemű, lábbeli égetése 6%-ot, műanyag égetése 3%-ot, gumi égetése pedig 1%-ot tesz ki és ebben nem szerepelnek a kültéri égetés számai. Fontos megjegyezni, hogy a közvéleménytókutatás adatait megerősítik hulladékgazdálkodási adatok, hiszen a begyűjtött kommunális hulladék mennyisége fűtési szezonban a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. adatai szerint mintegy harmadával csökken. Magabiztosan állíthatjuk, hogy ez a harmad nagy valószínűséggel a kályhákban tűnik el. Sajnos erre vonatkozóan a DAREH-tól a helyi helyzetről nem rendelkezünk adattal, de nem tartom valószínűnek, hogy ettől lényegesen eltérő adatot kapnánk. Amikor a közvéleményt kérdezték, az illegális hulladékégetésről a válaszadók elsősorban az ismerethiányt, a felelőtlenséget és a szegénységet nevezték meg okonak. A most benyújtásra került rendelettervezet mindhárom okot megcélozza különböző eszközökkel. A fenti adatok elsődleges forrása a Levegő Munkacsoport dán mintán nyugvó, erős magyarországi kitekintéseket tartalmazó „A lakossági tüzelés légszennyezése” című kiadványa, amely ingyenesen letölthető a Levegő Munkacsoport honlapjáról, megtekintését mindenkinek szívből ajánlom (letöltés).

Orosházán azonban csak az elegancia kívánja meg kutatások és felmérések bemutatását a témában: tapasztaljuk saját magunk is fűtési szezonban, de szerintem a legtöbb lakos meg tudna nevezni a közvetlen környezetéből legalább egy olyan házat, ahol mindennel is fűtenek.

Orosházán nem jó a levegő. 2020. szeptember 17-én került bemutatásra a megyei közgyűlésben a Békés Megyei Kormányhivatal által a „Békés megye környezetvédelmi helyzete" című tanulmány, ahol mindhárom fő légszennyező anyag-típusból (szilárd anyag, szén-monoxid, nitrogén-oxidok) Orosházáról a legmagasabb értékeket közölték, megelőzve a megyeszékhelyt is.

Békés megye 5 legnagyobb településének szilárd légszennyező-anyag kibocsátása (t/év)			
Szilárd anyag (t/év)	2016.	2017.	2018.
Békéscsaba	11	9,7	12,4
Gyula	1,7	1,5	1,5
Orosháza	13,9	15,4	17
Békés	3,7	4,5	3,8
Szarvas	8,4	7,2	6,2

Békés megye 5 legnagyobb településének CO légszennyező-anyag kibocsátása (t/év)			
Szén-monoxid (t/év)	2016.	2017.	2018.
Békéscsaba	97,2	86,9	164,2
Gyula	2	1,9	2
Orosháza	216,2	120,5	126,4
Békés	4,9	1,5	7,6
Szarvas	39,1	45,2	45,9

Békés megye 5 legnagyobb településének Nox légszennyező-anyag kibocsátása (t/év)			
Nitrogén-oxidok (t/év)	2016.	2017.	2018.
Békéscsaba	68,9	67,5	60
Gyula	4,7	5,7	6,4
Orosháza	1196,6	634,9	551,6
Békés	4,4	5,5	8,3
Szarvas	29,3	48,2	33,3

Mindhárom táblázat közvetlenül az említett kormányhivatali tanulmányból került átemelésre. Brutálisak ezek a számok. Ezt nem lehet tagadni.

Nem lehet kérdés, hogy sürgősen be kell avatkoznunk a lakosság egészsége, környezeti értékeink védelme és a lakossági közérzet javítása érdekében egyaránt. Ennek csak az első lépése a lakossági fatüzelés kérdésének felkarolása, ezen a területen a mielőbbi aktív cselekvés szükséges.

Ezért kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek, hogy mielőbb egy jobb levegőjű és egészségesebb városban élhessünk!

Tisztelettel:

Sebők Éva
önkormányzati képviselő

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások: közvetlen költségvetési hatás nincsen, a költségvetési hatással járó, kapcsolódó részletszabályozások másik rendeletben kerülnek megállapításra
2. Környezeti és egészségügyi következmények: Jelentős levegőminőség-javulással, kizárólag pozitív egészségügyi következményekkel lehet számolni
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: közvetlen adminisztratív teher változását okozó hatás nincs, kapcsolódó részletszabályok külön határozati javaslatban kerülnek meghatározásra
4. A rendelet megalkotásának szükségessége A rendelet megalkotása nem kötelező
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek adottak.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ...../.....
önkormányzati rendelete a levegő minőségének védelméről és az Orosháza Város Önkormányzat Telkes Mária Levegőminőség-védelmi Alapról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza város levegőminőség-állapota további romlásának megakadályozása - lehetőségeinek figyelembevételével - az itt élő lakosok, a környezeti és természeti értékeink, a levegő minőségének megóvása és továbbfejlesztése érdekében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény 1.§ (2) bekezdése, továbbá a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 58. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, valamint a 132. § (4) bekezdés g) pontja alapján eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

Általános rendelkezések

1. A rendelet hatálya

1. § (1) A rendelet személyi hatálya a Orosháza város területén lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező az Európai Unió tagállamainak állampolgáraira, valamint a letelepedési engedéllyel, vagy állandó személyazonosító igazolvánnyal rendelkező külföldi személyekre (továbbiakban: kérelmező), valamint Orosháza Város Önkormányzatára és azok intézményeire terjed ki.

(2) A rendelet tárgyi hatálya az Orosháza város területén található, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett azon ingatlanra, amely környezetszennyező fűtési móddal rendelkezik, és amelyben az (1) bekezdésben meghatározott személy az ingatlan tulajdonosaként legalább 3 éve rendelkezik lakó- vagy tartózkodási hellyel, valamint Orosháza Város Önkormányzatára és azok intézményeire terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. Környezetet szennyező fűtési mód: fával, szénnel, olajjal történő fűtés, vegyes tüzelésű fűtési mód.

2. Fűtéskorszerűsítés:

a) fatüzelés esetében, fanedvesség-mérő műszer által mért, minimum 20% alatti, ideális esetben 10-15% közötti nedvességtartalmú tűzifára való áttérés magasabb nedvességtartalmú vagy hulladék/szennyezett fával való fűtésről,

b) gázzal történő fűtés kialakítása, beleértve a szükséges terveztetés, engedélyeztetés, szerelvények, anyag, kivitelezés, helyreállítási munkálatok költségeit, valamint a környezetet szennyező fűtési mód végleges megszüntetésének költségeit,

c) elektromos üzemű eszközzel történő fűtés kialakítása, beleértve a szükséges terveztetés, engedélyeztetés, szerelvények, anyag, kivitelezés, helyreállítási

munkálatok költségeit, valamint a környezetet szennyező fűtési mód végleges megszüntetésének költségeit.

3. Környezetet szennyező fűtési mód végleges megszüntetése: fa-, szén-, olaj-és vegyes tüzelésű fűtő berendezés végleges megszűntetése (lebontása, felszámolása).

II. FEJEZET

A levegő minőségének védelméről

3. Orosháza Város Önkormányzatának vállalásai a levegőminőség megőrzése és javítása érdekében

3. § Az önkormányzat a következő feladatokat vállalja a rendelet elfogadásával:

(1) Évente legalább egyszer eljuttat a város minden háztartásába egy információs anyagot a környezetet szennyező fűtési módokról és az ehhez kapcsolódó helyi légszennyezésre és ezzel összefüggő egészségi károkra összpontosítva, valamint, ugyanebben az információs anyagban felhívja a figyelmet a levegőtisztaság-védelmi ügyekben eljáró hatóságokra, valamint a kerületben elérhető fűtési, valamint fűtéskorszerűsítéshez elérhető, önkormányzati támogatásokra.

(2) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. egyik telephelyén létrehoz egy fatárolót, amely az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által kivágott fák tűzifa céljára hasznosítását megoldja. Ez a fatároló ideális esetben délre néz, csapdába ejti a nap melegét, esőtől és talajnedvességtől védett. A fát hasogatva tárolja, mert úgy sokkal gyorsabban szárad nagyobb felülete miatt. Az ideális tűzifa két évig szárad.

(3) 2021. január 1-től nem oszt ki olyan tűzifát, amelynek nedvességtartalma 20%-nál magasabb, ha ilyen tűzifával nem rendelkezik az általa kivágott fák hasznosításából, akkor a kívánt nedvességtartalmú tűzifát vásárlás útján beszerzi, és úgy bocsátja a kérelmezők rendelkezésére.

(4) 2021. január 1-től, évente kétszer, a téli fűtési időszakban (január 1. és március 31. között egy alkalommal, egy másik alkalommal pedig november 1. és december 31. között) alkalmanként a város 5 helyszínén levegőminőség mérést végez, és ezeknek eredményeit az önkormányzat honlapján, valamint az a) pontban meghatározott tájékoztató anyagban közzé teszi.

(5) 2021. január 1-től nem ad bérbe olyan önkormányzati ingatlant, amely fűtéskorszerűsítése nem megoldott.

(6) 2021. január 1-től, anyagi lehetőségeinek függvényében, minden kérelmezőnek ingyenes tűzifát biztosit, a (3) pontban meghatározott feltételekkel.

(7) 2021. január 1-ig az Orosházi Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeleti csoportja és a kormányhivatal között kezdeményez egy együttműködést, melynek keretében a szeméttel és szennyezett fával tüzelő háztartásokat a lakosság segítségével feltárja, első lépésben felszólítja ezek figyelmét a légszennyező tevékenység megszüntetésére, és ismerteti velük az (6) pontban leírt ingyenes és jó minőségű tűzifához való hozzájutás lehetőségét szóban és írásban. Az írásbeli felszólítás kézbesítése után legalább egy, legkésőbb két hónappal ismételt ellenőrzést végez, és további jogsértés esetén felhívja a

figyelmét a kormányhivatalnak az intézkedés megkezdésének szükségességére, hogy a jogsértés megszüntetésre kerüljön.

III. FEJEZET

A Telkes Mária Levegőminőség-védelmi Alap

4. A Telkes Mária Levegőminőség-védelmi Alap létrehozása

4. § (1) Orosháza Város Képviselő-testülete Önkormányzati Környezetvédelmi Alapot hoz létre Telkes Mária Levegőminőség-védelmi Alap néven (továbbiakban: Telkes Mária Alap).

(2) A Telkes Mária Alap létrehozásának célja, hogy hatékonyan segítse a Orosháza Város Önkormányzat környezetvédelmi, azon belül levegőminőség-védelmi feladatainak ellátását.

5. § Orosháza Város Önkormányzat Telkes Mária Levegőminőség-védelmi bevételei:

a) a települési önkormányzat bevételeinek környezetvédelmi célokra elkülönített összege,

b) egyéb bevételek.

6. § (1) A Telkes Mária Alapról a Képviselő-testület 2020-ban a 2020. évi költségvetés II. számú módosítása elfogadásakor, ezt követő években évente a költségvetése elfogadásával egyidejűleg rendelkezik, figyelemmel a 2. §-ban foglaltakra.

(2) A Képviselő-testület a költségvetésről szóló rendeletében évente határozza meg a költségvetés részeként, külön címen a Telkes Mária Alap mértékét.

5. A Telkes Mária Alapból nyújtott támogatások

7. § A Telkes Mária Alapból pénzügyi támogatás nyújtható olyan ingatlanra, amely környezetszennyező fűtési móddal rendelkezik gázüzemű, vagy elektromos eszközzel történő fűtési mód kiépítéséhez kapcsolódó

a) terveztetés és engedélyeztetés költségeire,

b) szükséges kivitelezési munkák költségeire (anyag és munkadíj költségek),

c) a korszerűsítéshez közvetlenül kapcsolódó helyreállítás költségeire.

8. § Nem nyújtható helyi támogatás, ha a kérelmező:

a) köztartozással rendelkezik,

b) nem a valóságnak megfelelő adatokat közölt.

6. A támogatás mértéke, feltételei

9. § (1) A Telkes Mária Alapból nyújtandó támogatás nyilvános pályázat (továbbiakban: pályázat) útján nyerhető el. A pályázati feltételeket, az eljárás - a vonatkozó jogszabályok előírásainak figyelembevételével – az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság (továbbiakban: Bizottság) írásbeli javaslatára évente a Képviselő-testület határozza meg.

(2) A támogatás mértéke a támogatható költségek 100 %-a.

(3) A támogatás időtartama a támogatás felhasználásáról szóló elszámolás elfogadását követően 5 év.

(4) A pályázat elbírálásához - szükség szerint - külső, független szakértő véleményét is be kell szerezni.

10. § A tárgyévre szóló részletes pályázati feltételeket tartalmazó pályázati kiírást, továbbá a pályázati eljárás részletszabályait tartalmazó pályázati útmutatót és általános szerződési feltételeket a Képviselő-testület határozatban állapítja meg.

11. § (1) A pályázatokat, illetve a pályázati elszámolásokat (a továbbiakban: pályázat) a pályázati felhívásban megjelölt nyomtatványon kell benyújtani Orosháza Város Önkormányzata részére.

(2) A pályázatok első alkalommal való benyújtását megelőzően, illetve minden változást követően a felhívásban megjelölt nyomtatványon be kell jelenteni a kapcsolattartót.

(3) A pályázat benyújtási határideje a pályázati felhívásban megjelölt nap.

(4) A pályázatokról a Bizottság a pályázati határidőt követően a soron következő ülésén dönt.

(5) A támogatás folyósítása a 1. melléklet szerinti támogatási szerződés alapján történik.

12. § A támogatási kérelmeket formai és tartalmi szempontból a Bizottság bírálja el és tesz javaslatot a támogatás mértékének megállapítására vagy az elutasításra.

7. A támogatás elszámolása, visszafizetés

13. § A támogatás csak e rendelet 9. §-ában megjelölt célra használható fel.

14. § (1) A támogatott a támogatás felhasználásáról a támogatás folyósítását követő egy éven belül köteles elszámolni, amely egyszer legfeljebb 6 hónappal a Bizottság jóváhagyásával hosszabbító.

(2) A környezetszennyező fűtési mód végleges megszűnését a Bizottság a Polgármesteri Hivatal útján a támogatás teljes időtartama alatt ellenőriztetheti.

(3) A pénzügyi támogatás jogszerű felhasználását, a tervezett és támogatott korszerűsítési munkálatok elvégzését a Bizottság a Polgármesteri Hivatal útján környezettanulmány során ellenőrizteti, és erről igazolást állít ki a kérelmező részére.

(4) A környezettanulmányok, helyszíni ellenőrzések végzése során a támogatásban részesülő együttműködni köteles.

15. § 1) A támogatást a kérelmező a Polgári Törvénykönyv szerinti késedelmi kamattal növelten köteles egy összegben visszafizetni, ha:

a) a valóságnak nem megfelelő adatok közlésével jutott a támogatáshoz,

b) ha együttműködési kötelezettségét megszegve a környezettanulmányok, helyszíni ellenőrzések végzését akadályozza,

c) a helyi támogatás felhasználásával fűtéskorszerűsített lakást részben vagy egészben nem lakás céljára használja;

d) a fűtéskorszerűsítés során, a környezetet szennyező fűtési mód nem kerül véglegesen megszüntetésre, vagy a támogatás időtartalma alatt visszaállításra kerül.

8. A támogatás igényléséhez nyújtott önkormányzati támogatásról

16. § (1) Orosháza Város Önkormányzata a jogosultak részére az igénybevételhez segítséget nyújt az alábbiak szerint:

a) a jogosultak figyelmének felhívásával a Polgármesteri Hivatal és az Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központja útján,

b) a kérelmezők szakmai támogatásával a formanyomtatványok kitöltése és a pályázat benyújtásához szükséges iratok beszerzése során a Polgármesteri Hivatal és az Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központja útján,

c) a pályázat benyújtásához szükséges iratok beszerzéséhez eseti segély nyújtásával.

Záró rendelkezések

17. § (1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

18. § E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek megfelel

1. melléklet a ...../..... önkormányzati rendelethez[33]

Támogatási szerződés minta a Telkes Mária Alaphoz

Azonosító szám: [PALYAZATI_AZONOSITO]/20...

Támogatási Szerződés

amely létrejött egyrészről Orosháza Város Önkormányzat (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6., adószám: 15725510-2-04), mint támogató (továbbiakban: Támogató)

képviseletében eljáró [DONTESHOZO], mint döntéshozó (a továbbiakban: Döntéshozó)

aláírásra jogosult képviselője: [DONTESHOZO_KEPVISELOJE] [DONT_KEPV_TITULUS]

másrészről [TAMOGATOTT_NEV] mint kedvezményezett (a továbbiakban: Kedvezményezett),

Székhely/lakhely: [TAMOGATOTT_CIM]

Adószám/adóazonosító jel: [TAMOGATOTT_ADOSZAM]

Pénzforgalmi számlaszám, amelyre a támogatás utalásra kerül: [TAMOGATOTT_BANKSZAMLA]

(Támogató és Kedvezményezett továbbiakban együtt: Szerződő Felek)

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel.

1. Előzmények

A Támogató Orosháza Város Önkormányzatának 20.... évi költségvetéséről szóló .....önkormányzati rendelet .... bekezdésében biztosított előirányzat terhére (a továbbiakban: Költségvetési előirányzat) az Orosháza Város Telkes Mária Levegőminőség-védelmi alapjáról szóló ...../..... önkormányzati rendelet Telkes Mária Levegőminőség-védelmi Alap pályázati rendszerét szabályozó 6. §

alapján, Orosháza Város Képviselő-testülete ..... határozatával elfogadott „Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyílt pályázatot hirdet természetes személyeknek, a 20..... évi Telkes Mária Levegőminőség-védelmi Alapból elnyerhető támogatására” tárgyú felhívást tett közzé. Erre a felhívásra a Kedvezményezett [PALYAZATI_AZONOSITO] azonosító számon regisztrált projekt javaslatot/pályázatot nyújtott be, a jelen Szerződés mellékletét képező felhívás és útmutató szerint (amelyek akkor is a jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezik, és a Szerződő Felekre kötelező érvényűek, ha azok fizikai értelemben a jelen Szerződéshez nem kerülnek csatolásra), amelyet a [DONTESHOZO] [DONTES_SZAMA] támogató döntés szerint [TAMOGATAS] Ft. - azaz [TAMOGATAS_BETUVEL] forint - támogatásban részesített. A Támogató döntése alapján Kedvezményezett vissza nem térítendő támogatásban részesül.

2. Szerződés tárgya

2.1. Az Előzményekben meghatározottak szerint Szerződő Felek az alábbi Szerződést kötik:

A Szerződés tárgya a [PALYAZATI_CEL] című, a projekt adatlapon tervezett és elszámolható költségeinek Költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása. Kedvezményezett a jelen Szerződés aláírásával kötelezi magát arra, hogy a Projektet a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, kellő alapossággal, hatékonysággal és gondossággal megvalósítja.

2.2. A jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezi az „Általános Szerződési Feltételek Orosháza Város Önkormányzatának célszerinti tevékenységet és programokat támogató szerződéseihez” című dokumentum (továbbiakban: ÁSZF) amelyet a Kedvezményezett a Támogató honlapjáról tölthet le.

3. A Projekt megvalósításának időbeli ütemezése és helyszíne

3.1. A Projekt kezdete

A Projekt megvalósítási időszakának tervezett kezdő időpontja: [PROJEKT_KEZDETE].

Amennyiben a Projekt megvalósítás kezdő időpontja a tervezett időponttól eltér, azt a Kedvezményezett tájékoztatja a Támogatót. A Projekt megvalósításának tényleges kezdő időpontja azonban nem lehet korábbi, mint 20.....

3.2. Költségek elszámolhatóságának kezdete

A Projekt költségei elszámolhatóságának kezdő időpontja: [PROJEKT_KEZDETE], de legkorábban 20..... A Projekt keretében a kezdő időpontot követően felmerült kiadásokat lehet elszámolni.

3.3. A Projekt fizikai befejezése, megvalósulása, befejezése és lezárása

3.3.1 A támogatott tevékenység fizikai befejezése az a nap, amikor a támogatott tevékenység a Szerződésben meghatározottak szerint teljesült a felhívásban és az útmutatóban meghatározott feltételek mellett. A projekt fizikai befejezésének a projekt utolsó tevékenysége fizikai teljesítésének napja minősül.

3.3.2 A Projekt megvalósulásának napja az a nap, amelyen a projektjavaslatban/pályázatban meghatározott feladat, cél a felhívásban foglaltaknak megfelelően, szerződésszerűen teljesült, és a Kedvezményezett az elszámolásra benyújtandó számlákat, szállítói kifizetés esetén az előírt önrészt a szállítók részére kiegyenlítette.

A Projekt megvalósulásának tervezett záró napja: [PROJEKT_VEGE]

3.3.3 A Projekt befejezésének végső határideje: 20.....

3.3.4 A Projekt akkor tekinthető befejezettnek, ha a támogatott tevékenység a jelen Szerződésben meghatározottak szerint teljesült, a megvalósítás során keletkezett számlák kiegyenlítése megtörtént, a támogatással beszerzett eszköz aktiválásra került, és a Kedvezményezettnek a támogatott tevékenység befejezését tanúsító bizonylatokkal alátámasztott beszámolóját, elszámolását a Döntéshozó jóváhagyta és a Költségvetési előirányzatból nyújtott támogatás folyósítása az igazolt támogatás-felhasználásnak megfelelő mértékben megtörtént.

3.3.5 A Projekt akkor tekinthető lezártnak, ha valamennyi vállalt kötelezettség teljesült, és a kedvezményezett a kötelezettségek megvalósulásának eredményeiről szóló záró beszámolóját benyújtotta, és azt a Döntéshozó jóváhagyta.

3.3.6. A Projekt keretében a megvalósulás napjáig felmerült költségek számolhatók el. Az ezen időpontot követően keletkezett költségre támogatás nem számolható el.

4. A Projekt költsége, forrása, a támogatás összege, összetétele és jogcíme

4.1. A Projekt tervezett összköltsége

A Projekt tervezett összköltsége [PROJEKT_OSSZKOLTSEG] Ft, azaz [PROJEKT_OSSZKOLTSEG_BETUVEL] forint.

4.2. A támogatás összege és mértéke

A támogatás mértéke [TAMOGATAS] Ft, azaz [TAMOGATAS_BETUVEL] forint.

4.3 A támogatás folyósításának időpontja(i): [TAMOGATAS_FOLYOSITAS]

A támogatás teljes összege a Szerződés hatályba lépését követő 15 napon belül kerül folyósításra.

4.4. A Projekt támogatás költségelszámolása

A Projekt költségeivel [TAMOGATAS] Ft, azaz [TAMOGATAS_BETUVEL] forint mértékéig el kell számolni. A Projekt elszámolható költségeinek részletezését a Kedvezményezett projekt (pályázati) adatlapja tartalmazza.

5. A Kedvezményezett vállalja a támogatás tényét és Támogató megjelölését tartalmazó, a Támogató által biztosított tábla a támogatott ingatlanon, jól látható helyre való elhelyezését és annak 5 éven keresztül történő megtartását.

6. Záró rendelkezések

6.1. Jelen Szerződés 2 db eredeti példányban készült. A jelen Szerződéshez csatolt 3 db melléklet, és a jelen Szerződéshez fizikai értelemben nem csatolt, de a jelen Szerződésben vagy az ÁSZF-ben hivatkozott mellékletek, továbbá a projekt adatlap és annak mellékletét képező valamennyi nyilatkozat, dokumentum a Szerződés elválaszthatatlan részei függetlenül attól, hogy azok a jelen Szerződéshez ténylegesen csatolásra kerültek-e.

6.2. A Kedvezményezett a jelen Szerződés aláírásával kijelenti, hogy a jelen Szerződés tartalmát, az ÁSZF-t, és a vonatkozó jogszabályokat, így különösen az 1. pontban foglalt önkormányzati rendeletet és a államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletet ismeri és magára nézve kötelezőnek ismeri el, és tudomásul veszi, hogy a jelen Szerződés, valamint az ÁSZF a vonatkozó jogszabályok módosításával, illetve új jogi szabályozás bevezetésével minden külön intézkedés nélkül módosulnak.

6.3. Amennyiben a Támogató vagy a Döntéshozó bármely, a jelen Szerződés alapján keletkező bejelentési, jelentéstételi, tájékoztatási kötelezettség, vagy igénylés teljesítéséhez formanyomtatványt bocsát rendelkezésre (így különösen: záró beszámoló, szerződésmódosítás Kedvezményezett általi kezdeményezése), szerződésszerű teljesítésnek kizárólag a formanyomtatvány használata minősül.

A formanyomtatványok a Támogató honlapjáról tölthetők le, vagy a Támogató székhelyén átvehetőek.

6.4. A Szerződő Felek a jelen Szerződés időtartamára kapcsolattartót jelölnek ki. A Támogató kapcsolattartója ..... A Kedvezményezett kapcsolattartója a pályázati adatlapon megjelölt személy. A kapcsolattartó nevének, postacímének, telefonszámának és elektronikus levélcímének változásáról 30 napon belül tájékoztatják egymást.

6.5. A Kedvezményezettnek a Támogató pályázatkezelő szervezete felé irányuló hivatalos Kommunikációja a személyes kapcsolattartáson kívül kizárólag elektronikus úton történik.

6.6. A jelen Szerződés hatályba lépésének napja megegyezik a szerződést kötő felek közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. Jelen szerződés a záró projektjelentés elfogadásának napját követő nappal hatályát veszti.

6.7. Kedvezményezett kijelenti, hogy - az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásainak megfelelően - a projekt adatlapon feltüntetett képviselő, illetve a Projekt megvalósításában résztvevő személyek, valamint a beszámolás, a szabálytalansági eljárás és az ellenőrzési tevékenység során átadott dokumentumokban feltüntetett személyek személyes adataiknak a Támogató és a Döntéshozó által történő kezeléséhez (ideértve ezen adatok felvételét, tárolását, nyilvánosságra hozatalát is) kifejezetten hozzájárultak.

Ennek alapján Kedvezményezett szavatol azért, hogy ezen személyes adatok fentieknek megfelelő kezelése az érintettek hozzájárulásával történik.

6.8. Jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

6.9. A Kedvezményezett képviseletében aláíró személy(ek) kijelenti(k), hogy alapító okiratuk alapján, a jelen Szerződés bevezető részében feltüntetettek szerint jogosult(ak) a Kedvezményezett képviseletére, továbbá ennek alapján a jelen Szerződés megkötésére és aláírására. Aláíró képviselő(k) kijelenti(k) továbbá, hogy a testületi szervei(k) részéről a jelen Szerződés megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkezik(nek) és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Kedvezményezett részéről megakadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen Szerződés megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

6.10. Szerződő Felek a jelen Szerződést átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

.....	.....
Kedvezményezett	Döntéshozó
P.H.	P.H.
Kelt ....., 201... év ..... hónap ... napján.	Kelt ....., 201... év ..... hónap ... napján.

Mellékletek:

1. melléklet - Nyilatkozat a köztartozásmentes adózói adatbázisban szereplésről, ennek hiányában a Nemzeti Adó és Vámhivatal által a Kedvezményezett IGAZOL űrlapon beadott kérelmére kiadott együttes adóigazolás.

Orosháza, ...

Dávid Zoltán
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Kihirdetve: ..... napján

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

1.)

Előterjesztés

Tárgy: Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2019. évi tevékenységéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 272/2019. (XII.18.) K.t. határozatával döntött a 2020. évre vonatkozó munkatervének elfogadásáról.

A munkaterv alapján az augusztusi ülésen került előterjesztésre a Járási Hivatal előző évi tevékenységének áttekintése.
Lustyikné dr. Papp Anikó járási hivatalvezető asszony kérésére a tájékoztató átkerült a szeptemberi ülés napirendjére.

A benyújtott anyag tájékoztatás céljából kerül a Tisztelt Képviselő-testület részére előterjesztésre.

Orosháza, 2020. szeptember 07.

Dávid Zoltán
polgármester

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

OROSHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	BE-06/01/184-5/2020.	Tárgy:	Képviselő-testületi előterjesztés megküldése
Ügyintéző:	Lustyikné dr. Papp Anikó	Hiv. sz.:	Sz140-2/2020.
Telefon:	(68) 414-043/102	Melléklet:	1 db előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat
Dávid Zoltán polgármester részére

Orosháza
Szabadság tér 4-6.
5900

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti hivatkozási számú levelére válaszul mellékelten megküldöm az Orosházi Járási Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Orosháza, 2020. augusztus 11.

Tisztelettel:

Lustyikné dr. Papp Anikó
Járási Hivatalvezető

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum:2020.08.11 10:35:42
Békés Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Dr. Kovács Győző

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

OROSHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	BE-06/01/184-2/2020.	Tárgy:	Előterjesztés Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testületi ülésére
Ügyintéző:	Lustyikné dr. Papp Anikó	Hiv. sz.:	-
Telefon:	06-68-414-043/102	Melléklet:	-

Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2019. évi tevékenységéről

5900 Orosháza, Szabadság tér 3., Pf.: 5. Telefon: (+36 68) 414-043, Fax: (+36 68) 414-053
E-mail: oroshaza.jaras@bekes.gov.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes, www.bekesijarasok.hu
KÉR-azonosító: KHIV BEJ OJH; Hivatali kapu: JH04OROSHA; KRID: 413434922

„Az államot közel kell hozni az állampolgárokhoz,

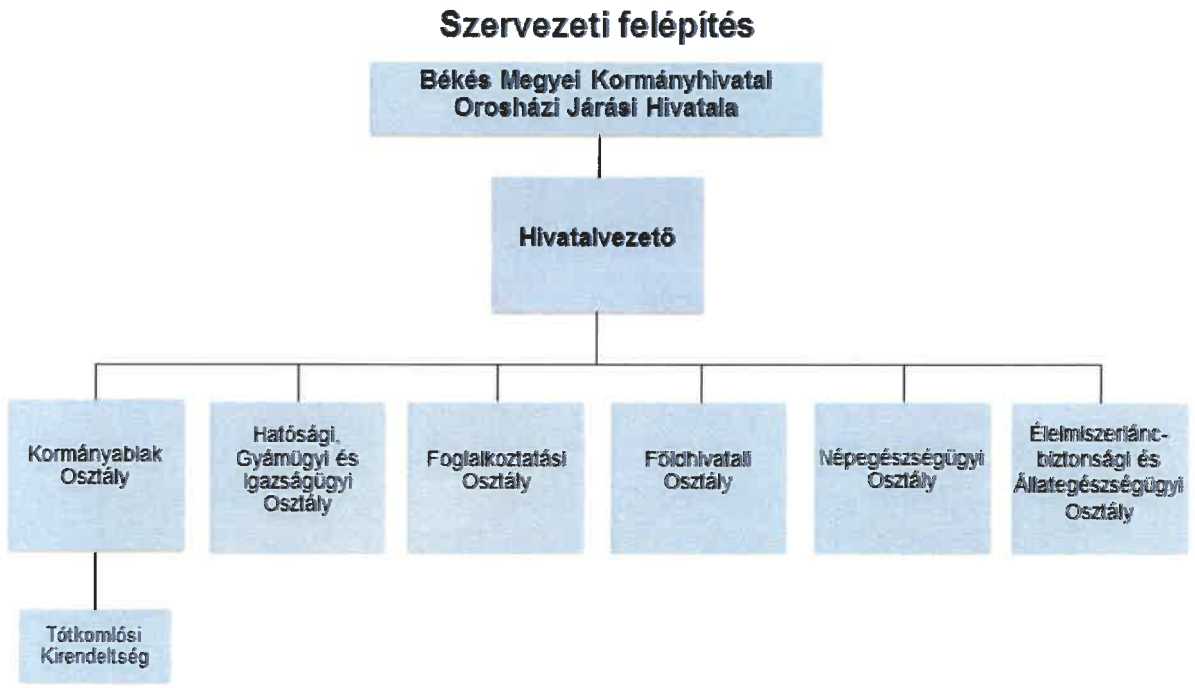
a közigazgatásnak «emberarcúvá» kell válnia."

(Magyary Zoltán)

Bevezetés

Az orosházi járás Békés megye nyugati szegletében 717 km^2 területen helyezkedik el, a népesség száma 54047 fő. A járás illetékességi területe 8 településre (Békéssámson, Csanádapáca, Gádoros, Nagyszénás, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós) terjed ki, melyből Orosháza és Tótkomlós város jogállású. A járásszékhely Orosháza, a járásközpontban élők aránya 56%. A járásszékhely és a járáson belül legtávolabb levő település (Orosháza – Békéssámson) közötti távolság 21,4 km.

Orosháza a nyugat-dél-békési térség legfejlettebb városa. Alföldi mezőváros, 21. századi ipari, oktatási és kulturális központ, valamint modern turisztikai település.



A hivatalhoz 2019-ben tartozó Kormányablak Osztály, a Hatósági, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály, a Foglalkoztatási és Földhivatali Osztály feladat- és hatáskörét az orosházi járás illetékességi területén, a

Népegészségügyi, illetve az Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály két járás, az orosházi és mezőkovácsházi területén, 26 településen gyakorolja.

Az egységes járási hivatali rendszer keretében ügyfeleik az ügyeik többségét – a földhivatali ügyek kivételével – egy helyen, a Szabadság tér 3. szám alatt intézhetik, megvalósítva ezáltal az egy hivatalban történő ügyintézés lehetőségét.

Hatósági eljárások

A járási hivatal által hozott döntések (határozatok, végzések) száma a félévente elkészítendő OSAP statisztika alapján 2019. évben 118.941 volt. Az osztályok által hatósági ügyekben hozott döntések szakszerűségét és jogszerűségét hivatott alátámasztani, hogy döntéseinknél mintegy 137 esetben élt az ügyfél a jogorvoslati lehetőséggel.

A még 2016-ban, a bürokráciacsökkentés nyomán bevezetett új eljárási jogintézmény, a sommás eljárás eredményeképpen az Orosházi Járási Hivatalban (Hivatal) 2019. évben indult és lezárt 98.114 eljárásból sommás eljárás 82.167 volt, a 8 napon belül lezárt nem sommás eljárások száma 7.740 volt, így az ügyek 91,63 % -ában megtörtént a nyolc napon belüli döntéshozatal, mely a hatóság gyors ügyintézését támasztja alá.

Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály

Az élelmiszerlánc az élelmiszerre közvetlen vagy közvetett hatással bíró tevékenységek, termékek és szereplők rendszere, hálózata. Az élelmiszerlánc-biztonság annak biztosítása, hogy az élelmiszerlánc nem jelent elfogadhatatlan mértékű egészségügyi és gazdasági kockázatot sem az egyén, sem a társadalom számára.

A Járási rendszer kialakításával összefüggésben kormányrendeletben meghatározott sajátos illetékességi terület okán az Orosházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya élelmiszerlánc-felügyeleti szervként élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben az orosházi járás és a mezőkovácsházai járás illetékességi területén jár el, 26 települést érintően.
Felügyeleti jelleggel a Hivatalhoz tartozik 20 fő szolgáltató állatorvos, ebből jogosult állatorvosi megbízással az Osztály illetékességi területén jelenleg 10 fő rendelkezik.

Feladat- és hatáskör:

- Az Osztály ellátja az állategészségüggyel, állatvédelemmel, az élelmiszerekkel, az állatgyógyászati készítményekkel, valamint a takarmányokkal kapcsolatos jogszabályokban meghatározott hatósági és egyéb állami szakfeladatokat.
- Az Osztály a járási irányítás keretén belül szervezi az állatbetegségek megelőzését, felderítését és felszámolását, a kiemelt állatbetegségek felszámolására állami pénzeszközökkel támogatott mentesítési programok végrehajtását. Végrehajtja az ENAR-ral kapcsolatos egyes feladatok ellátását, élelmiszer-fertőzés- és mérgezés, valamint emberről állatra vagy állatról emberre terjedő betegségek fellépése esetén együttműködik az egészségügyi államigazgatási szervvel.
- Elrendeli (állat) járványveszély esetén a szükséges hatósági intézkedéseket, dönt a kártalanításról ötmillió forintot meg nem haladó kár esetében.
- Felügyeli a jogszabályokban előírt és elrendelt állat-egészségügyi akciók végrehajtását.
- Állategészségügyi és élelmiszerbiztonsági hatósági jogkörben eljárva nyilvántartásba veszi és ellenőrzi az kistermelői élelmiszer-előállítókat, a nem engedélyköteles élelmiszer-vállalkozásokat, csomagolóanyag gyártókat és az élelmiszeriparban felhasználható tisztító-fertőtlenítőszer gyártókat.
- Szervezi az élelmiszerlánc-felügyeleti éves ellenőrzési terv területi szintű végrehajtását.
- Az Európai Unió élelmiszerekre és takarmányokra vonatkozó gyors vészjelző (RASFF) rendszerén keresztül Magyarországra érkező bejelentés alapján, továbbá a Magyarországon észlelt veszély esetén megteszi a szükséges intézkedéseket.
- Az Osztály igazolja az állat állat-egészségügyi forgalomképességét és kiállítja a szállításhoz szükséges okiratot, kiállítja az áru nemzetközi kereskedelméhez szükséges állat-egészségügyi bizonyítványt, elbírálja a saját kutas vízellátó rendszert üzemeltető élelmiszeripari vállalkozások önellenőrző mintavételi terveit, felügyeli, és figyelemmel kíséri azt.

- Engedélyezi az élőállat-, állati melléktermék-, takarmány-szállító járműveket, az idegen állományból származó állatok fogadására kiválasztott elkülönítőt, valamint dönt az állatok karanténozásának feltételeiről.
- Ellenőrzi a szolgáltató állatorvosok tevékenységét, az állati eredetű melléktermék kezelését, állat-egészségügyi és takarmányhigiéniai szempontból az állatok etetésére felhasználandó takarmányt, a legelőt, az itatóvizet, az állatok elhelyezésére szolgáló épületet, az állattartás során használt gépet, berendezést, valamint alkalmazott technológiát, az állat-egészségügyi szabályok megtartását, a jogszabályban előírt állat-egészségügyi vizsgálatok, kezelések végrehajtását, az állatok tenyésztésének, szaporításának állat-egészségügyi körülményeit.
- Ellátja az élelmiszerhigiéniai és élelmiszerbiztonsági feladatokat.
- TIR/ENAR eseményekkel kapcsolatos ügyintézés
- állatvédelmi hatósági jogkörök
- állatotthon, állatpanzió, állatmenhely létesítése és üzemeltetése esetén szolgáltatás felügyeletét ellátó hatósági feladatok
- engedélyköteles létesítmények (17 létesítmény) hatósági felügyeletével összefüggő valamennyi feladat ellátása (ellenőrzések, auditok, húsvizsgálati/fogyaszthatósági döntések, igazolások, hatósági bizonyítványok, export bizonyítványok kiállítása, mintavételek, Trichinella jártassági körvizsgálat (4 Trichinella vizsgálóhely)
- ivóvízzel kapcsolatos élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági feladatok:
    - A vízminőség vizsgálat végzése
    - Az élelmiszeripari vállalkozók által tevékenységük során felhasznált ivóvíz hatósági ellenőrzése, vizsgálati eredmények alapján intézkedés, társhatósággal együttműködés
- szakhatósági állásfoglalás kiadása állatgyógyászati készítmények kiskereskedelmi forgalmazásához
- építéshatósági eljárásban valamennyi szakkérdéshez kötött hatáskör, ami a hazai és közösségi jogi jogszabályokban előírt élelmiszerbiztonsági, állategészségügyi, állatjólléti és takarmánybiztonsági szakkérdéseket érinti
- állatgyógyászati termékek gyakorlati kipróbálásának ellenőrzése és annak vizsgálati jegyzőkönyve hitelesítése
- a nyilvántartásban szereplő személy vagy szervezet az általa forgalmazott vagy felhasznált kábítószerről és pszichotróp anyagról a nyilvántartást vezető szerv honlapján közzétett formanyomtatvány szerint adattartalommal minden év január 31-ig tájékoztatja a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi feladatkörben eljáró járási hivatalt és a nyilvántartást vezető szervet
- a kölcsönös megfeleltetési szabályok betartását ellenőrző szervekről szóló 322/2007. (XII. 5.) Korm. Rendelet által járáshoz telepített hatáskörök
- az EMVA-ból, az EMGA-ból, valamint a nemzeti hatáskörben finanszírozott intézkedésekhez kapcsolódó, elháríthatatlan külső ok (vis maior) elismerésére irányuló eljárásban – annak elbírálása kérdésében, hogy adott vis maior eset a kérelemben jelzett területen és időpontban

bekövetkezett-e – elsőfokú eljárásban szakhatósági hatáskör telepítése

- a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek, valamint a szeszes italok földrajzi árujelzőinek oltalmára irányuló eljárásban a termékek ellenőrzése
- étkezési és ipari mákfajta magjának ellenőrzése, mintavétele, termesztői igazolás meglétének ellenőrzése, szükséges intézkedések megtétele
- a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. Törvény szerint meghatározott jog gyakorlásához állattartó telep működtetésének igazolás kiadása
- az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII.8) FVM rendelet szerinti jóváhagyási kérelmek befogadása, elbírálása, jóváhagyási igazolások kiadása
- az állatkiállítások, állatversenyek, állatvásárok és –piacok engedélyezési eljárásának lefolytatása,
- különféle állattenyésztési ágazatokban (baromfi, anyakoca, anyatehén, hízó marha, tojótyúk) igénybe vehető állatjólléti támogatások igényléséhez szükséges hatósági bizonyítványok kiadása

Az Osztály tevékenységére vonatkozó részletes - szakterület alapú – tájékoztató:

Ügyiratforgalmi statisztikai adatok:

év	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
főszám	10329	1499	1292	1346	2127	2158	1944
összes irat	**14099**	**6301**	**5576**	**6556**	**16731**	**19855**	**12532**

Élelmiszerlánc-felügyeleti szerv tevékenysége:

A jellemzően e körbe tartozó szakmai tevékenységek típusai: fogyaszthatósági/húsvizsgálati döntések kiadása, igazolások kiadása különféle állami támogatásokhoz, kistermelői hatósági nyilvántartásba vétel, ún. helyi, marginális tevékenység nyilvántartásba vétele, ENAR-ellenjegyzés, közúti élőállatszállító jármű jóváhagyási igazolása kiadása, bizonyos termékkörökhöz előírt külön engedély kiadása, hatósági bizonyítvány kiadása, szakvélemény kiadása, nem engedélyköteles élelmiszer vállalkozás nyilvántartásba vétele, rendezvény hatósági nyilvántartásba vétele, karantén engedély kiadása, szakkérdésekben véleményezés, tájékoztatás, hatósági konzultáció, élelmiszerbiztonsági, járványügyi monitoring mintavétellel kapcsolatos elsőfokú ügyintézés, export bizonyítványok kiállítása, járványügyi intézkedést megalapozó vizsgálat akciós állategészségügyi feladatellátás, szigorú számadású nyomtatványok kiadása és bevételezése, belföldi állat és termékszállítással kapcsolatos igazolás kiállítása, őszi méhegészségügyi vizsgálat végrehajtása, igazolás kiadása méhvándorláshoz, igazolás kiadása mézfelvásárláshoz, élelmiszerszállító járművek szakvéleményezése, hússzállítási igazolás kiadása kistermelőknek, embert mart, veszettség szempontjából aggályos eb hatósági megfigyelése, állati eredetű melléktermék eltérő felhasználásnak engedélyezése.

Hatósági ellenőrzések

Az európai uniós jogszabályok 2007-től kezdődően minden tagállam részére kötelezővé teszik egy 3-5 évre szóló **Integrált Többéves Nemzeti Ellenőrzési Terv (ITNET)** készítését. Ennek célja a növény-egészségügyi, állategészségügyi, állatvédelmi, élelmiszerekre és takarmányokra vonatkozó tagállami ellenőrzések hatékony végrehajtásának, illetve ezeken keresztül az élelmiszerlánc felügyeletének, valamint az élelmiszerlánc biztonságának a biztosítása. Az állategészségügy, élelmiszer- és takarmánybiztonság területén *az ellenőrzéseket kockázati alapon végezzük*. A létesítmények jellegük, a korábbi ellenőrzések tapasztalatai és egy kockázatbecslési checklista alapján kerülnek besorolásra és csoportosításra.

A **tervezett ellenőrzések**, különösen az engedélyköteles- és a nem engedélyköteles élelmiszer előállító létesítmények, az élelmiszerforgalmazó - vendéglátó, közétkeztető egységek, a kistermelői élelmiszer-előállítók és - forgalmazók, a takarmányforgalmazó egységek, az egyéb felügyelet alá tartozó létesítmények és a nagylétszámú állattartó létesítmények területét érintették.
Fentieken túl az osztály feladat-és hatáskörében eljárva lefolytatja a nem tervezett ún. **eseti ellenőrzéseket** is (pl. kereskedelmi hatóságtól érkezett bejelentések alapján, társhatóságtól érkezett megkeresés alkalmával, egyedi ügyféli kérelemre induló bejelentési vagy engedélyezési eljárások során stb.)

év	**2013.**	**2014.**	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018**	**2019**
tervezett ellenőrzés	113	289	404	266	269	381	380
eseti ellenőrzés	234	234	173	398	172	192	169
összes ellenőrzés	**347**	**523**	**577**	**694**	**441**	**573**	**549**

A Kölcsönös Megfeleltetés (KM):

Kapcsolatot teremt a mezőgazdasági közvetlen támogatások kifizetése és a mezőgazdasághoz szorosan kapcsolódó területek, a környezetvédelem, az állat- és növényegészségügy, az élelmiszerbiztonság, az állatvédelem és a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot normái és kötelezettségei között. A Kölcsönös Megfeleltetés rendszerének bevezetése, ezek magas szinten történő garantálásának agrárpolitikai eszköze, az e területekre vonatkozó kötelezettségeket tömöríti és be nem tartásuk esetére szankciókat alkalmaz a közvetlen agrártámogatások tekintetében.

év	**2013.**	**2014.**	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018**	**2019.**
KM ellenőrzés	54	80	10	21	102	158	67

Élelmiszerlánc-biztonsági termék-mintavételi terv ún. monitoring mintavételi terv:

A monitoring keretében, az ellenőrzési tervekben */Zöldség-gyümölcs belföldi ellenőrzési terv, Adalékanyag ellenőrzési terv, Élelmiszerrel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagok (FCM) vizsgálati programja, Entomológiai és gomba ellenőrző vizsgálati program, Felmérő vizsgálati program, GMO ellenőrzési terv, Ivóvíz ellenőrzési terv, Kémiai biztonsági ellenőrzési terv, Mikrobiológiai vizsgálati program, Minőség ellenőrzési terv, Radioanalitikai vizsgálati program, Reziduum-toxikológiai ellenőrzési terv, Tisztító- és fertőtlenítőszer ellenőrző vizsgálati program, Antibiotikum-rezisztencia ellenőrzési terv, Speciális ellenőrzési tervek/* meghatározott mintavételi cél szerint központilag meghatározott számban, havi bontásban kerül kiírásra a mátrix-minta megnevezése, a vizsgálati irány és a mintavétel helye.

év	**2013.**	**2014.**	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**	**2019.**
monitoring mintavételek száma	464	314	261	277	338	444	379

Kiemelt figyelmet fordítottunk az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására és az ellenük való védekezésre irányuló nemzeti programon alapuló járványügyi monitoring ellenőrzésre (Brucella melitensis, Bluetongue, TSE, veszettség, klasszikus sertéspestis, afrikai sertéspestis, magas patogenitású madárinfluenza, salmonella).
2019. év során monitoring mintavételt követő kifogásolt vizsgálati eredmény kapcsán 3 esetben indult hatósági eljárás, ebből 2 ivóvízesemény (egészségre veszélyt jelentő víz: Enteroccus és Coliform szennyeződés), 1 technológiai higiéniai kritériumok megsértése (tejüzem: enterobacteriaceae szám) volt.

Élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági ellenőrzési tevékenység:

Az élelmiszerlánc felügyelet: az élelmiszerláncot alkotó folyamatokra és termékekre irányuló ellenőrzési és intézkedési rendszer.
Az élelmiszerlánc – felügyeleti ellenőrzések az állattartó hely üzemeltetése, a takarmány-előállítás és – forgalmazás, a kistermelői élelmiszer-előállítás és - forgalmazás, a kistermelői vendégasztal, az engedélyköteles élelmiszer-előállítás, a bejelentésköteles élelmiszer-előállítás, az élelmiszerforgalmazás, a közétkeztetés és vendéglátás, az első magyarországi betárolási helyet üzemeltető vállalkozások tevékenységét érintette. Az ellenőrzések során a leggyakoribb hibák a műszaki-higiénia állapot kedvezőtlen irányú változása, a jókarbantartottság hiányosságai, a nyilvántartás vezetési kötelezettség be nem tartása, a nyomonkövethetőség elveinek megsértése, a HACCP rendszer nem megfelelősége, a higiéniai oktatás hiánya, a személyi higiénia és egészségügyi dokumentáció hiányosságai és a strukturális nem megfelelőség, az önellenőrzési rendszer hiánya voltak.

Hatósági ellenőrzések	**2013.**	**2014.**	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**	**2019.**
évenkénti ellenőrzések száma	347	523	577	694	479	1117	998

A 2019. évben végzett ellenőrzési szakmai tevékenység során tevékenység felfüggesztésére/tiltására 12 esetben került sor, tevékenységet korlátozó határozatot 20 esetben adtunk ki, 44 esetben a

hiányosságok pótlásra kötelező végzés kiadására került sor. Élelmiszer lefoglalás és ártalmatlanításra utalás 11 esetben történt 13.679,77 kg összmennyiségű élelmiszeren.
Az ellenőrzések túlnyomó része kockázati alapon történt, azonban egyes időszakokban, vállalkozói tevékenységtől és fogyasztói szokásoktól függően speciális ellenőrzéseket is végeztünk. A kiemelt ellenőrzések gyakran a társhatóságok (rendőrség, vámhatóság, adóhatóság) bevonásával folytak.
Az élelmiszerláncban a hatósági ellenőrzések során felderített és megállapított visszaélések és jogsértések listája az Agrárminisztérium honlapján nyilvánosan hozzáférhető, valamint számos a szakterülethez kapcsolódó útmutató és tájékoztató anyag elérhető.
Az Osztály folyamatos hatósági felügyelete alatt áll a járás területén üzemelő 17 engedélyköteles élelmiszer-előállító létesítmény, melyeket 4 fő hatósági állatorvos felügyel, munkájukat 13 fő húsvizsgáló szaksegéd segíti. A létesítmények üzemideje változó, így a munkaszervezés jelentős kihívást jelent.

Kiemelt ellenőrzések:

Az ünnepi hagyományokhoz kapcsolódó, illetve a szezonálisan jellemző élelmiszerekre és tevékenységekre koncentrálva, országosan központilag elrendelt és összehangolt tavaszi, nyári és téli kiemelt ellenőrzéseket is végzünk.

Célellenőrzés keretében az afrikai sertéspestis ismételt romániai előfordulása okán két naptári héten (7. és 9. naptári hét) két romániai közúti határátkelő helyen került sor 254 esetben jármű átvizsgálásra (élőállat és élelmiszerszállítás vonatkozásában) Magyarország alapvető járványügyi biztonsága fenntartása érdekében.

RASFF riasztásra indult ellenőrzések:

Az EU tagországokban működő, az élelmiszerekre és a takarmányokra vonatkozó gyorsvészjelző rendszer (RASFF, Rapid Alert System for Food and Feed) létrehozását a 178/2002/EK rendelet írta elő

év	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
RASFF esemény értesítések száma	47	92	69	72	49	28	27

Zoonózis megbetegedés (Ornithosis) gyanújának kivizsgálása- fertőzőforrás kutatás:

Az elmúlt évben 1 esetben érkezett ilyen irányú bejelentés hatóságunkhoz. Az eset kivizsgálását haladéktalanul és soron kívül helyszíni vizsgálattal megkezdtük. Lehetséges fertőző forrásként jelöltük meg a nem megfelelően tisztított és fertőtlenített élőállatszállító járművekről származó beszáradt baromfi bélsár és tollpor-szennyeződést környezeti aerogén fertőződés útján.

Állategészségügyet érintő szakmai tevékenység:

Az elmúlt évben a járásunk illetékességi területén bekövetkezett bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állatbetegségek:

- Bluetongue (szarvasmarha)
- PRRS (sertés)
- Aujeszky betegség
- Rókák tavaszi és őszi kampányban történő veszettség elleni orális immunizálása
- Oltás alól elvont és jelöletlen ebek tartóival szemben indult hatósági eljárások

Állatszállítások, állatmozgások ellenőrzése:

Az adott évben az ellenőrzés alá vont, azaz állatorvosi közreműködéssel indított, vagy fogadott hatósági állatorvosi bizonyítvánnyal, illetve állatorvosi igazolással dokumentált állatszállítmányok száma:

év	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
szállítmányok száma	800	660	623	8615	8781	8777	4945
szállított állatok száma	1.477.691	538.424	390.628	10.985.644	11.768.000	3.201.953	4.313.880

Közös ellenőrzések társhatóságokkal:

- NAV – szabálytalan élelmiszerszállítások közös ellenőrzése (7 alkalommal)
- Kormányhivatal szervezeti egységeivel (szociális - és gyámhivatali, fogyasztóvédelmi, munkaügyi- és munkavédelmi, népegészségügyi hatósági szakterületek) lefolytatott ellenőrzések

Egyszerűsített hatósági ellenőrzési feladatkörben az élelmiszerlánc-felügyeleti hatáskört érintően a 2019. évben 83 ellenőrzés zajlott le.

Közérdekű panaszok és bejelentések:

A lakossági közérdekű bejelentések száma évről-évre emelkedik, de azok nagy része megalapozatlan, általában valamilyen személyes sérelemmel függ össze, jellemzően sok az ismeretlen, vagy a névtelen bejelentő is. A bejelentések kivizsgálása, mellőzése törvényben meghatározott lehetőségével hivatalunk nem él, valamennyi közérdekű bejelentést kivizsgáljuk. A bejelentések jellemzően két szakterületet érintenek. Élelmiszerekkel kapcsolatos tevékenységeket, illetve az állattartási tevékenységet. A 2019. év során beérkezett közérdekű bejelentések döntő hányada (kb. 60 %-a) állatvédelmi, állatjólléti szakterületet érintett és állatvédelmi civil szervezet vagy annak tagja által magánszemélyként tett bejelentés volt jellemzően eb fajú állatok tartásával összefüggésben vélelmezett jogsértő állapot jelzését/fennállását illetően. Az Orosházi Polgármesteri Hivatallal való közös együttműködés a helyszíni szemléken példaértékű.

év	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
közérdekű bejelentések száma	22	20	36	45	48	68	68

„Zöldszám":

A **06-80/263-244** telefonvonalat **(ún. „Zöldszám")** a NÉBIH tartja fenn, melyen az élelmiszerbiztonságot érintő lakossági bejelentéseket fogadják és juttatják el az illetékes hatósághoz kivizsgálás céljából. Ilyen esetben hatóságunkat – a NÉBIH Elnökének utasítása alapján-eljárási kényszer kötelezettsége terheli és NÉBIH felé 48 órán belüli jelentési kötelezettségünk van a kivizsgálás eredményéről.

év	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
zöldszám bejelentések száma	6	6	2	4	10	14	10

Bírságok:

(Élelmiszer-ellenőrzési; takarmány-ellenőrzési, élelmiszerlánc-felügyeleti; mulasztási, állatvédelmi és eljárási bírság)

év	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
kiszabott bírságok száma	20	18	37	40	57	42	37
kiszabott bírságok összege	1.525.000	1.875.000	1.875.000	2.205.000	2.475.000	1.592.500	2.590.353
eljárási költség megfizetésére kötelezettek száma	2	3	7	2	17	13	20
bírságok minimum-maximum értékhatárai	5.000-600.000	5.000-600.000	5.000-300.000	5.000-150.000	5.000-300-000	10.000-375.000	10.000-1.250.000.

Az írásbeli hatósági figyelmeztetéssel, mint a hatósági szankciórendszer fokozatosság elve szerinti enyhébb jogintézményével több alkalommal él hatóságunk az alábbiak szerint:

Figyelmeztetések	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
kiadott írásbeli figyelmeztetések száma	36	34	40	32	37	25	30

Szakhatósági tevékenység:

Az építésügyi hatósági eljárásokban összesen 32 esetben vettünk részt szakhatóságként építési engedélyezés és használatbavételi engedély kiadása során, ebből szakkérdésben 13 esetben érkezett megkeresés Osztályunkhoz.

Foglalkoztatási Osztály

A Hivatal Foglalkoztatási Osztálya jogszabályban meghatározott feladat- és hatáskörét az abban meghatározott keretek között, a szakmai minisztérium által minden évben kiadott stratégiai irányelvek alapján, a kormányzati foglalkoztatáspolitikai célkitűzések területi megvalósításának figyelembevételével végzi.

Az osztály egy rendkívül széleskörű és összetett feladatellátást végez a térség munkaerőpiaci egyensúlyának megteremtése érdekében. Járási szinten foglalkoztatáspolitikai eszközöket működtet: foglalkoztatást elősegítő támogatást, közfoglalkoztatási támogatást nyújt a gazdálkodó szervezetek, önkormányzatok, egyéb szervezetek részére, álláskeresési ellátást, foglalkoztatást elősegítő támogatást nyújt az állampolgárok (természetes személyek) részére. Munkaerő közvetítést végez, foglalkozási és munkaerőpiaci információt nyújt, illetve igyekszik kiszolgálni a hozzá forduló álláskeresők és munkaadók igényeit. Az általános hatósági ügyintézésen kívül jelentős pénzügyi tevékenységet is ellát, hiszen a hatósági szerződések megkötése után a beérkezett elszámolások és mellékleteik alapján a támogatások utalása is feladata. A foglalkoztatási osztály kiemelt célja, hogy hozzájáruljon a térség foglalkoztatási szintjének megtartásához, illetve lehetőség szerinti javításához.

Megegyezéses Eredménycélokkal történő Vezetési rendszert működtet, melynek részét képező indikátorok segítségével a célkitűzéseinek időarányos megvalósulását folyamatosan figyelemmel kíséri, szükség esetén megteszi a megfelelő intézkedéseket.

Az orosházi járás munkaerőpiaci bemutatása

Munkaerőpiaci adatok			
	2019. december (fő)	Változás 2018. decemberhez képest (fő)	2019.12. havi arány (%)
Nyilvántartott álláskeresők	1120	+129	5,0*
Pályakezdők	98	+ 10	8,75**
Álláskeresési ellátás	408	+ 60	36,4**
Tartós álláskeresők (>1 év)	254	+ 10	22,7**

*nyilvántartott álláskeresők gazdaságilag aktív népességhez viszonyított aránya

**nyilvántartott álláskeresőknek a járás összes nyilvántartott álláskeresői létszámához viszonyított aránya

Városunk a megye legiparosodottabb települése, mely alapvetően meghatározza a munkaerőpiaci keresletet. Békés megye 100 legnagyobb nettó árbevétellel rendelkező társas vállalkozása közül 19 Orosházán található. A nemzetgazdasági ágak szerinti rangsorban járásunkban a feldolgozóipar van az élen (azon belül a gépgyártás, az üvegipar, az élelmiszeripar a legjelentősebbek), ezen felül komoly erőt képvisel a mezőgazdasági és az építőipari ágazat, továbbá említést érdemel a kereskedelem, a szálláshely szolgáltatás és a vendéglátás ágazat is.

Térségünk legkeresettebb szakmái az ipari, ezen belül is a fémipari szakképesítések (géplakatos, hegesztő, gépi forgácsoló, szerszámkészítő), de hangsúlyosak az építőipar és az élelmiszer feldolgozás szakképesítései, a szolgáltatási szektorban pedig a kereskedelmi és vendéglátóipari szakképesítések.

2019 decemberében 1120 fő nyilvántartott álláskereső szerepelt az orosházi járás nyilvántartásában, mely 129 fővel több a 2018. év ugyanezen időszakához viszonyítva, de 39 fős csökkenés tapasztalható az előző havi adatokhoz képest. A megyei álláskeresők 10,3%-a él az orosházi járáshoz tartozó nyolc település valamelyikén.

A nyilvántartott álláskeresők iskolai végzettség szerinti összetételét illetően az alacsony iskolai végzettségűek képezik a legnagyobb csoportot 383 fővel (34,2%), őket követik a szakmunkások 359 fővel (32%), az álláskeresők 30,2%-át (338 fő) az érettségizettek alkotják, míg a diplomások 40 fővel (3,6%) vannak jelen.

Az álláskeresők nemek szerinti összetételét vizsgálva továbbra is a nők képviseltetik magukat nagyobb arányban, a nyilvántartottak 53,2%-a nő.

Az életkor viszonylatában a 25 és 50 év közöttiek keresnek munkát legtöbben (532 fő, 47,5%) az orosházi járásban. 9,4%-kal (417 főre) emelkedett az 50 év feletti álláskeresők száma, a regisztrált pályakezdők száma pedig 10 fővel (10,2%) nőtt az elmúlt időszakban.

Jelentősen, 17,2 %-kal (2018. december: 348 fő, 2019.december: 408 fő) nőtt az álláskeresési járadékban, illetve álláskeresési segélyben részesülő álláskeresők száma. Tovább csökkent a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők zárónapi létszáma. 10 fős (5%-os) csökkenéssel 189 fő részesült ezen típusú ellátásban 2019. decemberében.

A nyilvántartott álláskeresők száma 13%-kal emelkedett, a közfoglalkoztatásban lévők átlaglétszáma 23,2%-kal csökkent az előző évi átlaglétszámhoz képest.

Orosháza város munkaerőpiaci bemutatása

A város fejlett ipara nagyon erős munkáltatói koncentrációt jelent a térségben. A környező települések lakóinak jelentős része orosházi munkahelyen dolgozik.

A nyilvántartott álláskeresők száma – Orosháza város

		Nyilvántartott álláskereső	Folyamatos nyilvántartott hossz >365	Járadék tip.ell. Fő	Segély tip. fő	FHT fő	Munkakorú népesség	Relatív mutató %**	Arányszám ***
2013.december	Orosháza	1040	260	120	41	238	19336	5,38	0,86
2014.december	Orosháza	1052	204	97	54	312	20424	5,15	0,91
2015.december	Orosháza	773	125	111	54	218	20156	3,84	0,79
2016. december	Orosháza	665	136	133	52	135	19865	3,35	0,84
2017. december	Orosháza	653	148	101	68	129	19524	3,34	0,89
2018. december	Orosháza	547	138	101	65	116	19346	2,83	0,79
2019. december	Orosháza	579	129	124	64	104	19070	3,04	0,87

**Relatív mutató - a nyilvántartott álláskeresők a munkavállalási korú népesség %-ában

*** Arányszám - a relatív mutatónak az országos relatív mutatóhoz viszonyított aránya

Az orosházi járás nemek szerinti megoszlását mutatják a városi adatok is. Orosházán is a nők képviseltetik magukat nagyobb arányban (54,23%), 49 fővel több nőt tartunk nyilván, mint férfi álláskeresőt.

Iskolai végzettségeket tekintve Orosháza városban 194 fővel az érettségivel rendelkezők képezik a legnagyobb álláskeresői csoportot (33,5%), a diplomások pedig a legkisebbet 26 fővel (4,5%), 31,9%-os arányt képviselnek a legfeljebb alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezők, 30,1%-ot pedig a szakmunkások. A városban regisztrált álláskeresők korcsoport szerinti megoszlása a járási arányokat tükrözi.

Orosházán a nyilvántartott álláskeresők közül 104 fő kapott foglalkoztatást helyettesítő támogatást (12 fővel kevesebben, mint az előző év azonos időszakában), 124 fő álláskeresési járadékban, 64 fő álláskeresési segélyben, az álláskeresők kevesebb, mint fele 287 fő (49,6%) pedig semmilyen ellátásban nem részesült 2019 decemberében. A 12 hónapnál is régebb óta nyilvántartott ügyfelek száma 129 fő, az orosházi ügyfelek 65,8%-a a tartós munkanélküliséget megelőzve 6 hónapnál rövidebb ideig szerepel a nyilvántartásunkban.

Tevékenységeink, feladataink

- foglalkoztatási információ-nyújtás, tájékoztatás a szolgáltatásainkról és a támogatásainkról
- nyilvántartásba vétel, álláskeresési ellátással, foglalkoztatást helyettesítő támogatással kapcsolatos ügyintézés, e-ügyintézés
- uniós állampolgári (migráns) ügyintézés
- munkatanácsadás, álláskeresési tanácsadás, önéletrajz-adatbank, virtuális munkaerőpiaci portál
- képzési tanácsadás
- munkáltatói kapcsolattartás, állásfeltárás, munkaerőpiaci felmérés
- foglalkoztatást elősegítő támogatások
- munkaközvetítés
- közérdekű munka végrehajtásával kapcsolatos ügyintézés

A 2019. évi intézményi munkatervben megfogalmazott célok – A közfoglalkoztatás szervezésében és lebonyolításában történő aktív közreműködés, a foglalkoztatási támogatások biztosítása. Az álláskeresők nyilvántartási rendszerével olyan szolgáltatási tevékenység ellátása, ahol kiemelt szerepet játszik a munkaközvetítés, a tanácsadási tevékenység és a hatósági-ellátási feladatok megvalósítása, valamint a humánszolgáltatás nyújtása. Az aktív közreműködés az egyes, Európai Unió által támogatott források biztosításából fakadó feladatok előkészítésében kiemelt elvárásként került megfogalmazásra. 2019-ben prioritás volt, hogy tovább csökkenjen a közfoglalkoztatottak száma, és ezzel párhuzamosan az elsődleges munkaerőpiaci jelenlét erősödjön. A 25 év alatti fiatalok kiemelt segítése az Ifjúsági Garancia Program által - megvalósultak, az elvárt szinten teljesítésre kerültek. Állásajánlataink, képzéseink heti rendszerességgel megjelennek a helyi médiában, önkormányzataink hirdető felületein, valamint megküldésre kerülnek az e-mail címmel rendelkező ügyfeleink számára.
Munkaerőpiaci programjainkról, az aktualitásokról hírlevél formájában rendszeresen tájékoztatjuk munkáltatóinkat is.

Az osztályunkon a 2019. évben 23 597 főszámra, illetve 42 047 alszámra iktatott ügyirat keletkezett, melyből 14 157 db az elsőfokú döntések száma. A 2019. évben összesen 65 644 iktatott irat készült, mely 1%-kal több, mint az előző évben a nyilvántartott álláskeresők éves érintett létszámának 4,3%-os csökkenése mellett volt. A jogszabály szerint az állami foglalkoztatási szerv külön határozat nélkül dönt bizonyos ügyekben, így az álláskeresőként történő nyilvántartásba vétellel kapcsolatos eljárásban, illetve a nyilvántartásból történő törlés bizonyos eseteiben, a szüneteltetésben, szüneteltetés megszüntetésében is. Az ügyintézési határidők minden esetben betartásra kerültek, hátralékos ügy nem keletkezett.

A Foglalkoztatási Osztályon megjelenő, az Ütemlr programmal, sorszámmal ügyintézőhöz irányított ügyfelek száma 17 199 fő volt (+8,2%), melyhez még hozzá kell számítani a sorszám nélkül fogadott munkáltatókat, aktív eszközökkel – képzés, bérjellegű támogatás, vállalkozóvá válás támogatása, lakhatási támogatás, visszakövetelés - kapcsolatban érdeklődőket, illetve a csoportos tájékoztatóra,

csoportos közvetítésre érkezőket, akik száma több ezres nagyságrendre becsülhető. Az előző évekhez hasonlóan a 2019. évben is több ízben szerveztünk csoportos tájékoztatókat álláskeresői célcsoportok, illetve közfoglalkoztatottak részére, ahol ismertettük a munkaerőpiaci programokat, igénybe vehető szolgáltatásainkat, tanácsadási lehetőségeket, képzési és elhelyezkedést biztosító támogatásokat, valamint az eredményes együttműködés, a megfelelő szolgáltatás kiválasztása érdekében felmértük érdeklődésüket és jövőbeli terveiket.

A 2019. évben komoly kihívást jelentett a gazdálkodó szervezetek elektronikus kapcsolattartásának bevezetése, a foglalkoztatási támogatások elektronikus ügyintézése.

2019. július 1-től új munkaerőpiaci reformprogram bevezetésére került sor Békés megyében, így a foglalkoztatási osztályunkon is. A munkaerőpiaci reform program részeként német minta alapján kidolgozásra került egy új módszertan, ami a foglalkoztatási osztályok átalakítását, eredményességének javítását célozza meg. A reform lényege, hogy a piaci igényeknek megfelelően alakuljanak át, modernizálódjanak a kormányhivatalok foglalkoztatási osztályai.
A program legfontosabb célja, hogy egyszerre csökkentse a munkanélküliséget és a munkaerőhiányt, azáltal, hogy a munkára kész és képes álláskeresőket rövid időn belül elhelyezze az elsődleges munkaerőpiacon.

A hatékonyság az álláskeresőkkel történő személyes kapcsolatfelvételre és a dolgozni vágyók ösztönzésére, munkavállalási esélyeik fejlesztésére irányul. A program főbb lényegi elemei, hogy megfelelő szegmentálás által jobban felmérhetők legyenek a munkavállalók elhelyezkedést befolyásoló képességei, készségei, részleteiben is ismertek legyenek a munkáltatók munkaerőigényei és ezzel párhuzamosan a foglalkoztatási szempontból potenciálisan kihelyezhető ügyfelek, tehát hatékonyan kerüljenek összeköttetésbe az álláskeresők a feltárt munkalehetőségekkel. Azok az ügyfelek, akik jelenleg munkavégzésre kevésbé alkalmasak, megfelelő szolgáltatások és képzések útján kerülnek fejlesztésre. A munkaerőpiaci reform által várhatóan a tényleges munkáltatói ajánlatok közvetlenül találkoznak a betöltetlen álláshelyre leginkább alkalmas álláskeresőkkel, vagy a jelenleg még inaktív célcsoporttal. Ezt a munkát segítették az OFA Nonprofit Kft. munkatársai, az úgynevezett navigátorok, akik 3 hónapig megyénkben látták el feladatukat.

A 2019 júliusában bevezetett reformprogram számos előnye mellett, új feladatokat, valamint jelentős adminisztrációs terhet rótt osztályunkra. Büszkék vagyunk arra, hogy az orosházi járás fogadhatta a Bács-Kiskun megyéből érkező vezető kollégákat és mi mutathattuk be az új modell bevezetését, gyakorlati alkalmazásának módszereit.

2019. évi főbb tevékenységünk, eredményeink	2018.	2019.
Nyilvántartott álláskeresők	991 fő	1 120 fő
• ebből pályakezdő	88 fő	98 fő
• foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő	199 fő	189 fő
Közfoglalkoztatottak átlagos létszáma	764 fő	580 fő
Nyilvántartott álláskeresők éves érintett létszáma	3959 fő	3789 fő
Foglalkoztatottá váltak	2257 fő	1 948 fő
Képzési támogatás	208 fő	185 fő
Álláshelyek száma	3 710 db	2549 db
Közvetítési események száma	6 565 db	4064 db
Szolgáltatásban részesült ügyfelek	3 204 fő	3229 fő
Szolgáltatások esetszáma /alkalom/	8516 db	9950 db
Támogatásból kikerültek közül vissza nem kerültek aránya	84,95 %	89,96 %
Közérdekű munka végrehajtásával kapcsolatos új ügyek	205 db	128 db

Az elmúlt évben 2549 álláshelyre, 4064 közvetítési eseménnyel reagáltunk, melyből 2538 eset zárult elhelyezéssel. Foglalkoztatást elősegítő támogatást 2 999 fő esetében nyújtottunk. Több mint 1,2 milliárd forintnyi támogatás odaítélésével segítettük álláskeresőink munkaerőpiacra jutását.

Foglalkoztatási Osztályunk egyik legfontosabb feladata, hogy a kapcsolattartásra fordított időt növelje, a kapcsolattartáson keresztül a szolgáltatásainkat a térség munkaerőpiaci igényeihez alakítsuk, és ezekkel minél szélesebb körben megismertessük a térség munkáltatóit. A közeljövőben a munkáltatói kapcsolattartás erősítésére, a nem támogatott álláshelyek megismerésére kiemelt hangsúlyt kell fektetni. A nem támogatott álláshelyek növelése érdekében kiemelt figyelmet fordítunk a személyes kapcsolattartásra. A meghatározó munkáltatóinknál üzemlátogatásokat szervezünk, ahol kollégáink megismerhetik a munkáltatók elvárásait, láthatják a munkafolyamatok részeit és a munkakörülményeket. Munkaerőpiaci szolgáltatásokkal, foglalkoztatást elősegítő támogatásokkal igyekszünk növelni az álláskeresők elhelyezkedési esélyeit, szakszerű és rugalmas működéssel törekszünk a munkaerőpiaci kereslet és kínálat összhangjának megteremtésére.

Foglalkoztatást elősegítő támogatásaink

- Munkaerőpiaci képzés támogatása
- Bértámogatás
- Bérköltség támogatás
- Vállalkozóvá válási támogatás
- Lakhatási támogatás
- Közfoglalkoztatás támogatása
- Közfoglalkoztatottak elhelyezkedési juttatása

A 2019. év kiemelt feladata volt a munkaerőpiaci elhelyezkedést is segítő uniós finanszírozással megvalósuló munkaerőpiaci programok esetében (a GINOP 5.1.1. „Út a munkaerőpiacra", a GINOP 5.2.1. „Ifjúsági Garancia Program", illetve a GINOP 6.1.1 „Alacsony képzettségűek és közfoglalkoztatottak képzése", a TOP-5.1.1 „Foglalkoztatási paktum Békés megyében" és a TOP-5.1.2 „Helyi foglalkoztatási partnerség kialakítása az Orosházi járásban elnevezésű) a számszerűen meghatározott (programba vonandó álláskeresői létszám, képzés, támogatott elhelyezés, hatékony keretgazdálkodás) célkitűzések megvalósítása.

Foglalkoztatást elősegítő támogatások összesítése						
Év	NFA - DECFA - KÖFA		Uniós források		Összesen	
	(Ft)	fő	(Ft)	fő	(Ft)	fő
2013	1 325 529 481	2 239	196 811 928	483	**1 522 341 409**	**2 722**
2014	1 025 714 927	2 574	138 969 328	365	**1 164 684 255**	**2 939**
2015	1 562 149 134	2 159	179 490 904	287	**1 741 640 038**	**2 446**
2016	1 489 588 684	1 672	394 346 177	445	**1 883 934 861**	**2 117**
2017	1 313 528 346	1 681	447 980 758	530	**1 761 509 104**	**2 211**
2018	887 848 871	1 302	480 349 878	559	**1 368 198 749**	**1 861**
2019	725 510 580	2184	478 704 219	815	**1 204 214 799**	**2 999**

Foglalkoztatási Osztályunkon működő aktív munkaerőpiaci eszközökből Orosháza város az alábbi részesedéssel rendelkezik:

Támogatási formák részletező adatai

Megnevezés	Orosházi Járás		Orosháza város	
	2019		2019	
	2019. évi létszám	2019.évben megítélt támogatás	2019. évi létszám	2019.évben megítélt támogatás
Járási startmunka	824	393 181 259	250	86 133 985
Hosszú közfoglalkoztatás	934	235 363 002	306	79 723 270
Start Plusz	0	0	0	0
Decfa Lakhatási támogatás	9	3 386 881	3	1 253 032
Decfa Vállalkozóvá válási támogatás	30	18 746 627	20	13 689 533
Munkahelymegőrző támogatás	24	27 737 317	24	27 737 317
Nyári Diákmunka (decentralizált keret)	1	131 306	0	131 306
Nyári Diákmunka (központi keret)	264	33 535 627	107	13 103 226
Elhelyezkedési + bérköltség támogatás	98	13 428 561	49	8 082 247
GINOP 5.1.1. bérjellegű támogatások	148	90 198 039	88	54 360 040
GINOP 5.1.1. mobilitási támogatások	2	799 028	2	799 028
GINOP 5.1.1. képzési támogatások	89	38 920 242	46	22 984 573
GINOP 5.1.1. vállalkozóvá válási tám.	11	8 035 703	7	4 459 703
GINOP 5.2.1. bérjellegű támogatások	188	137 902 983	111	77 369 637
GINOP 5.2.1. mobilitási támogatások	8	2 734 077	3	634 516
GINOP 5.2.1. képzési támogatások	82	28 581 224	36	13 084 874
GINOP 5.2.1. vállalkozóvá válási tám.	12	7 566 867	4	4 063 600
TOP 5.1.1. bérjellegű támogatások	104	81 087 079	68	56 575 826
TOP 5.1.1. mobilitási támogatások	0	0	0	0
TOP 5.1.1. képzési támogatások	13	6 199 975	9	4 381 818
TOP 5.1.1. vállalkozóvá válási támogatások	9	7 852 300	5	3 228 333
TOP 5.1.2. bérjellegű támogatások	111	76 376 868	61	42 371 482
TOP 5.1.2. mobilitási támogatások	0	0	0	0
TOP 5.1.2. képzési támogatások	19	6 048 526	6	2 247 062
TOP 5.1.2. vállalkozóvá válási támogatások	15	9 834 000	8	5 364 000
Mindösszesen:	2 995	1 227 647 491	1 213	511 778 408

Munkahelyteremtő pályázatok

Munkahelyteremtő pályázatok	Beérkezett	Nyertes	Elnyert támogatás e Ft	Vállalt többletlétszám
2013. év	17 db	14 db	183 747	88 fő
2014. év	14 db	11 db	341 136	157 fő
2017. év	6 db	6 db	71 209	30 fő
2018. év	15 db	15 db	286 710	125 fő
2019. év	9 db	9 db	107 066	39 fő

A Nemzetgazdasági Minisztérium a 2019. évben a mikro-, kis- és középvállalkozások munkahelyteremtő beruházásainak támogatására 2 alkalommal is nyílt pályázatot hirdetett, melyek során térségünkben 9 nyertes pályázat született 39 fős többletlétszám foglalkoztatására.
A pályázók többsége orosházi illetékességű, 8 beruházás Orosháza városban, 1 Nagyszénás településen valósul meg.

Közfoglalkoztatás

Közfoglalkoztatással tudjuk segíteni azon álláskeresőket, akik az elsődleges munkaerőpiacon nem tudnak elhelyezkedni. Célja, hogy átmeneti lehetőséget biztosítson elsősorban a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő, illetve ellátatlan hátrányos helyzetű álláskeresők számára, elősegítve a munka világába történő reintegrációjukat. Az országos közfoglalkoztatási program, a Járási Startmunka mintaprogramok és a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás éves szinten 1082 közvetítéssel, a 2019. évben 838 esetben jelentett elhelyezkedést a járásban.
2019-ben a Járási Startmunka mintaprogram keretében mezőgazdasági, helyi sajátosságokra épülő, valamint szociális programelemek valósultak meg (18 programelem, 286 fő).

Közfoglalkoztatás	2018. év		2019. év	
	Közvetítés	Elhelyezkedés*	Közvetítés	Elhelyezkedés*
Összesen	**2228**	**1496**	**1082**	**838**
országos közfoglalkoztatási program	352	242	161	105
járási startmunka mintaprogramok	1060	587	500	380
hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás	816	667	421	353

**Az érintett időszakban egy fő többféle közfoglalkoztatási programnak, és akár több esetben is lehetett alanya.*

Közfoglalkoztatás Orosháza város vonatkozásában

A Járási Startmunka mintaprogram keretében Orosházán, helyi sajátosságokra épülő, mezőgazdasági és szociális programelem is megvalósult.

Mint az alábbi táblázat is mutatja, 2016 évvel bezárólag folyamatosan emelkedett a közfoglalkoztatottak átlaglétszáma Orosházán is, a 2016. évben 2,85%-ra nőtt a közfoglalkoztatási mutató, míg 2019 decemberére 1,09%-ra csökkent.

Az adatok alapján megállapítható, hogy a közfoglalkoztatás csökkenő tendenciát mutat, hiszen átmeneti jellegével célja az elsődleges munkaerőpiacra történő felkészítés.

Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma							
Orosháza **Békés megye Orosházi járás**	**2013. év**	**2014. év**	**2015. év**	**2016. év**	**2017. év**	**2018. év**	**2019. év**
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása	114	257	156	211	191	110	75
Országos közfoglalkoztatási program támogatása	30	48	81	100	83	57	42
Járási startmunka mintaprogram támogatása összesen	220	104	205	210	143	102	74
-- Mezőgazdaság	25	26	73	77	12	18	15
-- Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás	-	0	19	28	16	3	1
-- Szociális jellegű program	195	78	113	105	115	81	58
-- Egyéb startmunka mintaprogram	-	-	-	-	-	-	-
-- Magas hozzáadott értékű program	-	-	-	-	-	-	-
Mindösszesen	364	409	442	521	417	269	191
Közfoglalkoztatási mutató	1,87 %	2,14 %	2,36 %	2,85 %	2,31 %	1,52 %	1,09 %

A kormányzati célkitűzésnek megfelelően, a közfoglalkoztatás célját szem előtt tartva, az álláskeresők elsődleges munkaerőpiacra jutásának segítése érdekében kiemelt figyelmet fordítottunk a közfoglalkoztatottak elhelyezkedési juttatásának és a szakmai segítő támogatásának népszerűsítésére. Az elhelyezkedési juttatást 56 fő igényelte, szakmai segítő támogatására 5 kérelem érkezett a tavalyi évben.

A közfoglalkoztatásban résztvevő álláskeresőkkel kapcsolatban fő célkitűzés a személyes találkozások alkalmával a sok esetben a társadalom peremére szorultak számára megvilágítani, hogy értékesek a versenyszféra számára. A Foglalkoztatási Osztály segítséget igyekszik nyújtani szolgáltatásaival, tájékoztatókkal, valamint a megfelelő álláshelyekre való közvetítéssel az elsődleges munkaerőpiacra való visszakerülésük érdekében. A közfoglalkoztatottakkal folyamatos a kapcsolattartás, a személyes találkozás, az adategyeztetés, a személyre szabott szolgáltatások felajánlása, az egyéni cselekvési tervek elkészítése, felülvizsgálata. Aktuális állásajánlat esetén a munkavállalásra képes és kész közfoglalkoztatottak a telefonos és személyes előszűrések alanyai. Többségüknél viszont kihívást jelent

motivációjuk felkeltése, ezért közfoglalkoztatásból történő kimozdításuk és az elsődleges munkaerőpiacra irányításuk komoly tanácsadási folyamatot igényel.

Közérdekű munkavégzés

Osztályunk feladatkörébe tartozik a szabálysértési ügyekben kiszabott, vagy a meg nem fizetett pénzbírság, helyszíni bírság helyébe lépő közérdekű munka végrehajtásával kapcsolatos ügyintézés.
Közérdekű munkavégzés terén 128 db volt a 2019. évi új ügyek száma, mely jelentősen, 37,6%-kal csökkent az előző évi ügyszámhoz viszonyítva.
A foglalkoztatók között helyi önkormányzatok, kórház, idősek otthona, településszolgáltató, egyházközség, illetve városüzemeltető cégek szerepelnek.
A bejelentett munkák jellemzően takarítói és segédmunkák, de a foglalkoztatók figyelembe veszik a kijelölt elkövetők egészségi állapotát és végzettségét is, ennek megfelelően néhány esetben kvalifikáltabb munkát bíznak rájuk.

Rendezvények

Osztályunk aktívan közreműködik - a főosztály szakmai irányításával- a kormányhivatal által szervezett szakmai kiállítások, rendezvények szervezésében jelentős önkormányzati és munkáltatói részvétellel.

A Békés Megyei Kormányhivatal szervezésében hetedik alkalommal került Békéscsabán megrendezésre a **Békés Megyei Közfoglalkoztatási Kiállítás** 2019. szeptember 11-én, melyen 7 önkormányzatunk – köztük Orosháza is – kiállított. A rendezvényre látogatók megtekinthették a közfoglalkoztatás keretében előállított termékeket, a közfoglalkoztatási programok innovatív elemeit, elért eredményeit, valamint a rendezvény lehetőséget biztosított arra, hogy az álláskeresők találkozhattak a megye meghatározó munkáltatóival, tájékozódhattak az általuk felajánlott álláslehetőségekről, érdeklődhettek a munkakörülményekről, az ott folyó munkafolyamatok feltételrendszeréről.

A Kormányhivatal 2019. október elején megrendezte a megyeszékhelyen a pályaválasztás előtt álló fiatalok és a pályakorrekciót tervező felnőttek megalapozott pályadöntését elősegítő rendezvényét, a **Pályaválasztási Vásár**t. A 2 napos rendezvényen az Orosházi Járási Hivatal illetékességi területéről 570 általános iskolást szállítottunk a rendezvényre, ahol szakmacsoportonkénti tárlatvezetéssel segítettük a fiatalok számára az iskola és a szakma választását. Járásunkból 6 munkáltató népszerűsítette az állattenyésztő szakterület szépségeit, valamint a fém- és az üvegipar területén jelentkező hiányszakmákat.
Az Orosházi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya 2019. október 17-én **Képzési- és Állásbörzét rendezett.** Munkáltatóink örömmel vettek részt **Állásbörzén**ken, ahol lehetőség volt az álláskeresőkkel történő személyes találkozásra, tájékoztathatták őket az általuk kínált álláshelyek részleteiről, állásinterjúk lefolytatására is sor kerülhetett. Közel 100 álláshely és több program várta a megjelenő mintegy 220 érdeklődő álláskeresőt.

Munkáltatói HR Klub

Foglalkoztatási Osztályunk 2016 óta „Munkáltatói HR Klub"-ot működtet. A negyedévente megrendezésre kerülő program célja, hogy a járás munkáltatói tapasztalatokat cseréljenek a mindennapi munkaerő-gazdálkodás területét érintő kérdésekben, ezzel is elősegítve az ilyen szintű együttműködést. A 2019. év főbb témakörei az elektronikus ügyintézés, a munkahelyteremtő beruházás pályázati lehetősége, a munkaerő megtartása és a munkaerőpiaci reformprogram lehetőségei voltak. Az évet – a résztvevők örömére- rendhagyó módon mézeskalács illatú kötetlen beszélgetéssel zártuk. Szeretnénk a 2020. évben is tovább erősíteni a munkáltatóinkkal történő együttműködést.
Célunk, hogy a munkáltatói igényeknek megfelelő képességgel és képzettséggel rendelkező munkaerő a megfelelő időben rendelkezésre álljon. A munkaadói igények elvárásoknak megfelelően képzett munkaerővel történő kielégítéséhez, a gyors és hatékony közvetítés elvégzéséhez, a munkaerőpiaci képzések szervezéséhez elengedhetetlen a munkáltatók és az ügyfelek mélyebb megismerése, az álláskeresők szegmentálásának/kategorizálásának felülvizsgálata, egyénre szabott, egyedi szolgáltatáscsomag összeállítása, az inaktívak felkutatása és a tanácsadási folyamat erősítése.

Minőségirányítás

Foglalkoztatási Osztályunkon 2006 óta minőségirányítási rendszert működtetünk, melynek keretében éves munkaterv alapján elégedettségi méréseket végzünk, elemzünk, értékelünk és elvégezzük a szükséges beavatkozásokat azon cél érdekében, hogy munkánkat magas színvonalon, partnereink megelégedettségére végezzük.

Továbbra is fontos számunkra a foglalkoztatásban érdekelt szervezetekkel, munkáltatókkal kialakult partnerkapcsolatok ápolása, akik segítségével a munkaerőpiaci helyzet javítására tett intézkedések még hatékonyabbak lehetnek.

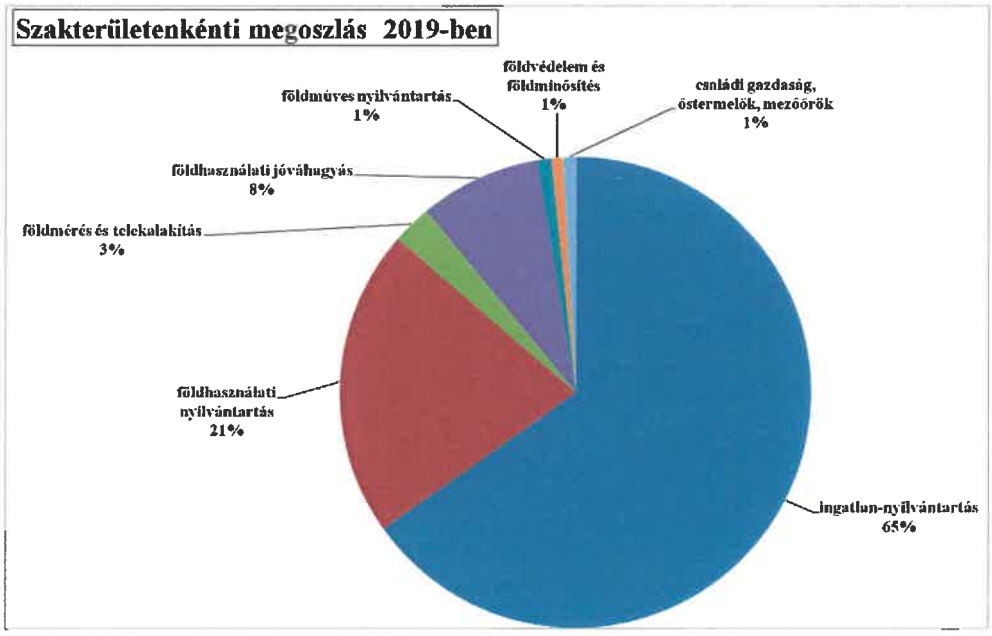
Földhivatali Osztály

Település	Földrészletek területe (ha.m2)	Földrészletek darabszáma (db)	Belterület (db)	Külterület (db)	Zártkert (db)
Békéssámson	7120.9713	3344	1333	1954	57
Csanádapáca	5130.3092	3314	1654	1660	0
Gádoros	3813.2419	3719	2090	1629	0
Kardoskút	7657.5047	2536	417	1886	233
Nagyszénás	9555.9385	5107	2516	2591	0
Orosháza	20221.9981	21464	12195	7885	1384
Pusztaföldvár	5712.9655	3143	1218	1770	155
Tótkomlós	12505.2658	7483	3421	3524	538
Összesen:	***71718.1950***	***50110***	***24844***	***22899***	***2367***

Összesítő az illetékességi területhez tartozó településekről

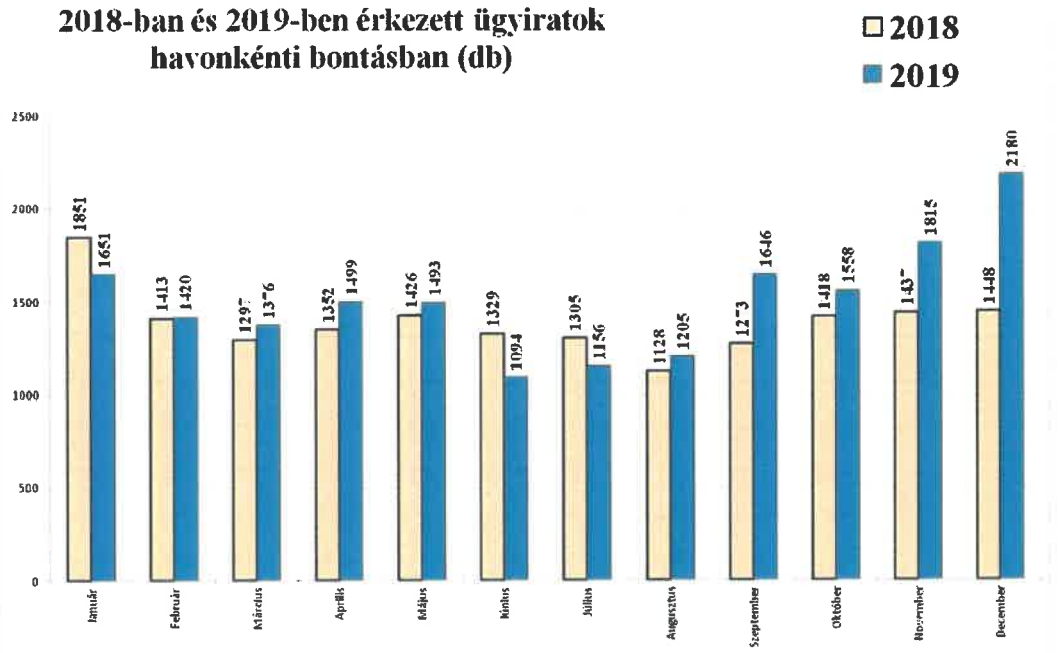
2019-ben a földhivatali osztálynál 1410-zel több eljárás indult, mint az előző évben. A 2019. év során hatásköri változások nem történtek, kizárólag az alkalmazott jogszabályok változtak. Kisebb növekedést mutatott a földmérési és a telekalakítási eljárások száma.

Szakterület	összes ügy 2019-ben (adatszolgáltatás nélkül)
ingatlan-nyilvántartás	**10356**
földhasználati nyilvántartás	**3360**
földforgalmi jóváhagyás	**1325**
földmérés és telekalakítás	**425**
földműves nyilvántartás	**155**
földvédelem és földminősítés	**122**
családi gazdaság nyilvántartása, őstermelők ellenőrzése, mezei őrszolgálat nyilvántartása	**148**



A 2019. évi eljárások szakterületenkénti alakulása

Ismét az év utolsó hónapjai voltak a legforgalmasabbak:



2018 – 2019. években érkezett ügyiratok száma, havi bontásban

Az **ingatlan-nyilvántartási eljárások** tárgykör szerinti kimutatásában látható, hogy 2019-ben is a legtöbb kérelem és megkeresés a tulajdonjog bejegyzésére irányult (adásvétel, hagyaték, stb.) A végrehajtási jog bejegyzése és törlése továbbra is a második helyen szerepel, míg a 3. legtöbb változatlanul a jelzálogjog bejegyzéséhez, módosításához és törléséhez kapcsolódik.

A bírósági végrehajtók és a közjegyzők többsége már kizárólag elektronikus úton keres meg bennünket, az ingatlan-nyilvántartási szakterületet érintő beadványával.

	Ingatlan-nyilvántartási kérelmek főbb tárgykörönként	2019. év
1.	Tulajdonjog bejegyzése	3026
2.	Végrehajtási jog bejegyzése és törlése	2597
3.	Jelzálogjog bejegyzése, módosítása és törlése	1258
4.	Tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet és vagyonkezelő bejegyzése, törlése	821
5.	Elidegenítési és terhelési tilalom feljegyzése és törlése	820
6.	Haszonélvezeti jog bejegyzése és törlése	667
7.	Árverés kitűzés feljegyzése és törlése	501
8.	Jogosultak adatváltozása	316
9.	Ingatlan adatainak változása	273
10.	Önálló zálogjog bejegyzése	244
11.	Özvegyi jog bejegyzése és törlése	234
12.	Földmérési jelek használati jogának bejegyzése, törlése	84

Az ingatlan-nyilvántartási ügyek főbb tárgykörönként

Földhasználati nyilvántartási ügyek	2019. év
Földhasználati nyilvántartásba vétellel és módosítással kapcsolatos ügyek:	2936
Földhasználati nyilvántartásból való törléssel kapcsolatos ügyek:	387
Földhasználati nyilvántartás - egyéb adatváltozások:	37

A földhasználati nyilvántartási ügyek főbb tárgykörönként

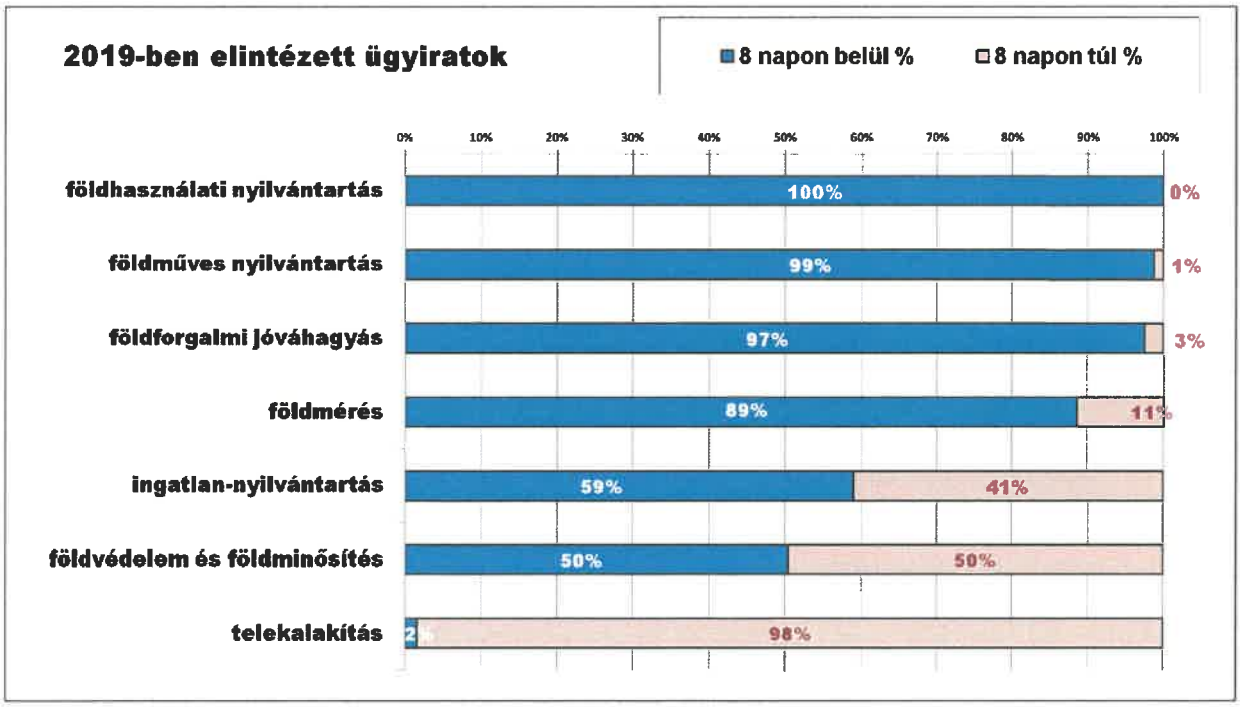
Emellett az **adatszolgáltatások** száma is jelentős:

Adatszolgáltatások	2019-ben
tulajdoni lap	543
iratmásolat és egyéb adat	228
földhasználati lap	397
térképmásolat	613
földmérési adatszolgáltatás	391
földműves adatlap	49
betekintés a tulajdoni lap tartalmába	470

Adatszolgáltatások száma 2019-ben

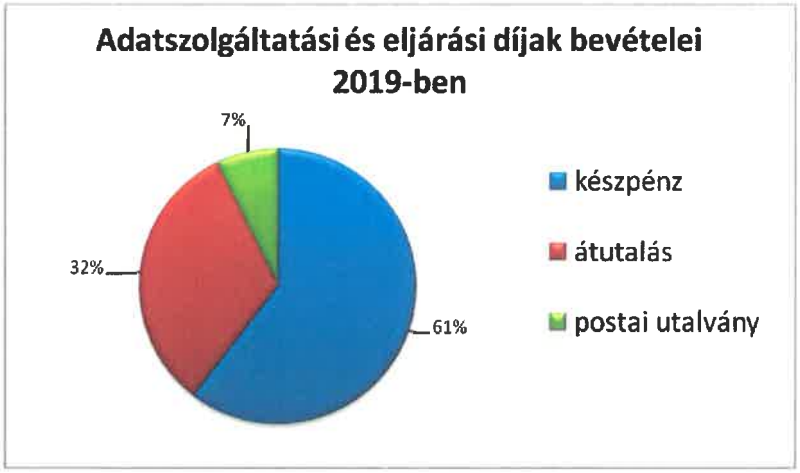
A hatósági bizonyítványok kiadása mellett továbbra is szívesen fogadjuk az ügyfélszolgálaton azokat a magánszemélyeket, akik bizonytalanok egy-egy eljárás kapcsán, segítséget nyújtunk a kérelmek kitöltésében, annak hiánytalan benyújtásában. A helyrajzi szám vagy cím alapján a tulajdoni lapba történő betekintés továbbra is díjmentesen biztosított.

Az ügyintézés során törekszünk arra, hogy a hiánytalanul benyújtott kérelmeket a lehető legrövidebb időn belül elbíráljuk. Az ügyintézési határidőnket kizárólag a hiánypótlások teljesítési ideje, a szükség szerint bevont szakhatóságok eljárása növeli.



Az ügyintézési idők szakterületenként

Az ügyfélszolgálat pénztárában lehetőség van az adatszolgáltatási vagy az eljárási díjnak készpénzben történő befizetésére, ami az ügyfeleknek kényelmes, de emellett az ügyintézést is gyorsítja.
2020-ban a bankkártyás fizetést is lehetővé tettük.



Adatszolgáltatási és eljárási díjak bevételei 2019-ben

A **központi címregiszter** feltöltése, vezetése a települési jegyzők feladata. A földhivatali osztály hatósági feladata pedig az ehhez szükséges címkoordináták és egyéb adatok szolgáltatása, a térképi változások vezetése.

A földhivatali osztály hatósági ellenőrzései

1. **A TakarNet-ellenőrzés során a**z Orosházi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 2019-ben nyolc TakarNet felhasználót ellenőrzött. Mindegyik ellenőrzött esetében megállapítható volt, hogy a naplóvezetési kötelezettségüknek eleget tettek, azok tartalmi elemei, a naplóvezetés a jogszabályoknak megfelelő. A helyszíni ellenőrzéseken azt tapasztaltuk, hogy a biztonsági előírások mindenhol megfelelőek, a lekérdezett adatok nem kerülnek továbbadásra. Az ellenőrzésre vonatkozó jogszabály alapján Földhivatali Osztály, mint közreműködő vesz részt, de egyik esetben sem történt olyan jogsértés, ami miatt szankció kiszabására tettünk volna javaslatot.

2. **A földátruházási biztonsági okmánnyal összefüggő kötelezettségek ellenőrzése** során két jogi képviselő nyilvántartását ellenőriztük. A helyszíni ellenőrzéseken azt tapasztaltuk, hogy a biztonsági okmányok tárolása és kezelése megfelelő, nem került sor szankcionálásra.

3. **A földforgalmi törvényben meghatározott szerzési feltételek, illetve korlátozások és tilalmak betartásának ellenőrzését** (saját használatra vonatkozó kötelezettség-vállalás) a meghatározott ingatlanok vonatkozásában elvégeztük. A földhasználati nyilvántartás alapján megállapítottuk, hogy a saját használatra vonatkozó kötelezettségnek a földhasználati nyilvántartásba történő bejelentésével eleget tett valamennyi személy, így eljárás megindítása iránt nem kellett intézkednünk.

4. **A földhasználati nyilvántartás ellenőrzése** folyamatosan történik. A be nem jelentett földrészletek esetében a felhívást követően a bejelentést megteszik a földhasználók.

5. **A termőföldre vonatkozó hasznosítási, ideiglenes hasznosítási és mellékhasznosítási kötelezettség ellenőrzése** során a törvényi előírások betartásának ellenőrzése minden évben az Agrárminisztérium által elrendelt határszemle ellenőrzések keretében kerül lefolytatásra, az erdő nélküli termőterület 10-20%-os arányban meghatározott területén. Az ellenőrzési terv alapján az orosházi járás valamennyi településén, illetve a kapcsolódó más földvédelmi eljárásokkal egyidejűleg is történtek helyszíni ellenőrzések. Elmondható, hogy a földhasználók eleget tesznek a hasznosítási kötelezettségeiknek, a termőföldeket megfelelő módon művelik. Hasznosítási kötelezettség megszegése vagy engedély nélküli más célú hasznosítás miatt 2019-ben az orosházi járásban nem indult eljárás.

6. **A művelési ág változás bejelentésére vonatkozó kötelezettség teljesítésének ellenőrzésekor** a Földhivatali Osztály azt tapasztalta, hogy a járásban a földhasználók, tulajdonosok a művelési ág változásokat bejelentik, a gyepek feltörése nem jellemző. A többségében jó minőségű szántó művelési ágú területek esetében kevéssé jellemző a művelési ág megváltoztatása. Be nem jelentett művelési ág változás miatt nem kellett eljárást indítani.

7. **A parlagfűvel fertőzött területek felkutatása a külterületen és a zártkertekben.** A korábbi gyakorlatnak megfelelően, a határszemlével együtt történt a parlagfűvel fertőzött területek felderítése. Az ellenőrzést a járás valamennyi településén folyamatosan végezte a Földhivatali Osztály, az ellenőrzési időszak 2019-ben már folyamatos volt. A földhasználók eleget tesznek a jogszabályi kötelezettségeiknek, de azért volt fertőzött terület. A folyamatos ellenőrzések során 21 parlagfű folt bemérésére és ennek a parlagfű szerverre történő feltöltésére került sor. Az Orosházi Járási Hivatal hatásköre csak a jegyzőkönyv felvételéig terjed, az egyéb feladatok (közérdekű védekezés, határozatok meghozatala, stb.) nem tartoznak az osztály hatáskörébe.

8. **Az őstermelői igazolvány használata jogszerűségének ellenőrzése** során 2019-ben a járás piacain, valamint nyári időszakban az utak mellett, két szakügyintéző részvételével folyt az ellenőrzés. A járási hivatal törekedett arra, hogy valamennyi árusító őstermelőt ellenőrizze, de akinél mindent rendben talált, ott ismételten már nem ellenőrzött. A piacokon mezőgazdasági terméket árusítók többsége vállalkozó, és nem őstermelő. Összesen 45 őstermelővel vett fel jegyzőkönyvet a Földhivatali Osztály. Az igazolvány visszatartására, bevonására nem került sor. Összességében elmondható, hogy az őstermelők eleget tesznek a tevékenységük folytatása során a jogszabályi kötelezettségüknek.

2020. március 1-től a Kormány mezőgazdasági igazgatási szervként az őstermelői igazolvány használata jogszerűségének ellenőrzésére a **NÉBIH**-et jelölte ki, így ez a feladat elkerült a járási hivataloktól.

A **családi gazdaságok** nyilvántartásba vételével, változásaival összefüggő feladatokat 2017-től a családi gazdaság központja szerint illetékes járási hivatal látta el. Az orosházi járásban 297 családi gazdaságot tartottunk nyilván. Nyilvántartásba vételi, illetve változás-vezetési eljárást 2019-ben 91 esetben folytattunk le. Azonban a családi gazdaságokkal kapcsolatos feladatokat **2020. január 1-től**

a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara (a továbbiakban: **NAK**) azon megyei ügyintéző szervezete látja el, amelynek illetékességi területén található a családi gazdaság központja.

Mezei őrszolgálat a járásban három településen: **Orosházán, Csanádapácán és Pusztaföldváron** működik. Az önkormányzatok a mezőőr foglalkoztatásával kapcsolatos változásokról osztályunkat tájékoztatták, ahol a nyilvántartást ennek megfelelően módosítottuk. A kapcsolódó állami támogatás megítéléséről is a földhivatali osztály hozta meg a döntést. 2019-ben 12 ügyet intéztünk el e tárgykörben. A szervezeti változások kapcsán ezek a feladatok is a **NAK** hatáskörébe kerültek át.

2019. július 1-től országos hatáskörű szervezetként a Nemzeti Földügyi Központ feladata **az osztatlan közös tulajdon**ban álló földek megosztási eljárásával összefüggő feladatok koordinálása is. Folyamatosan végezzük az ezzel kapcsolatos előkészítő munkáinkat, a VII. ütem előreláthatólag 2021-ben indul el.

2020. március 1-től a földügyi eljárások egyfokúvá váltak és a hatáskör a járásoktól a kormányhivatalhoz került. Mi a **Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5.** néven látjuk el faladatainkat. Ezzel párhuzamosan, a megyén belüli ingatlanokhoz kapcsolódóan az ügyfelek területi megkötöttség nélkül, a megye bármely ingatlanügyi hatóságához benyújthatják kérelmeiket. Az adatszolgáltatás során is lehetőség nyílik bármely békés megyei ingatlan tulajdoni lapjába történő betekintésre, térképi állapotának megtekintésére. Ügyfélszolgálatunk továbbra is a megszokott helyen, az Orosháza, Ady Endre u. 9. szám alatti épületben működik.

Hatósági és Gyámügyi Osztály

A Hatósági és Gyámügyi i Osztály az összetett és szerteágazó hatósági feladatai mellett a funkcionális működést támogató feladatok ellátásában is szerepet vállal.

Az Osztály által ellátott hatósági feladatok a szociális igazgatási, hadigondozással kapcsolatos, szabálysértési, köznevelési, fogyasztóvédelmi, egyéb hatósági, különösen egyes környezet- és természetvédelmi feladatok, kommunális igazgatási feladatok, ingatlanvállalkozási feladatok, közlekedési igazgatási feladatok, gyermekvédelmi és gyámügyi, igazságügyi feladatok.

Az Osztály feladat- és hatáskörébe tartozó szociális ellátások az ügyek jelentős részét teszik ki. A szociális területtel foglalkozó kollegák közötti feladatelosztás kapcsán elmondható, hogy valamennyi ügyintéző minden ügytípust intéz, azaz a területalapú ügyelosztás érvényesül, ezáltal biztosítható a rugalmasabb feladatellátás, illetve helyettesítés.

Szociális ellátások:

A szociális ellátásra való jogosultak számának, illetve a kifizetett összegeknek az alakulását az alábbi táblázatok szemléltetik:

Pénzbeli ellátások:

Jogosultak száma (fő)	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Ápolási díj	545	541	514	497	328
Időskorúak járadéka	80	73	68	71	67
Gyermekek otthongondozási díja	-	-	-	-	179

Folyósított ellátás összege (Ft)	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Ápolási díj	146.957.735	157.815.820	151.889.215	151.693.425	111.769.260
Időskorúak járadéka	18.968.180	20.000.370	17.766.460	18.466.955	17.975.550
Gyermekek otthongondozási díja	-	-	-	-	154.684.945

Folyósítási adatok alapján	2015. 03. 01.	2015. 12. 31.	2016. 12. 31.	2017. 12. 31.	2018. 12. 31.	2019. 12.31.
FHT	812	500	315	261	212	225
EGYT	100	115	125	129	132	131

Folyósított ellátás összege (Ft)	2015	2016	2017.	2018.	2019.
FHT	108.614.640	100.808.980	72.368.780	60.368.060	54.892.520
EGYT	26.526.100	38.822.895	38.007.560	39.901.750	39.990.720

Természetbeni ellátások:

Jogosultak száma (fő)	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Egészségügyi szolgáltatás	1286	1221	1120	987	898
Közgyógyellátás	2358	2665	2490	2626	2352

Megállapító határozat (db)	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Volt hadiárva járadék	171	39	5	0	0
Volt hadigondozott családtag	0	0	0	0	0
Volt hadigyámolt járadék	3	17	4	9	2

A járási hivatal a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokra való jogosultság megállapítása, illetve a jogosultságok felülvizsgálata során kiemelt figyelmet fordít az egységes eljárásrend alkalmazására, ezen belül a tényállás tisztázására. Így a lakcímnyilvántartás adatai szerint megtörténik a lakcím ellenőrzése a kérelmet benyújtó ügyfelek tekintetében, továbbá indokolt esetben az érintett lakcímre bejelentett lakók számának vizsgálata is. Azon ellátások kapcsán, amelyeknél a jogszabály vagyonvizsgálatot ír elő, a járási hivatal a vagyonnyilatkozatban foglaltak ellenőrzése érdekében adatot kér az ingatlan-nyilvántartásból és a gépjármű nyilvántartásból, valamint szükség szerint megkeresi az ingatlan fekvése szerinti önkormányzati adóhatóságot, vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt.

Az ápolási díjra jogosultak számának csökkenése annak volt köszönhető, hogy a pénzbeli szociális ellátások rendszere 2019. január 1. napjától új ellátási formával bővült. Ennek keretében a jogosultsági feltételek vizsgálata nélkül, hivatalból került megállapításra gyermekek otthongondozási díja 139 olyan ápolási díjra jogosult ügyfél részére, akik 2018. december 31. napján vérszerinti vagy örökbefogadott gyermekükre tekintettel ápolási díjra voltak jogosultak.

Szabálysértés

2019. évben leggyakrabban az óvodai nevelésben való részvételi kötelezettség és a tankötelezettség megszegése szabálysértés és köztisztasági szabálysértés elkövetése miatt érkezett feljelentés. Emellett veszélyeztetés kutyával szabálysértés, szeszesital-árusítás, - kiszolgálás és - fogyasztás tilalmának megszegése szabálysértés, csendháborítás szabálysértés, becsületsértés szabálysértés és koldulás szabálysértés elkövetése miatt indult eljárás az általános szabálysértési hatóság előtt.

Szabálysértési ügyek száma	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
saját hatáskörben elbírált ügyek	90	76	85	76	59
bírósági végzések végrehajtása	263	211	135	96	70
helyszíni bírság végrehajtása	7	2	13	2	2

A szabálysértési ügyek száma tekintetében évről évre fokozatos csökkenés figyelhető meg.

Saját hatáskörben kiszabott bírság	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Bírság összege (Ft)	415 000	700 000	1 075 000	955 000	550 000

A 2019. évben az egyes ügyekben alkalmazott bírság legalacsonyabb összege 5 000 Ft, legmagasabb összege 90 000 Ft volt.

Köznevelés

Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntésekkel összefüggésben tendencia nem állapítható meg tekintettel az előfordulások kis számára és eseti jellegére. Köznevelési feladatkörben a szakértői vizsgálaton való megjelenésre kötelezés akkor válik szükségessé, ha szülő a gyermekével két egymást követő alkalommal nem jelenik meg a kitűzött időpontban a szakértői bizottság előtt. Emellett a 2019. évben a tankötelezettek nyilvántartását is ellátta a járási hivatal. Orosházán 240 gyermek vált tankötelessé ebben az évben.

Fogyasztóvédelmi feladatok

A fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a járási hivatal 2017. január 01. napjától fogyasztóvédelmi feladat- és hatáskört gyakorol.

A feladatellátás 2 fő szakügyintézővel (ebből 1 fő a Népegészségügyi Osztály munkatársa), osztott munkakörben történik. Immár a 3. éve végzett feladat ellátása a korábbi évek tapasztalatain, valamint az ágazati minisztérium szakmai irányítása és a megyei kormányhivatal koordinációjával valósult meg.

A fogyasztóvédelmi feladatok megoszlása (időszak: 2019. január 01.- 2019. december 31.):

Feladat megnevezése	Ügyek száma (db)	Aránya (%)
Helyszíni hatósági ellenőrzés	76	50,00
Panaszkezelés (iktatott panasz)	2	1,32
Ügyfélszolgálat (telefonon, személyesen, elektronikus úton történő ügyfél tájékoztatás)	74	48,68
Összesen:	152	100,00

A feladatok közül a helyszíni hatósági ellenőrzések jelentették a fő feladatot. Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Fogyasztóvédelmi Szolgáltatás-Ellenőrzési Főosztálya által indított, alábbi témavizsgálatok keretében folytatott ellenőrzéseket a járási hivatal az illetékességi területén található 8 településből összesen 7 településen a vizsgált időszakban:

Témavizsgálat megnevezése	Előirányzott ellenőrzések száma (db)	Teljesített ellenőrzések száma (db)	Teljesített ellenőrzések aránya (%)	Jog-sértések száma (db)	Áttételek száma (db)	Elsőfokú hatósági döntések száma (db)
Kereskedelmi egységek általános fogyasztóvédelmi ellenőrzése	21	21	100,00	15	9	6
A fiatalkorúak védelme érdekében a dohányzás, illetve az alkoholfogyasztás visszaszorítását szolgáló jogszabályi rendelkezések érvényesülésének ellenőrzése	6	6 (+ 6 db utó-ellenőrzés)	100,00	6	nem alkalmazható	6
A szavatossági és jótállási igények intézésének átfogó ellenőrzése	4	4	100,00	4	4	0
A kereskedelmi és szolgáltatási tevékenységek nyári ellenőrzése (vendéglátás, taxi)	5	5	100,00	3	1	2
Fogyasztóvédelmi előírások ellenőrzése a húsvéti ünnep idején	5	5	100,00	2	2	0
A szavatossági és jótállási igények intézésének ellenőrzése az okostelefonok, tabletek és laptopok esetében	2	2	100,00	2	2	0
Fogyasztóvédelmi előírások ellenőrzése a karácsonyi ünnep idején	7	7	100,00	3	1	2
Összesen:	50	50 (+ 6 db utó-ellenőrzés)	100,00	35	19	16

A járási hivatal 10 esetben (árvizsgálat általános és szezonális időszakban) kötelezésről, továbbá 6 esetben (fiatalkorúak védelme) fogyasztóvédelmi bírság kiszabásáról rendelkezett.
Összefoglalóan megállapítható, hogy a jogsértések száma a járás illetékességi területén az elmúlt években folyamatos emelkedést mutat, az elmúlt évek adatai alapján a jogsértések aránya átlag 60-70%.

A járási hivatal a 2019. évben is fontosnak tartotta a prevenciót a fogyasztóvédelem területén is. Kiemelt célkitűzései között szerepelt a fogyasztóvédelmi előadások sorozata, melynek keretében 3 településen (Orosháza, Nagyszénás, Tótkomlós), 4 db általános iskola esetében az 5-7. osztályos évfolyam tanulói, valamint 1 db középiskola esetében a 6-7. évfolyam tanulói részére került sor előadások megtartására a szavatosság, jótállás, internetes vásárlás, fiatalkorúak védelme, valamint panaszkezelés témakörökben. A fogyasztóvédelmi ellenőrök hatósági munkájuk során szerzett tapasztalataira épülő előadások hasznosnak, a tudatos fogyasztóvá nevelés „magjainak elvetése" szükségesnek bizonyult.

Az elmúlt évekhez hasonlóan, a 2019. év végén megrendezésre kerülő munkáltatói fórum lehetőséget biztosított a járás illetékességi területén kereskedelmi és vendéglátási tevékenységet végző vállalkozások szakszerű tájékoztatására, a hatályos jogszabályok helyes értelmezésére, valamint az ellenőrzési tapasztalatok megosztásával a helyes joggyakorlat kialakítására. A fogyasztóvédelem területén az általános ismeretek, panaszkezelés, valamint a hatósági ellenőrzési tapasztalatok témákban elhangzott aktuális és hasznos ismereteket követően a felmerült kérdések, problémák konzultáció keretében történő egyeztetésére is sor kerülhetett. Konklúzió, hogy a vállalkozások igényt tartanak e témákban a rendszeres tájékoztatásra, a hatóság és ügyfél közötti együttműködésre, a közigazgatás szolgáltató funkciójára.

Egyéb hatósági feladatok

A járási hivatal a 2019. évben temetkezési szolgáltatást engedélyező hatóságként 1 szolgáltató részére engedélyezett új telephelyre vonatkozóan temetkezési szolgáltatási tevékenység végzését, a temetkezési szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként a járási hivatal illetékességi területén található 18 db temető helyszínen végzett ellenőrzést több alkalommal, melynek során feltárt hiányosságok esetén ismételt előzetes értesítés nélküli ellenőrzést folytatott le, a feltárt hiányosságok, jogszabálysértések megszüntetése érdekében.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatban a 2019. évben 9 db bejelentés érkezett a járási hivatalhoz, a bejelentések alapján előzetes értesítés nélküli helyszíni ellenőrzés lefolytatására került sor a bejelentésben megnevezett ingatlanokon. A helyszínen tapasztaltak alapján jogszabálysértésre (tettenérésre) nem került sor.

A 2019. évben is sor került az üzletszerűen végzett társasházkezelői tevékenységet végző személyek ellenőrzésére, melynek során hiányosság, jogszabálysértés nem került feltárásra.

Gyermekvédelem, gyámügy

A 2019-es évre vonatkozóan is elmondható, hogy a feladatellátás a megfelelő szakirányú végzettséggel rendelkező, kellően motivált és szakmailag felkészült kollégáknak köszönhetően magas szakmai színvonalon biztosított. A gyermekvédelmi és gyámügyi feladatokat továbbra is 6 fő szakügyintéző látta el.

Gyermekvédelem és gyámügy adatai a KSH statisztikai adatszolgáltatás szerint	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
apa adatai nélkül anyakönyvezett kiskorúak száma	40	39	31	29	27
kiskorúak száma, akiknek családi jogállása a gyámhivatalnál az év folyamán rendeződött	91	49	48	49	28
ideiglenes hatályú elhelyezés hány kiskorút érintően történt	20	24	29	17	22
kiskorú házasságkötésének engedélyezése	-	2	2	2	1
tárgyévben kezdeményezett kapcsolattartási ügyek száma	31	50	47	75	79
nevelésbe vett kiskorú	98	117	111	112	104
ebből tárgyévben nevelésbe vett kiskorú	17	23	12	18	10
utógondozói ellátás elrendelése	3	9	5	3	6
gyámság alatt állók	200	183	186	214	193
cselekvőképességet érintő gondnokság alatt állók	205	217	249	257	221
a tárgyév folyamán gyermektartásdíj megelőlegezése iránt indult eljárás	16	13	12	14	14
a tárgyév folyamán gyermektartásdíj megelőlegezése iránt indult eljárás hány gyermeket érint	29	21	15	28	23
otthonteremtési támogatási kérelmek száma	8	7	3	3	2
védelembe vett kiskorúak száma	119	102	102	123	99

A tárgyévben kezdeményezett kapcsolattartási ügyek száma (szakellátásban nem részesülő gyermekek esetén) továbbra is jelentős (79 db), melyből 19 esetben rendelte el az I. fokú gyámhatóság a kapcsolattartás végrehajtását, és összesen 1 620 000 Ft bírság került kiszabásra.

A cselekvőképességet érintő gondnokság alatt állók száma illetékességváltozás, elhalálozás okán, valamint a korábbi kijelölés (11 fő esetében) megszüntetése miatt csökkenést mutatott a 2019. évben.

A védelembe vett kiskorúak számának kismértékű ingadozása a szülők és a gyermekek együttműködési hajlandóságának és az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálata hatékony munkájának függvényében alakul.

Az együttműködés és a jó kapcsolat kialakítása, fenntartása a gyámhatósági feladatok ellátása szempontjából kiemelkedő jelentőséggel bír. A család- és gyermekjóléti központ, a család- és

gyermekjóléti szolgálatok, a közoktatási intézmények, az egészségügyi szolgáltatást nyújtók (védőnő, háziorvos, házi gyermekorvos), a bíróság, a rendőrség, az önkormányzatok mind-mind a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjai is egyben, emellett a gyámhatósági munkavégzéshez elengedhetetlen a velük való jó kapcsolat ápolása.

Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálata szervezésében több alkalommal vett részt az I. fokú gyámhatóság szakmaközi megbeszéléseken különböző témák vonatkozásában (pl. iskolai zaklatás, függőségek, új családtípusok, stb.), valamint az I. fokú gyámhatóság 2019. évben részt vett a Magyar Ökomenikus Segélyszervezet Szociális- és Fejlesztő Központ Orosháza, Családok Átmeneti Otthona által szervezett szakmai fórumon is.

Igazságügyi feladatok

A járási hivatal 2017. január 01. napjától jogi segítségnyújtás és áldozatsegítési feladat- és hatáskört gyakorol.

A feladatellátást tükröző 2019. év adatai az alábbiak:

Feladat- és hatáskör megnevezése	Kérelemre induló eljárások száma (db)	Elsőfokú hatósági döntések száma (db)	Ügyfél-szolgálati tevékenység (db)
Jogi segítségnyújtás	58	73	127
Áldozatsegítés	4	4	2
Összesen:	**62**	**77**	**129**

A 2019-es adatokból következik, hogy az igazságügyi feladatok közül a jogi segítségnyújtási feladatok ellátása továbbra is magasabb arányt képviselt. Az ügyfelek a peren kívüli jogi tanácsadást és beadványkészítést, valamint a peres eljárásokban pártfogó ügyvédi képviselet igénybevétele iránt terjesztettek elő kérelmet a járási hivatalnál. Kiemelendő, hogy a jogi segítségnyújtás tárgyában 67 %-kal emelkedett a kérelemre induló eljárások száma a 2018. évhez képest. Továbbá az ügyfélszolgálati tevékenység esetében 54,3%-kal emelkedett a járási hivatalt megkereső ügyfelek száma, mely a helyben történő jogi segítségnyújtás iránti igényre enged következtetni.

Az áldozatsegítés feladat ellátása során 2 esetben indult eljárás kérelem alapján, és került sor azonnali pénzügyi segély engedélyezésére és kifizetésére. Továbbá 4 esetben érdekérvényesítés keretében azon áldozatok tájékoztatására került sor, akik áldozattá válásáról a rendőrkapitányság tájékoztatta a járási hivatalt. A tájékoztatás során az áldozatsegítés igénybevételével kapcsolatos legfontosabb tudnivalók ismertetésére, így az igénybe vehető szolgáltatások és a kérelem benyújtásának feltételeiről tájékozódhattak az érintett áldozatok.

Kormányablak Osztály

A kormányablakok feladatait az eddigi évektől eltérően egy új jogszabály, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet határozza meg. A 2018. január 1. napjával hatályba lépett általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szerint kérelmet – ha azt törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki – a kormányablaknál lehet előterjeszteni. Ennek megfelelően a kormányablakban a hagyományos okmányirodai ügyek mellett gyakorlatilag bármilyen és bármennyi kérelmet be lehet nyújtani, azaz a kormányablak, mint általános kérelemfelvevő hely működik.

A kormányablakok

Orosháza

Nyitás: 2015. január 30.
Létszám: 22
Munkaállomások: 27
Front office: 14
Back office: 10
Fényképfelvételező: 3
Ügyfélfogadás órákban: 44

Tótkomlós

Nyitás: 2015. november 6.
Létszám: 5
Munkaállomások: 6
Front office: 3
Back office: 2
Fényképfelvételező: 1
Ügyfélfogadás órákban: 32

Integrált ügyfélszolgálati (KIÜSZI) ügyfelek aránya

	2015	2016	2017	2018	2019
Orosháza	16,30%	24,10%	26,70%	27,30%	25,50%
Tótkomlós	28,30%	32,50%	31,10%	30,70°%	27,00%

A hivatalból indult ügyek esetében az orosházi kormányablak illetékessége Orosháza, Gádoros, Nagyszénás, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút településekre, a tótkomlósi kormányablak illetékessége Tótkomlós és Békéssámson településekre terjed ki.

A járási hivatal illetékességi területéhez tartozó településeken, így Nagyszénáson heti 1 nap (kedd), Gádoroson heti 1 nap (szerda), Kardoskúton kéthetente 2 óra (minden második héten, pénteken 8-10 óráig), Csanádapácán heti 1/2 nap (hétfő délelőtt), Pusztaföldváron heti 1/2 nap (hétfőn délután), Békéssámsonon heti 1/2 nap (szerda délután) van jelen a települési ügysegéd.
A településeken jellemzően továbbra is a szociális tárgyú kérdésekkel vagy kérelmekkel keresik az ügysegédeket, továbbá lakcímbejelentéssel kapcsolatban. Természetesen itt is lehetőségük van arra, hogy minden kormányablakban intézhető ügyet itt is elindíthassanak, ezáltal az ügyfeleknek már a településről sem kell a kormányablakba vagy az esetleg más településen lévő hivatalba elutazni, helyben intézhetik ügyeiket.

Elmondható az is, hogy a heti 44 órás ügyfélfogadással az orosházi kormányablak a megyében a második legtöbb ügyfélfogadási időt biztosító kormányablak.

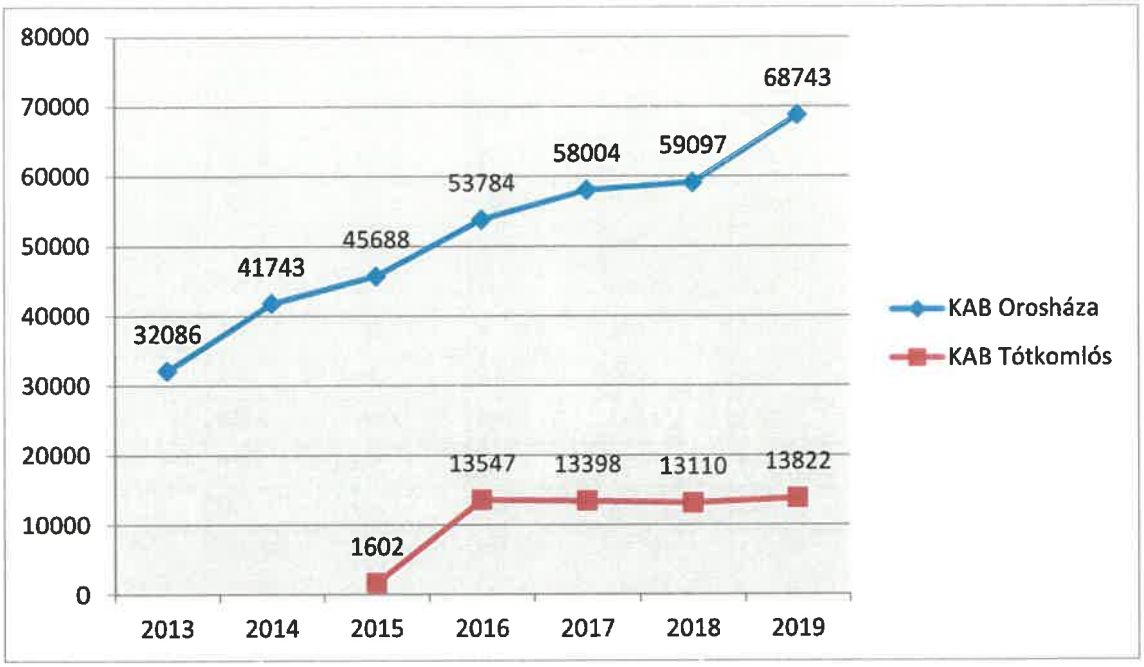
Ezen túlmenően az orosházi kormányablakban továbbra is elérhetik az ügyfelek a Magyar Államkincstár Állampapír Értékesítési Pontját, valamint még a 2017. évben kiépült két Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) ügyfélszolgálati munkaállomást is.

Ügyfélszám a lehúzott sorszámok alapján és az átlagos várakozási idő

	Orosháza				Tótkomlós	
	Okmányirodai + KIÜSZI ügyek		NAV ügyek		Okmányirodai + KIÜSZI ügyek	
	ügyfélszám	Átlagos várakozás	ügyfélszám	átlagos várakozás	ügyfélszám	átlagos várakozás
2013	32086	9:03	-	-	n.a	n.a
2014	41743	5:31	-	-	n.a	n.a
2015	45688	11:36	-	-	1602	9:37
2016	53784	10:09	-	-	13547	10:33
2017	58004	9:16	633	6:52	13398	10:07
2018	59097	10:48	12030	9:53	13110	8:42
2019	68743	12:38	11588	6:01	13822	10:09

A fenti táblázat a lehúzott sorszám szerinti ügyfélszámot és az átlagos várakozási időt (perc:másodperc) mutatja éves bontásban mind a kormányablakokra, mind a NAV két munkaállomására kiterjedően. Tótkomlóson a 2013. és 2014. években nem volt ügyfélhívó rendszer, így ezekről az évekről nem áll rendelkezésre adat, a 2015. évi számok pedig a nyitást követően állnak rendelkezésre.

Kiemelendő, hogy Orosházán a 2018. évhez képest több mint kilencezerrel nőtt az ügyfelek száma a 2019. évben, hasonló mértékű növekedésre a 2014. és 2016. években volt példa.



Az ügyfél-elégedettség mérése ügyfél-elégedettségi kérdőív alkalmazásával a kormányablakok megnyitásától folyamatosan történik. A kérdőívek szerkezete, adattartama többször változott, ám megállapítható, hogy a kérdőívet kitöltő ügyfelek több mint 90 %-a a legjobb osztályzatokat adta. Ezekből, valamint a szóbeli észrevételekből ismert, hogy az ügyfelek leginkább a parkolóhelyek számát és minőségét kifogásolják.

Ügyszámok kormányablakok és tevékenységek szerinti éves bontásban

Tótkomlós	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
KIÜSZI	0	0	191	1 840	1 940	2110	1855
Ügyfélkapu regisztráció	189	174	495	609	807	782	733
SZIG	713	797	993	407	615	736	797
Vezetői engedély	494	814	677	700	917	812	827
NEK adatlap	54	71	103	117	347	387	401
Lig	115	100	126	88	134	195	154
Útlevél	28	36	60	29	100	212	207
Parkig	34	150	80	70	40	35	94
GÉPJÁRMŰ	264	643	821	779	755	1000	2085
Vállalkozás	80	102	131	66	106	118	130
Egyéb	3	6	11	19	13	8	3
Ügyek száma/ Főszámok	**1 974**	**2 893**	**3 688**	**4 724**	**5 774**	**6 395**	**7286**
Alszámok	***7 050***	***9 428***	***10 981***	***16 356***	***17 700***	***19 686***	***20597***

Orosháza	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
KIÜSZI	0	0	3 837	6 578	8 028	9684	9984
Ügyfélkapu regisztráció	669	1 823	2 180	3 028	3 674	3578	3472
SZIG	3 536	4 095	4 763	2 290	2 270	1986	2538
Vezetői engedély	3 642	4 389	4 365	4 241	4 786	4313	5008
NEK adatlap	201	305	1 263	1 839	1 512	1442	1502
Lig	633	1 024	1 063	1 163	1 207	1577	1099
Útlevél	1 160	1 059	1 174	997	1 147	1109	1271
Parkig	533	542	398	296	233	218	432
GÉPJÁRMŰ	4 431	4 917	5 340	5 455	5 595	5033	4892
Vállalkozás	729	798	943	648	683	649	712
Egyéb	150	119	135	136	52	57	42
Ügyek száma/ Főszámok	**15 684**	**19 071**	**25 461**	**26 671**	**29 187**	**29 646**	***30952***
Alszámok	***36 729***	***57 229***	***78 789***	***88 470***	***88 764***	***76 875***	***90402***

Az Ákr. 94. § (2) bekezdése szerint a hatósági nyilvántartásba történő bejegyzés határozatnak minősül, melyek számát a fenti táblázatok nem tartalmazzák. Így Tótkomlóson 8.132, Orosházán 37.239 hatósági nyilvántartásba történő bejegyzés számával egészül ki a fenti két táblázat.

A kormányablak magas szakmai színvonalát jelzi, hogy az illetékességi terültén – valamint a megyén – kívüli településekről is érkeztek ügyfelek, elsősorban gépjármű-kereskedők (pl.: Szeged, Kecskemét).
A parkolási igazolvány ügyek száma feltehetőleg azért duplázódott meg, mert az ötéves érvényességi idejű igazolványokat 2019 októberétől van lehetőség határozatlan érvényességi idejűre kiállítani.
A lakcímigazolvány ügyek száma pedig azért csökkent jelentősen Orosházán az előző évhez képest, mert a 2018. évben az önkormányzat címrendezést kezdeményezett, melynek jelentős része még abban az évben lezárult.

Múlt év július 1. napjától a kormányablakokban lehetőség van az Európai Egészségbiztosítási Kártya (EU kártya) és társadalombiztosítási azonosító jelet igazoló kártya (TAJ kártya) másodlatának kiállítására is.

Kiállított TAJ kártya és EU kártya darabszámai

Orosháza		Tótkomlós	
TAJ kártya	**EU kártya**	**TAJ kártya**	**EU kártya**
185	726	22	124

Ugyancsak 2019. július 1. napjától indult a kormány újabb családtámogatási programja, melynek keretében a babaváró támogatás, a családi otthonteremtési kedvezmény (CSOK), a falusi CSOK, a jelzáloghitel-elengedés és a nagycsaládos autóvásárlás iránti kérelmek a kormányablakokban nyújthatók

be, mely kérelmeket a kormányablakok továbbítják az azok elbírálására illetékes szerveknek, valamint kérelemfelvétel nélkül is tájékoztatást nyújtanak az eljárás menetéről, a szükséges dokumentumokról.

Családtámogatások darabszáma

2019. július-december	Babaváró támogatás		CSOK		Falusi CSOK		Jelzáloghitel-elengedés		Nagycsaládos autóvásárlás	
	tájékoztatás	ügyintézés	tájékoztatás	ügyintézés	tájékoztatás	ügyintézés	tájékoztatás	ügyintézés	tájékoztatás	ügyintézés
Orosháza	56	158	14	40	39	89	12	26	17	19
Tótkomlós	8	20	4	18	6	4	0	1	3	2
Összesen	64	178	18	58	45	93	12	27	20	21

Az Ákr. végrehajtásra vonatkozó szabályai szerint a határozatban foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén a végrehajtási eljárást 2018. január 1. napjától már nem a határozatot hozó hatóság folytatja le, hanem a NAV. Így akár pénzfizetési kötelezettség, akár meghatározott cselekmény elmulasztása esetén a NAV gondoskodik a kötelezettség teljesítésének kikényszerítéséről. Az elmúlt évben a kormányablak osztály 288 esetben rendelte el a végrehajtást.

Kormányablak busz

A szolgáltató közigazgatás célja, hogy az ügyintézés ideje, az arra fordított energia és anyagi teher csökkenjen. Ezt szolgálta a kormányablakok kialakítása és ezt a célt szolgálja a kormányablak buszok üzembe helyezése is országszerte. A Békés Megyei Kormányhivatal 2018. július 6. napjával helyezett üzembe egy kormányablak buszt, mely megyeszerte mobilizált ügyfélszolgálatként működik előzetes igénybejelentés esetén.

A mobil ügyfélszolgálat elsősorban a széles körű társadalmi érdeklődésre számot tartó kulturális, közösségi rendezvényeken, eseményeken; nagy forgalmú közintézmények területén, valamint azok közvetlen közelébe történő kihelyezés érdekében vehető igénybe.

Ennek megfelelően a 2019. évben az Orosházi Járási Hivatalból Orosházán a Linamar Hungary Zrt. telephelyén két alkalommal, a Táncsics Mihály Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégiumban, Nagyszénáson a Békés Megyei Körös-menti Szociális Otthonban, és Gádoroson a falunapon volt jelen a mobil ügyfélszolgálat.

A kormányablak busz szolgáltatásairól az azokat igénybe vevő ügyfelek egyértelműen pozitívan nyilatkoztak, így a 2020. évben is igény szerint biztosítjuk a mobil ügyfélszolgálatot.

Összefoglalva, a kormányablakok létjogosultsága egyre inkább beigazolódik, a szolgáltató közigazgatás megvalósításában élen járnak, a növekvő ügyfél- és ügyszám ellenére is magas szakmai színvonalon látják el feladataikat. A mobil ügyfélszolgálat igénylésének lehetőségével pedig majdnem elmondható, hogy „a hivatal házhoz megy".

Népegészségügyi Osztály

A hosszú évtizedek alatt kialakult megbetegedési, és halálozási struktúra ma Magyarországon sajnos továbbra is kedvezőtlen képet mutat. A krónikus nem fertőző betegségek okozta teher szempontjából Magyarország rosszabb helyzetben van, mint ami társadalmi és gazdasági fejlettségéből következne. Ez a jelenség mind a halálozásokban, mind a megbetegedési arányokban megmutatkozik.
Magyarországon a 65 év alatti férfiak általános halandósága 2,5-ször magasabb, mint a legtöbb fejlett európai uniós tagállamban és 1,2-szer magasabb, mint a velünk szimultán belépett tagállamokban. Ugyanez a mutató nőkre vonatkoztatva 1,7-szeres és 1,2-szörös volt. A magas halálozási ráta elsősorban a krónikus nem fertőző betegségek következménye, köztük kiemelkedő jelentőségűek a kardiovaszkuláris és daganatos eredetű megbetegedések. A daganatos megbetegedések jelentik a vezető halálokot az OECD országok körében, a kardiovaszkuláris betegségek mögött.

Az OECD országokhoz hasonlóan a fentiekben rögzített, bár nem annyira markáns pozitív változás elindult már Magyarországon is a születéskor várható életkor tekintetében. A népegészségügyi munka jelentősége ennek a folyamatnak a stabilizálását, és további javítását célozza.

Egészségügyi igazgatás, ápolás szakfelügyelet:

A munkát jellemzően bemutató hatósági tevékenységek:

Működési engedély kiadások és működési engedély módosítások száma:					
Évek	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Kérelemre indult eljárás	45	34	45	49	41
Hivatalból indult eljárás	12	74	16	33	15
Összesen	57	108	61	82	56

Működési engedélyek visszavonásának száma:					
Évek	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
	10	12	10	2	7

Praxisengedélyezéssel kapcsolatos hatósági tevékenység					
Évek	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Praxisengedély kiadása	5	3	5	4	3
Praxisengedély visszavonása	1	3	8	1	1

Orosháza Járás alapellátási egészségügyi szolgáltatók száma:

Összesített háziorvosi, fogorvosi alapellátási mutatók											
Felnőtt háziorvosi körzet			Házi gyermekorvosi körzet			Vegyes praxisú háziorvosi körzet			Közfinanszírozott fogászati körzet		
Összes	Betöltetlen	Betöltetlen %	Összes	Betöltetlen	Betöltetlen %	Összes	Betöltetlen	Betöltetlen %	Összes	Betöltetlen	Betöltetlen %
22 db	2 db	9%	8 db	1 db	12,5%	6 db	1 db	16,6%	15 db	2db	13,3%

A betöltetlen praxisokat helyettesítő orvosok látták el saját praxisuk mellett.

Egyéb egészségügyi alapellátás		
Nem közfinanszírozott fogászat	Központi ügyelet	Iskola, - ifjúságegészségügyi körzet
11 db	3 db (4 telephelyen)	33 db

Orosháza Járás és Mezőkovácsházai Járás járóbeteg szakellátást végző és nem közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatók szervezeti egységeinek száma: **228.**

Új praxisjog kiadása 1 db fogászati körzetben és 2 db felnőtt háziorvosi körzetben volt.

Egészségügyi igazgatás 2019. évi országos hatósági ellenőrzési terve szerint:

- a központi ügyeleti ellátás esetén a működés feltételei és a vezetett egészségügyi/ápolási dokumentációk ellenőrzése, helyszíni vizsgálat alapján, teljes körben az egészségügyi szolgáltatók ellenőrzése,
- a foglalkozás-egészségügyi alapellátás esetén a működés feltételei és a vezetett egészségügyi/ápolási dokumentációk ellenőrzése, helyszíni vizsgálat alapján, a kijelölt foglalkozás-egészségügyi szolgáltatók ellenőrzése,
- az otthoni hospice ellátás ápolásszakmai, személyi, tárgyi, szakmai környezeti feltételeinek valamint szakmai tevékenységének ellenőrzése volt feladatként meghatározva.

Illetékességi területünkön:

- 3 központi ügyeletet működtető szolgálatnak van működési engedélye
- 17 foglalkozás-egészségügyi alapellátó szolgáltatónak van működési engedélye
- 1 otthoni szakápolási szolgálat működtet 1 hospice ellátást

A szolgálatok ellenőrzése megtörtént mind ápolásszakmai és egészségügyi igazgatási szempontból is.

Ápolás szakfelügyeleti tevékenység:

Az Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály illetékességi területén ápolás szakmai szakterületen a helyi, illetve az országos munkaterv szerint ápolás szakmai szakfelügyeleti ellenőrzésekre került az év folyamán sor.

Fontosabb kiemelendő megállapítások:
Szakdolgozói változás 4 egészségügyi szolgáltatónál történt. Az új szakdolgozók végzettsége minden esetben a betöltött munkakörnek megfelelő volt.

Illetékességi területen három központi ügyeletet működtető szolgáltató van. Két központi ügyeletet Kistérségi Többcélú Társulás működtet és egy központi ügyeletet Önkormányzat működtet. Egy Kistérségi Többcélú Társulás által működtetett központi ügyelet esetében egy szervezeti egységben két helyszínen történik az ellátás. Az ellenőrzés során így négy helyszínen lett központi ügyelet ellenőrizve. A kiemelt munkatervi feladatok esetében a központi ügyeletek ellenőrzése 100%-ban megtörténtek.
A személyi, tárgyi, környezeti, higiénés feltételek megfelelőek. Egy központi ügyelet épületének festése az ellenőrzés előtt lett kész. A központi ügyeletek helyiségeiben a tisztaság megfelelő, a műszerek, eszközök tárolása rendezett.

Kiemelt munkatervi feladat volt még a foglalkozás-egészségügyi alapellátás ellenőrzése. Illetékességi területünkön 18 szolgáltató van és 19 telephelyen volt ellenőrzés.
Az ellenőrzéseken feltárt hiányosságok jellemzően a szakdolgozók és az orvosok működési nyilvántartási kártya érvénytelensége, munka alkalmassági igazolások érvénytelensége volt, orvos technikai eszközök műszaki felülvizsgálatai nem történtek meg, illetve tárgyi feltételek hiánya volt. A hiányosságok pótolva lettek minden esetben a meghatározott időpontokra. 2 esetben utóellenőrzést tartottam és 2 esetben dokumentáció bemutatásra került sor.
Bentlakásos szociális intézmények egészségügyi igazgatási ellenőrzése a Békés Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály és Gyámügyi Osztálya megkeresése alapján valósult meg. Az Orosházi Járási Hivatal illetékességi területén 6 telephelyen végeztünk ellenőrzést idősek otthonában és szenvedélybeteg otthonban. A szociális intézmények megfelelő tisztaságúak a gondozottak megfelelő körülmények között élnek. Az ápolási eszközök tiszták és megfelelő számban rendelkezésre állnak. 2 esetben az újraélesztés feltételinek beszerzése folyamatban volt.

Környezet- és település-egészségügy:

Közfürdők: Fontosabb események, az illetékességi területeinken fürdők tekintetében nem történtek. Hét településen minden nagyobb problémától mentesen tölthették el a szabadidejüket a kikapcsolódni, pihenni vágyók. Az Orosházi Járásban három darab közfürdő üzemel, az év során egy panaszbejelentés érkezett fürdőmedencében található fürdővíz esztétikai kifogásoltsága következtében. Az Orosháza Gyopárosfürdői Strandfürdő üzemelése problémamentes volt a 2019. évben. Megjegyzendő, hogy az önellenőrző és a hatósági vízvizsgálati eredmények között továbbra is jelentős eltérések mutatkoznak.
Ivóvíz: Az országos ivóvízminőség- javító program keretén belül az Orosházi Járás mind a 8 települése rákötésre került a regionális ivóvízhálózatra. Azóta nagyobb probléma nem fordult elő a regionális hálózat működésével. Nagybánhegyesen elindultak a kivitelezés munkálatok a „Nagybánhegyes település Ivóvízminőség-javítás" keretében megvalósítandó komplex vízkezelő berendezés és vízműtelep fejlesztés, víztorony felújítás, valamint új tartalék kút létesítése című projektben. A program

megvalósulása után Dél- Békésben valamennyi településen elérhető lesz az egészséges ivóvíz mindenki számára.

A szolgáltatott ivóvíz minősége kevés esetben esik kifogásoltság alá mind a hatósági mind az önellenőrző vízvizsgálatok során. Panasz, közérdekű bejelentés nem érkezett ivóvízminőséggel kapcsolatban.

Szennyvíz: Az Orosházi Járásban öt településen üzemel szennyvíztisztító telep, Dél- Békésben összesen 12 darab működik. Csanádapáca Községben 2019 évben elkezdődött a szennyvízcsatorna hálózat kiépítése és a szennyvíztisztító telep megvalósítása. Ezenkívül még Kaszaperen és Dombegyháza településeken kezdődtek meg a szennyvízberuházás kivitelezési fázisai. **Szépségápolási tevékenységek:** Továbbra is problémát jelent, hogy a szépségipari tevékenységek végzése szolgáltatásnak minősül, így hatósági engedély nélkül folytathatóak. Célszerű lenne, ha a törvényalkotók egy feltételrendszerre és engedélyezésre kiterjedő jogszabály(ok) megalkotásával lefednék ezt a közegészségügyi veszélyeket is magában hordozó területet.

Az osztályon az elmúlt évben 198 esetben működött közre különböző eljárásokban szakhatóságként és adott ki szakhatósági állásfoglalást vagy szakkérdésben állásfoglalást.

Temetkezéssel, elhunyt személyekkel kapcsolatosan 142 db engedély adtunk ki.

25 db szakmai ellenőrzést végeztünk, 24 esetben kötelező határozatot adtunk ki a felmerült hiányosságokkal kapcsolatban.

Kémiai biztonság:

A kémiai biztonsági szakterületen a feladatok nagy részét az országos munkaterv és megyei munkaterv alapján meghatározott ellenőrzések teszik ki. Minden évben szükséges az ügyfelek által benyújtott veszélyes anyagok, és keverékek bejelentésének, adatokban történő változás bejelentések elektronikus rögzítése, majd a visszaigazolások elkészítése, megküldése. Ezentúl a telepengedély-köteles ipari tevékenységek engedélyezésében veszünk részt.

Rögzített tevékenységek bemutatása					
Évek	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**	**2019.**
Kémiai biztonsági/biocid ellenőrzések száma	86	34	38	79	118
Biztonsági adatlapok; címke vizsgálatok	16	11	46	22	16
veszélyes anyaggal végzett tevékenység bejelentések	159	91	89	90	97
Kockázatértékelés tartalmi vizsgálata	10	5	5	2	5

Járványügy:

A **fertőző megbetegedések** száma a 2015. évtől 2019. évig, az alábbiak szerint alakult:

Enterális megbetegedések					
Évek	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**	**2019.**
Megbetegedések száma Orosháza város	105	64	64	28	63
Megbetegedések száma Orosházi-Mezőkovácsházi járás	224	169	147	97	184

Az **enterális megbetegedések**, - mint például a Salmonellosis, Campylobacteriosis és Rotavírus gastroenteritis - száma a 2018. évhez képest a kétszeresére emelkedett, de a korábbi évekhez hasonlóan alakult. A Campylobacteriosis esetek száma 28 %-al, a Rotavírus gastroenteritisek száma 86 %-al növekedett.

Calicivírus járvány

2019. március hónapban az Orosházi Kórház Kardiológiai Osztályán 20 fő megbetegedését okozta Calicivírus.

Légúti megbetegedések					
Évek	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**	**2019.**
Megbetegedések száma Orosháza város	66	109	112	17	196
Megbetegedések száma Orosházi-Mezőkovácsházi járás	318	745	381	198	397

A **légúti megbetegedések** 93 %-a Varicella, 7 %-a Scarlatina. Mindkét megbetegedés száma emelkedett a 2018. évi esetszámhoz képest. A legtöbb beteg a téli és a tavaszi hónapokban került bejelentésre, 95 %-ban a 14 éven aluli korosztályból.

Zoonózisok					
Évek	**2015.**	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2019.**
Megbetegedések száma Orosháza város	3	9	5	9	4
Megbetegedések száma Orosházi-Mezőkovácsházi járás	7	16	6	5	6

A **zoonózisok** közül Toxoplasmosis, Lyme-kór, és Ornithosis megbetegedések fordultak elő.

Életkorhoz kötött kötelező védőoltások					
Évek	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Átoltottsági arány (%)	99,4	99,8	99,9	99,8	99,9

Az **életkorhoz kötött kötelező védőoltások** tekintetében az átoltottsági arány közel 100 %-os. Védőoltás elmaradása miatt nincs folyamatban hatósági eljárás.

Az egészségügyi kártevők elszaporodásával kapcsolatos lakossági panaszbejelentések

Orosháza város: 2019. év 20 bejelentés, 12 hatósági intézkedés.

Orosháza-Mezőkovácsháza járás összesen 2019. év 33 bejelentés, 16 hatósági intézkedés.

Élelmezés és táplálkozás egészségügyi szakterület:

Feladatunk:

- közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás egészségügyi ellenőrzések, munkaterv szerinti mintavételezések
- étrend-kiegészítők címkevizsgálata, munkaterv szerinti laboratóriumi mintavételezés elvégzése
- hazai kozmetikumokat előállító cégek ellenőrzése, munkaterv szerinti tisztasági mintavételezés elvégzése
- kereskedelmi forgalomban lévő kozmetikai termékek címke vizsgálata, hazai és európai előírásoknak való megfelelés szempontjából, valamint munkaterv szerinti laboratóriumi mintavételezés elvégzése
- építés hatósági eljárásban szakhatósági közreműködés
- élelmiszer eredetű megbetegedések, étel fertőzések kivizsgálása
- iskola büfé és étel-ital automaták árukínálatának vizsgálata

Ellenőrzések száma:					
Évek	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**	**2019.12.31.**
Szakmai ellenőrzések száma	61	116	103	52	64
Mintavételezések száma (étel minta, termék minta)	7	16	6	7	9
Táplálkozás egészségügyi vizsgálatok száma	8	8	1	7	8
Táplálkozás egészségügyi vizsgálatok tekintetében kiadott határozatok száma	6	7	0	8	4

- A Járási Hivatal illetékességi területén 8 db általános iskolai és 2 db középiskolai büfé üzemel, melyek árukínálatára vonatkozó ellenőrzését hivatalom a munkatervben rögzítettek alapján elvégezte. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a népegészségügyi termékadóról szóló 2011.évi CIII. törvény (NETA) hatálya alá eső termékeket három büfében forgalmaztak, ezért mindhárom esetben határozati kötelezés került kiadásra, egy esetben ismételt jogsértés miatt 50.000 Ft egészségügyi bírság került kiszabásra.

- A 2019. évben kiemelt munkatervi feladatok között szerepelt a középiskolai korosztály napi egyszeri táplálkozás-egészségügyi ellenőrzése, valamint egy élelmezés nap, mintavételezése. Illetékességi területünkön egy intézmény előírt ellenőrzésére került sor, ahol a közétkeztetésre

vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletben foglaltakat alapján történt a hatósági ellenőrzés.

A táplálkozás egészségügyi vizsgálat, valamint a mintavételi eredmény alapján megállapítottuk, hogy a rendeletben foglaltak szerint a naponta biztosítandó energia érték, valamint a maximálisan megengedett só mennyiség többszörösét meghaladó értéket tartalmazó ételeket készítettek a tanulók számára. A naponta biztosítandó friss zöldséget, gyümölcsöt viszont nem biztosította megfelelő gyakorisággal és mennyiségben a közétkeztető. A hiányosságok megszüntetésére határozatban kötelezték a vállalkozást.

- Kozmetikai termékek, étrend-kiegészítő készítmények címkevizsgálata tekintetében 35 db ellenőrzés során 63 db termék vizsgálatára került sor.

  Címke vizsgálata során elsősorban a magyar nyelvű feliratok meglétét, összetevők felsorolását, gyártó/forgalmazó nevének, címének feltüntetését, minőség-megőrzési idő feltüntetését ellenőriztük. A 2019-ben vizsgált termékek ellenőrzése során jogsértést nem állapítottunk meg.

Gyermek – ifjúsághigiéne szakterület:

Feladatunk:

- bölcsődék, óvodák, általános és középiskolák, kollégiumok, napközis táborok, családi napközik közegészségügyi/higiénés ellenőrzése
- építés hatósági eljárásban szakhatósági közreműködés

Ellenőrzés, közérdekű bejelentés, bírság összege:					
Évek	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**	**2019.12.31.**
Szakmai ellenőrzések száma	73	106	53	33	57
Közérdekű bejelentések száma	0	2	1	0	0
Egészségügyi bírság	0	30.000,- Ft	0	0	0

OTH által meghatározott kiemelt munkatervi feladatok:					
Évek	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**	**2019.12.31.**
Munkatervi feladat	Kollégiumok ellenőrzése	Családi Napközik só szobák felmérése	Általános Iskolák közegészségügyi körülményeinek felmérése	Középiskolák közegészségügyi körülményeinek felmérése	Gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások otthont nyújtó formáinak közegészségügyi felmérése
Ellenőrzések száma:	5	13	36	4	3

Nemdohányzók védelme:

A nemdohányzók védelmével kapcsolatos tevékenységünk összefoglalása az alábbi táblázatban található meg.

Ellenőrzések száma					
Évek	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**	**2019.**
Ellenőrzés szám	167	196	182	194	422

Népegészségügyi munkához kapcsolódó hatósági tevékenységek:

Hatósági tevékenységet jellemző mutatók	**2019. év dec. 31-ig**
Ügyfélszám	817
Döntések száma	250
Panaszok közérdekű bejelentések	52
Helyszíni ellenőrzések	1024
Szakhatósági állásfoglalás	144
Szakkérdésben állásfoglalás	64
Halottakkal kapcsolatos eljárások	142
Fertőzőbeteg bejelentés, járvány	608
Egészségügyi szolg. működési engedélyezés	73

Védőnői szakfelügyelet fontosabb adatai:

Illetékességi körbe tartozó védőnői szolgálatok száma: 51

Ebből területi védőnői szolgálatok száma: 46, iskola védőnői szolgálatok száma: 5

Működési engedéllyel rendelkező tanácsadók száma: 27

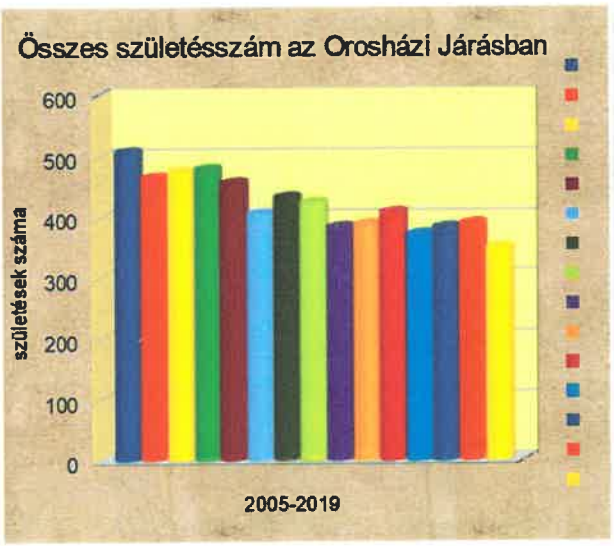
Védőnői ellátást nyújtó szolgáltatók száma 24, ebből vállalkozásban működő szolgáltató: 1

Évek	Szakfelügyeleti ellenőrzések száma	Szakmai látogatás száma	Intézkedést igénylő ellenőrzések száma	Munka-értekezletek száma	Szakmai megbeszélések száma	Szakmai javaslatok száma
2015.	73	7	10	4	3	5
2016.	64	20	29	4	8	2
2017.	85	28	48	5	7	5
2018.	92	31	51	6	3	3
2019.	93	25	5	4	3	0

1. Munkatervben tervezett feladatok teljesítése, és eredménye

1.1 Népmozgalmi adatok gyűjtése

Az összes születések száma az Orosházi Járásban 350 volt, jelentősen csökkent, mélypontot ért el. A korszülési gyakoriság 10,6 százalék volt. A halálozási mutatók az 1 éven aluli korosztályban romlottak, 4 csecsemőhalálozás és 4 halvaszülés történt. A csecsemőhalálozási arányszám 11,6, ami jóval elmarad a megyei 6,3 tizedes mutatótól.



1.2. Rendkívüli eseteket követő szakfelügyeleti vizsgálatok

A halvaszüléseket, csecsemőhalálozásokat követően szakmai ellenőrzések történtek a védőnői gondozást érintően, azt vizsgálva, hogy a jogszabályok, szakmai szabályok szerint történt-e a várandósok gondozása. Szakmai vétséget nem állapítottam meg.

1.3 A területi védőnői szolgálatok szoptatást támogató környezetének szakfelügyeleti vizsgálata

A szakmai felügyeleti vizsgálat ideje: 2019.03.01.- 2019.11.30.

A szakfelügyeleti vizsgálat jellege: tervezett (kiemelt munkatervi feladat).

A szakfelügyeleti vizsgálat célja: a területi védőnők szoptatás támogatásával kapcsolatos ismeretének, és a környezet kialakításának felmérésén túl a gyakorlati munka megismerése volt. A szakfelügyelet során 4 indikátor került meghatározásra, melyekkel mérni tudtuk a megfelelőséget. A mutatók 91 és 100% között mozogtak, minimális eltérés volt tapasztalható. A feltárt adatok azt támasztják alá, hogy a védőnők az anyatejes táplálás szorgalmazásához jelentősen hozzájárulnak, hiszen azon túl, hogy a gondozottal történő találkozások során ismereteket adnak át, jellemzően több szinten és módon próbálják erősíteni a szoptatás elfogadását.
A szakfelügyelet során fenntartó felé intézkedést nem kellett kezdeményeznem. Az anyatej-helyettesítő tápszereket előállító és forgalmazó cég letakart logós plakátja két tanácsadóban volt kihelyezve, mely 4 körzetet érintett a 45-ből. A plakátokat még az ellenőrzés során kérésemre eltávolították, így további intézkedésre nem volt szükség.

A fejlesztésre irányuló javaslatok összefoglalása: Az egészségügyi ellátórendszer valamennyi szereplőjének továbbképzését szükséges lenne megoldani, mert előbbre akkor tudunk lépni, ha egy elvet képviselünk. Közintézményekben, hivatalokban, vendéglátóhelyeken, egészségügyi szolgáltatóknál kifejezetten propagálni kellene a szoptatóhelyiségek kialakítását, hogy az édesanyák ügyintézés, kikapcsolódás, vagy éppen orvosi vizsgálatra várakozás közben gyermeküket kulturált körülmények között meg tudják szoptatni.

1.4. A területi védőnő 12 hónapos korú gyermeknél végzett, életkorhoz kötött szűrővizsgálatának szakfelügyelete

Szakfelügyeleti vizsgálatban részesült védőnői körzetek száma: 2
A szakfelügyelet során megállapítottam, hogy a védőnők alkalmazzák az új módszertan gyakorlatát, azonban a két esetben sem azonos módon. A szülők előzetes tájékoztatása a szűrővizsgálatról igazolható módon megtörtént, és a szülői kérdőívek kitöltése is megelőzte a vizsgálatot. A testi fejlődés követése a tanácsadóban megtörtént. A gyakorlati feladatok többségét biztonságosan elvégezték a kolléganők, de például a vörösviszfény-vizsgálat esetében jeleztek bizonytalanságot. Mivel ezt a problémát több védőnő is jelezte felém, felvettem a kapcsolatot a megye gyermekszemészeti ellátását végző főorvossal, aki felajánlotta a gyakorlat bemutatását azoknak, akik vállalják, hogy 1 napot eltöltenek a szakrendelésen.

1.5. A 2018. évben elvégzett minimumfeltételek ellenőrzése során megállapított hiányosságok pótlásának utóellenőrzése

Tapasztalataim szerint a szolgáltatók többsége megszüntette a feltárt hiányosságokat, a szűrőeszközök beszerzése is megtörtént. Három esetben kellett hatósági intézkedés kezdeményezése érdekében tájékoztatnom a tisztifőorvost arról, hogy a nyilatkozatban vállalt határidő leteltével sem pótolták az eszközöket, de még a hatósági eljárás megindítása előtt mindhárom szolgáltató igazolta a beszerzést, így eljárás nem indult.

2. Munkatervben nem tervezett fontosabb feladatok teljesítése és eredményük

2.1. KOHORSZ 18 kutatásban közreműködés

A Népességtudományi Kutatóintézet felmérésében az Orosházi Járás minden települése részt vett. A kutatás védőnői része novemberben zárult, a védőnők a várandósok, és féléves csecsemők szüleinek lekérdezésben vettek részt.

2.2. Védőnői Országos Informatikai Rendszer indításával kapcsolatos feladatok

Az informatikai rendszer indítására történő felkészülés részeként januárban tesztelésre kértünk fel védőnőket, majd tavasszal az egészségügyi szolgáltatók védőnői körzet nyilvántartó rendszerében volt szükséges az adatok ellenőrzése, frissítése, és a hiányzó utcalisták feltöltése. Az utcalisták tekintetében még több település vonatkozásában nem rendelkezünk adatokkal, mert a szolgáltató nem bocsátotta azt rendelkezésünkre. Ősszel a területi védőnők által feltöltött adatok validálását volt szükséges elvégezni, hogy az elektronikus egészségügyi szolgáltatási térrel kompatibilis informatikai rendszert tudjon a Népegészségügyi Központ mielőbb elindítani.

Családvédelmi Szolgálat

A járási hivatal népegészségügyi osztályának keretén belül működik a Családvédelmi Szolgálat.

A családvédelmi szolgálatban dolgozó védőnő feladata a tanácsadás, módszere a négy- illetve hatszemközti beszélgetés, preventív jelleggel, személyre szabottan. A felkeresés oka és a tanácsot igénylők kérdései alapján 3 csoportra osztható a tanácsadás:

- családtervezési
- ifjúsági
- családvédelmi tanácsadás.

A CSVSZ tanácsadás térítésmentes szolgáltatás, önkéntes mindenkinek, aki tanácstalan, kérdése van a gyermekvállalással, családdal kapcsolatban. Kötelező viszont, ha egy nő vagy pár meg szeretné szakíttatni a terhességet, illetve ha 16. életévét betöltött fiatalkorú házasságot kíván kötni.

A magzati élet védelméről szóló 1992. évi LXXIX. törvény szabályozza a terhesség-megszakítás jogszabályi feltételeit, a felelős döntés meghozatala érdekében a kérelmezőknek minimum kétszeri megjelenést ír elő.

	2015	2016	2017	2018	2019
A tanácsadás	295	276	232	220	255
B tanácsadás	231	218	186	172	184
Összesen	**526**	**494**	**418**	**392**	**439**
Első várandósságát szakíttatta meg	41 (17,7%)	42 (19,2%)	35 (18,8%)	37 (21,5%)	31 (16,8%)
Megtartott magzatok száma	12 (5,2%)	16 (7,3%)	4 (2,1%)	3 (1,7%)	4 (2,1%)
Megszakítás indoka					
Rossz anyagi helyzet	83 (38,1%)	71 (32,6%)	57 (30,6%)	52 (30,2%)	50 (27,1%)
Párkapcsolati probléma	44 (19,0%)	45 (20,6%)	31 (16,6%)	33 (19,1%)	39 (21,1%)
Nem akar vállalni több gyermeket	26 (11,2%)	33 (15,1%)	42 (22,5%)	25 (14,5%)	36 (19,5%)

A családvédelmi szolgálat tanácsadását legtöbben a terhesség megszakításának szándékával keresik fel. 77,7 %-ban a kérelmező nők egyedül jelennek meg a tanácsadóban, csak 9,7 %-ban kíséri őket férjük, párjuk.

A gyermekvállalás szempontjából ideálisnak tartott 20-29 éves korban 75-en kérelmezték terhességük megszakítását, ez 40 %-os arányt mutat, de a 30-39 éves korban lévő nőknél is 62 fő a megjelenési szám, ami a kérelmezők 33 %-át jelenti.

15-19 éves korú fiatal 30 volt a kérelmezők közül, ami 16,3%-os arány, ez az eredmény sajnos évről évre növekedést mutat. Magyarázható azzal, hogy sokkal hamarabb kezdődik náluk a nemi érés folyamata, ezért hamarabb kezdik a nemi életet is. Sajnos a tanácsadások során az is kiderül, hogy a széles körű felvilágosító munka ellenére is hiányosak az ismereteik a fogamzásgátlással kapcsolatosan.

A kérelmezők közül 20,6 %-nak nincs élő gyermeke, s egyre többen nyilatkoznak úgy, hogy nem is szeretnének gyermeket.

38 % azok aránya, akik védekezés nélkül létesítettek szexuális kapcsolatot, alacsony, 8 % azok aránya, akik biztonságosnak tekinthető fogamzásgátlási módot alkalmaztak. Az előző évhez (2018-ban 20%) képest ez jelentős mértékű csökkenést jelent.

A kérelmezők 52,7 %-a volt jogosult valamilyen szociális kedvezmény igénybe vételére, - a 2018. évhez (46,5%) képest enyhe emelkedést mutat az arány - ami a válság okainak sorrendjét is magyarázhatja, továbbra is a rossz anyagi helyzetüket jelölik meg a kérelmezők legfontosabb indokként.

Ami Békés megyében egyedülállóan kiemelendő, hogy az orosházi Önkormányzat biztosít szociálisan rászorult nők részére térítésmentes IUE-t (méhen belüli fogamzásgátló eszköz). A javaslatot, a több abortuszon átesett nők esetében, a CSVSZ védőnője, illetve a területi védőnők a családlátogatás tapasztalatai után teszik meg. Az eszköz korlátozott számban érhető el, ezért fontos a rászorultság átszűrése, és az eszköz útjának végigkísérése. 2019-ben 6 esetben tudtunk ilyen módon segíteni az orosházi hölgyeknek.

Előterjesztő: Lustyikné dr. Papp Anikó

járási hivatalvezető

2.)

Előterjesztés

Tárgy: **Döntés az ALFÖLDVÍZ Zrt. alaptőke leszállítása tárgyában**

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: ALFÖLDVÍZ Zrt./Társaság) részvényese, a Társaságban összesen 156.856.000,- Ft összegű részvénnyel rendelkezik, mely az alaptőke 4,1118463 %-a.

Az ALFÖLDVÍZ Zrt. Igazgatósága 2020. év szeptember hó 25. napján 09:00 órai kezdettel összehívta a Társaság 2020. évi Közgyűlését, melyre valamennyi részvényes, így Orosháza Város Önkormányzata is meghívást kapott.

A Közgyűlés 5. napirendi pontja tartalmazza a tájékoztatást a Társaság jelenlegi gazdasági helyzetéről és tőkeszerkezete helyreállításának szükségességéről, valamint a határozati javaslatot veszteségrendezés érdekében a Társaság alaptőkéjének 2.563.874.400,- forint összeggel történő leszállításáról (a Társaság saját részvényeinek bevonása és valamennyi további törzsrészvény névértékének 9.400,- forinttal történő csökkentése útján) és az Alapszabály erre vonatkozó módosításáról.

A Közgyűlés meghívója, valamint az 5. napirendhez tartozó részletes előterjesztés és annak 1-2. sz. mellékletei jelen előterjesztés 1. mellékletét képezik.

Az 5. napirendi ponthoz tartozó előterjesztés határozati javaslata a következő:

*"...../2020. (.....) **SZÁMÚ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT***

*Az ALFÖLDVÍZ Zrt. Közgyűlése a Társaság jelenlegi gazdasági helyzetéről és tőkeszerkezete helyreállításának szükségességéről szóló Igazgatóság általi tájékoztatást megismerte. Figyelemmel arra, hogy más gazdasági megoldást nem lát a Társaság tőkeszerkezeti egyensúlyának helyreállítására a Közgyűlés akként dönt, hogy a Társaság **3.814.734.000** forint, azaz hárommilliárd-nyolcszáztizennégymillió-hétszázharmincnégyezer forint összegű alaptőkéjét veszteségrendezés érdekében **2.563.874.400** forint, azaz kettőmilliárd-ötszázhatvanhárommillió-nyolcszázhetvennégyezer-négyszáz forint összeggel csökkentve **1.250.859.600** forintra, azaz egymilliárd-kétszázötvenmillió-nyolcszázötvenkilencezer-hatszáz forintra leszállítja oly módon, hogy a Társaság 555 db, A 271427-től - A 271436-ig, A 271467-től - A 271476-ig és A 271937-től - A 272471-ig terjedő sorszámú, egyenként 14.000 forint, azaz tizennégyezer forint, összesen 7.770.000 forint azaz hétmillió-hétszázhetvenezer forint névértékű saját részvényét bevonja, emellett az alaptőkét képviselő valamennyi további, általános jogokat biztosító , A 000001-től - A 271426-ig, A 271437-től - A 271466-ig, A 271477-től - A 271936-ig és A 272472-től - A 272481-ig terjedő sorszámú, egyenként 14.000 forint azaz tizennégyezer forint névértékű törzsrészvény névértékét egyenként 9 400 forinttal, azaz kilencezer-négyszáz forinttal 4.600 forint, azaz négyezer-hatszáz forint névértékre csökkenti. A Közgyűlés felhívja az Igazgatóságot az alaptőke leszállítással összefüggő jogszabályi kötelezettségek teljesítéséhez szükséges intézkedések megtételére. A Közgyűlés jelen határozatával egyúttal rendelkezik a Társaság Alapszabálya fentieknek megfelelő módosításáról.*

Felelős: értelem szerint
Határidő: értelem szerint"

Az előterjesztést röviden összefoglalva **az ALFÖLDVÍZ Zrt-nek** a vonatkozó jogszabályi rendelkezések által előírt pénzügyi, tőkeszerkezeti mutatók és így **a gazdasági egyensúly helyreállítása, valamint a Társaság további törvényes működése feltételeinek biztosítása érdekében** – *tekintettel arra, hogy egyéb, a gazdasági környezetben történő változás nem várható, különös figyelemmel a koronavírus járvány miatti veszélyhelyzetre és az ebből adódó ülés tartása nélküli döntéshozatali szabályokra is* – **a Társaság 2019. évi veszteségének (2.694.472.000,- Ft) rendezése céljából történő alaptőke leszállítást kell végrehajtania azzal, hogy ezt követően tőkeemelés vagy más egyéb, a jogszabályi előírásoknak megfelelést biztosító intézkedés végrehajtása szükséges.** Ennek hiányában a Társaság nem tudja teljesíteni a törvényes működés feltételeit.

Fentiekre figyelemmel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a jelen előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Önkormányzata, mint az ALFÖLDVÍZ Zrt. részvényese a veszteségrendezés érdekében egyetért az ALFÖLDVÍZ Zrt. alaptőkéjének 2.563.874.400,- Ft összeggel történő leszállításával az ALFÖLDVÍZ Zrt. saját részvényeinek bevonása és valamennyi további törzsrészvény névértékének 9.400,- Ft-tal történő csökkentése útján, valamint egyetért az ALFÖLDVÍZ Zrt. Alapszabályának erre vonatkozó módosításával;

2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert, hogy Orosháza Város Önkormányzata, mint az ALFÖLDVÍZ Zrt. részvényese képviseletében az ALFÖLDVÍZ Zrt. 2020.09.25-én 09 órától tartandó 2020. évi Közgyűlésén az 5. napirendi pont vonatkozásában az 1. pontban foglaltaknak megfelelően szavazzon.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az ALFÖLDVÍZ Zrt. 2020.09.25-én 09 órától tartandó Közgyűlésén a határozatnak megfelelő szavazat leadásáért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. év szeptember hó 22. napján

Dávid Zoltán
polgármester

Előterjesztés 1. melléklete

ALFÖLDVÍZ
Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.

MEGHÍVÓ

Az ALFÖLDVÍZ Zrt. (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.) valamennyi Részvényese részére

Tisztelt Részvényes!

Az ALFÖLDVÍZ Zrt. Igazgatósága a Társaság 2020. évi Közgyűlését

2020. szeptember 25. 9 órai

kezdettel összehívja, melyre a Tisztelt Részvényeseket ezennel meghívja.

A Közgyűlés helye: **Csabagyöngye Kulturális Központ (5600 Békéscsaba, Széchenyi u. 4.) I. emelet Panoráma terme**

*A Közgyűlés megtartásának módja: k*özvetlen személyes jelenlét útján

A Közgyűlés napirendi pontjai:

1. **Az Igazgatóság jelentése az ügyvezetésről, a társaság alapvető víziközmű-szolgáltatási feladatainak a teljesítéséről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról**

   Előterjesztő: Igazgatóság elnöke
   Hatáskör: Alapszabály 59.§
   Hatáskör tartalma: Az igazgatóság az ügyvezetésről, a társaság alapvető víziközmű-szolgáltatási feladatainak a teljesítéséről a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról legalább évente egyszer a közgyűlés, háromhavonta a Felügyelőbizottság részére jelentést készít.
   Határozathozatalhoz szükséges többség: egyszerű szótöbbség, Alapszabály 54.§,

2. **Felügyelőbizottság jelentése a Társaság 2019. évi gazdálkodásáról, 2019. évi Üzleti Jelentés, Éves Beszámoló és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó vizsgálatáról**

   Előterjesztő: Felügyelőbizottság elnöke
   Hatáskör: Alapszabály 38. § b. b.c, FEB Ügyrend 5.§
   Hatáskör tartalma: döntés a jelentés tudomásulvételéről
   Határozathozatalhoz szükséges többség: egyszerű szótöbbség, Alapszabály 54.§

3. **Előterjesztés a könyvvizsgálói jelentésről, a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele**

   Előterjesztő: Igazgatóság elnöke
   Előadó: könyvvizsgáló
   Hatáskör: Alapszabály 38. § b. b.d pont
   Hatáskör tartalma: döntés a jelentés tudomásul vételéről
   Határozathozatalhoz szükséges többség: egyszerű szótöbbség, Alapszabály 54.§

4. **A Társaság 2019. évi Üzleti Jelentésének és Éves Beszámolójának jóváhagyása, döntés az adózott eredmény felhasználásáról**

   Előterjesztő: Igazgatóság elnöke
   Hatáskör: Alapszabály 37.§.n. pont, 38.§ b. be.pont
   Hatáskör tartalma: döntés a 2019. évi Üzleti Jelentés és Éves Beszámoló jóváhagyásáról, döntés az adózott eredmény felhasználásáról
   Határozathozatalhoz szükséges többség: egyszerű szótöbbség, Alapszabály 54.§

5. Tájékoztatás a Társaság jelenlegi gazdasági helyzetéről és tőkeszerkezete helyreállításának szükségességéről; a Társaság alaptőkéjének 2.563.874.400 forint összeggel történő leszállítása a Társaság saját részvényeinek bevonása és valamennyi további törzsrészvény névértékének 9.400 forinttal történő csökkentése útján, veszteségrendezés érdekében és az Alapszabály erre vonatkozó módosítása

Előterjesztő: Igazgatóság elnöke
Hatáskör: Alapszabály 37.§ k. pont
Hatáskör tartalma: döntés a tájékoztatás megismeréséről
Határozathozatalhoz szükséges többség: háromnegyedes többség, Alapszabály 54.§, 37.§ k. pont

6. Egyebek

A Közgyűlésen szavazati joggal a Társaság részvényesei rendelkeznek a tulajdonukban lévő részvények száma szerint. A részvényes a részvényesi jogait a Közgyűlésen csak akkor gyakorolhatja, ha részvénytulajdona a részvénykönyvbe a Közgyűlést megelőző munkanap 16 h-ig bejegyzést nyert. Minden egyes részvény egy szavazatra jogosít. A Közgyűlésen a szavazásra jogosult részvényes jogait közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazással is gyakorolhatja. A képviseleti meghatalmazás érvényessége egy közgyűlésre vagy meghatározott időre, de legfeljebb 12 hónapra szólhat. A képviseleti meghatalmazás érvényessége kiterjed a felfüggesztett közgyűlés folytatására és a határozatképtelenség miatt ismételten összehívott közgyűlésre. Egy képviselő több részvényest is képviselhet, egy részvényesnek azonban csak egy képviselője lehet. Nem lehet meghatalmazott képviselő az igazgatóság és a felügyelőbizottság tagja, a vezérigazgató, valamint a könyvvizsgáló.

A határozathozatal nyílt szavazással elsődlegesen gépi, a technikai feltételek hiányában szavazólappal történik.

A Közgyűlés akkor határozatképes, ha azon az összes szavazatnak legalább az 50 %-a képviselteti magát. Ha a Közgyűlés nem határozatképes, úgy az ismételten összehívott Közgyűlés az eredeti napirendben szereplő kérdésekben a megjelent részvényesek és az általuk képviselt szavazatok számától függetlenül határozatképes.

Amennyiben a Közgyűlés határozatképtelen, úgy a megismételt Közgyűlés ideje: 2020. szeptember 29. napja 9 óra.

A megismételt Közgyűlés helye:
változatlan, Csabagyöngye Kulturális Központ (5600 Békéscsaba, Széchenyi u. 4.) Panoráma terme

Békéscsaba, 2020. augusztus 19.

Dr. Csák Gyula sk.
az Igazgatóság elnöke

ELŐTERJESZTÉS

az ALFÖLDVÍZ Zrt. 2020. szeptember 25-i Közgyűlése 5. számú napirendi pontjához

Tárgy: **Tájékoztatás a Társaság jelenlegi gazdasági helyzetéről és tőkeszerkezete helyreállításának szükségességéről; a Társaság alaptőkéjének 2.563.874.400 forint összeggel történő leszállítása a Társaság saját részvényeinek bevonása és valamennyi további törzsrészvény névértékének 9.400 forinttal történő csökkentése útján, veszteségrendezés érdekében és az Alapszabály erre vonatkozó módosítása**

Tisztelt Közgyűlés!

A 2020. május 30-i ülés tartása nélküli döntéshozatalra az Igazgatóság a 22/2020.(V.07.) határozatával az alábbi előterjesztés alapján javasolta a Tisztelt Közgyűlés felé a Társaság alaptőkéjének 2.563.874.400 forint, azaz kettőmilliárd-ötszázhatvanhárommillió-nyolcszázhetvennégyezer-négyszáz forint összeggel történő leszállítását. A Felügyelőbizottság 23/2020.(V.12.) számú határozatával támogatta az előterjesztés közgyűlés elé terjesztését.

A testületek határozatai az alábbiak szerint kerültek elfogadásra:

22/2020.(V.07.) SZÁMÚ IGAZGATÓSÁGI HATÁROZAT
*Az ALFÖLDVÍZ Zrt. Igazgatósága a Társaság jelenlegi gazdasági helyzetéről és tőkeszerkezete helyreállításának szükségességéről szóló tájékoztatást elfogadja, és a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező előterjesztéssel veszteségrendezés érdekében a Társaság alaptőkéjének **2.563.874.400** forint azaz kettőmilliárd-ötszázhatvanhárommillió-nyolcszázhetvennégyezer-négyszáz forint összeggel történő leszállítását kezdeményezve ülés tartása nélküli határozathozatalra a Társaság Közgyűlése elé terjeszti, felügyelőbizottsági véleményezést követően.*

23/2020.(V.12.) SZÁMÚ FELÜGYELŐBIZOTTSÁGI HATÁROZAT
*Az ALFÖLDVÍZ Zrt. Felügyelőbizottsága a „Tájékoztatás a Társaság jelenlegi gazdasági helyzetéről és tőkeszerkezete helyreállításának szükségességéről; a Társaság alaptőkéjének **2.563.874.400** forint összeggel történő leszállítása a Társaság saját részvényeinek bevonása és valamennyi további törzsrészvény névértékének **9.400** forinttal történő csökkentése útján, veszteségrendezés érdekében" tárgyban az Igazgatóság tájékoztatását megismerve támogatja a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező előterjesztés ülés tartása nélküli határozathozatalra a Társaság Közgyűlése elé terjesztését.*

A 2020. május 30-i ülés tartása nélküli döntéshozatal során a Közgyűlés eredménytelenség miatt nem hozott határozatot e tárgyban.
Tekintettel erre és a törvényi kötelezettségekre, szükséges az Igazgatóságnak ismételten a Társaság jelenlegi gazdasági helyzetére, a tőkeszerkezete helyreállításának szükségességére és az Alapszabály ezzel összefüggő módosítására vonatkozó előterjesztéssel élnie.

Tisztelt Közgyűlés!

A Társaság 2019. évben tartott Közgyűlésein tájékoztatást nyújtott az ügyvezetés a tulajdonosoknak az ALFÖLDVÍZ Zrt. pénzügyi-gazdasági helyzetéről, az ezzel kapcsolatos, a működés és a fizetőképesség fenntartása érdekében tett intézkedésekről.

A Tisztelt Közgyűlés 2019. május 30. napján az alábbi határozatot hozta:

„15/2019. (V.30.) SZÁMÚ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT

Az Alföldvíz Zrt. Közgyűlése dönt abban, hogy amennyiben 2019. július 15. napjáig a Társaság finanszírozási helyzete tőkeemelés, vagy más egyéb gazdasági környezetbeli változások okán fizető-képességet biztosító módon nem változik meg, úgy 2019. július 15-ével felhívja az Igazgatóságot, hogy a 2011. évi CCIX. törvény és annak végrehajtási rendelete szerint a fizetésképtelenség bekövetkezésével közvetlenül fenyegető helyzetet jelentse be a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal felé. Továbbá felkéri az Igazgatóságot és a Menedzsmentet, hogy tegye meg azokat a szükséges intézkedéseket, amelyek a Társaság működésének fenntartásához szükségesek.

Felelős: értelem szerint
Határidő: értelem szerint"

A 2019. évben megtett intézkedések köre, továbbá a 2019. augusztus 28-án tartott Közgyűlés 1. napirendi pontjának keretében elfogadott Üzleti Terv előterjesztési anyagában szerepeltetett adatok, megjelenített gazdasági körülményváltozások alapján az Igazgatóság a Vksztv. és a Vksztv. Vhr. szerinti bejelentést a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé jelenleg nem tette meg, mivel a döntéshozatal időpontjában nem állt fenn a fizetésképtelenség közvetlen veszélye. A bejelentés átmeneti mellőzéséről a Közgyűlés tájékoztatása is megtörtént 2019. augusztus 28-án a 2. sz. napirendi pont keretében.

A Társaság 2019. december 16.- Közgyűlésnek 2. napirendi pontjában bemutatásra kerültek az azon időpontig a kormányzati szervek irányába küldött megkeresések a Társaság helyzetével összefüggésben. Azon időpont óta jelen előterjesztés **1. sz. mellékletében** szereplő kérelem került Dr. Benkő Tibor Miniszter részére eljuttatásra, összefüggésben a jelenleg rendkívüli nehézségeket okozó járványügyi veszélyhelyzettel. Jelen előterjesztés összeállításáig korábbi megkeresésünkre nem érkezett olyan válasz, amely a működőképesség fenntartásához szükséges feltételek biztosításának lehetőségét tartalmazná.
Szintén ezen napirendi pont keretében kezdeményezte az Igazgatóság a Közgyűlés általi felhatalmazását a tulajdonosok irányába történő tőkeemelés iránti megkeresésre a 2020-as működéshez szükséges forrás biztosításának érdekében.
Fenti felhatalmazás alapján küldött megkeresésekre nem érkezett a Társaság tulajdonosaitól kötelezettségvállalás olyan mértékű tőkeemelésre, amely a gazdasági helyzet bármilyen javulását eredményezhetné és ez idáig más, ehhez szükséges egyéb gazdasági környezetbeli változások sem történt.
A Társaság finanszírozását napjainkban alapvetően az ellátásért felelősök számára járó használati díjak és vagyonhasznosítási jutalékok (általában a viztornyokon elhelyezett antennák után beszedett bérleti díjak önkormányzatokat illető része) kifizetésének visszatartása és a fizetendő közműadóra kért – és megkapott – fizetési halasztás biztosítja jelentős külső, banki finanszírozás mellett. A banki finanszírozások meglétére a jelenlegi gazdasági helyzetben kizárólag a 47/2020 (III. 18.) kormányrendelet 1 §-a jelent átmeneti biztosítékot.

A Társaság 2019. december 16.- Közgyűlésnek 2. napirendi pontjában szerepelt az alábbi tájékoztatás is:

„Amennyiben a 2020-as gazdasági év finanszírozásához szükséges fedezet biztosítása tulajdonosi intézkedésekkel, illetve a gazdasági környezet változása 2020. I. negyedévétől nem biztosítja a működés feltételeit, a Társaság, annak ügyvezetése és Közgyűlése a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:270.§-ának hatálya alá tartozó helyzetbe kerül.
Az Igazgatóság a Ptk. rendelkezései szerint közgyűlési vagy közgyűlés tartása nélküli tulajdonosi döntéshozatalt kell, hogy kezdeményezzen nyolc napon belül, ha bármely tagja tudomására jut az alábbi esetek valamelyike:

a) a részvénytársaság saját tőkéje veszteség következtében az alaptőke kétharmadára csökkent;
b) a részvénytársaság saját tőkéje az alaptőke törvényben meghatározott minimális összege alá csökkent;
c) a részvénytársaságot fizetésképtelenség fenyegeti vagy fizetéseit megszüntette; vagy
d) a részvénytársaság vagyona a tartozásait nem fedezi.

Ekkor a tulajdonos részvényeseknek az előbbiekben megjelölt helyzet megszüntetésére alkalmas döntést kell hozniuk, vagy dönteniük kell a társaság átalakulásáról, egyesüléséről vagy szétválásáról; ezek hiányában a társaság megszüntetéséről.
Az Alapszabály 38.§ c. pontja a Ptk 3:270.§-ával összhangban akként rendelkezik: „Szükség esetén rendkívüli közgyűlést kell összehívni, különösen, ha:
c.i. a részvénytársaságot fizetésképtelenség fenyegeti, vagy fizetéseit megszüntette, illetve ha vagyona tartozásait nem fedezi". Az Alapszabály 38. § d. pontja ekként rendelkezik: „A rendkívüli közgyűlés összehívásáról - ha a Ptk. jogi személyekre és gazdasági társaságokra vonatkozó valamely szabálya másként nem rendelkezik - az igazgatóság attól az időponttól számított 15 napon belül köteles intézkedni, amikor az igazgatóság a rendkívüli közgyűlés okáról tudomást szerzett.
Az Alapszabály 60.§ kimondja: „Az igazgatóság köteles nyolc napon belül a Felügyelőbizottság egyidejű értesítése mellett a szükséges intézkedések megtétele céljából is a közgyűlést összehívni, ha tudomására jut, hogy a részvénytársaságot fizetésképtelenség fenyegeti, vagy fizetéseit megszüntette, illetve ha vagyona tartozásait nem fedezi."

A Társaság 2019. évre elfogadott Üzleti tervének 2.2-es pontja többek között az alábbiakat is tartalmazta:

„A Társaságnak az 50%-os tulajdonában álló Aqua Trans Mures S.A. –val megkötött szerződése van a térség hosszú távú biztonságos ivóvízellátásának biztosítása érdekében folyamatban lévő aradi vízátvételhez szükséges beruházások finanszírozására. Ugyan a Társaság Közgyűlése a 23/2017. (XI.07.) számú határozatában kötelezte az Igazgatóságot, hogy a vízátvétel kockázatainak fennállásáig (melyek a Magyar Román Kormányközi megállapodás, valamint a vízátvételhez szükséges létesítmények magyarországi szakaszának beruházására irányuló érvényes szerződések hiánya) a beruházás folytatásához szükséges tagi kölcsön folyósításának felfüggesztését tartsa fenn, de szintén ebben a határozatban elrendelte, hogy az Aqua Trans Mures S.A. működését 2018. december 31-ig a már elkészült projekt elemek megőrzésének érdekében a működési költség erejéig biztosítsa. 2019. évre szólóan hasonló határozat hiányában a Közgyűlés ilyen irányú kötelezettségről nem határozott, a leánytársaság finanszírozása, illetve további működésének keretei jelenleg bizonytalanok. A bizonytalan helyzetre tekintettel jelen Üzleti Tervben az Aqua Trans Mures S.A. részére folyósítandó további kölcsön, a már fennálló követelés után járó kamat és annak számviteli értékelésével kapcsolatos összegek nem szerepelnek. Szélsőséges esetben akár a teljes, 2,026 milliárd Ft-os tagi kölcsön és kamatai értékvesztésének elszámolására is kényszerülhet a Társaság, amely a tőkehelyzetét olyan mértékben ronthatja, ami azonnali tulajdonosi beavatkozást kell maga után vonjon."

2019. év folyamán a leányvállalat fizetőképessége veszélybe került. A társtulajdonos Aradi Vízművek a szükséges tőkeemelést 2019. évben elutasította, így az Aqua Trans Mures S.A. (ATM) nem tudta teljesíteni fizetési kötelezettségeit. Emiatt – ahogyan arról a 2019. decemberi Közgyűlésen tájékoztatás történt - az ATM Igazgatósága elrendelte a fizetésképtelenségi eljárás hivatalos megindítását, melyet az Aradi Cégbíróságon 2019. november 18-i beadványával teljesített Az Aqua Trans Mures S.A. fizetésképtelenségi eljárásában összeállított hitelezői listában, besorolásban az ALFÖLDVÍZ Zrt. 30,780,881.22

RON összegű nem garantált, le nem járt hitelezői igénnyel szerepel, mely az Aqua Trans Mures S.A. és Társaságunk között 2011. július 27. napján kötött „Tagi kölcsön keretszerződés beruházás finanszírozására" című megállapodás alapján 5.475.039,43 euró összegű tagi kölcsön és kamataiból valamint az ATM és az ALFÖLDVÍZ Zrt. által 2018. január 8-án megkötött, az ATM S.A. működési költségeinek finanszírozására vonatkozó hitelezői megállapodás alapján folyósított 1.940.696,08 RON összegű tagi kölcsönből tevődik össze. E követelések megtérülésének esélye az ATM fizetésképtelenségi eljárásában annak jelenlegi állása alapján a hitelezői igény minősítésével szembeni jogorvoslati kérelem bírósági elbírálását követően is csekély, elhanyagolható, emiatt a követelés utáni teljes értékvesztés elszámolása elkerülhetetlenné vált, ami a 2019. évi gazdálkodási adatokat rendkívüli mértékben tovább rontotta.

Az Alföldvíz Zrt. 2019. évi éves beszámolójának főbb adatai az alábbiak:

- Üzem (üzleti) tevékenység eredménye 647.787 eFt veszteség
- Adózott eredmény -2.694.472 eFt
- Jegyzett tőke: 3.814.734 eFt
- Saját tőke: 1.713.350 eFt

Fentiek alapján a Saját tőkének a Jegyzett tőkéhez viszonyított aránya 44,9 %, mely az Alapszabály 38.§ c. pontja és a Ptk. 3:270.§-a szerinti mérték alá került.

A Ptk 3:270. §-a - és annak megfelelően az Alapszabály 60. §-a - *a közgyűlés kötelező összehívásának esetei körében akként rendelkezik, hogy* az igazgatóság köteles nyolc napon belül - a felügyelőbizottság egyidejű értesítése mellett - a szükséges intézkedések megtétele céljából a **közgyűlést összehívni vagy közgyűlés tartása nélkül történő határozathozatalt kezdeményezni**, ha bármely tagjának tudomására jut, hogy a részvénytársaság **saját tőkéje veszteség következtében az alaptőke kétharmadára csökkent**.

A Ptk. ugyanezen §-a továbbá rögzíti, hogy a részvényesek kötelesek a **közgyűlésen vagy közgyűlés tartása nélkül olyan határozatot hozni, amely alkalmas az előbbi tőkehelyzet megszüntetésére; vagy dönteniük kell a társaság átalakulásáról, egyesüléséről vagy szétválásáról; ezek hiányában a társaság megszüntetéséről**. A közgyűlés ezzel kapcsolatos határozatait három hónapon belül végre kell hajtani.

A Ptk. továbbá előírja, hogy amennyiben a közgyűlés befejezését követő három hónapon belül az összehívására, döntéshozatalra okot adó fenti körülmény (tőkearány) változatlanul fennáll, az alaptőkét le kell szállítani.

A Ptk 3:311. § (1) bekezdése alapján az alaptőke törvény szerint kötelező leszállítása esetén az alaptőke leszállításáról a társaság közgyűlése a kötelezettséget keletkeztető körülmény bekövetkeztét követő hatvan napon belül köteles dönteni.
A **Ptk 3:311. §** (2) bekezdése továbbá akként rendelkezik, hogy ha az alaptőkét az alaptőke törvényben meghatározott minimális összege alá kellene leszállítani, és a részvényesek az alaptőke pótlásáról a kötelezettséget keletkeztető körülmény bekövetkeztét követő három hónapon belül nem gondoskodnak, a részvénytársaság közgyűlése köteles a részvénytársaság átalakulását, egyesülését, szétválását vagy jogutód nélküli megszűnését elhatározni."

Jelen előterjesztés **2. sz. mellékletében** szerepel a 2020-as évre a jelenlegi gazdasági körülményeket figyelembe vevő eredmény kalkuláció és mérleg tervezet, melynek készítése során továbbra is kizárólag a működési feltételek minimális fenntartásához szükséges költségszintek szerepelnek a munkaerő megtartásához elengedhetetlen bérfejlesztések mellőzése mellett. Ezen kalkulációk szerint a saját tőke és az alaptőke aránya külső beavatkozás nélkül 14,7 %-ra csökkenne, ami – figyelembe véve azt a tényt, hogy a Társaság eszközeinek jelentős része kizárólag viziközmű szolgáltatási tevékenység során hasznosítható – felveti már a hitelezői igények kielégítésének veszélyeztetését is.

Végezetül **a Ptk 3:314. §-a kimondja, hogy:**

(1) Az alaptőke leszállításának meghiúsulását az igazgatóság köteles a nyilvántartó bíróságnak harminc napon belül bejelenteni.
(2) Ha az alaptőke kötelező leszállítása meghiúsult és a meghiúsulástól számított kilencven napon belül a részvénytársaság a kötelező tőkeleszállítás okait nem szünteti meg, a részvénytársaság köteles az átalakulásról, egyesülésről, szétválásról vagy jogutód nélküli megszűnéséről határozni.

Fentieken túl a működést közvetlenül fenyegető probléma, hogy a fizetőképességét a cég csak hitelezői tartozásai kiegyenlítésének halasztásával tudja fenntartani. A késedelmes kifizetések azonnali kiegyenlítését csak a működés feltételeit biztosító készletek és tárgyi eszközök terhére tudná teljesíteni a cég jelen gazdasági körülmények között.

A MEKH általi engedélyezési eljárásokhoz kapcsolódóan a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) kimondja, hogy a MEKH víziközmű-szolgáltatói engedély kiadását megtagadja, ha például a kérelmező nem teljesíti a jogszabályban meghatározott, víziközmű-szolgáltatás folyamatos, hosszú távú nyújtásához szükséges pénzügyi, gazdasági, technikai, környezetvédelmi feltételeket, vagy nem rendelkezik az ezek teljesítéséhez szükséges műszaki és tárgyi eszközökkel, személyi és pénzügyi erőforrásokkal, vagy a kérelmező csődeljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll.

Továbbá a Vksztv. rögzíti, hogy a MEKH a kiadott engedélyt visszavonja, amennyiben az engedély kiadásának feltételei már nem állnak fenn.

A Vksztv. végrehajtási rendelete (a továbbiakban: Vksztv. Vhr.) előírja, hogy amennyiben a Vksztv. szerinti, a közérdekű üzemeltető kijelölését megalapozó körülmények, így például a víziközmű-szolgáltató gazdasági-pénzügyi ellehetetlenülése, fizetésképtelensége bekövetkezése közvetlenül fenyeget, vagy azok bekövetkeztek, e körülményeket a víziközmű-szolgáltató és az ellátásért felelős a Hivatalnak köteles azonnal bejelenteni.

A végrehajtási rendeletben foglalt mutatószámok és azok előírt értékei az alábbiak:

Tőkeerősségi mutató

				MEKH határérték
tőkeerősség =	saját tőke / mérlegfőösszeg - VKÜKöt-PTÁMpasszív-VKFpénzeszköz-MAKHasználati díj	= 1 713 350 / 7 895 416 - 1 495 571 - 28 113 - 78 441	0,27	min. 0,3

Eladósodottsági mutató

				MEKH határérték
eladósodottság =	összes kötelezettség - VKÜKöt-MAKHasználati díj / mérlegfőösszeg - VKÜKöt-PTÁMpasszív-VKFpénzeszköz-MAKHasználati díj	= 5 475 671 - 1 495 571 - - / 7 895 416 - 1 495 571 - 28 113 - 78 441	0,63	max. 0,65

Likviditási mutató

				MEKH határérték
likviditás =	pénzeszközök és likvid értékpapírok + követelések / rövid lejáratú kötelezettségek	= 44 879 + 4 025 + 3 130 069 / 3 863 881	0,82	min. 1,0

Fenti táblázat szerint az Alföldvíz Zrt. 2019. évi beszámoló adatai alapján a tőkeerősségi és likviditási mutató alapján sem felel meg az előírt követelményeknek. A Vksztv. Vhr. értelmében a Társaság a MEKH-hez a pénzügyi-gazdasági ellehetetlenülés, fizetésképtelenség bekövetkezésével közvetlenül fenyegető helyzetet is köteles bejelenteni.

2020. évre készített kalkulációk alapján fenti mutatók jelentősen romlanak.:

Tőkeerősségi mutató

				MEKH határérték
tőkeerősség =	saját tőke / mérlegfőösszeg - VKÜKöt-PTÁMpasszív-VKFpénzeszköz-MAKHasználati díj	= 560 257 / 7 763 897 - 1 495 571 - 33 736 - 94 128	0,09	min. 0,3

Eladósodottsági mutató

				MEKH határérték
eladósodottság =	összes kötelezettség - VKÜKöt-MAKHasználati díj / mérlegfőösszeg - VKÜKöt-PTÁMpasszív-VKFpénzeszköz-MAKHasználati díj	= 6 476 282 - 1 495 571 - - / 7 763 897 - 1 495 571 - 33 736 - 94 128	0,81	max. 0,65

Likviditási mutató

				MEKH határérték
likviditás =	pénzeszközök és likvid értékpapírok + követelések / rövid lejáratú kötelezettségek	= 24 037 + 4 025 + 3 158 071 / 4 957 484	0,64	min. 1,0

Mivel a víziközmű-szolgáltatói engedély megléte feltétele a működési engedély kiadásának, amennyiben előbbi visszavonásra kerül, annak a Vksztv. értelmében a működési engedély visszavonása szükségszerű következménye. (Vksztv. 35-37/A. §)

Az eddig bemutatottak alapján a szükséges és a fent ismertetett jogszabályi előírások, a Ptk. és a Vksztv. által előírt pénzügyi és tőkeszerkezeti mutatók és így a gazdasági egyensúly helyreállítása, a Társaság további törvényes működése feltételeinek biztosítása érdekében – tekintettel arra, hogy egyéb, gazdasági környezetbeli változás nem várható, különös figyelemmel a koronavírus járvány miatti veszélyhelyzetre és az ebből adódó ülés tartása nélküli döntéshozatali szabályokra is - a 2019. évi **veszteségnek** (2.694.472 eFt) **rendezése céljából történő alaptőke-leszállítást kell végrehajtani**, azzal, **hogy ezt követően tőkeemelés vagy más egyéb a jogszabályi előírásoknak való megfelelést biztosító intézkedés végrehajtása szükséges.** Mindezek hiányában a Társaság nem tudja teljesíteni a törvényes működés feltételeit.

Fentiek alapján tehát amennyiben a Közgyűlés más gazdasági megoldást nem lát a tőkeszerkezet egyensúlyának helyreállítására, úgy – a koronavírus járvány miatti veszélyhelyzetben alkalmazandó ülés tartása nélküli korábbi döntéshozatalra és annak eredménytelenségére is tekintettel – lehetséges jogi megoldásként, a Társaság alaptőke leszállításáról kell döntenie.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és indítványozom az alábbi határozati javaslat elfogadását.

...../2020. (.....) SZÁMÚ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT

Az ALFÖLDVÍZ Zrt. Közgyűlése a Társaság jelenlegi gazdasági helyzetéről és tőkeszerkezete helyreállításának szükségességéről szóló Igazgatóság általi tájékoztatást megismerte. Figyelemmel arra, hogy más gazdasági megoldást nem lát a Társaság tőkeszerkezeti egyensúlyának helyreállítására a Közgyűlés akként dönt, hogy a Társaság **3.814.734.000** forint, azaz hárommilliárd-nyolcszáztizennégymillió-hétszázharmincnégyezer forint összegű alaptőkéjét veszteségrendezés érdekében **2.563.874.400** forint, azaz kettőmilliárd-ötszázhatvanhárommillió-nyolcszázhetvennégyezer-négyszáz forint összeggel csökkentve **1.250.859.600** forintra, azaz egymilliárd-kétszázötvenmillió-nyolcszázötvenkilencezer-hatszáz forintra leszállítja oly módon, hogy a Társaság 555 db, A 271427-től - A 271436-ig, A 271467-től - A 271476-ig és A 271937-től - A 272471-ig terjedő sorszámú, egyenként 14.000 forint, azaz tizennégyezer forint, összesen 7.770.000 forint azaz hétmillió-hétszázhetvenezer forint névértékű saját részvényét bevonja, emellett az alaptőkét képviselő valamennyi további, általános jogokat biztosító , A 000001-től - A 271426-ig, A 271437-től - A 271466-ig, A 271477-től - A 271936-ig és A 272472-től - A 272481-ig terjedő sorszámú, egyenként 14.000 forint azaz tizennégyezer forint névértékű törzsrészvény névértékét egyenként 9 400 forinttal, azaz kilencezer-négyszáz forinttal 4.600 forint, azaz négyezer-hatszáz forint névértékre csökkenti. A Közgyűlés felhívja az Igazgatóságot az alaptőke leszállítással összefüggő jogszabályi kötelezettségek teljesítéséhez szükséges intézkedések megtételére. A Közgyűlés jelen határozatával egyúttal rendelkezik a Társaság Alapszabálya fentieknek megfelelő módosításáról.

Felelős: *értelem szerint*
Határidő: *értelem szerint*

Békéscsaba, 2020. szeptember 2.

Dr. Csák Gyula sk.
Igazgatóság elnöke

A jelen előterjesztés megtekintésére a Társaság Közgyűlésének, Igazgatóságának és Felügyelőbizottságának működésével kapcsolatos adatok, információk bizalmas kezeléséről szóló 20/2019. számú szabályzat (16) pontja szerint jogosultak.

ALFÖLDVÍZ
Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.

SZERVEZET:	Cégvezetés	HIV. SZÁM:	
IKTATÓSZÁM:	ARV/3349-87/2020	ÜGYINTÉZŐJÜK:	
ÜGYINTÉZŐNK:	Fehér Éva	LEVELÜK KELTE:	
MELLÉKLET:	0		
TÁRGY:	Közfeladatellátást érintő káros következmények megelőzésével kapcsolatos intézkedés kérése		

Honvédelmi Minisztérium
Dr. Benkő Tibor *Miniszter részére*

1055 Budapest,
Balaton u. 7-11.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az Alföldvíz Zrt. biztonságos működési feltételeinek biztosítása érdekében - mint a Létfontosságú Magyar Vállalatok Biztonságáért Felelős Akciócsoport vezetőjét - kérem segítő intézkedését.

Az Alföldvíz Zrt. jellemzően Békés és Csongrád Megyében 131 településen lát el víziközmű szolgáltatási feladatokat, biztosítva 541 ezer ember ellátását. A cégünk az elmúlt évek gazdasági változásai hatására mára rendkívül nehéz gazdasági helyzetbe került, melyet a tulajdonosok erőforrások hiányában nem tudtak megoldani és a fenntartható működést biztosító ágazati koncepció sem került a mai napig a kormányzat által bevezetésre. Társaságunk elkészítette a 2019-es évet lezáró beszámolóját, amelyet a közeljövőben terjeszt a tulajdonosok elé megismerésre és döntéshozatalra. A beszámolóból megállapítható, hogy a társaság gazdasági helyzete rendkívül súlyos, a működési képességeinek határán van. A több éve tartó veszteséges működés következtében a cég gazdaságilag nem felel már meg a törvényes működési feltételeknek, melyet a tulajdonosok máig nem tudtak megoldani, ez évi vesztesége az 1,2 Mrd Forintot is elérheti. Ennél is súlyosabb, a működést közvetlenül fenyegető probléma, hogy a fizetőképességét a cég csak tartós hitelezői tartozások kiegyenlítésének halasztásával tudja fenntartani. A késedelmes kifizetések kiegyenlítését - beleértve a halasztott közműadó terhet is - csak a működés feltételeit biztosító készletek és tárgyi eszközök terhére tudná teljesíteni a cég jelen gazdasági körülmények között.

A társaságunk és a tulajdonos Önkormányzatok számára is elsőrendű a közszolgáltatási feladatok ellátása, amelynek maradéktalanul eleget kívánunk tenni és jelen helyzetben eleget is teszünk. A tevékenység ellátásának finanszírozásában azonban, így a gazdasági társaság pénzügyi helyzetében hathatós és azonnali változtatásra van szükség. Annak érdekében, hogy 2020. év végéig a szolgáltatás biztonsága garantálható legyen, nélkülözhetetlen minimálisan mintegy 1,2 Mrd Forintos azonnali, visszafizetési kötelezettség nélküli forrásbevonás.

Amennyiben nem történik meg a gazdasági egyensúlyt eredményező változás, úgy a gazdasági ellehetetlenülés tényét rövidesen, a beszámoló közgyűlés általi elfogadását követően be kell jelenteni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 32. § (1) bekezdése és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 17. § (4) bekezdése szerint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé. Ez a megoldás a jelenlegi

járványügyi helyzetben - szakmai vélemény szerint – az ellátás biztonságára további kockázatokat jelentene.

Tisztelt Miniszter Úr!

A fentebb bemutatott indokok alapján kérem segítő közreműködését a közfeladatellátást érintően jelentkező fenti és az ezekből eredő, a szakmai kockázatokon túlmutató további lehetséges káros következmények megelőzése érdekében, az állami tulajdonosi szerepvállalásban illetékes szervek és személyek szükséges intézkedéseit megalapozó tájékoztatásában is.

KELT: Békéscsaba, 2020.04.30

Tisztelettel:

ALFÖLDVÍZ Zrt.

Nagy László
vezérigazgató

KAPJA: Honvédelmi Minisztérium
IRATTÁR

ALFÖLDVÍZ Zrt. 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.
Statisztikai számjel:13100887360011404
Cégjegyzék száma:04-10-001580

ALFÖLDVÍZ ZRT.

MÉRLEG "A" változat terv

ESZKÖZÖK (aktivák)

Fordulónap: 2020. december 31.

adatok ezer Ft-ban

	2018. tény	2019. tény	2020. TERV kerekítve
A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	5 690 133	3 565 300	3 540 727
I. Immateriális javak	26 715	15 094	12 291
1. Alapítás-átszervezés aktivált értéke			
2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke			
3. Vagyoni értékű jogok	26 715	15 094	12 291
4. Szellemi termékek			
5. Üzleti vagy cégérték			
6. Immateriális javakra adott előlegek			
7. Immateriális javak értékhelyesbítése			
II. Tárgyi eszközök	3 737 347	3 517 157	3 495 816
1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	2 610 829	2 486 325	2 469 130
2. Műszaki berendezések, gépek, járművek	792 218	761 027	760 825
3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	300 793	236 004	232 091
4. Tenyészállatok	69	23	23
5. Beruházások, felújítások	33 438	33 778	33 747
6. Beruházásokra adott előlegek			0
7. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése			0
III. Befektetett pénzügyi eszközök	1 926 071	33 049	32 620
1. Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	18 636	18 636	18 636
2. Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban	1 892 580		
3. Tartós jelentős tulajdoni részesedés			
4. Tartósan adott kölcsön jelentős tulajdoni részesedési viszonyban álló vállalkozásban			
5. Egyéb tartós részesedés			
6. Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban			
7. Egyéb tartósan adott kölcsön	14 855	14 413	13 984
8. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír			
9. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése			
10. Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete			
B. FORGÓESZKÖZÖK	4 605 991	4 167 934	4 061 093
I. Készletek	1 036 821	988 961	874 960
1. Anyagok	567 437	529 415	493 941
2. Befejezetlen termelés és félkész termékek	97 461	217 671	157 821
3. Növendék-, hízó- és egyéb állatok			
4. Késztermékek	27 572	25 854	24 243
5. Áruk	344 351	216 021	198 955
6. Készletekre adott előlegek			
II. Követelések	3 478 360	3 130 069	3 158 071
1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	2 191 529	2 762 152	2 793 172
2. Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	343 771	117 846	116 078
3. Követelések jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	44 311		
4. Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	673 135		
5. Váltókövetelések			
6. Egyéb követelések	225 614	250 071	248 821
7. Követelések értékelési különbözete			
8. Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete			
III. Értékpapírok	4 025	4 025	4 025
1. Részesedés kapcsolt vállalkozásban			
2. Jelentős tulajdoni részesedés			
3. Egyéb részesedés			
4. Saját részvények, saját üzletrészek	4 025	4 025	4 025
5. Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok			
6. Értékpapírok értékelési különbözete			
IV. Pénzeszközök	86 785	44 879	24 037
1. Pénztár, csekkek	4 958	4 532	4 143
2. Bankbetétek	81 827	40 347	19 894
C. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	226 088	162 182	162 077
1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása	207 476	145 286	146 739
2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	18 612	16 896	15 338
3. Halasztott ráfordítások			
ESZKÖZÖK (AKTIVÁK) ÖSSZESEN	10 522 212	7 895 416	7 763 897

Békéscsaba, 2020. április 20.

Nagy László
vezérigazgató

ALFÖLDVÍZ Zrt. 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.
Statisztikai számjel:13100887360011404
Cégjegyzék száma:04-10-001580

ALFÖLDVÍZ ZRT.

MÉRLEG "A" változat terv

FORRÁSOK (passzívák)

Fordulónap: 2020. december 31.

adatok ezer Ft-ban

	2018. tény	2019. tény	2020. TERV
D. Saját tőke	**4 407 822**	**1 713 350**	**560 257**
I. Jegyzett tőke	**3 814 734**	**3 814 734**	**3 814 734**
Ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken	7 770	7 770	7 770
II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)	**0**		
III. Tőketartalék	**431 841**	**431 841**	**431 841**
IV. Eredménytartalék	**582 495**	**157 222**	**-2 537 250**
V. Lekötött tartalék	**4 025**	**4 025**	**4 025**
VI. Értékelési tartalék	**0**		
1. Értékhelyesbítés értékelési tartaléka			
2. Valós értékelés értékelési tartaléka			
VII. Adózott eredmény	**-425 273**	**-2 694 472**	**-1 153 093**
E. Céltartalékok	**0**	**0**	**0**
1. Céltartalék a várható kötelezettségekre			
2. Céltartalék a jövőbeni költségekre			
3. Egyéb céltartalék			
F. Kötelezettségek	**5 454 666**	**5 475 671**	**6 476 282**
I. Hátrasorolt kötelezettségek	**0**	**0**	**0**
1. Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
2. Hátrasorolt kötelezettségek jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
3. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
4. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben			
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	**1 716 144**	**1 611 790**	**1 518 798**
1. Hosszú lejáratra kapott kölcsönök			
2. Átváltoztatható és átváltozó kötvények			
3. Tartozások kötvénykibocsátásból			
4. Beruházási és fejlesztési hitelek	143 774	78 169	15 849
5. Egyéb hosszú lejáratú hitelek			
6. Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
7. Tartós kötelelzettségek jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
8. Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	1 495 571		
9. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	76 799	1 533 621	1 502 949
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	**3 738 522**	**3 863 881**	**4 957 484**
1. Rövid lejáratú kölcsönök			
- ebből: az átváltoztatható és átváltozó kötvények			
2. Rövid lejáratú hitelek	1 193 304	1 189 514	2 051 020
3. Vevőktől kapott előlegek	121 600	108 545	96 892
4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	676 510	1 447 988	1 591 200
5. Váltótartozások			
6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	749	749	749
7. Rövid lejáratú kötelezettségek jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
8. Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	405 361		
9. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	1 340 998	1 117 085	1 217 623
10. Kötelezettségek értékelési különbözete			
11. Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete			
G. Passzív időbeli elhatárolások	**659 724**	**706 395**	**727 358**
1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása	49 330	56 843	55 138
2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	558 393	542 999	544 356
3. Halasztott bevételek	52 001	106 553	127 864
FORRÁSOK (PASSZIVÁK) ÖSSZESEN	**10 522 212**	**7 895 416**	**7 763 897**

Békéscsaba, 2020. április 20.

Nagy László
vezérigazgató

ALFÖLDVÍZ Zrt. 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.
Statisztikai számjel:13100887360011404
Cégjegyzék száma:04-10-001580

ALFÖLDVÍZ ZRT.

Összköltség eljárással készített eredménykimutatás terv

"A" változat

Időszak: 2020. január 1. - 2020. december 31.

adatok ezer Ft-ban

	2018. tény	2019. tény	2020. TERV
01. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	12 659 433	12 165 898	12 302 525
02. Export értékesítés nettó árbevétele	897	435	1 000
I. Értékesítés nettó árbevétele (01+02)	**12 660 330**	**12 166 333**	**12 303 525**
03. Saját termelésű készletek állományváltozása	-38 690	118 492	-61 461
04. Saját előállítású eszközök aktivált értéke	98 817	156 207	91 000
II. Aktivált saját teljesítmények értéke (±03±04)	**60 127**	**274 699**	**29 539**
III. Egyéb bevételek	**317 378**	**381 790**	264 483
Ebből: visszaírt értékvesztés	17 734	28 628	5 000
05. Anyagköltség	2 171 801	2 323 758	2 405 621
06. Igénybe vett szolgáltatások értéke	2 526 427	2 603 677	2 538 240
07. Egyéb szolgáltatások értéke	589 482	600 626	588 007
08. Eladott áruk beszerzési értéke	89 574	83 944	78 500
09. Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	469 902	294 160	243 095
IV. Anyagjellegű ráfordítások (05+06+07+08+09)	**5 847 186**	**5 906 165**	**5 853 463**
10. Bérköltség	4 145 279	4 226 335	4 610 443
11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	603 738	553 999	571 580
12. Bérjárulékok	984 820	972 715	1 052 082
V. Személyi jellegű ráfordítások (10+11+12)	**5 733 837**	**5 753 049**	**6 234 105**
VI. Értékcsökkenési leírás	**502 679**	**417 580**	**296 056**
VII. Egyéb ráfordítások	**1 344 853**	**1 393 815**	**1 349 590**
Ebből: értékvesztés	8 181	19 060	25 000
A. ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I±II+III-IV-V-VI-VII)	**-390 720**	**-647 787**	**-1 135 667**
13. Kapott (járó) osztalék és részesedés			0
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott			0
14. Részesedésekből származó bevételek, árfolyamnyereségek			0
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott			0
15. Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó bevételek, árfolyamnyereségek			0
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott			0
16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	53 399	49 166	504
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	52 808	48 594	0
17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	63 171	51	0
Ebből: értékelési különbözet	63 171	51	0
VIII. Pénzügyi műveletek bevételei (13+14+15+16+17)	**116 570**	**49 217**	**504**
18. Részesedésekből származó ráfordítások, árfolyamveszteségek			0
Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott			0
19. Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó ráfordítások, árfolyamveszteségek			0
Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott			0
20. Fizetendő (fizetett) kamatok és kamatjellegű ráfordítások	20 683	20 837	17 900
Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott			0
21. Részesedések, értékpapírok, tartósan adott kölcsönök, bankbetétek értékvesztése	130 411	1 894 374	0
22. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	29	180 691	30
Ebből: értékelési különbözet	29	142	30
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai (18+19+20+21+22)	**151 123**	**2 095 902**	**17 930**
B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII-IX)	**-34 553**	**-2 046 685**	**-17 426**
C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (±A±B)	**-425 273**	**-2 694 472**	**-1 153 093**
X. Adófizetési kötelezettség			
D. ADÓZOTT EREDMÉNY (±C-X)	**-425 273**	**-2 694 472**	**-1 153 093**

Békéscsaba, 2020. április 20.

Nagy László
vezérigazgató

3.1

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjrendszer elbírálásának rendjéről szóló szabályzat 2. számú módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata 203/2015. (IX. 25.) K. t. számú határozatával fogadta el, majd 252/2017. (IX.28.) K.t. számú határozatával módosította a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíj rendszer elbírálásának szabályait (továbbiakban: Szabályzat). Az érvényben levő Szabályzat az Elbírálás rendjének 2. pontjában az alábbiak szerint határozza meg az ösztöndíj támogatás szociális rászorultságának feltételeit:

„a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át, és egyikük sem rendelkezik vagyonnal."

Jelenleg az öregségi nyugdíj legkisebb összege 28.500,- Ft, így a Szabályzat szerint ösztöndíj támogatásra az a pályázó jogosult, ahol az egy háztartásban élők egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg a 85.500,- Ft-ot. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2020. 09. 22. megtartott ülésén javaslatot tett a Szabályzatban szereplő korlát értékének 320%-ra történő megemelésére azért, hogy minél több rászoruló fiatal eredményesen tudjon pályázni a Bursa Hungarica ösztöndíjra. Ebben az esetében az egy főre jutó havi jövedelem mértéke a 2021. évi pályázat benyújtásakor 91.200,- Ft lesz.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) elfogadja a határozat mellékletét képező, Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer elbírálásának rendjéről szóló szabályzat 2. számú módosítását,

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a szabályzat 2. számú módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős:
Dávid Zoltán polgármester a szabályzat 2. számú módosításának aláírásáért.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Orosháza, 2020. szeptember 22.

Bojtor István
alpolgármester

Melléklet a ...../2020.(.....) K. t. határozathoz

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjrendszer
elbírálásának rendjéről szóló szabályzat
2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 203/2015. (IX. 25.) K. t. számú határozatával elfogadott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjrendszer elbírálásának rendjéről szóló szabályzatának (továbbiakban: Szabályzat) 2. számú módosításáról az alábbiak szerint rendelkezem:

1.) A Szabályzat „Az elbírálás rendje" fejezetének 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2. Az önkormányzati ösztöndíj támogatás szociális rászorultsági feltételei:
*a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **320%**-át, és egyikük sem rendelkezik vagyonnal."*

2.) A Szabályzat jelen 2. számú módosítása aláírásának napján lép hatályba.

3.) A Szabályzat jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak. Jelen 2. számú módosítás a Szabályzat elválaszthatatlan részét képezi.

Orosháza, 2020. szeptember ....

Dávid Zoltán
polgármester

3.)

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához

Tisztelt Képviselő-testület!

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban való részvételének támogatása. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál: a települési önkormányzatok által nyújtott támogatás, a megyei önkormányzatok által nyújtott támogatás és a felsőoktatási intézményi támogatás, amelyet az Innovációs és Technológiai Minisztérium (továbbiakban Minisztérium) biztosít.

A Minisztérium a felsőoktatásban már tanuló vagy a továbbiakban tanulni kívánó, szociálisan hátrányos helyzetű fiatalok támogatásához, oly módon kíván hozzájárulni, hogy a települési (és a megyei) önkormányzat által megállapított támogatási összeget a Minisztérium hivatalos lapjában közzétett értékhatárig - amely 2020. évben 5.000,- Ft/fő/hónap volt – kiegészíti (intézményi ösztöndíj rész).

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer jogszabályi hátteréül a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet szolgál.

Orosháza Város Önkormányzata 2016. évben csatlakozott a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez, így 2017. évben 26 tanuló, 2018. évben 24 tanuló, 2019. évben 27 tanuló, 2020. évben 22 tanuló ösztöndíjához járul hozzá havi 5.000.- Ft összeggel.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójának eljárásrendje és az Általános Szerződési Feltételekben rögzítettek szerint csatlakozhatnak az önkormányzatok a Bursa Ösztöndíjrendszerhez, és írhatják ki a pályázatokat.

A Bursa Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás önkéntes. A csatlakozás egyben a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerhez (EPER - Bursa) történő csatlakozást is jelenti, ami kizárólag az Emberi Erőforrás Támogatáskezelőn (továbbiakban Támogatáskezelő) keresztül valósulhat meg a „Nyilatkozat csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról" dokumentum aláírásával. A csatlakozási nyilatkozat minta jelen előterjesztés mellékleteként csatolásra került. A csatlakozási nyilatkozat beküldési **határideje**

2020. október 1., ami önmagában nem jelent anyagi kötelezettségvállalást, viszont a pályázatok kiírását követően vissza nem vonható. Az önkormányzat a benyújtott pályázatok értelmében dönt a támogatási összegek odaítéléséről.

A pályázat kiírásának határideje 2020. október 5., melyet az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon közzé kell tenni. Az Önkormányzat köteles mind az „A", mind a „B" típusú pályázatot kiírni:

- **„A" típusú pályázati kiírás** - Orosháza Város Önkormányzata az Innovációs és Technológiai Minisztériummal együttműködve, az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján ezennel kiírja a 2021. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási hallgatók számára a 2020/2021. tanév második és a 2021/2022. tanév első félévére vonatkozóan. Az ösztöndíj időtartama 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév (a 2020/2021. tanév második féléve és a 2021/2022. tanév első féléve).

- **„B" típusú pályázati kiírás** - Orosháza Város Önkormányzata az Innovációs és Technológiai Minisztériummal együttműködve, az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján ezennel kiírja a 2021. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok számára. Az ösztöndíj időtartama 3x10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév (a 2021/2022. tanév, 2022/2023. tanév és a 2023/2024. tanév).

A pályázóknak Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerbe (EPER - Bursa) a regisztrációjukat követően kell feltölteni adataikat, majd a véglegesítés után a pályázati űrlapot kinyomtatva és aláírva a kötelezően csatolandó mellékletekkel együtt a lakóhely szerinti önkormányzathoz kell benyújtaniuk. A pályázatot ebben a formában **2020. november 5-ig** lehet benyújtani az Orosházi Polgármesteri Hivatal Jogi Csoportjának.

A települési önkormányzat az elbírálás során már meglevő szabályzatai, vagy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer elbírálására elfogadott szabályzata alapján jár el és bírálati döntését **2020. december 4-ig** köteles az EPER-Bursa rendszerben rögzíteni. A települési önkormányzat **2020. december 8-ig** köteles döntéséről és annak indokairól az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan vagy postai úton értesíteni a pályázókat, illetve lehetővé tenni, hogy a személyükre vonatkozó döntést az önkormányzat épületében megtekinthessék.

A pályázói regisztrációhoz, a pályázati űrlap kitöltéséhez, lezárásához és végül nyomtatásához internetre és informatikai eszközökre van szükség. Feltételezve, hogy a pályázók szociális helyzete nem teszi lehetővé, hogy ezek otthon álljanak rendelkezésre, illetve nincs rá lehetőségük, hogy a pályázat elkészítéséhez szükséges szolgáltatásokat térítésmentesen vegyék igénybe, ezért az Önkormányzat a Justh Zsigmond Városi Könyvtár szolgáltatásait – erre a célra vonatkozóan és a pályázat beadásának határidejéig, beleértve a szakmai segítségnyújtást is – ebben az évben is térítésmentesen biztosítja a részükre.

Az ösztöndíjasok vonatkozásában az első tanulmányi félévre eső 5 havi ösztöndíj önkormányzati támogatási részét **2021. január 31-ig** kell a Támogatáskezelő számlaszámára átutalni, ezért ennek fedezetét a 2021. évi költségvetésben tervezni

szükséges.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához és elfogadja a pályázati kiírásban szereplő Általános Szerződési Feltételeket,

2.) az ösztöndíjpályázaton való részvétel költségvetési fedezetét 2021. évre a beérkezett kérelmek ismeretében határozza meg és azt a 2021. évi költségvetésébe betervezi,

3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a csatlakozással és az ösztöndíjpályázat működtetésével kapcsolatos megállapodások, dokumentumok aláírására, továbbá a pályázati felhívás megjelentetésére, illetve a szükséges további intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:
Godár Andrea irodavezető, a 2. pontban foglalt intézkedések végrehajtásáért,
Dávid Zoltán polgármester, a 3. pontban foglalt intézkedések végrehajtásáért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. szeptember 2.

Bojtor István
alpolgármester

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer
2021. évi fordulójának
ELJÁRÁSRENDJE
Általános Szerződési Feltételek
a csatlakozó önkormányzatok számára

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) Magyarország Kormánya által az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok számára a felsőoktatásban való részvétel támogatására alapított ösztöndíjrendszer. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer lebonyolítását *a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet),* valamint a *nemzeti felsőoktatásról* szóló *2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.)* szabályozza.

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer és ezen Eljárásrend

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
- a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet
- a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény
- a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény
- az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet
- a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk),
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény

vonatkozó rendelkezéseivel összhangban került kidolgozásra.

A felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet 20. § (5) bekezdése alapján a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez csatlakozó fővárosi kerületi önkormányzatokra a települési önkormányzatokra vonatkozó előírások érvényesek, míg csatlakozása esetén Budapest Főváros Önkormányzata a megyei önkormányzatokkal megegyező módon vesz részt a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerben.

1. A települési önkormányzat maga jogosult a pályázat kiírására a jelen Eljárásrend – Általános Szerződési Feltételek (a továbbiakban: ÁSZF) 5. pontjában foglaltak szerint. A pályázat kiírásának feltétele, hogy a települési önkormányzat csatlakozzon a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójában a települési önkormányzatok csatlakozása a pályázati fordulóhoz egyúttal a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerhez (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) történő csatlakozást is magában foglalja és kizárólag az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (a továbbiakban: Támogatáskezelő) által biztosított EPER-Bursa rendszerbe történő belépést követően valósulhat meg, melynek elérése:

https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx

Az EPER-Bursa rendszerhez nem csatlakozó önkormányzatok a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez sem tudnak csatlakozni, azaz pályázatot nem írhatnak ki, pályázatot nem bírálhatnak el.

Az önkormányzatok számára a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerben való részvétel önkéntes. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozáshoz az EPER-Bursa rendszerben a csatlakozási szándék rögzítése szükséges. Az EPER-Bursa rendszerbe való belépéshez felhasználói névre és jelszóra van szükség, amelyet a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulója dokumentációjának megjelentetését követően a Támogatáskezelő küld meg az önkormányzatok részére. A belépést követően az EPER-Bursa rendszerben elvégezhető az önkormányzati adatok ellenőrzése, az önkormányzati Bursa Hungarica ügyintézők és kiemelt ügyintéző kijelölése és letölthető az ÁSZF 1. sz. mellékletét képező **„Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról" (a továbbiakban: Csatlakozási nyilatkozat)** című dokumentum, melynek eredeti, aláírt, lepecsételt példányát ajánlott küldeményként kell eljuttatni a Támogatáskezelő részére.[1] A borítékon tüntessék fel a következőt: *„Bursa Hungarica"*. ***Több önkormányzat csatlakozási nyilatkozatának beküldése esetén kérjük, településenként külön borítékban adják postára a Csatlakozási nyilatkozatot!***

A Csatlakozási nyilatkozat beküldési határideje: 2020. október 1. (postabélyegző)

Az önkormányzatnak a Csatlakozási nyilatkozatot abban az esetben is el kell küldenie a Támogatáskezelő részére, ha a korábbi pályázati forduló(k) során már tett ilyen nyilatkozatot. A Csatlakozási nyilatkozat visszaküldése önmagában nem jelent anyagi kötelezettségvállalást, az önkormányzat a benyújtott pályázatok ismeretében dönt a támogatási összegek odaítéléséről. A **Csatlakozási nyilatkozatot** az önkormányzat a pályázatok kiírását követően nem vonhatja vissza. Nem csatlakozhat a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához az a települési önkormányzat, amelyet az Emberi Erőforrások Minisztériuma (továbbiakban: Minisztérium) a 2020. évi pályázati fordulóban vállalt kötelezettségei megszegése miatt az ösztöndíjrendszer résztvevői közül kizárt.

2. Az önkormányzatnak lehetősége van a Csatlakozási nyilatkozat kitöltése során az EPER-Bursa rendszerben megadni a kötelező mellékletek listáját, valamint kiegészítő önkormányzati szociális űrlapmezőket is a pályázathoz. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a minta pályázati űrlapon található kérdések mind megjelennek a rendszerben a pályázók által kitöltendő Pályázati űrlapon, emiatt az azon szereplő kérdéseket kérjük, ne ismételjék meg az önkormányzati kiegészítő kérdéseknél!

3. A Támogatáskezelő az EPER-Bursa rendszerben érkezteti és fogadja be a Csatlakozási nyilatkozatokat, melyről a települési önkormányzatoknak rendszerüzenetet küld. Ezenkívül a **www.emet.gov.hu internetes** oldal „Bursa Hungarica" felületén, a „Csatlakozott települések" menüpont alatt **2020. október 6-ig közzéteszi a 2021. évi fordulóhoz csatlakozott települések teljes listáját.**

Abban az esetben, ha a csatlakozni szándékozó település ezen a listán nem szerepel, akkor a települési önkormányzat Csatlakozási nyilatkozata nem érkezett meg a Támogatáskezelő címére, vagy Csatlakozási nyilatkozatát a Támogatáskezelő nem volt jogosult elfogadni a csatlakozási határidő elmulasztása miatt. Ebben az esetben a pályázók sem tudnak pályázatot benyújtani az önkormányzathoz.

Amennyiben a Csatlakozási nyilatkozat nem érkezett meg a Támogatáskezelő címére, de a települési önkormányzat a regisztrációt elvégezte és a csatlakozási űrlapot a rendszerből kinyomtatta, valamint az ajánlott küldemény „küldemény azonosítója" alapján bizonyítani tudja, hogy határidőben, a megfelelő címre megküldte azt, úgy a Támogatáskezelő külön kérelem nélkül

[1] Az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény és az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján biztosítja a pályázók, a települési és megyei önkormányzatok, valamint a felsőoktatási intézmények részére az elektronikus ügyintézés lehetőségét, így a pályázatok lebonyolításához szükséges hivatalos dokumentumok Eper-Bursa rendszerben történő benyújtását és feldolgozását. Az e-ügyintézés integrálása a pályázatkezelési rendszer szolgáltatásai közé bevezetés alatt áll, a modul alkalmazásával kapcsolatos felvilágosítás a Támogatáskezelő honlapján és Bursa Hungarica ügyfélszolgálatán érhető el.

elfogadja a Csatlakozási nyilatkozatot a pályázatbeadásra rendelkezésre álló határidő lejártáig. Tekintettel azonban arra, hogy a pályázásra rendelkezésre álló határidőt módosítani nem lehetséges, amennyiben az önkormányzat az igazolást a pályázati adatrögzítésre rendelkezésre álló idő letelte után küldi be, úgy a Támogatáskezelőnek nem áll módjában azt elfogadni.

4. Abban az esetben, ha az önkormányzat a Csatlakozási nyilatkozat benyújtására előírt határidőt elmulasztja, vagy az ajánlott küldemény „küldemény azonosítójával" nem tudja igazolni, hogy Csatlakozási nyilatkozatát határidőben a megfelelő címre elküldte, méltányossági kérelmet terjeszthet elő a Támogatáskezelőhöz a csatlakozás utólagos elfogadása iránt, melyet az önkormányzat – előbbiekre tekintettel – indokolni köteles. **A kérelmet 2020. október 7-ig (beérkezési határidő) lehet előterjeszteni. Ha a kérelem a megadott határidőig nem érkezik be a Támogatáskezelőhöz, az önkormányzat nem tud csatlakozni az adott évi pályázati fordulóhoz.**

Az önkormányzat a méltányossági kérelem előterjesztésével egyidejűleg az eredeti Csatlakozási nyilatkozatot is köteles benyújtani. A kérelemben az önkormányzatnak nyilatkoznia kell arról, hogy az "A" és "B" típusú pályázatot határidőben kiírta, és kötelezettséget vállal arra, hogy az ÁSZF-ben foglaltaknak a továbbiakban maradéktalanul eleget tesz. Nem támogatható azon önkormányzat méltányossági kérelme, amely az "A" és "B" típusú pályázat kiírásának határidőben nem tett eleget, illetve csak az "A" típusú vagy csak a "B" típusú pályázatot hirdette meg a megadott határidő szerint.

A kérelemről a kérelemben megfogalmazott indokok mérlegelésével 2020. október 14-ig a felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár dönt, és döntéséről haladéktalanul tájékoztatja a Támogatáskezelőt. A felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár döntéséről a Támogatáskezelő 2020. október 16-ig elektronikusan értesíti az önkormányzatot.

5. **A pályázat kiírásának határideje a települési önkormányzatoknál: 2020. október 5.** A pályázatot az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon kell közzétenni. A települési önkormányzat mind az "A", mind a "B" típusú pályázatot köteles kiírni oly módon, hogy az "A" és a "B" típusú pályázatok kiírásának megjelentetése egy időben történjék. A Csatlakozási nyilatkozatnak a Támogatáskezelőhöz történt beérkeztetése és annak elfogadása után mind az "A", mind a "B" típusú pályázati kiírás megjelenik az adott önkormányzat adatlapján is az EPER-Bursa rendszerben. A pályázók az adatrögzítést a Csatlakozási nyilatkozat Támogatáskezelőhöz történt érkeztetését és elfogadását követően kezdhetik el.

6. **A pályázati kiírásnak kötelezően tartalmaznia kell az alábbiakat:**

1) A pályázók köre

A Bursa Hungarica Ösztöndíjban az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén állandó lakóhellyel (a továbbiakban: lakóhely) rendelkezők részesülhetnek. [A Kormányrendelet „állandó lakóhely" fogalma a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény „lakóhely" fogalmának feleltethető meg, amelyet a pályázó a lakcímkártyájával tud igazolni.]

Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:

- a Magyar Honvédség és a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományú hallgatója
- doktori (PhD) képzésben vesz részt
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban és/vagy vendéghallgatói képzésben vesz részt.

a) Az "A" típusú pályázatra azok **az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű hallgatók** jelentkezhetnek, akik felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) **teljes idejű (nappali munkarend) alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben** folytatják tanulmányaikat.

Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2020 szeptemberében felsőoktatási tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is. Amennyiben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya 2021 őszén már nem áll fenn, úgy a 2021/2022. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra.

Az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben a pályázás időpontjában szünetel. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2020/2021. tanév második félévére a beiratkozott hallgató aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezzen.

b) A "B" típusú pályázatra azok **az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű,** a 2020/2021. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolás, illetve felsőfokú végzettséggel nem rendelkező, **felsőoktatási intézménybe felvételt még nem nyert,** érettségizett pályázók jelentkezhetnek, akik **a 2021/2022. tanévtől kezdődően** felsőoktatási intézményben **teljes idejű (nappali munkarend**) alapképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni.

A "B" típusú pályázatra jelentkezők közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik a 2021. évi általános felvételi eljárásban először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe és tanulmányaikat a 2021/2022. tanévben ténylegesen megkezdik.

2) A pályázat benyújtásának módja és határideje

A pályázatot az EPER-Bursa rendszerben kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtatva, aláírva kizárólag a lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál kell benyújtani személyesen vagy postai úton. A pályázat rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának határideje:

2020. november 5.

Figyelem!
A pályázatbeadáshoz az EPER-Bursa rendszerben egyszeri pályázói regisztráció szükséges, melynek elérése:

https://bursa.emet.hu/paly/palybelep.aspx

Azok a pályázók, akik a korábbi pályázati években regisztráltak a rendszerben, már nem regisztrálhatnak újra, ők a meglévő felhasználónév és jelszó birtokában léphetnek be az EPER-Bursa rendszerbe. Amennyiben jelszavukat elfelejtették, az *Elfelejtett jelszó* funkcióval kérhetnek új jelszót. A pályázói regisztrációt vagy a belépést követően lehetséges a pályázati adatok feltöltése a csatlakozott önkormányzatok pályázói részére. A pályázati űrlapot minden fordulóban újra ki kell tölteni! A személyes és pályázati adatok ellenőrzését és véglegesítését követően a pályázati űrlapot kinyomtatva és aláírva a települési önkormányzatnál kell benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A benyújtott pályázatok befogadását az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszerben igazolni. A nem befogadott pályázatok a bírálatban nem vesznek részt.

3) Az ösztöndíj időtartama és az ösztöndíjjal összefüggő közterhek

a) Az ösztöndíj időtartama:

"A" típusú pályázat: 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév (a 2020/2021. tanév második féléve és a 2021/2022. tanév első féléve);
"B" típusú pályázat: 3x10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév (a 2021/2022. tanév, a 2022/2023. és a 2023/2024. tanév).

b) Az ösztöndíjjal összefüggő közterhek:

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB-járulékfizetési kötelezettség nem terheli (lásd a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. sz. melléklet 3.2.6., 4.17. pontját).

4) A pályázat kötelező mellékletei

"A" típusú pályázat

a) A felsőoktatási intézmény által kibocsátott hallgatói jogviszony-igazolás a 2020/2021. tanév első félévéről.

Amennyiben a pályázó egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, pályázatában csak azt a felsőoktatási intézményt kell megneveznie, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató az állami felsőoktatási intézményt köteles megnevezni.

b) Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.

c) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

- ...

A további mellékleteket az elbíráló települési önkormányzat határozza meg.

"B" típusú pályázat

a) Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.

b) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

- ...

A további mellékleteket az elbíráló települési önkormányzat határozza meg.

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

5) A pályázat elbírálása

Az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik.

A pályázó szociális rászorultsága igazolására köteles megadni a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelmének forint összegét.

Jövedelem:
A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

- *aa)* a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szjatv.) szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve az Szjatv. 1. számú melléklete szerinti adómentes bevételt, *és*
- *az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló törvény, vagy az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.*

Elismert költségnek *minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.*

Befizetési kötelezettségnek *minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségügyi hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.*

Nem minősül jövedelemnek

a) a rendkívüli települési támogatás, a lakásfenntartási támogatás, az adósságcsökkentési támogatás, valamint a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, a gyógyszerkiadások viseléséhez és a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott települési támogatás,

b) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 20/A. §-a szerinti támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,

c) az anyasági támogatás,

d) a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi juttatása,

e) a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékossági támogatás,

f) a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,

g) az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,

h) a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,

i) az energiafelhasználáshoz nyújtott támogatás,

j) a szociális szövetkezet, valamint a közérdekű nyugdíjas szövetkezet öregségi nyugdíjban vagy átmeneti bányász járadékban részesülő tagja által a szövetkezetben végzett tevékenység ellenértékeként megszerzett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján adómentes bevétel,

k) az életvitelszerűen lakott ingatlan eladása, valamint az életvitelszerűen lakott ingatlanon fennálló vagyoni értékű jog átruházása esetén az eladott ingatlan, illetve átruházott vagyoni értékű jog ellenértékének azon része, amelyből az eladást vagy átruházást követő egy éven belül az eladó vagy átruházó saját, vagy közeli hozzátartozója életvitelszerű, tényleges lakhatásának célját szolgáló ingatlan vagy vagyoni értékű jog vásárlására kerül sor,

l) az elengedett tartozás, illetve a megszűnt kötelezettség, ha a tartozás elengedésére vagy a kötelezettség megszűnésére a természetes személyek adósságrendezési eljárásában, továbbá közüzemi szolgáltatás szolgáltatója, illetve pénzügyi intézmény által, az adós megélhetését veszélyeztető szociális helyzete miatt került sor.

6) Adatkezelés

A pályázók a következő személyi és egyéb adataikat kötelesek a pályázatban megadni:

"A" típusú pályázat: név; anyja születési neve; születési helye és ideje; lakóhelye (lakcímkártyával igazolhatóan); adóazonosító jel; felsőoktatási intézmény; kar; szak/szakpár megnevezése és a felsőfokú képzésére vonatkozó adatok; telefonszám; e-mail cím. A pályázó az intézmény, kar és szak/szakpár teljes nevét a felsőoktatási intézménynél nyilvántartott hivatalos formában köteles megadni.

"B" típusú pályázat: név; anyja születési neve; születési helye és ideje; lakóhelye (lakcímkártyával igazolhatóan); adóazonosító jel; telefonszám; e-mail cím.

A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati űrlapon és mellékleteiben az általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázati űrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntet fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázata kizárható, a megítélt támogatás visszavonható.
A pályázat benyújtásával a pályázó tudomásul veszi, hogy a Támogatáskezelő, az önkormányzatok és a felsőoktatási intézmény a pályázati dokumentációba foglalt személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj támogatás életciklusa alatt kezelheti a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendeletében (továbbiakban: GDPR) foglaltak szerint. Az adatkezelésről, az adatkezeléssel kapcsolatos jogairól, az általa igénybe vehető jogorvoslati lehetőségekről részletes tájékoztatás található a Támogatáskezelő honlapján az Adatvédelmi tájékoztatóban az alábbi elérhetőségen: http://www.emet.gov.hu/_userfiles/szervezet/kozlemenyek/adatkezelesi_tajekoztato_3_sz__melleket.pdf

A fentieken túlmenően a "B" típusú pályázat esetében:

A pályázók büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy a pályázati űrlap benyújtásakor felsőoktatási intézménybe még nem nyertek felvételt.

A pályázók pályázatuk benyújtásával hozzájárulnak ahhoz, hogy a felsőoktatási intézménybe történő felvételi jelentkezésük eredményéről a felsőoktatási információs rendszer működtetéséért felelős szerv a Támogatáskezelőnek, illetőleg a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

7) Az ösztöndíjasok bejelentési kötelezettségei

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) értesíteni a Támogatáskezelőt és a folyósító felsőoktatási intézményt. A bejelentést az EPER-Bursa rendszeren keresztül kell kezdeményezni. Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- **tanulmányok helyének megváltozása (új felsőoktatási intézmény, kar, szak megadásával);**
- **tanulmányi státusz (munkarend, képzési forma, finanszírozási forma) változása;**
- **személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása.**

A **"B" típusú** támogatásban részesített pályázó 2021. augusztus 31-ig a felsőoktatási intézmény felvételi döntésről szóló határozata vagy az Oktatási Hivatal besorolási határozata másolatának megküldésével köteles a Támogatáskezelő részére bejelenteni, hogy a 2021/2022. tanévben melyik felsőoktatási intézményben kezdi meg tanulmányait. A pályázó köteles egyúttal az EPER-Bursa rendszerből kinyomtatott űrlapon nyilatkozni arról, hogy a 2021. évi felsőoktatási felvételi évet megelőzően nyert-e felvételt felsőoktatási intézménybe.

A "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt pályázhat az "A" típusú ösztöndíjra. Amennyiben a "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt sikeresen pályázik "A" típusú ösztöndíjra, "B" típusú ösztöndíját automatikusan elveszti.

Az ösztöndíjas lemondhat a számára megítélt támogatásról, amit az EPER-Bursa rendszerben kezdeményezhet, és az onnan letölthető Lemondó nyilatkozatot aláírva és postai úton megküldve a Támogatáskezelő címére jelenthet be. A Lemondó nyilatkozat beküldésével az ösztöndíjas a nyertes

ösztöndíjpályázatát megszünteti, azaz a megjelölt félévről és az ösztöndíj további félévi részleteiről is lemond.

Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, az ösztöndíj folyósításából és az ösztöndíjrendszer következő évi fordulójából kizárható. Az az ösztöndíjas, aki határidőn belüli értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításától, a tanulmányi félév lezárását követően (június 30-ig, illetve január 31-ig) ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázás során nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatta vagy a pályázati feltételeknek nem felel meg, támogatásban nem részesülhet, még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

7. A pályázati kiírás a fentieken túl kizárólag a pályázat elbírálásához megkívánt mellékletek felsorolását és az önkormányzat által meghatározott, a fentiekkel nem ellentétes elbírálási prioritások megjelölését tartalmazhatja. A támogatás megítélése és folyósítása nem köthető semmilyen később bekövetkező feltételhez, illetőleg kötelezettség vállalásához (pl. a települési önkormányzat területén történő munkavállaláshoz vagy további ott lakáshoz), valamint a pályázók semmilyen formában nem kötelezhetők sem az önkormányzat, sem más szervezet, testület által önrész megfizetésére.

8. A pályázati kiírásnak a Kormányrendeletben, illetőleg a jelen ÁSZF-ben foglaltakkal ellentétes rendelkezései és kitételei érvénytelenek, a települési önkormányzat a pályázatot az érvénytelen rendelkezések figyelmen kívül hagyásával köteles lebonyolítani.

9. A pályázók a regisztrációt követően az EPER-Bursa rendszerben kitöltött és kinyomtatott, aláírt pályázati űrlapot, a kötelező mellékleteket csatolva a települési önkormányzatokhoz nyújtják be, ahol a pályázatot az EPER-Bursa rendszerben érkeztetni és ellenőrizni szükséges. A települési önkormányzat csak a helyesen érkeztetett és ellenőrzött pályázatokat bírálhatja el. Az önkormányzat nem az EPER-Bursa rendszerből nyomtatott, vagy nem megfelelően véglegesített pályázati űrlapokat nem fogadhat be, ezek kezelése során az önkormányzat felelőssége a pályázók figyelmeztetése és tájékoztatása.

10. A települési önkormányzat az EPER-Bursa rendszerben **ellenőrzi és elbírálja** a beérkezett pályázatokat.

Az elbírálás során a települési önkormányzat:

a) a pályázókat hiánypótlásra szólíthatja fel a formai ellenőrzés és az elbírálás során, az önkormányzat által (pályázati kiírásában vagy helyi rendeletében vagy jegyzői utasításában) meghatározott határidőben, amely azonban nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét. Az önkormányzat hiánypótlást csak olyan dokumentumokra kérhet be, amelyeket a pályázati kiírásban feltüntetett. A pályázati dokumentumok kezelése során a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet rendelkezéseit az önkormányzat betartani köteles. Erre tekintettel az iktatási nyilvántartásból ki kell derülnie, hogy az adott pályázati anyag mikor érkezett, hány és milyen típusú (papíralapú vagy elektronikus) mellékletet tartalmazott, mi volt az intézés határideje, módja, időpontja. A postai úton történő benyújtás esetén a borítékot meg kell őrizni, személyes benyújtás esetén az átvételt dokumentálni kell.

b) a határidőn túl benyújtott vagy formailag nem megfelelő pályázatokat az EPER-Bursa rendszerben a bírálatból kizárja és a kizárás okát rögzíti;

c) minden, határidőn belül, postai úton vagy személyesen benyújtott pályázatot befogad, minden formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál és döntését írásban indokolja;

d) csak az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező pályázókat részesítheti támogatásban;

e) az elbírálás során korra, fajra, nemre, bőrszínre, felekezeti vagy világnézeti hovatartozásra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálatára tekintettel járhat el.

11. A Csatlakozási nyilatkozat kitöltésével a települési önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az EPER-Bursa rendszerben fogadja be és bírálja el a pályázók által rögzített, lezárt, kinyomtatott és az önkormányzathoz benyújtott pályázatokat, valamint arra, hogy a pályázatokról hozott döntését rögzíti az EPER-Bursa rendszerben. A Támogatáskezelő biztosítja a csatlakozott önkormányzatok részére az adatrögzítéshez az EPER-Bursa rendszer használatát, amely a https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx internetes oldalon érhető el. A települési önkormányzat biztosítja az EPER-Bursa rendszer használatához szükséges hardvert és szoftvert. (Az EPER-Bursa rendszer biztonságos működése Microsoft Internet Explorer alkalmazását kívánja meg). Az EPER-Bursa rendszer használatához felhasználói névre és jelszóra van szükség, amelyet a pályázati dokumentáció megjelentetését követően a Támogatáskezelő küld meg az önkormányzatok részére. A regisztrációs és adatrögzítési folyamat részletes leírását a http://www.emet.gov.hu oldalon az EPER-Bursa belépési pontok menüpont alatt letölthető Felhasználói kézikönyv települési önkormányzatoknak tartalmazza.

12. A települési önkormányzat az elbírálás során már meglévő szabályzatai vagy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer elbírálására elfogadott szabályzata alapján jár el és **bírálati döntését 2020. december 4-ig** az EPER-Bursa rendszerben **rögzíti.** A fenti határidőn túl a támogatásban részesíteni kívánt pályázók körét az önkormányzat még abban az esetben sem jogosult bővíteni, ha jogosulatlanság vagy lemondás folytán az önkormányzatnak a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatra szánt keretében pénzmaradvány jelentkezik.
Amennyiben az önkormányzat olyan pályázatról hoz támogatási döntést, amely pályázat az EPER-Bursa rendszerben nem került rögzítésre, véglegesítésre és a pályázati űrlapon megjelölt önkormányzathoz benyújtásra, a támogatási döntés érvénytelen, még abban az esetben is, ha az önkormányzat határozatban rögzíti. Az ilyen határozatok befogadását a Támogatáskezelő külön értesítés nélkül elutasítja.

A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített bírálati döntését és az azt tartalmazó döntési listát köteles a rendszerből letöltve, nyomtatott formában is előállítani, valamint szavatolja az elektronikus és a nyomtatott bírálati lista egyezőségét, azaz az EPER-Bursa rendszerből kinyomtatott papíralapú dokumentumon szereplő adatokat (pl. támogatási összeg, támogatott neve) utólag, a kinyomtatott példányon javítva nem módosítja. Amennyiben az önkormányzat a döntési listákat az EPER-Bursa rendszerből kinyomtatva, a nyomtatott példányokon utólag módosította, ezáltal eltérés keletkezik az EPER-Bursa rendszerben rögzített támogatási adatok és rendszerből kinyomtatott, aláírt támogatási adatok között, az EPER-Bursa rendszerben rögzített adatok tekinthetők egyedül hitelesnek. Amennyiben hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy az önkormányzat módosította a kinyomtatott döntési listákat, az önkormányzat kizárható a pályázati fordulóból abban az esetben is, ha a döntési lista korábban már elfogadásra került. (A rögzítés során és a rögzítési időszakban, amennyiben téves adatrögzítés történt, az EPER-Bursa rendszerben kérjük a módosítást elvégezni és újranyomtatni a dokumentumot.)

Az EPER-Bursa rendszeren kívül előállított, nem onnan kinyomtatott, nem lezárt döntési listákat a Támogatáskezelő nem fogadja el. A kinyomtatott döntési listákat minden oldalon polgármester vagy jegyző aláírásával, pecséttel szükséges ellátni.

13. A települési önkormányzat a határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázat elbírálása alapján a pályázót minimum 1.000 forint havi támogatásban részesíti, vagy a pályázó támogatási igényét elutasítja. Az elutasítás indoklásaként nem jelölhetők meg olyan okok, amelyeket a formai ellenőrzés vizsgál és azon megfelelőként lettek megjelölve.

A települési önkormányzat a megítélt támogatás havi összegét köteles rögzíteni az EPER-Bursa rendszerben található elektronikus adatlapokon vagy az összesített döntési listán. A megítélt támogatásnak havonta azonos összegűnek és 100 forinttal maradék nélkül oszthatónak kell lennie. A települési önkormányzat a megítélt havi támogatás összegét a **pályázati forduló teljes tartamára** garantálni köteles, annak módosítására nem jogosult.

14. A települési önkormányzat az elektronikus pályázatkezelő rendszerben lezárt, kinyomtatott, aláírt és lepecsételt döntési listákról és a benyújtott kötelező mellékletekről másolatot készít irattára számára, majd az általa **támogatott és nem támogatott, valamint a döntésből formai okból kizárt** pályázók aláírással és pecsétlenyomattal ellátott döntési listáit – az "A" típusú támogatottak esetében kötelezően csatolt hallgatói jogviszony-igazolásokkal együtt – **2020. december 7-ig elküldi a Támogatáskezelő részére.** A bírálati anyagot a Támogatáskezelőnek címzett borítékban vagy csomagban, ajánlott küldeményként kell eljuttatni a Támogatáskezelő részére. A csomagon fel kell tüntetni: *„Bursa Hungarica 2021. évi pályázati forduló Bírálati anyag"*. A Támogatáskezelő az önkormányzat által nem a határidőre, nem a megfelelő címre megküldött, vagy rosszul postázott döntési anyagért és az abból eredő károkért felelősséget nem vállal.

A támogatott pályázók Bírálati anyaga az alábbiakból áll:

- az elektronikus pályázatkezelő rendszerből kinyomtatott, minden oldalon pecsétlenyomattal, a polgármester vagy a jegyző aláírásával ellátott eredeti **támogatott döntési lista,** amely tartalmazza a pályázók részére megítélt önkormányzati támogatás havi összegét;
- "A" típusú támogatottak esetében a felsőoktatási intézmény által kibocsátott jogviszony-igazolás.

A nem támogatott pályázók Bírálati anyaga az alábbiakból áll:

- az elektronikus pályázatkezelő rendszerből kinyomtatott, minden oldalon pecsétlenyomattal, a polgármester vagy a jegyző aláírásával ellátott eredeti **nem támogatott döntési lista.**

A bírálati döntésből formai okból kizárt pályázók bírálati anyaga az alábbiakból áll:

- az elektronikus pályázatkezelő rendszerből kinyomtatott, minden oldalon pecsétlenyomattal, a polgármester vagy a jegyző aláírásával ellátott eredeti **formai okból kizárt döntési lista,**
- "A" típusú támogatottak esetében a felsőoktatási intézmény által kibocsátott jogviszony-igazolás, amennyiben benyújtásra került.

A fent megjelölt kötelező mellékleteken túl az önkormányzatoknak más dokumentumokat nem kell megküldeniük, az önkormányzatok által megküldött egyéb dokumentumokért a Támogatáskezelő felelősséget nem vállal. A Pályázati űrlapot és a benyújtott mellékleteket (a hallgatói jogviszony-igazolás kivételével) sem eredetiben, sem másolatban nem kell megküldeniük, azt az önkormányzatnak kell megőriznie.

A Támogatáskezelő által hiánypótlásra felszólított települési önkormányzat köteles a Támogatáskezelő részére a megadott határidőre a pótlásokat megküldeni.

15. A települési önkormányzat **2020. december 8-ig** az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon **köteles nyilvánosságra hozni** a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat keretében általa nyújtott **támogatások összesített adatait**. Az adatok "A" és "B" típusú támogatottak szerinti bontásban a pályázók és a támogatottak számát, az összes megítélt támogatást, a támogatás átlagos mértékét és mindazokat az önkormányzat által informatívnak talált mutatókat tartalmazzák, amelyek nem alkalmasak a támogatásban részesítettek, illetve a pályázók személyének azonosítására.

16. A települési önkormányzat **2020. december 8-ig köteles döntéséről és annak indokairól az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan vagy postai úton értesíteni a pályázókat**, illetve lehetővé tenni, hogy a személyükre vonatkozó döntést az önkormányzat épületében megtekinthessék.

17. A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet, a támogatói döntés ellen érdemben nincs helye jogorvoslatnak. **A támogatási döntéssel szemben kifogást eljárásjogi jogszabálysértésre történő hivatkozással, a döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő 5 napon belül lehet benyújtani az illetékes önkormányzat jegyzőjénél. A felmerült kifogással kapcsolatban az önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul értesítenie kell a Támogatáskezelőt.**

18. A megyei önkormányzatok a települési bírálatok lezárásával kezdhetik el a megyei támogatások odaítélését a települések által támogatott pályázók részére. A megyei bírálatban csak a határidőben lezárt, elbírált, a települési önkormányzat által támogatott pályázatok vesznek részt. Amennyiben a települési önkormányzat a rögzítésre és elbírálásra megadott határidőben nem zárja le a döntési listákat, támogatott pályázói a megyei elbírálásban nem vehetnek részt.
A támogatott pályázatok adatait a megyei önkormányzatok az elektronikus pályázatkezelő rendszerben érik el, **számukra postázni nem kell a pályázatokat.**

A megyei önkormányzatok 2021. január 29-ig meghozzák döntésüket a megyei támogatott pályázatokról, amit az Eper-Bursa rendszer megyei önkormányzati felületén rögzítenek és a megyei támogatottak döntési listáját is ezen időpontig juttatják el a Támogatáskezelőhöz.

A pályázatok ellenőrzését követően a Támogatáskezelő 2021. március 9-ig az EPER-Bursa rendszer önkormányzati és pályázói felületén teszi közzé a települési és megyei önkormányzatok által támogatásban részesített pályázók Bursa Hungarica ösztöndíjának teljes havi összegét (önkormányzati és intézményi ösztöndíjrész).

A Támogatáskezelő 2021. március 9-ig értesíti az "A" és "B" típusú támogatásban részesített pályázókat az EPER-Bursa rendszeren keresztül a Bursa ösztöndíj teljes havi összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.

19. **A megítélt ösztöndíjak összegét a települési önkormányzat köteles tanulmányi félévenként előre egy összegben átutalni az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára.**

Kérjük, hogy az utalások indításánál ellenőrizzék a számlaszámot!

10032000-01451461-30000003

Az önkormányzati támogatások átutalásának határideje a tavaszi szemeszterre:
2021. január 31. napja,
Az önkormányzati támogatások átutalásának határideje az őszi szemeszterre:
2021. augusztus 31. napja

„B" típusú pályázatok esetén a pályázatok teljes futamideje alatt minden év január 31. napjáig és minden év augusztus 31. napjáig, a pályázat lezárásáig fizetendő.

20. Az önkormányzat tudomásul veszi, hogy amennyiben az utalások során a jelen ÁSZF 19. pontjában meghatározott határidőket nem tartja be, szerződésszegést követ el, és felelősséggel tartozik minden, a hallgatókat a késedelmes utalás következtében érő kárért, amely a felsőoktatási intézményekhez történő továbbutalás periodicitása folytán az önkormányzat késedelmét többszörösen is meghaladó késedelemből adódhat. Az önkormányzat tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés 19. pontjában meghatározott határidőig valamennyi általa támogatásban részesített ösztöndíjas részére megítélt összeget köteles utalni, az utalás során beszámításra, félévek közti átvezetésekre nincs mód. A Támogatáskezelő az önkormányzat nem határidőre, nem a megfelelő bankszámlára történő vagy pontatlan összegű átutalásából eredő károkért felelősséget nem vállal.

21. Az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszer önkormányzati felületén módosítani a bankszámlája adatait, amennyiben az megváltozik. A Támogatáskezelő az értesítés elmulasztásának következtében a téves számlaszámra történő átutalásból eredő károkért felelősséget nem vállal.

22. **"A" típusú pályázat:** A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy a felsőoktatási hallgatók számára megítélt ösztöndíj megvonásra kerül, ha a hallgató az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt az ösztöndíj folyósítás feltételeinek nem felel meg. A pályázatok jogosultsági ellenőrzését és a nem jogosult pályázatok érvénytelenítését a felsőoktatási intézmények végzik el. Az önkormányzat ezen esetben saját hatáskörben dönt, hogy – nem Bursa Hungarica támogatásként, hanem más jogcímen – folyósítja-e a már korábban megítélt támogatást.

A felsőoktatási hallgatók számára megítélt támogatást az önkormányzat csak abban az esetben vonhatja vissza, ha az ösztöndíjas a lakóhelyét megszünteti a települési önkormányzat területén. A települési önkormányzat ebben az esetben megszüntető határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

"B" típusú pályázat: A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy a felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára kiírt pályázat pozitív elbírálása esetén a megítélt ösztöndíj hat egymást követő tanulmányi félévre történő folyósítását garantálni köteles. A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt ösztöndíj megvonásra kerül, ha a támogatott a Kormányrendelet alapján nem jogosult Bursa Hungarica Ösztöndíjra. A pályázatok jogosultsági ellenőrzését és a nem jogosult pályázatok érvénytelenítését a felsőoktatási intézmények végzik el. Az önkormányzat ez esetben saját hatáskörben dönt, hogy – nem Bursa Hungarica támogatásként, hanem más jogcímen – folyósítja-e a már korábban megítélt támogatást vagy sem.
A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt támogatást az önkormányzat visszavonhatja abban az esetben, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat illetékességi területéről. A települési önkormányzat ebben az esetben megszüntető határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

A "B" típusú ösztöndíjasok szociális rászorultságát az önkormányzat évente egyszer jogosult és köteles felülvizsgálni. A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt támogatást a települési önkormányzat megszüntető határozattal visszavonhatja, ha a vizsgálat során kiderül, hogy az ösztöndíjas szociális rászorultsága már nem áll fenn. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg. Amennyiben az ösztöndíjas a szociális rászorultság vizsgálata során az önkormányzat által kért igazolásokat nem bocsátja rendelkezésre, vagy az önkormányzattal a vizsgálat során az együttműködést egyéb módon kifejezetten megtagadja, az ösztöndíjas szociális rászorultságának megszűntét vélelmezni kell.

A települési önkormányzat csak a fent felsorolt esetekben és indoklással hozhat megszüntető határozatot. Az ettől eltérő vagy formailag nem megfelelő határozatokat a Támogatáskezelő elutasítja.

23. A települési önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás visszavonásáról szóló határozatának meghozatalát követően haladéktalanul, de legkésőbb 30 napon belül, a megszüntető határozat egy kiadmányának megküldésével értesíti a Támogatáskezelőt.

A tavaszi félévre beküldött határozatok beérkezési határideje minden évben: január 31.

Az őszi félévre beküldött határozatok beérkezési határideje minden évben: augusztus 31.

Az "A" és a "B" típusú pályázatok megszüntető határozatait ajánlott levélben, postai úton kell az illetékes önkormányzatnak megküldenie a Támogatáskezelő címére (Bursa Hungarica 1381 Budapest, Pf. 1418). A borítékon tüntessék fel: *Megszüntető határozat*. A más dokumentumokkal együtt, például a pályázati csomaghoz a kötelező mellékleteken felül csatolt megszüntető határozatokat a Támogatáskezelő nem tudja feldolgozni. A Támogatáskezelő az önkormányzat által nem a megfelelő indoklással meghozott, nem határidőre, nem a megfelelő címre, vagy rosszul postázott megszüntető határozatokért és az abból eredő károkért felelősséget nem vállal.

24. Az ösztöndíj folyósítása – a folyósítás véghatáridejének módosítása nélkül – teljes egészében szünetel azokban a tanulmányi hónapokban, amelyekben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya szünetel, vagy nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek.

A felsőoktatási intézményeknek az ösztöndíj kifizetést megelőzően az ösztöndíjra való jogosultságot a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 85/E. § (3) bekezdésében és a 112. § (9)-(10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével kell megállapítania.

25. Az önkormányzat által az EPER-Bursa rendszerben a regisztrációnál megadott adatok tekintetében, az elbírálás, vagy a pályázati anyagok továbbküldése, illetőleg a pályázati rendszer lebonyolítása során bármikor elkövetett mulasztásokért és adminisztrációs tévedésekért az önkormányzat teljes felelősséggel tartozik. Az önkormányzat által elkövetett mulasztások pótlására, az adminisztrációs tévedések, formai hibák kijavítására a jelen szerződésben megjelölt határidők leteltét követően nincs mód.

26. Az ÁSZF hatálya a 2021. évi pályázati forduló teljes lebonyolításáig áll fenn. A 2021. évi pályázati fordulóban elbírált pályázatok esetében a települési önkormányzat mindenkor a jelen ÁSZF-ben foglalt rendelkezéseknek megfelelően köteles eljárni.

Az ÁSZF-től eltérni nem lehet; csak az a települési önkormányzat csatlakozhat a pályázati rendszerhez, amely kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az ÁSZF-ben foglaltaknak megfelelően jár el. A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy amennyiben nem az ÁSZF-nek megfelelően jár el, a Minisztérium az ösztöndíjrendszer résztvevői közül kizárhatja, ez pedig az önkormányzat által támogatásban részesített pályázók kizárásával is jár.

27. Az ÁSZF elválaszthatatlan részét képezik az alábbi dokumentumok:

a) *1. sz. melléklet: Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról (Csatlakozási nyilatkozat)*

b) *2. sz. melléklet: Lebonyolítási ütemterv*

c) *"A" és "B" típusú pályázati kiírás ajánlott szövege*

d) *Ajánlott pályázati űrlap az "A" és a "B" típusú pályázók részére*

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021

TEST-TENDER-A-0004

TEST-TENDER-A-0004

Támogatáskezelő tölti ki!

Érkeztetőszám:
Iktatószám:

Emberi Erőforrás Támogatáskezelő
1381 Budapest, Pf. 1418
részére ajánlott küldeményként postázandó
2020. október 1-ig[1]

Általános Szerződési Feltételek 1. sz. melléklete

Nyilatkozat

a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról

Kérjük, hogy a Csatlakozási nyilatkozatot a Támogatáskezelő címére ***2020. október 1****-ig szíveskedjen megküldeni ajánlott küldeményként, egy eredeti, aláírt, lepecsételt példányban.*

Alulírott **POLGÁRMESTER NEVE**, mint a(z) **ÖNKORMÁNYZAT NEVE** polgármestere (a polgármester akadályoztatása esetén teljes jogkörrel eljáró helyettese) jelen nyilatkozat aláírásával igazolom, hogy:

1. Az önkormányzat a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntést hozott arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójához.

2. Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

3. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulója keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx internet címen elérhető EPER-Bursa rendszerben rögzíti.

[1] Az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény és az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján biztosítja a pályázók, a települési és megyei önkormányzatok, valamint a felsőoktatási intézmények részére az elektronikus ügyintézés lehetőségét, így a pályázatok lebonyolításához szükséges hivatalos dokumentumok Eper-Bursa rendszerben történő benyújtását és feldolgozását. Az e-ügyintézés integrálása a pályázatkezelési rendszer szolgáltatásai közé bevezetés alatt áll, a modul alkalmazásával kapcsolatos felvilágosítás a Támogatáskezelő honlapján és Bursa Hungarica ügyfélszolgálatán érhető el.

Nyomtatás: éééé.hh.nn. óó:pp

4. Az önkormányzat nyilatkozik arról, hogy az EPER-Bursa rendszerben általa meghatározott és a pályázóktól bekérendő, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.

Alapadatok (önkormányzat):

Önkormányzat neve:

Önkormányzat címe:

Polgármester:

Jegyző:

Központi e-mail cím:

Központi telefonszám:

Adószám:

Önkormányzat bankszámlaszáma:

Felhasználói adatok (Központi kapcsolattartó):

Központi kapcsolattartó neve:

Felhasználónév:

E-mail cím:

Telefonszám:

Kijelentem, hogy amennyiben az adatokban változás áll be, úgy a szükséges adatmódosítást végrehajtom az EPER-Bursa rendszerben, és a jóváhagyáshoz – a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül – új nyilatkozatot küldök a Támogatáskezelőnek.

Alulírott Önkormányzati döntéshozó – polgári és büntetőjogi felelősségem tudatában – a jelen nyilatkozat aláírásával kijelentem, hogy az általam megadott adatok teljesek, valódiak és hitelesek.

Kelt: .....

.....

aláírás

.....

aláíró neve nyomtatott nagybetűvel

P.H.

Nyomtatás: éééé.hh.nn. óó:pp

MINTA

K.)

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 82/2020. (VII.9) K.t. határozatával döntött arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: VÜRT) 2020. évi üzleti tervét elfogadja, egyben felkérte a vezérigazgatót, hogy a 2020. évi üzleti tervben szereplő adatokra tekintettel a cég fenntartható működéséhez szükséges tervek elkészítéséről – figyelembe véve a Fürdő szezonális működési bevételeit – gondoskodni szíveskedjen.

A kalkuláció elkészült, mely az előterjesztés 1. mellékletét képezi. Ehhez kapcsolódóan megállapításra került, hogy a Fürdő nyitására a pándémiás helyzet következtében csak június utolsó hetében került sor, illetve több egyéb tényező – határzár miatt külföldi vendégek kiesése, rendezvény elmaradás stb. – jelentős bevételt kiesést okozott a Társaságnak. Tekintettel arra, hogy a város egyik legkiemelkedőbb vonzereje a Fürdő, kérelemmel fordultam (*az előterjesztés 2. melléklete*) az Önkormányzathoz, hogy a további zavartalan működés finanszírozásához 20.000.000,- Ft összegű támogatást szíveskedjen biztosítani.

A fentieken túl a COVID-19 vírus első hulláma során az Önkormányzat költségtakarékossági okokból összesen bruttó 40.000.005,- Ft összeget vont el a Társaságtól, mely a jelenleg hatályban lévő közszolgáltatási szerződés fedezetére szolgáló összeg lecsökkentésével valósult meg. Az év eleje óta eltelt időszakban a városüzemeltetési feladatok mértéke nem csökkent, így egyeztetéseket kezdeményeztem a városvezetéssel, mely során kifejtettem, hogy a jelenleg rendelkezésre álló szabad összeg nem nyújt elegendő fedezetet a jövőben szükségessé váló munkálatok elvégzésére. Az előterjesztés 2. mellékletét képező kérelmemben indítványoztam ennek alapján azt is, hogy az elvont összeg felét – bruttó 20.000.000,- Ft- az Önkormányzat biztosítani szíveskedjen a közszolgáltatási szerződésben foglalt városüzemeltetési – elsősorban közútkezelői és parkgondozási - feladatok ellátására.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

I. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére 20.000.000,- Ft összegű működési támogatást biztosít, melynek célja a Gyopárosi Gyógy-, Park-, és Élményfürdő üzemeltetésének biztosítása

2. az 1. pontban megjelölt működési támogatást az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „A koronavírus-járvány gazdasági hatásainak mérséklése érdekében" képzett tartaléka terhére biztosítja

3. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a szükséges szerződés-módosítás aláírására.

Végrehajtásért felelős:
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a határozat közléséért és a szükséges szerződés módosítás előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető a támogatási összeg költségvetésben történő átvezetéséért
Dávid Zoltán polgármester a szükséges szerződés-módosítás aláírásáért.

Határidő:
értelem szerint

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére bruttó 20.000.000,- Ft összeget biztosít a 2019. december 30. napján megkötött közszolgáltatási szerződésben foglalt városüzemeltetési feladatok ellátására

2. az 1. pontban megjelölt összegű forrást az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének „A koronavírus-járvány gazdasági hatásainak mérséklése érdekében" képzett tartaléka terhére biztosítja

3. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a szükséges szerződés-módosítás aláírására.

Végrehajtásért felelős:
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a határozat közléséért és a szükséges szerződés módosítás előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető a támogatási összeg költségvetésben történő átvezetéséért
Dávid Zoltán polgármester a szükséges szerződés-módosítás aláírásáért.

Határidő:
értelem szerint

Orosháza, 2020. 09. 18.

Benkő Ferenc

Benkő Ferenc
vezérigazgató

1. MELLÉKLET

Orosházi Városüzemeltetési Zrt. 2020 .01-08 eredménykimutatás havi bontásban

2020.09.14-i előzetes adatok alapján

MEGNEVEZÉS	2019. tény	2020 terv	össz.2020.01-08	teljesülés%
I. Idegenforgalmi tevékenység bevétele:	692 386 662	339 000 000	268 639 296	79%
VÍZGYÓGYÁSZATI KEZELÉSEK ÁRBEVÉTELE	40 937 405	29 500 000	16 314 538	55%
WELLNESS ÁRBEVÉTELE	12 612 343	5 000 000	5 323 414	6%
FÜRDŐSZOLGÁLTATÁS ÁRBEVÉTELE	282 405 772	218 000 000	160 783 786	74%
FÜRDŐ ÁLTAL MŰKÖDTETETT SZÁLLÁSHELYEK ÁRBEVÉTELE	16 068 008	8 000 000	10 844 266	136%
RENDEZVÉNYEK ÁRBEVÉTELE	9 033 020	0	1 062 203	#ZÉRÓOSZTÓ!
INGATLANHASZNOSÍTÁS ÁRBEVÉTELE	17 528 137	10 000 000	10 666 155	107%
EGYÉB TEVÉKENYSÉGEK ÁRBEVÉTELE	27 483 002	14 500 000	9 787 924	68%
I/I. FÜRDŐ ÉS KAPCSOLÓDÓ SZOLGÁLTATÁSOK ÁRBEVÉTELE	406 067 687	285 000 000	214 782 286	75%
I/II.. SZÁLLODAI SZOLGÁLTATÁSOK ÁRBEVÉTELE	286 318 975	54 000 000	53 857 010	100%
II.Alvállalkozói szállítási tevékenység bevétele:	0	0	0	
III.Hulladékgazd tevékenység bevétele:	65 323 155	78 000 000	36 306 203	47%
IV. Start és Közmunka tevékenység bevétele	12 571 211	12 500 000	4 171 095	33%
V. Önkormányzati vagyonkezeléshez kapcsolodó közv.szolg.	117 644 443	118 000 000	78 994 336	67%
VI. Egyéb vállalkozási tevékenység bevétele	205 731 087	168 980 000	111 046 788	66%
VII. Városüzemeltetés bevétele (közszolg)	319 167 599	283 500 000	194 250 001	69%
Értékesítés nettó árbevétele összesen:	**1 412 824 157**	**999 980 000**	**693 407 719**	**69%**
EGYÉB BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	71 022 081	100 850 100	81 140 625	80%
PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI	3 540	3 000	444	15%
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	1 483 849 778	1 100 833 100	774 548 788	70%

MEGNEVEZÉS	2019. tény	2020 terv	össz.2020.01-08	teljesülés%
Anyagok költsége mindösszesen	331 980 563	266 150 000	167 692 168	63%
Anyagok összesen:	127 629 192	116 500 000	59 161 963	51%
Közüzemi díjak összesen:	133 897 260	128 400 000	93 756 400	73%
Egyéb anyagok költsége összesen	70 454 111	21 250 000	14 773 805	70%
Igénybe vett szolgáltatás összesen:	283 501 358	175 560 000	146 793 861	84%
Egyéb költségek összesen	14 814 310	12 200 000	12 428 983	102%
Személyi jellegű költségek összesen	677 428 235	568 000 000	348 662 825	61%
Bérköltség	522 562 488	439 000 000	284 315 103	65%
Személyi jellegű egyéb kifizetések (táppénz, betegszabadság, munkába járás köt.ktgtérítése, stb.)	68 091 842	49 500 000	21 840 160	44%
Bérjárulékok	86 773 905	79 500 000	42 507 562	53%
Értékcsökkenés összesen	57 118 205	54 900 000	34 295 552	62%
Saját előállítási eszközök aktivált értéke	-620 709	-500 000	-80 788	
Eladott áruk beszerzési értéke	14 226 465	3 500 000	2 996 102	86%
Eladott közvetített szolgáltatások	115 613 733	118 000 000	73 410 202	62%
Egyéb ráfordítások (Önkormányzat és Központi költségvetés részére fizetendő adók, spec.tevékenységet terhelő adók, behajthatatlan követelések)	39 588 915	59 920 000	48 954 916	82%
Pénzügyi müveletek ráfordításai	535 459	500 000	306 832	61%
Társasági nyereségadó	2 671 000	1 805 000	1 800 000	100%
KÖLTSÉGEK, RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN	1 536 857 534	1 260 035 000	837 260 653	66%
ADÓZOTT EREDMÉNY	-53 007 756	-159 201 900	-62 711 865	39%

Bekő Ferenc

2. MELLÉKLET

OROSHÁZI VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS SZOLGÁLTATÓ ZRT.

✉ 5901 OROSHÁZA, FÜRDŐ U. 5. PF. 83.
E-MAIL: INFO@VAROSUZEMELTETES.HU

KÖZPONT: ☎ 68/512-460 FAX: 68/413-839 FÜRDŐ: ☎ 68/512-260
VÁSÁRCSARNOK: OROSHÁZA, KÖND U. 47-49. HULLADÉKÁTVEVŐ: OROSHÁZA, VÁSÁRHELYI ÚT 78.

Polgármesteri Hivatal
Bojtor István
Alpolgármester

Orosháza
Szabadság tér 4-6.
5900

Tárgy: Tájékoztatás, támogatási kérelem.

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Ikt.sz: 1467 / 2020

A társaság működésével kapcsolatban év közben meghozott gazdasági döntések, valamint a bevezetett szigorú költségtakarékossági intézkedések és a bértámogatási rendszer igénybevételének eredményeként sikerült megtartani a munkahelyeket, továbbá időarányosan és arányaiban is jelentős mértékben csökkent a cég év végére prognosztizált vesztesége.

Ennek ellenére az Orosháza Város tulajdonában álló Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. kérelemmel fordul Önhöz – mint a tulajdonos képviselőjéhez - a társaság által végzett közszolgáltatási szerződésben rögzített városi feladatok, valamint az általa üzemeltetett fürdő működési tevékenysége során képződött veszteségek finanszírozására, az alábbiak szerint részletezett indokok alapján:

A pandémiás vészhelyzet első hullámának következtében életbe léptetett költségtakarékossági intézkedések hatására, 40 millió forint összeggel került csökkentésre az Orosháza város Önkormányzatával megkötött közszolgáltatási szerződésünk keretösszege.

Az év eleje óta eltelt időszakban viszont a kötelezően ellátandó feladatok mértéke nem csökkent Orosháza közigazgatási területén belül, így a hivatallal folytatatott korábbi egyeztetésünk alkalmával világosan látszott az, hogy a lecsökkentett keretösszegű szerződésből még rendelkezésre álló szabad összeg, év végéig már nem nyújt elegendő fedezetet a jövőben szükségessé váló munkálatok elvégzésére.

A fenti indok alapján kérelmet terjesztek elő az érvényben lévő közszolgáltatási szerződésünk keretösszegének – az év elején elvont összeg felével - további 20 millió forinttal történő megemelésére.

A fürdő szezonális bevételeinek ismeretében szintén elkészült a tevékenységgel kapcsolatos ágazati elemzés. Az elemzés alapján megállapítható az, hogy sajnálatos módon csak június utolsó hetében tudott megnyitni a strand, a határzár miatt Romániából egyáltalán nem érkeztek a szezonban

vendégek hozzánk, viszont az orosházi kártyával kedvezményes belépőt váltó vendégek létszáma július-augusztus hónapban 8 %-kal emelkedett, továbbá szintén a járvány miatti korlátozásoknak köszönhetően nem tudtuk megtartani a hagyományos PRANA NADI éves nagyrendezvényünket, amely egyben jelentős mértékű bevételkiesést okozott a társaságnak.

Mindezek figyelembe vételével, kérelemmel fordulok a tulajdonos Önkormányzathoz, melyben kezdeményezem a fürdő működésének finanszírozására biztosított korábbi támogatás eredeti összegének 20 millió forinttal történő megemelését.

Tájékoztatom Önt, hogy a városi karbantartási feladatok elvégzését szolgáló, a társaságom üzemeltetésében lévő gép park elöregedett, rossz műszaki állapotban van, mely jelentős műszaki kockázat mellett tudja csak ellátni a városban a kötelező jellegű feladatait.

Mivel a társaságom a törvényi előírások figyelembe vételével nem tud részletfizetés mellett új eszközöket beszerezni, így szeretném a támogatását kérni abban, hogy a jövő évi költségvetés tervezése alkalmával vegyék figyelembe egy fűvágásra és téli munkára egyaránt alkalmas univerzális gép beszerzésének költségét.

Kérem közbenjárását és támogatását jelen kérelmem pozitív elbírálása érdekében.

Köszönöm!

Orosháza, 2020. szeptember 17.

Tisztelettel:

Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató ZRt.

Benkő Ferenc
vezérigazgató

5.)

Előterjesztés

Tárgy: **A Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatos beszámoló elfogadása**

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata, mint tulajdonos (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt., mint üzemeltető (a továbbiakban: Üzemeltető) az Önkormányzat Képviselő-testületének 84/2020. (VII.9.) K.t. határozatában foglaltak alapján 2020. év július hó 10. napján üzemeltetési szerződést (a továbbiakban: Üzemeltetési szerződés) kötöttek egymással a határozatban részletezett feltételekkel az Önkormányzat tulajdonában lévő Orosháza belterület 7722 helyrajzi számú, természetben Orosháza, Gyopárosi út 44/c. szám alatt található 100 férőhelyes munkásszállás (a továbbiakban: Munkásszállás) üzemeltetésére a 2020. év július hó 01. napjától 2020. év december hó 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.

Az Üzemeltetési szerződés 5. pontja kimondja, hogy *az Üzemeltető az üzemeltetés tapasztalatairól az Önkormányzat 2020. év szeptemberi és decemberi képviselő-testületi ülésén köteles beszámolni a jövőbeni üzemeltetésre vonatkozó döntés meghozatala érdekében.*

Az Üzemeltető 2020. év szeptember hó 11. napján benyújtotta az Önkormányzat részére a Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatos beszámolóját, mely jelen előterjesztés 1. mellékletét képezi.

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 100 férőhelyes Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatban az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által a 2020. év július hó 01. napjától 2020. év augusztus hó 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan benyújtott beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. év szeptember hó 17. napján

Bojtor István
alpolgármester

Előterjesztés 1. melléklete

Munkásszálló üzemeltetésével kapcsolatos szakmai, pénzügyi beszámoló

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 84/2020. (VII.9.) K.t. határozatában döntött arról, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Orosháza, Gyopárosi út 44/C. szám alatt található munkásszálló ingatlant 2020. július 01. napjától 2020. december 31. napjáig - a határozatban részletezett feltételekkel - üzemeltetésre átadja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: Üzemeltető) részére.

Az épület kétszintes, melyben az alábbi lakóegységek kerültek kialakításra:

2 db 1 fős apartman
4 db 2 fős apartman
18 db 5 fős apartman

Az ingatlan szabad kapacitását az alábbi bérlők vették igénybe az üzemeltetési szerződés aláírását követően a 2020. július 01-i kezdő időponttól 2020. augusztus végéig:

A Dél-Alföldi Munkaerő Szolgáltató Szociális Szövetkezettel a 2020. július 01. - 2020. augusztus 02. közötti időszakra megkötött határozott idejű szerződéssel 40 és 80 fő munkavállaló egyidejű elszállásolásával mezőgazdasági munkások részére biztosítottunk szállást.

A felek között létrejött szerződésből a tulajdonos önkormányzat elkülönített bankszámlájára befolyt árbevétel: 3.584.000,- Ft + ÁFA. A szállás díján felül a munkaerő közvetítő cég a szerződés szerint 500.000,- Ft óvadékot fizetett az Üzemeltetőnek a kiköltözésig keletkezett esetleges károk utólagos fedezete érdekében, mely összegből az Üzemeltető, mint bérbeadó a szerződés megszűnésekor összesen 200.000,- Ft óvadékot érvényesített.

A „MAGASÉPÍTŐ'99" Kft-vel megkötött határozott idejű szerződés alapján a 2020. augusztus 24. - 2021. április 24. közötti időszakban 19 fő munkavállaló részére biztosítunk jelenleg is szállást.

A céggel megkötött szerződés értelmében a bérlő havonta 832.000,- Ft + ÁFA bérleti díjat fizet az Üzemeltetőnek a munkavállalóinak elszállásolása érdekében.

A bérleti időszakra esedékes bérleti díjon felül a cég óvadékként 2 havi bérleti díjnak megfelelő kauciót, összesen 1.664.000,- Ft + ÁFA összeget fizetett meg a bérleti időszak alatt okozott esetleges károk utólagos rendezése érdekében.

A munkásszálló szabad kapacitásából a Polgármester korábbi határozata alapján - tekintettel a koronavírus járvány második hullámára - továbbra is fenntartunk 20 férőhelyet ingyenesen, csak az arányos rezsidíj megfizetésének kötelezettsége mellett az Orosházi Kórháznak a dolgozók biztonságos elhelyezése érdekében. A kórházból ténylegesen jelenleg senki nem veszi igénybe a munkásszállót.

Az üzemeltetési szerződés értelmében az Üzemeltető kötelezettséget vállal az illetékes Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya által kiközvetített 5 fő álláskereső (5 fő napi 8 órában foglalkoztatott) személy folyamatos alkalmazására éves átlagos statisztikai állományi létszámként.

Tevékenység közvetlen költsége a 2020.01.01. - 2020.08.31. közötti időszakban: 13.720.349,- Ft.
Feladatellátásra az Önkormányzattól kapott ellentételezés ebben az időszakban: 13.378.442,- Ft.

Orosháza, 2020. szeptember 11.

Orosházi Városüzemeltetési
és Szolgáltató ZRt

Benkő Ferenc

Benkő Ferenc
vezérigazgató

6.)

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Amely készült 2020. 09. 22. napján az **Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** 5900 Orosháza, Fürdő utca 5. szám alatti székhelyén megtartott Felügyelő Bizottsági ülés jegyzőkönyvéből.

Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 7/2020. (IX.22.) számú határozat:

A Felügyelő Bizottság tagjai egyhangúlag elfogadták a napirendi pontokat.
A Felügyelő Bizottság tagjai egyhangúlag elfogadták a jegyzőkönyvvezető személyét, Juhász Rózsát.
A Felügyelő Bizottság tagjai egyhangúlag elfogadták a Felügyelő Bizottsági ülést levezető elnök személyét, Fekécs Leventét.
A Felügyelő Bizottság tagjai egyhangúlag elfogadták a jegyzőkönyv hitelesítők személyét, Bene András és Horváth József Urakat.

♦♦♦

Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 8/2020. (IX.22.) számú határozat:

Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága egyhangúlag elfogadta a Társaság végelszámolásához kapcsolódó záró beszámolót.

Mérlegfőösszeg:	*45.212 ezer Ft*
Adózott eredmény:	*6.113 ezer Ft*

♦♦♦

k.m.f.

Bene András
Felügyelő Bizottsági tag,
jegyzőkönyv-hitelesítő

Horváth József
Felügyelő Bizottsági tag
jegyzőkönyv-hitelesítő

Fekécs Levente
Felügyelő Bizottság elnöke

Juhász Rózsa
jegyzőkönyvvezető

6.)

JELENLÉTI ÍV

Készült: **Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (5900 Orosháza, Fürdő u. 5.) hivatalos helyiségében 2020. szeptember 22-én 16:00 órakor megtartott Felügyelő Bizottsági ülésén.

Név	Aláírás
FEKÉCS LEVENTE	
BENE ANDRÁS	
HORVÁTH JÓZSEF	
CSÁKI SÁNDORNÉ	
BENKŐ FERENC	
TÓTHNÉ SZEKERES MÁRIA	
JUHÁSZ RÓZSA	

6.)

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Döntés az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. „v.a." üzleti tevékenységét záró beszámolójának elfogadásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 85/2020. (VII.9.) K.t. határozatával döntött arról, hogy az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot jogutód nélkül megszünteti végelszámolás útján.

A fent megjelölt K.t. határozat 6.) pontjának megfelelően a végelszámoló a végelszámolás kezdő időpontjától számított 30 napon belül elkészítette a társaság tevékenységét lezáró beszámolót, mely az előterjesztés 1. mellékletét képezi. A társaságnál a tevékenysége alatt felügyelő bizottság működött, kötelező könyvvizsgálatra nem volt kötelezett. A felügyelő bizottsági jelentés tartalma – tekintettel arra, hogy az ülését a későbbiekben tartja – a Képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre.

A fentiek alapján kérem a T. Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság „v.a." legfőbb szerve dönt arról, hogy a Társaság 2020. január 1- 2020. augusztus 31. közötti tevékenységét záró beszámolóját

45.212 e Ft mérlegfőösszeggel
19.873 e Ft saját tőke összeggel
46.596 e Ft árbevétellel
7.103 e Ft egyéb bevétellel
6.819 e Ft adózás előtti eredménnyel
6.113 e Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Végrehajtásért felelős:
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért,
Benkő Ferenc végelszámoló a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő:
értelem szerint.

Orosháza, 2020. szeptember 16.

Benkő Ferenc

Benkő Ferenc
végelszámoló

1. MELLÉKLET

Statisztikai számjel: 24797049-3811-572-04
Cégjegyzék száma: 04-09-012796

Orosházi Hulladékgazdálkodási Np.Kft. a vállalkozás megnevezése
5900 Orosháza, Fürdő u. 5. a vállalkozás címe

2020 évi

Tevékenységet záró beszámoló

2020.01.01-2020.08.31.

Orosháza 2020.szeptember 14.

Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

Statisztikai számjel:24797049-3811-572-04
Cégjegyzék száma: 04-09-012796

2020.01.01.-2020.08.31.

Orosházi Hulladékgazdálkodási Np.Kft.
5900 Orosháza, Fürdő u. 5.

"A" Mérleg
1 / 1

Eszközök(aktívák)

adatok E Ft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosítások	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	**A. Befektetett eszközök (2.+10.+18 sor)**	**12 790**	**0**	**10 390**
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK (3.-9. sorok)	0	0	0
3.	1. Alapítás-átszervezés aktivált értéke	0	0	0
4.	2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke	0	0	0
5.	3. Vagyoni értékű jogok	0	0	0
6.	4. Szellemi termékek	0	0	0
7.	5. Üzleti vagy cégérték	0	0	0
8.	6. Immateriális javakra adott előlegek	0	0	0
9.	7. Immateriális javak értékhelyesbítése	0	0	0
10.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK (11.-17. sorok)	12 790	0	10 390
11.	1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	0	0	0
12.	2. Műszaki berendezések, gépek, járművek	12 790	0	10 390
13.	3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	0	0	0
14.	4. Tenyészállatok	0	0	0
15.	5. Beruházások, felújítások	0	0	0
16.	6. Beruházásokra adott előlegek	0	0	0
17.	7. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése	0	0	0
18.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK (19.-28. sorok)	0	0	0
19	1. Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	0	0	0
20	2. Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban	0	0	0
21	3. Tartós jelentős tulajdoni részesedés	0	0	0
22.	4. Tartósan adott kölcsön jelentős tulajdoni részesedési	0	0	0
23.	5. Egyéb tartós részesedés	0	0	0
24.	6. Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló	0	0	0
25.	7. Egyéb tartósan adott kölcsön	0	0	0
26.	8. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0	0
27.	9. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése	0	0	0
28.	10. Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete	0	0	0

Orosháza 2020.szeptember 14.

Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

Statisztikai számjel:24797049-3811-572-04
Cégjegyzék száma: 04-09-012796

Orosházi Hulladékgazdálkodási Np.Kft.
5900 Orosháza, Fürdő u. 5.

"A" Mérleg
1 / 2

Eszközök(aktívák)

adatok E Ft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosítások	Tárgyév
a	b	c	d	e
29.	**B. Forgóeszközök (30.+37.+46.+53)**	**113 771**	**0**	**34 822**
30.	**I. KÉSZLETEK (31-36. sorok)**	**343**	**0**	**194**
31.	1. Anyagok	343	0	194
32.	2. Befejezetlen termelés és félkész termékek	0	0	0
33.	3. Növendék-, hízó- és egyéb állatok	0	0	0
34.	4. Késztermékek	0	0	0
35.	5. Áruk	0	0	0
36.	6. Készletekre adott előlegek	0	0	0
37.	**II. KÖVETELÉSEK (38.-45.sorok)**	**71 488**	**0**	**14 762**
38.	1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	66 847	0	7 303
39.	2. Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	0	0	0
40.	3. Követelések jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő	0	0	0
41.	4. Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő	0	0	0
42.	5. Váltókövetelések	0	0	0
43.	6. Egyéb követelések	4 641	0	7 459
44.	7. Követelések értékelési különbözete	0	0	0
45.	8. Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete	0	0	0
46.	**III. ÉRTÉKPAPÍROK (47.-52. sorok)**	**0**	**0**	**0**
47.	1. Részesedés kapcsolt vállalkozásban	0	0	0
48.	2. Jelentős tulajdoni részesedés	0	0	0
49.	3. Egyéb részesedés	0	0	0
50.	4. Saját részvények, saját üzletrészek	0	0	0
51.	5. Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	0	0	0
52.	6. Értékpapírok értékelési különbözete	0	0	0
53.	**IV. PÉNZESZKÖZÖK (54.-55.sorok)**	**41 940**	**0**	**19 866**
54.	1. Pénztár, csekkek	1 771	0	516
55.	2. Bankbetétek	40 169	0	19 350
56.	**C. Aktív időbeli elhatárolások (57.-59.sorok)**	**253**	**0**	**0**
57.	1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása	0	0	0
58.	2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	253	0	0
59.	3. Halasztott ráfordítások	0	0	0
60.	**ESZKÖZÖK összesen (1.+29.+56)**	**126 814**	**0**	**45 212**

Orosháza 2020.szeptember 14.

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

Orosházi Hulladékgazdálkodási
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Statisztikai számjel:24797049-3811-572-04
Cégjegyzék száma: 04-09-012796
Orosházi Hulladékgazdálkodási Np.Kft.
5900 Orosháza, Fürdő u. 5.

"A" Mérleg

2020.01.01.-2020.08.31.

Források (passzívák)

adatok E Ft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosítások	Tárgyév
a	b	c	d	e
61.	**D. Saját tőke (62.+64.+65.+66.+67+68+71.)**	**13 760**	**0**	**19 873**
62.	I. JEGYZETT TŐKE	3 000	0	3 000
63.	Ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken	0	0	0
64.	II. JEGYZETT DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE (-)	0	0	0
65.	III. TŐKETARTALÉK	0	0	0
66.	IV. EREDMÉNYTARTALÉK	9 292	0	10 760
67.	V. LEKÖTÖTT TARTALÉK	0	0	0
68.	VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	0	0	0
69.	1. Értékhelyesbítés értékelési tartaléka	0	0	0
70.	2. Valós értékelés értékelési tartaléka	0	0	0
71.	VII. ADÓZOTT EREDMÉNY	1 468	0	6 113
72.	**E. Céltartalékok (73-75)**	**0**	**0**	**0**
73.	1. Céltartalék a várható kötelezettségekre	0	0	0
74.	2. Céltartalék a jövőbeni költségekre	0	0	0
75.	3. Egyéb céltartalék	0	0	0
76.	**F. Kötelezettségek (77.+ 82.+ 92. sor)**	**113 054**	**0**	**25 339**
77.	**I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK (78.-81. sorok)**	**0**	**0**	**0**
78.	1. Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással	0	0	0
79.	2. Hátrasorolt kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban	0	0	0
80.	3. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban	0	0	0
81.	4. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben	0	0	0

Orosháza 2020.szeptember 14.

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

Orosházi Hulladékgazdálkodási
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Statisztikai számjel:24797049-3811-572-04
Cégjegyzék száma: 04-09-012796

Orosházi Hulladékgazdálkodási Np.Kft.
5900 Orosháza, Fürdő u. 5.

"A" Mérleg

Források (passzívák)

adatok E Ft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosítások	Tárgyév
a	b	c	d	e
82.	**II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (83.-91.**	**0**	**0**	**0**
83.	1. Hosszú lejáratra kapott kölcsönök	0	0	0
84.	2. Átváltoztatható és átváltozó kötvények	0	0	0
85.	3. Tartozások kötvénykibocsátásból	0	0	0
86.	4. Beruházási és fejlesztési hitelek	0	0	0
87.	5. Egyéb hosszú lejáratú hitelek	0	0	0
88.	6. Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0	0	0
89.	7. Tartós kötelezettségek jelentős tulajdoni részesedési	0	0	0
90.	8. Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő	0	0	0
91.	9. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0	0
92.	**III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (93.-104.**	**113 054**	**0**	**25 339**
93.	1. Rövid lejáratú kölcsönök	0	0	0
94.	- Ebből: az átváltoztatható kötvények	0	0	0
95.	2. Rövid lejáratú hitelek	0	0	0
96.	3. Vevőktől kapott előlegek	0	0	0
97.	4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból	102 075	0	23 903
98.	5. Váltótartozások	0	0	0
99.	6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással	0	0	0
100.	7. Rövid lejáratú kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban	0	0	0
101.	8. Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési	0	0	0
102.	9. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	10 979	0	1 436
103.	10. Kötelezettségek értékelési különbözete	0	0	0
104.	11. Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete	0	0	0
105.	**G. Passzív időbeli elhatárolások (106.-108. sorok)**	**0**	**0**	**0**
106.	1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása	0	0	0
107.	2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	0	0	0
108.	3. Halasztott bevételek	0	0	0
109.	**Források összesen (61.+72.+76.+105. sor)**	**126 814**	**0**	**45 212**

Orosháza 2020.szeptember 14.

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

Orosházi Hulladékgazdálkodási
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Statisztikai számjel:24797049-3811-572-04
Cégjegyzék száma: 04-09-012796

Orosházi Hulladékgazdálkodási Np.Kft.
5900 Orosháza, Fürdő u. 5.

2020.01.01.-2020.08.31.

Eredménykimutatás
(Összköltség eljárással)
2 / 1

adatok E Ft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosítások	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	01. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	186 237	0	46 596
2.	02. Exportértékesítés nettó árbevétele	0	0	0
3.	**I. ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE (01+02)**	**186 237**	**0**	**46 596**
4.	03. Saját termelésű készletek állományváltozása	0	0	0
5.	04. Saját előállítású eszközök aktivált értéke	0	0	0
6.	**II. AKTIVÁLT SAJÁT TELJESÍTMÉNYEK ÉRTÉKE (03+04)**	**0**	**0**	**0**
7.	**III. EGYÉB BEVÉTELEK**	**8 468**	**0**	**7 103**
8.	Ebből: visszaírt értékvesztés	0	0	0
9.	05. Anyagköltség	17 149	0	4 015
10.	06. Igénybe vett szolgáltatások értéke	62 330	0	13 335
11.	07. Egyéb szolgáltatások értéke	4 289	0	1 290
12.	08. Eladott áruk beszerzési értéke	0	0	0
13.	09. Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	0	0	0
14.	**IV. ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK (05+06+07+08+09)**	**83 768**	**0**	**18 640**
15.	10. Bérköltség	77 139	0	18 564
16.	11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	5 806	0	1 402
17.	12. Bérjárulékok	13 878	0	2 930
18.	**V. SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK (10+11+12)**	**96 823**	**0**	**22 896**
19.	**VI. ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS**	**6 784**	**0**	**2 400**
20.	**VII. EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK**	**5 512**	**0**	**2 944**
21.	Ebből: értékvesztés	0	0	0
22.	**A. ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I+II+III-IV-V-VI-VII)**	**1 818**	**0**	**6 819**

Orosháza 2020.szeptember 14.

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

Orosházi Hulladékgazdálkodási
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Statisztikai számjel:24797049-3811-572-04
Cégjegyzék száma: 04-09-012796

Orosházi Hulladékgazdálkodási Np.Kft.
5900 Orosháza, Fürdő u. 5.

Eredménykimutatás
(Összköltség eljárással)
2 / 2

adatok E Ft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosítások	Tárgyév
a	b	c	d	e
23.	13. Kapott (járó) osztalék és részesedés	0	0	0
24.	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	0
25.	14. Részesedésekből származó bevételek,	0	0	0
26.	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	0
27.	15. Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó bevételek, árfolyamnyereségek	0	0	0
28.	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	0
29.	16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	0	0	0
30.	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0	0
31.	17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	0	0	0
32.	Ebből: értékelési különbözet	0	0	0
33.	**VIII. PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI**	**0**	**0**	**0**
34.	18. Részesedésekből származó ráfordítások,	0	0	0
35.	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0	0
36.	19. Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó ráfordítások, árfolyamveszteségek	0	0	0
37.	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0	0
38.	20. Fizetendő (fizetett) kamatok és kamatjellegű ráfordítások	0	0	0
39.	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0	0
40.	21. Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése	0	0	0
41.	22. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	0	0	0
42.	Ebből: értékelési különbözet	0	0	0
43.	**IX. PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSAI**	**0**	**0**	**0**
44.	**B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII-IX)**	**0**	**0**	**0**
45.	**C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (±A±B)**	**1 818**	**0**	**6 819**
46.	X. Adófizetési kötelezettség	350	0	706
47.	**D. ADÓZOTT EREDMÉNY (±C-X)**	**1 468**	**0**	**6 113**

Orosháza 2020.szeptember 14.

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

Orosházi Hulladékgazdálkodási
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

7.)

Indokolás

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../ ..... (.....) önkormányzati rendelethez
a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú rendelet
egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése

Tisztelt Képviselő-testület!

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Ör) 19. §-a szabályozza az avar és a kerti hulladék égetésére vonatkozó orosházi szabályokat.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló 2020. évi LI. törvény 7. § (2) bekezdése alapján 2021. január 01-től hatályát veszti a környezetvédelmi törvény 48. § (4) bekezdés b) pontja.
A törvényjavaslat előterjesztői indokolása szerint:

> *„A levegőminőség alakulásában a lakossági fűtés mellett kiemelt szerepe van az avar és kerti hulladék égetésének. A levegő nem megfelelő minősége miatt kötelezettségi eljárás van folyamatban hazánk ellen. A javasolt módosítás a levegő minőségének javítását, ezáltal a lakosság egészségének védelmét szolgálja. Az avar és kerti hulladék égetés önkormányzati szabályozására vonatkozó felhatalmazás törlésével általánossá válik az avar és kerti hulladék égetésének a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti tilalma, ezzel a magas levegőterhelésű területeken csökkenthető a légszennyezőanyag kibocsátás."*

A hatályon kívül helyezéssel a helyi önkormányzati szabályozás sem tartható fenn, mely alapján javaslom az Ör. tervezet szerinti módosulását.

Részletes indokolás:

1. §-hoz: Hatályon kívül helyezésre kerül az Ör. bevezető részéből az 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés b) pontjára vonatkozó felhatalmazó rész, az „Avar és kerti hulladék égetése" alcím, valamint a 19. §.

2. §-hoz: A rendelet hatályba lépésre vonatkozó rendelkezést tartalmaz.

A rendelettervezet hatásai:

1. *Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások:*
   Nincsenek.
2. *Környezeti és egészségi következmények:*
   A rendeletmódosítással általánossá válik az avar és kerti hulladék égetésének a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti tilalma, így a magas levegőterhelésű területeken csökkenthető a légszennyezőanyag kibocsátás.

3. *Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:*
   Adminisztratív terhek nincsenek.
4. *A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:*
   A rendelettervezet megalkotása a jogszabályi rendelkezések változása alapján kötelező.
5. *A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezetei, tárgyi és pénzügyi feltételek:*
   Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek adottak.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a alapján a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, mely indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2020. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 20. §-a értelmében - az IM rendelet 21. §-a szerinti kivételek alkalmazásán kívül - az adott jogszabály tervezetéhez tartozó indokolást közzé kell tenni a Nemzeti Jogszabálytárban.

A központi költségvetésről szóló törvény, annak módosítása és a központi költségvetés végrehajtásáról szóló törvény tervezetéhez tartozó indokolást nem kell közzétenni.

Az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást - a jogszabály előkészítőjének az indokolásban kifejtett, erre vonatkozó álláspontja alapján - nem kell közzétenni, ha a jogszabály

a) jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, illetve
b) technikai vagy végrehajtási jellegű.

Tekintettel a rendeletmódosítás környezeti és egészségügyi hatására jelen önkormányzati módosító rendelet vonatkozásában ***szükségesnek tartom a kihirdetésre kerülő önkormányzati rendelethez csatolt indokolásnak a Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételét***.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelet tervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2020. szeptember 09.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Tervezet!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../ ..... (.....) önkormányzati rendelete

a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, 48. § (1) bekezdésében, 58. § (1) bekezdésében, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 85. § (1) bekezdés i) pontjában, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú rendelet
a) bevezető részéből a „48. § (4) bekezdés b) pontjában," szövegrész,
b) „Avar és kerti hulladék égetése" alcíme, valamint
c) 19. §-a.

2. § E rendelet 2021. január 01. napján lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2020. szeptember 24.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: ..... napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

8.)

Indokolás

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendeletéhez
Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására a következő indokok alapján kerül sor:
1. A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet tartalmazza a helyi természeti értékek helyi védettség alá helyezéséről, illetve annak megszüntetéséről szóló szabályokat. A településkép védelméről szóló 30/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet tartalmazza az építészeti értékek helyi védettség alá helyezéséről, illetve annak megszüntetéséről szóló szabályokat.

A védelem alá helyezés, illetve annak megszüntetésével kapcsolatos döntés a Képviselő-testület hatásköre, tekintettel arra, hogy a helyi védett építészeti és természeti értékek felsorolása önkormányzati rendeletben szerepel. A képviselő-testületi döntést megelőzően sor kerülhet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján döntést megelőző végzés hozatalára (például szakértő kirendelésére), mely önkormányzati döntési hatáskört javaslom a polgármesterre átruházni.

2. A kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII.7.) PM rendelet alapján besoroltak közül a támogatási típusú funkcióként meghatározott kormányzati funkciókat törölni kell, ezért a 047450-es számú (szektorhoz nem köthető komplex gazdaságfejlesztési projektek támogatása) a Szervezeti és Működési Szabályzat 3. mellékletéből törlésre került.

Az előbbiekben foglaltak alapján elkészült a mellékelten csatolt rendelettervezet.

Részletes indoklás:

A rendelettervezet 1. §-ához:
A § a polgármester részére átruházott döntési hatáskörök kiegészítését tartalmazza.

A rendelettervezet 2. §-ához:
Az Ör. 3. melléklet 1. pontja e rendelet 1. mellékletében meghatározott kormányzati funkciószámok felsorolására módosul.

A rendelettervezet 3. §-ához:
A rendelet hatályba lépésére vonatkozó szabályt tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
   Nincsenek.

2. Környezeti és egészségi következmények.
   Környezeti és egészségi következmények nincsenek.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
   Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.

4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
   A nem ügydöntő döntési hatáskörök polgármesterre történő átruházásával az eljárások folyamata gördülékennyé tehető.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezetei, tárgyi és pénzügyi feltételek:
   Nem releváns.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a alapján a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, mely indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2020. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 20. §-a értelmében - az IM rendelet 21. §-a szerinti kivételek alkalmazásán kívül - az adott jogszabály tervezetéhez tartozó indokolást közzé kell tenni a Nemzeti Jogszabálytárban.
A központi költségvetésről szóló törvény, annak módosítása és a központi költségvetés végrehajtásáról szóló törvény tervezetéhez tartozó indokolást nem kell közzétenni.
Az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást - a jogszabály előkészítőjének az indokolásban kifejtett, erre vonatkozó álláspontja alapján - nem kell közzétenni, ha a jogszabály
a) jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, illetve
b) technikai vagy végrehajtási jellegű.

Tekintettel a jelen rendeletmódosítás technikai jellegére ***nem tartom szükségesnek a kihirdetésre kerülő önkormányzati rendelethez csatolt indokolásnak a Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételét***.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelettervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2020. szeptember 17.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Tervezet
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../... (...) önkormányzati rendelete
Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 72. § (1) bekezdése a következő 15. ponttal egészül ki:

> *[A Képviselő-testület a következő döntési hatásköröket ruházza át a polgármesterre:]*
> ....,
> 15. építészeti és természeti értékek helyi védelem alá helyezésével és helyi védelem megszűntetésével kapcsolatos önkormányzati hatósági ügyben a képviselő-testületi döntést megelőző feladatok ellátása.

2. § Az Ör. 3. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

3. § (1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
(2) E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyeknél is alkalmazni kell.

Orosháza, 2020. szeptember 24.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: ..... napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a …./…. (…..) önkormányzati rendelethez:

Az Ör. 3. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Orosháza Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása

Ssz:	**A** *Kormányzati funkció:*	**B** *Megnevezés:*
1.	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2.	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3.	013320	Köztemető-fenntartás és -működtetés
4.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5.	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
6.	013370	Informatikai fejlesztések, szolgáltatások
7.	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
8.	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
9.	016030	Állampolgársági ügyek
10.	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
11.	022010	Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
12.	031030	Közterület rendjének fenntartása
13.	031050	Egyéb rendészeti, bűnüldözési tevékenységek
14.	032060	Polgári védelmi stratégiai tartalékok tárolása, kezelése
15.	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
16.	041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
17.	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
18.	041236	Országos közfoglalkoztatási program
19.	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
20.	042130	Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
21.	042180	Állat-egészségügy
22.	044310	Építésügy igazgatása
23.	045120	Út, autópálya építése
24.	045140	Városi és elővárosi közúti személyszállítás
25.	045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
26.	045161	Kerékpárutak üzemeltetése, fenntartása
27.	045170	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
28.	047120	Piac üzemeltetése
29.	047320	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
30.	047410	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek

31.	051020	Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
32.	051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
33.	051040	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
34.	052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
35.	052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
36.	053020	Szennyeződésmentesítési tevékenységek
37.	054020	Védett természeti területek és természeti értékek bemutatása, megőrzése és fenntartása
38.	061010	Lakáspolitika igazgatása
39.	061020	Lakóépület építése
40.	062010	Településfejlesztés igazgatása
41.	062020	Településfejlesztési projektek és támogatásuk
42.	063020	Víztermelés, -kezelés, -ellátás
43.	063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
44.	064010	Közvilágítás
45.	066010	Zöldterület-kezelés
46.	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
47.	072111	Háziorvosi alapellátás
48.	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
49.	072311	Fogorvosi alapellátás
50.	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
51.	076010	Egészségügy igazgatása
52.	081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
53.	081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
54.	081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
55.	081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
56.	081061	Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás
57.	081071	Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
58.	082010	Kultúra igazgatása
59.	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
60.	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
61.	082044	Könyvtári szolgáltatások
62.	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
63.	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
64.	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
65.	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
66.	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
67.	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése

68.	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
69.	083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
70.	084010	Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviselettel, nemzetiségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok igazgatása és szabályozása
71.	084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
72.	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
73.	086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
74.	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
75.	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
76.	091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
77.	091250	Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok
78.	092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
79.	092260	Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok
80.	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
81.	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
82.	096030	Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása
83.	098010	Oktatás igazgatása
84.	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
85.	101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
86.	101270	Fogyatékossággal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
87.	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
88.	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
89.	102031	Idősek nappali ellátása
90.	102032	Demens betegek nappali ellátása
91.	104012	Gyermekek átmeneti ellátása
92.	104030	Gyermekek napközbeni ellátása családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet vagy alternatív napközbeni ellátás útján
93.	104031	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása
94.	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
95.	105020	Foglalkoztatást elősegítő képzések és egyéb támogatások
96.	106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
97.	106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
98.	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
99.	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
100.	107030	Szociális foglalkoztatás, fejlesztő foglalkoztatás

101.	107051	Szociális étkeztetés szociális konyhán
102.	107052	Házi segítségnyújtás
103.	107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
104.	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
105.	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok
106.	109010	Szociális szolgáltatások igazgatása"

9.)

Előterjesztés

Tárgy: Az egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelet módosítása

Indokolás

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ö.r.) szabályozza jelenleg Orosházán a központi jogszabályok végrehajtási rendeleteként az egészségügyi alapellátást, kijelölve az egyes ellátási körzeteket.

A fentieknek megfelelően az Ö.r. rögzíti a területi védőnői körzeteket utcarend és közoktatási intézmények, továbbá az iskola-egészségügyi feladatok ellátására szervezett iskolai, ifjúsági védőnői körzetek közoktatási intézmények szerinti tartalmát. A rendelet-tervezet felülvizsgálata során a következők szerint szükséges a rendelet módosítása:

1. A Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium tanulói létszáma, a közoktatási intézmény hivatalos tájékoztatása szerint 682 fő, így nem teljesül az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX.3.) NM rendelet 2. § (2) bekezdése, miszerint:
   „(2) Az oktatási intézményben amennyiben a tanulók létszáma a 800 főt eléri, akkor teljes munkaidőben iskolavédőnői feladatot végző iskolavédőnőt kell biztosítani. Az iskolavédőnő az oktatási intézmény(ek)ben összesen 1000 főt láthat el, ha a 800 főt meghaladó tanulói létszám iskolavédőnői ellátása más módon nem biztosítható."

   A közoktatási intézmény 800 fős tanulói létszám alóli, bizonyos mértékű eltérés lehetőségét biztosítja az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III.3.) Korm. rendelet 21. § (7) bekezdése, miszerint:
   „(7) Ellátási érdekből az oktatási intézmény(ek)ben ellátandó létszám a teljes munkaidőben iskola- és ifjúság-egészségügyi feladatokat ellátó védőnővel működő iskola- és ifjúság-egészségügyi szolgálat esetében a külön jogszabályban meghatározott tanulói létszámtól eltérhet az alsó határtól 10 %-kal, a felső határtól 20 %-kal, ezen esetekben a szolgáltató az alsó határnak megfelelő 800 pont, illetve a felső határnak megfelelő 1000 pont szerinti díjra jogosult. Amennyiben a tanulói létszámtól való negatív irányú eltérés esetén a tanulók létszáma alapján számított pontszám meghaladja a 800 pontot, akkor a számított pontszámnak megfelelő finanszírozási díj kerül kifizetésre."
   A fenti jogszabályi felhatalmazással minimum 720 fős tanulói létszámmal kell rendelkeznie a közoktatási intézménynek a teljes munkaidejű iskolai védőnő biztosításához.

   Jelen esetben ez a 10 %-os eltérés sem érvényesíthető, így a jogszabályoknak megfelelő finanszírozás okán a XII. védőnői körzet módosítása vált szükségessé.

2. A további módosítást a területileg illetékes járási vezető védőnő szakmai véleménye indokolja, miszerint:

„Orosháza III. számú védőnői körzete vegyes körzetként működött, azonban a körzetben az utóbbi időszakban olyan mértékben megnőtt a 0-6 éves gondozottak száma, hogy az iskolában ellátott gyermekekkel együtt a gondozottak létszáma 420 környékén mozgott, és az ellátottak száma alapján számított pontérték is meghaladta a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V.21.) EszCsM rendelet 5. § (3) bekezdésében meghatározott 750 pontot. A XII. számú iskolavédőnői körzetben viszont a gondozotti létszám oly mértékben lecsökkent, hogy ebben a tanévben már nem érte el a teljes munkaidőben finanszírozható létszámot, így indokolttá vált, hogy a III. körzet által ellátott iskolai osztályok a XII. számú körzethez kerüljenek át. Ezáltal a munkaterhelés is kiegyenlítettebbé válik a körzetekben."

A fentiek alapján a III. területi védőnői körzet módosítása vált szükségessé.

Részletes indokolás:

Az Ö.r. 1. § A III. területi védőnői körzet módosítása szükséges a megnövekedett gondozotti létszám okán (417 fő gondozott, továbbá 823 pontértékű az ellátott gondozottak száma), így az Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 1-4. osztályos tanulói a XII. iskolai és ifjúsági védőnői körzetben kerülnek ellátásra, az Ö.r. 27. melléklete szerint.

Az Ö.r. 2. § A XII. iskolai és ifjúsági védőnői körzet módosítása szükséges, így a védőnő továbbra is főállásban foglalkoztatható, továbbá a központi finanszírozás szabályos lehívása is megvalósul, az Ö.r. 35. mellékletének alábbiak szerinti módosításával:

XII. védőnői körzet:
Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium
5900 Orosháza, Kossuth tér 1.

valamennyi évfolyam	682 fő

Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola
5900 Orosháza, Előd u. 17.

1-4. osztályok	214 fő
Összesen:	896 fő

Az Ö.r. 3. §-a a hatályba lépés időpontjáról rendelkezik.

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdése alapján a rendelet-tervezetet véleményezés céljából megküldésre került a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályán a járási vezető védőnőnek, aki a tervezettel egyetértett, továbbá megküldésre került a Nemzeti Népegészségügyi Központ részére.

A rendelettervezet hatásai:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások:
   A jogszabály a változó gazdasági, társadalmi körülmények hatására módosul.
   A módosítás következtében a XII. védőnői körzet központi finanszírozása a vonatkozó jogszabályok szerint továbbra is megvalósul, illetve a III. védőnői körzetben a munkaterhelés kiegyenlítettebbé válik.

2. Környezeti és egészségi következmények:
   A rendelet megalkotása nem jár számottevő környezeti következményekkel, ugyanakkor egészségügyi következménye abban jelenik meg, hogy a rendeletmódosítás eredményeként változatlanul főállású védőnő tudja ellátni a gyermekeket, az ifjúságot, így magasabb színvonalon biztosítható az iskola-egészségügyi ellátás.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
   Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.

4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
   A XII. védőnői körzetek központi finanszírozása nem valósulhat meg a létszámadatok ismeretében.

5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
   A személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a alapján a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, mely indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 20. §-a értelmében – az IM rendelet 21. §-a szerinti kivételek alkalmazásán kívül – az adott jogszabály tervezetéhez tartozó indokolást közzé kell tenni a Nemzeti Jogszabálytárban.

Az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást – a jogszabály előkészítőjének az indokolásban kifejtett, erre vonatkozó álláspontja alapján – nem kell közzétenni, ha a jogszabály

a) jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, illetve

b) technikai vagy végrehajtási jellegű.

A jelen önkormányzati módosító rendeletnek az előzetes hatásvizsgálat alapján a település lakosságára hatása kimutatható – tekintettel az iskolai és ifjúsági védőnői körzetek módosítására –, mely jelentős tényre tekintettel ***szükségesnek tartom a kihirdetésre kerülő önkormányzati rendelethez csatolt indokolásnak a Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételét.***

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelettervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Dávid Zoltán
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

TERVEZET
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../..... (.....) önkormányzati rendelete
az egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (2) bekezdésében és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. alpontjában meghatározott feladatkörében eljárva - az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Nemzeti Népegészségügyi Központ véleményének kikérésével - az egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1.§ *Az egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ö.r.) 27. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.*

2.§ *Az Ö.r. 35. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.*

3.§ *E rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.*

Orosháza, 2020. szeptember 24.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: ..... napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a .... (....) önkormányzati rendelethez:

„27. melléklet a 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelethez:

III. területi védőnői körzet utcajegyzéke

ÁNTSZ kód: 001037987

Áchim u.
Akácfa u.
Arany J. u. (páratlan: 1-69.-ig)
Balaton u.
Balassa P. u.
Bakó J. u.
Bálvány u.
Belsőmonor (48-49.)
Bikádi u.
Budai N. A. u.
Búza u.
Búzavirág u.
Csabai u. (páros: 48-70-ig, páratlan: 65-87-ig)
Csalogány u.
Csap u.
Csepel u.
Csikós u.
Csillag u.
Csizmadia S. u.
Csorvási u.
Csorvási köz
Csorvási oldal tanya
Egyetértés u.
Észak u.
Felsőtanyák
Fűtőház u.
Gólya u.
Gyár u.
Gyulai u.
Hernád u.
Horváth pap u.
Huszár u.
Jászai-Horváth u.
Képessy J. u.
Kinizsi u.
Koszorú u.
Kőrösi Cs. S. u.
Külsőmonor
Lugas u.
Maros u.

Mikes u.
Mikolai u.
Mokry S. u.
Monori ugarok
Motor u.
Mozdony u.
Nagyhegyi u. (páros: 58/b-82-ig, páratlan:103/a-123-ig)
Páva u.
Pipacs u.
Petőfi u.
Síp u.
Szamos u.
Szarvasi u. (páros: 2-14-ig, páratlan: 1-17-ig)
Szegfű u.
Szív u.
Szőlő krt. (páros: 2-56-ig, páratlan: 1-55-ig)
Szövetkezés u.
Tárogató u.
Temető u.
Tinódi u.
Tolnai u.
Tomcsányi dülő
Török I. u.
Uzsoki u.
Vereczkei u. (páros: 74-82-ig, páratlan:0)
Vezér u.
Virágos dűlő
Zrínyi u.

Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Lehel utcai Óvoda
5900 Orosháza Lehel u. 23."

2. melléklet a .... (....) önkormányzati rendelethez:

„35. melléklet a 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelethez:

XI. védőnői körzet: iskola-egészségügyi feladatok ellátására szervezett iskolai, ifjúsági védőnői körzet

ÁNTSZ kód: 001037969

Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégium (5900 Orosháza, Táncsics M. u. 2-4.) (A védőnő a nappali tagozatos tanulók részére életkortól függetlenül nyújt szolgáltatást.)
Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (5900 Orosháza, Bajcsy u. 1.)

XII. védőnői körzet: iskola-egészségügyi feladatok ellátására szervezett iskolai, ifjúsági védőnői körzet

ÁNTSZ kód: 001037974

Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium (5900 Orosháza, Kossuth tér 1.)
Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 1-4. osztályok 5900 Orosháza Előd u.17."

10.)

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Az Orosházi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 40/2020. (II.27.) K.t. határozatával döntött arról, hogy az Orosházi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

A Bizottság jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása szükségessé vált, mert a 324/2020. Korm. rendelet hatályon kívül helyezte a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) Korm. rendeletet.

A Bizottság 2020. szeptember 17-i ülésén elfogadott Szervezeti és Működési szabályzata jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az Orosházi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Dávid Zoltán
polgármester

OROSHÁZI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 324/2020. (VII.1.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az Orosházi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) a következők szerint állapítja meg:

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A bizottság hivatalos megnevezése: Orosházi Települési Értéktár Bizottság
2. A bizottság székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
3. A bizottság létszáma: 8 fő

II.

A BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

A bizottság feladat- és hatáskörét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet tartalmazza.

III.

A BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSE

1. A bizottság a tevékenységét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet, és az e szabályzatban foglaltak szerint végzi.
2. A bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente kétszer tartja.
3. A bizottság elnökét és alelnökét a tagok maguk közül választják meg.
4. A bizottság évente beszámol a tevékenységéről az önkormányzatnak.
5. A bizottság nyílt ülést tart. Az elnök zárt ülést rendelhet el az adatvédelmi, személyiségi jogok védelme érdekében.

IV.

1. A bizottság munkatervben határozza meg főbb feladatait.
2. A munkatervnek tartalmaznia kell a bizottsági ülés tervezett időpontjait, a tervezett napirendi pontok megnevezését, az előterjesztő nevét, a bizottság tárgyévi munkájával kapcsolatos költségeket.

V.

1. A bizottság ülését az elnök hívja össze. A bizottság ülésére az írásbeli meghívót és az előterjesztéseket úgy kell megküldeni, hogy azokat a bizottság tagjai és az ülésre meghívottak az ülést megelőző 5. napon elektronikus úton megkaphassák. Indokolt esetben a bizottság telefonon is összehívható.
2. A bizottság ülésének időpontjáról, napirendjéről a bizottság elnöke a város lakosságát a www.oroshaza.hu honlapon, valamint az önkormányzat hirdetőtábláján keresztül tájékoztathatja.
3. A napirendi témák előterjesztésének általános formája az írásbeli előterjesztés, de a napirend kivételes esetben szóban is előterjeszthető.
4. Az alelnök az elnök általános helyettese, az elnök irányításával látja el feladatait, jogosítványai az elnök jogosítványain alapulnak. Az alelnök az elnök akadályoztatása esetén az elnököt teljes jogkörrel helyettesíti.

VI.

1. A bizottság határozatképes, ha a megválasztott bizottsági tagok több mint a fele jelen van. A határozatképességet a jelenléti ív alapján a bizottság elnöke állapítja meg.
2. Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után az elnök javaslatot tesz a napirendre, melyet a bizottság határozattal fogad el.
3. A bizottság elnöke napirendi pontonként megnyitja, vezeti, összefoglalja és lezárja a vitát.
4. A bizottság elnöke napirendi pontonként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.
5. A tanácskozás rendjének fenntartása érdekében a bizottság elnöke figyelmeztetheti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgyalt témától. Eredménytelen figyelmeztetés esetén megvonja tőle a szót, valamint rendre utasíthatja a bizottsági ülésnek azt a résztvevőjét, aki a bizottsághoz méltatlan, a testület munkáját zavaró magatartást tanúsít.

VII.

1. A bizottság tagja döntéshozatalkor igennel vagy nemmel szavazhat, illetve tartózkodhat a szavazástól.
2. A bizottság a határozatait nyílt szavazással (kézfelemeléssel), egyszerű többséggel hozza.
3. Azonos szavazat esetén az elnök szavazata dönt.

VIII.

1. A bizottság döntéseit, állásfoglalásait, javaslatait, véleményét és észrevételeit határozat formájában hozza.
2. A határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni feltüntetve a döntéshozatal hónapját, napját és a OTÉBH (Orosházi Területi Értéktár Bizottság Határozat) betűjelzést.

IX.

1. A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell:
   - az ülés időpontját és helyét,
   - a jelenlévők nevét,
   - a tárgyalt napirendi pontokat,
   - a tanácskozás lényegét,
   - a hozott határozatokat, melyekben rögzíteni kell a bizottság javaslatait, állásfoglalását, véleményét,
   - a szavazás számszerű eredményét és
   - a bizottság elnökének és a jegyzőkönyv vezetőjének aláírását.
2. A jegyzőkönyv mellékletét képezi:
   - a tárgyalt írásbeli előterjesztés,
   - az írásban benyújtott kiegészítés,
   - a jelenléti ív.

X.

A bizottság működésének szervezési, adminisztrációs feltételeit az Orosházi Polgármesteri Hivatala biztosítja.

XI.

A BIZOTTSÁGI TAGOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

1. A bizottsági tagok kötelesek a bizottság munkájában legjobb tudásuk, szakértelmük alapján aktívan részt venni, a bizottság üléséről való távolmaradást előre jelezni.

2. A bizottság tagjai tiszteletdíjban nem részesülnek, de a feladatuk ellátásával összefüggő költségek megtérítésére jogosultak.

XII.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen Szabályzat az aláírásakor lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 2020. február 06. napján hatályba lépett azonos tárgykörű szabályozás.

Orosháza, 2020. szeptember 17.

Jozó Tamásné

Elnök

11.)

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. július 09. napján megtartott ülésén a 90/2020. (VII.9.) K.t. határozatával döntött arról, hogy határozott időre 2020. július 9. napjától 2025. július 09. napjáig az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) ügyvezetője Nánási János Tibor.

   A cég működésének beindulásával szükségessé vált az ügyvezető feladatainak kibővítése főszerkesztői feladatok ellátásával. 2020. október 1. napjától a többletfeladatok elvégzése miatt alapbére bruttó 660.000.-Ft/hó-ra módosul.

2. A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Taktv.) 5. § (3) bekezdése alapján a többségi önkormányzati tulajdonban lévő társaságok ügyvezetőjének, felügyelő bizottsági tagjainak, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. § szerinti vezető állású munkavállalóinak javadalmazásáról, továbbá a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről a Társaság legfőbb szerve köteles szabályzatot alkotni. Ez a szabályzat határozza meg a javadalmazás megállapítása során kötelezően alkalmazandó elveket, amelyektől a későbbiekben sem lehet eltérni.

   A javadalmazási szabályzat alapvető célja, hogy a társaság a vezető állású személyek, és munkavállalók részére olyan érdekeltségi rendszert alakítson ki, amely a hosszú távú célok, megvalósítását preferálja a rövid távú érdekekkel szemben. A javadalmazási szabályzatnak tükröznie kell a társaság kockázatvállalási képességét és hajlandóságát. A társaság a jogszabályi kereteken belül az egyes előírásokat a méretétől, tevékenységének jellegéből és jogi formájából eredő sajátosságaival összhangban alkalmazhatja.

   Az OrosCafe Kft. Felügyelőbizottsága a Javadalmazási szabályzat tervezetet megtárgyalta, az erről szóló határozata az előterjesztés mellékletét képezi. A javadalmazási szabályzat tervezet az II. Határozati javaslat melléklete.

3. Az OrosCafe Kft. Felügyelőbizottsága a Szervezeti-és Működési Szabályzat tervezetet megtárgyalta, az erről szóló határozata az előterjesztés mellékletét képezi. A Szervezeti-és Működési Szabályzat tervezete az III. Határozati javaslat melléklete. A társaság szabályzata a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a

cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezései alapján készült.

4. A Taktv. 4. § (1) bekezdése alapján a köztulajdonban álló gazdasági társaságnál felügyelőbizottság létrehozása kötelező. A (2) bekezdés értelmében a köztulajdonban álló gazdasági társaság felügyelőbizottsága - ha törvény eltérően nem rendelkezik - három természetes személy tagból áll, kétszáz millió forintot meghaladó jegyzett tőkéjű gazdasági társaság esetében legalább három, legfeljebb hat természetes személy tagból áll. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:122. § (3) bekezdése értelmében a felügyelőbizottság ügyrendjét maga állapítja meg, és azt a gazdasági társaság legfőbb szerve hagyja jóvá.

Az OrosCafe Kft. Felügyelőbizottsága ügyrendjét az alakuló ülésén fogadta el, az erről szóló határozata az előterjesztés mellékletét képezi. Az ügyrend tervezete a IV. Határozati javaslat melléklete.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására.

I. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 2020. október 1. napjától a Gyulai Törvényszék Cégbírósága által 04-09-015406 szám alatt bejegyzett OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság képviseletre jogosult ügyvezető Nánási János Tibor munkaköre kiegészül az alábbi feladattal: főszerkesztő, alapbére bruttó 660.000.-Ft/hó összegben kerül megállapításra.

Végrehajtásért felelős:
Dávid Zoltán polgármester a munkaszerződés, és munkaköri leírás módosításának elkészítéséért.

Határidő: értelem szerint

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság Javadalmazási Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Nánási János Tibor ügyvezető a Javadalmazási szabályzat nyilvánosságának biztosításáért
Határidő: azonnal

III. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti-és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Végrehajtásért felelős: Nánási János Tibor ügyvezető a Szervezeti-és Működési Szabályzat nyilvánosságának biztosításáért
Határidő: azonnal

IV. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:122. § (3) bekezdésében foglalt alapítói jogkörében eljárva - az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottságának ügyrendjét megtárgyalta, és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Orosháza, 2020. szeptember 24.

Dávid Zoltán
polgármester

ELŐTERJESZTÉS MELLÉKLET

Jegyzőkönyvi kivonat

az OrosCafe Kft. Felügyelőbizottságának 2020. augusztus 17-ei üléséről készült jegyzőkönyvéből.

OrosCafe Kft. 1/2020. (VIII. 17.) számú határozat

A Felügyelőbizottság tagjai és az OrosCafe Kft. tagjai 3 igen szavazat mellett, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés jegyzőkönyvvezetőjének Lévai Anitát, az OrosCafe Kft. titkárságvezetőjét választották meg.

OrosCafe Kft. 2/2020. (VIII. 17.) számú határozat

A Felügyelőbizottság tagjai és az OrosCafe Kft. tagjai 3 igen szavazat mellett, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Szikoráné Dénes Katalin és Dr. Blahó János Felügyelőbizottsági tagokat választották meg.

OrosCafe Kft. 3/2020. (VIII. 17.) számú határozat

A Felügyelőbizottság tagjai és az OrosCafe Kft. tagjai a Felügyelőbizottsági ülés napirendi pontjait egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták.

OrosCafe Kft. 4/2020. (VIII. 17.) számú határozat

A Felügyelőbizottság tagjai egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Fekécs Levente Felügyelőbizottsági tagot választották meg a Felügyelőbizottság elnökének.

OrosCafe Kft. 5/2020. (VIII. 17.) számú határozat

A Felügyelőbizottság az OrosCafe Kft. Felügyelőbizottságának ügyrendjét megismerte, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

OrosCafe Kft. 6/2020. (VIII. 17.) számú határozat

A Felügyelőbizottság az OrosCafe Kft. javadalmazási szabályzatának tervezetét megismerte, véleményezte, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Kmf.

.....
Fekécs Levente
Felügyelőbizottság Elnöke

Szikoráné Dénes Katalin	Dr. Blahó János	Lévai Anita
FB tag, jk. hitelesítő	FB tag, jk. hitelesítő	jkv.

ELŐTERJESZTÉS MELLÉKLET

OrosCafe Kft.
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Cégjegyzékszám: 04-09-015406 • Adószám: 27991644-2-04 • Bankszámlaszám: 11733041-23153044

Jegyzőkönyvi kivonat

az OrosCafe Kft. Felügyelő Bizottságának 2020. szeptember 17-ei üléséről készült jegyzőkönyvéből.

OrosCafe Kft. 7/2020. (IX. 17.) számú határozat

A felügyelő bizottság 3 igen szavazat mellett, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés jegyzőkönyvvezetőjének Lévai Anitát, az OrosCafe Kft. titkárságvezetőjét választotta meg.

OrosCafe Kft. 8/2020. (IX. 17.) számú határozat

A felügyelő bizottság 3 igen szavazat mellett, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Szikoráné Dénes Katalin és Dr. Blahó János felügyelő bizottsági tagokat választotta meg.

OrosCafe Kft. 9/2020. (IX. 17.) számú határozat

A felügyelő bizottság az ülés napirendi pontjait egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

OrosCafe Kft. 10/2020. (IX. 17.) számú határozat

A felügyelő bizottság az OrosCafe Kft. 6/2020. (VIII. 17.) számú határozatot hatályon kívül helyezte, az OrosCafe Kft. Javadalmazási Szabályzatát megismerte, véleményezte és elfogadásra javasolta.

OrosCafe Kft. 11/2020. (IX. 17.) számú határozat

A felügyelő bizottság az OrosCafe Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát megismerte, véleményezte és elfogadásra javasolta.

Kmf.

.....
Fekécs Levente
Felügyelő Bizottság Elnöke

.....	.....	.....
Szikoráné Dénes Katalin	Dr. Blahó János	Lévai Anita
FB tag, jk. hitelesítő	FB tag, jk. hitelesítő	jkv.

11. HAT. JAV MELLÉKLET

OrosCafe Kft.

Javadalmazási szabályzat

I. Preambulum

Az Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló OrosCafe Kft. (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) (a továbbiakban: Társaság) taggyűlése a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény rendelkezéseivel összhangban a Társaság vezető tisztségviselői, a Felügyelő Bizottság tagjai, valamint a Társaság vezető állású munkavállalói javadalmazása tekintetében az alábbi

SZABÁLYZATOT

alkotja meg:

II. A Szabályzat hatálya

A Szabályzat személyi hatálya:

E Szabályzat személyi hatálya kiterjed a Társaságnál munkaviszonyban, megbízási jogviszonyban álló
a) vezető tisztségviselőjére (a továbbiakban: vezető tisztségviselő - ügyvezető),
b) Felügyelő Bizottságának elnökére és tagjaira,

A Szabályzat tárgyi hatálya:

E Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed a Társaságnál munkaviszonyban, megbízási jogviszonyban álló
a) vezető tisztségviselő, Felügyelő Bizottság elnöke és tagjai javadalmazás elveinek szabályozására,
b) a munkaviszony fennállása alatt, illetve megszűnése esetén járó juttatások módjára, mértékére,

III. A javadalmazás elvei

E Szabályzat hatálya alá tartozó javadalmazási formák és módok szerinti jövedelmek és juttatások nem befolyásolhatják károsan a Társaság gazdálkodását, kiegyensúlyozott működését. A javadalmazási formák és módok minden esetben a Társaság tevékenységének jellegéhez igazodik. A javadalmazási módok és formák kialakításában, bevezetésében és változtatásában a fokozatosság elve érvényesül.
A Társaság által a javadalmazás során alkalmazott elbírálási szempontok, elvek:

1. az azonos elbírálás,
2. az átláthatóság,
3. a Társaságon belüli arányosság,
4. a felelősséggel való arányosság.
5. a létrehozott, az elért eredménnyel való arányosság,
6. a hatékonysággal való arányosság.
7. a többletteljesítménnyel, a többleteredménnyel való arányosság,
8. a célhoz, és célértékhez kötött tényleges teljesítménnyel való arányosság,
9. a versenytársakhoz viszonyított arányosság,
10. az inflációval való arányosság.

IV. A jogviszony fennállása alatt, illetve megszűnése esetén járó juttatások módja, mértéke

Vezető állású munkavállaló munkaviszonyának megszűnése, megszüntetése:

1. A vezető állású munkavállaló alapbérének megállapítása és módosítása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.
2. Munkaviszony megszűntetése, illetve megszűnése esetén az MT vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

V. A Felügyelő Bizottság elnökének és tagjainak költségtérítése

1. A Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét, illetve a Felügyelő Bizottság többi tagja esetében a mindenkori kötelező legkisebb munkabér háromszorosát. E díjazáson kívül az Felügyelő Bizottság tagja más javadalmazásra nem jogosult.
2. A Felügyelő Bizottság elnöke havi 10 000 Ft, a bizottság tagjai havi 7 000 Ft díjazásban részesülnek.

3. A Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének, vagy más tagjának e jogviszonyára tekintettel a megbízatás megszűnése esetére juttatás nem adható.
4. A Társaság végelszámolása esetén a testületi tagok feladatkörének és felelősségi körének csökkenése miatt tekintettel arra, hogy ilyen esetekben a végelszámoló veszi át a testületek feladatainak alapvető részét, a Felügyelő Bizottság tagjainak díjazása felére csökken.

VI. Vezető tisztségviselőre és Felügyelő Bizottság tagjaira vonatkozó egyéb szabályok

1. Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelő bizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.

Ennek érdekében:
1. A vezető tisztségviselő köteles nyilatkozni, hogy más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál tölt-e be vezető tisztségviselői megbízást és ezért javadalmazásban részesül-e. A korábban tett nyilatkozatban foglaltakhoz képest bekövetkezett változást, annak bekövetkezésétől számított 15 munkanapon belül a vezető tisztségviselő köteles bejelenteni. Amennyiben a vezető tisztségviselő más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál is vezetői tisztségviselői megbízást tölt be, úgy nyilatkozatához mellékelnie kell ennek a gazdasági társaságnak az cégszerűen kiállított igazolását arról, hogy a vezető tisztségviselő annál a gazdasági társaságnál javadalmazásban részesül-e. Amennyiben a nyilatkozatból és az igazolásból az állapítható meg, hogy a vezető tisztségviselő más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízása után javadalmazásban részesül, úgy az ügyvezető jelen szabályzat hatálya alatt álló Társaságnál nem részesülhet javadalmazásban.
b) Az előző alpontban leírt szabályok vonatkoznak értelemszerűen a felügyelő bizottság elnökére, tagjaira és a vezető állású munkavállalóra is.

VII. Záró rendelkezések

E Szabályzat elfogadása napján lép hatályba és határozatlan időre szól.
E Szabályzatban nem szabályozott kérdések tekintetében a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény, az Mt. és a Ptk. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Semmis azon megállapodás, amely e Szabályzat javadalmazásra vonatkozó rendelkezéseitől egyoldalú és indokolatlan e Szabályzat Személyi hatálya alá tartozó személyek javára történő eltérést tartalmaz.

E Szabályzat elfogadását követően a Társaság vezető tisztségviselője haladéktalanul köteles a Gyulai Törvényszék Cégbíróságán letétbe helyezni.

E Szabályzatot Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. ……..- ei ülésén a .../2020. (.....) K.t. határozatával fogadta el.

Orosháza, 2020. szeptember .....

Dávid Zoltán
polgármester

III. HAT. JAV.
MELLÉKLET

OrosCafe Kft.

Szervezeti és Működési Szabályzata

A jelen szabályzat célja, hogy a Társaság Alapító okirata és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban Ptk.) keretei között szabályozza a Társaság működését.
Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosa, az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiakban állapítja meg:

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

1. A társaság **neve:** OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság)
2. A társaság **székhelye:** 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.sz.
3. **Cégjegyzékszám:** 04-09-015406
4. **Cégforma:** korlátolt felelősségű társaság
5. **Bejegyezve:** 2020.07.21.
6. A társaság **adószáma: 27991644-2-04**
7. A társaság **statisztikai számjele: 27991644-5911-113-04**
8. A társaság **törzstőkéje:** 3.000.000 Ft
9. A társaság **alapítója: Orosháza** Város Önkormányzata (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.sz.) képviseli: Dávid Zoltán polgármester
10. Törvényességi felügyelet: Felügyelő Bizottság
11. A társaság létesítésének időtartama: határozatlan időtartam

II. A TARSASÁG FELADATAI

1. Alapító a Társaságot azért hozta létre, hogy működtetése által teljesítse a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 12. pontjában foglaltakat, illetve a szervezeti és működési szabályzatában városi hírportál fenntartása, időszaki lap megjelentetése, illetve helyi televíziós műsorszolgáltatására vállalt kötelezettségeit.
2. A Társaság konkrét feladatait az alapító okirata határozza meg.
3. A Társaság által végzett tevékenység üzleti jellegű.
4. A Társaság feladata tevékenységi köreinek megfelelő ellátása. Főtevékenység: 59.11 Film-, videó-és televízió műsor gyártása

5. A Társaság <u>általános feladatai</u> különösen:
   - Helyi televízió működtetése (híradó, különböző magazin műsor, egyházi, sport, civil és egyéb rendezvények rögzítése és sugárzása, képújság működtetése)
     a) Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a városházán megtartott nyilvános rendes és alakuló üléseiről összefoglaló adások
     készítése (kép és hang). Interjú készítése a frakcióvezetőkkel. A felvétel szabványos digitális formátumban való rögzítése. A Társaság a rögzített és archivált felvételeket egy évig köteles megőrizni.
     b) Az Alapító által meghatározott városi rendezvényekről, egyházi-, sport-, és civil eseményekről felvételek készítése, azokból hetente kétszer legalább 20 perc időtartamú szerkesztett híradó elkészítése.
     c) Képújság működtetése.

Orosháza www. oroscafe.hu hírportáljának működtetése.
Orosházi Élet címmel városi újság megjelentetése. Az újság alapítója a Orosháza Város Önkormányzata. Az Alapítóval kötött megállapodás alapján a kiadói jog a Társaságot illeti. A közéleti újság hetente jelenik meg, Orosházán 14 300 példányban.

II. A TÁRSASÁG JOGÁLLÁSA ÉS AZ ALAPÍTÓ KÉPVISELETE

1. A Társaság jogállása: a Társaság önálló jogi személy.
2. A Társaság alapítójának (Orosháza Város Önkormányzata) képviseletét az önkormányzat mindenkori képviselő-testülete látja el és gyakorolja az Alapítót megillető jogosultságokat.
3. Az Alapító képviseletében a jognyilatkozatokat a polgármester teszi meg.
4. A Társaság 100 %-os tulajdonosa Orosháza Város Önkormányzat

A TÁRSASÁG VAGYONA

A Társaság vagyona 3.000.000 Ft törzstőke, amelyet az Alapító pénzben biztosított a Társaság számára.

III. A TÁRSASÁG MŰKÖDÉSE, A SZERVEZETEN BELÜLI MUNKAMEGOSZTÁSI ÉS FELELŐSSÉGI REND

1. A Társaság legfőbb szerve:

Az Alapító, mint az egyszemélyi tulajdonos.
A Társaság legfőbb szerve hatáskörébe tartozó kérdéskörben az Alapító vezető szerve (továbbiakban: Alapító) dönt. A Társaságánál taggyűlés nem működik, ennek hatáskörébe tartozó ügyekben az alapító határozattal dönt és arról az ügyvezetőt írásban értesíti.

Az ügyvezető az alapító döntéseiről folyamatos nyilvántartást vezet (határozatok könyve). A döntéseket azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetni a határozatok könyvébe. A nyilvántartásból a döntés tartalmának, időpontjának és hatályának világosan ki kell tűnnie.
Az Alapító a kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben csak az Alapító, illetve az Alapító vezető szerve hozhat döntést. Az Alapító a döntéshozatalt megelőzően - a megválasztással és a kinevezéssel kapcsolatos ügyek kivételével - köteles az ügyvezető és a Felügyelő Bizottság véleményét írásban beszerezni.

2. Az Alapító jogállása

Az Alapító a Társaság vagyonának kezelését a Társaság ügyvezetőjére ruházza át azzal a feltétellel, hogy az ügyvezető köteles a Társaság működéséről évente egy alkalommal az Alapító testület (Orosháza Város Önkormányzata) előtt beszámolni, valamint üzleti tervét, mérlegét és éves beszámolóját az Alapító testületével elfogadtatni.

Az Alapító kizárólagos döntési jogosultságai:

- **a)** ügyvezető választása, visszahívása, díjazása, premizálása.
- **b)** beszámoló jóváhagyása,
- **c)** üzletrész átruházás, felosztás, elővásárlási jog gyakorlása,
- **d)** üzleti terv elfogadása,
- **e)** Felügyelő Bizottság tagjainak választása, visszahívása, díjazása,
- **f)** alapító okirat módosítása,
- **g)** törzstőke módosítása,
- **h)** 10 millió Ft feletti kötelezettségvállalások jóváhagyása,
- **i)** hitelfelvétel, biztosíték nyújtása, vagyontárgyak megterhelése,
- **j)** 5 millió Ft piaci értéket meghaladó vagyontárgyak értékesítése,
- **k)** tag kizárása,
- **l)** gazdálkodó szervezet alapítása vagy megszüntetése,
- **m)** gazdálkodó szervezetben részesedés megszerzése vagy átruházása.

Az Alapító a saját működésére vonatkozó szabályok alapján hozza meg döntéseit, amelyeket minden esetben írásba kell foglalni.

3. A Társaság vezetése:

- **d)** A Társaság tevékenységének és működésének operatív irányítását az Ügyvezető látja el a vonatkozó jogszabályok, az alapító okirat, jelen SzMSz és az Alapító határozatainak keretei között megbízási jogviszony alapján.
- **e)** Az ügyvezető képviseleti jogosultsága önálló, így önállóan képviseli a Társaságot harmadik személyekkel, valamint a bíróságok és más hatóságok előtt.
- **f)** Az Alapító vezető szervének a Társaság működésével és gazdálkodásával kapcsolatos hatáskörökben tartott üléseire a Felügyelő Bizottság elnökét és tagjait - tanácskozási joggal - az ügyvezető köteles meghívni.

4. Az Ügyvezető döntési jogköre:

Az Alapító döntései által meghatározott keretek között, az Alapító döntéseivel összhangban, az ügyvezető

- **a)** dönt a Társaság vagyonának felhasználásáról és rendelkezik a Társaság vagyona fölött a jelen szabályzatnak megfelelően,
- **b)** dönt azoknak az egyéb szabályzatoknak (pl. pénzkezelési, stb.) az elfogadásáról és módosításáról, amelyeket a jelen szabályzat vagy az alapító okirat nem utal az Alapító döntési körébe,
- **c)** dönt a szervezet korszerűsítéséről, az egyéb vállalkozásszerűen végzendő tevékenységről,
- **d)** dönt a Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintéssel összefügg igényekről és kérdésekről,
- **e)** dönt a közreműködő szervezetek (könyvelő, ügyvéd, stb.) személyéről és megbízási díjáról,
- **f)** dönt az egyéb megbízási jogviszony keretében igény bevett szakértők személyéről és megbízási díjáról,
- **g)** dönt a munkavállalói szerződés alapján foglalkoztatottak személyéről és munkabéréről
- **h)** a Társaság alkalmazottai felett munkáltatói jogokat gyakorol.

Az SZMSZ-ben nem szabályozott kérdésekben az ügyvezető ügyvezetői utasítás formájában jogosult döntést hozni vagy további szabályozást kiadni.

5. Az ügyvezető felelőssége:

a) sajátos feladatait a jogszabályok és az Alapító szándéka szerint, legjobb tudása alapján végezze el,
b) az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal köteles eljárni,
c) kötelezettségei megszegésével a társaságnak okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint felelős,
d) köteles a Társaság üzleti ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként kezelni és megőrizni.

6. A Társaság képviselete

A Társaság képviseletében önálló jogkörrel az ügyvezető jogosult és köteles eljárni. Az ügyvezetőt az Alapító határozott időre nevezi ki. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogkört - a kinevezés/megbízás, a felmondás és a díjazásának kivételével - az alapító képviseletében eljáró polgármester látja el.

7. Az ügyvezető feladata különösképpen:

a) gondoskodik a Társaság alapító okiratában és szerződéseiben előírt feladatok ellátásáról
b) önálló képviseli a Társaságot
c) közreműködik a Társaság Szervezeti és Működési, valamint a működéshez szükséges egyéb szabályzatok kidolgozásában,
d) a Társaság éves munkatervének kidolgozása, az ennek megvalósításával kapcsolatos feladatok meghatározása és azok teljesítésének irányítása,
e) a Társaság éves üzleti tevének, beszámolójának és költségvetésének összeállítása, illetve annak képviselő-testület elé terjesztése
f) a szerződéskötések, a pénzügyi támogatások és a számviteli ellenőrzés felügyelete,
g) a Társaság feladataival kapcsolatos döntés előkészítő tevékenység irányítása és ellenőrzése,
h) döntés a Társaság pénzeszközeinek felhasználásáról az éves tervnek megfelelően,
i) felelős a Társaság által végzett feladatok teljesítéséért,
j) mindazoknak a feladatoknak az ellátása, melyet a jogszabályok vagy az alapító okirat az ügyvezetőre hárít.

8. Az ügyvezető kapcsolata az Alapítóval, részvétele az alapítói döntéshozatali eljárásban:

A **Társaság átlátható és szabályos működésének érdekében**

1) Rendszeresen kapcsolatot tart az Alapító képviseletében eljáró polgármesterrel, felkérésre írásos beszámolót készít a polgármester vagy a képviselő-testület részére.

2) Az alapszerződésben foglalt feladatok ellátása során szükséges testületi döntések meghozatala érdekében döntéselőkészítő-anyagot készít, vagy közreműködik a döntés-előkészítő anyagoknak Orosháza Város Önkormányzati Hivatal illetékes szervezeti egysége általi előkészítésében.
3) Meghívás esetén részt vesz a képviselő-testület és bizottságainak ülésein.

9. A Társaság dolgozói / munkavállalói

A Társaság munkavállalóiból álló munkaszervezetet az ügyvezető a jelen SZMSZ-ben foglaltaknak, az ellátandó feladatoknak és a Társaság költségvetési helyzetének megfelelően alakítja ki. Szervezeti ábra az SZMSZ 1. számú melléklete.
A Társaságban munkatárs foglalkoztatása esetén az ügyvezető gyakorolja a munkáltatói jogkört a Társaság munkavállalói felett, e jogkörében eljárva a feladatai ellátása és hatáskörének gyakorlása során általános utasítási, intézkedési joga van.
E körben különösen

1) meghatározza a Társaság munkaszervezetének létszámát, a munkavállalók javadalmazási és ösztönzési feltételrendszerét, megköti a munkaszerződéseket, megteszi a munkaviszonnyal kapcsolatos jognyilatkozatokat,
2) meghatározza a Társaság által foglalkoztatott munkavállalók munkaköri feladatait,
3) biztosítja a feladatok végrehajtására legalkalmasabb munkamegosztást,
4) megfogalmazza és rendszerezi a feladatokat, kijelöli a feladat végrehajtásáért felelős munkavállalókat,
5) folyamatosan vizsgálja, minősíti és értékeli - részben a folyamatba épített ellenőrzések rendszerével, részben a rendszeres és eseti közvetlen ellenőrzésekkel - a munkavállalók tevékenységét és működését, szükség esetén intézkedik, vagy intézkedést kezdeményez.

A Társaságban munkatárs foglalkoztatása esetén a munkatársak feladatai és hatásköri szintjeik:

1) Felettük a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja.
2) Munkájukat minden tekintetben az ügyvezető irányítja, neki tartoznak beszámolási kötelezettséggel.
3) A Társaság mindenkori érdekeit figyelembe véve felelnek szakterületükön a Társaság gazdaságos, hatékony, biztonságos, a hatályos jogszabályoknak és a Társaság belső szabályzatainak megfelelő működéséért, a Társaság tervének teljesítéséért.
4) Feladatuk a Társaság megbízójával, illetve megrendelőjével és beszállítóival megkötött, illetve a későbbiekben megkötendő szerződések kialakításának, módosítási javaslatainak előkészítése, a végrehajtás koordinálása és irányítása saját területükön, az ügyvezető utasításainak megfelelően.
5) Előkészítik a Társaságra vonatkozó ügyvezetői döntéseket, és végrehajtják azokat.
6) Folyamatosan tájékoztatják az ügyvezetőt a Társaság működésére és gazdálkodására vonatkozó állapotokról és folyamatokról, javaslatot tesznek a szükséges intézkedésekre.
7) Tevékenységükkel kapcsolatban folyamatosan és hitelesen eleget tesznek a Társaságon belüli információszolgáltatási, és jelentési kötelezettségeinek.
8) Az általuk koordinált közreműködők felé közvetítik és képviselik a Társaság vezetésének ajánlásait, állásfoglalását, álláspontját és döntéseit.

9) Végrehajtják az ügyvezető által meghatározott, jelen szabályzatban nem taglalt egyéb feladatokat.

IV.A SZOLGÁLTATÁSVÁSÁRLÁSSAL BIZTOSÍTÁSRA KERÜLŐ KOMPETENCIÁK

1) Annak érdekében, hogy tevékenységét a Társaság a lehető legkedvezőbb eredménnyel végezhesse el, a Társaság külső szolgáltatásvásárlással biztosítja a Társaságon belüli kompetenciák közül az adott esetben hiányzó kompetenciák megszerzését, saját bevételei terhére, illetve a tevékenység finanszírozására biztosított pénzeszközökből.
2) A Társaság külső szolgáltatásvásárlással biztosít(hat)ja a különösen az alábbi szakmai kompetenciákat:
   a) könyvelés, adó- és társadalombiztosítási ügyintézés,
   b) nyomdai szolgáltatás.
3) A Társaságnak a fenti felsorolásban nem említett külső kompetenciák szolgáltatásvásárlással történő megszerzését is szükségessé tehetik, ezért az ilyen külső kompetenciák megvásárolhatóak a jelen SZMSZ módosítása nélkül.

V. KÖNYVVIZSGÁLÓ

1) Az Alapító könyvvizsgáló megbízásától eltekint.

VI.A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

1) A Felügyelő Bizottság 3 tagból áll, mely tagok megbízatása öt éves határozott időre szól.
2) A Felügyelő Bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a Társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.
3) A Felügyelő Bizottság köteles az Alapító döntését kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy
   a) a Társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő magatartás (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az ügyvezető, illetve az Alapító tag döntését teszi szükségessé.
   b) az ügyvezetés felelősségét megalapozó tény merült fel.
4) Az Alapító vezető szervét a Felügyelő Bizottság indítványára - a megtételtől számított 30 napon belül - össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezető szerv összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.
5) Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.
6) A Felügyelő Bizottság tagjai kötelesek a Társaság ügyeivel kapcsolatos üzleti titkot megőrizni.
7) A Felügyelő Bizottság hatáskörébe tartozik:
   a) megvizsgálja és véleményezi az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó valamennyi előterjesztést.
   b) írásbeli jelentést készít az éves beszámolóról,

c) ellenőrzi a Társaság működését, gazdálkodását, és ennek során az ügyvezetőtől jelentést, a szervezet munkavállalóitól pedig tájékoztatást, felvilágosítást kérhet, illetve a társaság könyveibe és irataiba betekinthet, azokat megvizsgálhatja,

d) ellenőrzi a vagyonmérleg-, vagyonleltár tervezeteket,

e) véleményezi az olyan szerződések megkötését, amelyet a Társaság az ügyvezetőjével, vagy (azok) közeli hozzátartozójával köt.

f) jóváhagyja a 5 és 10 millió forint közötti kötelezettségvállalásokat.

8) A fenti szabályokon kívül a Felügyelő Bizottság a saját ügyrendje szerint működik.

VII. A TÁRSASÁG GAZDÁLKODÁSA

1) A gazdálkodás általános keretei

a.) A Társaság működésének gazdasági szempontból eredményesnek kell lennie.

b.) A Társaság üzleti tervében tervezi meg a működése során elérhető összes bevételét, valamint a feladatainak megvalósításához szükséges összes kiadását.

c.) A Társaság a könyveit a kettős könyvvitel rendje szerint vezeti a Számviteli politikája szerint. A számviteli és a kapcsolódó nyilvántartások naprakész vezetéséről a könyvelő köteles gondoskodni.

d.) Valamennyi munkatársnak joga és kötelessége kifogást emelni minden olyan intézkedés ellen, amely a hatályos jogszabályokkal ellentétes.

e.) Az ügyvezető önállóan jogosult a Társaságot képviselni és 5 millió forintig kötelezettséget vállalni. 5 és 10 millió forint közötti kötelezettségvállalás jóváhagyása a FEB, e fölötti kötelezettségvállalás jóváhagyása az Alapító hatásköre.

f.) Kötelezettséget vállalni az általános számviteli szabályok szerint lehet.

2) Szakmai teljesítés igazolása

a.) A teljesítés szakmai igazolása a megvásárolt áru, termék mennyiségi és minőségi átvételét, valamint a szolgáltatás - a munka - elvégzésének igazolását jelenti.

b.) A szakmai teljesítés igazolására általános megbízást csak az ügyvezető adhat. A megbízott ezt a jogkörét másra nem ruházhatja át.

3) Érvényesítés

a.) Az érvényesítés a számla beérkezését követő, de az elvégzett munka, a szállított anyag, áru, a teljesített szolgáltatás kifizetését megelőző ellenőrző tevékenység.

b.) Az érvényesítés során felül kell vizsgálni, hogy a bizonylatok megfelelnek-e az alaki és tartalmi követelményeknek, továbbá, hogy az anyag-, árubeszerzés, a szolgáltatás nyújtás igazolása ténylegesen megtörtént-e.

4) Utalványozás

a.) Az érvényesítést követő gazdasági tevékenység, ami a kiadások teljesítésének, a bevételek beszedésének vagy elszámolásának elrendelését jelenti.

b.) A kötelezettségvállalás, a szakmai teljesítés igazolása, az érvényesítés és az utalványozás rendjének a részletes szabályait a **Pénzkezelési Szabályzat tartalmazza, mely nem része az SZMSZ-nek.**

2) **Kártérítési kötelezettség**

a.) A munkavállaló munkaviszonyából eredő kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért kártérítési felelősséggel tartozik. Szándékos károkozás esetén a munkavállaló a teljes kárt köteles megtéríteni.

b.) A Társaság ügyvezetője felett az Alapító, a többi alkalmazott felett az **ügyvezető gyakorolja a felelősségre vonási, illetve kártérítési jogkört.**

I. A TÁRSASÁG ELLENŐRZÉSI RENDSZERE

1) A Társaság alapítója a működés - elsősorban a gazdálkodás - ellenőrzését a Felügyelő Bizottság testületén keresztül biztosítja.
2) A Felügyelő Bizottság feladata, hogy ellenőrizze a Társaság a jogszabályoknak, az Alapító okiratnak és a Szolgáltatási szerződésnek megfelelően működik-e.

XI. ZÁRÓRENDELKEZÉSEK

A jelen Szervezeti és Működési Szabályzat 2020. október 01.napján lép hatályba.

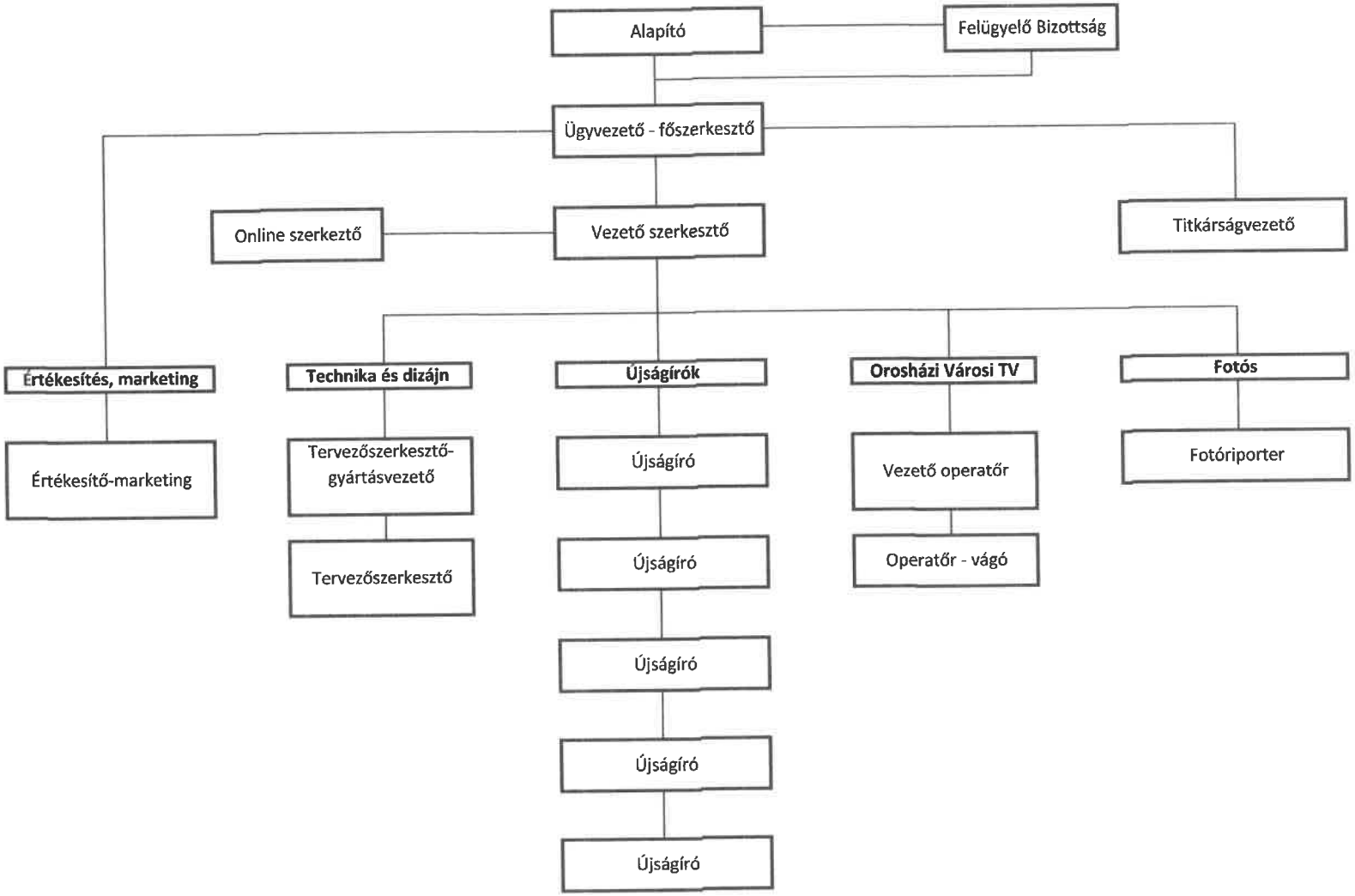
Orosháza, 2020. szeptember hó 17.

Nánási János
OrosCafe Kft. ügyvezetője

Dr. Szelezsán Robert
ügyvéd
5600 Békéscsaba, Deák u. 1. I/5.
Telefon: 323-211/24 mell.
Mobil: 06-20/9125-954
Adószám: 447-06025-1-24

OrosCafe Kft. szervezeti felépítése

1. számú melléklet



IV. HAT. JAV.
MELLÉKLET

OrosCafe Kft.

Az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság
Felügyelő Bizottságának Ügyrendje

Az **OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság** (a továbbiakban: Társaság) Felügyelő Bizottsága az ügyrendjét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban Ptk.) a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény és a Társaság Alapszabályának keretei alapján az alábbiak szerint alkotja meg.

I. A Felügyelő Bizottság szervezete, ügyrendjének megalkotása, módosítása

1. A Felügyelő Bizottság (a továbbiakban FEB) A Társaság alapítójának Orosháza Város Önkormányzata (a továbbiakban: Alapító) tulajdonosi érdekeinek védelme céljából ellenőrzi a Társaság ügyvezetését.

2. A FEB három természetes személy tagból áll. Ha tagok száma, az Alapító Okiratban meghatározott szám alá csökken, az ügyvezető a FEB rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles összehívni az Alapító Képviselő-testületének ülését.

3. A FEB testületként jár el, tagjai sorából saját maga választ elnököt.

4. A FEB ügyrendjét maga állapítja meg és az Alapító Képviselő-testülete hagyja jóvá.
Az ügyrendet a FEB módosíthatja, amelyet szintén az Alapító Képviselőt-testülete hagy jóvá.
Az ügyrend módosításéról a FEB az elnök útján értesíti az Alapítót.

II. A felügyelő bizottsági tagsági jogviszonya

1. A tag megválasztása, a tagsági jogviszony megszűnése

1.1. A tagot az Alapító Képviselő-testülete választja meg 5 éves határozott időtartamra és a tagság annak elfogadásával jön létre.

1.2. Megszűnik a tag megbízatása
a, a határozott idejű megbízatás esetén a megbízás időtartamának lejártával
b, megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkeztével
c, visszahívással
d, lemondással
e, a tag halálával
f, a tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával
g, a taggal szembeni kizáró vagy összeférhetetlenségi ok bekövetkeztével

1.3. Az Alapító Képviselő-testülete a tagot bármikor, indoklás nélkül visszahívhatja.

1.4. A tag megbízatásáról a Társasághoz címzett, az Alapító Képviselő-testületéhez intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat.

1.5. Ha a társaság működőképessége ezt megkívánja a lemondás az új tag kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentétől számított hatvanadik napon válik hatályossá.

2. A tagok jogai és kötelezettségei

2.1. A tagok a FEB munkájában személyese kötelesek részt venni, képviseletnek nincs helye. A tagok a Társaság ügyvezetésétől függetlenek, tevékenységük során nem utasíthatóak
2.2. A FEB tagsági jogviszonyra a Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

3. A tagok felelőssége

3.1. A felügyelőbizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a jogi személlyel szemben.

3.2. A FEB tagjai feladatukat az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni. A FEB tag felelőssége a Társasággal szemben minden esetre szólóan egységesen- súlyos és speciális kimentési lehetőségekkel rendelkező felelősséget jelent.

3.3. A tag a felügyelő bizottság által hozott határozattal a Társaságnak okozott kárért nem felel, ha a határozat meghozatalában nem vett részt vagy a döntés ellen tiltakozott és a tiltakozást az Alapítónak a határozat meghozatalát követő 15 napon belül írásban bejelentette.

III. Az elnök

1. A FEB elnökét nyílt szavazással a FEB tagjai választják maguk közül egyszerű szótöbbséggel.

2. Az elnök feladatköre a FEB munkájának irányítása és összehangolása. Ennek keretében összehívja és levezeti az üléseket, elrendeli a szavazást és megállapítja annak eredményét.

3. Az elnök akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt tag látja el az elnöki funkciót a FEB által meghatározott hatáskörrel és időtartamban.

4. Az elnök megbízatása megszűnik:

a, lemondással
b, a FEB tagsági jogviszony megszűnésével
c, ha a FEB tagjai az elnököt az elnöki tisztségből visszahívják

5. Az elnöki megbízatás megszűnése esetén a FEB nyolc napon belül új elnököt választ.

V. A Felügyelő Bizottság működése

1. A FEB évente legalább 2 alkalommal ülésezik. A FEB köteles ülést tartani a Társaságszámviteli törvény szerinti beszámolójának, ill. a negyedéves beszámolók megtárgyalása és elfogadása céljából.

2. Az ülést az elnök hívja össze a napirendi pontok megjelölésével. Az elnök a tagoknak a meghívót, a napirendi javaslatot és a napirendekkel kapcsolatos írásos anyagot az ülés előtt legalább 5 nappal a tag által megadott e-mail címre elektronikusan ill. amennyiben a tag előzetesen kéri úgy személyes kézbesítés útján megküldi. Indokolt esetben az ülést rövid úton is össze lehet hívni- ezáltal az írásos anyagok kiküldésének határideje rövidülhet- és kivételes esetben szóbeli előterjesztésre, vagy az írásos anyagok helyszíni kiosztására is sor kerülhet.

3. A meghívó tartalmazza
- a Társaság nevét, székhelyét
- az ülés helyét és idejét
- a napirendi pontokra vonatkozó javaslatot

A meghívó mellékletét képezik az egyes napirendi pontokhoz kapcsolódó írásbeli előterjesztések olyan részletességgel, hogy a tagok álláspontjukat kialakíthassák.

4. A FEB összehívását – az ok és a cél megjelölésével- a FEB bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a FEB ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget a tag maga jogosult at ülés összehívására.

5. A FEB határozatképes, ha minden tag jelen van. Ha a megjelentek száma a határozatképességet nem éri el úgy a FEB ülést 14 napon belülin időpontra ismételten össze kell hívni. A megismételt ülésre vonatkozó meghívás módja azonos az eredeti ülés meghívási módjával.

6. Ha a FEB ülés nem szabályszerűen került összehívásra az ülés megtartható, ha azon minden Tag jelen van, és egyhangúlag hozzájárulnak az ülés megtartásához.

7. A FEB a szabályszerűen közölt napirendben szereplő kérdésben hozhat határozatot, kivéve, ha minden tag jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúlag hozzájárul.

8.Az ülésen a tagokon kívül részt vehetnek:
- tanácskozási joggal kizárólag azok, akiket az elnök meghív ill. felkér
- a napirendhez kapcsolódó előterjesztés készítője, ill. a Társaságnak azon munkavállalói, akiket az elnök meghív,
- A FEB által felkért külső szakértők

9. A FEB tagjai javaslatot tehetnek a meghívandókra, amelyről vita esetén egyszerű szótöbbséggel döntenek.

10. A FEB határozatait nyílt szavazással a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével hozza

11. A FEB – a Társaság által indokolt kivételes esetben- a tagok személyes jelenléte nélkül írásban – levél, fax vagy e-mail útján -is hozhat határozatot. A határozati javaslatot – az esetleges mellékletekkel együtt – a FEB elnöke faxon, e-mailen, vagy ajánlott levélben a

IV. A Felügyelő Bizottság feladat és hatáskörei

1. A FEB az Alapító nevében és érdekében ellenőrzi a Társaság ügyvezetését a hatályos jogszabályok, az Alapító Okirat és az Alapító Képviselő-testületének határozatai alapján. Köteles az Alapító Képviselő-testülete elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni és ezekkel kapcsolatos álláspontját a képviselő-testület ülésén ismertetni.

2. A felügyelőbizottság a jogi személy irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthet, a vezető tisztségviselőktől és a jogi személy munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a jogi személy
fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja.

3. A FEB ellenőrzi a Társaság pénz- és hitelgazdálkodását, kereskedelmi és egyéb kapcsolatait, a gazdálkodás eredményességét, az ügyvitel helyességét.

4. A FEB köteles ellenőrizni a belsőinformációs, számviteli és pénzügyi rendet, a Társaság szabályzatait és azok rendelkezéseinek végrehajtását.

5. A FEB megvizsgálja az Alapító Képviselő- testülete elé terjesztett, Társaságot érintő jelentéseket, melybe beletartozik a számviteli törvény szerinti éves beszámoló, a Társaság mérlege, eredmény -kimutatása, továbbá a nyereség-felosztása, illetve osztalék megállapítására vonatkozó indítványok. Ezen feladatok végrehajtásáról és eredményéről a FEB írásos beszámolót készít és az Alapító Képviselő-testületének ülésére előterjeszti.

6. A FEB ellenőrzi az Alapító Képviselő-testületének a Társaságra vonatkozó határozatainak a végrehajtását.

7. A hatékony ellenőrzés céljából az Igazgatóság és a könyvvizsgáló minden általános és az Alapító Képviselő-testülete elé kerülő anyagot és előterjesztést véleményezésre megküld a FEB-nek.

8. A FEB folyamatosan informálódik az éves terv teljesítéséről, melyhez szükséges információkat az ügyvezetés biztosítja.

9. A FEB jogait ill. kötelezettségeit testületileg vagy tagjai útján gyakorolja. Az ellenőrzést állandó
jelleggel is megoszthatja a tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a FEB tag felelősségét, sem azon jogát, hogy az ellenőrzés jogát más tevékenységre is kiterjessze.

10. A FEB tagjai az Alapító Képviselő-testületi ülésén tanácskozási joggal részt vehetnek a Társasággal kapcsolatos napirendi pontok tárgyalásánál.

11. A FEB a Társaság érdekében kezdeményezheti az Alapító Képviselő-testületének összehívását, ha a Társaság érdeke azt megkívánja.

12. Köteles kezdeményezni az Alapító Képviselő-testületének összehívását, ha jogszabályba, az Alapító okiratba vagy az Alapító Képviselő-testületének határozatába ütköző intézkedést, mulasztást tapasztal ill. a Társaság érdekeit sértő intézkedést, mulasztást tapasztal, ill. a Társaság érdekeit sértő intézkedés, mulasztás vagy visszaélés esetén.

határidő megjelölésével küldi meg a tagoknak figyelemmel a jelen 2. pontjában megjelölt határidőkre. A határozatképesség tekintetében a jelen fejezet 10. pontjában foglaltak az irányadók azzal, hogy a FEB tagjai a határozati javaslatra vonatkozó szavazatukat – két tanúval hitelesített aláírásukkal ellátva- faxon, levélben vagy emailen küldik meg a FEB elnökének. A véleménnyel ellátott javaslat ill. szavazat beérkezését a tag részére vissza kell igazolni. A beérkezett válaszokat ill. szavazatokat az elnök jegyzőkönyvbe foglalja és megállapítja a FEB tagok személyes jelenléte nélkül hozott határozatát. A határidő leteltekor a hiányzó szavazatokat nem szavazatként kell figyelembe venni. Amennyiben a FEB megfelelő számú tagja a szavazásra nyitva álló határidőben nem adta le szavazatát, továbbá amennyiben a FEB bármely tagja írásban kezdeményezi, úgy az adott napirend kapcsán a FEB elnöke vagy helyettese köteles a FEB – a tagok személyes jelenlétével tartott – ülését összehívni.

12. Minden FEB ülésről hangfelvétel alapján szó szerinti jegyzőkönyv ill. kivonat készül. A kivonat tartalmazza:
- a Társaság cégnevét és székhelyét
- az ülés helyét és idejét
- a jelenlévőket
- az ülést levezető elnököt
- az ülés napirendjét
- a határozatokat, az azokra leadott szavazatok, ellenszavazatok és tartózkodók számát.

13. A határozatokat sorszámmal és az év megjelölésével kell ellátni, valamint nyilvántartani.

14. A FEB anyagok iratkezelése, különösen a hangfelvétel, a jegyzőkönyvnek, és a kivonatok megőrzése tekintetében a Társaság Iratkezelési Szabályzata irányadó.

15. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni minden olyan tényt vagy véleményt, amelyet a tagok javasolnak. Az esetleges kisebbségi vagy különvéleményt, amelyet a tagok javasolnak. Az esetleges kisebbségi vagy különvéleményt, tiltakozást minden esetben jegyzőkönyvezni kell vagy azt írásban a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni.

16. A szavazás ill. az ülés módjára vonatkozóan a bizottság határozhat úgy, hogy bármely tag javaslatára zárt ülést vagy titkos szavazást rendel el megjelölve azon személyeket, akik a tagokon kívül az ülésen részt vehetnek.

17. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a szavazás eredményét, az ellenszavazók véleményét. A szavazat lehet „igen" „nem" vagy „tartózkodás".

18. A kivonatot az ülést követő 5 munkanapon belül, a jegyzőkönyvet 20 munkanapon belül kell elkészíteni. A kivonatot és a jegyzőkönyvet az elnök és egy tag, mint hitelesítő, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá. A kivonatot és a jegyzőkönyvet az elnök megküldi a tagoknak a Társaság ügyvezetőjének és szükség szerint a könyvvizsgálónak.

VI. A Felügyelő Bizottság tagjai:

A tagokat Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. július 9-ei ülésén a 90/2020. (VII.9.) K.t. határozatával 2020. július 09. napjától 2025. július 09. napjáig választotta meg.

- **Dr. Blahó János** (anyja neve: Hegyi Julianna, lakcím: 5900 Orosháza, Melinda u. 34.)
- **Fekécs Levente** (anyja neve: Simkó Katalin Margit, lakcím: 5900 Orosháza, Szentesi u. 43.)
- **Szikoráné Dénes Katalin** (anyja neve: Gönczi Magdolna, Lakcím: 5900 Orosháza, Fürdő u. 11.)

Orosháza, 2020. augusztus 17.

OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság
Felügyelő Bizottságának Elnöke

Záradék:

Jelen Felügyelő Bizottsági Ügyrendet Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ..... számú határozatával elfogadta.

12.)

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft Szervezeti és Működési Szabályzatát a 86/2017.(III.31.) K.t. határozatával fogadta el. Az OrosCafe Kft. 2020. július 9-i megalakulására tekintettel a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetője a Kft. szabályzatát feladat-és hatáskör tekintetében felülvizsgálta, ez alapján vált szükségessé annak módosítása.

A Szervezeti és Működési Szabályzat tervezete a Határozati javaslat melléklete, amelyet jóváhagyás céljából terjesztek a Képviselő-testület elé. A szabályzat elfogadásáról szóló FEB határozat jelen előterjesztés mellékletét képezik.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Végrehajtásért felelős: Lajti Tímea a Szervezeti és Működési Szabályzat nyilvánosságának biztosításáért
Határidő: azonnal

Orosháza, 2020. szeptember 24.

Oravecz Nóra
alpolgármester

Jegyzőkönyv kivonat

Kivonat, amely készült a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. hivatalos helységében 2020. szeptember 16-án a Felügyelő Bizottsági ülésen.

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

76/2020(IX.16) számú határozat

Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága elfogadta:

Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Orosháza, 2020. szeptember 16.

PETŐFI KULTURÁLIS
KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.
5900 Orosháza, Kossuth L. u. 3.
Telefon: 06/68/412-965
Adószám: 24171941-2-04
Bankszámla: 11733041-20038832 (4.)

Lajti Tímea
ügyvezető

Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.

Szervezeti és Működési Szabályzata

Orosháza, 2020. szeptember 10.

PETŐFI KULTURÁLIS KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.
5900 Orosháza, Kossuth L. u. 3.
Telefon: 68/412-066
Adószám: 24[illegible]-2-04
Statisztikai számjel: 24[illegible]041-200-8832

Lajti [illegible]

ügyvezető

I. Bevezetés

A Petőfi Közhasznú Nonprofit Kft-t a módosított gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt) 4. §-ának rendelkezései és a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. Törvény (a továbbiakban: Kszt.), nem jövedelemszerzésre irányuló gazdasági tevékenység folytatására az Orosháza Város Önkormányzata (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) mint alapító közhasznú szervezetnek minősülő nonprofit korlátolt felelősségű társaságot (a továbbiakban: társaság) hozott létre.

A Szervezeti és működési szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) célja, hogy meghatározza a társaság szervezeti felépítését, a társaság működésének belső rendjét, a külső kapcsolatait, annak érdekében, hogy a jogszabályokban, és a társaság alapító okiratában rögzített cél- és feladatrendszer megvalósítható legyen.

II. A társaság alapadatai

A társaság cégneve: Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.

A társaság székhelye: 5900 Orosháza, Kossuth u. 3.

Telephelye(i): 5904 Orosháza-Gyopárosfürdő, Gyopárosi út 3.

A társaság időtartama: 2009. július 03-tól határozatlan időre.

A társaság fő tevékenysége:

9004'08 Művészeti létesítmények működtetése

A főtevékenység egyben a közhasznú tevékenység is.

A művészeti létesítmények működtetése közhasznú tevékenység jelenti többek között:

- a Művelődési Központ létesítményeinek működtetését
- ehhez kapcsolódóan a nemzeti ünnepek programjainak szervezését
- kiemelt állami és önkormányzati rendezvények szervezését
- közművelődési, közönségkapcsolati tevékenységet
- közművelődési tevékenységek támogatását, közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetését

A társaság törzstőkéje: 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint, mely teljes egészében készpénzből áll.

Az alapító törzsbetétje: 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint.

Az alapító okirat aláírásának időpontja: 2016. december hó 22.

Cégbíróság: Gyulai Törvényszék Cégbírósága

Cégjegyzék száma: Cg.: 04-09-009076

A társaság KSH számjele: 21171941-9004-113-04

A társaság pénzforgalmi jelzőszáma: 11733041-20038832

A társaság számlavezetője: OTP Bank Nyrt. Orosházi fiókja

A társaság adóigazgatási jelzőszáma: 21171941-2-04

III. A társaság szervezeti egységei, munkakörei, működési rendje

A társaság élén ügyvezető igazgató áll, akit Orosháza Város Önkormányzat Képviselő testülete bíz meg és határozott időre nevez ki.

A társaság dolgozói fölött munkáltatói jogkört gyakorol (foglalkoztató).

Ügyvezető igazgató

Kulturális csoportvezető munkakör

Adminisztrációs csoportvezető munkakör

Gazdasági ügyintéző munkakör

Kulturális szervező munkakör

Technikus, műszaki munkatárs munkakör

Ügyfél tájékoztató munkakör

Ügyfélkapcsolati munkatárs munkakör

Intézményi takarító és kisegítő munkatárs munkakör

Marketing-és PR ügyintéző munkatárs munkakör

A társaság Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont részlegének dolgozói fölött munkáltatói jogokat gyakorol az

Ügyvezető igazgató

Szállodaigazgató munkakör

Front Office Manager

Kontroller

House Keeping menedzser

Főszakács munkakör

Anyaggazdálkodó munkakör

Rendezvényszervező munkakör

Recepciós munkakör

Szakács munkakör

Főzőasszony munkakör

Felszolgáló munkakör

Konyhai kisegítő munkakör

Szobaasszony munkakör

Karbantartó munkakör

A foglalkoztató köteles:

- A munkaszerződés, a munkaviszonyra vonatkozó szabályok, illetve az egyéb jogszabályok szerint foglalkoztatni.
- Az egészséges és biztonságos munkavégzés feltételeit biztosítani (az erre vonatkozó szabályok megtartásával).
- A munkát úgy megszervezni, hogy a foglalkoztatott a munkaviszonyból eredő jogait gyakorolni, kötelezettségeit teljesíteni tudja.
- A foglalkoztatott számára a munkavégzéshez szükséges tájékoztatást és irányítást megadni.
- A munkavégzéshez szükséges ismeretek megszerzését biztosítani.

- A foglalkoztatott számára a munkaviszonyra vonatkozó szabályokban, illetve a munkaszerződésben foglaltaknak megfelelően munkabért fizetni.

A foglalkoztató a foglalkoztatottra vonatkozó tényt, adatot, véleményt harmadik személlyel csak törvényben meghatározott esetben vagy a foglalkoztatott hozzájárulásával közölhet. A foglalkoztatottra vonatkozó adatok statisztikai célra felhasználhatók és statisztikai célú felhasználásra- személyazonosításra alkalmatlan módon- átadhatók.

A foglalkoztató írásbeli intézkedését köteles megindokolni, ha az ellen a foglalkoztatott jogorvoslatot kezdeményezhet. Ebben az esetben a jogorvoslat módjáról és határidejéről a foglalkoztatottat ki kell oktatni.

A társaság valamennyi foglalkoztatottjának joga:

- megismerni a társaság terveit és célkitűzéseit és munkájával összefüggő javaslatait megtenni.
- végzett munkájáért a Munka Törvénykönyve, a munkaszerződés és a belső szabályzatok alapján részére járó bért, keresetet, juttatást, kedvezményt megkapni.
- megkövetelni az egészséges és biztonságos munkavégzés feltételeinek biztosítását.
- a foglalkoztatói utasítást nem teljesíteni, ha annak végrehajtása jogszabályba vagy munkaviszonyra vonatkozó szabályba ütközik.

A társaság valamennyi foglalkoztatottja köteles:

- Jogait rendeltetésszerűen és a társaság érdekeinek megfelelően gyakorolni, munkáját a társaság vezetőivel és foglalkoztatottal együttműködve végezni.
- A legjobb tudásával elősegíteni a társaság célkitűzéseinek maradéktalan és eredményes teljesítését.
- A munkakörével összefüggő jogszabályokban, belső szabályzatokban és utasításokban foglalt előírásokat megismerni, azokat munkavégzése során maradéktalánul alkalmazni, végrehajtásukat elősegíteni és ellenőrizni.
- Munkatársaival együttműködni és munkáját úgy végezni, valamint általában olyan magatartást tanúsítani, hogy ez más egészségét és testi épségét ne veszélyeztesse, munkáját ne zavarja, anyagi károsodást vagy helytelen megítélést ne idézze elő.
- A munka-és tűzvédelmi, valamint egyéb biztonságtechnikai előírásokat megismerni, betartani, az időszakos oktatáson és vizsgákon részt venni.

- Munkahelyén az előírt időpontban munkára képes állapotban megjelenni, a technológiai-, munkarend-, munka- és bizonylati fegyelmet megtartani.
- Munkaidejét beosztásának megfelelő, hatékony munkavégzéssel eltölteni, munkaköri feladatait az előírt határidőre és jó minőségben végrehajtani, munkakörével járó ellenőrzési feladatokat folyamatosan és következetesen ellátni.
- A Munka Törvénykönyve, illetve munkaszerződése alapján – különösen indokolt esetben – munkakörébe nem tartozó munkát, illetve állandó munkahelyén kívüli munkát is elvégezni.
- Megtagadni az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása más személy életét, testi épségét vagy egészségét közvetlenül és súlyosan veszélyeztetné.
- Az utasítást adó figyelmét felhívni, ha az utasítás végrehajtása kárt idézhet elő és a foglalkoztatott ezzel számolhat (az utasítás teljesítését azonban nem tagadhatja meg).
- Vezetőjének bejelenti a további munkaviszony vagy munkavégzésre irányuló jogviszony létesítését.
- Munkája során tudomására jutott, személyekre, illetve a társaságra vonatkozó olyan információkat, melyek a cég gazdasági érdekeit sérthetik, üzleti titokként kezelni.
- Szakmai felkészültségét folyamatosan fejleszteni, az előírt szakmai oktatásokon, továbbképzéseken részt venni, munkája ellátásához szükséges és előírt szakképesítést megszerezni.

Dolgozói munkaértekezlet:

Az ügyvezető igazgató szükség szerint, de legalább heti egyszer dolgozói munkaértekezletet tart.

Az értekezletet az ügyvezető igazgató hívja össze és vezeti.

A munkaértekezlet feladata:

- a szervezeti egység eltelt időszak alatt végzett munkájának értékelése,
- a szervezeti egység munkájában tapasztalt hiányosságok feltárása, és azok megszüntetésére intézkedések megfogalmazása,
- a munkafegyelem értékelése,
- a szervezeti egység előtt álló feladatok megfogalmazása,
- a szervezeti egység munkáját érintő javaslatok megtárgyalása,
- a szervezeti egység munkaprogramjának kidolgozása.

1. Az ügyvezető igazgató feladata, hatásköre, felelőssége

- A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója az intézmény egyszemélyi felelős vezetője, irányítója, képviselője.
- Irányítja, tervezi, szervezi, ellenőrzi és értékeli az intézményben folyó szakmai munkát.
- Az intézmény igazgatóját a Városi Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg és menti fel. Tevékenységéért, az intézmény működéséért és az előirányzatoknak megfelelő gazdálkodásért a megbízást adó szervnek felelős.
- Rendelkezik az intézmény irányításához szükséges naprakész információkkal és azokat eredményesen hasznosítja, biztosítja az intézményen belül a szükséges információáramlást, lehetővé teszi a munkavállalókat érintő jogszabályokhoz való hozzáférést.
- Az ügyvezető igazgató felelős az intézmény szakmai munkájáért, az intézmény által kezelt vagyon védelméért, a munkáltatói jogok előírásnak megfelelő gyakorlásáért.
- Munkáltatói jogkört gyakorol az intézmény dolgozói felett:
  - jogviszony létesítése, felmentés,
  - létszámigény, munkaerő-szükséglet megállapítása,
  - munkakörök meghatározása,
  - az intézmény dolgozóinak minősítése,
  - szabadságok engedélyezése,
  - megbízást ad különböző feladatok ellátására.
  - Az igazgató meghatározott munkaköri feladatok gyakorlását munkatársaira átruházhatja.
  - Gondoskodik a dolgozók megfelelő szakmai felkészültségéről, a továbbképzésben való részvételről.
  - Az ügyvezető igazgató a feladatok ismeretében a munkát a személyi létszám, a szakmai felkészültség és az intézmény sajátos helyzetének megfelelően osztja fel.
  - Az intézmény feladatkörébe tartozó ügyekben szükség szerint előterjesztést, jelentést ad a felsőbb szervek, testületek részére.
  - Kötelezettségvállalásra jogosult.
  - Elkészíti az intézmény SZMSZ-ét, munkatervét, a dolgozók munkarendjét és az egyéb írásos tervezeteket.
  - Felelős a jóváhagyott éves munkaterv és költségvetés teljesítéséért, az intézmény vagyonkezeléséért, a munkavédelmi (irányítja és ellenőrzi a munkavédelmi feladatok ellátását és betartását), a tűzrendészeti és közegészségügyi előírások betartásáért, a

belső ellenőrzési rendszer kialakításáért, rendszeres és eredményes működéséért.

- Folyamatosan értékeli a vezetés, a szervezeti egységek, az intézmény tevékenységét, munkáját. Munkatársait rendszeresen beszámoltatja végzett tevékenységükről.
- Az SZMSZ megfelelő fejezetében előírt rendszerességgel vezetői és egyéb értekezleteket tart.
- Összehangolja, ellenőrzi a Kft. különböző egységeinek működését, munkáját.
- Betartja és betartatja az adatszolgáltatási fegyelmet.
- A törvényesség biztosítása érdekében figyelemmel kíséri és betartja a hatályos jogszabályokat. Biztosítja az intézmény jogszerű, a törvénynek, jogszabályoknak és a helyi rendeleteknek megfelelő működését.
- Végrehajtja és végrehajtatja az Önkormányzat Képviselő-testületének és bizottságainak döntéseit.
- Az intézmény igazgatója dönt a megrongálódott, a kártérített, a tervszerű állományapasztás címén kivonásra kerülő dokumentumok törléséről.
- Elvégzi az intézmény működését meghatározó jogszabályokban, az önkormányzati rendeletekben és határozatokban a vezető számára előírt feladatokat.
- Informálja a fenntartót az intézmény tevékenysége során szerzett tapasztalatokról.
- Felelős a jogszabályokban előírt nyilvántartások és szakmai dokumentációk naprakész vezetéséért, a Kft.-re vonatkozó statisztikai jelentések elkészítéséért.

Egyéb felelőssége:

Személyi kérdések

- Az alkalmazottak foglalkoztatására, élet- és munkakörülményeire vonatkozó kérdések tekintetében jogkörét jogszabályban előírt egyeztetési kötelezettség megtartásával gyakorolja.
- A létszámgazdálkodást a megállapított szempontok alapján végzi.
- Célfeladatok, egyedi megbízások esetén gondoskodik azok pályáztatásáról.

Vagyoni érdekeltség

- Az intézmény vezetőjeként felel az intézmény működéséhez szükséges vagyon kezeléséért, megőrzéséért, fejlesztéséért.
- Közreműködik az intézmény helyiségeinek egyéb célú hasznosításában.
- Közreműködik egyéb pénzforrások felkutatásában, az erre való ösztönzésben (pályázatok, szponzorok felkutatása).

Tervezés

- Gondoskodik a Kft. önálló arculatának megteremtéséről és megőrzéséről.
- Ellátja a mozgósítható erőforrások számbavételét, felhasználásának megteremtését, az intézmény munkaerő gazdálkodásának tervezését.
- Előkészíti az intézmény költségvetését a gazdasági feladatokat ellátó szervezettel együttműködésben.

Bizalmas információk

- Az alkalmazottak személyiségi jogait érintő információkat megőrzi.
- A kapott információkat bizalmasan kezeli.

Ellenőrzés:

- Irányítja és ellenőrzi a szakmai területek vezetőinek közreműködésével a dolgozók munkáját. Meghatározza az ellenőrzési szinteket és dönt az ellenőrzésre jogosult személyek feladatairól.
- Dönt a rendkívüli ellenőrzésről.
- Elrendeli a belső ellenőrzések, funkcionális vizsgálatok elvégzését, értékelő elemzések elkészítését.
- Egyszemélyi felelősségéből adódóan ellenőrzi az intézmény hatékony és gazdaságos működéséhez szükséges feltételek ésszerű felhasználását.
- A felügyeleti szervek részéről végzett ellenőrzések során feltárt hiányosságok megszüntetéséről gondoskodik.

2. Szállodaigazgató feladata, hatásköre

Feladatai:

- Megtervezi, vezeti, koordinálja és ellenőrzi a szállodák, motelek és hasonló intézmények működését, amelyek szállást és egyéb szolgáltatásokat nyújtanak a vendégeknek.
- foglalási, recepciós, szobaszervíz tevékenységek vezetése és ellenőrzése; biztonsági intézkedések felügyelete;
- az étteremmel, a rendezvényekkel és konferenciákkal kapcsolatos tevékenységek tervezése és felügyelete;
- szeszes ital, egészségügyi és egyéb törvények és szabályozások betartása;
- az ügyfelek elégedettségének felmérése és felülvizsgálata;

- könyvelési és beszerzési tevékenységek felügyelete;
- költségvetés készítése az intézmény számára;
- a dolgozók kiválasztásának, oktatásának és felügyeletének ellenőrzése;
- foglalkozás-egészségügyi és biztonsági szabályok betartatása;
- helyi turisztikai információk nyújtása a vendégeknek, kirándulások és szállítás szervezése;
- az egység működéséhez a műszaki és tárgyi feltételek biztosítása.

3. Kontroller munkatárs feladata, hatásköre

Feladatai:

- Stratégiai és operatív céloknak megfelelő irányítási, szabályozási és felügyeleti tevékenységet végez, a vezetőség mellett belső tanácsadói szerepet tölt be.
- a szervezeti folyamatokban a mérési pontok kijelölése, a mérési módszerek és azok eszközeinek meghatározása;
- a mérési módszerek megfelelőségének, pontosságának ellenőrzése;
- a számviteli szakemberekkel együtt részvétel a számviteli rendszer kialakításában, irányításában, a folyamatok ellenőrzésében és elemzésében, amelyek a vezetői számvitel céljait szolgálják;
- beruházás-előkészítő, beszerzés-, ár-, volumen-, összetétel, vagyon-, pénzáram-, költség-, eredmény-, fedezet-, illetve eltéréselemzések és értékelések végzése;
- az elemzések, értékelések alapján kapott következtetések beépítése a beszámolókba, jelentésekbe;
- vezetői jelentések készítése;
- kockázatelemzés végzése;
- a vezetők és a tervezők munkájának összehangolása

2. Csoportvezetők

1. Kulturális csoportvezető munkakör

Feladatai:

- Részt vesz az intézmény munkatervének kidolgozásában, összeállításában, végrehajtásában, javaslatokat dolgoz ki szakági területének éves programjára.
- Év közben javaslatokat tesz az intézmény tevékenységének szélesítésére, új kezdeményezések bevezetésére.
- Az intézmény látogatóinak, tájékoztatása az aktuális programokról.
- Az igazgató utasításának megfelelően a rendezvényeken, programokon feladatellátást végez, irányítja a szakmai stáb munkáját.
- A városi nagyrendezvényekhez kapcsolódó feladatokat az intézmény vezetőjének utasítása szerint köteles ellátni.
- Részt vesz a nyári szabadidős táborok, valamint az amatőr művészeti csoportok táborainak előkészítésében.
- Az intézmény életéhez kapcsolódó, valamint a közművelődés terültén hasznosítható pályázatok folyamatos figyelése, arról való tájékoztatás.
- Feladata az intézményi programajánlóhoz szükséges információk megszerzése, tervezése, összeállítása.
- Feladata a kulturális központ belső tereinek, folyosóinak dekorálása.
- Feladata az intézmény havi programfüzetéhez szükséges információk megszerzése, tervezése, összeállítása, nyomdai munkáinak ellenőrzése, intézményekhez való eljuttatása.
- Programokhoz, rendezvényekhez kapcsolódó nyomdai, illetve saját tervezésű anyagok kivitelezése.
- Szakterületén szerzett tapasztalatairól, javaslatairól munkaértekezleten tájékoztatja az intézmény igazgatóját.
- Köteles az intézmény rendjét betartani és másokkal is betartani.

- Az intézmény igazgatója a munkakörével összefüggésben esetenként más feladatokkal is megbízhatja.

2. Adminisztrációs csoportvezető munkakör

Feladatai:

- Feladata az adminisztratív feladatok teljes körű ellátása az igazgatói titkárságon.
- Szakmai anyag/készlet beszerzése, ajánlatok kérése, szerződések előkészítése a beszerzésekhez, szolgáltatásokhoz kapcsolódó ajánlatkérések közzététele, koordinálása.
- Nyomtatvány, írószer, festékpatron szükséglet felmérése, gondoskodik ezek kiosztásáról, a ki nem adott nyomtatvány, írószer, festékpatron megőrzéséről.
- Naponta iktatja a be- és kimenő leveleket, figyelemmel kíséri az ügyintézés határidejét (határidő lejárata előtt köteles az érdemi ügyintézőt figyelmeztetni és az ügyiratot visszakérni továbbítás céljából).
- Postabontás: a levelek felbontása után dátumbélyegzővel és aláírással el kell látni a számlákat, leveleket, közlönyöket és a ki nem bontott leveleket.
- Kezeli az intézménynél rendszeresített Szolgáltatói Szerződéstárat.
- Teljes körűen kezeli a kulturális központ intézményegységére vonatkozó jelenléti íveket, túlóra elszámolásával kapcsolatos dokumentumokat.
- Gyűjti és rendszerezi az előzetesen összeállított ellátmány és előleg igényt, valamint a gépjármű igénylést, a heti karbantartási feladatokat.
- Táblázatban rögzíti a nyári szabadságolási rendet.
- A természetbeni juttatások, cafeteria ügyintézése.
- Éves munka-és tűzvédelmi oktatás, orvosi alkalmassági vizsgálat előkészületeinek megszervezése.
- Személyi anyagok kezelése:
    - Új dolgozó nyilvántartásba vétele
    - Munkaszerződések előkészítése
    - Megbízási szerződések készítése
    - Nyilatkozat elkészítése
    - Szabadságok nyilvántartása
    - Havi jelenléti ívek elkészítése
    - Munkaviszonnyal kapcsolatos változások kezelése (bér, munkakör, munkaviszony megszűnése)
    - Anyagok továbbítása a könyvelőiroda felé

- Munkaszerződések átadása bérszámfejtéshez, változásokról legkésőbb a megelőző napon tájékoztat (jelentési kötelezettség teljesítéséhez, számfejtéshez)
- Eseti jellegű kifizetésekhez a szükséges személyi adatok, nyilatkozatok átadása.
- Feladata az aláírandó dokumentumok, számlák, szakmai iratok célszemélyhez való eljuttatása.
- A rendezvények, pályázatok, illetve egyéb elszámolási kötelezettségek teljesítéséhez előkészíti a számlák, dokumentumok másolatait.
- Közreműködik a vagyontárgyak leltározási folyamatában.
- Az intézmény látogatóinak, tájékoztatása az aktuális programokról.
- Az igazgató utasításának megfelelően a szakmai helyettes irányításával rendezvényeken, programokon feladatellátást végez.
- Szakterületén szerzett tapasztalatairól, javaslatairól munkaértekezleten tájékoztatja az intézmény igazgatóját.
- Köteles az intézmény rendjét betartani és másokkal is betartani.
- Az intézmény igazgatója a munkakörével összefüggésben esetenként más feladatokkal is megbízhatja.

4. Front Office Manager munkakör

Feladatai:

- Megtervezi, vezeti, koordinálja és ellenőrzi a vállalat vagy szervezet értékesítési és marketing tevékenységét, ezzel kapcsolatos szolgáltatást nyújt.
- a vállalkozási célok megvalósítása érdekében a megcélzott piaccal való kölcsönös kapcsolat kiépítésének és fenntartásának elemzése, tervezése, bevezetése;
- speciális értékesítési és marketing programok tervezése és szervezése az értékesítési adatok és a piaci elemzések alapján;
- kereskedelmi koncepció kialakítása, árlisták, árengedmények és szállítási feltételek, eladás-ösztönző költségvetések, értékesítési módszerek, speciális ösztönzők és kampányok meghatározása;
- az értékesítési és marketingtevékenységekkel kapcsolatos üzemeltetési és adminisztratív eljárások kialakítása és irányítása;
- az értékesítési és marketingdolgozók munkájának irányítása és vezetése;

- költségvetések készítése és kezelése, kiadások ellenőrzése és az erőforrások hatékony felhasználásának biztosítása;
- a vállalat vagy szervezet képviselete értékesítési és marketingkonferenciákon, kereskedelmi kiállításokon és más fórumokon;
- az egység működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása.

5. House Keeping menedzser feladatai, hatásköre

Feladat:

- Létesítmények technológiai tisztítási feladatainak megszervezése,
- A létesítmények folyamatos, magas minőségű tisztaságának biztosítása
- Munkavállalók ellenőrzése
- A személyzet szervezeti felépítése, folyamatok kialakítása, működtetése, ellenőrzése,
- Szerződéses kötelezettségek figyelembevételével ütemtervek kidolgozása, hatékonyságnövelő akciók folyamatos végrehajtása,
- Megrendelővel való kapcsolattartás
- Készletnyilvántartás, szétosztás
- Adatfeldolgozás
- Napi feladatok koordinálása, ellenőrzése, elszámolása
- Rendszeres beszámolók készítése.

6. Főszakács feladatai, hatásköre

Feladatai:

- Meglévő készletek, készételek felmérése.
- A rendelkezésre álló nyersanyagokból,félkész és kész termékekből a napnak és alkalomnak megfelelő ételt készít
- A megrendelendő áruk listájának összeállítása, az igénylések leadása.
- Az áru minőségi és mennyiségi átvétele, eltérés esetén ezek jelzése a szállítónak valamint feletteseinek.

- A beérkezett nyersanyagok, szakszerű, elkülönített a jogszabályoknak megfelelő tárolása.
- A szükséges nyersanyagok raktárból történő vételezése.
- A nyersanyagok előkészítése, konyhatechnológiai eljárások figyelembe vételével ezek feldolgozása (párolása, főzése, sütése).
- Ételek ízesítése, adagolása.
- Az elkészített ételeket kiadásig készen tartja, tálalja és díszíti.
- Az elkészített ételekből az előírások alapján ételmintát tesz el
- Elvégzi az elkészült ételek minőségi és mennyiségi ellenőrzését
- A készételek szakszerű, elkülönített a jogszabályoknak megfelelő tárolása
- Segédszemélyzet munkájának irányítása, összehangolása
- Rendszeresen ellenőrzi a feldolgozásra kerülő nyersanyagok szavatossági idejét, mennyiségét és minőségét, a technológiai folyamatokat
- Javaslatot tesz a nem megfelelő minőségű áruk, alapanyagok selejtezésére
- Figyelemmel kíséri a konyha felszereltségének állapotát, jelzi a felettesének a karbantartás, javítás szükségességét.
- Rendszeresen ellenőrzi a hűtőberendezések állapotát, hőmérsékletét
- Folyamatosan tisztán tartja munkaterületét az ott található gépeket, eszközöket a takarítási utasításnak megfelelően.
- Gondoskodik a hulladéknak az élelmezési üzem területéről való mielőbbi eltávolításáról
- Vezeti a HACCP dokumentációkat
- Irányítja, ellenőrzi a hozzá beosztott dolgozókat
- Meghatározza az ételek felszolgálási módját, kialakítja a díszítési formákat
- Étteremvezetővel egyeztetve elkészíti a munkaidő beosztásokat
- Irányítja és szervezi a konyhai munkálatokat, meghatározza azok sorrendjét
- Kialakítja a választékot, kínálatot, a különleges étkezési igényeknek megfelelő, illetve összetett fogásokat dolgoz ki, étlapot szerkeszt, figyelembe véve a rendelkezésre álló nyersanyagokat, szezonalítást, osztályba sorolást.
- Ajánlatot készít rendezvények megrendelésének felvételéhez

- Irányítja a tanulók képzését
- Részt vesz a konyhai dolgozók felvételében, a teljesítményük értékelésében
- Felügyeli a rábízott készleteket, berendezéseket és elszámol a rábízott javakkal
- Ismerteti és betartatja a hatósági előírásokat, a higiéniai és élelmiszer-biztonsági (HACCP), környezetvédelemi, valamint a technológiai szabályokat, a tűz- és baleset-megelőzési előírásokat

3. Gazdasági és ügyviteli terület

1. Gazdasági ügyintéző munkakör

Feladatai:

- Rendezvényekre jegyek előkészítése: árbélyegzővel, dátumbélyegzővel el kell látni a jegytömböket, valamint a fedőlapján megjelölni a rendezvény adataival. Vezeti a rendezvényjegyek nyilvántartását.
- Rendezvény után a jegyekkel formanyomtatványon kell elszámolni, valamint a „jegyelszámolás"nyilvántartásba be kell vezetni.
- Helyfoglalás rögzítése, a színházterem nézőterének mintáját ábrázoló excel táblázat segítségével.
- A jegyárusításból és egyéb rendezvényeken értékesített belépőjegyekből befolyt bevételt a Pénzkezelési Szabályzatban rögzítettek szerint feladja az intézmény számlájára.
- Az intézményhez befolyt bevételekért teljes anyagi felelősséggel tartozik.
- Az Artisjus jelentést elkészíti.
- Pénztárkezelés, mely tartalmazza a havi készpénzes megbízási díjak kifizetését, vásárlások és különböző szolgáltatások, bevételeinek (terembér, gyermek néptánc *, tanfolyamok*, rendezvények utáni jegyárak, csoportok tagdíjai, valamint az elszámolási előlegek ki-be mozgásait. (* szigorú számadással nyilvántartott nyugtatömbök segítségével történi a befizetés, melyet a nap végén, de legkésőbb a hónap végén pénztárbizonylatolni kell, a nyugtatömbben szereplő összegek külön részletezésével.
- Hetente egyszer a pénztárt zárni, ellenőrizni kell.
- A leltározási szabályzatban megtalálható leltározási feladatok ellátása, a KFT tulajdonát képező tárgyi eszközök leltárba vétele, amortizációja esetén annak selejtezése, ezen tevékenységéről jegyzőkönyv elkészítése. A gyakoriságát tekintve a

törvényi előírások figyelembe vételével, illetve a fenntartó Orosháza Város Önkormányzat által megállapított időközönként.

- Kapcsolattartás a könyvelő irodával. A számviteli alapbizonylatok (pénztár, szállító, vevő, bank) leadása.
- Beérkezett szállítói számlák ellenőrzése és ügyvezető általtörténő aláíratása után határidőre történő utalása.
- Munkabérek, járulékok jóváhagyás utáni átutalása
- Szállítói számlák nyilvántartásba vétele, átutalása
- Vevő számlák: számlázás folyamatosan, a szükségletek szerint, terembér számlázása alkalmanként, rezsi továbbszámlázás.
- A rendezvények, pályázatok, illetve egyéb elszámolási kötelezettségek teljesítéséhez előkészíti a számlák, dokumentumok másolatait.
- Közfoglalkoztatottakkal kapcsolatos elszámolások, nyilvántartások készítése. Közösségi szolgálatosakkal és kulturális közfoglalkoztatottakkal kapcsolatos ügyintézés.
- Az intézmény látogatóinak, tájékoztatása az aktuális programokról.
- Az igazgató utasításának megfelelően a szakmai helyettes irányításával rendezvényeken, programokon feladatellátást végez.
- Szakterületén szerzett tapasztalatairól, javaslatairól munkaértekezleten tájékoztatja az intézmény igazgatóját.
- Köteles az intézmény rendjét betartani és másokkal is betartani.
- Valamennyi feladatát a minőségbiztosítási szempontok figyelembevételével végzi.
- Az intézmény igazgatója a munkakörével összefüggésben esetenként más feladatokkal is megbízhatja.

4. Közművelődési szakmai terület

1. Kulturális szervező munkatárs munkakör

Feladatai:

- Részt vesz az intézmény munkatervének kidolgozásában, összeállításában, végrehajtásában, javaslatokat dolgoz ki szakági területének éves programjára.
- Év közben javaslatokat tesz az intézmény tevékenységének szélesítésére, új kezdeményezések bevezetésére.
- Az intézmény látogatóinak, tájékoztatása az aktuális programokról.

- Az igazgató utasításának megfelelően a szakmai helyettes irányításával rendezvényeken, programokon feladatellátást végez.
- A városi nagyrendezvényekhez kapcsolódó feladatokat az intézmény vezetőinek utasítása szerint köteles ellátni.
- A rendezvényekhez, programokhoz, színpadi produkciókhoz kapcsolódó megfelelő színpadkép, illetve dekoráció elkészítése.
- Részt vesz a nyári szabadidős táborok, valamint az amatőr művészeti csoportok táborainak előkészítésében.
- Az intézmény életéhez kapcsolódó, valamint a közművelődés terültén hasznosítható pályázatok folyamatos figyelése, arról való tájékoztatás.
- Feladata az intézményi programajánlóhoz szükséges információk megszerzése, tervezése, összeállítása.
- Feladata a kulturális központ belső tereinek, folyosóinak dekorálása.
- Feladata az intézmény havi programfüzetéhez szükséges információk megszerzése, tervezése, összeállítása, nyomdai munkáinak ellenőrzése, intézményekhez való eljuttatása.
- Programokhoz, rendezvényekhez kapcsolódó nyomdai, illetve saját tervezésű anyagok kivitelezése.
- A felügyelete alá tartozó csoport/csoportok munkanaplóit minden hónap végén begyűjti, ellenőrzi, aláírásával ellátja.
- Szakterületén szerzett tapasztalatairól, javaslatairól munkaértekezleten tájékoztatja az intézmény igazgatóját.
- Köteles az intézmény rendjét betartani és másokkal is betartani.
- Valamennyi feladatát a minőségbiztosítási szempontok figyelembevételével végzi.
- Az intézmény igazgatója a munkakörével összefüggésben esetenként más feladatokkal is megbízhatja.

5. Technikus, műszaki munkatárs munkakör

1. Technikus

Feladata:

- Feladata az intézmény részére történő vásárlások lebonyolítása, kiállítási anyagok és szabadtéri rendezvények kellékeinek, hang és fénytechnikai felszereléseinek biztonságos szállítása, szakszerű rakodása.

- Részt vesz az intézmény rendezvényeinek előkészítési és utómunkálataiban:
    - o székek, asztalok, egyéb berendezési tárgyak pakolása
    - o dekorálás és annak leszedése
    - o kiállítási anyagok felrakása és leszedése
    - o rendezvényekhez szükséges technikai eszközök beüzemelése.
- A legjobb tudása szerint gondoskodik az intézmény műsorainak, rendezvényeinek hangosításáról.
- Szabadtéri rendezvények esetén köteles az áramellátásról gondoskodni.
- Valamennyi feladatát a minőségbiztosítási szempontok figyelembevételével végzi.
- Nemzeti ünnepek alkalmával köteles az intézményt fellobogózni.
- Színpadi világítás technika berendezés működésének biztonságos üzemeltetése.
- Fénytechnika, hangtechnika berendezéseinek meghibásodása esetén kisebb hibák javítása, nagyobb hibák esetén szakszerű szervizelés kérése.
- A napi megfelelő fűtési hőmérséklet ellenőrzése.
- Az intézményben kötelezően előírt tűzvédelmi, érintésvédelmi, villámvédelmi, munkavédelmi, lángvédelmi, balesetvédelmi, környezetvédelmi időszakos ellenőrzések, oktatások folyamatos figyelése.
- Szükség esetén a rovarirtási teendők ügyintézése (rovarirtókkal való kapcsolatfelvétel stb.)
- Az intézmény igazgatója a munkakörével összefüggésben esetenként más feladatokkal is megbízhatja.
- Felettesei utasításainak megfelelően vezeti a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. tulajdonát képező gépjárművet.

6. Szállodai szakmai terület

1. Szakács munkakör

Feladatai:

- Meglévő készletek, készételek felmérése
- A megrendelendő áruk listájának összeállítása, az igénylések leadása
- Az áru minőségi és mennyiségi átvétele, eltérés esetén ezek jelzése a szállítónak valamint feletteseinek.

- A beérkezett nyersanyagok, szakszerű, elkülönített a jogszabályoknak megfelelő tárolása.
- A szükséges nyersanyagok raktárból történő vételezése.
- A nyersanyagok előkészítése, konyhatechnológiai eljárások figyelembe vételével ezek feldolgozása (párolása, főzése, sütése),
- Ételek ízesítése, adagolása.
- Az elkészített ételeket kiadásig készen tartja, tálalja és díszíti.
- Az elkészített ételekből az előírások alapján ételmintát tesz el.
- Elvégzi az elkészült ételek minőségi és mennyiségi ellenőrzését.
- A készételek szakszerű, elkülönített a jogszabályoknak megfelelő tárolása.
- Segédszemélyzet munkájának irányítása, összehangolása.
- Rendszeresen ellenőrzi a feldolgozásra kerülő nyersanyagok szavatossági idejét, mennyiségét és minőségét, a technológiai folyamatokat.
- Javaslatot tesz a nem megfelelő minőségű áruk, alapanyagok selejtezésére.
- Figyelemmel kíséri a konyha felszereltségének állapotát, jelzi a felettesének a karbantartás, javítás szükségességét.
- Rendszeresen ellenőrzi a hűtőberendezések állapotát, hőmérsékletét.
- Folyamatosan tisztán tartja munkaterületét az ott található gépeket, eszközöket a takarítási utasításnak megfelelően.
- Gondoskodik a hulladéknak az élelmezési üzem területéről való mielőbbi eltávolításáról.
- Vezeti a HACCP dokumentációkat.
- Javaslatot tesz az étlap, menü, napi ajánlat összeállítására, új ételek bevezetésére, figyelembe véve a rendelkezésre álló nyersanyagokat, szezonalítást, osztályba sorolást.

2. Recepciós munkakör feladatai, hatásköre

Feladatai:

- Nyilvántartás vezetése a szobafoglalásokról, a szabad szobákról és a szobák kiosztásáról
- Az érkező vendégek regisztrálása, a szobák és a szobakulcsok kiadása, fizetési mód tisztázása

- Kapcsolatfelvétel a housekeeping munkatársaival és karbantartókkal, ha a vendégek
- problémát jeleznek
- Szobatükör átadása a housekeepingnek
- Hostware rendszer segítségével a vendégek számláinak összeállítása, ellenőrzése és a szolgáltatás ellenértékének átvétele
- Személyesen vagy telefonon, illetve telefonközponton keresztül üzenetek felvétele és
- továbbítása, telefonhívások kapcsolása
- Az átadókönyv vezetése és figyelemmel követése
- Intézi a függőben lévő ügyeket, információt nyújt a többi részlegnek a vendégekről, ellátásukról, létszámukról
- Műszak végén átadja a műszakot
- Figyelemmel kíséri a foglaltsági előrejelzéseket, a korai, illetve késői érkezéseket és utazásokat
- Üdvözöli a szállodába betérő vendéget
- Ismeri a szálloda szolgáltatásait, a vendégeket pedig ösztönözi arra, hogy itt tartózkodásuk alatt minél többen vegyék igénybe ezeket a szolgáltatásokat
- Ismerni a szálloda árpolitikáját, csomagárait és akcióit
- Ismeri a szálloda környezetét (földrajzi elhelyezkedés, konkurencia, régió, programok, attrakciók)
- Mindig meghallgatja a vendégeket, azonnal válaszol kérdéseikre
- Meg kell győződnie arról, hogy a vendégeknek nyújtott szolgáltatások, és az ellátás
- megfelel a szállodai előírásainak, szabályzatainak
- Biztosítja, hogy a vendégnek nyújtott szolgáltatások megnyerjék a vendéget, hogy később visszatérjen szállodánkba
- Baleset, betegség esetén intézkedik, orvost hív, kezeli az elsősegély ládát, szükség szerint
- elsősegélyt nyújt, a beteg vendég állapotát az elutazásáig figyelemmel kíséri
- A szállodai pénztár kezelése a pénzkezelési rendelkezések és bizonylati szabályzat betartása mellett
- Műszak végén elkészíti a kasszazárást

Munkaköri leírások

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-nél foglalkoztatott dolgozók névre szóló, részletes feladat- és hatáskörét a munkaköri leírások tartalmazzák. A munkaköri leírásoknak tartalmazniuk kell a foglalkoztatott dolgozók jogállását, a szervezetben elfoglalt helyét, a munkakörnek megfelelő feladatokat, jogokat és kötelezettségeket.
A munkaköri leírások 2 példányban készülnek:

- 1 példány a dolgozóé
- 1 példány az adminisztrációs csoportvezetőé

A munkaköri leírások az egyéni nyilvántartási anyag részét képezik.
A munkaköri leírásokat a szervezeti egység módosulása, személyi változás, valamint feladat változása esetén azok bekövetkezésétől számított 15 napon belül módosítani kell.
A munkaköri leírások elkészítéséért és aktualizálásáért felelős:

- a mindenkori ügyvezető igazgató

Az intézmény működésének főbb szabályai

Az intézmény munkavégzéssel kapcsolatos szabályai

- A munkaviszony létrejötte

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. az alkalmazottak esetében a belépéskor munkaszerződésben határozza meg, hogy az alkalmazottat milyen munkakörben, milyen feltételekkel és milyen mértékű alapbérrel foglalkoztatja.

- A munkavégzés teljesítése, munkaköri kötelezettségek, hivatali titkok megőrzése

A munkavégzés teljesítése az ügyvezető igazgató által kijelölt munkahelyen, az ott érvényben lévő szabályok és a munkaszerződésben vagy a kinevezési okmányban leírtak szerint történik. A dolgozó köteles a munkakörébe tartozó munkát képességei kifejtésével, az elvárható szakértelemmel és pontossággal végezni, a hivatali titkot megtartani. Ezen túlmenően nem közölhet illetéktelen személlyel olyan adatot, amely a munkaköre betöltésével összefüggésben jutott tudomására, és amelynek közlése a munkáltatóra, vagy más személyre hátrányos következményekkel járhat. A dolgozó munkáját az arra vonatkozó szabályoknak és előírásoknak, a munkahelyi vezetője utasításainak, valamint a szakmai elvárásoknak megfelelően köteles végezni.

Amennyiben adott esetben jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettség nem áll fenn, nem adható felvilágosítás azokban a kérdésekben, amelyek hivatali titoknak minősülnek, és amelyek nyilvánosságra kerülése a Kft. érdekeit sértené.

- A munkaidő beosztása

A munkarendet a szakmai törvények és egyes központi jogszabályok, valamint a Munka Törvénykönyvében foglaltak szerint kell kialakítani.
A munkarendet a felügyeleti szervvel meg kell ismertetni. A munkaviszonyra vonatkozó belső szabályok kialakításánál a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény /MT/ előírásai az irányadók.
Az intézményben kötetlen munkarendben dolgozik:

- az ügyvezető igazgató,
-

A vezetők munkanapokon, amennyiben más elfoglaltságuk nincs, úgy 10 és 14 óra között az intézményben tartózkodnak. Az ettől eltérő időpontokban 1 fő vezető beosztású dolgozó mindig az intézményben tartózkodik.
A főállású, teljes munkaidőben dolgozók foglalkoztatása négyhavi munkaidőkeretben történik.
A dolgozók munkaideje a munkaköri leírásban rögzítésre kerül.
A hivatalos, hetente ismétlődő alap munkarendje, mely a munkaidőt és a munkaközi szünetet (ebédidő) tartalmazza a következő:
A hivatalos munkarendje:

hétfő-péntek	8.00 órától – 16.20 óráig
Pénztáros szerdánként	9.00 órától- 17.20 óráig

Rendezvények idején változhat.

Az alkalmazottak munkahelyen töltött idejét jelenléti íven kell rögzíteni, melyet a dolgozók naponta kötelesek vezetni.
A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. rendeltetéséből, az egyes munkakörök sajátosságából adódóan pihenőnapokon és munkaszüneti napokon is előfordul munkavégzés. Ezekben az esetekben a pihenőnapok, pihenőidők kiadásakor a vonatkozó törvényekben meghatározott, a munkaidő-keretre vonatkozó szabályozás szerint kell eljárni.
Kiküldetést előzetesen csak az igazgató engedélyezhet. Az útiköltséget az érvényes rendeletek értelmében egy hónapon belül el kell számolni.

- Szabadság

Az éves rendes és rendkívüli szabadság kivételéhez előzetesen a munkahelyi vezetőkkel egyeztetett tervet kell készíteni. A rendkívüli és fizetés nélküli szabadság engedélyezésére minden esetben csak az ügyvezető igazgató jogosult. A média munkatársainak rendkívüli és fizetés nélküli szabadságának engedélyezésére a cégvezető jogosult.
A dolgozók éves rendes szabadságának mértékét a Munka Törvénykönyvében foglalt előírások szerint kell megállapítani. A dolgozókat megillető, és kivett szabadságról nyilvántartást kell vezetni.
A Kft.-nél a szabadság nyilvántartás vezetéséért az adminisztrációs csoportvezető, a hotelnél a HK menedzser alkalmazott a felelős.

- Az intézménnyel munkaviszonyban álló dolgozók díjazása

A munka díjazására vonatkozó megállapodásokat munkaszerződésben kell rögzíteni. Az ügyvezető igazgató célfeladatot határozhat meg, melynek díjazása az Ő hatáskörébe tartozik.

- Saját gépkocsi használata

A saját tulajdonú gépjárművek használatának térítési díját és elszámolási rendszerét a mindenkor érvényes központi előírások rendelkezései, illetve az adójogszabályok szerint kell kialakítani

- Kártérítési kötelezettség

A munkavállaló a munkaviszonyából eredő kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért kártérítési felelősséggel tartozik. Szándékos károkozás esetén a munkavállaló a teljes kárt köteles megtéríteni.
A munkavállaló vétkességére való tekintet nélkül a teljes kárt köteles megtéríteni a visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel átvett olyan dolgokban bekövetkezett hiány esetén, amelyeket állandóan őrizetben tart, kizárólagosan használ vagy kezel, illetve azokat jegyzék vagy elismervény alapján vette át.
A pénzkezeléssel is megbízott személyt e nélkül is terheli felelősség az általa kezelt pénz, értékpapír és egyéb értéktárgy tekintetében.
Amennyiben az intézménynél a kárt többen együttesen okozták, vétkességük, a megőrzésre,

illetve kezelésre átadott dolgokban, pénzeszközökben bekövetkezett hiány esetén pedig munkabérük arányában felelnek. Amennyiben a kárt, hiányt többen okozták, egyetemleges kötelezésnek van helye.
A kár összegének meghatározásánál a Munka Törvénykönyve vonatkozó paragrafusai az irányadóak.

- Anyagi felelősség

Az intézmény a dolgozó ruházatában, használati tárgyaiban a munkavégzés folyamán bekövetkezett kárért vétkességre való tekintet nélkül felel, ha a kár a dolgozó munkahelyén vagy más megőrzésre szolgáló helyen elhelyezett dolgokban keletkezett. A dolgozó köteles a személyi használatú tárgyait a zárható irodai szekrényekben, asztalokban tárolni.
A dolgozó a szokásos személyi használati tárgyakat meghaladó mértékű és értékű használati értékeket csak az ügyvezető igazgató engedélyével hozhat be munkahelyére, illetve vihet ki onnan.(Pl. laptop stb.)
Az intézmény valamennyi dolgozója felelős a berendezési, felszerelései tárgyak rendeltetésszerű használatáért, a gépek, eszközök, az állomány egészének, stb. megóvásáért.

- **A Petőfi Művelődési Központ nyitvatartási rendje**

Az intézmény nyitvatartási rendje:
Az intézmény a rendezvények ideje alatt – az alábbiaktól eltérő időpontban is – nyitva tart.

Hétfő-péntek:	7.00 – 21.00
Szombat:	7.00 – 18.00
Vasárnap:	Zárva

- **Az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont nyitvatartási rendje**

Az intézmény nyitvatartási rendje:

Hétfő - Vasárnap: 0-24 óráig

- **Az Alföld Gyöngye Hotel Étterem és Drinkbár nyitvatartási rendje**

Az intézmény a rendezvények ideje alatt – az alábbiaktól eltérő időpontban is – nyitva tart.
Hétfő- Vasárnap: 7.00-21.00

- A munkaterv

Az ügyvezető igazgató az intézmény feladatainak végrehajtására intézményi munkatervet készít.

A munkaterv összeállításához, annak tervezésekor az ügyvezető igazgató javaslatot kér az intézményben működő csoportok, szakterületek felelős vezetőitől, munkatársaitól, illetve az intézményben működő, vezetést segítő testületektől, szervektől, közösségektől. Az ügyvezető igazgató évenként meghatározza az intézményi munka főbb vonalait, kijelöli a tevékenység hangsúlyait, s megjelöli az e célra mozgósítható forrásokat, az igénybe vehető eszközöket. A média területén az előző feladatokat a cégvezető végzi. Mindezt a tervezési folyamat előtt a munkatársak tudomására hozza.

A munkatervnek tartalmaznia kell:

- a feladatok konkrét meghatározását feladatkörök, munkaterületek szerinti bontásban,
- a feladat végrehajtásáért felelősök, szakterület megnevezését,
- a feladat végrehajtásának határidejét (programtervezetben),
- a végrehajtásra vonatkozó tájékoztatási kötelezettségeket.

A munkatervet az intézmény dolgozóival ismertetni kell, valamint meg kell küldeni az intézményben működő, vezetést segítő testületek, szervek, közösségek képviselőinek és jóváhagyás céljából a Képviselő-testületnek.

Az intézmény vezetője a munkaterv végrehajtását folyamatosan ellenőrzi és értékeli. A szakmai területek vezetői folyamatosan kötelesek tájékoztatást adni a feladatok állásáról, az esetleges akadályoztatásokról.

A szakmai feladatok megfogalmazásával egyidőben költségvetési javaslat is készül. A költségvetést a tervezési adatok alapján a gazdasági ügyintéző készíti elő és állítja össze az adminisztrációs csoportvezető munkatársával együttműködve.

Az intézményi munkaterv végrehajtásáért az intézmény minden dolgozója anyagilag és fegyelmileg felelős.

A munkaterv és a költségvetés egymással összhangban készül.

Munkaterven kívül (felül) feladatot vállalni csak az ügyvezető igazgató engedélyével lehet, ha arra a pénzfedezet rendelkezésre áll. Terven felüli pénzfedezetet külső szerv támogatásából, vagy pályázat elnyerésével lehet igénybe venni.

Személyi jellegű megbízásokat a szerződések előzetes aláírásával (ügyvezető igazgató) lehet

kifizettetni, a munka elvégzésének igazolásával.

- A kapcsolattartás rendje

Az intézmény feladatainak hatékonyabb ellátása érdekében a belső szervezeti egységek egymással szoros kapcsolatot tartanak.
Az együttműködés során a szervezeti egységeknek minden olyan intézkedésnél, amelyik a másik szervezeti egység működési területét érinti, az intézkedést megelőzően egyeztetési kötelezettségük van.
Az eredményesebb működés érdekében az intézmény szakmai szervezetekkel, társintézményekkel, gazdálkodó szervezetekkel, civil szervezetekkel együttműködési megállapodást köthet.
Az intézmény feladatának eredményes ellátása érdekében sokoldalú kapcsolatot alakít ki a különböző intézményekkel, vállalatokkal, társadalmi és civil szervezetekkel, oktatási intézményekkel, stb.
Ezek vezetőit a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. folyamatosan tájékoztatja programjairól, lehetőségeiről. Szolgáltatásairól évente ajánlást készít.
Lehetővé teszi, hogy a kapcsolattartó intézmények esetenként az intézményben rendezhessék meg kulturális és egyéb rendezvényeiket.
Együttműködik a térség művelődési házaival, könyvtáraival, általános művelődési központjaival a szakmai programok és tevékenységek szervezése, bonyolítása során.

- Számviteli feladatok

A számviteli feladatokat külső számviteli szolgáltató szerződés alapján végzi.
Feladatok:

- Számviteli politika kidolgozása, karbantartása.
- A számlarend elkészítése, alkalmazása, karbantartása.
- Tárgyi- és forgóeszközök nyilvántartása, értékcsökkenés számítása.
- Könyvelési munkák elvégzése.
- Analitikák készítése.
- Zárlati munkák elvégzése.
- Főkönyvi kivonatok készítése.
- Éves mérleg és beszámoló elkészítése.
- Vagyon és eredmény kimutatás elkészítése.
- Adóbevallások elkészítése.

- Adóbefizetések, adóelőlegek, adó visszaigénylések meghatározása.
- Folyószámla egyeztetések NAV-val.
- Aktiválások lebonyolítása.
- A bizonylati fegyelem folyamatos ellenőrzése.
- Munkabérek számfejtésével kapcsolatos feladatok elvégzése.
- Társadalombiztosítási ügyek intézése.
- Munkaügyi igazolások, jövedelemigazolások, kereseti kimutatások készítése, kiadása.

- A társaság szabályozási rendszere

A szabályzatok a gazdálkodás, irányítás rendszeresen, folytonosan ismétlődő tevékenységeinek szervezett végrehajtási rendjét rögzítik.
A társaság szabályozási rendszerének, a szabályzatok kidolgozásának, karbantartásának felelőse, koordinátora az ügyvezető igazgató.
A szabályzat kidolgozás megkezdése előtt meg kell határozni a szabályzat célját, rendeltetését, a szabályozás mélységét (szorosságát), a tartalmi és formai követelményeket.
A feladat végrehajtására ütemtervet kell készíteni. Tanulmányozni kell a szabályzat tárgyához kapcsolódó jogszabályokat, előírásokat, szükség esetén szakirodalmat, esetleg célszerű más cégeknél tapasztalatcserét lefolytatni.
Ha előzetes szervezés szükséges a szabályzat készítéséhez, meg kell határozni a helyzetfelmérés és elemzés módját, terjedelmét, mélységét.
Fel kell mérni és elemezni, hogy

- ésszerű-e a tevékenységek munkamegosztása,
- vannak-e felesleges, a folyamat átfutási idejét meghosszabbító tevékenységek, amelyek elhagyhatók (vagy részben elhagyhatók),
- nem maradtak-e ki olyan tevékenységek, amelyek beiktatása szükséges lenne,
- van-e mód egyes tevékenységek párhuzamosítására, ezzel az átfutási idő csökkentésére,
- a döntési hatáskörök ésszerűek-e,
- az információrendszer hatékonyan illeszkedik-e a folyamatokhoz és a döntésekhez, mennyire racionális.

A vizsgálatnak ki kell terjednie a vonatkozó jogszabályok és előírások betartásának vizsgálatára. Ha van már egy korábbi szabályzat, meg kell állapítani, hogy a gyakorlat miben és miért tér el az előírásoktól, hogy ennek alapján a szükséges változtatások átvezethetők

legyenek.

A szervezeti és működési szabályzatot a taggyűlés (vagy az ügyvezető igazgató), a többi szabályzatot az ügyvezető igazgató hagyja jóvá.

A szabályzat nyilvántartását és kezelését a gazdasági ügyintéző végzi, ennek keretében köteles:

- a már hatályon kívül helyezett szabályzatokat „Hatályon kívül helyezve" feltűnően megjelölni,
- az elhelyezett szabályzatokról nyilvántartást folyamatosan vezetni.

A szabályzatban az érintett oldalakat vagy ki kell javítani, vagy ki kell cserélni. A módosításról-javítás, csere-értékesítést kell készíteni. Az értesítésben utalni kell

- a javítandó oldalszámra,
- az eredeti szövegre,
- az új szövegre.

A hosszú idő óta hatályos szabályzatok betartását, egyben korszerűségét időközönként ellenőrizni kell.

Gondoskodni kell arról, hogy minden új belépő, érdemi munkakörbe kerülő dolgozó tanulmányozza a társaság egészére érvényes, továbbá saját munkaterületét érintő szabályzatokat.

A társaságnál az alábbi tevékenységekre készülnek szabályzatok (célszerűség szerint):

- Számviteli politika
- Pénzkezelési szabályzat
- Bizonylati rend
- Számlarend
- Leltározási, értékelési és selejtezési szabályzat

- A társaság képviselete, cégjegyzés, bélyegzőhasználat

A társaságot az ügyvezető igazgató képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt. Az ügyvezető igazgató e jogkört az ügyek meghatározott csoportjára nézve a társaság dolgozóira átruházhatja.

Az ügyvezető igazgatóval kötendő ügyleteknél, továbbá az ellene indítandó perekben a társaságot a felügyelő bizottság kijelölt tagja képviseli.

Ha a taggyűlés által hozott jogsértő határozat bírósági felülvizsgálást az ügyvezető igazgató kéri, akkor a társaságot a perben a felügyelő bizottságnak a bizottság által kijelölt tagja képviseli.

A cégjegyzés a társaság nevében tett írásbeli jognyilatkozatnak a képviselők részéről meghatározott formában történő aláírása.
Cégjegyzésre csak azon személyek jogosultak, akik a társaság képviselői.
A cégjegyzés úgy történik, hogy a képviseletre jogosultak a társaság cégnevéhez saját névaláírásukat csatolják.
A képviselet és az ehhez igazodó cégjegyzés módja önálló vagy együttes lehet.
Önálló képviselet esetében a képviselők egyedül, külön-külön is jogosultak jognyilatkozatokat aláírni.
Az együttes képviselet esetében a képviselők csak közösen írhatnak alá, egymástól független intézkedésre nincs lehetőség.
Ugyanazon személy csak egyféle módon írhat alá. Az, akinek a cégjegyzési joga együttes, önállóan nem írhat alá és viszont.
Az ügyvezető igazgató önállóan képvisel és ír alá.
Az ügyvezető igazgató által kirendelt dolgozók együttesen képviselnek és írnak alá, cégjegyzési joguk korlátozott (a cégjegyzékbe bejegyzendő).
A képviseletre és cégjegyzésre szóló konkrét szabályozás történhet itt a szervezeti és működési szabályzatban, illetve egy külön ügyvezető igazgatói utasításban.
A képviseletre és cégjegyzésre szóló konkrét szabályozás történhet itt a szervezeti és működési szabályzatban, illetve egy külön ügyvezető igazgatói utasításban.
A képviseletre jogosult személyek kötelesek névaláírásukat-közjegyző által hitelesítve- a cégbíróságnak benyújtani, vagy a céget a cégbíróság előtt személyesen jegyezni.
Az aláírási jog megadásáról vagy visszavonásáról, illetve megszűnéséről írásban kell értesíteni az érdekelt személyt még abban az esetben is, ha a munkaviszony megszűnése következtében szűnt meg az aláírási jogosultság.
Cégbélyegzők mindazon bélyegzők, amelyek a cég hivatalos elnevezését tüntetik fel és lenyomatuk a cégbírósági bejegyzésen szerepel.
A társaságon kívülre menő iratok hitelességéhez minden esetben cégszerű aláírás szükséges.
Az a dolgozó, aki a társaság nevében jogosultság nélkül vagy a jogosultságát túllépve ír alá, az ebből ért minden kárért felelősséggel tartozik.
A cégbélyegzők tárolásáról oly módon kell gondoskodni, hogy ahhoz illetéktelen személy ne férjen hozzá. A cégbélyegző jogos használója felelősséggel tartozik a jogosulatlan használatot lehetővé tevő mulasztásért, gondatlan őrzéséért.
A cégbélyegzőkről (lenyomatok mintája, használatra jogosult személy megnevezése és aláírása, a kiadás dátuma feltüntetésével) a titkárság hitelesített nyilvántartó könyvben nyilvántartást vezet. A nyilvántartásban rögzíteni kell, ha a bélyegző használója személyében

változás történik, vagy a bélyegző elvész.
A bélyegző elvesztése esetén arról jegyzőkönyvet kell felvenni, és a bélyegzőt a hivatalos lapban érvényteleníteni kell.

- Helyettesítés

Az ügyvezető igazgatót távolléte, illetve akadályoztatása esetén az általa megbízott alkalmazott (vagy alkalmazottak) helyettesíti. A helyettesítésre vonatkozó feladatokat, hatáskört és felelősséget a megbízásának tartalmaznia kell.

- A foglalkoztatói jogok gyakorlása

A foglalkoztatói jogkör felöleli:

- a munkaviszony létesítését, megszüntetését,
- a munkaszerződés módosítását,
- a munkabér (alapbér, prémium, jutalom) megállapítását,
- a munka minősítését,
- a munkajogi felelősség megállapítását, kártérítés kiszabását,
- kiküldetések elrendelését, szabadságok engedélyezését,
- munkakörök számának meghatározását,
- korengedményes nyugdíjazásra vonatkozó kérelmek engedélyezését,
- főálláson kívüli munkaviszony létesítésének engedélyezését abban az esetben, ha a munkaviszony a főállás munkaidejét érinti, illetve összeférhetetlenség esetén a főálláson kívüli bármilyen jogviszony folytatásának megtiltását,
- külföldi kiküldetés, illetve munkavégzés engedélyezését,
- saját személygépkocsi hivatali célú használatára megállapodás kötését stb.

A társaság dolgozói tekintetében a foglalkoztatói jogokat kizárólag az ügyvezető igazgató gyakorolja.
Az ügyvezető igazgatónak felelősséget kell vállalnia a taggyűlés előtt a foglalkoztatói jogok gyakorlásának jogszerűsége és célszerűsége felől.

- A bankszámla feletti rendelkezés és az utalványozási jogkörök szabályozása

A bankszámla feletti rendelkezést és az utalványozási jog körét, módját és gyakorlásra jogosult dolgozók személyét az ügyvezető igazgató egy külön utasításban szabályozza.

A bankszámla feletti rendelkezés, illetve pénzintézetekkel kapcsolatos érdemi levelezés csak a bankszámla feletti rendelkezésre feljogosított személyek aláírásával folytatható.
Az utalványozók azok a személyek, akik a kiadások kifizetését, e bevételek beszedését vagy elszámolását elrendelhetik.
Az ügyvezető igazgató korlátozás nélkül, önállóan utalványoz, a többi utalványozó jogosultsága korlátozott.
Az utalványozási jogot biztosító utasítást ki kell függeszteni a pénztárakban az utalványozó aláírását is magában foglaló utalványozási engedélyokmánnyal együtt. Az utalványozásra feljogosított dolgozók kötelesek megvizsgálni, ellenőrizni:

- okmányok jogszabályok szerinti megfelelését, szabályserűségét és számszaki helyességét,
- a kifizetések és befizetések jogosságát, indokoltságát.

- A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság tagjait az Alapító választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjainak feladata a társaság tevékenységének ellenőrzése. A Felügyelő Bizottság tagjai maguk közül kötelesek elnököt választani. Az elnök jogosult a bizottság összehívására. Amennyiben a Felügyelő Bizottság összehívását kérik az ok és a cél megjelölésével, és annak az elnök 8 napon belül nem tesz eleget, a bizottsági ülés összehívására a két tag is jogosult. A Felügyelő Bizottság ülése akkor határozatképes, ha ülésein mindhárom tagja jelen van. Határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.
A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, melyet az alapító hagy jóvá.
Ha a Felügyelő Bizottság tagjainak száma 3 fő alá csökken,vagy nincs, aki ülését összehívja, az ügyvezető a Felügyelő Bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles értesíteni az alapítót.
A Felügyelő Bizottság a vezető tisztségviselőktől, vezető állású munkavállalóktól felvilágosítást kérhet, a társaság iratait, könyveit megvizsgálhatja.
A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzési jog megosztása nem érinti a Felügyelő Bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.
A Felügyelő Bizottsági tagok korlátlanul és egyetemleges felelnek a társaságnak az

ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért. A Felügyelő Bizottság tagjai tisztségüket az Alapító Okiratban meghatározott ideig láthatják el.

- Gazdálkodási rend

A társaság gazdálkodással kapcsolatos rendjét az Alapító Okirat szabályozza.

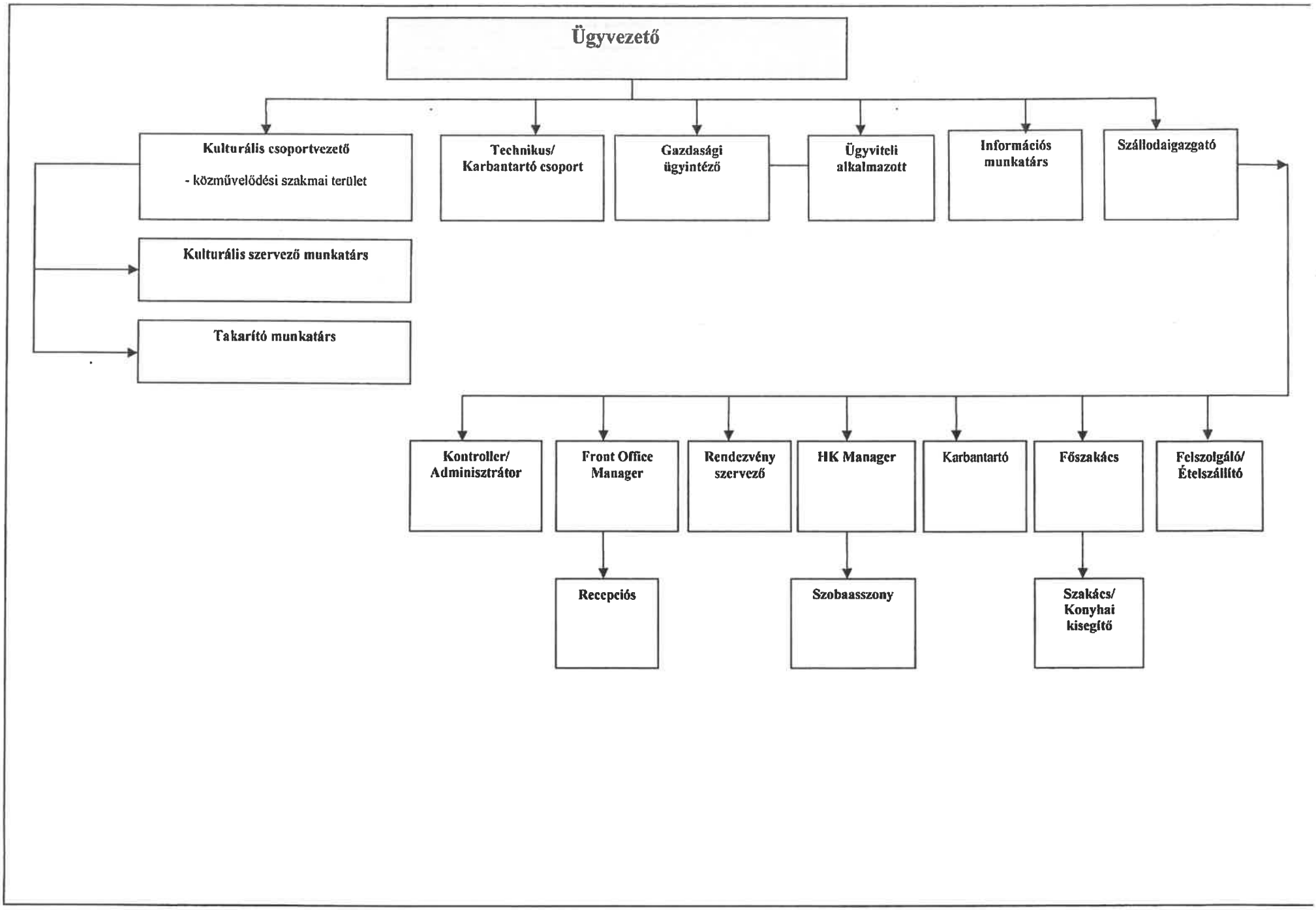
IV. Az üzleti titok megőrzése

A társaság minden alkalmazottja köteles a munkája során tudomására jutott üzleti titkokat, valamint a foglalkoztatóra, illetve tevékenységére vonatkozó alapvető fontosságú információkat megőrizni.
Senki nem közölhet illetéktelen személlyel olyan adatot, amely munkaköre betöltésével összefüggésben jutott tudomására, és amelynek közlése a foglalkoztatóra vagy más személyre hátrányos következménnyel járna.
A foglalkoztatott az ültei titok megszegésével munkaügyi felelősséggel tartozik.
Üzleti titkot képeznek azok az ismeretek, tények, adatok, információk, műszaki megoldások, üzleti elképzelések, amelyek a társaság rendeltetésszerű működéséhez szükségesek, ugyanakkor azok nyilvánosságra kerülése, illetéktelen személyek birtokába jutva, veszélyeztetik a rendeltetésszerű működést, a társaság piaci pozícióját, gazdasági érdekeit.
Üzleti titoknak minősülnek:

- a szállító és vevő partnerektől kapott, illetve adott engedmények ténye és mértéke;
- az éves tervek és ezek végrehajtásáról készített beszámolók;
- üzletpolitikai tervek;
- rendészeti, tűzrendészeti iratok, adatok;
- személyzeti iratok és adatok;
- stb.

Az üzleti titok körébe tartozó dokumentumokat, anyagokat az ügyvezető igazgató írásbeli rendelkezéssel annak minősít.

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. szervezeti felépítése



13.)

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: 2020. évre vonatkozóan a helyi védelem alatt álló épületek felújítása tárgyban beérkezett pályázatok értékelése, támogatási összegek odaítélése

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 30/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Településkép-védelmi rendelet) 1. melléklete alapján városunk közigazgatási területén jelenleg 144 db épület áll helyi védelem alatt. A Településkép-védelmi rendelet 41. §-a értelmében az Önkormányzat a város közigazgatási területén helyi védelem alá helyezett épületek, épületegyüttesek, azok szűkebb környezete, illetve tartozékaik karbantartása, felújítása, rekonstrukciója érdekében végzett munkák költségeit értékvédelmi támogatásból támogatja. Ennek keretében a helyi védelem alatt álló épületek tulajdonosai pályázat útján az Önkormányzattól utófinanszírozással működő, vissza nem térítendő támogatást igényelhetnek. A támogatás lényege, hogy segítséget nyújtson az épületek tulajdonosainak állagmegóvási kötelezettségük teljesítésében.

Fentiek alapján a Tisztelt Képviselő-testület a 2020. évi költségvetésében 1.500.000,- Ft összegű értékvédelmi támogatás elkülönítéséről döntött az előzőekben kifejtett célok megvalósítása érdekében. A pályázati felhívás ezt követően kiírásra került, melyre vonatkozóan 2 db pályázat érkezett be az Önkormányzathoz, melyből Benkő Milán beérkezett pályázata megfelelt a kiírásban előírt feltételeknek, kritériumoknak; Mihalics Anita beérkezett pályázata érvénytelen, mivel a településkép védelméről szóló 30/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletének értelmében nem minősül helyi védettségű épületnek a pályázott ingatlan.

A pályázók adatai és a kérelmezett épület felújítások főbb paraméterei jelen előterjesztés mellékletét képező táblázatban kerültek összefoglalásra.

A beérkezett érvényes pályázatban foglalt felújítások kivitelezése kivétel nélkül a városképi értékek megújítását szolgálná. A helyi identitás és a városkép történeti értékeinek megőrzése Orosháza város alapvető stratégiai célja és ezen célkitűzés elérését szolgálja az Önkormányzat és a tulajdonosok jelen felújításokkal történő összefogása.

A Településkép-védelmi rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében a beérkezett pályázatokat az Önkormányzat Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javaslatára a Tisztelt Képviselő-testület bírálja el szakmai szempontok figyelembevételével. Az Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága véleménye a testületi ülésen kerül ismertetésre. Szakmai álláspontom szerint, és a pályázati kiírásnak megfelelően Benkő Milán pályázati anyaga támogatható. A pályázó által igényelt felújítási összeg 1.000.000,- Ft, a pályázati kiírásnak megfelelően a támogatás mértéke nem lehet több, mint a bekerülési összeg 50%-a, de maximum bruttó 1.000.000.-Ft.

A Tisztelt Képviselő-testület döntéséről a pályázók 30 munkanapon belül írásban értesítést kapnak. A nyertes pályázóval támogatási szerződést köt az Önkormányzat. A nyertes pályázat műszaki tartalma szerződéskötés előtti egyeztetésen kerül véglegesítésre. A nyertes pályázónak a támogatási összeg felhasználásáról, valamint a pályázatban foglaltak megvalósulásáról pénzügyi elszámolást kell készítenie, a felújítást fényképpel is be kell mutatni.

A nyertes pályázó nyilatkozattal vállal kötelezettséget a támogatás rendeltetésszerű felhasználására.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására:

I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 30/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó, helyi védelem alatt álló épületek, épületegyüttesek, azok szűkebb környezete, illetve tartozékaik karbantartása, felújítása, rekonstrukciója érdekében végzett munkák költségeinek részbeni fedezésére, Orosháza Város Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendelet *2. Tájékoztató tábla I. Általános közszolgáltatások 40. Értékvédelmi rendelet támogatása* előirányzaton biztosított 1.500.000,- Ft-os keret terhére, a benyújtott pályázatok kiértékelését követően Benkő Milán pályázó részére 745.000.-Ft összegű értékvédelmi támogatást biztosít;

2. felhatalmazza a polgármestert a nyertes pályázóval történő támogatási szerződés megkötésére.

Végrehajtásért felelős:
Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés aláírásáért;
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a Településkép-védelmi rendeletben foglaltak betartásáért;
Novák Péter városi főépítész a nyertes pályázatok műszaki tartalmának szerződéskötés előtti egyeztetéséért és a kivitelezés munkaterv szerinti elvégzéséért.

Határidő: értelem szerint

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a településkép védelméről szóló 30/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó, helyi védelem alatt álló épületek, épületegyüttesek, azok szűkebb környezete, illetve tartozékaik karbantartása, felújítása, rekonstrukciója érdekében végzett munkák költségeinek részbeni fedezésére tárgyban kiírt pályázat alapján Mihalics Anita nevű lakos pályázata – a Rendelet hatálya alá tartozó pályázat feltételeinek nem teljesülése miatt – érvénytelen.

Végrehajtásért felelős:
Novák Péter városi főépítész a határozat megküldéséért

Határidő: 30 nap
Orosháza, 2020. szeptember 24.

Novák Péter
városi főépítész

2020. évre a helyi védelem alatt álló épületek felújítására vonatkozóan beérkezett pályázatok értékelése

A helyi védelem alatt álló épületek felújítására kiírt pályázatra 2 db pályázat érkezett. A pályázók által igényelt támogatási összeg összesen 1.951.230,- Ft. A beérkezett pályázatban foglalt felújítások kivitelezése a városképi értékek megújítását eredményezik.

A helyi identitásnak, városkép történeti értékeinek, megőrzése alapvető stratégiai cél, ezt a folyamatot segíti jó példával az Önkormányzat és a tulajdonosok összefogása jelen felújításokkal.

Városképi szempontból Benkő Milán pályázata támogatandó, a pályázati feltételeknek megfelelően a bekerülési költség 50%-nak, azaz 745.000.-Ft összegű támogatásra teszek javaslatot. Mihalics Anita pályázata érvénytelen, mivel a településkép védelméről szóló 30/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletének értelmében nem minősül helyi védettségű épületnek.

A nyertes pályázat műszaki tartalmát szerződéskötés előtti egyeztetésen véglegesítenénk.

Melléklet:

- 2020. évre a helyi védelem alatt álló épületek felújítására vonatkozóan beérkezett pályázatok (táblázat)

Orosháza, 2020.09.08.

Novák Péter
Városi főépítész

2020. évre a helyi védelem alatt álló épületek felújítására vonatkozóan beérkezett pályázatok

Pályázó	**Benkő Milán** **(cím: 5900 Orosháza, Könd utca 40.)**	**Mihalics Anita** **(cím: 5900 Orosháza, Eszperantó utca 11.)**
Pályázat tárgya	Épület címe: 5900 Orosháza, Könd utca 40. Hrsz 942/A/1 Funkció: **lakóingatlan** Tulajdonos: Benkő Milán 1/1	**Épület címe: 5900 Orosháza, Eszperantó utca 11.** Hrsz.: 3696 Funkció: **lakóingatlan** Tulajdonos: Mihalics Anita ½ és Mihalics Attila ½
Tervezett épület felújítás	Az épület udvari Dél-Nyugati homlokzatának helyreállítása, a lábazati klingertégla burkolat helyreállítása, az épület Észak-Keleti homlokzatának helyreállítása, nyílászárók javítása, a homlokzat színezése. A javításokat, pótlásokat mindenütt az eredeti épületen fellelhető anyagminőségek figyelembe vételével, a meglévő homlokzati anyagokkal és színezéssel megegyező módon kell elkészíteni.	Külső homlokzati nyílászárók cseréje, beázás okozta bontási, helyreállítási munkák
Beruházás tervezett költsége	1.490.000.-Ft	951.230.- Ft
Igényelt támogatás összege	1.000.000.-Ft	951.230.-Ft
Főépítészi állásfoglalás	Az eredeti állapot helyreállítása, valamint az állag megóvása érdekében javasolt valamennyi munkálat elvégzése. **2020. évi keret terhére 745.000. -Ft-tal történő támogatását javaslom.**	a településkép védelméről szóló 30/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletének értelmében nem minősül helyi védettségű épületnek. **A támogatás megkötését nem javaslom, tekintettel arra, hogy nem felel meg a Rendelet hatálya alá tartozó pályázat feltételeinek.**

Novák Péter
Városi főépítész

14.

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: MoLaRi rendszer létesítésével kapcsolatos Együttműködési megállapodás megkötése

Tisztelt Képviselő-testület!

Megkeresés érkezett a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságtól Orosháza Város Önkormányzatához, mely szerint Együttműködési megállapodást kívánnak kötni az Orosházára telepítendő Monitoring és Lakossági riasztó rendszer (a továbbiakban: MoLaRi) végpontjainak telepítésére és üzemeltetésére vonatkozóan.

Tájékoztató a MoLaRi-rendszerről:

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kat. vhr.) 34. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a lakosság riasztását és veszélyhelyzeti tájékoztatását a lakossági riasztó rendszer eszközeivel valósítja meg. A lakossági riasztó rendszer a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, illetve a katasztrófavédelmi megyei igazgatóságok kezelésében lévő lakossági riasztó, riasztó-tájékoztató, viharjelző rendszerek és ezek működésével szorosan összefüggő eszközök, berendezések összessége. A Monitoring és Lakosságriasztó Rendszernek elsődlegesen veszélyhelyzeti riasztásban, tájékoztatásban van szerepe. A lakosság súlyos ipari balesetek elleni magas fokú védelme és EU kötelezettségeinek végrehajtása érdekében 2006 óta az ország több részén a veszélyes ipari üzemek környezetében monitoring és lakossági riasztó rendszert (MoLaRi) telepítettek. A rendszer létrehozásának, kialakításának, üzemben tartásának okai, az emberi élet és anyagi javak védelme, valamint a jogszabályi követelményeknek való megfelelés. A MoLaRi rendszer a veszélyes ipari üzemek környezetében bekövetkezett súlyos balesetekről és azok hatásairól ad korai tájékoztatást a lakosság részére.

A MoLaRi-rendszer megvalósulásával az alábbi eredmények valósulhatnak meg:

- *A veszélyes üzemek környezetében élő lakosság nagyobb biztonságban élhet,*
- *A külső védelmi tervekben, illetve a települési veszélyelhárítási tervekben a súlyos ipari balesetekkel kapcsolatos lakosságvédelmi döntések, intézkedések a rendszer működése esetén lényegesen rövidebb idő alatt hozhatók meg, ezáltal az emberi életben és egészségben okozott károk kockázata csökken,*
- *A veszélyhelyzet kezelésében résztvevő (hivatásos szervek) megalapozott döntéshozatalát segíti elő.*

A KEHOP-1.6.0/15-2016-00009-es azonosító számmal rendelkező Iparbiztonsági távmérőhálózat továbbfejlesztése tárgyú Uniós projekt részeként további üzemek és lakosok kerülnek bevonásra ebbe a védelmi rendszerbe.

Az együttműködés célja, hogy a végpontok kialakítása szinkronba legyen a város Helyi Építési Szabályzatával, figyelembe vételre kerüljenek a folyamatban lévő és tervezett városi beruházások.

A rendszer kiépítése és üzemeltetése a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi, illetve területi szerveit terheli.

Figyelemmel arra, hogy a lakossági riasztó végpont emberi élet és anyagi javak védelmét szolgálja az Önkormányzat a tervezett 14 végpont közterületen történő telepítéséhez, illetve üzemeltetéséhez térítésmentesen hozzájárul.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. támogatja Orosháza Város Önkormányzata, és az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság között Együttműködési Megállapodás megkötését MoLaRi (Monitoring Lakossági Riasztó) rendszer végpontjainak telepítésére vonatkozóan,

2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert Orosháza Város Önkormányzata és az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság közötti Együttműködési megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az Együttműködési megállapodás előkészítéséért
- Dávid Zoltán polgármester az Együttműködési megállapodás aláírásáért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. szeptember 24.

Városi Polgármester Orosháza Békés megye

Dávid Zoltán
polgármester

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

15.)

Tárgy: Luther utca útburkolat korszerűsítési munkáihoz (padkaerősítés) önkormányzati forrás biztosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdetett a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására az Önkormányzat benyújtott pályázata 2019. évben támogatásban részesült. A pályázatból nyert forrás és önkormányzati saját erő felhasználásával jelenleg is zajlik a Luther utca III. szakaszának (Eszperantó utca és Arany János utca közötti szakasza) burkolat felújítása.

A Luther utca felújítása kapcsán igényként mutatkozik az utca teljes hosszában a kétoldali padka megerősítése (mely nem része a jelenleg zajló beruházásnak, a pályázati tartalomnak).

Előzetes indikatív ajánlat alapján a padkaerősítés 1,1 méter szélességben (részleteiben: aknafedlapok szintreemelése, esetleges cseréje, 30 cm vastag törtbeton, 5 cm vastag murva kiékeléssel) az utca mindkét oldalán bruttó 23.312.469.- Ft költséget jelentene.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a beruházás megvalósításához szükséges saját erő biztosítására, az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Luther utca teljes hosszában kétoldali padka megerősítéséről.

2. a beruházáshoz szükséges forrást - mely legfeljebb 23.400.000,- Ft - az Önkormányzat biztosítja az alábbiak szerint:
   17.029.200,- Ft-ot a 2019. évi Luther utca felújítása fejlesztési hitelcél még fel nem használt része terhére;
   6.370.800,- Ft-ot a 2020. évi költségvetés tartalékkerete terhére biztosít,

3. felhatalmazza a polgármestert a szükséges eljárás lebonyolítására, valamint a kapcsolódó szerződések aláírására.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges intézkedések megtételéért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a beruházás megvalósításához szükséges szerződések aláírására történő előkészítéséért,
Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető a beruházás megvalósításáért,
Godár Andrea irodavezető a forrás biztosításáért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Bojtor István
alpolgármester

16.)

ELŐTERJESZTÉS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületi ülésre

Tárgy: Pályázat benyújtása az Erasmus+ Program 1. pályázati kategóriájában

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Erasmus+ program az Európai Unió 2014-2020 között futó oktatási, képzési, ifjúsági és sport programja. Az Erasmus+ ifjúsági program célja a fiatalok kompetenciafejlesztése és foglalkoztathatóságuk javítása, valamint az oktatás, a képzés és az ifjúsági munka terén működő rendszerek korszerűsítése.
Vagyis: Európának fontos, hogy a fiatalok korszerű készségeket szerezzenek, mint a használható nyelvtudás, külföldi tapasztalat, szociális készségek, ezekkel később nagyobb eséllyel boldogulnak a munkaerőpiacon. A program elősegíti a szakemberek és a fiatal munkavállalók szakmai fejlődését, az oktatás és a munka világa közötti szorosabb együttműködést.
Az Erasmus+ program ifjúsági területe a fiatalok és az ifjúsági szakemberek nemzetközi tapasztalatszerzését, a nemformális tanulást, a társadalmi bevonást és az aktív részvételt támogatja.
Így 13-30 év közötti fiataloknak és ifjúsági területen aktív szakembereknek, szervezeteknek (civil szervezetek, közintézmények, társadalmi vállalkozások stb.) nyújt pályázati lehetőségeket.

A 1. ifjúságsegítők mobilitása kategória:
Célja: A minőségfejlesztés támogatása az ifjúsági munka területén, különösen az ifjúsági szervezetek és/vagy az egyéb érintett szereplők közötti szorosabb együttműködés révén.

Támogatási időszak: 2020. 08. 01. - 2022. 08. 01.

A 2019. november 20-án tartott gyermek- és ifjúsági közmeghallgatáson a GySzC Kossuth Lajos Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium diákjai jelezték, hogy az iskolájuk előtti teret szeretnék funkcióval megtölteni, belakni és ehhez Orosháza Város Önkormányzatának segítségét kérték. E pályázat keretében szeretnénk ezt megvalósítani „mezgés" és külföldi fiatalok bevonásával 2021. júniusában (amennyiben az aktuális vírushelyzet ezt lehetővé teszi majd). A programban 18 éven felüliek vehetnek részt és a tervezéstől a megvalósításig minden munkafolyamatba be lesznek vonva annak érdekében, hogy még inkább sajátjuknak érezzék majd a teret. Ez a módszer jól működött az Orosházi Diáktanya 2017-es arculatváltásánál is, amikor 7 ország fiataljai 9 napon keresztül dolgoztak a felújításon.

A kiírt pályázatban nincs meghatározva keretösszeg, a résztvevők számától és az őket küldő országuktól függ az elnyerhető összeg. Korábbi (2017-es), hasonló projektünkben ez 15.138 EUR volt. A pályázathoz önerő vállalására nincsen szükség, a támogatási összeg 80%-a előfinanszírozás, míg a további 20%-a utófinanszírozás formájában kerül kifizetésre.

Jelen pályázati kategóriában pályázati díj nincsen.

A pályázat benyújtási határideje: 2020. október 1. 12 óra. Visszautasítás esetén a következő beadási határidő: 2021. február 5.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. pályázatot nyújt be az Erasmus+ Program 1., Ifjúságsegítők mobilitása kategóriájában

2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a pályázati összköltség 20%-ának előfinanszírozását maximum 1.500.000,- Ft összegben a 2021. évi költségvetés terhére

3. a pályázat elutasítása esetén hozzájárul a 2021. február 5-i határidőre, szakértői javaslatok alapján végzett korrekciókkal történő ismételt benyújtásához

4. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a kapcsolódó szerződések, illetve a támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:
Bojtor István ifjúsági ügyekért felelős alpolgármester a pályázat határidőre történő benyújtásáért
A pályázat nyertessége esetén:
Magonyné Urbán Zsuzsanna ifjúsági referens a projekt megvalósításáért,
Godár Andrea irodavezető a szükséges forrás költségvetésbe történő betervezéséért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért.

Határidő:
a pályázat benyújtására 2020. október 1. 12:00,
az ismételt benyújtásra: 2021. február 5-ig, egyebekben értelemszerű

Orosháza, 2020. szeptember 17.

Bojtor István
alpolgármester

ELŐTERJESZTÉS

17.)

Tárgy: **Orosháza Város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I-II. ütem (TOP-3.1.1-16) projektek indikátorvállalásai teljesítéséhez szükséges döntések meghozatala**

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I-II. ütem (TOP-3.1.1-16) projektek végrehajtása és a beadás során a Magyar Államkincstár, mint Közreműködő Szervezet (KSZ) jelenlegi kommunikációja szerinti értelmezési hibába ütközünk a rögzített EK indikátor érték vonatkozásában.
A jelenlegi definíciós adatlap, továbbá az Irányító Hatóság (IH) és a KSZ jelenlegi álláspontja szerint a **"Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza (EK indikátor)" érték teljesülésbe azon szakaszok számíthatók bele, amelyek a projekt megvalósítását követően a KENYI (Kerékpárút Nyilvántartó Rendszer) nyilvántartásba újként kerülnek beillesztésre, azaz a beruházás előtt a KENYI szerint ott létesítmény nem volt."** Tehát ha egy, a KENYI nyilvántartásban már szereplő szakaszra építési engedély köteles felújítás lenne tervezve, az nem számítható bele a fentebb említett EK indikátorvállalás teljesülésbe.
A jelenleg hatályos szerződés adatlapban vállalt monitoring mutatók, azaz indikátorvállalások a következők (a műszaki szakmai eredmény adatlappal összhangban):

Az I. ütem esetén:
1. Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza (EK indikátor): 2,7890 km;
2. Kialakított kerékpárosbarát települések vagy településrészek száma: 2 db;
3. Közlekedésbiztonsági fejlesztést megvalósított települések száma: 1 db.

A II, ütem esetén:
1.Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza (EK indikátor): 0,6940 km;
2. Kialakított kerékpárosbarát települések vagy településrészek száma: 1 db;
3. Közlekedésbiztonsági fejlesztést megvalósított települések száma: 1 db.

A műszaki tervdokumentáció és a kiadott építési engedélyek szerinti műszaki szakmai tartalom:
Az I. ütem esetén:
1. Új kerékpárforgalmi létesítmény, amely EK indikátor teljesülésnek elismerhető (Gyopárosi kerékpárút, többféle létesítménytípussal, a létesítménytípusok műszaki leírással és ép.engedéllyel összevetve): 1482,67 fm, azaz 1,4826 km (az útfelújítási rész az EK vállalás teljesítésébe nem ismerhető el) - KENYI nyilvántartásban jelenleg nem szerepel;
2. Kerékpárút felújítás Bajcsy-Zsilinszky utca páros oldal, a Kerek utcától a körforgalomig 191,4 fm (műszaki leírás és ép. engedély szerint) EK indikátor teljesülésnek nem ismerhető el, KENYI nyilvántartásban szerepel;

3. Kerékpárút felújítás Vásárhelyi út: a Bajnok utcától a vasútig 241,7 fm (műszaki leírás szerint) EK indikátor teljesülésnek nem ismerhető el, KENYI nyilvántartásban szerepel;
4. Kerékpárút felújítás Szarvasi út: az Üveg köztől a Vég közig 554 fm (műszaki leírás és építési engedély szerint) EK indikátor teljesülésnek nem ismerhető el, KENYI nyilvántartásban szerepel.

A beadás során vállalt 2,7890 km kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza (EK indikátor) vállalás a menedzsment szervezet véleménye szerint téves, az építési engedély szerint az épülő új kerékpárforgalmi létesítmény szakaszok hossza 1,4826 km, a fentiek szerinti 2-4. pont szerinti szakaszok nem ismerhetők el EK indikátorvállalásként.

II. ütem esetén:

1. Kerékpárút felújítás Bajcsy Zsilinszky utca páratlan oldal a Katona utcától a körforgalomig 184 fm (műszaki leírás és ép. engedély szerint) EK indikátor teljesülésnek nem ismerhető el, KENYI nyilvántartásban szerepel;
2. Kerékpárút felújítás Vásárhelyi út: a vasúttól a Gárdonyi utcáig 262,65 fm (műszaki leírás szerint) EK indikátor teljesülésnek nem ismerhető el, KENYI nyilvántartásban szerepel;
3. felújítás Szarvasi út: a Raksányi köztől az Üveg közig 343,34 fm (műszaki leírás és ép. engedély szerint) EK indikátor teljesülésnek nem ismerhető el, KENYI nyilvántartásban szerepel;

A beadás során vállalt 0,6940 km kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza (EK indikátor) vállalás a menedzsment szervezet véleménye szerint téves, az építési engedélyek szerint az épülő új kerékpárforgalmi létesítmény szakaszok hossza 0 km, a fentiek szerinti 1-3. pont szerinti szakaszok nem ismerhetők el EK indikátorvállalásba.

A korábbi tájékoztatás szerint az IH nem járul hozzá az EK indikátor csökkentéshez a támogatás arányos megvonása nélkül. A fentiek alapján a műszaki szakmai tartalom aktualizálása szükséges.

Az I. ütem esetén:

A vállalt 2,7890 km-el szemben jelenleg 1,4826 km valósulna meg, a kieső 1,3064 km szakaszt új létesítmény bevonásával szükséges pótolni elkerülve a forráselvonást. Számos folyamatban lévő projektnél ez probléma jelenleg, a bevett gyakorlat a kerékpáros nyom kialakítása az arra alkalmas útszakaszokon, amely jelen esetben cca +1.307 fm bevonását jelentené. Ezzel kapcsolatban intézkedés szükséges annak érdekében, hogy a vállalt indikátor érték ne sérüljön;

A II. ütem esetén:

A vállalt 0,6940 km-el szemben jelenleg 0 km valósulna meg, a kieső 0,6940 km szakaszt új létesítmény bevonásával szükséges pótolni elkerülve a forráselvonást. Számos folyamatban lévő projektnél ez probléma jelenleg, a bevett gyakorlat a Kerékpáros nyom kialakítása az arra alkalmas útszakaszokon, mely jelen esetben cca +694 fm bevonását jelentené. Ezzel kapcsolatban intézkedés szükséges annak érdekében, hogy a vállalt indikátor érték ne sérüljön.

A fentiek értelmében a két ütemhez kerékpáros nyomokat jelöltünk ki. Tervezési szerződés alapján a KÖVIMET Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Szabadság tér 8. I/2.) elkészítette a kerékpáros nyomok kialakításához szükséges terveket.

I. ütem esetében:
Szőlő körúttól a Csizmadia S. utca, Észak utca a vasúttól a Mikes utcáig, Észak utcától a Mikes utca, Október 6. u. az Állomás utcáig
Összesen: 1542,5 m.
Építési többletköltség: nettó 861.300,- Ft + ÁFA, bruttó 1.093.851,- Ft.

II. ütem esetében:
Dózsa Gy. utca
Összesen: 1250 m.
Építési többletköltség: nettó 634.900,- Ft + ÁFA, bruttó 806.323,- Ft

Az ismertetett tervezői költségvetés nem tartalmazza a kerékpáros nyom kialakítása előtt szükséges útjavítási munkák (kátyúzás) elvégzését, melynek költsége a projektben nem számolható el. A munkaterület átadását megelőzően ezt a munkát a Közszolgáltatási Szerződés terhére kívánjuk elvégeztetni.

A fentiek alapján a forrásmegvonás elkerülése érdekében szükséges a projekt műszaki tartalom módosításának képviselő-testület általi elfogadása, mely alapján a támogatási szerződés módosítása kezdeményezhető. Szükséges továbbá a kerékpáros nyom fedezetének önerőként történő biztosítása.

A leírtak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslatok elfogadására.

1. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00008 kódszámú, „Orosháza város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. ütem" elnevezésű pályázat megvalósítása kapcsán az EK indikátorok teljesülése érdekében bevonandó új, az alábbiakban megjelölt szakaszok (kerékpár nyom) pályázati dokumentációban műszaki-szakmai tartalom módosítás keretében való feltüntetéséről: Szőlő körúttól a Csizmadia S. utca, Észak utca a vasúttól a Mikes utcáig, Észak utcától a Mikes utca, Október 6. u. az Állomás utcáig (összesen 1542,5 m)

2. dönt a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00008 kódszámú, „Orosháza város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. ütem" elnevezésű pályázat megvalósítása kapcsán az EK indikátorok teljesülése érdekében felmerülő nettó 861.300,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.093.851,- Ft önkormányzati önerő biztosításáról Orosháza Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetésében.

3. felhatalmazza a polgármestert a módosított pályázati tartalom szerinti feladatok kivitelezéséhez szükséges, a költségátcsoportosítást követően, az egyéb pályázati előírások figyelembe vételével meghatározott többlet-forrásigénynek az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1) Kormányrendelet szerinti önerő igénylésének benyújtására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződésmódosítás és egyéb dokumentumok aláírásáért, az önerő igénylés benyújtásáért,
Godár Andrea irodavezető a forrás 2021. évi költségvetésben való betervezéséért,
dr. Mészáros Erzsébet a terület-előkészítés (kátyúzás) betervezéséért.

Határidő: értelem szerint

2. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00009 kódszámú, „Orosháza város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése II. ütem" elnevezésű pályázat megvalósítása kapcsán az EK indikátorok teljesülése érdekében bevonandó új, az alábbiakban megjelölt szakaszok (kerékpár nyom) pályázati dokumentációban műszaki-szakmai tartalom módosítás keretében való feltüntetéséről: Dózsa Gy. utca (1250 m)

2. dönt a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00009 kódszámú, „Orosháza város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése II. ütem" elnevezésű pályázat megvalósítása kapcsán az EK indikátorok teljesülése érdekében felmerülő nettó 634.900,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 806.323,- Ft önkormányzati önerő biztosításáról Orosháza Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetésében.

3. felhatalmazza a polgármestert a módosított pályázati tartalom szerinti feladatok kivitelezéséhez szükséges, a költségátcsoportosítást követően, az egyéb pályázati előírások figyelembe vételével meghatározott többlet-forrásigénynek az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1) Kormányrendelet szerinti önerő igénylésének benyújtására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés módosítás és egyéb dokumentumok aláírásáért, az önerő igénylés benyújtásáért,
Godár Andrea irodavezető a forrás 2021. évi költségvetésben való betervezéséért,
dr. Mészáros Erzsébet a terület-előkészítés (kátyúzás) betervezéséért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Molnár Béla
alpolgármester

18./

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: TOP-1.1.3-16-BS1-2017-00013 kódszámú, „Közétkeztetés fejlesztése Orosházán" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala.

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata 2018. május 18. napján Támogatási Szerződést kötött a TOP-1.1.3-16-BS1-2017-00013 azonosító számú, „Közétkeztetés fejlesztése Orosházán" tárgyú projektben.
A projekt céljaként az Orosházi Városi Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény konyhájának felújítása került meghatározásra, mely magában foglalta:

- az épület energetikai felújítását (nyílászáró csere, belső víz-, gáz- és elektromos hálózat felújítása, központi hűtés-fűtés, gázellátás teljes felújítása)
- padlóburkolat teljes cseréjét és az épület belső festését,
- elavult konyhatechnológiai eszközök cseréjét.

A támogatás összege 250.000.000,- Ft, a projekt befejezésének határideje: 2020. december 29.

A vonatkozó pályázati felhívás rendelkezése szerint a projekt fizikai befejezésére a támogatási szerződés hatályba lépését követő 36 hónap áll rendelkezésre. Továbbá a pénzügyi elszámolás (záró kifizetési igénylés) benyújtásának végső határideje a fizikai befejezést követő 90 nap, de **legkésőbb 2020. december 31.**

A rendelkezésre álló fedezetből az építési beruházásra felhasználható összeg bruttó 202.786.482,- Ft, az eszközbeszerzésre bruttó 20.781.273,- Ft, mindösszesen bruttó 223.567.755,- Ft.
Az előkészítés körében végzett tervezői költségvetések szerint a megvalósítási költségek a következők szerint kalkulálhatók bruttó összegben:

• építési beruházás kivitelezése:	513.885.067,- Ft
• konyhatechnológiai eszközbeszerzés:	163.280.852,- Ft
Mindösszesen:	677.165.919,- Ft.

A fejlesztések megvalósításához továbbá szükséges a feladat ideiglenesen más helyszínen való ellátása. Ebben a kérdésben a konyha Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlanba való kiköltöztetése került vizsgálat alá, melynek becsült költsége 10.000.000,- Ft.

A TOP-1.1.3-16-BS1-2017-00013 azonosító számú, „Közétkeztetés fejlesztése Orosházán" tárgyú projektben az előkészítésre az önkormányzat 2016. március 25-én vállalkozási szerződést kötött a Projektfelügyelet Kft-vel. A vállalkozói díj összege: bruttó 12.500.000,- Ft, melyből 5.000.000,- Ft már kifizetésre került. A vállalkozási szerződés alapján a szükséges tervek elkészítése megtörtént, engedélyeztetése szükséges. A dokumentáció teljes körű átvétele után a szerződés alapján még fizetendő vállalkozói díj összege bruttó 7.500.000,- Ft.

A fejlesztés megvalósítását lehetetlenné teszik az alábbi tényezők:

- egyrészt a korábbi elképzelések szerinti komplett megvalósítás, mely egy modern, minden igényt kielégítő létesítményt eredményezett volna jelentős önkormányzati önerőt igényel, mely a jelenlegi gazdasági helyzetben nem vállalható,
- a rendelkezésre álló időtartam nem elegendő a szükséges közbeszerzési eljárások és a kivitelezés lebonyolításához.

Az anyagi és műszaki indokok alapján a 2021-2027. közötti támogatási időszakban olyan pályázati lehetőség kihasználását tartom megoldásnak, mely a szükséges építészeti, gépészeti felújításon túl lehetővé teszi az ahhoz szükséges eszközbeszerzés megvalósítását is.

A támogatási szerződéstől történő elállás okán a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 175. § (1) bekezdése értelmében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:47. §-a szerinti kamattal (ügyleti kamat) növelt összeget kell visszafizetni. A kamatszámítás kezdő időpontja a támogatás folyósításának napja, utolsó napja a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napja. Jelen esetben a támogatás folyósításának időpontja: 2018. szeptember 26. A kamat mértéke 2020. szeptember 30. napjáig számítva: 8.832.000,- Ft.

A projektmegbeszéléseken elhangzottak alapján, mely szerint a pályázati tartalmat meghaladó konyhatechnológia kerüljön megvalósításra a Projektfelügyelet Kft. a tervezést az eredeti pályázati tartalmat meghaladóan végezte el. Azaz megtervezésre került a fentebb ismertetett bruttó 163.280.852,- Ft értékű konyhatechnológia, valamint ehhez igazítva kerültek megtervezésre a gépészeti és építészeti munkák. A Projektfelügyelet Kft. a pályázati tartalmat meghaladó tervezési feladatokra 4.660.000,- Ft + ÁFA igényt jelentett be. E követelés a megbízás nélküli ügyvitel szabályai szerint kerülhet elszámolásra és kifizetésre, az előkészítésre vonatkozó vállalkozási szerződéstől elkülönítve.
Az előkészítési költségekre rendelkezésre álló 5 %-ból a tervezési költségekre 3,35 % állt rendelkezésre. Az igényként jelentkező tervezési többletköltség a megnövelt műszaki tartalom bekerülési költségének kb. 2 %-a.
A projekthez kapcsolódóan már felmerült és önkormányzati önerőből finanszírozandó költségek:

- a Projektfelügyelet Kft. részére fizetendő vállalkozói díj, melynek összege 18.418.200,- Ft,
- projektmenedzsment költsége, melynek összege 5.925.805,- Ft,
- a támogatási előleg visszafizetése esetén fizetendő kamat mértéke 8.832.000,- Ft.

A fentiek alapján javasolom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy döntsön a TOP-1.1.3-16-BS1-2017-00013 azonosító számú, „Közétkeztetés fejlesztése Orosházán" tárgyú projekt támogatási szerződés elállással való megszüntetéséről, az előkészítésre vonatkozó szerződés szerződésszerű teljesítéssel történő megszűnéséről, valamint az igényelt többlet tervezési költség megbízás nélküli ügyvitel szabályai szerinti elszámolásáról. Ezáltal a komplex felújításra vonatkozóan rendelkezni fog az Önkormányzat engedélyes és kiviteli tervdokumentációval, mely felhasználható lesz egy későbbi pályázat benyújtása esetén.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a fentiek alapján a kapcsolódó határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a TOP-1.1.3-16-BS1-2017-00013 azonosító számú, „Közétkeztetés fejlesztése Orosházán" tárgyú projektben a támogatási szerződést elállással megszünteti;

2. dönt arról, hogy az előkészítés tárgyában a Projektfelügyelet Kft-vel megkötött vállalkozási szerződés szerződésszerű teljesítéssel kéri;

3. dönt arról, hogy az előkészítés körében elvégzett tervezői többletfeladat ellenértéke – 4.660.000,- Ft + ÁFA – megbízás nélküli ügyvitel szabályai szerinti kerüljön elszámolásra;

4. dönt arról, hogy az előkészítés körében felmerült bruttó 18.418.200,- Ft összeg fedezetét az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében a fejlesztési hitel előirányzata terhére biztosítja, a projektmenedzsment és a támogatási előleg visszafizetése okán felmerült 14.757.805,- Ft összeget az önkormányzat 2020. évi költségvetése „Tartalékkeret" előirányzata terhére biztosítja.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Godár Andrea irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért.
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Molnár Béla
alpolgármester

19.

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044 kódszámú, „Orosháza polgármesteri hivatalának energetikai célú megújítása" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata 2017. évben pályázatot nyújtott be a polgármesteri hivatal energetikai megújítása tárgyában, mely támogatásban részesült.
A pályázat azonosítója: TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044, tárgya: Orosháza polgármesteri hivatalának energetikai célú megújítása.
A megítélt támogatási összeg 450.000.000,- Ft, melyből a kivitelezésre fordítható összeg: 407.067.755,- Ft.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 205/2017. (VII. 26.) K.t. határozatában döntött a projekt összköltségéről az alábbiak szerint:

• elszámolható költség (támogatás):	450.000.000,- Ft,
• önerő:	225.052.452,- Ft,
Mindösszesen:	675.052.452,- Ft.

Az Önkormányzat a szükséges önerőt fejlesztési hitel terhére tudná csak biztosítani, melyet a város teherviselő képessége, valamint az elmúlt időszak azt negatívan befolyásoló eseményei okán nem javasolom.

A fentiek okán szükségesnek tartom a projekt műszaki tartalmának átgondolását és jelentős önerő nélkül a pályázati tartalom megvalósítását.

A pályázat eredeti műszaki tartalma a következő:
„Az épület szerkezetét tekintve hőtechnikai szempontból igen elavultnak tekinthető, hőszigeteletlen, így energiahatékonysága nem mondható jónak. A projekt keretein belül a homlokzati, padlásfödém szigetelés és nyílászáró csere megtörténik, csökkentve az épület hőveszteségét, valamint egy 22 kwh-s napelem rendszer kerül kiépítésre és a felhívásban kötelező elemként megfogalmazott akadálymentesítés az épületben. Ez kihatással lesz a fenntartási költségekre is, melyek a fejlesztések hatására csökkeni fognak, ezáltal pénzt és energiát fog az üzemeltető megtakarítani.
A projekt stratégiai célja az alacsony széndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, csatlakozva a globális erőfeszítésekhez, ezeknek a jelen pályázatban felsorolt beruházások eleget tesznek , mint ahogy azoknak a céloknak is hogy a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése valósul meg, különös tekintettel a 100%-ban önkormányzati tulajdonában lévő épületek illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, a hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata.
A projekt legfőbb célja az energia fogyasztás csökkentése az épület energetikai korszerűsítésével, valamint a napenergia hasznosításával. Az energia megtakarítás, a fűtési célú energiafelhasználás jövőbeni csökkentése. Az épület az 1960-70-es években épült hagyományos építésű, kisméretű tömör tégla főfalas, vasbeton gerendás födém szerkezettel A magastető faszerkezet cserépfedéssel, a nagyterem felett lapos tető bitumenes lemez szigeteléssel, salakfeltöltéssel került kialakításra. Az épületegyüttes nyílászárói korszerűtlen fa ablakúak és ajtók. Az épület hőveszteségé a nyílászárók rossz állapota miatt igen magas, a projekt keretein belül cseréjük megtörténik. Jelenleg néhol elvetemedtek, már nem képesek ellátni feladatukat, filtrációs

veszteségük igen magas. Az épület fűtését korszerűtlen atmoszférikus gázkazán biztosítja, melyet teljesen el kell bontani a hagyományos, kis fűtőfelületű régi radiátoros fűtéssel egyetemben. A használati melegvíz termelés elektromos Hajdú 50 literes elektromos bojlerrel biztosított. Az épület egy részén split klímás rendszerek kerültek kialakításra, mely az energetikai korszerűsítés folyamán elbontásra kerülnek.
Az épület világítási rendszere fénycsöves és izzólámpás lámpatestekkel rendelkezik. A lámpatestek kora változó egy részük önköltségből cserére került. A fényforrások cseréje folyamatos, ennek ellenére helyenként találhatók lámpatestek melyek nem működnek, ezeknek a javítását a napi karbantartás keretében kell megoldani. A világítási rendszer kapcsolására, csökkentett üzemre nincs lehetőség, ami a veszteségek növekedését jelenti. A projekt legfőbb célja az energia fogyasztás csökkentése az épület energetikai korszerűsítésével, valamint a napenergia hasznosításával. Az energia megtakarítás, a fűtési célú energiafelhasználás jövőbeni csökkentése. Az épület, energetikai minőség szerinti besorolás: CC (Korszerű) a projekt lezárását követően, mellyel teljesíti a fentebb felsorolt energetikai elvárásokat. Az 1960-as évek elején épült hagyományos építésű, tégla falazatú, vasbeton gerendás födémű, magas-tetős, pince, földszint, két emelet és padlástér beépítéses volt „Tanácsháza" épület már több részletében volt átalakítva, felújítva. Az épület fal és födémszerkezetei nem felelnek meg a hőszigetelési követelményeknek utólagos hőszigetelésük feltétlenül indokolt. A homlokzati nyílászárók zöme eredetiek, az épület megépítése óta nem lett cserélve. Az évtizedek használata során egyrészt igen elhasználódtak, másrészt a nyílászárók messze nem felelnek meg a hőszigetelési törvényben foglalt előírásoknak. Így feltétlenül szükséges a cseréjük. A hőszigetelésen és a nyílászáró cseréken túl szükséges az energetikailag pazarló, korszerűtlen épületgépészeti és épületvillamossági hálózatok teljes rekonstrukciója, mai kor követelményeinek megfelelő kialakítása. A hőszigetelési és korszerűsítési munkák ilyen mérték alapján az 54/2014 (XII.5.) BM rendeletben közzétett Országos Tűzvédelmi Szabályzat 25. § (6) bekezdése alapján szükséges az épületben kiépíteni a tűzjelző, hő- és füstbevezető és az oltóvíz ellátó rendszert is. Az épület energetikai korszerűsítésével egy időben elkészül az épület projektarányos akadálymentesítése, akadálymentes parkoló, -WC, mozgáskorlátozott rámpák kialakításával."

A fentiek ismeretében egyeztetést kezdeményeztem az előkészítést végző Projektfelügyelet Kft. tervezést végző alvállalkozójával, mely alapján a pályázati tartalom műszaki és költségvetési szempontból felülvizsgálatra került. Az elvárt indikátorok figyelembe vételével a következő tartalmi elemekkel tervezhető a megvalósítás:

Megnevezés	**Tervezői költségvetés/költségbecslés (bruttó, eFt)**
Építőmesteri munkák (hőszigetelés, nyílászáró csere)	278.000
Fűtéskorszerűsítés (kondenzációs kazán, fűtőtest csere, termosztátos szabályozófej, fűtésvezetékek)	50.000
Villanyszerelési munkák (LED világítás)	20.000
Villámvédelem	15.000
Napelem-rendszer	13.000
Akadálymentesítés	5.000
Tanácskozó terem (légcsere biztosítása). Gépészettel komplett.	9.000
Hőtükörfólia, reluxa homlokzati nyílászárókra, csőmázolás	8.000
Részleges belső festés	16.800
Mindösszesen:	**414.800**

A projekt járulékos költségeit (projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr stb.) is figyelembe véve az összköltség 457.732 eFt. A műszaki és költségvetési

felülvizsgálat alapján a tervező által módosításra kerülő és véglegesített tervdokumentációk tartalma a fenti tervezett költségek további kiigazítását vonhatja maga után.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek a csökkentett műszaki tartalmú pályázat megvalósítását, melyhez a tervezői költségvetés/költségbecslés alapján várhatóan 7.732 eFt önerő biztosítása szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni és a szükséges döntést meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044 azonosító számú, Orosháza polgármesteri hivatalának energetikai célú megújítása tárgyú projekt vonatkozásában a 205/2017. (VII. 26.) K.t. határozatát módosítja az alábbiak szerint:

   1.1. a projekt összköltségét 457.732 eFt-ban határozza meg, melyből elszámolható költség 450.000 eFt, önkormányzati önerő: 7.732 eFt.
   1.2. az önkormányzati önerő összegét Orosháza Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésében fejlesztési hitel terhére biztosítja.

2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának kezdeményezésére.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Godár Andrea irodavezető a forrás 2021. évi költségvetésbe való betervezéséért.
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Molnár Béla
alpolgármester

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

20.

Tárgy: TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00096 kódszámú, „Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítése" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata 2018. évben pályázatot nyújtott be a Platán Idősek Otthona energetikai felújítása tárgyában, mely 2019. július 24-én támogatásban részesült.
A pályázat azonosítója: TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00096, tárgya: Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítése.
A megítélt támogatási összeg 136.498.000,- Ft, melyből a kivitelezésre fordítható összeg: 122.902.980,- Ft.

Az energetikai korszerűsítés magában foglalja a nyílászáró cserét, a homlokzati hőszigetelést és a fűtéskorszerűsítést. Az előkészítés keretében történt felmérés alapján az épület állapota további beavatkozásokat indokol, figyelemmel arra, hogy jelenlegi állapota a fajlagos újépítés költségeinek 30 %-át teszi ki. Azaz az épület alapja, a falak és a födém használható. Ugyanakkor nem rendelkezik aljzatszigeteléssel, továbbá a tetőcsere is szükséges.
A támogatás felhasználása önmagában nem eredményezne egy modern, a mai kor követelményeinek megfelelő tulajdonságokkal bíró ingatlant, ehhez további forrás biztosítása szükséges.

A RexTerra Kft. által készített előzetes költségbecslés, mely tartalmazza az eredeti pályázatban szereplő műszaki tartalmat is, az alábbi:

Munkanemek	Mennyiség	Egység	Anyag és munkadíjak (Ft)
Bontás, hulladék elhelyezés	200	m3	8 000 000
Akadálymentesítés (lift nélkül)	1	ktsg	2 500 000
Felvonulási létesítmények	1	ktsg	1 000 000
Zsaluzás és állványozás	1800	m2	11 000 000
Irtás, föld- és sziklamunka	1	ktsg	3 000 000
Helyszíni beton és vasbetonmunkák	1400	m2	35 000 000
Falazás és egyéb kőművesmunkák	1	ktsg	5 000 000
Ácsmunka	700	m2	21 000 000
Vakolás és rabicolás	1800	m2	50 000 000
Szárazépítés	1	ktsg	5 000 000
Tetőfedés	700	m2	8 000 000
Bádogozás	1	ktsg	3 000 000
Fa- és műanyag szerkezetek elhelyezése (külső belső nyílászárók)	1	ktsg	66 000 000
Szigetelés	1800	m2	82 000 000
Elektromos energiaellátás, villanyszerelés	1	ktsg	48 000 000
Épületgépészet	1	ktsg	81 000 000
Mindösszesen:			**429 500 000**

Az előzetes tervezői költségbecslés nem tartalmazza a falfelületek festését és a hidegburkolatok cseréjét, csak az érintett felületek visszajavítását, ami igény esetén cc. 100 millió forint plusz költséget jelenthet.

Az Önkormányzat a szükséges önerőt fejlesztési hitel terhére tudná csak biztosítani, melyet a város teherviselő képessége, valamint az elmúlt időszak azt negatívan befolyásoló eseményei okán nem javaslom felvenni.
Az anyagi és műszaki indokok alapján a 2021-2027. közötti támogatási időszakban olyan pályázati lehetőség kihasználását tartom megoldásnak, mely „zöld mezős beruházásként" lehetővé teszi egy új, korszerű idősotthon létesítését.

A projekt előkészítésére vállalkozási szerződés került megkötésre a Projektfelügyelet Kft-vel 2018. október 30. napján. A vállalkozói díj összege bruttó 6.824.900,- Ft, melyből 1.364.979,- Ft került kifizetésre a benyújtott 1. részszámla alapján, a pályázat benyújtásához szükséges tanulmányok megrendelő általi átvételét és a pályázat befogadásáról szóló értesítés kézhezvételét követően.
A Projektfelügyelet Kft. 2020. szeptember 15-én megküldött nyilatkozatában a vállalkozási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését a 2. részszámla kifizetéséhez kötötte. Ennek szerződés szerinti feltétele az engedélyezési szintű tervdokumentáció Megrendelő általi átvétele, valamint a támogatási szerződés aláírása, melyek jelenleg nem adottak.

Így javaslom a Képviselő-testületnek, hogy ezen nyertes pályázat vonatkozásában ne kerüljön sor a támogatási szerződés aláírására, továbbá kerüljön sor az előkészítés tárgyában kötött szerződés felmondással történő megszüntetésére, az eddigi teljesítés – bruttó 1.364.979,- Ft – fedezetének biztosítására és az benyújtásra kerülő elszámolás Képviselő-testület elé terjesztésére. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni és a szükséges döntést meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00096 azonosító számú, Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítése tárgyú projekt vonatkozásában nem köt támogatási szerződést a Közreműködő Szervezettel.

2. az előkészítés tárgyában a Projektfelügyelet Kft-vel (7623 Pécs, Rákóczi u. 24-26.) megkötött vállalkozási szerződést a szerződés 12.2.1.1. pontja alapján felmondja.

3. a vállalkozási szerződés alapján megfizetett bruttó 1.364.979,- Ft-ot az önkormányzat 2020. évi költségvetésében a „Tartalék" előirányzat terhére biztosítja.

4. felhatalmazza a polgármestert az előkészítés tárgyában kötött szerződés rendes felmondással történő megszüntetése okán a felek közötti elszámolás előkészítésére és felhívja annak képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Godár Andrea irodavezető a szükséges fedezet költségvetésben való biztosításáért.
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Molnár Béla
alpolgármester

21.

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: JT Infotéka Kft-vel kötött „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn" közbeszerzési feladatai tárgyú szerződés módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata 2017. november 16. napján megbízási szerződést kötött a JT Infotéka Kft-vel (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fsz. 1.) a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn" tárgyú projekt megvalósítása érdekében szükséges építési beruházás és árubeszerzés tárgyában lefolytatandó közbeszerzési eljárás előkészítésére és teljes körű lebonyolítására.
Az ajánlatkérés és az ajánlat is kettő darab közbeszerzési eljárás lefolytatására irányult, azok tárgya szerint. Az ajánlatkérésben az önkormányzat az árubeszerzés becsült értékét a támogatási összeg nagyságrendjével egyezően adta meg, azaz nettó 38.178.280,- Ft összegben. Az ajánlatot a JT Infotéka Kft. ennek ismeretében – azaz nemzeti eljárásrend szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatása – adta meg 510.000,- Ft + ÁFA összegben. Tekintettel arra, hogy az alapszerződést a felelősségkorlátozás miatt a Képviselő-testület tárgyalta és 260/2017. (X. 27.) K.t. határozatában jóváhagyta, a szerződésmódosítást is a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Időközben a projekt árubeszerzésének előkészítése körében ismertté vált, hogy a becsült érték az indikatív árajánlatok alapján lényegesen meghaladta a támogatás mértékét, nettó 146.594.429,- Ft. Így a közbeszerzési eljárás a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet alapján csak folyamatba épített ex-ante ellenőrzéssel, uniós eljárásrendben, öt részajánlati körben bonyolítható le.

A fentiek okán a JT Infotéka Kft. indikatív ajánlatában jelezte, hogy szükségesnek tartja a hatályban lévő megbízási szerződés módosítását, a megbízási díjra vonatkozó ajánlata a becsült érték 1 % + ÁFA. A fent jelzett módosított becsült érték alapján 1.465.944,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.861.749,- Ft. Kérte továbbá a szerződés 6. pontjának módosításával a részszámla benyújtási lehetőségének biztosítását, figyelemmel az eljárás – ex-ante ellenőrzési kötelezettségéből – adódó elhúzódására.

Az indikatív ajánlat nem haladja meg a szokásos piaci mértéket. A közbeszerzési eljárás előkészítése már megkezdődött, az ajánlati felhívás és dokumentáció összeállítása és ex-ante ellenőrzésre történő benyújtása folyamatban van.

A közbeszerzési eljárás megbízási díj különbözetének fedezete az önkormányzat 2020. évi költségvetésében biztosított.

A fentiek alapján javasom a Képviselő-testületnek, hogy a JT Infotéka Kft-vel a tárgyban megkötött szerződés kerüljön módosításra.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni és a szükséges döntést meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a JT Infotéka Kft-vel (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fsz. 1.) a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn" tárgyú projekt megvalósítása érdekében szükséges építési beruházás és árubeszerzés tárgyában lefolytatandó közbeszerzési eljárás előkészítésére és teljes körű lebonyolítására 2017. november 16. napján kötött megbízási szerződés módosítja az alábbiak szerint (*a módosítás dőlt betűvel szedve)*:
   „6. Megbízási díj, fizetési feltételek:
   6.1. A szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízó által a jelen szerződés alapján fizetendő megbízási díj:
   - az építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás esetén nettó 2.630.000,- Ft + ÁFA= bruttó 3.340.100,- Ft, azaz bruttó Hárommillió-háromszáznegyvenezer-egyszáz forint;
   - *az árubeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárás esetén nettó 1.465.944,- Ft + ÁFA= bruttó 1.861.749,- Ft, azaz bruttó Egymillió-nyolcszázhatvanegyezer-hétszáznegyvenkilenc forint.*

   6.2. *A Megbízott a teljesítés során az építési beruházás esetén egy darab végszámlát – a teljesítésigazolást követően – jogosult benyújtani. Az árubeszerzés esetében Megbízott összesen kettő számla - egy részszámla és egy végszámla - kiállítására jogosult. Részszámla a közbeszerzési eljárás megindításának – Kbt. szerint definiált megkezdésének - dátumával állítható ki, mértéke a teljes közbeszerzési eljárásra vonatkozó megbízási díj összeg 50 %-a. Végszámla a feladatok teljes körű elvégzését és a közbeszerzési eljárás lezárását követően, az adott eljárásra vonatkozó szabályossági tanúsítvány kézhezvételét követően állítható ki, a vonatkozó megbízási díj fennmaradó 50 %-os mértékéről. A megbízási díj eredménytelen eljárásnál is megilleti megbízottat. Ebben az esetben szabályossági tanúsítvány alatt a Felek a kijelölt szervezet általi tudomásulvételi nyilatkozatot értik, mivel eredménytelen eljárás esetén szabályossági tanúsítvány a hatályos jogszabályok szerint nem kerül kiállításra.*
   Számla kiállítására Megbízó által kiállított teljesítésigazolás alapján kerülhet sor. A teljesítésigazolást Megbízó a megjelölt teljesítési eseményt követő 10 napon belül, a Megbízott által készített teljesítési beszámoló alapján adja ki Megbízott részére."
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés 1. pontban foglaltaknak megfelelő módosításának aláírására.
3. dönt arról, hogy a megbízási díj különbözet fedezete az önkormányzat 2020. évi költségvetésében az „Önkormányzati közbeszerzési eljárások" előirányzat terhére biztosított.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szerződésmódosítás előkészítéséért.
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Molnár Béla
alpolgármester

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn" tárgyú projekttel kapcsolatos tájékoztatás

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn" tárgyú projektben 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződést a MAXICARGÓ Kft-vel (1037 Budapest, Bécsi út 85.). A szerződés szerinti teljesítési határidő 14 hónap, azaz 2020. április 14-én lejárt. A Vállalkozó 2019. december 16-án részleges akadályközléssel élt az eszközbeszerzéshez kapcsolódó kiviteli munkák tárgyában. 2020. március 24-én az Önkormányzat szintén akadályközléssel élt arra tekintettel, hogy a vállalkozási szerződés módosítását szükségessé tévő pótmunkák tárgyában a döntést a veszélyhelyzet miatt elhalasztotta. A megrendelői akadályközlésre figyelemmel a vállalkozói szerződés 1. sz. módosítását – mely a teljesítési határidő meghosszabbítására vonatkozott - a felek 2020. április 9. napján írták alá, majd az önkormányzat benyújtotta a 272/2014. (V. 22.) Korm. rendelet szerinti utóellenőrzésre.
2020. július 9. napján a Képviselő-testület döntött a műszaki ellenőr által indokoltnak tartott pótmunkák vonatkozásában további fedezet biztosításáról, mely alapján a vállalkozási szerződés 2. sz. módosítása 2020. augusztus 24-én került aláírásra, továbbá szintén benyújtásra került utóellenőrzésre. A pótmunkák kivitelezése időközben – a projekt eredményes befejezése érdekében – megkezdődött.
Az Önkormányzat 2020. augusztus 6-án értesült arról, hogy a vállalkozási szerződés 1. sz. módosítása tekintetében a Közreműködő Szervezet nem támogató tartalmú jogi állásfoglalást és nyilatkozatot állított ki és szabálytalansági gyanúbejelentővel élt.
2020. augusztus 17-én pedig a Pénzügyminisztérium RFP Jogi és Felülvizsgálati Főosztálya értesítette az Önkormányzatot arról, hogy a tárgyi ügyben szabálytalansági eljárás került elrendelésre. A Pénzügyminisztérium egyidejűleg kezdeményezte a Közbeszerzési Döntőbizottság jogorvoslati eljárását.
Az Önkormányzat a nem támogató tartalmú jogi állásfoglalás és nyilatkozat dokumentumban foglaltakat megismerve egyeztetést kezdeményezett a Maxicargó Kft-vel (a továbbiakban: Vállalkozó) a feltételezett szabálytalanság orvoslása érdekében.
A felek egybehangzó javaslata a következő:

1. a 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződés 1. és 2. módosítását közös megegyezéssel hatályon kívül helyezik;
2. a vállalkozási szerződés alapján elvégzett munkák körét és értékét felmérik, a vállalkozási szerződést közös megegyezéssel megszüntetik és egymással elszámolnak;
3. a vállalkozási szerződés 2. sz. módosítása alapján már megkezdett pótmunkák vonatkozásában a polgári jog szabályai szerint egymással elszámolnak;
4. a vállalkozási szerződés 2. sz. módosítása alapján még meg nem kezdett pótmunkák, valamint az alapszerződésből még el nem végzett munkák tekintetében önálló közbeszerzési eljárás kerül lefolytatásra a Kbt. 112. §-a alapján. Fedezetét az önkormányzat pályázati forrásból és önerőből biztosítja a korábbi fel nem használt források terhére.

A tervezett intézkedésekről az Önkormányzat 2020. szeptember 14. napján megküldött észrevételében tájékoztatta a Közbeszerzési Döntőbizottságot, azzal, hogy a szükséges képviselő-testületi döntések meghozatalára 2020. szeptember 24-én kerül sor.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni és a szükséges döntést meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn" tárgyú projektben 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződés (a továbbiakban: alapszerződés) 1. és 2. sz. módosítását hatályon kívül helyezi a Maxicargó Kft-vel (1037 Budapest, Bécsi út 85.) kötött 3. sz. szerződésmódosításban;
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapszerződés alapján elvégzett és az alapszerződés 2. sz. módosítása alapján elvégzett pótmunkák körének felmérését végezze el és az egyezségi javaslatot a szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetése céljából terjessze a képviselő-testület elé;
3. dönt arról, hogy az alapszerződés, valamint a 2. sz. szerződésmódosításban szereplő és el nem végzett munkanemekre vonatkozóan közbeszerzési eljárás kerül lefolytatásra a Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja alapján.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért és az egyeztetés lefolytatásáért.
Határidő: az 1. pontban foglalt szerződésmódosítás aláírására 2020. szeptember 30.,
az egyezségi javaslatok képviselő-testület elé terjesztésére 2020. október 9.

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Molnár Béla
alpolgármester

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

23.)

Tárgy: TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00097 kódszámú, „OVÖ Napköziotthonos Óvodák telephelyeinek és OVÖ Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény konyhájának energetikai korszerűsítése" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata 2018. évben pályázatot nyújtott be a Napköziotthonos Óvodák telephelyeinek (6 óvodai telephely) és a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény konyhájának energetikai felújítása tárgyában, mely 2019. július 30-án támogatásban részesült.
A pályázat azonosítója: TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00097, tárgya: Orosháza Város Önkormányzata intézményeinek energetikai fejlesztése.
A megítélt támogatási összeg 128.040.000,- Ft, a szükséges önkormányzati önerő 35.000.000,- Ft.

A projekt előkészítésére 2018. október 30. napján 6.204.724,- Ft + ÁFA összegben vállalkozási szerződést kötött az Önkormányzat a Projektfelügyelet Kft-vel (7623 Pécs, Rákóczi u. 24-26.), mely szerződés alapján a Vállalkozó részére kifizetésre került 1.240.945,- Ft + ÁFA összeg.

Az előzetes egyeztetés alapján a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését kezdeményezem, mely az önkormányzat érdekeivel nem ellentétes, oly módon, hogy a már kifizetett vállalkozói díjon felül a felek ezen jogügyletből adódóan egymással szemben semminemű követelést nem támasztanak.

A szerződés megszüntetése esetén szükséges a projekt előkészítés hátralévő feladataira beszerzési eljárás lefolytatása és a tervezési munka megkezdése.

A fentiek alapján javaslom a Képviselő-testületnek ezen nyertes pályázat vonatkozásában az előkészítés tárgyában kötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését és az eddigi teljesítés elszámolását. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni és a szükséges döntést meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00097 azonosító számú, Orosháza Város Önkormányzata intézményeinek energetikai fejlesztése tárgyú projekt vonatkozásában az előkészítés tárgyában a Projektfelügyelet Kft-vel (7623 Pécs, Rákóczi u. 24-26.) megkötött vállalkozási szerződést közös megegyezéssel megszünteti, oly módon, hogy a felek a már megfizetett 1.240.945,- Ft + ÁFA vállalkozói díjon felül egymással szemben semminemű követelést nem támasztanak.
2. felhatalmazza a polgármestert az előkészítés tárgyában kötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésének aláírására.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Molnár Béla
alpolgármester

24.)

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: EFOP-1.5.3-16-2017-00062 kódszámú, „Humán szolgáltatások fejlesztése a társadalmi felzárkózás érdekében" tárgyú projekttel kapcsolatos döntés meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata 2017. évben pályázatot nyújtott be az EFOP-1.5.3-16 jelű pályázati kiírásra „Humán szolgáltatások fejlesztése a társadalmi felzárkózás érdekében" tárgyban. A pályázat konzorciumi formában került benyújtásra, a konzorcium további tagjai: Tótkomlós Város Önkormányzata (mint konzorcium vezető), Nagybánhegyes Község Önkormányzata, Kaszaper Község Önkormányzata, Kardoskút Község Önkormányzata, a Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvány, valamint a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány.

A pályázatot az Emberi Erőforrások Minisztériuma a 2017. december 4-én kelt döntése szerint támogatásban részesítette. A projekt összköltsége 491.807.912.- Ft, melyből az Orosháza Város Önkormányzatára eső támogatás összege: 52.021.700.- Ft.

A projektben vállalt tevékenységek:

Projektünk fő célja a humán közszolgáltatások fejlesztése a társadalmi felzárkózás érdekében. A projekt tevékenységeit három specifikus cél alá rendeltük: egyrészt fejlesztjük a humán közszolgáltatásokat hatékony működésük érdekében, másrészt hozzá kívánunk járulni a hátrányos helyzetű lakosság társadalmi- és mukaerőpiaci integrációjához, harmadrészt pedig programokat fejlesztünk a lakosság helyben maradásának ösztönzése érdekében.

A humán közszolgáltatások hatékony működése és a minőségi szolgáltatások biztosítása érdekében szervezet- és szoglátatásfejlesztést hajtunk végre mind az öt település egy-egy intézményében. A fejlesztési tevékenység a helyi közszolgáltatások elérhetőségének javítására, bizonyos szolgáltatások továbbfejlesztésére, és olyan innovatív szolgáltatások bevezetésére irányul, amely a mélyszegénységben élők, különösen a romák, valamint az egyéb hátrányos helyzetű csoportokba tartozó emberek integrációjának támogatását szolgálja.
Szintén a humán közszolgáltatások hatékonysága, közvetlenül a szakemberellátottság növelése érdekében a szociális szakemberek tudását bővítjük: egyrészt digitális e-learning tananyagot fejlesztünk, majd ennek segítségével blended képzéseket valósítunk meg az alkoholizmus és a krízisintervenció területén. A humán közszolgáltatásokban dolgozó szakemberek munkájuk során gyakran találkoznak a deviancia különböző megjelenési formáival, valamint lélektanilag kritikus helyzetben lévő emberekkel, ezért hasznos, ha szakmai kompetenciáikat e területeken is fejlesztik. Az oktatás napjainkban egyik legnépszerűbb formája az online képzés, mert nincs helyhez és időhöz kötöttség, így nagyobb arányban teljesítik a követelményeket a résztvevők. A digitális tartalom továbbá

az interneten segítségével a későbbiekben is elérhető marad, további szakemberek képzéséhez is felhasználható lesz.

A hátrányos helyzetű lakosság integrációjához az alábbi, négy csoportba sorolható tevékenységek megvalósításával járulunk hozzá:
Egyrészt életminőségük javítása érdekében prevenciós tanácsadásokat, egészségnapokat és egészség- és szabadidős/közösségi klubokat szervezünk, közösségszervezőt alkalmazunk és karitatív programokat valósítunk meg.
Másrészt 15 mentort alkalmazunk, akik egyenként 20 fő hátrányos helyzetű aktív korú személynek készítenek egyéni fejlesztési terveket, valamint ellátják 14 fő mentorálását. Utóbbi elvárt eredménye egy pozitív irányú személyiségfejlődés, illetve a munkavállalóvá vált személyek munkakörnyezetbe való beilleszkedésének elősegítése. A mentorokat felkészítjük a projektben elvárt egyéni fejlesztési tervek elkészítésére, valamint szupervíziós alkalmakon biztosítjuk a tapasztalatcsere és az esetmegbeszélések lehetőségét.
Harmadrészt a hátrányos helyzetű lakosság is részt vesz kompetenciafejlesztésben foglalkoztathatóságuk növelése érdekében: egy munkanélkülieknek tartott motivációs tanácsadássorozaton, egy ügyintézést és alapkompetenciákat fejlesztő tanácsadássorozaton, egy álláskeresésre felkészítő tanácsadássorozaton és egy csapatmunkát fejlesztő foglalkozássorozaton. Mind az öt településen 12-12 alkalmasak a programok. A tanácsadásokon túl a hátrányos helyzetű csoportokat gyakorlati oldalon is bevonjuk a programba: a közösségi fűszerkert és a kreatív kézműves kör értékteremtő tevékenységekbe vonja be őket, egyrészt munkaszocializációs céllal, másrészt a közösségi alkotás megélésén keresztül a társadalmi hasznosság érzéséhez is hozzájárul.
Végül a hátrányos helyzetű csoportok munkaerőpiaci integrációjához a munkáltatói oldal bevonásával is hozzá kívánunk járulni: konfliktuskezelés a munkahelyen nevű programunk a potenciális munkáltatókat célozza, 3 alkalmas programsorozat keretében, mind az öt településen.

A lakosság helyben maradásához a projekt keretében egy komplex programmal kívánunk hozzájárulni: elsőként műhelymunkákat szervezünk a helyi megtartóképesség növelése érdekében, amely mind az öt településen 3-3 alkalommal valósul meg. Résztvevői a helyben működő közösségek (civil szervezetek, egyházak, nemzetiségek képviselői, idősek, fiatalok közössége stb.) képviselői, a helyi vállalkozások vezetői/képviselői és a humán közszolgáltatások területén működő intézmények vezetői/delegáltjai. Cél, hogy a résztvevők összegyűjtsék a fejlesztendő szolgáltatásokat vagy szolgáltatási és/vagy programjavaslatokat (fejlesztési igényeket) határozzanak meg és átadják a települési önkormányzatok részére annak érdekében, hogy a települések növeljék megtartóképességüket és a lakosság, különösen a fiatalok helyben maradását támogassák.
Az összegyűjtött megtartóképességet növelő, a helyi életminőség javítását célzó fejlesztési javaslatokat egy dokumentumba foglaljuk, amely tartalmaz majd legalább 8 programot/szolgáltatást a lakosság helyben maradása, 8 programot/szolgáltatást a fiatalok helyben maradása érdekében. Végül egy települési kedvezménykártya rendszer kidolgozásával is szeretnénk segíteni a lakosságot és növelni a térség megtartóképességét: a projekt segítségével 5.000 darabot szeretnénk legyártani és szétosztani a lakosság körében.

A projekt megvalósítási időszak alatt az Emberi Erőforrások Minisztériuma több alkalommal is rendkívüli helyszíni ellenőrzést tartott, melyek során az alábbi megállapításokat tette:

1. **tényállás:**

Az EMMI 2019.10.03. napon tartott rendkívüli helyszíni ellenőrzése során megállapította, hogy a Kedvezményezett 2019.08.13. napon Támogatónak megküldött adatszolgáltatásában bejelentett Egészségklub megvalósítása (Nagybánhegyes Község Önkormányzata konzorciumi partner vonatkozásában) nem valósult meg, ennek elmaradását Kedvezményezett korábban nem jelezte a Támogató felé.

2. **tényállás:**

Az EMMI 2019.10.09. napon tartott rendkívüli helyszíni ellenőrzése során megállapította, hogy a Támogatónak megküldött módosított adatszolgáltatásban megjelölt Faültetési program (Kaszaper Község Önkormányzata vonatkozásában) nem valósult meg, ennek elmaradását Kedvezményezett korábban nem jelezte a Támogató felé.

3. **tényállás:**

Az EMMI 2019.11.28. napon tartott rendkívüli helyszíni ellenőrzése során megállapította, hogy a Támogatónak megküldött módosított adatszolgáltatásban megjelölt Egészségklub megvalósítása (Tótkomlós Város Önkormányzata konzorciumi partner vonatkozásában) nem valósult meg, ennek elmaradását Kedvezményezett korábban nem jelezte a Támogató felé.

Fentiek alapján a Támogató megállapítása szerint a projekt kellő alapossággal és hatékonysággal történő megvalósítása nem igazolt. Az ennek kapcsán megindított szabálytalansági eljárás eredményeképp az Emberi Erőforrások Minisztériuma által 2020.05.13-án kelt levelében arról tájékoztatta a Konzorciumot, hogy az eljárás **szabálytalanság történt megállapítással lezárult**.

Ezt követően a Konzorcium tagjai közösen 2020.05.22-én jogorvoslati kérelmet terjesztettek elő, melyben mindhárom tényállásra reagáltak, a megállapított szabálytalanságok tényét vitatták és **kérték a meghozott döntésben megállapított jogkövetkezmények teljes körű felülvizsgálatát.**

A benyújtott jogorvoslati kérelmet már az Innovációs és Technológiai Minisztérium vizsgálta és a 2020.07.24. napon kelt levele értelmében (melyet hivatalos úton mai napig csak a Konzorcium vezetője, Tótkomlós Város Önkormányzata kapott meg) a korábban EMMI által hozott döntést – miszerint a szabálytalanság ténye megállapítást nyert – helybenhagyta.

A Konzorcium a helybenhagyó döntés kézhezvételét követően több alkalommal is konzorciumi ülést tartott, melyen a lehetséges jogi lépések megtételéről tárgyalt. Kezdeményezte az EMMI felé egy személyes konzultáció lehetőségét is, melyet azonban elutasítottak. Időközben minden konzorciumi partner megkapta (Orosháza Város Önkormányzata 2020.09.04. napon) a támogatástól történő elállásról szóló levelet az EMMI-től, valamint a fizetési felszólítást a támogatás és annak kamatai megfizetésének vonatkozásában.

Fentiek alapján egyértelműen látszik, hogy **Orosháza Város Önkormányzata vonatkozásában semmilyen szabálytalanság megállapítására nem került sor**.

Ennek ellenére minden konzorciumi partnert érinti a támogatási szerződéstől történő teljes elállás és a támogatási összeg visszafizetése, mely Orosháza Város Önkormányzata esetében 51.564.593.- Ft tőke, valamint 337.003.- Ft kamat, azaz **összesen 51.901.596.- Ft.** Az összeget Orosháza Város Önkormányzata az alábbi célokra használta fel: 6 fő mentor (2018.06.01-2020.01.31.), 1 fő közösségszervező koordinátor (2018.07.01-2020.01.31.) munkabére és járulékai, karitatív programokhoz kapcsolódó anyagbeszerzés, valamint bankszámlavezetés és dokumentálási költségek.

A konzorciumi partnerek jogi képviselőik segítségével továbbra is keresik a lehetőséget arra, hogy a támogatás visszafizetésére ne kerüljön sor, illetve annak mértéke mérséklésre kerülhessen. Éppen ezért minden partner külön-külön kifogást nyújtott be a fizetési felszólítás kapcsán (Orosháza Város Önkormányzata 2020.09.14-én).

Orosháza Város Önkormányzata megbízta Dr. Varga Imre ügyvédet az elállásról szóló döntéssel kapcsolatos jogi tanácsadásra, a jogi lehetőségek értékelésére és javaslatok kidolgozására. Orosháza vonatkozásában a fizetési határidő 2020.10.04. Amennyiben a kifogás benyújtása, illetve a tervezett jogi lépések nem eredményezik a fizetési határidőre vonatkozó felfüggesztést, úgy célszerű felhatalmazni a polgármestert részletfizetési kérelem benyújtására – mely nem jelent követelés elismerést. A részletfizetési kérelem olyan tartalommal kerüljön megfogalmazásra, hogy az a város 2021. évi költségvetését terhelje.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni és a szükséges döntést meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felhatalmazza a polgármestert hogy amennyiben az EFOP-1.5.3-16 jelű pályázati kiírásra „Humán szolgáltatások fejlesztése a társadalmi felzárkózás érdekében" tárgyú pályázat vonatkozásában megállapított szabálytalanság kapcsán benyújtott kifogás, valamint a további jogi lépések nem vezetnek eredményre, illetve a fizetési határidő nem kerül felfüggesztésre, úgy a támogatási összeg – 51.901.596.- Ft – visszafizetésére részletfizetési kérelmet nyújtson be oly módon, hogy a részletfizetés a 2021. évi költségvetést terhelje.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Oravecz Nóra
alpolgármester

25.

Előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

210/2019. (IX.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, leromlott városi területek rehabilitációjának (TOP-4.3.1-15) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum 360 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
2. dönt arról, hogy a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, leromlott városi területek rehabilitációjának (TOP-4.3.1-15) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal együttműködve, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. felhatalmazza a polgármestert a „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására" dokumentum aláírására,
4. a pályázat nyertessége esetén dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerrel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
5. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére."

A pályázat nyert, a támogatási szerződés 2020. augusztus 31. napján aláírásra, a megvalósításra vonatkozó konzorciumi megállapodás a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal megkötésre került.

211/2019. (IX.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (TOP-5.2.1-15) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 108 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
2. dönt arról, hogy a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (TOP-5.2.1-15) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal az Egy Más jövőÉrt Alapítvánnyal és a Székács József Családsegítő Alapítvánnyal együttműködve, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. felhatalmazza a polgármestert a „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására" dokumentum aláírására,
4. a pályázat nyertessége esetén dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerekkel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
5. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére."

A pályázat nyert, a támogatási szerződés 2020. szeptember 11. napján aláírásra, a megvalósításra vonatkozó konzorciumi megállapodás a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal, az Egy Más jövőÉrt Alapítvánnyal, és a Székács József Családsegítő Alapítvánnyal megkötésre került.

63/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Alapító Okiratát 2020. november 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 5.1. és 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:
A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület pályázat alapján öt éves határozott időre bízza meg, menti fel. A foglalkoztatás a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján történik. A költségvetési szerv vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.
5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény"

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat szükségessé váló módosítására, a módosítás egységes szerkezetű Alapító Okiraton történő átvezetésére, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

A változások a Magyar Államkincstárnál vezetett törzskönyvi nyilvántartásba 2020. november 01-i hatállyal átvezetésre kerültek.

66/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:
a) az Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Alapító Okiratát törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat a következő 1.2. ponttal egészül ki és az alapító okirat jelenlegi 1.2. pontjának számozása 1.3. pontra módosul alpontjainak egyidejű módosulásával:

„1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése
1.2.1. angol nyelven: Nagy Gyula Regional Museum"

2. Az alapító okirat 1.2.2. pontja – mely a módosított okiratban 1.3.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.3.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Raktár	5900 Orosháza, Dózsa György u. 7.
2	Darvas József Irodalmi Emlékház	5900 Orosháza, Dózsa György u. 74.
3	Vízellátás-történeti Muzeális Kiállítóhely	5900 Orosháza, Könd u. 1.
4	Magtár	5900 Orosháza, Zombai u. 9.
5	Városi Képtár	5900 Orosháza, Thék E. u. 1.
6	Raktár	5900 Orosháza, Zombai u. 63."

3. Az alapító okirat 4.3. – 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:
A kulturális javakhoz való hozzáférés biztosítása és a kulturális alapellátás kiterjesztése érdekében a költségvetési szerv:
a) a kulturális javak egységes szaktudományos szempontok szerint, tudományos szaktevékenység keretében kialakított, nyilvántartott és dokumentált együttesét őrzi, gondozza és kiállításon bemutatja,

b) biztosítja a kulturális javakhoz kapcsolódó kutatási tevékenység lehetőségét,
c) kultúraközvetítő, közművelődési tevékenységével hozzájárul az egész életen át tartó tanulás folyamatához,
d) közművelődési rendezvényeket és egyéb programokat rendez,
e) együttműködik a nevelési-oktatási intézményekkel és múzeumpedagógiai programjaival segíti az iskolai és az iskolán kívüli nevelés céljainak elérését,
f) elvégzi a kulturális javak múzeumpedagógiai célú feldolgozását, folyamatosan megújuló múzeumpedagógiai és múzeumandragógiai programkínálatot biztosít,
g) turisztikai vonzerejének felhasználásával, a látogatóknak nyújtandó szolgáltatásokkal helyi és országos szinten elősegíti a gazdaság élénkítését.

A költségvetési szerv feladata a működési engedélyében meghatározott gyűjtőkörébe tartozó kulturális javak
a) gyűjteménygondozása, ennek keretében azok gyarapítása, nyilvántartása, állományvédelme;
b) tudományos feldolgozása és publikálása;
c) hozzáférhetővé tétele, ennek keretében állandó és időszaki kiállítások rendezése, közművelődési és múzeumpedagógiai programok és kiadványok biztosítása, a kulturális javak digitalizálása, a kutatási tevékenység biztosítása.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1.	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
2.	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
3.	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
4.	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
5.	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
6.	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
7.	083020	Könyvkiadás
8.	083030	Egyéb kiadói tevékenység"

4. Az alapító okirat 5.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:
A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület pályázat alapján öt éves határozott időre bízza meg, menti fel. A foglalkoztatás a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján történik. A költségvetési szerv vezetőjének megbízásához és annak visszavonásához a kultúráért felelős miniszter egyetértése szükséges A költségvetési szerv vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja."

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat szükségessé váló módosítására, a módosítás egységes szerkezetű Alapító Okiraton történő átvezetésére, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására."

A változások a Magyar Államkincstárnál vezetett törzskönyvi nyilvántartásba 2020. augusztus 18-i hatállyal átvezetésre kerültek.

67/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:
a) az Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Alapító Okiratát 2020. november 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:
1. Az alapító okirat 5.1. és 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület pályázat alapján öt éves határozott időre bízza meg, menti fel. A foglalkoztatás a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján történik. A költségvetési szerv vezetőjének megbízásához és annak visszavonásához a kultúráért felelős miniszter egyetértése szükséges. A költségvetési szerv vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény"

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat szükségessé váló módosítására, a módosítás egységes szerkezetű Alapító Okiraton történő átvezetésére, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

A változások a Magyar Államkincstárnál vezetett törzskönyvi nyilvántartásba 2020. szeptember 15-i hatállyal átvezetésre kerültek.

71/2020. (VII.9.) K.t. határozat

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó az Orosháza 0460/10 helyrajzi számú telekre vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területet a Re-Glass Kft. (székhely: 5900 Orosháza, külterület 0460/10. hrsz. adószám: 14025824204, cégjegyzék szám: 04 09 007597) kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg a Re-Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság bruttó 280.000.-Ft, azaz bruttó kettőszáznyolcvanezer forint költségviselése mellett."

72/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó az Orosháza 6060/1, 6068/1, 6069/1, 6070, 6071, 6072, 6073, 6138/3 és 6146 helyrajzi számú telekcsoportra vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területeket a Krisztusban Hívő Nazarénus Gyülekezetek Orosházi Gyülekezete (székhely: 5900 Orosháza, Deák utca 9.; adószám: 19059291104) képviselője kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg a Krisztusban Hívő Nazarénus Gyülekezet bruttó 300.000.-Ft, azaz bruttó háromszázezer forint költségviselése mellett."

73/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó az Orosháza 5033, 5034, 5035, 5036, 5037, 5038, 5039, 5059, 5060, 5061 és 5062 helyrajzi számú telekcsoportra vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területeket a Linamar Hungary Autóipari és Gépgyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 5900 Orosháza, Csorvási út 27.; adószám: 10732346204; cégjegyzékszám: 04 10 001384) képviselőjének kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg a Linamar Hungary Autóipari és Gépgyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság bruttó 220.000.-Ft, azaz bruttó kettőszázhúszezer forint költségviselése mellett."

A 71/2020. (VII.9.) K.t. – 73/2020. (VII.9.) K.t. határozatok esetében tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy adminisztrációs hiba miatt a határozatok 5. pontjaiban tévesen bruttó összegek lettek feltüntetve, azonban a TK 311-2/2020. ikt. sz. tervezési szerződés – az érintett partnerek által elfogadott tervezői árajánlatnak megfelelően – helyes (nettó + Áfa) összeggel került megkötésre.

82/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2020. évi üzleti tervét

1.100.833 e Ft bevétellel,
1.260.035 e Ft költségráfordítással,
-159.202 e Ft terv szerinti adózott eredménnyel a 2.) pontban
foglaltak figyelembe vételével elfogadja.

2.) felkéri az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2020. évi üzleti tervben szereplő adatokra tekintettel a cég fenntartható működéséhez szükséges tervek

elkészítéséről – figyelembe véve a Fürdő szezonális működési bevételeit - gondoskodjon oly módon, hogy az szeptemberi Képviselő-testületi ülésen napirendként előterjesztésre kerülhessen."

A határozat kézbesítése az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére megtörtént, a Zrt. üzleti tervéhez kapcsolódó döntések meghozatala jelen ülés napirendjén szerepel.

85/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság legfőbb szerve:

1.) dönt arról, hogy az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot jogutód nélkül megszünteti végelszámolás útján.

2.) dönt arról, hogy a végelszámolás kezdő időpontját 2020. szeptember 01. napjában állapítja meg.

3.) társaság végelszámolójául Benkő Ferencet (születési hely, idő: Orosháza, 1967.06.24. anyja neve: Csepregi Margit, adóazonosító jele: 8366982947, lakcíme: 5900 Orosháza, Derű u. 9.) jelöli ki.

4.) dönt arról, hogy a társaság vezető tisztségviselőjének megbízatása megszűnik a végelszámolás kezdő időpontjával. A végelszámoló a feladatait díjazás nélkül látja el.

5.) kijelenti, hogy társaság részvételével más jogalany, alapítvány, egyesület nem működik.

6.) kijelenti, hogy társaságnál munkavállalói érdekképviseleti szerv nem működik, így a végelszámolás megindításáról értesíteni nem kell.

7.) kötelezi a végelszámolót, hogy a végelszámolás kezdő időpontjától számított 30 napon belül készítse el a társaság tevékenységét lezáró beszámolót.

8.) kötelezi a végelszámolót a végelszámolásnak a 2006. évi V. tv. 98.§-113.§ szerinti lefolytatására.

9.) kijelenti, hogy végelszámolás elrendelése és a végelszámoló megválasztása a létesítő okirat módosítását nem igényli.

10.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert, mint munkáltatót a végelszámolással kapcsolatos szükséges munkáltatói intézkedések megtételére."

Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolással kapcsolatosan zárómérleg elfogadása jelen ülés napirendjén szerepel.

102/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a – TOP projekt megvalósításával kapcsolatos döntés meghozatala – című előterjesztést leveszi napirendről.

Dávid Zoltán polgármester felkéri Molnár Béla alpolgármestert, hogy vizsgálja meg a felmerült kérdéseket, és ennek eredményét terjessze fel a következő testületi ülésre."

A TOP projekt megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatala jelen ülés napirendjén szerepel.

136/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. elfogadja, az Önkormányzat, mint az ellátásért felelős, és az Alföldvíz Zrt., mint víziközmű-szolgáltató által közösen elkészített Orosháza víziközmű-rendszerének 2021-2035 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervét (GFT), mely a határozat mellékletét képezi;

2. meghatalmazza az Alföldvíz Zrt-t, mint víziközmű-szolgáltatót, a 2021-2035 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz történő benyújtásával."

A határozat az Alföldvíz Zrt. részére megküldésre került, a meghatalmazás átadása az illetékes ügyintéző felé megtörtént.

137/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés keretében 2019. évre biztosított bruttó 6.060.000,- Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Evangélikus Egyházközség által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja."

A határozat az Orosházi Evangélikus Egyházközség részére megküldésre került.

138/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a.) dönt arról, hogy az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel 2008. augusztus 04. napján megkötött Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés alapján 2020. évi felhasználással – elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel – bruttó 6.200.000,- Ft, azaz bruttó Hatmillió kettőszázezer forintot biztosít köztemető fenntartására és üzemeltetésére az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet, 2. tájékoztató tábla 1. fejezet „általános közszolgáltatások" 34. sor „temető fenntartási és üzemeltetési tevékenység" sor előirányzat terhére;

b.) egyetért azzal, hogy 2020. évben az orosházi temetőkben az alábbi üzemeltetési és fenntartási munkálatok realizálására kerüljön sor:

ba) hulladékszállítás
bb) zöldterület gondozás
bc) Alvégi temető sírásóház kialakítása
bd) eszközbeszerzés

c.) felhatalmazza a Polgármestert a Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására."

A kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosítása 2020. szeptember 04. napján megtörtént.

139/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020-2025. közötti időszakra vonatkozó Gazdasági programját elfogadja, valamint felkéri a Polgármestert, a Gazdasági Program teljesítéséről szóló beszámoló megtartására 2024. júniusában."

A határozat az érintettek részére megküldésre került.

140/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.
**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel."*

A határozat intézkedést nem igényel.

142/2020. (VIII.27.) K.t. határozat:
„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1.) megválasztja Deák Györgyöt (született: Orosháza, 1954. május 13., a.n.: Sándor Erzsébet, lakik: 5900 Orosháza, Töhötöm u. 30/A TT 2.) a Kft. felügyelőbizottsági tagjának 2020. augusztus 27. napjától 2021. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az alapító okirat módosítás aláírására."

A határozat továbbításra került a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-nak, az alapító okirat módosítása megtörtént.

143/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a következő határozati javaslatot:
Sebők Éva képviselő javaslata alapján személyes érintettség miatt Oravecz Nóra alpolgármester a szavazásból kerüljön kizárásra."

144/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a következő határozati javaslatot:

Sebők Éva képviselő javaslata alapján személyes érintettség miatt Dávid Zoltán polgármester a szavazásból kerüljön kizárásra."

145/2020. (VIII.27.) K.t. határozat:
„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a következő határozati javaslatot:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról határoz, hogy Elekes Lajos volt alpolgármester ellen a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (1) alapján fegyelmi eljárást kezdeményez, ennek céljából a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. §. (2) szerinti fegyelmi vizsgálóbizottságot állít fel.
A bizottság tagjai Fetser János és Raffai János.
A bizottság elnöke: Sebők Éva
Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottság munkájának szakmai támogatására 700 e Ft költségkeretet irányoz elő a 2020. évi általános tartalék terhére."

146/2020. (VIII.27.) K.t. határozat:
„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a következő határozati javaslatot:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról határoz, hogy Oravecz Nóra alpolgármester ellen a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (1) alapján fegyelmi eljárást kezdeményez, ennek céljából a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. §. (2) szerinti fegyelmi vizsgálóbizottságot állít fel.
A bizottság tagjai Fetser János és Raffai János.
A bizottság elnöke: Sebők Éva
Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottság munkájának szakmai támogatására 700 e Ft költségkeretet irányoz elő a 2020. évi általános tartalék terhére."

147/2020. (VIII.27.) K.t. határozat:
„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a következő határozati javaslatot:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról határoz, hogy Dávid Zoltán polgármester ellen a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (1) alapján fegyelmi eljárást kezdeményez, ennek céljából a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. §. (2) szerinti fegyelmi vizsgálóbizottságot állít fel.
A bizottság tagjai Fetser János és Raffai János.
A bizottság elnöke: Sebők Éva
Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottság munkájának szakmai támogatására 700 e Ft költségkeretet irányoz elő a 2020. évi általános tartalék terhére."

A 143/2020. (VIII.27.) K.t. – 147/2020. (VIII.27.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

148/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „A nyári programok „mentek a lecsóba!" tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta."

149/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Fogjuk rá a nyuszira?!" tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta."

150/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Nézzük, kivel üzletelnek!" tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta."

A 148/2020. (VIII.27.) K.t. – 150/2020. (VIII.27.) határozatok intézkedést nem igényelnek.

152/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosháza, Dankó István u. 10. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás eredménytelen."

Új pályázati felhívás közzétételére került sor 2020. szeptember 09. napján, a pályázatok beérkezési határideje 2020. szeptember 21.

153/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/B. 3/11. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra Sinkó Istvánné nevű (...) alatti lakost jelöli bérlőül.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

154/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosháza, Hegedűs István u. 21/A. I/3. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás - a benyújtott pályázatok érvénytelenségére tekintettel - eredménytelen."

Új pályázati felhívás közzétételére került sor 2020. szeptember 09. napján, a pályázatok beérkezési határideje 2020. szeptember 21.

155/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosháza, Hegedűs István u. 25/D. fsz. 2. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás - a benyújtott pályázatok érvénytelenségére tekintettel - eredménytelen."

A 154/2020. (VIII.27.) K.t. – 155/2020. (VIII.27.) K.t. határozatok esetében új pályázati felhívás közzétételére került sor 2020. szeptember 09. napján, a pályázatok beérkezési határideje 2020. szeptember 21.

156/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Kórház u. 16. 4/3. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

első helyen Gyenge Krisztina nevű (...) szám alatti lakost,
második helyen Szilágyi Erika Veronika nevű (...) szám alatti lakost jelöli bérlőül.

Amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

157/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. A/3. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás - a benyújtott pályázatok érvénytelenségére tekintettel - eredménytelen."

158/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. A/2. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás - a benyújtott pályázatok érvénytelenségére tekintettel - eredménytelen."

159/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosháza, Bartók Béla u. 39/D. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás - a benyújtott pályázatok érvénytelenségére tekintettel - eredménytelen."

160/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a lakás-előtakarékossági szerződéssel rendelkezők részére az Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. B/2. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás eredménytelen."

A 157/2020. (VIII.27.) K.t. – 160/2020. (VIII.27.) K.t. határozatok esetében új pályázati felhívás közzétételére került sor 2020. szeptember 09. napján, a pályázatok beérkezési határideje 2020. szeptember 21.

161/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete közérdekű célból kijelöli az Asztalitenisz Sportegyesület Orosháza elnevezésű, 5901 Orosháza, Fürdő u. 5. szám alatti jogi személyt az 5900 Orosháza, Huba u. 16. IV/2. szám alatt található, 39 m^2 alapterületű, komfortos, 1 szobás önkormányzati bérlakás bérlőjévé 2020. szeptember 01. napjától 2021. augusztus 31. napjáig."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

162/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete közérdekű célból kijelöli az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület elnevezésű, 5900 Orosháza, Eötvös tér 2. szám alatti jogi személyt

- az 5900 Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/B. II/9. szám alatt található, 54 m2 alapterületű, komfortos, 2 szobás,

- az 5900 Orosháza, Huba u. 8. IV/2. szám alatt található, 52 m2 alapterületű, komfortos, 2 szobás,
- az 5900 Orosháza, Könd u. 80/B. IV/3. szám alatt található, 51 m2 alapterületű, komfortos, 2 szobás,
- az 5900 Orosháza, Kórház u. 18. I/3. szám alatt található 57 m2 alapterületű összkomfortos, 1 szobás

önkormányzati bérlakások bérlőjévé 2021. augusztus 31. napjáig."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

163/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
1. dönt arról, hogy közérdekű célból kijelöli Károlyi Józsefet (...) az 5900 Orosháza, Szabadság tér 5. 1/5. szám alatt található, 115 m² alapterületű, összkomfortos, 3 szobás önkormányzati bérlakás bérlőjévé a Guardian Orosháza Kft.-nél fennálló munkaviszonyának időtartamára.

2. felkéri a Guardian Orosháza Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy Károlyi József munkaviszonyának megszűnéséről tájékoztassa a polgármestert."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

164/2020. (VIII.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
1. dönt arról, hogy közérdekű célból kijelöli Borombós Editet (...) az 5900 Orosháza, Ond u. 12. 4. e. 14. ajtószám alatt található, 48 m² alapterületű, összkomfortos, 2 szobás önkormányzati bérlakás bérlőjévé az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskolánál fennálló munkaviszonyának időtartamára.

2. felkéri az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola intézményvezetőjét, hogy Borombós Edit munkaviszonyának megszűnéséről tájékoztassa a polgármestert."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.
**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
Határidő: azonnal

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

26.)

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Döntés hitelfelvételről

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020 (I.30.) számú rendelete 459.185 ezer Ft tervezett hitelfelvétellel számolt, ezen tervezett hitelbevétel jelenleg szerződéssel nem lefedett. Az év közben számos pályázatot elbíráltak, több beruházás is megvalósult, melynek így már ismert a pontos végösszege, néhány beruházás idén nem kerül megvalósításra emiatt jelenleg maximum 435.724 ezer Ft hitelfelvétel indokolt.

A hitelfelvétel az alábbi célok megvalósítására nyújtana fedezetet:

adatok ezer Ft-ban

Hitelcél	**összeg**
TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések	223 733
OMTK ULE 1913 infrastrukturális beruházás (kondicionáló terem építése és egyéb beruházáshoz szükséges 30 % önrész)	27 558
TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása I. ütem pályázat - Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn TOP pályázat keretében történő beruházás többletköltsége	80 406
Orosháza, Gyopárosi út 3. erős áram kialakítása	50 088
Alföld Gyöngye Hotel felújítása	35 521
Konyhafejlesztés terv dokumentáció	18 418
Összesen	**435 724**

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény 10. § (1) alapján az önkormányzat kizárólag a Kormány előzetes hozzájárulásával köthet adósságot keletkeztető ügyletet. A Kormány előzetes hozzájárulása nélkül kizárólag a jogszabályon alapuló, kötelező kezesség-, illetve garanciavállalás, a központi költségvetésből nyújtott, európai uniós vagy más nemzetközi szervezettől az önkormányzat által megnyert pályázat önrészének és az így megnyert támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló, az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs hitelre, a likvid hitelre vonatkozó, vagy a legfeljebb 10 millió forint összegű fejlesztési célú hitelre vonatkozóan köthető szerződés.

A tervezett hitelbevétel összegének igénybevételéhez kormányzati engedély megszerzése szükséges.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 9.§ 8. bek. f) pont alapján: *"E törvényt - ha beszerzés tárgya szolgáltatás megrendelése - nem kell alkalmazni az alábbi esetekben:*
f) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény szerinti hitel- és kölcsönszerződések."
Az Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési szabályzat 18. § (5) bekezdése alapján: *"Nem kell beszerzést lefolytatni a Kbt. hatálya alól kivételt képező árubeszerzésekre, szolgáltatás megrendelésekre és építési beruházásokra."*

Mindezek alapján az Önkormányzat az OTP Nyrt-vel kíván szerződést kötni, mivel az OTP Bank Nyrt. az Önkormányzat számlavezető bankja, biztosítja az Önkormányzat részére a 450 millió Ft-os folyószámla hitelkeretet, a 2014., 2017., 2018. és 2019. évben felvett fejlesztési hiteleket, valamint ezen banknál van 2011.11.02-től egy 2.000 millió Ft összegű jelzálogjogra vonatkozó jelzálogszerződése az Önkormányzatnak. Más hitelintézettől való hitelfelvétel nagyban drágítaná az ügyeletet, hiszen újabb fedezetet kellene bevonni.

Fentiek alapján az OTP Bank Nyrt-től igényelt fejlesztési célú hitel előreláthatólag legfeljebb 436 millió Ft összegű, 10 éves futamidejű, 3-4 % közötti várható kamatozású, melynek tőke-törlesztése 2022. évben kezdődne.

Fentiek értelmében a fejlesztési hitel felvétele érdekében szükséges a polgármester felhatalmazása a kormányzati hozzájárulás megszerzéséhez és a kapcsolódó eljárás megindításához.

II.

A Képviselő-testület 2020. július 9-én a 100/2020. (VII.9) K.t. határozatában döntött arról, hogy a *TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015. azonosító számú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn"* eszközbeszerzéséhez nettó 109.416.149,- Ft + ÁFA, bruttó 138.958.509,- Ft önkormányzati önerőt biztosít Orosháza Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésében, fejlesztési hitel terhére. Az eszközbeszerzés mindenképpen csak 2021. évben valósul meg, így a határozati javaslat módosítása szükséges, miszerint az önerőt a 2021. évi fejlesztési hitel terhére biztosítaná az Önkormányzat.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslatok elfogadására.

I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt legfeljebb 436 millió forint összegű az OTP Bank Nyrt-től történő fejlesztési hitel felvételéről;

2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a hitelfelvételéhez kapcsolódó eljárás lefolytatására, valamint a kormányzati hozzájárulás megszerzéséhez szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, engedélyezést követően a szerződés aláírására;

3. kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybevételre kerülő hitelszerződésből eredő fizetési kötelezettségeit a hitel 10 éves futamidejének éveiben az Önkormányzat éves költségvetéseiben betervezi.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szükséges engedélyezés lefolytatásáért, intézkedések megtételéért és szerződés aláírásáért,
Godár Andrea irodavezető a szükséges intézkedések előkészítéséért

Határidő: Értelem szerint

II. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 100/2020. (VII.9.) K.t. határozat 1. pontját akként módosítja, hogy az önkormányzati önerőt a 2020. évi költségvetés fejlesztési hitel helyett, a 2021. évi fejlesztési hitel terhére kerül biztosításra.

Végrehajtásért felelős:

Godár Andrea irodavezető a költségvetésben való betervezésért

Határidő: Értelem szerint

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Dávid Zoltán
polgármester

27/1.)

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2020. évi költségvetéséről szóló rendelet II. módosítása

TARTALOMJEGYZÉK

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. évi költségvetési rendelete (normaszöveg)	1. oldal
Bevételek alakulása címrendben (a rendelet 1. melléklete)	6. oldal
Kiadások alakulása címrendben (a rendelet 2. melléklete)	17. oldal
Felújítási kiadások feladatonként és forrásonként (a rendelet 3. melléklete)	32. oldal
Beruházási, fejlesztési kiadások és pénzeszköz átadások feladatonként és forrásonként (a rendelet 4. melléklete)	33. oldal
Hitel-és kötvénytartozások törlesztése (a rendelet 5. melléklete)	35. oldal
Cél-és általános tartalékok részletezése forrásonként (a rendelet 6. melléklete)	36. oldal
Tájékoztató Orosháza Város Önkormányzata 2018-2020. évi működési és felhalmozási célú bevételi adatairól (a rendelet 7. melléklete)	37. oldal
Tájékoztató Orosháza Város Önkormányzata 2018-2020. évi működési és felhalmozási célú kiadási adatairól (a rendelet 7. melléklete); Államigazgatási feladatok bevételei és kiadásai	38. oldal
Az Önkormányzat 2020. évi összesített intézményi költségvetési adatai (a rendelet 8. melléklete)	39. oldal
Az Önkormányzat intézményeinek 2020. évi finanszírozási ütemterve (a rendelet 9. melléklete)	40. oldal
Az Önkormányzat bevételeinek főbb jogcímcsoportjai 2018-2020. években (a rendelet 10. melléklete)	41. oldal
Többéves kihatással járó döntések számszerűsítése évenkénti bontásban és összesítve (a rendelet 11. melléklete)	43. oldal
Az Önkormányzat 2020. évi Európai Uniós projektjei (a rendelet 12. melléklete)	44. oldal
Az Önkormányzat 2020. évi engedélyezett létszámkeretei (álláshelyei) 2020. január 1-jétől (a rendelet 13. melléklete)	46. oldal
Adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség bemutatása 2020-2030. években (a rendelet 14. melléklete)	47. oldal
Indokolás Orosháza Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletéhez	48. oldal

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az önkormányzati intézmények és az Önkormányzat együttes 2020. évi költségvetésének

költségvetési bevétele	**4.541.308 ezer forint,**
költségvetési kiadása	**8.984.513 ezer forint,**
hiánya	**4.443.205 ezer forint,**
ezen belül:	
belső finanszírozású bevétel (maradvány)	3.916.486 ezer forint,
működési célú	1.208.092 ezer forint,
felhalmozási célú	2.708.394 ezer forint,
belső finanszírozású kiadás (értékpapír vásárlás)	0 ezer forint,
működési célú	0 ezer forint,
felhalmozási célú	0 ezer forint,
külső finanszírozású bevétel (hitelfelvétel)	1.042.064 ezer forint,
működési célú	350.000 ezer forint,
felhalmozási célú	692.064 ezer forint,
külső finanszírozású kiadás (hiteltörlesztés,	515.345 ezer forint,
megelőlegezés)	48.078 ezer forint,
működési célú	350.000 ezer forint,
felhalmozási célú	117.267 ezer forint.”

2. § Az Ör. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 2020. évi költségvetésben az Önkormányzat, valamint az irányítása alá tartozó költségvetési szervek költségvetésében szereplő önként és kötelező feladatokhoz kapcsolódó kiadási előirányzatai a 2. melléklet szerinti részletezettséggel:

a működési költségvetés tekintetében
5.270.514 ezer Ft,
ezen belül:
1.807.294 ezer Ft Személyi juttatások,
325.475 ezer Ft Munkaadókat terhelő adók, járulékok,

1.891.218 ezer Ft Dologi kiadások,
87.600 ezer Ft Ellátottak pénzbeli juttatásai,
149.382 ezer Ft Működési célú támogatások államháztartáson belülre
461.056 ezer Ft Működési célú támogatások államháztartáson kívülre,
548.489 ezer Ft Tartalékok,

az államigazgatási jelleg szerinti bontást a 7. melléklet tartalmazza,

a felhalmozási költségvetés tekintetében 3.713.999 ezer Ft,
e rendelet 6-9. §-ában részletezettek szerint."

3. § Az Ör. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 2020. évi felújítási kiadási előirányzatokat e rendelet 3. melléklete tartalmazza 917.494 ezer Ft összegben."

4. § Az Ör. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Képviselő-testület a 2020. évi beruházási és fejlesztési kiadások összegét 2.795.505 ezer Ft-ban határozza meg e rendelet 4. melléklete szerint feladatonként részletezve, melyből beruházás 2.758.494 ezer Ft és felhalmozási célú pénzeszközátadás 37.011 ezer Ft."

5. § Az Ör. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására képzett 2020. évi általános tartalék 348.684 ezer Ft. A 2020. évi céltartalék 199.805 ezer Ft, mely a működési költségvetéshez kapcsolódik e rendelet 6. mellékletében felsoroltak szerint."

6. § Az Ör. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények 2020. évi költségvetési támogatása 2.015.540 ezer Ft e rendelet 8. mellékletében foglaltak szerint, melyből a központi költségvetés támogatása 1.276.665 ezer Ft."

7. § Az Ör. 22. § (3) helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A költségvetési hiány fedezetéül 692.064 ezer Ft erejéig felhalmozási célú hitel felvétele indokolt. A hitel felvételéről a Képviselő-testület külön határozatban dönt."

8. § Az Ör. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A költségvetési rendeletben a "Hagyományok Ízek versenye" rendezvény támogatása előirányzott 7.500 ezer Ft, a sporttámogatásra tervezett 25.000 ezer Ft, valamint a Sportlétesítmények bérleti díja támogatásra biztosítható 5.000

ezer Ft. A civil szervezetek részére történő elosztásáról a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt."

9. § Az Ör. 1-14. melléklete helyébe e rendelet 1-14. melléklete lép.

10. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2020. szeptember 24.

/ Dávid Zoltán /
polgármester

/ Dr. Horváthné dr. Barta Edit /
jegyző

Kihirdetve: ....

/ Dr. Horváthné dr. Barta Edit /
jegyző

1. melléklet a /2020. (.) önkormányzati rendelethez

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzath oz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
I. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK											
1	EGYSÉGES SZOCIÁLIS KÖZPONT										
		1	Működési költségvetés								
				1	Működési bevételek	234 110	234 110	22 360	199 080	57 390	256 470
				2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	13 000	13 000	0	13 000	0	13 000
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
				1	Maradvány igénybevétele	0	0	10 579	0	10 579	10 579
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
					1. cím bevételei összesen:	247 110	247 110	32 939	212 080	67 969	280 049
2	JUSTH ZSIGMOND VÁROSI KÖNYVTÁR										
		1	Működési költségvetés								
				1	Működési bevételek	2 800	1 400	0	0	1 400	1 400
				2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	3 000	0	1 728	0	1 728	1 728
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	190	0	190	190
				3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
				1	Maradvány igénybevétele	0	0	1 734	0	1 734	1 734
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
					2. cím bevételei összesen:	5 800	1 400	3 652	0	5 052	5 052
3	NAGY GYULA TERÜLETI MÚZEUM										
		1	Működési költségvetés								
				1	Működési bevételek	3 500	2 500	0	2 500	0	2 500
				2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	1 000	0	0	0	0	0
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
				1	Maradvány igénybevétele	0	0	5 519	0	5 519	5 519
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
					3. cím bevételei összesen:	4 500	2 500	5 519	2 500	5 519	8 019
4	NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODA										
		1	Működési költségvetés								
				1	Működési bevételek	120	120	0	0	120	120
				2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
				1	Maradvány igénybevétele	0	0	1 505	0	1 505	1 505
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
					4. cím bevételei összesen:	120	120	1 505	0	1 625	1 625
5	GYERMEK-ÉS DIÁKÉLELMEZÉSI INTÉZMÉNY										
		1	Működési költségvetés								
				1	Működési bevételek	197 130	197 130	0	137 420	59 710	197 130
				2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	788	0	788	788
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
				1	Maradvány igénybevétele	0	0	10 490	0	10 490	10 490
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
					5. cím bevételei összesen:	197 130	197 130	11 278	137 420	70 988	208 408

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzath oz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
6	OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL										
	1	Működési költségvetés									
					1 Működési bevételek	3 000	3 000	5 066	0	8 066	8 066
					2 Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
					3 Működési célú támogatások áht-on belülről	11 000	11 000	1 625	0	12 625	12 625
					4 Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	2	Felhalmozási költségvetés									
					1 Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					2 Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
					3 Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási bevételek									
					1 Maradvány igénybevétele	0	0	7 764	0	7 764	7 764
					2 Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					3 Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
	5	Külső működési célú finanszírozási bevételek									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
					6. cím bevételei összesen:	14 000	14 000	14 455	0	28 455	28 455
					Működési költségvetés összesen:	**468 660**	**462 260**	**31 567**	**352 000**	**141 827**	**493 827**
					Működési bevételek	440 660	438 260	27 426	339 000	126 686	465 686
					Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
					Működési célú támogatások áht-on belülről	28 000	24 000	4 141	13 000	15 141	28 141
					Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
					Felhalmozási költségvetés összesen:	**0**	**0**	**190**	**0**	**190**	**190**
					Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	190	0	190	190
					Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
					Belső működési célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**37 591**	**0**	**37 591**	**37 591**
					Maradvány igénybevétele	0	0	37 591	0	37 591	37 591
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
					Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0	0
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
					Külső működési célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					I. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	**468 660**	**462 260**	**69 348**	**352 000**	**179 608**	**531 608**

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzath oz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					II. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZAT						
7	ÁLTALÁNOS KÖZSZOLGÁLTATÁSOK										
	1				Működési költségvetés						
		1			Működési bevétel	257 900	265 989	0	0	265 989	265 989
		2			Közhatalmi bevételek	2 286 000	2 177 000	0	750 000	1 427 000	2 177 000
		3			Működési célú támogatások áht-on belülről	157 615	157 615	109 636	0	267 251	267 251
		4			Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
		1			Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
		2			Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	60 680	60 680	-7 620	53 060	0	53 060
		3			Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	3				Belső működési célú finanszírozási bevételek						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
	5				Külső működési célú finanszírozási bevételek						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					7. cím bevételei összesen:	2 762 195	2 661 284	102 016	803 060	1 960 240	2 763 300
8	KÖZREND ÉS KÖZBIZTONSÁG										
	1				Működési költségvetés						
		1			Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
		2			Közhatalmi bevételek	14 500	14 500	0	14 500	0	14 500
		3			Működési célú támogatások áht-on belülről	7 560	7 560	0	7 560	0	7 560
		4			Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
	3				Belső működési célú finanszírozási bevételek						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
	5				Külső működési célú finanszírozási bevételek						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					8. cím bevételei összesen:	22 060	22 060	0	22 060	0	22 060
9	KÖZFOGLALKOZTATÁS										
	1				Működési költségvetés						
		1			Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
		2			Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
		3			Működési célú támogatások áht-on belülről	89 003	89 003	924	0	89 927	89 927
		4			Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
		1			Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
		2			Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
		3			Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	3				Belső működési célú finanszírozási bevételek						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
	5				Külső működési célú finanszírozási bevételek						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					9. cím bevételei összesen:	89 003	89 003	924	0	89 927	89 927

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
10	KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS										
				1	Működési költségvetés						
				2	Felhalmozási költségvetés						
					1 Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					2 Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
					3 Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
				3	Belső működési célú finanszírozási bevételek						
				4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
				5	Külső működési célú finanszírozási bevételek						
				6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					10. cím kiadásai összesen:	0	0	0	0	0	0
11	TURIZMUS										
				1	Működési költségvetés						
				2	Felhalmozási költségvetés						
				3	Belső működési célú finanszírozási bevételek						
				4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
				5	Külső működési célú finanszírozási bevételek						
				6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					11. cím bevételei összesen:	0	0	0	0	0	0
12	VÍZKÁRELHÁRÍTÁS										
				1	Működési költségvetés						
					1 Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
					2 Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
					3 Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
					4 Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási költségvetés						
				3	Belső működési célú finanszírozási bevételek						
				4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
				5	Külső működési célú finanszírozási bevételek						
				6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					12. cím bevételei összesen:	0	0	0	0	0	0
13	HULLADÉKGAZDÁLKODÁS										
				1	Működési költségvetés						
				2	Felhalmozási költségvetés						
				3	Belső működési célú finanszírozási bevételek						
				4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
				5	Külső működési célú finanszírozási bevételek						
				6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					13. cím bevételei összesen:	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
14	SZENNYVÍZELVEZETÉS ÉS TISZTÍTÁS										
		1	Működési költségvetés								
		2	Felhalmozási költségvetés								
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
			14. cím bevételei összesen:			0	0	0	0	0	0
15	EGYÉB KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS KÖZTISZTASÁGI TEVÉKENYSÉGEK										
		1	Működési költségvetés								
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
			15. cím bevételei összesen:			0	0	0	0	0	0
16	KOMMUNÁLIS FELADATOK										
		1	Működési költségvetés								
		2	Felhalmozási költségvetés								
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
			16. cím bevételei összesen:			0	0	0	0	0	0
17	EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSOK										
		1	Működési költségvetés								
				1	Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
				2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	14 120	14 120	0	0	14 120	14 120
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
			17. cím bevételei összesen:			14 120	14 120	0	0	14 120	14 120

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzath oz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
18	SZABADIDŐS ÉS SPORTSZOLGÁLTATÁSOK										
	1				Működési költségvetés						
	2				Felhalmozási költségvetés						
	3				Belső működési célú finanszírozási bevételek						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
	5				Külső működési célú finanszírozási bevételek						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					18. cím bevételei összesen:	0	0	0	0	0	0
19	KULTURÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK										
	1				Működési költségvetés						
		1			Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
		2			Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
		3			Működési célú támogatások áht-on belülről	35 837	38 837	3 782	3 000	39 619	42 619
		4			Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
		1			Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
		2			Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
		3			Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	3				Belső működési célú finanszírozási bevételek						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
	5				Külső működési célú finanszírozási bevételek						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					19. cím bevételei összesen:	35 837	38 837	3 782	3 000	39 619	42 619
20	VALLÁSI ÉS EGYÉB KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK										
	1				Működési költségvetés						
		1			Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
		2			Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
		3			Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
		4			Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
	3				Belső működési célú finanszírozási bevételek						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
	5				Külső működési célú finanszírozási bevételek						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					20. cím bevételei összesen:	0	0	0	0	0	0
21	OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG										
	1				Működési költségvetés						
		1			Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
		2			Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
		3			Működési célú támogatások áht-on belülről	335 078	335 078	0	0	335 078	335 078
		4			Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
				2	Felhalmozási költségvetés						
				3	Belső működési célú finanszírozási bevételek						
				4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
				5	Külső működési célú finanszírozási bevételek						
				6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					21. cím bevételei összesen:	335 078	335 078	0	0	335 078	335 078
22	SZOCIÁLIS VÉDELEM										
				1	Működési költségvetés						
					1 Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
					2 Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
					3 Működési célú támogatások áht-on belülről	678 209	678 209	101 978	87 377	692 810	780 187
					4 Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási költségvetés						
				3	Belső működési célú finanszírozási bevételek						
				4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
				5	Külső működési célú finanszírozási bevételek						
				6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					22. cím bevételei összesen:	678 209	678 209	101 978	87 377	692 810	780 187
23	EGYÉB FUNKCIÓK										
				1	Működési költségvetés						
				2	Felhalmozási költségvetés						
				3	Belső működési célú finanszírozási bevételek						
				4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
				5	Külső működési célú finanszírozási bevételek						
				6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					23. cím bevételei összesen:	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					Működési költségvetés összesen:	**3 875 822**	**3 777 911**	**216 320**	**862 437**	**3 131 794**	**3 994 231**
					Működési bevétel	257 900	265 989	0	0	265 989	265 989
					Közhatalmi bevételek	2 300 500	2 191 500	0	764 500	1 427 000	2 191 500
					Működési célú támogatások áht-on belülről	1 317 422	1 320 422	216 320	97 937	1 438 805	1 536 742
					Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
					Felhalmozási költségvetés összesen:	**60 680**	**60 680**	**-7 620**	**53 060**	**0**	**53 060**
					Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	60 680	60 680	-7 620	53 060	0	53 060
					Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
					Belső működési célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0	0
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
					Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0	0
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
					Külső működési célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					II. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	**3 936 502**	**3 838 591**	**208 700**	**915 497**	**3 131 794**	**4 047 291**

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**4 344 482**	**4 240 171**	**247 887**	**1 214 437**	**3 273 621**	**4 488 058**
					Működési bevétel	698 560	704 249	27 426	339 000	392 675	731 675
					Közhatalmi bevételek	2 300 500	2 191 500	0	764 500	1 427 000	2 191 500
					Működési célú támogatások áht-on belülről	1 345 422	1 344 422	220 461	110 937	1 453 946	1 564 883
					Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
					FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**60 680**	**60 680**	**-7 430**	**53 060**	**190**	**53 250**
					Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	60 680	60 680	-7 430	53 060	190	53 250
					Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
					BELSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**0**	**0**	**37 591**	**0**	**37 591**	**37 591**
					Maradvány igénybevétele	0	0	37 591	0	37 591	37 591
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
					BELSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0	0
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
					KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**4 405 162**	**4 300 851**	**278 048**	**1 267 497**	**3 311 402**	**4 578 899**

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					III. FEJEZET — FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK						
24	FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK										
		1			Működési költségvetés						
		2			Felhalmozási költségvetés						
		3			Belső működési célú finanszírozási bevételek						
			1		Maradvány igénybevétele	859 546	1 042 347	128 154	303 386	867 115	1 170 501
			2		Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
			3		Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
		4			Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
			1		Maradvány igénybevétele	2 708 394	2 708 394	0	2 596 898	111 496	2 708 394
			2		Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
			3		Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
		5			Külső működési célú finanszírozási bevételek						
			1		Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
			2		Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
			3		Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
		6			Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
			1		Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
			2		Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	719 555	736 684	-44 620	692 064	0	692 064
			3		Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					24. cím bevételei összesen:	4 637 495	4 837 425	83 534	3 592 348	1 328 611	4 920 959
					MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):	**4 344 482**	**4 240 171**	**247 887**	**1 214 437**	**3 273 621**	**4 488 058**
				1	Működési bevétel	698 560	704 249	27 426	339 000	392 675	731 675
				2	Közhatalmi bevételek	2 300 500	2 191 500	0	764 500	1 427 000	2 191 500
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	1 345 422	1 344 422	220 461	110 937	1 453 946	1 564 883
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
					FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):	**60 680**	**60 680**	**-7 430**	**53 060**	**190**	**53 250**
				1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	60 680	60 680	-7 430	53 060	190	53 250
				3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
					BELSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):	**859 546**	**1 042 347**	**165 745**	**303 386**	**904 706**	**1 208 092**
				1	Maradvány igénybevétele	859 546	1 042 347	165 745	303 386	904 706	1 208 092
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					BELSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):	**2 708 394**	**2 708 394**	**0**	**2 596 898**	**111 496**	**2 708 394**
				1	Maradvány igénybevétele	2 708 394	2 708 394	0	2 596 898	111 496	2 708 394
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):	**350 000**	**350 000**	**0**	**0**	**350 000**	**350 000**
				1	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				2	Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
				3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):	**719 555**	**736 684**	**-44 620**	**692 064**	**0**	**692 064**
				1	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				2	Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	719 555	736 684	-44 620	692 064	0	692 064
				3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI MINDÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):	**9 042 657**	**9 138 276**	**361 582**	**4 859 845**	**4 640 013**	**9 499 858**

2. melléklet a /2020. (.) önkormányzati rendelethez

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
I. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK											
1	EGYSÉGES SZOCIÁLIS KÖZPONT										
	1				Működési költségvetés Működési költségvetés						
		1			Személyi juttatások	612 504	612 504	67 850	350 219	330 135	680 354
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	100 000	100 000	11 436	59 735	51 701	111 436
		3			Dologi kiadások	180 770	180 770	61 758	114 683	127 845	242 528
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	1 300	1 300	0	1 300	0	1 300
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
		1			Beruházások	5 000	5 000	22 360	540	26 820	27 360
		2			Felújítások	0	0	0	0	0	0
		3			Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		4			Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		5			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3				Belső működési célú finanszírozási kiadás						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
	5				Külső működési célú finanszírozási kiadás						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
					1. cím kiadásai összesen:	899 574	899 574	163 404	526 477	536 501	1 062 978
2	JUSTH ZSIGMOND VÁROSI KÖNYVTÁR										
	1				Működési költségvetés Működési költségvetés						
		1			Személyi juttatások	34 338	32 685	4 586	0	37 271	37 271
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	6 697	6 280	759	0	7 039	7 039
		3			Dologi kiadások	10 737	8 161	3 734	0	11 895	11 895
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
		1			Beruházások	490	490	190	0	680	680
		2			Felújítások	0	0	0	0	0	0
		3			Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		4			Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		5			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3				Belső működési célú finanszírozási kiadás						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
	5				Külső működési célú finanszírozási kiadás						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
					2. cím kiadásai összesen:	52 262	47 616	9 269	0	56 885	56 885

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
3	NAGY GYULA TERÜLETI MÚZEUM										
	1	Működési költségvetés Működési költségvetés									
		1			Személyi juttatások	25 186	18 342	4 497	22 839	0	22 839
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	4 809	3 624	700	4 324	0	4 324
		3			Dologi kiadások	17 000	13 000	1 487	14 487	0	14 487
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2	Felhalmozási költségvetés									
		1			Beruházások	1 800	800	0	800	0	800
		2			Felújítások	0	0	0	0	0	0
		3			Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		4			Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		5			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
	5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
					3. cím kiadásai összesen:	48 795	35 766	6 684	42 450	0	42 450
4	NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODA										
	1	Működési költségvetés Működési költségvetés									
		1			Személyi juttatások	295 592	287 592	10 000	0	297 592	297 592
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	57 921	55 921	2 000	0	57 921	57 921
		3			Dologi kiadások	22 405	22 405	1 505	0	23 910	23 910
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2	Felhalmozási költségvetés									
		1			Beruházások	2 000	2 000	13 750	0	15 750	15 750
		2			Felújítások	0	0	0	0	0	0
		3			Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		4			Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		5			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
	5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
					4. cím kiadásai összesen:	377 918	367 918	27 255	0	395 173	395 173

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
5	GYERMEK-ÉS DIÁKÉLELMEZÉSI INTÉZMÉNY										
	1	Működési költségvetés	Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	143 834	128 429	4 057	54 589	77 897	132 486
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	32 076	24 092	1 797	8 696	17 193	25 889
				3	Dologi kiadások	262 665	260 665	26 507	113 914	173 258	287 172
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2	Felhalmozási költségvetés									
				1	Beruházások	8 139	2 139	1 352	2 139	1 352	3 491
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
	5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
					5. cím kiadásai összesen:	446 714	415 325	33 713	179 338	269 700	449 038
6	OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL										
	1	Működési költségvetés	Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	398 795	376 864	13 223	0	390 087	390 087
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	75 901	69 380	323	0	69 703	69 703
				3	Dologi kiadások	70 404	70 404	5 030	0	75 434	75 434
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2	Felhalmozási költségvetés									
				1	Beruházások	12 400	2 400	3 000	0	5 400	5 400
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
	5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
					6. cím kiadásai összesen:	557 500	519 048	21 576	0	540 624	540 624

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					Működési költségvetés összesen:	**2 352 934**	**2 272 418**	**221 249**	**744 786**	**1 748 881**	**2 493 667**
					ezen belül: Személyi juttatások	1 510 249	1 456 416	104 213	427 647	1 132 982	1 560 629
					Munkaadókat terhelő adók, járulékok	277 404	259 297	17 015	72 755	203 557	276 312
					Dologi kiadások	563 981	555 405	100 021	243 084	412 342	655 426
					Ellátottak pénzbeli juttatásai	1 300	1 300	0	1 300	0	1 300
					Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
					Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Tartalékok	0	0	0	0	0	0
					Felhalmozási költségvetés összesen:	**29 829**	**12 829**	**40 652**	**3 479**	**50 002**	**53 481**
					Beruházások	29 829	12 829	40 652	3 479	50 002	53 481
					Felújítások	0	0	0	0	0	0
					Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
					Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Tartalékok	0	0	0	0	0	0
					Belső működési célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
					Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
					Külső működési célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
					Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
					I. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN:	**2 382 763**	**2 285 247**	**261 901**	**748 265**	**1 798 883**	**2 547 148**

II. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZAT

7	ÁLTALÁNOS KÖZSZOLGÁLTATÁSOK										
	1	Működési költségvetés	Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	135 775	131 575	5 071	71 165	65 481	136 646
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	31 873	31 873	855	21 112	11 616	32 728
				3	Dologi kiadások	562 226	568 149	64 456	308 827	323 778	632 605
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	894	894	0	894	0	894
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	19 230	19 230	423	3 000	16 653	19 653
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2	Felhalmozási költségvetés									
				1	Beruházások	2 261 147	2 281 824	147 655	2 406 792	22 687	2 429 479
				2	Felújítások	1 030 193	1 030 193	-187 760	830 851	11 582	842 433
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	600	600	0	600
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
				3	Belső működési célú finanszírozási kiadás						
				4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
				5	Külső működési célú finanszírozási kiadás						
				6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
					7. cím kiadásai összesen:	4 041 338	4 063 738	31 300	3 643 241	451 797	4 095 038
8	KÖZREND ÉS KÖZBIZTONSÁG										
		1	Működési költségvetés Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	22 389	22 389	0	19 761	2 628	22 389
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	3 900	3 900	0	3 450	450	3 900
				3	Dologi kiadások	4 625	4 625	0	4 000	625	4 625
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	0	0	1 842	0	1 842	1 842
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					8. cím kiadásai összesen:	30 914	30 914	1 842	27 211	5 545	32 756
9	KÖZFOGLALKOZTATÁS										
		1	Működési költségvetés Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	79 365	79 365	0	0	79 365	79 365
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	10 765	10 765	0	0	10 765	10 765
				3	Dologi kiadások	30 743	30 743	252	0	30 995	30 995
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	294	0	294	294
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	0	0	228	0	228	228
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					9. cím kiadásai összesen:	120 873	120 873	774	0	121 647	121 647

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
10	KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS										
	1				Működési költségvetés Működési költségvetés						
		1			Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
		3			Dologi kiadások	112 322	77 626	9 000	0	86 626	86 626
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	62 983	62 983	0	0	62 983	62 983
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
		1			Beruházások	21 377	21 377	0	0	21 377	21 377
		2			Felújítások	64 690	64 690	6 371	0	71 061	71 061
		3			Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		4			Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		5			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3				Belső működési célú finanszírozási kiadás						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
	5				Külső működési célú finanszírozási kiadás						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
					10. cím kiadásai összesen:	261 372	226 676	15 371	0	242 047	242 047
11	TURIZMUS										
	1				Működési költségvetés Működési költségvetés						
		1			Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
		3			Dologi kiadások	2 150	2 150	0	0	2 150	2 150
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
	3				Belső működési célú finanszírozási kiadás						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
	5				Külső működési célú finanszírozási kiadás						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
					11. cím kiadásai összesen:	2 150	2 150	0	0	2 150	2 150
12	VÍZKÁRELHÁRÍTÁS										
	1				Működési költségvetés Működési költségvetés						
		1			Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
		3			Dologi kiadások	24 046	22 395	3 260	0	25 655	25 655
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
				2	Felhalmozási költségvetés						
				1	Beruházások	1 437	1 437	0	0	1 437	1 437
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
				3	Belső működési célú finanszírozási kiadás						
				4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
				5	Külső működési célú finanszírozási kiadás						
				6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
					12. cím kiadásai összesen:	25 483	23 832	3 260	0	27 092	27 092
13	HULLADÉKGAZDÁLKODÁS										
				1	Működési költségvetés Működési költségvetés						
				1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
				3	Dologi kiadások	11 038	11 038	0	500	10 538	11 038
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	1 754	1 754	0	0	1 754	1 754
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási költségvetés						
				1	Beruházások	0	0	0	0	0	0
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
				3	Belső működési célú finanszírozási kiadás						
				4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
				5	Külső működési célú finanszírozási kiadás						
				6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
					13. cím kiadásai összesen:	12 792	12 792	0	500	12 292	12 792
14	SZENNYVÍZELVEZETÉS ÉS TISZTÍTÁS										
				1	Működési költségvetés Működési költségvetés						
				1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
				3	Dologi kiadások	0	0	3 908	0	3 908	3 908
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási költségvetés						
				1	Beruházások	156 084	177 673	14 868	0	192 541	192 541
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					14. cím kiadásai összesen:	156 084	177 673	18 776	0	196 449	196 449
15	EGYÉB KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS KÖZTISZTASÁGI TEVÉKENYSÉGEK										
		1	Működési költségvetés Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
				3	Dologi kiadások	102 159	93 314	1 000	10 000	84 314	94 314
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	0	0	0	0	0	0
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					15. cím kiadásai összesen:	102 159	93 314	1 000	10 000	84 314	94 314
16	KOMMUNÁLIS FELADATOK										
		1	Működési költségvetés Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
				3	Dologi kiadások	219 466	225 126	8 500	13 519	220 107	233 626
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	587	587	0	587	0	587
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	6 300	6 300	0	6 300	0	6 300
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	5 800	5 800	355	0	6 155	6 155
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					16. cím kiadásai összesen:	232 153	237 813	8 855	20 406	226 262	246 668

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
17	EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSOK										
	1	Működési költségvetés Működési költségvetés									
				1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
				3	Dologi kiadások	23 002	23 002	0	813	22 189	23 002
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	6 410	6 410	0	6 410
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	14 120	14 120	0	0	14 120	14 120
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2	Felhalmozási költségvetés									
				1	Beruházások	0	0	0	0	0	0
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
	5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
					17. cím kiadásai összesen:	37 122	37 122	6 410	7 223	36 309	43 532
18	SZABADIDŐS ÉS SPORTSZOLGÁLTATÁSOK										
	1	Működési költségvetés Működési költségvetés									
				1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
				3	Dologi kiadások	33 310	23 234	-1 000	0	22 234	22 234
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	161 000	68 500	22 500	91 000	0	91 000
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2	Felhalmozási költségvetés									
				1	Beruházások	41 221	41 221	0	41 221	0	41 221
				2	Felújítások	4 000	4 000	0	4 000	0	4 000
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	28 558	28 558	3 500	32 058	0	32 058
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
	5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
					18. cím kiadásai összesen:	268 089	165 513	25 000	168 279	22 234	190 513

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
19	KULTURÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK										
		1	Működési költségvetés Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	5 495	5 495	0	4 495	1 000	5 495
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	1 270	1 270	0	920	350	1 270
				3	Dologi kiadások	56 050	5 450	0	3 720	1 730	5 450
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	205 000	250 000	800	250 800	0	250 800
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	0	0	3 000	3 000	0	3 000
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					19. cím kiadásai összesen:	267 815	262 215	3 800	262 935	3 080	266 015
20	VALLÁSI ÉS EGYÉB KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK										
		1	Működési költségvetés Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	2 770	2 770	0	2 770	0	2 770
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	500	500	0	500	0	500
				3	Dologi kiadások	3 000	1 500	500	2 000	0	2 000
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	3 600	1 800	0	1 800	0	1 800
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	35 250	8 800	750	9 550	0	9 550
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	465	465	12	477	0	477
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					20. cím kiadásai összesen:	45 585	15 835	1 262	17 097	0	17 097

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
21	OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG										
	1	Működési költségvetés Működési költségvetés									
					1 Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
					2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
					3 Dologi kiadások	6 000	1 000	0	1 000	0	1 000
					4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
					5 Működési célú támogatások áht-n belülre	1 150	1 150	0	1 150	0	1 150
					6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	16 000	3 500	2 500	6 000	0	6 000
					7 Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2	Felhalmozási költségvetés									
					1 Beruházások	0	0	0	0	0	0
					2 Felújítások	0	0	0	0	0	0
					3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
					4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	2 353	2 353	0	2 353	0	2 353
					5 Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
	5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
					21. cím kiadásai összesen:	25 503	8 003	2 500	10 503	0	10 503
22	SZOCIÁLIS VÉDELEM										
	1	Működési költségvetés Működési költségvetés									
					1 Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
					2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
					3 Dologi kiadások	32 094	56 594	-30	22 334	34 230	56 564
					4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	86 300	86 300	0	0	86 300	86 300
					5 Működési célú támogatások áht-n belülre	106 977	106 977	29 516	0	136 493	136 493
					6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	650	650	0	650	0	650
					7 Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2	Felhalmozási költségvetés									
					1 Beruházások	7 256	7 256	0	7 256	0	7 256
					2 Felújítások	0	0	0	0	0	0
					3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	1 000	0	1 000	1 000
					4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	2 000	2 000	0	2 000	0	2 000
					5 Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
	5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
					22. cím kiadásai összesen:	235 277	259 777	30 486	32 240	258 023	290 263

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
23	EGYÉB FUNKCIÓK										
	1	Működési költségvetés	Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
				3	Dologi kiadások	0	0	0	0	0	0
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				7	Tartalékok	279 840	599 444	-50 955	0	548 489	548 489
	2	Felhalmozási költségvetés									
				1	Beruházások	0	0	0	0	0	0
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
	5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
					23. cím kiadásai összesen:	279 840	599 444	-50 955	0	548 489	548 489

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					Működési költségvetés összesen:	**2 517 968**	**2 668 837**	**108 010**	**869 027**	**1 907 820**	**2 776 847**
					ezen belül: Személyi juttatások	245 794	241 594	5 071	98 191	148 474	246 665
					Munkaadókat terhelő adók, járulékok	48 308	48 308	855	25 982	23 181	49 163
					Dologi kiadások	1 222 231	1 145 946	89 846	366 713	869 079	1 235 792
					Ellátottak pénzbeli juttatásai	86 300	86 300	0	0	86 300	86 300
					Működési célú támogatások áht-n belülre	114 962	113 162	36 220	10 841	138 541	149 382
					Működési célú támogatások áht-n kívülre	520 533	434 083	26 973	367 300	93 756	461 056
					Tartalékok	279 840	599 444	-50 955	0	548 489	548 489
					Felhalmozási költségvetés összesen:	**3 626 581**	**3 668 847**	**-8 329**	**3 330 608**	**329 910**	**3 660 518**
					Beruházások	2 494 787	2 537 053	167 960	2 458 746	246 267	2 705 013
					Felújítások	1 098 883	1 098 883	-181 389	834 851	82 643	917 494
					Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	1 000	0	1 000	1 000
					Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	32 911	32 911	4 100	37 011	0	37 011
					Tartalékok	0	0	0	0	0	0
					Belső működési célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
					Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
					Külső működési célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
					Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
					II. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN:	**6 144 549**	**6 337 684**	**99 681**	**4 199 635**	**2 237 730**	**6 437 365**

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**4 870 902**	**4 941 255**	**329 259**	**1 613 813**	**3 656 701**	**5 270 514**
					ezen belül: Személyi juttatások	1 756 043	1 698 010	109 284	525 838	1 281 456	1 807 294
					Munkaadókat terhelő adók, járulékok	325 712	307 605	17 870	98 737	226 738	325 475
					Dologi kiadások	1 786 212	1 701 351	189 867	609 797	1 281 421	1 891 218
					Ellátottak pénzbeli juttatásai	87 600	87 600	0	1 300	86 300	87 600
					Működési célú támogatások áht-n belülre	114 962	113 162	36 220	10 841	138 541	149 382
					Működési célú támogatások áht-n kívülre	520 533	434 083	26 973	367 300	93 756	461 056
					Tartalékok	279 840	599 444	-50 955	0	548 489	548 489
					FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**3 656 410**	**3 681 676**	**32 323**	**3 334 087**	**379 912**	**3 713 999**
					Beruházások	2 524 616	2 549 882	208 612	2 462 225	296 269	2 758 494
					Felújítások	1 098 883	1 098 883	-181 389	834 851	82 643	917 494
					Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	1 000	0	1 000	1 000
					Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	32 911	32 911	4 100	37 011	0	37 011
					Tartalékok	0	0	0	0	0	0
					BELSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
					BELSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
					KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
					KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
					A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**8 527 312**	**8 622 931**	**361 582**	**4 947 900**	**4 036 613**	**8 984 513**

III. FEJEZET — FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK

24					FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK						
	1				Működési költségvetés Működési költségvetés						
	2				Felhalmozási költségvetés						
	3				Belső működési célú finanszírozási kiadás						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
	5				Külső működési célú finanszírozási kiadás						
		1			Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
		2			Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
		3			Egyéb finanszírozási kiadások	48 078	48 078	0	0	48 078	48 078
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
		1			Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
		2			Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	117 267	117 267	0	0	117 267	117 267
		3			Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
					24. cím kiadásai összesen:	515 345	515 345	0	0	515 345	515 345

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						**4 870 902**	**4 941 255**	**329 259**	**1 613 813**	**3 656 701**	**5 270 514**
				1	Személyi juttatások	1 756 043	1 698 010	109 284	525 838	1 281 456	1 807 294
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	325 712	307 605	17 870	98 737	226 738	325 475
				3	Dologi kiadások	1 786 212	1 701 351	189 867	609 797	1 281 421	1 891 218
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	87 600	87 600	0	1 300	86 300	87 600
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	114 962	113 162	36 220	10 841	138 541	149 382
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	520 533	434 083	26 973	367 300	93 756	461 056
				7	Tartalékok	279 840	599 444	-50 955	0	548 489	548 489
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						**3 656 410**	**3 681 676**	**32 323**	**3 334 087**	**379 912**	**3 713 999**
				1	Beruházások	2 524 616	2 549 882	208 612	2 462 225	296 269	2 758 494
				2	Felújítások	1 098 883	1 098 883	-181 389	834 851	82 643	917 494
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	1 000	0	1 000	1 000
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	32 911	32 911	4 100	37 011	0	37 011
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
BELSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
				1	Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
				2	Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
BELSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
				1	Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
				2	Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						**398 078**	**398 078**	**0**	**0**	**398 078**	**398 078**
				1	Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
				2	Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
				3	Egyéb finanszírozási kiadások	48 078	48 078	0	0	48 078	48 078
KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						**117 267**	**117 267**	**0**	**0**	**117 267**	**117 267**
				1	Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
				2	Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	117 267	117 267	0	0	117 267	117 267
				3	Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI MINDÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						**9 042 657**	**9 138 276**	**361 582**	**4 947 900**	**4 551 958**	**9 499 858**

3. melléklet a /2020. (.) önkormányzati rendelethez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2020. ÉVI FELÚJÍTÁSI KIADÁSAI FORRÁSONKÉNT

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Hitel-felvétel	Változás mértéke az előző módosított előirányzat hoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
	I. INTÉZMÉNYEK							
1.		0	0	0	0	0	0	0
INTÉZÉNYEK ÖSSZESEN:		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	II. ÖNKORMÁNYZAT							
1.	Luther utca pályázat III. ütem	56 690	56 690	30 000	6 371	63 061	0	63 061
2.	Földes utak megerősítése	8 000	8 000	8 000	0	8 000	0	8 000
3.	TOP-1.1.3-16 Közétkeztetés fejlesztése	217 786	217 786	0	0	217 786	0	217 786
4.	Sportinfrastruktúra fejlesztés (Mátrai Stadion)	4 000	4 000	0	0	4 000	0	4 000
5.	10 db önkormányzati lakás felújítása	6 943	6 943	0	0	0	6 943	6 943
6.	Köd u. 82. szám alatti 2 db orvosi rendelő felújítása	2 897	2 897	0	0	0	2 897	2 897
7.	TOP-3.2.1-16 Városháza felújítása	651 091	651 091	0	-225 023	426 068	0	426 068
8.	TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása I. ütem	22 479	22 479	0	0	22 479	0	22 479
9.	TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása II. ütem	128 997	128 997	0	0	128 997	0	128 997
10.	Önkormányzati ingatanok felújítása	0	0	0	1 742	0	1 742	1 742
11.	Alföld Gyöngye Hotel felújítása	0	0	35 521	35 521	35 521	0	35 521
ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:		**1 098 883**	**1 098 883**	**73 521**	**-181 389**	**905 912**	**11 582**	**917 494**
2020. ÉVBEN INDULÓ FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN:		**1 098 883**	**1 098 883**	**73 521**	**-181 389**	**905 912**	**11 582**	**917 494**

* A hitelfelvétel összegének (263.023 ezer Ft) bontása

2019. évi kormányzati engedélyhez kötött fejlesztési hitel	38 000
2020. évi kormányzati engedélyhez kötött fejlesztési hitel	35 521
	73 521

4. melléklet a /2020. (.) önkormányzati rendelethez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2020. ÉVI BERUHÁZÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI FORRÁSONKÉNT

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	HITEL-FELVÉTEL	Változás mértéke az eredeti előirányzath oz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
2020. ÉVBEN INDULÓ BERUHÁZÁSOK, FEJLESZTÉSEK:								
I. INTÉZMÉNYEK								
1.	Egységes Szociális Központ eszközbeszerzései	5 000	5 000	0	22 360	0	27 360	27 360
2.	Könyvtár - Tárgyi eszközbeszerzések	490	490	0	190	0	680	680
3.	Múzeum- Tárgyi eszközbeszerzések	1 800	800	0	0	800	0	800
4.	Óvoda - Tárgyi eszközbeszerzések	2 000	2 000	0	13 750		15 750	15 750
5.	Gyermek és Diákélelmezési Intézmény-Eszközbeszerzések	8 139	2 139	0	1 352	2 139	1 352	3 491
6.	Polgármesteri Hivatal eszközbeszerzések	12 400	2 400	0	3 000	0	5 400	5 400
YEK ÖSSZESEN:		**29 829**	**12 829**	**0**	**40 652**	**2 939**	**50 542**	**53 481**
II. ÖNKORMÁNYZAT								
2019. ÉVBEN INDULT BERUHÁZÁSOK, FEJLESZTÉSEK:								
1.	TOP-7.1.1-16 Multifunkciós sport és rekreációs központ kialakítás	5 880	5 880	0	0	5 880	0	5 880
2.	TOP-3.2.1-16 Óvoda telephelyek és Diákélelmezési Intézmény energetikai korszerűsítése	7 880	7 880	0	0	7 880	0	7 880
3.	TOP-3.2.1-16 Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítése	7 620	7 620	0	-6 255	1 365	0	1 365
4.	Elektromobilitási töltőállomás kiépítése	8 190	8 190	0	0	0	8 190	8 190
5.	Elektromos töltőállomás parkoló kialakítás	1 962	1 962	0	0	0	1 962	1 962
6.	TOP-4.2.1-15 Szociális ellátás infrastruktúrális fejlesztése	8 276	8 276	8 276	0	8 276	0	8 276
7.	TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések	354 912	372 041	223 733	0	372 041	0	372 041
8.	TOP-1.1.3-16 Közétkeztetés fejlesztése	20 782	20 782	0	0	20 782	0	20 782
9.	TOP-3.1.1-16. Fenntartható közlekedés fejlesztés I. ütem	352 369	352 369	0	492	352 861	0	352 861
10.	TOP-3.1.1-16. Fenntartható közlekedés fejlesztés II. ütem	266 339	266 339	0	0	266 339	0	266 339
11.	TOP-1.2.1-16 Gyopárosfürdő városrész turisztikai célú fejlesztése	589 596	589 596	0	0	589 596	0	589 596
12.	TOP-1.4.1-15 Óvodák felújítása	35 724	35 724	0	0	35 724	0	35 724
13.	TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása I. ütem	176 415	176 415	161 705	80 406	256 821	0	256 821
14.	TOP-2.1.2.-16 Zöld város kialakítása II. ütem	89 095	89 095	0	0	89 095	0	89 095
15.	TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek	142 976	146 524	44 836	0	146 524	0	146 524
16.	TOP-3.2.1-16 Ezüst Fenyő Idősek Otthona és Vadvirág Esély Klub épületek energetikai korszerűsítése	3 800	3 800	0	0	3 800	0	3 800
17.	TOP-3.2.1-16 Orosházi Városüzemeltetési és Szolg. Zrt. épületének energetikai korszerűsítése	2 530	2 530	0	0	2 530	0	2 530
18.	TOP-3.2.2-15 Megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása	156 741	156 741	0	0	156 741	0	156 741
19.	TOP-1.4.1-19 Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése	1 932	1 932	0	0	1 932	0	1 932
20.	EFOP-3.9.2-16 "Humán kapacitások fejlesztése"	9 167	9 167	0	0	9 167	0	9 167
21.	TOP-5.1.2-15 Helyi foglalkoztatási partnerség kialakítása az orosházi járásban	2 392	2 392	0	0	2 392	0	2 392
22.	Lehel és Kond utcai óvodák palyazat kapcsan a pályázatban el nem számolható a működéshez szükséges beruházások kiadásai	2 211	2 211	2 211	0	0	2 211	2 211
23.	Fejlesztési koncepcióterv elkészítése Mátrai Stadion TAO fejlesztéséhez	1 721	1 721	0	0	1 721	0	1 721
24.	Harmat utca kiselemes járdaburkolat (orvosi rendelő) és a Bajcsy Zsilinszki utcai óvoda megközelítésének biztosítása gyalogátkelőhellyel	11 225	11 225	0	0	0	11 225	11 225
25.	Kemping területén faház építés	16 806	16 806	16 806	0	16 806	0	16 806
26.	Hotel részére klíma beszerzése	7 694	7 694	7 694	0	7 694	0	7 694
27.	A 106/2010. (V.03.) K.T. határozatban vállalt feladat teljesítésének költségkerete	4 000	4 000	0	-4 000	0	0	0
28.	GYIÓK eszközbeszerzései	465	465	0	0	465	0	465
29.	Fogorvosi körzet eszközbeszerzés	7 256	7 256	0	0	0	7 256	7 256
30.	Közvilágítás bővítése Orosháza város közterületén	5 800	5 800	0	0	0	5 800	5 800
2020. ÉVBEN INDULÓ BERUHÁZÁSOK, FEJLESZTÉSEK:								
1.	Tárgyi eszköz beszerzések (informatika)	1 000	1 000	0	3 645	0	4 645	4 645
2.	Orosházi Spartacus Birkózó Klub birkózó csarnok építési pályázat önrész	15 000	15 000	0	0	15 000	0	15 000

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	HITEL-FELVÉTEL	Változás mértéke az eredeti előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
3.	OMTK ULE 1913 infrastrukturális beruházás (kondicionáló terem építése és egyib beruházáshoz szükséges 30 % önrész)	27 558	27 558	27 558	0	27 558	0	27 558
4.	Eötvös J. Katolikus Óvoda sportpálya pályázat önrész (OVISPORT Program)	1 000	1 000	0	0	1 000	0	1 000
5.	Vörösmarty tehetséggondozás eszköz támogatása	2 353	2 353	0	0	0	2 353	2 353
6.	Háziorvosok, fogorvosok eszköztámogatása	2 000	2 000	0	0	0	2 000	2 000
7.	ESZK Teréz utcai gázkazán felújítási terv	400	400	0	20	0	420	420
8.	Óvodai ivókutak telepítése	1 437	1 437	0	0	0	1 437	1 437
9.	Dózsa György utca 2. homlokzat felújítása	2 439	2 439	0	0	0	2 439	2 439
10.	Szennyvíz bekötővezeték kiépítés	4 500	4 500	0	9 445	0	13 945	13 945
11.	Eszperantó utcai gázvezeték kiváltási költsége	6 071	6 071	0	0	0	6 071	6 071
12.	Önkormányzati lakások korszerűsítse	12 000	12 000	0	0	0	12 000	12 000
13.	"A" jelű szennyvíz átemelő rekonstrukciója pályázat	105 354	117 997	0	1 588	0	119 585	119 585
14.	Szennyvíz átemelőben lévő alacsony hatásfokú szivattyúk cseréje	28 883	28 883	0	0	0	28 883	28 883
15.	Vagyon hasznosítása Alföldvíz Zrt.	13 347	22 293	0	0	0	22 293	22 293
16.	GINOP - Energetikai beruházások támogatása	2 000	2 000	0	0	2 000	0	2 000
17.	Tűzoltóság részére eszközbeszerzés	200	200	0	0	200	0	200
18.	Rendőrség részére eszközbeszerzés	200	200	0	0	200	0	200
19.	Mentőállomás részére eszközbeszerzés	200	200	0	0	200	0	200
20.	Koronavírus-járvány elleni védekezés kiadásai	0	0	0	30	30	0	30
21.	Bóbita bölcsőde beruházási kiadásai	0	0	0	2 653	0	2 653	2 653
22.	Közfoglalkoztatási programok beruházási kiadásai	0	0	0	228	0	228	228
23.	GYIÖK eszközbeszerzés	0	0	0	12	12	0	12
24.	Közterületre pad kihelyezése	0	0	0	355	355	0	355
25.	Oroscafe Kft. megalapításának kiadása	0	0	0	3 000	3 000	0	3 000
26.	Orosháza csapadékvíz hálózat építése önkormányzati ingatlanoknál (Bercsényi-Kazinczy u., Bajcsy u., Kiss Endre u.)	0	0	0	5 613	0	5 613	5 613
27.	ESZK Teréz u.14 .szennyvízvezeték építése	0	0	0	2 222	0	2 222	2 222
28.	Táncsics Mihály Gimnázium, Szakgim. és Koll. Kondipark	0	0	0	3 500	3 500	0	3 500
29.	Lakáscélú munkáltatói támogatás	0	0	0	600	600	0	600
30.	Gyopárosi út 3. erősáramú hálózat I. ütemének tervezése és kivitelezése	0	0	50 088	50 088	50 088	0	50 088
31.	Konyhafejlesztés terv dokumentáció	0	0	18 418	18 418	18 418	0	18 418
ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:		**2 527 698**	**2 569 964**	**561 325**	**172 060**	**2 478 593**	**263 431**	**2 742 024**
	BERUHÁZÁSOK MINDÖSSZESEN:	**2 557 527**	**2 582 793**	**561 325**	**212 712**	**2 481 532**	**313 973**	**2 795 505**

* A hitelfelvétel összegének (439.936 ezer Ft) bontása

2019. évi kormányzati engedélyhez kötött fejlesztési hitel	241 528
2020. évi kormányzati engedélyhez kötött fejlesztési hitel	400 203
	641 731

5.melléklet a **/2020. (.) önkormányzati rendelet**hez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HITELTARTOZÁSAINAK TŐKE TÖRLESZTÉSE

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	2020. évi eredeti előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
MŰKÖDÉSI CÉLÚ HITELTÖRLESZTÉSEK:							
1.	Munkabérhitel	0	0	0	0	0	0
2.	Folyószámlahitel	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
MŰKÖDÉSI CÉLÚ HITELTÖRLESZTÉSEK ÖSSZESEN:		**350 000**	**350 000**	**0**	**0**	**350 000**	**350 000**
FEJLESZTÉSI CÉLÚ HITEL-ÉS KÖTVÉNYTÖRLESZTÉSEK:							
3.	Oparatív Programokhoz önrész biztosítása (UniCredit Bank Zrt.)	40 375	40 375	0	0	40 375	40 375
4.	Fejlesztési célhitel 2014 (OTP Bank Nyrt)	28 800	28 800	0	0	28 800	28 800
5.	Fejlesztési célhitel 2017 (OTP Bank Nyrt)	13 500	13 500	0	0	13 500	13 500
6.	Fejlesztési célhitel 2018 (OTP Bank Nyrt)	22 520	22 520	0	0	22 520	22 520
7.	Fejlesztési célhitel 2018 (OTP Bank Nyrt)	12 072	12 072	0	0	12 072	12 072
8.	Fejlesztési célhitel 2019 (OTP Bank Nyrt)	0	0	0	0	0	0
9.	Fejlesztési célhitel 2020 (OTP Bank Nyrt)	0	0	0	0	0	0
FEJLESZTÉSI CÉLÚ HITEL-ÉS KÖTVÉNYTÖRLESZTÉSE		**117 267**	**117 267**	**0**	**0**	**117 267**	**117 267**
HITEL-ÉS KÖTVÉNYTÖRLESZTÉSEK MINDÖSSZESEN:		**467 267**	**467 267**	**0**	**0**	**467 267**	**467 267**

6. melléklet a /2020. (.) önkormányzati rendelethez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2020. ÉVI CÉL-ÉS ÁLTALÁNOS TARTALÉKAI FORRÁSONKÉNT

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
	CÉLTARTALÉKOK:						
1.	Személyi jellegű kifizetések tartalékba vont része (járulékokkal)	45 976	44 586	-12 523	0	32 063	32 063
2.	2020. évi központi bérintézkedés (kompenzáció) kiadása járulékokkal	4 800	4 800	-1 397	0	3 403	3 403
3.	Eseti, vis maior kiadások tartaléka	5 000	5 000	0	0	5 000	5 000
4.	Elbírálás alatt lévő, ill. előkészítés alatt álló TOP-os pályázatokhoz önrész biztosítása, fejlesztési tanulmányok készítése és egyéb tartalékok	0	0	0	0	0	0
5.	Lekötött bankszámlák egyenlege (2019.12.31)	164 064	164 064	-14 125		149 939	149 939
6.	Orosháza Város Önkormányzata és Költségvetési Szervei dolgozói számára lakáscélú támogatás	10 000	10 000	-600	0	9 400	9 400
	CÉLTARTALÉKOK ÖSSZESEN:	**229 840**	**228 450**	**-28 645**	**0**	**199 805**	**199 805**
	Általános tartalék	50 000	15 994	17 690	0	33 684	33 684
	A koronavírus-járvány gazdasági hatásainak mérséklése érdekében tartalék képzése	0	355 000	-40 000	0	315 000	315 000
	ÁLTALÁNOS TARTALÉK ÖSSZESEN:	**50 000**	**370 994**	**-22 310**	**0**	**348 684**	**348 684**
	TARTALÉKOK MINDÖSSZESEN:	**279 840**	**599 444**	**-50 955**	**0**	**548 489**	**548 489**

7. melléklet a /2020. (.) önkormányzati rendelethez

TÁJÉKOZTATÓ
OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2020. ÉVI MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELI ADATAIRÓL

ezer forintban

Sorszám	MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
01	Intézményi működési bevételek	440 660	438 260	27 426	339 000	126 686	465 686
02	Önkormányzat működési bevételei	257 900	265 989	0	0	265 989	265 989
03	Helyi adókból származó bevételek	2 195 000	2 171 000	0	750 000	1 421 000	2 171 000
04	Átengedett központi adók	85 000	0	0	0	0	0
05	Egyéb közhatalmi bevételek	20 500	20 500	0	14 500	6 000	20 500
06	Általános működési és ágazati feladatok állami támogatása	487 893	487 893	37 202	0	525 095	525 095
07	Működési célú központosított állami támogatások	714 046	717 046	153 875	90 377	780 544	870 921
08	Önkormányzatok működési célú kiegészítő állami támogatásai	0	0	14 537	0	14 537	14 537
09	Működési célú támogatások áht-on belülről	143 483	139 483	14 847	20 560	133 770	154 330
10	Működési célú pénzeszközátvétel áht-on kívülről	0	0	0	0	0	0
11	**Működési célú bevételek összesen (1+...+10):**	**4 344 482**	**4 240 171**	**247 887**	**1 214 437**	**3 273 621**	**4 488 058**
12	Intézmények működési célú maradványa	0	0	37 591	0	37 591	37 591
13	Önkormányzat működési célú maradványa	859 546	1 042 347	128 154	303 386	867 115	1 170 501
14	Működési célú értékpapírműveletek bevételei	0	0	0	0	0	0
15	Működési célú (likvid) hitelműveletek bevételei	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
16	Működési célú egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
17	**Működési célú finanszírozási műveletek bevételei (12+...+16):**	**1 209 546**	**1 392 347**	**165 745**	**303 386**	**1 254 706**	**1 558 092**
18	**MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (11+17):**	**5 554 028**	**5 632 518**	**413 632**	**1 517 823**	**4 528 327**	**6 046 150**

ezer forintban

Sorszám	FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
19	Intézményi felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
20	Önkormányzati immat.javak és tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0	0	0
21	Önkormányzati részesedések bevételei	0	0	0	0	0	0
22	Felhalmozási célú központosított állami támogatások	0	0	0	0	0	0
23	Önkormányzatok felhalmozási célú kiegészítő állami támogatásai	0	0	0	0	0	0
24	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	60 680	60 680	-7 430	53 060	190	53 250
25	Felhalmozási célú pénzeszközátvétel áht-on kívülről	0	0	0	0	0	0
26	**Felhalmozási célú bevételek összesen (19+...+25):**	**60 680**	**60 680**	**-7 430**	**53 060**	**190**	**53 250**
27	Intézmények felhalmozási célú maradványa	0	0	0	0	0	0
28	Önkormányzat felhalmozási célú maradványa	2 708 394	2 708 394	0	2 596 898	111 496	2 708 394
29	Felhalmozási célú értékpapírműveletek bevételei	0	0	0	0	0	0
30	Felhalmozási célú hitelműveletek bevételei	719 555	736 684	-44 620	692 064	0	692 064
31	Felhalmozási célú egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
32	**Felhalmozási célú finanszírozási műveletek bevételei (27+..+31):**	**3 427 949**	**3 445 078**	**-44 620**	**3 288 962**	**111 496**	**3 400 458**
33	**FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (26+32):**	**3 488 629**	**3 505 758**	**-52 050**	**3 342 022**	**111 686**	**3 453 708**

34	**KÖLTSÉGVETÉSI B E V É T E L E K (11+26):**	**4 405 162**	**4 300 851**	**240 457**	**1 267 497**	**3 273 811**	**4 541 308**
35	**FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK BEVÉTELEI (17+32):**	**4 637 495**	**4 837 425**	**121 125**	**3 592 348**	**1 366 202**	**4 958 550**
36	**MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS HIÁNYA (46-11):**	**526 420**	**701 084**	**81 372**	**399 376**	**383 080**	**782 456**
37	**FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS HIÁNYA (59-26):**	**3 595 730**	**3 620 996**	**39 753**	**3 281 027**	**379 722**	**3 660 749**
38	**KÖLTSÉGVETÉS HIÁNYA (65-34):**	**4 122 150**	**4 322 080**	**121 125**	**3 680 403**	**762 802**	**4 443 205**
39	**BEVÉTELI F Ő Ö S S Z E G (34+35):**	**9 042 657**	**9 138 276**	**361 582**	**4 859 845**	**4 640 013**	**9 499 858**

TÁJÉKOZTATÓ

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2020. ÉVI MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI CÉLÚ

KIADÁSI ADATAIRÓL

ezer forintban

Sorszám	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
40	Intézményi működési kiadások	2 352 934	2 272 418	221 249	744 786	1 748 881	2 493 667
41	Önkormányzat működési kiadásai	1 602 633	1 522 148	95 772	490 886	1 127 034	1 617 920
42	Működési célú támogatások áht-n belülre	114 962	113 162	36 220	10 841	138 541	149 382
43	Működési célú támogatások áht-on kívülre	520 533	434 083	26 973	367 300	93 756	461 056
44	Intézményi működési célú tartalékok	0	0	0	0	0	0
45	Önkormányzat működési célú tartalékai	279 840	599 444	-50 955	0	548 489	548 489
46	**Működési célú kiadások összesen (40+...+45):**	**4 870 902**	**4 941 255**	**329 259**	**1 613 813**	**3 656 701**	**5 270 514**
47	Működési célú értékpapírműveletek kiadásai	0	0	0	0	0	0
48	Működési célú (likvid) hitelműveletek kiadásai	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
49	Működési célú egyéb finanszírozási kiadások	48 078	48 078	0	0	48 078	48 078
50	**Működési célú finanszírozási műveletek kiadásai (47+48+49):**	**398 078**	**398 078**	**0**	**0**	**398 078**	**398 078**
51	**MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (46+50):**	**5 268 980**	**5 339 333**	**329 259**	**1 613 813**	**4 054 779**	**5 668 592**

ezer forintban

Sorszám	FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
52	Intézményi felhalmozási kiadások	29 829	12 829	40 652	3 479	50 002	53 481
53	Önkormányzati immat.javak és tárgyi eszközök létesítése, felújítása	3 593 670	3 635 936	-13 429	3 293 597	328 910	3 622 507
54	Önkormányzati részesedések kiadásai	0	0	0	0	0	0
55	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülre	0	0	1 000	0	1 000	1 000
56	Felhalmozási célú támogatások áht-on kívülre	32 911	32 911	4 100	37 011	0	37 011
57	Intézményi felhalmozási célú tartalékai	0	0	0	0	0	0
58	Önkormányzat felhalmozási tartalékok	0	0	0	0	0	0
59	**Felhalmozási célú kiadások összesen (52+...+58):**	**3 656 410**	**3 681 676**	**32 323**	**3 334 087**	**379 912**	**3 713 999**
60	Felhalmozási célú értékpapírműveletek kiadásai	0	0	0	0	0	0
61	Felhalmozási célú hitelműveletek kiadásai	117 267	117 267	0	0	117 267	117 267
62	Felhalmozási célú egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
63	**Felhalmozási célú finanszírozási műveletek kiadásai (60+61+62):**	**117 267**	**117 267**	**0**	**0**	**117 267**	**117 267**
64	**FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (59+63):**	**3 773 677**	**3 798 943**	**32 323**	**3 334 087**	**497 179**	**3 831 266**

65	**KÖLTSÉGVETÉSI K I A D Á S O K (46+59):**	**8 527 312**	**8 622 931**	**361 582**	**4 947 900**	**4 036 613**	**8 984 513**
66	**FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK KIADÁSAI (50+63):**	**515 345**	**515 345**	**0**	**0**	**515 345**	**515 345**
68	**KIADÁSI F Ő Ö S S Z E G (65+66):**	**9 042 657**	**9 138 276**	**361 582**	**4 947 900**	**4 551 958**	**9 499 858**

ezer forintban

Sorszám	Kötelező Feladatból államigazgatási feladatok						
I.	**Bevétel**	0	0	0	0	0	0
	Bevétel Összesen	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
II.	**Kiadás**						
1.	Személyi juttatások	27 639	27 639	0	0	27 639	27 639
2.	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	4 837	4 837	0	0	4 837	4 837
3.	Dologi kiadás	1 024	1 024	0	0	1 024	1 024
	Kiadás Összesen	**33 500**	**33 500**	**0**	**0**	**33 500**	**33 500**

8. melléklet a /2020. (.) önkormányzati rendelethez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2020. ÉVI ÖSSZESÍTETT INTÉZMÉNYI KÖLTSÉGVETÉSI ADATAI

Sorszám	INTÉZMÉNY	Bevételek	Maradvány igénybevétele	Intézmény-finanszírozás	**BEVÉTELEK ÖSSZESEN**	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Pénzesz-közátadás, egyéb tám.	Felhalmozási kiadások	**KIADÁSOK ÖSSZESEN**
01	Egységes Szociális Központ	269 470	10 579	782 929	**1 062 978**	680 354	111 436	242 528	1 300	0	27 360	**1 062 978**
02	Justh Zsigmond Városi Könyvtár	3 318	1 734	51 833	**56 885**	37 271	7 039	11 895	0	0	680	**56 885**
03	Nagy Gyula Területi Múzeum	2 500	5 519	34 431	**42 450**	22 839	4 324	14 487	0	0	800	**42 450**
04	Napköziotthonos Óvoda	120	1 505	393 548	**395 173**	297 592	57 921	23 910	0	0	15 750	**395 173**
05	Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény	197 918	10 490	240 630	**449 038**	132 486	25 889	287 172	0	0	3 491	**449 038**
06	Orosházi Polgármesteri Hivatal	20 691	7 764	512 169	**540 624**	390 087	69 703	75 434	0	0	5 400	**540 624**
07	**INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN (01+...+06):**	**494 017**	**37 591**	**2 015 540**	**2 547 148**	**1 560 629**	**276 312**	**655 426**	**1 300**	**0**	**53 481**	**2 547 148**

9. melléklet a /2020. (.) önkormányzati rendelethez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
INTÉZMÉNYEINEK 2020. ÉVI FINANSZÍROZÁSI ÜTEMTERVE

ezer forintban

Kiemelt előirányzat neve	I. hó	II. hó	III. hó	IV. hó	V. hó	VI. hó	VII. hó	VIII. hó	IX. hó	X. hó	XI. hó	XII. hó	Összesen
KIADÁSOK													
Személyi juttatások	146 337	146 337	146 337	146 337	146 337	146 337	136 523	136 523	167 619	162 576	162 576	163 455	**1 807 294**
Munkaadókat terhelő adók, járulékok	27 142	27 142	27 142	27 142	27 142	27 142	24 099	24 099	29 235	28 352	28 352	28 486	**325 475**
Dologi kiadások	148 851	148 851	148 851	148 851	148 851	148 851	133 708	133 708	203 549	173 717	173 717	179 713	**1 891 218**
Ellátottak pénzbeli juttatásai	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	**87 600**
Támogatások áht-n belülre	9 580	9 580	9 580	9 580	9 580	9 580	9 580	9 580	17 032	17 032	17 032	21 646	**149 382**
Támogatások áht-n kívülre	46 120	46 120	46 120	46 120	46 120	46 120	31 712	31 712	57 083	37 083	37 083	27 674	**499 067**
Intézményfinanszírozás (-)*	159 508	159 508	159 508	159 508	159 508	159 508	144 322	144 322	192 460	192 460	192 460	192 468	**2 015 540**
Beruházási és felújítási kiadások	301 958	301 958	301 958	301 958	301 958	301 958	306 169	306 169	322 649	306 685	306 685	315 883	**3 675 988**
Finanszírozási kiadás	42 954	42 954	42 954	42 954	42 954	42 954	42 954	42 954	42 954	42 954	42 954	42 851	**515 345**
Tartalékok	23 320	23 320	23 320	23 320	23 320	23 320	77 421	77 421	18 172	80 214	80 214	75 127	**548 489**
Összesen:	913 070	913 070	913 070	913 070	913 070	913 070	913 788	913 788	1 058 053	1 048 373	1 048 373	1 054 603	**11 515 398**
BEVÉTELEK													
Működési bevétel	58 213	58 213	58 213	58 213	58 213	58 213	59 161	59 161	66 017	66 017	66 017	66 024	**731 675**
Közhatalmi bevételek	191 708	191 708	191 708	191 708	191 708	191 708	173 542	173 542	173 542	173 542	173 542	173 542	**2 191 500**
Támogatások áht-on belülről	117 175	117 175	117 175	117 175	117 175	117 175	117 175	117 175	170 385	170 385	170 385	169 578	**1 618 133**
Átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Intézményfinanszírozás (+)*	159 508	159 508	159 508	159 508	159 508	159 508	144 322	144 322	192 460	192 460	192 460	192 468	**2 015 540**
Maradvány igénybevétele	297 336	297 336	297 336	297 336	297 336	297 336	327 636	327 636	354 017	354 017	354 017	415 147	**3 916 486**
Finanszírozási bevétel	29 166	29 166	29 166	29 166	29 166	29 166	29 166	29 166	29 166	29 166	29 166	29 174	**350 000**
Hitelfelvétel	59 964	59 964	59 964	59 964	59 964	59 964	62 786	62 786	72 466	62 786	62 786	8 670	**692 064**
Összesen:	913 070	913 070	913 070	913 070	913 070	913 070	913 788	913 788	1 058 053	1 048 373	1 048 373	1 054 603	**11 515 398**
Bevételek és Kiadások egyenlege	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Halmozott egyenleg	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

* Az intézményfinanszírozás összegének (2.015.540 eFt) bevételi és kiadási oldalon történő megjelenése miatt a főösszeg halmozódást mutat!

10. melléklet a /2020. (.) önkormányzati rendelethez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
BEVÉTELEINEK FŐBB JOGCÍMCSOPORTJAI 2020. ÉVEKBEN

ezer forintban

BEVÉTELI JOGCÍMCSOPORTOK	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
I. Működési bevételek (1.+2.)	**2 999 060**	**2 895 749**	**27 426**	**1 103 500**	**1 819 675**	**2 923 175**
1. Működési bevételek (1.1.+1.2.)	**698 560**	**704 249**	**27 426**	**339 000**	**392 675**	**731 675**
1.1. Intézmények működési bevételei (1.1.1.+...+1.1.10.)	440 660	438 260	27 426	339 000	126 686	465 686
1.1.1. Áru- és készletértékesítés ellenértéke	*100*	*100*	0	*100*	*0*	100
1.1.2. Szolgáltatások ellenértéke	*58 354*	*57 684*	22 360	*40 345*	*39 699*	80 044
1.1.3. Közvetített szolgáltatások értéke	*400*	*400*	0	*400*	*0*	400
1.1.4.Tulajdonosi bevételek	*0*	*0*	0	*0*	*0*	0
1.1.5.Ellátási díjak	*328 965*	*328 965*	0	*267 657*	*61 308*	328 965
1.1.6.Kiszámlázott általános forgalmi adó	*49 921*	*49 691*	0	*30 098*	*19 593*	49 691
1.1.7.Általános forgalmi adó visszatérítése	*2 600*	*1 200*	0	*400*	*800*	1 200
1.1.8. Kamatbevételek	*0*	*0*	0	*0*	*0*	0
1.1.9. Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	*0*	*0*	0	*0*	*0*	0
1.1.10. Biztosító által fizetett kártérítés	*0*	*0*	0	*0*	*0*	0
1.1.11. Egyéb működési bevételek	320	220	5 066	*0*	*5 286*	5 286
1.2. Önkormányzat működési bevételei (1.2.1.+...+1.2.10.)	257 900	265 989	0	0	265 989	265 989
1.2.1. Áru- és készletértékesítés ellenértéke	*21 541*	*21 541*	0	*0*	*21 541*	21 541
1.2.2. Szolgáltatások ellenértéke	*3 937*	*1 969*	0	*0*	*1 969*	1 969
1.2.3. Közvetített szolgáltatások értéke	*4 121*	*4 121*	0	*0*	*4 121*	4 121
1.2.4.Tulajdonosi bevételek	*174 833*	*183 171*	0	*0*	*183 171*	183 171
1.2.5.Ellátási díjak	*0*	*0*	0	*0*	*0*	0
1.2.6.Kiszámlázott általános forgalmi adó	*53 368*	*55 087*	0	*0*	*55 087*	55 087
1.2.7.Általános forgalmi adó visszatérítése	*0*	*0*	0	*0*	0	0
1.2.8. Kamatbevételek	*100*	*100*	0	*0*	*100*	100
1.2.9. Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	*0*	*0*	0	*0*	*0*	0
1.2.10. Biztosító által fizetett kártérítés	*0*	*0*	0	*0*	*0*	0
1.2.11. Egyéb működési bevételek	0	0	0	*0*	*0*	0
2. Intézmények közhatalmi bevételei (2.1.)	**0**	**0**	0	**0**	**0**	**0**
2.1. Egyéb közhatalmi bevételek (2.1.1.+2.1.2.)	0	0	0	0	0	0
2.1.1 Igazgatási szolgáltatási díjak	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
2.1.2. Egyéb bírság	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
3. Önkormányzat közhatalmi bevételei (3.1.+3.2.+3.3.)	**2 300 500**	**2 191 500**	**0**	**764 500**	**1 427 000**	**2 191 500**
3.1. Jövedelemadók (2.1.1.)	0	0	0	0	0	0
3.1.1. Termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
3.1.2. Talajterhelési díj	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
3.2. Termékek és szolgáltatások adói (2.2.1.+...+2.2.5.)	*2 280 000*	*2 171 000*	0	750 000	1 421 000	2 171 000
3.2.1.Építményadó	*235 000*	*235 000*	0	*0*	*235 000*	*235 000*
3.2.2. Iparűzési adó	*1 930 000*	*1 930 000*	0	*750 000*	*1 180 000*	*1 930 000*
3.2.3. Idegenforgalmi adó	*30 000*	*6 000*	0	*0*	*6 000*	*6 000*
3.2.4. Gépjárműadó	*85 000*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
3.2.5. Egyéb díjak és adók	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
3.3. Egyéb közhatalmi bevételek (2.3.1.+...+2.3.3.)	20 500	20 500	0	14 500	6 000	20 500
3.3.1. Adóbírságok, pótlékok	*300*	*300*	0	*0*	*300*	*300*
3.3.2. Önkormányzatot megillető központi és egyéb bírság	*1 000*	*1 000*	0	*0*	*1 000*	*1 000*
3.3.3. Mezőőri járulékból származó bevételek	*14 500*	*14 500*	0	*14 500*	*0*	*14 500*
3.3.4. Közterület használati díj	*4 700*	*4 700*	0	*0*	*4 700*	*4 700*
II. Állami támogatások (1.+2.)	**1 201 939**	**1 204 939**	**205 614**	**90 377**	**1 320 176**	**1 410 553**
1. Önkormányzat működési célú támogatása (1.1.+...1.6.)	**1 201 939**	**1 204 939**	**205 614**	**90 377**	**1 320 176**	**1 410 553**
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	*152 815*	*152 815*	1 311	*0*	*154 126*	*154 126*
1.2. Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	*335 078*	*335 078*	35 891	*0*	*370 969*	*370 969*
1.3. Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	*678 209*	*678 209*	137 775	*87 377*	*728 607*	*815 984*
1.4. Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	*35 837*	*38 837*	16 100	*3 000*	*51 937*	*54 937*
1.5. Működési célú központosított előirányzatok	*0*	*0*	1 397	*0*	*1 397*	*1 397*
1.6. Elszámolásból származó bevételek	*0*	*0*	13 140	*0*	*13 140*	*13 140*
2. Önkormányzat fejlesztési célú támogatása	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
III. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek (1.+2.+3.+4.)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0	0	0
2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0	0	0
3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

BEVÉTELI JOGCÍMCSOPORTOK	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzath oz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
4. Részesedések bevételei	0	0	0	0	0	0
IV. Működési és felhalmozási célú támogatások áht-n belülről (1.+2.)	**204 163**	**200 163**	**7 417**	**73 620**	**133 960**	**207 580**
1. Működési célú támogatások áht-n belülről (1.1.+...+1.7.)	**143 483**	**139 483**	**14 847**	**20 560**	**133 770**	**154 330**
1.1. Iskolaegészségügyi szolgálathoz	*14 120*	*14 120*	0	*0*	*14 120*	*14 120*
1.2. Központi bérintézkedések állami támogatási része	*4 800*	*4 800*	-1 397	*0*	*3 403*	*3 403*
1.3. KEF működtetése	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
1.4. TOP pályázatok	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
1.5. Foglalkoztatási támogatások	*117 003*	*113 003*	3 440	*13 000*	103 443	*116 443*
1.6. Mezei Őrszolgálat támogatása	*7 560*	*7 560*	0	*7 560*	*0*	*7 560*
1.7. Egyéb működési célok	*0*	*0*	12 804	0	*12 804*	*12 804*
2. Felhalmozási célú támogatások áht-n belülről (2.1.+...+2.6.)	**60 680**	**60 680**	**-7 430**	**53 060**	**190**	**53 250**
2.1. Csatornahálózat kiépítése és szennyvíztisztító telep bővítése	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
2.2. Dankó utcai védőerdő gondozása	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
2.3. Báthory Júlia Üveggyűjtemény I. ütem (NKA)	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
2.4. TOP pályázatok	*60 680*	*60 680*	-7 620	53 060	*0*	*53 060*
2.5.Foglalkoztatási támogatások	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
2.6. Egyéb felhalmozási célok	*0*	*0*	190	*0*	*190*	*190*
V. Működési és felhalmozási célú pénzeszközátvételek áht-n kívülről (1.+2.)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
1. Működési célú pénzeszköz-átvétel áht-on kívülről (1.1.)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
1.1. Egyéb működési célokhoz	*0*	*0*	0	0	0	*0*
2. Felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel áht-on kívülről (2.1.+2.2.+2.3.)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
2.1. Csatornahálózat kiépítése és szennyvíztisztító telep bővítése	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
2.2. Egyéb felhalmozási célokhoz	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
VI. Felhalmozási bevételek	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
VII. Értékpapírok bevételei, betétek megszüntetése, egyéb finanszírozás (1.+2.+3.)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
1. Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
2. Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
3. Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
VIII. Hitel-és kölcsönfelvétel áht-on kívülről (1.+2.)	**1 069 555**	**1 086 684**	**-44 620**	**692 064**	**350 000**	**1 042 064**
1. Működési célú hitel-és kölcsönfelvétel áht-on kívülről	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
2. Felhalmozási célú hitel-és kölcsönfelvétel áht-on kívülről	719 555	736 684	-44 620	692 064	0	692 064
IX. Maradvány igénybevétele (1.+2.)	**3 567 940**	**3 750 741**	**165 745**	**2 900 284**	**1 016 202**	**3 916 486**
1. Maradvány - önkormányzati (1.1.+1.2.)	**3 567 940**	**3 750 741**	**128 154**	**2 900 284**	**978 611**	**3 878 895**
1.1. Működési célú maradvány igénybevétele	*859 546*	*1 042 347*	128 154	303 386	867 115	*1 170 501*
1.2. Felhalmozási célú maradvány igénybevétele	*2 708 394*	*2 708 394*	0	2 596 898	111 496	*2 708 394*
2. Maradvány - intézményi (2.1.+2.2.)	**0**	**0**	**37 591**	**0**	**37 591**	**37 591**
2.1. Működési célú maradvány igénybevétele	*0*	*0*	37 591	*0*	*37 591*	*37 591*
2.2. Felhalmozási célú maradvány igénybevétele	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+...+IX.):	**9 042 657**	**9 138 276**	**361 582**	**4 859 845**	**4 640 013**	**9 499 858**

11. melléklet a /2020. (.) önkormányzati rendelethez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

TÖBBÉVES KIHATÁSSAL JÁRÓ DÖNTÉSEINEK SZÁMSZERŰSÍTÉSE ÉVENKÉNTI BONTÁSBAN ÉS ÖSSZESÍTVE

ezer forintban

HITELSZERŐDÉS			Kamat mértéke (%) [1]	Fennálló tartozás 2019. december 31-én	TÖRLESZTÉS						
ÉVE	CÉLJA	ÖSSZEGE			2019. XII. 31-ig	2020. évben	2021. évben	2022. évben	2023. évben	2024. évben	2025-2030. évben
2009.	Operatív programokhoz önrész biztosítás (UniCredit Zrt.)	314 745	—	92 680	222 065	40 375	40 375	11 930	0	0	0
2014.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	261 594	—	117 416	144 178	28 800	28 800	28 800	28 800	2 216	
2017.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt)	132 905	—	104 640	28 265	13 500	13 500	13 500	13 500	13 500	37 140
2018.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt)	222 221	—	222 221	—	22 520	22 520	22 520	22 520	22 520	109 621
2018.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt)	84 586	—	84 586	—	12 072	12 072	12 072	12 072	12 072	24 226
2019.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt)	292 143	—	—	—	—	27 200	27 200	27 200	27 200	183 343
2020.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt)	435 724	—	—	—	—	—	43 572	43 572	43 572	261 432
TŐKETÖRLESZTÉS ÖSSZESEN :		—	—	**621 543**	**394 508**	**117 267**	**144 467**	**159 594**	**147 664**	**121 080**	**615 762**
2009.	Operatív programokhoz önrész biztosítás kamata (UniCredit Zrt.)	16 608	1,930	—	14 708	1 100	600	200	0	0	0
2014.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	39 866	1,930	—	29 366	3 200	2 900	2 400	1 800	200	0
2017.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	20 768	1,930	—	6 068	2 900	2 700	2 400	2 200	2 000	2 500
2018.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	32 330	1,930	—	2 230	6 000	4 700	5 400	5 000	4 000	5 000
2018.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	16 317	1,930	—	2 017	3 000	2 800	2 500	2 000	1 500	2 500
2019.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	43 178	1,930	—	438	3 750	4 750	6 250	5 700	4 500	17 790
2020.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	59 654	1,930	—	—	654	6 000	12 000	11 000	10 000	20 000
KAMATTÖRLESZTÉS ÖSSZESEN :		—	—	—	**54 827**	**20 604**	**24 450**	**31 150**	**27 700**	**22 200**	**47 790**

1 A referencia kamatláb mértéke a 2020. január 22-i 3 havi BUBOR mértékén került rögzítésre

ezer forintban

NAGYOBB VOLUMENŰ EGYÉB KÖTELEZETTSÉGEK				2019. december 31-ig kifizetett	TELJESÍTÉS						
ÉVE	CÉLJA	ÖSSZEGE			2019. XII. 31-ig	2020. évben	2021. évben	2022. évben	2023. évben	2024. évben	2025-2030. években
2008.	Köztemető fenntartása (közszolgáltatási szerződés)	122 292	—		54 092	6 200	6 200	6 200	6 200	6 200	37 200
EGYÉB KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN:		—	—	**0**	**54 092**	**6 200**	**6 200**	**6 200**	**6 200**	**6 200**	**37 200**

12. melléklet a **/2020. (.) önkormányzati rendelet**hez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2020. ÉVI EURÓPAI UNIÓS PROJEKTJEI

ezer forintban

sorszám	Projekt megnevezése	Bevétel				Kiadás			
		Tervévet megelőző bevételek	Tervévi bevételek	További években várható bevételek	Összesen	Tervévet megelőző kiadások	Tervévi kiadások	További években várható kiadások	Összesen
Önkormányzaton belül megvalósuló projektek									
1.	TOP-1.1.3-16-BS1-Helyi gazdaságfejlesztés	250 000	0	0	250 000	5 057	244 943	0	250 000
2.	TOP-1.2.1-16-BS1-Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés/Orosháza	650 000	0	0	650 000	29 404	620 596	0	650 000
3.	TOP-1.4.1-15-BS1-A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	243 284	35 500	0	278 784	242 972	35 812	0	278 784
4.	TOP-2.1.1-15-BS1-Barnamezős területek rehabilitációja	402 334	0	0	402 334	304 194	98 140	0	402 334
5.	TOP-2.1.2-15-BS1-Zöld város kialakítása	386 307	0	0	386 307	261 484	124 823	0	386 307
6.	TOP-2.1.2-16-BS1-Zöld város kialakítása	277 158	0	0	277 158	2 585	274 573	0	277 158
7.	TOP-2.1.3-15-BS1-Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések	379 443	0	0	379 443	226 935	152 508	0	379 443
8.	TOP-3.1.1-16-BS1-Fenntartható települési közlekedésfejlesztés (Gyopárosfürdő)	388 851	0	0	388 851	14 630	187 000	187 221	388 851
9.	TOP-3.1.1-16-BS1-Fenntartható települési közlekedésfejlesztés (Orosháza)	292 433	0	0	292 433	8 603	141 915	141 915	292 433
10.	TOP-3.2.1-16-BS1-Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (Ezüst Fernyő Idősek Otthona + Vadvirág Esély Klub)	0	78 420		78 420	0	78 420	0	78 420
11.	TOP-3.2.1-16-BS1-Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (Polgármesteri Hivatal)	450 000			450 000	8 000	442 000	0	450 000
12.	TOP-3.2.1-16-BS1-Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (Platán Idősek Otthona) (szerződéskötésre nem kerül sor)	0	0		0	0		0	0
13.	TOP-3.2.1-16-BS1-Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (Óvodák + Konyha)	0	128 220		128 220	0		128 220	128 220

ezer forintban

sorszám	Projekt megnevezése	Bevétel				Kiadás			
		Tervévet megelőző bevételek	Tervévi bevételek	További években várható bevételek	Összesen	Tervévet megelőző kiadások	Tervévi kiadások	További években várható kiadások	Összesen
14.	TOP-3.2.2-15-BS1-Önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottsá-gokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányu- ló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében	159 171	0	28 943	188 114	0	159 171	28 943	188 114
15.	TOP-4.1.1-15-BS1-Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	37 730	896	0	38 626	37 730	0	0	37 730
16.	TOP-4.2.1-15-BS1-Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	134 190	0	0	134 190	133 982	208	0	134 190
17.	TOP-5.1.2-15-BS1-Helyi foglalkoztatási együttműködések	42836			42 836	31 175	11 661	0	42 836
18.	TOP-5.2.1-15-BS1-A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	42 527			42 527	22 179	20 348	0	42 527
19.	TOP-5.3.1-16-BS1-A helyi identitás és kohézió erősítése	38 159			38 159	9 382	14 388	14 389	38 159
20.	TOP-7.1.1-16-H-ERFA-TOP CLLD ERFA Multifunkciós sport- és ifjúsági rekreációs központ kialakítása és fejlesztése (Gyopárosfürdő)	0	140 000		140 000	0	69 500	70 500	140 000
21.	EFOP-1.5.3-16 - Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben - kedvezményezett térségek	52 022	0		52 022	50 113	1 909	0	52 022
22.	EFOP-1.8.2-17-Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése - alapellátás fejlesztése	149 922	0	0	149 922	149 109	813	0	149 922
23.	EFOP-3.9.2-16-Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben - kedvezményezett térségek	128 364	396	0	128 760	67 309	61 451	0	128 760
24.	TOP-4.3.1-15-BS1-Leromlott városi területek rehabilitációja/Orosháza	0	360 000		360 000			360 000	360 000
25.	TOP-5.2.1-15-BS1-A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok II. ütem	0	108 000		108 000			108 000	108 000

13. melléklet a /2020. (.) önkormányzati rendelethez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2020. ÉVI ENGEDÉLYEZETT LÉTSZÁMKERETEI (ÁLLÁSHELYEI)
(ÉRVÉNYES 2020. JANUÁR 1-JÉTŐL)

fő

Sorszám	INTÉZMÉNY	Szakmai létszámkeret	Intézmény-üzemeltetési létszámkeret	Engedélyezett létszámkeret összesen	Közfoglalkoztatotti létszámkeret összesen
01	Egységes Szociális Központ	142,500	57,000	199,500	0,000
02	Justh Zsigmond Városi Könyvtár	9,000	1,000	10,000	3,000
03	Nagy Gyula Területi Múzeum	8,000	0,000	8,000	1,000
04	Napköziotthonos Óvoda	85,000	1,000	86,000	0,000
05	Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény	48,000	7,000	55,000	3,000
06	Orosházi Polgármesteri Hivatal	98,000	8,875	106,875	7,000
	ebből:				
	Köztisztviselői törvény hatálya alá tartozók	96,000	0,000	96,000	0,000
	Munka törvénykönyv alapján foglalkoztatottak	2,000	8,875	10,875	0,000
07	**INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN (01+...+06):**	**390,500**	**74,875**	**465,375**	**14,000**
08	**ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:**	**26,375**	**0,000**	**26,375**	**105,000**
	ebből:			**0,000**	
	Közalkalmazottak	7,000	0,000	7,000	0,000
	Munka törvénykönyv alapján foglalkoztatottak	8,000	0,000	8,000	0,000
	Pályázatokban foglalkoztatottak	11,375	0,000	11,375	0,000
09	**ÖNKORMÁNYZAT MINDÖSSZESEN (07+08):**	**416,875**	**74,875**	**491,750**	**119,000**

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2020. ÉVI ENGEDÉLYEZETT LÉTSZÁMKERETEI (ÁLLÁSHELYEI)
(ÉRVÉNYES 2020. JÚNIUS 1-JÉTŐL)

fő

Sorszám	INTÉZMÉNY	Szakmai létszámkeret	Intézmény-üzemeltetési létszámkeret	Engedélyezett létszámkeret összesen	Közfoglalkoztatotti létszámkeret összesen
01	Egységes Szociális Központ	142,500	57,000	199,500	0,000
02	Justh Zsigmond Városi Könyvtár	9,000	1,000	10,000	3,000
03	Nagy Gyula Területi Múzeum	6,000	0,000	6,000	1,000
04	Napköziotthonos Óvoda	85,000	1,000	86,000	0,000
05	Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény	48,000	7,000	55,000	3,000
06	Orosházi Polgármesteri Hivatal	98,000	8,875	106,875	7,000
	ebből:				
	Köztisztviselői törvény hatálya alá tartozók	96,000	0,000	96,000	0,000
	Munka törvénykönyv alapján foglalkoztatottak	2,000	8,875	10,875	0,000
07	**INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN (01+...+06):**	**388,500**	**74,875**	**463,375**	**14,000**
08	**ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:**	**26,375**	**0,000**	**26,375**	**105,000**
	ebből:			**0,000**	
	Közalkalmazottak	7,000	0,000	7,000	0,000
	Munka törvénykönyv alapján foglalkoztatottak	8,000	0,000	8,000	0,000
	Pályázatokban foglalkoztatottak	11,375	0,000	11,375	0,000
09	**ÖNKORMÁNYZAT MINDÖSSZESEN (07+08):**	**414,875**	**74,875**	**489,750**	**119,000**

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEIBŐL EREDŐ FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG BEMUTATÁSA 2020-2030. ÉVEKBEN

forintban

MEGNEVEZÉS	sorszám	2020. évben	2021. évben	2022. évben	2023. évben	2024. évben	2025. évben	2026. évben	2027-2030. években	Összesen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10=3+...+9
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	2 165 000 000	2 100 000 000	2 100 000 000	2 100 000 000	2 100 000 000	2 100 000 000	2 100 000 000	8 400 000 000	23 165 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	202 428 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	760 000 000	2 102 428 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	04	20 500 000	21 000 000	21 000 000	21 000 000	21 000 000	21 000 000	21 000 000	84 000 000	230 500 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+07)	**07**	**2 387 928 000**	**2 311 000 000**	**2 311 000 000**	**2 311 000 000**	**2 311 000 000**	**2 311 000 000**	**2 311 000 000**	**9 244 000 000**	**25 497 928 000**
Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a	**08**	**1 193 964 000**	**1 155 500 000**	**1 155 500 000**	**1 155 500 000**	**1 155 500 000**	**1 155 500 000**	**1 155 500 000**	**4 622 000 000**	**12 748 964 000**
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	**09**	**137 217 000**	**162 917 000**	**135 172 000**	**120 792 000**	**90 308 000**	**85 292 000**	**83 292 000**	**214 286 000**	**1 029 276 000**
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	10	137 217 000	162 917 000	135 172 000	120 792 000	90 308 000	85 292 000	83 292 000	214 286 000	1 029 276 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	**18**	**654 000**	**6 000 000**	**55 572 000**	**54 572 000**	**53 572 000**	**45 572 000**	**45 572 000**	**190 288 000**	**451 802 000**
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	19	654 000	6 000 000	55 572 000	54 572 000	53 572 000	45 572 000	45 572 000	190 288 000	451 802 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	**27**	**137 871 000**	**168 917 000**	**190 744 000**	**175 364 000**	**143 880 000**	**130 864 000**	**128 864 000**	**404 574 000**	**1 481 078 000**
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)	**28**	**1 056 093 000**	**986 583 000**	**964 756 000**	**980 136 000**	**1 011 620 000**	**1 024 636 000**	**1 026 636 000**	**4 217 426 000**	**11 267 886 000**

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendeletével fogadta el, majd a 8/2020. (V.12.) rendeletével módosította 2020. évi költségvetését.
A rendelet módosítását a 2020. év első 8 hónapjában bekövetkezett változások, az eddigi képviselő-testületi döntések és polgármesteri határozatok végrehajtása, valamint a források biztosítását igénylő tételek módosítása indokolja.

A költségvetési rendelet és mellékletei struktúrájában a módosítások átvezetésre és érvényesítésre kerültek.

A módosítás eredményeként az önkormányzati költségvetés főösszege 9.138.276 ezer Ft–ról 9.499.858 ezer Ft-ra növekedett.

BEVÉTELEK:

A 361.582 ezer Ft-os növekedést az alábbi kiemelt előirányzatok változása okozta:

Működési bevételek	27.426 ezer Ft
Működési támogatások	220.461 ezer Ft
Felhalmozási támogatások	-7.430 ezer Ft
Finanszírozási bevételek	121.125 ezer Ft

A.) MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK

A tartós bentlakásos ellátás keretében befolyt belépési hozzájárulásból, 22.360 ezer Ft időarányos rész működési bevételként előírásra került az Egységes Szociális Központ részére, mely összeget a Platán Idősek Otthona és az Ezüst Fenyő Idősek Otthona eszközfejlesztésére kell fordítana. Az Orosházi Polgármesteri Hivatal esetében összesen 5.066 ezer Ft működési bevétel növekedést tartalmaz a rendelet-tervezet.

B.) MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRŐL

a., Intézmények működési célú támogatásai
A Justh Zsigmond Városi Könyvtár tekintetében 1.728 ezer Ft, a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény esetében 788 ezer Ft közfoglalkoztatási támogatás érkezett, illetve az Orosházi Polgármesteri Hivatal tekintetében az időközi választáshoz kapcsolódóan 1.625 ezer Ft bevétel realizálódott.

b., Önkormányzat működési célú támogatásai
A központi költségvetés 2020. január-július hónapokra 1.397 ezer Ft bérkompenzációt biztosított az intézmények részére.
A 2020. januártól szeptemberig tartó időszakra szociális ágazati pótlékként 101.353 ezer Ft-ot, szociális ágazatban dolgozók részére egészségügyi kiegészítő pótlékként 625 ezer Ft-ot, kulturális illetménypótlékként 3.782 ezer Ft intézményfinanszírozásként került átvezetésre az intézmények részére.
Fejlesztő foglalkoztatás támogatásaként 11.179 ezer Ft került beemelésre, mely intézményfinanszírozásként az Egységes Szociális Központnál jelenik meg.

Az 51/2020. (III.20.) Korm. rendelet alapján bölcsődei kiegészítő támogatás érkezik 6.874 ezer Ft értékben, a 305/2020. (VI.30.) Korm. rendelet alapján 92.027 ezer Ft bevétel várható a települési önkormányzatok által biztosított egyes közszolgáltatásokat érintő bérintézkedések kiadásainak támogatására.
A támogatások költségvetési évet megelőző évi elszámolása, továbbá felülvizsgálat alapján az önkormányzatot pótlólagosan 13.140 ezer Ft illette meg, a májusi normatíva felmérés pedig 13.584 ezer Ft-tal csökkentette e kiemelt előirányzat összegét.
Zöldesítési, területalapú támogatásként 924 ezer Ft bevétel érkezett.

C.) FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRŐL

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár a Nemzeti Kulturális Alaptól, a koronavírus-járvány terjedési kockázatának csökkentésére szolgáló eszközök beszerzésére 190 ezer Ft támogatásban részesült.
Az Önkormányzat tekintetében 7.620 ezer Ft bevétel csökkenést a TOP-3.2.1-16 Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítése pályázat meg nem valósulása okozza.

D.) FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK

a.) belső működési és felhalmozási célú finanszírozási bevételek (költségvetési maradvány)

Maradvány igénybevételeként 165.745 ezer Ft került beemelésre:

- Intézmények esetében: 37.591 ezer Ft
- Önkormányzat esetében: 128.154 ezer Ft

b.) külső működési és felhalmozási célú finanszírozási műveletek bevételei (hitelfelvétel)

A 2020. évi költségvetési rendelet-tervezet 692.064 ezer Ft felhalmozási célú hitelfelvételt tartalmaz a Képviselő testületi döntéseknek megfelelően.

KIADÁSOK:

Az Önkormányzat kiadási előirányzata 99.681 ezer Ft-tal, az intézményeké 261.901 ezer Ft-tal növelte a költségvetés főösszegét. A módosítások az alábbi változásokat eredményezték a kiemelt előirányzatokon:

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Intézmények	Önkormányzat	Összesen
01. Személyi juttatások és járulékok	121 228	5 926	127 154
02. Dologi kiadások	100 021	89 846	189 867
03. Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0
04. Működési célú támogatások	0	63 193	63 193
05. Tartalékok (működési)	0	-50 955	-50 955
06. Működési kiadások összesen (01+...+05):	**221 249**	**108 010**	**329 259**

07. Beruházások	40 652	167 960	208 612
08. Felújítások	0	-181 389	181 389
09. Felhalmozási célú támogatások	0	5 100	5 100
10. Tartalékok (felhalmozási)	0	0	0
11. Felhalmozási kiadások összesen (07+...+10):	**40 652**	**-8 329**	**32 323**
12. Finanszírozási kiadások:	**0**	**0**	**0**
13. Kiadások mindösszesen (06+11+12):	**261 901**	**99 681**	**361 582**

A) SZEMÉLYI JUTTATÁSOK ÉS MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK

Az Önkormányzat személyi juttatások és járulékok előirányzat növekedését a TOP-1.1.3-16 Közétkeztetés fejlesztése pályázat megbízási díjainak kiadásai okozzák.

Az intézményeknél a személyi juttatások és a munkaadókat terhelő adók, járulékok előirányzat növekedése a központi költségvetés támogatásából, a személyi kifizetések tartalékba vont részéből, illetve a saját hatáskörű előirányzatok módosításából az alábbiak szerint alakul: az Egységes Szociális Központnál 79.286 ezer Ft, a Justh Zsigmond Városi Könyvtárnál 5.345 ezer Ft, a Nagy Gyula Területi Múzeumnál 5.197 ezer Ft, a Napköziotthonos Óvodánál 12.000 ezer Ft, A Gyermek- és Diákélelmezési intézménynél 5.854 ezer Ft, az Orosházi Polgármesteri Hivatalnál 13.546 ezer Ft.

B) DOLOGI KIADÁSOK

Az Intézményeknél a dologi kiadások előirányzat 100.021 ezer Ft-tal emelkedett, mely a központi költségvetés által biztosított kiegészítő támogatásból, a maradvány igénybevételéből, illetve az Orosházi Polgármesteri Hivatalnál az időközi választás során felmerült kiadásokból adódik.
Az Önkormányzatnál 89.846 ezer Ft-os dologi növekmény keletkezett, mely főként a Bóbita bölcsőde költségeit, az önkormányzati ingatlanok karbantartási kiadásait, a munkásszálló üzemeltetésével kapcsolatos kiadást, a Viziközmű Társulás jogutódjaként kifizetett túlfizetések összegeit, az Orosházi Városüzemeltetési Zrt. közszolgáltatási többletkiadásait, az önkormányzat közüzemi kiadásait, a pályázatokhoz, közfoglalkoztatási programokhoz kapcsolódó kiadásokat és a csapadékvíz elvezetési rendszer kiadásait tartalmazza.

C) MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÉS PÉNZESZKÖZÁTADÁSOK

A működési célú támogatások előirányzata az Önkormányzatnál 36.220 ezer Ft-tal emelkedett, mely a 2020. január-július hónapokra járó bérkompenzáció, a 2020. január-szeptember hónapokra jutó szociális ágazati pótlék továbbadása az Orosházi Többcélú Kistérségi Társulás részére 29.425 ezer Ft értékben, illetve 6.795 ezer Ft a gazdasági események számviteli besorolása változása miatt korrekciókból adódik.
A működési célú pénzeszközátadások előirányzata 26.973 ezer Ft-tal növekedett, mely az Oroscafe Kft. működtetési kiadását (800 ezer Ft), a Fürdő üzemeltetési kiadását (20.000 ezer Ft), az Orosházi Fúvószenekari Egyesület támogatását (750 ezer Ft), a Tehetséggondozó program támogatását (2.500 ezer Ft), a

sportlétesítmények bérleti díjának támogatását (2.500 ezer Ft) és a számviteli elszámolások miatti átvezetéseket tartalmazza.

D) BERUHÁZÁS

A beruházási kiadások előirányzatának alakulását részletesen a 4. melléklet tartalmazza.
Az intézmények beruházási előirányzata összességében 40.652 ezer Ft-tal növekedett
Önkormányzat beruházási előirányzatát növelték a korábbi Képviselő-testületi döntések, áthúzódó tételek, illetve a számviteli elszámolások miatti átvezetéseket tartalmazza.

E) TARTALÉKOK

A személyi jellegű kifizetések tartalékba vont része 12.523 ezer Ft-tal, a 2020. évi központi bérintézkedés (kompenzáció) kiadásai 1.397 ezer Ft-tal, a lekötött bankszámlák egyenlege 14.125 ezer Ft-tal a dolgozói lakáscélú támogatás fedezetének biztosítása 600 ezer Ft-tal csökkentette a céltartalék összegét.

Az általános tartalék előirányzatának csökkenését (22.310 ezer Ft) a beruházásoknál említett korábbi képviselő-testületi döntések eredményezték.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. *Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások:*
   Nincsenek, tekintettel arra, hogy az önkormányzati rendelettervezet a maradványok igénybevételét, az állami támogatások és pályázati támogatások átvezetését tartalmazza.

2. *Környezeti és egészségi következmények.*
   Környezeti és egészségi következmények nincsenek.

3. *Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:*
   Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.

4. *A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:*
   A járványhelyzet hatásainak mérsékelése, valamint a költségvetés hosszú-távú egyensúlyának fenntartása érdekében szükséges a változások költségvetési rendeletben való átvezetése, a hatályos önkormányzati rendelet módosítása.
   A rendeletmódosítás elmulasztása hátrányos következményekkel járna, mivel így nem lenne lehetőség a veszélyhelyzetet követő időszak követelményeinek való megfelelésre.

5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
A személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a alapján a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, mely indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2020. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 20. §-a értelmében - az IM rendelet 21. §-a szerinti kivételek alkalmazásán kívül - az adott jogszabály tervezetéhez tartozó indokolást közzé kell tenni a Nemzeti Jogszabálytárban.
A központi költségvetésről szóló törvény, annak módosítása és a központi költségvetés végrehajtásáról szóló törvény tervezetéhez tartozó indokolást nem kell közzétenni.
Az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást - a jogszabály előkészítőjének az indokolásban kifejtett, erre vonatkozó álláspontja alapján - nem kell közzétenni, ha a jogszabály
a) jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, illetve
b) technikai vagy végrehajtási jellegű.

A leírtakra tekintettel jelen önkormányzati módosító rendelet vonatkozásában ***nem tartom szükségesnek a kihirdetésre kerülő önkormányzati rendelethez csatolt indokolásnak a Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételét***.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előzőekben részletesen ismertetett változások alapján kérem a költségvetés módosításának megvitatását a rendelet megalkotását!

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Készítette:

Dr. Horváthné Dr. Barta Edit
jegyző

Beterjesztette:

Dávid Zoltán
polgármester

TÁJÉKOZTATÓ TÁBLÁK

1. tájékoztató tábla	Bevételek részletezése 2020. évben
2. tájékoztató tábla	Orosháza Város Önkormányzata működési kiadásai 2020. évben
3. tájékoztató tábla	Orosháza Város Önkormányzata 2020. évi összesített intézményfinanszírozási adatai

1. tájékoztató tábla

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
BEVÉTELEINEK RÉSZLETEZÉSE 2020 ÉVBEN

ezer forintban

MEGNEVEZÉS	Sorszám	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
I. fejezet: Önkormányzati intézmények működési bevételei	**01**	**468 660**	**462 260**	**69 348**	**352 000**	**179 608**	**531 608**
I. fejezet: Önkormányzati intézmények felhalmozási bevételei	**02**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
II. fejezet: Önkormányzat működési és felhalmozási bevételei (04+05+06+13+14+35+40+42+46+49+50+53+56+57)	**03**	**8 573 997**	**8 676 016**	**292 234**	**4 507 845**	**4 460 405**	**8 968 250**
Önkormányzat tevékenységével kapcsolatos bevételek	04	61 261	61 261	0	0	61 261	61 261
ÁFA visszatérülés adóhatóságtól	05	0	0	0	0	0	0
Vagyongazdálkodásból származó bérleti díjbevételek (07+...+12)	06	191 839	202 428	0	0	202 428	202 428
– Lakbérek	07	46 000	40 000	0	0	40 000	40 000
– Egyéb (ingatlan-) bérleti díjak	08	68 000	63 000	0	0	63 000	63 000
– Vásárcsarnok és piac bérleti díjbevételei	09	6 350	6 350	0	0	6 350	6 350
– Vagyon hasznosítása Alföldvíz Zrt-vel kötött szerződés alapján	10	68 493	90 082	0	0	90 082	90 082
– Egyéb vagyon hasznosítása	11	2 996	2 996	0	0	2 996	2 996
Lakosságtól és különféle szervektől származó bevételek összesen (14+...+20+28)	12	196 463	193 963	4 483	75 120	123 326	198 446
– Közterülethasználati díj	13	4 700	2 200	0	0	2 200	2 200
– Kamatbevétel	14	100	100	0	0	100	100
– Környezetvédelmi bírság (=Helyi környezetvédelmi feladatok támogatása)	15	1 000	1 000	0	0	1 000	1 000
– Egyéb szervektől, lakosságtól származó bevételek	16	0	0	0	0	0	0
– Mezőőri járulékból származó bevételek	17	14 500	14 500	0	14 500	0	14 500
– Fejlesztési célú pénzeszközátvételek (21+...+27)	18	60 680	60 680	-7 620	53 060	0	53 060
a. Dankó utcai védőerdő telepítése	19	0	0	0	0	0	0
b. TOP pályázatok felhalmozási bevételei	20	60 680	60 680	-7 620	53 060	0	53 060
c. Foglalkoztatás támogatásai	21	0	0	0	0	0	0
d. Elektromobilitási töltőinfrastruktúra kiépítésének támogatása (NGM)	22	0	0	0	0	0	0
e. Külterületi utak felújítása és karbantartásához gépek beszerzése támogatás	23	0	0	0	0	0	0
f. Egyéb felhalmozási célra átvett pénzeszközök	24	0	0	0	0	0	0
– Működési célú pénzeszközátvételek (28+...+33)	25	115 483	115 483	12 103	7 560	120 026	127 586
a. Iskolaegészségügyi és háziorvosi szolgálathoz (OEP)	26	14 120	14 120	0	0	14 120	14 120
b. Központi bérintézkedések állami támogatásához	27	4 800	4 800	0	0	4 800	4 800
c. Mezei Őrszolgálat támogatása	28	7 560	7 560	0	7 560	0	7 560
d. Foglalkoztatás támogatásai	29	89 003	89 003	924	0	89 927	89 927
e. TOP pályázatok működési bevételei	30	0	0	0	0	0	0
f. Egyéb működési célra átvett pénzeszközök	31	0	0	11 179	0	11 179	11 179
Helyi adókból származó bevételek (36+...+39)	32	2 200 000	2 176 000	0	750 000	1 426 000	2 176 000
– Építményadó	33	235 000	235 000	0	0	235 000	235 000
– Iparűzési adó	34	1 930 000	1 930 000	0	750 000	1 180 000	1 930 000
– Idegenforgalmi adó	35	30 000	6 000	0	0	6 000	6 000
– Pótlékok, bírságok (egyéb adók, díjak)	36	5 000	5 000	0	0	5 000	5 000
Átengedett központi adókból származó bevételek (41)	38	85 000	0	0	0	0	0
– Gépjárműadó	39	85 000	0	0	0	0	0
Állami támogatásokból származó bevételek (43+...+45)	40	1 201 939	1 204 939	204 217	90 377	1 318 779	1 409 156
– Normatív állami hozzájárulások, támogatások	41	1 201 939	1 204 939	204 217	90 377	1 318 779	1 409 156
– Központosított előirányzatok	42	0	0	0	0	0	0
– Egyéb központi támogatások	43	0	0	0	0	0	0
Ingatlanértékesítésből származó bevételek (47+48)	44	0	0	0	0	0	0
– Önkormányzati lakások értékesítése	45	0	0	0	0	0	0
– Egyéb helyiségek, ingatlanok értékesítése	46	0	0	0	0	0	0
Értékesítésből származó bevételek (49)	47	0	0	0	0	0	0
Hitelműveletek bevételei (51+52)	48	1 069 555	1 086 684	-44 620	692 064	350 000	1 042 064
– Folyószámla hitelfelvétel	49	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
– Fejlesztési hitelfelvétel (2019)	50	260 340	260 340	-4 000	256 340	0	256 340
– Fejlesztési hitelfelvétel (2020)	51	459 215	476 344	-40 620	435 724	0	435 724
Önkormányzat maradványa (54+55)	52	3 567 940	3 750 741	128 154	2 900 284	978 611	3 878 895
– Működési célú maradvány	53	859 546	1 042 347	128 154	303 386	867 115	1 170 501
– Felhalmozási célú maradvány	54	2 708 394	2 708 394	0	2 596 898	111 496	2 708 394
Értékpapírműveletek bevételei (56)	55	0	0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási bevételek (57)	56	0	0	0	0	0	0
BEVÉTELI FORRÁSOK ÖSSZESEN (01+02+03):	57	**9 042 657**	**9 138 276**	**361 582**	**4 859 845**	**4 640 013**	**9 499 858**

2. tájékoztató tábla

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA MŰKÖDÉSI KIADÁSAI 2020. ÉVEKBEN

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	2020. évi eredeti előirányzat MINDÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MINDÖSSZESEN	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MINDÖSSZESEN
1	2	7	7	5	6	7
I.	**Általános közszolgáltatások**					
1.	Polgármester, alpolgármester illetménye, egyéb kifizetések	32 584	32 584	0	32 584	32 584
2.	Önkormányzati képviselők tisztetdíja	32 297	32 297	0	32 297	32 297
3.	Egyéb dolgozók személyi kiadásai	25 209	21 009	21 009	0	21 009
4.	Megbízási díjak	19 733	19 733	19 733	0	19 733
5.	Cafeteria-keret	600	600	0	600	600
6.	Reprezentációs kiadások	3 500	3 500	3 500	0	3 500
7.	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	21 573	21 573	9 957	11 616	21 573
8.	Nem adatátviteli célú távközlési (telefon) díjak	1 000	1 000	0	1 000	1 000
9.	Adatátviteli célú távközlési (internet) díjak	3 500	3 500	0	3 500	3 500
10.	Számítástechnikai programkövetés	3 750	3 750	0	3 750	3 750
11.	Számítástechnikai egyéb szolgáltatásokés segédanyagok beszerzése	2 910	2 910	0	2 910	2 910
12.	Önkormányzati biztosítási díjak	11 000	11 000	0	11 000	11 000
13.	Egyéb kiadások (önkormányzati, ill. szakmai szövetségek tagdíja)	894	894	894	0	894
14.	Egyéb kiadások (társulási tagdíjak)	26 470	26 470	0	26 470	26 470
15.	Önkormányzati tevékenység irodaszer, készletbeszerzés, posta, egyéb kiadások	8 150	8 150	0	8 543	8 543
16.	Közjegyzői fizetési meghagyásos eljárás kiadásai, perköltség, végrehajtási díj	11 092	11 092	0	11 092	11 092
17.	ÁFA befizetés adóhatóság felé	0	0	0	0	0
18.	Felhalmozási hitelhez kapcsolódó kamatkiadások, banki költségek	16 690	16 690	0	16 690	16 690
19.	Kamatkiadások és banki költségek, bankgarancia díjak	20 000	20 000	0	20 000	20 000
20.	Önkormányzati közbeszerzési eljárások (szerződés szerint)	9 231	9 231	9 231	0	9 231
21.	Lakás és ingatlangazdálkodás(VÜRT szerződés)	65 846	70 811	0	70 811	70 811
22.	Önkormányzati ingatlan és ingó vagyon karbantartása	36 083	36 083	0	61 532	61 532
23.	Életveszélyes ingatlanok felújítása	1 000	1 000	0	1 000	1 000
24.	Önkormányzat saját halottainak temetési költsége	1 000	1 000	1 000	0	1 000
25.	Értékbecslések	2 000	2 000	0	2 000	2 000
26.	Geodéziai munkák (területmegosztás, előkészítés)	2 000	2 000	0	2 000	2 000
27.	Földhivatali díjak	1 600	1 600	0	1 600	1 600
28.	Eljárási díjak	3 000	3 000	0	3 000	3 000
29.	Hatósági engedélyezés és műszaki előkészítési munkák	2 000	2 000	0	2 000	2 000
30.	Önkormányzati épületek GMBF szerinti felülvizsgálata	1 200	1 200	0	1 200	1 200
31.	Önkormányzati ingatlanok közüzemi díjai (villamos energia)	4 300	4 300	0	9 300	9 300
32.	Pályázatokhoz kapcsolódó eljárási díjak, tanulmányok, kiadások	10 000	10 000	0	15 075	15 075
33.	Tulajdoni lapok lekérdezése TAKARNET program segítségével	900	900	0	900	900
34.	Temetőfenntartási és üzemelteési tevékenység (ÁFA-val együtt):	12 230	12 230	0	12 260	12 260
35.	Bónum Őrzés védelem és közüzemi díjainak kiadásai	7 500	7 500	7 500	0	7 500
36.	Kiküldetési kiadások	1 000	1 000	1 000	0	1 000
37.	Önkormányzati ingatlanok közüzemi díjai (gázenergia)	1 000	1 000	0	6 000	6 000
38.	Értékvédelmi rendelet támogatása	1 500	1 500	1 500	0	1 500
39.	Hirdetési kiadások	1 878	1 878	1 878	0	1 878
40.	Vállakozásoknak kamat támogatási hitelhez támogatás	1 500	1 500	1 500	0	1 500
41.	CS.O.K. igényhez magánszemélyek támogatása	3 000	3 000	0	3 000	3 000
42.	Digitális alaptérkép frissítése	2 000	2 000	2 000	0	2 000
43.	Gyopárosi út 3. üzemeltetés	1 893	1 893	0	1 893	1 893
44.	Orosháza Város Önkormányzata ASP Központhoz való csatlakozása	0	0	0	0	0
45.	TOP-5.1.2-15 Helyi foglalkoztatási partnerség kialakítása az orosházi járásban	9 269	9 269	9 269	0	9 269
46.	TOP-2.1.2-15 Zöld város I. kialakítása pályazat működési kiadásai	13 248	13 248	13 248	0	13 248
47.	TOP-5.2.1. Helyi komplex program működési kiadásai	20 348	20 348	23 136	0	23 136
48.	TOP-2.1.1.-15 Barnamezős területek működési kiadásai	2 775	3 733	3 733	0	3 733
49.	TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúrafejlesztések	5 775	5 775	5 775	0	5 775
50.	TOP-4.2.1-15 Szociális ellátás infrastruktúrális fejlesztése	207	207	207	0	207
51.	TOP-4.1.1-15 Háziorvosi rendelelő felújítása	60	60	60	0	60
52.	EFOP-3.9.2-16 "Humán kapacitások fejlesztése"	52 284	52 284	52 284	0	52 284
53.	EFOP-1.5.3.-16-2017-00062 Humán szolgáltatások fejlesztése	1 909	1 909	1 909	0	1 909

54.	Ady Endre utcai kisajátítás kiadásai	11 853	11 853	11 853	0	11 853
55.	GDPR adatvédelem kiadásai	2 857	2 857	0	2 857	2 857
56.	TOP-5.3.1.-16 Helyi identitás pályázat	28 777	28 777	28 777	0	28 777
57.	TOP-1.1.3-16 Közétkeztetés fejlesztése	6 376	6 376	21 134	0	21 134
58.	TOP-2.1.2-15 Zöld város II. kialakítása pályazat működési kiadásai	56 481	56 481	56 481	0	56 481
59.	TOP-1.4.1-15 Óvodák felújítása	88	88	88	0	88
60.	TOP-1.2.1-16 Gyopárosfürdő városrész turisztikai célú fejlesztése	33 000	33 000	33 925	0	33 925
61.	TOP-3.1.1-16. Fenntartható közlekedés fejlesztés I. ütem	17 491	17 491	17 491	0	17 491
62.	TOP-3.1.1-16. Fenntartható közlekedés fejlesztés II. ütem	24 564	24 564	24 564	0	24 564
63.	TOP-3.2.1-16 Városháza felújítása	15 932	15 932	15 932	0	15 932
64.	TOP-3.2.2-15 Megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása	2 430	2 430	2 430	0	2 430
65.	Munkásszálló pályázat dologi kiadásai	0	0	0	0	0
66.	Orosházi Városüzemeltetési és Szolg. Zrt. Közszolgáltatási szerződés tartalék kerete	0	0	0	2 500	2 500
67.	Nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtése, népszerűsítése pályázat	2 000	2 000	2 000	0	2 000
68.	Állami támogatás elszámolása a Magyar Államkincstárral	0	0	0	0	0
69.	Önkormányzati lakások felújítása (áthúzódó)	0	0	0	0	0
70.	Munkásszálló üzemeltetése	27 661	27 661	0	36 548	36 548
I.	**Általános közszolgáltatások (ÁFA-val együtt):**	**749 998**	**751 721**	**404 998**	**417 528**	**822 526**
II.	**Közrend és közbiztonság**					
1.	Munkavállalók személyi juttatásai	2 628	2 628	0	2 628	2 628
2.	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	450	450	0	450	450
3.	Munkavállalók munkájához kapcsolódó egyéb kiadások	25	25	0	25	25
4.	Mezei Őrszolgálat személyi juttatásai	19 761	19 761	19 761	0	19 761
5.	Mezei Őrszolgálat munkaadókat terhelő járulék	3 450	3 450	3 450	0	3 450
6.	Mezei Őrszolgálat dologi kiadásai	4 000	4 000	4 000	0	4 000
7.	Térfigyelő rendszer üzemeltetés, karbantartás	600	600	0	600	600
II.	**Közrend és közbiztonság (ÁFA-val együtt):**	**30 914**	**30 914**	**27 211**	**3 703**	**30 914**
III.	**Közfoglalkoztatás**					
1.	Személyi juttatások	79 365	79 365	0	79 365	79 365
2.	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	10 765	10 765	0	10 765	10 765
3.	Közfoglalkoztatás működési kiadásai	27 743	27 743	0	28 289	28 289
4.	START munkaprogramhoz kapcsolódó koordinációs kiadások	3 000	3 000	0	3 000	3 000
III.	**Közfoglalkoztatás (ÁFA-val együtt):**	**120 873**	**120 873**	**0**	**121 419**	**121 419**
IV.	**Közúti közlekedés**					
1.	Közutak fenntartása és üzemeltetése (VÜRT szerződés)	103 668	68 972	0	77 972	77 972
2.	Győri Vilmos téri forgalomirányító jelzőlámpa karbantartása	450	450	0	450	450
3.	Forgalomirányító jelzőlámpák internet szolgáltatási költsége	100	100	0	100	100
4.	Helyi autóbusz-közlekedés támogatása (szerződés szerint)	62 983	62 983	0	62 983	62 983
5.	Helyi autóbusz-közlekedés támogatása (2019. évről áthúzódó)	7 004	7 004	0	7 004	7 004
6.	Közlekedési lámpák üzemeltetési költségei (villamosenergia, karbantartás)	600	600	0	600	600
7.	Sebességcsökkentő borda (fekvőrendőr) kihelyezése	500	500	0	500	500
IV.	**Közúti közlekedés (ÁFA-val együtt):**	**175 305**	**140 609**	**0**	**149 609**	**149 609**
V.	**Turizmus**					
1.	Városmarketing Iroda működtetése (áthúzódó)	2 150	2 150	0	2 150	2 150
2.	Gyopárosfürdő honlap üzemeltetés	0	0	0	0	0
V.	**Turizmus (ÁFA-val együtt):**	**2 150**	**2 150**	**0**	**2 150**	**2 150**
VI.	**Vízkárelhárítás**					
1.	Vízkárelhárítás (VÜRT szerződés)	22 606	20 955	0	20 955	20 955
2.	Csapadékvíz elvezető rendszer karbantartása	1 440	1 440	0	4 700	4 700
VI.	**Vízkárelhárítás (ÁFA-val együtt):**	**24 046**	**22 395**	**0**	**25 655**	**25 655**
VII.	**Hulladékgazdálkodás**					
1.	Dél-kelet Alföldi Hulladékgazdálkodási Társulás támogatása	1 754	1 754	0	1 754	1 754
2.	Állati hulladékgyűjtési szolgáltatás díja (ATEV Zrt.)	3 000	3 000	0	3 000	3 000
3.	Rekultivált hulladéklerakó útógondozása	7 538	7 538	0	7 538	7 538
4.	Szelektív hulladékgyűjtő szigetek jelölése (felfestés, oszlopok)	500	500	500	0	500
VII.	**Hulladékgazdálkodás (ÁFA-val együtt):**	**12 792**	**12 792**	**500**	**12 292**	**12 792**
VIII.	**Szennyvízelvezetés és -tisztítás**					
1.	Víziközmű Társulat működési hozzájárulás	0	0	0	0	0
2.	Víziközmű Társulat kamatkiadási hozzájárulás	0	0	0	0	0
3.	Víziközmű Társulat jogutódjaként visszfizetett túlfizetések	0	0	0	3 908	3 908
VIII.	**Szennyvízelvezetés és -tisztítás (ÁFA-val együtt):**	**0**	**0**	**0**	**3 908**	**0**

IX.	**Egyéb környezetvédelmi és köztisztasági tevékenység**					
1.	Helyi környezetvédelmi feladatok támogatása (=Környezetvédelmi birság)	1 000	1 000	0	1 000	1 000
2.	Kóbor ebek befogása	5 760	5 760	0	5 760	5 760
3.	Dögtér monitoringja	1 500	1 500	0	1 500	1 500
4.	Környezetvédelmi döntéseknél szakértő igénybevétele	1 000	1 000	0	1 000	1 000
5.	Környezetvédelmi akcióprogramok szervezése	1 000	1 000	0	1 000	1 000
6.	Környezetvédelmi intézkedések megtétele határozat alapján	1 000	1 000	0	1 000	1 000
7.	Köztisztasági és településtisztasági tevékenység (VÜRT szerződés)	80 899	72 054	0	73 054	73 054
8.	Korcsolyapálya üzemeltetés, adventi díszítés (áthúzódó)	6 000	6 000	6 000	0	6 000
9.	Natura 2000 földterület karbantartása	4 000	4 000	4 000	0	4 000
IX.	**Egyéb környezetvédelmi és köztisztasági tevékenység (ÁFA-val együtt):**	**102 159**	**93 314**	**10 000**	**84 314**	**94 314**
X.	**Kommunális feladatok**					
1.	Park-és erdőfenntartás (VÜRT szerződés)	97 821	106 019	0	114 519	114 519
2.	Közterületi fa és cserjepótlások	4 000	4 000	0	4 000	4 000
3.	Levegőtisztaság-védelmi kötelező adatszolgáltatás	80	80	0	80	80
4.	Erdészeti szakmunkák elvégzése erdőterv alapján	100	100	0	100	100
5.	Ivóvízminőség-javító Társuláshoz hozzájárulás (működés)	587	587	587	0	587
6.	Máltai játszótér üzemeltetése	6 300	6 300	6 300	0	6 300
7.	HU-RO pályázat eszközeinek üzemeltetési kiadásai	1 050	1 050	0	1 050	1 050
8.	Extrém park vagyon védelem	860	860	0	860	860
9.	Szúnyoggyérítés (saját forrás része)	8 000	8 000	8 000	0	8 000
10.	T-4 kút üzemeltetése (áthúzódó)	2 538	0	0	0	0
11.	Vízdíj (közkifolyók, szökőkút, locsolócsapok után)	4 000	4 000	0	4 000	4 000
12.	Naptáras közvilágítás, közterület villamosenergia díja	95 000	95 000	0	95 000	95 000
13.	Közvilágítási hálózat megfigyelése	0	0	0	0	0
14.	Karácsonyi díszvilágítás költsége (áthúzódó)	4 000	4 000	4 000	0	4 000
15.	Elektromobilitási töltőállomás üzemeltetés (2020-2025)	498	498	0	498	498
16.	Üvegkörtefa üzemeltetése	300	300	300	0	300
17.	ATM automata üzemeltetése (2 db)	1 219	1 219	1 219	0	1 219
X.	**Kommunális feladatok(ÁFA-val együtt):**	**226 353**	**232 013**	**20 406**	**220 107**	**240 513**
XI.	**Egyészségügyi alapellátások**					
1.	Egészségügyi alapellátás bérleti díj	5 000	5 000	0	5 000	5 000
2.	Orvosi Ügyelet (Kistérség Többcélú Társulás)	17 189	17 189	0	17 189	17 189
3.	Házi-, fogorvosi és iskolaorvosi ellátás költségei	14 120	14 120	0	14 120	14 120
4.	EFOP-1.8.2-17 Orosházi és Tótkomlósi praxis közösség	813	813	7 223	0	7 223
XI.	**Egyészségügyi alapellátások (ÁFA-val együtt):**	**37 122**	**37 122**	**7 223**	**36 309**	**43 532**
XII.	**Szabadidős- és sportszolgáltatások**					
1.	Sportági feladatok	4 100	2 000	0	2 000	2 000
2.	Sportlétesítmények bérleti díja	5 000	2 500	5 000	0	5 000
3.	Sportlétesítmények fenntartása (VÜRT szerződés és egyéb karbantartás)	29 210	21 234	0	20 234	20 234
4.	Sporttámogatás	110 000	25 000	25 000	0	25 000
5.	Szálloda üzemeltetés támogatása	15 000	15 000	15 000	0	15 000
6.	Fürdő üzemeltetés támogatása	30 000	25 000	45 000	0	45 000
7.	100 éves az orosházi birkózósport	1 000	1 000	1 000	0	1 000
XII.	**Szabadidős- és sportszolgáltatások (ÁFA-val együtt):**	**194 310**	**91 734**	**91 000**	**22 234**	**113 234**
XIII.	**Kulturális szolgáltatások**					
1.	Orosháza Város kitűntetései személyi kiadása	4 495	4 495	4 495	0	4 495
2.	Orosháza Város kitűntetései járulék kiadása	920	920	920	0	920
3.	Orosháza Város kitűntetései dologi kiadása	1 500	1 500	1 500	0	1 500
4.	Mappák, díszdobozok a kitüntetésekhez	200	200	200	0	200
5.	Kiadványok támogatása	500	500	500	0	500
6.	Orosháza Város monográfiája	500	500	500	0	500
7.	Egyéb városi oktatási és közművelődési feladatok	1 000	1 000	20	0	20
8.	Testvérvárosi kapcsolatok kiadásai	3 500	1 000	1 000	0	1 000
9.	Diákok csereüdültetése	3 100	0	0	0	0
10.	Nyári napközis gyermektábor	2 100	2 100	0	3 080	3 080
11.	Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. támogatása	250 000	250 000	218 000	0	218 000
12.	Rendezvények szervezése	0	0	0	0	0
13.	Augusztus 20-ai rendezvény támogatása	0	0	0	0	0
14.	Oroscafe Kft. támogatása	0	0	32 800	0	32 800
XIII.	**Kulturális szolgáltatások (ÁFA-val együtt)**	**267 815**	**262 215**	**259 935**	**3 080**	**263 015**
XIV.	**Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások**					
1.	Roma Nemzetiségi Önkormányzat működési támogatása	1 200	600	600	0	600

2.	Német Nemzetiségi Önkormányzat működési támogatása	1 200	600	600	0	600
3.	Román Nemzetiségi Önkormányzat működési támogatása	1 200	600	600	0	600
4.	"Hagyományok Ízek versenye " rendezvény támogatása	7 500	7 500	7 500	0	7 500
5.	Civil szervezetek támogatása	16 000	0	0	0	0
6.	Egyházak támogatása	9 250	0	0	0	0
7.	GYIÖK Személyi juttatások	2 770	2 770	2 770	0	2 770
8.	GYIÖK Munkaadókat terhelő járulékok	500	500	500	0	500
9.	GYIÖK Dologi kiadások (működtetés, programtámogatás, Ifjúsági koncepció)	3 000	1 500	2 000	0	2 000
10.	KEF pályázat kiadásai	0	0	0	0	0
11.	UNICEF gyermekbarát Önkormányzat	0	0	0	0	0
12.	Orosházi Fúvószenekari Egyesület támogatása	1 500	750	1 500	0	1 500
13.	Orosházi Polgárőr Egyesület támogatása	1 000	550	550	0	550
14.	Civil szervezetek kiadványainak működési támogatása	0	0	0	0	0
XIV.	**Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások (ÁFA-val):**	**45 120**	**15 370**	**16 620**	**0**	**16 620**
XV.	**Oktatási tevékenység**					
1.	Úszásoktatás	6 000	1 000	1 000	0	1 000
2.	Bursa Hungarica	1 150	1 150	1 150	0	1 150
3.	Tehetséggondozó program	5 000	2 500	5 000	0	5 000
4.	Kodolányi János Egyetem ösztöndíj alap	10 000	0	0	0	0
5.	Szegedi Tudományegyetem gépészmérnöki alképzési szak támogatása	1 000	1 000	1 000	0	1 000
XV.	**Oktatási tevékenység (ÁFA-val együtt):**	**23 150**	**5 650**	**8 150**	**0**	**8 150**
XVI.	**Szociális védelem**					
1.	Családok Átmeneti Otthonában elhelyezettek térítési díja	250	250	250	0	250
2.	Téli rezsicsökkentésben korábban nem részesült háztartások támogatása	980	980	0	980	980
3.	Lakhatási települési támogatás	40 850	40 850	0	40 850	40 850
4.	Átmeneti települési támogatás	35 000	35 000	0	35 000	35 000
5.	Gyermekek rendkívüli települési támogatása	5 000	5 000	0	5 000	5 000
6.	Temetési települési támogatás	2 200	2 200	0	2 200	2 200
7.	Köztemetés	4 500	4 500	0	4 500	4 500
8.	Adósságkezelési célú települési támogatás	2 000	2 000	0	2 000	2 000
9.	Gyógyszerkiváltás támogatása	4 000	4 000	0	4 000	4 000
10.	Gyermekek születésének támogatása (Életkezdési támogatás)	5 000	5 000	0	5 000	5 000
11.	Állami normatíva továbbadása Többcélú Kistérségi Társulás részére	84 403	84 403	0	84 596	84 596
12.	Szociális ágazati pótlék továbbadása Többcélú Kistérségi Társulás részére	0	0	0	29 232	29 232
13.	Rászoruló gyermekek szünidei étkeztetése	15 000	15 000	0	15 000	15 000
14.	Jelzőrendszeres szolgálat üzemeltetési hozzájárulás	2 574	2 574	0	2 574	2 574
15.	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladat tagdíja	2 750	2 750	2 750	0	2 750
16.	Városi Kórház támogatása	20 000	20 000	0	20 091	20 091
17.	Konténer kórház kiadásai	0	6 000	0	6 000	6 000
18.	Gyermekjólét-mentális egészség megőrzését elősegítő program	1 114	1 114	1 114	0	1 114
19.	Krízis helyzet kezelése	400	400	400	0	400
20.	COVID-19 gyorsteszt	0	3 500	3 500	0	3 500
21.	Koronavírus-járvány elleni védekezés kiadásai	0	15 000	14 970	0	14 970
XVI.	**Szociális védelem**	**226 021**	**250 521**	**22 984**	**257 023**	**280 007**
	ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI KIADÁSAI ÖSSZESEN (I+...+XVIII):	**2 238 128**	**2 069 393**	**869 027**	**1 359 331**	**2 224 450**

3. tájékoztató tábla

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2020. ÉVI ÖSSZESÍTETT INTÉZMÉNYFINANSZÍROZÁSI ADATAI

ezer forintban

Sorszám	INTÉZMÉNY	MŰKÖDÉSI CÉLÚ INTÉZMÉNYFINANSZÍROZÁS						FELHALMOZÁSI CÉLÚ INTÉZMÉNYFINANSZÍROZÁS						MIND-ÖSSZESEN (14=7+13)
		Normatív hozzájárulás	Normatív, kötött támogatás	Egyéb állami támogatás	Központi finanszírozás összesen (5=2+3+4)	Önkormányzati támogatás	Összesen (7=5+6)	Normatív hozzájárulás	Normatív, kötött támogatás	Egyéb állami támogatás	Központi finanszírozás összesen (11=8+9+10)	Önkormányzati támogatás	Összesen (12=11+12)	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
01	Egységes Szociális Központ	536 249	0	73 618	609 867	168 062	**777 929**	0	0	0	0	5 000	**5 000**	**782 929**
02	Justh Zsigmond Városi Könyvtár	48 156	0	2 617	50 773	570	**51 343**	0	0	0	0	490	**490**	**51 833**
03	Nagy Gyula Területi Múzeum	3 000	0	1 165	4 165	29 466	**33 631**	0	0	0	0	800	**800**	**34 431**
04	Napköziotthonos Óvoda	370 968	0	0	370 968	20 580	**391 548**	0	0	0	0	2 000	**2 000**	**393 548**
05	Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény	87 790	0	66	87 856	150 635	**238 491**	0	0	0	0	2 139	**2 139**	**240 630**
06	Orosházi Polgármesteri Hivatal	152 770	0	266	153 036	356 733	**509 769**	0	0	0	0	2 400	**2 400**	**512 169**
07	**INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN (01+...+06):**	**1 198 933**	**0**	**77 732**	**1 276 665**	**726 046**	**2 002 711**	**0**	**0**	**0**	**0**	**12 829**	**12 829**	**2 015 540**

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

27/2.)

Tárgy: A 2020. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 29/A. §-a előírja, hogy a helyi önkormányzat a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban állapítja meg – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét.

Az Áht. 23. § (2) g) pontja alapján a fenti adattartalmú táblázatot több évre vonatkozóan a 2020. évi költségvetési rendelet 14. melléklete tartalmazza.

A határozat célja annak bemutatása, hogy az Önkormányzat saját bevétele milyen mértékben fedezi a hitelműveletekhez, kötvénykibocsátáshoz, egyéb adósságot keletkeztető ügyleteihez kapcsolódó fizetési kötelezettségeket. A Gst. előírja, hogy ezen fizetési kötelezettségek nem haladhatják meg a saját bevétel 50 %-át. Ez a feltétel az Önkormányzat vonatkozásában úgy teljesül, hogy a határozati javaslat táblázatának 28. sora a bemutatott időszakban mindig pozitív összeget mutat. Ez azt jelenti, hogy az 50 %-ra korrigált önkormányzati saját bevételek a tárgyévi és az azt követő három év mindegyikében fedezik a vállalt fizetési kötelezettségeket.

A határozati javaslatban szereplő táblázat tárgyévi bevételi adatai a költségvetési rendelet-tervezet adataival megegyeznek. A 21/2020. (I.30.) K.t. határozathoz képest az önkormányzati saját bevételek növekedése okán a 02., 07.,08. sorok, illetve a tárgyévben keletkezett, keletkező fizetési kötelezettségek módosítása miatt – a 18., 19., 27., 28. sorok változtak.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét megállapító 21/2020. (I.30.) K.t. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok: forintban

MEGNEVEZÉS	sorszám	2020. évben	2021. évben	2022. évben	2023. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	**2 165 000 000**	**2 100 000 000**	**2 100 000 000**	**2 100 000 000**
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	**202 428 000**	**190 000 000**	**190 000 000**	**190 000 000**
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	**0**	**0**	**0**	**0**
Díjak, pótlékok, bírságok	04	**20 500 000**	**21 000 000**	**21 000 000**	**21 000 000**
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05	**0**	**0**	**0**	**0**
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	06	**0**	**0**	**0**	**0**
Saját folyó bevételek (01+...+07)	**07**	**2 387 928 000**	**2 311 000 000**	**2 311 000 000**	**2 311 000 000**
Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a	**08**	**1 193 964 000**	**1 155 500 000**	**1 155 500 000**	**1 155 500 000**
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	**09**	**137 217 000**	**162 917 000**	**135 172 000**	**120 792 000**
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	10	**137 217 000**	**162 917 000**	**135 172 000**	**120 792 000**
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	11	**0**	**0**	**0**	**0**
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	12	**0**	**0**	**0**	**0**
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	13	**0**	**0**	**0**	**0**
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	14	**0**	**0**	**0**	**0**
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	15	**0**	**0**	**0**	**0**
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16	**0**	**0**	**0**	**0**
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	**0**	**0**	**0**	**0**
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	**18**	**654 000**	**6 000 000**	**55 572 000**	**54 572 000**
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	19	**654 000**	**6 000 000**	**55 572 000**	**54 572 000**
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	20	**0**	**0**	**0**	**0**
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	21	**0**	**0**	**0**	**0**
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22	**0**	**0**	**0**	**0**
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	23	**0**	**0**	**0**	**0**
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	24	**0**	**0**	**0**	**0**
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25	**0**	**0**	**0**	**0**
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26	**0**	**0**	**0**	**0**
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	**27**	**137 871 000**	**168 917 000**	**190 744 000**	**175 364 000**
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)	**28**	**1 056 093 000**	**986 583 000**	**964 756 000**	**980 136 000**

Végrehajtásért felelős:
Godár Andrea irodavezető a határozat megküldéséért a Magyar Államkincstár részére

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. szeptember 18.

Dávid Zoltán
polgármester

28.)

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Orosháza, Vásárhelyi úti kerékpárút önerős javításával kapcsolatos döntés meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata tulajdonát képezi Vásárhelyi úti kerékpárút, melynek a Bajnok utcától a Gárdonyi Géza utcáig történő felújítása a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00008 és a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00009 azonosító számú projektekben szerepel.
Ugyanakkor a támogatásból felújításra kerülő szakaszokon túli részek javítására vonatkozóan is jelentős lakossági igény fogalmazódott meg, figyelemmel arra, hogy az érintett létesítmény jelentős kerékpáros forgalmat bonyolít.
Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodája a projektekkel nem érintett szakaszok felmérését elvégezte és megállapítása szerint:

- a Móricz Zs. u. és a Vásárhelyi út kereszteződésétől (Penny) a Bajnok utcáig (462. és 463. hrsz.) a szükséges javítási munkák 131 m^2-t tesznek ki,
- a Gárdonyi Géza utcától a Bónum utcáig (1394/1. és 1394/3. hrsz.) a javítási munkák 184 m^2-t tesznek ki.

A felmérést követően az önkormányzat indikatív árajánlatot kért az ismertetett javítási munkákra, mely alapján az önerős javítási költségek (főleg keresztirányú törések és süllyedések megszüntetése) költsége 4.325.978,- Ft + ÁFA.

A két közlekedésfejlesztési projekt megvalósításával és a javasolt javítási munkákkal biztosítható, hogy a Vásárhelyi úti kerékpárút teljes önkormányzati szakasza felújításra, illetve javításra kerül.
A szükséges fedezet biztosítását követően beszerzési eljárás lefolytatására kerül sor, mely alapján a kivitelezés elvégezhető.

A fentiek alapján javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a projektekkel nem érintett szakaszokon a Vásárhelyi úti kerékpárút javítására biztosítson fedezetet. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni és a szükséges döntést meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az Orosháza Város Önkormányzata tulajdonát képező Vásárhelyi úti kerékpárút javítási munkáit az alábbi szakaszokon önkormányzati önerőből elvégezteti:
   - a Móricz Zs. u. és a Vásárhelyi út kereszteződésétől (Penny) a Bajnok utcáig (462. és 463. hrsz.) a szükséges javítási munkákat 131 m^2 felületen,
   - a Gárdonyi Géza utcától a Bónum utcáig (1394/1. és 1394/3. hrsz.) a javítási munkákat 184 m^2 felületen.
2. az 1. pontban részletezett felújítási munkák fedezeteként bruttó 5.500.000,- Ft-ot biztosít az önkormányzat 2020. évi költségvetésében a „Tartalék" előirányzat terhére.
3. felhatalmazza a polgármestert a szükséges eljárások lefolytatására és a vonatkozó szerződések aláírására.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Godár Andrea irodavezető a szükséges fedezet költségvetésben való biztosításáért,
dr. Mészáros Erzsébet irodavezető a beruházás megvalósításáért.
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. szeptember 21.

Dávid Zoltán
polgármester

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: „Programajánló: covid teszt a PMK-ban!"

Tisztelt Polgármester Úr!

Az orosházi médiában megjelent az a sajnálatos hír, miszerint az Orosházi FKSE-Linamar kézilabdázói hatósági karanténba kényszerültek a komlói csapattal való mérkőzés után, az ellenfél játékosai között talált igazolt fertőzések miatt.
Érthető okokból aggódva a játékosaink, a közönség egészségéért, ezután az egyesület közösségi oldalán is tájékozódtam. Megdöbbenve láttam, hogy a sportolók szűrése a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft épületében történt hétköznap délelőtt, melyet fotók is dokumentálnak!
Mivel az Orosházi Kórház e célból felállított egy mobil szűrőállomást, valamint a kötelező szűréseket a lakóhelyen végzik el, érthetetlen ez a felelőtlenség, bárki rendelte el azt.
Továbbá a PMK vezetése részéről is megmagyarázhatatlan az eset, hiszen mind a nyári, mind pedig az éves gyermekszínházi programok elmaradását és az egyéb, a látogatókra vonatkozó intézkedéseket a járványhelyzet fokozódásával indokolták. Mint azt a szeptember 17-i közleményben írják többek között: „Az elmúlt időszakban több intézkedést hoztunk annak érdekében, hogy óvjuk nézőinket, a hozzánk érkező vendégeket, munkatársainkat a járványhelyzetben… A PMK Orosháza továbbra is fokozottan figyel látogatói, a hozzánk érkező művészek, munkatársai egészségére, biztonságára. Kérjük, legyenek partnereink. Megértésüket köszönjük!"
Ez a közlemény-részlet teljesen hiteltelenné vált így!
Mi köze egy kulturális intézménynek a hatósági karanténban lévő sportolók szűréséhez? Egy olyan intézménynek, ahol gyermekek és idős emberek sokasága vesz részt a programokon, foglalkozásokon?
Miért nem a sportolók lakóhelyén történt a mintavétel, vagy az erre kijelölt helyen a kórházban?
Ha ezek nem voltak lehetséges helyszínek, miért nem a sportcsarnokban tesztelték a sportolókat, ahol a mérkőzés is zajlott, és minden feltétel – pl. orvosi szoba is - adott?
Mivel előre nem volt tudható, hogy valamennyi mintavétel eredménye negatív lesz, ezért a feltételezett fertőzés továbbterjedésének megelőzése érdekében megtörtént-e a PMK, illetve a sportcsarnok egészségügyi fertőtlenítése?
Ön szerint ez volt a leghelyesebb eljárás akkor, amikor mérkőzést is halasztottak el a helyzet komolysága miatt?
Természetesen együttérzek a sportolókkal és azok hozzátartozóival, bizonyosan nehéz napokat éltek-élnek meg, és örömmel értesültem arról, hogy az eddig visszaérkezett első eredmények közül mind negatív lett.

Várom megtisztelő válaszát.

Orosháza, 2020. szeptember. 21.

Fetser János
önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Hivatalosan is lekerültünk a turisztikai térképről!

Tisztelt Polgármester Úr!

Gyors iramban csúszik le a lejtőn Orosháza, és egy újabb bizonyíték erre a Kormány 429/2020. (IX. 14.) rendelete a turisztikai térségek meghatározásáról, mely a Magyar Közlönyben jelent meg 2020. szeptember 14-én.
Békés megyéből három település szerepel benne: Gyula és Békéscsaba a Gyula és térsége turisztikai térség, valamint Mezőhegyes a Szeged és térsége turisztikai térség tagjaként.
A besorolásban nem szerepel Orosháza-Gyopárosfürdő sehol!
Köszönhető ez annak az ámokfutásnak, ami a turizmussal kapcsolatos döntéseiket jellemezte az utóbbi tíz évben!
Visszaléptek a nyertes fürdőfejlesztési pályázatból, de Gyula helyett csatlakoztak a „pusztaröcsögei" TDM-hez! Számolatlanul öntötték az orosházi emberek pénzét a haveroknak, sehol fel nem használt tanulmányokra, az érdemi munkát nem végző „szakértőkre" és „Gyopárosfürdő arcai"-ra, a semmitérő marketing tervekre, kritikán aluli programokra. A Jövő Építők TDM „zászlóshajójának" számító pusztaottlakai vadaspark-fejlesztést, a kerékpáros-központot és egyéb attrakciók nyomát sem találjuk, oda lettek az uniós milliárdok is! Látták, hogy így van, a folyamatos tiltakozásunk dacára mégis évekig ragaszkodtak ehhez az Orosházán élősködő szervezethez, mely Gyopárosfürdő nélkül egy napig sem lett volna életképes!
Egy mozdulattal eltörölték a jól felépített és többezres tömeget vonzó Európai Kenyérünnepet, mert nem volt elég tehetségük a szinten tartásához sem, - nemhogy a fejlesztéséhez! Adták-vették a város intézményei, cégei között a programszervezést, a marketing pénzeket, „in-house" cégeket hoztak létre, és szüntettek meg.
Gyopárosfürdő és az Alföld Gyöngye Hotel ontja a veszteséget, a város tömi bele a pénzt, miközben dobálóznak a vendégéjszaka számok növekedésével! Gyopárosfürdő és a tavak elhanyagoltak, pusztulnak! De szétverték a konferenciaközpontot is, mert nem volt tehetségük a nyereséges üzemeltetéséhez!
Részlet egy 2017-ben írt cikkből: „Bojtor István alpolgármester megjegyezte, nagyon fontos dolog, hogy a 2016-os évben elnyert gyógyhely-minősítés feltette Gyopárosfürdőt a turisztikai térképre, az úgymond nagy nevek mellé. 2015-ben azt mondtuk – jelentette ki Elekes Lajos alpolgármester –, hogy a mezőgazdasági és az ipari pozícióink mellett a turizmus az egyik kitörési pontja Orosházának, amelyre egy városfejlesztési stratégiát lehet építeni. Tavaly óta az önkormányzat vezetése – Dávid Zoltán polgármesterrel az élén – elkötelezett, tudatos támogatója a turisztikai fejlesztéseknek."
Szeretném megjegyezni, hogy Gyopárosfürdő nem akkor került fel a turisztikai térképre, és nem ezért!
Miért kellett a gyógyhelyminősítésre elkölteni több tízmillió forintot, ha az nem egy koncepció része, a tudatos fejlesztéshez vezető eszköz, és közben elsorvad a gyógyászati rész?
Hol van akkor ez a „kitörési pont"?
A „nagy nevek" sorban építik a szállodáikat, szépítik a belvárosaikat, turisztikai attrakcióikat fejlesztenek uniós forrásból, nálunk eközben rendre benövi a gaz a várost!
A „nagy nevek" programokat, kulturális eseményeket szerveznek, attrakciókat kínálnak, a meglévő adottságaikat óvják és gazdálkodnak vele! Nálunk még azt is szétverjük, amink van,

nem tartjuk karban, hagyjuk lepusztulni, a turisztikai beruházásaink nem átgondoltak, és a kivitelezés szabályossága is megkérdőjelezhető.
Szögezzük le: a „nagy nevek" nem maradnak le a turisztikai térségek besorolásának listájáról!
Tisztelt Polgármester Úr! Az önkormányzat vezetése Önnel az élen nem a turizmus, hanem Pusztaottlaka irányába volt eddig elkötelezett, és ennek meg is lett az eredménye! Egy lepusztult, kifosztott, jövő nélküli város polgármestere lett!
De cáfoljon meg!
Milyen eredménye volt a Jövő Építők TDM, vagy az Orosházi Rendezvényszervező Iroda működésének? Ha voltak eredményeik, miért kellett velük szerződést bontani?
Milyen lépéseket tett a fideszes városvezetés a gyopárosi tavak állapotának javításáért az elmúlt 10 évben?
Önök azt mondták, hogy a „földrajzi távolság" az oka, hogy nem Gyulával működünk együtt. Akkor most mivel magyarázza pl. Mezőhegyes csatlakozását a Szegedi térséghez?
Mit tett Ön, vagy a felelős alpolgármester a TDM-mel való szerződésbontás óta, hogy Orosháza-Gyopárosfürdő „fennmaradjon a térképen"?

Várom megtisztelő válaszát.

Orosháza, 2020. szeptember. 21.

Fetser János
önkormányzati képviselő

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. kopt hó 24 napján tartott üléséről.

TOP-1.1.3-16BC1-2017-00015 pályázat
eredeti költségvetési jogcímek

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bodóczi András		X	
3.) Bojtor István	X		
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fetser János		X	
6.) Kovács Péter	X		
7.) Lövei Ferenc	X		
8.) Németh Béla			
9.) Oravecz Nóra	X		
10.) Papp Róbert			
11.) Raffai János		X	
12.) Sebők Éva		X	
13.) Dr. Szabó Ervin			
14.) Szokolai-Olasz Mónika	X		
15.) Tóth Kása Sándor	X		
Mindösszesen:	8	4	

Hiteles: 2020. ...kopt.....hó ...24... nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. kepv. hó 24. napján tartott üléséről.

TOP-1.1.3-16-BS1-2017-00018 pályázattal kapcsolatos döntés Fetser János módosító T.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László		X	
2.) Bodóczi András	X		
3.) Bojtor István		X	
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fetser János	X		
6.) Kovács Péter		X	
7.) Lövei Ferenc		X	
8.) Németh Béla			
9.) Oravecz Nóra		X	
10.) Papp Róbert			
11.) Raffai János	X		
12.) Sebők Éva			X
13.) Dr. Szabó Ervin			
14.) Szokolai-Olasz Mónika		X	
15.) Tóth Kása Sándor		X	
Mindösszesen:	3	8	1

Hiteles: 2020. .....hó ..... nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. szept. hó 24 napján tartott üléséről.

TOP-1.1.3-16-BC1-2017-00013. pályázattal kapcs. döntés
Fetser János widerholt T.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László		X	
2.) Bodóczi András	X		
3.) Bojtor István		X	
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fetser János	X		
6.) Kovács Péter		X	
7.) Lövei Ferenc		X	
8.) Németh Béla			
9.) Oravecz Nóra		X	
10.) Papp Róbert			
11.) Raffai János	X		
12.) Sebők Éva	X		
13.) Dr. Szabó Ervin			
14.) Szokolai-Olasz Mónika		X	
15.) Tóth Kása Sándor		X	
Mindösszesen:	4	8	

Hiteles: 2020. szept. hó 24. nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. szept hó 24 napján tartott üléséről.

TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00096 Pedagógus energetika. komplex fejlesztés

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bodóczi András		X	
3.) Bojtor István	X		
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fetser János		X	
6.) Kovács Péter	X		
7.) Lövei Ferenc	X		
8.) Németh Béla			
9.) Oravecz Nóra	X		
10.) Papp Róbert			
11.) Raffai János			X
12.) Sebők Éva		X	
13.) Dr. Szabó Ervin			
14.) Szokolai-Olasz Mónika	X		
15.) Tóth Kása Sándor	X		
Mindösszesen:	8	3	1

Hiteles: 2020. szept hó 24 nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. szept hó 24 napján tartott üléséről.

2020. évi költségvetés II. sz módosítás rendelet módosítás

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bodóczi András		X	
3.) Bojtor István	X		
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fetser János		X	
6.) Kovács Péter	X		
7.) Lövei Ferenc	X		
8.) Németh Béla			
9.) Oravecz Nóra	X		
10.) Papp Róbert			
11.) Raffai János		X	
12.) Sebők Éva		X	
13.) Dr. Szabó Ervin			
14.) Szokolai-Olasz Mónika	X		
15.) Tóth Kása Sándor	X		
Mindösszesen:	8	4	

Hiteles: 2020. szept 24 hó ..... nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. augusztus hó 24 napján tartott üléséről.

Döntés kitelepítésről / 1. hat. javaslat

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bodóczi András		X	
3.) Bojtor István	X		
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fetser János		X	
6.) Kovács Péter	X		
7.) Lövei Ferenc	X		
8.) Németh Béla			
9.) Oravecz Nóra	X		
10.) Papp Róbert			
11.) Raffai János		X	
12.) Sebők Éva		X	
13.) Dr. Szabó Ervin			
14.) Szokolai-Olasz Mónika	X		
15.) Tóth Kása Sándor	X		
Mindösszesen:	8	4	

Hiteles: 2020. augusztus hó 27. nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. kept hó 24 napján tartott üléséről.

Double's kitelepítésről
11. kiad. javaslat

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bodóczi András		X	
3.) Bojtor István	X		
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fetser János		X	
6.) Kovács Péter	X		
7.) Lövei Ferenc	X		
8.) Németh Béla			
9.) Oravecz Nóra	X		
10.) Papp Róbert			
11.) Raffai János		X	
12.) Sebők Éva		X	
13.) Dr. Szabó Ervin			
14.) Szokolai-Olasz Mónika	X		
15.) Tóth Kása Sándor	X		
Mindösszesen:	8	4	

Hiteles: 2020. kept hó 24 nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelete

a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, 48. § (1) bekezdésében, 58. § (1) bekezdésében, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 85. § (1) bekezdés i) pontjában, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú rendelet
a) bevezető részéből a „48. § (4) bekezdés b) pontjában," szövegrész,
b) „Avar és kerti hulladék égetése" alcíme, valamint
c) 19. §-a.

2. § E rendelet 2021. január 01. napján lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2020. szeptember 24.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: 2020. szeptember 25. napján.

Városi Képviselőtestület Orosháza * Békés megye *

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelete
Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 72. § (1) bekezdése a következő 15. ponttal egészül ki:

> *[A Képviselő-testület a következő döntési hatásköröket ruházza át a polgármesterre:]*
> ....,
> 15. építészeti és természeti értékek helyi védelem alá helyezésével és helyi védelem megszűntetésével kapcsolatos önkormányzati hatósági ügyben a képviselő-testületi döntést megelőző feladatok ellátása.

2. § Az Ör. 3. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

3. § (1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
(2) E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyeknél is alkalmazni kell.

Orosháza, 2020. szeptember 24.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: 2020. szeptember 25. napján.

Városi Képviselő-testület Orosháza * Békés megye *

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a 17/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelethez:

Az Ör. 3. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Orosháza Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása

Ssz:	**A** *Kormányzati funkció:*	**B** *Megnevezés:*
1.	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2.	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3.	013320	Köztemető-fenntartás és -működtetés
4.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5.	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
6.	013370	Informatikai fejlesztések, szolgáltatások
7.	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
8.	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
9.	016030	Állampolgársági ügyek
10.	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
11.	022010	Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
12.	031030	Közterület rendjének fenntartása
13.	031050	Egyéb rendészeti, bűnüldözési tevékenységek
14.	032060	Polgári védelmi stratégiai tartalékok tárolása, kezelése
15.	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
16.	041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
17.	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
18.	041236	Országos közfoglalkoztatási program
19.	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
20.	042130	Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
21.	042180	Állat-egészségügy
22.	044310	Építésügy igazgatása
23.	045120	Út, autópálya építése
24.	045140	Városi és elővárosi közúti személyszállítás
25.	045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
26.	045161	Kerékpárutak üzemeltetése, fenntartása
27.	045170	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
28.	047120	Piac üzemeltetése
29.	047320	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
30.	047410	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek

31.	051020	Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
32.	051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
33.	051040	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
34.	052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
35.	052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
36.	053020	Szennyeződésmentesítési tevékenységek
37.	054020	Védett természeti területek és természeti értékek bemutatása, megőrzése és fenntartása
38.	061010	Lakáspolitika igazgatása
39.	061020	Lakóépület építése
40.	062010	Településfejlesztés igazgatása
41.	062020	Településfejlesztési projektek és támogatásuk
42.	063020	Víztermelés, -kezelés, -ellátás
43.	063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
44.	064010	Közvilágítás
45.	066010	Zöldterület-kezelés
46.	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
47.	072111	Háziorvosi alapellátás
48.	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
49.	072311	Fogorvosi alapellátás
50.	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
51.	076010	Egészségügy igazgatása
52.	081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
53.	081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
54.	081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
55.	081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
56.	081061	Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás
57.	081071	Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
58.	082010	Kultúra igazgatása
59.	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
60.	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
61.	082044	Könyvtári szolgáltatások
62.	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
63.	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
64.	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
65.	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
66.	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
67.	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése

68.	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
69.	083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
70.	084010	Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviselettel, nemzetiségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok igazgatása és szabályozása
71.	084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
72.	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
73.	086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
74.	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
75.	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
76.	091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
77.	091250	Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok
78.	092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
79.	092260	Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok
80.	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
81.	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
82.	096030	Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása
83.	098010	Oktatás igazgatása
84.	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
85.	101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
86.	101270	Fogyatékossággal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
87.	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
88.	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
89.	102031	Idősek nappali ellátása
90.	102032	Demens betegek nappali ellátása
91.	104012	Gyermekek átmeneti ellátása
92.	104030	Gyermekek napközbeni ellátása családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet vagy alternatív napközbeni ellátás útján
93.	104031	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása
94.	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
95.	105020	Foglalkoztatást elősegítő képzések és egyéb támogatások
96.	106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
97.	106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
98.	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
99.	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
100.	107030	Szociális foglalkoztatás, fejlesztő foglalkoztatás

101.	107051	Szociális étkeztetés szociális konyhán
102.	107052	Házi segítségnyújtás
103.	107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
104.	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
105.	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok
106.	109010	Szociális szolgáltatások igazgatása"

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelete
az egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (2) bekezdésében és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. alpontjában meghatározott feladatkörében eljárva - az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Nemzeti Népegészségügyi Központ véleményének kikérésével - az egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1.§ *Az egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ö.r.) 27. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.*

2.§ *Az Ö.r. 35. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.*

3.§ *E rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.*

Orosháza, 2020. szeptember 24.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: 2020. szeptember 25. napján.

Városi Képviselő-testület Orosháza * Békés megye *

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a 18/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelethez:

„27. melléklet a 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelethez:

III. területi védőnői körzet utcajegyzéke

ÁNTSZ kód: 001037987

Áchim u.
Akácfa u.
Arany J. u. (páratlan: 1-69.-ig)
Balaton u.
Balassa P. u.
Bakó J. u.
Bálvány u.
Belsőmonor (48-49.)
Bikádi u.
Budai N. A. u.
Búza u.
Búzavirág u.
Csabai u. (páros: 48-70-ig, páratlan: 65-87-ig)
Csalogány u.
Csap u.
Csepel u.
Csikós u.
Csillag u.
Csizmadia S. u.
Csorvási u.
Csorvási köz
Csorvási oldal tanya
Egyetértés u.
Észak u.
Felsőtanyák
Fűtőház u.
Gólya u.
Gyár u.
Gyulai u.
Hernád u.
Horváth pap u.
Huszár u.
Jászai-Horváth u.
Képessy J. u.
Kinizsi u.
Koszorú u.
Kőrösi Cs. S. u.
Külsőmonor
Lugas u.
Maros u.

Mikes u.
Mikolai u.
Mokry S. u.
Monori ugarok
Motor u.
Mozdony u.
Nagyhegyi u. (páros: 58/b-82-ig, páratlan:103/a-123-ig)
Páva u.
Pipacs u.
Petőfi u.
Síp u.
Szamos u.
Szarvasi u. (páros: 2-14-ig, páratlan: 1-17-ig)
Szegfű u.
Szív u.
Szőlő krt. (páros: 2-56-ig, páratlan: 1-55-ig)
Szövetkezés u.
Tárogató u.
Temető u.
Tinódi u.
Tolnai u.
Tomcsányi dülő
Török I. u.
Uzsoki u.
Vereczkei u. (páros: 74-82-ig, páratlan:0)
Vezér u.
Virágos dűlő
Zrínyi u.

Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Lehel utcai Óvoda
5900 Orosháza Lehel u. 23."

2. melléklet a 18/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelethez:

„35. melléklet a 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelethez:

XI. védőnői körzet: iskola-egészségügyi feladatok ellátására szervezett iskolai, ifjúsági védőnői körzet

ÁNTSZ kód: 001037969

Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégium (5900 Orosháza, Táncsics M. u. 2-4.) (A védőnő a nappali tagozatos tanulók részére életkortól függetlenül nyújt szolgáltatást.)
Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (5900 Orosháza, Bajcsy u. 1.)

XII. védőnői körzet: iskola-egészségügyi feladatok ellátására szervezett iskolai, ifjúsági védőnői körzet

ÁNTSZ kód: 001037974

Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium (5900 Orosháza, Kossuth tér 1.)
Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 1-4. osztályok 5900 Orosháza Előd u.17."

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az önkormányzati intézmények és az Önkormányzat együttes 2020. évi költségvetésének

költségvetési bevétele	**4.541.308 ezer forint,**
költségvetési kiadása	**8.984.513 ezer forint,**
hiánya	**4.443.205 ezer forint,**
ezen belül:	
belső finanszírozású bevétel (maradvány)	3.916.486 ezer forint,
működési célú	1.208.092 ezer forint,
felhalmozási célú	2.708.394 ezer forint,
belső finanszírozású kiadás (értékpapír vásárlás)	0 ezer forint,
működési célú	0 ezer forint,
felhalmozási célú	0 ezer forint,
külső finanszírozású bevétel (hitelfelvétel)	1.042.064 ezer forint,
működési célú	350.000 ezer forint,
felhalmozási célú	692.064 ezer forint,
külső finanszírozású kiadás (hiteltörlesztés,	515.345 ezer forint,
megelőlegezés)	48.078 ezer forint,
működési célú	350.000 ezer forint,
felhalmozási célú	117.267 ezer forint."

2. § Az Ör. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 2020. évi költségvetésben az Önkormányzat, valamint az irányítása alá tartozó költségvetési szervek költségvetésében szereplő önként és kötelező feladatokhoz kapcsolódó kiadási előirányzatai a 2. melléklet szerinti részletezettséggel:

a működési költségvetés tekintetében
5.270.514 ezer Ft,
ezen belül:
1.807.294 ezer Ft Személyi juttatások,
325.475 ezer Ft Munkaadókat terhelő adók, járulékok,

1.891.218 ezer Ft Dologi kiadások,
87.600 ezer Ft Ellátottak pénzbeli juttatásai,
149.382 ezer Ft Működési célú támogatások államháztartáson belülre
461.056 ezer Ft Működési célú támogatások államháztartáson kívülre,
548.489 ezer Ft Tartalékok,

az államigazgatási jelleg szerinti bontást a 7. melléklet tartalmazza,

a felhalmozási költségvetés tekintetében 3.713.999 ezer Ft,
e rendelet 6-9. §-ában részletezettek szerint."

3. § Az Ör. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 2020. évi felújítási kiadási előirányzatokat e rendelet 3. melléklete tartalmazza 917.494 ezer Ft összegben."

4. § Az Ör. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Képviselő-testület a 2020. évi beruházási és fejlesztési kiadások összegét 2.795.505 ezer Ft-ban határozza meg e rendelet 4. melléklete szerint feladatonként részletezve, melyből beruházás 2.758.494 ezer Ft és felhalmozási célú pénzeszközátadás 37.011 ezer Ft."

5. § Az Ör. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására képzett 2020. évi általános tartalék 348.684 ezer Ft. A 2020. évi céltartalék 199.805 ezer Ft, mely a működési költségvetéshez kapcsolódik e rendelet 6. mellékletében felsoroltak szerint."

6. § Az Ör. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények 2020. évi költségvetési támogatása 2.015.540 ezer Ft e rendelet 8. mellékletében foglaltak szerint, melyből a központi költségvetés támogatása 1.276.665 ezer Ft."

7. § Az Ör. 22. § (3) helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A költségvetési hiány fedezetéül 692.064 ezer Ft erejéig felhalmozási célú hitel felvétele indokolt. A hitel felvételéről a Képviselő-testület külön határozatban dönt."

8. § Az Ör. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A költségvetési rendeletben a "Hagyományok Ízek versenye" rendezvény támogatása előirányzott 7.500 ezer Ft, a sporttámogatásra tervezett 25.000 ezer Ft, valamint a Sportlétesítmények bérleti díja támogatásra biztosítható 5.000

ezer Ft. A civil szervezetek részére történő elosztásáról a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt."

9. § Az Ör. 1-14. melléklete helyébe e rendelet 1-14. melléklete lép.

10. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2020. szeptember 24.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: 2020. szeptember 25. napján.

Városi Képviselő-testület Orosháza * Békés megye *

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a **19/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelethez**

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
I. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK											
1	EGYSÉGES SZOCIÁLIS KÖZPONT										
		1	Működési költségvetés								
				1	Működési bevételek	234 110	234 110	22 360	199 080	57 390	256 470
				2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	13 000	13 000	0	13 000	0	13 000
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
				1	Maradvány igénybevétele	0	0	10 579	0	10 579	10 579
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
					1. cím bevételei összesen:	247 110	247 110	32 939	212 080	67 969	280 049
2	JUSTH ZSIGMOND VÁROSI KÖNYVTÁR										
		1	Működési költségvetés								
				1	Működési bevételek	2 800	1 400	0	0	1 400	1 400
				2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	3 000	0	1 728	0	1 728	1 728
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	190	0	190	190
				3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
				1	Maradvány igénybevétele	0	0	1 734	0	1 734	1 734
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
					2. cím bevételei összesen:	5 800	1 400	3 652	0	5 052	5 052
3	NAGY GYULA TERÜLETI MÚZEUM										
		1	Működési költségvetés								
				1	Működési bevételek	3 500	2 500	0	2 500	0	2 500
				2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	1 000	0	0	0	0	0
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
				1	Maradvány igénybevétele	0	0	5 519	0	5 519	5 519
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
					3. cím bevételei összesen:	4 500	2 500	5 519	2 500	5 519	8 019
4	NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODA										
		1	Működési költségvetés								
				1	Működési bevételek	120	120	0	0	120	120
				2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
				1	Maradvány igénybevétele	0	0	1 505	0	1 505	1 505
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
					4. cím bevételei összesen:	120	120	1 505	0	1 625	1 625
5	GYERMEK-ÉS DIÁKÉLELMEZÉSI INTÉZMÉNY										
		1	Működési költségvetés								
				1	Működési bevételek	197 130	197 130	0	137 420	59 710	197 130
				2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	788	0	788	788
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
				1	Maradvány igénybevétele	0	0	10 490	0	10 490	10 490
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
					5. cím bevételei összesen:	197 130	197 130	11 278	137 420	70 988	208 408

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
6	OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL										
	1	Működési költségvetés									
					1 Működési bevételek	3 000	3 000	5 066	0	8 066	8 066
					2 Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
					3 Működési célú támogatások áht-on belülről	11 000	11 000	1 625	0	12 625	12 625
					4 Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	2	Felhalmozási költségvetés									
					1 Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					2 Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
					3 Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási bevételek									
					1 Maradvány igénybevétele	0	0	7 764	0	7 764	7 764
					2 Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					3 Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
	5	Külső működési célú finanszírozási bevételek									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
					6. cím bevételei összesen:	14 000	14 000	14 455	0	28 455	28 455
					Működési költségvetés összesen:	**468 660**	**462 260**	**31 567**	**352 000**	**141 827**	**493 827**
					Működési bevételek	440 660	438 260	27 426	339 000	126 686	465 686
					Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
					Működési célú támogatások áht-on belülről	28 000	24 000	4 141	13 000	15 141	28 141
					Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
					Felhalmozási költségvetés összesen:	**0**	**0**	**190**	**0**	**190**	**190**
					Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	190	0	190	190
					Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
					Belső működési célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**37 591**	**0**	**37 591**	**37 591**
					Maradvány igénybevétele	0	0	37 591	0	37 591	37 591
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
					Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0	0
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
					Külső működési célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					I. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	**468 660**	**462 260**	**69 348**	**352 000**	**179 608**	**531 608**

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					II. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZAT						
7	ÁLTALÁNOS KÖZSZOLGÁLTATÁSOK										
	1				Működési költségvetés						
		1			Működési bevétel	257 900	265 989	0	0	265 989	265 989
		2			Közhatalmi bevételek	2 286 000	2 177 000	0	750 000	1 427 000	2 177 000
		3			Működési célú támogatások áht-on belülről	157 615	157 615	109 636	0	267 251	267 251
		4			Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
		1			Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
		2			Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	60 680	60 680	-7 620	53 060	0	53 060
		3			Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	3				Belső működési célú finanszírozási bevételek						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
	5				Külső működési célú finanszírozási bevételek						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					7. cím bevételei összesen:	2 762 195	2 661 284	102 016	803 060	1 960 240	2 763 300
8	KÖZREND ÉS KÖZBIZTONSÁG										
	1				Működési költségvetés						
		1			Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
		2			Közhatalmi bevételek	14 500	14 500	0	14 500	0	14 500
		3			Működési célú támogatások áht-on belülről	7 560	7 560	0	7 560	0	7 560
		4			Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
	3				Belső működési célú finanszírozási bevételek						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
	5				Külső működési célú finanszírozási bevételek						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					8. cím bevételei összesen:	22 060	22 060	0	22 060	0	22 060
9	KÖZFOGLALKOZTATÁS										
	1				Működési költségvetés						
		1			Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
		2			Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
		3			Működési célú támogatások áht-on belülről	89 003	89 003	924	0	89 927	89 927
		4			Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
		1			Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
		2			Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
		3			Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
	3				Belső működési célú finanszírozási bevételek						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
	5				Külső működési célú finanszírozási bevételek						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					9. cím bevételei összesen:	89 003	89 003	924	0	89 927	89 927

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
10	KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS										
		1	Működési költségvetés								
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
			10. cím kiadásai összesen:			0	0	0	0	0	0
11	TURIZMUS										
		1	Működési költségvetés								
		2	Felhalmozási költségvetés								
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
			11. cím bevételei összesen:			0	0	0	0	0	0
12	VÍZKÁRELHÁRÍTÁS										
		1	Működési költségvetés								
				1	Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
				2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
			12. cím bevételei összesen:			0	0	0	0	0	0
13	HULLADÉKGAZDÁLKODÁS										
		1	Működési költségvetés								
		2	Felhalmozási költségvetés								
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
			13. cím bevételei összesen:			0	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
14	SZENNYVÍZELVEZETÉS ÉS TISZTÍTÁS										
		1			Működési költségvetés						
		2			Felhalmozási költségvetés						
		3			Belső működési célú finanszírozási bevételek						
		4			Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
		5			Külső működési célú finanszírozási bevételek						
		6			Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					14. cím bevételei összesen:	0	0	0	0	0	0
15	EGYÉB KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS KÖZTISZTASÁGI TEVÉKENYSÉGEK										
		1			Működési költségvetés						
		2			Felhalmozási költségvetés						
			1		Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
			2		Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
			3		Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		3			Belső működési célú finanszírozási bevételek						
		4			Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
		5			Külső működési célú finanszírozási bevételek						
		6			Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					15. cím bevételei összesen:	0	0	0	0	0	0
16	KOMMUNÁLIS FELADATOK										
		1			Működési költségvetés						
		2			Felhalmozási költségvetés						
		3			Belső működési célú finanszírozási bevételek						
		4			Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
		5			Külső működési célú finanszírozási bevételek						
		6			Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					16. cím bevételei összesen:	0	0	0	0	0	0
17	EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSOK										
		1			Működési költségvetés						
			1		Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
			2		Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
			3		Működési célú támogatások áht-on belülről	14 120	14 120	0	0	14 120	14 120
			4		Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		2			Felhalmozási költségvetés						
			1		Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
			2		Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
			3		Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		3			Belső működési célú finanszírozási bevételek						
		4			Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
		5			Külső működési célú finanszírozási bevételek						
		6			Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					17. cím bevételei összesen:	14 120	14 120	0	0	14 120	14 120

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
18	SZABADIDŐS ÉS SPORTSZOLGÁLTATÁSOK										
		1	Működési költségvetés								
		2	Felhalmozási költségvetés								
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
					18. cím bevételei összesen:	0	0	0	0	0	0
19	KULTURÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK										
		1	Működési költségvetés								
				1	Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
				2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	35 837	38 837	3 782	3 000	39 619	42 619
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
					19. cím bevételei összesen:	35 837	38 837	3 782	3 000	39 619	42 619
20	VALLÁSI ÉS EGYÉB KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK										
		1	Működési költségvetés								
				1	Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
				2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0	0
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
		3	Belső működési célú finanszírozási bevételek								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
		5	Külső működési célú finanszírozási bevételek								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek								
					20. cím bevételei összesen:	0	0	0	0	0	0
21	OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG										
		1	Működési költségvetés								
				1	Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
				2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	335 078	335 078	0	0	335 078	335 078
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
				2	Felhalmozási költségvetés						
				3	Belső működési célú finanszírozási bevételek						
				4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
				5	Külső működési célú finanszírozási bevételek						
				6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					21. cím bevételei összesen:	335 078	335 078	0	0	335 078	335 078
22	SZOCIÁLIS VÉDELEM										
				1	Működési költségvetés						
					1 Működési bevétel	0	0	0	0	0	0
					2 Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0
					3 Működési célú támogatások áht-on belülről	678 209	678 209	101 978	87 377	692 810	780 187
					4 Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási költségvetés						
				3	Belső működési célú finanszírozási bevételek						
				4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
				5	Külső működési célú finanszírozási bevételek						
				6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					22. cím bevételei összesen:	678 209	678 209	101 978	87 377	692 810	780 187
23	EGYÉB FUNKCIÓK										
				1	Működési költségvetés						
				2	Felhalmozási költségvetés						
				3	Belső működési célú finanszírozási bevételek						
				4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
				5	Külső működési célú finanszírozási bevételek						
				6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
					23. cím bevételei összesen:	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					Működési költségvetés összesen:	**3 875 822**	**3 777 911**	**216 320**	**862 437**	**3 131 794**	**3 994 231**
					Működési bevétel	257 900	265 989	0	0	265 989	265 989
					Közhatalmi bevételek	2 300 500	2 191 500	0	764 500	1 427 000	2 191 500
					Működési célú támogatások áht-on belülről	1 317 422	1 320 422	216 320	97 937	1 438 805	1 536 742
					Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
					Felhalmozási költségvetés összesen:	**60 680**	**60 680**	**-7 620**	**53 060**	**0**	**53 060**
					Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	60 680	60 680	-7 620	53 060	0	53 060
					Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
					Belső működési célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0	0
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
					Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0	0
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
					Külső működési célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					II. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	**3 936 502**	**3 838 591**	**208 700**	**915 497**	**3 131 794**	**4 047 291**

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						**4 344 482**	**4 240 171**	**247 887**	**1 214 437**	**3 273 621**	**4 488 058**
Működési bevétel						698 560	704 249	27 426	339 000	392 675	731 675
Közhatalmi bevételek						2 300 500	2 191 500	0	764 500	1 427 000	2 191 500
Működési célú támogatások áht-on belülről						1 345 422	1 344 422	220 461	110 937	1 453 946	1 564 883
Működési célú átvett pénzeszközök						0	0	0	0	0	0
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						**60 680**	**60 680**	**-7 430**	**53 060**	**190**	**53 250**
Felhalmozási bevételek						0	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről						60 680	60 680	-7 430	53 060	190	53 250
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök						0	0	0	0	0	0
BELSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						**0**	**0**	**37 591**	**0**	**37 591**	**37 591**
Maradvány igénybevétele						0	0	37 591	0	37 591	37 591
Értékpapírok bevételei						0	0	0	0	0	0
Betétek megszüntetése						0	0	0	0	0	0
BELSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Maradvány igénybevétele						0	0	0	0	0	0
Értékpapírok bevételei						0	0	0	0	0	0
Betétek megszüntetése						0	0	0	0	0	0
KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Értékpapírok bevételei						0	0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről						0	0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási bevételek						0	0	0	0	0	0
KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Értékpapírok bevételei						0	0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről						0	0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási bevételek						0	0	0	0	0	0
A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						**4 405 162**	**4 300 851**	**278 048**	**1 267 497**	**3 311 402**	**4 578 899**

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					III. FEJEZET — FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK						
24	FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK										
		1			Működési költségvetés						
		2			Felhalmozási költségvetés						
		3			Belső működési célú finanszírozási bevételek						
				1	Maradvány igénybevétele	859 546	1 042 347	128 154	303 386	867 115	1 170 501
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
		4			Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
				1	Maradvány igénybevétele	2 708 394	2 708 394	0	2 596 898	111 496	2 708 394
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
		5			Külső működési célú finanszírozási bevételek						
				1	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				2	Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
				3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
		6			Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek						
				1	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				2	Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	719 555	736 684	-44 620	692 064	0	692 064
				3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					24. cím bevételei összesen:	4 637 495	4 837 425	83 534	3 592 348	1 328 611	4 920 959
					MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):	**4 344 482**	**4 240 171**	**247 887**	**1 214 437**	**3 273 621**	**4 488 058**
				1	Működési bevétel	698 560	704 249	27 426	339 000	392 675	731 675
				2	Közhatalmi bevételek	2 300 500	2 191 500	0	764 500	1 427 000	2 191 500
				3	Működési célú támogatások áht-on belülről	1 345 422	1 344 422	220 461	110 937	1 453 946	1 564 883
				4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
					FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):	**60 680**	**60 680**	**-7 430**	**53 060**	**190**	**53 250**
				1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
				2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	60 680	60 680	-7 430	53 060	190	53 250
				3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0
					BELSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):	**859 546**	**1 042 347**	**165 745**	**303 386**	**904 706**	**1 208 092**
				1	Maradvány igénybevétele	859 546	1 042 347	165 745	303 386	904 706	1 208 092
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					BELSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):	**2 708 394**	**2 708 394**	**0**	**2 596 898**	**111 496**	**2 708 394**
				1	Maradvány igénybevétele	2 708 394	2 708 394	0	2 596 898	111 496	2 708 394
				2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):	**350 000**	**350 000**	**0**	**0**	**350 000**	**350 000**
				1	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				2	Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
				3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):	**719 555**	**736 684**	**-44 620**	**692 064**	**0**	**692 064**
				1	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
				2	Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	719 555	736 684	-44 620	692 064	0	692 064
				3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
					A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI MINDÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):	**9 042 657**	**9 138 276**	**361 582**	**4 859 845**	**4 640 013**	**9 499 858**

2. melléklet a **19/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelet**hez

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
I. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK											
1	EGYSÉGES SZOCIÁLIS KÖZPONT										
	1	Működési költségvetés Működési költségvetés									
		1			Személyi juttatások	612 504	612 504	67 850	350 219	330 135	680 354
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	100 000	100 000	11 436	59 735	51 701	111 436
		3			Dologi kiadások	180 770	180 770	61 758	114 683	127 845	242 528
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	1 300	1 300	0	1 300	0	1 300
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2	Felhalmozási költségvetés									
		1			Beruházások	5 000	5 000	22 360	540	26 820	27 360
		2			Felújítások	0	0	0	0	0	0
		3			Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		4			Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		5			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
	5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
					1. cím kiadásai összesen:	899 574	899 574	163 404	526 477	536 501	1 062 978
2	JUSTH ZSIGMOND VÁROSI KÖNYVTÁR										
	1	Működési költségvetés Működési költségvetés									
		1			Személyi juttatások	34 338	32 685	4 586	0	37 271	37 271
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	6 697	6 280	759	0	7 039	7 039
		3			Dologi kiadások	10 737	8 161	3 734	0	11 895	11 895
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2	Felhalmozási költségvetés									
		1			Beruházások	490	490	190	0	680	680
		2			Felújítások	0	0	0	0	0	0
		3			Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		4			Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		5			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
	5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
					2. cím kiadásai összesen:	52 262	47 616	9 269	0	56 885	56 885

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
3	NAGY GYULA TERÜLETI MÚZEUM										
	1				Működési költségvetés Működési költségvetés						
		1			Személyi juttatások	25 186	18 342	4 497	22 839	0	22 839
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	4 809	3 624	700	4 324	0	4 324
		3			Dologi kiadások	17 000	13 000	1 487	14 487	0	14 487
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
		1			Beruházások	1 800	800	0	800	0	800
		2			Felújítások	0	0	0	0	0	0
		3			Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		4			Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		5			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3				Belső működési célú finanszírozási kiadás						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
	5				Külső működési célú finanszírozási kiadás						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
					3. cím kiadásai összesen:	48 795	35 766	6 684	42 450	0	42 450
4	NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODA										
	1				Működési költségvetés Működési költségvetés						
		1			Személyi juttatások	295 592	287 592	10 000	0	297 592	297 592
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	57 921	55 921	2 000	0	57 921	57 921
		3			Dologi kiadások	22 405	22 405	1 505	0	23 910	23 910
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
		1			Beruházások	2 000	2 000	13 750	0	15 750	15 750
		2			Felújítások	0	0	0	0	0	0
		3			Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		4			Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		5			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3				Belső működési célú finanszírozási kiadás						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
	5				Külső működési célú finanszírozási kiadás						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
					4. cím kiadásai összesen:	377 918	367 918	27 255	0	395 173	395 173

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
5	GYERMEK-ÉS DIÁKÉLELMEZÉSI INTÉZMÉNY										
	1				Működési költségvetés Működési költségvetés						
		1			Személyi juttatások	143 834	128 429	4 057	54 589	77 897	132 486
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	32 076	24 092	1 797	8 696	17 193	25 889
		3			Dologi kiadások	262 665	260 665	26 507	113 914	173 258	287 172
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
		1			Beruházások	8 139	2 139	1 352	2 139	1 352	3 491
		2			Felújítások	0	0	0	0	0	0
		3			Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		4			Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		5			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3				Belső működési célú finanszírozási kiadás						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
	5				Külső működési célú finanszírozási kiadás						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
					5. cím kiadásai összesen:	446 714	415 325	33 713	179 338	269 700	449 038
6	OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL										
	1				Működési költségvetés Működési költségvetés						
		1			Személyi juttatások	398 795	376 864	13 223	0	390 087	390 087
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	75 901	69 380	323	0	69 703	69 703
		3			Dologi kiadások	70 404	70 404	5 030	0	75 434	75 434
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
		1			Beruházások	12 400	2 400	3 000	0	5 400	5 400
		2			Felújítások	0	0	0	0	0	0
		3			Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		4			Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		5			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3				Belső működési célú finanszírozási kiadás						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
	5				Külső működési célú finanszírozási kiadás						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
					6. cím kiadásai összesen:	557 500	519 048	21 576	0	540 624	540 624

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzatho z képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					Működési költségvetés összesen:	**2 352 934**	**2 272 418**	**221 249**	**744 786**	**1 748 881**	**2 493 667**
					ezen belül: Személyi juttatások	1 510 249	1 456 416	104 213	427 647	1 132 982	1 560 629
					Munkaadókat terhelő adók, járulékok	277 404	259 297	17 015	72 755	203 557	276 312
					Dologi kiadások	563 981	555 405	100 021	243 084	412 342	655 426
					Ellátottak pénzbeli juttatásai	1 300	1 300	0	1 300	0	1 300
					Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
					Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Tartalékok	0	0	0	0	0	0
					Felhalmozási költségvetés összesen:	**29 829**	**12 829**	**40 652**	**3 479**	**50 002**	**53 481**
					Beruházások	29 829	12 829	40 652	3 479	50 002	53 481
					Felújítások	0	0	0	0	0	0
					Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
					Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Tartalékok	0	0	0	0	0	0
					Belső működési célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
					Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
					Külső működési célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
					Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
					I. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN:	**2 382 763**	**2 285 247**	**261 901**	**748 265**	**1 798 883**	**2 547 148**

II. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZAT

7					ÁLTALÁNOS KÖZSZOLGÁLTATÁSOK						
	1				Működési költségvetés Működési költségvetés						
		1			Személyi juttatások	135 775	131 575	5 071	71 165	65 481	136 646
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	31 873	31 873	855	21 112	11 616	32 728
		3			Dologi kiadások	562 226	568 149	64 456	308 827	323 778	632 605
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	894	894	0	894	0	894
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	19 230	19 230	423	3 000	16 653	19 653
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
		1			Beruházások	2 261 147	2 281 824	147 655	2 406 792	22 687	2 429 479
		2			Felújítások	1 030 193	1 030 193	-187 760	830 851	11 582	842 433
		3			Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		4			Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	600	600	0	600
		5			Tartalékok	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
				3	Belső működési célú finanszírozási kiadás						
				4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
				5	Külső működési célú finanszírozási kiadás						
				6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
					7. cím kiadásai összesen:	4 041 338	4 063 738	31 300	3 643 241	451 797	4 095 038
8	KÖZREND ÉS KÖZBIZTONSÁG										
		1	Működési költségvetés	Működési költségvetés							
				1	Személyi juttatások	22 389	22 389	0	19 761	2 628	22 389
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	3 900	3 900	0	3 450	450	3 900
				3	Dologi kiadások	4 625	4 625	0	4 000	625	4 625
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	0	0	1 842	0	1 842	1 842
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					8. cím kiadásai összesen:	30 914	30 914	1 842	27 211	5 545	32 756
9	KÖZFOGLALKOZTATÁS										
		1	Működési költségvetés	Működési költségvetés							
				1	Személyi juttatások	79 365	79 365	0	0	79 365	79 365
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	10 765	10 765	0	0	10 765	10 765
				3	Dologi kiadások	30 743	30 743	252	0	30 995	30 995
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	294	0	294	294
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	0	0	228	0	228	228
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					9. cím kiadásai összesen:	120 873	120 873	774	0	121 647	121 647

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
10	KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS										
	1				Működési költségvetés Működési költségvetés						
		1			Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
		3			Dologi kiadások	112 322	77 626	9 000	0	86 626	86 626
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	62 983	62 983	0	0	62 983	62 983
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
		1			Beruházások	21 377	21 377	0	0	21 377	21 377
		2			Felújítások	64 690	64 690	6 371	0	71 061	71 061
		3			Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		4			Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		5			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3				Belső működési célú finanszírozási kiadás						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
	5				Külső működési célú finanszírozási kiadás						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
					10. cím kiadásai összesen:	261 372	226 676	15 371	0	242 047	242 047
11	TURIZMUS										
	1				Működési költségvetés Működési költségvetés						
		1			Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
		3			Dologi kiadások	2 150	2 150	0	0	2 150	2 150
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási költségvetés						
	3				Belső működési célú finanszírozási kiadás						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
	5				Külső működési célú finanszírozási kiadás						
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
					11. cím kiadásai összesen:	2 150	2 150	0	0	2 150	2 150
12	VÍZKÁRELHÁRÍTÁS										
	1				Működési költségvetés Működési költségvetés						
		1			Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
		3			Dologi kiadások	24 046	22 395	3 260	0	25 655	25 655
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Válozás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	1 437	1 437	0	0	1 437	1 437
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					12. cím kiadásai összesen:	25 483	23 832	3 260	0	27 092	27 092
13	HULLADÉKGAZDÁLKODÁS										
		1	Működési költségvetés Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
				3	Dologi kiadások	11 038	11 038	0	500	10 538	11 038
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	1 754	1 754	0	0	1 754	1 754
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	0	0	0	0	0	0
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					13. cím kiadásai összesen:	12 792	12 792	0	500	12 292	12 792
14	SZENNYVÍZELVEZETÉS ÉS TISZTÍTÁS										
		1	Működési költségvetés Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
				3	Dologi kiadások	0	0	3 908	0	3 908	3 908
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	156 084	177 673	14 868	0	192 541	192 541
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					14. cím kiadásai összesen:	156 084	177 673	18 776	0	196 449	196 449
15	EGYÉB KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS KÖZTISZTASÁGI TEVÉKENYSÉGEK										
		1	Működési költségvetés Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
				3	Dologi kiadások	102 159	93 314	1 000	10 000	84 314	94 314
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	0	0	0	0	0	0
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					15. cím kiadásai összesen:	102 159	93 314	1 000	10 000	84 314	94 314
16	KOMMUNÁLIS FELADATOK										
		1	Működési költségvetés Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
				3	Dologi kiadások	219 466	225 126	8 500	13 519	220 107	233 626
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	587	587	0	587	0	587
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	6 300	6 300	0	6 300	0	6 300
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	5 800	5 800	355	0	6 155	6 155
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					16. cím kiadásai összesen:	232 153	237 813	8 855	20 406	226 262	246 668

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
17	EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSOK										
		1	Működési költségvetés Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
				3	Dologi kiadások	23 002	23 002	0	813	22 189	23 002
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	6 410	6 410	0	6 410
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	14 120	14 120	0	0	14 120	14 120
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	0	0	0	0	0	0
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					17. cím kiadásai összesen:	37 122	37 122	6 410	7 223	36 309	43 532
18	SZABADIDŐS ÉS SPORTSZOLGÁLTATÁSOK										
		1	Működési költségvetés Működési költségvetés								
				1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
				3	Dologi kiadások	33 310	23 234	-1 000	0	22 234	22 234
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	161 000	68 500	22 500	91 000	0	91 000
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	41 221	41 221	0	41 221	0	41 221
				2	Felújítások	4 000	4 000	0	4 000	0	4 000
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	28 558	28 558	3 500	32 058	0	32 058
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					18. cím kiadásai összesen:	268 089	165 513	25 000	168 279	22 234	190 513

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
19	KULTURÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK										
		1	Működési költségvetés	Működési költségvetés							
				1	Személyi juttatások	5 495	5 495	0	4 495	1 000	5 495
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	1 270	1 270	0	920	350	1 270
				3	Dologi kiadások	56 050	5 450	0	3 720	1 730	5 450
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	205 000	250 000	800	250 800	0	250 800
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	0	0	3 000	3 000	0	3 000
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					19. cím kiadásai összesen:	267 815	262 215	3 800	262 935	3 080	266 015
20	VALLÁSI ÉS EGYÉB KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK										
		1	Működési költségvetés	Működési költségvetés							
				1	Személyi juttatások	2 770	2 770	0	2 770	0	2 770
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	500	500	0	500	0	500
				3	Dologi kiadások	3 000	1 500	500	2 000	0	2 000
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	3 600	1 800	0	1 800	0	1 800
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	35 250	8 800	750	9 550	0	9 550
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		2	Felhalmozási költségvetés								
				1	Beruházások	465	465	12	477	0	477
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
		3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
		4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
		5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
		6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
					20. cím kiadásai összesen:	45 585	15 835	1 262	17 097	0	17 097

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
21	OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG										
	1	Működési költségvetés Működési költségvetés									
		1			Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
		3			Dologi kiadások	6 000	1 000	0	1 000	0	1 000
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	1 150	1 150	0	1 150	0	1 150
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	16 000	3 500	2 500	6 000	0	6 000
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2	Felhalmozási költségvetés									
		1			Beruházások	0	0	0	0	0	0
		2			Felújítások	0	0	0	0	0	0
		3			Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
		4			Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	2 353	2 353	0	2 353	0	2 353
		5			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
	5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
					21. cím kiadásai összesen:	25 503	8 003	2 500	10 503	0	10 503
22	SZOCIÁLIS VÉDELEM										
	1	Működési költségvetés Működési költségvetés									
		1			Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
		2			Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
		3			Dologi kiadások	32 094	56 594	-30	22 334	34 230	56 564
		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai	86 300	86 300	0	0	86 300	86 300
		5			Működési célú támogatások áht-n belülre	106 977	106 977	29 516	0	136 493	136 493
		6			Működési célú támogatások áht-n kívülre	650	650	0	650	0	650
		7			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	2	Felhalmozási költségvetés									
		1			Beruházások	7 256	7 256	0	7 256	0	7 256
		2			Felújítások	0	0	0	0	0	0
		3			Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	1 000	0	1 000	1 000
		4			Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	2 000	2 000	0	2 000	0	2 000
		5			Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
	5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
					22. cím kiadásai összesen:	235 277	259 777	30 486	32 240	258 023	290 263

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
23	EGYÉB FUNKCIÓK										
	1	Működési költségvetés Működési költségvetés									
				1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0	0
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0	0
				3	Dologi kiadások	0	0	0	0	0	0
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				7	Tartalékok	279 840	599 444	-50 955	0	548 489	548 489
	2	Felhalmozási költségvetés									
				1	Beruházások	0	0	0	0	0	0
				2	Felújítások	0	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0	0
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
	3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
	4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
	5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
	6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
					23. cím kiadásai összesen:	279 840	599 444	-50 955	0	548 489	548 489

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					Működési költségvetés összesen:	**2 517 968**	**2 668 837**	**108 010**	**869 027**	**1 907 820**	**2 776 847**
					ezen belül: Személyi juttatások	245 794	241 594	5 071	98 191	148 474	246 665
					Munkaadókat terhelő adók, járulékok	48 308	48 308	855	25 982	23 181	49 163
					Dologi kiadások	1 222 231	1 145 946	89 846	366 713	869 079	1 235 792
					Ellátottak pénzbeli juttatásai	86 300	86 300	0	0	86 300	86 300
					Működési célú támogatások áht-n belülre	114 962	113 162	36 220	10 841	138 541	149 382
					Működési célú támogatások áht-n kívülre	520 533	434 083	26 973	367 300	93 756	461 056
					Tartalékok	279 840	599 444	-50 955	0	548 489	548 489
					Felhalmozási költségvetés összesen:	**3 626 581**	**3 668 847**	**-8 329**	**3 330 608**	**329 910**	**3 660 518**
					Beruházások	2 494 787	2 537 053	167 960	2 458 746	246 267	2 705 013
					Felújítások	1 098 883	1 098 883	-181 389	834 851	82 643	917 494
					Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	1 000	0	1 000	1 000
					Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	32 911	32 911	4 100	37 011	0	37 011
					Tartalékok	0	0	0	0	0	0
					Belső működési célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
					Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
					Külső működési célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
					Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
					II. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN:	**6 144 549**	**6 337 684**	**99 681**	**4 199 635**	**2 237 730**	**6 437 365**

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**4 870 902**	**4 941 255**	**329 259**	**1 613 813**	**3 656 701**	**5 270 514**
					ezen belül: Személyi juttatások	1 756 043	1 698 010	109 284	525 838	1 281 456	1 807 294
					Munkaadókat terhelő adók, járulékok	325 712	307 605	17 870	98 737	226 738	325 475
					Dologi kiadások	1 786 212	1 701 351	189 867	609 797	1 281 421	1 891 218
					Ellátottak pénzbeli juttatásai	87 600	87 600	0	1 300	86 300	87 600
					Működési célú támogatások áht-n belülre	114 962	113 162	36 220	10 841	138 541	149 382
					Működési célú támogatások áht-n kívülre	520 533	434 083	26 973	367 300	93 756	461 056
					Tartalékok	279 840	599 444	-50 955	0	548 489	548 489
					FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**3 656 410**	**3 681 676**	**32 323**	**3 334 087**	**379 912**	**3 713 999**
					Beruházások	2 524 616	2 549 882	208 612	2 462 225	296 269	2 758 494
					Felújítások	1 098 883	1 098 883	-181 389	834 851	82 643	917 494
					Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	1 000	0	1 000	1 000
					Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	32 911	32 911	4 100	37 011	0	37 011
					Tartalékok	0	0	0	0	0	0
					BELSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
					BELSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
					KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
					KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
					A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):	**8 527 312**	**8 622 931**	**361 582**	**4 947 900**	**4 036 613**	**8 984 513**

III. FEJEZET — FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK

24					FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK						
	1				Működési költségvetés Működési költségvetés						
	2				Felhalmozási költségvetés						
	3				Belső működési célú finanszírozási kiadás						
	4				Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
	5				Külső működési célú finanszírozási kiadás						
		1			Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
		2			Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
		3			Egyéb finanszírozási kiadások	48 078	48 078	0	0	48 078	48 078
	6				Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás						
		1			Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
		2			Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	117 267	117 267	0	0	117 267	117 267
		3			Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
					24. cím kiadásai összesen:	515 345	515 345	0	0	515 345	515 345

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						**4 870 902**	**4 941 255**	**329 259**	**1 613 813**	**3 656 701**	**5 270 514**
				1	Személyi juttatások	1 756 043	1 698 010	109 284	525 838	1 281 456	1 807 294
				2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	325 712	307 605	17 870	98 737	226 738	325 475
				3	Dologi kiadások	1 786 212	1 701 351	189 867	609 797	1 281 421	1 891 218
				4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	87 600	87 600	0	1 300	86 300	87 600
				5	Működési célú támogatások áht-n belülre	114 962	113 162	36 220	10 841	138 541	149 382
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	520 533	434 083	26 973	367 300	93 756	461 056
				7	Tartalékok	279 840	599 444	-50 955	0	548 489	548 489
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						**3 656 410**	**3 681 676**	**32 323**	**3 334 087**	**379 912**	**3 713 999**
				1	Beruházások	2 524 616	2 549 882	208 612	2 462 225	296 269	2 758 494
				2	Felújítások	1 098 883	1 098 883	-181 389	834 851	82 643	917 494
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	1 000	0	1 000	1 000
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	32 911	32 911	4 100	37 011	0	37 011
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0	0
BELSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
				1	Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
				2	Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
BELSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
				1	Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
				2	Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0	0
KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						**398 078**	**398 078**	**0**	**0**	**398 078**	**398 078**
				1	Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
				2	Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
				3	Egyéb finanszírozási kiadások	48 078	48 078	0	0	48 078	48 078
KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						**117 267**	**117 267**	**0**	**0**	**117 267**	**117 267**
				1	Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
				2	Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	117 267	117 267	0	0	117 267	117 267
				3	Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI MINDÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						**9 042 657**	**9 138 276**	**361 582**	**4 947 900**	**4 551 958**	**9 499 858**

3. melléklet a19/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelethez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2020. ÉVI FELÚJÍTÁSI KIADÁSAI FORRÁSONKÉNT

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	2020. évi eredeti előirányzat MINDÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MINDÖSSZESEN	Hitelfelvétel	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MINDÖSSZESEN
	I. INTÉZMÉNYEK							
1.		0	0	0	0	0	0	0
INTÉZÉNYEK ÖSSZESEN:		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	II. ÖNKORMÁNYZAT							
1.	Luther utca pályázat III. ütem	56 690	56 690	30 000	6 371	63 061	0	63 061
2.	Földes utak megerősítése	8 000	8 000	8 000	0	8 000	0	8 000
3.	TOP-1.1.3-16 Közétkeztetés fejlesztése	217 786	217 786	0	0	217 786	0	217 786
4.	Sportinfrastruktúra fejlesztés (Mátrai Stadion)	4 000	4 000	0	0	4 000	0	4 000
5.	10 db önkormányzati lakás felújítása	6 943	6 943	0	0	0	6 943	6 943
6.	Könd u. 82. szám alatti 2 db orvosi rendelő felújítása	2 897	2 897	0	0	0	2 897	2 897
7.	TOP-3.2.1-16 Városháza felújítása	651 091	651 091	0	-225 023	426 068	0	426 068
8.	TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása I. ütem	22 479	22 479	0	0	22 479	0	22 479
9.	TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása II. ütem	128 997	128 997	0	0	128 997	0	128 997
10.	Önkormányzati ingatanok felújítása	0	0	0	1 742	0	1 742	1 742
11.	Alföld Gyöngye Hotel felújítása	0	0	35 521	35 521	35 521	0	35 521
ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:		**1 098 883**	**1 098 883**	**73 521**	**-181 389**	**905 912**	**11 582**	**917 494**
2020. ÉVBEN INDULÓ FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN:		**1 098 883**	**1 098 883**	**73 521**	**-181 389**	**905 912**	**11 582**	**917 494**

* A hitelfelvétel összegének (263.023 ezer Ft) bontása

2019. évi kormányzati engedélyhez kötött fejlesztési hitel	38 000
2020. évi kormányzati engedélyhez kötött fejlesztési hitel	35 521
	73 521

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2020. ÉVI BERUHÁZÁSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI FORRÁSONKÉNT

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	HITEL-FELVÉTEL	Válozás mértéke az eredeti előirányzath oz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
2020. ÉVBEN INDULÓ BERUHÁZÁSOK, FEJLESZTÉSEK:								
I. INTÉZMÉNYEK								
1.	Egységes Szociális Központ eszközbeszerzései	5 000	5 000	0	22 360	0	27 360	27 360
2.	Könyvtár - Tárgyi eszközbeszerzések	490	490	0	190	0	680	680
3.	Múzeum- Tárgyi eszközbeszerzések	1 800	800	0	0	800	0	800
4.	Óvoda - Tárgyi eszközbeszerzések	2 000	2 000	0	13 750		15 750	15 750
5.	Gyermek és Diákélelmezési Intézmény-Eszközbeszerzések	8 139	2 139	0	1 352	2 139	1 352	3 491
6.	Polgármesteri Hivatal eszközbeszerzések	12 400	2 400	0	3 000	0	5 400	5 400
YEK ÖSSZESEN:		**29 829**	**12 829**	**0**	**40 652**	**2 939**	**50 542**	**53 481**
II. ÖNKORMÁNYZAT								
2019. ÉVBEN INDULT BERUHÁZÁSOK, FEJLESZTÉSEK:								
1.	TOP-7.1.1-16 Multifunkciós sport és rekreációs központ kialakítás	5 880	5 880	0	0	5 880	0	5 880
2.	TOP-3.2.1-16 Óvoda telephelyek és Diákélelmezési Intézmény energetikai korszerűsítése	7 880	7 880	0	0	7 880	0	7 880
3.	TOP-3.2.1-16 Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítése	7 620	7 620	0	-6 255	1 365	0	1 365
4.	Elektromobilitási töltőállomás kiépítése	8 190	8 190	0	0	0	8 190	8 190
5.	Elektromos töltőállomás parkoló kialakítás	1 962	1 962	0	0	0	1 962	1 962
6.	TOP-4.2.1-15 Szociális ellátás infrastruktúrális fejlesztése	8 276	8 276	8 276	0	8 276	0	8 276
7.	TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések	354 912	372 041	223 733	0	372 041	0	372 041
8.	TOP-1.1.3-16 Közétkeztetés fejlesztése	20 782	20 782	0	0	20 782	0	20 782
9.	TOP-3.1.1-16. Fenntartható közlekedés fejlesztés I. ütem	352 369	352 369	0	492	352 861	0	352 861
10.	TOP-3.1.1-16. Fenntartható közlekedés fejlesztés II. ütem	266 339	266 339	0	0	266 339	0	266 339
11.	TOP-1.2.1-16 Gyopárosfürdő városrész turisztikai célú fejlesztése	589 596	589 596	0	0	589 596	0	589 596
12.	TOP-1.4.1-15 Óvodák felújítása	35 724	35 724	0	0	35 724	0	35 724
13.	TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása I. ütem	176 415	176 415	161 705	80 406	256 821	0	256 821
14.	TOP-2.1.2.-16 Zöld város kialakítása II. ütem	89 095	89 095	0	0	89 095	0	89 095
15.	TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek	142 976	146 524	44 836	0	146 524	0	146 524
16.	TOP-3.2.1-16 Ezüst Fenyő Idősek Otthona és Vadvirág Esély Klub épületek energetikai korszerűsítése	3 800	3 800	0	0	3 800	0	3 800
17.	TOP-3.2.1-16 Orosházi Városüzemeltetési és Szolg. Zrt. épületének energetikai korszerűsítése	2 530	2 530	0	0	2 530	0	2 530
18.	TOP-3.2.2-15 Megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása	156 741	156 741	0	0	156 741	0	156 741
19.	TOP-1.4.1-19 Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése	1 932	1 932	0	0	1 932	0	1 932
20.	EFOP-3.9.2-16 "Humán kapacitások fejlesztése"	9 167	9 167	0	0	9 167	0	9 167
21.	TOP-5.1.2-15 Helyi foglalkoztatási partnerség kialakítása az orosházi járásban	2 392	2 392	0	0	2 392	0	2 392
22.	Lehel és Kond utcai óvodák pályázat kapcsán a pályázatban el nem számolható a működéshez szükséges beruházások kiadásai	2 211	2 211	2 211	0	0	2 211	2 211
23.	Fejlesztési koncepcióterv elkészítése Mátrai Stadion TAO fejlesztéséhez	1 721	1 721	0	0	1 721	0	1 721
24.	Harmat utca kiselemes járdaburkolat (orvosi rendelő) és a Bajcsy Zsilinszki utcai óvoda megközelítésének biztosítása gyalogátkelőhellyel	11 225	11 225	0	0	0	11 225	11 225
25.	Kemping területén faház építés	16 806	16 806	16 806	0	16 806	0	16 806
26.	Hotel részére klíma beszerzése	7 694	7 694	7 694	0	7 694	0	7 694
27.	A 106/2010. (V.03.) K.T. határozatban vállalt feladat teljesítésének költségkerete	4 000	4 000	0	-4 000	0	0	0
28.	GYIOK eszközbeszerzései	465	465	0	0	465	0	465
29.	Fogorvosi körzet eszközbeszerzés	7 256	7 256	0	0	0	7 256	7 256
30.	Közvilágítás bővítése Orosháza város közterületén	5 800	5 800	0	0	0	5 800	5 800
2020. ÉVBEN INDULÓ BERUHÁZÁSOK, FEJLESZTÉSEK:								
1.	Tárgyi eszköz beszerzések	1 000	1 000	0	3 645	0	4 645	4 645
2.	Orosházi Spartacus Birkózó Klub birkózó csarnok építési pályázat önrész	15 000	15 000	0	0	15 000	0	15 000

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	HITEL-FELVÉTEL	Változás mértéke az eredeti előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
3.	OMTK ULE 1913 infrastrukturális beruházás (kondicionáló terem építése és egylb beruházáshoz szükséges 30 % önrész)	27 558	27 558	27 558	0	27 558	0	27 558
4.	Eötvös J. Katolikus Óvoda sportpálya pályázat önrész (OVISPORT Program)	1 000	1 000	0	0	1 000	0	1 000
5.	Vörösmarty tehetséggondozás eszköz támogatása	2 353	2 353	0	0	0	2 353	2 353
6.	Háziorvosok, fogorvosok eszköztámogatása	2 000	2 000	0	0	0	2 000	2 000
7.	ESZK Teréz utcai gázkazán felújítási terv	400	400	0	20	0	420	420
8.	Óvodai ivókutak telepítése	1 437	1 437	0	0	0	1 437	1 437
9.	Dózsa György utca 2. homlokzat felújítása	2 439	2 439	0	0	0	2 439	2 439
10.	Szennyvíz bekötővezeték kiépítés	4 500	4 500	0	9 445	0	13 945	13 945
11.	Eszperantó utcai gázvezeték kiváltási költsége	6 071	6 071	0	0	0	6 071	6 071
12.	Önkormányzati lakások korszerűsítse	12 000	12 000	0	0	0	12 000	12 000
13.	"A" jelű szennyvíz átemelő rekonstrukciója pályázat	105 354	117 997	0	1 588	0	119 585	119 585
14.	Szennyvíz átemelőben lévő alacsony hatásfokú szivattyúk cseréje	28 883	28 883	0	0	0	28 883	28 883
15.	Vagyon hasznosítása Alföldvíz Zrt.	13 347	22 293	0	0	0	22 293	22 293
16.	GINOP - Energetikai beruházások támogatása	2 000	2 000	0	0	2 000	0	2 000
17.	Tűzoltóság részére eszközbeszerzés	200	200	0	0	200	0	200
18.	Rendőrség részére eszközbeszerzés	200	200	0	0	200	0	200
19.	Mentőállomás részére eszközbeszerzés	200	200	0	0	200	0	200
20.	Koronavírus-járvány elleni védekezés kiadásai	0	0	0	30	30	0	30
21.	Bóbita bölcsőde beruházási kiadásai	0	0	0	2 653	0	2 653	2 653
22.	Közfoglalkoztatási programok beruházási kiadásai	0	0	0	228	0	228	228
23.	GYIÖK eszközbeszerzés	0	0	0	12	12	0	12
24.	Közterületre pad kihelyezése	0	0	0	355	355	0	355
25.	Oroscafe Kft. megalapításának kiadása	0	0	0	3 000	3 000	0	3 000
26.	Orosháza csapadékvíz hálózat építése önkormányzati ingatlanoknál (Bercsényi-Kazinczy u., Bajcsy u., Kiss Endre u.)	0	0	0	5 613	0	5 613	5 613
27.	ESZK Teréz u.14 .szennyvízvezeték építése	0	0	0	2 222	0	2 222	2 222
28.	Táncsics Mihály Gimnázium, Szakgim. és Koll. Kondipark	0	0	0	3 500	3 500	0	3 500
29.	Lakáscélú munkáltatói támogatás	0	0	0	600	600	0	600
30.	Gyopárosi út 3. erősáramú hálózat I. ütemének tervezése és kivitelezése	0	0	50 088	50 088	50 088	0	50 088
31.	Konyhafejlesztés terv dokumentáció	0	0	18 418	18 418	18 418	0	18 418
ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:		**2 527 698**	**2 569 964**	**561 325**	**172 060**	**2 478 593**	**263 431**	**2 742 024**
	BERUHÁZÁSOK MINDÖSSZESEN:	**2 557 527**	**2 582 793**	**561 325**	**212 712**	**2 481 532**	**313 973**	**2 795 505**

* A hitelfelvétel összegének (439.936 ezer Ft) bontása

2019. évi kormányzati engedélyhez kötött fejlesztési hitel	241 528
2020. évi kormányzati engedélyhez kötött fejlesztési hitel	400 203
	641 731

5.melléklet a **19/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelet**hez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HITELTARTOZÁSAINAK TŐKE TÖRLESZTÉSE

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	2020. évi eredeti előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	Válozás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
MŰKÖDÉSI CÉLÚ HITELTÖRLESZTÉSEK:							
1.	Munkabérhitel	0	0	0	0	0	0
2.	Folyószámlahitel	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
MŰKÖDÉSI CÉLÚ HITELTÖRLESZTÉSEK ÖSSZESEN:		**350 000**	**350 000**	**0**	**0**	**350 000**	**350 000**
FEJLESZTÉSI CÉLÚ HITEL-ÉS KÖTVÉNYTÖRLESZTÉSEK:							
3.	Oparatív Programokhoz önrész biztosítása (UniCredit Bank Zrt.)	40 375	40 375	0	0	40 375	40 375
4.	Fejlesztési célhitel 2014 (OTP Bank Nyrt)	28 800	28 800	0	0	28 800	28 800
5.	Fejlesztési célhitel 2017 (OTP Bank Nyrt)	13 500	13 500	0	0	13 500	13 500
6.	Fejlesztési célhitel 2018 (OTP Bank Nyrt)	22 520	22 520	0	0	22 520	22 520
7.	Fejlesztési célhitel 2018 (OTP Bank Nyrt)	12 072	12 072	0	0	12 072	12 072
8.	Fejlesztési célhitel 2019 (OTP Bank Nyrt)	0	0	0	0	0	0
9.	Fejlesztési célhitel 2020 (OTP Bank Nyrt)	0	0	0	0	0	0
FEJLESZTÉSI CÉLÚ HITEL-ÉS KÖTVÉNYTÖRLESZTÉSE		**117 267**	**117 267**	**0**	**0**	**117 267**	**117 267**
HITEL-ÉS KÖTVÉNYTÖRLESZTÉSEK MINDÖSSZESEN:		**467 267**	**467 267**	**0**	**0**	**467 267**	**467 267**

6. melléklet a **19/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelet**hez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2020. ÉVI CÉL-ÉS ÁLTALÁNOS TARTALÉKAI FORRÁSONKÉNT

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
	CÉLTARTALÉKOK:						
1.	Személyi jellegű kifizetések tartalékba vont része (járulékokkal)	45 976	44 586	-12 523	0	32 063	32 063
2.	2020. évi központi bérintézkedés (kompenzáció) kiadása járulékokkal	4 800	4 800	-1 397	0	3 403	3 403
3.	Eseti, vis maior kiadások tartaléka	5 000	5 000	0	0	5 000	5 000
4.	Elbírálás alatt lévő, ill. előkészítés alatt álló TOP-os pályázatokhoz önrész biztosítása, fejlesztési tanulmányok készítése és egyéb tartalékok	0	0	0	0	0	0
5.	Lekötött bankszámlák egyenlege (2019.12.31)	164 064	164 064	-14 125		149 939	149 939
6.	Orosháza Város Önkormányzata és Költségvetési Szervei dolgozói számára lakáscélú támogatás	10 000	10 000	-600	0	9 400	9 400
	CÉLTARTALÉKOK ÖSSZESEN:	**229 840**	**228 450**	**-28 645**	**0**	**199 805**	**199 805**
	Általános tartalék	50 000	15 994	17 690	0	33 684	33 684
	A koronavírus-járvány gazdasági hatásainak mérséklése érdekében tartalék képzése	0	355 000	-40 000	0	315 000	315 000
	ÁLTALÁNOS TARTALÉK ÖSSZESEN:	**50 000**	**370 994**	**-22 310**	**0**	**348 684**	**348 684**
	TARTALÉKOK MINDÖSSZESEN:	**279 840**	**599 444**	**-50 955**	**0**	**548 489**	**548 489**

7. melléklet a **19/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelet**hez

TÁJÉKOZTATÓ
OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2020. ÉVI MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI CÉLÚ
BEVÉTELI ADATAIRÓL

ezer forintban

Sorszám	MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
01	Intézményi működési bevételek	440 660	438 260	27 426	339 000	126 686	465 686
02	Önkormányzat működési bevételei	257 900	265 989	0	0	265 989	265 989
03	Helyi adókból származó bevételek	2 195 000	2 171 000	0	750 000	1 421 000	2 171 000
04	Átengedett központi adók	85 000	0	0	0	0	0
05	Egyéb közhatalmi bevételek	20 500	20 500	0	14 500	6 000	20 500
06	Általános működési és ágazati feladatok állami támogatása	487 893	487 893	37 202	0	525 095	525 095
07	Működési célú központosított állami támogatások	714 046	717 046	153 875	90 377	780 544	870 921
08	Önkormányzatok működési célú kiegészítő állami támogatásai	0	0	14 537	0	14 537	14 537
09	Működési célú támogatások áht-on belülről	143 483	139 483	14 847	20 560	133 770	154 330
10	Működési célú pénzeszközátvétel áht-on kívülről	0	0	0	0	0	0
11	**Működési célú bevételek összesen (1+...+10):**	**4 344 482**	**4 240 171**	**247 887**	**1 214 437**	**3 273 621**	**4 488 058**
12	Intézmények működési célú maradványa	0	0	37 591	0	37 591	37 591
13	Önkormányzat működési célú maradványa	859 546	1 042 347	128 154	303 386	867 115	1 170 501
14	Működési célú értékpapírműveletek bevételei	0	0	0	0	0	0
15	Működési célú (likvid) hitelműveletek bevételei	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
16	Működési célú egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
17	**Működési célú finanszírozási műveletek bevételei (12+...+16):**	**1 209 546**	**1 392 347**	**165 745**	**303 386**	**1 254 706**	**1 558 092**
18	**MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (11+17):**	**5 554 028**	**5 632 518**	**413 632**	**1 517 823**	**4 528 327**	**6 046 150**

ezer forintban

Sorszám	FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
19	Intézményi felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0
20	Önkormányzati immat.javak és tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0	0	0
21	Önkormányzati részesedések bevételei	0	0	0	0	0	0
22	Felhalmozási célú központosított állami támogatások	0	0	0	0	0	0
23	Önkormányzatok felhalmozási célú kiegészítő állami támogatásai	0	0	0	0	0	0
24	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	60 680	60 680	-7 430	53 060	190	53 250
25	Felhalmozási célú pénzeszközátvétel áht-on kívülről	0	0	0	0	0	0
26	**Felhalmozási célú bevételek összesen (19+...+25):**	**60 680**	**60 680**	**-7 430**	**53 060**	**190**	**53 250**
27	Intézmények felhalmozási célú maradványa	0	0	0	0	0	0
28	Önkormányzat felhalmozási célú maradványa	2 708 394	2 708 394	0	2 596 898	111 496	2 708 394
29	Felhalmozási célú értékpapírműveletek bevételei	0	0	0	0	0	0
30	Felhalmozási célú hitelműveletek bevételei	719 555	736 684	-44 620	692 064	0	692 064
31	Felhalmozási célú egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
32	**Felhalmozási célú finanszírozási műveletek bevételei (27+..+31):**	**3 427 949**	**3 445 078**	**-44 620**	**3 288 962**	**111 496**	**3 400 458**
33	**FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (26+32):**	**3 488 629**	**3 505 758**	**-52 050**	**3 342 022**	**111 686**	**3 453 708**

34	**KÖLTSÉGVETÉSI B E V É T E L E K (11+26):**	**4 405 162**	**4 300 851**	**240 457**	**1 267 497**	**3 273 811**	**4 541 308**
35	**FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK BEVÉTELEI (17+32):**	**4 637 495**	**4 837 425**	**121 125**	**3 592 348**	**1 366 202**	**4 958 550**
36	**MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS HIÁNYA (46-11):**	**526 420**	**701 084**	**81 372**	**399 376**	**383 080**	**782 456**
37	**FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS HIÁNYA (59-26):**	**3 595 730**	**3 620 996**	**39 753**	**3 281 027**	**379 722**	**3 660 749**
38	**KÖLTSÉGVETÉS HIÁNYA (65-34):**	**4 122 150**	**4 322 080**	**121 125**	**3 680 403**	**762 802**	**4 443 205**
39	**BEVÉTELI F Ő Ö S S Z E G (34+35):**	**9 042 657**	**9 138 276**	**361 582**	**4 859 845**	**4 640 013**	**9 499 858**

TÁJÉKOZTATÓ

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2020. ÉVI MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSI ADATAIRÓL

ezer forintban

Sorszám	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
40	Intézményi működési kiadások	2 352 934	2 272 418	221 249	744 786	1 748 881	2 493 667
41	Önkormányzat működési kiadásai	1 602 633	1 522 148	95 772	490 886	1 127 034	1 617 920
42	Működési célú támogatások áht-n belülre	114 962	113 162	36 220	10 841	138 541	149 382
43	Működési célú támogatások áht-on kívülre	520 533	434 083	26 973	367 300	93 756	461 056
44	Intézményi működési célú tartalékok	0	0	0	0	0	0
45	Önkormányzat működési célú tartalékai	279 840	599 444	-50 955	0	548 489	548 489
46	**Működési célú kiadások összesen (40+...+45):**	**4 870 902**	**4 941 255**	**329 259**	**1 613 813**	**3 656 701**	**5 270 514**
47	Működési célú értékpapírműveletek kiadásai	0	0	0	0	0	0
48	Működési célú (likvid) hitelműveletek kiadásai	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
49	Működési célú egyéb finanszírozási kiadások	48 078	48 078	0	0	48 078	48 078
50	**Működési célú finanszírozási műveletek kiadásai (47+48+49):**	**398 078**	**398 078**	**0**	**0**	**398 078**	**398 078**
51	**MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (46+50):**	**5 268 980**	**5 339 333**	**329 259**	**1 613 813**	**4 054 779**	**5 668 592**

ezer forintban

Sorszám	FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
52	Intézményi felhalmozási kiadások	29 829	12 829	40 652	3 479	50 002	53 481
53	Önkormányzati immat.javak és tárgyi eszközök létesítése, felújítása	3 593 670	3 635 936	-13 429	3 293 597	328 910	3 622 507
54	Önkormányzati részesedések kiadásai	0	0	0	0	0	0
55	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülre	0	0	1 000	0	1 000	1 000
56	Felhalmozási célú támogatások áht-on kívülre	32 911	32 911	4 100	37 011	0	37 011
57	Intézményi felhalmozási célú tartalékai	0	0	0	0	0	0
58	Önkormányzat felhalmozási tartalékok	0	0	0	0	0	0
59	**Felhalmozási célú kiadások összesen (52+...+58):**	**3 656 410**	**3 681 676**	**32 323**	**3 334 087**	**379 912**	**3 713 999**
60	Felhalmozási célú értékpapírműveletek kiadásai	0	0	0	0	0	0
61	Felhalmozási célú hitelműveletek kiadásai	117 267	117 267	0	0	117 267	117 267
62	Felhalmozási célú egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
63	**Felhalmozási célú finanszírozási műveletek kiadásai (60+61+62):**	**117 267**	**117 267**	**0**	**0**	**117 267**	**117 267**
64	**FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (59+63):**	**3 773 677**	**3 798 943**	**32 323**	**3 334 087**	**497 179**	**3 831 266**

65	**KÖLTSÉGVETÉSI K I A D Á S O K (46+59):**	**8 527 312**	**8 622 931**	**361 582**	**4 947 900**	**4 036 613**	**8 984 513**

66	**FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK KIADÁSAI (50+63):**	**515 345**	**515 345**	**0**	**0**	**515 345**	**515 345**

68	**KIADÁSI F Ő Ö S S Z E G (65+66):**	**9 042 657**	**9 138 276**	**361 582**	**4 947 900**	**4 551 958**	**9 499 858**

ezer forintban

Sorszám	Kötelező Feladatból államigazgatási feladatok						
I.	**Bevétel**	0	0	0	0	0	0
	Bevétel Összesen	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
II.	**Kiadás**						
1.	Személyi juttatások	27 639	27 639	0	0	27 639	27 639
2.	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	4 837	4 837	0	0	4 837	4 837
3.	Dologi kiadás	1 024	1 024	0	0	1 024	1 024
	Kiadás Összesen	**33 500**	**33 500**	**0**	**0**	**33 500**	**33 500**

8. melléklet a **19/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelethez**

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2020. ÉVI ÖSSZESÍTETT INTÉZMÉNYI KÖLTSÉGVETÉSI ADATAI

Sorszám	INTÉZMÉNY	Bevételek	Maradvány igénybevétele	Intézmény-finanszírozás	**BEVÉTELEK ÖSSZESEN**	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Pénzesz-közátadás, egyéb tám.	Felhalmozási kiadások	**KIADÁSOK ÖSSZESEN**
01	Egységes Szociális Központ	269 470	10 579	782 929	**1 062 978**	680 354	111 436	242 528	1 300	0	27 360	**1 062 978**
02	Justh Zsigmond Városi Könyvtár	3 318	1 734	51 833	**56 885**	37 271	7 039	11 895	0	0	680	**56 885**
03	Nagy Gyula Területi Múzeum	2 500	5 519	34 431	**42 450**	22 839	4 324	14 487	0	0	800	**42 450**
04	Napköziotthonos Óvoda	120	1 505	393 548	**395 173**	297 592	57 921	23 910	0	0	15 750	**395 173**
05	Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény	197 918	10 490	240 630	**449 038**	132 486	25 889	287 172	0	0	3 491	**449 038**
06	Orosházi Polgármesteri Hivatal	20 691	7 764	512 169	**540 624**	390 087	69 703	75 434	0	0	5 400	**540 624**
07	**INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN (01+...+06):**	**494 017**	**37 591**	**2 015 540**	**2 547 148**	**1 560 629**	**276 312**	**655 426**	**1 300**	**0**	**53 481**	**2 547 148**

9. melléklet a **19/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelet**hez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
INTÉZMÉNYEINEK 2020. ÉVI FINANSZÍROZÁSI ÜTEMTERVE

ezer forintban

Kiemelt előirányzat neve	I. hó	II. hó	III. hó	IV. hó	V. hó	VI. hó	VII. hó	VIII. hó	IX. hó	X. hó	XI. hó	XII. hó	Összesen
KIADÁSOK													
Személyi juttatások	146 337	146 337	146 337	146 337	146 337	146 337	136 523	136 523	167 619	162 576	162 576	163 455	**1 807 294**
Munkaadókat terhelő adók, járulékok	27 142	27 142	27 142	27 142	27 142	27 142	24 099	24 099	29 235	28 352	28 352	28 486	**325 475**
Dologi kiadások	148 851	148 851	148 851	148 851	148 851	148 851	133 708	133 708	203 549	173 717	173 717	179 713	**1 891 218**
Ellátottak pénzbeli juttatásai	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	7 300	**87 600**
Támogatások áht-n belülre	9 580	9 580	9 580	9 580	9 580	9 580	9 580	9 580	17 032	17 032	17 032	21 646	**149 382**
Támogatások áht-n kívülre	46 120	46 120	46 120	46 120	46 120	46 120	31 712	31 712	57 083	37 083	37 083	27 674	**499 067**
Intézményfinanszírozás (-)*	159 508	159 508	159 508	159 508	159 508	159 508	144 322	144 322	192 460	192 460	192 460	192 468	**2 015 540**
Beruházási és felújítási kiadások	301 958	301 958	301 958	301 958	301 958	301 958	306 169	306 169	322 649	306 685	306 685	315 883	**3 675 988**
Finanszírozási kiadás	42 954	42 954	42 954	42 954	42 954	42 954	42 954	42 954	42 954	42 954	42 954	42 851	**515 345**
Tartalékok	23 320	23 320	23 320	23 320	23 320	23 320	77 421	77 421	18 172	80 214	80 214	75 127	**548 489**
Összesen:	913 070	913 070	913 070	913 070	913 070	913 070	913 788	913 788	1 058 053	1 048 373	1 048 373	1 054 603	**11 515 398**
BEVÉTELEK													
Működési bevétel	58 213	58 213	58 213	58 213	58 213	58 213	59 161	59 161	66 017	66 017	66 017	66 024	**731 675**
Közhatalmi bevételek	191 708	191 708	191 708	191 708	191 708	191 708	173 542	173 542	173 542	173 542	173 542	173 542	**2 191 500**
Támogatások áht-on belülről	117 175	117 175	117 175	117 175	117 175	117 175	117 175	117 175	170 385	170 385	170 385	169 578	**1 618 133**
Átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Intézményfinanszírozás (+)*	159 508	159 508	159 508	159 508	159 508	159 508	144 322	144 322	192 460	192 460	192 460	192 468	**2 015 540**
Maradvány igénybevétele	297 336	297 336	297 336	297 336	297 336	297 336	327 636	327 636	354 017	354 017	354 017	415 147	**3 916 486**
Finanszírozási bevétel	29 166	29 166	29 166	29 166	29 166	29 166	29 166	29 166	29 166	29 166	29 166	29 174	**350 000**
Hitelfelvétel	59 964	59 964	59 964	59 964	59 964	59 964	62 786	62 786	72 466	62 786	62 786	8 670	**692 064**
Összesen:	913 070	913 070	913 070	913 070	913 070	913 070	913 788	913 788	1 058 053	1 048 373	1 048 373	1 054 603	**11 515 398**
Bevételek és Kiadások egyenlege	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Halmozott egyenleg	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

* Az intézményfinanszírozás összegének (2.015.540 eFt) bevételi és kiadási oldalon történő megjelenése miatt a főösszeg halmozódást mutat!

10. melléklet a **19/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelethez**

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
BEVÉTELEINEK FŐBB JOGCÍMCSOPORTJAI 2020. ÉVEKBEN

ezer forintban

BEVÉTELI JOGCÍMCSOPORTOK	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
I. Működési bevételek (1.+2.)	**2 999 060**	**2 895 749**	**27 426**	**1 103 500**	**1 819 675**	**2 923 175**
1. Működési bevételek (1.1.+1.2.)	**698 560**	**704 249**	**27 426**	**339 000**	**392 675**	**731 675**
1.1. Intézmények működési bevételei (1.1.1.+...+1.1.10.)	440 660	438 260	27 426	339 000	126 686	465 686
1.1.1. Áru- és készletértékesítés ellenértéke	*100*	*100*	0	*100*	*0*	100
1.1.2. Szolgáltatások ellenértéke	*58 354*	*57 684*	22 360	*40 345*	*39 699*	80 044
1.1.3. Közvetített szolgáltatások értéke	*400*	*400*	0	*400*	*0*	400
1.1.4.Tulajdonosi bevételek	*0*	*0*	0	*0*	*0*	0
1.1.5.Ellátási díjak	*328 965*	*328 965*	0	*267 657*	*61 308*	328 965
1.1.6.Kiszámlázott általános forgalmi adó	*49 921*	*49 691*	0	*30 098*	*19 593*	49 691
1.1.7.Általános forgalmi adó visszatérítése	*2 600*	*1 200*	0	*400*	*800*	1 200
1.1.8. Kamatbevételek	*0*	*0*	0	*0*	*0*	0
1.1.9. Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	*0*	*0*	0	*0*	*0*	0
1.1.10. Biztosító által fizetett kártérítés	*0*	*0*	0	*0*	*0*	0
1.1.11. Egyéb működési bevételek	320	220	5 066	*0*	*5 286*	5 286
1.2. Önkormányzat működési bevételei (1.2.1.+...+1.2.10.)	257 900	265 989	0	0	265 989	265 989
1.2.1. Áru- és készletértékesítés ellenértéke	*21 541*	*21 541*	0	*0*	*21 541*	21 541
1.2.2. Szolgáltatások ellenértéke	*3 937*	*1 969*	0	*0*	*1 969*	1 969
1.2.3. Közvetített szolgáltatások értéke	*4 121*	*4 121*	0	*0*	*4 121*	4 121
1.2.4.Tulajdonosi bevételek	*174 833*	*183 171*	0	*0*	*183 171*	183 171
1.2.5.Ellátási díjak	*0*	*0*	0	*0*	*0*	0
1.2.6.Kiszámlázott általános forgalmi adó	*53 368*	*55 087*	0	*0*	*55 087*	55 087
1.2.7.Általános forgalmi adó visszatérítése	*0*	*0*	0	*0*	0	0
1.2.8. Kamatbevételek	*100*	*100*	0	*0*	*100*	100
1.2.9. Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	*0*	*0*	0	*0*	*0*	0
1.2.10. Biztosító által fizetett kártérítés	*0*	*0*	0	*0*	*0*	0
1.2.11. Egyéb működési bevételek	0	0	0	*0*	*0*	0
2. Intézmények közhatalmi bevételei (2.1.)	**0**	**0**	0	**0**	**0**	**0**
2.1. Egyéb közhatalmi bevételek (2.1.1.+2.1.2.)	0	0	0	0	0	0
2.1.1 Igazgatási szolgáltatási díjak	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
2.1.2. Egyéb bírság	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
3. Önkormányzat közhatalmi bevételei (3.1.+3.2.+3.3.)	**2 300 500**	**2 191 500**	**0**	**764 500**	**1 427 000**	**2 191 500**
3.1. Jövedelemadók (2.1.1.)	0	0	0	0	0	0
3.1.1. Termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
3.1.2. Talajterhelési díj	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
3.2. Termékek és szolgáltatások adói (2.2.1.+...+2.2.5.)	*2 280 000*	*2 171 000*	0	750 000	1 421 000	2 171 000
3.2.1.Építményadó	*235 000*	*235 000*	0	*0*	*235 000*	*235 000*
3.2.2. Iparűzési adó	*1 930 000*	*1 930 000*	0	*750 000*	*1 180 000*	*1 930 000*
3.2.3. Idegenforgalmi adó	*30 000*	*6 000*	0	*0*	*6 000*	*6 000*
3.2.4. Gépjárműadó	*85 000*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
3.2.5. Egyéb díjak és adók	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
3.3. Egyéb közhatalmi bevételek (2.3.1.+...+2.3.3.)	20 500	20 500	0	14 500	6 000	20 500
3.3.1. Adóbírságok, pótlékok	*300*	*300*	0	*0*	*300*	*300*
3.3.2. Önkormányzatot megillető központi és egyéb bírság	*1 000*	*1 000*	0	*0*	*1 000*	*1 000*
3.3.3. Mezőőri járulékból származó bevételek	*14 500*	*14 500*	0	*14 500*	*0*	*14 500*
3.3.4. Közterület használati díj	*4 700*	*4 700*	0	*0*	*4 700*	*4 700*
II. Állami támogatások (1.+2.)	**1 201 939**	**1 204 939**	**205 614**	**90 377**	**1 320 176**	**1 410 553**
1. Önkormányzat működési célú támogatása (1.1.+...1.6.)	**1 201 939**	**1 204 939**	**205 614**	**90 377**	**1 320 176**	**1 410 553**
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	*152 815*	*152 815*	1 311	*0*	*154 126*	*154 126*
1.2. Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	*335 078*	*335 078*	35 891	*0*	*370 969*	*370 969*
1.3. Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	*678 209*	*678 209*	137 775	*87 377*	*728 607*	*815 984*
1.4. Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	*35 837*	*38 837*	16 100	*3 000*	*51 937*	*54 937*
1.5. Működési célú központosított előirányzatok	*0*	*0*	1 397	*0*	*1 397*	*1 397*
1.6. Elszámolásból származó bevételek	*0*	*0*	13 140	*0*	*13 140*	*13 140*
2. Önkormányzat fejlesztési célú támogatása	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
III. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek (1.+2.+3.+4.)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0	0	0
2. Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0	0	0
3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

BEVÉTELI JOGCÍMCSOPORTOK	2020. évi eredeti előirányzat MIND-ÖSSZESEN	2020. évi I. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN	Változás mértéke az előző módosított előirányzathoz képest (+/-)	2020. évi II. számú módosított előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2020. évi II. számú módosított előirányzat MIND-ÖSSZESEN
4. Részesedések bevételei	0	0	0	0	0	0
IV. Működési és felhalmozási célú támogatások áht-n belülről (1.+2.)	**204 163**	**200 163**	**7 417**	**73 620**	**133 960**	**207 580**
1. Működési célú támogatások áht-n belülről (1.1.+...+1.7.)	**143 483**	**139 483**	**14 847**	**20 560**	**133 770**	**154 330**
1.1. Iskolaegészségügyi szolgálathoz	*14 120*	*14 120*	0	*0*	*14 120*	*14 120*
1.2. Központi bérintézkedések állami támogatási része	*4 800*	*4 800*	-1 397	*0*	*3 403*	*3 403*
1.3. KEF működtetése	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
1.4. TOP pályázatok	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
1.5. Foglalkoztatási támogatások	*117 003*	*113 003*	3 440	*13 000*	103 443	*116 443*
1.6. Mezei Őrszolgálat támogatása	*7 560*	*7 560*	0	*7 560*	*0*	*7 560*
1.7. Egyéb működési célok	*0*	*0*	12 804	0	*12 804*	*12 804*
2. Felhalmozási célú támogatások áht-n belülről (2.1.+...+2.6.)	**60 680**	**60 680**	**-7 430**	**53 060**	**190**	**53 250**
2.1. Csatornahálózat kiépítése és szennyvíztisztító telep bővítése	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
2.2. Dankó utcai védőerdő gondozása	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
2.3. Báthory Júlia Üveggyűjtemény I. ütem (NKA)	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
2.4. TOP pályázatok	*60 680*	*60 680*	-7 620	53 060	*0*	*53 060*
2.5.Foglalkoztatási támogatások	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
2.6. Egyéb felhalmozási célok	*0*	*0*	190	*0*	*190*	*190*
V. Működési és felhalmozási célú pénzeszközátvételek áht-n kívülről (1.+2.)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
1. Működési célú pénzeszköz-átvétel áht-on kívülről (1.1.)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
1.1. Egyéb működési célokhoz	*0*	*0*	0	0	0	*0*
2. Felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel áht-on kívülről (2.1.+2.2.+2.3.)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
2.1. Csatornahálózat kiépítése és szennyvíztisztító telep bővítése	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
2.2. Egyéb felhalmozási célokhoz	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
VI. Felhalmozási bevételek	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
VII. Értékpapírok bevételei, betétek megszüntetése, egyéb finanszírozás (1.+2.+3.)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
1. Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0	0
2. Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0
3. Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0	0
VIII. Hitel-és kölcsönfelvétel áht-on kívülről (1.+2.)	**1 069 555**	**1 086 684**	**-44 620**	**692 064**	**350 000**	**1 042 064**
1. Működési célú hitel-és kölcsönfelvétel áht-on kívülről	350 000	350 000	0	0	350 000	350 000
2. Felhalmozási célú hitel-és kölcsönfelvétel áht-on kívülről	719 555	736 684	-44 620	692 064	0	692 064
IX. Maradvány igénybevétele (1.+2.)	**3 567 940**	**3 750 741**	**165 745**	**2 900 284**	**1 016 202**	**3 916 486**
1. Maradvány - önkormányzati (1.1.+1.2.)	**3 567 940**	**3 750 741**	**128 154**	**2 900 284**	**978 611**	**3 878 895**
1.1. Működési célú maradvány igénybevétele	*859 546*	*1 042 347*	128 154	303 386	867 115	*1 170 501*
1.2. Felhalmozási célú maradvány igénybevétele	*2 708 394*	*2 708 394*	0	2 596 898	111 496	*2 708 394*
2. Maradvány - intézményi (2.1.+2.2.)	**0**	**0**	**37 591**	**0**	**37 591**	**37 591**
2.1. Működési célú maradvány igénybevétele	*0*	*0*	37 591	*0*	*37 591*	*37 591*
2.2. Felhalmozási célú maradvány igénybevétele	*0*	*0*	0	*0*	*0*	*0*
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+...+IX.):	**9 042 657**	**9 138 276**	**361 582**	**4 859 845**	**4 640 013**	**9 499 858**

11. melléklet a **19/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelethez**

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

TÖBBÉVES KIHATÁSSAL JÁRÓ DÖNTÉSEINEK SZÁMSZERŰSÍTÉSE ÉVENKÉNTI BONTÁSBAN ÉS ÖSSZESÍTVE

ezer forintban

HITELSZERŐDÉS			Kamat mértéke (%) [1]	Fennálló tartozás 2019. december 31-én	TÖRLESZTÉS						
ÉVE	CÉLJA	ÖSSZEGE			2019. XII. 31-ig	2020. évben	2021. évben	2022. évben	2023. évben	2024. évben	2025-2030. évben
2009.	Operatív programokhoz önrész biztosítás (UniCredit Zrt.)	314 745	—	92 680	222 065	40 375	40 375	11 930	0	0	0
2014.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	261 594	—	117 416	144 178	28 800	28 800	28 800	28 800	2 216	
2017.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt)	132 905	—	104 640	28 265	13 500	13 500	13 500	13 500	13 500	37 140
2018.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt)	222 221	—	222 221	—	22 520	22 520	22 520	22 520	22 520	109 621
2018.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt)	84 586	—	84 586	—	12 072	12 072	12 072	12 072	12 072	24 226
2019.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt)	292 143	—	—	—	—	27 200	27 200	27 200	27 200	183 343
2020.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt)	435 724	—	—	—	—	—	43 572	43 572	43 572	261 432
TŐKETÖRLESZTÉS ÖSSZESEN :		—	—	**621 543**	**394 508**	**117 267**	**144 467**	**159 594**	**147 664**	**121 080**	**615 762**
2009.	Operatív programokhoz önrész biztosítás kamata (UniCredit Zrt.)	16 608	1,930	—	14 708	1 100	600	200	0	0	0
2014.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	39 866	1,930	—	29 366	3 200	2 900	2 400	1 800	200	0
2017.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	20 768	1,930	—	6 068	2 900	2 700	2 400	2 200	2 000	2 500
2018.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	32 330	1,930	—	2 230	6 000	4 700	5 400	5 000	4 000	5 000
2018.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	16 317	1,930	—	2 017	3 000	2 800	2 500	2 000	1 500	2 500
2019.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	43 178	1,930	—	438	3 750	4 750	6 250	5 700	4 500	17 790
2020.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	59 654	1,930	—	—	654	6 000	12 000	11 000	10 000	20 000
KAMATTÖRLESZTÉS ÖSSZESEN :		—	—	—	**54 827**	**20 604**	**24 450**	**31 150**	**27 700**	**22 200**	**47 790**

1 A referencia kamatláb mértéke a 2020. január 22-i 3 havi BUBOR mértékén került rögzítésre

ezer forintban

NAGYOBB VOLUMENŰ EGYÉB KÖTELEZETTSÉGEK				2019. december 31-ig kifizetett	TELJESÍTÉS						
ÉVE	CÉLJA	ÖSSZEGE			2019. XII. 31-ig	2020. évben	2021. évben	2022. évben	2023. évben	2024. évben	2025-2030. években
2008.	Köztemető fenntartása (közszolgáltatási szerződés)	122 292	—		54 092	6 200	6 200	6 200	6 200	6 200	37 200
EGYÉB KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN:		—	—	0	**54 092**	**6 200**	**6 200**	**6 200**	**6 200**	**6 200**	**37 200**

12. melléklet a **19/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelet**hez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2020. ÉVI EURÓPAI UNIÓS PROJEKTJEI

ezer forintban

sorszám	Projekt megnevezése	Bevétel				Kiadás			
		Tervévet megelőző bevételek	Tervévi bevételek	További években várható bevételek	Összesen	Tervévet megelőző kiadások	Tervévi kiadások	További években várható kiadások	Összesen
Önkormányzaton belül megvalósuló projektek									
1.	TOP-1.1.3-16-BS1-Helyi gazdaságfejlesztés	250 000	0	0	250 000	5 057	244 943	0	250 000
2.	TOP-1.2.1-16-BS1-Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés/Orosháza	650 000	0	0	650 000	29 404	620 596	0	650 000
3.	TOP-1.4.1-15-BS1-A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	243 284	35 500	0	278 784	242 972	35 812	0	278 784
4.	TOP-2.1.1-15-BS1-Barnamezős területek rehabilitációja	402 334	0	0	402 334	304 194	98 140	0	402 334
5.	TOP-2.1.2-15-BS1-Zöld város kialakítása	386 307	0	0	386 307	261 484	124 823	0	386 307
6.	TOP-2.1.2-16-BS1-Zöld város kialakítása	277 158	0	0	277 158	2 585	274 573	0	277 158
7.	TOP-2.1.3-15-BS1-Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések	379 443	0	0	379 443	226 935	152 508	0	379 443
8.	TOP-3.1.1-16-BS1-Fenntartható települési közlekedésfejlesztés (Gyopárosfürdő)	388 851	0	0	388 851	14 630	187 000	187 221	388 851
9.	TOP-3.1.1-16-BS1-Fenntartható települési közlekedésfejlesztés (Orosháza)	292 433	0	0	292 433	8 603	141 915	141 915	292 433
10.	TOP-3.2.1-16-BS1-Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (Ezüst Fenyő Idősek Otthona + Vadvirág Esély Klub)	0	78 420		78 420	0	78 420	0	78 420
11.	TOP-3.2.1-16-BS1-Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (Polgármesteri Hivatal)	450 000			450 000	8 000	442 000	0	450 000
12.	TOP-3.2.1-16-BS1-Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (Platán Idősek Otthona) (szerződéskötésre nem kerül sor)	0	0		0	0		0	0
13.	TOP-3.2.1-16-BS1-Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (Óvodák + Konyha)	0	128 220		128 220	0		128 220	128 220

ezer forintban

sorszám	Projekt megnevezése	Bevétel				Kiadás			
		Tervévet megelőző bevételek	Tervévi bevételek	További években várható bevételek	Összesen	Tervévet megelőző kiadások	Tervévi kiadások	További években várható kiadások	Összesen
14.	TOP-3.2.2-15-BS1-Önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányu- ló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében	159 171	0	28 943	188 114	0	159 171	28 943	188 114
15.	TOP-4.1.1-15-BS1-Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	37 730	896	0	38 626	37 730	0	0	37 730
16.	TOP-4.2.1-15-BS1-Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	134 190	0	0	134 190	133 982	208	0	134 190
17.	TOP-5.1.2-15-BS1-Helyi foglalkoztatási együttműködések	42836			42 836	31 175	11 661	0	42 836
18.	TOP-5.2.1-15-BS1-A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	42 527			42 527	22 179	20 348	0	42 527
19.	TOP-5.3.1-16-BS1-A helyi identitás és kohézió erősítése	38 159			38 159	9 382	14 388	14 389	38 159
20.	TOP-7.1.1-16-H-ERFA-TOP CLLD ERFA Multifunkciós sport- és ifjúsági rekreációs központ kialakítása és fejlesztése (Gyopárosfürdő)	0	140 000		140 000	0	69 500	70 500	140 000
21.	EFOP-1.5.3-16 - Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben - kedvezményezett térségek	52 022	0		52 022	50 113	1 909	0	52 022
22.	EFOP-1.8.2-17-Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése - alapellátás fejlesztése	149 922	0	0	149 922	149 109	813	0	149 922
23.	EFOP-3.9.2-16-Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben - kedvezményezett térségek	128 364	396	0	128 760	67 309	61 451	0	128 760
24.	TOP-4.3.1-15-BS1-Leromlott városi területek rehabilitációja/Orosháza	0	360 000		360 000			360 000	360 000
25.	TOP-5.2.1-15-BS1-A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok II. ütem	0	108 000		108 000			108 000	108 000

13. melléklet a **19/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelet**hez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2020. ÉVI ENGEDÉLYEZETT LÉTSZÁMKERETEI (ÁLLÁSHELYEI)
(ÉRVÉNYES 2020. JANUÁR 1-JÉTŐL)

fő

Sorszám	INTÉZMÉNY	Szakmai létszámkeret	Intézmény-üzemeltetési létszámkeret	Engedélyezett létszámkeret összesen	Közfoglalkoztatotti létszámkeret összesen
01	Egységes Szociális Központ	142,500	57,000	199,500	0,000
02	Justh Zsigmond Városi Könyvtár	9,000	1,000	10,000	3,000
03	Nagy Gyula Területi Múzeum	8,000	0,000	8,000	1,000
04	Napköziotthonos Óvoda	85,000	1,000	86,000	0,000
05	Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény	48,000	7,000	55,000	3,000
06	Orosházi Polgármesteri Hivatal	98,000	8,875	106,875	7,000
	ebből:				
	Köztisztviselői törvény hatálya alá tartozók	96,000	0,000	96,000	0,000
	Munka törvénykönyv alapján foglalkoztatottak	2,000	8,875	10,875	0,000
07	**INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN (01+...+06):**	**390,500**	**74,875**	**465,375**	**14,000**
08	**ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:**	**26,375**	**0,000**	**26,375**	**105,000**
	ebből:			**0,000**	
	Közalkalmazottak	7,000	0,000	7,000	0,000
	Munka törvénykönyv alapján foglalkoztatottak	8,000	0,000	8,000	0,000
	Pályázatokban foglalkoztatottak	11,375	0,000	11,375	0,000
09	**ÖNKORMÁNYZAT MINDÖSSZESEN (07+08):**	**416,875**	**74,875**	**491,750**	**119,000**

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2020. ÉVI ENGEDÉLYEZETT LÉTSZÁMKERETEI (ÁLLÁSHELYEI)
(ÉRVÉNYES 2020. JÚNIUS 1-JÉTŐL)

fő

Sorszám	INTÉZMÉNY	Szakmai létszámkeret	Intézmény-üzemeltetési létszámkeret	Engedélyezett létszámkeret összesen	Közfoglalkoztatotti létszámkeret összesen
01	Egységes Szociális Központ	142,500	57,000	199,500	0,000
02	Justh Zsigmond Városi Könyvtár	9,000	1,000	10,000	3,000
03	Nagy Gyula Területi Múzeum	6,000	0,000	6,000	1,000
04	Napköziotthonos Óvoda	85,000	1,000	86,000	0,000
05	Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény	48,000	7,000	55,000	3,000
06	Orosházi Polgármesteri Hivatal	98,000	8,875	106,875	7,000
	ebből:				
	Köztisztviselői törvény hatálya alá tartozók	96,000	0,000	96,000	0,000
	Munka törvénykönyv alapján foglalkoztatottak	2,000	8,875	10,875	0,000
07	**INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN (01+...+06):**	**388,500**	**74,875**	**463,375**	**14,000**
08	**ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:**	**26,375**	**0,000**	**26,375**	**105,000**
	ebből:			**0,000**	
	Közalkalmazottak	7,000	0,000	7,000	0,000
	Munka törvénykönyv alapján foglalkoztatottak	8,000	0,000	8,000	0,000
	Pályázatokban foglalkoztatottak	11,375	0,000	11,375	0,000
09	**ÖNKORMÁNYZAT MINDÖSSZESEN (07+08):**	**414,875**	**74,875**	**489,750**	**119,000**

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEIBŐL EREDŐ FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG BEMUTATÁSA 2020-2030. ÉVEKBEN

forintban

MEGNEVEZÉS	sorszám	2020. évben	2021. évben	2022. évben	2023. évben	2024. évben	2025. évben	2026. évben	2027-2030. években	Összesen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10=3+...+9
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	2 165 000 000	2 100 000 000	2 100 000 000	2 100 000 000	2 100 000 000	2 100 000 000	2 100 000 000	8 400 000 000	23 165 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	202 428 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	760 000 000	2 102 428 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	04	20 500 000	21 000 000	21 000 000	21 000 000	21 000 000	21 000 000	21 000 000	84 000 000	230 500 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+07)	**07**	**2 387 928 000**	**2 311 000 000**	**2 311 000 000**	**2 311 000 000**	**2 311 000 000**	**2 311 000 000**	**2 311 000 000**	**9 244 000 000**	**25 497 928 000**
Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a	**08**	**1 193 964 000**	**1 155 500 000**	**1 155 500 000**	**1 155 500 000**	**1 155 500 000**	**1 155 500 000**	**1 155 500 000**	**4 622 000 000**	**12 748 964 000**
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	**09**	**137 217 000**	**162 917 000**	**135 172 000**	**120 792 000**	**90 308 000**	**85 292 000**	**83 292 000**	**214 286 000**	**1 029 276 000**
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	10	137 217 000	162 917 000	135 172 000	120 792 000	90 308 000	85 292 000	83 292 000	214 286 000	1 029 276 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	**18**	**654 000**	**6 000 000**	**55 572 000**	**54 572 000**	**53 572 000**	**45 572 000**	**45 572 000**	**190 288 000**	**451 802 000**
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	19	654 000	6 000 000	55 572 000	54 572 000	53 572 000	45 572 000	45 572 000	190 288 000	451 802 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	**27**	**137 871 000**	**168 917 000**	**190 744 000**	**175 364 000**	**143 880 000**	**130 864 000**	**128 864 000**	**404 574 000**	**1 481 078 000**
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)	**28**	**1 056 093 000**	**986 583 000**	**964 756 000**	**980 136 000**	**1 011 620 000**	**1 024 636 000**	**1 026 636 000**	**4 217 426 000**	**11 267 886 000**