

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. május 3-án a Városháza I. emeleti nagytermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Németh Béla polgármester, dr.Dancsó József alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Bozsár Lajos, Burka László, Csizmadia Gergely, Dávid Zoltán, Dominkó Sándor, dr. Faludi János, dr. Kalmár Mihály, Kiss Attila, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, dr. Násztor Sándor, Pleskó Pál, Rucz József, dr. Sóki Krisztina, Zalai Mihály képviselők

Igazoltan távol van: Erostyák Zoltán, Papp Róbert, Varga Zoltán, dr. Zilahi Lajos képviselő

Meghívottként megjelentek: Kovács György aljegyző, Mislai József a Pénzügyi Osztály osztályvezetője, Szőke Csabáné az Építéshatósági Osztály osztályvezetője, Bicsánszky József a Kulturális Osztály osztályvezetője, Bagi László a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezetője, Bencsik János a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály munkatársa, Simonné Dr. Kürti Katalin a Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője, vezető jogtanácsos, valamint a Szervezési és Jogi Osztály Jogi csoportjának dolgozói

Németh Béla polgármester: Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Egy napirend előtti felszólalási igény érkezett, Bogdánffy Csaba képviselő „Ez van oszt' jó napot!” címmel kíván napirend előtti felszólalással élni. Megadja a szót Bogdánffy Csaba képviselőnek.

Bogdánffy Csaba képviselő: „Az április 21-én megtartott képviselő-testületi ülésen hívtam fel a figyelmet a Hunyadi János Közoktatási Intézmény – köznyelven Kisegítő iskola – telephelyének áthelyezésével kapcsolatban, felvázolva az ott tanuló különböző mértékű fogyatékkal rendelkező gyermekek és családjaik súlyos ellehetetlenülését. Meglepetéssel vettem a testületi ülésen Polgármester úr, valamint Dancsó József oktatásért felelős alpolgármester úr reakcióját, mely szerint tőlem hallotta először a problémát, illetve előző nap jutott el hozzá bizonyos információ és még várja a tájékoztatást! Ez nem éppen életszerű, de ha ez tényleg így van, akkor úgy gondolom, hogy ez a két Városvezető részéről „szegénységi bizonyítványt” jelent. Felhívtam a figyelmet az azonnali intézkedés szükségességére, melynek legfontosabb szempontja az Intézmény helyben maradásának elérése. Sajnálatos tényként értékeltem, hogy a másnapi rendkívüli szülői értekezleten az Önkormányzat nem képviseltette magát, mert így elesett annak lehetőségétől, hogy közvetlenül az érintettektől szerezzen tudomást a nem mindennapi gondokról, a családok egyéni tragédiáinak megdöbbentő

valóságtartalmáról, nem beszélve arról a sokszor megható ragaszkodásról, mellyel kifejezték elkötelezettségüket a fogyatékos gyermekek nevelésével kapcsolatos feladataikról. Nagy illúzióim nem voltak, de bíztam a Megyei Közgyűlés bölcsességében – mindhiába! Törvénytelenül, a határidők betartása nélkül a Szülők, a Pedagógusok, a Diákönkormányzat, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elutasító és tiltakozó véleménye ellenére döntöttek az áthelyezésről! Megpecsételték az érintett gyerekek, családok, pedagógusok sorsát! Tisztelt Képviselőtársaim! Adjanak hálát az égieknek, hogy Önök közvetlenül nem tapasztalták és tapasztalják azokat a problémákat, nehézségeket és gondokat, amelyekkel a családok küzdenek, ezért nem is érzékelhetik a mindennapi valóságot. Higgyenek a szakembereknek és az érintetteknek! Ezeknek a gyerekeknek a sorsa és további jövője nem lehet pénzkérdés! A város Vezetése és Képviselő-testülete nem engedheti, hogy hatáskörén ugyan kívül eső Intézmény rentábilis működtetése érdekében akár egyetlen lakója is hátrányt szenvedjen, nem beszélve az érintett kilencven fogyatékossgal küzdő gyermekről, akik egy része a kistérségnek a lakója. Haladéktalanul meg kell kezdeni a tárgyalást. Előre bocsátom, hogy nem telefonon vagy közvetítő útján, és nem érdeklődési szinten a Megye Vezetőivel a jelenlegi állapot megtartása, vagyis az iskola helyben maradása érdekében. Amennyiben erre nem hajlandók, el kell érni az intézményi feladatellátás városunk részére történő visszaadását, mert Önök rosszul tudják: a korábbi félretájékoztatással szemben erre igenis közös akarattal van és az elmúlt időszakban két Intézmény (Szarvas és Battonya) esetében volt is lehetőség. A felvázolt a családokat érintő súlyos probléma megoldása érdekében minden lehetőséget meg kell ragadnunk, erre kötelez bennünket képviselői eskünk! Tisztelt Polgármester úr és Alpolgármester úr! Egyet viszont nem tehetnek meg: a Megyei Közgyűlés határozatát szolgai módon tudomásul véve nem mondhatják: Ez van oszt' jónapot!"

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Bízom benne, hogy ezeket a szavakat és mondatokat nem mi halljuk először, s bízom abban, hogy Fetser Jánosnak és Varga Zoltánnak is feltette már ezeket a mondatokat és elmondta nekik, hiszen Ön sokkal jobban tudja mint én, hogy ezért a helyzetért kizárólagosan és egyetemlegesen Ők a felelősek. Ők a felelősek, azért mert számukra valóban nem volt fontos a fogyatékos gyermekek ügye, csakis pénzkérdést láttak ebben a kérdésben, ebben a feladatban, ebben a problémában. Miért mondom mindezt? Azért mondom, mert 2003-ban, amikor erről döntöttek, hogy átadják megyei fenntartásba Fetser János polgármester vezetésével és az Önök képviselő-testületi asszisztálásával azért döntöttek így, mert 20-25 millió Ft-ba került ez a városnak fenntartás gyanánt évente. Már akkor is rosszul finanszírozták le a fogyatékos gyerekek oktatását, nevelését. Ennyire nem számított Önöknek, azaz semmit nem számított Önöknek a fogyatékos gyermekek sorsa, lehetőségei. Most furcsa dolog rajtunk számon kérni, meg rajtam, meg Polgármester úron számon kérni az akkori döntésüket. Az más kérdés, hogy azóta még rosszabbul finanszírozták le ezt az oktatási formát, s ma már olyan 70 millió Ft körüli az az összeg, amit saját forrásként mellé kellene tenni. Tehát nem véletlen az, hogy 2003-ban, mivel pénzkérdést látott az akkori városvezetés, így döntöttek. Az viszont már stratégiai hiba volt és bízom benne, hogy Varga Zoltán képviselő urat számon kérte már Bogdánffy képviselő úr – valószínűleg nem véletlenül nem jött el most sem –, hogy miért döntöttek úgy 2005-ben, hogy Magyarbánhegyest kezdik el fejleszteni? 166 millió Ft-os fejlesztéséről döntöttek Varga Zoltán megyei közgyűlési elnök vezetésével, hogy nem Orosháza a lényeg, hanem Magyarbánhegyes, az a stratégiai hely. Nem itt kell fejleszteni. Ezzel lemondtak az orosházi és környéki

gyerekekről. Nem volt nekik fontos, pénzkérdést láttak a fogyatékoságban is. Tudja Képviselő úr, amikor így döntöttek 2005-ben ez azt is magával vonta, hogy Magyarbánhegyest fejlesztették, s 10 évig nem lehet hozzányúlni ahhoz az ingatlanhoz, azt oktatási intézményként kell használni, hiszen a pályázat úgy szólt. Tehát 2005-ben végképp eldöntötte a Fetser-Varga páros az orosházi Intézménynek a sorsát. Sem akkor, sem most nem kérte számon Öket. Képviselő úr úgy gondolom, hogy a realitást és a valóságot Ön összekeveri. Tőlük kellett volna ezt legelőször is számon kérni. Valószínűleg nem tette meg, hogyha nekünk szegezi itt a kérdést. Azzal meg ezek szerint végképp nincs tisztába, hogy nem mi vagyunk a fenntartók, ezt már a múltkor is elmondtam, hiszen Önök átadták. Az illetékeseket az Önök soriban kell keresni, csakis az Önök soriban kell keresni. Ami még fontos kérdés, hogy úgy fejlesztettek Magyarbánhegyesen, hogy gyakorlatilag fele kihasználtsággal van az Intézmény. Körülbelül 110 tanuló jár oda és 70 tanuló fog Orosházáról a Megyei Közgyűlés döntése alapján, amennyiben vállalják az odajárást, mert ki fog futni két évfolyam már. Tehát én nem azt mondom, hogy ez egy ideális megoldás, sőt azt mondom, hogy biztos nehézségeket fog okozni, nem kevés nehézséget okoz. Ingyenes átjárást vállalt a Megye, az én tudomásom szerint, biztosítja, hogy $\frac{3}{4}$ 8-kor fog ingyenes járat indulni Orosházáról, ahol a tanárok felügyeletével fognak a gyerekek átutazni, fél ötkor pedig visszaérkeznek Orosházára szintén egy ingyenes tanuló járaton. Magát az iskolarendszerű képzést is ehhez az időrendhez fogják igazítani, gyakorlatilag mint most. Tehát időben sem éri hátrány a gyerekeket. Az ingyenes étkeztetés, aki kéri az ingyenes kollégiumi ellátás is jár nekik. Én nem mondom, hogy kényelmesebb lesz ez a megoldás, viszont ott van az a stratégiai döntés, amellyel Önök eldöntötték ennek az Intézménynek a sorsát. Az pedig, hogy törvénytelen-e vagy nem törvénytelen? Bogdánffy úr már egy-két ilyen esetben a Bíróságon is tapasztalhatta, hogy a Bíróság nem önnek ad igazat. Biztosan meg fogja újra próbálni, ehhez én nem tudok hozzászólni, hiszen mégegyszer mondom ezt a Békés Megyei Közgyűlés hozta. Már pedig csodálkoznék, hogyha nem a törvényesség teljes betartásával hozták volna meg ezeket a döntéseket, ezeket a lépéseket, mert e tekintetben már van gyakorlatuk, hogy hogyan kell intézményt átszervezni. Egy szó mint száz: törvényteleniségről én nem tudok. A fenntartást a Megyei Közgyűlés látja el. Személy szerint én sajnálom ezt a döntést, viszont azt látom, hogy a pénztelenség, amit Önök az országlásukkal az elmúlt 8 évben előidézték, az itt jelentkezik. Az emberek mindennapjait érinti. Negyedrészt pedig azt látom, hogy olyan taktikai és stratégiai hibákat követtek el Fetser János és Varga Zoltán, amiért most a felelősséget nem merik vállalni. Be kellene ezeket vallani. Ami pedig 2003-ban történt, hogy milyen formában adta át az Intézményt, arról nyilván Bicsánszky osztályvezető úr még részletesebben is el tudja mondani, hogy nincs lehetőségünk jelen pillanatban nekünk ezt az Intézményt visszavenni, Bogdánffy képviselő úr nem jól tudja, hogy ezt át tudjuk venni. Nincs meg ez a lehetőség. Tudtommal Ön járt Bicsánszky osztályvezető úrnál is és elmonda, de ennek ellenére vagy nem akarja vagy nem tudja megérteni, hogy nem lehet. Szeretném megkérni Osztályvezető urat majd, hogy mondja el a tényeket, ha már nekem, nekünk nem akar, vagy nem tud hinni a politikai elvakultság következtében. Képviselő úr szeretném megkérni arra, hogy maradjunk a tények mellett. Ön intézményvezető volt, iskolavezető volt, ehhez ragaszkodjon, úgy gondolom a jövőben is, amikor a hozzászólásait megteszi, hogy a tények mellett tegye le a voksát."

Bicsánszky József osztályvezető: „Orosháza Város Önkormányzata 2003. március 31-én kötött megállapodást Békés Megye Önkormányzatával a Nevelési Tanácsadó, valamint a Gyógypedagógiai és Szakszolgálati Intézmény átadásáról. A megkötött megállapodások alapján 2003. július 1. napjától az ingatlanrészeket ingyenes használatba adtuk, az ingóságok az Átvevő tulajdonába kerültek. A megállapodás időtartama a közoktatási törvény 88. § (9) bek. szerint 10 évnél nem lehet rövidebb.”

Németh Béla polgármester: „Sajnos többször találkoztunk már olyan témafelvetéssel a Szocialista Frakció részéről, hogy abszolút nem zavarják őket a törvények, az általuk vállalt kötelezettségek, az általuk Parlamentben megfogalmazott Önkormányzatokat sújtó intézkedések. Helyben érdekvádász, érdekhajász módszerrel jönnek és próbálnak minden felelősséget a pont regnáló Képviselő-testületre testálni. Ez több mint politikai bűn úgy értékelem, ez egy aljas szándék, azokon számon kérni, akik nem tehetnek róla, de most pont Ők vannak hivatalban. Azt hiszem, hogy ez is benne volt a nem oly régi parlamenti választásban a választók részéről, hogy elégük van már ebből, hogy mást mondanak, mint ami a valóság és sajnos itt Orosházán az érintett szülőket is ezzel a megnyilvánulásukkal tévhitben tartják és oly félretájékoztatják őket. Még az sem érdekes, hogy sérült emberekkel foglalkozó személyeket ily mértékig félrevezetnek, hogy az ő politikai érdekeiket valamilyen szinten próbálják érvényesíteni. Biztos, hogy a logikájukba befér az, hogyha Őnekik rossz, akkor legyen másnak is és felelősségvállalásról szó sem lehet. Ahogy Alpolgármester úr elmondta, hogy az összes döntéssorozatnak ez a végeredménye, amit nem ez a Képviselő-testület – nem a jelenlegi városvezetés – fogalmazott meg, de olyan elegáns talán és olyan jól hangzik, hogy most kérjük azokon számon, akiknek ehhez annak idején semmi közük nem volt. Sőt! Szeretném elmondani, mert 2003-ban, amikor ez a döntés a Testület előtt megszületett, akkor én itt az ellenzéki Frakciónak a vezetője voltam és többedmagammal elmondtuk, hogy talán ezt jobban végig kellene gondolni. Nemcsak az anyagiak miatt meghozni ezt a döntést. Lesöpörtek bennünket. Azt mondta Fetser János polgármester akkor, hogy a Ti vélemények nem számít. Akkor mi már tudtuk, vagy sejtettük, hogy ebből ez következhet be. Ennek ellenére a mi véleményünk nem számított. Most meg tőlünk akarják, vagy ránk akarják testálni ennek a felelősségét, amit akkor nyilván jól felfogott érdekeik vagy elképzelésük szerint vállaltak. Ez, ahogy fogalmaztam ez undorító, de sajnos a Szocialista Párt közéleti szereplésébe úgy tűnik még ez is befér. Igazmondás nem jellemző, de hogy mindent máson kérjünk számon, azokon például, akiknek semmi köze nincs hozzá, az meg egy természetes gyakorlat.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Először is visszautasítom mind a kettőjüknek a szavait. Főleg azt, hogy aljassággal meg gusztustalansággal vádoltak most személy szerint engem. Azt szeretném mondani, hogy ebből az egészből Önök csinálnak politikai ügyet. Igazat adok Önnek! Aki ezeknek a szerencsétlen, jobb sorsra érdemes gyerekeknek -, akik nem tehetnek arról, hogy ilyen problémákkal küzdenek - az ügyéből politikai kérdést csinál az, vegye tudomásul mindenki, lelki és szellemi toprongy. Ezzel megmondtam a magánvéleményemet. A másik dolog, amit Osztályvezető úr felolvasott, az tény. De van ebbe az átadás-átvételi szerződésbe, hogy itt egyébként a Ptk. irányelvei az irányadóak. Igenis az van, hogy 10 éven belül nem lehet visszakövetelni, de közös megegyezéssel a Ptk. alapján mindenféle korábbi megállapodás és szerződés módosítható. Így került átadásra a battonyai és így került visszaadásra a szarvasi Intézmény is. A másik dolog, elnézést kérek,

nagyon könnyű visszamutogatni 2003-ra, talán még azt mondom, hogy még igazuk is van. de most van egy helyzet! Akkor nem volt helyzet, mert az iskola itt maradt. Most van egy helyzet és most következett be az, hogy ezeket a gyerekeket el akarják vinni. Egyet kértem csak – megoldást. Nagyon sajnálom hogy nem voltak ott a szülői értekezleten, ahol elmondták a szülők, hogy ezek a gyerekek milyen problémával küzdenek. Ezeket a gyerekeket tisztába kell tenni, ezek között van olyan, aki nem tud beszélni, akit állandóan pátyolgatni kell. És még egy kérdés: Mit fognak csinálni akkor, Polgármester úr és Alpolgármester úr, ha ezek a gyerekek nem mennek el Bánhegyesre? Ha itt fognak jelentkezni az orosházi oktatási intézményekbe? El nem utasíthatják őket, fel kell őket venni a normális iskolába járó gyerekek közé, ahol amúgy is teli vannak SNI-s tanulóval. Majd ennek a felelősségét próbálják Önök megoldani. Most itt egy lehetőség tárgyalásos alapon a Megyei Önkormányzattal - szerintem - meg lehetne egyezni, annál is inkább, hogy politikai kérdéssé degradálták le az egészet, hisz a Megye is FIDESZ-es vezetésű Önök is annak a Pártnak az égisze alá tartoznak. Úgy gondolom, ha meg tudtak egyezni Karsai úrral a battonyai iskola visszaadási ügyében, egy kis jó szándékkal meg lehetne csinálni. Engem nem érdekel az, hogy az ottani iskola rentábilis vagy nem rentábilis, ez nem pénzkérdés. Határozottan kijelentem bármilyen jellegű normális megoldás érdekében, amit, ha kéri a mi Frakciónk teljes mellszélességgel támogatja bármilyen áldozatok útján, hogy ezek a gyerekek itt maradhassanak és ide járjanak iskolába. Aki ezt másképp gondolja, hát az egy lelki szegény.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Kedves Frakcióvezető Úr! Úgy gondolom, hogy elég világosan elmondtam az Ön felvetésére a tényeket. Osztályvezető úr is elmondta a valóságot. Tudom, hogy fáj szembesülni azzal, amikor Önök stratégiai hibát követtek el, az Önök vezetői: Fetser János, Varga Zoltán 2003-ban és 2005-ben előbb taktikai, majd stratégiai hibát követett el. Az, hogy ők pénzkérdést láttak e mögött és úgy gondolták, hogy túl sokat kell a város saját forrásaiból ennek az Intézménynek a fenntartására fordítani, hát az Önök lelkén múlt ez. Az, hogy Ön most azzal vádol bennünket, hogy politikai kérdést csináltunk, már bocsánat Bogdánffy úr, ki kért napirend előtti hozzászólási lehetőséget a város legfontosabb politikai döntéshozó Testülete előtt? Akkor most Ön politikus, vagy nem politikus Bogdánffy úr? Én úgy gondolom, hogy mivel Frakcióvezetőként is fel van hatalmazva legjobb tudomásom szerint, tehát Ön politikai megnyilvánulást tett. Tehát most megint olyannal vádol bennünket, amit Ön követett el. Legyen következetes Bogdánffy úr, ne vádoljon bennünket olyannal, amit nem követtünk el. Kérje számon Fetser Jánost és Varga Zoltánt, amiért ilyen döntéseket hoztak. És amikor – hát lehet, hogy nem meri, ez már az ő felelőssége – ezeket megtette, akkor térjünk vissza erre a kérdésre, mert nyilván akkor Ön is sokkal több információ birtokában lesz és ami a legfontosabb, amit szeretnék Öntől kérni Bogdánffy úr: ne a szerencsétlen szülők és a szerencsétlen gyerekekkel játsszon, a megoldást keressük, a megoldás felé kell, hogy menjünk. A Megye döntött, a Megye Közgyűlése múlt pénteken - az én legjobb tudomásom szerint – meghozta a döntését, tehát ennek a keretein belül kell a legjobb megoldást, a lehető legjobb megoldást megkeresni. Én biztos vagyok abban, hogyha Ön ott volt ezen a szülői értekezleten – nyilván, mint érdeklődő állampolgár, mert gondolom nem volt szülőként érintett – akkor, hogyha Önnek vannak megoldási javaslatai, biztos vagyok benne, hogy a Megyei Hivatal, illetve a Békés Megyei Közgyűlésnek a megfelelő szervei nyitott fülekkel fognak Ön felé fordulni és a legjobb megoldást igyekeznek megtalálni a tekintetben, hogy hogyan tudják a családok és a gyerekek helyzetét

még jobb körülmények közé hozni, még jobb körülményeket teremteni. Én ezt kértem Czégény úrtól is és ő erre nyitott volt. Tehát, hogyha Önöknek, Önnek kiváló javaslata van, megoldási javaslata, hogy hogyan lehet még jobb helyzetbe hozni ezeket a szülőket és gyermekeket, tegye meg bátran Bogdánffy úr, ne csak politikai haszonszerzést lásson a szerencsétleneknek a helyzetében, mert úgy gondolom, hogy ez valóban méltatlan az Ön iskolavezetői múltjához. A gyereket lássuk először és majd utána csak a politikát."

Bozsár Lajos képviselő: „Az első megérzésem az, hogy egy picit a politikai indulatok talán egy picit hevesebbek a kelleténél - úgy érzem -, de talán - én úgy gondolom -, hogy képviselőtársam, Bogdánffy Csaba nem kért senkit számon, se felelősségre nem vont. Nyilvánvaló, hogy lehet azt mondani, hogy az akkori döntés jó volt, vagy nem volt jó, fogadjuk el, hogy rossz volt, még ezt is el tudom fogadni, de ettől ezek a tények, tények maradnak, hogy egy Intézmény nagy valószínűséggel, mivel a Megyei Közgyűlés úgy döntött, hogy átkerül Magyarbánhegyesre, nem Orosházán marad. Tehát itt ez a tény. Most attól elvonatkoztatva, hogy milyen döntés született akkor. Képviselőtársam csak azt kérte, hogy ez a szerződés közös megegyezéssel, közös akaratral módosítható, márpedig meggyőződésem szerint a Ptk. szerint módosítható ez a szerződés, akkor igenis kutya kötelességünk Képviselőként megtenni azt, hogy ez az Intézmény ne kerüljön oda, ahová kerülnie kell. Én még azt se mondom, hogy rossz kezekbe, vagy rossz pedagógusok oktatnak ott, félreértés ne essék, és csak azt akarom, hogy ez az Intézmény maradjon Orosházán és hogyha meg lehet állapodni a megyei Vezetéssel, akkor tegyünk egy kísérletet, ha meg lehet állapodni vele. Ha nem lehet megállapodni, akkor nyilván valamilyen kényszer alapján valamennyire tudomásul vesszük, de ha meg lehet állapodni, akkor igenis állapodjunk meg. Van két Alpolgármesterünk, Polgármesterünk, aki ebben prominens személy, hogy ebben az ügyben eljárjon, tárgyaljon, megtegye azokat a lépéseket. Én úgy gondolom, hogy ez egy korrekt kérés volt, tehát én nem gondolnám, hogy bizonyos dolgokban át kellene menni, személyeskedni. Nyilvánvaló meg lehet beszélni a Fetser úrral, vagy a Varga úrral, hogy most ez miért így történt akkor, ez egy más misét megér nyilván, de itt egy helyzet van, hiszen feltételezem, hogy ez az intézményátadás szeptember 1-től tanévkezdésre ott indulna be, nyilván nem tanév közben következik be, ezért úgy gondolom, hogy van idő higgadtan átgondolni ezt és meg lehetne a megyei Vezetéssel állapodni abban, hogy mi lenne a leghatékonyabb megoldás, mert nyilván az is egy megoldás, hogy áthordják, de azért a probléma az, hogy önmagában komoly anyagi gondokkal is küszködnek ezek a szülők, azon kívül, hogy van egy családi problémájuk. Nyilvánvaló, hogy ezt az egészet, hogyha megfelelő szakértelemmel mind a két oldalról ezt átvilágítják, akkor lehet, hogy esetleg találunk egy olyan optimális megoldást, hogy ne sérüljenek a gyerekek és akkor megmaradna az Intézmény a városban."

Németh Béla polgármester: „Elképzelhető, hogy kellemetlen lesz eljárni Magyarbánhegyesre, de a Megye a körülményeit és a lehetőségeit figyelembe véve azt hiszem maximálisan igyekszik helytállni, hisz' ingyen biztosítja az átjárás és a visszautazás lehetőségét. Osztálytársaik ún. iskolabuszon a tanáraikkal együtt utaznak Magyarbánhegyesre a reggeli órákban, a helyi tanítás kezdési időpontjában indulnak és amikor itt helyben is befejezték, abban az időpontban fognak visszaérkezni Orosházára. A közlekedés ingyenes, adott esetben van kollégiumi szálláslehetőség is annak, aki szeretne ezzel élni és az étkeztetés is ingyenes, tehát a szülőnek azon kellemetlenségen túl, hogy hoznia kell a gyereket és viszik,

visszahozzák a gyerekét, más plusz költség megítélésem szerint nem jelenik meg. Arról nem beszélve, hogy az ottani eszközállomány az iskolában sokkal több, korszerűbb, modernebb, mint ami itt van Orosházán, tehát az odajáró gyerekeknek a képzése az még inkább azt fogja szolgálni, hogy ők minél inkább épebben, minél inkább képzetebb formában tudjanak visszakerülni a társadalomba, tehát ilyen oldalon úgy hiszem, hogy semmilyen formában nem szenvednek el hátrányt. Ahogy említettem abban a közösségben fogják tölteni az oda-vissza utat is, amelyben egyébként töltik a napjaikat, tehát nem egy szokvány, menetrend szerinti utazásról van szó, hanem a közösség együtt megy és együtt jön vissza. Annak idején - elmondta a Dancsó úr - a Megyei Közgyűlés döntött, hogy ezt az Intézményt fejleszti az orosházival szemben. Nyilván a gyereklétszám csökkenése, a rossz normatív támogatás azt eredményezi, hogy öneki is racionálisan kell gondolkodnia és ezt a megoldást választották és ebbe Orosházának, mint Képviselő-testületnek nincs pillanatnyilag beleszólási lehetősége, az itt felelőtlenül ígért sugallatokkal ellentétben ez a valóság."

Kiss Attila képviselő: „A 90-es évek elején dolgoztam Békésen a IV. sz. Általános Iskolában, közismertebb nevén a Kisegítő Általános Iskolában, - ez abban az időszakban volt, amikor a Református Teológián hallgató voltam Debrecenben - képesítés nélküli nevelőként, délutános tanárként. Az akkori osztályomnak 2/3-a nem békési gyermek volt, hanem vidékről, alkalmasint 40-50 km-es távolságról volt vagy bentlakásos, vagy pedig bejárt. Ehhez képest azt gondolom, hogy akkoriban ez az iskola egy jól felszerelt és tényleg jól prosperáló Intézmény volt, őszintén szólva én ott köztük abszolút nem láttam azt, hogy ez az ő olyan mértékű hátrányukat eredményezte volna, mint amilyen borzalmas hátrányokkal most riogatjuk itt a köznépet. Én azt gondolom, hogy tényleg volt egy szerencsétlen döntés, nyilvánvalóan a legjobb megoldást kell megtalálni, de hogyha a bejárást biztosítják, akkor ez nem lesz egy földfelfordító, eget rengető kérdés."

Németh Béla polgármester: Mindenki megkapta a mai testületi ülésre a meghívót. Megállapítja, hogy 19 képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Három képviselő jelezte, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni: Papp Róbert, Varga Zoltán és Dr. Zilahi Lajos.

A meghívón feltüntetett napirendi tárgysorozatot javasolja kiegészíteni egy „Bejelentések” napirendi ponttal.

(Bogdánffy Csaba képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 18 főre változott.)

Szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

104/2010. (V.03.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester javaslatát elfogadva döntött arról, hogy a Képviselő-testület nyilvános ülésének tárgysorozata kiegészüljön „2.) Bejelentések napirendi ponttal.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a meghívón feltüntetett napirendi tárgysorozatot a már elfogadott kiegészítéssel együtt.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

105/2010. (V.03.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint elfogadta:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Szennyvíz beruházással kapcsolatos döntések
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 2.) Bejelentések

1.) Szennyvíz beruházással kapcsolatos döntések

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság elég hosszan megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag javasolja az elfogadását.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, az új határozati javaslatot – mely az ülést megelőzően kiosztásra került – elfogadta. A felelősnél „készfizető kezességet” vállal az Önkormányzat, kéri, hogy javítsa ki mindenki a „kifizető kezesség” helyett. A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: „Igen, kicsit nonszensz lett volna, hogyha én lettem volna személy szerint a készfizető kezes.”

Mindegyik Bizottság alaposan körbejárta, megítélése szerint komoly konszenzus alakult ki ezzel a beruházással.

Bozsár Lajos képviselő: „Kérdezném az előterjesztőt, hogy az önrész egyéb pályázat pénzzel esetleg csökkenthető-e?”

Molnár Béla alpolgármester: „Jelenlegi információim szerint nem. Utána fogok nézni, hátha alakult valami ehhez, de úgy tudom, hogy jelenleg nem. Azt is el szeretném mondani, hogy a pályázathoz még ha csökkenthető akkor sem írhatjuk be, tehát nekünk a saját erőt, a későbbi saját erőt csökkentő támogatások figyelembe vétele nélkül kell vállalnunk, tehát ez az eljárás rend. Ha esetleg önerő-alapra, vagy bármire tudunk pályázni, akkor azt csak a későbbiekben tehetjük meg, és az utólag módosítja a város által, vagy a lakosság által, de leginkább a város által fizetendő saját erőt, de

Orosháza város anyagi paramétereinél fogva a saját erő kiegészítésre jelen körülmények között – információim szerint – nem jogosult, ettől függetlenül a pályázatot el fogjuk készíteni, ha sikerül szerzünk többletforrást, ha nem, akkor nem.”

Németh Béla polgármester: „Még annyi kiegészítés, hogy a tavalyi évben lehetett önerő-alapra pályázni, ennek a mértéke 30 % volt, az idei évre ennek a kiírása nem történt meg, hogy most politikai okok, vagy egyéb más valami megfontolásból, reményeink szerint a következőkben megjelenik az önerőalap mérséklésére talán egy 30 %-os pályázati lehetőség.”

Molnár Béla alpolgármester: „Csak meg tudom erősíteni a Polgármester úr szavait, tehát figyeltük ezt a forrást, de még ha lenne is akkor sem szerepeltethető, mert csak győztes második fordulás pályázat esetén készíthetünk pályázatot.”

Németh Béla polgármester: „Így pontos.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

106/2010. (V.03.) K.t. számú h a t á r o z a t:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő–testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a vízgazdálkodási társulatokról szóló 160/1995. (XII. 26.) Korm. rendelet felhatalmazása alapján Víziközmű Társulat megalakítását kezdeményezi a szennyvízcsatorna hálózat kiépítése kapcsán.
2. A beruházás tervezett teljes nettó költsége 6,7 milliárd Forint.
- 2/1. Az Önkormányzat azon ingatlanok vonatkozásában, amelyek üres telkek, illetve nem rendelkeznek ivóvízbekötéssel vállalja, hogy a szennyvízcsatorna gerincvezetékétől az ingatlan telekhatárán belüli 1 m-ig kiépíti a szennyvíz bekötővezetékét saját forrásából akkor, ha a lakóingatlan és vízbekötés megépült és azt az ingatlan tulajdonosa külön kéri.
3. Az Önkormányzat a társulati hitelhez 790.000 e Ft készfizető kezességet vállal.
4. A lakosság befizetésének havi összege 2.490.- Ft/hó/érdekeltségi egység, 96 hónapos futamidőre LTP szerződéskötés esetén, 3.000.- Ft/hó/érdekeltségi egység szintén 96 hónapos futamidőre hagyományos társulati érdekeltek esetén.
5. A Képviselő–testület megbízza a KÖVITE – PLUSZ Mérnöki, Tervező és Szolgáltató Kft.-t a Víziközmű Társulat alakításával kapcsolatos szervezőmunka koordinálásával.

Felelős: Molnár Béla alpolgármester a Viziközmű Társulat megalakításáért
 Németh Béla polgármester a társulati hitelben készfizető kezesség vállalásáért
 Miszlai József osztályvezető a hitelfelvétel lebonyolításáért

Határidő: 2010. május 31. a Viziközmű Társulat megalakításáért
 2010. június 10. a készfizető kezesség vállalásáért és a hitelfelvétel lebonyolításáért

2.) *Bejelentések*

- ***A 96/2010. (IV.28.) K.t. számú határozat kiegészítése „A védőnői szakma jubileumi éve” tárgyában***

Németh Béla polgármester: A múlt hét szerdai testületi ülés alkalmával egy határozati javaslat volt előterjesztve, amelyből sajnálatos oknál fogva egy személynek a neve kimaradt – az új előterjesztés az ülést megelőzően kiosztásra került. Ezzel a személlyel kibővítik azt a 13 fős létszámot, akikről az előző ülésen már döntött a Képviselő-testület. Ez a személy a Kórházban lát el a védőnői feladatokat.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

107/2010. (V.03.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 96/2010. (IV.28.) K.t. számú határozatot hatályon kívül helyezi.

108/2010. (V.03.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a védőnői szakma fennállásának 95. évfordulója alkalmával köszönetét és elismerését fejezi ki *Dupsi Rita, Csordásné Széll Angelika, Lacziné Ficzer Erika, Mokcsayné Kovács Anikó, Nádasdyné Kunos Éva, Molnárné Virág Ágnes, Rábainé Dani Anikó, Patakfalvi Katalin, Óvári Judit, Benkő Ágnes, Korcsik Kornélia, Lánczi Katalin, Szávicz Krisztina, Szemenyeiné Szederhádi Kamilla* védőnőknek Orosháza városban az egészségügyi alapellátásban végzett védőnői tevékenységükért és pályájukon további sikeres és eredményes szakmai munkát kíván.

Az elismerés kifejezési formája az előterjesztés melléklete szerinti EMLÉKLAP, amely a felsorolt védőnőket személyenként illeti.

Felelős: Németh Béla polgármester az EMLÉKLAP aláírásáért
 Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a határozat és az EMLÉKLAP kiküldéséért
 Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos az EMLÉKLAP elkészíttetéséért

Határidő: 2010. május 31. az EMLÉKLAP elkészítésére
2010. június 10. az EMLÉKLAP kiküldésére

Erdélyi magyar iskola létrehozásának ügye

Németh Béla polgármester: „Tudom, hogy nem igazán előkészített anyagról van szó, de szeretném, ha a Tisztelt Képviselő-testület foglalkozna vele.

Ma kaptam e-mailen a következő megkeresést:

Az erdélyi, Mezőségben található Felőr településen egy magyar iskola épül, néhány kilométerre Wass Albert szülőfalujától. A leendő oktatási intézmény 10 mezőégi község diákjainak nyújtana lehetőséget anyanyelvükön történő képzésre. A kezdeményezés Gál Mihály felőri református tiszteletes érdeme. Felőr Árpád-kori település, amely a csicsói vár őrzésére épült falu. Sajnos már a magyarság kisebbségbe szorult a településen, azonban egy erős és élni akaró magyar közösség a környék szórvány magyarságának példát mutat azzal, hogy magyar iskolát szeretnének építeni. Az Árpád-kori református templom felújítása után újabb nagy tervbe fogott bele a közösség, iskolát szeretnének építeni.

Talán mondanom sem kell, hogy a román állam semmivel nem támogatja a beruházást, ám eleddig rengeteg adomány, segítség érkezett, mind a határon túli magyarság, mind az anyaország részéről. Így lehetséges az, hogy a munkálatok abba a fázisba értek, amikor az épületgépészeti termékek, konkrétan radiátorok, szelepek beszerzése, felszerelése lenne szükséges. Az iskolát nyolc osztályos magyar anyanyelvű iskolának szánja a Tiszteletes úr, mely mellett egy harminc gyermeket befogadó kollégium is működne. Az egész épület körülbelül 2000 négyzetméter. Az iskola immáron negyedik éve magyar és holland adományokból épül, és természetesen a helyi magyar közösség áldozatos munkájával. Az iskola egy Árpád-kori templom udvarán épült fel, ahol a gyülekezeti teremben már működik a magyar nyelvű óvoda. Az óvoda működését segítő Vantara Gyula polgármester úr gyermekkönyveket és DVD lejátszót adományozott az óvodának, egy békéscsabai vállalkozó pedig kazánt ajánlott fel az iskola részére. Az épület körülbelül 90%-os készletségben van. Reméljük, hogy a tisztelt Polgármester úr illetőleg Orosháza Önkormányzata segítségével akár idén be is fejeződhet az építkezés.

Elsősorban épületgépészeti anyagokra, radiátorokra lenne szükségünk. Tudomásunk szerint az Önöknél folyó iskola felújításnál még használható radiátorok kerülnek kibontásra. Amennyiben mód van rá, kérjük a radiátorok adományozásával segítse az Észak-mezőégi magyar gyermekek anyanyelvi oktatását.

Az Eötvös téri iskolában a fűtésekszerítés kapcsán szedik le a radiátorokat, lesz, ami vissza fog belőle kerülni, de nagyon sok kimarad. Ilyenkor a gyakorlat az szokott lenni, hogy ezeket viszik a MÉH telepre és értékesítik.

Én azt kérném, hogy azon radiátorok közül, amit nem kívánnak a későbbiekben visszaépíteni az Eötvös-téri iskolába, lehessen ennek a mezőégi iskola építésére fordítani, a radiátorokat biztosítanunk. Nyilván ebbe bevonva a Városfejlesztési Osztályt, a műszaki ellenőrt, és minden érintettet megkeresünk, hogy melyek azok és milyen létszámban, vagy darabszámban van szükségük, annak megfelelően. Ehhez kérném a hozzájárulását a Tisztelt Képviselő-testületnek.”

Zalai Mihály képviselő: „Én csupán azt szeretném kérdezni, hogy ez bármilyen pénzbeli, anyagi terhet fog-e jelenteni az Önkormányzatnak?”

Németh Béla polgármester: „Nem fog jelenteni. Tehát a MÉH telep helyett önekik adjuk oda a radiátorokat.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Nekem is csak egy rövid kérdésem lenne, hogy ki volt a kezdeményező a kérdésben?”

Németh Béla polgármester: „A kezdeményező a Kalor-Gáz részéről Kalmár Attila úr keresett meg engem, aki ennek a pályázatnak az épületgépészeti részét végzi, ő a kazánadományozó, mint békéscsabai vállalkozó is és őt a kazánadományozás kapcsán keresték meg, hogy és ha volna valami ilyen. Ő annyit mondott, hogy Orosházán most bontják le, nem tudják, hogy mi ennek a sorsa és ezért keresett meg ezzel a kéréssel. Én úgy gondoltam, hogy ezt idehozom a Képviselő-testület elé a Tisztelt jelenlévők bölcs belátására bízva, hogy a lebontott radiátorokat, és amire nincsen szükségünk úgyis a MÉH-telepre kerülne, nyilván itt valamennyi – szabad így mondanom – értékvesztés éri a várost, mert kilóra eladva valamennyi bevétel lenne, de nem igazán jelentős. Segítsünk azon, hogy Észak-mezőségekben egy magyar nyelvű iskola tudjon reményeink szerint ez év szeptemberben indulni. Ehhez kérem a Tisztelt Testület támogatását.”

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az elhangzottakkal kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„A határozat javaslatba – tehát az elhangzottak – volna, hogy döntsünk az ügyben, hogy a szükséges darabszámú radiátort biztosítsuk önekik. Még mindig marad megítélésem szerint bőven nekünk.”

Szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

109/2010. (V.03.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a romániai Felőr településen Gál Mihály református tiszteletes kezdeményezésére megvalósuló magyar iskola építéséhez az Eötvös téri iskola felújítása során leszerelt és visszaszerelésre nem kerülő használható radiátorokat adományoz az észak-mezőségi magyar gyermekek anyanyelvi oktatásának elősegítésére.

Felelős: Németh Béla polgármester az igényelt mennyiségre és a szállításra vonatkozó tárgyalások lefolytatásáért

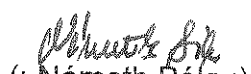
Bagi László osztályvezető az adományozható radiátorok körének meghatározásáért a műszaki ellenőr bevonásával

Határidő:értelem szerint

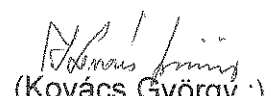
Németh Béla polgármester: A következő testületi ülés a Parlament május 14-i megalakulása miatt várhatóan május 13-án csütörtökön lesz.

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvánost ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


(: Németh Béla :)
polgármester




(Kovács György :)
aljegyző

