4/2020.Kt.sz.

Jegyzőkönyv

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. augusztus 27-én a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Oravecz Nóra alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Antal László, Lövei Ferenc, Szokolai-Olasz Mónika, Tóth-Kása Sándor, Kovács Péter, Bodóczi András, Sebők Éva, Raffai János, Dr. Szabó Ervin, Papp Róbert és Fetser János képviselők

Távol volt: Németh Béla képviselő

Meghívottként megjelentek: a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket és a Média képviselőit.
Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Németh Béla képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni egészségügyi okok miatt a Képviselő-testületi ülésen.
Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

A napirendi pontok vonatkozásában elmondta, hogy a 1-es napirendi pontot, melynek címe – Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2019. évi tevékenységéről
– leveszi a napirendi pontok közül és a következő ülésre visszahozza. Ezt a módosítást kérte eredetben elfogadni.
Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi tárgysorozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2020. augusztus 27-i nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

1.) **Az Orosházi Kórház részére EKG rendszer beszerzésére nyújtott támogatás felhasználási és elszámolási határidejének módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

2.) **Döntés az Orosháza 2021-2035 időszakra vonatkozó Víziközmű Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadásáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

3.) **A Kegyeleti Közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

4.) **Gazdasági Program elfogadása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

5.) **A helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

6.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

7.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 1067/30 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

8.) **Döntés a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-ben történő felügyelőbizottsági tag választásáról**
Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester

9.) **Az EFOP-1.5.3-16-2017-00062 pályázattal kapcsolatos szabálytalansági eljárás eredményéből eredő képviselő-testületi feladatokról szóló döntések meghozatala**
Előadó: Sebők Éva képviselő

10.) **Interpellációk**

Zárt ülés keretében:

1.) **Orosháza, Móricz Zsigmond u. 60/2. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

2.) **Orosháza, Dankó István u. 10. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

3.) **Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/B. 3/11. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

4.) **Orosháza, Hegedűs István u. 21/A. 1/3. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

5.) **Orosháza, Hegedűs István u. 25/D. fsz. 2. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

6.) **Orosháza, Kórház u. 16. 4/3. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

7.) **Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. A/3. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

8.) **Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. A/2. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

9.) **Orosháza, Bartók Béla u. 39/D. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

10.) **Orosháza, Gárdonyi G. u. 37. B/2. szám alatti bérlakás bérbeadására lakás-előtakarékossági szerződéssel rendelkezők részére kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

11.) **Bérlőkijelölés közérdekből**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

1.) Az Orosházi Kórház részére EKG rendszer beszerzésére nyújtott támogatás felhasználási és elszámolási határidejének módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

135/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a 146/2019. (V.30.) K.t. határozat 1. b.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„[Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy
1. az Orosházi Kórházat (Képviseli: Dr. Duray Gergő főigazgató, 5901 Orosháza, Köndu. 59. Pf.: 140.) az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tartalék kerete terhére támogatja az alábbiak szerint]:

...

b.) Támogatás formája: 2020. szeptember 30-ig való felhasználási és elszámolási kötelezettséggel nyújtott vissza nem térítendő támogatás

...";

2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Kórház között létrejött támogatási szerződés módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős: - Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért, valamint a támogatási szerződés módosításának aláírásra történő előkészítéséért
- Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés módosításának aláírásáért

Határidő: értelem szerint

2.) Döntés az Orosháza 2021-2035 időszakra vonatkozó Víziközmű Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot 5 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

136/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. elfogadja, az Önkormányzat, mint az ellátásért felelős, és az Alföldvíz Zrt., mint víziközmű-szolgáltató által közösen elkészített Orosháza víziközmű-rendszerének 2021-2035 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervét (GFT), mely a határozat mellékletét képezi;

2. meghatalmazza az Alföldvíz Zrt-t, mint víziközmű-szolgáltatót, a 2021-2035 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz történő benyújtásával.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a meghatalmazás aláírásáért,
dr. Mészáros Erzsébet irodavezető a 2021-2035 időszakra vonatkozó GFT-ben foglaltak végrehajtásáért

Határidő: azonnal

Gördülő Fejlesztési Terv 2021-2035. időszakra
FELÚJÍTÁSOK ÉS PÓTLÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

A tervezet benyújtó szervezet megnevezése:	ALFÖLDVÍZ Zrt.
A víziközmű - szolgáltató megnevezése:	ALFÖLDVÍZ Zrt.
A víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:	ivóvíz
A Vksztv. 11.§ (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése:	Orosháza Város Önkormányzata
Víziközmű-rendszer kódja:	12-23065-1-001-00-06

	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
I. ütem	22 890	22 890
II. ütem	388 600	176 000
III. ütem	1 506 000	440 000

A	B	C	D	E	F	G		H	I													
Fontosság sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési/elvi eng. száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás idő tartama		Tervezett időtáv	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évei szerint													
						Kezdés	Befejelés	(rövid/közép/hosszú)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok		Orosháza Város Önkormányzata	9 800	használati díj			rövid	X													
2.	Orosháza, Huba u. - Rákóczi u. sarok út alatti NA 200 AC gerincvezeték csere NA 200 KPE csőre 30 fm hosszban, gerincvezeték csere NA 110 KPE csővel 30 fm, 1 db NA 200 FA tolózár beépítése, 2 db NA 100 FA tolózár beépítése	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	3 590	használati díj	2021.01.01	2021.12.31	rövid	X													
3.	Orosháza, Kossuth u. (Lehel u. - Töhötöm u. közötti szakaszon) NA 300 AC gerincvezeték csere NA 300 KPE csőre 130 fm hosszban, 4 db NA 100 FA tűzcsap csere FF-re + 6 db bekötővezeték csere	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	9 500	használati díj	2021.01.01	2021.12.31	rövid	X													
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok		Orosháza Város Önkormányzata	39 200	használati díj			közép		X	X	X	X									
2.	csomópont rekonstrukció 20 db	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	4 400	használati díj	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X									
3.	Ivóvízhálózati bekötővezetékek cseréje (185 db)	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	25 000	használati díj (önerő) + pályázati forrás	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X									
4.	Gerincvezeték rekonstrukció bekötések cseréjével(8000 fm DN 90 -160)	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	320 000	használati díj (önerő) + pályázati forrás	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X									
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok		Orosháza Város Önkormányzata	44 000	használati díj			hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X
2.	csomópont rekonstrukció 50 db	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	115 000	használati díj (önerő) + pályázati forrás	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X
3.	Közkifolyók felújítása (60 db)	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	39 000	használati díj	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.	Ivóvízhálózati bekötővezetékek cseréje (500 db)	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	78 000	használati díj	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X
5.	Gerincvezeték rekonstrukció bekötések cseréjével(30 000 fm DN 90 -160)	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	1 230 000	használati díj (önerő) + pályázati forrás	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X

Gördülő Fejlesztési Terv 2021-2035. időszakra
BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

A tervezet benyújtó szervezet megnevezése:	ALFÖLDVÍZ Zrt.
A víziközmű - szolgáltató megnevezése:	ALFÖLDVÍZ Zrt.
A víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:	ivóvíz
A Vksztv. 11.§ (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése:	Orosháza Város Önkormányzata
Víziközmű-rendszer kódja:	12-23065-1-001-00-06

	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
I. ütem	15 385	15 385
II. ütem	32 878	32 878
III. ütem	76 917	76 917

A	B	C	D	E	F	G		H	I														
Fontos-sági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési/elv leng. száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás idő tartama		Tervezett időtáv	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évei szerint														
						Kezdés	Befejelés	(rövid/közép /hosszú)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Orosháza Kiscsákó 2. vízelosztó hálózat kiépítése:	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	7 803	használati díj	2021.01.01	2022.12.31	rövid	X														
2.	Orosháza, Fácános utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	7 582	használati díj	2021.01.01	2022.12.31	rövid	X														
1.	Orosháza, Rozmaring utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	8 523	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X										
2.	Orosháza, Makkos utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	8 680	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X										
3.	Orosháza, Bónumi tanyák 81.,82. vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	5 639	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X										
4.	Orosháza, Horváth György utca 4.,5.,7. vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	10 035	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X										
1.	Orosháza, Tátika utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	8 523	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2.	Orosháza, Kisszik utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	6 171	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
3.	Orosháza, Ezüsthárs utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	15 915	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.	Orosháza, Árvácska utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	5 886	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
5.	Orosháza, Cédrus Köz vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	3 130	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
6.	Orosháza, Ciprus Köz vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	3 130	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
7.	Orosháza, Gomba utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	14 550	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
8.	Orosháza, Lepke utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	3 394	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
9.	Orosháza, Tulipán utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	6 076	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
10.	Orosháza,Jácint utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	6 266	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
11.	Orosháza, Nárcisz utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	3 875	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Gördülő Fejlesztési Terv 2021-2035. időszakra
FELÚJÍTÁSOK ÉS PÓTLÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

A tervezet benyújtó szervezet megnevezése:	ALFÖLDVÍZ Zrt.
A vízikőzmű - szolgáltató megnevezése:	ALFÖLDVÍZ Zrt.
A vízikőzmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:	szennyvíz
A Vksztv. 11.§ (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése:	Orosháza Város Önkormányzata
Vízikőzmű-rendszer kódja:	21-23065-1-001-00-07

	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
I. ütem	31 197	31 197
II. ütem	134 248	6 436
III. ütem	153 120	16 090

A	B	C	D	E	F	G		H	I														
Fontossági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési/alvi eng. száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás idő tartama		Tervezett időtáv	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évei szerint														
						Kezdés	Befejelés	(rövid/közép/hosszú)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok		Orosháza Város Önkormányzata	2 312	használati díj			rövid	X														
2.	Vízikőzművek Energiahatékonysági Fejlesztése pályázat (szivattyúcsere)	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	28 885	használati díj (önerő 14 442 402.- Ft) + ITM energiahatékonysági pályázati forrás 14 441 402.- Ft	2021.01.01	2021.12.31	rövid	X														
1.	Aknafelújítások, vezeték rekonstrukciók		Orosháza Város Önkormányzata	9 248	használati díj			közép		X	X	X	X										
2.	Aknafelújítások, vezeték rekonstrukciók	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	75 000	használati díj (önerő) + pályázati forrás	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X										
3.	Aknafelújítások, vezeték rekonstrukciók	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	50 000	használati díj (önerő) + pályázati forrás	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X										
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok		Orosháza Város Önkormányzata	23 120	használati díj			hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2.	Aknafelújítások, vezeték rekonstrukciók	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	130 000	használati díj (önerő) + pályázati forrás	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Gördülő Fejlesztési Terv 2021-2035. időszakra
BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

A tervezet benyújtó szervezet megnevezése:	ALFÖLDVÍZ Zrt.
A vízikőzmű - szolgáltató megnevezése:	ALFÖLDVÍZ Zrt.
A vízikőzmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:	szennyvíz
A Vksztv. 11.§ (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése:	Orosháza Város Önkormányzata
Vízikőzmű-rendszer kódja:	21-23065-1-001-00-07

	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
I. ütem	0	0
II. ütem	0	0
III. ütem	0	0

A	B	C	D	E	F	G		H	I														
Fontossági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési/alvi eng. száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás idő tartama		Tervezett időtáv	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évei szerint														
						Kezdés	Befejelés	(rövid/közép/hosszú)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	-	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	0	használati díj	2021.01.01	2021.12.31	rövid	X														
1.	-	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	0	használati díj	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X										
1.	-	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	0	használati díj	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

3.) A Kegyeleti Közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, az I. határozati javaslatot 5 igen, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett, a II. határozatot 5 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság az I. határozatot 3 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal, a II. határozatot 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság megtárgyalta, mindkét határozatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Sebők Éva képviselő: Bojtor úrtól kérdezte, hogy meg tudják-e azt vizsgálni, hogy az alvégi temetőnél, a parkolót rendbe lehet-e hozni, illetve egy fásítást meg lehetne-e oldani? A parkoló rossz állapotban van, az árnyékos felületeket növelni kellene. A temetőbe érzelmileg felfokozott állapotban érkeznek az emberek, szükség van rá, hogy ha esetleg valaki rosszul van, akkor árnyékos területen akár le is tudjon ülni. Ezt a parkoló részt mindenféleképpen rendbe kellene tenni. Beszélt Benkő úrral, nem tudta megmondani egyből, hogy a terület rendbetétel kinek a dolga, ezt kérte megvizsgálni, hogy rendezni tudják.

Bojtor István alpolgármester: Természetesen megnézik, hogy kihez tartozik a terület. A fásítást hova képzelné el? A kapun belül, vagy a parkoló környékén?

Dávid Zoltán polgármester: Temetőn belül vagy kívül?

Sebők Éva képviselő: Nyilván minél több a fásítás, annál jobb, de elsősorban a temetőn kívüli részről beszélt.

Fetser János képviselő: Bizottsági ülésen volt róla szó, meg is nézték a bizottsági tagok, hogy a temetők tragikus állapotban vannak. A bizottság egy ajánlást fogalmaz meg az egyház fele, a magyar és román hősök temetői részen méteres gaz van, szemetes, gondozatlan, ápolatlan a temető. Intézkedni kell a fenntartónak, hogy ezt azonnal szüntesse meg és javítson az állapoton, mert ez méltatlan Orosházához. Tartózkodni fog, a jelenlegi állapotból kifolyólag nem támogatja a határozati javaslatot. Figyelni kellene menet közben, hogy ilyen méltatlan helyzetbe ne kerüljenek a temetők.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

137/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés keretében 2019. évre biztosított bruttó 6.060.000,- Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Evangélikus Egyházközség által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

138/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a.) dönt arról, hogy az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel 2008. augusztus 04. napján megkötött Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés alapján 2020. évi felhasználással – elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel – bruttó 6.200.000,- Ft, azaz bruttó Hatmillió kettőszázezer forintot biztosít köztemető fenntartására és üzemeltetésére az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet, 2. tájékoztató tábla 1. fejezet „általános közszolgáltatások" 34. sor „temető fenntartási és üzemeltetési tevékenység" sor előirányzat terhére;

b.) egyetért azzal, hogy 2020. évben az orosházi temetőkben az alábbi üzemeltetési és fenntartási munkálatok realizálására kerüljön sor:

ba) hulladékszállítás
bb) zöldterület gondozás
bc) Alvégi temető sírásóház kialakítása
bd) eszközbeszerzés

c.) felhatalmazza a Polgármestert a Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért és a szerződés módosítás aláírásra történő előkészítéséért,
Dávid Zoltán polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért,
Godár Andrea irodavezető a támogatási összeg átutalásáért.

Határidő: értelem szerint

4.) Gazdasági Program elfogadása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot elfogadásra javasolta azzal a kiegészítéssel, hogy felkéri polgármester urat, hogy 2024-ben egy beszámolóval éljen a program teljesüléséről.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozatot 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság megtárgyalta, 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett érdemi döntés nem született.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Alapos és mindenre kiterjedő anyag. Vannak benne kidolgozatlan részek, mellyel nem lehet egyetérteni, pl. egészségügy, oktatás helyzete. Az oktatási statisztikában 2015-ös adatok szerepelnek, de összességében 2010 óta ez a legkorrektebb anyag, ami eléjük került. A bizottsági ülésen hosszasan tárgyalták, nem látja, hogy történik majd valami. A Szegedi Tudományegyetem készítette, nem tudja van-e itt valaki a készítők közül. Sajnálja, hogy nincs, személyesen is megköszönte volna. Elekes azt mondta, hogy ez az utolsó esély, hogy a város felzárkózzon, az az esély már eltűnt. Komoly megállapítások vannak, amiket érdemes kiemelni. A legfontosabb célként, pontként határozza meg a népességmegtartó képesség erősítését. 10 év alatt 10%-kal csökkent a lakosság, több mint 5000 fő. 2050-ig 30%-kal csökken a lakosság. Ennek az okait meg kell keresni. Az tükröződik vissza, amit ők folyamatosan szóvá tettek. 2 évszám felmerül, 2004 és 2008. 2008 óta a város mélyrepülésben van, ennek oka, hogy az elmúlt 10 évben ki lett rabolva a város. A kiemelt programok, közlekedés, iparfejlesztés és turizmus területén, fotókat is tett közzé az anyag, döbbenetes a leépülés, ami történt a turizmus területén, történik folyamatosan. Van összehasonlítás 10-12 várossal, több területen is, többszöröse az orosházi adóbevétel a gyulainak, mégis hihetetlenül elment mellettük, Mórahalom, Makó, Szarvas, stb. Azok a pontok, amik megvannak fogalmazva, ha csak az egy harmada teljesülne a következő 5 évben, a lemaradást sikerülne valamilyen formában csökkenteni. A bizottsági ülésen Kovács Péter

elmondta, hogy nehéz munkaerőt találni. Sok összetevője van, ezek a folyamatok le vannak írva. A közlekedés területén, turizmus területén, ennek a vezetésnek, az országgyűlési képviselőnek semmifajta politikai támogatottsága nincs, nem látszik, hogy kiemelt kormányprogramként bármit is el tudna érni. A helyzet tragikus, ezzel tisztában vannak, ennek ellenére a választás óta semmit nem változtattak azon a vezetői gyakorlaton, amit az elmúlt 5 évben gyakoroltak. 2008 óta romlik a város helyzete.

Dávid Zoltán polgármester: Ismét Fetser János kapott szót.

Fetser János képviselő: Semmi nem történik, kitehetnek akármennyi táblát, hogy mennyi pénz érkezett a városba, azok a célok, pályázati pénzek, melyeket kilobbiztak, nem hasznosul úgy a város számára, hogy élhető és fejlődő várossá váljon. Hátrányban vannak. Közérdekű adatigényléssel éltek a megfelelő hatóságok felé, hogy mondják meg, hogy tanuszoda esetében békés megyében 3 település volt kijelölve, Füzesgyarmat, Sarkad és Orosháza. Füzesgyarmaton tavaly átadták, Sarkadon most van építés alatt, Orosháza sehol nem tart. Orosházán folyamatosan csúsztatnak, nem mondanak igazat. Nem tudják biztosítani a területet. Olyan területet adtak le, hogy ott épüljön a tanuszoda, ami nem a városé, hanem még meg kell szerezni bizonyos területeket, ez már évek óta folyik. Tehetségtelen polgármesterekkel, mint Németh Béla, Dávid Zoltán, ezt a város nem lehet helyzetbe hozni. Az egész jobboldali vezetés tízen éve szívja ennek a városnak a vérét és ez benne van az anyagban, ők ezért a felelősek.

Sebők Éva képviselő: Október óta többször elmondta, hogy számára hiányzik, hogy a turizmusban nincs alcéljuk. Egy együttműködési megállapodás jött létre nemrég Gyula és Békéscsaba között. Orosháza miért nem működik együtt ilyen szinten a megye többi szereplőivel? Akkor tudnának adni egy márkát Orosháza turizmusának, együtt tudnának működni, okosan tudnák az erőforrásokat felhasználni. Azt látja, hogy kimaradtak. Lehet tudni ennek az okát?

Bojtor István alpolgármester: Fetser úr is említette, hogy a bizottsági ülésen hosszan beszéltek az anyagról, egy konstruktív beszélgetés folyt. A kérdés az, hogy Orosháza bekapcsolódik-e regionális programokba, vagy nem. Ezt tegnap tárgyalták a bizottsági ülésen, hogy személy szerint ő is azt tartja, hogy regionális programokba kell bekapcsolódniuk. Akár határon átnyúló programokba is. Van egy Dél-alföldi gazdaságfejlesztési program, ami 3 megyét és a környező országokat, Szerbiát és Romániát is érinti, a magyar lakta területeket, ebben sikerült pozícionálniuk magukat. Amint lesz fejlemény, tájékoztatni fogják a testületet és a közvéleményt. Az anyagot nem szegediek készítették, a dél-alföldi regionális fejlesztésnek a vezetője lett a SZTE, ők a minisztérium alatt közvetlen koordinálják a programot. Ebben van a 3 láb: ipar, közlekedés fejlesztés, infrastruktúra fejlesztés van, a másik a vízgazdálkodás, turizmus, fürdők fejlesztése, a harmadik pedig a határon átnyúló programok. Ebben Gyopárosfürdőt is tudták pozícionálni, a kormány elé terjesztendő anyagban már egy komoly elképzeléssel szerepel. A kecskeméti polgármester asszony a felelőse az iparfejlesztésnek, közlekedés fejlesztésnek, ebben ipari park és az ahhoz kapcsolódó közlekedésfejlesztést tudták leadni, pozícionálni. Ha a programból a méret alapján megillető részt megkapják, akkor nagyon komoly fejlesztési lehetőség a városnak. Az előterjesztésben ez még nem szerepel, mert azóta alakult ki a program és most kezd felpörögni. Minden szempontból korrekt elemzést tartalmaz az anyag, az volt a cél, hogy részegységenként akár el lehessen indulni, ha bizonyos elképzeléseket tovább

tudnak vinni minisztériumi vagy regionális program irányába, akár a Gyopárosfürdői elképzelésekre, ilyen módon használható legyen. Megadja a keretet az anyag, de nem kőbe vésett dolgok. Reméli, hogy minél nagyobb százalékban megvalósulhat, 100%-ban illúzió lenne a megvalósulása, több száz milliárdról beszélnének, de minél több megvalósulást kell kihozni belőle.

Sebők Éva képviselő: Nem tiszta számára, hogy a Békéscsaba-Gyula együttműködésből miért maradtak ki?

Bojtor István alpolgármester: Nem tudja, nem lezárt még ez az együttműködés. Nem késő akár a csatlakozás sem.

Molnár Béla alpolgármester: Úgy gondolja, hogy földrajzi elhelyezkedésüknél fogva ők össze tudnak fogni, Orosházával meg nincs értelme összefogni, erre tud következtetni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés módosítással kiegészített határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

139/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020-2025. közötti időszakra vonatkozó Gazdasági programját elfogadja, valamint felkéri a Polgármestert, a Gazdasági Program teljesítésüléséről szóló beszámoló megtartására 2024. júniusában.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a programban foglalt célkitűzések végrehajtásának felügyeletéért.
Határidő: értelem szerint

5.) A helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett

elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Sebők Éva képviselő: Egy valós történetet mesélt el nevek megváltozatásával. Anna Orosházán született, nevelkedett és itt él jelenleg is. 24 évesen elhelyezkedett egy nagy adózónál, 6 hónapos szerződéssel betanított munkásként. A 6 hó lejárta után 1 évvel hosszabbították a szerződését, majd mikor lejárt, ismét 1 év hosszabbítást kapott. Ebben az évben gyermekáldás érkezett a családba. A határozott idejű szerződés a táppénz alatt járt le, a munkáltató meghosszabbította 6 hónappal a szerződését, hogy a táppénz ideje alatt ne essen el a családtámogatási ellátásoktól. A CSED ideje alatt lejárt a szerződése. Ismét várandós lett Anna, de nem tudott GYES-t igényelni, mert nem volt biztosítási jogviszonya. Ez olyan probléma, ami nagyon sok nőt érint Orosházán. A munkáltatók félnek szülő korban lévő nőket alkalmazni, mert mikor elmegy táppénzre egy nő a várandóság ideje alatt, annak egy harmadát meg kell téríteni az állam számára. Ezt országgyűlési szinten lehetne kezelni, ha az állam a táppénz hozzájárulást a terhesség ideje alatt nem kérné. Az országgyűlési képviselőhöz fordulna normál esetben, hogy kérje, hogy lobbizza ki a törvénymódosítást, de a képviselőhöz mindenki számára ismert okokból nem tud fordulni. Hidegen hagyná a kérése, véleménye. Önkormányzati képviselőként van valamennyi cselekvési területe. Március 8-án - jelképesen nőnapon - benyújtott egy kezdeményezést, melyben kérte, hogy a táppénz egy harmadot, mely kis vállalkozások létét nehezíti meg, a szülő korú nők elhelyezkedési lehetőségeit akadályozza, ezt lehessen az iparűzési adóból adókedvezményként igénybe venni. Polgármester úr úgy döntött, hogy az előterjesztés nem méltó arra, hogy testület elé kerüljön. Rákérdezett tegnap, de ismét nem kívánt érdemi magyarázatot tenni, hogy miért nem kívánja a testület elé hozni. Ez egy szabad szemmel nem látható költségvetési hatással rendelkezne a város költségvetését nézve. Ismét megkérdezte polgármester urat, hogy miért nem kívánja testület elé hozni azt az előterjesztést, ami kis- és középvállalkozások sorsát is és lehetőségeit is könnyítené, illetve a szülő korú nők elhelyezkedési lehetőségeit is javítaná. Nem csak a kis- és középvállalkozóknál, de a nagy foglalkozatóknál is, hiszen az értük való verseny a munkaerő piacon megnőne. Kérte polgármester urat, hogy érdemi indoklással tisztelje meg a lakosokat, hogy mi a kifogás az előterjesztéssel szemben.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Több pontból állt az előterjesztés, a helyi adókedvezménnyel kapcsolatos jogi véleményét mondta el. Az önkormányzatnak nincs jogi lehetősége arra, hogy ilyen jellegű kedvezményt adjon az iparűzési adóból. A helyi adóról szóló törvény szabályozza az adózási eljárást. Meghatározza, hogy milyen témában és témakörben, milyen kereteken belül dönthet az önkormányzat. Meghatározza, hogy az adómérték milyen értékhatár között lehet, mennyi lehet maximum értéke, stb., tehát felhatalmazásokat ad arra, hogy a helyi önkormányzat milyen mértékben határozza meg az adót. Ad kedvezményekre lehetőséget, kimondottan a helyi adó mértékére vonatkozóan. Olyan kedvezményeket adhat, mely valamennyi adózó számára egyenlő esélyegyenlőséget biztosít. Amiről képviselő asszony beszél, jogszabályi módosítást igényelne, ugyanis az adózásról szóló törvény leírja, hogy a vállalkozások a bevételeikkel szemben milyen jellegű költségeket számolhatnak el. Anyag, áru, stb., nincs benne az, hogy kifizetett TB járulékra vonatkozó kedvezmény. Ha a központi jogszabályba beteszik ezt a levonhatósági feltételt, akkor az adóból értelemszerűen le tudják vonni, de erre az önkormányzatnak,

hogy ilyen költségcsökkentő tényezőt helyezzenek be, nincs lehetősége. Az eljárási rend szabályozza. Ha kedvezményt akarnak adni, pl: a 1,5 millió alatti adót elengedik, stb. ilyet lehet csinálni, de hogy mindenkinek eltérő mértékűt, hogy hogyan igazolja le, hány táppénzese volt, annak mennyi volt az egyharmada, ezt az eljárási rend nem engedi meg.

Dávid Zoltán polgármester: Sebők Éva képviselő ügyrendben kért szót.

Sebők Éva képviselő: Kérte Jegyző Asszonyt, hogy olvassa el még egyszer az előterjesztését, mert minden keretszabályozást figyelembe vett. Azt is, hogy maximalizálva van, kinek adható bármilyen kedvezmény, stb., mindent.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta a rendelet módosítás elfogadását.
Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2020. (VIII.28.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet
egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Bizottságok nem tárgyalták.
Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

140/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.
**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
Határidő: azonnal

melléklet

146/2019. (V.30.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy
1. az Orosházi Kórházat (Képviseli: Dr. Duray Gergő főigazgató, 5901 Orosháza, Könd u. 59. Pf.:140.) az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének tartalék kerete terhére támogatja az alábbiak szerint:
a.) Támogatás célja: A kardiológiai fekvő- és járóbeteg-szakellátásban használt terheléses EKG rendszer beszerzése
b.) Támogatás formája: 2020. július 31-ig való felhasználási és elszámolási kötelezettséggel nyújtott vissza nem térítendő támogatás
c.) Támogatás összege és rendelkezésre bocsátásának ideje: 1.000.000,- Ft, az EKG rendszer beszerzésének dátuma, de legkésőbb 2020. július 31.
2. felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, további szükséges intézkedések megtételére."

A támogatási szerződés 2020. július hó 23. napján megkötésre került, az elszámolási határidő módosítása jelen ülés napirendjén szerepel.

232/2019. (XI.4.) K.t. határozat „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli gazdasági programjának kidolgozását és 2020. év április hó 10. napjáig Képviselő-testület elé terjesztését."

A gazdasági program elfogadása jelen ülés napirendjén szerepel.

54/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja Czecher Péter r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető Orosháza város közbiztonságának 2019. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját."

A határozat az Orosházi Rendőrkapitányság részére továbbításra került.

55/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja."

A határozat az Orosházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság részére továbbításra került.

56/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „A Képviselő-testület megismerte, és jóváhagyja a Polgármester által a veszélyhelyzet idején a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján meghozott döntéseket, és a végrehajtásukra tett intézkedéseket a határozat melléklete szerint. *A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel."

A határozat intézkedést nem igényel.

57/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:
1.) a 268/2019. (XII.18.) K.t. határozat b.) pontját a következők szerint módosítja:
„b.) egyetért azzal, hogy 2019. évben az orosházi temetőkben az alábbi üzemeltetési és fenntartási munkálatok realizálására kerüljön sor:
ba) platós kisteherautó beszerzése,

bb) eszközbeszerzések (fűnyíró, fűkaszák, fűnyíró/hódúró kistraktor)
bc) hulladékszállítás, egyéb működési kiadás."
2.) felhatalmazza a Polgármestert a kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására."

A szerződés módosítása 2020. július 15. napján megtörtént.

58/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy
1. A Orosháza Város Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával, nyilvános pályáztatás eredményeként határozott időre 2020. év augusztus hó 01. napjától 2025. július hó 31. napjáig Németh Gabriella Évát (a.n.: Pintér Éva, lakcím: 5900 Orosháza, Derű u. 16.) bízza meg.

2. Havi illetményét az alábbiak szerint határozza meg:
Besorolás szerinti garantált illetménye bruttó: 411.075,- Ft
Ágazati szakmai pótlék bruttó: 41.108,- Ft
Magasabb vezetői pótlék bruttó: 237.510,- Ft
Összesen bruttó: 689.693,- Ft"

A munkáltatói intézkedések megtörténtek.

59/2020. (VII.9.) K.t. h a t á r o z a t: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kodolányi János Egyetem által benyújtott, a részére támogatási megállapodás alapján biztosított 10.000.000,- Ft támogatási összeg elszámolására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja."

A határozat a Kodolányi János Egyetem számára továbbításra került.

60/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alapítványok részére 2019. évben a 96/2019. (IV.25.) K.t. határozattal nyújtott önkormányzati támogatások felhasználásáról szóló beszámolókat és elszámolásokat elfogadja az alábbiakban felsorolt alapítványok vonatkozásában:

	Támogatott elnevezése	**2019. évben nyújtott támogatás**
1.	**"Az iskola tanulóiért" Alapítvány**	800 000 Ft
2.	**Berta József Labdarúgó Alapítvány**	190 000 Ft
3.	**Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány**	180 000 Ft
4.	**Egy Más Jövőért Alapítvány**	185 000 Ft
5.	**Eötvös József Alapítvány**	30 000 Ft
6.	**Esélyegyenlőséget Biztosító Alapítvány az Orosháza-Rákóczitelepi Általános Iskola Tanulói Támogatására**	1 000 000 Ft
7.	**Gyermek mosoly Orosháza Bölcsődéiért Alapítvány**	1 000 000 Ft
8.	**Játékkoszorú Alapítvány az Óvodásokért**	350 000 Ft
9.	**Kincsünk A Gyermek Alapítvány az Óvodásokért**	300 000 Ft

10.	**Orosházi Ifjúság Úti Óvoda Gyermekeiért Alapítvány**	180 000 Ft
11.	**Orosházi Keresztény Klub Alapítvány**	40 000 Ft
12.	**Őrizd a Lángot Alapítvány Orosháza és Vonzáskörzete Tűzvédelméért**	1 000 000 Ft
13.	**Scola Humanitatis Alapítvány**	160 000 Ft
14.	**Segítő Gondokodás Alapítvány**	1 200 000 Ft
15.	**Székács József Családsegítő Alapítvány**	150 000 Ft
16.	**Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány**	400 000 Ft
17.	**Uzsoki Ovi Alapítvány**	400 000 Ft

A határozat az alapítványok részére továbbításra került.

61/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.
**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*"

A határozat intézkedést nem igényel.

62/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Schola Humanitatis Alapítvány részére az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégium tehetséggondozó programjának megvalósításához bruttó 2.500.000,- Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat 2020. évi költségvetésről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklet XV. Oktatási tevékenységek 3. sor Tehetséggondozó program előirányzatán szereplő keret terhére elszámolási – nem rendeltetés szerinti felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel."

A Támogatási Megállapodás 2020. július 13. napján aláírása került.

64/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó
a) Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának a jelen határozat mellékletét képező, 2020. július 13-tól hatályos 1. módosítását jóváhagyja,
b) felkéri a könyvtárigazgatót a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,
c) felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. módosítása, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására."

65/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó
a) Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának a jelen határozat mellékletét képező, 2020. november 01-tól hatályos 2. módosítását jóváhagyja,

b) felkéri a könyvtárigazgatót a Szervezeti és Működési Szabályzat 2. módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,
c) felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat 2. módosítása, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.

A 64/2020. (VII.9.) – 65/2020. (VII.9.) határozatok esetében a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátása megtörtént, az megküldésre került Buzai Csaba könyvtárigazgató részére.

68/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó
a) a 2020. július 15-tól hatályos, a jelen határozat mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja,
b) felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.

69/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó
a) Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeumának a jelen határozat mellékletét képező, 2020. november 01-tól hatályos 1. módosítását jóváhagyja,
b) felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. módosítása, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására."

A 68/2020. (VII.9.) – 69/2020. (VII.9.) határozatok esetében a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátása megtörtént, az megküldésre került Jozó Tamásné igazgatóhelyettes részére.

70/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerint módosítja a 69/2017. (III.31.) K.t. számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti tervet."

A módosítások 2020. július 10. napján hatályba léptek.

71/2020. (VII.9.) K.t. határozat
„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó az Orosháza 0460/10 helyrajzi számú telekre vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területet a Re-Glass Kft. (székhely: 5900 Orosháza, külterület 0460/10. hrsz. adószám: 14025824204, cégjegyzék szám: 04 09 007597) kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg a Re-Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság bruttó 280.000.-Ft, azaz bruttó kettőszáznyolcvanezer forint költségviselése mellett."

72/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó az Orosháza 6060/1, 6068/1, 6069/1, 6070, 6071, 6072, 6073, 6138/3 és 6146 helyrajzi számú telekcsoportra vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területeket a Krisztusban Hívő Nazarénus Gyülekezetek Orosházi Gyülekezete (székhely: 5900 Orosháza, Deák utca 9.; adószám: 19059291104) képviselője kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg a Krisztusban Hívő Nazarénus Gyülekezet bruttó 300.000.-Ft, azaz bruttó háromszázezer forint költségviselése mellett."

73/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó az Orosháza 5033, 5034, 5035, 5036, 5037, 5038, 5039, 5059, 5060, 5061 és 5062 helyrajzi számú telekcsoportra vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területeket a Linamar Hungary Autóipari és Gépgyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 5900 Orosháza, Csorvási út 27.; adószám: 10732346204; cégjegyzékszám: 04 10 001384) képviselőjének kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg a Linamar Hungary Autóipari és Gépgyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság bruttó 220.000.-Ft, azaz bruttó kettőszázhúszezer forint költségviselése mellett."

74/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó Orosháza-Gyopárosfürdő, Kárász utca és a Napsugár utca déli részén lévő üdülőterület-rész telekcsoportra vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területeket a tulajdonosok kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg."

75/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó Orosháza külterület Jegenye, Málna, Kamilla, Paprika utca és a Bónumi tanyák 9. sz. menti mezőgazdasági területre vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területeket a tulajdonosok kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg."

A tervezési szerződés aláírása 2020. július 27. napján megtörtént.

76/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. a 2019.01.01.-2019.12.31. időszakra vonatkozó közszolgáltatási szerződésben megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, valamint az ehhez biztosított ellentételezés elszámolására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja."

77/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Alföld Gyöngye Hotel-és Konferencia Központ, a konyha épülete, a kalandpark, valamint a DOTTO kisvonat üzemeltetéséről szóló 2019. március 1-december 31-ig tartó időszakra vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja."

78/2020. (VII.9.) K.t. határozat:"Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gyopárosi Gyógy-, Park-, és Élményfürdő, valamint a Strandfürdő területén található 7840/3 hrsz.-ú „T4" kút üzemeltetéséről szóló 2019. március 1- december 31-ig tartó időszakra vonatkozó pénzügyi beszámolóját elfogadja.

79/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2019. évi beszámolóját és üzleti jelentését

1.625.681 e Ft mérlegfőösszeggel
417.001 e Ft saját tőke összeggel

1.412.824 e Ft nettó árbevétellel
71.022 e Ft egyéb bevétellel
-50.337 e Ft adózás előtti eredménnyel
-53.008 e Ft adózott eredménnyel elfogadja."

80/2020. (VII.9.) K.t. határozat:"Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának 2019. évi ügyvezetési tevékenységét megfelelőnek találja, mely alapján Benkő Ferencnek felmentvényt ad."

81/2020. (VII.9.) K.t. határozat:"Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy Benkő Ferenc vezérigazgató részére a 131/2019. (V.30.) K.t. határozattal kiírt prémiumfeltételek kapcsán a vezérigazgató prémiumban nem részesül tekintettel arra, hogy a társaság veszteséges évet zárt."

83/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 100 férőhelyes Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatban az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által a 2019. év december hó 01. napjától 2020. év június hó 30. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan benyújtott szakmai, pénzügyi beszámolót elfogadja nettó 3.892.394,- Ft + ÁFA túlfinanszírozás jövőbeli beszámítása mellett."

A 76/2020. (VII.9.) K.t. – 83/2020. (VII.9.) K.t. határozatok az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra kerültek.

86/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évre vonatkozó közszolgáltatási megállapodásaiban megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, valamint az erről szóló szakmai beszámolóit elfogadja."

87/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolóját, és közhasznúsági mellékletét

84.961 e Ft mérlegfőösszeggel
3.076 e Ft saját tőke összeggel
100.389 e Ft nettó árbevétellel
172.188 e Ft egyéb bevétel
-3.148 e Ft adózás előtti eredménnyel
-14.043 e Ft adózott eredménnyel elfogadja."

88/2020. (VII.9.) K.t. határozat:"Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét

480.460 e Ft bevétellel
479.405 e Ft költséggel
1.055 e Ft adózás előtti eredménnyel elfogadja."

A 86/2020. (VII.9.) K.t. – 88/2020. (VII.9.) K.t. határozatok a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére továbbításra kerültek.

89/2020. (VII.9.) K.t. határozat:
„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Önkormányzat tulajdonában álló, Orosháza belterület 7505/9 helyrajzi számú, természetben Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlanon található Kalandparkot megszünteti;

2. felhatalmazza a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft., mint üzemeltető részéről Lajti Tímea ügyvezetőt a Kalandpark megszüntetésével kapcsolatos intézkedések megtételére;

3. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az Alföldgyöngye Hotel, a konyha épülete és a Kalandpark üzemeltetésére vonatkozó szerződés módosításának aláírására, oly módon, hogy a szerződés 2020. év augusztus hó 01. napjától ne tartalmazza a Kalandpark üzemeltetési feladatait, azzal, hogy a selejtezési folyamat lebonyolítását követően a játszótéri elemek változatlanul a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. használatában maradnak az önkormányzati feladatellátás érdekében."

Az üzemeltetési szerződés módosítása 2020. július 28. napján megtörtént.

90/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:
1. 3.000.000.-Ft pénzbeli betéttel megalapítja az OrosCafé Korlátolt Felelősségű Társaságot, amely pénzbeli betétet az Önkormányzat 2020. évi költségvetése tartalékkerete terhére biztosítja.

2. megalapítás költségeire és a 2020. július 31. napjáig való működésre 800.000,-Ft összeget biztosít az Önkormányzat 2020. évi költségvetése tartalékkerete terhére.

3. az OrosCafé Korlátolt Felelősségű Társaság székhelye az 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. szám alatti ingatlan.

4. az orosházi belterületi 1. hrsz. alatti, 3322 m2 területű természetben 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. szám ingatlan udvarán lévő mindösszesen 146,99 m2 alapterületű 3 irodahelyiségből, valamint lépcsőházból álló emeleti épületrészre az OrosCafé Korlátolt Felelősségű Társaságnak térítésmentes ingatlanhasználatot biztosít, rezsidíj fizetési kötelezettség mellett.

5. az OrosCafé Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének — önálló cégjegyzési joggal — megválasztja Nánási János Tibor (anyja neve: Tar Julianna) 5700 Gyula, Tiborc utca 20. alatti lakost 2020. július 09. napjától 2025. július 09. napjáig terjedő ötéves időtartamra, aki a feladatát munkaviszonyban, bruttó 600.000,- Ft/hó díjazással látja el.

6. az OrosCafé Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő-bizottsági tagjainak megválasztja:

Dr. Blahó János
Szül. hely, idő: Nagyszénás, 1957. május 24.
Anyja neve: Hegyi Julianna
Lakhely: 5900 Orosháza, Melinda u. 34.
Adóazonosító: 8330154491

Fekécs Levente
Szül. hely, idő: Orosháza, 1971. január 23.
Anyja neve: Simkó Katalin Margit
Lakhely: 5900 Orosháza, Szentesi út 43.
Adóazonosító: 8380072952

Szikoráné Dénes Katalin
Szül hely, idő: Orosháza, 1957.május 16
Anyja neve: Gönczi Magdolna
Lakhely: 5900 Orosháza, Fürdő u. 11.
Adóazonosító: 8330071677

szám alatti lakosokat 2020. július 09. napjától 2025. július 09. napjáig terjedő öt éves időtartamra. A felügyelő-bizottság tagjai ezen tisztség ellátásáért javadalmazásban akként részesülnek, hogy a bizottsági tagok 7.000,Ft/hó, a bizottsági elnök 10.000,-Ft/hó díjazást kap.

7. elfogadja a határozat mellékletét képező OrosCafé Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratát."

A Gyulai Törvényszék Cégbírósága az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaságot Cg. 04-09-015406 számon 2020. július 21. napján bejegyezte. A törzstőke biztosítása megtörtént, a támogatási szerződés 2020. július 28. napján aláírásra került. A térítésmentes ingatlanhasználati- és rezsi díjfizetési kötelezettségről szóló három oldalú megállapodás 2020. július 31. napján megkötésre került. A szükséges munkáltatói intézkedések megtörténtek.

91/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. és az OrosCafé Kft. közötti üzletág átruházási szerződést a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja"

Az üzletág-átruházási szerződés 2020. július 31. napján aláírásra került.

92/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OrosCafé Kft. bejegyzését követően:

1.) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel médiaszolgáltatás feladatellátásra kötött közszolgáltatási megállapodást közös megegyezéssel megszünteti az alábbiak szerint:

a.) a közös megegyezéssel való megszüntetés időpontja: 2020. július 31.
b.) a megállapodás megszüntetése kapcsán a Kft. 2020. szeptember 30. napjáig elszámol a rendelkezésére bocsátott 61.000.000,- Ft összeggel.
c.) a feladatellátáshoz térítésmentesen biztosított önkormányzati tulajdonú Sony 431962, valamint a Sony 431973 gyártási számú kamerák a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részéről az Önkormányzat részére visszaadásra kerülnek a megszüntetés időpontjáig."

A médiaszolgáltatás feladatellátásra kötött közszolgáltatási megállapodás közös megegyezéssel való megszüntetésére 2020. július 31. napján sor került.

93/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OrosCafé Kft. bejegyzését követően:

1.) az Önkormányzat 2020. augusztus 1. napjától határozatlan időtartamra médiaszolgáltatás feladatellátásra közszolgáltatási megállapodást köt az OrosCafé Kft-vel,

2.) a 2020. augusztus 1. – 2020. december 31. időszakra vonatkozóan az Önkormányzat a 2020. évi költségvetésében a 2. tájékoztató tábla XIII. kulturális szolgáltatások fejezet 11. Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. támogatása terhére, bruttó 32.000.000,- Ft összegű forrást biztosít a Kft-nek az alábbi összegekben:

Orosházi Élet, OrosCafé, Orosházi TV műsorainak, szerkesztési, tördelési, korrektúra, fotó költségei, a tartalom előállításához szükséges eszközök bérlésének költségei, valamint a tartalom előállításakor felmerülő egyéb szolgáltatások költségei	*5.898.000,-Ft*
Bérek járulékai	*21.432.000,-Ft*
Orosházi Élet nyomdai költség, terjesztési költség, szállítási költség	*4.670.000,-Ft*
Összesen:	*32.000.000,-Ft*

3.) a feladatellátáshoz térítésmentesen biztosítja az önkormányzati tulajdonú Sony 431962, valamint a Sony 431973 gyártási számú kamerákat."

A közszolgáltatási megállapodás 2020. július 28. napján megkötésre került. A támogatás biztosítása két részletben történik. Az első részlet 2020. augusztus 3-ig, a második részlet 2020. október 3-ig kerül folyósításra az Oroscafe Kft. részére.

94/2020. (VII.9.) K.t. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. elfogadja a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. határozat mellékletét képező alapító okiratának módosítását, valamint egységes szerkezetű alapító okiratot.

2. 2020. július 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti az orosházi belterületi 1. hrsz. alatti, 3322 m² területű természetben 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. szám ingatlan udvarán lévő mindösszesen 146,99 m² alapterületű 3 irodahelyiségből, valamint lépcsőházból álló emeleti épületrészre kötött térítésmentes ingatlanhasználatot."

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása megtörtént, az ingatlanhasználati megállapodás megszüntetésére 2020. július 31. napján sor került.

96/2020. (VII.9.) K.t. határozat:"Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 részére a 351/2016 K.t számú határozattal biztosított bruttó 41.124.513,- Ft összegű önkormányzati önrész elszámolását – 297,- Ft fel nem használt összeg visszafizetésével - elfogadja."

A határozat az Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 részére továbbításra került.

103/2020. (VII.9.) K.t. határozat:„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az **Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság**a tagjairól szóló, 230/2019. (XI.4.) K.t. határozatát **2020. július 09-től**

- tekintettel Antal László lemondására - az alábbiak szerint módosítja:

Az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság
1. képviselő tagjának Raffai Jánost, valamint
2. képviselő tagjai közül elnökhelyettesnek Szokolai-Olasz Mónikát
megválasztotta."

A szükséges intézkedések megtörténtek.

104/2020. (VII.9.) K.t. határozat:„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzatnál 2019. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló éves ellenőrzési jelentést jóváhagyja."

106/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Végállomás, nem megy tovább?" tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta."

107/2020. (VII.9.) K.t. határozat:"Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „A labda a város térfelén pattog!" tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta."

A 104/2020. (VII.9.) K.t. – 107/2020. (VII.9.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

108/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Október 6. u. 33-35. I/7. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra Balla Katalin (...) lakost, jelöli bérlőül.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

109/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosháza, Október 6. u. 33-35. I/7. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás – az érvényes pályázatot benyújtó másik ingatlan bérleti jogát elnyerte - eredménytelen."

Új pályázati eljárás került kiírásra, melynek benyújtási határideje 2020. augusztus 3., volt, a döntés elbírálása jelen ülés napirendjén szerepel.

110/2020. (VII.9.) K.t. határozat:"Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Bartók Béla u. 45/C. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra Mészáros Anikó nevű (...) szám alatti lakost, jelöli bérlőül.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra."

111/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Hegedűs István u. 23/C. fsz. 1. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra
első helyen Farkas Marianna nevű (...) lakost jelöli bérlőül.
Második helyen nem volt jelölt.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra."

112/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Hegedűs István u. 21/B. 1/3. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

Farkas Gábor nevű (...) lakost jelöli bérlőül.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra."

A 110/2020. (VII.9.) K.t. – 112/2020. (VII.9.) K.t. határozatok esetében bérlőül jelölt személyek értesítése megtörtént, a határozatok az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra kerültek.

113/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
1. dönt arról, hogy közérdekű célból kijelöli Ábrahám Mátét (...) az 5900 Orosháza, Tass u. 13. 3/3. szám alatt található, 57 m² alapterületű, összkomfortos, 2 szobás önkormányzati bérlakás bérlőjévé az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolánál fennálló munkaviszonyának időtartamára.
2. felkéri az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetőjét, hogy Ábrahám Máté munkaviszonyának megszűnéséről tájékoztassa a polgármestert."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.; és az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetője részére továbbításra került.

114/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete közérdekű célból kijelöli az Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola elnevezésű, 5900 Orosháza, Előd u. 17. szám alatti közoktatási intézményt

az 5900 Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/B. 4/16. alatt található, 27 m² alapterületű, komfortos, 1 szobás,
az 5900 Orosháza, Könd utca 80/C. fsz. 1. alatt található, 33 m² alapterületű, összkomfortos, 1 szobás

önkormányzati bérlakások bérlőjévé 2020. szeptember 01. napjától 2021. augusztus 31. napjáig."

A bérlőül jelölt intézmény értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

115/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személynek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROS DÍSZPOLGÁRA"** elismerő címet:
Horváth József

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személy részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalom költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

2020. augusztus 20. napján a kitüntetés Horváth József részére átadásra kerül.

116/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Benkő Lajos által benyújtott javaslatot - mivel az nem felel meg az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendelet 6. § (3) pontjában foglalt feltételeknek - formai hiba miatt elutasítja."
A határozat intézkedést nem igényel.

117/2020. (VII.9.) K.t. határozat:" Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROSÉRT"** elismerő címet:
Dr. Blahó János

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

118/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROSÉRT"** elismerő címet:
Czecher Péter

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

119/2020. (VII.9.) K.t. határozat" Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROSÉRT"** elismerő címet:
Bánhidi Zoltán

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

120/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROS SPORTJÁÉRT"** elismerő címet:
Gombkötőné Tóth Ilona

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

121/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROS SPORTJÁÉRT"** elismerő címet:
Lászlai Tibor

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

122/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete
1) a következő személyeknek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROS SPORTJÁÉRT"** elismerő címet:
Dr. Letavecz Ilona

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

123/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROS SPORTJÁÉRT"** elismerő címet:
Mellis Mihály

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

124/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza a **„Thék Endre Díj Orosháza Gazdaságáért"** elismerő címet:
Ilovszky Béláné

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

125/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza a **„Thék Endre Díj Orosháza Gazdaságáért"** elismerő címet:
Rádai János

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

126/2020. (VII.9.) K.t. határozat„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza a **„Dr. László Elek Díj Orosháza Egészségügyéért"** elismerő címet:
Dr. Lehoczky Tamás

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

127/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza a **„Dr. László Elek Díj Orosháza Egészségügyéért"** elismerő címet:
Dr. Török Ágnes

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

128/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza a **„Mokry Sámuel Díj Orosháza Mezőgazdaságáért"** elismerő címet:
Csizmadia Lajosné
2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

129/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza a **„Mokry Sámuel Díj Orosháza Mezőgazdaságáért"** elismerő címet:
Dénes József

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

130/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személynek adományozza a **„Fehér J. István és Flór László Örökös Vándordíj"** elismerő címet:
Kovács Péter

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személy részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalom költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

131/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„Orosháza Közszolgálatáért Díj"** elismerő címet:
Köztisztviselő részére : **Dr. Nikolics Nikoletta**

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

132/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„Orosháza Közszolgálatáért Díj"** elismerő címet:
Állami tisztviselő részére : **Szabó Mónika**

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

133/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„Orosháza Közszolgálatáért Díj"** elismerő címet:
Közalkalmazott részére: **Petrovszki Mária**

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

134/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„Orosháza Közszolgálatáért Díj"** elismerő címet:
Munka Törvénykönyves részére: **Tóthné Szekeres Mária**

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

A 117/2020. (VII.9.) K.t. – 134/2020. (VII.9.) K.t. határozatok esetében a kitüntetések és elismerő címek 2020. augusztus 20. napján átadásra kerülnek.

7.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 1067/30 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.
Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

141/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) az Orosháza, belterület 1067/27 hrsz-ú, közterület művelés ágú, a törzsvagyon körébe tartozó ingatlanából kialakított 1067/30 hrsz-ú 325 m^2 nagyságú területet átminősíti beépítetlen terület művelés ágú, forgalomképes üzleti vagyonná,

2.) kijelöli árverés útján értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező forgalomképes, üzleti vagyontárgyak körébe tartozó, Orosháza, belterület 1067/30 hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú 325 m^2 területet,

3.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított a 1067/30 hrsz-ú ingatlan esetében 550.000,-Ft + ÁFA értékben határozza meg.

4.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,

5.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szerződés előkészítéséért
Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: 2020. november 30.

8.) Döntés a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-ben történő felügyelőbizottsági tag választásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság valamint a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozatot 3 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal elfogadásra javasolta.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnök-helyettese: A Bizottság a határozati javaslatot megtárgyalta, 3 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett érdemi döntés nem született.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Deák Györgyöt nem javasolja a felügyelő bizottságba, helyette módosító indítványként Dégi Évát javasolta, akinek komoly szerepe van az idegenforgalom, a turizmus, a rendezvények területén. Elismert szakember, a kenyérfesztivál megvalósításában és sikerében jelentős szerepet játszott. Nem indokolja tovább. A legutóbbi testületi ülésen felvetődött, hogy 74 millió forint veszteséget termelt a fürdő és a szálloda. A felügyelő bizottság egész évben egy sort sem írt, nem jelzett a testületnek, hogy gondok vannak, mi a megoldás, stb., a felügyelő bizottságokba egyfajta végrehajtókat és pártkatonákat tesznek, és vigyáznak rá, hogy nehogy szakemberek kerüljenek be, akinek van véleményük és képviselnék

a várost. A bizottsági ülésen is javasolt módosítást, azt kapta, hogy nem, mert nehogy belelássanak a szálloda ügyeibe. Szeretné tudni milyen ügyek vannak a szállodánál. Sokat tud, fog is, ha nemmel szavaznak, azt fogja jelenteni, hogy titkolni valójuk van, nehogy bárki belső információkkal rendelkezzen. 2006-ig volt szociális vezetés, az volt a trend, hogy volt ellenzéki bizottsági elnök. Dávid Zoltán 12 évig vezette a szociális bizottságot. A másikat Dominkó Sándor, aztán még történt váltás is. 2 fajta vezetési gyakorlat van, az, amit a fidesz megvalósít, nem számít semmi, nem számít a város, csak az ő emberei. Nem tiltakoztak, mikor azt mondta, hogy az orosházi szálloda nem az orosházi város irányítása alatt működik és működött, hanem más erők irányítják a háttérből és nem a város érdekeit szolgálja. Nagyon tehetségesek a dolgok elkenésében, azért került a város ilyen helyzetbe, hogy szinte élhetetlenek az intézmények, nem működnek, folyamatosan pénznyelőgépként működik számos terület és felélik a lehetőséget, amivel ez a gazdag város gazdálkodni tudna és előre tudna menni. Szépen elmondta a bizottsági ülésen, hogy miért működik Szarvas jól és Orosháza rosszul. Nem cáfolták meg. Kérte, hogy a módosítóról név szerint szavazzanak. Bennfentes városvezetést akarnak, vagy azt, hogy a város működjön, átlátható és tiszta legyen? Az itt lakók érdekeit képviseljék, nem a dél-békési maffia érdekeit, mert akkor lényegesen előrébb tartanának.

Oravecz Nóra alpolgármester: Durva, amit olyan személyekről mond Fetser úr, akik szakmailag és emberileg is elismertek Orosházán. Vajer Tímea, Szikoráné Dénes Katalin, Deák György, ők már sok mindent letettek az asztalra, sokat tettek a városért. Mind kiváló szakember és ember. Azt, hogy pártkatonák lennének, a nevükben visszautasítja. Nincs titkolnivaló, nem kell informátort tartani, keresse meg nyugodtan őt, Lajti Tímeát, ki lehet menni a szállodába, be lehet menni a PMK-ba. Bármikor kérdése volt, teljesítették. Menjen ki, körbevezetik, bármit szeretne látni, meg tudják mutatni. Nincs titkolnivaló.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser János képviselő ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: Név szerint nem említett senkit. Ha minden információt kiadnak, legutóbbi testületi ülésen kérte a PMK vezetőjét, hogy a rendezvények számláit, melyeket a tavalyi évben rendeztek, szerződésenként bontásban küldje el neki, de a mai napig nem kapta meg. Melyik művész mennyi pénzért lépett fel, stb. Benkő Ferenc előtte megküldte neki ezeket az adatokat. Ha nincs titkolnivaló, az összehasonlításban megállja a helyét a javasolt hölgy. A fideszen kívül is van élet Orosházán.

Sebők Éva képviselő: A VÜRT beszámolójára, a legutóbbi testületi ülésre fájdalmasan gondol vissza, mert a felügyelő bizottság tagjai nem voltak jelen, pedig lett volna miről beszélni. Nem szeretne belemenni, hogy a javaslat az jó vagy rossz, de hangsúlyozta, hogy nem kértek senki mástól javaslatot. Kérte, hogy erősítsék meg, innentől kezdve nem lehet olyan, hogy beszámoló hangzik el és nincs jelen a felügyelő bizottságból legalább az elnök. Nem lehet úgy megtartani egy beszámolót, hogy az elnöke nincs jelen.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Kérte, hogy jelezzék a név szerinti szavazás támogatását az ügyrendi gomb

megnyomásával.
(3 fő jelezte, hogy támogatja, ez nem elégséges a név szerinti szavazáshoz.)

Szavazásra bocsátotta a módosító javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította Fetser János képviselő módosító indítványát, mely szerint Dégi Éva kerüljön megválasztásra felügyelő bizottsági tagnak.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

142/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1.) megválasztja Deák Györgyöt (született: Orosháza, 1954. május 13., a.n.: Sándor Erzsébet, lakik: 5900 Orosháza, Töhötöm u. 30/A TT 2.) a Kft. felügyelőbizottsági tagjának 2020. augusztus 27. napjától 2021. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az alapító okirat módosítás aláírására.

Végrehajtásért felelős:
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért;
Dávid Zoltán polgármester az alapító okirat-módosítás aláírásáért;
Lajti Tímea ügyvezető a szükséges cégbírósági intézkedések megtételéért.

Határidő:
értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szünetet rendelt el.

SZÜNET

Dávid Zoltán polgármester: Megadta ügyrendben a szót Molnár Béla alpolgármesternek.

Molnár Béla alpolgármester: Megkérte a Polgármester urat, hogy figyelmeztesse a képviselőtársakat, hogy másoknak az asztalon hagyott iratait, személyes holmiját a szünetben ne piszkálják, és ne fényképezgessék. Ugyanis Dr. Szabó Ervin képviselő a szünetben a jegyzeteit fotózgatta, amit sértőnek és elviselhetetlennek tartott.

Dávid Zoltán polgármester: Amennyiben ez így volt szintén felháborítónak és méltatlannak tartja.

9.) Az EFOP-1.5.3-16-2017-00062 pályázattal kapcsolatos szabálytalansági eljárás eredményéből eredő képviselő-testületi feladatokról szóló döntések meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést pár perccel ezelőtt kapták meg. Reméli mindenkinek sikerült elolvasnia.
Megadta a szót Sebők Éva képviselőnek.

Sebők Éva képviselő: Nagyon nehéz hónapokon vannak túl, volt egy EFOP-os pályázat, amivel kapcsolatban szabálytalansági eljárás indult, ami elmarasztalással zárult. Ezzel kapcsolatban nagyon kevés információval rendelkeznek. Itt alapvetően vagy egy olyan probléma, amiről beszélniük kell. Fontos lenne, hogy ilyen esetben a városvezetés tájékoztatást nyújtson a testület részéről, ami nem teljesült. Eljutottak odáig, hogy a Képviselő-testület tagjai a sajtóból tájékozódnak. Adatigénylések történtek, nem csak az ő részéről, ezek egy része érdemben megválaszolásra kerültek. Az elmarasztalásról szóló dokumentációt megkapta, tehát ezt tényszerűen tudják kezelni. Tényszerű információt az anyagi következményekről dokumentumokkal alátámasztva nem láttak. A leghivatalosabb információ, amit kapott egy 52 milliós visszafizetési kötelezettség volt, ennek az információnak a leghivatalosabb forrása a tegnapi bizottsági ülés volt ahol bizottsági tagtársa szájából hangzott el ez az összeg. Szintén pletyka szinten tud róla, hogy az EFOP pályázat nem az egyetlen, hanem még 3 EFOP pályázat van folyamatban. Ezekről sem tudnak érdemi információt. Ez a legelmaradottabb az ismeretei szerint és itt már az elmarasztalás is biztos. Ez az alaphelyzet, amiből indulnak. Lényegében a támogatási jogviszony állása felbontásra került, visszafizetési kötelezettség lesz és 52 millió forintot kell visszafizetni. Ez az 52 millió forint jelen pillanatban külön soron vagy elhatárolva nem létezik Orosháza Város Önkormányzatának költségvetésében. Tehát valami már valahova szánt pénzösszegből kell ezt levonniuk. Még nem látott erre elképzelést, hogy mire fog kevesebb menni emiatt. Meggyőződése, hogy az orosháziak érdeke és közös felelősségük, hogy az üggyel kapcsolatos személyi felelősség megállapításra kerüljön, és hogy mindent megtegyenek annak érdekében, hogy ha van megfelelő alátámasztható módon személyi felelőse ennek a hibának, akkor anyagi felelősségre vonás is történjen. Az, hogy a Képviselő-testület mit tud ebben tenni meglehetősen korlátozott, de van mozgástere. Ez a mozgástér az, hogy mint munkáltatói jogkör gyakorlója eljárva, mint munkáltató fegyelmi eljárást kezdeményez. Hogy ki ellen kezdhet fegyelmi eljárást, az zárt végű történet, erre lehetőség a Polgármesterrel és az Alpolgármesterekkel szemben van. Ahhoz, hogy a személyi és anyagi felelősség megállapításra kerüljön, egy fegyelmi eljárást kell lefolytatni, amit a Képviselő-testület tud kezdeményezni. Ha személyi felelősség megállapításával zárul, akkor lehetőség van anyagi felelősségvonásra is. Az erre vonatkozó jogszabály hivatkozásokat az előterjesztés is tartalmazza. Fontos tudni, hogy amennyiben a személyi felelősség megállapításra kerül, így akár a teljes kár végrehajthatóvá válik a felelős személyek magánvagyonából. Ha a fegyelmi eljárás elmarasztalással zárul lehetőség lehet akár arra is, hogy végrehajtási eljárás induljon a felelős személyek ellen magánvagyonukból a kárt megtérítve az orosháziak számára. Feladatuk, hogy ezt a fegyelmi eljárást elindítsák, és amennyiben az eljárásnak az a vége, hogy személyi felelősség kerül

megállapításra, akkor az orosháziakat ért kár minél nagyobb mértékben, lehetőleg teljes egészében megtérítésre kerüljön.
Ennek megfelelően benyújtotta ezt az előterjesztést. Elsősorban fegyelmi eljárást kezdeményez Elekes Lajos volt alpolgármester, Oravecz Nóra volt és jelenlegi alpolgármester, és Dávid Zoltán egykori és jelenlegi polgármesterrel szemben. Egy dolgot kér az előterjesztés a Képviselő-testülettől, járjanak el kellő felelősséggel azért, hogy legyen megvizsgálva az, hogy mi újság a személyi felelősséggel.
Az előterjesztésben látható, hogy 5 határozati javaslat került benyújtásra.
Az I. határozati javaslatban azt kérte, hogy munkáltatóként gondolkodva, felelősséggel eljárva kezdeményezze a Fegyelmi Vizsgálóbizottság felállítását az EFOP pályázattal kapcsolatos előterjesztés egykori benyújtója Elekes Lajos volt alpolgármesterrel szemben. Amennyiben a Képviselő-testület ezt a felelősséget vállalja, 3 tagból fog állni a bizottság. Szeretné kérni a Képviselő-testülettől, hogy mindhárom jelenlévő politikai közösségből 1-1 tagot delegáljon a Fegyelmi Bizottságba. Ennek megfelelően a FIDESZ-KDNP részéről kérte, hogy a helyettes felső vezetőként munkáltatói jogkör gyakorlásában bizonyosan tapasztalattal rendelkező Szokolai-Olasz Mónikát delegálja a Felügyelő Bizottságba, az MSZP részéről Fetser Jánost delegálja, munkaügyi szakértőként a bizottság elnökének saját személyét javasolta.
A II. határozati javaslatban Oravecz Nóra alpolgármesterrel kapcsolatban kérte, hogy a Vizsgáló Bizottságot állítsák fel. A bizottság tagjai itt is Szokolai-Olasz Mónika és Fetser János, a bizottság elnöke pedig saját személye.
A III. határozati javaslatban pedig kérte, hogy Dávid Zoltán, mint legfelső vezető polgármesterrel kapcsolatban, a Fegyelmi Bizottság álljon fel. A bizottság tagjai itt is Szokolai-Olasz Mónika és Fetser János, a bizottság elnöke pedig saját személye.
A IV. és V. határozati javaslat pedig a jelenleg is polgármesteri és alpolgármesteri tisztséget betöltő Oravecz Nóra és Dávid Zoltán esetében javasolta az eljárás idejére, ami 30 nap a tisztségből való felfüggesztést. Ez nem ellenséges lépés, hanem szükségszerű és természetszerű lépés. A Fegyelmi Bizottság első lépése az szokott lenni, hogy a hálózati meghajtókhoz a levelezésekhez és a fizikai iratanyaghoz szóló hozzáférést automatikusan, azonnal és teljes mértékben korlátozza. Ez olyan szinten lehetetlenítené el az alpolgármesteri és polgármesteri feladatok ellátását, hogy nincs értelme a tisztségben megtartani a fegyelmi eljárás idejére ezeket az embereket. Kérte a testülettől, hogy tényleg a munkáltató fejével gondolkodjon. Példának hozta fel, hogy ők egy 6 milliárdos árbevételű cég vezetői, és történik valami, ami miatt 52 millió forint kár éri a céget. El tudják képzelni, hogy ilyen esetben nem indítanak el egy vizsgálatot? Nem nézik meg az anyagi felelősségre vonás lehetőségét? Ezért kérte a testületet, hogy szavazzák ezt meg.
Végül jelezte, hogy szeretne a végén a zárszó lehetőségével élni, amit az SZMSZ biztosít.

Oravecz Nóra alpolgármester: Kettő EFOP pályázat van, amiről beszélnek. Az egyik az 1.5.3-16/2017.00062-es és az EFOP-3.9.2-16/2017.0027-es EFOP pályázat. Itt amiben a szabálytalansági eljárás volt, az a 62-es végű pályázat. A konzorcium 5 konzorciumi tagból áll. Folyamatosan egyeztetnek, minden konzorciumi partner ügyvédet fogadott fel és a Fővárosi Törvényszék elé egy keresetet szeretnének benyújtani. Ez a keresetnek a tervezete jelenleg itt van nála. Ezek most kerültek ki a konzorciumi partnerekhez, amit az ügyvédek átnéznek. Amint végleges lesz akkor a Képviselő-testület előtt is be tudja mutatni.
Felolvasott egy rövid részletet az említettekre:
A szabálytalansági eljárás lefolytatására rendkívüli helyszíni ellenőrzések következtében tett gyanúbejelentést követően került sor.

Az Irányító Hatóság megállapította a 2019. október 3. napján, Nagybánhegyesen lefolytatott rendkívüli helyszíni ellenőrzés alapján, hogy a Kedvezményezett nem valósította meg az Egészségklub programot a 2019. augusztus 13. napján megküldött adatszolgáltatásban megjelölt helyszínen. Megállapítást nyert a következő helyszíni ellenőrzés alkalmával az is, hogy 2019. október 9. napján Kaszaperen nem valósult meg a Faültetés program. A 2019. november 28. napján, Tótkomlós Táncsics utca 10. megvalósítási helyszínen lefolytatott rendkívüli ellenőrzés alapján megállapította az Irányító Hatóság, hogy a többször módosított adatszolgáltatásban megjelölt Egészségklub program nem került megvalósításra, ezáltal a Kedvezményezett ismételten olyan programot jelölt meg az adatszolgáltatásban, amely a megadott időpontban és helyszínen nem valósult meg.
A fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a Kedvezményezett az általa többször módosított adatszolgáltatásban jelzett eseményeket nem valósította meg, azok elmaradásáról az Irányító Hatóságot nem értesítette időben, ezáltal megsértette a Rendelet 86. § (1) bekezdésében és a 90. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt előírásait.
A Kedvezményezett jogorvoslati kérelmében előadta, hogy a szabálytalansági döntésben rögzített jogszabálysértések nem valósultak meg, és valótlan tartalmú adatszolgáltatás megállapításának nincs helye, mivel annak a Rendeletben meghatározott feltételei nem állnak fenn.
A Kedvezményezett előadta, hogy 2019. július 18. napján kelt levelében jelezte azt az Irányító Hatóság felé, hogy a kért adatszolgáltatást feltölteni nem tudja, mivel az adott programelemek megvalósításának módosítása folyamatban van. A Kedvezményezett kifejtette, hogy a programelemekre nem rendelkezett hatályos szerződéssel, a beszerzési eljárás megkezdése előtt állt, ezért nem tudta pontosan meghatározni, hogy mikor valósulnak meg az események.
A Kedvezményezett elismerte, hogy több alkalommal is módosította a programok tervezett időpontjára vonatkozó adatszolgáltatást. Álláspontja alapján az adatszolgáltatás nem a végleges időpontokat és helyszíneket tartalmazta, és erről az Irányító Hatóságot is tájékoztatta. A Faültetés programmal összefüggésben megjegyezte, hogy a rendezvény elmaradásáról nem tudott, és véleménye szerint nem található olyan konkrét rendelkezés, amely alapján levezethető lenne a változás bejelentés ideje és módja.
A Kedvezményezett álláspontja, hogy az Irányító Hatóság alaptalanul hivatkozott a szabálytalansági döntésben a Rendelet 86. § (1) bekezdésére valamint a 90. § (1) bekezdés e) pontjának megsértésére, tekintettel arra, hogy a támogatói döntést érdemben nem befolyásolja az, hogy egy adott rendezvényt a projekt végrehajtása során mely időpontban és helyszínen valósítja meg.
A Kedvezményezett sérelmezte továbbá, hogy az Irányító Hatóság eljárásjogi szabályokat is megsértett, mivel a szabálytalansági döntést határidőn túl hozta meg, valamint három eljárás lezárásáról egy dokumentumban döntött.
Kifejtette továbbá, hogy mivel a támogatás igénybevételére, elszámolására a kifogásolt programok vonatkozásában nem került sor, ezért a pénzügyi érdeksérelem veszélyének a lehetősége sem áll fenn.
A fentiekre tekintettel a Kedvezményezett kérte a szabálytalansági döntés felülvizsgálatát.

Jelezte, hogy ez egy tervezete még a keresetnek, erről fognak dönteni a konzorciumi partnerek.
A másik az EFOP.3.9.2-16/2017.027: Orosháza, mint konzorciumvezető vonatkozásában ellenőrizték a projekt teljes dokumentációját, úgy mint projekt

előkészítés, benyújtás teljes dokumentációja, közbeszerzés teljes dokumentációja, beszerzési eljárások dokumentációja, vállalkozói szerződések, számlák, személyügyi dokumentumok, a szakmai programok teljes dokumentációja, szakmai beszámolók, kommunikáció és kötelező nyilvánosság dokumentumai, kifizetési igénylések dokumentumai. A helyszíni ellenőrzés során készült jegyzőkönyvbe Orosháza vonatkozásában az az intézkedés került előírásra, hogy a szakmai programtervet és a projektzárás időpontját aktualizálni szükséges. Tehát az orosházi feladatokkal kapcsolatosan negatív vélemény nem született.
Arra hívta fel a figyelmet, hogy mind a 62-es végű és mind a 27-es végű projektben Orosháza elmarasztalása egyikben sem valósult meg. Orosházán szabálytalanságot nem találtak. Azok a programelemek, amiket nem valósítottak meg Orosházát nem érinti. A konzorciumi partnereknél voltak ezek a problémák. Mivel konzorciumban vannak természetesen ők is ügyvédet fogadtak fel. Az ügyvéd úr segíti a munkájukat, és folyamatosan vizsgálják azokat a dolgokat, hogy ezek miért nem valósultak meg. Ők is bekérték az e-maileket, az e-mail váltásokat. Úgy gondolják, hogy ezeket a szabálytalanságokat nem követték el, ugyanis ezekre a programelemekre még nem volt kiírva közbeszerzés. Ezek csak tervezett időpontok voltak. Pénzt még ne hívtak le rá, nem voltak kifizetések.
Úgy gondolják, hogy nem jogos ez a döntése az Irányító Hatóságnak. Innentől kezdve ezt a keresetet be fogják nyújtani.
Nem érzi magát felelősnek. Azt, amit Orosháza vonatkozásában, és ami elhangzott, hogy ezért anno Elekes Lajos alpolgármester volt a felelős, miután már nem volt, akkor Polgármester úr őt tette meg felelősnek. Orosháza vonatkozásában mindent elkövettek az itteni kollegákkal is, hogy minden programelem megvalósuljon, és tényleg el lehet azt mondani, hogy 2-3 héttel ezelőtt, amikor itt volt az ellenőrzés, akkor Orosházán semmilyen elmarasztalást nem találtak, mindent megfelelőnek találtak, akár a programelemek megvalósításában, akár papírügyileg.

Fetser János képviselő: Két konzorciumi társulás majd nem 1 milliárd forintot nyert Tótkomlós és Orosháza irányításával. Az orosházi emberek ebből az 1 milliárd forintból, ami kifizetésre került – egy szűk csapaton kívül, amiben benne vannak a rokonok, barátok és politikai társak, gyakorlatilag semmit sem láttak. Dávid Zoltán nem volt hajlandó semmilyen tájékoztatást adni, mint ahogy most sem adott volna, ha ez az előterjesztés nem jön be. Benyújtottak egy 450 millió forintos pályázatot, itt az elszámolás, ez fog megvalósulni. Itt a félidei eredmény, és mit tesznek stb. Ő szóvá tette, hogy hatalmas visszaélések vannak, és példákat is mondott rá. Javasolta, hogy meg kell nézni a 168 óra 3 oldalas cikkét 2019-ben, ahol egy helyszín ellenőrzéskor egészségnap címén a Baráth Richárd kiment az utánfutójával, és a csapatával, ott a fotó is, és csinált Orosházán a Rákóczitelepi iskolában egy egészségügyi napot 1,45 millió forintért. A program nem valósult meg. Az orosházi helyszíni ellenőrzés során az ellenőrökkel nem tudott találkozni, mert különben adott volna nekik bőven anyagot. Itt bizony komoly visszaélések vannak. Amikor a pályázatot benyújtották az egyik vezető mondta, hogy ezek a soft pályázatok nagyon jók, ezeket le lehet nyúlni. Úgy tűnik, hogy ez történt. Ennek a város számára szerinte haszna nincs. Milliókat fizettek ki mindenkinek, és ezért elsősorban a Polgármester a felelős, mert az előterjesztéseket ő hozza a testület elé. Felvetette azt is, hogy mind a két projektben érdekelt a Krisztován Anna nevű hölgy. Hogyan kerül ő ide? Mit csinált? Az 1 milliárd forint elszállt. A Kraszkó úr is éjjel nappal állítólag Orosházáért dolgozik, viszont nem tudják, hogy mit csinál. A Lász Anna, aki projektvezető, egyébként a 32 gyanúsított között is úgy emlékszik, hogy van ilyen nevű hölgy. Tehát nem Orosházát szolgálják.
A Jegyző Asszony szerint a munkaterülete a város. Nem lehetett megtalálni. Utána jött

a Kraszkó úr. Egy hónapig lemondott, és utána Dávid Zoltánék visszacsempészték. Nem értett egyet azzal, hogy egy 1 milliárd forintos pályázatról nem csinálnak semmilyen előterjesztést? Ez az orosháziak pénze, és az ő érdekeiket kellene szolgálni. Tehát elment úgy 1 milliárd forint, hogy ebből a város semmilyen hasznot nem látott, és ha valakinek vissza kell fizetnie valamit, azok a polgármester úrék legyenek, fizessék ki az 52 millió forintot. Véleménye szerint jogilag semmi keresnivalójuk nincs semmilyen ügyvéddel, hogy ezt a döntést visszavonassák. Megkérdezte, hogy milyen ügyvéddel és miért dolgoznak?

Sebők Éva képviselő: Alpolgármester Asszonynak elmondta, hogy ezen a ponton már régen túl vannak. Azért lesz itt az eljárás, hogy a felelősséget megnézze. Ezen a ponton a Képviselő-testület, ha nem így jár el, akkor azt tudja megtenni, hogy el kezd levelezni az Önkormányzattal, de mire azt a történetet lezongorázzák, hogy 30 naponta kapnak egy papírt, addigra a gyerekei is nyugdíjasok lesznek. Meg kell, hogy kapják a lehetőséget arra, hogy ezt a felelősségi eljárást lefolytassák. Arról kell dönteni, hogy akar-e a FIDESZ-KDMP belelátni az iratokba bármikor hozzáférhető formátumban, vagy az MSZP? Akarják-e tudni, hogy pontosan mi történt? Ki, mi milyen felelősséggel rendelkezik abban, hogy ez a dolog idáig jutott.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Megjegyezte, hogy ő szólt több esetben a Hivatalba, hogy fiktív rendezvények vannak. Az a rendezvény nincs, amit leigazoltak.

Lövei Ferenc képviselő: Megdöbbenve hallgatta Fetser úr okfejtését. Amennyiben úgy látja Fetser úr, akkor tegyen feljelentést. Úgy hallotta, hogy folyamatban vannak a hatósági vizsgálatok. Ezek még nem zárultak le. Ezt az előterjesztést saját részéről nem támogatja. Higgadtságra intette Sebők Éva képviselő hölgyet. Amennyiben olyan eredmények jönnek ki, ami alátámasztja ezt az előterjesztést, akkor hozza vissza. Tehát ezek alapján elhamarkodottnak tartja az előterjesztést.

Molnár Béla alpolgármester: Egyetértett Lövei Ferenc képviselő véleményével. Nem befejezett eljárásra nem kell Vizsgáló Bizottságot létrehozni. Ha a konzorcium bírósághoz fordul, akkor a bírósági ítéletnek a fényében lehet bármilyen lépést meglépni. Az is világos mindenki számára, hogy a konzorciumon belül az egyik tag hibája miatt bűnhődik az összes tag, és ezt majd lerendezik a tagok egymás között. A Gödön tartott főpróba, ami alatt azt értette, hogy felfüggesztették az ellenzéki pártok az általuk javasolt polgármestert, az ottani tapasztalatokat próbálják most Orosházán is hasznosítani, de ennek az egyetlen értelme az, hogy megtörtént Orosházán az ellenzéki pozíciókon belül a trónfosztás. Sebők Éva levette az ellenzék vezetőjének a koronáját Dr. Szabó Ervin fejéről és feltette a sajátjára. Jól csinálja, de még van mit fejlődni.

Sebők Éva képviselő: Lövei Ferenc képviselőnek elmondta, hogy nem kér rendőrös játszást. Azt szeretné, ha munkáltatóként járnának el. Megkérdezte Lövei Ferenc képviselőtől, hogy mivel ő is cégvezető el tudja-e képzelni, hogy ezt így megengedje a cégében? Tönkremenne. Hányan cégvezetők itt a testületben? Kovács Péter úr, Tóth-Kása Sándor úr, Szokolai-Olasz Mónika is felsővezetői pozícióban van. El tudják képzelni, hogy ezt így engedjék a saját cégükben? Kérte, hogy kezeljék Orosházát a tulajdonuknak. Tulajdonosi szemlélettel és felelősséggel járjanak el, mert képviselik Orosháza valós tulajdonosait, lakosait. Az a dolguk, hogy felelősséggel nézzék meg a

számokat, hogy mi az, ami történik és előzzék meg, hogy ilyen megtörténhessen. Használják a fegyelmi eljárást arra, hogy azonosítsák, hogy hol történt hiba, hogy tudják a jövőben ezeket megelőzni, és a személyi felelősséget megállapítsák, és az anyagi felelősségre vonás megtörténjen. Ez a pénz most el fog menni, akármit tesznek. Orosháza költségvetésének lassan hatoda ugrott a covid a Vürt miatt, most az EFOP-os dolgok miatt. Tehát fel kell lépni felelős munkáltatóként. Ennyit kért.

Lövei Ferenc képviselő: Elég hosszú ideje a versenyszférában dolgozik. Ezt Sebők Éva képviselő el tudja-e mondani magáról? Hogy ilyen helyzetek történnek és felelős cégvezető, akár saját vagyona is úgy kell bánni vele, ahogy a képviselő hölgy is elmondta felelősségteljesen. Volt olyan szituáció is, amikor meg kellett tennie a rendőrségi feljelentést, mert voltak mások által tett visszaélések. Minden esetben megvárta a hatóság döntését, mert nem ő akart a hatóság lenni, amit itt a papíron leírtak. Joga és lehetősége valóban meg van hozzá, de ennek még jelen pillanatban nincs itt az ideje.

Molnár Béla alpolgármester: Nagyon szépen hangzó szavak és igazak is, csak az egész csúsztatáson alapul. Ez a probléma. Ez az összeg gyakorlatilag nem került lehívásra, így visszafizetésre sem kerülhet. Az Irányító Hatóság meglépte azokat a lépéseket, amiket ő jónak gondolt, a konzorcium pedig majd lépi azokat a lépéseket, amiket ő gondol jónak. De az mégis abszurd lenne, hogy Orosházán indítanak Vizsgáló Bizottságot egy olyan konzorcium lépésre, ahol nem az orosházi történések miatt történt pénzvisszafizetésre kötelezés magyarul visszavonás.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Szerinte nem így van. Meg van a határozat, végleges. Ha a jogászokat megkérdeztek, semmi esély az UNIO-s pénz esetében a határozatnak a megsemmisítésére. Az 52 millió forint visszafizetését Orosháza esetében érdekes módon a konzorcium vezetője megkapta. Konzorciumba egy tagot delegált Orosháza, ő felelős ezért. Ha ez rendben van, akkor legyenek szívesek közöljék le a következő Orosházi Életben tételesen a közel 1 milliárd forintnak a kifizetését, hogy kinek milyen pénzeket mikor fizettek ki. Kötelesek behozni mind a kettőnek részletesen a tájékoztatóját és az elszámolását, mert ha nem akkor valamit titkolni akarnak. Ebben a kérdésben teljes nyilvánosságot kellene nézni.
Sebők Éva képviselő: Nem értett egyet azzal, hogy van hova várni. Meg kell nézni most, mert folyamatosan telik az idő, és fennáll annak a rizikója, hogy egy újabb ilyenbe belefutnak. Tudomása szerint másik 3 is folyamatban van most. Lehet a felelősséget tolni a konzorcium a településre, a település az Irányító Hatóságra, és vissza a konzorciumra. Pont az lenne a cél, hogy most belevágjanak és nézzék meg, hogy most mi van. Az lenne a célja az egésznek, hogy a testület, mint felettes bele tudjon nézni a dokumentációkba és a megfelelő döntéseket azokból meghozni. Ha a határozati javaslatokat megszavazzák, akkor feláll a bizottság, beletekint az iratokba, levelezésekbe, fizikai iratanyagokba, interjúkat készít az érintettekkel is. Amikor ezek megtörténnek, ezekből készül egy tanulmány, a bizottság maga nem fog dönteni, hanem a tanulmányt hozza be a testület elé és a testület fog szavazni arról, hogy mit kezdjen a tanulmány megállapításaival. Ha a rendőrség bevonását kívánja, akkor a bizottság megteszi a feljelentést. Ha nem lesz ilyenre szükség, akkor nem.

Bodóczi András képviselő: Molnár Béla hozzászólásában említette, hogy a konzorciumi tagok rendezik egymás között. Tehát rendezni kell ezt valamilyen módon,

vagy fizetnek, vagy nem, ezt hogy értette az Alpolgármester úr?

Molnár Béla alpolgármester: Ez a rendezés úgy néz ki, hogy amit a Sebők Éva képviselő megpróbál áttolni a testületen, azt a konzorcium teszi meg a saját testületén, és ott keresik meg, hogy ki az, aki nem végezte el a feladatát. Adott esetben valótlan adatokat közölt, és tesz feljelentést. Nem az ő jogkörük, nem hozzájuk tartozik.

Sebők Éva képviselő: Megkérdezte, hogy kit delegáltak a konzorciumba? Amikor ilyen társulásokba, konzorciumokban részt vesznek, nem történik érdemi beszámolás és nem látnak bele olyan részletességgel az anyagokba. Példának hozta fel a DAREH-ot, ahol delegálták a Polgármester urat, akinek nem volt egy szava sem azzal kapcsolatban, hogy a beszerzési bizottságban költségvetési csalásért elítélt ember ül. Megkérdezte a Polgármester urat, hogy miért fogadta el azt, hogy a beszerzési bizottságba költségvetési csalásért elítélt ember üljön be? Véleménye szerint egy fegyelmi eljárás keretében kell egy tanulmánynak elkészülnie, hogy megállapítsák, hogy hol voltak azok a pontok, ahol hiba történt. Ha azt mondják, hogy a konzorciumon belül járjanak el, és a konzorciumi partnereiket vonják felelősségre, akkor szavazzák meg. Ezen a ponton ezt nem megszavazni, csak felelősség elhárítás tud lenni. Ha van egy jó munkaanyaga az Alpolgármester Asszonynak, vagy ha kiderül, hogy mulasztott és van ennek egy következménye, de nem lát valódi érvet az ellen, hogy miért ne lenne ez hasznos akár a testületnek, akár a városvezetésnek, akár az orosháziaknak. Nincs olyan érv, ami miatt veszteség érné a várost. Ebből a város csak nyerni tudna. Ezt akkor látnák, ha beletekintenek az iratokba és előkerülnek a papírok, hogy merre fog esni a történet. Ezt ő nem tudhatja, mert nem tud betekinteni az iratokba, mert 30 naponta kaphat egy iratot. Meg kell állapítani, hogy hol volt a baj.

Oravecz Nóra alpolgármester: Amikor megkereste őt Fetser úr, hogy a PILOT-nak az ügyirataiba be szeretnének tekinteni, akkor megbeszéltek egy időpontot, az irodába bevitték az összes iratanyagot, bejöttek és mindent átnéztek. Ez többször is előfordult. Megjegyezte, hogy Sebők Éva képviselő még nem kereste meg egyszer sem az EFOP-os pályázattal kapcsolatban, hogy be szeretne tekinteni. Erre bármikor, amikor a Képviselő Asszonynak van ideje egyeztetnek, az EFOP-os anyagokat beviszik az irodába és az orosházi részbe betekinthet. Jelenleg az 5 fős konzorcium vizsgálódik.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő: Sebők Éva képviselőnek elmondta, hogy megtisztelő, hogy rá gondolt, mint Fegyelmi Vizsgáló Bizottság egyik tagjaként, de előtte azért jó lett volna egyeztetni, hogy ő vállalja e, vagy sem, nem pedig kész tények elé állítani. Lehet, hogy Fetser úrral megtörtént az egyeztetés, de vele nem. Lövei Ferenc képviselő véleményével egyetértett, hogy meg kellene várni a hivatalos szervek álláspontját és az ő kivizsgálásukat, utána még lehet ennek más következménye.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek. Megjegyezte, hogy tényleg ügyrendben szóljon hozzá.

Fetser János képviselő: Megkérdezte, hogy a Jegyző Asszony miért nem szól hozzá, hogy nincs vége a vizsgálatnak és hivatalos? Ez hivatalos. Ebben a Magyar Bíróság nem dönthet. Miért nem mondja azt, hogy az, amit a Lövei úr mondott, nem valós, mert lezárult? Oravecz Nóra elmondta az orosházinak a vizsgálati jegyzőkönyvét, de egyenlőre nem találtak semmi szabálytalanságot. A másik meg lezárult hivatalosan és meg van a határozat. Milyen határozatot követelnek még?

Sebők Éva képviselő: Azért nem ül be az Alpolgármester Asszony irodájába, mert folyamatos az állítás a részéről, hogy ez az ügy még nem zárult le. Viszont a saját ismeretei szerint véglegesen lezárult. Írásos visszajelzése van a városvezetés részéről, hogy még mindig várják a papírt, holott biztos forrásból tudja, hogy megérkezett a papír, de letagadásra kerül. Ez olyan szinten aláássa a bizalmat abban, hogy milyen adatokat adnak ki neki és mit nem, hogy nincs miről beszélni. Ha az Alpolgármester Asszonynak testületi ülés után jelezné, hogy ülés után szeretne bemenni és betekinteni a levelezőrendszerébe, akkor ezt nem fogja engedni.
Szokolai-Olasz Mónikának elmondta, hogy Fetser úr számára sem volt ismert a felkérés ténye. Sokat gondolkodott, és legközelebb, ha hasonló kezdeményezést tesz, akkor beszélni fognak előtte. Azért gondolt rá, mert ismeretei szerint ő jár el munkáltatói jog gyakorlójaként a legtöbb személy felett a FIDESZ-KDMP soraiból a Polgármester úr után. Ha nem szeretné vállalni, akkor tegyenek egy módosító javaslatot. Hivatalosan még mindig az a tájékoztatás van nála, hogy nem érkezett meg a szabálytalansági eljárással kapcsolatos fellebbezésre a válasz a Minisztériumból. Mindez úgy, hogy látta a választ a Minisztériumból, a kezében volt és tudja, hogy megérkezett az Önkormányzathoz is. Nincs miről tovább beszélni, mert ez egy lezárt történet. Lehetne polgári peres eljárásban reménykedni, aminek majd 2-3 év múlva vége lesz, de nincs idő ennyit várni arra, hogy megtalálják, hol történt a hiba, mert minden egyes év lehetőség arra, hogy ezek újra és újra megtörténjenek. Ha nincs felelősség, akkor ez újra meg fog ismétlődni, ami az orosháziak pénzéből fog menni. Az ő saját felelőssége itt van Orosházán. Neki itt kell megtennie azt, amit mint munkáltatói jogkör gyakorlója 1/17-ed részben megtehet.

Oravecz Nóra alpolgármester: Megkérdezte Sebők Éva képviselőt, hogy egyetlen egyszer is megkereste őt valaha az EFOP-al kapcsolatban? Nem. Ha a levelezését szeretné látni, akkor fáradjon be az irodájába, megadja a jelszavát és megnézheti.

Antal László képviselő: Folyamatosan azt hallja, hogy az orosháziak pénzét féltik, és nem tudják, hogy hova tegyék, és miért van ez. 700 ezer forint van megjelölve költségkeretként. Megkérdezte, hogy mire szeretnék ezt az összeget 1 hónap alatt elkölteni? Ha semmi értelme sincs, akkor megint újra csak az orosháziak pénzéből gazdálkodnak és dobnak ki 2.100.000,- Ft-ot.

Molnár Béla alpolgármester: Megjegyezte, hogy ebben a testületben egyetlenegy embert sem tart arra alkalmasnak, hogy egy ilyen vizsgáló bizottságnak a tagja legyen, mert szakértelmük nincs hozzá. Ezért a frakció tagjaival már megbeszélte, hogy nem fogják megszavazni ezt az előterjesztést.

Sebők Éva képviselő: Antal Lászlónak elmondta, hogy ez a 700 ezer forintos összeg az ügyvédi jogi segítségnek a maximum kerete szokott lenni. Ezt nem kell lehívni, nem kell igénybe venni, viszont egy lehetőséget ad arra, ha szükség van ügyvéd meghívására, hogy szaktanáccsal lássa el a bizottságot, akkor ez annak a költsége. Molnár Béla alpolgármesternek pedig megjegyezte, hogy kell, hogy legyen megfelelő szaktudása ennek a testületnek, mert amikor alpolgármesteri pozíciót vállalt, és a kollegák, amikor képviselői pozícióra jelentkeztek, akkor ők vállalták azt, hogy képviselő-testületi tagként munkáltatói jogkörben elfognak járni a Polgármester és az Alpolgármesterek felett. Aki nem szeretné vállalni megérti, de akkor ne folytassa a munkáját képviselő-testületi tagként. Nyilvánvalóan szakember bevonására a lehetőséget fenn kell tartani, ahogy erről szó is volt, de aki nem érzi magát komfortosan

abban, hogy munkáltatóként feletteséként eljárjon, az ne üljön be a testületbe, mert a testületnek dolga a törvényben rögzített feladata munkáltatói jogkör gyakorlóként eljárni. Akár abban a felállásban, amibe javasolta a bizottságot, vagy más felállásban is képesnek kell lennie egy ilyen bizottságnak arra, hogy egy ilyen vizsgálatot lefolytasson hivatali támogatással meg végképp.

Molnár Béla alpolgármester: A felelősség valóban felelősséget kell, hogy jelentsen. Ha bizottságot hoznak létre, akkor meg illendő lenne elfogulatlannak lennie, amit egyáltalán nem érzékelt.

Sebők Éva képviselő: Zárszóként kérte, hogy vegyék elő a tulajdonosi szemléletet és tulajdonosként, munkáltatóként járjanak el. Az, hogy ezen végig menjenek szükséges ahhoz, hogy megelőzzék azt, hogy a későbbiekben ez történjen.
Név szerinti szavazást kért a határozati javaslatok döntése kapcsán, továbbá személyes érintettség miatt Oravecz Nóra, és Dávid Zoltán kizárását a szavazásból.

Kovács Péter képviselő: Jegyző Asszonytól kérte, hogy Fetser úr kérdésére nem kaptak választ, hogy Orosháza kapott-e elmarasztaló levelet hivatalosan, végzést vagy bármit a Minisztériumtól vagy az Irányító Hatóságtól, vagy nem.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Tekintettel arra, hogy ez egy konzorcium, amit Tótkomlós Gesztor Önkormányzat képviseli, így az első levelezésből tájékoztatásként kapott az Önkormányzat, ezt követően pedig az utolsó levelet kimondottan a Zsura polgármester úrnak Tótkomlósra címezve küldték meg. Hivatalosan a Minisztériumtól közvetlenül az Önkormányzat nem kapott ilyen levelet. Természetesen azóta volt több konzorciumi egyeztetés és megszerezték ezt a levelet, ismerik a tartalmát, hiszen ez alapján került arra sor, hogy ügyvédek kerültek megbízásra, hogy vizsgálják meg a jogi lehetőséget. Ezek az ügyvédek úgy gondolják, hogy a Minisztérium által hozott döntés, az egy közigazgatási döntés, és úgy kívánnak pert indítani, hogy a közigazgatási bíróságnál megtámadják a Minisztérium hatósági jogkörében hozott döntését. Egy tervezetet látott eddig, ebben kérik a bíróságot, hogy a leges legelső intézkedéseként a döntésnek a végrehajtását függesszék fel, tekintettel arra, hogy több települést érint és jelentős érdeksérelemben érheti a településeket, amennyiben elindul egy végrehajtási eljárás ennek a Minisztériumi döntés alapján. Tudomása szerint a következő lépés, hogy az Irányító Hatóság értesíti a Magyar Államkincstárat, és ő fog hozni egy határozatot fizetési határidővel, ez fog majd először Orosházára megérkezni, és ebben a határidőben lesz megjelölve, hogy mikor kell a kötelezettséget teljesíteni. Az ügyvédek azt kérték, hogy az alperest kötelezzék arra, hogy az erre irányuló további eljárását függessze fel. Dr. Varga Imre békéscsabai ügyvéd képviseli Orosházát.
Ha név szerinti szavazást kértek, akkor először erről dönteni kell. Ma reggel megkapta a határozati javaslatokat, megpróbálták átnézni, törvényességi észrevétele az I. számú határozati javaslattal van. Jogi véleménye szerint ezt nem lehet feltenni a Képviselő-testületnek szavazásra, tekintettel arra, hogy Elekes Lajos volt alpolgármester társadalmi megbízásban látta el a tisztségét, és rá nem vonatkozott akkor sem, mint ahogy jelenleg sem vonatkozik a jelenlegi társadalmi megbízatású alpolgármesterre a közszolgálati tisztviselőkről szóló jogszabály. Tehát vele szemben fegyelmi eljárás elindítására, mivel nincs munkáltatói jogköre a Képviselő-testületnek ez nem indítható el. Velük szemben tények alapján csak polgári peres eljárással lehet csak érvényesíteni bármiféle igényt az Önkormányzatnak.
Mielőtt szavazásra kerül, pontosítsa az előterjesztő, hogy kik a bizottság tagjai, mert a

megadott nevekből úgy emlékszik, hogy Szokolai-Olasz Mónika nem vállalja ezt a tisztséget.

Sebők Éva képviselő: Megkérte Szokolai-Olasz Mónika képviselőt, hogy erősítse meg, hogy vállalja-e a tisztséget.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő: Megerősítette, hogy nem kíván részt venni a felügyelő bizottsági tagságban.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser János képviselőt megkérdezte, hogy vállalja-e a tisztséget a bizottságban.
(Fetser János képviselő vállalta a tisztséget.)

Sebők Éva képviselő: Felajánlotta a FIDESZ-KDMP részére, hogy amennyiben van közöttük olyan, aki vállalná a tisztséget és nem személyesen érintett, akkor jelezze most. Amennyiben nem, abban az esetben felkérte Dr. Szabó Ervin képviselőt, hogy vállalja.
(Dr. Szabó Ervin képviselő nem vállalta.)

Sebők Éva képviselő: Ez esetben Raffai János képviselőt kérte fel. Emlékeztetőül elmondta, hogy megadta a lehetőséget a delegálásra.
(Raffai János képviselő vállalta a tisztséget.)

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Megkérdezte Sebők Éva képviselőt, hogy fenntartja-e az I. határozati javaslatot ezek ismeretében?

Sebők Éva képviselő: Igen, fenntartotta.

Dávid Zoltán polgármester: Mivel Jegyző Asszony jelezte, hogy az I. számú határozati javaslat törvénybe ütköző, nem lehet feltenni szavazásra, ezért nem kívánt részt venni a szavazásban.
Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Kérte, hogy jelezzék a név szerinti szavazás támogatását az ügyrendi gomb megnyomásával.
(A többség jelezte, hogy támogatja, elégséges a név szerinti szavazáshoz.)

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Úgy szól a jogszabály, hogy a Képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget a kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére, vagy bármelyik önkormányzati képviselő javaslatára a Képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni. Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a Képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására, vagy delegálására irányul.
A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott szabályokat kell alkalmazni, ha valaki a személyes érintettségének a bejelentését elmulasztja.
Felsorolja azt, hogy nem kell alkalmazni, ha választásra irányul. Pld. mikor Fetser

János képviselő vállalta, hogy bizottsági tagnak magát bevállalja, akkor erre nem kell alkalmazni, hogy ő személyesen érintett lenne. Kinevezésére, megbízására, vagy delegálására irányul. Ebben nincs benne a fegyelmi eljárás indítása.
Amennyiben úgy gondolják, hogy az érintetteket ki kívánják zárni a határozathozatalból, akkor „igen"-el kell szavazni, amennyiben nem kívánják kizárni, akkor nem kell. Akkor értelemszerűen a testület dönti el, hogy akkor szavaznak-e, vagy sem. A kizáráshoz minősített szavazás kell.
Aki azt szeretné, hogy a következő döntéshozatalból az Oravecz Nóra alpolgármester asszony ki legyen zárva érintettség címén, annak kell „igen"-nel szavaznia.
Aki azt szeretné, hogy nem, tehát maradjon a szavazók közt, annak kell „nem"-el szavaznia.

Dávid Zoltán polgármester: Ő személy szerint szeretne a szavazati jogával élni, ezért „nem"-el fog szavazni.
Név szerinti szavazásra bocsátotta először Oravecz Nóra alpolgármester asszony kizárását a határozathozatalból.
Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 6 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

143/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a következő határozati javaslatot:

Sebők Éva képviselő javaslata alapján személyes érintettség miatt Oravecz Nóra alpolgármester a szavazásból kerüljön kizárásra.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Dávid Zoltán polgármester kizárását a határozathozatalból.
Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 6 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

144/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a következő határozati javaslatot:

Sebők Éva képviselő javaslata alapján személyes érintettség miatt Dávid Zoltán polgármester a szavazásból kerüljön kizárásra.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslat elfogadását.
Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Sebők Éva 5 határozati javaslatot terjesztett elő. Az elsőnél elmondta a törvényességi észrevételét, de természetesen ennek ismeretében döntik el a testületi tagok, hogy ezt megszavazzák, vagy nem.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 2 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

145/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a következő határozati javaslatot:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról határoz, hogy Elekes Lajos volt alpolgármester ellen a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (1) alapján fegyelmi eljárást kezdeményez, ennek céljából a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. §. (2) szerinti fegyelmi vizsgálóbizottságot állít fel.
A bizottság tagjai Fetser János és Raffai János.
A bizottság elnöke: Sebők Éva
Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottság munkájának szakmai támogatására 700 e Ft költségkeretet irányoz elő a 2020. évi általános tartalék terhére.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslat elfogadását.
Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 6 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

146/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a következő határozati javaslatot:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról határoz, hogy Oravecz Nóra alpolgármester ellen a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (1) alapján fegyelmi

eljárást kezdeményez, ennek céljából a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. §. (2) szerinti fegyelmi vizsgálóbizottságot állít fel.
A bizottság tagjai Fetser János és Raffai János.
A bizottság elnöke: Sebők Éva
Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottság munkájának szakmai támogatására 700 e Ft költségkeretet irányoz elő a 2020. évi általános tartalék terhére.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta a III. határozati javaslat elfogadását.
Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 6 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

147/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a következő határozati javaslatot:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról határoz, hogy Dávid Zoltán polgármester ellen a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (1) alapján fegyelmi eljárást kezdeményez, ennek céljából a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. §. (2) szerinti fegyelmi vizsgálóbizottságot állít fel.
A bizottság tagjai Fetser János és Raffai János.
A bizottság elnöke: Sebők Éva
Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottság munkájának szakmai támogatására 700 e Ft költségkeretet irányoz elő a 2020. évi általános tartalék terhére.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Sebők Éva képviselő: Tekintettel, hogy a IV. és V. határozati javaslat a II. és III. határozati javaslattal együttműködésben értelmezhető, ezért a IV. és V. határozati javaslatot visszavonta.

Dávid Zoltán polgármester: Szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

10.)Interpellációk

1. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „A nyári programok „mennek a lecsóba"!" tárgyú interpellációját.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

„„A nyári programok „mentek a lecsóba" tárgyú interpellációjára az alábbi választ adom:

A nyári rendezvényekkel kapcsolatban azt kívánom önben tudatosítani, hogy a jogszabályi előírások betartása mellett, felelősségteljesen végezték munkájukat a helyi szervezők. Közösségépítő feladatukat ellátták, több tábor és kézműves foglalkozás zajlott a PMK falai között, valamint gyermekeknek szóló filmvetítés és Árpád kerti programok várták a látogatókat, amelyek a megengedett maximális létszámmal működtek.

Több szervezettel, amatőr művésszel találkoztam jómagam is az elmúlt időszakban és valamennyien egyetértettünk abban, hogy a legfontosabb az itt élők egészsége, biztonsága, ha eddig nem volt Orosházán fertőzött, ne legyen ezután sem, ezért mindent megteszünk.

A sajtó hangos a negatív kritikáktól azokkal a városvezetőkkel szemben, akik engedték megvalósítani a rendezvényeket, koncerteket. Felelőtlenséggel, gondatlansággal vádolják őket. Ha Orosháza is ilyen helyzetbe került volna, Ön is ekként támadna?

További felvetéseivel kapcsolatban megkerestem a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. vezetőjét, akitől megtudtam, hogy valóban részt vettek a Gasztrofesztivál a Sportolókkal elnevezésű rendezvényen. A rendező cég a szolgáltatások elvégzésére megbízási szerződést kötött a PMK-val, akik a rájuk bízott feladatokat ellátták a szerződésben szereplő összegért.

Sem Orosháza város önkormányzata, sem a hozzá köthető cégek, intézmények anyagilag nem támogatták a megvalósítást.

A képtárral kapcsolatban tájékoztatom, hogy törvényi kötelezettségüknek tesznek eleget, melyről az intézmény igazgatója 2020. július 9-én az alábbiak szerint tájékoztatott.

„A Nagy Gyula Területi Múzeumhoz tartozó Városi Képtárban bizonytalan ideig szünetel a nyitva tartás. Ennek indoka a tételes leltár illetve revízió lefolytatása.

A muzeális intézményekben kötelező szakáganként a revízió. Ez most a képzőművészeti és iparművészeti szakágat érinti. Miután ez időszak alatt a gyűjtemény rendezése is zajlik, a látogatás nem megoldható. A revíziót az 51/2015. (XI. 13.) EMMI rendelet alapján kötelező elvégezni. Amint a tételes ellenőrzéssel végeznek, ismét várják a látogatókat."

Kérem válaszom elfogadását!"

Fetser János képviselő: Van olyan tétel, amit el lehet fogadni, összességében azonban nem fogadta el a választ. A közművelődés területén hiányosságok vannak, nem törekszik polgármester arra, hogy ezt a helyzetet megoldja.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

148/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „A nyári programok „mentek a lecsóba!" tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

2. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Fogjuk rá a nyuszira?!" tárgyú interpellációját.

Az interpellációra az alábbi választ adta:
„A „Fogjuk rá a nyuszira?!" tárgyú interpellációjára az alábbi választ adom:
Vállalom a felelősségét annak, hogy felelős városvezetőként olyan döntéseket hoztam, amelyek a Covid19 járvány sújtotta világban elvárható. Kérem, ne keverje össze a rendezvénytér befejezésének határidejét és a vírus fenyegetettség miatt hozott döntéseket. Egyértelmű volt, hogy az orosháziak egészségének megvédését választottuk, mint a nagyobb rendezvények megtartásából eredő kockázatokat.
További felvetéseire válaszolva:
A kivitelezési szerződés 3. számú módosítása - Technikai váltás - 2020. július 24-én már csak az elmaradó tételek és a helyükre kerülő munkanemek átvezetését célozta.
A pályázat elszámolása szempontjából fontos, mivel a kivitelezés időszakában történt azon változások átvezetésére szolgál, melyek nem járnak sem teljesítési határidő, sem vállalkozói díj átvezetésével.
A vállalkozási szerződés III. fejezet 5. pontja ad lehetőséget arra, hogy a teljes egészében elmaradó munkanemek helyett más munkanemek kerüljenek beillesztésre az egyenértékűség figyelembe vételével.
A vállalkozó a munkát készre jelentette 2020. június 22-én, a műszaki átadás-átvétel 2020. július 10-én megtörtént.
A kivitelezés befejezésének nem volt feltétele az eszközbeszerzés befejezése, mint ahogy a rendezvények esetleges megtartásának sem.
Az eszközbeszerzés közbeszerzési eljárása 2020. július 20-án megindult, az ajánlattételi határidő módosítását a kiegészítő tájékoztatások indokolták, melyek a közbeszerzési eljárásban alkalmazott jogintézmények.
Kérem válaszom elfogadását!"

(Dr. Szabó Ervin képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

Fetser János képviselő: Amit felolvasott, abból egyértelmű a szerződés megkötésénél is és a módosításoknál is, amire véleménye szerint nem volt felhatalmazva és nem tájékoztatta a testületet, úgy bánik az uniós forrással, az orosházi adófizetők pénzével, mintha a saját pénze lenne. A döntések nem a város érdekét szolgálják, sokkal inkább a kivitelezők és a mögöttük állók érdekét, ezért nem elfogadható a válasz.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

149/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Fogjuk rá a nyuszira?!" tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

3. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Nézzük, kivel üzletelnek!" tárgyú interpellációját.

Az interpellációra az alábbi választ adta:
„A „Nézzük, kivel üzletelnek" tárgyú interpellációjára az alábbi választ adom:
Ön és „csapata" az elmúlt időszakban azzal töltötte idejét, hogy az önkormányzat döntéseit megkérdőjelezze és bíróságon, ügyészségen, rendőrségen tett bejelentéseivel megpróbálja ellehetetleníteni. Kérem, hogy testületi tagságából adódóan felvetéseit az üléseken, bizottsági, testületi keretek között tegye meg, higgye el, hamarabb kap releváns elfogadható válaszokat. Azt gondolom, Ön is, mint korábbi városvezető jól tudja, a párbeszéd mindig előrébb viszi a fontos ügyeket, mint a békétlenség és az ártó szándék.
Kérem válaszom elfogadását!"

Fetser János képviselő: Az a lényeg, hogy kivel szerződött az elmúlt időszakban. Nem az orosházi vállalkozókkal, nem azokkal, akik a legjobb ajánlatot tették, hanem a főnök megrendelésére kiszolgálta azokat, akik most ott ülnek vádlottként. Első körben csak 5 főt idézett, jön a következő. Városvezetőként az az első rendű szempont, hogy tiszta kezű vállalkozókkal meg vállalatokkal kössenek szerződést versenyhelyzetben, mert az azt az eredményt hozza, hogy a város jobban jár, olcsóbban csinálják, és segítik az orosházi vállalkozókat, de ez nem történik meg. A válasz Ludas Matyiba való lenne, ha még lenne. Bocsánatot kellene kérjen polgármester az orosházi lakóktól, hogy ilyet elkövetett, ilyen emberekkel üzletelt, szégyellje magát. Nem fogadta el a választ.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

(Dr. Szabó Ervin képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

150/2020. (VIII.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Nézzük, kivel üzletelnek!" tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Kérdések:

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye?

Fetser János képviselő: Megkérdezte Jegyző Asszonyt, hogy Dr. Uzonyi Yvette-vel kötött a város huszon milliós szerződést. Ez az ügy véglegesen lezárult, elbukták a pert, kifizették a pénzt vagy nem? A legutóbbi ülésen kért 2 információt, hogy az óvoda kötbérezése hogy áll. Kapott választ, részben adott is segítséget, illetve a diákélelmezéssel kapcsolatban. Mivel mindkettő közérdeket szolgál, kérte, hogy tájékoztassa a jelenlévőket ezekről az ügyekről. Az állam kiírt az illetéktelen hulladéklerakással kapcsolatban egy pályázati lehetőséget, a felszámolásra, megszüntetésre. Felhívta az illetékes felelős figyelmét, hogy nézzék meg, hogy a pályázatban hogyan tudnak részt venni, mert 100%-os támogatást biztosítanak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A Dr. Uzonyi Yvettes ügy még 2019-ben zárult le, a pert a kivitelezővel szemben elvesztette az önkormányzat, az ügyvéd díja kifizetésre került. A bíróságnak a költségeivel együtt volt 16 millió, de nem tudja pontosan, Godár Andrea megnézi. A képviselő-testület nem tehette azt meg, hogy a kivitelezővel szemben nem indítja meg az eljárást.

Fetser János képviselő: Azt mondták, hogy biztos siker. Miért csinálták, miért fizették ki?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Nem sikerdíjas volt, hanem megbízási díjas.

Fetser János képviselő: A testület szavazta meg.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A Diákélelmezés kapcsán Dr. Tóth Enikő ügyvéd adott tájékoztatást, azt megküldték Fetser úrnak. Nem emlékszik pontosan a többire, de ígérte, hogy következő ülésre behozza ezeket a tájékoztatásokat pontos összeggel az Uzonyi Yvettes ügyről, a Diákélelmezésről és a kötbéres ügyről.

(Sebők Éva képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Jelezte, hogy szókérés nélkül ne szóljon közbe.
Dr. Szabó Ervin kapott szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Kérte Jegyző Asszonyt, hogy az Uzonyi ügyben küldjön részére is tájékoztatást.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Testület elé hozza.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Többször tárgyalták, legutóbbi tájékoztatás az, hogy folyamatban van, 2019-ben nem ért véget még, de már azt mondta, hogy elbukták. Szeretné a képviselőtársak emlékezetébe vésni, mikor határozottan kérte, hogy legyen sikerdíjas és kérjenek meg több ügyvédet is, hogy mennyiért dolgoznak. Erre az volt a válasz, amit a polgármester jegyzőkönyvbe mondott, hogy garantálja, hogy meg fogják a pert nyerni. Ezek után ki a felelős? Be fogja hozni arra az ülésre, mikor a Jegyző Asszony ezt napirendre teszi. Még az ügyvéd is azt mondta, hogy garantálja, hogy ezt meg fogja nyerni. 8 milliókat fizettek csak az első eljárási díjként, ami már akkor is aggályos volt. Ebből milyen következtetést akar levonni a polgármester?

Dávid Zoltán polgármester: Raffai János kapott szót.

Raffai János képviselő: Hosszan beszéltek a hulladékgyűjtésről, volt is egy ügye a Bajcsy óvodával kapcsolatban, amit köszönt, hogy megoldódott. A közintézményekben mikorra tervezik a szelektív hulladékgyűjtés megvalósítását? Nem találkozik gyűjtőkkel, erre már egyszer ígéretet adott polgármester úr. Még nem valósult meg semmi belőle.

Dávid Zoltán polgármester: Benkő úrnak adott szót.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Az intézmények szelektív gyűjtésével kapcsolatosan a DAREH segítségét fogják kérni, megvizsgálják és azt követően a városüzemeltetés minden lehetőséget mellé tud tenni és biztosítják amit szükséges, ami annak érdekében szolgál, hogy a szelektív hulladékgyűjtést az intézményeknél meg tudják valósítani. Az edényeztek rendelkezésre állnak, csak döntés kell és el kell indítani.

Dávid Zoltán polgármester: Ebben kéri a segítséget, hogy ez minél hamarabb megoldódjon. A zöld hulladékos kukákat osztotta szét a DAREH, ezeknek a mennyisége kevésnek bizonyult, írt levelet, melyben kérte a szolgáltatót, hogy még 900 kukát biztosítsanak, mert közel ennyi személy jelezte, hogy szeretne ilyen gyűjtőedényt igénybe venni. Reméli, hogy ezt biztosítani fogják és meg fog érkezni a lakosság részére.

(Dr. Szabó Ervin képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Azt gondolja, hogy az ügymenet akkori időszakában, mikor az ügyvédnő elmondta és tájékoztatta a testületet, illetve a körülmények arra adtak teljes bizonyságot, hogy ezt az ügyet az önkormányzat meg fogja nyerni. Ebben nem volt kétsége, csodálkozik, hogy nem jutottak pozitív eredményre. 2 ügyvéd megy be egy tárgyalásra, az egyiknek sikerül, a másiknak nem. Erre többet nem tud reagálni.

Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta. Zárt ülést rendelt el.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

Dávid Zoltán
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

J e l e n l é t i í v

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. augusztus 27-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester		.....
Oravecz Nóra alpolgármester		.....
Bojtor István alpolgármester		.....
Molnár Béla alpolgármester		.....
1.sz. vk.	**Raffai János**	.....
2.sz. vk.	**Bodóczi András**	.....
3.sz. vk.	**Németh Béla**	.....
4.sz. vk.	**Lövei Ferenc**	.....
5.sz. vk.	**Sebők Éva**	.....
7.sz. vk.	**Kovács Péter**	.....
8.sz. vk.	**Tóth-Kása Sándor**	.....
10.sz. vk.	**Antal László**	.....
Szokolai-Olasz Mónika		.....
Dr. Szabó Ervin		.....
Papp Róbert		.....
Fetser János		.....

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. augusztus 27-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő .....

Zalai Mihály megyei képviselő .....

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző .....

Dr. Nikolics Nikoletta aljegyző .....

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke .....

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke .....

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke .....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója .....

Nánási János cégvezető .....

Benkő Ferenc vezérigazgató .....

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető .....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló .....

Irimiás László tanácsadó .....

Németh Gabriella óvodavezető .....

Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató .....

Czecherné Pap Rita ESZK gazd.vezető .....

Jozó Tamásné mb. igazgató .....

Buzai Csaba Könyvtár igazgató .....

Vincze Tibor Diákélelmezési intézményvezető .....

Lajti Tímea ügyvezető .....

Dr. Duray Gergő főigazgató .....

Ördög Endre igazgató lelkész .....

BOGDÁNFFY CSABA .....

.....

.....

.....

.....

.....

Irodavezetők / csoportvezetők:

Godár Andrea irodavezető .....

Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető helyettes .....

Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető .....

Cseuz László irodavezető helyettes .....

Dénes Tünde irodavezető .....

Dr. Pető Margit csoportvezető .....

Patyi Gábor okt. és sport referens .....

Dr. Éberhardt Bernadett jogi előadó .....

Dr. Berczely Zsuzsanna jogi előadó .....

Orosháza Város Önkormányzat
Polgármesterétől
5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.
Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545
E-mail: polgarmester@oroshaza.hu, Honlap: www.oroshaza.hu

5/2020.

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését
2020. augusztus 27-én (csütörtök) 9.00 órai
kezdettel tartja a
Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel
m e g h í v o m .

Nyilvános ülés keretében:

1.) **Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2019. évi tevékenységéről**
Előadó: Lustyikné Dr. Papp Anikó hivatalvezető

2.) **Az Orosházi Kórház részére EKG rendszer beszerzésére nyújtott támogatás felhasználási és elszámolási határidejének módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

3.) **Döntés az Orosháza 2021-2035 időszakra vonatkozó Víziközmű Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadásáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

4.) **A Kegyeleti Közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

5.) **Gazdasági Program elfogadása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

6.) **A helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

7.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

8.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 1067/30 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

9.) **Döntés a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-ben történő felügyelőbizottsági tag választásáról**
Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester

10.) **Az EFOP-1.5.3-16-2017-00062 pályázattal kapcsolatos szabálytalansági eljárás eredményéből eredő képviselő-testületi feladatokról szóló döntések meghozatala**
Előadó: Sebők Éva képviselő

11.) **Interpellációk**

Zárt ülés keretében:

1.) **Orosháza, Móricz Zsigmond u. 60/2. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

2.) **Orosháza, Dankó István u. 10. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

3.) **Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/B. 3/11. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

4.) **Orosháza, Hegedűs István u. 21/A. 1/3. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

5.) **Orosháza, Hegedűs István u. 25/D. fsz. 2. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

6.) **Orosháza, Kórház u. 16. 4/3. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

7.) **Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. A/3. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

8.) **Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. A/2. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

9.) **Orosháza, Bartók Béla u. 39/D. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

10.) **Orosháza, Gárdonyi G. u. 37. B/2. szám alatti bérlakás bérbeadására lakás-előtakarékossági szerződéssel rendelkezők részére kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

11.) Bérlőkijelölés közérdekből
Előadó: Bojtor István alpolgármester

Az előterjesztések írásos anyagait mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról (www.oroshaza.hu/ önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2020. augusztus 19.

Tisztelettel:

Dávid Zoltán
polgármester

1.)

Előterjesztés

Tárgy: Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2019. évi tevékenységéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 272/2019. (XII.18.) K.t. határozatával döntött a 2020. évre vonatkozó munkatervének elfogadásáról.

A munkaterv alapján az augusztusi ülésen kerül előterjesztésre a Járási Hivatal előző évi tevékenységének áttekintése.

Lustyikné dr. Papp Anikó járási hivatalvezető asszony elkészítette 2019. évi tevékenységről szóló tájékoztatót.

A benyújtott anyag tájékoztatás céljából kerül a Tisztelt Képviselő-testület részére előterjesztésre.

Orosháza, 2020. augusztus 17.

Dávid Zoltán
polgármester

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

OROSHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	BE-06/01/184-5/2020.	Tárgy:	Képviselő-testületi előterjesztés megküldése
Ügyintéző:	Lustyikné dr. Papp Anikó	Hiv. sz.:	Sz140-2/2020.
Telefon:	(68) 414-043/102	Melléklet:	1 db előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat

Dávid Zoltán polgármester részére

Orosháza

Szabadság tér 4-6.

5900

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti hivatkozási számú levelére válaszul mellékelten megküldöm az Orosházi Járási Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Orosháza, 2020. augusztus 11.

Tisztelettel:

Lustyikné dr. Papp Anikó
Járási Hivatalvezető

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum:2020.08.11 10:35:42
Békés Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Dr. Kovács Győző

5900 Orosháza, Szabadság tér 3., Pf.: 5. Telefon: (+36 68) 414-043, Fax: (+36 68) 414-053
E-mail: oroshaza.jaras@bekes.gov.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes, www.bekesijarasok.hu
KÉR-azonosító: KHIV BEJ OJH; Hivatali kapu: JH04OROSHA; KRID: 413434922

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

OROSHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	BE-06/01/184-2/2020.	Tárgy:	Előterjesztés Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testületi ülésére
Ügyintéző:	Lustyikné dr. Papp Anikó	Hiv. sz.:	-
Telefon:	06-68-414-043/102	Melléklet:	-

Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2019. évi tevékenységéről



5900 Orosháza, Szabadság tér 3., Pf.: 5. Telefon: (+36 68) 414-043, Fax: (+36 68) 414-053
E-mail: oroshaza.jaras@bekes.gov.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes, www.bekesijarasok.hu
KÉR-azonosító: KHIV BEJ OJH; Hivatali kapu: JH04OROSHA; KRID: 413434922

„Az államot közel kell hozni az állampolgárokhoz,

a közigazgatásnak «emberarcúvá» kell válnia."

(Magyary Zoltán)

Bevezetés

Az orosházi járás Békés megye nyugati szegletében 717 km^2 területen helyezkedik el, a népesség száma 54047 fő. A járás illetékességi területe 8 településre (Békéssámson, Csanádapáca, Gádoros, Nagyszénás, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós) terjed ki, melyből Orosháza és Tótkomlós város jogállású. A járásszékhely Orosháza, a járásközpontban élők aránya 56%. A járásszékhely és a járáson belül legtávolabb levő település (Orosháza – Békéssámson) közötti távolság 21,4 km.

Orosháza a nyugat-dél-békési térség legfejlettebb városa. Alföldi mezőváros, 21. századi ipari, oktatási és kulturális központ, valamint modern turisztikai település.



A hivatalhoz 2019-ben tartozó Kormányablak Osztály, a Hatósági, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály, a Foglalkoztatási és Földhivatali Osztály feladat- és hatáskörét az orosházi járás illetékességi területén, a

Népegészségügyi, illetve az Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály két járás, az orosházi és mezőkovácsházi területén, 26 településen gyakorolja.

Az egységes járási hivatali rendszer keretében ügyfeleik az ügyeik többségét – a földhivatali ügyek kivételével – egy helyen, a Szabadság tér 3. szám alatt intézhetik, megvalósítva ezáltal az egy hivatalban történő ügyintézés lehetőségét.

Hatósági eljárások

A járási hivatal által hozott döntések (határozatok, végzések) száma a félévente elkészítendő OSAP statisztika alapján 2019. évben 118.941 volt. Az osztályok által hatósági ügyekben hozott döntések szakszerűségét és jogszerűségét hivatott alátámasztani, hogy döntéseinknél mintegy 137 esetben élt az ügyfél a jogorvoslati lehetőséggel.

A még 2016-ban, a bürokráciacsökkentés nyomán bevezetett új eljárási jogintézmény, a sommás eljárás eredményeképpen az Orosházi Járási Hivatalban (Hivatal) 2019. évben indult és lezárt 98.114 eljárásból sommás eljárás 82.167 volt, a 8 napon belül lezárt nem sommás eljárások száma 7.740 volt, így az ügyek 91,63 % -ában megtörtént a nyolc napon belüli döntéshozatal, mely a hatóság gyors ügyintézését támasztja alá.

Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály

Az élelmiszerlánc az élelmiszerre közvetlen vagy közvetett hatással bíró tevékenységek, termékek és szereplők rendszere, hálózata. Az élelmiszerlánc-biztonság annak biztosítása, hogy az élelmiszerlánc nem jelent elfogadhatatlan mértékű egészségügyi és gazdasági kockázatot sem az egyén, sem a társadalom számára.

A Járási rendszer kialakításával összefüggésben kormányrendeletben meghatározott sajátos illetékességi terület okán az Orosházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya élelmiszerlánc-felügyeleti szervként élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben az orosházi járás és a mezőkovácsházai járás illetékességi területén jár el, 26 települést érintően.
Felügyeleti jelleggel a Hivatalhoz tartozik 20 fő szolgáltató állatorvos, ebből jogosult állatorvosi megbízással az Osztály illetékességi területén jelenleg 10 fő rendelkezik.

Feladat- és hatáskör:

- Az Osztály ellátja az állategészségüggyel, állatvédelemmel, az élelmiszerekkel, az állatgyógyászati készítményekkel, valamint a takarmányokkal kapcsolatos jogszabályokban meghatározott hatósági és egyéb állami szakfeladatokat.
- Az Osztály a járási irányítás keretén belül szervezi az állatbetegségek megelőzését, felderítését és felszámolását, a kiemelt állatbetegségek felszámolására állami pénzeszközökkel támogatott mentesítési programok végrehajtását. Végrehajtja az ENAR-ral kapcsolatos egyes feladatok ellátását, élelmiszer-fertőzés- és mérgezés, valamint emberről állatra vagy állatról emberre terjedő betegségek fellépése esetén együttműködik az egészségügyi államigazgatási szervvel.
- Elrendeli (állat) járványveszély esetén a szükséges hatósági intézkedéseket, dönt a kártalanításról ötmillió forintot meg nem haladó kár esetében.
- Felügyeli a jogszabályokban előírt és elrendelt állat-egészségügyi akciók végrehajtását.
- Állategészségügyi és élelmiszerbiztonsági hatósági jogkörben eljárva nyilvántartásba veszi és ellenőrzi az kistermelői élelmiszer-előállítókat, a nem engedélyköteles élelmiszer-vállalkozásokat, csomagolóanyag gyártókat és az élelmiszeriparban felhasználható tisztító-fertőtlenítőszer gyártókat.
- Szervezi az élelmiszerlánc-felügyeleti éves ellenőrzési terv területi szintű végrehajtását.
- Az Európai Unió élelmiszerekre és takarmányokra vonatkozó gyors vészjelző (RASFF) rendszerén keresztül Magyarországra érkező bejelentés alapján, továbbá a Magyarországon észlelt veszély esetén megteszi a szükséges intézkedéseket.
- Az Osztály igazolja az állat állat-egészségügyi forgalomképességét és kiállítja a szállításhoz szükséges okiratot, kiállítja az áru nemzetközi kereskedelméhez szükséges állat-egészségügyi bizonyítványt, elbírálja a saját kutas vízellátó rendszert üzemeltető élelmiszeripari vállalkozások önellenőrző mintavételi terveit, felügyeli, és figyelemmel kíséri azt.

- Engedélyezi az élőállat-, állati melléktermék-, takarmány-szállító járműveket, az idegen állományból származó állatok fogadására kiválasztott elkülönítőt, valamint dönt az állatok karanténozásának feltételeiről.
- Ellenőrzi a szolgáltató állatorvosok tevékenységét, az állati eredetű melléktermék kezelését, állat-egészségügyi és takarmányhigiéniai szempontból az állatok etetésére felhasználandó takarmányt, a legelőt, az itatóvizet, az állatok elhelyezésére szolgáló épületet, az állattartás során használt gépet, berendezést, valamint alkalmazott technológiát, az állat-egészségügyi szabályok megtartását, a jogszabályban előírt állat-egészségügyi vizsgálatok, kezelések végrehajtását, az állatok tenyésztésének, szaporításának állat-egészségügyi körülményeit.
- Ellátja az élelmiszerhigiéniai és élelmiszerbiztonsági feladatokat.
- TIR/ENAR eseményekkel kapcsolatos ügyintézés
- állatvédelmi hatósági jogkörök
- állatotthon, állatpanzió, állatmenhely létesítése és üzemeltetése esetén szolgáltatás felügyeletét ellátó hatósági feladatok
- engedélyköteles létesítmények (17 létesítmény) hatósági felügyeletével összefüggő valamennyi feladat ellátása (ellenőrzések, auditok, húsvizsgálati/fogyaszthatósági döntések, igazolások, hatósági bizonyítványok, export bizonyítványok kiállítása, mintavételek, Trichinella jártassági körvizsgálat (4 Trichinella vizsgálóhely)
- ivóvízzel kapcsolatos élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági feladatok:
    - A vízminőség vizsgálat végzése
    - Az élelmiszeripari vállalkozók által tevékenységük során felhasznált ivóvíz hatósági ellenőrzése, vizsgálati eredmények alapján intézkedés, társhatósággal együttműködés
- szakhatósági állásfoglalás kiadása állatgyógyászati készítmények kiskereskedelmi forgalmazásához
- építéshatósági eljárásban valamennyi szakkérdéshez kötött hatáskör, ami a hazai és közösségi jogi jogszabályokban előírt élelmiszerbiztonsági, állategészségügyi, állatjólléti és takarmánybiztonsági szakkérdéseket érinti
- állatgyógyászati termékek gyakorlati kipróbálásának ellenőrzése és annak vizsgálati jegyzőkönyve hitelesítése
- a nyilvántartásban szereplő személy vagy szervezet az általa forgalmazott vagy felhasznált kábítószerről és pszichotróp anyagról a nyilvántartást vezető szerv honlapján közzétett formanyomtatvány szerint adattartalommal minden év január 31-ig tájékoztatja a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi feladatkörben eljáró járási hivatalt és a nyilvántartást vezető szervet
- a kölcsönös megfeleltetési szabályok betartását ellenőrző szervekről szóló 322/2007. (XII. 5.) Korm. Rendelet által járáshoz telepített hatáskörök
- az EMVA-ból, az EMGA-ból, valamint a nemzeti hatáskörben finanszírozott intézkedésekhez kapcsolódó, elháríthatatlan külső ok (vis maior) elismerésére irányuló eljárásban – annak elbírálása kérdésében, hogy adott vis maior eset a kérelemben jelzett területen és időpontban

bekövetkezett-e – elsőfokú eljárásban szakhatósági hatáskör telepítése

- a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek, valamint a szeszes italok földrajzi árujelzőinek oltalmára irányuló eljárásban a termékek ellenőrzése
- étkezési és ipari mákfajta magjának ellenőrzése, mintavétele, termesztői igazolás meglétének ellenőrzése, szükséges intézkedések megtétele
- a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. Törvény szerint meghatározott jog gyakorlásához állattartó telep működtetésének igazolás kiadása
- az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII.8) FVM rendelet szerinti jóváhagyási kérelmek befogadása, elbírálása, jóváhagyási igazolások kiadása
- az állatkiállítások, állatversenyek, állatvásárok és –piacok engedélyezési eljárásának lefolytatása,
- különféle állattenyésztési ágazatokban (baromfi, anyakoca, anyatehén, hízó marha, tojótyúk) igénybe vehető állatjólléti támogatások igényléséhez szükséges hatósági bizonyítványok kiadása

Az Osztály tevékenységére vonatkozó részletes - szakterület alapú – tájékoztató:

Ügyiratforgalmi statisztikai adatok:

év	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
főszám	10329	1499	1292	1346	2127	2158	1944
összes irat	**14099**	**6301**	**5576**	**6556**	**16731**	**19855**	**12532**

Élelmiszerlánc-felügyeleti szerv tevékenysége:

A jellemzően e körbe tartozó szakmai tevékenységek típusai: fogyaszthatósági/húsvizsgálati döntések kiadása, igazolások kiadása különféle állami támogatásokhoz, kistermelői hatósági nyilvántartásba vétel, ún. helyi, marginális tevékenység nyilvántartásba vétele, ENAR-ellenjegyzés, közúti élőállatszállító jármű jóváhagyási igazolása kiadása, bizonyos termékkörökhöz előírt külön engedély kiadása, hatósági bizonyítvány kiadása, szakvélemény kiadása, nem engedélyköteles élelmiszer vállalkozás nyilvántartásba vétele, rendezvény hatósági nyilvántartásba vétele, karantén engedély kiadása, szakkérdésekben véleményezés, tájékoztatás, hatósági konzultáció, élelmiszerbiztonsági, járványügyi monitoring mintavétellel kapcsolatos elsőfokú ügyintézés, export bizonyítványok kiállítása, járványügyi intézkedést megalapozó vizsgálat akciós állategészségügyi feladatellátás, szigorú számadású nyomtatványok kiadása és bevételezése, belföldi állat és termékszállítással kapcsolatos igazolás kiállítása, őszi méhegészségügyi vizsgálat végrehajtása, igazolás kiadása méhvándorláshoz, igazolás kiadása mézfelvásárláshoz, élelmiszerszállító járművek szakvéleményezése, hússzállítási igazolás kiadása kistermelőknek, embert mart, veszettség szempontjából aggályos eb hatósági megfigyelése, állati eredetű melléktermék eltérő felhasználásnak engedélyezése.

Hatósági ellenőrzések

Az európai uniós jogszabályok 2007-től kezdődően minden tagállam részére kötelezővé teszik egy 3-5 évre szóló **Integrált Többéves Nemzeti Ellenőrzési Terv (ITNET)** készítését. Ennek célja a növény-egészségügyi, állategészségügyi, állatvédelmi, élelmiszerekre és takarmányokra vonatkozó tagállami ellenőrzések hatékony végrehajtásának, illetve ezeken keresztül az élelmiszerlánc felügyeletének, valamint az élelmiszerlánc biztonságának a biztosítása. Az állategészségügy, élelmiszer- és takarmánybiztonság területén *az ellenőrzéseket kockázati alapon végezzük*. A létesítmények jellegük, a korábbi ellenőrzések tapasztalatai és egy kockázatbecslési checklista alapján kerülnek besorolásra és csoportosításra.

A **tervezett ellenőrzések,** különösen az engedélyköteles- és a nem engedélyköteles élelmiszer előállító létesítmények, az élelmiszerforgalmazó - vendéglátó, közétkeztető egységek, a kistermelői élelmiszer-előállítók és - forgalmazók, a takarmányforgalmazó egységek, az egyéb felügyelet alá tartozó létesítmények és a nagylétszámú állattartó létesítmények területét érintették.
Fentieken túl az osztály feladat-és hatáskörében eljárva lefolytatja a nem tervezett ún. **eseti ellenőrzések**et is (pl. kereskedelmi hatóságtól érkezett bejelentések alapján, társhatóságtól érkezett megkeresés alkalmával, egyedi ügyféli kérelemre induló bejelentési vagy engedélyezési eljárások során stb.)

év	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018	2019
tervezett ellenőrzés	113	289	404	266	269	381	380
eseti ellenőrzés	234	234	173	398	172	192	169
összes ellenőrzés	**347**	**523**	**577**	**694**	**441**	**573**	**549**

A Kölcsönös Megfeleltetés (KM):

Kapcsolatot teremt a mezőgazdasági közvetlen támogatások kifizetése és a mezőgazdasághoz szorosan kapcsolódó területek, a környezetvédelem, az állat- és növényegészségügy, az élelmiszerbiztonság, az állatvédelem és a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot normái és kötelezettségei között. A Kölcsönös Megfeleltetés rendszerének bevezetése, ezek magas szinten történő garantálásának agrárpolitikai eszköze, az e területekre vonatkozó kötelezettségeket tömöríti és be nem tartásuk esetére szankciókat alkalmaz a közvetlen agrártámogatások tekintetében.

év	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018	2019.
KM ellenőrzés	54	80	10	21	102	158	67

Élelmiszerlánc-biztonsági termék-mintavételi terv ún. monitoring mintavételi terv:

A monitoring keretében, az ellenőrzési tervekben */Zöldség-gyümölcs belföldi ellenőrzési terv, Adalékanyag ellenőrzési terv, Élelmiszerrel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagok (FCM) vizsgálati programja, Entomológiai és gomba ellenőrző vizsgálati program, Felmérő vizsgálati program, GMO ellenőrzési terv, Ivóvíz ellenőrzési terv, Kémiai biztonsági ellenőrzési terv, Mikrobiológiai vizsgálati program, Minőség ellenőrzési terv, Radioanalitikai vizsgálati program, Reziduum-toxikológiai ellenőrzési terv, Tisztító- és fertőtlenítőszer ellenőrző vizsgálati program, Antibiotikum-rezisztencia ellenőrzési terv, Speciális ellenőrzési tervek/* meghatározott mintavételi cél szerint központilag meghatározott számban, havi bontásban kerül kiírásra a mátrix-minta megnevezése, a vizsgálati irány és a mintavétel helye.

év	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
monitoring mintavételek száma	464	314	261	277	338	444	379

Kiemelt figyelmet fordítottunk az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására és az ellenük való védekezésre irányuló nemzeti programon alapuló járványügyi monitoring ellenőrzésre (Brucella melitensis, Bluetongue, TSE, veszettség, klasszikus sertéspestis, afrikai sertéspestis, magas patogenitású madárinfluenza, salmonella).
2019. év során monitoring mintavételt követő kifogásolt vizsgálati eredmény kapcsán 3 esetben indult hatósági eljárás, ebből 2 ivóvízesemény (egészségre veszélyt jelentő víz: Enteroccus és Coliform szennyeződés), 1 technológiai higiéniai kritériumok megsértése (tejüzem: enterobacteriaceae szám) volt.

Élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági ellenőrzési tevékenység:

Az *élelmiszerlánc felügyelet: az élelmiszerláncot alkotó folyamatokra és termékekre irányuló ellenőrzési és intézkedési rendszer.*
Az élelmiszerlánc – felügyeleti ellenőrzések az állattartó hely üzemeltetése, a takarmány-előállítás és – forgalmazás, a kistermelői élelmiszer-előállítás és - forgalmazás, a kistermelői vendégasztal, az engedélyköteles élelmiszer-előállítás, a bejelentésköteles élelmiszer-előállítás, az élelmiszerforgalmazás, a közétkeztetés és vendéglátás, az első magyarországi betárolási helyet üzemeltető vállalkozások tevékenységét érintette. Az ellenőrzések során a leggyakoribb hibák a műszaki-higiénia állapot kedvezőtlen irányú változása, a jókarbantartottság hiányosságai, a nyilvántartás vezetési kötelezettség be nem tartása, a nyomonkövethetőség elveinek megsértése, a HACCP rendszer nem megfelelősége, a higiéniai oktatás hiánya, a személyi higiénia és egészségügyi dokumentáció hiányosságai és a strukturális nem megfelelőség, az önellenőrzési rendszer hiánya voltak.

Hatósági ellenőrzések	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
évenkénti ellenőrzések száma	347	523	577	694	479	1117	998

A 2019. évben végzett ellenőrzési szakmai tevékenység során tevékenység felfüggesztésére/tiltására 12 esetben került sor, tevékenységet korlátozó határozatot 20 esetben adtunk ki, 44 esetben a

hiányosságok pótlásra kötelező végzés kiadására került sor. Élelmiszer lefoglalás és ártalmatlanításra utalás 11 esetben történt 13.679,77 kg összmennyiségű élelmiszeren.
Az ellenőrzések túlnyomó része kockázati alapon történt, azonban egyes időszakokban, vállalkozói tevékenységtől és fogyasztói szokásoktól függően speciális ellenőrzéseket is végeztünk. A kiemelt ellenőrzések gyakran a társhatóságok (rendőrség, vámhatóság, adóhatóság) bevonásával folytak.
Az élelmiszerláncban a hatósági ellenőrzések során felderített és megállapított visszaélések és jogsértések listája az Agrárminisztérium honlapján nyilvánosan hozzáférhető, valamint számos a szakterülethez kapcsolódó útmutató és tájékoztató anyag elérhető.
Az Osztály folyamatos hatósági felügyelete alatt áll a járás területén üzemelő 17 engedélyköteles élelmiszer-előállító létesítmény, melyeket 4 fő hatósági állatorvos felügyel, munkájukat 13 fő húsvizsgáló szaksegéd segíti. A létesítmények üzemideje változó, így a munkaszervezés jelentős kihívást jelent.

Kiemelt ellenőrzések:

Az ünnepi hagyományokhoz kapcsolódó, illetve a szezonálisan jellemző élelmiszerekre és tevékenységekre koncentrálva, országosan központilag elrendelt és összehangolt tavaszi, nyári és téli kiemelt ellenőrzéseket is végzünk.

Célellenőrzés keretében az afrikai sertéspestis ismételt romániai előfordulása okán két naptári héten (7. és 9. naptári hét) két romániai közúti határátkelő helyen került sor 254 esetben jármű átvizsgálásra (élőállat és élelmiszerszállítás vonatkozásában) Magyarország alapvető járványügyi biztonsága fenntartása érdekében.

RASFF riasztásra indult ellenőrzések:

Az EU tagországokban működő, az élelmiszerekre és a takarmányokra vonatkozó gyorsvészjelző rendszer (RASFF, Rapid Alert System for Food and Feed) létrehozását a 178/2002/EK rendelet írta elő

év	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
RASFF esemény értesítések száma	47	92	69	72	49	28	27

Zoonózis megbetegedés (Ornithosis) gyanújának kivizsgálása- fertőzőforrás kutatás:

Az elmúlt évben 1 esetben érkezett ilyen irányú bejelentés hatóságunkhoz. Az eset kivizsgálását haladéktalanul és soron kívül helyszíni vizsgálattal megkezdtük. Lehetséges fertőző forrásként jelöltük meg a nem megfelelően tisztított és fertőtlenített élőállatszállító járművekről származó beszáradt baromfi bélsár és tollpor-szennyeződést környezeti aerogén fertőződés útján.

Állategészségügyet érintő szakmai tevékenység:

Az elmúlt évben a járásunk illetékességi területén bekövetkezett bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állatbetegségek:

- Bluetongue (szarvasmarha)
- PRRS (sertés)
- Aujeszky betegség
- Rókák tavaszi és őszi kampányban történő veszettség elleni orális immunizálása
- Oltás alól elvont és jelöletlen ebek tartóival szemben indult hatósági eljárások

Állatszállítások, állatmozgások ellenőrzése:

Az adott évben az ellenőrzés alá vont, azaz állatorvosi közreműködéssel indított, vagy fogadott hatósági állatorvosi bizonyítvánnyal, illetve állatorvosi igazolással dokumentált állatszállítmányok száma:

év	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
szállítmányok száma	800	660	623	8615	8781	8777	4945
szállított állatok száma	1.477.691	538.424	390.628	10.985.644	11.768.000	3.201.953	4.313.880

Közös ellenőrzések társhatóságokkal:

- NAV – szabálytalan élelmiszerszállítások közös ellenőrzése (7 alkalommal)
- Kormányhivatal szervezeti egységeivel (szociális - és gyámhivatali, fogyasztóvédelmi, munkaügyi- és munkavédelmi, népegészségügyi hatósági szakterületek) lefolytatott ellenőrzések

Egyszerűsített hatósági ellenőrzési feladatkörben az élelmiszerlánc-felügyeleti hatáskört érintően a 2019. évben 83 ellenőrzés zajlott le.

Közérdekű panaszok és bejelentések:

A lakossági közérdekű bejelentések száma évről-évre emelkedik, de azok nagy része megalapozatlan, általában valamilyen személyes sérelemmel függ össze, jellemzően sok az ismeretlen, vagy a névtelen bejelentő is. A bejelentések kivizsgálása, mellőzése törvényben meghatározott lehetőségével hivatalunk nem él, valamennyi közérdekű bejelentést kivizsgáljuk. A bejelentések jellemzően két szakterületet érintenek. Élelmiszerekkel kapcsolatos tevékenységeket, illetve az állattartási tevékenységet. A 2019. év során beérkezett közérdekű bejelentések döntő hányada (kb. 60 %-a) állatvédelmi, állatjólléti szakterületet érintett és állatvédelmi civil szervezet vagy annak tagja által magánszemélyként tett bejelentés volt jellemzően eb fajú állatok tartásával összefüggésben vélelmezett jogsértő állapot jelzését/fennállását illetően. Az Orosházi Polgármesteri Hivatallal való közös együttműködés a helyszíni szemléken példaértékű.

év	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
közérdekű bejelentések száma	22	20	36	45	48	68	68

„Zöldszám":

A **06-80/263-244** telefonvonalat **(ún. „Zöldszám")** a NÉBIH tartja fenn, melyen az élelmiszerbiztonságot érintő lakossági bejelentéseket fogadják és juttatják el az illetékes hatósághoz kivizsgálás céljából. Ilyen esetben hatóságunkat – a NÉBIH Elnökének utasítása alapján-eljárási kényszer kötelezettsége terheli és NÉBIH felé 48 órán belüli jelentési kötelezettségünk van a kivizsgálás eredményéről.

év	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
zöldszám bejelentések száma	6	6	2	4	10	14	10

Bírságok:

(Élelmiszer-ellenőrzési; takarmány-ellenőrzési, élelmiszerlánc-felügyeleti; mulasztási, állatvédelmi és eljárási bírság)

év	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
kiszabott bírságok száma	20	18	37	40	57	42	37
kiszabott bírságok összege	1.525.000	1.875.000	1.875.000	2.205.000	2.475.000	1.592.500	2.590.353
eljárási költség megfizetésére kötelezettek száma	2	3	7	2	17	13	20
bírságok minimum-maximum értékhatárai	5.000-600.000	5.000-600.000	5.000-300.000	5.000-150.000	5.000-300-000	10.000-375.000	10.000-1.250.000.

Az írásbeli hatósági figyelmeztetéssel, mint a hatósági szankciórendszer fokozatosság elve szerinti enyhébb jogintézményével több alkalommal él hatóságunk az alábbiak szerint:

Figyelmeztetések	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
kiadott írásbeli figyelmeztetések száma	36	34	40	32	37	25	30

Szakhatósági tevékenység:

Az építésügyi hatósági eljárásokban összesen 32 esetben vettünk részt szakhatóságként építési engedélyezés és használatbavételi engedély kiadása során, ebből szakkérdésben 13 esetben érkezett megkeresés Osztályunkhoz.

Foglalkoztatási Osztály

A Hivatal Foglalkoztatási Osztálya jogszabályban meghatározott feladat- és hatáskörét az abban meghatározott keretek között, a szakmai minisztérium által minden évben kiadott stratégiai irányelvek alapján, a kormányzati foglalkoztatáspolitikai célkitűzések területi megvalósításának figyelembevételével végzi.

Az osztály egy rendkívül széleskörű és összetett feladatellátást végez a térség munkaerőpiaci egyensúlyának megteremtése érdekében. Járási szinten foglalkoztatáspolitikai eszközöket működtet: foglalkoztatást elősegítő támogatást, közfoglalkoztatási támogatást nyújt a gazdálkodó szervezetek, önkormányzatok, egyéb szervezetek részére, álláskeresési ellátást, foglalkoztatást elősegítő támogatást nyújt az állampolgárok (természetes személyek) részére. Munkaerő közvetítést végez, foglalkozási és munkaerőpiaci információt nyújt, illetve igyekszik kiszolgálni a hozzá forduló álláskeresők és munkaadók igényeit. Az általános hatósági ügyintézésen kívül jelentős pénzügyi tevékenységet is ellát, hiszen a hatósági szerződések megkötése után a beérkezett elszámolások és mellékleteik alapján a támogatások utalása is feladata. A foglalkoztatási osztály kiemelt célja, hogy hozzájáruljon a térség foglalkoztatási szintjének megtartásához, illetve lehetőség szerinti javításához.

Megegyezéses Eredménycélokkal történő Vezetési rendszert működtet, melynek részét képező indikátorok segítségével a célkitűzéseinek időarányos megvalósulását folyamatosan figyelemmel kíséri, szükség esetén megteszi a megfelelő intézkedéseket.

Az orosházi járás munkaerőpiaci bemutatása

Munkaerőpiaci adatok			
	2019. december (fő)	Változás 2018. decemberhez képest (fő)	2019.12. havi arány (%)
Nyilvántartott álláskeresők	1120	+129	5,0*
Pályakezdők	98	+ 10	8,75**
Álláskeresési ellátás	408	+ 60	36,4**
Tartós álláskeresők (>1 év)	254	+ 10	22,7**

*nyilvántartott álláskeresők gazdaságilag aktív népességhez viszonyított aránya

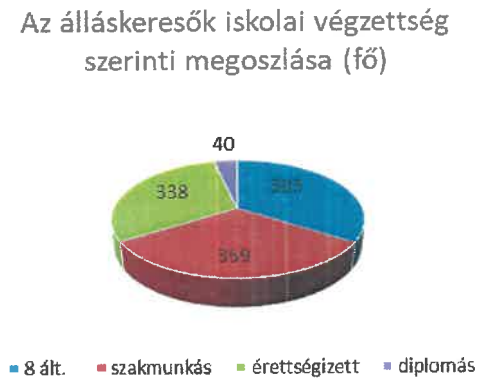
**nyilvántartott álláskeresőknek a járás összes nyilvántartott álláskeresői létszámához viszonyított aránya

Városunk a megye legiparosodottabb települése, mely alapvetően meghatározza a munkaerőpiaci keresletet. Békés megye 100 legnagyobb nettó árbevétellel rendelkező társas vállalkozása közül 19 Orosházán található. A nemzetgazdasági ágak szerinti rangsorban járásunkban a feldolgozóipar van az élen (azon belül a gépgyártás, az üvegipar, az élelmiszeripar a legjelentősebbek), ezen felül komoly erőt képvisel a mezőgazdasági és az építőipari ágazat, továbbá említést érdemel a kereskedelem, a szálláshely szolgáltatás és a vendéglátás ágazat is.

Térségünk legkeresettebb szakmái az ipari, ezen belül is a fémipari szakképesítések (géplakatos, hegesztő, gépi forgácsoló, szerszámkészítő), de hangsúlyosak az építőipar és az élelmiszer feldolgozás szakképesítései, a szolgáltatási szektorban pedig a kereskedelmi és vendéglátóipari szakképesítések.

2019 decemberében 1120 fő nyilvántartott álláskereső szerepelt az orosházi járás nyilvántartásában, mely 129 fővel több a 2018. év ugyanezen időszakához viszonyítva, de 39 fős csökkenés tapasztalható az előző havi adatokhoz képest. A megyei álláskeresők 10,3%-a él az orosházi járáshoz tartozó nyolc település valamelyikén.

A nyilvántartott álláskeresők iskolai végzettség szerinti összetételét illetően az alacsony iskolai végzettségűek képezik a legnagyobb csoportot 383 fővel (34,2%), őket követik a szakmunkások 359 fővel (32%), az álláskeresők 30,2%-át (338 fő) az érettségizettek alkotják, míg a diplomások 40 fővel (3,6%) vannak jelen.



Az álláskeresők nemek szerinti összetételét vizsgálva továbbra is a nők képviseltetik magukat nagyobb arányban, a nyilvántartottak 53,2%-a nő.



Az életkor viszonylatában a 25 és 50 év közöttiek keresnek munkát legtöbben (532 fő, 47,5%) az orosházi járásban. 9,4%-kal (417 főre) emelkedett az 50 év feletti álláskeresők száma, a regisztrált pályakezdők száma pedig 10 fővel (10,2%) nőtt az elmúlt időszakban.

Jelentősen, 17,2 %-kal (2018. december: 348 fő, 2019.december: 408 fő) nőtt az álláskeresési járadékban, illetve álláskeresési segélyben részesülő álláskeresők száma. Tovább csökkent a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők zárónapi létszáma. 10 fős (5%-os) csökkenéssel 189 fő részesült ezen típusú ellátásban 2019. decemberében.

A nyilvántartott álláskeresők száma 13%-kal emelkedett, a közfoglalkoztatásban lévők átlaglétszáma 23,2%-kal csökkent az előző évi átlaglétszámhoz képest.



Orosháza város munkaerőpiaci bemutatása

A város fejlett ipara nagyon erős munkáltatói koncentrációt jelent a térségben. A környező települések lakóinak jelentős része orosházi munkahelyen dolgozik.

A nyilvántartott álláskeresők száma – Orosháza város

		Nyilvántartott álláskereső	Folyamatos nyilvántartott hossz >365	Járadék tip.ell. Fő	Segély tip. fő	FHT fő	Munkakorú népesség	Relatív mutató %**	Arányszám ***
2013.december	Orosháza	1040	260	120	41	238	19336	5,38	0,86
2014.december	Orosháza	1052	204	97	54	312	20424	5,15	0,91
2015.december	Orosháza	773	125	111	54	218	20156	3,84	0,79
2016. december	Orosháza	665	136	133	52	135	19865	3,35	0,84
2017. december	Orosháza	653	148	101	68	129	19524	3,34	0,89
2018. december	Orosháza	547	138	101	65	116	19346	2,83	0,79
2019. december	Orosháza	579	129	124	64	104	19070	3,04	0,87

**Relatív mutató - a nyilvántartott álláskeresők a munkavállalási korú népesség %-ában

*** Arányszám - a relatív mutatónak az országos relatív mutatóhoz viszonyított aránya

Az orosházi járás nemek szerinti megoszlását mutatják a városi adatok is. Orosházán is a nők képviseltetik magukat nagyobb arányban (54,23%), 49 fővel több nőt tartunk nyilván, mint férfi álláskeresőt.
Iskolai végzettségeket tekintve Orosháza városban 194 fővel az érettségivel rendelkezők képezik a legnagyobb álláskeresői csoportot (33,5%), a diplomások pedig a legkisebbet 26 fővel (4,5%), 31,9%-os arányt képviselnek a legfeljebb alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezők, 30,1%-ot pedig a szakmunkások. A városban regisztrált álláskeresők korcsoport szerinti megoszlása a járási arányokat tükrözi.

Orosházán a nyilvántartott álláskeresők közül 104 fő kapott foglalkoztatást helyettesítő támogatást (12 fővel kevesebben, mint az előző év azonos időszakában), 124 fő álláskeresési járadékban, 64 fő álláskeresési segélyben, az álláskeresők kevesebb, mint fele 287 fő (49,6%) pedig semmilyen ellátásban nem részesült 2019 decemberében. A 12 hónapnál is régebb óta nyilvántartott ügyfelek száma 129 fő, az orosházi ügyfelek 65,8%-a a tartós munkanélküliséget megelőzve 6 hónapnál rövidebb ideig szerepel a nyilvántartásunkban.

Tevékenységeink, feladataink

- foglalkoztatási információ-nyújtás, tájékoztatás a szolgáltatásainkról és a támogatásainkról
- nyilvántartásba vétel, álláskeresési ellátással, foglalkoztatást helyettesítő támogatással kapcsolatos ügyintézés, e-ügyintézés
- uniós állampolgári (migráns) ügyintézés
- munkatanácsadás, álláskeresési tanácsadás, önéletrajz-adatbank, virtuális munkaerőpiaci portál
- képzési tanácsadás
- munkáltatói kapcsolattartás, állásfeltárás, munkaerőpiaci felmérés
- foglalkoztatást elősegítő támogatások
- munkaközvetítés
- közérdekű munka végrehajtásával kapcsolatos ügyintézés

A 2019. évi intézményi munkatervben megfogalmazott célok – A közfoglalkoztatás szervezésében és lebonyolításában történő aktív közreműködés, a foglalkoztatási támogatások biztosítása. Az álláskeresők nyilvántartási rendszerével olyan szolgáltatási tevékenység ellátása, ahol kiemelt szerepet játszik a munkaközvetítés, a tanácsadási tevékenység és a hatósági-ellátási feladatok megvalósítása, valamint a humánszolgáltatás nyújtása. Az aktív közreműködés az egyes, Európai Unió által támogatott források biztosításából fakadó feladatok előkészítésében kiemelt elvárásként került megfogalmazásra. 2019-ben prioritás volt, hogy tovább csökkenjen a közfoglalkoztatottak száma, és ezzel párhuzamosan az elsődleges munkaerőpiaci jelenlét erősödjön. A 25 év alatti fiatalok kiemelt segítése az Ifjúsági Garancia Program által - megvalósultak, az elvárt szinten teljesítésre kerültek. Állásajánlataink, képzéseink heti rendszerességgel megjelennek a helyi médiában, önkormányzataink hirdető felületein, valamint megküldésre kerülnek az e-mail címmel rendelkező ügyfeleink számára.
Munkaerőpiaci programjainkról, az aktualitásokról hírlevél formájában rendszeresen tájékoztatjuk munkáltatóinkat is.

Az osztályunkon a 2019. évben 23 597 főszámra, illetve 42 047 alszámra iktatott ügyirat keletkezett, melyből 14 157 db az elsőfokú döntések száma. A 2019. évben összesen 65 644 iktatott irat készült, mely 1%-kal több, mint az előző évben a nyilvántartott álláskeresők éves érintett létszámának 4,3%-os csökkenése mellett volt. A jogszabály szerint az állami foglalkoztatási szerv külön határozat nélkül dönt bizonyos ügyekben, így az álláskeresőként történő nyilvántartásba vétellel kapcsolatos eljárásban, illetve a nyilvántartásból történő törlés bizonyos eseteiben, a szüneteltetésben, szüneteltetés megszüntetésében is. Az ügyintézési határidők minden esetben betartásra kerültek, hátralékos ügy nem keletkezett.

A Foglalkoztatási Osztályon megjelenő, az Ütemlr programmal, sorszámmal ügyintézőhöz irányított ügyfelek száma 17 199 fő volt (+8,2%), melyhez még hozzá kell számítani a sorszám nélkül fogadott munkáltatókat, aktív eszközökkel – képzés, bérjellegű támogatás, vállalkozóvá válás támogatása, lakhatási támogatás, visszakövetelés - kapcsolatban érdeklődőket, illetve a csoportos tájékoztatóra,

csoportos közvetítésre érkezőket, akik száma több ezres nagyságrendre becsülhető. Az előző évekhez hasonlóan a 2019. évben is több ízben szerveztünk csoportos tájékoztatókat álláskeresői célcsoportok, illetve közfoglalkoztatottak részére, ahol ismertettük a munkaerőpiaci programokat, igénybe vehető szolgáltatásainkat, tanácsadási lehetőségeket, képzési és elhelyezkedést biztosító támogatásokat, valamint az eredményes együttműködés, a megfelelő szolgáltatás kiválasztása érdekében felmértük érdeklődésüket és jövőbeli terveiket.

A 2019. évben komoly kihívást jelentett a gazdálkodó szervezetek elektronikus kapcsolattartásának bevezetése, a foglalkoztatási támogatások elektronikus ügyintézése.

2019. július 1-től új munkaerőpiaci reformprogram bevezetésére került sor Békés megyében, így a foglalkoztatási osztályunkon is. A munkaerőpiaci reform program részeként német minta alapján kidolgozásra került egy új módszertan, ami a foglalkoztatási osztályok átalakítását, eredményességének javítását célozza meg. A reform lényege, hogy a piaci igényeknek megfelelően alakuljanak át, modernizálódjanak a kormányhivatalok foglalkoztatási osztályai.
A program legfontosabb célja, hogy egyszerre csökkentse a munkanélküliséget és a munkaerőhiányt, azáltal, hogy a munkára kész és képes álláskeresőket rövid időn belül elhelyezze az elsődleges munkaerőpiacon.

A hatékonyság az álláskeresőkkel történő személyes kapcsolatfelvételre és a dolgozni vágyók ösztönzésére, munkavállalási esélyeik fejlesztésére irányul. A program főbb lényegi elemei, hogy megfelelő szegmentálás által jobban felmérhetők legyenek a munkavállalók elhelyezkedést befolyásoló képességei, készségei, részleteiben is ismertek legyenek a munkáltatók munkaerőigényei és ezzel párhuzamosan a foglalkoztatási szempontból potenciálisan kihelyezhető ügyfelek, tehát hatékonyan kerüljenek összeköttetésbe az álláskeresők a feltárt munkalehetőségekkel. Azok az ügyfelek, akik jelenleg munkavégzésre kevésbé alkalmasak, megfelelő szolgáltatások és képzések útján kerülnek fejlesztésre. A munkaerőpiaci reform által várhatóan a tényleges munkáltatói ajánlatok közvetlenül találkoznak a betöltetlen álláshelyre leginkább alkalmas álláskeresőkkel, vagy a jelenleg még inaktív célcsoporttal. Ezt a munkát segítették az OFA Nonprofit Kft. munkatársai, az úgynevezett navigátorok, akik 3 hónapig megyénkben látták el feladatukat.

A 2019 júliusában bevezetett reformprogram számos előnye mellett, új feladatokat, valamint jelentős adminisztrációs terhet rótt osztályunkra. Büszkék vagyunk arra, hogy az orosházi járás fogadhatta a Bács-Kiskun megyéből érkező vezető kollégákat és mi mutathattuk be az új modell bevezetését, gyakorlati alkalmazásának módszereit.

2019. évi főbb tevékenységünk, eredményeink	2018.	2019.
Nyilvántartott álláskeresők	991 fő	1 120 fő
• ebből pályakezdő	88 fő	98 fő
• foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő	199 fő	189 fő
Közfoglalkoztatottak átlagos létszáma	764 fő	580 fő
Nyilvántartott álláskeresők éves érintett létszáma	3959 fő	3789 fő
Foglalkoztatottá váltak	2257 fő	1 948 fő
Képzési támogatás	208 fő	185 fő
Álláshelyek száma	3 710 db	2549 db
Közvetítési események száma	6 565 db	4064 db
Szolgáltatásban részesült ügyfelek	3 204 fő	3229 fő
Szolgáltatások esetszáma /alkalom/	8516 db	9950 db
Támogatásból kikerültek közül vissza nem kerültek aránya	84,95 %	89,96 %
Közérdekű munka végrehajtásával kapcsolatos új ügyek	205 db	128 db

Az elmúlt évben 2549 álláshelyre, 4064 közvetítési eseménnyel reagáltunk, melyből 2538 eset zárult elhelyezéssel. Foglalkoztatást elősegítő támogatást 2 999 fő esetében nyújtottunk. Több mint 1,2 milliárd forintnyi támogatás odaítélésével segítettük álláskeresőink munkaerőpiacra jutását.

Foglalkoztatási Osztályunk egyik legfontosabb feladata, hogy a kapcsolattartásra fordított időt növelje, a kapcsolattartáson keresztül a szolgáltatásainkat a térség munkaerőpiaci igényeihez alakítsuk, és ezekkel minél szélesebb körben megismertessük a térség munkáltatóit. A közeljövőben a munkáltatói kapcsolattartás erősítésére, a nem támogatott álláshelyek megismerésére kiemelt hangsúlyt kell fektetni. A nem támogatott álláshelyek növelése érdekében kiemelt figyelmet fordítunk a személyes kapcsolattartásra. A meghatározó munkáltatóinknál üzemlátogatásokat szervezünk, ahol kollégáink megismerhetik a munkáltatók elvárásait, láthatják a munkafolyamatok részeit és a munkakörülményeket. Munkaerőpiaci szolgáltatásokkal, foglalkoztatást elősegítő támogatásokkal igyekszünk növelni az álláskeresők elhelyezkedési esélyeit, szakszerű és rugalmas működéssel törekszünk a munkaerőpiaci kereslet és kínálat összhangjának megteremtésére.

Foglalkoztatást elősegítő támogatásaink

- Munkaerőpiaci képzés támogatása
- Bértámogatás
- Bérköltség támogatás
- Vállalkozóvá válási támogatás
- Lakhatási támogatás
- Közfoglalkoztatás támogatása
- Közfoglalkoztatottak elhelyezkedési juttatása

A 2019. év kiemelt feladata volt a munkaerőpiaci elhelyezkedést is segítő uniós finanszírozással megvalósuló munkaerőpiaci programok esetében (a GINOP 5.1.1. „Út a munkaerőpiacra", a GINOP 5.2.1. „Ifjúsági Garancia Program", illetve a GINOP 6.1.1 „Alacsony képzettségűek és közfoglalkoztatottak képzése", a TOP-5.1.1 „Foglalkoztatási paktum Békés megyében" és a TOP-5.1.2 „Helyi foglalkoztatási partnerség kialakítása az Orosházi járásban elnevezésű) a számszerűen meghatározott (programba vonandó álláskeresői létszám, képzés, támogatott elhelyezés, hatékony keretgazdálkodás) célkitűzések megvalósítása.

Foglalkoztatást elősegítő támogatások összesítése						
Év	NFA - DECFA - KÖFA		Uniós források		Összesen	
	(Ft)	fő	(Ft)	fő	(Ft)	fő
2013	1 325 529 481	2 239	196 811 928	483	**1 522 341 409**	**2 722**
2014	1 025 714 927	2 574	138 969 328	365	**1 164 684 255**	**2 939**
2015	1 562 149 134	2 159	179 490 904	287	**1 741 640 038**	**2 446**
2016	1 489 588 684	1 672	394 346 177	445	**1 883 934 861**	**2 117**
2017	1 313 528 346	1 681	447 980 758	530	**1 761 509 104**	**2 211**
2018	887 848 871	1 302	480 349 878	559	**1 368 198 749**	**1 861**
2019	725 510 580	2184	478 704 219	815	**1 204 214 799**	**2 999**

Foglalkoztatási Osztályunkon működő aktív munkaerőpiaci eszközökből Orosháza város az alábbi részesedéssel rendelkezik:

Támogatási formák részletező adatai

Megnevezés	Orosházi Járás		Orosháza város	
	2019		2019	
	2019. évi létszám	2019.évben megítélt támogatás	2019. évi létszám	2019.évben megítélt támogatás
Járási startmunka	824	393 181 259	250	86 133 985
Hosszú közfoglalkoztatás	934	235 363 002	306	79 723 270
Start Plusz	0	0	0	0
Decfa Lakhatási támogatás	9	3 386 881	3	1 253 032
Decfa Vállalkozóvá válási támogatás	30	18 746 627	20	13 689 533
Munkahelymegőrző támogatás	24	27 737 317	24	27 737 317
Nyári Diákmunka (decentralizált keret)	1	131 306	0	131 306
Nyári Diákmunka (központi keret)	264	33 535 627	107	13 103 226
Elhelyezkedési + bérköltség támogatás	98	13 428 561	49	8 082 247
GINOP 5.1.1. bérjellegű támogatások	148	90 198 039	88	54 360 040
GINOP 5.1.1. mobilitási támogatások	2	799 028	2	799 028
GINOP 5.1.1. képzési támogatások	89	38 920 242	46	22 984 573
GINOP 5.1.1. vállalkozóvá válási tám.	11	8 035 703	7	4 459 703
GINOP 5.2.1. bérjellegű támogatások	188	137 902 983	111	77 369 637
GINOP 5.2.1. mobilitási támogatások	8	2 734 077	3	634 516
GINOP 5.2.1. képzési támogatások	82	28 581 224	36	13 084 874
GINOP 5.2.1. vállalkozóvá válási tám.	12	7 566 867	4	4 063 600
TOP 5.1.1. bérjellegű támogatások	104	81 087 079	68	56 575 826
TOP 5.1.1. mobilitási támogatások	0	0	0	0
TOP 5.1.1. képzési támogatások	13	6 199 975	9	4 381 818
TOP 5.1.1. vállalkozóvá válási támogatások	9	7 852 300	5	3 228 333
TOP 5.1.2. bérjellegű támogatások	111	76 376 868	61	42 371 482
TOP 5.1.2. mobilitási támogatások	0	0	0	0
TOP 5.1.2. képzési támogatások	19	6 048 526	6	2 247 062
TOP 5.1.2. vállalkozóvá válási támogatások	15	9 834 000	8	5 364 000
Mindösszesen:	2 995	1 227 647 491	1 213	511 778 408

Munkahelyteremtő pályázatok

Munkahelyteremtő pályázatok	Beérkezett	Nyertes	Elnyert támogatás e Ft	Vállalt többletlétszám
2013. év	17 db	14 db	183 747	88 fő
2014. év	14 db	11 db	341 136	157 fő
2017. év	6 db	6 db	71 209	30 fő
2018. év	15 db	15 db	286 710	125 fő
2019. év	9 db	9 db	107 066	39 fő

A Nemzetgazdasági Minisztérium a 2019. évben a mikro-, kis- és középvállalkozások munkahelyteremtő beruházásainak támogatására 2 alkalommal is nyílt pályázatot hirdetett, melyek során térségünkben 9 nyertes pályázat született 39 fős többletlétszám foglalkoztatására.
A pályázók többsége orosházi illetékességű, 8 beruházás Orosháza városban, 1 Nagyszénás településen valósul meg.

Közfoglalkoztatás

Közfoglalkoztatással tudjuk segíteni azon álláskeresőket, akik az elsődleges munkaerőpiacon nem tudnak elhelyezkedni. Célja, hogy átmeneti lehetőséget biztosítson elsősorban a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő, illetve ellátatlan hátrányos helyzetű álláskeresők számára, elősegítve a munka világába történő reintegrációjukat. Az országos közfoglalkoztatási program, a Járási Startmunka mintaprogramok és a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás éves szinten 1082 közvetítéssel, a 2019. évben 838 esetben jelentett elhelyezkedést a járásban.
2019-ben a Járási Startmunka mintaprogram keretében mezőgazdasági, helyi sajátosságokra épülő, valamint szociális programelemek valósultak meg (18 programelem, 286 fő).

Közfoglalkoztatás	2018. év		2019. év	
	Közvetítés	Elhelyezkedés*	Közvetítés	Elhelyezkedés*
Összesen	**2228**	**1496**	**1082**	**838**
országos közfoglalkoztatási program	352	242	161	105
járási startmunka mintaprogramok	1060	587	500	380
hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás	816	667	421	353

**Az érintett időszakban egy fő többféle közfoglalkoztatási programnak, és akár több esetben is lehetett alanya.*

Közfoglalkoztatás Orosháza város vonatkozásában

A Járási Startmunka mintaprogram keretében Orosházán, helyi sajátosságokra épülő, mezőgazdasági és szociális programelem is megvalósult.

Mint az alábbi táblázat is mutatja, 2016 évvel bezárólag folyamatosan emelkedett a közfoglalkoztatottak átlaglétszáma Orosházán is, a 2016. évben 2,85%-ra nőtt a közfoglalkoztatási mutató, míg 2019 decemberére 1,09%-ra csökkent.

Az adatok alapján megállapítható, hogy a közfoglalkoztatás csökkenő tendenciát mutat, hiszen átmeneti jellegével célja az elsődleges munkaerőpiacra történő felkészítés.

Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma							
Orosháza **Békés megye Orosházi járás**	**2013. év**	**2014. év**	**2015. év**	**2016. év**	**2017. év**	**2018. év**	**2019. év**
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása	114	257	156	211	191	110	75
Országos közfoglalkoztatási program támogatása	30	48	81	100	83	57	42
Járási startmunka mintaprogram támogatása összesen	220	104	205	210	143	102	74
-- Mezőgazdaság	25	26	73	77	12	18	15
-- Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás	-	0	19	28	16	3	1
-- Szociális jellegû program	195	78	113	105	115	81	58
-- Egyéb startmunka mintaprogram	-	-	-	-	-	-	-
-- Magas hozzáadott értékű program	-	-	-	-	-	-	-
Mindösszesen	364	409	442	521	417	269	191
Közfoglalkoztatási mutató	1,87 %	2,14 %	2,36 %	2,85 %	2,31 %	1,52 %	1,09 %

A kormányzati célkitűzésnek megfelelően, a közfoglalkoztatás célját szem előtt tartva, az álláskeresők elsődleges munkaerőpiacra jutásának segítése érdekében kiemelt figyelmet fordítottunk a közfoglalkoztatottak elhelyezkedési juttatásának és a szakmai segítő támogatásának népszerűsítésére. Az elhelyezkedési juttatást 56 fő igényelte, szakmai segítő támogatására 5 kérelem érkezett a tavalyi évben.

A közfoglalkoztatásban résztvevő álláskeresőkkel kapcsolatban fő célkitűzés a személyes találkozások alkalmával a sok esetben a társadalom peremére szorultak számára megvilágítani, hogy értékesek a versenyszféra számára. A Foglalkoztatási Osztály segítséget igyekszik nyújtani szolgáltatásaival, tájékoztatókkal, valamint a megfelelő álláshelyekre való közvetítéssel az elsődleges munkaerőpiacra való visszakerülésük érdekében. A közfoglalkoztatottakkal folyamatos a kapcsolattartás, a személyes találkozás, az adategyeztetés, a személyre szabott szolgáltatások felajánlása, az egyéni cselekvési tervek elkészítése, felülvizsgálata. Aktuális állásajánlat esetén a munkavállalásra képes és kész közfoglalkoztatottak a telefonos és személyes előszűrések alanyai. Többségüknél viszont kihívást jelent

motivációjuk felkeltése, ezért közfoglalkoztatásból történő kimozdításuk és az elsődleges munkaerőpiacra irányításuk komoly tanácsadási folyamatot igényel.

Közérdekű munkavégzés

Osztályunk feladatkörébe tartozik a szabálysértési ügyekben kiszabott, vagy a meg nem fizetett pénzbírság, helyszíni bírság helyébe lépő közérdekű munka végrehajtásával kapcsolatos ügyintézés.
Közérdekű munkavégzés terén 128 db volt a 2019. évi új ügyek száma, mely jelentősen, 37,6%-kal csökkent az előző évi ügyszámhoz viszonyítva.
A foglalkoztatók között helyi önkormányzatok, kórház, idősek otthona, településszolgáltató, egyházközség, illetve városüzemeltető cégek szerepelnek.
A bejelentett munkák jellemzően takarítói és segédmunkák, de a foglalkoztatók figyelembe veszik a kijelölt elkövetők egészségi állapotát és végzettségét is, ennek megfelelően néhány esetben kvalifikáltabb munkát bíznak rájuk.

Rendezvények

Osztályunk aktívan közreműködik - a főosztály szakmai irányításával- a kormányhivatal által szervezett szakmai kiállítások, rendezvények szervezésében jelentős önkormányzati és munkáltatói részvétellel.

A Békés Megyei Kormányhivatal szervezésében hetedik alkalommal került Békéscsabán megrendezésre a **Békés Megyei Közfoglalkoztatási Kiállítás** 2019. szeptember 11-én, melyen 7 önkormányzatunk – köztük Orosháza is – kiállított. A rendezvényre látogatók megtekinthették a közfoglalkoztatás keretében előállított termékeket, a közfoglalkoztatási programok innovatív elemeit, elért eredményeit, valamint a rendezvény lehetőséget biztosított arra, hogy az álláskeresők találkozhattak a megye meghatározó munkáltatóival, tájékozódhattak az általuk felajánlott álláslehetőségekről, érdeklődhettek a munkakörülményekről, az ott folyó munkafolyamatok feltételrendszeréről.

A Kormányhivatal 2019. október elején megrendezte a megyeszékhelyen a pályaválasztás előtt álló fiatalok és a pályakorrekciót tervező felnőttek megalapozott pályadöntését elősegítő rendezvényét, a **Pályaválasztási Vásárt**. A 2 napos rendezvényen az Orosházi Járási Hivatal illetékességi területéről 570 általános iskolást szállítottunk a rendezvényre, ahol szakmacsoportonkénti tárlatvezetéssel segítettük a fiatalok számára az iskola és a szakma választását. Járásunkból 6 munkáltató népszerűsítette az állattenyésztő szakterület szépségeit, valamint a fém- és az üvegipar területén jelentkező hiányszakmákat.
Az Orosházi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya 2019. október 17-én **Képzési- és Állásbörzét rendezett.** Munkáltatóink örömmel vettek részt **Állásbörzén**ken, ahol lehetőség volt az álláskeresőkkel történő személyes találkozásra, tájékoztathatták őket az általuk kínált álláshelyek részleteiről, állásinterjúk lefolytatására is sor kerülhetett. Közel 100 álláshely és több program várta a megjelenő mintegy 220 érdeklődő álláskeresőt.

Munkáltatói HR Klub

Foglalkoztatási Osztályunk 2016 óta „Munkáltatói HR Klub"-ot működtet. A negyedévente megrendezésre kerülő program célja, hogy a járás munkáltatói tapasztalatokat cseréljenek a mindennapi munkaerő-gazdálkodás területét érintő kérdésekben, ezzel is elősegítve az ilyen szintű együttműködést. A 2019. év főbb témakörei az elektronikus ügyintézés, a munkahelyteremtő beruházás pályázati lehetősége, a munkaerő megtartása és a munkaerőpiaci reformprogram lehetőségei voltak. Az évet – a résztvevők örömére- rendhagyó módon mézeskalács illatú kötetlen beszélgetéssel zártuk. Szeretnénk a 2020. évben is tovább erősíteni a munkáltatóinkkal történő együttműködést.
Célunk, hogy a munkáltatói igényeknek megfelelő képességgel és képzettséggel rendelkező munkaerő a megfelelő időben rendelkezésre álljon. A munkaadói igények elvárásoknak megfelelően képzett munkaerővel történő kielégítéséhez, a gyors és hatékony közvetítés elvégzéséhez, a munkaerőpiaci képzések szervezéséhez elengedhetetlen a munkáltatók és az ügyfelek mélyebb megismerése, az álláskeresők szegmentálásának/kategorizálásának felülvizsgálata, egyénre szabott, egyedi szolgáltatáscsomag összeállítása, az inaktívak felkutatása és a tanácsadási folyamat erősítése.

Minőségirányítás

Foglalkoztatási Osztályunkon 2006 óta minőségirányítási rendszert működtetünk, melynek keretében éves munkaterv alapján elégedettségi méréseket végzünk, elemzünk, értékelünk és elvégezzük a szükséges beavatkozásokat azon cél érdekében, hogy munkánkat magas színvonalon, partnereink megelégedettségére végezzük.

Továbbra is fontos számunkra a foglalkoztatásban érdekelt szervezetekkel, munkáltatókkal kialakult partnerkapcsolatok ápolása, akik segítségével a munkaerőpiaci helyzet javítására tett intézkedések még hatékonyabbak lehetnek.

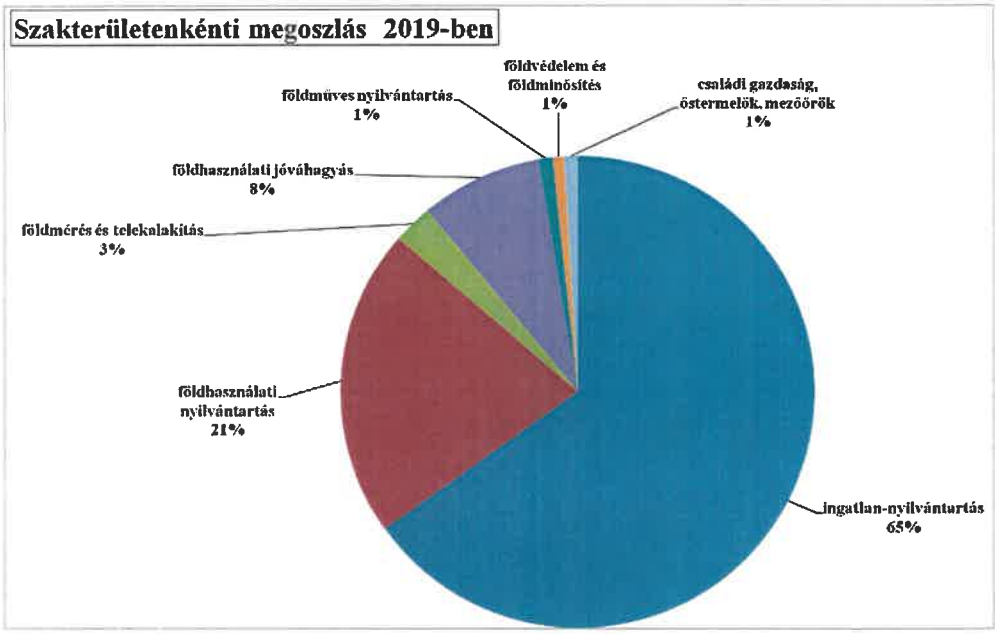
Földhivatali Osztály

Település	Földrészletek területe (ha.m2)	Földrészletek darabszáma (db)	Belterület (db)	Külterület (db)	Zártkert (db)
Békéssámson	7120.9713	3344	1333	1954	57
Csanádapáca	5130.3092	3314	1654	1660	0
Gádoros	3813.2419	3719	2090	1629	0
Kardoskút	7657.5047	2536	417	1886	233
Nagyszénás	9555.9385	5107	2516	2591	0
Orosháza	20221.9981	21464	12195	7885	1384
Pusztaföldvár	5712.9655	3143	1218	1770	155
Tótkomlós	12505.2658	7483	3421	3524	538
Összesen:	***71718.1950***	***50110***	***24844***	***22899***	***2367***

Összesítő az illetékességi területhez tartozó településekről

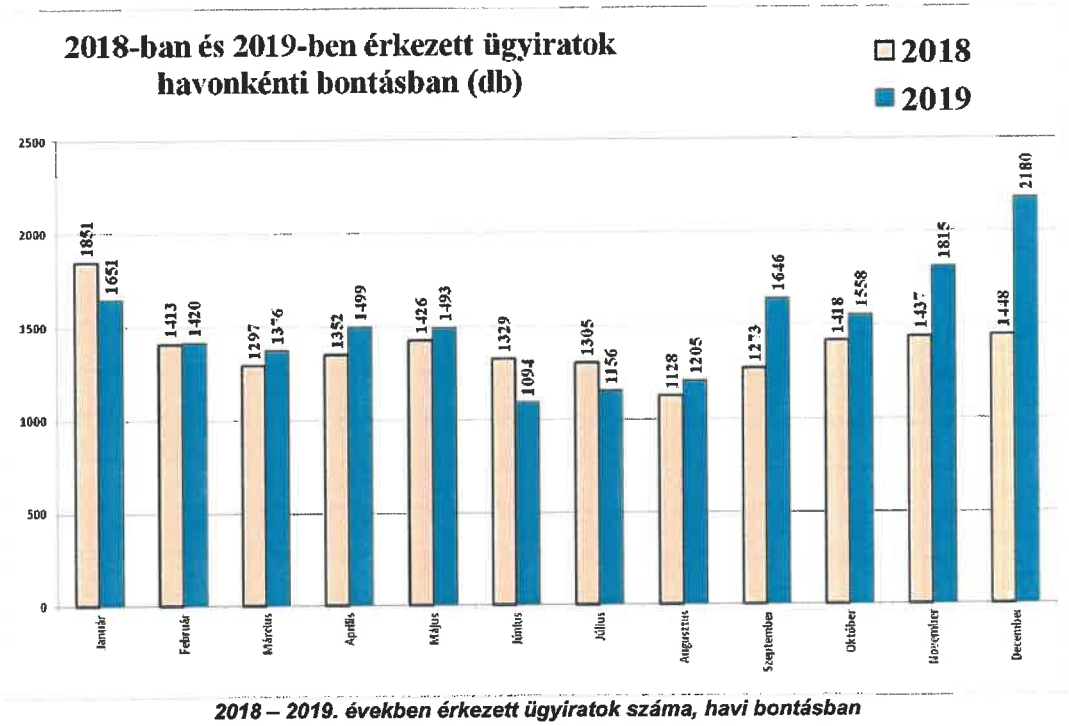
2019-ben a földhivatali osztálynál 1410-zel több eljárás indult, mint az előző évben. A 2019. év során hatásköri változások nem történtek, kizárólag az alkalmazott jogszabályok változtak. Kisebb növekedést mutatott a földmérési és a telekalakítási eljárások száma.

Szakterület	összes ügy 2019-ben (adatszolgáltatás nélkül)
ingatlan-nyilvántartás	10356
földhasználati nyilvántartás	3360
földforgalmi jóváhagyás	1325
földmérés és telekalakítás	425
földműves nyilvántartás	155
földvédelem és földminősítés	122
családi gazdaság nyilvántartása, őstermelők ellenőrzése, mezei őrszolgálat nyilvántartása	148



A 2019. évi eljárások szakterületenkénti alakulása

Ismét az év utolsó hónapjai voltak a legforgalmasabbak:



2018 – 2019. években érkezett ügyiratok száma, havi bontásban

Az **ingatlan-nyilvántartási eljárások** tárgykör szerinti kimutatásában látható, hogy 2019-ben is a legtöbb kérelem és megkeresés a tulajdonjog bejegyzésére irányult (adásvétel, hagyaték, stb.) A végrehajtási jog bejegyzése és törlése továbbra is a második helyen szerepel, míg a 3. legtöbb változatlanul a jelzálogjog bejegyzéséhez, módosításához és törléséhez kapcsolódik.

A bírósági végrehajtók és a közjegyzők többsége már kizárólag elektronikus úton keres meg bennünket, az ingatlan-nyilvántartási szakterületet érintő beadványával.

	Ingatlan-nyilvántartási kérelmek főbb tárgykörönként	2019. év
1.	Tulajdonjog bejegyzése	3026
2.	Végrehajtási jog bejegyzése és törlése	2597
3.	Jelzálogjog bejegyzése, módosítása és törlése	1258
4.	Tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet és vagyonkezelő bejegyzése, törlése	821
5.	Elidegenítési és terhelési tilalom feljegyzése és törlése	820
6.	Haszonélvezeti jog bejegyzése és törlése	667
7.	Árverés kitűzés feljegyzése és törlése	501
8.	Jogosultak adatváltozása	316
9.	Ingatlan adatainak változása	273
10.	Önálló zálogjog bejegyzése	244
11.	Özvegyi jog bejegyzése és törlése	234
12.	Földmérési jelek használati jogának bejegyzése, törlése	84

Az ingatlan-nyilvántartási ügyek főbb tárgykörönként

Földhasználati nyilvántartási ügyek	2019. év
Földhasználati nyilvántartásba vétellel és módosítással kapcsolatos ügyek:	2936
Földhasználati nyilvántartásból való törléssel kapcsolatos ügyek:	387
Földhasználati nyilvántartás - egyéb adatváltozások:	37

A földhasználati nyilvántartási ügyek főbb tárgykörönként

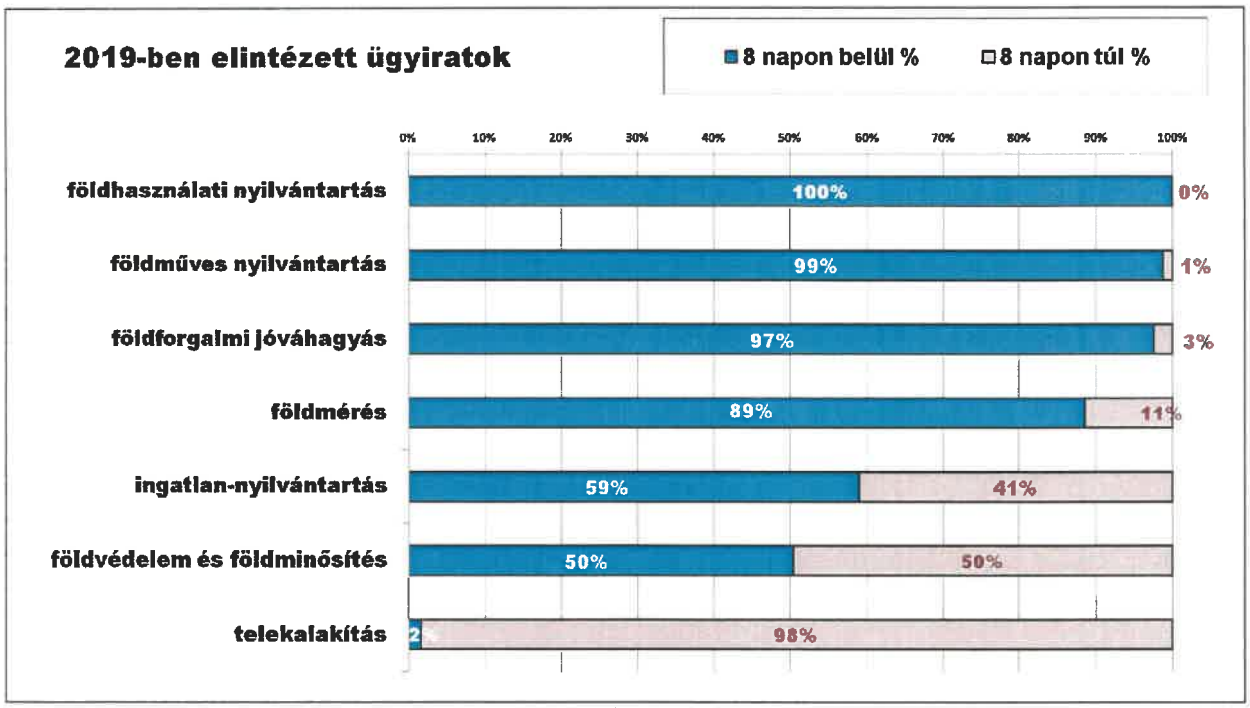
Emellett az **adatszolgáltatások** száma is jelentős:

Adatszolgáltatások	2019-ben
tulajdoni lap	543
iratmásolat és egyéb adat	228
földhasználati lap	397
térképmásolat	613
földmérési adatszolgáltatás	391
földműves adatlap	49
betekintés a tulajdoni lap tartalmába	470

Adatszolgáltatások száma 2019-ben

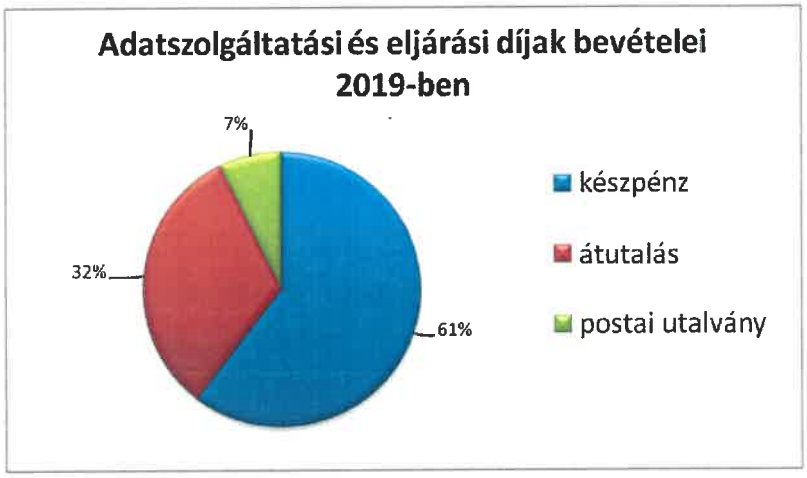
A hatósági bizonyítványok kiadása mellett továbbra is szívesen fogadjuk az ügyfélszolgálaton azokat a magánszemélyeket, akik bizonytalanok egy-egy eljárás kapcsán, segítséget nyújtunk a kérelmek kitöltésében, annak hiánytalan benyújtásában. A helyrajzi szám vagy cím alapján a tulajdoni lapba történő betekintés továbbra is díjmentesen biztosított.

Az ügyintézés során törekszünk arra, hogy a hiánytalanul benyújtott kérelmeket a lehető legrövidebb időn belül elbíráljuk. Az ügyintézési határidőnket kizárólag a hiánypótlások teljesítési ideje, a szükség szerint bevont szakhatóságok eljárása növeli.



Az ügyintézési idők szakterületenként

Az ügyfélszolgálat pénztárában lehetőség van az adatszolgáltatási vagy az eljárási díjnak készpénzben történő befizetésére, ami az ügyfeleknek kényelmes, de emellett az ügyintézést is gyorsítja.
2020-ban a bankkártyás fizetést is lehetővé tettük.



Adatszolgáltatási és eljárási díjak bevételei 2019-ben

A **központi címregiszter** feltöltése, vezetése a települési jegyzők feladata. A földhivatali osztály hatósági feladata pedig az ehhez szükséges címkoordináták és egyéb adatok szolgáltatása, a térképi változások vezetése.

A földhivatali osztály hatósági ellenőrzései

1. **A TakarNet-ellenőrzés során** az Orosházi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 2019-ben nyolc TakarNet felhasználót ellenőrzött. Mindegyik ellenőrzött esetében megállapítható volt, hogy a naplóvezetési kötelezettségüknek eleget tettek, azok tartalmi elemei, a naplóvezetés a jogszabályoknak megfelelő. A helyszíni ellenőrzéseken azt tapasztaltuk, hogy a biztonsági előírások mindenhol megfelelőek, a lekérdezett adatok nem kerülnek továbbadásra. Az ellenőrzésre vonatkozó jogszabály alapján Földhivatali Osztály, mint közreműködő vesz részt, de egyik esetben sem történt olyan jogsértés, ami miatt szankció kiszabására tettünk volna javaslatot.

2. **A földátruházási biztonsági okmánnyal összefüggő kötelezettségek ellenőrzése** során két jogi képviselő nyilvántartását ellenőriztük. A helyszíni ellenőrzéseken azt tapasztaltuk, hogy a biztonsági okmányok tárolása és kezelése megfelelő, nem került sor szankcionálásra.

3. **A földforgalmi törvényben meghatározott szerzési feltételek, illetve korlátozások és tilalmak betartásának ellenőrzését** (saját használatra vonatkozó kötelezettség-vállalás) a meghatározott ingatlanok vonatkozásában elvégeztük. A földhasználati nyilvántartás alapján megállapítottuk, hogy a saját használatra vonatkozó kötelezettségnek a földhasználati nyilvántartásba történő bejelentésével eleget tett valamennyi személy, így eljárás megindítása iránt nem kellett intézkednünk.

4. **A földhasználati nyilvántartás ellenőrzése** folyamatosan történik. A be nem jelentett földrészletek esetében a felhívást követően a bejelentést megteszik a földhasználók.

5. **A termőföldre vonatkozó hasznosítási, ideiglenes hasznosítási és mellékhasznosítási kötelezettség ellenőrzése** során a törvényi előírások betartásának ellenőrzése minden évben az Agrárminisztérium által elrendelt határszemle ellenőrzések keretében kerül lefolytatásra, az erdő nélküli termőterület 10-20%-os arányban meghatározott területén. Az ellenőrzési terv alapján az orosházi járás valamennyi településén, illetve a kapcsolódó más földvédelmi eljárásokkal egyidejűleg is történtek helyszíni ellenőrzések. Elmondható, hogy a földhasználók eleget tesznek a hasznosítási kötelezettségeiknek, a termőföldeket megfelelő módon művelik. Hasznosítási kötelezettség megszegése vagy engedély nélküli más célú hasznosítás miatt 2019-ben az orosházi járásban nem indult eljárás.

6. **A művelési ág változás bejelentésére vonatkozó kötelezettség teljesítésének ellenőrzésekor** a Földhivatali Osztály azt tapasztalta, hogy a járásban a földhasználók, tulajdonosok a művelési ág változásokat bejelentik, a gyepek feltörése nem jellemző. A többségében jó minőségű szántó művelési ágú területek esetében kevéssé jellemző a művelési ág megváltoztatása. Be nem jelentett művelési ág változás miatt nem kellett eljárást indítani.

7. **A parlagfűvel fertőzött területek felkutatása a külterületen és a zártkertekben.** A korábbi gyakorlatnak megfelelően, a határszemlével együtt történt a parlagfűvel fertőzött területek felderítése. Az ellenőrzést a járás valamennyi településén folyamatosan végezte a Földhivatali Osztály, az ellenőrzési időszak 2019-ben már folyamatos volt. A földhasználók eleget tesznek a jogszabályi kötelezettségeiknek, de azért volt fertőzött terület. A folyamatos ellenőrzések során 21 parlagfű folt bemérésére és ennek a parlagfű szerverre történő feltöltésére került sor. Az Orosházi Járási Hivatal hatásköre csak a jegyzőkönyv felvételéig terjed, az egyéb feladatok (közérdekű védekezés, határozatok meghozatala, stb.) nem tartoznak az osztály hatáskörébe.

8. **Az őstermelői igazolvány használata jogszerűségének ellenőrzése** során 2019-ben a járás piacain, valamint nyári időszakban az utak mellett, két szakügyintéző részvételével folyt az ellenőrzés. A járási hivatal törekedett arra, hogy valamennyi árusító őstermelőt ellenőrizze, de akinél mindent rendben talált, ott ismételten már nem ellenőrzött. A piacokon mezőgazdasági terméket árusítók többsége vállalkozó, és nem őstermelő. Összesen 45 őstermelővel vett fel jegyzőkönyvet a Földhivatali Osztály. Az igazolvány visszatartására, bevonására nem került sor. Összességében elmondható, hogy az őstermelők eleget tesznek a tevékenységük folytatása során a jogszabályi kötelezettségüknek.

2020. március 1-től a Kormány mezőgazdasági igazgatási szervként az őstermelői igazolvány használata jogszerűségének ellenőrzésére a **NÉBIH**-et jelölte ki, így ez a feladat elkerült a járási hivataloktól.

A **családi gazdaságok** nyilvántartásba vételével, változásaival összefüggő feladatokat 2017-től a családi gazdaság központja szerint illetékes járási hivatal látta el. Az orosházi járásban 297 családi gazdaságot tartottunk nyilván. Nyilvántartásba vételi, illetve változás-vezetési eljárást 2019-ben 91 esetben folytattunk le. Azonban a családi gazdaságokkal kapcsolatos feladatokat **2020. január 1-től**

a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara (a továbbiakban: **NAK**) azon megyei ügyintéző szervezete látja el, amelynek illetékességi területén található a családi gazdaság központja.

Mezei őrszolgálat a járásban három településen: **Orosházán, Csanádapácán és Pusztaföldváron** működik. Az önkormányzatok a mezőőr foglalkoztatásával kapcsolatos változásokról osztályunkat tájékoztatták, ahol a nyilvántartást ennek megfelelően módosítottuk. A kapcsolódó állami támogatás megítéléséről is a földhivatali osztály hozta meg a döntést. 2019-ben 12 ügyet intéztünk el e tárgykörben. A szervezeti változások kapcsán ezek a feladatok is a **NAK** hatáskörébe kerültek át.

2019. július 1-től országos hatáskörű szervezetként a Nemzeti Földügyi Központ feladata **az osztatlan közös tulajdon**ban álló földek megosztási eljárásával összefüggő feladatok koordinálása is. Folyamatosan végezzük az ezzel kapcsolatos előkészítő munkáinkat, a VII. ütem előreláthatólag 2021-ben indul el.

2020. március 1-től a földügyi eljárások egyfokúvá váltak és a hatáskör a járásoktól a kormányhivatalhoz került. Mi a **Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5.** néven látjuk el faladatainkat. Ezzel párhuzamosan, a megyén belüli ingatlanokhoz kapcsolódóan az ügyfelek területi megkötöttség nélkül, a megye bármely ingatlanügyi hatóságához benyújthatják kérelmeiket. Az adatszolgáltatás során is lehetőség nyílik bármely békés megyei ingatlan tulajdoni lapjába történő betekintésre, térképi állapotának megtekintésére. Ügyfélszolgálatunk továbbra is a megszokott helyen, az Orosháza, Ady Endre u. 9. szám alatti épületben működik.

Hatósági és Gyámügyi Osztály

A Hatósági és Gyámügyi i Osztály az összetett és szerteágazó hatósági feladatai mellett a funkcionális működést támogató feladatok ellátásában is szerepet vállal.

Az Osztály által ellátott hatósági feladatok a szociális igazgatási, hadigondozással kapcsolatos, szabálysértési, köznevelési, fogyasztóvédelmi, egyéb hatósági, különösen egyes környezet- és természetvédelmi feladatok, kommunális igazgatási feladatok, ingatlanvállalkozási feladatok, közlekedési igazgatási feladatok, gyermekvédelmi és gyámügyi, igazságügyi feladatok.

Az Osztály feladat- és hatáskörébe tartozó szociális ellátások az ügyek jelentős részét teszik ki. A szociális területtel foglalkozó kollegák közötti feladatelosztás kapcsán elmondható, hogy valamennyi ügyintéző minden ügytípust intéz, azaz a területalapú ügyelosztás érvényesül, ezáltal biztosítható a rugalmasabb feladatellátás, illetve helyettesítés.

Szociális ellátások:

A szociális ellátásra való jogosultak számának, illetve a kifizetett összegeknek az alakulását az alábbi táblázatok szemléltetik:

Pénzbeli ellátások:

Jogosultak száma (fő)	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Ápolási díj	545	541	514	497	328
Időskorúak járadéka	80	73	68	71	67
Gyermekek otthongondozási díja	-	-	-	-	179

Folyósított ellátás összege (Ft)	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Ápolási díj	146.957.735	157.815.820	151.889.215	151.693.425	111.769.260
Időskorúak járadéka	18.968.180	20.000.370	17.766.460	18.466.955	17.975.550
Gyermekek otthongondozási díja	-	-	-	-	154.684.945

Folyósítási adatok alapján	2015. 03. 01.	2015. 12. 31.	2016. 12. 31.	2017. 12. 31.	2018. 12. 31.	2019. 12.31.
FHT	812	500	315	261	212	225
EGYT	100	115	125	129	132	131

Folyósított ellátás összege (Ft)	2015	2016	2017.	2018.	2019.
FHT	108.614.640	100.808.980	72.368.780	60.368.060	54.892.520
EGYT	26.526.100	38.822.895	38.007.560	39.901.750	39.990.720

Természetbeni ellátások:

Jogosultak száma (fő)	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Egészségügyi szolgáltatás	1286	1221	1120	987	898
Közgyógyellátás	2358	2665	2490	2626	2352

Megállapító határozat (db)	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Volt hadiárva járadék	171	39	5	0	0
Volt hadigondozott családtag	0	0	0	0	0
Volt hadigyámolt járadék	3	17	4	9	2

A járási hivatal a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokra való jogosultság megállapítása, illetve a jogosultságok felülvizsgálata során kiemelt figyelmet fordít az egységes eljárásrend alkalmazására, ezen belül a tényállás tisztázására. Így a lakcímnyilvántartás adatai szerint megtörténik a lakcím ellenőrzése a kérelmet benyújtó ügyfelek tekintetében, továbbá indokolt esetben az érintett lakcímre bejelentett lakók számának vizsgálata is. Azon ellátások kapcsán, amelyeknél a jogszabály vagyonvizsgálatot ír elő, a járási hivatal a vagyonnyilatkozatban foglaltak ellenőrzése érdekében adatot kér az ingatlan-nyilvántartásból és a gépjármű nyilvántartásból, valamint szükség szerint megkeresi az ingatlan fekvése szerinti önkormányzati adóhatóságot, vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt.

Az ápolási díjra jogosultak számának csökkenése annak volt köszönhető, hogy a pénzbeli szociális ellátások rendszere 2019. január 1. napjától új ellátási formával bővült. Ennek keretében a jogosultsági feltételek vizsgálata nélkül, hivatalból került megállapításra gyermekek otthongondozási díja 139 olyan ápolási díjra jogosult ügyfél részére, akik 2018. december 31. napján vérszerinti vagy örökbefogadott gyermekükre tekintettel ápolási díjra voltak jogosultak.

Szabálysértés

2019. évben leggyakrabban az óvodai nevelésben való részvételi kötelezettség és a tankötelezettség megszegése szabálysértés és köztisztasági szabálysértés elkövetése miatt érkezett feljelentés. Emellett veszélyeztetés kutyával szabálysértés, szeszesital-árusítás, - kiszolgálás és - fogyasztás tilalmának megszegése szabálysértés, csendháborítás szabálysértés, becsületsértés szabálysértés és koldulás szabálysértés elkövetése miatt indult eljárás az általános szabálysértési hatóság előtt.

Szabálysértési ügyek száma	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
saját hatáskörben elbírált ügyek	90	76	85	76	59
bírósági végzések végrehajtása	263	211	135	96	70
helyszíni bírság végrehajtása	7	2	13	2	2

A szabálysértési ügyek száma tekintetében évről évre fokozatos csökkenés figyelhető meg.

Saját hatáskörben kiszabott bírság	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Bírság összege (Ft)	415 000	700 000	1 075 000	955 000	550 000

A 2019. évben az egyes ügyekben alkalmazott bírság legalacsonyabb összege 5 000 Ft, legmagasabb összege 90 000 Ft volt.

Köznevelés

Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntésekkel összefüggésben tendencia nem állapítható meg tekintettel az előfordulások kis számára és eseti jellegére. Köznevelési feladatkörben a szakértői vizsgálaton való megjelenésre kötelezés akkor válik szükségessé, ha szülő a gyermekével két egymást követő alkalommal nem jelenik meg a kitűzött időpontban a szakértői bizottság előtt. Emellett a 2019. évben a tankötelezettek nyilvántartását is ellátta a járási hivatal. Orosházán 240 gyermek vált tankötelessé ebben az évben.

Fogyasztóvédelmi feladatok

A fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a járási hivatal 2017. január 01. napjától fogyasztóvédelmi feladat- és hatáskört gyakorol.

A feladatellátás 2 fő szakügyintézővel (ebből 1 fő a Népegészségügyi Osztály munkatársa), osztott munkakörben történik. Immár a 3. éve végzett feladat ellátása a korábbi évek tapasztalatain, valamint az ágazati minisztérium szakmai irányítása és a megyei kormányhivatal koordinációjával valósult meg.

A fogyasztóvédelmi feladatok megoszlása (időszak: 2019. január 01.- 2019. december 31.):

Feladat megnevezése	**Ügyek száma (db)**	**Aránya (%)**
Helyszíni hatósági ellenőrzés	76	50,00
Panaszkezelés (iktatott panasz)	2	1,32
Ügyfélszolgálat (telefonon, személyesen, elektronikus úton történő ügyfél tájékoztatás)	74	48,68
Összesen:	152	100,00

A feladatok közül a helyszíni hatósági ellenőrzések jelentették a fő feladatot. Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Fogyasztóvédelmi Szolgáltatás-Ellenőrzési Főosztálya által indított, alábbi témavizsgálatok keretében folytatott ellenőrzéseket a járási hivatal az illetékességi területén található 8 településből összesen 7 településen a vizsgált időszakban:

Témavizsgálat megnevezése	Előirányzott ellenőrzések száma (db)	Teljesített ellenőrzések száma (db)	Teljesített ellenőrzések aránya (%)	Jog-sértések száma (db)	Áttételek száma (db)	Elsőfokú hatósági döntések száma (db)
Kereskedelmi egységek általános fogyasztóvédelmi ellenőrzése	21	21	100,00	15	9	6
A fiatalkorúak védelme érdekében a dohányzás, illetve az alkoholfogyasztás visszaszorítását szolgáló jogszabályi rendelkezések érvényesülésének ellenőrzése	6	6 (+ 6 db utó-ellenőrzés)	100,00	6	nem alkalmazható	6
A szavatossági és jótállási igények intézésének átfogó ellenőrzése	4	4	100,00	4	4	0
A kereskedelmi és szolgáltatási tevékenységek nyári ellenőrzése (vendéglátás, taxi)	5	5	100,00	3	1	2
Fogyasztóvédelmi előírások ellenőrzése a húsvéti ünnep idején	5	5	100,00	2	2	0
A szavatossági és jótállási igények intézésének ellenőrzése az okostelefonok, tabletek és laptopok esetében	2	2	100,00	2	2	0
Fogyasztóvédelmi előírások ellenőrzése a karácsonyi ünnep idején	7	7	100,00	3	1	2
Összesen:	50	50 (+ 6 db utó-ellenőrzés)	100,00	35	19	16

A járási hivatal 10 esetben (árvizsgálat általános és szezonális időszakban) kötelezésről, továbbá 6 esetben (fiatalkorúak védelme) fogyasztóvédelmi bírság kiszabásáról rendelkezett.
Összefoglalóan megállapítható, hogy a jogsértések száma a járás illetékességi területén az elmúlt években folyamatos emelkedést mutat, az elmúlt évek adatai alapján a jogsértések aránya átlag 60-70%.

A járási hivatal a 2019. évben is fontosnak tartotta a prevenciót a fogyasztóvédelem területén is. Kiemelt célkitűzései között szerepelt a fogyasztóvédelmi előadások sorozata, melynek keretében 3 településen (Orosháza, Nagyszénás, Tótkomlós), 4 db általános iskola esetében az 5-7. osztályos évfolyam tanulói, valamint 1 db középiskola esetében a 6-7. évfolyam tanulói részére került sor előadások megtartására a szavatosság, jótállás, internetes vásárlás, fiatalkorúak védelme, valamint panaszkezelés témakörökben. A fogyasztóvédelmi ellenőrök hatósági munkájuk során szerzett tapasztalataira épülő előadások hasznosnak, a tudatos fogyasztóvá nevelés „magjainak elvetése" szükségesnek bizonyult.

Az elmúlt évekhez hasonlóan, a 2019. év végén megrendezésre kerülő munkáltatói fórum lehetőséget biztosított a járás illetékességi területén kereskedelmi és vendéglátási tevékenységet végző vállalkozások szakszerű tájékoztatására, a hatályos jogszabályok helyes értelmezésére, valamint az ellenőrzési tapasztalatok megosztásával a helyes joggyakorlat kialakítására. A fogyasztóvédelem területén az általános ismeretek, panaszkezelés, valamint a hatósági ellenőrzési tapasztalatok témákban elhangzott aktuális és hasznos ismereteket követően a felmerült kérdések, problémák konzultáció keretében történő egyeztetésére is sor kerülhetett. Konklúzió, hogy a vállalkozások igényt tartanak e témákban a rendszeres tájékoztatásra, a hatóság és ügyfél közötti együttműködésre, a közigazgatás szolgáltató funkciójára.

Egyéb hatósági feladatok

A járási hivatal a 2019. évben temetkezési szolgáltatást engedélyező hatóságként 1 szolgáltató részére engedélyezett új telephelyre vonatkozóan temetkezési szolgáltatási tevékenység végzését, a temetkezési szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként a járási hivatal illetékességi területén található 18 db temető helyszínen végzett ellenőrzést több alkalommal, melynek során feltárt hiányosságok esetén ismételt előzetes értesítés nélküli ellenőrzést folytatott le, a feltárt hiányosságok, jogszabálysértések megszüntetése érdekében.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatban a 2019. évben 9 db bejelentés érkezett a járási hivatalhoz, a bejelentések alapján előzetes értesítés nélküli helyszíni ellenőrzés lefolytatására került sor a bejelentésben megnevezett ingatlanokon. A helyszínen tapasztaltak alapján jogszabálysértésre (tettenérésre) nem került sor.

A 2019. évben is sor került az üzletszerűen végzett társasházkezelői tevékenységet végző személyek ellenőrzésére, melynek során hiányosság, jogszabálysértés nem került feltárásra.

Gyermekvédelem, gyámügy

A 2019-es évre vonatkozóan is elmondható, hogy a feladatellátás a megfelelő szakirányú végzettséggel rendelkező, kellően motivált és szakmailag felkészült kollégáknak köszönhetően magas szakmai színvonalon biztosított. A gyermekvédelmi és gyámügyi feladatokat továbbra is 6 fő szakügyintéző látta el.

Gyermekvédelem és gyámügy adatai a KSH statisztikai adatszolgáltatás szerint	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
apa adatai nélkül anyakönyvezett kiskorúak száma	40	39	31	29	27
kiskorúak száma, akiknek családi jogállása a gyámhivatalnál az év folyamán rendeződött	91	49	48	49	28
ideiglenes hatályú elhelyezés hány kiskorút érintően történt	20	24	29	17	22
kiskorú házasságkötésének engedélyezése	-	2	2	2	1
tárgyévben kezdeményezett kapcsolattartási ügyek száma	31	50	47	75	79
nevelésbe vett kiskorú	98	117	111	112	104
ebből tárgyévben nevelésbe vett kiskorú	17	23	12	18	10
utógondozói ellátás elrendelése	3	9	5	3	6
gyámság alatt állók	200	183	186	214	193
cselekvőképességet érintő gondnokság alatt állók	205	217	249	257	221
a tárgyév folyamán gyermektartásdíj megelőlegezése iránt indult eljárás	16	13	12	14	14
a tárgyév folyamán gyermektartásdíj megelőlegezése iránt indult eljárás hány gyermeket érint	29	21	15	28	23
otthonteremtési támogatási kérelmek száma	8	7	3	3	2
védelembe vett kiskorúak száma	119	102	102	123	99

A tárgyévben kezdeményezett kapcsolattartási ügyek száma (szakellátásban nem részesülő gyermekek esetén) továbbra is jelentős (79 db), melyből 19 esetben rendelte el az I. fokú gyámhatóság a kapcsolattartás végrehajtását, és összesen 1 620 000 Ft bírság került kiszabásra.

A cselekvőképességet érintő gondnokság alatt állók száma illetékességváltozás, elhalálozás okán, valamint a korábbi kijelölés (11 fő esetében) megszüntetése miatt csökkenést mutatott a 2019. évben.

A védelembe vett kiskorúak számának kismértékű ingadozása a szülők és a gyermekek együttműködési hajlandóságának és az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálata hatékony munkájának függvényében alakul.

Az együttműködés és a jó kapcsolat kialakítása, fenntartása a gyámhatósági feladatok ellátása szempontjából kiemelkedő jelentőséggel bír. A család- és gyermekjóléti központ, a család- és

gyermekjóléti szolgálatok, a közoktatási intézmények, az egészségügyi szolgáltatást nyújtók (védőnő, háziorvos, házi gyermekorvos), a bíróság, a rendőrség, az önkormányzatok mind-mind a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjai is egyben, emellett a gyámhatósági munkavégzéshez elengedhetetlen a velük való jó kapcsolat ápolása.

Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálata szervezésében több alkalommal vett részt az I. fokú gyámhatóság szakmaközi megbeszéléseken különböző témák vonatkozásában (pl. iskolai zaklatás, függőségek, új családtípusok, stb.), valamint az I. fokú gyámhatóság 2019. évben részt vett a Magyar Ökomenikus Segélyszervezet Szociális- és Fejlesztő Központ Orosháza, Családok Átmeneti Otthona által szervezett szakmai fórumon is.

Igazságügyi feladatok

A járási hivatal 2017. január 01. napjától jogi segítségnyújtás és áldozatsegítési feladat- és hatáskört gyakorol.

A feladatellátást tükröző 2019. év adatai az alábbiak:

Feladat- és hatáskör megnevezése	Kérelemre induló eljárások száma (db)	Elsőfokú hatósági döntések száma (db)	Ügyfél-szolgálati tevékenység (db)
Jogi segítségnyújtás	58	73	127
Áldozatsegítés	4	4	2
Összesen:	**62**	**77**	**129**

A 2019-es adatokból következik, hogy az igazságügyi feladatok közül a jogi segítségnyújtási feladatok ellátása továbbra is magasabb arányt képviselt. Az ügyfelek a peren kívüli jogi tanácsadást és beadványkészítést, valamint a peres eljárásokban pártfogó ügyvédi képviselet igénybevétele iránt terjesztettek elő kérelmet a járási hivatalnál. Kiemelendő, hogy a jogi segítségnyújtás tárgyában 67 %-kal emelkedett a kérelemre induló eljárások száma a 2018. évhez képest. Továbbá az ügyfélszolgálati tevékenység esetében 54,3%-kal emelkedett a járási hivatalt megkereső ügyfelek száma, mely a helyben történő jogi segítségnyújtás iránti igényre enged következtetni.

Az áldozatsegítés feladat ellátása során 2 esetben indult eljárás kérelem alapján, és került sor azonnali pénzügyi segély engedélyezésére és kifizetésére. Továbbá 4 esetben érdekérvényesítés keretében azon áldozatok tájékoztatására került sor, akik áldozattá válásáról a rendőrkapitányság tájékoztatta a járási hivatalt. A tájékoztatás során az áldozatsegítés igénybevételével kapcsolatos legfontosabb tudnivalók ismertetésére, így az igénybe vehető szolgáltatások és a kérelem benyújtásának feltételeiről tájékozódhattak az érintett áldozatok.

Kormányablak Osztály

A kormányablakok feladatait az eddigi évektől eltérően egy új jogszabály, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet határozza meg. A 2018. január 1. napjával hatályba lépett általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szerint kérelmet – ha azt törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki – a kormányablaknál lehet előterjeszteni. Ennek megfelelően a kormányablakban a hagyományos okmányirodai ügyek mellett gyakorlatilag bármilyen és bármennyi kérelmet be lehet nyújtani, azaz a kormányablak, mint általános kérelemfelvevő hely működik.

A kormányablakok



Orosháza

Nyitás: 2015. január 30.
Létszám: 22
Munkaállomások: 27
Front office: 14
Back office: 10
Fényképfelvételező: 3
Ügyfélfogadás órákban: 44





Tótkomlós

Nyitás: 2015. november 6.
Létszám: 5
Munkaállomások: 6
Front office: 3
Back office: 2
Fényképfelvételező: 1
Ügyfélfogadás órákban: 32



Integrált ügyfélszolgálati (KIÜSZI) ügyfelek aránya

	2015	2016	2017	2018	2019
Orosháza	16,30%	24,10%	26,70%	27,30%	25,50%
Tótkomlós	28,30%	32,50%	31,10%	30,70°%	27,00%

A hivatalból indult ügyek esetében az orosházi kormányablak illetékessége Orosháza, Gádoros, Nagyszénás, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút településekre, a tótkomlósi kormányablak illetékessége Tótkomlós és Békéssámson településekre terjed ki.

A járási hivatal illetékességi területéhez tartozó településeken, így Nagyszénáson heti 1 nap (kedd), Gádoroson heti 1 nap (szerda), Kardoskúton kéthetente 2 óra (minden második héten, pénteken 8-10 óráig), Csanádapácán heti 1/2 nap (hétfő délelőtt), Pusztaföldváron heti 1/2 nap (hétfőn délután), Békéssámsonon heti 1/2 nap (szerda délután) van jelen a települési ügysegéd.
A településeken jellemzően továbbra is a szociális tárgyú kérdésekkel vagy kérelmekkel keresik az ügysegédeket, továbbá lakcímbejelentéssel kapcsolatban. Természetesen itt is lehetőségük van arra, hogy minden kormányablakban intézhető ügyet itt is elindíthassanak, ezáltal az ügyfeleknek már a településről sem kell a kormányablakba vagy az esetleg más településen lévő hivatalba elutazni, helyben intézhetik ügyeiket.

Elmondható az is, hogy a heti 44 órás ügyfélfogadással az orosházi kormányablak a megyében a második legtöbb ügyfélfogadási időt biztosító kormányablak.

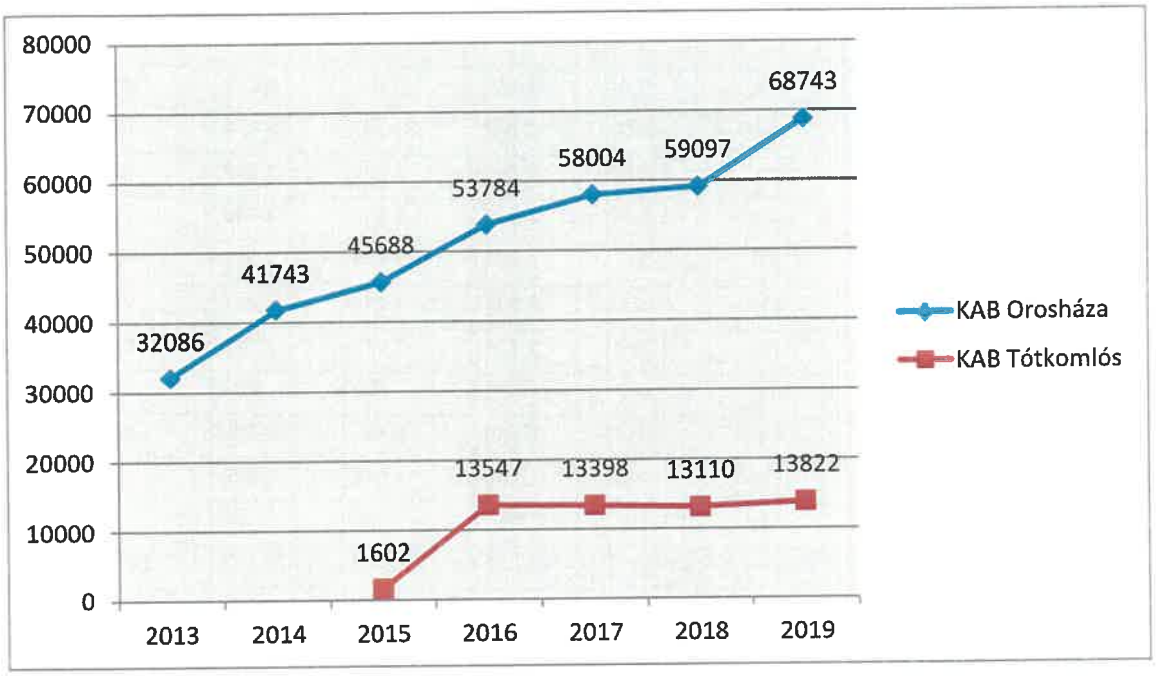
Ezen túlmenően az orosházi kormányablakban továbbra is elérhetik az ügyfelek a Magyar Államkincstár Állampapír Értékesítési Pontját, valamint még a 2017. évben kiépült két Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) ügyfélszolgálati munkaállomást is.

Ügyfélszám a lehúzott sorszámok alapján és az átlagos várakozási idő

	Orosháza				Tótkomlós	
	Okmányirodai + KIÜSZI ügyek		NAV ügyek		Okmányirodai + KIÜSZI ügyek	
	ügyfélszám	Átlagos várakozás	ügyfélszám	átlagos várakozás	ügyfélszám	átlagos várakozás
2013	32086	9:03	-	-	n.a	n.a
2014	41743	5:31	-	-	n.a	n.a
2015	45688	11:36	-	-	1602	9:37
2016	53784	10:09	-	-	13547	10:33
2017	58004	9:16	633	6:52	13398	10:07
2018	59097	10:48	12030	9:53	13110	8:42
2019	68743	12:38	11588	6:01	13822	10:09

A fenti táblázat a lehúzott sorszám szerinti ügyfélszámot és az átlagos várakozási időt (perc:másodperc) mutatja éves bontásban mind a kormányablakokra, mind a NAV két munkaállomására kiterjedően. Tótkomlóson a 2013. és 2014. években nem volt ügyfélhívó rendszer, így ezekről az évekről nem áll rendelkezésre adat, a 2015. évi számok pedig a nyitást követően állnak rendelkezésre.

Kiemelendő, hogy Orosházán a 2018. évhez képest több mint kilencezerrel nőtt az ügyfelek száma a 2019. évben, hasonló mértékű növekedésre a 2014. és 2016. években volt példa.



Az ügyfél-elégedettség mérése ügyfél-elégedettségi kérdőív alkalmazásával a kormányablakok megnyitásától folyamatosan történik. A kérdőívek szerkezete, adattartama többször változott, ám megállapítható, hogy a kérdőívet kitöltő ügyfelek több mint 90 %-a a legjobb osztályzatokat adta. Ezekből, valamint a szóbeli észrevételekből ismert, hogy az ügyfelek leginkább a parkolóhelyek számát és minőségét kifogásolják.

Ügyszámok kormányablakok és tevékenységek szerinti éves bontásban

Tótkomlós	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
KIÜSZI	0	0	191	1 840	1 940	2110	1855
Ügyfélkapu regisztráció	189	174	495	609	807	782	733
SZIG	713	797	993	407	615	736	797
Vezetői engedély	494	814	677	700	917	812	827
NEK adatlap	54	71	103	117	347	387	401
Lig	115	100	126	88	134	195	154
Útlevél	28	36	60	29	100	212	207
Parkig	34	150	80	70	40	35	94
GÉPJÁRMŰ	264	643	821	779	755	1000	2085
Vállalkozás	80	102	131	66	106	118	130
Egyéb	3	6	11	19	13	8	3
Ügyek száma/ Főszámok	**1 974**	**2 893**	**3 688**	**4 724**	**5 774**	**6 395**	**7286**
Alszámok	***7 050***	***9 428***	***10 981***	***16 356***	***17 700***	***19 686***	***20597***

Orosháza	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
KIÜSZI	0	0	3 837	6 578	8 028	9684	9984
Ügyfélkapu regisztráció	669	1 823	2 180	3 028	3 674	3578	3472
SZIG	3 536	4 095	4 763	2 290	2 270	1986	2538
Vezetői engedély	3 642	4 389	4 365	4 241	4 786	4313	5008
NEK adatlap	201	305	1 263	1 839	1 512	1442	1502
Lig	633	1 024	1 063	1 163	1 207	1577	1099
Útlevél	1 160	1 059	1 174	997	1 147	1109	1271
Parkig	533	542	398	296	233	218	432
GÉPJÁRMŰ	4 431	4 917	5 340	5 455	5 595	5033	4892
Vállalkozás	729	798	943	648	683	649	712
Egyéb	150	119	135	136	52	57	42
Ügyek száma/ Főszámok	**15 684**	**19 071**	**25 461**	**26 671**	**29 187**	**29 646**	***30952***
Alszámok	***36 729***	***57 229***	***78 789***	***88 470***	***88 764***	***76 875***	***90402***

Az Ákr. 94. § (2) bekezdése szerint a hatósági nyilvántartásba történő bejegyzés határozatnak minősül, melyek számát a fenti táblázatok nem tartalmazzák. Így Tótkomlóson 8.132, Orosházán 37.239 hatósági nyilvántartásba történő bejegyzés számával egészül ki a fenti két táblázat.

A kormányablak magas szakmai színvonalát jelzi, hogy az illetékességi terültén – valamint a megyén – kívüli településekről is érkeztek ügyfelek, elsősorban gépjármű-kereskedők (pl.: Szeged, Kecskemét).
A parkolási igazolvány ügyek száma feltehetőleg azért duplázódott meg, mert az ötéves érvényességi idejű igazolványokat 2019 októberétől van lehetőség határozatlan érvényességi idejűre kiállítani.
A lakcímigazolvány ügyek száma pedig azért csökkent jelentősen Orosházán az előző évhez képest, mert a 2018. évben az önkormányzat címrendezést kezdeményezett, melynek jelentős része még abban az évben lezárult.

Múlt év július 1. napjától a kormányablakokban lehetőség van az Európai Egészségbiztosítási Kártya (EU kártya) és társadalombiztosítási azonosító jelet igazoló kártya (TAJ kártya) másodlatának kiállítására is.

Kiállított TAJ kártya és EU kártya darabszámai

Orosháza		Tótkomlós	
TAJ kártya	**EU kártya**	**TAJ kártya**	**EU kártya**
185	726	22	124

Ugyancsak 2019. július 1. napjától indult a kormány újabb családtámogatási programja, melynek keretében a babaváró támogatás, a családi otthonteremtési kedvezmény (CSOK), a falusi CSOK, a jelzáloghitel-elengedés és a nagycsaládos autóvásárlás iránti kérelmek a kormányablakokban nyújthatók

be, mely kérelmeket a kormányablakok továbbítják az azok elbírálására illetékes szerveknek, valamint kérelemfelvétel nélkül is tájékoztatást nyújtanak az eljárás menetéről, a szükséges dokumentumokról.

Családtámogatások darabszáma

2019. július-december	Babaváró támogatás		CSOK		Falusi CSOK		Jelzáloghitel-elengedés		Nagycsaládos autóvásárlás	
	tájékoztatás	ügyintézés	tájékoztatás	ügyintézés	tájékoztatás	ügyintézés	tájékoztatás	ügyintézés	tájékoztatás	ügyintézés
Orosháza	56	158	14	40	39	89	12	26	17	19
Tótkomlós	8	20	4	18	6	4	0	1	3	2
Összesen	64	178	18	58	45	93	12	27	20	21

Az Ákr. végrehajtásra vonatkozó szabályai szerint a határozatban foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén a végrehajtási eljárást 2018. január 1. napjától már nem a határozatot hozó hatóság folytatja le, hanem a NAV. Így akár pénzfizetési kötelezettség, akár meghatározott cselekmény elmulasztása esetén a NAV gondoskodik a kötelezettség teljesítésének kikényszerítéséről. Az elmúlt évben a kormányablak osztály 288 esetben rendelte el a végrehajtást.

Kormányablak busz

A szolgáltató közigazgatás célja, hogy az ügyintézés ideje, az arra fordított energia és anyagi teher csökkenjen. Ezt szolgálta a kormányablakok kialakítása és ezt a célt szolgálja a kormányablak buszok üzembe helyezése is országszerte. A Békés Megyei Kormányhivatal 2018. július 6. napjával helyezett üzembe egy kormányablak buszt, mely megyeszerte mobilizált ügyfélszolgálatként működik előzetes igénybejelentés esetén.



A mobil ügyfélszolgálat elsősorban a széles körű társadalmi érdeklődésre számot tartó kulturális, közösségi rendezvényeken, eseményeken; nagy forgalmú közintézmények területén, valamint azok közvetlen közelébe történő kihelyezés érdekében vehető igénybe.

Ennek megfelelően a 2019. évben az Orosházi Járási Hivatalból Orosházán a Linamar Hungary Zrt. telephelyén két alkalommal, a Táncsics Mihály Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégiumban, Nagyszénáson a Békés Megyei Körös-menti Szociális Otthonban, és Gádoroson a falunapon volt jelen a mobil ügyfélszolgálat.

A kormányablak busz szolgáltatásairól az azokat igénybe vevő ügyfelek egyértelműen pozitívan nyilatkoztak, így a 2020. évben is igény szerint biztosítjuk a mobil ügyfélszolgálatot.

Összefoglalva, a kormányablakok létjogosultsága egyre inkább beigazolódik, a szolgáltató közigazgatás megvalósításában élen járnak, a növekvő ügyfél- és ügyszám ellenére is magas szakmai színvonalon látják el feladataikat. A mobil ügyfélszolgálat igénylésének lehetőségével pedig majdnem elmondható, hogy „a hivatal házhoz megy".

Népegészségügyi Osztály

A hosszú évtizedek alatt kialakult megbetegedési, és halálozási struktúra ma Magyarországon sajnos továbbra is kedvezőtlen képet mutat. A krónikus nem fertőző betegségek okozta teher szempontjából Magyarország rosszabb helyzetben van, mint ami társadalmi és gazdasági fejlettségéből következne. Ez a jelenség mind a halálozásokban, mind a megbetegedési arányokban megmutatkozik.
Magyarországon a 65 év alatti férfiak általános halandósága 2,5-ször magasabb, mint a legtöbb fejlett európai uniós tagállamban és 1,2-szer magasabb, mint a velünk szimultán belépett tagállamokban. Ugyanez a mutató nőkre vonatkoztatva 1,7-szeres és 1,2-szörös volt. A magas halálozási ráta elsősorban a krónikus nem fertőző betegségek következménye, köztük kiemelkedő jelentőségűek a kardiovaszkuláris és daganatos eredetű megbetegedések. A daganatos megbetegedések jelentik a vezető halálokot az OECD országok körében, a kardiovaszkuláris betegségek mögött.

Az OECD országokhoz hasonlóan a fentiekben rögzített, bár nem annyira markáns pozitív változás elindult már Magyarországon is a születéskor várható életkor tekintetében. A népegészségügyi munka jelentősége ennek a folyamatnak a stabilizálását, és további javítását célozza.

Egészségügyi igazgatás, ápolás szakfelügyelet:

A munkát jellemzően bemutató hatósági tevékenységek:

Működési engedély kiadások és működési engedély módosítások száma:					
Évek	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Kérelemre indult eljárás	45	34	45	49	41
Hivatalból indult eljárás	12	74	16	33	15
Összesen	57	108	61	82	56

Működési engedélyek visszavonásának száma:					
Évek	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
	10	12	10	2	7

Praxisengedélyezéssel kapcsolatos hatósági tevékenység					
Évek	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Praxisengedély kiadása	5	3	5	4	3
Praxisengedély visszavonása	1	3	8	1	1

Orosháza Járás alapellátási egészségügyi szolgáltatók száma:

Összesített háziorvosi, fogorvosi alapellátási mutatók											
Felnőtt háziorvosi körzet			Házi gyermekorvosi körzet			Vegyes praxisú háziorvosi körzet			Közfinanszírozott fogászati körzet		
Összes	Betöltetlen	Betöltetlen %	Összes	Betöltetlen	Betöltetlen %	Összes	Betöltetlen	Betöltetlen %	Összes	Betöltetlen	Betöltetlen %
22 db	2 db	9%	8 db	1 db	12,5%	6 db	1 db	16,6%	15 db	2db	13,3%

A betöltetlen praxisokat helyettesítő orvosok látták el saját praxisuk mellett.

Egyéb egészségügyi alapellátás		
Nem közfinanszírozott fogászat	Központi ügyelet	Iskola, - ifjúságegészségügyi körzet
11 db	3 db (4 telephelyen)	33 db

Orosháza Járás és Mezőkovácsházai Járás járóbeteg szakellátást végző és nem közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatók szervezeti egységeinek száma: **228.**

Új praxisjog kiadása 1 db fogászati körzetben és 2 db felnőtt háziorvosi körzetben volt.

Egészségügyi igazgatás 2019. évi országos hatósági ellenőrzési terve szerint:

- a központi ügyeleti ellátás esetén a működés feltételei és a vezetett egészségügyi/ápolási dokumentációk ellenőrzése, helyszíni vizsgálat alapján, teljes körben az egészségügyi szolgáltatók ellenőrzése,
- a foglalkozás-egészségügyi alapellátás esetén a működés feltételei és a vezetett egészségügyi/ápolási dokumentációk ellenőrzése, helyszíni vizsgálat alapján, a kijelölt foglalkozás-egészségügyi szolgáltatók ellenőrzése,
- az otthoni hospice ellátás ápolásszakmai, személyi, tárgyi, szakmai környezeti feltételeinek valamint szakmai tevékenységének ellenőrzése volt feladatként meghatározva.

Illetékességi területünkön:

- 3 központi ügyeletet működtető szolgálatnak van működési engedélye
- 17 foglalkozás-egészségügyi alapellátó szolgáltatónak van működési engedélye
- 1 otthoni szakápolási szolgálat működtet 1 hospice ellátást

A szolgálatok ellenőrzése megtörtént mind ápolásszakmai és egészségügyi igazgatási szempontból is.

Ápolás szakfelügyeleti tevékenység:

Az Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály illetékességi területén ápolás szakmai szakterületen a helyi, illetve az országos munkaterv szerint ápolás szakmai szakfelügyeleti ellenőrzésekre került az év folyamán sor.

Fontosabb kiemelendő megállapítások:
Szakdolgozói változás 4 egészségügyi szolgáltatónál történt. Az új szakdolgozók végzettsége minden esetben a betöltött munkakörnek megfelelő volt.

Illetékességi területen három központi ügyeletet működtető szolgáltató van. Két központi ügyeletet Kistérségi Többcélú Társulás működtet és egy központi ügyeletet Önkormányzat működtet. Egy Kistérségi Többcélú Társulás által működtetett központi ügyelet esetében egy szervezeti egységben két helyszínen történik az ellátás. Az ellenőrzés során így négy helyszínen lett központi ügyelet ellenőrizve. A kiemelt munkatervi feladatok esetében a központi ügyeletek ellenőrzése 100%-ban megtörténtek.
A személyi, tárgyi, környezeti, higiénés feltételek megfelelőek. Egy központi ügyelet épületének festése az ellenőrzés előtt lett kész. A központi ügyeletek helyiségeiben a tisztaság megfelelő, a műszerek, eszközök tárolása rendezett.

Kiemelt munkatervi feladat volt még a foglalkozás-egészségügyi alapellátás ellenőrzése. Illetékességi területünkön 18 szolgáltató van és 19 telephelyen volt ellenőrzés.
Az ellenőrzéseken feltárt hiányosságok jellemzően a szakdolgozók és az orvosok működési nyilvántartási kártya érvénytelensége, munka alkalmassági igazolások érvénytelensége volt, orvos technikai eszközök műszaki felülvizsgálatai nem történtek meg, illetve tárgyi feltételek hiánya volt. A hiányosságok pótolva lettek minden esetben a meghatározott időpontokra. 2 esetben utóellenőrzést tartottam és 2 esetben dokumentáció bemutatásra került sor.
Bentlakásos szociális intézmények egészségügyi igazgatási ellenőrzése a Békés Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály és Gyámügyi Osztálya megkeresése alapján valósult meg. Az Orosházi Járási Hivatal illetékességi területén 6 telephelyen végeztünk ellenőrzést idősek otthonában és szenvedélybeteg otthonban. A szociális intézmények megfelelő tisztaságúak a gondozottak megfelelő körülmények között élnek. Az ápolási eszközök tiszták és megfelelő számban rendelkezésre állnak. 2 esetben az újraélesztés feltételinek beszerzése folyamatban volt.

Környezet- és település-egészségügy:

Közfürdők: Fontosabb események, az illetékességi területeinken fürdők tekintetében nem történtek. Hét településen minden nagyobb problémától mentesen tölthették el a szabadidejüket a kikapcsolódni, pihenni vágyók. Az Orosházi Járásban három darab közfürdő üzemel, az év során egy panaszbejelentés érkezett fürdőmedencében található fürdővíz esztétikai kifogásoltsága következtében. Az Orosháza Gyopárosfürdői Strandfürdő üzemelése problémamentes volt a 2019. évben. Megjegyzendő, hogy az önellenőrző és a hatósági vízvizsgálati eredmények között továbbra is jelentős eltérések mutatkoznak.
Ivóvíz: Az országos ivóvízminőség- javító program keretén belül az Orosházi Járás mind a 8 települése rákötésre került a regionális ivóvízhálózatra. Azóta nagyobb probléma nem fordult elő a regionális hálózat működésével. Nagybánhegyesen elindultak a kivitelezés munkálatok a „Nagybánhegyes település Ivóvízminőség-javítás" keretében megvalósítandó komplex vízkezelő berendezés és vízműtelep fejlesztés, víztorony felújítás, valamint új tartalék kút létesítése című projektben. A program

megvalósulása után Dél- Békésben valamennyi településen elérhető lesz az egészséges ivóvíz mindenki számára.

A szolgáltatott ivóvíz minősége kevés esetben esik kifogásoltság alá mind a hatósági mind az önellenőrző vízvizsgálatok során. Panasz, közérdekű bejelentés nem érkezett ivóvízminőséggel kapcsolatban.

Szennyvíz: Az Orosházi Járásban öt településen üzemel szennyvíztisztító telep, Dél- Békésben összesen 12 darab működik. Csanádapáca Községben 2019 évben elkezdődött a szennyvízcsatorna hálózat kiépítése és a szennyvíztisztító telep megvalósítása. Ezenkívül még Kaszaperen és Dombegyháza településeken kezdődtek meg a szennyvízberuházás kivitelezési fázisai. **Szépségápolási tevékenységek:** Továbbra is problémát jelent, hogy a szépségipari tevékenységek végzése szolgáltatásnak minősül, így hatósági engedély nélkül folytathatóak. Célszerű lenne, ha a törvényalkotók egy feltételrendszerre és engedélyezésre kiterjedő jogszabály(ok) megalkotásával lefednék ezt a közegészségügyi veszélyeket is magában hordozó területet.

Az osztályon az elmúlt évben 198 esetben működött közre különböző eljárásokban szakhatóságként és adott ki szakhatósági állásfoglalást vagy szakkérdésben állásfoglalást.

Temetkezéssel, elhunyt személyekkel kapcsolatosan 142 db engedély adtunk ki.

25 db szakmai ellenőrzést végeztünk, 24 esetben kötelező határozatot adtunk ki a felmerült hiányosságokkal kapcsolatban.

Kémiai biztonság:

A kémiai biztonsági szakterületen a feladatok nagy részét az országos munkaterv és megyei munkaterv alapján meghatározott ellenőrzések teszik ki. Minden évben szükséges az ügyfelek által benyújtott veszélyes anyagok, és keverékek bejelentésének, adatokban történő változás bejelentések elektronikus rögzítése, majd a visszaigazolások elkészítése, megküldése. Ezentúl a telepengedély-köteles ipari tevékenységek engedélyezésében veszünk részt.

Rögzített tevékenységek bemutatása					
Évek	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**	**2019.**
Kémiai biztonsági/biocid ellenőrzések száma	86	34	38	79	118
Biztonsági adatlapok; címke vizsgálatok	16	11	46	22	16
veszélyes anyaggal végzett tevékenység bejelentések	159	91	89	90	97
Kockázatértékelés tartalmi vizsgálata	10	5	5	2	5

Járványügy:

A **fertőző megbetegedések** száma a 2015. évtől 2019. évig, az alábbiak szerint alakult:

Enterális megbetegedések					
Évek	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**	**2019.**
Megbetegedések száma Orosháza város	105	64	64	28	63
Megbetegedések száma Orosházi-Mezőkovácsházi járás	224	169	147	97	184

Az **enterális megbetegedések**, - mint például a Salmonellosis, Campylobacteriosis és Rotavírus gastroenteritis - száma a 2018. évhez képest a kétszeresére emelkedett, de a korábbi évekhez hasonlóan alakult. A Campylobacteriosis esetek száma 28 %-al, a Rotavírus gastroenteritisek száma 86 %-al növekedett.

Calicivírus járvány

2019. március hónapban az Orosházi Kórház Kardiológiai Osztályán 20 fő megbetegedését okozta Calicivírus.

Légúti megbetegedések					
Évek	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**	**2019.**
Megbetegedések száma Orosháza város	66	109	112	17	196
Megbetegedések száma Orosházi-Mezőkovácsházi járás	318	745	381	198	397

A **légúti megbetegedések** 93 %-a Varicella, 7 %-a Scarlatina. Mindkét megbetegedés száma emelkedett a 2018. évi esetszámhoz képest. A legtöbb beteg a téli és a tavaszi hónapokban került bejelentésre, 95 %-ban a 14 éven aluli korosztályból.

Zoonózisok					
Évek	**2015.**	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2019.**
Megbetegedések száma Orosháza város	3	9	5	9	4
Megbetegedések száma Orosházi-Mezőkovácsházi járás	7	16	6	5	6

A **zoonózisok** közül Toxoplasmosis, Lyme-kór, és Ornithosis megbetegedések fordultak elő.

Életkorhoz kötött kötelező védőoltások					
Évek	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Átoltottsági arány (%)	99,4	99,8	99,9	99,8	99,9

Az **életkorhoz kötött kötelező védőoltások** tekintetében az átoltottsági arány közel 100 %-os. Védőoltás elmaradása miatt nincs folyamatban hatósági eljárás.

Az egészségügyi kártevők elszaporodásával kapcsolatos lakossági panaszbejelentések

Orosháza város: 2019. év 20 bejelentés, 12 hatósági intézkedés.

Orosháza-Mezőkovácsháza járás összesen 2019. év 33 bejelentés, 16 hatósági intézkedés.

Élelmezés és táplálkozás egészségügyi szakterület:

Feladatunk:

- közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás egészségügyi ellenőrzések, munkaterv szerinti mintavételezések
- étrend-kiegészítők címkevizsgálata, munkaterv szerinti laboratóriumi mintavételezés elvégzése
- hazai kozmetikumokat előállító cégek ellenőrzése, munkaterv szerinti tisztasági mintavételezés elvégzése
- kereskedelmi forgalomban lévő kozmetikai termékek címke vizsgálata, hazai és európai előírásoknak való megfelelés szempontjából, valamint munkaterv szerinti laboratóriumi mintavételezés elvégzése
- építés hatósági eljárásban szakhatósági közreműködés
- élelmiszer eredetű megbetegedések, étel fertőzések kivizsgálása
- iskola büfé és étel-ital automaták árukínálatának vizsgálata

Ellenőrzések száma:					
Évek	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.12.31.
Szakmai ellenőrzések száma	61	116	103	52	64
Mintavételezések száma (étel minta, termék minta)	7	16	6	7	9
Táplálkozás egészségügyi vizsgálatok száma	8	8	1	7	8
Táplálkozás egészségügyi vizsgálatok tekintetében kiadott határozatok száma	6	7	0	8	4

- A Járási Hivatal illetékességi területén 8 db általános iskolai és 2 db középiskolai büfé üzemel, melyek árukínálatára vonatkozó ellenőrzését hivatalom a munkatervben rögzítettek alapján elvégezte. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a népegészségügyi termékadóról szóló 2011.évi CIII. törvény (NETA) hatálya alá eső termékeket három büfében forgalmaztak, ezért mindhárom esetben határozati kötelezés került kiadásra, egy esetben ismételt jogsértés miatt 50.000 Ft egészségügyi bírság került kiszabásra.

- A 2019. évben kiemelt munkatervi feladatok között szerepelt a középiskolai korosztály napi egyszeri táplálkozás-egészségügyi ellenőrzése, valamint egy élelmezés nap, mintavételezése. Illetékességi területünkön egy intézmény előírt ellenőrzésére került sor, ahol a közétkeztetésre

vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletben foglaltakat alapján történt a hatósági ellenőrzés.

A táplálkozás egészségügyi vizsgálat, valamint a mintavételi eredmény alapján megállapítottuk, hogy a rendeletben foglaltak szerint a naponta biztosítandó energia érték, valamint a maximálisan megengedett só mennyiség többszörösét meghaladó értéket tartalmazó ételeket készítettek a tanulók számára. A naponta biztosítandó friss zöldséget, gyümölcsöt viszont nem biztosította megfelelő gyakorisággal és mennyiségben a közétkeztető. A hiányosságok megszüntetésére határozatban kötelezték a vállalkozást.

- Kozmetikai termékek, étrend-kiegészítő készítmények címkevizsgálata tekintetében 35 db ellenőrzés során 63 db termék vizsgálatára került sor.

  Címke vizsgálata során elsősorban a magyar nyelvű feliratok meglétét, összetevők felsorolását, gyártó/forgalmazó nevének, címének feltüntetését, minőség-megőrzési idő feltüntetését ellenőriztük. A 2019-ben vizsgált termékek ellenőrzése során jogsértést nem állapítottunk meg.

Gyermek – ifjúsághigiéne szakterület:

Feladatunk:

- bölcsődék, óvodák, általános és középiskolák, kollégiumok, napközis táborok, családi napközik közegészségügyi/higiénés ellenőrzése
- építés hatósági eljárásban szakhatósági közreműködés

Ellenőrzés, közérdekű bejelentés, bírság összege:					
Évek	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**	**2019.12.31.**
Szakmai ellenőrzések száma	73	106	53	33	57
Közérdekű bejelentések száma	0	2	1	0	0
Egészségügyi bírság	0	30.000,- Ft	0	0	0

OTH által meghatározott kiemelt munkatervi feladatok:					
Évek	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**	**2019.12.31.**
Munkatervi feladat	Kollégiumok ellenőrzése	Családi Napközik só szobák felmérése	Általános Iskolák közegészségügyi körülményeinek felmérése	Középiskolák közegészségügyi körülményeinek felmérése	Gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások otthont nyújtó formáinak közegészségügyi felmérése
Ellenőrzések száma:	5	13	36	4	3

Nemdohányzók védelme:

A nemdohányzók védelmével kapcsolatos tevékenységünk összefoglalása az alábbi táblázatban található meg.

Ellenőrzések száma					
Évek	**2015.**	**2016.**	**2017.**	**2018.**	**2019.**
Ellenőrzés szám	167	196	182	194	422

Népegészségügyi munkához kapcsolódó hatósági tevékenységek:

Hatósági tevékenységet jellemző mutatók	2019. év dec. 31-ig
Ügyfélszám	817
Döntések száma	250
Panaszok közérdekű bejelentések	52
Helyszíni ellenőrzések	1024
Szakhatósági állásfoglalás	144
Szakkérdésben állásfoglalás	64
Halottakkal kapcsolatos eljárások	142
Fertőzőbeteg bejelentés, járvány	608
Egészségügyi szolg. működési engedélyezés	73

Védőnői szakfelügyelet fontosabb adatai:

Illetékességi körbe tartozó védőnői szolgálatok száma: 51

Ebből területi védőnői szolgálatok száma: 46, iskola védőnői szolgálatok száma: 5

Működési engedéllyel rendelkező tanácsadók száma: 27

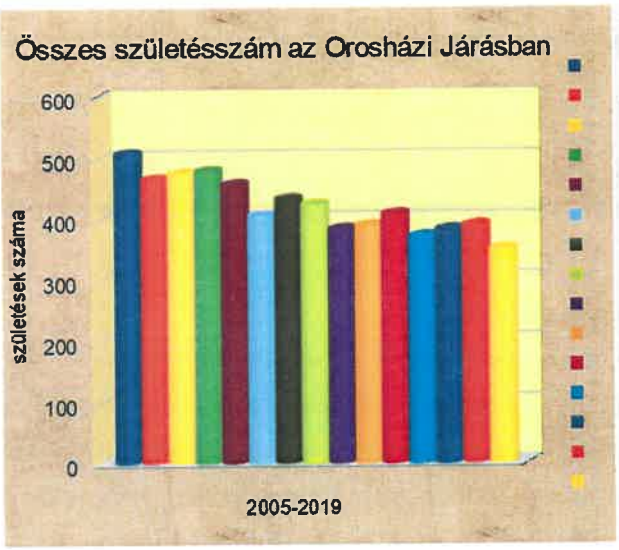
Védőnői ellátást nyújtó szolgáltatók száma 24, ebből vállalkozásban működő szolgáltató: 1

Évek	Szakfelügyeleti ellenőrzések száma	Szakmai látogatás száma	Intézkedést igénylő ellenőrzések száma	Munka-értekezletek száma	Szakmai megbeszélések száma	Szakmai javaslatok száma
2015.	73	7	10	4	3	5
2016.	64	20	29	4	8	2
2017.	85	28	48	5	7	5
2018.	92	31	51	6	3	3
2019.	93	25	5	4	3	0

1. Munkatervben tervezett feladatok teljesítése, és eredménye

1.1 Népmozgalmi adatok gyűjtése

Az összes születések száma az Orosházi Járásban 350 volt, jelentősen csökkent, mélypontot ért el. A korszülési gyakoriság 10,6 százalék volt. A halálozási mutatók az 1 éven aluli korosztályban romlottak, 4 csecsemőhalálozás és 4 halvaszülés történt. A csecsemőhalálozási arányszám 11,6, ami jóval elmarad a megyei 6,3 tizedes mutatótól.





1.2. Rendkívüli eseteket követő szakfelügyeleti vizsgálatok

A halvaszüléseket, csecsemőhalálozásokat követően szakmai ellenőrzések történtek a védőnői gondozást érintően, azt vizsgálva, hogy a jogszabályok, szakmai szabályok szerint történt-e a várandósok gondozása. Szakmai vétséget nem állapítottam meg.

1.3 A területi védőnői szolgálatok szoptatást támogató környezetének szakfelügyeleti vizsgálata

A szakmai felügyeleti vizsgálat ideje: 2019.03.01.- 2019.11.30.

A szakfelügyeleti vizsgálat jellege: tervezett (kiemelt munkatervi feladat).

A szakfelügyeleti vizsgálat célja: a területi védőnők szoptatás támogatásával kapcsolatos ismeretének, és a környezet kialakításának felmérésén túl a gyakorlati munka megismerése volt. A szakfelügyelet során 4 indikátor került meghatározásra, melyekkel mérni tudtuk a megfelelőséget. A mutatók 91 és 100% között mozogtak, minimális eltérés volt tapasztalható. A feltárt adatok azt támasztják alá, hogy a védőnők az anyatejes táplálás szorgalmazásához jelentősen hozzájárulnak, hiszen azon túl, hogy a gondozottal történő találkozások során ismereteket adnak át, jellemzően több szinten és módon próbálják erősíteni a szoptatás elfogadását.
A szakfelügyelet során fenntartó felé intézkedést nem kellett kezdeményeznem. Az anyatej-helyettesítő tápszereket előállító és forgalmazó cég letakart logós plakátja két tanácsadóban volt kihelyezve, mely 4 körzetet érintett a 45-ből. A plakátokat még az ellenőrzés során kérésemre eltávolították, így további intézkedésre nem volt szükség.

A fejlesztésre irányuló javaslatok összefoglalása: Az egészségügyi ellátórendszer valamennyi szereplőjének továbbképzését szükséges lenne megoldani, mert előbbre akkor tudunk lépni, ha egy elvet képviselünk. Közintézményekben, hivatalokban, vendéglátóhelyeken, egészségügyi szolgáltatóknál kifejezetten propagálni kellene a szoptatóhelyiségek kialakítását, hogy az édesanyák ügyintézés, kikapcsolódás, vagy éppen orvosi vizsgálatra várakozás közben gyermeküket kulturált körülmények között meg tudják szoptatni.

1.4. A területi védőnő 12 hónapos korú gyermeknél végzett, életkorhoz kötött szűrővizsgálatának szakfelügyelete

Szakfelügyeleti vizsgálatban részesült védőnői körzetek száma: 2
A szakfelügyelet során megállapítottam, hogy a védőnők alkalmazzák az új módszertan gyakorlatát, azonban a két esetben sem azonos módon. A szülők előzetes tájékoztatása a szűrővizsgálatról igazolható módon megtörtént, és a szülői kérdőívek kitöltése is megelőzte a vizsgálatot. A testi fejlődés követése a tanácsadóban megtörtént. A gyakorlati feladatok többségét biztonságosan elvégezték a kolléganők, de például a vörösviszfény-vizsgálat esetében jeleztek bizonytalanságot. Mivel ezt a problémát több védőnő is jelezte felém, felvettem a kapcsolatot a megye gyermekszemészeti ellátását végző főorvossal, aki felajánlotta a gyakorlat bemutatását azoknak, akik vállalják, hogy 1 napot eltöltenek a szakrendelésen.

1.5. A 2018. évben elvégzett minimumfeltételek ellenőrzése során megállapított hiányosságok pótlásának utóellenőrzése

Tapasztalataim szerint a szolgáltatók többsége megszüntette a feltárt hiányosságokat, a szűrőeszközök beszerzése is megtörtént. Három esetben kellett hatósági intézkedés kezdeményezése érdekében tájékoztatnom a tisztifőorvost arról, hogy a nyilatkozatban vállalt határidő leteltével sem pótolták az eszközöket, de még a hatósági eljárás megindítása előtt mindhárom szolgáltató igazolta a beszerzést, így eljárás nem indult.

2. Munkatervben nem tervezett fontosabb feladatok teljesítése és eredményük

2.1. KOHORSZ 18 kutatásban közreműködés

A Népességtudományi Kutatóintézet felmérésében az Orosházi Járás minden települése részt vett. A kutatás védőnői része novemberben zárult, a védőnők a várandósok, és féléves csecsemők szüleinek lekérdezésben vettek részt.

2.2. Védőnői Országos Informatikai Rendszer indításával kapcsolatos feladatok

Az informatikai rendszer indítására történő felkészülés részeként januárban tesztelésre kértünk fel védőnőket, majd tavasszal az egészségügyi szolgáltatók védőnői körzet nyilvántartó rendszerében volt szükséges az adatok ellenőrzése, frissítése, és a hiányzó utcalisták feltöltése. Az utcalisták tekintetében még több település vonatkozásában nem rendelkezünk adatokkal, mert a szolgáltató nem bocsátotta azt rendelkezésünkre. Ősszel a területi védőnők által feltöltött adatok validálását volt szükséges elvégezni, hogy az elektronikus egészségügyi szolgáltatási térrel kompatibilis informatikai rendszert tudjon a Népegészségügyi Központ mielőbb elindítani.

Családvédelmi Szolgálat

A járási hivatal népegészségügyi osztályának keretén belül működik a Családvédelmi Szolgálat.

A családvédelmi szolgálatban dolgozó védőnő feladata a tanácsadás, módszere a négy- illetve hatszemközti beszélgetés, preventív jelleggel, személyre szabottan. A felkeresés oka és a tanácsot igénylők kérdései alapján 3 csoportra osztható a tanácsadás:

- családtervezési
- ifjúsági
- családvédelmi tanácsadás.

A CSVSZ tanácsadás térítésmentes szolgáltatás, önkéntes mindenkinek, aki tanácstalan, kérdése van a gyermekvállalással, családdal kapcsolatban. Kötelező viszont, ha egy nő vagy pár meg szeretné szakíttatni a terhességet, illetve ha 16. életévét betöltött fiatalkorú házasságot kíván kötni.

A magzati élet védelméről szóló 1992. évi LXXIX. törvény szabályozza a terhesség-megszakítás jogszabályi feltételeit, a felelős döntés meghozatala érdekében a kérelmezőknek minimum kétszeri megjelenést ír elő.

	2015	2016	2017	2018	2019
A tanácsadás	295	276	232	220	255
B tanácsadás	231	218	186	172	184
Összesen	**526**	**494**	**418**	**392**	**439**
Első várandósságát szakította meg	41 (17,7%)	42 (19,2%)	35 (18,8%)	37 (21,5%)	31 (16,8%)
Megtartott magzatok száma	12 (5,2%)	16 (7,3%)	4 (2,1%)	3 (1,7%)	4 (2,1%)
Megszakítás indoka					
Rossz anyagi helyzet	83 (38,1%)	71 (32,6%)	57 (30,6%)	52 (30,2%)	50 (27,1%)
Párkapcsolati probléma	44 (19,0%)	45 (20,6%)	31 (16,6%)	33 (19,1%)	39 (21,1%)
Nem akar vállalni több gyermeket	26 (11,2%)	33 (15,1%)	42 (22,5%)	25 (14,5%)	36 (19,5%)

A családvédelmi szolgálat tanácsadását legtöbben a terhesség megszakításának szándékával keresik fel. 77,7 %-ban a kérelmező nők egyedül jelennek meg a tanácsadóban, csak 9,7 %-ban kíséri őket férjük, párjuk.

A gyermekvállalás szempontjából ideálisnak tartott 20-29 éves korban 75-en kérelmezték terhességük megszakítását, ez 40 %-os arányt mutat, de a 30-39 éves korban lévő nőknél is 62 fő a megjelenési szám, ami a kérelmezők 33 %-át jelenti.

15-19 éves korú fiatal 30 volt a kérelmezők közül, ami 16,3%-os arány, ez az eredmény sajnos évről évre növekedést mutat. Magyarázható azzal, hogy sokkal hamarabb kezdődik náluk a nemi érés folyamata, ezért hamarabb kezdik a nemi életet is. Sajnos a tanácsadások során az is kiderül, hogy a széles körű felvilágosító munka ellenére is hiányosak az ismereteik a fogamzásgátlással kapcsolatosan.

A kérelmezők közül 20,6 %-nak nincs élő gyermeke, s egyre többen nyilatkoznak úgy, hogy nem is szeretnének gyermeket.

38 % azok aránya, akik védekezés nélkül létesítettek szexuális kapcsolatot, alacsony, 8 % azok aránya, akik biztonságosnak tekinthető fogamzásgátlási módot alkalmaztak. Az előző évhez (2018-ban 20%) képest ez jelentős mértékű csökkenést jelent.

A kérelmezők 52,7 %-a volt jogosult valamilyen szociális kedvezmény igénybe vételére, - a 2018. évhez (46,5%) képest enyhe emelkedést mutat az arány - ami a válság okainak sorrendjét is magyarázhatja, továbbra is a rossz anyagi helyzetüket jelölik meg a kérelmezők legfontosabb indokként.

Ami Békés megyében egyedülállóan kiemelendő, hogy az orosházi Önkormányzat biztosít szociálisan rászorult nők részére térítésmentes IUE-t (méhen belüli fogamzásgátló eszköz). A javaslatot, a több abortuszon átesett nők esetében, a CSVSZ védőnője, illetve a területi védőnők a családlátogatás tapasztalatai után teszik meg. Az eszköz korlátozott számban érhető el, ezért fontos a rászorultság átszűrése, és az eszköz útjának végigkísérése. 2019-ben 6 esetben tudtunk ilyen módon segíteni az orosházi hölgyeknek.

Előterjesztő: Lustyikné dr. Papp Anikó

járási hivatalvezető

2.)

Előterjesztés

Tárgy: **Az Orosházi Kórház részére EKG rendszer beszerzésére nyújtott támogatás felhasználási és elszámolási határidejének módosítása**

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2019. (V.30.) K.t. számú határozatával döntött arról, hogy az Orosházi Kórház kérelmére az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének tartalék kerete terhére a kardiológiai fekvő- és járóbeteg szakellátásban használt terheléses EKG rendszer beszerzése céljára 2020. július 31-ig történő felhasználási és elszámolási kötelezettséggel nyújtott vissza nem térítendő támogatás formájában 1.000.000,- Ft összeggel támogatja az Orosházi Kórházat azzal, hogy a támogatás rendelkezésre bocsátásának ideje az EKG rendszer beszerzésének dátuma, de legkésőbb 2020. év július hó 31. napja.

A fenti határozatban foglaltak alapján Orosháza Város Önkormányzata, mint Támogató és az Orosházi Kórház, mint Kedvezményezett 2020. év július hó 23. napján támogatási szerződést kötöttek egymással.

A támogatási szerződés 6.) h. pontjában foglaltak értelmében a Kedvezményezett kötelezettséget vállalt arra, hogy legkésőbb **2020. év július hó 31. napjáig** az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elő terjesztendő előterjesztés elkészítéséhez részletes, a támogatási összeg és az esetlegesen felmerülő saját forrás (önrész) felhasználását igazoló összesített pénzügyi elszámolást és a támogatási cél megvalósításáról szóló szakmai beszámolót készít.

A Kedvezményezett képviseletében Dr. Duray Gergő főigazgató a támogatási szerződés aláírásával egyidejűleg kérte a pénzügyi elszámolás és a szakmai beszámoló elkészítésére vonatkozóan a szerződésben rögzített határidő 2020. év szeptember hó 30. napjára történő módosítását. A jelen előterjesztés mellékletét képező kérelemben foglaltak szerint a Kórház eszközbeszerzése az elmúlt időszakban a COVID-19 járvány miatt korlátozva volt, ennek megfelelően az EKG rendszert már megrendelték, azonban annak leszállítása a járványhelyzet miatt előreláthatólag heteket csúszni fog.

Mindezekre figyelemmel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a 146/2019. (V.30.) K.t. határozat 1. b.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„[Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. *az Orosházi Kórházat (Képviseli: Dr. Duray Gergő főigazgató, 5901 Orosháza, Könd u. 59. Pf.: 140.) az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tartalék kerete terhére támogatja az alábbiak szerint]:*

   ...

   b.) Támogatás formája: 2020. szeptember 30-ig való felhasználási és elszámolási kötelezettséggel nyújtott vissza nem térítendő támogatás

   ...";

2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Kórház között létrejött támogatási szerződés módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős: - Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért, valamint a támogatási szerződés módosításának aláírásra történő előkészítéséért
- Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés módosításának aláírásáért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. év augusztus hó 17. napján

Dávid Zoltán
polgármester

Melléklet

Orosházi Kórház

IGAZGATÓSÁG
Dr. Duray Gergő
Főigazgató
5901 Orosháza, Kond u. 59. Pf: 140.
Tel: (68) 411-756
Fax: (68) 411-166/250
e-mail: igazgatosag@ohk.hu





Ikt.Szám:JOG173/2020

Dr. Horváthné Dr. Barta Edit
Jegyző
Részére

Orosházi Polgármesteri Hivatal
Orosháza
Szabadság tér 4-6
5900

Tisztelt Jegyző Asszony!

Hivatkozva Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *146/2019. (V.30.) K.t. határozatára*, a következő kéréssel fordulok Önhöz.

Az említett határozat rendelkezik arról, hogy az Önkormányzat 1.000.000.- forint vissza nem térítendő támogatást nyújt az Orosházi Kórháznak EKG rendszer beszerzésére 2020. július 31. elszámolási határidővel.

A terheléses EKG rendszer ára 3.543.300.- forint, melyre az Orosházi Kórház Önök mellett támogatást kapott az Orosházi Kórházért Alapítványtól, így a rendszer beszerzése teljes egészében támogatásokból valósul meg.

Kórházunk beszerzése az elmúlt időszakban a COVID-19 járvány miatt korlátozva volt, illetve akadályokba ütközött, azonban amint lehetőségünk volt rá, az EKG rendszert megrendeltük az Aladdin Medical Kft.-től. Sajnos, szintén a járványos időszak miatt az eszköz szállítása heteket csúszik.

A fentiekre való tekintettel kérem szíves segítségét abban, hogy az Orosháza Város Önkormányzata által nyújtott támogatás elszámolási határideje 2020. szeptember 30.-ra módosuljon.

Orosháza, 2020. július 23.

Tisztelettel:

Orosházi Kórház Orosháza 1. *

Dr. Duray Gergő
főigazgató

3.)

Előterjesztés

Tárgy: Döntés az Orosháza 2021-2035 időszakra vonatkozó Víziközmű Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 11. § (1) bekezdése alapján a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében víziközmű-rendszerenként tizenöt éves időtávra gördülő fejlesztési tervet (GFT) kell készíteni.

A gördülő fejlesztési terv két tervrészből áll: felújítási és pótlási tervrészből, valamint beruházási tervrészből.

A tervek benyújtási határideje 2020. szeptember 30.

A Vksztv. 11. § (2) bekezdésének megfelelően a felújítási és pótlási tervrészt minden esetben a víziközmű-szolgáltató, a beruházási tervrészt pedig az ellátásért felelős készíti el és nyújtja be jóváhagyásra a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal).

Lehetőség van a beruházási tervrész Hivatalhoz történő benyújtásával megbízni a víziközmű-szolgáltatót, ebben az esetben a kérelemhez megfelelő formátumú és tartalmú meghatalmazást is csatolni szükséges.

Fontos hangsúlyozni, hogy a Vksztv. fent idézett rendelkezésein kívül a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 90/A.-90/G. §-ai, valamint a víziközművek gördülő fejlesztési terve részét képező felújítási és pótlási terv, valamint beruházási terv részletes tartalmi és formai követelményeiről szóló 61/2015. (X. 21.) NFM rendelet tartalmazza a benyújtandó gördülő fejlesztési tervekre vonatkozó részletszabályokat.

A jogszabály által meghatározott határidők betartása érdekében Önkormányzatunk, mint az ellátásért felelős, és az Alföldvíz Zrt., mint víziközmű-szolgáltató közösen elkészítette Orosháza 2021-2035 időszakra vonatkozó Víziközmű Gördülő Fejlesztési Tervét, mely jelen előterjesztés 1. melléklete.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. elfogadja, az Önkormányzat, mint az ellátásért felelős, és az Alföldvíz Zrt., mint víziközmű-szolgáltató által közösen elkészített Orosháza víziközmű-rendszerének 2021-2035 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervét (GFT), mely a határozat mellékletét képezi;

2. meghatalmazza az Alföldvíz Zrt-t, mint víziközmű-szolgáltatót, a 2021-2035 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz történő benyújtásával.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a meghatalmazás aláírásáért, dr. Mészáros Erzsébet irodavezető a 2021-2035 időszakra vonatkozó GFT-ben foglaltak végrehajtásáért

Határidő: azonnal

Orosháza, 2020. augusztus 12.

Dávid Zoltán

polgármester

Gördülő Fejlesztési Terv 2021-2035. időszakra
FELÚJÍTÁSOK ÉS PÓTLÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

A tervezet benyújtó szervezet megnevezése: ALFÖLDVÍZ Zrt.

A víziközmű - szolgáltató megnevezése: ALFÖLDVÍZ Zrt.

A víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése: ivóvíz

A Vksztv. 11.§ (4) bekezdés szerinti vélemányező fél megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

Víziközmű-rendszer kódja: 12-23065-1-001-00-06

	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
I. ütem	22 890	22 890
II. ütem	388 600	176 000
III. ütem	1 506 000	440 000

A	B	C	D	E	F	G		H	I														
Fontos-sági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési/elvi eng. száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás idő tartama		Tervezett időtáv	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évei szerint														
						Kezdés	Befejelés	(rövid/közép/ hosszú)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Rendkivüli helyzetből adódó azonnali feladatok		Orosháza Város Önkormányzata	9 800	használati díj			rövid	X														
2.	Orosháza, Huba u. - Rákóczi u. sarok út alatti NA 200 AC gerincvezeték csere NA 200 KPE csőre 30 fm hosszban, gerincvezeték csere NA 110 KPE csővel 30 fm, 1 db NA 200 FA tolózár beépítése, 2 db NA 100 FA tolózár beépítése	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	3 590	használati díj	2021.01.01	2021.12.31	rövid	X														
3.	Orosháza, Kossuth u. (Lehel u. - Töhötöm u. közötti szakaszon) NA 300 AC gerincvezték csere NA 300 KPE csőre 130 fm hosszban, 4 db NA 100 FA tűzcsap csere FF-re + 6 db bekötővezeték csere	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	9 500	használati díj	2021.01.01	2021.12.31	rövid	X														

1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok		Orosháza Város Önkormányzata	39 200	használati díj			közép		X	X	X	X											
2.	csomópont rekonstrukció 20 db	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	4 400	használati díj	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X											
3.	Ivóvízhálózati bekötővezetékek cseréje (185 db)	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	25 000	használati díj (önerő) + pályázati forrás	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X											
4.	Gerincvezeték rekonstrukció bekötések cseréjével(8000 fm DN 90 -160)	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	320 000	használati díj (önerő) + pályázati forrás	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X											
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok		Orosháza Város Önkormányzata	44 000	használati díj			hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2.	csomópont rekonstrukció 50 db	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	115 000	használati díj (önerő) + pályázati forrás	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
3.	Közkifolyók felújítása (60 db)	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	39 000	használati díj	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.	Ivóvízhálózati bekötővezetékek cseréje (500 db)	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	78 000	használati díj	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
5.	Gerincvezeték rekonstrukció bekötések cseréjével(30 000 fm DN 90 -160)	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	1 230 000	használati díj (önerő) + pályázati forrás	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Gördülő Fejlesztési Terv 2021-2035. időszakra
BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

A tervezet benyújtó szervezet megnevezése:	ALFÖLDVÍZ Zrt.
A víziközmű - szolgáltató megnevezése:	ALFÖLDVÍZ Zrt.
A víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:	ivóvíz
A Vksztv. 11.§ (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése:	Orosháza Város Önkormányzata
Víziközmű-rendszer kódja:	12-23065-1-001-00-06

	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
I. ütem	15 385	15 385
II. ütem	32 878	32 878
III. ütem	76 917	76 917

A	B	C	D	E	F	G		H	I															
Fontos-sági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési/elvi eng. száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás idő tartama		Tervezett időtáv	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évei szerint															
						Kezdés	Befejelés	(rövid/közép/ hosszú)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1.	Orosháza Kiscsákó 2. vízelosztó hálózat kiépítése:	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	7 803	használati díj	2021.01.01	2022.12.31	rövid	X															
2.	Orosháza, Fácános utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	7 582	használati díj	2021.01.01	2022.12.31	rövid	X															
1.	Orosháza, Rozmaring utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	8 523	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X											
2.	Orosháza, Makkos utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	8 680	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X											
3.	Orosháza, Bónumi tanyák 81.,82. vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	5 639	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X											
4.	Orosháza, Horváth György utca 4.,5.,7. vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	10 035	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X											
1.	Orosháza, Tátika utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	8 523	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
2.	Orosháza, Kisszik utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	6 171	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	

3.	Orosháza, Ezüsthárs utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	15 915	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.	Orosháza, Árvácska utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	5 886	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
5.	Orosháza, Cédrus Köz vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	3 130	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
6.	Orosháza, Ciprus Köz vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	3 130	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
7.	Orosháza, Gomba utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	14 550	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
8.	Orosháza, Lepke utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	3 394	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
9.	Orosháza, Tulipán utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	6 076	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
10.	Orosháza,Jácint utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	6 266	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
11.	Orosháza, Nárcisz utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	3 875	önkormányzati önerő és/vagy pályázat	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Gördülő Fejlesztési Terv 2021-2035. időszakra
FELÚJÍTÁSOK ÉS PÓTLÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

A tervezet benyújtó szervezet megnevezése: ALFÖLDVÍZ Zrt.

A víziközmű - szolgáltató megnevezése: ALFÖLDVÍZ Zrt.

A víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése: szennyvíz

A Vksztv. 11.§ (4) bekezdés szerinti vélemányező fél megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

Víziközmű-rendszer kódja: 21-23065-1-001-00-07

	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
I. ütem	31 197	31 197
II. ütem	134 248	6 436
III. ütem	153 120	16 090

A	B	C	D	E	F	G		H	I													
Fontos-sági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési/elvi eng. száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás idő tartama		Tervezett időtáv	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évei szerint													
						Kezdés	Befejelés	(rövid/közép/ hosszú)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Rendkivüli helyzetből adódó azonnali feladatok		Orosháza Város Önkormányzata	2 312	használati díj			rövid	X													
2.	Víziközművek Energiahatékonysá gának Fejlesztése pályázat (szivattyúcsere)	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	28 885	használati díj (önerő 14 442 402. Ft) + ITM energiahatékonysá gi pályázati forrás 14 441 402.- Ft	2021.01.01	2021.12.31	rövid	X													
1.	Aknafelújítások, vezeték rekonstrukciók		Orosháza Város Önkormányzata	9 248	használati díj			közép		X	X	X	X									
2.	Aknafelújítások, vezeték rekonstrukciók	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	75 000	használati díj (önerő) + pályázati forrás	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X									
3.	Aknafelújítások, vezeték rekonstrukciók	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	50 000	használati díj (önerő) + pályázati forrás	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X									
1.	Rendkivüli helyzetből adódó azonnali feladatok		Orosháza Város Önkormányzata	23 120	használati díj			hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X
2.	Aknafelújítások, vezeték rekonstrukciók	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	130 000	használati díj (önerő) + pályázati forrás	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X

Gördülő Fejlesztési Terv 2021-2035. időszakra
BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

A tervezet benyújtó szervezet megnevezése: ALFÖLDVÍZ Zrt.

A víziközmű - szolgáltató megnevezése: ALFÖLDVÍZ Zrt.

A víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése: szennyvíz

A Vksztv. 11.§ (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

Víziközmű-rendszer kódja: 21-23065-1-001-00-07

	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
I. ütem	0	0
II. ütem	0	0
III. ütem	0	0

A	B	C	D	E	F	G		H	I															
Fontos-sági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési/elvi eng. száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás idő tartama		Tervezett időtáv	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évei szerint															
						Kezdés	Befejelés	(rövid/közép/ hosszú)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1.	-	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	0	használati díj	2021.01.01	2021.12.31	rövid	X															
1.	-	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	0	használati díj	2022.01.01	2025.12.31	közép		X	X	X	X											
1.	-	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	0	használati díj	2026.01.01	2035.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

4.)

Előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: A Kegyeleti Közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 268/2019. (XII.18.) K.t. határozatával döntött arról, hogy az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel 2008. augusztus 04. napján megkötött Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés alapján 2019. évre bruttó 6.060.000,- Ft összeget biztosít köztemető fenntartására és üzemeltetésére. A fent megjelölt határozatban az alábbi tevékenységek elvégzését vállalta az Egyházközség:

- Alvégi temetőben sírásóház, gondnoki iroda kialakítása,
- platós kisteherautó beszerzése,
- eszközbeszerzések (fűnyíró, fűkaszák, fűnyíró/hódúró kistraktor)
- hulladékszállítás.

Az Egyházközség kérelme alapján, kivitelezői késedelem okán az elszámolási határidő módosításra került a Képviselő-testület 3/2020. (I.30.) K.t. határozatával, ill. a 35/2020. (IV.28.) Polgármesteri határozat alapján az elszámolási határidő a járványügyi veszélyhelyzet megszüntetésének kihirdetését követő 90. napra módosult.

Mindezeket követően az Egyházközség kérelmezte, hogy a 2019. évre meghatározott feladatok kerüljenek módosításra, tekintettel arra, hogy önhibájukon kívül az Alvégi temetőben tervezett sírásóház, gondnoki iroda kialakítása nem került megvalósításra. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 57/2020. (VII.09.) K.t. határozatával döntött arról, hogy a feladatokat a kérelemben foglaltak szerint módosítja, melyről a felek 2020. július 15. napján szerződés-módosítást kötöttek.

Az Egyházközség a Kegyeleti Közszolgáltatási szerződésben rögzítettek szerint a 2019. évi módosított feladatok kapcsán a pénzügyi elszámolását benyújtotta, az megtekinthető a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodáján.

A benyújtott elszámolást pénzügyi szempontból a Közgazdasági Iroda jóváhagyta, így azt elfogadásra javaslom a T. Képviselő-testület felé.

II.

Az Egyházközség képviseletében Ördög Endre igazgatólelkész úr és Györgyi István felügyelő úr 2020. július 24. napján a 117/2020 iktatószámú, az előterjesztés 1. mellékletét képező kérelemmel fordult az Önkormányzathoz.

A kérelemben rögzítésre került, hogy 2020. évben az alábbi munkálatok elvégzésére, temető fenntartási feladatok finanszírozására igényelne támogatást:

- hulladékszállítás
- zöldterület gondozás
- Alvégi temető sírásóház kialakítása
- eszközbeszerzés

Az Egyházközség által megjelölt feladatok mindösszesen 6.200.000,- Ft összeget képviselnek. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet, a 2. tájékoztató tábla I. fejezetének „általános közszolgáltatások" 34. „temető fenntartási és üzemeltetési tevékenység" sorában bruttó 6.200.000,- Ft összeget különített el, így az Egyházközség által igényelt támogatás forrása rendelkezésre áll.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

I. határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés keretében 2019. évre biztosított bruttó 6.060.000,- Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Evangélikus Egyházközség által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért

Határidő: értelem szerint

II. határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a.) dönt arról, hogy az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel 2008. augusztus 04. napján megkötött Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés alapján 2020. évi

felhasználással – elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel – bruttó 6.200.000,- Ft, azaz bruttó Hatmillió kettőszázezer forintot biztosít köztemető fenntartására és üzemeltetésére az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet, 2. tájékoztató tábla 1. fejezet „általános közszolgáltatások" 34. sor „temető fenntartási és üzemeltetési tevékenység" sor előirányzat terhére;

b.) egyetért azzal, hogy 2020. évben az orosházi temetőkben az alábbi üzemeltetési és fenntartási munkálatok realizálására kerüljön sor:

ba) hulladékszállítás
bb) zöldterület gondozás
bc) Alvégi temető sírásóház kialakítása
bd) eszközbeszerzés

c.) felhatalmazza a Polgármestert a Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért és a szerződés módosítás aláírásra történő előkészítéséért,
Dávid Zoltán polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért,
Godár Andrea irodavezető a támogatási összeg átutalásáért.

Határidő: értelem szerint.

Orosháza, 2020. augusztus 17.

Bojtor István
alpolgármester

1. MELLÉKLET

OROSHÁZI EVANGÉLIKUS EGHÁZKÖZSÉG
5900 OROSHÁZA, THÉK ENDRE U. 2.
TELEFON: 68/412-402

Ikt.szám: 117/2020

Orosháza Város Önkormányzat
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6

Dávid Zoltán
Polgármester Úr

Tisztelt Polgármester Úr!

2008. nyarán Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Evangélikus Egyházközség között aláírásra került Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés. A szerződés értelmében a 2020. évre elfogadott összeget beruházási és működési jellegű munkák elvégzésére fordítjuk az Alvégi és Felvégi temetőkben. A 60/2020 ikt. számmal beadott kérelmünket az alábbiak szerint szeretnénk módosítani.

Működési jellegű munkálatok elvégzése:

Hulladékszállítás:	2 500 000 Ft
Zöldterület gondozás:	500 000 Ft

Beruházási munkálatok:

Alvégi temető sírásóház kialakítása:	2 000 000 Ft
Eszközbeszerzés:	1 200 000 Ft
Mindösszesen:	**6 200 000 Ft**

Mindezen feladatokon túl az Egyházközség más munkákat is el szeretne végezni temetőiben.

Orosháza, 2020.07.24.

Tisztelettel:

AZ OROSHÁZI AG.HITV.EV.KERESZTYÉN EGYHÁZKÖZSÉG PECSÉTJE 1744

Ördög Endre
igazgató lelkész

György István
felügyelő

5.)

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Gazdasági Program elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-a rendelkezik a gazdasági program megalkotásának szükségességéről az alábbiak szerint:

> ***116. §*** *(1) A képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős.*
> *(2) A gazdasági program, fejlesztési terv a képviselő-testület megbízatásának időtartamára vagy azt meghaladó időszakra szól.*
> *(3) A gazdasági program, fejlesztési terv helyi szinten meghatározza mindazokat a célkitűzéseket és feladatokat, amelyek a helyi önkormányzat költségvetési lehetőségeivel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti és gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével a helyi önkormányzat által nyújtandó feladatok biztosítását, színvonalának javítását szolgálják.*
> *(4) A gazdasági program, fejlesztési terv - a megyei területfejlesztési elképzelésekkel összhangban - tartalmazza, különösen: az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó fejlesztési elképzeléseket.*
> *(5) A gazdasági programot, fejlesztési tervet a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el. Ha a meglévő gazdasági program, fejlesztési terv az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani.*

A gazdasági program elkészítése a Mötv. 42. §-ának 4. pontja alapján a Képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható hatáskör.

A 2019. november 04-én megalakult Képviselő-testületnek törvényi kötelezettsége egy új gazdasági program elkészítése. A Képviselő-testület a 232/2019. (XI.4.) K.t. számú határozatával döntött az Önkormányzat gazdasági programjának kidolgozásáról és végrehajtásért felelősnek Bojtor István alpolgármestert és Kovács Péter tanácsnokot bízta meg.

Orosháza Város Polgármestere a 38/2020. (IV.29.) Polgármesteri határozatában döntött arról, hogy a Gazdasági Program tartalmára vonatkozóan a járványügyi

helyzet okán kéri a Programba beépíteni a koronavírus járvány pénzügyi, gazdasági hatásait, a veszélyhelyzetre tekintettel elrendelt kormányzati intézkedések, döntések programelemeit.

A gazdasági program a képviselő-testület megbízatásának időtartamára, vagy a képviselő-testület megbízatását meghaladó időszakra szól. A gazdasági program az önkormányzat részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével az önkormányzat által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják.

A 2020-2025. évekre szóló gazdasági program tervezete jelen előterjesztés melléklete, mely terjedelmére való tekintettel a postázást követően a www.oroshaza.hu weboldalon érhető el, valamint Bojtor István alpolgármester irodájában megtekinthető.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020-2025. közötti időszakra vonatkozó Gazdasági programját elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a programban foglalt célkitűzések végrehajtásának felügyeletéért.
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. augusztus 19.

Bojtor István
alpolgármester

Orosháza Gazdaságfejlesztési Programja



2020 - 2025

OROSHÁZA

Tartalomjegyzék

0. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ 1

1. OROSHÁZA VÁROS HELYZETELEMZÉSE 2

1.1 BEVEZETÉS 2
1.2 DEMOGRÁFIA 2
1.3 KÉPZETTSÉG 4
1.4 FOGLALKOZTATOTTSÁG 4
1.5 HUMÁN KÖZSZOLGÁLTATÁSOK 5
1.6 ÓVODA 5
1.7 ÁLTALÁNOS ISKOLA 6
1.8 KÖZÉPISKOLA 7
1.9 FELSŐOKTATÁS 8
1.10 EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁSOK 8
1.11 SZOCIÁLIS INTÉZMÉNYEK 9
1.12 LAKÁSÁLLOMÁNY 10
1.13 KÖZMŰVEK 11
1.14 GAZDASÁGI SZERVEZETEK 14
1.15 GAZDASÁGI ÁGAZATOK 14
1.16 ÖNKORMÁNYZATI GAZDÁLKODÁS 16
1.17 ÖSSZEGZÉS 19
1.18 MEGÁLLAPÍTÁSOK 21

2. ÁGAZATI HELYZETELEMZÉS 23

2.1. TURISZTIKAI HELYZETELEMZÉS 23
2.1.1 Gyopárosfürdő rövid története 23
2.1.2 Orosháza-Gyopárosfürdő turisztikai adottságai 25
2.1.2.1 Gyógyvíz, Gyógyfürdő, Gyógyhely, Gyógyszálló 25
2.1.3 A Fürdő vendégforgalma 29
2.1.3.1 A vendégforgalom alakulása 29
2.1.3.2 Az egyes tevékenységek teljesítménye 34
2.1.3.3 Az árbevétel és a látogatószám változása 38
2.1.3.4 A gyógyászat helyzete 39
2.1.3.5 Következtetések 48
2.1.4 Versenytárselemzés 49
2.1.4.1 A TOP30 magyar turisztikai szolgáltató 49
2.1.4.2 A versenytársak meghatározása 50
2.1.4.3 A vendégforgalom a hazai fürdőkben 53
2.1.4.4 Vendégéjszakák a kereskedelmi szálláshelyeken 56
2.1.4.5 A vetélytársak teljesítményének változása 2008-2019 63
2.1.4.6 Orosháza teljesítményének alakulása 64
2.1.4.7 A szolgáltatási ár vizsgálata 70
2.1.5 Gyopárosfürdő Gyógy-, Park- és Élményfürdő jelenlegi állapota 73
2.1.5.1 A Gyógy-, Park- és Élményfürdő műszaki állapota 73
2.1.5.2 A Gyógy-, Park- és Élményfürdő gazdasági vizsgálata 76
2.1.6 A Településfejlesztési koncepció 84
2.1.6.1 Turizmusfejlesztés 84
2.1.6.2 Tanuszodafejlesztés 86

2.1.7 Összegzés *89*
2.1.8 Javaslattétel *92*
2.1.8.1 Komplex átvilágítás 92
2.1.8.2 Stratégiaalkotás 94
2.2 GAZDASÁGFEJLESZTÉS ÉS LOGISZTIKA 96
2.2.1 Helyzetértékelés *96*
2.2.2 Hazánk kereskedelmi kapcsolatai *97*
2.2.3 Áruszállítási volumenek és trendek *99*
2.2.3.1 Vasúti áruszállítás 101
2.2.3.2 Közúti áruszállítás 103
2.2.4 Orosháza és térsége szállítmányozási kapcsolatainak fejlesztése *104*
2.2.4.1 Közútfejlesztés 104
2.2.4.2 Vasútfejlesztés 106
2.2.5 Társadalmi-gazdasági összefüggések *110*
2.2.5.1. Demográfia 110
2.2.5.2 Foglalkoztatás 110
2.2.5.3 Gazdasági teljesítmény, vállalkozások 111
2.2.5.4 Ipari Parkok 111
2.2.5.5 Gazdasági, ipari területek a városon belül 111
2.2.5.6 Iparűzési és idegenforgalmi adó 112
2.2.5.7 Logisztikai adottságok, lehetőségek 117
2.2.6 Mezőgazdaságfejlesztési koncepció *118*
2.2.6.1 Mezőgazdasági fejlesztés 119
2.2.6.2 Mezőgazdasági stratégia megalkotása 119
2.2.6.3 Jó példa, jó gyakorlat a mezőgazdaságban 121
2.2.7 Iparfejlesztési koncepció *122*
2.2.8 Összegzés *127*
2.3. KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉS 128
2.3.1 Vizsgálati szempontok *128*
2.3.2 Közlekedés és gazdaság kapcsolata *128*
2.3.3 A település közlekedési rendszere *130*
2.3.3.1 Országos főúthálózati kapcsolatok 132
2.3.3.2 Regionális kapcsolatrendszer 133
2.3.3.3 Településen belüli közúthálózat 135
2.3.4 Fejlesztési koncepció *136*
2.3.4.1 Országos közúthálózati szint 137
2.3.4.2 Javaslat országos szinten 139
2.3.4.3 Regionális közúthálózati szint 140
2.3.4.4 Javaslat regionális szinten 141
2.3.4.5 Helyi közúthálózati szint 143
2.3.4.6 Javaslat helyi szinten 144
2.3.5 A koncepció megvalósítása *145*
2.4. TELEPÜLÉSI ENERGETIKA 146
2.4.1 Energiahatékonysági dimenzió *146*
2.4.2 Kiinduló energetikai adatok ismertetése *147*
2.4.3 Intézményrendszer épületeinek műszaki állapota, általános jellemzése: *147*
2.4.4 Közvetlen és közvetett energiahatékonysági intézkedések *149*
2.4.4.1 Közvetlen beruházások energiahatékonyság növelő hatásai: 150
2.4.4.2 Közvetett intézkedések energiahatékonyság növelő hatásai: 151

2.4.5 Oktatás és edukáció, energiahatékony működés elősegítésének érdekében: ... *152*
2.4.5.1 Hűtés ... 153
2.4.5.2 Szellőztetés ... 153
2.4.5.3 Világítás ... 154
2.4.5.4 Elektronikus munkaeszközök: ... 154
2.4.5.5 Szociális és egyéb helyiségek: ... 154
2.4.6 Összefoglalás és konklúzió ... *155*
2.5 TELEPÜLÉSI VÍZGAZDÁLKODÁS ÉS VÍZIKÖZMŰVEK ... 156
2.5.1 Vízbázis, víztárolási kapacitások ... *156*
2.5.2 Vízigények ... *156*
2.5.3 Vízellátó hálózat ... *156*
2.5.3.1 Orosházi Regionális Vízellátó Rendszer ... 156
2.5.3.2 Városi vízellátó rendszer ... 157
2.5.3.3 Egyedi vízellátó rendszerek ... 159
2.5.4 Szennyvíz elvezetés és tisztítás ... *159*
2.5.4.1 A szennyvízcsatornahálózat fő adatai: ... 160
2.5.4.2 Szennyvíztisztítás: ... 160
2.5.5 Csapadékvíz-csatornázás ... *162*
2.5.5.1 Általános ismertetés ... 162
2.5.5.2 Domborzati, földtani, hidrometeorológiai és talajviszonyok ... 163
2.5.5.3 Befogadói viszonyok ... 164
2.5.5.4 Csapadékvíz-csatorna hálózatok ... 165
2.5.5.5 Orosházi szivattyútelep ... 168
2.5.6 A Gyopárosi-tó ... *169*
2.5.6.1 A tó legfontosabb jellemzői ... 170
2.5.6.2 A tórendszer természetes pusztulása ... 170
3. FEJLESZTÉSI PROGRAM ... 171
3.1 TURISZTIKA ... 172
3.1.A) A Gyopárosi Gyógy-, Park- és Élményfürdő mélyreható átvilágítása és fejlesztési stratégiájának megalkotása ... *172*
3.1.B) Orosháza-Gyopárosfürdő komplex turisztikai és energetikai fejlesztése ... *174*
3.2 GAZDASÁG ÉS LOGISZTIKA ... 176
3.2.A) Gazdasági egyeztető fórum ... *176*
3.2.B) Mezőgazdasági és Feldolgozóipari stratégiaalkotás ... *177*
3.2.C) Új Ipari Park fejlesztése Orosházán ... *180*
3.3 KÖZLEKEDÉS ... 182
3.3.A) Közlekedéspolitika ... *182*
3.4 ENERGETIKA ... 184
3.4.A) Az orosházi intézmények energiahatékony üzemeltetésének megvalósítása ... *184*
3.5 TELEPÜLÉSI VÍZGAZDÁLKODÁS ... 186
3.5.A) A Gyopárosi-tó komplex állapotértékelési és beavatkozási terve ... *186*
3.5.B) Orosháza-Gyopáros vízellátás és szennyvízelvezetési fejlesztése ... *188*
4. A KORONAVÍRUS JÁRVÁNY HATÁSA ... 189
4.1 GAZDASÁGI TERVEZÉS ÉS A MEGHOZOTT EGÉSZSÉGÜGYI INTÉZKEDÉSEK ... 189
4.2 A JOGI SZABÁLYOZÁS ... 189
4.3 A KORONAVÍRUS JÁRVÁNY GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI HATÁSAI ... 198
4.4 A JÁRVÁNY PÉNZÜGYI HATÁSAI OROSHÁZÁRA NÉZVE ... 198

4.5 JAVASLATOK A VÁROS ÉS A TÉRSÉG SZÁMÁRA ... 199

5. SZOCIÁLPOLITIKA ... 201

5.1 SEGÉLYEZÉSI POLITIKA ... 201
5.2 MUNKANÉLKÜLISÉG KEZELÉSE ... 203
5.3 SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK ... 204
5.4 GYERMEKEK ELLÁTÁSA ... 206

6. EGÉSZSÉGÜGY ... 208

7. A HUMÁNSZFÉRA FEJLESZTÉSE ... 210

7.1 OKTATÁS ... 210
7.1.1 Általános helyzet ... 210
7.1.2 Konkrét fejlesztési lehetőségek ... 212
7.1.3 Összegzés ... 213
7.2 KÖZMŰVELŐDÉS ... 213
7.2.1 Helyzetkép ... 213
7.2.2 Épületellátottság, eszközellátottság, technikai feltételek ... 214
7.2.3 Személyi feltételek ... 215
7.3 SPORTÉLET ... 216
7.3.1 A sport társadalmi-gazdasági szerepe ... 216
7.3.1.1 A sportpolitika társadalmi céljai ... 217
7.3.1.2 A sportpolitika operatív céljai ... 217
7.3.2 Koncepciók a sport három fő területén ... 218
7.3.2.1 Az iskolai testnevelés és a diáksport koncepciója ... 218
7.3.2.2 Koncepció a rekreációs sport területén ... 218
7.3.2.3 Koncepció a versenysport céljainak elérésére ... 219
7.3.2 Sportturizmus fejlesztése ... 220
7.3.3 Sportlétesítmények és szolgáltatásaik fejlesztése ... 220
7.3.4 Sportrendezvények ... 221
7.3.5 Összefoglalás ... 222

Ábrajegyzék

1. ábra: Orosháza és az Orosházi járás Magyarországon 2
2. ábra: Orosháza lakónépessége 2009-2018. év végi adatok alapján 3
3. ábra: Öregségi mutató 3
4. ábra: Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában 2011-ben 4
5. ábra: A foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népesség arányában 5
6. ábra: Egy óvodai férőhelyre jutó 3-5 évesek száma fő 6
7. ábra: Az általános iskolai tanulók száma fő 6
8. ábra: Az általános iskolai feladatellátási helyek átlagos létszáma fő 7
9. ábra: A nappali tagozatos középiskolai tanulók száma fő 8
10. ábra: Ezer lakosra jutó működő kórházi ágyak száma 9
11. ábra: Az idősek nappali intézményeinek kapacitás kihasználtsága ezrelék 10
12. ábra: Az ezer fő lakosra jutó lakások száma db 11
13. ábra: Alacsony komfortfokozatú lakások és üdülők aránya 11
14. ábra: Közüzemi ivóvízvezetékbe bekapcsolt lakások aránya %-ban 12
15. ábra: Közcsatornahálózatba bekapcsolt lakások aránya %-ban 13
16. ábra: Száz lakásra jutó háztartási gázfogyasztók száma fő 13
17. ábra: Az egy lakosra jutó bruttó hozzáadott érték 1000 Ft-ban 14
18. ábra: A mezőgazdaságban regisztrált vállalkozások aránya az összes vállalkozáshoz képest % 15
19. ábra: Az iparban regisztrált vállalkozások aránya az összes vállalkozáshoz képest % 15
20. ábra: A szolgáltatási ágazatban regisztrált vállalkozások aránya az összes vállalkozáshoz képest % 16
21. ábra: Egy lakosra jutó iparűzési adó 1000 Ft-ban 17
22. ábra: Egy lakosra jutó idegenforgalmi adóbevétel 1000 Ft 18
23. ábra: Települések lakosságszám változása 2000-2019 21
24. ábra: Hasonló méretű települések lakosságszám adatai 21
25. ábra: Orosháza-Gyopárosfürdő 1967-ben 23
26. ábra: Magyarország gyógyvízzel rendelkező települései 25
27. ábra: Magyarország gyógyfürdői 26
28. ábra: A Gyopárosfürdői Gyógyhely területe (zöld színű telkek) 27
29. ábra: Magyarország gyógyhelyei 28
30. ábra: A Dél-Alföldi régió gyógyszállói 28
31. ábra: Magyarország gyógyszállói 29
32. ábra: Gyopárosfürdő látogatószáma 2012 - 2019 30
33. ábra: A látogatószám szezonalitása 2016-2019 31
34. ábra: Az árbevétel szezonalitása 2016-2019 31
35. ábra: A látogatószámok alakulása 2016-2019 között havi bontásban 32
36. ábra: A jegyértékesítés árbevétele és az eladott jegyek száma 2016-2019 32
37. ábra: Az egyes tevékenységek árbevétel változása 2016-2019 33
38. ábra: Az egyes tevékenységek árbevétel részaránya 2019 33
39. ábra: Az élményfürdő látogatottsága és árbevétele 2012-2019 34
40. ábra: Az egyéb tevékenységek árbevétel alakulása 2016-2019 35
41. ábra: A gyógyászati kezelésszám és az árbevétel változása 2014-2019 36
42. ábra: A szauna látogatottsága és árbevétele 2012-2019 37
43. ábra: A wellness szolgáltatások teljesítménye 2014-2019 38
44. ábra: Az éves árbevétel és a látogatószám változása 38
45. ábra: A fürdő és a kórház kihelyezett részlegének fekvése 40
46. ábra: Egyes versenytárs gyógyfürdők távolsága a kórháztól 41
47. ábra: Társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető gyógyászati ellátások 42

48. ábra: Gyógyászati ellátások támogatásának mértéke és összege *43*
49. ábra: A tb támogatás és a vendégek által fizetendő térítési díj *44*
50. ábra: Az egyes tb támogatott gyógyászati ellátások száma 2016-2019 ..... *47*
51. ábra: Magyarország TOP30 turisztikai szolgáltató települése *50*
52. ábra: A Dél-Alföldi régió területe *50*
53. ábra: Gyógyfürdők a Dél-Alföldi régióban *52*
54. ábra: Az Orosháza-Gyopárosfürdő Gyógy-, Park- és Élményfürdő versenytársai *53*
55. ábra: A hazai fürdők vendégforgalom változása 2009-2017 ..... *54*
56. ábra: A Dél-Alföldi fürdők vendégforgalom változása 2009-2017 ..... *55*
57. ábra: Konkurens fürdők nagyságrendi vendégszáma *55*
58. ábra: Konkurens fürdők vendégszáma (nagyságrendi pontosság) *56*
59. ábra: Konkurens turisztikai szolgáltatók vendégéjszaka számai *57*
60. ábra: Az összes vendégéjszakák száma a kereskedelmi szálláshelyeken 2008-2019 ..... *58*
61. ábra: Orosháza, Szarvas és Mórahalom turisztikai teljesítménye 2008-2019 ..... *59*
62. ábra: A belföldi vendégéjszakák száma a kereskedelmi szálláshelyeken 2008-2017 ..... *60*
63. ábra: Orosháza, Szarvas és Mórahalom turisztikai teljesítménye 2008-2019 ..... *61*
64. ábra: A külföldi vendégéjszakák száma a kereskedelmi szálláshelyeken 2008-2017 ..... *62*
65. ábra: Orosháza, Szarvas és Mórahalom külföldi véndégéjszaka számai 2008-2019 ..... *63*
66. ábra: Vendégéjszakaszám változás mértéke a versenytársaknál 2008-2017 ..... *64*
67. ábra: Vendégéjszaka számok Orosházán 2008-2019 ..... *64*
68. ábra: Az összes vendégéjszakaszám változás aránya 2019/2018 ..... *65*
69. ábra: A belföldi vendégéjszakaszám változás aránya 2019/2018 ..... *66*
70. ábra: A belföldi vendégéjszakaszám változás aránya 2019/2018 ..... *66*
71. ábra: Tartózkodási idő a versenytársaknál *67*
72. ábra: Tartózkodási idő a változása 2008-2019 ..... *68*
73. ábra: Tartózkodási idő a változása a közvetlen versenytársaknál 2008-2019 ..... *68*
74. ábra: Az átlagos tartózkodási idő változása Orosházán 2008-2019 ..... *69*
75. ábra: A felnőtt belépőjegy közelítő ára a gyógyfürdőkben *72*
76. ábra: Az élményfürdő medencetere és nedvesedő tetőszerkezete *74*
77. ábra: Előrehaladott korrózió a légtechnikai géptérben *74*
78. ábra: Burkolatleválások a gőzkabinban a wellness részlegen *74*
79. ábra: Vezetékezés a légtechnikai gépházban *75*
80. ábra: Csúszdatorony tartószerkezet *75*
81. ábra: Élményfürdő medencetér *75*
82. ábra: Az árbevétel változása az előző három évben *76*
83. ábra: Az egyes tevékenységek az összes bevételen belül *77*
84. ábra: Az árbevétel megoszlása 2019-ben *77*
85. ábra: Az árbevétel megoszlása a fürdőszolgáltatásban *78*
86. ábra: Az árbevétel és látogatottság változása *78*
87. ábra: Az egy látogatóra jutó árbevétel változása 2012-2018 ..... *79*
88. ábra: A gyógyászati kezelésszám és az árbevétel változása 2014-2019 ..... *79*
89. ábra: 2019. évi működési költség adatok *81*
90. ábra: 2019. évi költségek megoszlása *81*
91. ábra: A tanuszoda program 1. ütemében szereplő települések listája *87*
92. ábra: A tanuszoda program 1. ütemében szereplő települések térképe *88*
93. ábra: Tanuszoda látványterve *88*
94. ábra: A tanuszoda program 2. ütemében szereplő települések listája *89*
95. ábra: A stratégiaalkotás elvi folyamata *93*
96. ábra: Orosháza elhelyezkedése a hármashatár menti kooperációs térben *96*

97. ábra: Külkereskedelmi behozatal és kivitel értéke (M EUR) országonként 2019, KSH *98*
98. ábra: Rail Freight Corridor (RFC) folyosók az EU-ban *99*
99. ábra: Az áruszállítási teljesítmény módozatok szerinti megoszlása az Európai Unióban, 2016 ..... *100*
100. ábra: A belföldi és nemzetközi áruszállítás modális megoszlása Magyarországon 2019 ..... *101*
101. ábra: Magyarország tehervonati bruttótonna teljesítménye 2019 ..... *102*
102. ábra: Vasúton szállított áruk mennyisége (ezer t) árucsoportok szerint 2018 ..... *103*
103. ábra: Forgalomterhelés J2 (zöld), J3 (narancssárga) és J4 (szürke) *103*
104. ábra: Az M44 gyorsforgalmi út nyomvonala *105*
105. ábra: Szeged-Makó tram-train bővítés áttekintő térképe *106*
106. ábra: A déli vasútvonal tervezett nyomvonala *108*
107. ábra: A 135. számú vasútvonal *109*
108. ábra: A Békés megyében foglalkoztatottak száma szektoronként *111*
109. ábra: Vállalkozások megoszlása a beszedett adó mértéke szerint *112*
110. ábra: Az utolsó öt év iparűzési adó mértéke *112*
111. ábra: Az iparűzési adó mértékének változása (2015-2018) *113*
112. ábra: Az egy főre jutó helyi adóbevétel 2018 ..... *113*
113. ábra: Helyi adó bevétel változása 2001-2018 ..... *114*
114. ábra: Az idegenforgalmi adó bevétel változása 2015-2019 között *115*
115. ábra: Idegenforgalmi adó bevétel változása 2006 és 2018 között Orosházán *115*
116. ábra: Az idegenforgalmi adó bevétel a versenytársakkal összevetve 2018. ..... *116*
117. ábra: Idegenforgalmi adóbevétel rangsora 2018. ..... *116*
118. ábra: Idegenforgalmi adóbevétel változása 2006-2018 ..... *117*
119. ábra: Epertermesztő birtokok Huelva megyében, a képen látható terület cca. 2.000 ha *122*
120. ábra: Magyarország gyorsforgalmi úthálózata (Orosháza pirossal jelölve) *123*
121. ábra: A megyék sorrendje az egy főre jutó GDP alapján *125*
122. ábra: A Dél-alföldi régió megyéinek 5-5-5 legnagyobb foglalkoztatója *126*
123. ábra: A gazdasági aktivitás területi eloszlása Magyarországon *129*
124. ábra: Békés megye térképe *130*
125. ábra: Békés megye járásai *131*
126. ábra: Az M44 autópálya nyomvonala *132*
127. ábra: Regionális úthálózati kapcsolatrendszer *133*
128. ábra: Magyarország határátkelő helyei (Battonya pirossal jelölve) *134*
129. ábra: Orosháza központi belterület áttekintő vázlatos térképe *135*
130. ábra: Orosháza belterület, a központi belterülettől Nyugatra fekvő településrész *136*
131. ábra: Az Útprogram térképe *137*
132. ábra: Magyarország gyorsforgalmi úthálózata (Orosháza pirossal jelölve) *138*
133. ábra: Budapest elérési ideje *140*
134. ábra: A fejlesztésre javasolt 4428, 4443 és 4455 jelű útszakaszok *142*
135. ábra: A fejlesztésre javasolt 4405 és 4406 jelű utak, kékkel jelölve a 7,5 t-ig történő súlykorlátozás *143*
136. ábra: Gazdasági célú területfejlesztés lehetőségei, valamint a déli elkerülő út nyomvonala *144*
137. ábra: Magyarország energetikai célkitűzései és ezeket támogató fő intézkedések *146*
138. ábra: Az önkormányzat által üzemeltetett intézményrendszer *148*
139. ábra: Szőlő Városrész és Ipartelep ivóvíz hálózata *158*
140. ábra: Régi városrész ivóvíz ellátó hálózat *158*
141. ábra: Rákóczi telep, Szentetornya, Gyökeres és Gyopárosfürdő ivóvíz hálózata *159*
142. ábra: Szőlő Városrész és Ipartelep szennyvíz elvezető hálózata *161*
143. ábra: Régi városrész szennyvíz elvezető hálózata *162*
144. ábra: Rákóczi telep, Szentetornya, Gyökeres és Gyopárosfürdő szennyvíz elvezető hálózata *162*

Mellékletek jegyzéke

1. sz. melléklet: 750-6/2009. és 751-6/2009. számú gyógyvíz határozat

2. sz. melléklet: 452/Gyf/2002. gyógyfürdő határozat

3. sz. melléklet: KEF-10044-6/2016. számú gyógyhelyminősítés határozat

4. sz. melléklet: 35600/2366-1/2015. számú vízjogi üzemeltetési engedély

0. Vezetői összefoglaló

A gazdasági program elkészítésére Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-ban meghatározottak alapján került sor az alábbi előírások szerint:

1. A képviselő-testület **hosszú távú fejlesztési elképzeléseit** gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős.
2. A gazdasági program, fejlesztési terv a képviselő-testület **megbízatásának időtartamára, vagy azt meghaladó időszakra szól**.
3. A gazdasági program, fejlesztési terv helyi szinten meghatározza mindazokat a célkitűzéseket és feladatokat, amelyek a helyi önkormányzat költségvetési lehetőségeivel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti és gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével a **helyi önkormányzat által nyújtandó feladatok biztosítását, színvonalának javítását szolgálják**.

Orosháza város életében - mint a magyar közepes méretű városok szinte mindegyikének esetében - a legnagyobb kihívás a népességmegtartó képesség erősítése, vagyis a lakosság megtartása.

A nagyvárosok, a megyeszékhelyek, a főváros, Nyugat-Magyarország és Nyugat-Európa elszívó hatásával nem képesek sem a vidéki régiók, sem Orosháza város hatékonyan felvenni a versenyt, így az elmúlt két évtized alatt a város lakosságszáma folyamatosan csökkent. A gazdasági program elsődleges célja a népességmegtartó képesség növelése.

A 2020-2025 közötti időszakra vonatkozó gazdaságfejlesztési program a következő témaköröket kezeli kiemelten:

- a város jelenlegi helyzete
- **a város népességmegtartó képességének erősítése, mint fő cél**
- a munkahelyteremtés lehetőségei
- a turizmus helyzete, fejlesztése
- a város ipari, mezőgazdasági fejlődésének lehetőségei
- a közlekedéspolitika és logisztika kérdései
- városi közművek, vízgazdálkodás és energetika
- vállalkozói szféra fejlődési lehetőségeinek biztosítása
- A humánszféra fejlesztése, ezen belül az oktatás, a közművelődés és a sport kérdései
- A szociálpolitika és az egészségügy kérdései

A 2020 utáni időszak elsődleges feladata az operatív forrásokon túlmutató **infrastrukturális és gazdasági fejlesztések** legeredményesebb megvalósítása az önkormányzat lehetőségeihez mérten oly módon, hogy az illeszkedjen a koronavírus okozta válsághelyzet következtében létrejött új környezethez, valamint növelje a város népességmegtartó képességét.

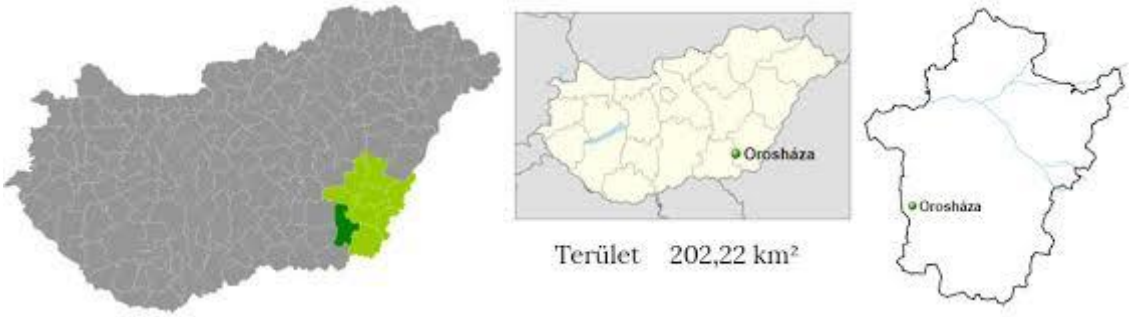
Napjainkban kiemelten fontos az egyelőre ismeretlen mélységű nemzetközi gazdasági visszaesésre felkészülni, mely **új programok**, **új projektek** és **új szemlélet** megteremtésére is lehetőséget ad. Jelen gazdasági program javaslatai ezen új szemléletmód kialakítását szolgálják.

1. Orosháza város helyzetelemzése

1.1 Bevezetés

Orosháza Békés megyében a Dél-Alföldön helyezkedik el. Földrajzilag sík vidék, csak néhány halom található az északi területén. **Békés megyében az Orosházi járásának székhelye**, a megye harmadik legnagyobb települése Békéscsaba és Gyula után. Területe 202 km^2, népessége 27 807 fő a 2019-es népességszámlálási adatok alapján.

Orosházától gépkocsival 39,1 km-re fekszik a megyeszékhely Békéscsabától, 39,4 km-re Szarvastól, 32,7 km-re Hódmezővásárhelytől, 60,4 km-re Szegedtől, 49,9 km-re Makótól. Megközelíthetőségét közúton a 47-es számú főút biztosítja mind Szeged, mind Békéscsaba irányából.



1. ábra: Orosháza és az Orosházi járás Magyarországon

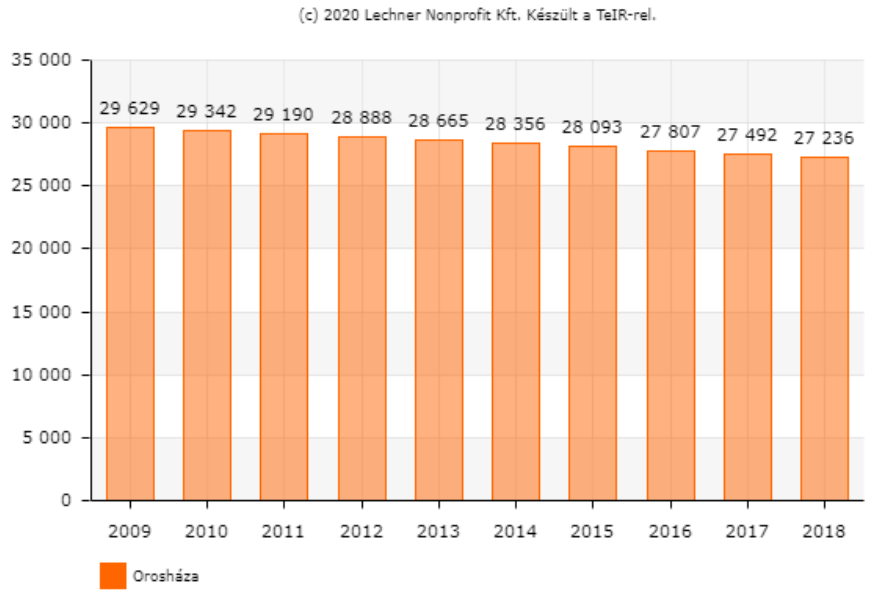
A következő fejezetekben különböző szempontok alapján fogjuk vizsgálni Orosháza város helyzetét járási, a megyei és országos összehasonlításban. Az elemzés végére képet alkothatunk arról, hogy milyen helyzetben is van a középvárosi rangú Orosháza országos viszonylatban.

1.2 Demográfia

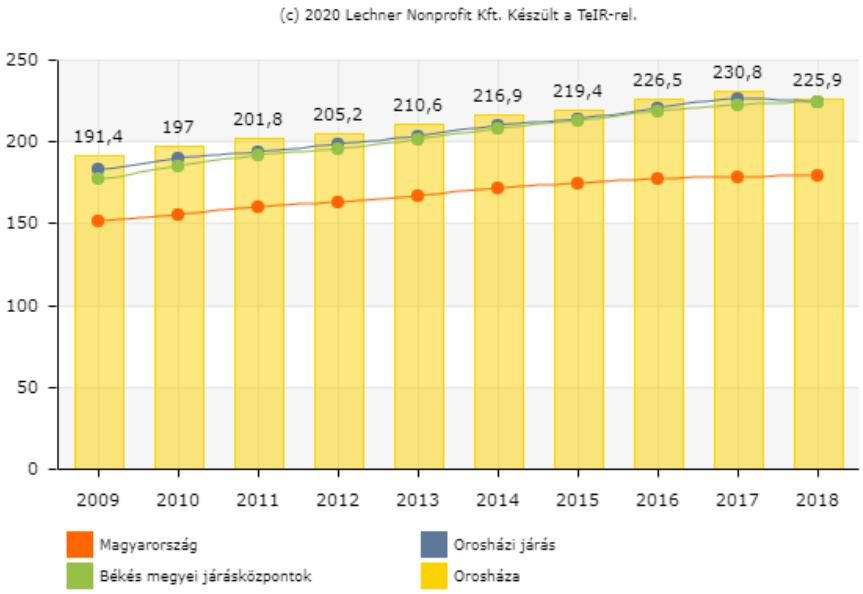
Orosháza **lakossága** 2018-as népességszámlálási adatok alapján az év végén 27.236 fő. Ez a szám folyamatosan **csökkenő tendenciát** mutat, 2009. év végén még 29.629 fő volt, ami **10 éven belül** majdnem **10%-os csökkenést** jelent.

Állandó népességén belül a 15-59 évesek aránya 62,4%-ról 57,9%-ra lecsökkent, a 60 éven felüliek aránya pedig 24,7%-ról 29,2%-ra nőtt, ami mutatja a felnőtt, keresőképes lakosság elvándorlásának és a népesség elöregedésének veszélyét.

Az **öregségi mutató**, ami 100 0-14 évesre jutó 60 év felettiek számát mutatja, 2009 és 2018 között **drasztikusan**, 191,4-ről 225,9-re **nőtt**. A népességmegtartás mint egyik fő cél, csak úgy valósulhat meg, ha 2021-2027-es programozási időszakban megtörténik Orosháza város hosszú távú gazdasági fejlesztése, a munkahelyteremtő beruházások megvalósításával.



2. ábra: Orosháza lakónépessége 2009-2018. év végi adatok alapján

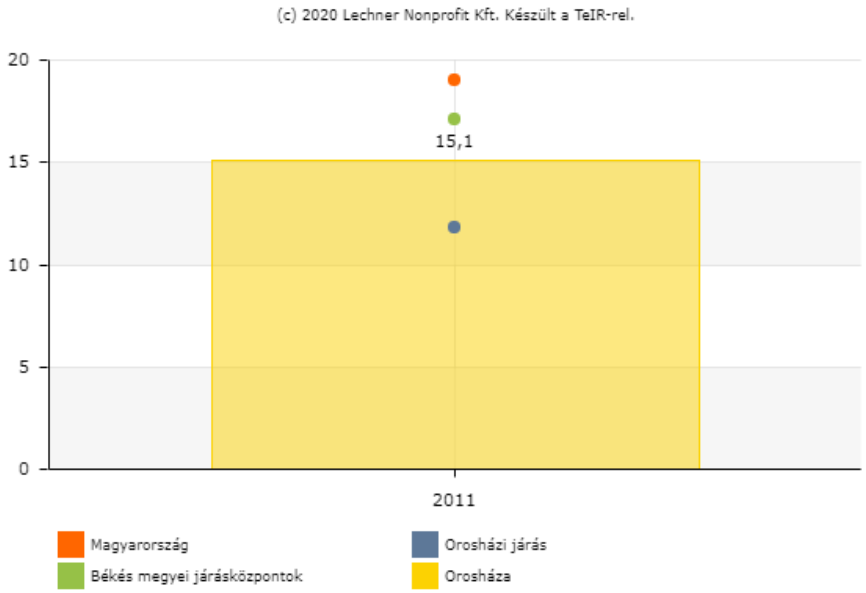


3. ábra: Öregségi mutató

Az öregségi mutató a fentiek szerint azt mutatja meg, hogy száz 0-14 évesre hány 60 év feletti lakos jut. Az ábrán jól látható, hogy mind a megyében, mind a járásban jóval magasabb az öregségi mutató, mint az országos átlag, sajnos Orosháza a járási átlagot is meghaladja. A város, a járás és a megye számára is a fiatalok megtartása lenne a cél, ez pedig csak gazdaságfejlesztéssel érhető el.

1.3 Képzettség

A 2011-es népszámlálási adatok alapján Orosházán a képzettség szintje az országos átlag alatti, a Békés megyei járásközpontokhoz képest valamivel pozitívabb képet ad, ugyanakkor elmondható, hogy 2001. és 2011. között jelentős javulást mutat. A legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők száma az aktív korú lakosság arányában 2001-ben 26,8%, 2011-ben pedig csak 13,2%. **A felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya** ugyanígy az aktív korú lakossághoz képest 2001-ben 9,6% volt, míg ez a szám 2011-re **15,1%-ra emelkedett**. A gazdaságfejlesztési program célja a képzettséget szerző fiatal korosztály megtartóképességének további javítása az elszármazások csökkentése.

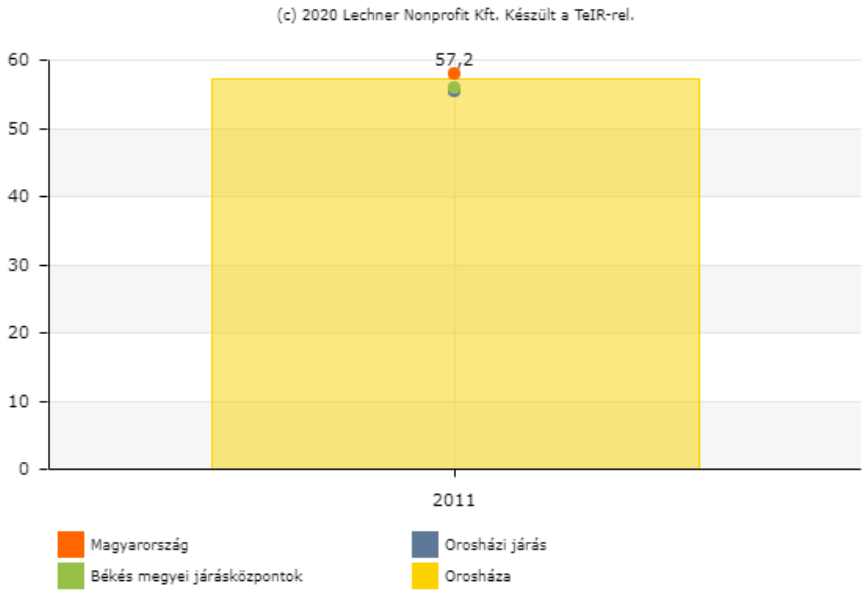


4. ábra: Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában 2011-ben

1.4 Foglalkoztatottság

A foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül 57,2%, ami pár tizeddel marad el a magyarországi átlagos 57,9%-tól, de **meghaladja más Békés megyei járásközpontok átlagos arányát** (55,9%). A folyamatos munkahelyteremtéssel és gazdasági programmal tovább növelhető és a magyarországi átlaghoz közelíthető az arány. Ezért a következő programozási időszak **kiemelt feladata a foglalkoztatást elősegítő gazdaságélénkítési projektek nevesítése és megvalósítása** mind a Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zónában, mind az összes elérhető gazdaságfejlesztési célú programban.

A foglalkoztatás javításával egyértelműen javul az életminőség, ezért más városokhoz hasonlóan a foglalkoztatottság arányának és kiegyensúlyozottságának javítása, kiemelten az alacsonyabb végzettségűek körében prioritás.



5. ábra: A foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népesség arányában

1.5 Humán közszolgáltatások

Orosháza város **térségi hatású oktatási központ, stabil intézményhálózattal**, ahol megtalálhatók állami, egyházi és megyei fenntartású intézmények is. Az önkormányzat feladata, hogy az oktatás minőségi színvonalának megtartásához és annak emeléséhez biztosítsa a megfelelő körülményeket. **A népességmegtartás egyik fontos eszköze a humán közszolgáltatások fejlesztése**, a népesség fiatalítása.

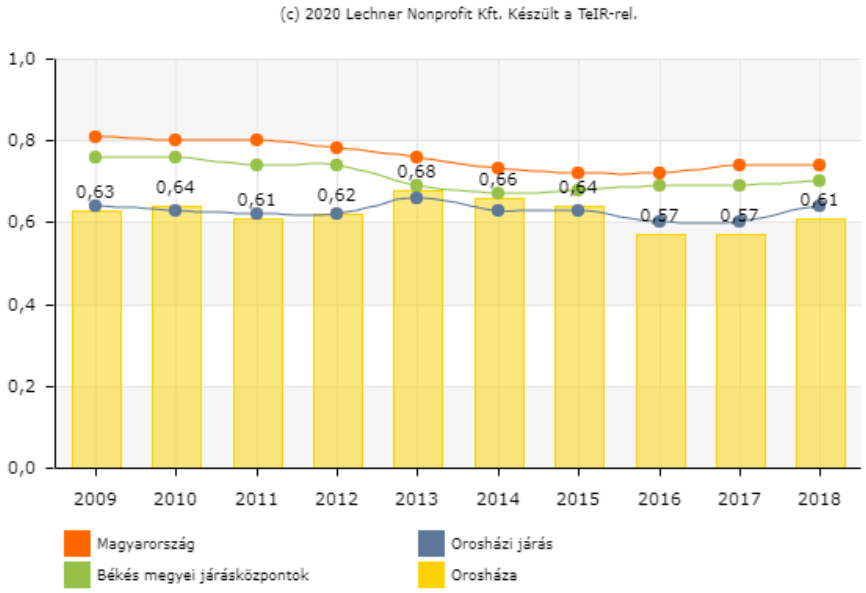
A munkahelyteremtés mellett a megfelelő szociális háló nélkülözhetetlen ahhoz, hogy a fiatal párok, családok Orosházán maradjanak, illetve, hogy a járásból vagy a megyéből Orosházára költözzenek. A 2014-2020 programozási ciklusban kiemelten támogatott terület volt a bölcsődék, óvodák fejlesztése, elsősorban férőhely bővítéssel.

1.6 Óvoda

A városban **Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája** 8 telephellyel biztosít nappali foglalkoztatást a 3-6 éves korosztály számára. Az óvoda pedagógiai programja tartalmaz sajátos helyi feladatokat. A teljesség igénye nélkül ezek az integrált nevelés, idegen nyelv -, úszás -, gyermektorna -, kézműves foglalkozások szervezése. A telephelyeken esztétikusan berendezett foglalkoztató helyiségek és parkosított pihenő- és játszóudvar szolgálja a gyermekek kényelmét. Az önkormányzati óvodán kívül egyházi óvodák (katolikus, református és evangélikus) szintén működnek a városban.

Óvodai ellátottság tekintetében elmondható, hogy az **egy óvodai férőhelyre jutó 3-5 évesek száma stagnál 0,6 fő** érték körül 2009. óta. Ez azt jelenti, hogy a férőhely bővítés jelenleg nem

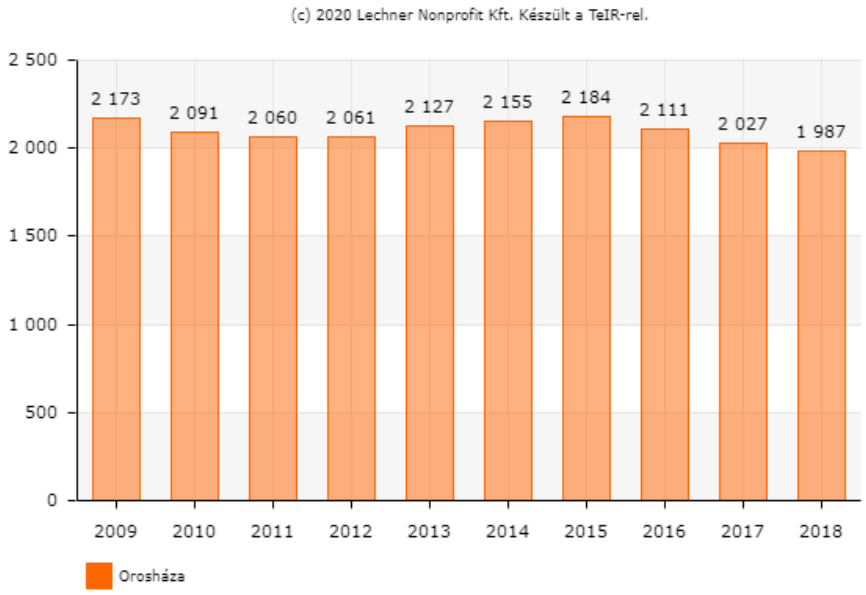
elsődleges cél, ugyanakkor 2016. óta az egy óvodai férőhelyre jutó óvodások száma Orosházán alacsonyabb, mint az orosházi járásban átlagosan.



6. ábra: Egy óvodai férőhelyre jutó 3-5 évesek száma fő

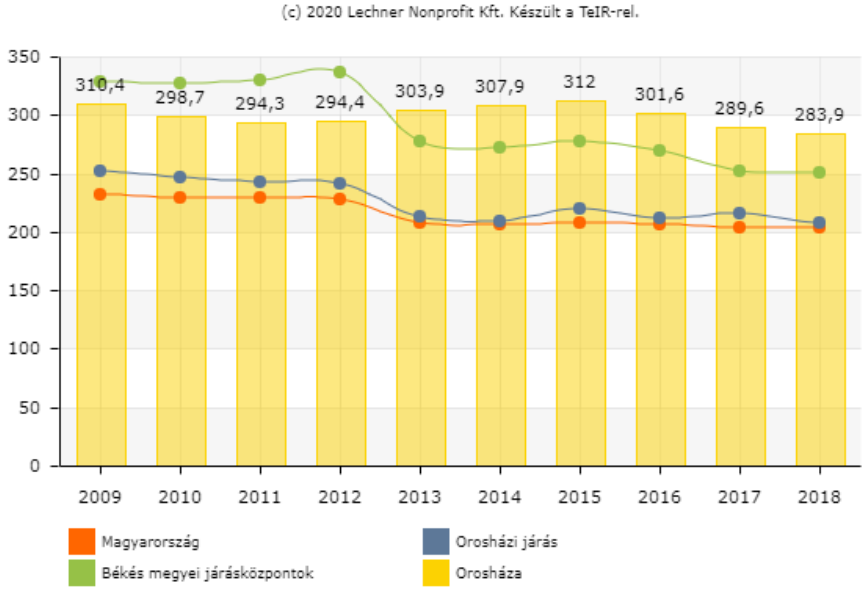
1.7 Általános iskola

Az orosházi általános iskolás tanulók száma és az általános iskolai feladatellátási helyek átlagos létszáma 2009. és 2018. között **folyamatosan csökken** Orosházán, azonban kisebb mértékben, mint a magyarországi átlag és jóval kisebb mértékben, mint a többi Békés megyei járásközpontban.



7. ábra: Az általános iskolai tanulók száma fő

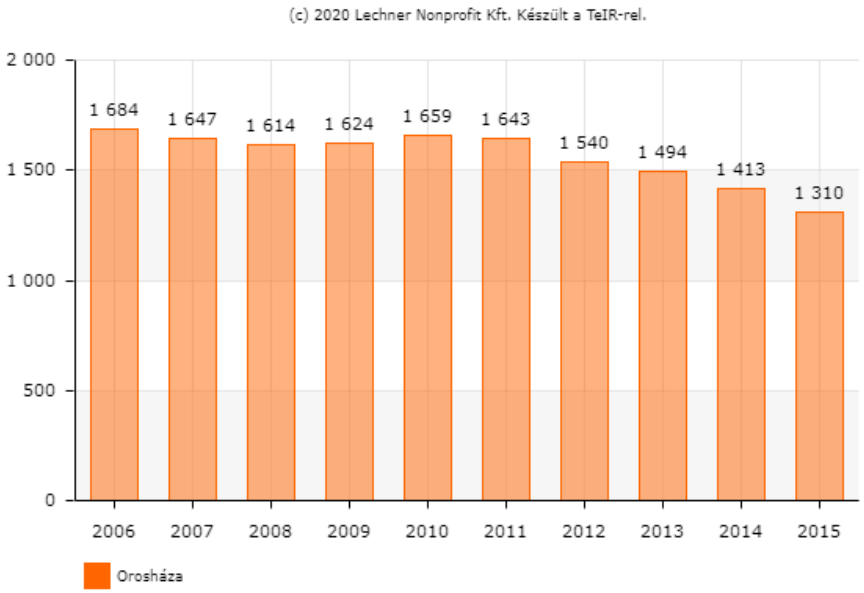
Mindebből arra lehet következtetni, hogy a csökkenést Orosházán nem az általános iskolák nem megfelelő működése okozza, az kifejezetten **demográfiai okokra vezethető vissza**. Orosházára a más településről bejáró általános iskolások aránya folyamatosan nő, a 2009-es 6%-ról 2018-ra 9,8%-ra emelkedett.



8. ábra: Az általános iskolai feladatellátási helyek átlagos létszáma fő

1.8 Középiskola

Az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium a régió legnagyobb, egyik legeredményesebb és legszínesebb középiskolájává nőtte ki magát, az országos rangsorban jelenleg is a 19. helyen áll. Mára a Szegedi Tudományegyetem bázisiskolája, az iskola szolgáltató rendszere a régióban az egyik legszínesebb, főleg informatikai, sport, média és idegen nyelvi területeken. A gimnázium mellett a Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Szakképző Iskolája és Kollégiuma biztosít oktatást a középiskolai korosztály számára. A nappali tagozatos középiskolai tanulók száma (a hat-, nyolcévfolyamos gimnáziumok megfelelő évfolyamaival együtt az általános iskolásokhoz hasonlóan folyamatos csökkenést mutat Orosházán is, azonban a más településről bejáró középiskolások aránya továbbra is eléri a 36%-ot.



9. ábra: A nappali tagozatos középiskolai tanulók száma fő

1.9 Felsőoktatás

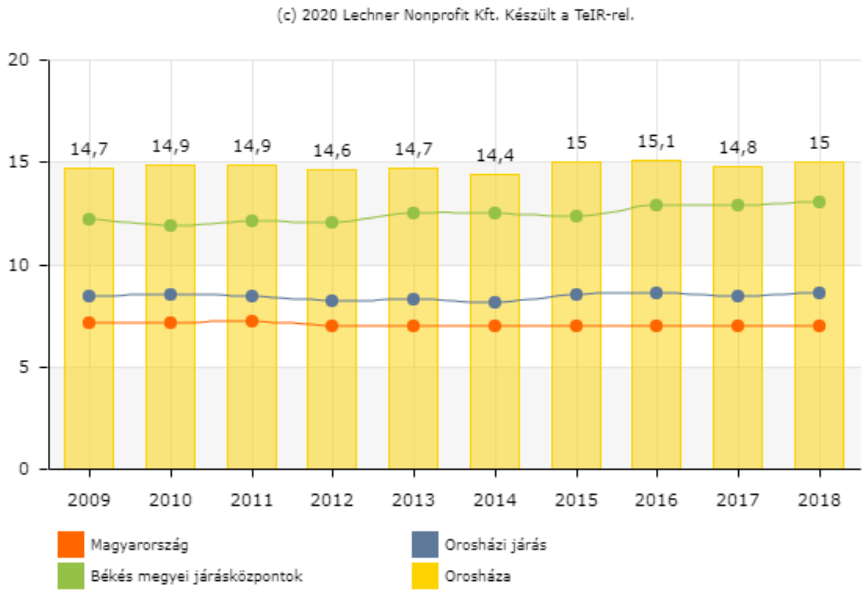
2004 szeptemberében nyílt meg Orosházán, Gyopárosfürdő vonzáskörzetében a **Kodolányi János Egyetem Oktatási Központja**. A központban felsőoktatási szakképzés, alapképzés és szakirányú továbbképzés folyik. Az itt folyó képzések közül a hallgatók bölcsészettudományi, gazdaságtudományi és társadalomtudományi képzési területek között választhatnak. Az ideális, zöldövezeti környezetben fekvő, kétemeletes, felújított épületben jelenleg tíz tanterem, két számítógépterem, két konferenciaterem és könyvtár áll a hallgatók rendelkezésére. Ugyanebben az épületben, a második emeleten működik az apartman jellegű kollégium is. A HVG diploma rangsorában (a legfrissebb elérhető adat 2017-es) a hallgatók kiválóságának rangsorában az 56., az oktatók kiválóságának rangsorában pedig a 120. helyen áll az országos rangsorban (**forrás: eduline.hu**)

2019. szeptemberében a **Szegedi Tudományegyetem** Mérnöki Kara, Orosháza városa és a **Táncsics Mihály Gimnázium** közösen indított gépészmérnök képzést a gimnáziumban államilag támogatott szakon. A végzett gépészmérnökök a munkaerőpiac igényei szerint alkalmasak lesznek a gépek és gépészeti berendezések üzemeltetésére és fenntartására, a gépipari technológiák bevezetésére, alkalmazására, a munka szervezésére és irányítására, a műszaki fejlesztés, kutatás és tervezés átlagos bonyolultságú feladatainak ellátására. A hét féléves levelező tagozatú képzésen gépészeti üzemfenntartás és folyamattechnikai specializáció közül választhatnak a hallgatók.

1.10 Egészségügyi ellátások

Az egészségügyi alapellátás biztosítása önkormányzati feladat. 12 háziorvosi, 5 házi gyermekorvosi és 7 fogorvosi körzetben történik a betegellátás. A háziorvosi ellátást kiegészíti a védőnői

szolgáltatás, melyet az Orosházi Kórház az önkormányzattal kötött szerződés alapján biztosít a gyermekek és várandós anyák számára, valamint alapellátás keretében működik az iskolaorvosi ellátás a házi gyermekorvosok vállalása révén. Az egy házi- és házi gyermekorvosra jutó lakosok száma 2018-ban 1602 fő, ami megfelel a magyarországi átlagnak. Az orvosok szükség szerinti pótlása továbbra is megoldásra váró probléma. Ezer lakosra jutó működő kórházi ágyak száma tekintetében viszont Orosháza kiemelkedő, az országos átlag 7, az Orosházi járás 8,6, a Békés megyei más járásközpontok 13, míg Orosháza 15 működő kórházi ágyat tud biztosítani ezer lakosnak. A COVID időszakkal külön fejezet foglalkozik, ezért jelen fejezetben a 2020. márciusát követő időszak nem kerül bemutatásra.



10. ábra: Ezer lakosra jutó működő kórházi ágyak száma

Az Orosházi Kórházban minden szakrendelés elérhető, nem szükséges ezek igénybevétele miatt utazni. Habár a jelenlegi ellátórendszer biztosítja a lakosság egészségi állapotának megőrzését, ettől függetlenül hosszú távon követni szükséges a tudomány fejlődését. A járó- és fekvőbeteg szakellátás bázisa változatlanul az Orosházi Kórház és rendelőintézete, amely 2013. május 1. napján a Magyar Állam tulajdonába került központi döntés alapján, mindazon – elsősorban egészségügyi célt szolgáló - ingatlanokkal együtt, amelyek kórházi ingatlankezelésben voltak. Mindezek miatt a kórház felszereltségének és műszaki állapotának javítása nem városi döntésen alapul. Orosházán 7 gyógyszertár működik. Az alapellátási orvosi ügyeletet változatlanul az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása szervezi és biztosítja.

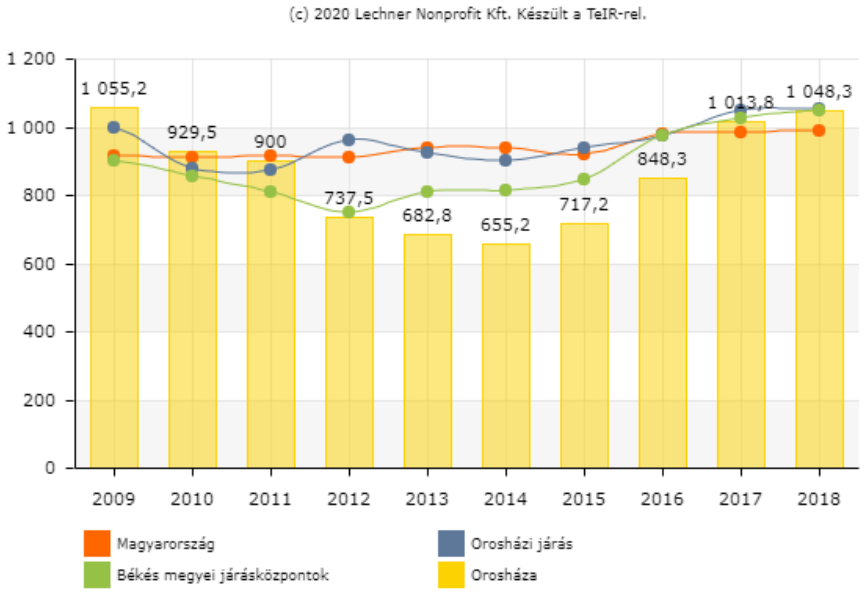
1.11 Szociális intézmények

Mivel a demográfiai tendencia a népesség elöregedését mutatja egyre nagyobb igény mutatkozik a bentlakásos és nappali szociális intézményekre. További szempont, hogy a fogyatékkal élők egyre idősödő szüleinek jogos igénye arra vonatkozólag, hogy gyermekeiket biztonságot adó bentlakásos,

részükre fenntartott szociális intézményben szeretnék elhelyezni, ha már a szülői házban majd nem tudnak róluk gondoskodni.

Az Egységes Szociális Központ- **Ezüst Fenyő Idősek Otthona** jelenleg **74 férőhellyel** működő Otthon teljes ellátást: étkeztetést, egészségügyi ellátást, mentálhigiénés ellátást és foglalkoztatást, szükség szerint ruházatot és textíliát – biztosít a lakóknak, az Egységes Szociális Központ- **Platán Idősek Otthona** pedig **150 fő férőhellyel biztosítja** ugyanezen szolgáltatásokat.

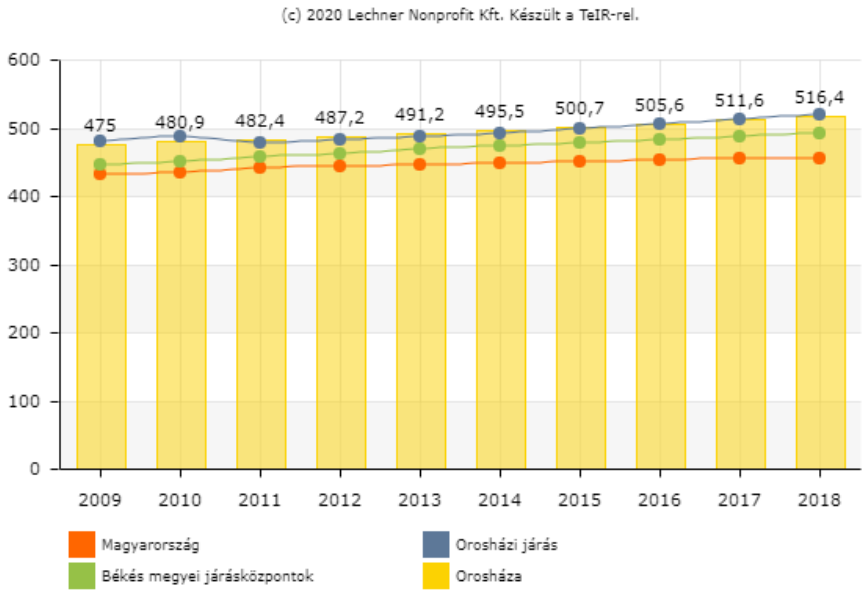
A **Csillag Szociális Szolgáltató Központ, Lakóotthon és Integrált Támogató Szolgáltatás** pedig az gyedül vagy családban élő, önmaga ellátására részben, vagy egyáltalán nem képes, súlyosan fogyatékos gyermekek, fiatalok, felnőttek támogatásáért működik. Az idősek nappali intézményeinek kapacitás kihasználtsága jelenleg is túlterhelt, folyamatosan nő, ezért fejlesztésre, férőhely bővítésre van szükség.



11. ábra: Az idősek nappali intézményeinek kapacitás kihasználtsága ezrelék

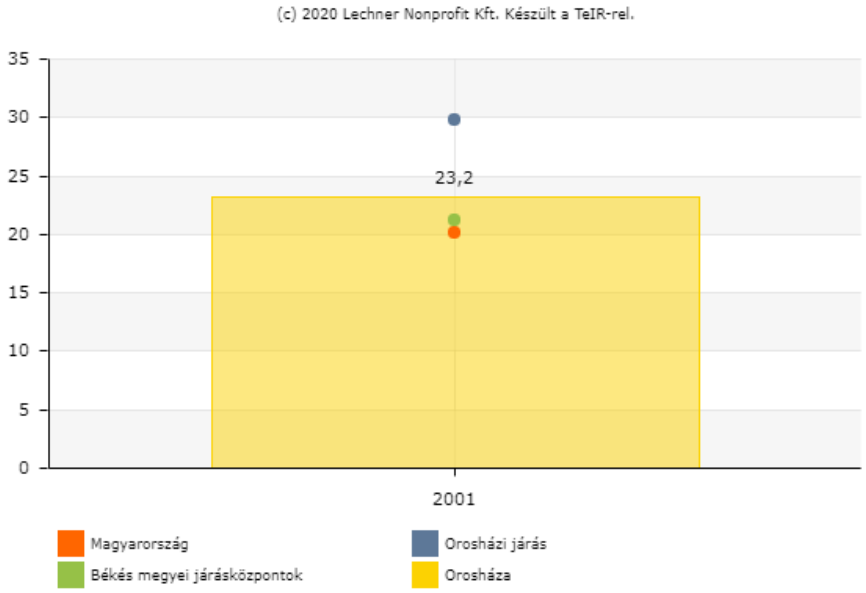
1.12 Lakásállomány

A város népességéhez mért lakásállomány számszerűsége, szobaszáma, korszerűsége és állaga is indokolná, hogy évente akár 100 új lakás épüljön. A tényszámok ennél jóval alacsonyabbak az utóbbi években, **új társasházak építésére lenne igény és szükség**, azonban ezt csak fejlődő gazdasággal lehet elérni. A jelenlegi lakásállomány nem szolgál kedvező lehetőséggel a fiatalok lakáshoz jutásához, de a letelepedni szándékozó fiatal szakemberek lakásproblémájának legalább átmeneti megoldásához sem, így a népességmegtartási szempontoknak sem kedvez. Az alábbi ábra mutatja a lakások számának hiányát Orosházán 100 főre 2018-ban 516,4 db lakás jut.



12. ábra: Az ezer fő lakosra jutó lakások száma db

A lakásállomány komfortfokozatát tekintve a lakások korszerűsítése és felújítása szükséges a rendelkezésre álló források igénybevételével.



13. ábra: Alacsony komfortfokozatú lakások és üdülők aránya

1.13 Közművek

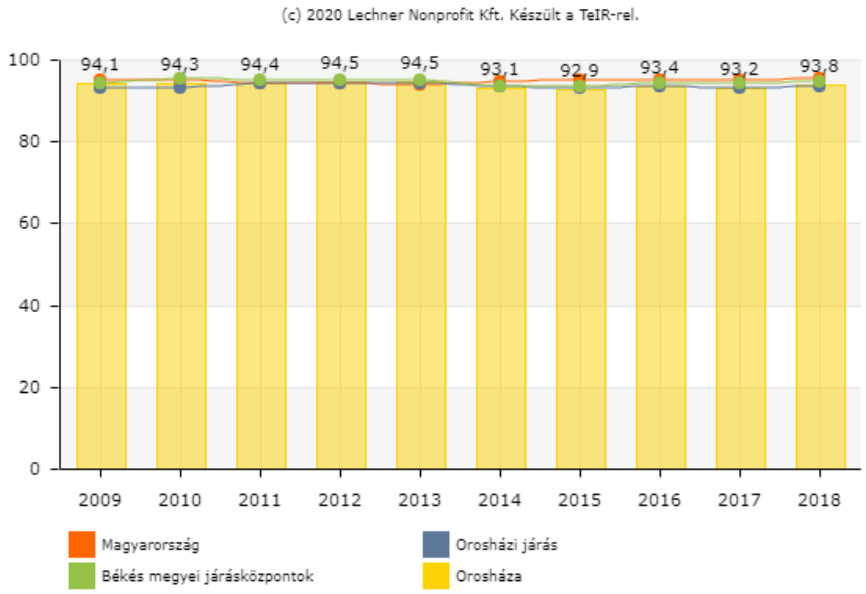
Orosháza város településfejlesztési koncepciója alapján kiemelten fontos a fenntarthatóság elvének követése, környezeti, gazdasági és társadalmi szempontból egyaránt. A környezeti fenntarthatóság elsősorban az épületek energiahatékonyságának javítását, megújuló energiák használatát és az ésszerű hulladék- és vízgazdálkodást foglalja magában.

A város népességmegtartó képességének fejlesztése, erősítése kívánatos, olyan körülményeket (lakás, közmű, otthonos településkép, hagyományápolás) kell teremteni, ami az itt élőket is marasztalja és másokra is vonzó hatást gyakorol.

Ennek elengedhetetlen szükségét az előző alfejezetekben bemutattuk. Mind a természeti, mind az épített környezet védelme, az ökológiai szempontból előnyös adottságok (köztük Gyopáros szikes tórendszere és parkerdői) megőrzése, a tájhasználat tudatos alakítása fontos szempont. A város ivóvíz-ellátó hálózatában – az ivóvízminőség-javító beruházást követően – jelentősebb új nyomvonalakat nem kell tervezni.

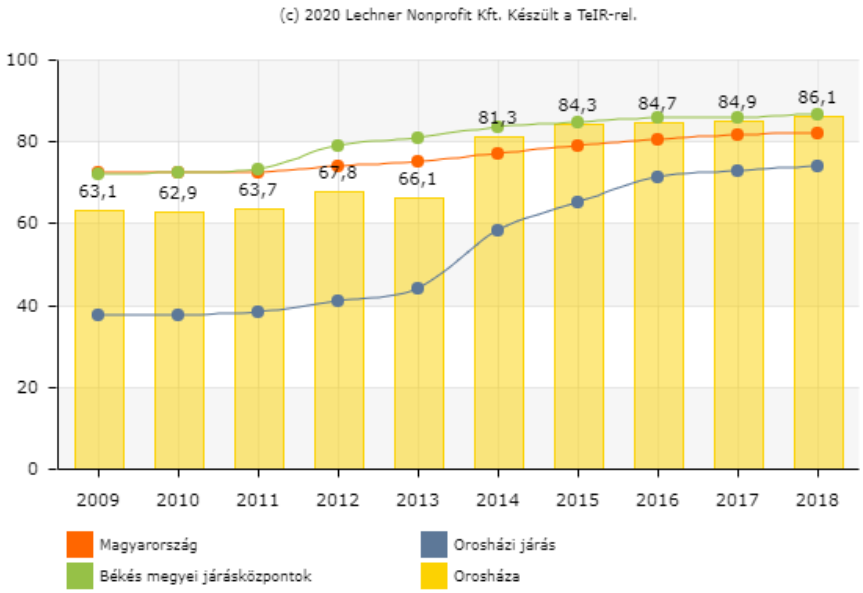
A kiépített szennyvízcsatorna-hálózatba az üdülőterület is bevonandó és Gyopároson biológiai szennyvíztisztító tervezendő. A csapadék-hálózat kialakítására koncepció-terv készítése szükséges. A belváros sürgősen megoldandó problémái prioritással kezelendők. A klímaváltozás hatásainak enyhítésére csapadékvíz-visszatartási kapacitás tervezendő. Ösztönözni kell a magántelkek csapadékvízvisszatartását is. Az energiaközművek rugalmas alkalmazkodása kívánatos a felmerülő igényekhez, figyelembe véve az alternatív-energia források minél nagyobb mértékű bevonását a rendszerekbe.

A belvárosban geotermikus közműellátás kiépítését kell tervezni. A város elektronikus hírközlési hálózatait az info-kommunikációs technológia térnyerését figyelembe véve kell tervezni.

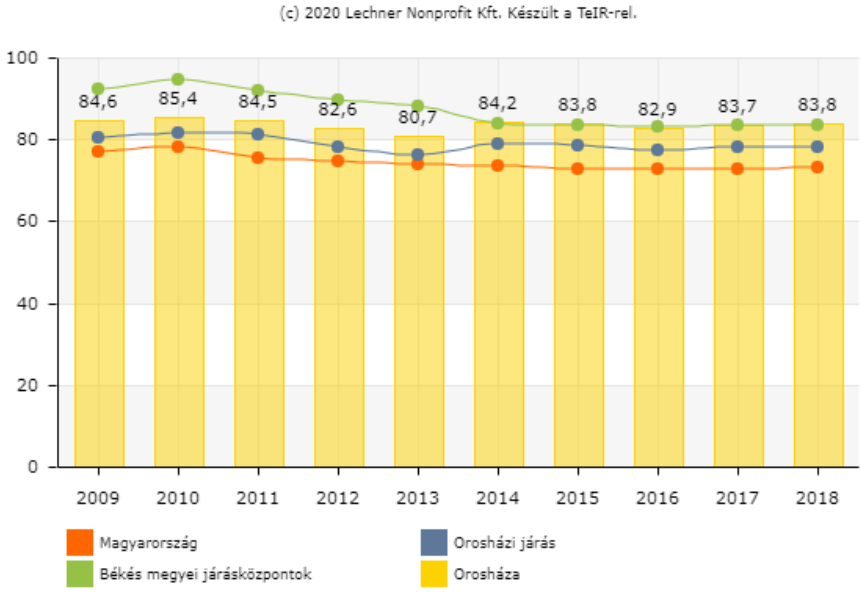


14. ábra: Közüzemi ivóvízvezetékbe bekapcsolt lakások aránya %-ban

A közüzemi ivóvízvezetékbe bekapcsolt lakások aránya az országos átlagtól mindösszesen 1,5%-kal marad el, míg a közcsatorna hálózatba történő bekötés a megvalósult programoknak köszönhetően 4%-kal meghaladja az országos átlagot. A száz lakásra jutó háztartási gázfogyasztók száma meghaladja a 83-at ami 10%-kal a magyar átlag felett van.



15. ábra: Közcsatornahálózatba bekapcsolt lakások aránya %-ban

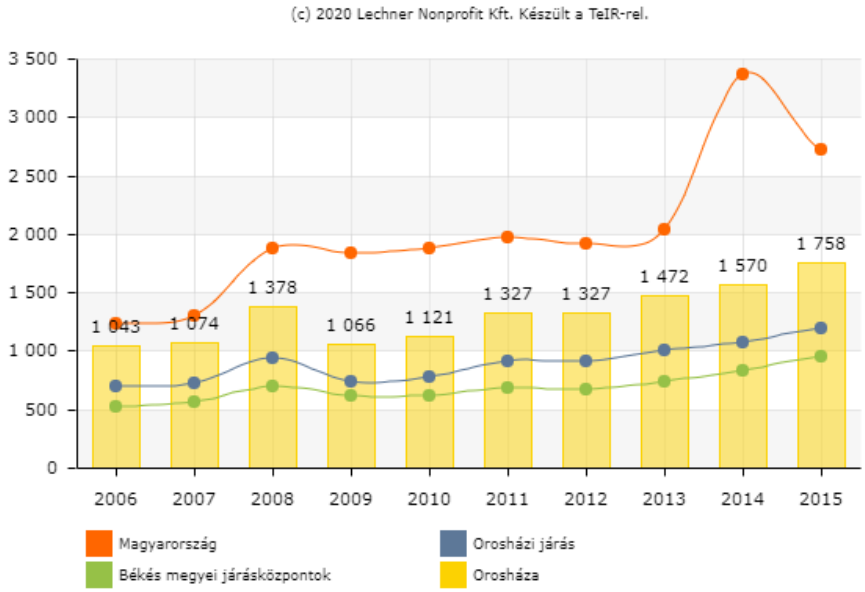


16. ábra: Száz lakásra jutó háztartási gázfogyasztók száma fő

Megállapítható, hogy az elmúlt évek közműfejlesztéseinek (víz-és csatornahálózat) köszönhetően a város közmű ellátottsága megfelelő, a csapadékvíz elvezetés és a csapadékvíz visszatartás a következő időszakra a leginkább fejlesztendő terület. Az Ipari Park fejlesztésben szintén kiemelt szerepe van a további közműfejlesztési elemeknek.

1.14 Gazdasági szervezetek

Az elmúlt 10 évben az Orosházán regisztrált vállalkozások száma 5000-5200 között mozgott. Ebből az 1-9 fős regisztrált vállalkozások száma 2014-ben 4039, a 10-49 fős vállalkozások száma 71, az 50-249 fős vállalkozások száma 13, és a 250 fő feletti nagyvállalatok száma 2.



17. ábra: Az egy lakosra jutó bruttó hozzáadott érték 1000 Ft-ban

1.15 Gazdasági ágazatok

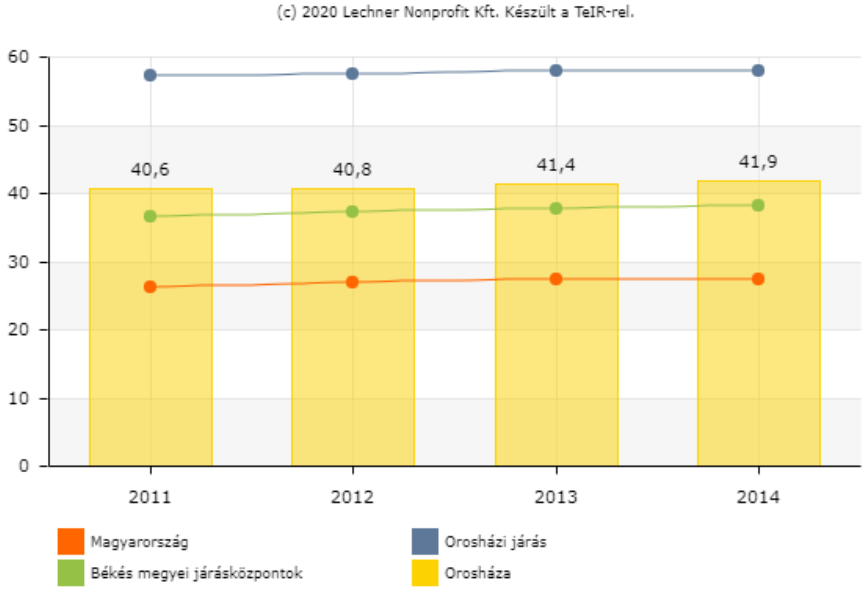
Orosháza **a megye „legiparosodottabb" városa**, fejlett mezőgazdasági és szolgáltató központ.

A magyar üvegipar, valamint a libamáj fellegvára, de egyértelműen növekedési pályára állt az orosházi gépgyártás is. A 2000-ben létesült **Ipari Park** az M43-as autópályától 40 km-re, az M5-ös autópályától 57 km-re, míg a várost északról elkerülő 47-es számú főúttól 3 km-re helyezkedik el a város dél-keleti részén a Tótkomlósi (4427) és Mezőkovácsházi (4428) utak által határolt **39,81 hektáros** területen. (Az Ipari Park bővítési lehetőségeivel külön fejezet foglalkozik.)

Jelenleg 11 vállalkozás működik a Parkban 20 hektáros területen, további 15 hektár a hasznosítható szabad terület. Az Ipari Park, mint foglalkoztató fontos szerepet tölt be a város életében, fontos szempont, hogy nem csak autóval, de tömegközlekedéssel is megközelíthető, hiszen a 10-es viszonylatban közlekedő helyi autóbuszjárat végállomása ott található.

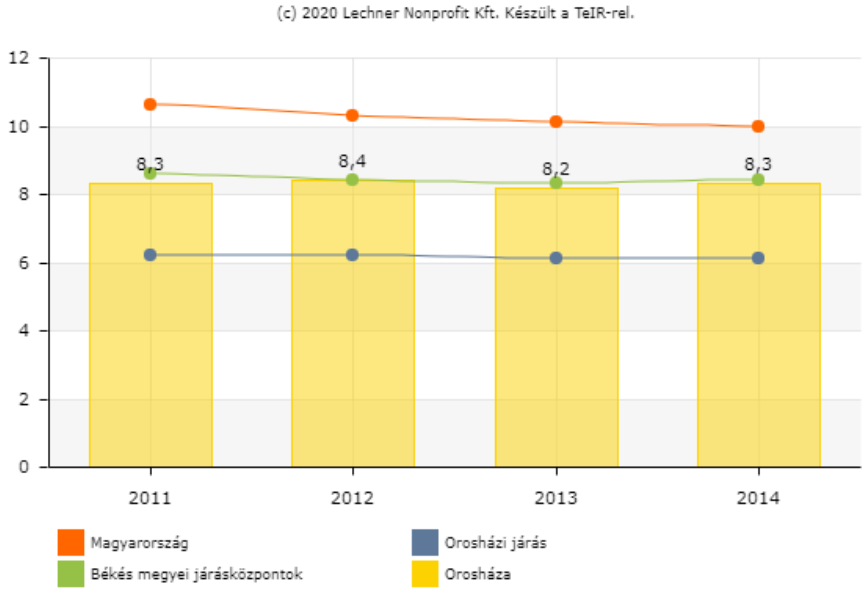
Orosháza történelmében már a 18. században meghatározó szerepet játszott a kacsa- és libamáj. Napjainkra ez a két termék is gazdagítja immár a Békés Megyei Értéktárban szereplő orosházi tételek listáját. Orosháza a 18. századtól kezdve az egyik legjelentősebb baromfitenyésztő vidéke hazánknak, az igazi fellendülés azonban a 19. század hatvanas éveiben figyelhető meg. Az orosházi baromfitartás fellendülése együtt járt a kereskedelem növekedésével is.

A magyar libamáj- és kacsamáj-termelésen belül az orosházi libamáj és kacsamáj prémium minőségű és tradicionális kézműves termék, jelentős helyet foglal el a nemzeti értékek között.



18. ábra: A mezőgazdaságban regisztrált vállalkozások aránya az összes vállalkozáshoz képest %

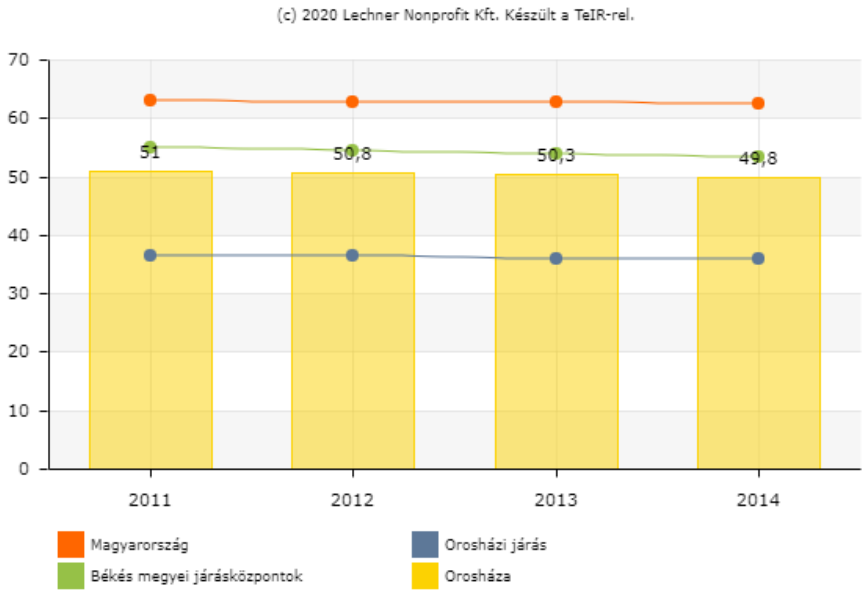
A jelenlegi magyar üveggyártás 98%-a Orosházán valósul meg. Az élelmiszergazdaságot ellátó csomagoló üvegek gyártása mellett szükség volt az építőipar és járműipar igényeit kielégítő síküveg előállításra is. Az üvegipar megtelepedése fellendítette a már meglévő egyéb ágazatok fejlődését is és a korábbiakhoz képest különösen hatalmas méreteket, magas szintű műszaki követelményeket, európai távlatokat hozott az agrárvilág egyik magyar bázisvidékére.



19. ábra: Az iparban regisztrált vállalkozások aránya az összes vállalkozáshoz képest %

A város mindennapjaiban fokozatosan megváltozott a hagyományos gondolkodás, az üveggyár - mint jelkép is - az Orosházán és környékén élők egyik büszkesége lett. Fél évszázada Orosháza a hazai sík-és öblösüveggyártás nagyhatalma, napjainkban egyetlen képviselője. Az elődök munkájának, valamint a folyamatos technológiai fejlesztéseknek köszönhetően az üveggyártás európai rangra emelkedett, így Orosháza több nemzetközi vállalatnak adhat otthont.

Az ábrákon is látható, hogy a mezőgazdasági vállalkozások aránya jóval a magyarországi átlag felett van, meghaladja a 40%-ot, míg az ipari- építőipari vállalkozások és a szolgáltatási szektorban tevékenykedő vállalkozások aránya jóval az országos átlag alatt marad. A további fejezetek gazdaságfejlesztési javaslatokat mutatnak be, melyek mind a gazdasági szereplők növekedését mind pedig a gazdasági ágazatok arányának átalakulásához vezetnek.



20. ábra: A szolgáltatási ágazatban regisztrált vállalkozások aránya az összes vállalkozáshoz képest %

1.16 Önkormányzati gazdálkodás

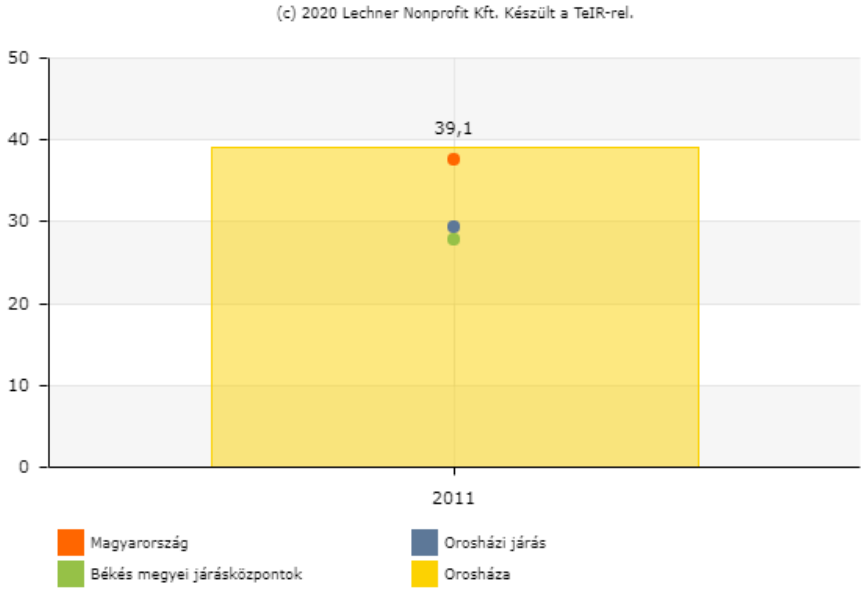
A helyi adózás struktúrája három fő rendszerelemre épül, nevezetesen: vagyoni típusú adók, a kommunális adók és a helyi iparűzési adó. Az önkormányzat képviselő testülete a helyi adók fajtáit és mértékét felhatalmazás alapján megalkotott önkormányzati rendeletben állapíthatja meg. Az uniós szabályozással összhangban a Htv. 2003. évtől jelentősen korlátozza az önkormányzatok kedvezmény-, mentesség-nyújtási lehetőségét. Különösen érinti ez a vállalkozások részére biztosítható, illetve korlátozottan nyújtható kedvezményi, mentességi szabályokat.

Mielőtt rátérnénk az egyes adónemekre, melyek Orosháza önkormányzatának a bevételeit érintik, feltétlenül meg kell említenünk, hogy a világméretű járvány hosszú távon a gazdasági helyzetet is befolyásolja. Amennyiben reálisan ütemezhetők a tervek, akkor a Gazdaságfejlesztési Program végrehajtható, annak ellenére, hogy a válság a gazdaság minden szereplőjét érinti.

Az iparűzési adó bevétel tekintetében nem várható növekedés ebben az évben, sőt **számítani kell az esetleges csökkenésére** is, hiszen a világméretű gazdasági válság a helyi vállalkozók egy részét is érinteni fogja.

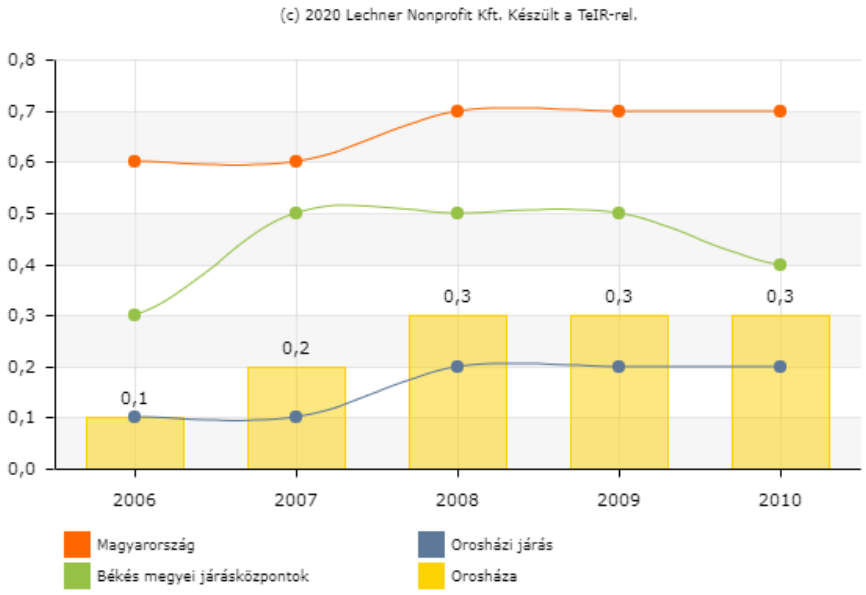
A kormány az önkormányzatok segítségét a gépjárműadó bevételek kapcsán is igénybe kívánja venni úgy, hogy ebben az évben a gépjárműadó bevétel teljes mértékben az államot illeti meg a szükséghelyzet miatt. További problémát okoz a 2020-as évre vonatkozóan, hogy a kormány a végrehajtásokat is átmenetileg felfüggesztette. A 2020-as évet tekintve biztos, hogy jelentős bevétel kiesése lesz az önkormányzatnak az adóbevételek csökkenése miatt, amit egyenlőre csak szoros, megfontolt kiadásokkal lehet ellensúlyozni. Az elkövetkezendő évekre tervezettek pedig attól függenek majd, milyen gyorsan épül fel újra a gazdaság ebből a válságból.

A vészhelyzeti állapot miatt az önkormányzatnak egy veszélyhelyzeti alapot érdemes létrehoznia a jövőben - akár egy újabb adónem bevezetésével is - hogy kezelni tudja a jövőbeni, előre nem látható önkormányzatra, városra ható gazdasági anomáliákat. Ezen túlmenően pedig a lehető legtöbb pályázati forrást kell a következő időszakban megszerezni. Az egy főre jutó iparűzési adó, köszönhetően a városban működő vállalkozásoknak a magyarországi átlag felett és jóval az Orosházi járási átlag felett van. Egy főre vetítve 39.001 Ft



21. ábra: Egy lakosra jutó iparűzési adó 1000 Ft-ban

Az idegenforgalmi adó bevétel tekintetében viszont Orosháza jóval alacsonyabb bevételhez jut, mint az országos átlag. **Az idegenforgalmi adó** bevétel beszedését a kormány ez év végéig felfüggesztette, így ezzel a **bevétellel**, még ha csekély is, **nem számolhat az önkormányzat 2020-ban**.



22. ábra: Egy lakosra jutó idegenforgalmi adóbevétel 1000 Ft

1.17 Összegzés

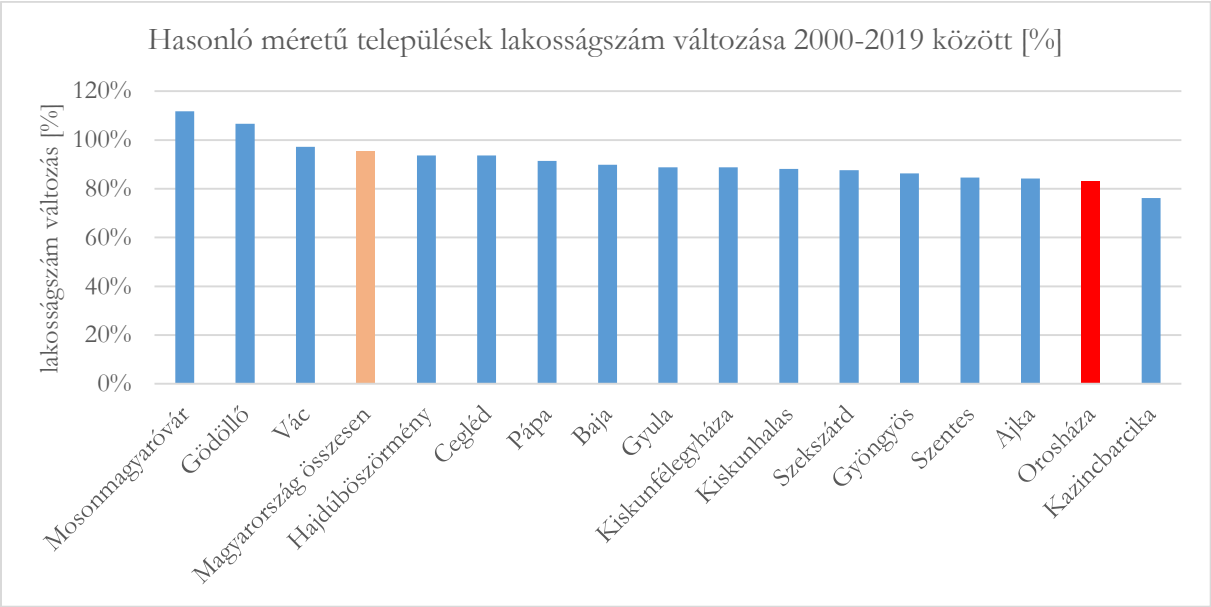
Az előző fejezetekben különböző szempontok alapján vizsgáltuk Orosháza város helyzetét járási, megyei és országos összehasonlításban. Az elemzés eredményeit táblázatos formában foglaltuk össze az elemzésben szereplő ábrák tartalma alapján. A táblázatos összesítőben összehasonlítottuk, hogy az adott szempont szerint Orosháza hogyan teljesít az országos átlaghoz képest, a járás teljesítményéhez képest, egy szintén Dél-alföldi járásközponthoz, Kiskunhalashoz képest, valamint egy Észak-nyugat magyarországi járásközponthoz, Mosonmagyaróvárhoz képest.

Vizsgálati szempont	Országos átlaghoz képest Orosháza	Békés megyei járásközpontokhoz képest Orosháza	DK Mo-i hasonló járásközponthoz képest Orosháza	ÉNy Mo-i hasonló járásközponthoz képest Orosháza
Orosháza lakónépesség csökkenése az elmúlt 10 évben	magasabb	kicsit alacsonyabb	magasabb	jóval magasabb
Öregségi mutató	jóval magasabb	magasabb	magasabb	jóval magasabb
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	alacsonyabb	alacsonyabb	alacsonyabb	alacsonyabb
A foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népesség arányában	alacsonyabb	magasabb	alacsonyabb	alacsonyabb
Egy óvodai férőhelyre jutó 3-5 évesek száma	alacsonyabb	alacsonyabb	alacsonyabb	alacsonyabb
Az általános iskolai tanulók számának csökkenése	n.a.	alacsonyabb	alacsonyabb	magasabb
Az általános iskolai feladatellátási helyek átlagos létszáma	magasabb	magasabb	alacsonyabb	magasabb
Ezer lakosra jutó működő kórházi ágyak száma	magasabb	magasabb	alacsonyabb	magasabb

Az idősek nappali intézményeinek kapacitás kihasználtsága	magasabb	közel egyforma	alacsonyabb	alacsonyabb
Az ezer fő lakosra jutó lakások száma	magasabb	magasabb	magasabb	magasabb
Alacsony komfortfokozatú lakások és üdülők aránya	magasabb	magasabb	magasabb	magasabb
Közüzemi ivóvízvezetékbe bekapcsolt lakások aránya	alacsonyabb (kicsivel)	alacsonyabb (kicsivel)	sokkal magasabb	alacsonyabb
Közcsatornahálózatba bekapcsolt lakások aránya	magasabb	alacsonyabb	sokkal magasabb	alacsonyabb
Száz lakásra jutó háztartási gázfogyasztók száma	magasabb	magasabb	sokkal magasabb	magasabb
Az egy lakosra jutó bruttó hozzáadott érték	alacsonyabb	magasabb	sokkal magasabb	alacsonyabb
A mezőgazdaságban regisztrált vállalkozások aránya az összes vállalkozáshoz képest	magasabb	magasabb	sokkal magasabb	magasabb
Az iparban regisztrált vállalkozások aránya az összes vállalkozáshoz képest	alacsonyabb	alacsonyabb	kicsit alacsonyabb	alacsonyabb
A szolgáltatási ágazatban regisztrált vállalkozások aránya az összes vállalkozáshoz képest	alacsonyabb	alacsonyabb	alacsonyabb	alacsonyabb
Egy lakosra jutó iparűzési adó	magasabb	magasabb	sokkal magasabb	alacsonyabb
Egy lakosra jutó idegenforgalmi adóbevétel	azonos	azonos	sokkal magasabb	alacsonyabb

1.18 Megállapítások

Az előző fejezetekből látszik, hogy Orosháza a térsége teljesítményének megfelelően teljesít és legnagyobb kihívása a demográfiai helyzet. A tényfeltárás adataiból levonható következtetés, hogy a lakosság csökkenése és elöregedése előrehaladott Orosházán, a trend lassítása, vagy megállítása teendőket kíván.



23. ábra: Települések lakosságszám változása 2000-2019

Település	Megye	2000	2007	2012	2019	változás
Mosonmagyaróvár	Győr-Moson-Sopron	30 383	31 590	32 382	33 954	112%
Gödöllő	Pest	30 094	31 690	32 012	32 099	107%
Vác	Pest	34 811	34 485	34 876	33 831	97%
Magyarország összesen		10 254 e	10 169 e	10 068 e	9 773 e	95%
Hajdúböszörmény	Hajdú-Bihar	32 318	32 103	31 681	30 267	94%
Cegléd	Pest	37 954	38 191	37 474	35 545	94%
Pápa	Veszprém	33 351	32 345	31 451	30 492	91%
Baja	Bács-Kiskun	38 417	37 717	37 326	34 495	90%
Gyula	Békés	33 000	32 386	31 800	29 308	89%
Kiskunfélegyháza	Bács-Kiskun	33 020	31 565	30 761	29 306	89%
Kiskunhalas	Bács-Kiskun	30 639	30 040	29 305	27 017	88%
Szekszárd	Tolna	36 288	34 955	34 206	31 795	88%
Gyöngyös	Heves	33 793	32 124	30 895	29 176	86%
Szentes	Csongrád	31 766	30 092	28 877	26 887	85%
Ajka	Veszprém	32 924	31 207	30 064	27 736	84%
Orosháza	Békés	32 753	31 034	29 777	27 236	**83%**
Kazincbarcika	Borsod-Abaúj-Zempl	34 126	31 392	29 745	25 981	76%

24. ábra: Hasonló méretű települések lakosságszám adatai

Orosháza város megelőző időszakra vonatkozó gazdaságfejlesztési programja 16 db településsel vetette össze Orosháza város lakosságszám változását. A jelen időszakra vonatkozó tervben ugyanazon települések aktualizált adataival vetjük össze a lakosságszám változását.

A következő népszámlálás hazánkban 2021-ben lesz, így a 2019. adatok becslésen alapulnak.

A 16 db vizsgált település közül Orosháza a lakosságmegtartó képesség tekintetében az utolsó előtti. 15 év alatt a lakosságszám 5.500 fővel csökkent, 83 %-ra. Szűk 20 év alatt a város elveszítette lakossága szűk ötödét.

Orosháza város népességmegtartó képességének fejlesztését azonnali beavatkozással, népességmegtartó fejlesztések végrehajtásával meg kell kezdeni.

Összehasonlítva a Békés megyei más járásközpontokkal látható, hogy a megyei rangsorban Orosháza jól teljesít, de elmarad az országos és messze elmarad a fejlettebb, ÉNy-magyarországi, hasonló lélekszámú településektől.

Vizsgálva a fejlettebb régiók fejlődési útját az látható, hogy a turisztikai ágazat, mint fő húzóerő tud a gazdaságfejlesztés és a városi brand motorja lenni, azonban elengedhetetlen a megközelíthetőség, a közlekedési hálózatok fejlesztése, az Ipari Park bővítése és az energiahatékonysági fejlesztések egyaránt.

2. Ágazati helyzetelemzés

2.1. Turisztikai helyzetelemzés

Orosháza-Gyopárosfürdő turisztikai helyzetét, turisztikai vonzerőit és attrakcióit, kulturális turizmusát, épített örökségét, ökoturizmusát és aktív turizmusát, kerékpáros turizmusát, gasztronómiai és programturizmusát, vendéglátását, vendégforgalmát és szálláshelyeit részletesen megvizsgálták és bemutatták a Területi Operatív Program keretében a TOP-1.2.1-16 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés, a TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek rehabilitálása, közösségi tér kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn, valamint a TOP-2.1.2-15 Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn megnevezésű nyertes projektek projektdokumentációiban, valamint az Integrált Településfejlesztési Stratégiában.

Orosháza város, és ezen belül Gyopárosfürdő turisztikai adottságait fentiek okán nem vizsgáljuk részletekbe menően jelen dokumentációban, csak a legfontosabb tényeket szögezzük le az alábbiakban.

2.1.1 Gyopárosfürdő rövid története

Az orosházi fürdőélet kezdetei az Osztrák-Magyar Monarchia időszakára nyúlnak vissza, amikor is - felismerve a víz kedvező élettani hatásait - a szikes tórendszer mellett előbb fürdőhely, később parkosított, vasúton is megközelíthető üdülőterület létesült.

Az első és a második világháború ugyan visszavetette a fürdő fejlődését, de a fás-ligetes, pihenésre, regenerálódásra kiválóan alkalmas környezet megfelelő feltételeket kínált az immár artézi víz táplálta gyógyászati létesítmény 60-as évekbeli fejlesztésére.



25. ábra: Orosháza-Gyopárosfürdő 1967-ben

Gyopárosfürdő életében a valódi áttörést a 2004-ben átadott, európai összehasonlításban is versenyképes élményfürdő hozta. A Magyar Kormány a Széchenyi-terv Turizmusfejlesztési Programja keretében 715 millió forinttal támogatta az összességében 1,5 milliárd forint beruházással megvalósult korszerű létesítmény kialakítását.

A fürdőkomplexumot pillanatnyilag két, jól elkülöníthető részleg alkotja, az egyikben a XXI. századi követelményeknek minden tekintetben megfelelő élményfürdő és szaunapark, a másikban a gyógyfürdő és balneoterápiás részleg található.

Miközben Orosháza a Széchenyi-tervnek köszönhetően a korábbiaknál erősebb pozíciót foglalhatott el Magyarország gyógyfürdőtérképén, addig a Békés megyei versenytársai hasonlóképpen előre léptek, így az elmúlt évtizedben Békéscsabán, Gyulán és Szarvason is jelentős fürdőfejlesztésekre került sor.

Ebből kifolyólag a megyébe és a Dél-alföldi régióba egészségturisztikai motivációval ellátogató turista Gyopárosfürdő mellett számos alternatíva közül választhat, ami ugyan hozzájárul a helyi kínálat magas szinten tartásához, de (különösen szezonon kívül) veszélyezteti a gazdaságos üzemeltetéshez szükséges kereslet biztosítását.

Az élményfürdő 2004. évi megnyitását követően a korábbi időszak stagnálásához viszonyítva megélénkült Orosháza vendégforgalma. Miután a szájpropaganda és a professzionális marketingkommunikációs eszközök elérték a piacot, évről évre növekedett a kereskedelmi szálláshelyeken regisztrált vendégéjszakák száma. A 2004. és a 2008. évi mutatót összehasonlítva 83%-os volt a kereslet élénkülése. A 2009. évi visszaesés már a gazdasági válság következményeként értékelhető.

A kereslet 2012-ig stagnált, ekkor érte el mélypontját 35.978 vendégéjszakával, de innen egy dinamikus fejlődés indult el a csúcsig, ami 91.827 volt. Ez több, mint 250 %-os emelkedés.

Orosháza kereskedelmi szálláshely-kínálata Gyopárosfürdőn koncentrálódik, a mennyiségi és a minőségi fejlesztés némileg késve, néhány évvel az élményfürdő megnyitása után realizálódott.

Ma a fürdő vendégei a magasabb kategóriában egy 4 csillagos (Hotel Corvus Aqua) és két 3 csillagos (Hotel Napsugár, Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont) szállodát tudnak igénybe venni.

Gyopárosfürdő Orosháza városközpontjától 3 km távolságra helyezkedik el, személygépkocsival könnyen elérhető, fizetős és ingyenes parkoló egyaránt rendelkezésre áll. Azonban gyalogosan rendkívül problematikusan, helyi járatú tömegközlekedéssel egyes napszakokban csak hosszadalmas várakozást követően, vasúton az Orosháza-Szentes vonalon mindössze napi pár járattal közelíthető meg.

A 27 ezer fős település centrumában nem észlelhető a fürdővárosi miliő, sokkal inkább egy klasszikus ipari-mezőgazdasági profilú dél-alföldi középváros hangulatát élhetik át az odalátogatók.

Orosháza centrumában sem a kiskereskedelmi, sem a vendéglátó-ipari kínálaton nem érződik, hogy a vállalkozók különös hangsúlyt helyeznének a turistaforgalom kiaknázására.

A fürdőhöz köthető fejlesztések leginkább az egykor laktanyákkal övezett, Gyopárosfürdőn keresztül vezető út mentén és közvetlenül a létesítmény környékén jelentkeznek.

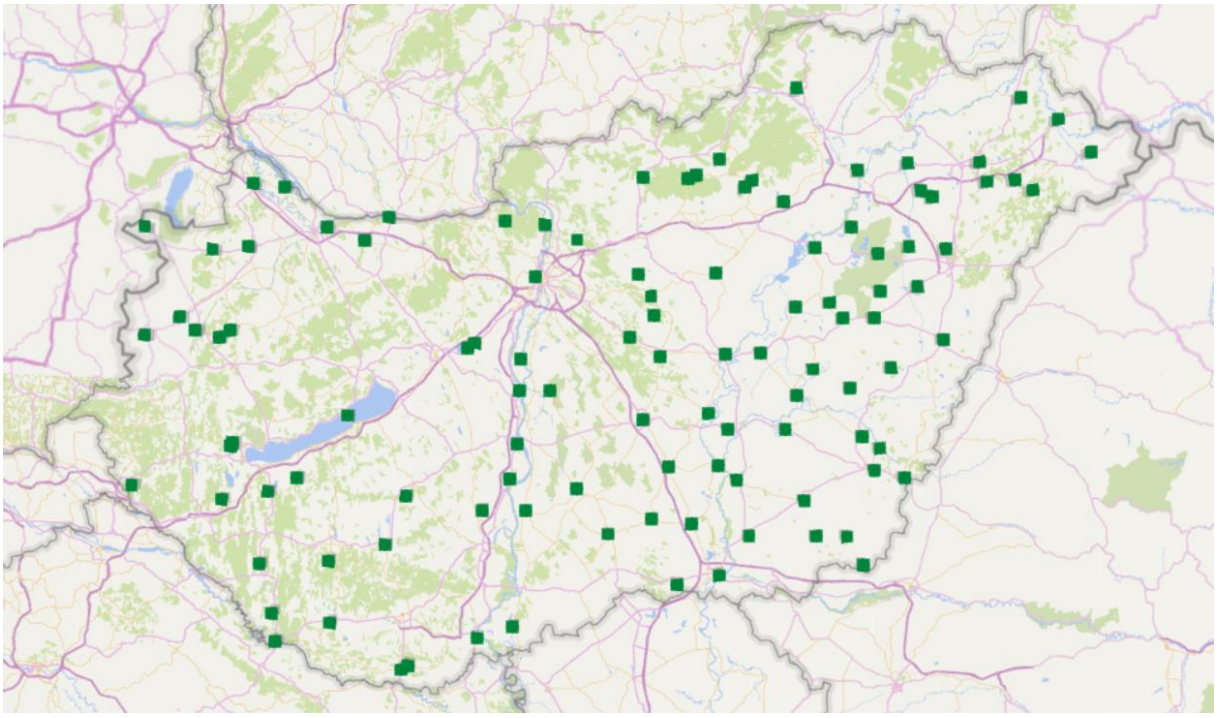
2.1.2 Orosháza-Gyopárosfürdő turisztikai adottságai

2.1.2.1 Gyógyvíz, Gyógyfürdő, Gyógyhely, Gyógyszálló

Gyógyvíz

Orosháza-Gyopárosfürdő meghatározó idegenforgalmi attrakciója a gyopárosfürdői gyógyvíz, amelynek gyógyászati célú hasznosítására épült ki az Orosháza Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. üzemeltetésében működő Orosháza-Gyopárosfürdő Gyógy-, Park- és Élményfürdő. A fürdőnek 2 db gyógyvíz minősítésű termálkútja van, a gyógyvíz minősítések határozat számai 750-6/2009. és 751-6/2009., a határozatot az *1. sz. mellékletben* csatoljuk.

Magyarországon az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat tartja nyilván a gyógyvizeket, a gyógyfürdőket, a gyógyhelyeket és a gyógyszállókat. Magyarországon összesen 32 db gyógyhely, 40 db gyógyszálló, 98 db gyógyfürdő, és 140 településen 270 db gyógyvizet adó kút található.

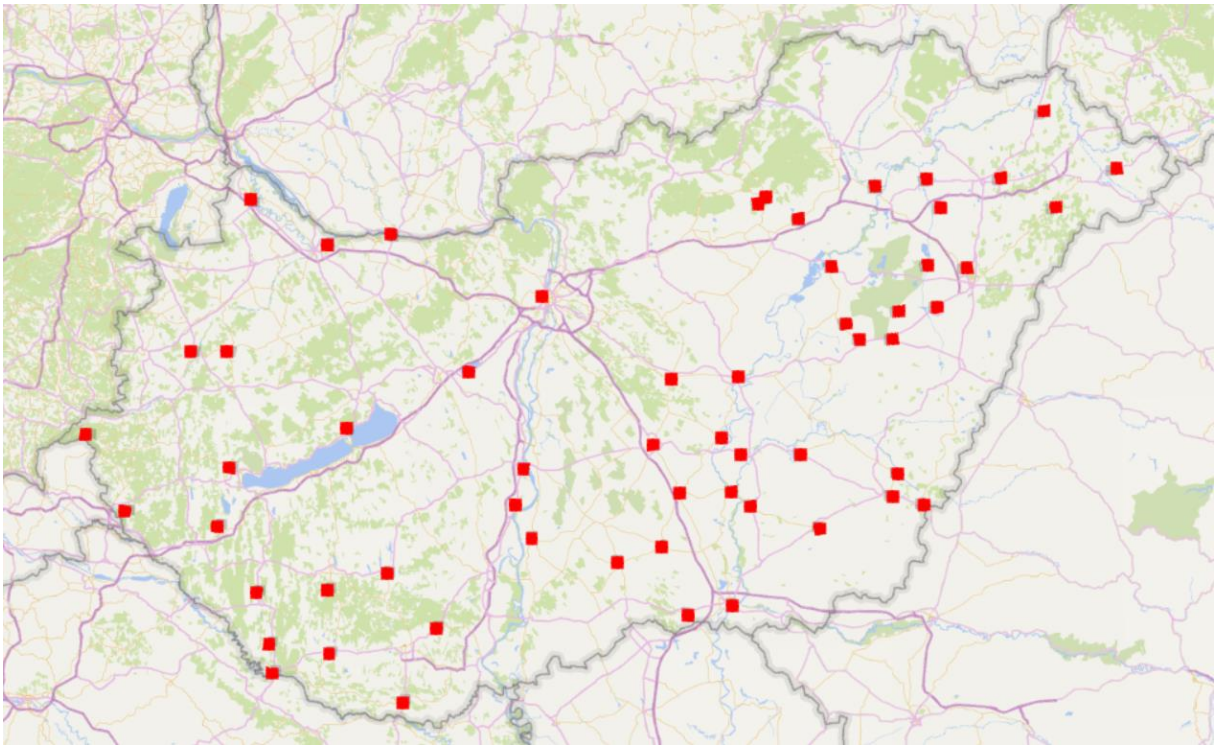


26. ábra: Magyarország gyógyvízzel rendelkező települései

Hazánk felszín alatti vízkészlete és ezen belül termálvíz kincse igen gazdag. Ezt bizonyítja, hogy összesen 270 db olyan termálkút található hazánkban, mely gyógyvíz minősítéssel rendelkező vizet ad.

Gyógyfürdő

A fürdő 2002-ben 452/Gyf/2002. számon országos kategóriájú gyógyfürdő minősítést szerzett. A gyógyfürdő minősítés határozatát a *2. sz. melléklet* tartalmazza.



27. ábra: Magyarország gyógyfürdői

A gyógyfürdő minősítése során megállapítást nyert, hogy az intézmény gyógyfürdő-szolgáltatást nyújtó részlege megfelel a 74/1999. (XII.25.) EüM vonatkozó rendelet 11. § (2) bekezdésében előírt, a gyógyfürdő megnevezés használatának engedélyezéséhez szükséges feltételeknek. Természetes gyógytényezőt (Orosháza-Gyopárosfürdő K-575 és K-757 OKK számú kutak minősített gyógyvize) alkalmaz, valamint medencefürdő, víz alatti gyógytorna, víz alatti sugármasszázs, súlyfürdőmasszás, gyógymasszázs szolgáltatásokat nyújt. A gyógyfürdőben reumatológus szakorvos és egészségügyi szakdolgozó áll a vendégek rendelkezésére.

Gyógyhely

Orosháza Városa a gyógyvíz és a gyógyfürdő, illetve a környezeti elemek életminőségre és egészségre gyakorolt pozitív élettani hatása miatt 2016-ban gyógyhelyminősítést szerzett Orosháza-Gyopárosfürdő néven, és KEF-10044-6/2016 számon. A gyógyhelyminősítés határozatát a *3. sz. melléklet* tartalmazza. A gyógyhely két részből áll, magából a gyógyhely területéből, valamint az ahhoz tartozó védőterületből. A gyógyhely területét a 28. sz. ábra tartalmazza.

A gyógyhely területe helyrajzi számok szerint:

7800, 7801/1, 7801/2, 7802, 7812, 7813, 7814/1, 7814/2, 7815/1, 7815/2, 7816/1, 7818, 7821, 7829/1, 7829/2, 7840/2, 7840/3, 7840/4, 7899, 8114, 8140, 8141, 8151/20, 8151/21, 8153, 8154, 8155, 8156, 8157, 8158, 8159, 8160, 8161, 8185, 8186, 8187/1, 8187/2, 8238, 8239, 8240, 8241, 8242.

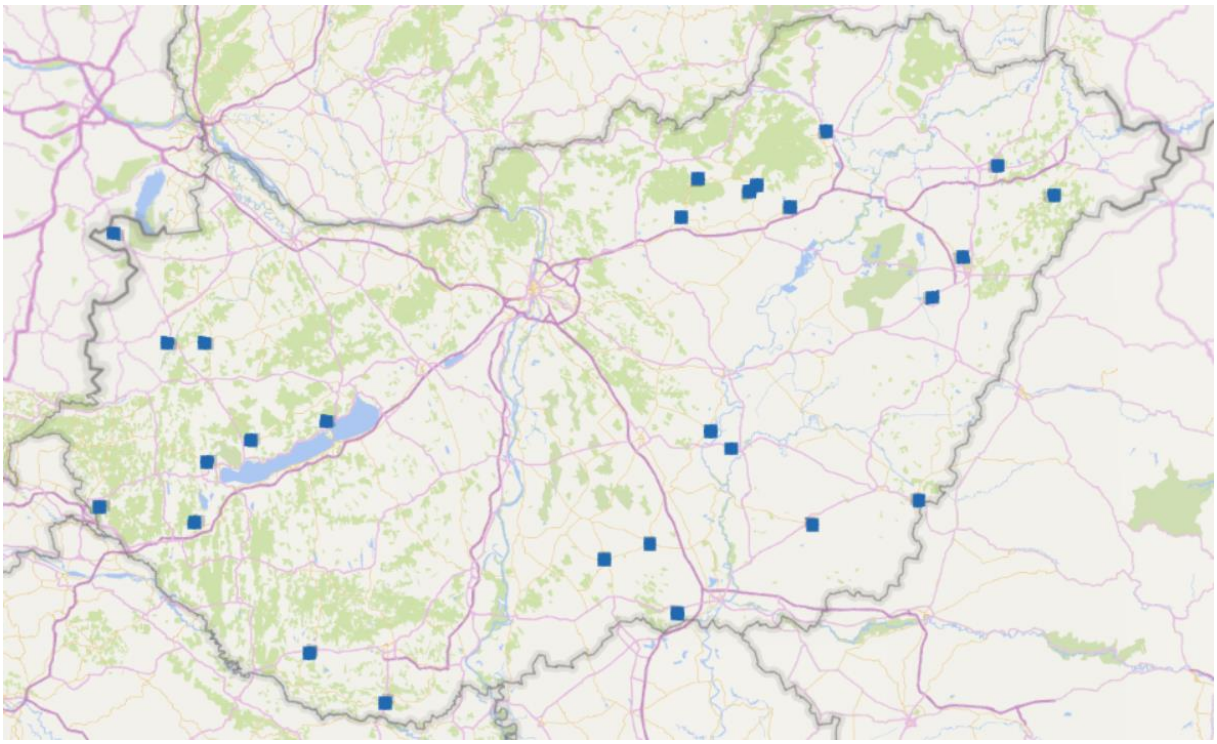
A gyógyhely védőterülete helyrajzi számok szerint:

7746/2, 7747/1, 7747/2, 7747/3, 7763, 7764, 7765, 7766/1, 7766/2, 7765, 7767/1. 7767/3, 7767/4, 7768, 7769/1, 7769/2, 7770, 7771/1, 7771/2, 7773, 7774, 7778, 7779, 7780, 7781, 7782, 7783, 7784, 7785, 7786, 7787, 7788, 7789, 7790, 7791, 7792, 7793/1,7793/2, 7793/3, 7794/1, 7794/2,7795, 7796, 7797, 7798, 7799, 7803, 7804/1, 7804/2, 7804/3, 7804/4, 7805, 7806, 7807, 7808, 7809/1, 7809/2, 7809/3, 7821, 7822, 7823, 7824, 7825, 7826, 7827, 7828, 7830, 7831, 7832, 7833, 7834, 7835, 7836, 7843, 7898/4, 7899, 8113, 8114, 8115, 8140, 8141, 8153, 8154, 8155, 8156, 8157, 8158, 8159, 8160, 8161, 8179, 8184, 8185, 8186, 8187/2, 8190, 8206, 8207, 8212, 8213, 8214, 8215, 8216, 8217, 8218, 8219, 8220, 8221, 8222/3, 8238, 8242, 8246, 8261, 8269



28. ábra: A Gyopárosfürdői Gyógyhely területe (zöld színű telkek)

A gyógyhely területe kifejezetten nagy, tartalmazza a Gyopárosi-tó három mederrészét és környezetét, a fürdő teljes területét, valamint a Szentesi út - Kisvasút utca - Gyopárosi-tó által lehatárolható területet is.



29. ábra: Magyarország gyógyhelyei

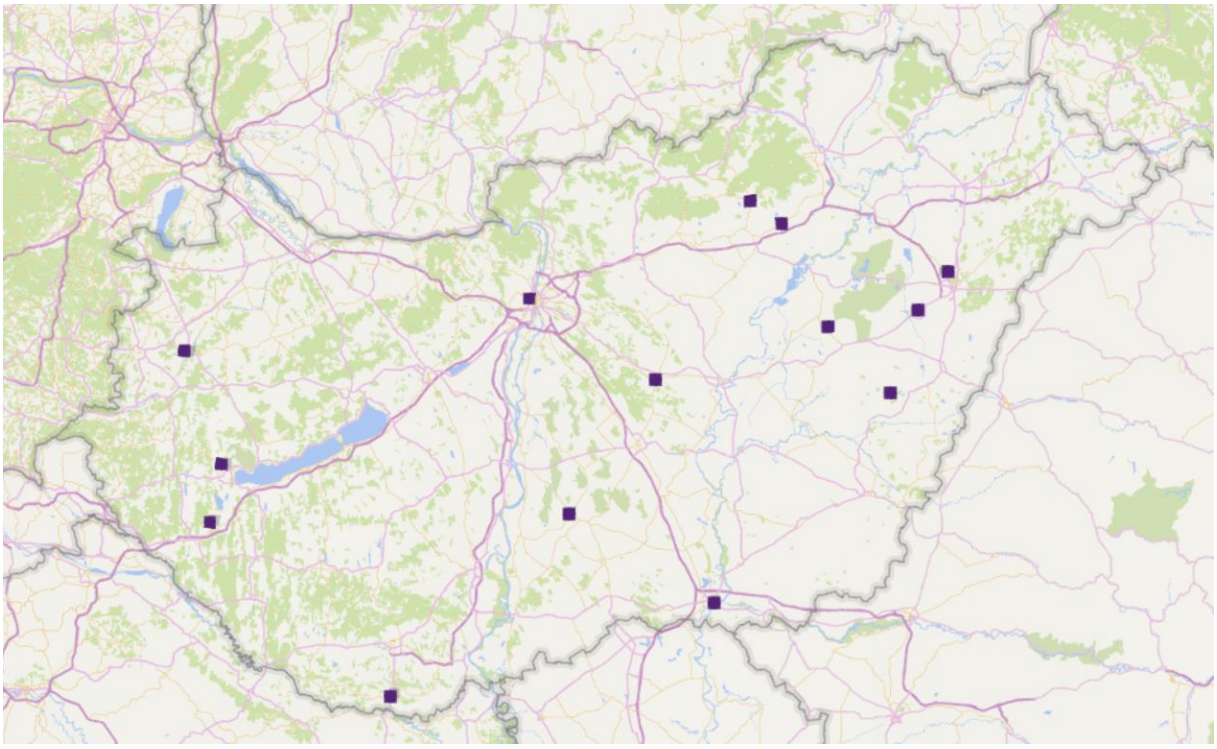
Hazánkban összesen 32 db település rendelkezik gyógyhely minősítéssel, melyek közül Orosháza a 24. sorszámmal szerezte meg a minősítését. A dél-Alföldi régió három megyéjében, Bács-Kiskun, Békés és Csongrád megyében összesen 6 db település büszkélkedhet ezzel a címmel. Bács-Kiskunban Kiskunhalas, Kiskunmajsa és Tiszakécske, Békés megyében Orosháza-Gyopárosfürdő és Gyula, Csongrád megyében pedig Mórahalom.

Gyógyszálló

A dél-Alföldi régió három megyéjében, Bács-Kiskun, Békés és Csongrád megyében összesen 3 db településen található gyógyszálló.

Megye	Település	Gyógyszálló	Engedélyszámok	
Bács-Kiskun	Kiskőrös	Hotel Imperiál Gyógyszálló és Gyógyfürdő	OTH-GYÓGYF 277-8/2011	XIV/37
Békés	Füzesgyarmat	Thermal Hotel Gara Gyógy-és Wellness Szálloda	243/Gyf/2009 332/Gyf/2005	XIV/27
Csongrád	Szeged	Hunguest Hotel Forrás Gyógy- és Wellness szálloda	KEF-18100-5/2016 167/OTH/2010 199/Gyf/2004	XIV/51

30. ábra: A Dél-Alföldi régió gyógyszállói



31. ábra: Magyarország gyógyszállói

Gyopárosfürdőn nem található gyógyszálló, azonban turisztikai szempontokból indokolt lenne. Európa lakossága elöregedő tendenciájú, és ez az elöregedő lakosság egyre több mozgásszervi panasszal él. Ezen vendégkör igényeit tudja egy jól megtervezett, a valós igényeket kiszolgáló gyógyszálló kielégíteni. Álláspontunk szerint a jelenlegi portfólió erősítését és fejlődését szolgálná Gyopárosfürdőn egy gyógyszálló kialakítása.

Fenti számok és térképek alapján érezhető, hogy Orosháza-Gyopárosfürdő gyógyvíz, gyógyfürdő és gyógyhely minősítése rendkívül fontos adottság, de közel sem számít unikumnak Magyarországon. A versenytársak száma magas, így Orosháza-Gyopárosfürdő jelenleg csak az egyik szereplő a piacon a sok szereplő között, amely infrastrukturális adottságai alapján jelenleg a rangsor inkább második felében helyezkedik el.

2.1.3 A Fürdő vendégforgalma

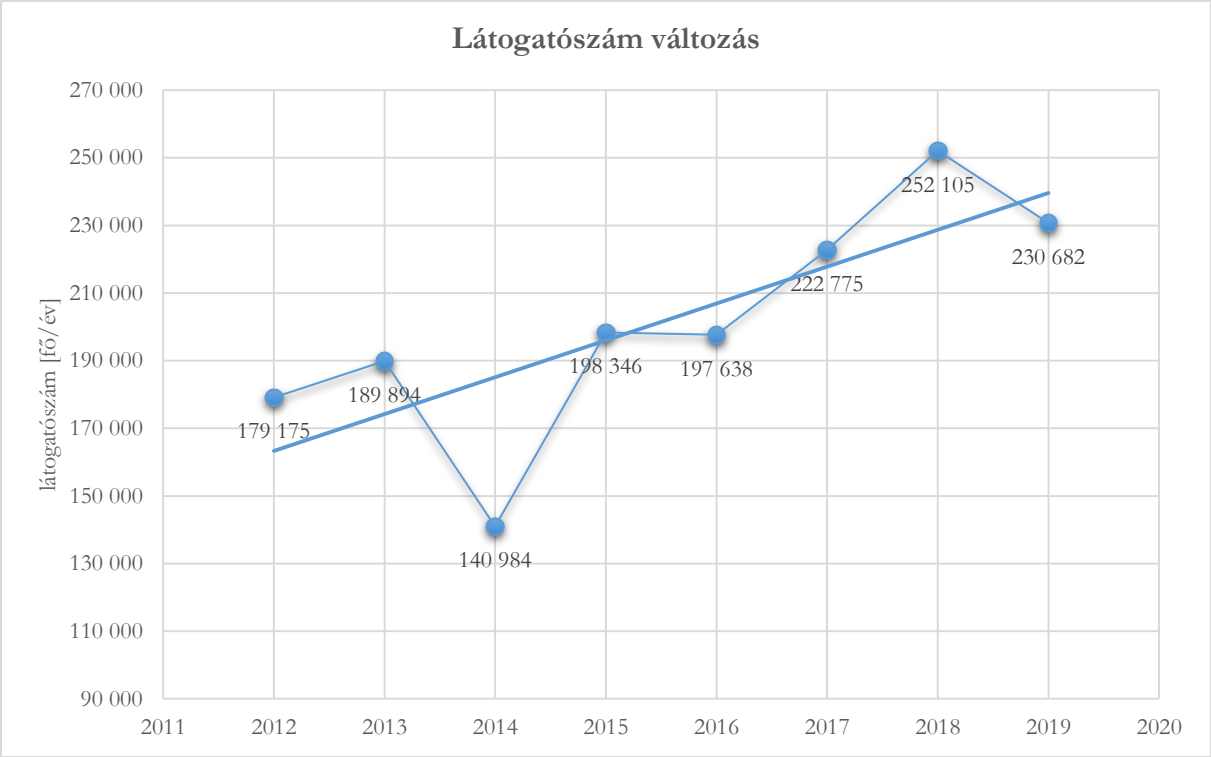
2.1.3.1 A vendégforgalom alakulása

A Orosháza-Gyopárosfürdő Gyógy-, Park- és Élményfürdő vendégforgalma az általunk 2012 óta vizsgált időszakban emelkedő tendenciát mutat. A látogatószám 2017-ben lépte át a 200.000-es értéket és 2017 óta masszívan 220.000 felett alakul.

Ahogyan az majd a 2.1.4 fejezetben bemutatásra kerül - versenytársak elemzése - a magyarországi és a Bács-Kiskun megyei fürdők vendégforgalma cca. 40 %-kal emelkedett az elmúlt évtizedben. Ehhez képest Gyopárosfürdő látogatószám növekedése jóval alacsonyabb volt ugyanezen időszakban, csupán 20 % körüli.

Ennek oka többrétű, de egyik fontos tényezője, hogy Gyopárosfürdő utolsó nagy fejlesztése 2004-ben történt, még az első Széchenyi Program keretében, azóta jelentős beruházás nem valósult meg. Ezzel ellentétben a közvetlen versenytársak esetében jelentős beruházások és fejlesztések történtek mind a 2007-2013, mind a 2014-2020 közötti időszakban (főként EU források terhére).

Sem jelentősebb műszaki, sem jelentősebb attrakciófejlesztés nem volt. A fürdő műszaki (2.1.5.1 fejezet) és gazdasági (2.1.5.2 fejezet) átvilágítása alapján kijelenthető, hogy jelentős vendégforgalom növekedés, jelen turisztikai és műszaki adottságok mellett nem várható el.

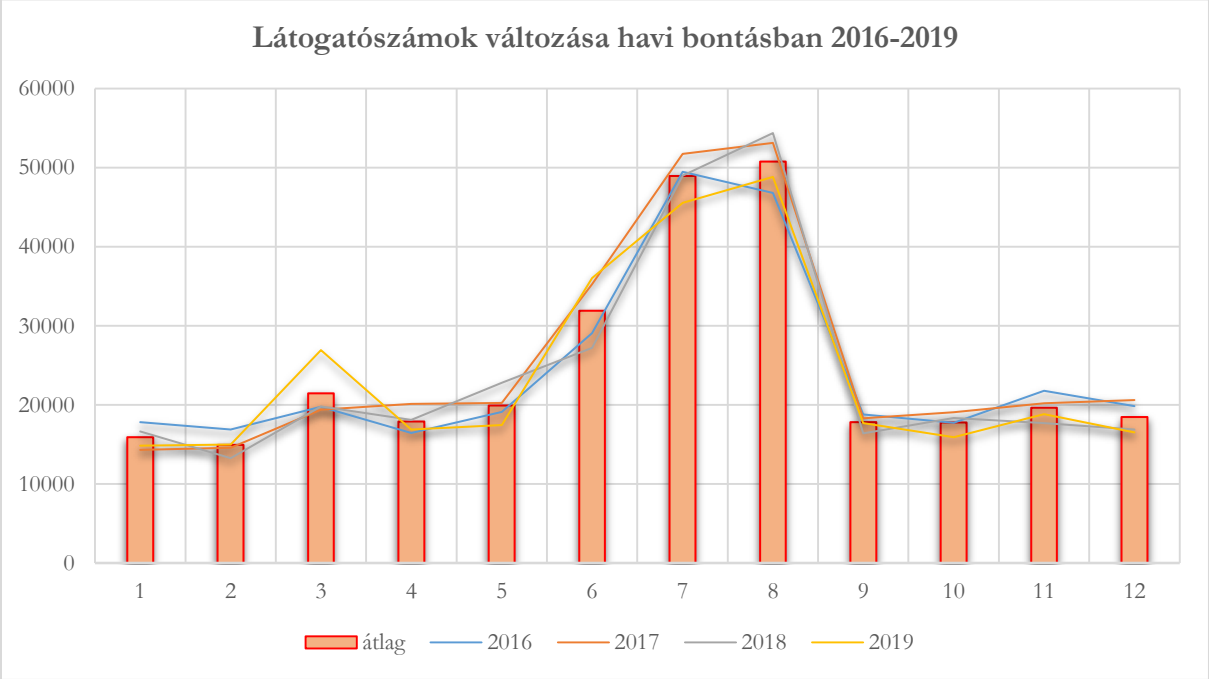


32. ábra: Gyopárosfürdő látogatószáma 2012 - 2019

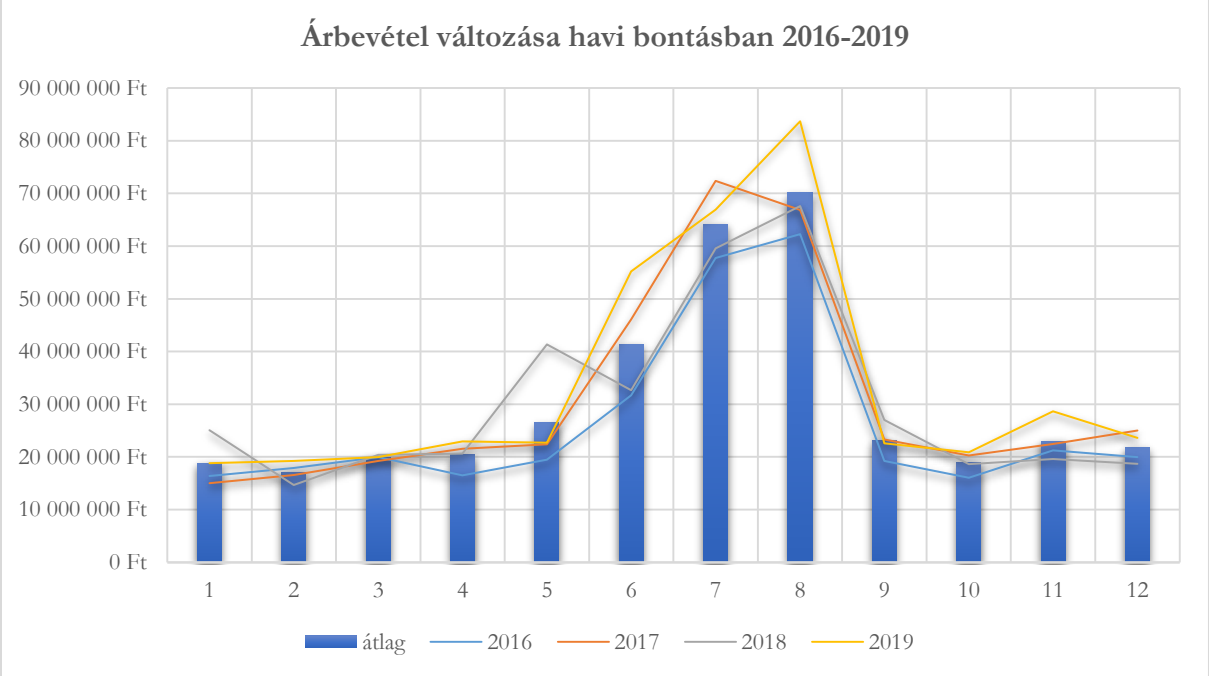
A fürdő 12 hónapos nyitvatartás mellet egész évben várja a vendégeket, ennek ellenére a vendégforgalomban jelentős a szezonalitás. A vendégforgalom tekintetében kiemelkednek a nyári hónapok, mely átlag látogatószáma többszöröse a leggyengébb hónapok látogatószámának.

A jövőbeni fejlesztéseknek mind a nyári, mind a téli időszak látogatószámát növelni kell oly módon, hogy a szezonalitás is csökkenjen és a fenntartás, üzemeltetés gazdasági biztonsága ezáltal emelkedjen.

Mivel a 2004. évi nagyberuházás óta Gyopárosfürdő sem műszaki, sem turisztikai értelemben nem tudott megújulni, így az elmúlt években a látogatószámokban markáns változás nem történt. A fürdő vendégköre beállt, mind a látogatószám, mind az éves árbevétel stagnál, esetleg lassan emelkedik.

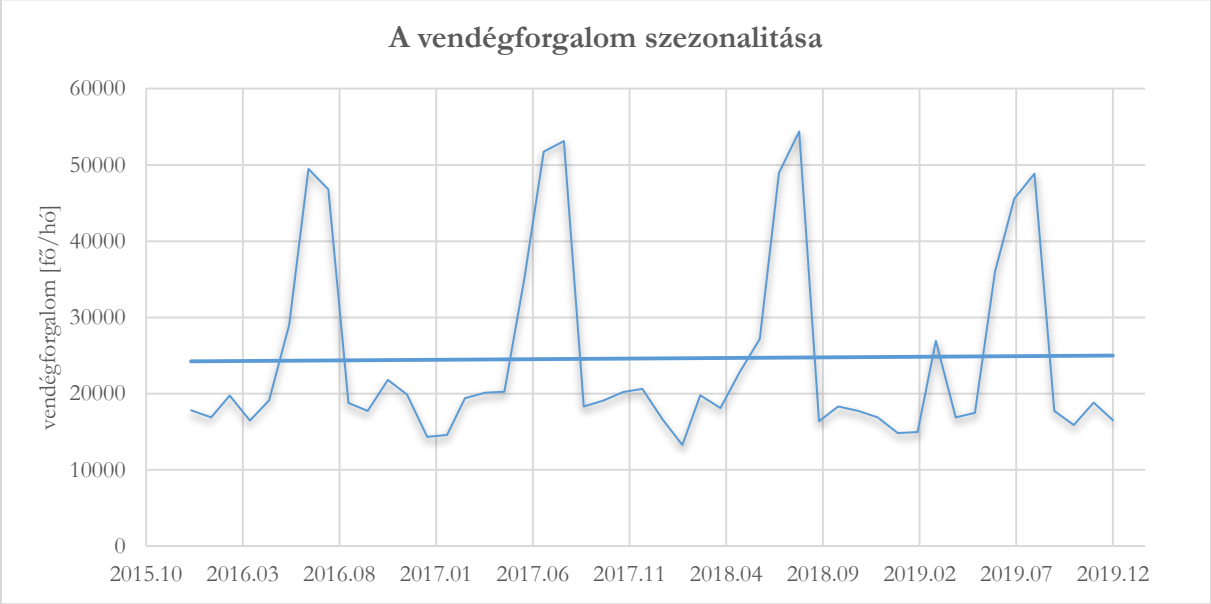


33. ábra: A látogatószám szezonalitása 2016-2019

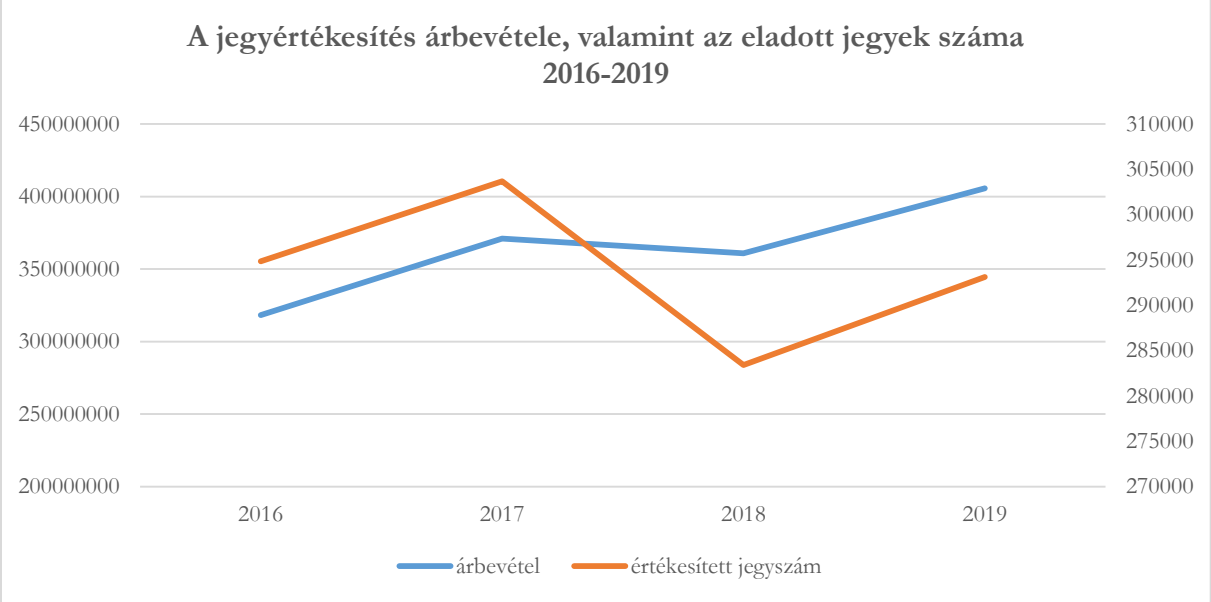


34. ábra: Az árbevétel szezonalitása 2016-2019

A 2016 és 2019 közötti időszak havi bontású jegyértékesítés diagramja jól reprezentálja az igen erős szezonalitást, mely mértéke több, mint négyszeres a leggyengébb (13262 db eladott jegy, 2018. február) és legerősebb hónap (54390 db eladott jegy, 2018. augusztus) között a vizsgált időszakban.



35. ábra: A látogatószámok alakulása 2016-2019 között havi bontásban

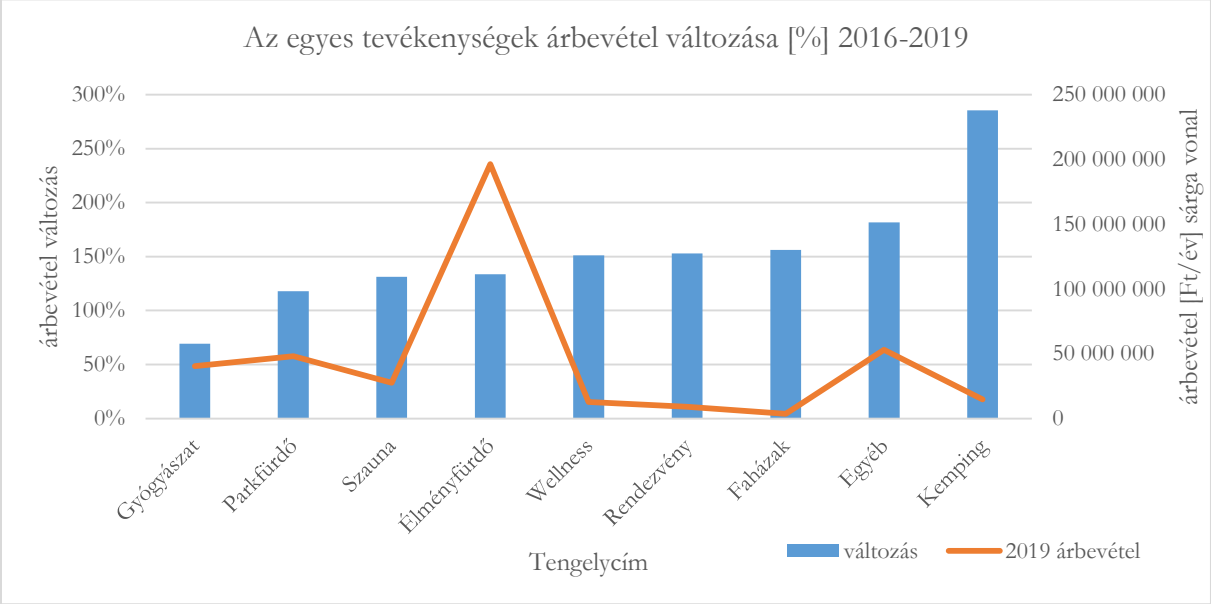


36. ábra: A jegyértékesítés árbevétele és az eladott jegyek száma 2016-2019

A 2016 és 2019 közötti időszakban a jegyértékesítésből származó árbevétel folyamatosan nőtt, míg az eladott jegyek száma (mely nem azonos a látogatószámmal) ingadozott.

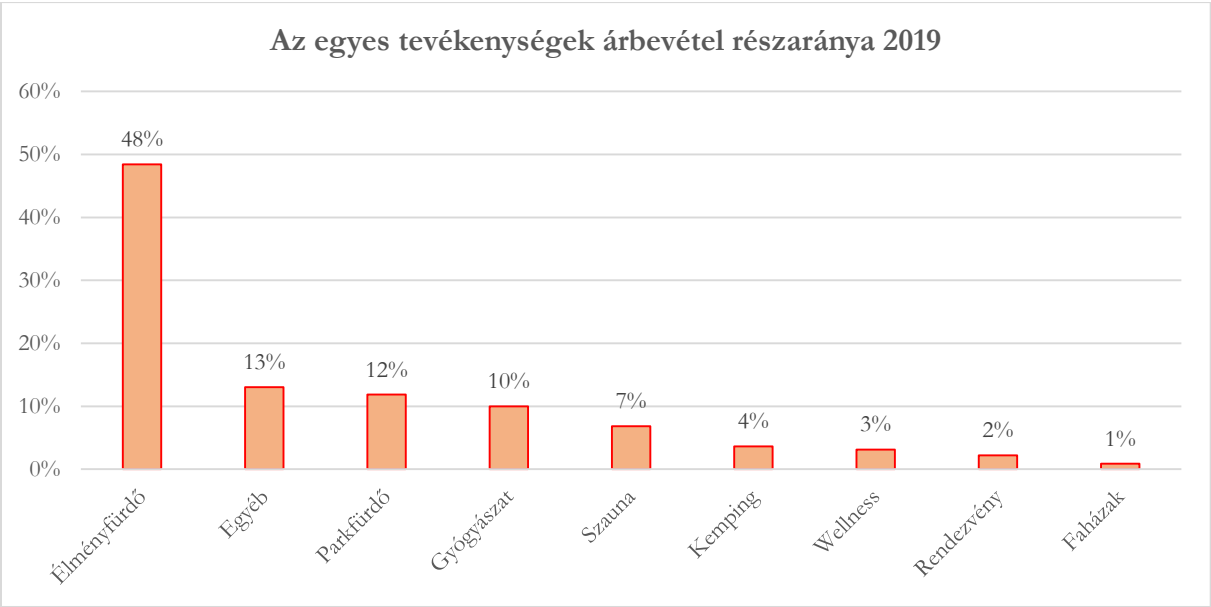
Gyopárosfürdő portfóliója komplex, több típusú tevékenység végzése folyik, ennek megfelelően több típusú jegy értékesítése zajlik. Ezek az alábbi főbb csoportokba sorolhatók:

- Gyógyászat
- Wellness
- Élményfürdő
- Szauna
- Parkfürdő
- Egyéb jegy
- Rendezvény
- Faház
- Kemping



37. ábra: Az egyes tevékenységek árbevétel változása 2016-2019

A fenti ábra jól szemlélteti, hogyan teljesítettek az egyes tevékenységek az elmúlt években. A legnagyobb visszaesés a gyógyászat területén jelentkezett, ahol az árbevétel 69 %-kal esett vissza. 2016-ban még 115.242 db külön felé kezelés értékesítés történt, míg 2019-ben ez a szám már csak 92.145 volt. Az összes többi tevékenység növekedni tudott az elmúlt években, ezek közül az élményfürdő árbevétel növekedése a legfontosabb, mert az értékesítés összességében a legnagyobb arányt képviseli, méghozzá 48 %-ot. Az összes többi tevékenység árbevétele, az összes árbevétel arányában 52 %.



38. ábra: Az egyes tevékenységek árbevétel részaránya 2019

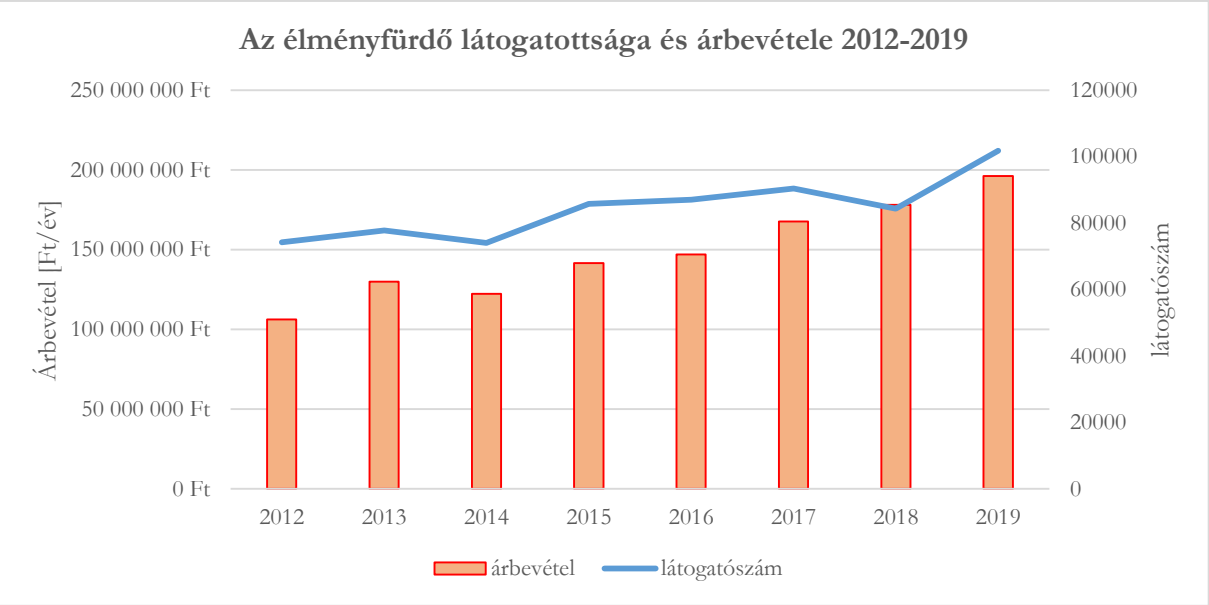
A fenti ábra jól szemlélteti, hogy az egyes tevékenységi körök árbevétele egyensúlytalan, az élményfürdő árbevétele kiemelkedik a többi tevékenységi kör közül. De milyen tevékenységeket is tartalmaznak pontosan az egyes kategóriák? A tevékenységeket 2019. évi árbevétel megjelöléssel mutatjuk be.

2.1.3.2 Az egyes tevékenységek teljesítménye

Élményfürdő

2019. évi árbevétel: 195.315.611 Ft

A fürdő egyik legfőbb bevételi forrása az élményfürdő, kül- és beltéri medencéivel, valamint vízi elemeivel. A fürdőkomplexum legnagyobb és legösszetettebb szolgáltatású része. Tartalmaz gyógyvizes, termálvizes, melegvizes, hidegvizes és élményelemeket, aktív- és pihenőterekkel.



39. ábra: Az élményfürdő látogatottsága és árbevétele 2012-2019

Fenti ábra jól szemlélteti, hogy az élményfürdő árbevétele és látogatószáma is növekszik 2012 óta. Az árbevétel csaknem megduplázódott 100 Mft nagyságrendről 200 MFt nagyságrendre. A látogatószám 75 ezer főről 100 ezer főre emelkedett.

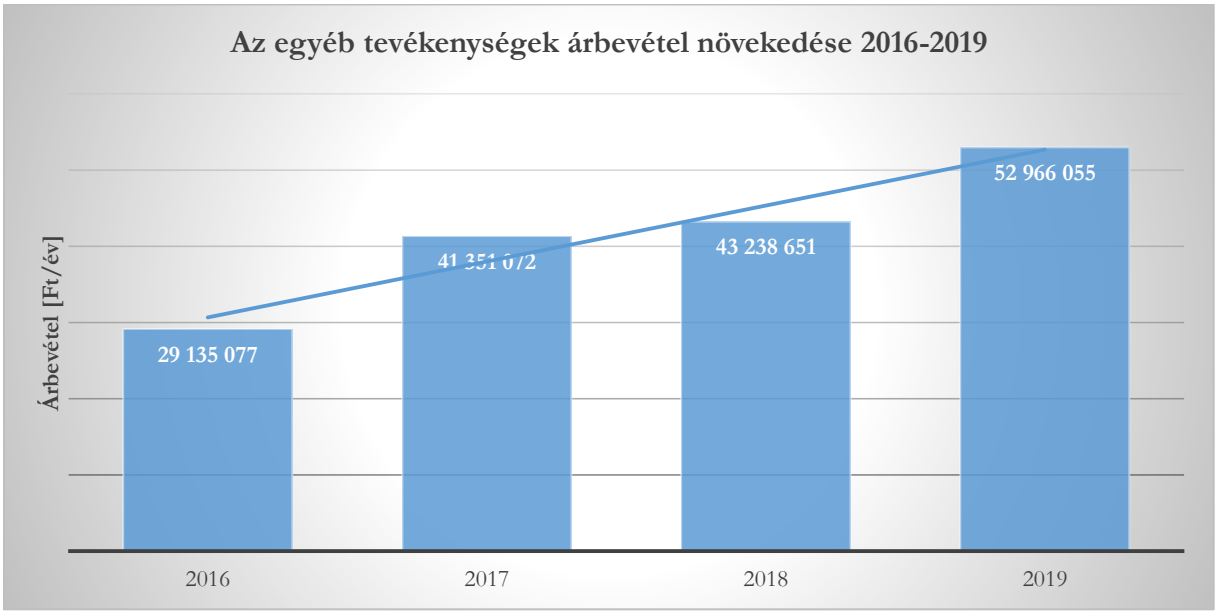
Mivel a fürdő tevékenységei közül az élményfürdő teljesítménye 48 %-kal jelentkezik, ez a tendencia igen fontos a gazdasági fenntarthatóság megőrzése érdekében is.

Egyéb tevékenységek

2019. évi árbevétel: 52.966.055 Ft

Az egyéb tevékenységek igen szerte ágazóak. Összesen 31 db tevékenységcsoport jelenik meg. Ezek közül meghaladja az 1,0 MFt éves árbevételt a helyiségbérlet, a vízibicikli kölcsönzés, a bérleti díjak, a fürdő előtti parkoló üzemeltetése, az ingatlanhasznosítás, a rezsibevételek, a marketing

hozzájárulás, a sportuszoda díja, a vállalkozási bevételek. Az egyéb tevékenységek között éves szinten több, mint 0,5 MFt-ot realizál évente a napágykölcsönzés és a fürdő előtti parkolóban a mobil parkolás.



40. ábra: Az egyéb tevékenységek árbevétel alakulása 2016-2019

Az egyéb tevékenységek teljesítménye kifejezetten jó, négy év alatt az árbevétel 180 %-ra emelkedett.

Parkfürdő

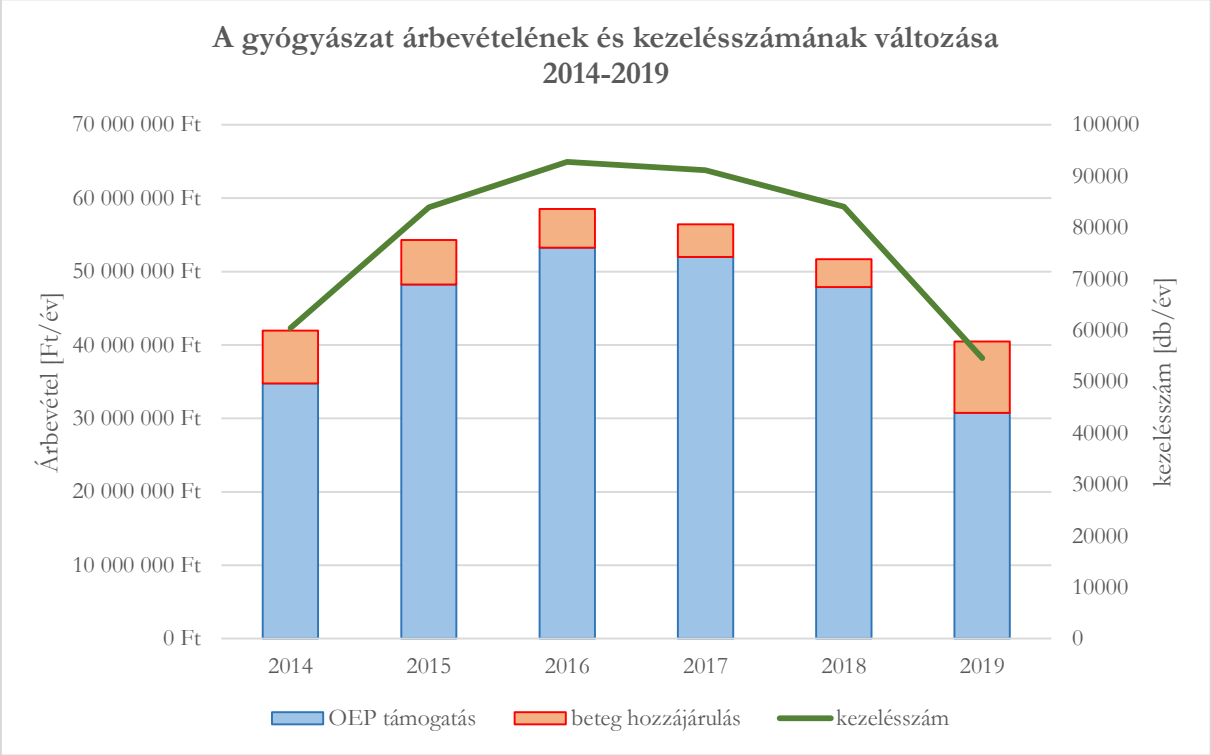
2019. évi árbevétel: 48.095.082 Ft

A Parkfürdő nyitva tartása szezonális. A nyári szezon folyamán a legnagyobb népszerűségnek a parkfürdő örül Gyopárosfürdőn. A részleg eredményessége nagy mértékben függ az időjárástól, így az egyes évek hullámzó látogatottsági és bevételi adatokat mutatnak. A parkfürdő számos vendégcsalogatót kínál: úszójegyet, hétköznapokon a 17:00 óra utáni kedvezményes belépőt, úszásoktatásra érkező kísérők számára a kísérő belépőt. A bevétel pozitív változását a visszatérő úszóegyesületek, úszótáborok és úszásoktatók folyamatos jelenléte eredményezi.

Gyógyászat

2019. évi árbevétel: 40.456.162 Ft

A gyógyászati részleg Gyopárosfürdő stratégiai fontosságú tevékenysége. A fürdő alapját a gyógyvíz, a gyógyfürdő és a gyógyhely minősítettség adja. Annak ellenére, hogy a gyógyászat árbevétele folyamatosan csökken, annak szerepe elsődleges és a jövőben is stratégiai fontosságú.



41. ábra: A gyógyászati kezelésszám és az árbevétel változása 2014-2019

A gyógyászat 2014-től 2016-ig dinamikus erősödést mutat, míg 2017-től 2019-ig dinamikus esést. A fejlődést követően a teljesítmény visszaesett a 2014. évi szintre. Ennek okait fel kell tárni, a megfelelő következtetéseket le kell vonni és a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.

Az OEP támogatás aránya a teljes gyógyászati árbevételben 2014 és 2018 között nőtt, majd 2019-ben leesett. Az OEP támogatás aránya a következőképpen alakult:

- 2014 - 83 %, 2015 - 89 %, 2016 - 91 %, 2017 - 92 %, 2018 - 93 %, 2019 - 76 %

Vagyis a korábbi 90 %-ot meghaladó szintről az OEP finanszírozottság aránya 76 %-ra csökkent, megfordítva a kezelt vendégek önerő hozzájárulása 10 % alatti szintről, közel 25 %-ra ugrott.

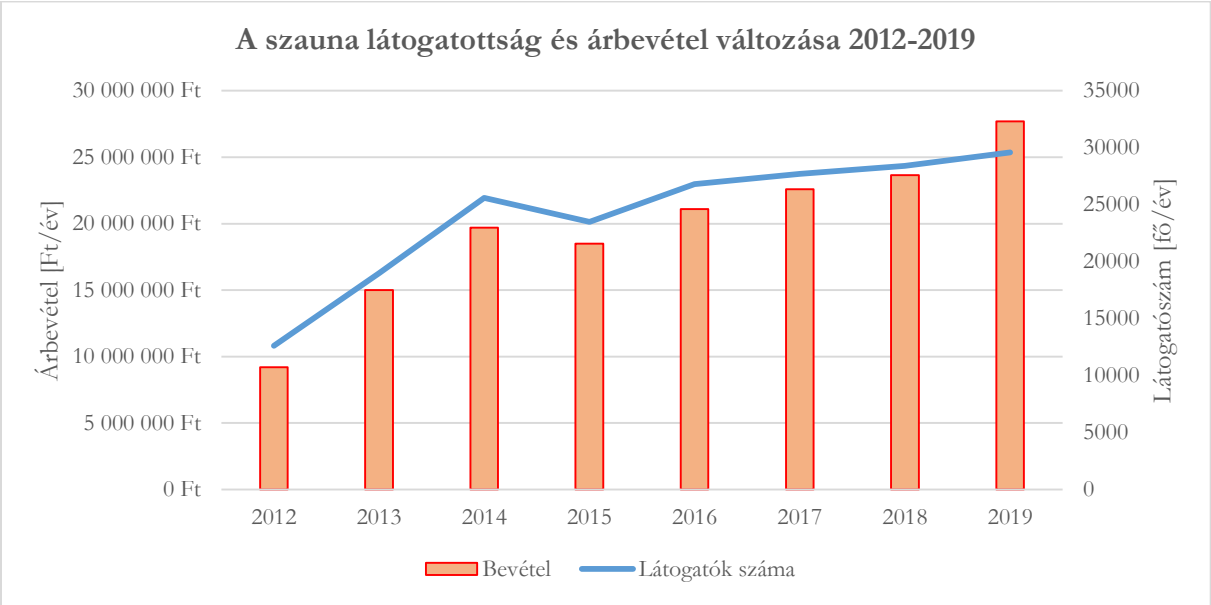
Gyopárosfürdő gyógyfürdő minősítettsége országos, vagyis kiemelt szintű. Ez egy komoly rang, melyet a gyógyászati szolgáltatások tartanak fent. Éppen ezért stratégiai fontosságú a gyógyászat fenntartása és teljesítményének javítása.

Szaunavilág

2019. évi árbevétel: 27.691.444 Ft

Gyopárosfürdőn a Szauna Park téli időszaki húzó szerepe töretlen. A korábbi 14:00 órai nyitás módosításra került, így már 12:00 órától várja a vendégeket a szaunavilág, 8 órás nyitvatartási időszakkal. Szombatonként az Éjszakai fürdőzés keretén belül a szaunák éjfélig üzemelnek.

A szolárium és a pihenőhelyiségek új burkolatot és dekorációt kaptak. A szauna kabinok fa rácsozata és ülőrészei is felújításra kerültek. A szauna szeánszok továbbra is telt-házasok. Az elindított wellness masszázs szolgáltatás is népszerű a szaunázók körében.



42. ábra: A szauna látogatottsága és árbevétele 2012-2019

A szaunavilág fejlődése töretlen az elmúlt években. 2012 és 2019 között a látogatószám 235 %-ra nőtt, 12.600 főről 29.600 főre. Ezzel párhuzamosan az árbevétel megháromszorozódott. A szauna további fejlesztése megtérülő és indokolt, ahogyan a nyitvatartási idő további szélesítése is.

Kemping, Wellness, rendezvény, faházak

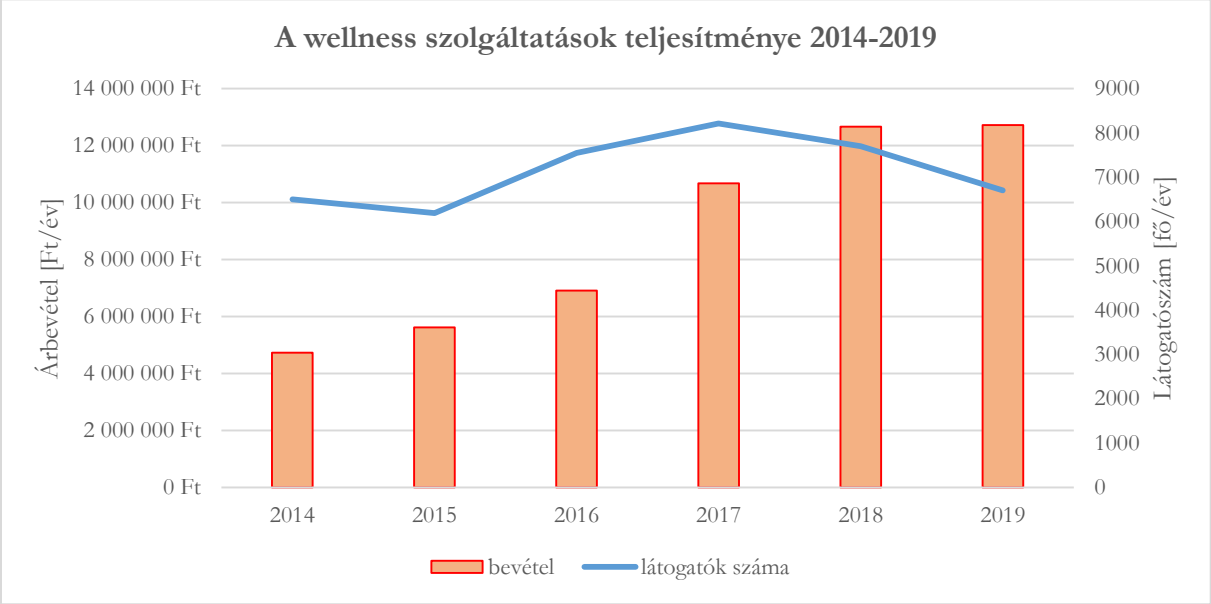
2019. évi összes árbevétel: 40.070.990 Ft

A kemping, a wellness, a rendezvényszervezés és a faházak kiadása tételeket együttesen tárgyaljuk, azok viszonylag alacsony szerepe miatt. Fenti tevékenységek inkább kiegészítő jellegűek, összes teljesítményük csupán 10 %-nyi a teljes tevékenységből származó árbevételben.

Azonban ezen kisebb léptékű tevékenységek között érdemes részleteszni a wellness szolgáltatások teljesítményét, mivel az elmúlt évek során jelentős növekedést mutatott ezen szektor a fürdő életében.

A wellness szolgáltatások iránti kereslet és igény töretlen az utóbbi években. A legnagyobb népszerűségnek örvendő szolgáltatások a különleges masszázsok, a nyugtató masszázsok, a fitnesz terem és a tapaszolás.

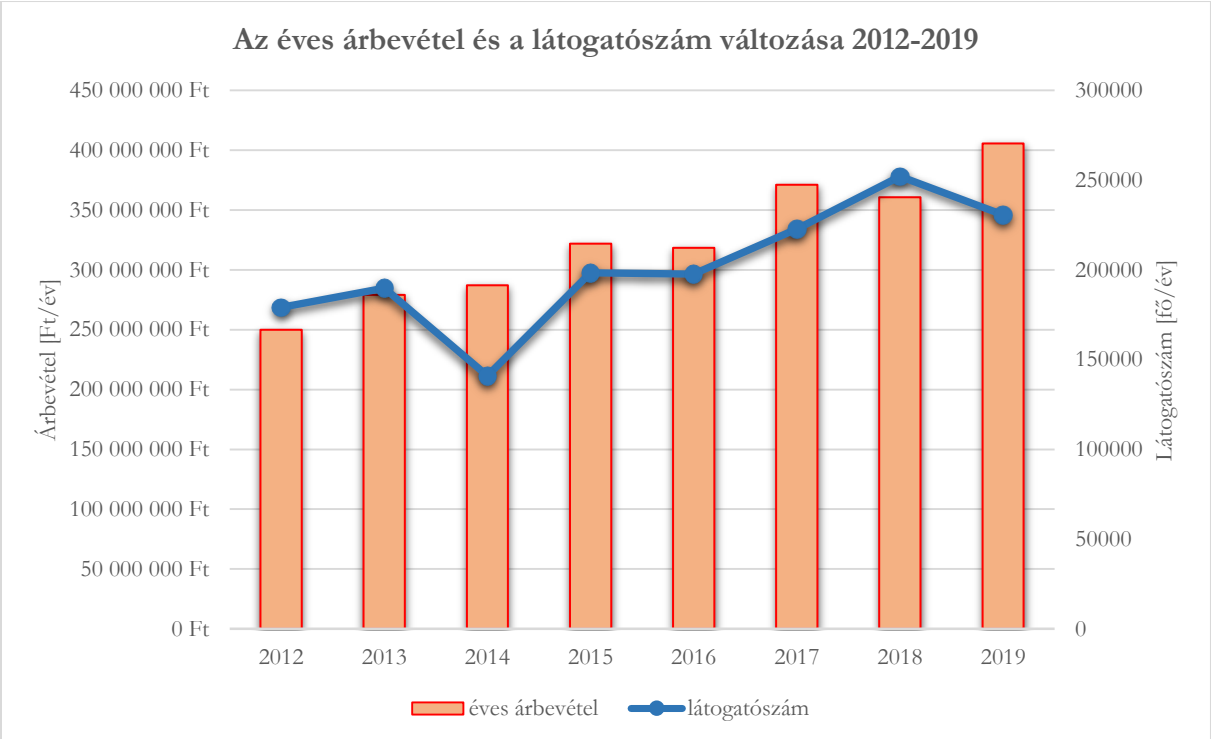
Az ünnepi időszakokban a Wellness kártya értékesítés jelentős szegmens lett, egyre többen választják ajándékozás céljából a szabadon felhasználható kártyákat. 2018-ban 320 darab került értékesítésre, összesen 1 500 000,- Ft értékben. A wellness szolgáltatások összbevétele a 2019. évben: 12.728.683,- Ft volt.



43. ábra: A wellness szolgáltatások teljesítménye 2014-2019

2.1.3.3 Az árbevétel és a látogatószám változása

Gyopárosfürdő árbevétele 2012 óta növekszik, 250 MFt/év szintről, 400 MFt/év szintre. Ezzel párhuzamosan a látogatószám is növekedett ezen időszakban, 180 ezer fő/év értékről, 230 ezer fő/év értékre. Visszaesést csupán a 2014. év jelentett.



44. ábra: Az éves árbevétel és a látogatószám változása

2.1.3.4 A gyógyászat helyzete

Gyopárosfürdő hírnevét és minősítettségét a gyógyászat alapozza meg, így azt stratégiai szintű tevékenységnek határozzuk meg. Éppen ezért adottságaival, helyzetével részletesebben is foglalkozunk.

A vonatkozó jogszabályok szerint gyógyfürdő az a létesítmény, amely gyógyvíz, gyógyiszap, vagy egyéb természetes gyógytényező felhasználásával fürdőkezelést (balneoterápiát) nyújt, vagy elismert ásványvíz, hévíz, illetőleg melegített közműhálózati víz felhasználásával végzett hidroterápiás kezelések mellett, egyéb fizikai gyógymódok alkalmazásával együtt, teljes körű fizioterápiás ellátást nyújt.

Tárgyi tevékenységgel kapcsolatos legfontosabb vonatkozó jogszabályok:

- 5/2004. (XI. 19.) EüM rendelet „az orvosi rehabilitáció céljából társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető gyógyászati ellátásokról", valamint a
- 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet „a természetes gyógytényezőkről".

Adottságok

A Gyopárosi Gyógy-, Park és Élményfürdő az 5/2004. (XI. 19.) EüM rendelet „*az orvosi rehabilitáció céljából társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető gyógyászati ellátásokról*" jogszabály 8. sz. melléklete alapján **Országos Minősítésű Fürdő** kategóriába esik, ami a három elérhető kategória közül (országos minősítésű fürdő, körzeti minősítésű fürdő, helyi minősítésű fürdő) jelenleg a **legmagasabb** támogatási szintű.

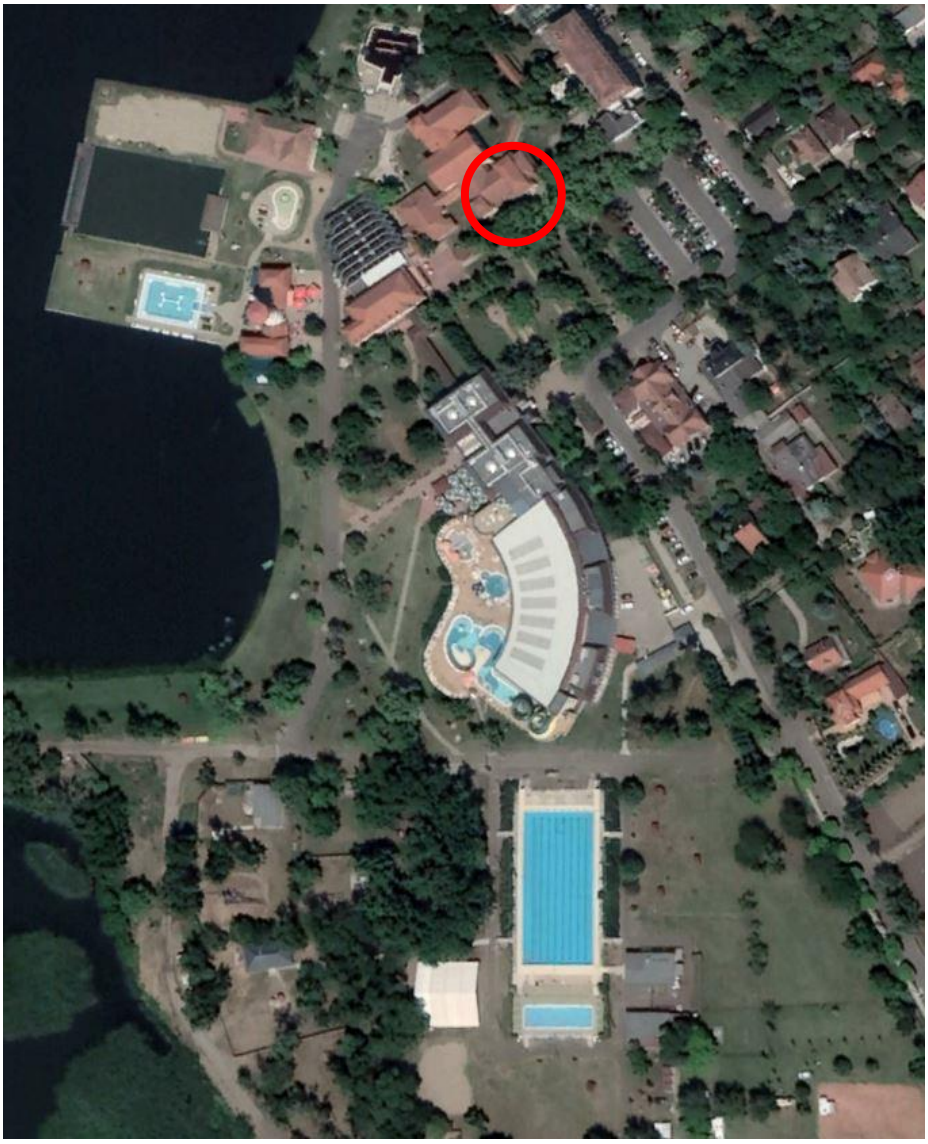
A Fürdő a jogszabály szerint nyújtható és támogatott 11 db fürdőgyógyászati kezelésből összesen 10 db-ot kínál a beutalt vendégek számára. Ezek a gyógyvizes gyógymedence, a gyógyvizes kádfürdő, az iszappakolás, a súlyfürdő, a szénsavas fürdő, az orvosi gyógymasszázs, a víz alatti vízsugármasszázs, a víz alatti csoportos gyógytorna, a komplex fürdőgyógyászati ellátás és a 18 éves kor alatti csoportos gyógyúszás szolgáltatások. A nyújtható szolgáltatások közül jelenleg csak a szén-dioxid gyógygázfürdő nem elérhető (ez utóbbi földtani adottságai nem állnak rendelkezésre).

A gyógyhely gyógyászati ellátásaihoz az egészségügyi hátteret az orosházi Kórház biztosítja. A kórház a városban, a fürdőtől pár km-re helyezkedik el, a fürdő gyógy-szolgáltatásaiban jelenleg is együttműködik.

Az orvosok által felírt kezeléseket a gyógyfürdő szakemberei végzik el, majd az elvégzett kezeléseket az 5/2004. (XI. 19.) EüM rendelet „*az orvosi rehabilitáció céljából társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető gyógyászati ellátásokról*" jogszabály 8. sz. melléklete alapján számolják el.

Speciális helyzet a gyógyfürdőben, hogy a gyógyfürdő területén a kórház is rendelkezik társasházi tulajdonban kezelőhelyiségekkel, ahol főként fizikoterápiás, elektroterápiás és más speciális kezeléseket végeznek el.

Az orosházi Kórház ellátási területét az orosházi és a szomszédos járások települései jelentik, egyes fekvőbeteg ellátások tekintetében viszont Békés megye teljes területére kiterjed. A kórház 2018-as betegforgalmi adatai alapján ágykihasználtsága 66,82 %, az osztályain kezelt betegek száma 14.149 fő volt, egynapos ellátási eseteinek száma 1.508 db, teljesített ápolási napjainak száma 99 515 nap, az ápolások átlagos hossza 7,0 nap volt.



45. ábra: A fürdő és a kórház kihelyezett részlegének fekvése

A kórház egyes osztályain a hagyományos terápiás és vizsgálati eljárások mellett olyan speciális és korszerű - fekvő és járóbeteg ellátást egyaránt lebonyolító - gyógyászati, diagnosztikai eljárások és technológiák is megjelennek, melyek a gyógyhely gyógyászati vonzerejét növelik, a jövőben pedig alapjait jelenthetik az üzleti célú gyógyászat fejlesztésének.

A közvetlen versenytársnak számító gyógyhelyek gyógyfürdői közvetlen közelében nincs, illetve a fürdőhöz **ilyen szervesen** nem kapcsolódik kórház, mint Gyopárosfürdő esetében. Hasonló

adottságokkal csak Kiskunhalas és Mórahalom rendelkezik, előbbinél a helyi kórház szemben található a gyógyfürdővel, ami rehabilitációs és mozgásterápiás kezeléseket nyújt. Utóbbi esetében a Kistérségi Egészségügyi Központ működik a fürdő szomszédságában. Az intézményi közelséget az egészségügyi ellátásban és a kórházi kezelések során jelenleg is kihasználják, a betegek kiegészítő terápiás kezelése jelenleg is a fürdőben zajlik.

Amennyiben megvizsgáljuk a közvetlen versenytársnak számító gyógyhelyek gyógyfürdői közül, hogy melyek esetében milyen távolságra helyezkedik el a gyógyfürdőt kiszolgáló legközelebbi kórház, akkor Orosháza fekvése igen kedvező. Az alábbi táblázatban a gyógyhely minősítésű gyógyfürdők és a kiszolgáló kórházak távolságát tüntettük fel.

Gyógyfürdő	Kórház	Távolság [km]
Gyopárosfürdő	Fürdőbe kihelyezett kórházi részleg	**0,0**
Kiskunhalas	Semmelweis Kórház	0,2
Gyula	Pándy Kálmán Megyei Kórház	1,2
Mórahalom	Szegedi Klinika	22
Kiskunmajsa	Semmelweis Kórház	27,3

46. ábra: Egyes versenytárs gyógyfürdők távolsága a kórháztól

A gyopárosi gyógyvizet - mely az alkáli hidrogén-karbonátos gyógyvizek csoportjába tartozik, s magas metakovasav tartalommal bír - 47 ºC hőmérsékleten nyerik ki a földtani közegből, s innen hűtik a kezeléshez éppen szükséges hőfokra.

A vízben található hatóanyagok a kúrák során fájdalomcsillapító hatásukkal megkönnyebbülést hoznak a beteg, fájó testtájékon, s fokozzák a szervezet regenerációs képességét, ezzel is támogatva a mielőbbi gyógyulást. A gyopárosi fürdő termálvize 34 ºC alatt gyulladáscsökkentő, míg magasabb hőmérsékleten az izmok görcsösségét oldó hatásával lehet gyógyír a meglévő panaszokra.

Indikációk (javallat)

- porckorongkopás, porckorongsérv
- gerinc ill. egyéb ízületi (kéz, térd, csípő, boka) kopások
- ideg- és ízületi gyulladások
- csontritkulás okozta panaszok
- sérülések utókezelése, műtétek utáni rehabilitáció
- idült nőgyógyászati és urológiai gyulladások
- meddőség bizonyos formái
- agyi történések utáni rehabilitáció
- légúti betegségek
- ekcéma, lichen, pikkelysömör (pszoriázis)

Mindenképpen vizsgálni szükséges, hogy van-e olyan speciális hatása a Gyopárosfürdői gyógyvíznek, mely egyedülállósága miatt országosan kiemelt gyógyközponttá teheti egyes betegségek kezelésében.

Kontraindikációk (ellenjavallat)

- szívelégtelenség, -ritmuszavar
- magas vérnyomás
- fertőző vagy lázas betegség
- rosszindulatú daganatos megbetegedések
- fertőző vagy váladékozó bőrbetegség
- epilepszia
- inkontinencia
- állapotosság

Társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető szolgáltatások

Gyopárosfürdőn természetes gyógytényező felhasználásával nyújtanak gyógyászati szolgáltatást és rehabilitációs tevékenységet. A fürdőgyógyászati ellátás az orvosi rehabilitációs ellátások közé tartozó gyógyászati ellátás, amelyet főként a krónikus reumatológiai, ortopédiai, neurológiai, illetve érbetegségek funkciójavítását szolgáló rehabilitációs kezeléseknél alkalmaznak.

A fürdőgyógyászati ellátások rehabilitációs ellátásban betöltött jelentőségére tekintettel, egyes ellátások árához társadalombiztosítási (tb) támogatás jár. A gyógyászati ellátásokat az arra jogosult orvos vényen rendeli, az ellátás igénybevételéhez pedig az orvos által kiállított kezelőlap is szükséges. A Tb támogatott fürdőgyógyászati ellátások körét és időtartamát az 5/2004. (XI. 19.) EüM rendelet „*az orvosi rehabilitáció céljából társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető gyógyászati ellátásokról*” jogszabály 3. sz. melléklete az alábbiak szerint határozza meg.

Kódszám	Gyógyászati ellátás	Időtartam
1	Gyógyvizes gyógymedence	30 perc
2	Gyógyvizes kádfürdő	20 perc
3	Iszappakolás	20 perc
4	Súlyfürdő	15 perc
5	Szénsavas fürdő	15 perc
6	Orvosi gyógymasszázs	20 perc
7	Víz alatti vízsugármasszázs	15 perc
8	Víz alatti csoportos gyógytorna	25 perc
9	Komplex fürdőgyógyászati ellátás	4 óra
10	18 éves kor alatti csoportos gyógyúszás	45 perc
11	Szén-dioxid gyógygázfürdő	20 perc

47. ábra: Társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető gyógyászati ellátások

Fenti szolgáltatások közül Gyopárosfürdő az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. és 10. kódszámú szolgáltatásokat nyújtja. A társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyászati ellátások támogatásának mértékét az orvosi rehabilitáció céljából társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető gyógyászati ellátásokról szóló 5/2004. (XI. 19.) EüM rendelet 8. sz. melléklete az alábbiak szerint határozza meg.

Fürdőgyógyászati ellátások			
I. Országos minősítésű fürdők	Alapdíj nettó Ft	TB támogatás mértéke (%)	TB támogatás összege nettó Ft
01 Gyógyvizes gyógymedence	548	50	274
02 Gyógyvizes kádfürdő	649	85	552
03 Iszappakolás	1233	Fix	948
04 Súlyfürdő	748	Fix	561
05 Szénsavas fürdő	1059	Fix	786
06 Orvosi gyógymasszázs	932	Fix	580
07 Víz alatti vízsugármasszázs	1018	Fix	765
08 Víz alatti csoportos gyógytorna	714	85	607
09 Komplex fürdőgyógyászati ellátás	2622	85	2229
II. Körzeti minősítésű fürdők	Alapdíj nettó Ft	TB támogatás mértéke (%)	TB támogatás összege nettó Ft
01 Gyógyvizes gyógymedence	480	50	240
02 Gyógyvizes kádfürdő	579	85	492
03 Iszappakolás	1115	85	948
04 Súlyfürdő	660	85	561
05 Szénsavas fürdő	925	85	786
06 Orvosi gyógymasszázs	829	70	580
07 Víz alatti vízsugármasszázs	900	85	765
08 Víz alatti csoportos gyógytorna	636	85	541
09 Komplex fürdőgyógyászati ellátás	2326	85	1977
III. Helyi minősítésű fürdők	Alapdíj nettó Ft	TB támogatás mértéke (%)	TB támogatás összege nettó Ft
01 Gyógyvizes gyógymedence	424	50	212
02 Gyógyvizes kádfürdő	522	85	444
03 Iszappakolás	981	85	834
04 Súlyfürdő	559	85	475
05 Szénsavas fürdő	909	85	773
06 Orvosi gyógymasszázs	726	70	508
07 Víz alatti vízsugármasszázs	807	85	686
08 Víz alatti csoportos gyógytorna	539	85	458
09 Komplex fürdőgyógyászati ellátás	1995	85	1696

48. ábra: Gyógyászati ellátások támogatásának mértéke és összege

Gyopárosfürdő jelenleg az I. kategóriába tartozó Országos minősítésű fürdő, éppen ezért a legmagasabb tb támogatási összeg térítésére jogosult a jogszabály szerint.

A gyógyulni szándékozó beutalt vendégek által igénybe vett gyógyászati ellátásokért fizetendő térítési díj és a társadalombiztosítás által térített díj eltérő összegű lehet, tekintettel arra, hogy a fürdőszolgáltatás szabad ármegállapítású szolgáltatás. A társadalombiztosítási támogatás az ún. közfinanszírozás alapját képező árhoz igazodik, amelytől Gyopárosfürdő eltér.

Mivel a Gyopárosi Gyógy-, Park- és Élményfürdő kezelési díja a közfinanszírozás alapját képező ártól eltér, ezért a különbözetet a beteg fizeti meg. Az alábbi táblázat a Gyopárosi Gyógyfürdő szolgáltatásaira vonatkozó társadalombiztosítási támogatás összegét és az ezen felül a vendégek által fizetendő díjat mutatja be.

Gyopárosi Gyógyfürdő gyógyszolgáltatási árképzése

Megnevezés	Alapdíj nettó Ft	TB támogatás mértéke (%)	TB támogatás összege nettó Ft	térítési díj nettó Ft
01 Gyógyvizes gyógymedence	548	50	274	350
02 Gyógyvizes kádfürdő	649	85	552	250
03 Iszappakolás	1233	Fix	948	250
04 Súlyfürdő	748	Fix	561	250
05 Szénsavas fürdő	1059	Fix	786	250
06 Orvosi gyógymasszázs	932	Fix	580	250
07 Víz alatti vízsugármasszázs	1018	Fix	765	250
08 Víz alatti csoportos gyógytorna	714	85	607	250
09 Komplex fürdőgyógyászati ellátás	2622	85	2229	n.a.

49. ábra: A tb támogatás és a vendégek által fizetendő térítési díj

A Gyopárosi Gyógyfürdőben az orvosi rehabilitáció céljából társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető gyógyászati ellátások rövid leírása, ismertetése:

Gyógyvizes gyógymedence (OEP kód 01):

A szezonálisan használható külső és az egész évben használható, belső termálmedence biztosítja a szolgáltatást.

Kádfürdő (OEP kód 02):

Szakképzett személyzet felügyelete mellett gyógyvízzel töltött kádban történik a kezelés. A meleg vízsugarat kézi vezérléssel a test meghatározott területeire irányítják. Ez a mélyreható szövetinger javítja a vér- és nyirokkeringést, ellazítja és megerősíti az izmokat. Erőssége az előírásnak megfelelően változtatható. Igen hatékony izomfájdalmak, ízületi problémák gyógyításában és balesetek, műtétek utáni rehabilitációnál.

Iszappakolás (OEP kód 03):

Izomlazító hatású, sportsérülések kezelésére is ajánlott. Az iszap típusától függően komolyabb megbetegedésekre is alkalmazható, például reumatikus betegségekre.

Az iszap ásványi összetétele mellett hőtartóképessége is hozzájárul ahhoz, hogy különböző krónikus mozgásszervi és nőgyógyászati panaszokat kezelhessünk vele. Az iszap ozmózishatása folytán környezete nedvességtartalmát elvonva eltávolítja az ízületekben összegyűlt felesleges nedvességet, javítja a szövetek oxigénellátását, és csillapítja a fájdalmakat.

A hagyományos iszappakolás 42 ºC-os iszappal történik, és a kezelés során az egész testet befedik. Ennek hatására kifejezett értágulat jön létre, mely anyagcsere-fokozó és fájdalomcsillapító hatással jár együtt. A meleg hatására az izmok ellazulnak, ezért a gyógymasszázs is hatásosabb lehet iszapfürdő után.

Az iszappakolás hatására a folyadék gyülem és ízületi izzadmányok felszívódása fokozódik. Kezelhetünk egy-egy testrészt (pl. derekat, térdet, csípőt), azaz részleges kezelést is alkalmazhatunk.

Súlyfürdő (OEP kód 04):

A gerinckopásos, degeneratív betegségeinek legfontosabb konzervatív kezelési módja. A gyógyvizes medencében, a beteg testsúlyától függően nyaki felfüggesztéssel vagy hónalj megtámaszkodással történik, s ezen kívül a páciens derekára vagy bokájára egy öv segítségével súlyt függeszthetünk. A gyógymód célja, hogy a csigolyákat - a víz felhajtóereje által enyhített módon - egymástól eltávolítva, a gerincoszlopot mintegy, megnyújtva, lehetővé tegyék a porckorong eredeti állapotának visszaállítását.

Orvosi gyógymasszázs (OEP kód 06): A masszírozás az egyik legrégebben alkalmazott gyógymód. A letapadt izmokat fellazítva javítja a vér- és nyirokkeringést, fájdalomcsillapító hatása van. Az adott területen vérbőség alakul ki, ezáltal a bőr is több tápanyaghoz jut. A fellazult izmokban olyan anyagok képződnek, melyek fokozzák a teljesítőképességet, ellenállóbbá teszik a szervezetet. A bőr és az izmok rugalmassága regenerálódik. A kezelés orvosi utasításra történik, mindig a problémás testrészre irányul. Hatása az egész testre kiterjed.

Szénsavas fürdő (OEP kód 05):

Szénsavas víznek nevezik azt az ásványvizet, amelynek szénsav tartalma 1000 mg literenként. A kezelés megkezdésekor a beteget egy félkádnyi 34-35 °C-os termálvízben helyezik el. A szaturátorból fokozatosan ebbe a fürdővízbe vezetik be a szénsavval dúsított vizet, melynek hőmérséklete 32 °C.

A szénsav hatására a felszínes erek kitágulnak. A bőrben, a bőr alatti kötőszövetben, az izmokban a vér eloszlása megváltozik, fokozódik. A kezelést elsősorban a szív és érrendszeri betegségek kezelésére javasolják. A szénsavas fürdőkezelés jótékony hatással bír olyan mozgásszervi

megbetegedések esetében, amelyek keringési zavarral szövődnek, továbbá csontritkulás, valamint vegetatív beidegzési zavarok esetén.

Orvosi gyógymasszázs (OEP kód 06):

A kezeléseket a Gyopárosi Gyógyfürdőben szakképzett gyógymasszőrök végzik, az orvos utasításait követve. Egy kezelés időtartama 20 perc, mely során a megbetegedett, illetve problémás testrész, testtájék kerül középpontba. A test felületén meghatározott fogásokkal történik a letapadt, görcsös izmok fellazítása, majd az adott területen fokozódik a keringés és az anyagcsere.

Víz alatti vízsugármasszázs (OEP kód 07):

A tangentor kifejezés a kezelést biztosító készülék elnevezése, a kezelés neve víz alatti sugármasszázs, más néven érintőleges célzott irányú áramlás. Orvosi kádból a tangentor készülék segítségével kiszívott vizet, megfelelően beállított nyomással, visszavezetik a kb. 35 °C-os termálvízzel telt kádban fekvő betegre. A tangentor készülék általában 6 bar nyomás kiadására képes, de a gyakorlatban 0,7-1,5-2,0 bar nyomásnál erősebbet nem alkalmaznak.

Javítja a helyi vérellátást, ezzel együtt növeli az anyagcserét. A mechanikai hatás nemcsak a vérellátásra, hanem a nyirokkeringésre is hat, ez a nyirokpangás megszűnését eredményezi. Másik fontos biológiai hatás az izomzat tónusának javítása.

Víz alatti csoportos gyógytorna (OEP kód 08):

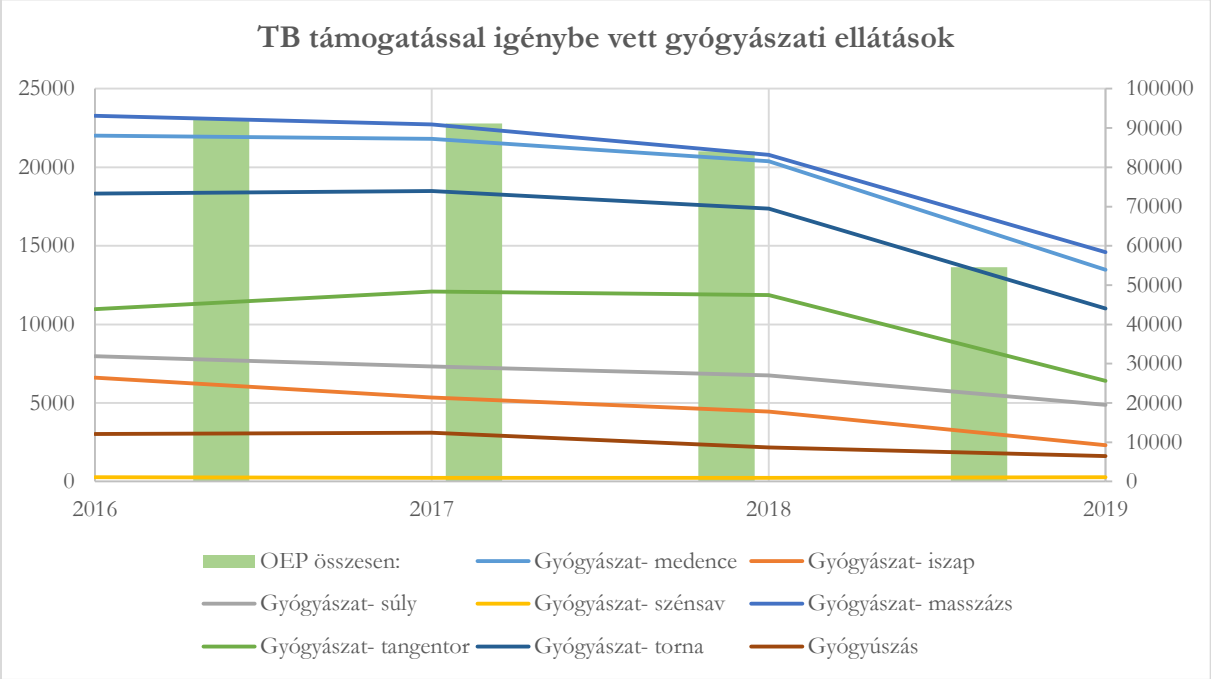
A torna szakképzet gyógytornászok felügyeletével és irányításával történik. Torna közben a víz felhajtó erejének hatására csökken a vízben mozgó test súlya, így a mozgás nem terheli az ízületeket, ezért ízületi fájdalom mellett is alkalmazható. Azoknál is alkalmazható, akiknek a normál gyógytorna nem ajánlott.

Lehetséges fejlesztési irányok

A Gyopárosi Gyógy-, Park- és Élményfürdő hírnevét az országos minősítettségű gyógyfürdő rang adja. A Gyopárosi Gyógyfürdő fejlesztésének egyik fő vonala a gyógyászati és egészségturisztikai szolgáltatási profil megerősítése/megtartása kell legyen.

A piaci trendeknek és a többi fejlesztési iránynak megfelelően a fürdőben elkerülhetetlen a gyógyászati, gyógyfürdő szolgáltatási paletta medical wellness, wellness, szaunavilág és élményfürdő irányába történő bővítése. A gyógyfürdő fejlesztése olyan keretek és határok között képzelhető csak el, melyben a fürdő és a város megőrzi egyedi, élénk, de csendes hangulatát, a nyugodt kikapcsolódásra vágyókat vonzza és alternatívát nyújt a zsúfolt dél-alföldi fürdővárosokkal, fürdőkkel szemben.

A fejlesztésnek ki kell használnia a gyógyvíz minősítettség, a gyógyhely minősítettség, a gyönyörű természeti környezet és a Kórház adottságait.



50. ábra: Az egyes tb támogatott gyógyászati ellátások száma 2016-2019

Gyopárosfürdőn 2016 óta trendszerűen csökken a társadalombiztosítás által támogatott és igénybevett gyógyszolgáltatások száma, mely pár éven belül 90.000 feletti számról 55.000 alá csökkent. A 2016 óta rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a legkelendőbb gyógyszolgáltatások a gyógyfürdőben az orvosi gyógymasszázs, a gyógymedence használata, a gyógytorna és a tangentor kezelés.

A Gyopárosi Gyógyfürdő árbevételének nagyságrendben 10 %-át teszi ki a társadalombiztosítás által támogatott és a kezeléseket igénybe vevők önerejével együttesen számolt gyógyszolgáltatások bevétele. A gyógyszolgáltatások árbevétele csökkenő tendenciát mutat 2016 óta, mint ahogyan a kezelések száma is. Jelenleg 40,5 MFt körül mozog a gyógyszolgáltatások éves árbevétele, míg 2016-ban ugyanezen árbevétel 58,5 MFt volt.

Összehasonlításként érdemes megjegyezni, hogy a Gyopárosi Gyógy-, Park- Élményfürdő 2016. évi teljes árbevétele 343 MFt volt, ezen belül a társadalombiztosítás által támogatott gyógyszolgáltatások értéke 53,2 MFt, míg a lakossági hozzájárulás 5,6 MFt volt. Vagyis a gyógyászati kezelések árbevétele Gyopároson cca. 59 MFt volt.

Ehhez képest az egyik konkurens gyógyfürdő, a Kiskunhalasi Halastermál Gyógyfürdő - mely, ahogyan az korábban bemutatásra került, a kórháztól 200 m-re fekszik - csupán 13-14 MFt árbevételt termelt a gyógyászatból úgy, hogy a Halasthermál Gyógyfürdő természeti és hévízföldtani adottságai nem maradnak el Gyopárosfürdőtől.

Belső arányaiban a gyógyszolgáltatások árbevétele közel azonos Gyopároson és Kiskunhalason, azonban maga az árbevétel körülbelül ötszöröse Gyopárosfürdőn, mint Kiskunhalason. Ennek oka

az infrastruktúrában és a felkészültségben keresendő, vagyis Gyopárosfürdő a csökkenő tendencia ellenére nem működik rosszul a gyógyászat területén.

Álláspontunk szerint a Gyopárosi Gyógyfürdő üzemeltetése során a Kórházzal szorosan együttműködő, a gyógyhely minősítésre építő, a gyönyörű természeti környezet adottságait használó létesítményt kell fenntartani, mely magasabb minőségű és szélesebb körű szolgáltatásrendszerével eléri és követi a közvetlen versenytársak színvonalát.

Az alábbi hazai gyógyfürdőkórház szolgáltatók jó gyakorlatai mindenképp szem előtt tartandók az üzemeltetés során a fürdő gyógyászati szolgáltatásrendszerében:

- Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház
- Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház
- Balf Gyógyfürdőkórház
- Hungarospa Hajdúszoboszló
- Bükfürdő Gyógy- és Élménycentrum

2.1.3.5 Következtetések

A fürdő vendégforgalmával, árbevételével és teljesítményével kapcsolatban az alábbi összefoglaló állítások fogalmazhatók meg:

- A vendégforgalom és az árbevétel 2012 óta emelkedő tendenciát mutat
- A szezonalitás magas mind látogatószámban, mind árbevételben. A leggyengébb és legerősebb hónap teljesítménye között négyszeres szorzó van.
- Az árbevétel nő, a látogatószám nő, azonban az eladott szolgáltatások száma inkább stagnál, vagy gyengén csökken
- A fürdő tevékenységei 9 db csoportba bonthatók. Ebből az élményfürdő részaránya 48 %.
- A 9 db tevékenység csoportból 8 db teljesítménye növekszik, azonban 1 db, méghozzá a stratégiai fontosságú gyógyászat, csökken.
- A gyógyászat csökkenő tendenciája aggasztó, mivel a fürdő országos szintű rangját, a gyógyvíz, gyógyfürdő és gyógyhely adja.
- Az egyes tevékenységek közül kifejezetten jól az élményfürdő, a wellness, a szaunavilág és az egyéb tevékenységek növekednek, ezek erősítése szükséges.
- Az egyéb tevékenységek árbevétele a 2. rangsorban, mely cca. db altevékenységek tartalmaz. Érdemes lenne részletezni, hogy ezek közül melyek életképesek és fejlesztendők és melyek nem.

2.1.4 Versenytárselemzés

2.1.4.1 A TOP30 magyar turisztikai szolgáltató

Annak ellenére, hogy a közigazgatásilag Orosházához tartozó Gyopárosfürdő 1869 óta ismert gyógyászati célú fürdőhely, a Dél-alföldi középváros nem tartozik Magyarország turisztikailag legfrekventáltabb települései közé.

Az alábbi táblázat Magyarország 30 db turisztikailag legfrekventáltabb települését ismerteti. A sorrendiség alapja a kereskedelmi szálláshelyeken eltöltött vendégéjszakák száma. A Dél-alföldi régió - vagyis a közvetlen versenytársak - települései közül Szeged és Gyula tudott beférkőzni a Top30-as mezőnybe.

Helyezés 2019	Település, kerület	összes vendégéj 2019	Változás 2018-hoz képest %	Belföldi vendégéj	Változás 2018-hoz képest %	Külföldi vendégéj	Változás 2018-hoz képest %
1.	Bp. 5. kerület	2308574	4,2	140582	-9,3	2167992	5.2
2.	Bp. 7. kerület	1625373	-0,9	100607	-2,5	1524766	-0,8
3.	Bp. 6. kerület	1228399	6,2	94522	-13,5	1133877	8.3
4.	Hévíz	1144769	0,8	469554	5.7	675215	-2.3
5.	Hajdúszoboszló	979169	-0,9	607053	-3,1	372116	2,8
6.	Bp. 8. kerület	951857	1,3	113041	13.1	838816	-0.1
7.	Bp. 9. kerület	737747	14,8	71139	17	666608	16,4
8.	Balatonfüred	732779	0,5	478204	8,4	254575	-11.6
9.	Bük	723758	-2,3	307221	0,0	416537	-3.9
10.	Siófok	676610	2,6	454755	3,5	221855	0,5
11.	Bp. 1. kerület	676257	0,8	43127	4.6	633130	0.5
12.	Zalakaros	667959	4,8	506994	3,9	160965	7.8
13	Bp. 13. kerület	611079	3,1	77954	-10,6	533125	5.4
14.	Bp. 11. kerület	535356	-1,8	112183	-12,3	423173	1,4
15.	Sárvár	632311	9,0	224807	8,8	307504	9,1
16.	Győr	452142	-5,1	211845	-12,8	240297	2.9
17.	Eger	439808	-0,3	319699	1,4	120109	-4,5
18	Szeged	439050	-1,2	292750	-1,4	146300	-0.6
19.	Gyula	425536	-2,1	367162	-4,0	58374	11,4
20.	Bp. 14. kerület	420224	-0,9	93236	-4,0	326988	0.0
21	Debrecen	410351	-2,3	262550	-4,6	147801	2,0
22.	Miskolc	407201	0,5	321803	-1,7	85398	9.9

Helyezés 2019	Település, kerület	összes vendégéj 2019	Változás 2018-hoz képest %	Belföldi vendégéj	Változás 2018-hoz képest %	Külföldi vendégéj	Változás 2018-hoz képest %
23.	Bp. 2 kerület	397699	4 3	76544	2,1	321155	4.8
24.	Sopron	345125	-9.0	262811	-12,2	82314	2,9
25.	Bp. 3. kerület	315666	4,1	64286	-10,8	251380	8.7
26.	Pécs	263471	7,5	197473	9,9	65998	0.9
27.	Visegrád	239333	-12,9	195799	-19.1	43534	32.9
20.	Bp. 4. kerület	236525	6,6	41455	-6,0	195070	9.6
29.	Harkány	222081	20,1	165612	26,5	56469	4.6
30.	Bp. 10. kerület	210545	-2.9	48203	-6.0	162342	-2.0

51. ábra: Magyarország TOP30 turisztikai szolgáltató települése

A Top30-as mezőnybe 200.000 ezer feletti vendégéjszaka számmal lehet beférkőzni, míg Orosháza turisztikailag legjobb évében 91.827 db vendégéjszaka számmal rendelkezett.

2.1.4.2 A versenytársak meghatározása

Mivel az Orosháza-Gyopárosfürdő Gyógy-, Park- és Élményfürdő a Dél-Alföldi régióban helyezkedik el, ezért a versenytárs elemzésbe azon Békés, Bács-Kiskun és Csongrád megyei Dél-alföldi településeket vontuk be, melyek gyógyfürdővel rendelkeznek. Jelenleg 18 db ilyen település van.



52. ábra: A Dél-Alföldi régió területe

Gyopárosfürdő gyógyító erejét, a 670 métermélységű gyopárosi termálkút vizét 1999-ben nyilvánították gyógyvízzé. A gyógyvizet - mely az alkáli hidrogén-karbonátos gyógyvizek csoportjába tartozik, s magas metakovasav tartalommal bír - 47 Celsius-fokos hőmérsékleten nyerik ki a talajból, s innen hűtik a kezeléshez éppen szükséges hőfokra.

A vízben található hatóanyagok a kúrák során fájdalomcsillapító hatásukkal megkönnyebbülést hoznak a beteg, fájó testtájékon, s fokozzák a szervezet regenerációs képességét, ezzel is támogatva a mielőbbi gyógyulást. A gyopárosi fürdő termálvize 34 Celsius-fok alatt gyulladáscsökkentő, míg magasabb hőmérsékleten az izmok görcsösségét oldó hatásával lehet gyógyír panaszainkra.

Gyopárosfürdő turisztikai versenytársainak meghatározásában a földrajzi elhelyezkedés mellett döntő szerepe van az egyes fürdők szolgáltatási összetételének és minősítettségének is. Összesen 18 db településnek van gyógyfürdője a Dél-Alföldi régióban, Szegednek kettő darab is.

Megye	Település	Gyógyfürdő	Minősítési számok	
Bács-Kiskun	Kalocsa	Kalocsa Csajda-Uszoda és Gyógyfürdő	426-3/Gyf/2007	I/68
	Kecskemét	Kecskeméti Fürdő	KEF-3950-8/2013	I/94
	Kiskunfélegyháza	Kiskunfélegyháza Városi Kórház-Rendelőintézet Gyógyfürdő és Rehabilitációs Központ	365-5/Gyf/2007	I/70
	Kiskunhalas	Halasthermál Gyógyfürdő	KEF-14635-4/2015	I/107
	Kiskunmajsa	Jonathermál Gyógy-és Élményfürdő	OTH-GYÓGYF 205-9/2011;	I/80
			262/Gyf/1988	(I/32)
	Tiszakécske	Tisza-parti Gyógy- és Élményfürdő	KEF-9704-5/2014	
Békés	Békéscsaba	Árpád Gyógy- és Strandfürdő	538-2/Gyf/2006	I/63
	Gyula	Várfürdő	130/Gyf/1971;	I/7
			252.513/1934.BM	
	Gyomaendrőd	Liget Gyógyfürdő	KEF-14853-6/2013	I/96
	Orosháza-Gyopáros	Orosháza-Gyopárosi Gyógy- és Strandfürdő	452/Gyf/2002	I/41
	Szarvas	Szarvasi Szent Klára Gyógyfürdő	KEF-3034-4/2014;	I/56
			238-9/Gyf/2005;	
	Békés	Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő	KEF-27812-3/2014	---
Csongrád	Csongrád	Csongrád Városi Gyógy-és Strandfürdő	OTH-GYÓGYF 58-7/2012;	I/86
			445/Gyf/1975	(I/15)
	Makó	Hagymatikum Gyógyfürdő	KEF-17001-3/2013;	I/95
			160/Gyf/91	(I/34)
	Mórahalom	Szent Erzsébet Mórahalmi Gyógyfürdő	KEF-12053-3/2013;	I/42
			583/Gyf/2002; 754-2/Gyf/2004;	

Megye	Település	Gyógyfürdő	Minősítési számok	
	Szeged	Anna Gyógy-Termál és Élményfürdő	425-2/Gyf/2007;	I/50
			169/Gyf/2004	
	Szeged	Napfényfürdő Aquapolis Gyógyfürdő	34-5/OTH/2012; 367/OTH/2010;	I/52
			425-3/Gyf/2007;	
			24/Gyf/2005	
	Szentes	Szentesi Gyógyfürdő és Nappali Kórház	168/Gyf/2005;	I/29
			564/Gyf/1986	
	Algyő	Borbála Gyógyfürdő	KEF-23217-3/2014	---

53. ábra: Gyógyfürdők a Dél-Alföldi régióban

A versenytárs elemzésbe 16 db települést vontunk be Gyopárosfürdőn kívül. A fenti táblázatban felsorolt települések közül Gyomaendrőd, Békés és Algyő települések adatait jelen elemzésben figyelmen kívül hagytuk, viszont Hódmezővásárhely adatait fejlesztései okán, Kiskőrös adatait pedig gyógyszállója okán figyelembe vettük.

Fentiek alapján a Dél-Alföldi régió alábbi fürdővárosait kell versenytársnak tekintenünk:

- Bács-Kiskun megye

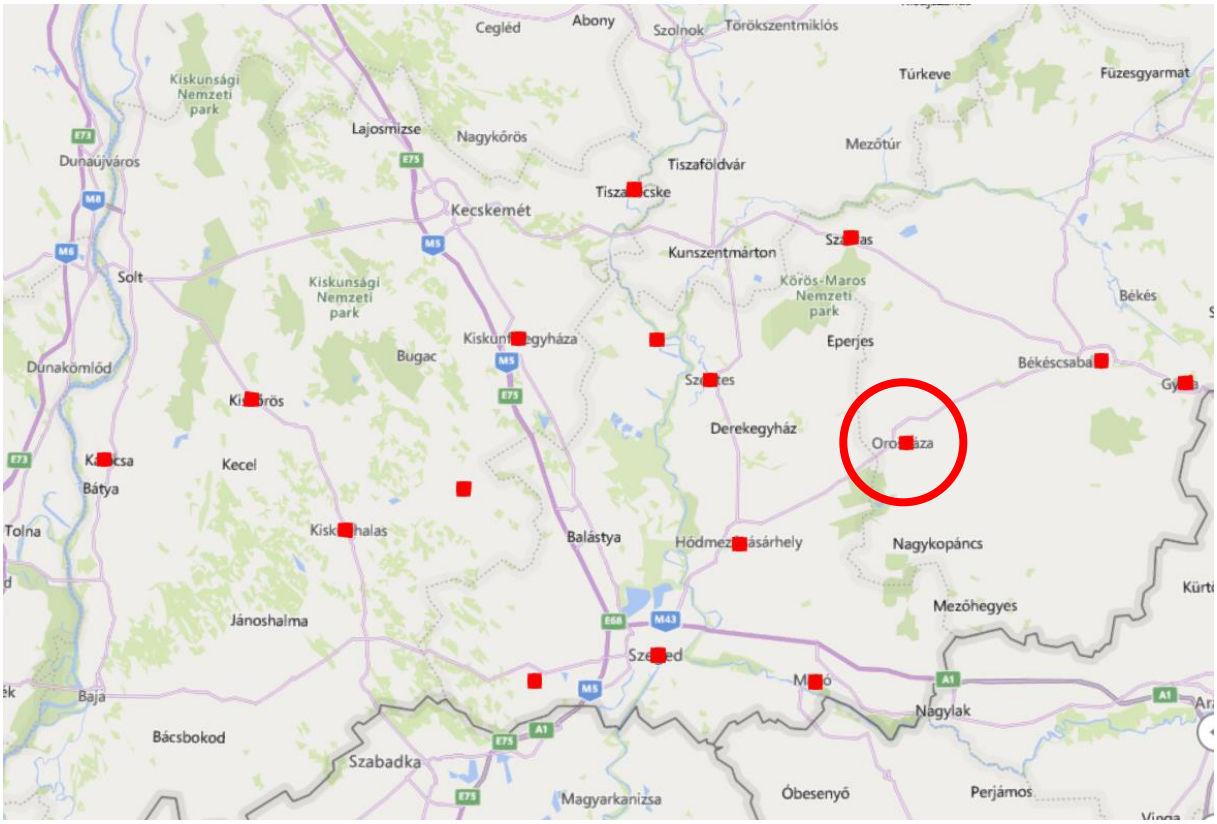
  Kecskemét, Kiskunmajsa, Tiszakécske, Kiskunfélegyháza, Kiskunhalas, Kalocsa, Kiskőrös

- Csongrád megye

  Mórahalom, Hódmezővásárhely, Szentes, Csongrád, Szeged, Makó

- Békés megye

  Gyula, Békéscsaba, Szarvas



54. ábra: Az Orosháza-Gyopárosfürdő Gyógy-, Park- és Élményfürdő versenytársai

Vizsgálataink során Gyopárosfürdő mellett a fent felsorolt 16 db versenytárs adatait és turisztikai teljesítményjellemzőit vetettük össze.

2.1.4.3 A vendégforgalom a hazai fürdőkben

Miért is látogatják ilyen nagy számban a vendégek a hazai és azon belül is a Dél-Alföldi régió termál- és gyógyfürdőit? Magyarország világviszonylatban gazdag termálvizekben, fürdővárosaink a külföldi turisták népszerű célpontjai. A magyarok közül is sokan használják gyógyvizeinket.

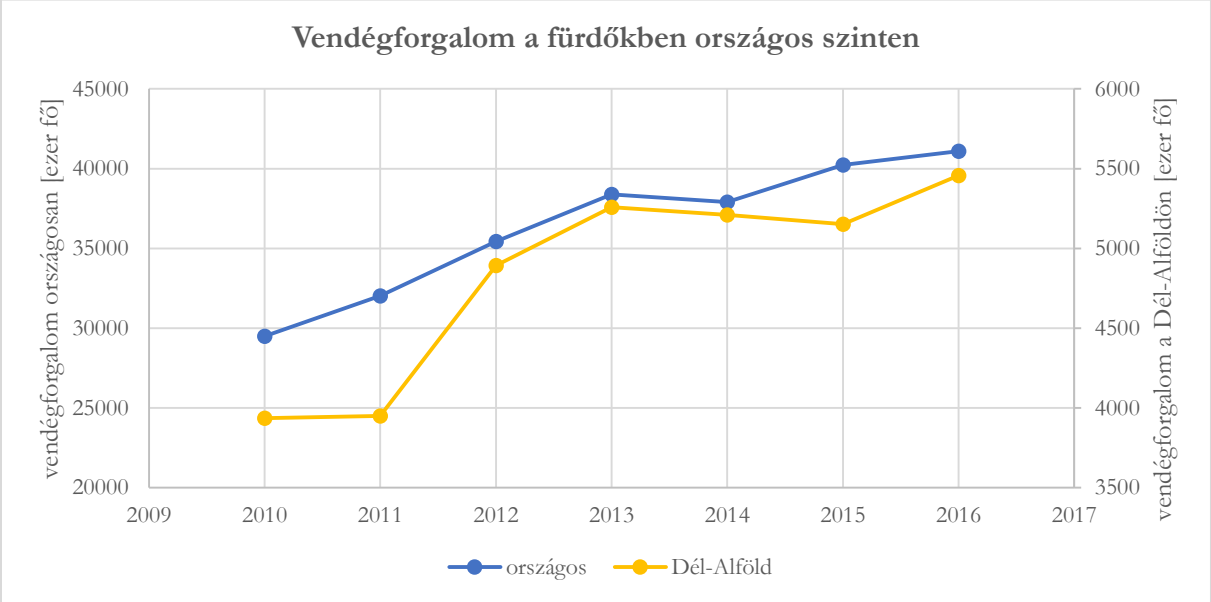
A felnőttek körében végzett országos reprezentatív kutatás alapján a válaszadók 34 százaléka legalább évente megy termálfürdőbe. A megkérdezettek 39 százaléka két-három évente, vagy ennél ritkábban látogat gyógyfürdőt, és mindössze negyedük (27%) jelezte, hogy soha nem járt még termálfürdőben.

A turisztikai jelentőségű fürdők a Magyar Turisztikai Ügynökség beszámolója és a KSH adatai szerint is népszerűek, hiszen ezek összesen 28,8 milliós vendégforgalmat, és 64,2 milliárd forint bevételt generáltak 2016-ban, ezzel közvetlenül hozzájárulva a nemzetgazdaság bevételeihez.

Bár hagyományosan az idősebbekhez szokás kapcsolni, a termálfürdőzés a fiatalok és középkorúak körében is népszerű. A 18-24 éveseknek és a 35-44 éveseknek is több, mint harmada jár legalább évente termálfürdőbe (37% és 36%). Mellettük két korcsoport emelkedik még ki: a 45-54 évesek 37 százaléka, az 55-64 éveseknek pedig 39 százaléka jár legalább évente fürdőzni.

Fel lehet állítani sorrendet aszerint is, hogy mely panaszokra van jótékony hatással a hazai termálvíz. A vendégek 40 %-a első helyen a reumát említették, másodikként pedig a gyulladásos ízületi és gerincbetegségeket (28%). Harmadik helyen az ízületi műtétek utókezelése, valamint a törések, baleseti sérülések és mozgásszervi műtétek utáni rehabilitáció végeztek szinte fej-fej mellett (20 és 18%).

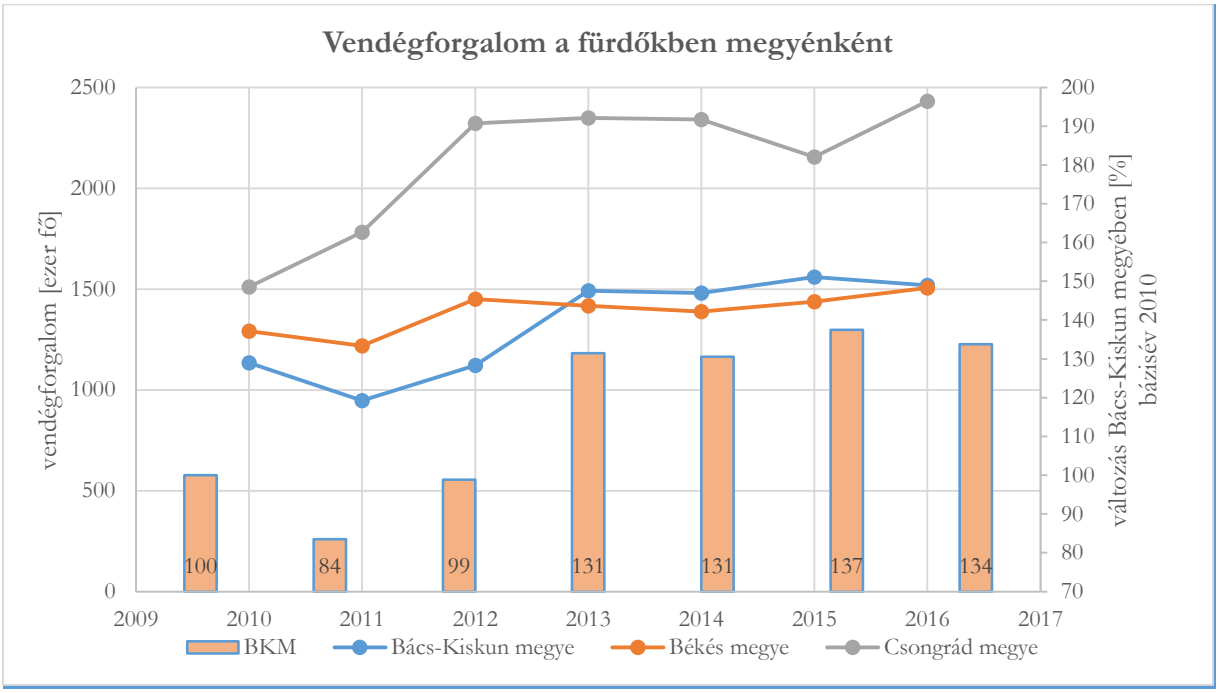
Általánosságban elmondható, hogy mind Magyarország, mind a Dél-Alföldi régió vendégforgalma dinamikusan növekszik a fürdőkben. 2010 és 2016 között a vendégforgalom országos szinten 139 %-kal nőtt. Ugyanezen növekedés a Dél-Alföldi régióban szintén 139 %-os volt, azonban az egyes megyék nem teljesítettek homogénan.



55. ábra: A hazai fürdők vendégforgalom változása 2009-2017

Csongrád megye 161 %-kal, Bács-Kiskun megye 134 %-kal, míg Békés megye csupán 117 %-kal növelte a vendégforgalmát. Vagyis Bács-Kiskun megye átlagosan teljesített, de a legfőbb versenytársait adó Csongrád megye sokkal jobban.

Az alábbi táblázat Bács-Kiskun megye, Csongrád megye és Békés megye fürdőinek látogatottságát mutatja be. Az ábrán jól látható, hogy míg a 2010-es évben a három megye közel azonos szintről indult, addig 2016-ra a legdinamikusabb emelkedést Csongrád megye tudta teljesíteni, főként a 2010-2012 közötti időszakban, míg Békés és Bács-Kiskun megye amellett, hogy hozta az országos növekedési átlagot, de lemaradt. Az oszlopdiagram Bács-Kiskun megye vendégforgalmának növekedését %-os arányban adja meg a 2010-es évhez, mint bázisértékhez képest.

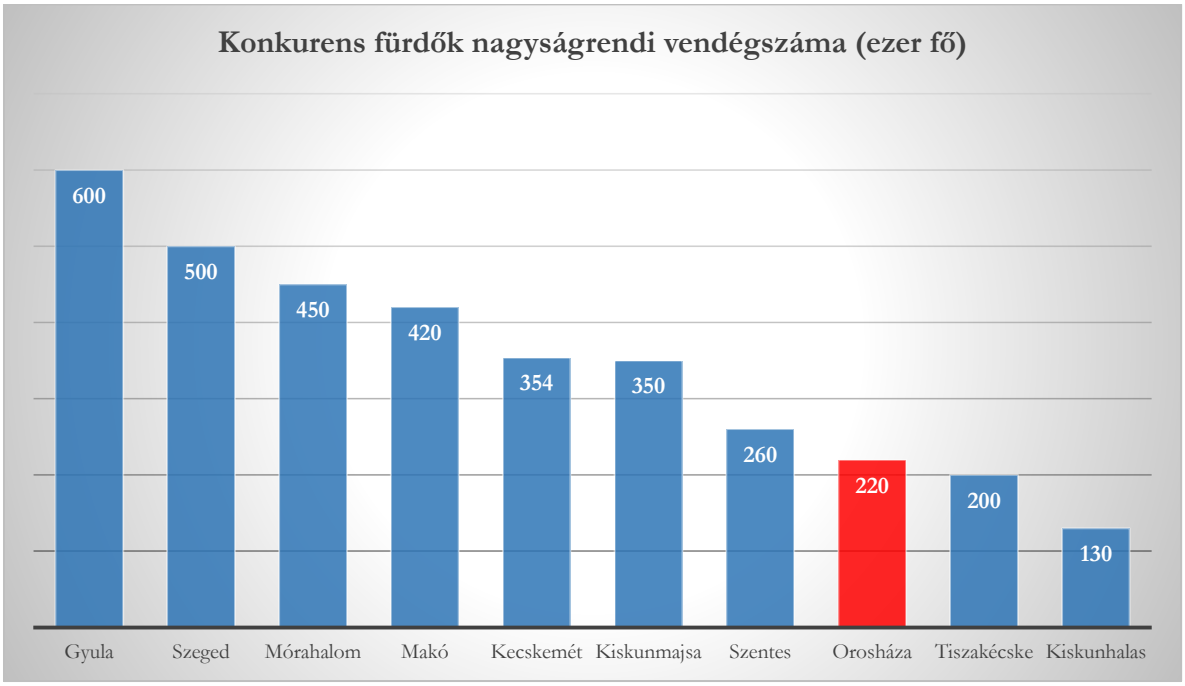


56. ábra: A Dél-Alföldi fürdők vendégforgalom változása 2009-2017

Az egyes fürdők vendégforgalmáról nem áll rendelkezésre nyilvános, kutatható adatbázis, így az egyes fürdők vendégforgalmáról csak hiányos és nagyságrendben megbízható adatok lelhetők fel internetes nyomozás alapján. Az alábbi táblázatban gyűjtöttük össze azon adatokat, melyeket az interneten keresztül sikerült kinyomozni, de megjegyezzük, hogy az adatok megbízhatósága és pontossága alacsony, csak tájékoztató jellegűek. Azonban a nagyságrendek azonosítására tökéletesen alkalmasak.

Város	Vendégszám	Fürdő
Gyula	600.000	Gyula Várfürdő
Szeged	500.000	Napfényfürdő Aquapolis
Mórahalom	450.000	Szent Erzsébet Mórahalmi Gyógyfürdő
Makó	420.000	Hagymatikum
Kecskemét	354.000	Kecskeméti Fürdő
Kiskunmajsa	350.000	Jonathermál Fürdő
Szentes	260.000	Szentesi Üdülőközpont
Orosháza	220.000	Orosháza-Gyopárosfürdő
Tiszakécske	200.000	Kerekdombi Termálfürdő + Tiszaparti Gyógy- és Élményfürdő
Kiskunhalas	130.000	Halasthermál Gyógyfürdő

57. ábra: Konkurens fürdők nagyságrendi vendégszáma



58. ábra: Konkurens fürdők vendégszáma (nagyságrendi pontosság)

2.1.4.4 Vendégéjszakák a kereskedelmi szálláshelyeken

Összes vendégéjszaka szám

Ahogyan az a korábbi fejezetekben bemutatásra került, a Gyopárosfürdő látogatószáma 2019-ben cca. 220 - 230.000 fő volt. Emellett a kereskedelmi szálláshelyeken eltöltött összes vendégéjszaka szám 84.772 főt tett ki, melyből 74.234 fő belföldi (88 %), 10.537 fő pedig külföldi (12 %) vendégéjszaka szám.

Ssz.	település	összes	belföldi	külföldi
1	**Szeged**	439050	292750	146300
2	**Gyula**	425536	367162	58374
3	**Kecskemét**	205581	122315	83266
4	**Szarvas**	103498	85750	17748
5	**Orosháza**	**84772**	**74234**	**10538**
6	**Mórahalom**	84264	69526	14738
7	**Kiskunmajsa**	68602	54466	14136
8	**Tiszakécske**	48914	44038	4876
9	**Hódmezővásárhely**	44120	25799	18321
10	**Békéscsaba**	42497	34751	7746
11	**Makó**	31195	22202	8993

Ssz.	település	összes	belföldi	külföldi
12	**Szentes**	27610	17412	10198
13	**Kiskőrös**	20896	11061	9835
14	**Kiskunhalas**	17131	8196	8935
15	**Csongrád**	13044	11014	2030
16	**Kiskunfélegyháza**	8748	6744	2004
17	**Kalocsa**	7420	6330	1090

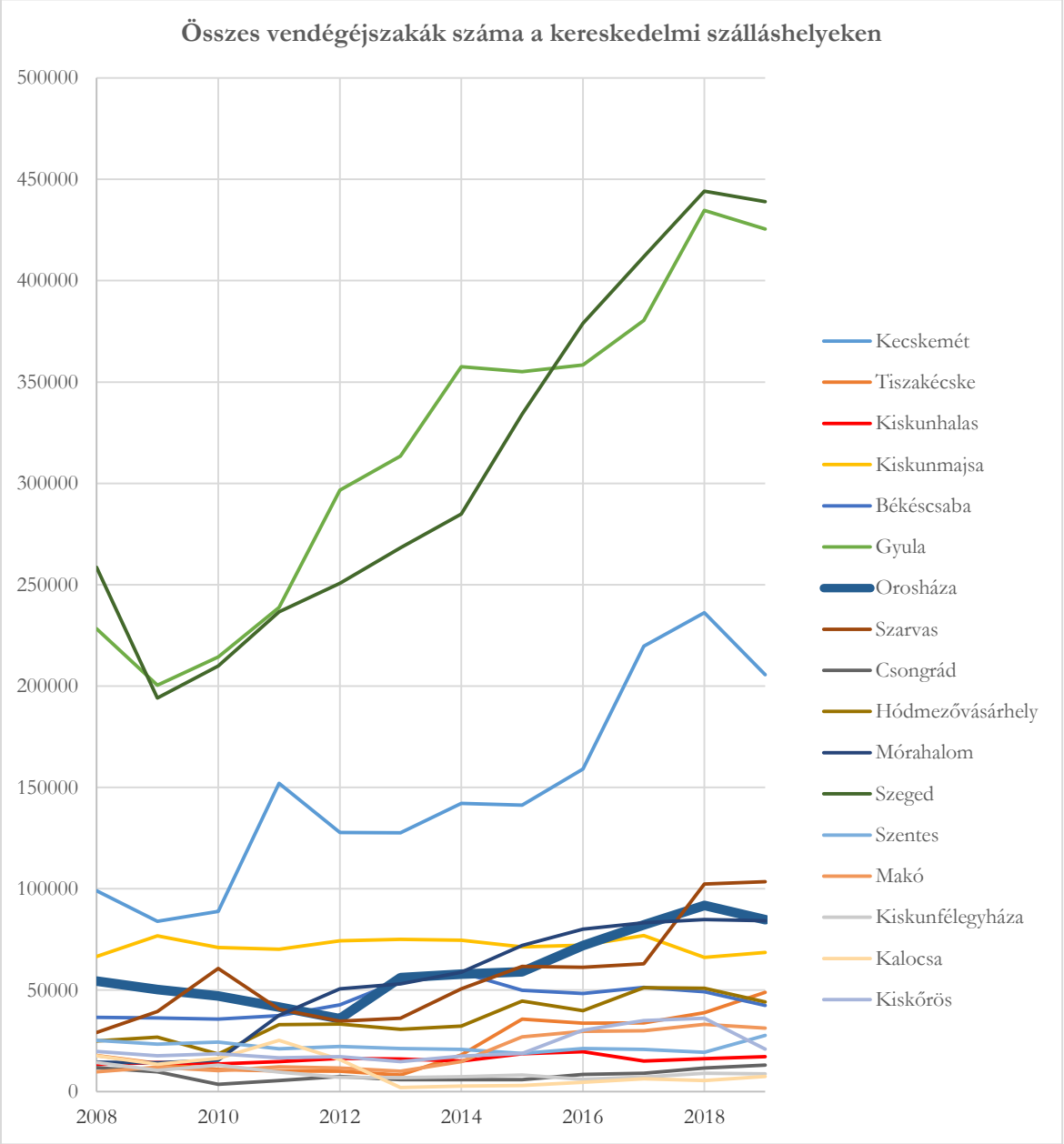
59. ábra: Konkurens turisztikai szolgáltatók vendégéjszaka számai

Ezen adatok a versenytársakhoz mérten közepes eredmények. Az általunk vizsgált 17 db dél-alföldi szereplő közül fenti teljesítményével Orosháza az 5. helyen áll, versenytársai közül csak Szeged, Gyula, Kecskemét és Szarvas előzi meg, melyek közül a Szeged-Gyula-Kecskemét hármas egyelőre megközelíthetetlen.

A versenytársak közül Gyula, Szeged és Kecskemét vendégforgalma nem csak nagyságrendekkel meghaladja Orosháza vendégforgalmát, hanem jelentős dinamika is tapasztalható vendégéjszakaszám növekedésükben. Mind Szeged, mind Gyula, mind Kecskemét komoly turisztikai fejlesztéseket hajtott végre az elmúlt években, melyek hatása erőteljesen érezhető a kereskedelmi szálláshelyek vendégforgalmán is. Kecskemét esetében ki kell emelni a hivatásturizmust is, melyet a Mercedes-Benz gyár és a ráépülő beszállítók generálnak.

A térség két élmenője Szeged és Gyula, őket lemaradva követi a dobogó képzeletbeli harmadik fokán Kecskemét. A második hármas csoport a 4., 5. és 6. helyen a Szarvas, Orosháza, Mórahalom trió. Ez egy igazán jó pozíció Orosháza számára. Az ábrán látható, hogy 2012 óta szépen növekszik a vendégéjszaka szám, Orosháza a pozitívan említhető és jobban teljesítők közé tartozik.

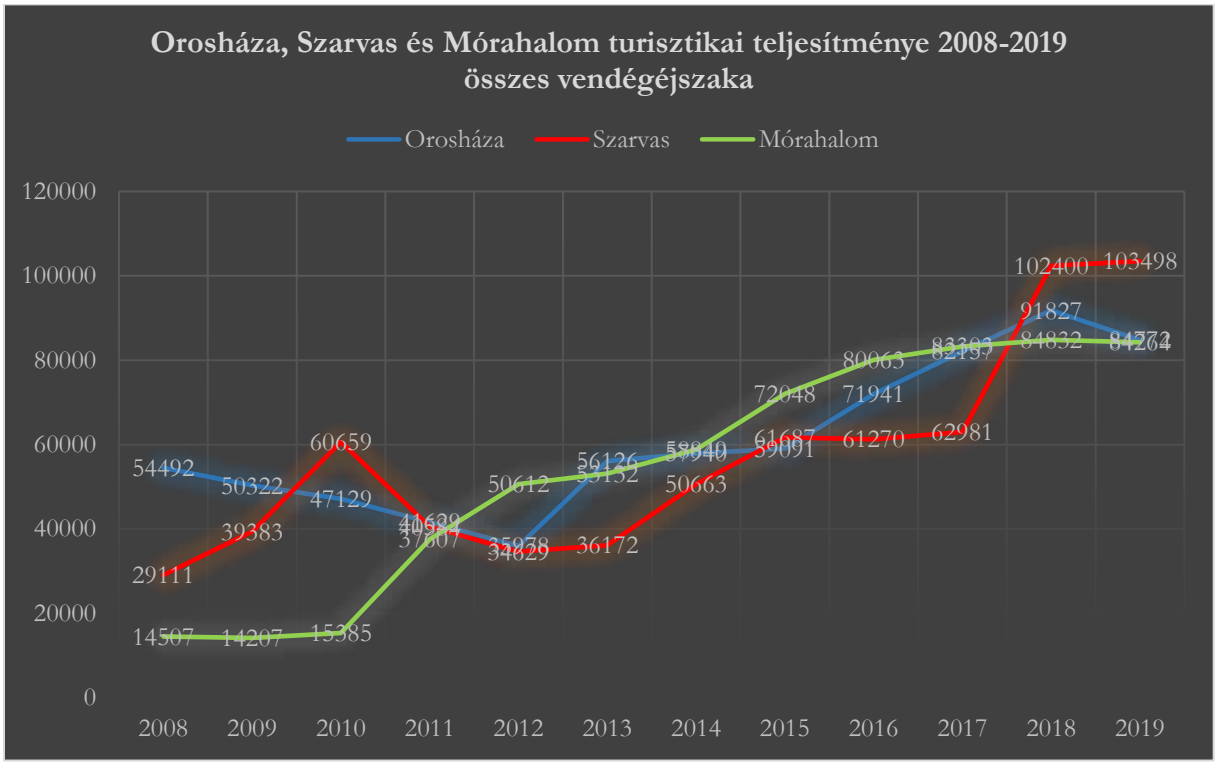
A térség közepes forgalmú turisztikai szolgáltatói közül Kiskunmajsán stagnál a vendégéjszakák száma 2008 óta, míg Mórahalmon dinamikusan, Orosházán és Szarvason közepesen emelkedik. A kisebb fürdők esetén is tapasztalható olyan fejlődés, amely a fejlesztések tartalmát, illetve az azok következtében meginduló vendégszám-növekedést tekintve hatással vannak Gyopárosfürdő turizmusára, a Város regionális pozíciójára.



60. ábra: Az összes vendégéjszakák száma a kereskedelmi szálláshelyeken 2008-2019

Vagyis a kisebb vendégforgalmú konkunrensek elmúlt években tapasztalt fejlődése, elmúlt években végrehajtott fejlesztései negatívan befolyásolták Gyopárosfürdő pozícióit, vendégvonzó képességét. Ennek oka, hogy igazán komoly, vagy akár komolyabb fejlesztés nem valósult meg Orosházán 2004, vagyis az első Széchenyi Programból finanszírozott fejlesztés óta.

Az alábbi ábrán Orosháza, Szarvas és Mórahalom vendégjszaka szám változását mutatjuk be. 2008-ban nem volt kérdéses Orosháza előnye - mostani konkurenseihez képest - azonban egyértelmű, hogy a 2008. évi válságból rosszabbul jött ki, mint vetélytársai, akik mostanra beérték, és a jelenlegi tendenciák folytatódása esetén le is hagyhatják.



61. ábra: Orosháza, Szarvas és Mórahalom turisztikai teljesítménye 2008-2019

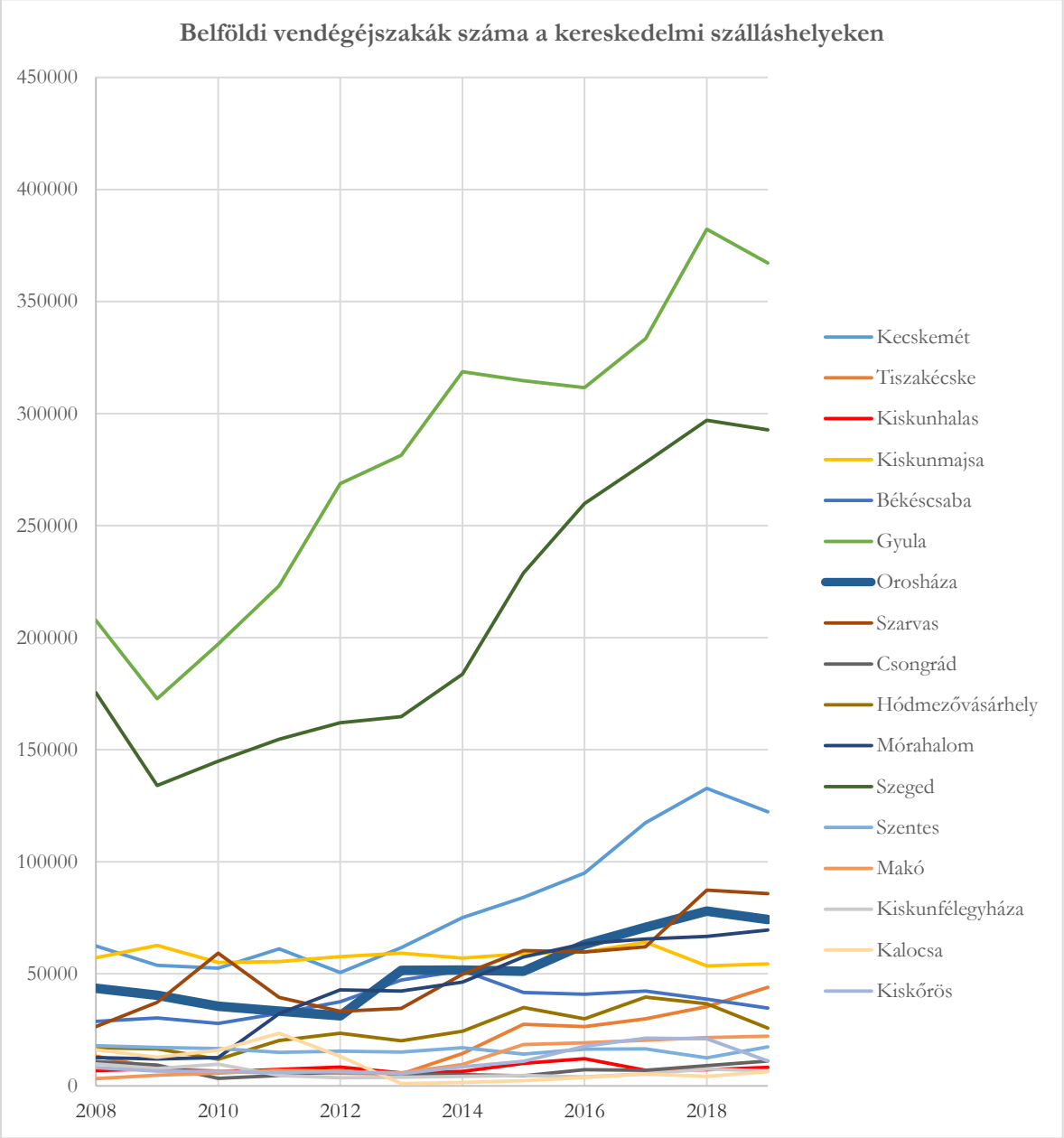
Jó példaként, példaértékű jó gyakorlatként Mórahalom esete emelendő ki a vizsgált mezőnyből, mivel 2008-ban még bőven Orosháza alatt teljesített. Orosházán 2008-ban 54.492, míg Mórahalmon 14.507 vendégéjszaka számot regisztráltak. Orosháza 2008-as teljesítménye közel négyszerese volt a Mórahalminak.

Mórahalom városa egy nagyon komoly fürdőfejlesztési és kereskedelmi szálláshely fejlesztési programot valósított meg 2008-tól kezdve oly módon, hogy tucatnyi egyéb turisztikai beruházást is végrehajtott párhuzamosan. Mórahalmon a kereskedelmi szálláshelyek vendégéjszaka száma 2008 és 2016 között közel 575 %-kal emelkedett 14.507-ről 83.303-ra, amivel sereghajtóból a 6. helyre emelkedett a vizsgált szolgáltatók között, maga mögé utasítva ma már Kiskunmajsát is.

Érdekes még Szarvas szerepe, aki jelenleg a 4. helyen áll a rangsorban és dinamikusan jön fel. A vendégéjszaka szám 2017 után ugrott egy nagyot, cca. 60 ezerről cca. 100 ezerre. Ennek oka számunkra ismertlen, mélyebb vizsgálatot igényelne, amire jelen keretekben nincs lehetőségünk.

Belföldi vendégéjszaka szám

A belföldi vendégek tekintetében az éllovas Gyula és Szeged, mely településeket Kecskemét követi, de már inkább a középmezőnyben. A belföldi vendégéjszaka számok tekintetében Orosháza városa a középmezőny elejében van jelenleg a versenytársakkal szembeni összevetésben.



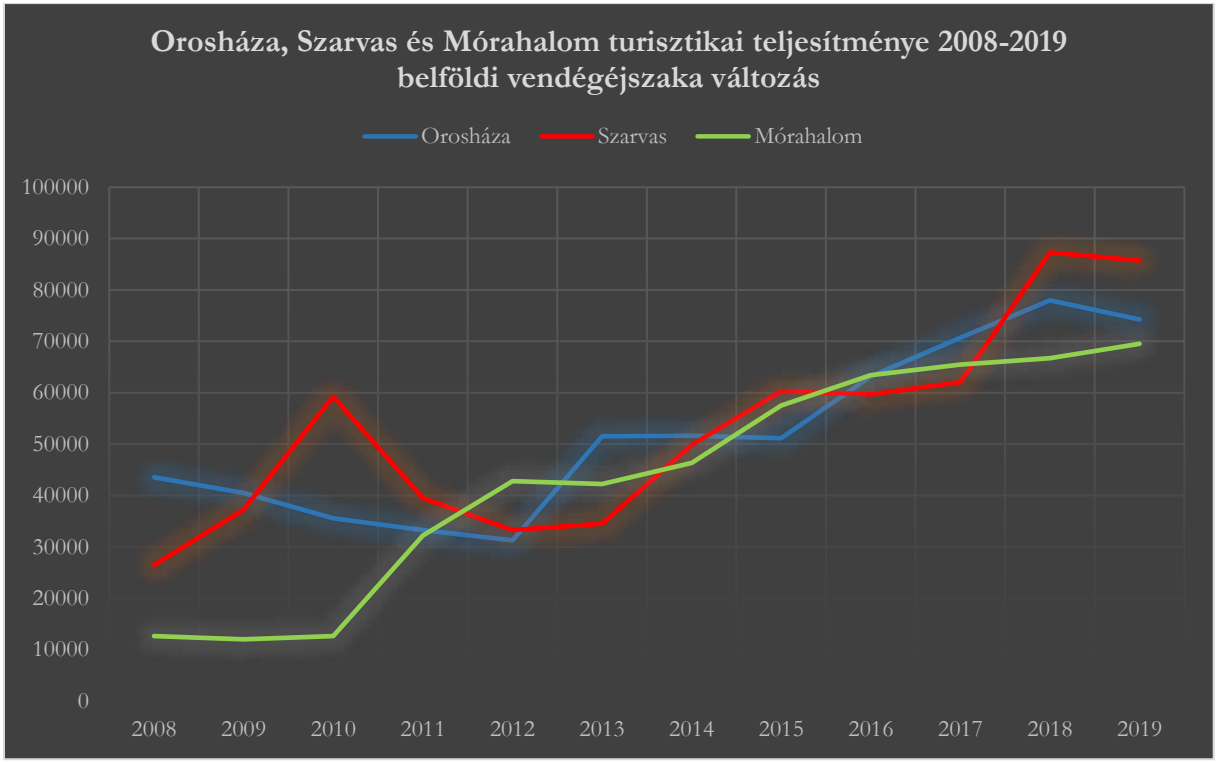
62. ábra: A belföldi vendégéjszakák száma a kereskedelmi szálláshelyeken 2008-2017

A belföldi vendégek tekintetében az éllovas Gyula és Szeged, mely településeket Kecskemét követi, de már inkább a középmezőnyben. A belföldi vendégéjszaka számok tekintetében Orosháza városa a középmezőny elejében van jelenleg a versenytársakkal szembeni összevetésben.

A belföldi vendégéjszaka számok esetében is Szarvas, Orosháza és Mórahalom verseng a 4., 5. és 6. helyen. Utánuk Kiskunmajsa következik, aki korábbi egyértelmű negyedik helyéről esett a fenti három település mögé.

Orosháza egy szép, növekvő tendenciát mutat, azonban árnyalja a képet, ha a három konkurens adatsorait, külön ábrán mutatjuk be. Az alábbi ábrán látható, hogy a közvetlen versenytársakhoz

képest a 2008. évi válság és az utána következő évek Orosháza teljesítményét tépázták meg a leginkább.

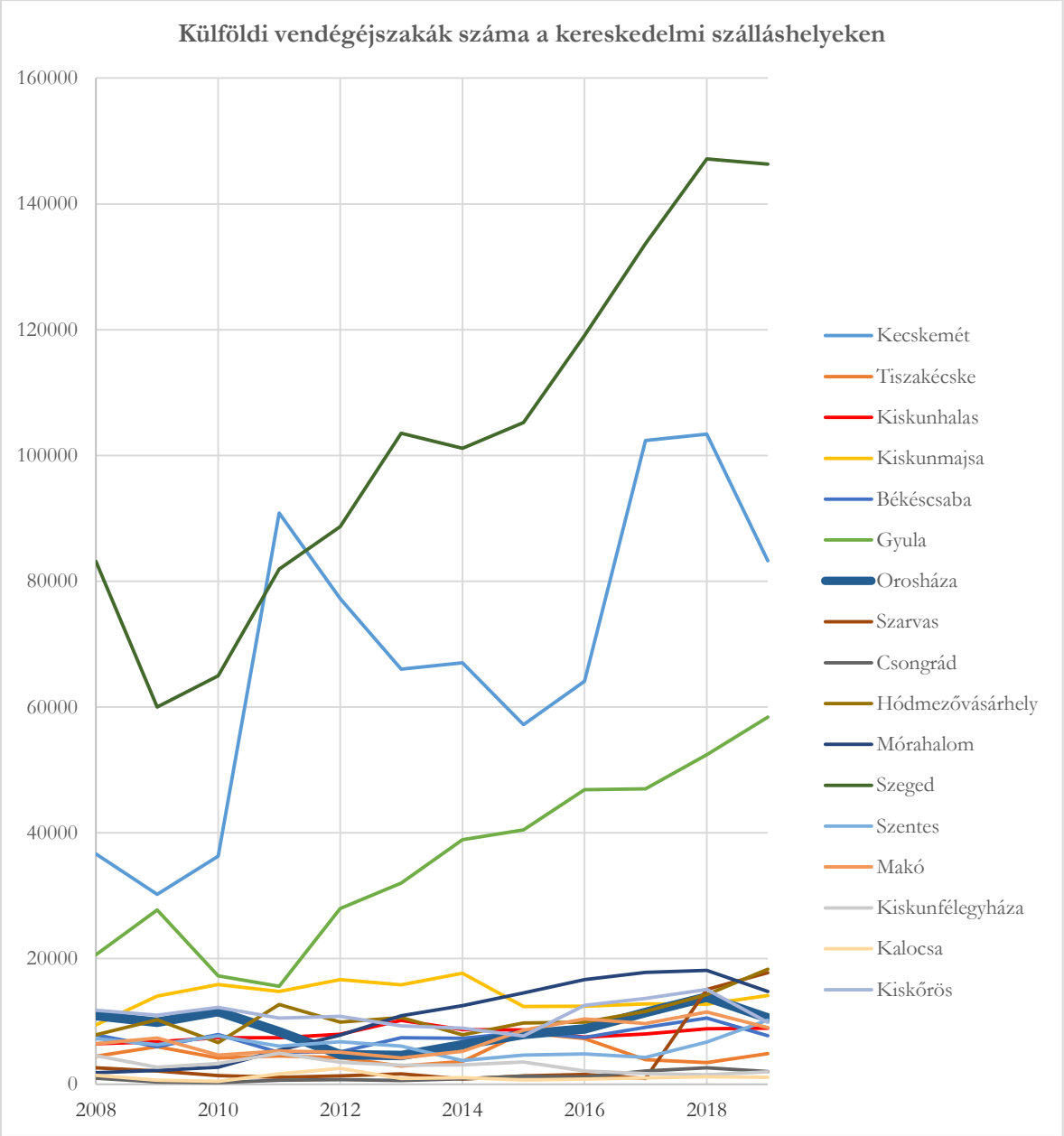


63. ábra: Orosháza, Szarvas és Mórahalom turisztikai teljesítménye 2008-2019

A fenti ábra is szemlélteti, hogy a 2008-as válság évekre visszavetette Orosháza turisztikai teljesítményét. A napjainkban aktuális koronavírus járvány legalább ilyen mértékben veszélyezteti a turisztikai ágazatot és a fürdőket. Mindezek eredményeképp kiemelten fontos az aktuális és a jövőbeli - a turisztikai szektort érintő - helyzetekre felkészülni, ehhez **elengedhetetlen a szolgáltatásfejlesztés melletti hatékony üzemeltetés feltételeinek kidolgozása.**

Külföldi vendégéjszaka szám

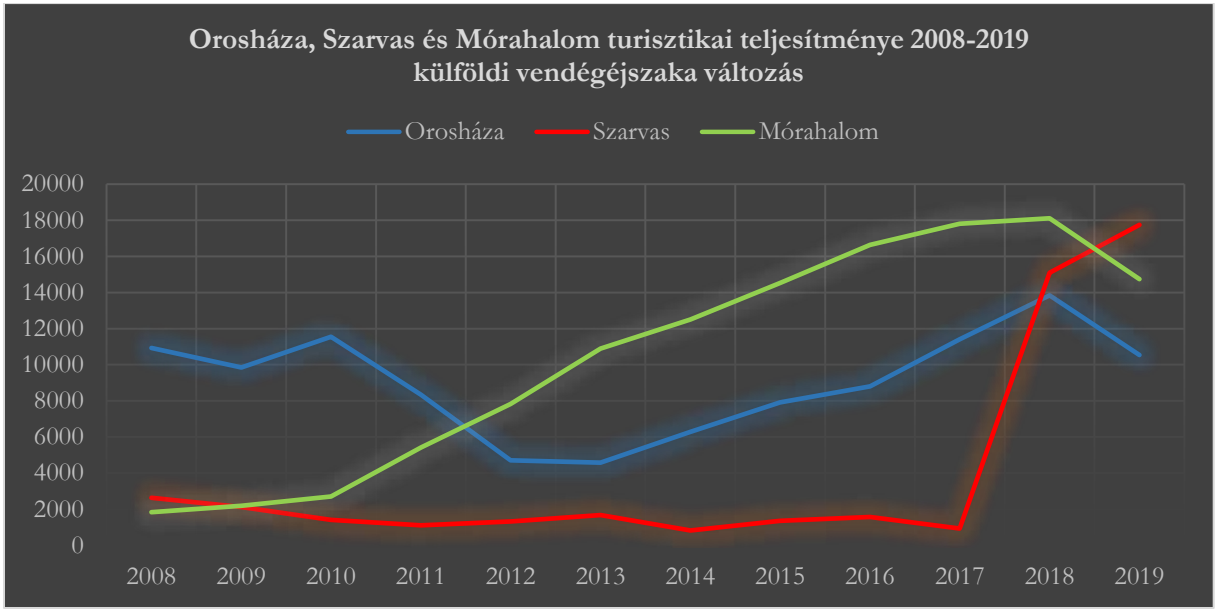
A külföldi vendégéjszaka számok tekintetében magasan vezeti a régiót Szeged, Kecskemét és Gyula városa. A külföldi vendégéjszaka számok esetében ki kell emelni Kecskemét teljesítményét és előkelőbb helyét, amit a Mercedes-Benz hivatásturisztikai vonzereje generál, valamint ki kell emelni Gyulát, mely esetében látszik, hogy erősen a belföldi turizmusra utalt.



64. ábra: A külföldi vendégéjszakák száma a kereskedelmi szálláshelyeken 2008-2017

A külföldi vendégéjszaka számok tekintetében magasan vezeti a régiót Szeged, Kecskemét és Gyula városa. A külföldi vendégéjszaka számok esetében ki kell emelni Kecskemét teljesítményét és előkelőbb helyét, amit a Mercedes-Benz hivatásturisztikai vonzereje generál, valamint ki kell emelni Gyulát, mely esetében látszik, hogy erősen a belföldi turizmusra utalt.

Orosháza ezen összevetésben is jól szerepel, ugyanúgy mint az összes vendégéjszaka számok tekintetében, azonban itt már mind Szarvas, mind Mórahalom erősen veri.



65. ábra: Orosháza, Szarvas és Mórahalom külföldi véndégéjszaka számai 2008-2019

Szarvas kiugrása rejtélyes számunkra, a komoly külföldi vendégéjszaka szám emelkedést álláspontunk szerint a helyi, főleg élelmiszeriparban tevékenykedő cégek vendégmunkás alkalmazása okozza, pl.: Gallicoop.

Mórahalom esete egyértelműen más. A fokozatos építkezés és programalkotás hatására egyenletesen emelkedik a külföldi vendégéjszaka szám.

Orosháza teljesítményében itt is látszik 2008 hatása. A világválság megrogyasztotta a forgalmat, mely csak igen lassan tért vissza.

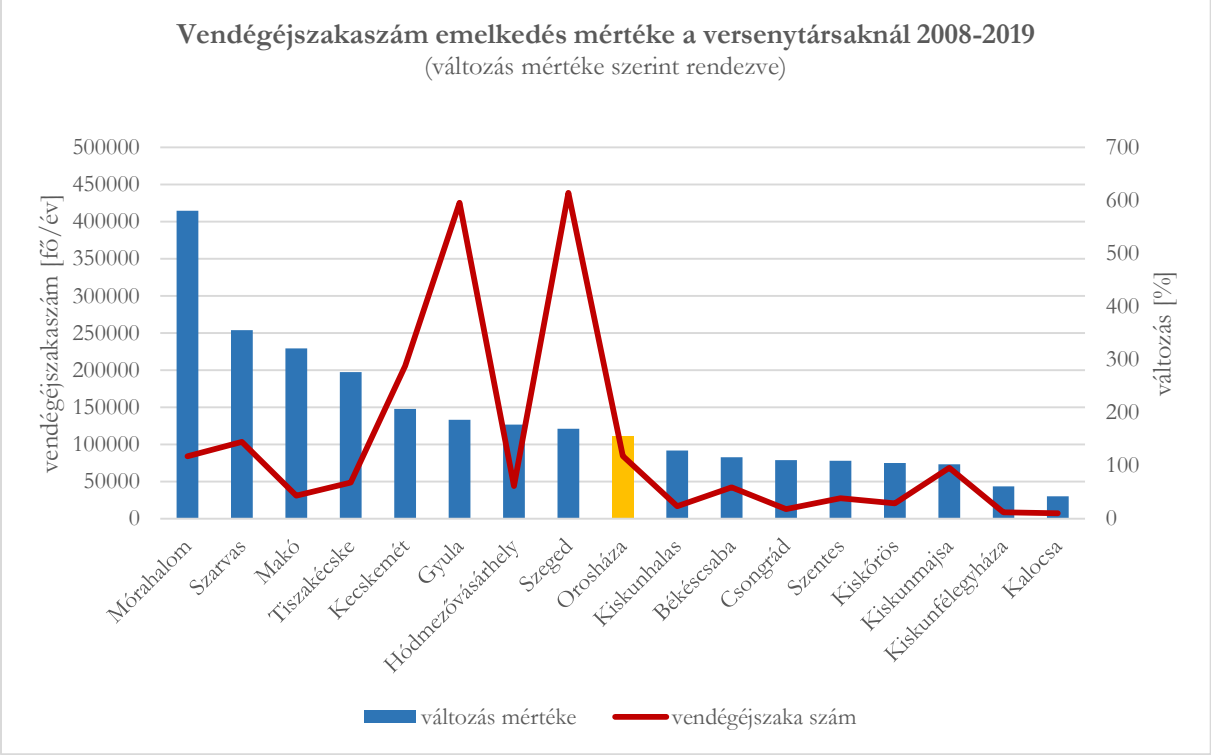
2.1.4.5 A vetélytársak teljesítményének változása 2008-2019

Amennyiben azt vizsgáljuk, hogy 2008-2017 között hogyan változtak a vendégéjszaka számok a versenytársaknál, akkor nagyon vegyes képet kapunk. Voltak települések, amelyek nagyon jól és voltak olyanok melyek gyengébben teljesítettek.

Az időszak nyertese egyértelműen Mórahalom, mely 12 év alatt 580 %-kal növelte a vendégéjszakák számát 2008 és 2019 között. Mórahalom egy előre megtervezett és tudatos fürdőfejlesztési programot hajtott végre, melynek eredménye ez a mértékű pozitív változás. A második helyezett Szarvas, mely 355 %-ra növelte vendégéjszaka számát. A harmadik Makó 312 %-kal. Makón szintén egy tudatos és jelentős fürdőfejlesztés áll a háttérben, mely a Hagymatikum fürdő megépítése.

A 16 db versenytárs közül 15 db tudta 2008-2019 között emelni a vendégéjszaka számot, köztük Orosháza is, ezek közük Orosháza a 9. helyen áll, 155 %-kal, míg Szarvas és Mórahalom az első és második helyen áll.

Vagyis Orosháza két konkurense a legnagyobbat növekedte az elmúlt 12 év alatt, míg Orosháza ebben az összehasonlításban közepesen, vagy alatta teljesített.

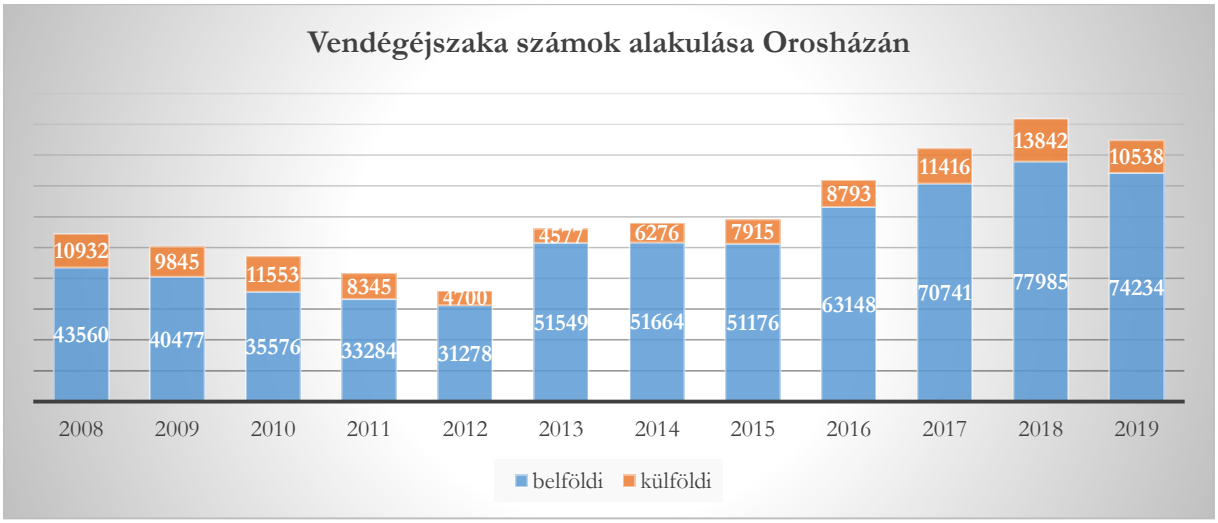


66. ábra: Vendégéjszakaszám változás mértéke a versenytársaknál 2008-2017

2.1.4.6 Orosháza teljesítményének alakulása

Vendégéjszakák száma

Orosháza és ezen belül Gyopárosfürdő vendégforgalmát erősen megtépázta a 2008. évi világválság. 2008-tól 2012-ig estek a vendégéjszaka számok, vagyis 5 éven keresztül tartott a visszaesés, a negatív tendencia.



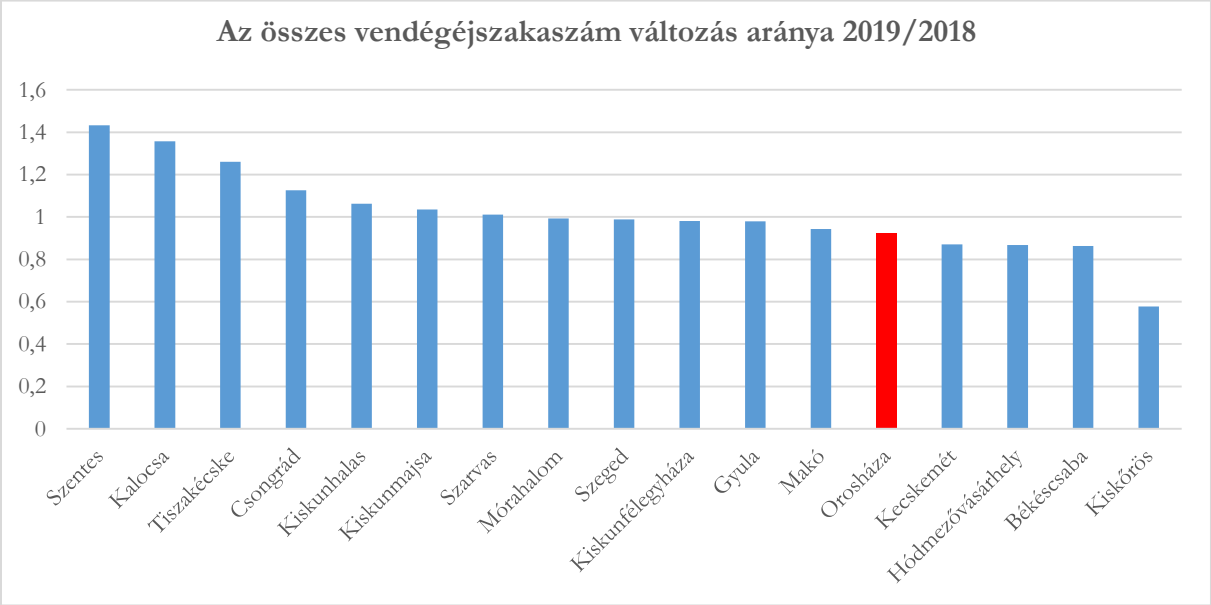
67. ábra: Vendégéjszaka számok Orosházán 2008-2019

Ezt a trendet a 2013. év törte meg, amikor is hirtelen, egy csapásra elérte, sőt meghaladta a vendégéjszaka szám a 2008. évi szintet.

2013-ban egy új, felívelő szakasz következett a teljesítményben. 5 éven át növekedett a vendégéjszakaszám, a csúcsot 2018-ban érte el, amikor is az összes vendégéjszaka szám elérte és meghaladta a 90 ezret, 91.827 darabbal.

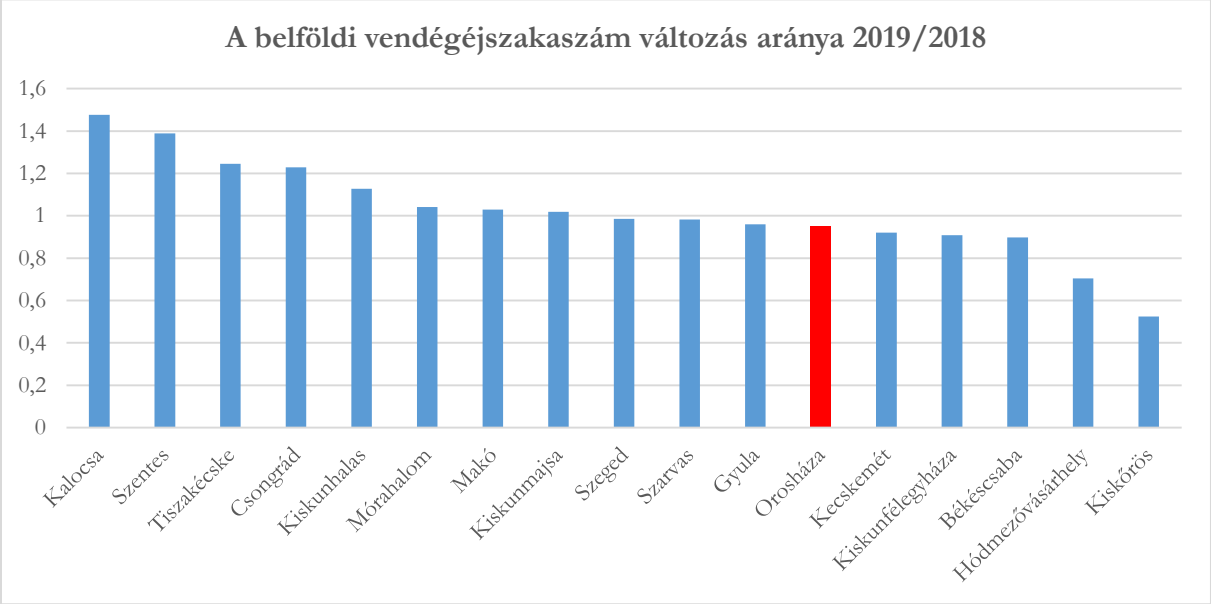
A lendület 2019-ben tört meg, amikor is már érezhető volt, hogy közeledik egyfajta gazdasági megtorpanás, ami a koronavírus járvány hatására meg is történt.

A fenti oszlopdiagram jól szemlélteti, hogy Orosháza és Gyopárosfürdőn mindig jelen voltak a külföldi turisták, azonban az arányuk alacsony, a vendégforgalmat a belföldi turizmus húzza.



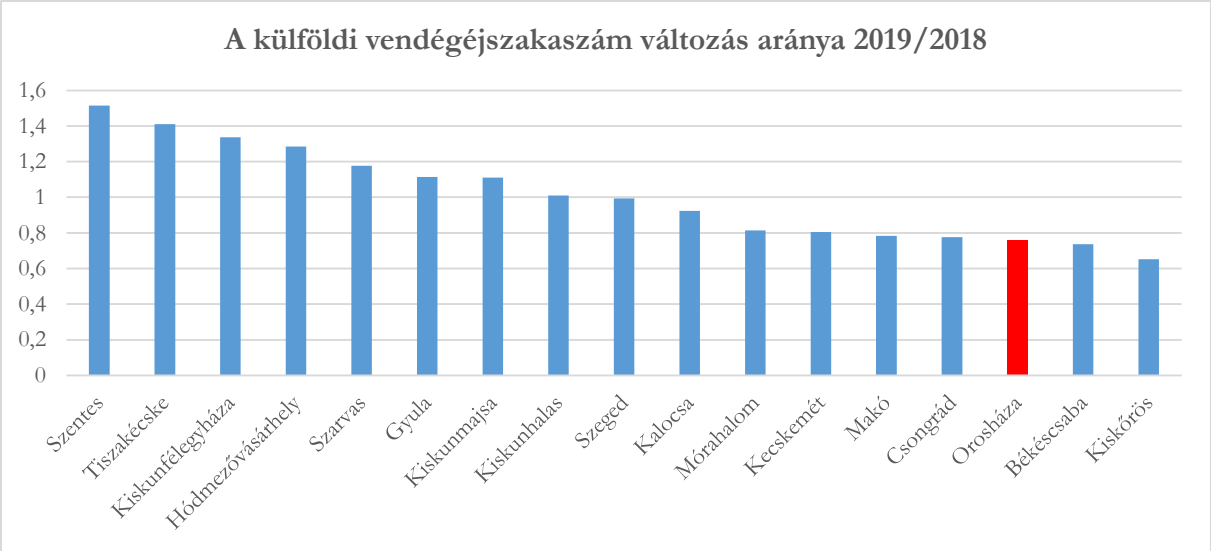
68. ábra: Az összes vendégéjszakaszám változás aránya 2019/2018

A 2018. év fordulópont volt a hazai turizmusban, amit jelez a fenti oszlopdiagram is, mely a 2019. év és a 2018. év vendégéjszaka szám arányát mutatja be. Azon települések esetében nőtt 2019-ben a forgalom, melyek oszlopa 1,0 érték feletti. Látható, hogy 2019-ben már csak a versenytársak fele tudott növekedni, a többiek forgalma - köztük Orosháza is - csökkent. Ez tetten érhető az összes vendégéjszaka szám alakulása mellett a külföldi és a belföldi vendégéjszaka számban is.



69. ábra: A belföldi vendégéjszakaszám változás aránya 2019/2018

A fenti és az alábbi oszlopdiagram jól szemlélteti, hogy a belföldi turisták látogatása nem csökkent jelentősen, azonban a külföldiek elmaradása már számottevőbb. Amíg a belföldi vendégéjszakaszám 2018-ról 2019-re 95 %-ra csökkent, addig ugyanezen mérőszám a külföldiek esetében már 76%.

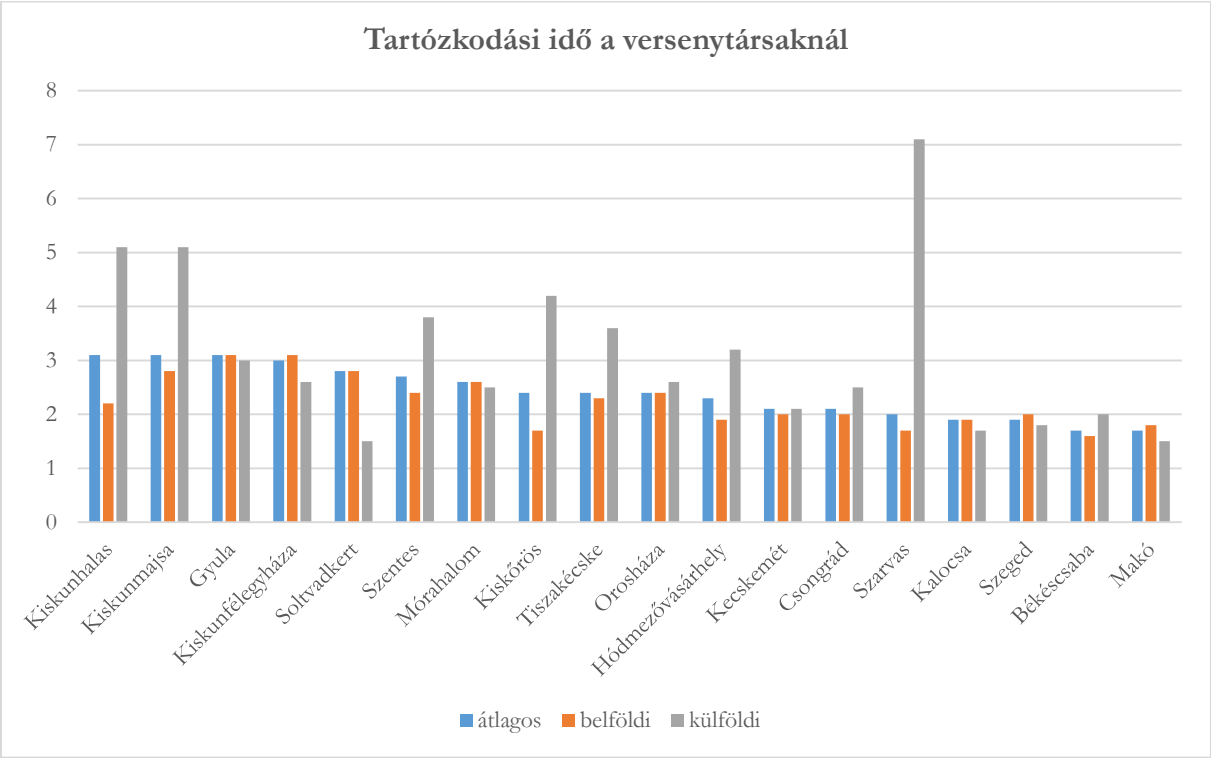


70. ábra: A belföldi vendégéjszakaszám változás aránya 2019/2018

A tartózkodás időtartama

Egy turisztikai szolgáltató minőségét jól jellemzi, hogy az odalátogató vendégek átlagosan hány napot töltenek el az adott szolgáltatónál. Érdemes ezt a mutatót a versenytársak teljesítményével is összevetni.

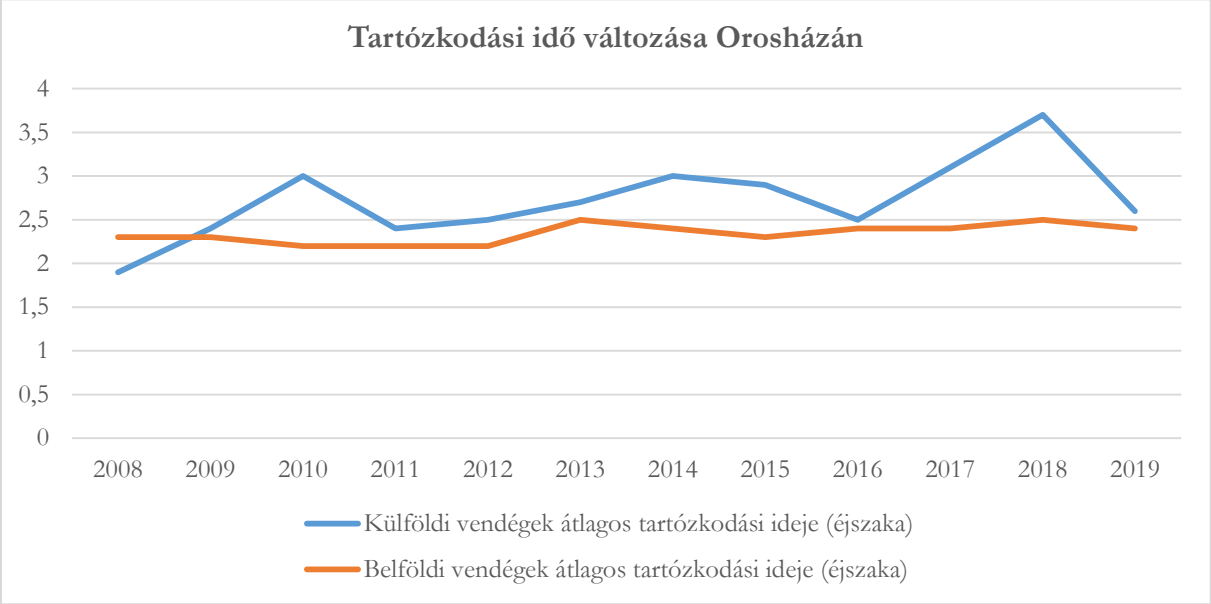
Az alábbi oszlopdiagram a külföldi és belföldi turisták átlagos tartózkodási idejét mutatja be, sorba rendezve. A sorba rendezés alapja az átlagos tartózkodási idő, ami a belföldiek és a külföldiek tartózkodási idejének számtani átlaga.



71. ábra: Tartózkodási idő a versenytársaknál

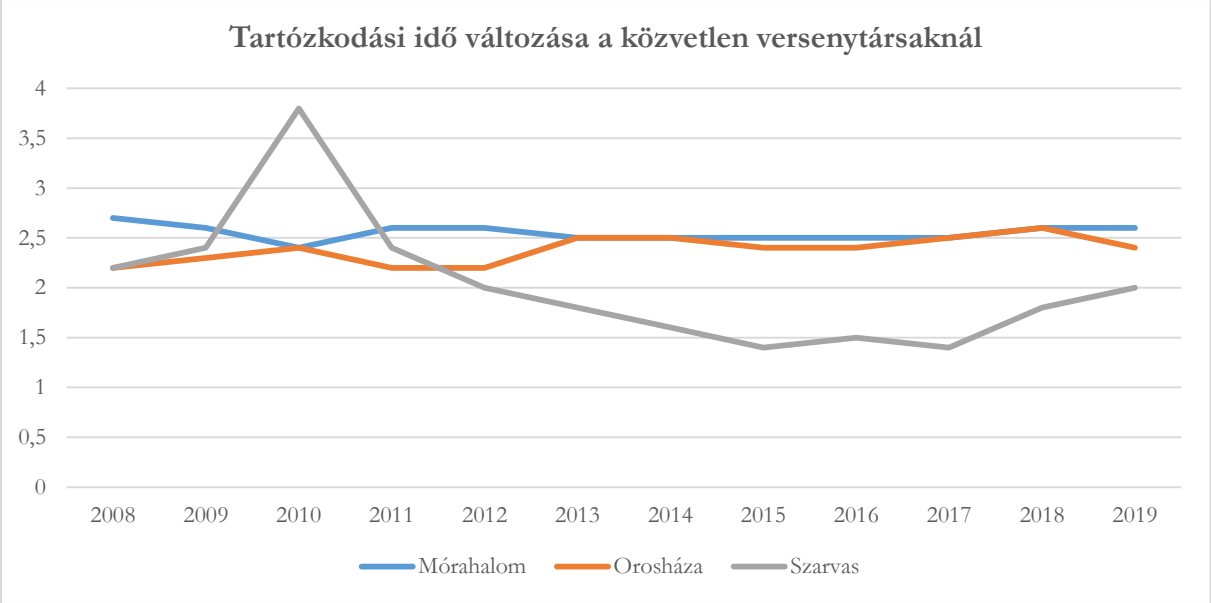
Ebben az összevetésben a gyógyhely minősítésű gyógyfürdő vásorok jól teljesítenek, mint például Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Gyula, Mórahalom és Tiiszakécske. Ehhez képest Orosháza lemaradásban van, igaz teljesítménye közepes, de az egyes Orosházára látogató turisták rövidebb időre jönnek és ezzel kevesebbet is költenek, mint a közvetlen gyógyhely minősítésű konkurenseknél.

Tendenciózus jelenség, hogy a nevesebb gyógyhely szolgáltatók a legerősebbek a belföldi és különösen a külföldi turisták tartózkodási hosszát tekintve, vagyis Kiskunhalas, Tiszakécske, Kiskunmajsa, Gyula. Ez olyan erősség, melyre építkezni kell, és amelyben Orosházának fejlődnie szükséges.



72. ábra: Tartózkodási idő a változása 2008-2019

Amennyiben idősorosan vizsgáljuk meg, hogy Orosházán hogyan alakul a vendégek tartózkodási ideje, akkor azt tapasztaljuk, hogy az elmúlt 10-12 évben nincs markáns változás. Annak ellenére, hogy sokkal több turista érkezett Orosházára az elmúlt években, azok tartózkodási idejének átlaga továbbra is 2,4 nap, vagyis nagy valószínűséggel dominál a hétvégi turizmus.

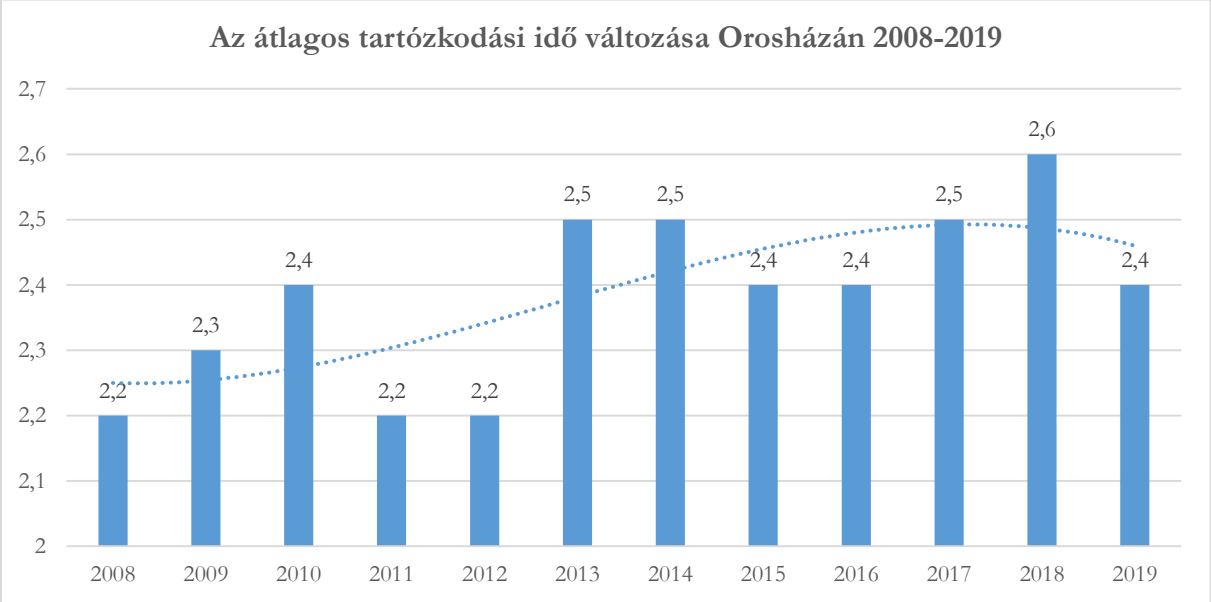


73. ábra: Tartózkodási idő a változása a közvetlen versenytársaknál 2008-2019

Ha ugyanezt az összevetést elvégezzük a közvetlen versenytársakkal, Mórahalommal és Szarvassal, akkor viszont az látszik, hogy noha ebben a tekintetben nem erősödött Orosháza és ezen belül Gyopárosfürdő, de a többiek sem. Vagyis a tartózkodási idő növelése a konkurens szolgáltatóknak sem sikerül.

A tartózkodási idő növelése a turisták költésének növelése érdekében fontos, hiszen egy turista minél több időt tölt el egy helyen, annál többet is költ mind szállásra, mind egyéb tekintetben. A tartózkodási idő nem fog növekedni addig, Gyopárosfürdő el nem mozdul a minőségi turisztikai szolgáltatások irányába.

Ahhoz, hogy az iparág több vendégéjszakát és magasabb költést realizáljon, határozottabb lépések kellenek a minőségi szolgáltatások fejlesztésében, mint például a gyógy-, konferencia-, kulturális, sport- és rendezvényturizmus terén. Ha a minőségi turisztikai szolgáltatásokat innovatívan fejlesztik, az a tartózkodási idő és a költés dinamikus növekedését hozza magával, ami a hosszú távú fenntarthatóságot eredményezi.



74. ábra: Az átlagos tartózkodási idő változása Orosházán 2008-2019

Ha idősorosan tekintünk a turisták átlagos tartózkodási idejére Orosházán - és ezen belül Gyopárosfürdőn - akkor emelkedő tendenciát láthatunk, de vegyes képet kapunk.

2008-tól vizsgálva átlagban 2,0 -2,5 napot tartózkodik egy-egy vendég Orosházán. Ezzel Orosháza középmezőnybeli pozíciót foglal el a régióban. Azonban azt is meg kell jegyezni, hogy a polinominális trendvonal illeszkedése alapján feltételezhető egyfajta visszaesés e tekintetben, azonban ezt csak a 2020-as valós adatok tudják megcáfolni, vagy megerősíteni.

Összességében elmondható, hogy jelen állapotban a kereskedelmi szálláshelyeken eltöltött vendégéjszaka számok alapján Orosháza a régiós versenytársakhoz képest jól teljesít, a vizsgálat 17 településes mezőnyben a 4., 5., 6. hely körül mozog a teljesítménye.

Ezen az állapoton remélhetőleg javítani fognak a jelenleg folyó fejlesztések (Területi Operatív Program keretében zajló projektek) azonban az egyértelmű a vizsgálat alapján, hogy a fürdő jelentős fejlesztése és megújítása, valamint egy nagyon komoly marketing kampány nélkül Gyopárosfürdő turisztikai kitörésére nincs mód.

Kiemelendő, hogy a vizsgált 16 db versenytárs majd mindegyike végrehajtott fürdőfejlesztést az elmúlt években Gyopárosfürdő kivételével, vagyis ha Gyopárosfürdő valóban kitörési pontot remél a turisztikai ágazaton keresztül, abban az esetben a fürdő fejlesztését végre kell hajtani. Ezen stratégiát szignifikánsan erősíti a gyógyhely minősítés, a helyi gyógyvíz híre, valamint az annak jótékony hatását kereső külföldi és belföldi vendégkör, mely megfelelő alapot képez.

2.1.4.7 A szolgáltatási ár vizsgálata

Megvizsgáltuk a 16 db közvetlen régiós versenytárs szolgáltatási árait is. Egyértelműen látszik, hogy a magasabb színvonalú konkurensek a magasabb szolgáltatási színvonal miatt, magasabb jegyárakat alkalmazhatnak, ezáltal az árbevételük is magasabb tud lenni.

Az alábbi árak csak tájékoztató és nagyságrendi értékűek.

Gyula

- Szolgáltatás: élményfürdő (wellness-szel), gyógyászat, strandfürdő, uszoda
- felnőtt jegy: 3540,- (hétköznap) / 3840,- (hétvége)
- családi jegy: (2+1 fő): 9390,- / 10.290,-
- családi jegy: (1+2 fő): 8720,- / 9620,-

Kecskemét

- Szolgáltatás: uszoda (3 medence), élményfürdő, termálmedencék (3 db), szaunavilág, gyógyászati részleg
- felnőtt jegy: 3600,-
- családi jegy: (2+1 fő): 5000,-

Mórahalom

- Szolgáltatás: gyógyfürdő, strandfürdő (14+7 medence), wellness-részleg, gyermek és élményfürdő
- felnőtt jegy: 2190,- (hétköznapi) / 2500,- (hétvégi)
- családi jegy: (2+2 fő): 5500,- / 5900,-

Békéscsaba

- Szolgáltatás: uszoda, élménymedence, gyógyvizes termálmedencék, wellness-szolgáltatások, gyógyászati szolgáltatások
- felnőtt jegy: 1700,-
- családi jegy: (2+1): 3000,-
- családi jegy: (2+2): 4100,-

Kiskunmajsa

- Szolgáltatás: élményfürdő (1 medence, 14 élményelem), aquapark (csúszdapark, hullámfürdő, gyermekfürdő), wellness-részleg, gyógymedencék (4 medence)

- felnőtt jegy: 2200,-
- családi jegy: (2+1 fő): 5500,-

Szarvas

- Szolgáltatás: termálrészleg (5 medence), wellness-részleg (szauna, szolárium), gyógyászati részleg
- felnőtt jegy: 1200,-
- családi jegy: (5 főig): 3000,-

Hódmezővásárhely

- Szolgáltatás: strandfürdő (8 medence), uszoda (3 medence), élményfürdő
- felnőtt jegy: 1400,-
- családi jegy: (2+1 fő): 3000,-

Tiszakécske

- Szolgáltatás: gyógyfürdő (2 medence), élményfürdő (5 kültéri, 3 beltéri medence), gyógyászati részleg, wellness-részleg)
- felnőtt jegy: 2000,-
- családi jegy: (2+1 fő): 5000,-

Szentes

- Szolgáltatás: wellness-részleg, élményfürdő (csúszdaparkkal), termál-részleg (3 medence), sport-részleg (3 úszó, 1 tanmedence), gyermekrészleg
- felnőtt jegy: 2850,-
- családi jegy: (2+2 fő): 9330,-

Csongrád

- Szolgáltatás: 7 medence (úszó, tan, wellness- gyógy, merülő, gyermek, élmény), gyógyászati részleg
- felnőtt jegy: 1400,-
- családi jegy: (2+2 fő): 3800,-

Szeged

- Szolgáltatás: élményfürdő és wellness-részleg, gyerekrészleg, gyógyászati részleg
- felnőtt jegy: 4000,-

Orosháza

- Szolgáltatás: gyógyfürdő, élményfürdő, gyógyászati részleg, wellness-részleg, sportuszoda, strandfürdő
- felnőtt jegy: 2400,-
- családi jegy: (2+1) 5700,-

Makó

- Szolgáltatás: gyógyfürdő, gyógyászati részleg, wellness-részleg, strandfürdő
- felnőtt jegy: 2400,-
- családi jegy: (2+1) 5500,-

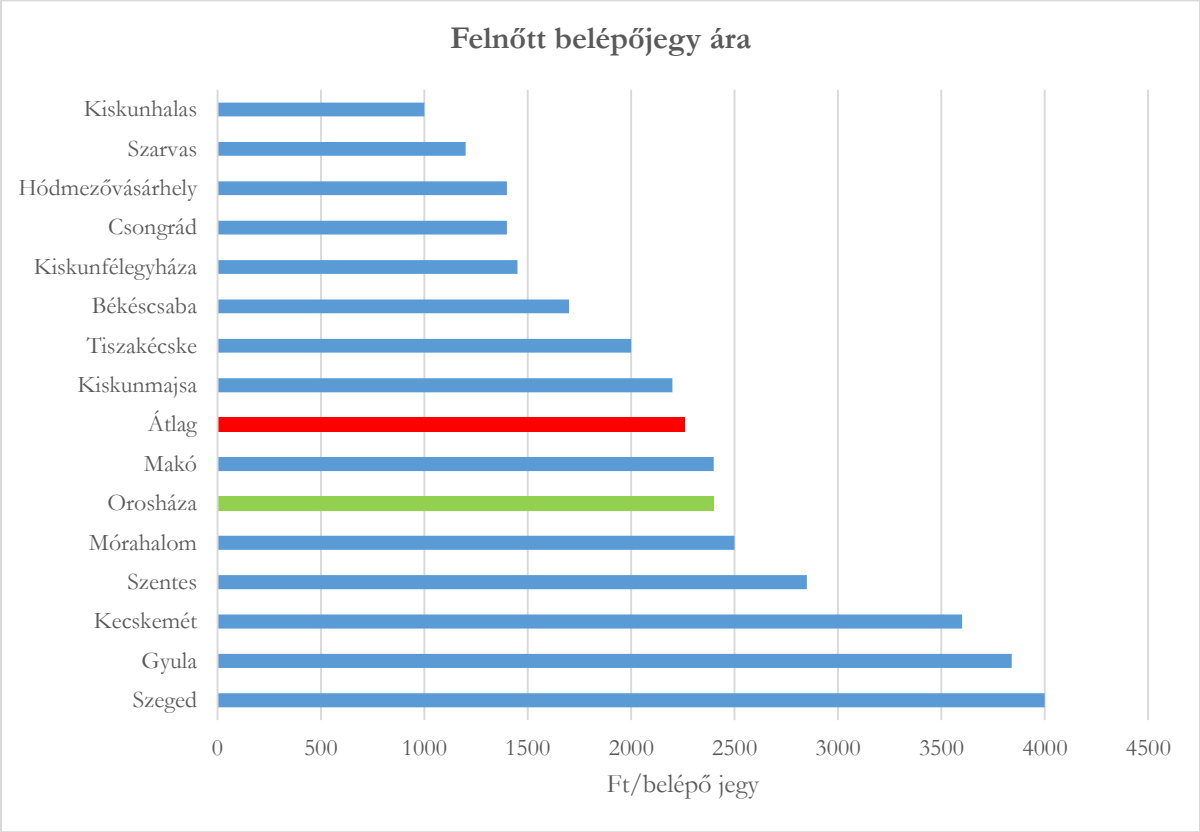
Kiskunfélegyháza

- Szolgáltatás: strandfürdő, termálfürdő, uszoda, wellness-részleg
- felnőtt jegy: 1450,-
- családi jegy: (2+2 fő): 3500,-

Kiskunhalas

- Szolgáltatás: wellness-részleg, termálfürdő (3 medence), strandfürdő (3 medence), gyógyászati részleg
- felnőtt jegy: 1000,-
- családi jegy: (2+2 fő): 2500,-

Általánosságban megállapítható, hogy azok a gyógyfürdővel rendelkező városok, ahol magasabb a vendéglátási színvonal, erősebbek a turisztikai attrakciók, ott a fürdő belépő árak is magasabb szinten tarthatók. Tehát az egyes fürdők sikeres fejlesztései közvetlenül és azonnal megmutatkoznak a turisztikai bevételekben.



75. ábra: A felnőtt belépőjegy közelítő ára a gyógyfürdőkben

Az oszlopdiagram alapján látható, hogy a versenytársakkal való összevetésben jelenleg Kiskunhalason a legalacsonyabb a felnőtt belépő ára, a legmagasabb Szegeden. Az átlagos jegyár 2260 Ft, ami több mint kétszerese a jelenlegi kiskunhalasi jegyárnak és a fele a szegedinek.

Azonban ez nem jelenti azt, hogy minden vendég után ekkora jegyárbevétel realizálódik, hiszen a csoportos kedvezmények, a korosztályos kedvezmények és az egyéb bérletes szolgáltatások miatt az egy főre jutó jegyárbevétel jóval alacsonyabb.

Gyopárosfürdő esetében 2.400 Ft-ot határoztunk meg átlagos felnőtt fürdőbelépőjegy árnak. Ezzel az árszínvonallal Gyopárosfürdő az átlag felett áll, vagyis a létesítmény jelen állapotában is elbír a közepesnél erősebb árszínvonalat.

2.1.5 Gyopárosfürdő Gyógy-, Park- és Élményfürdő jelenlegi állapota

2.1.5.1 A Gyógy-, Park- és Élményfürdő műszaki állapota

Jelen megbízásnak nem tárgya a fürdő műszaki felmérése, azonban a feladat elvégzésekor terepbejárást is tartottunk, mely során a műszaki berendezéseket is megtekintettük.

Álláspontunk szerint a fürdő, mélyreható átvilágítása elkerülhetetlen, mely részét kell képezze a fürdő műszaki átvilágítása is. A fürdő jövőjéről csak egy részletes és mélyreható átvilágítást követően lehet dönteni.

Az átvilágítás elvégzésére javaslatot tettünk a dokumentáció 3.1.A) fejezetében.

A feladatunk elvégzése során megtörtént a jelenleg üzemelő létesítményállomány áttekintése is, mely során több jó gyakorlatot és néhány hiányosságot is felfedeztünk.

A Gyógy-, Park, és Élményfürdő a 35600/2366-1/2015. iktatószámú és I/2333 Vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján működik. Az engedélyt a *4. sz. melléklet* tartalmazza.

A fürdők működését szabályzó fontosabb hatályos jogszabályok száma, megnevezése:

- 121/1996. (VII.24.) Korm. rendelet a közfürdők létesítéséről és működéséről
- 37/1996. (X.18.) NM rendelet a létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről
- 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről
- 7/2007. (I. 22.) GKM rendelet a mutatványos berendezések biztonságtechnikájáról (játékeszközök, játszóterek stb.)
- 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről

Jelen dokumentumnak nem feladata a műszaki állapotok jellemzése, azonban a bejárásról készült fotók egy részét becsatoljuk jelen dokumentumba, amelyek jelzik a több, mint 15 éves létesítmény műszaki állapotát, valamint a fürdőlétesítmény átvilágításának szükségszerűségét.



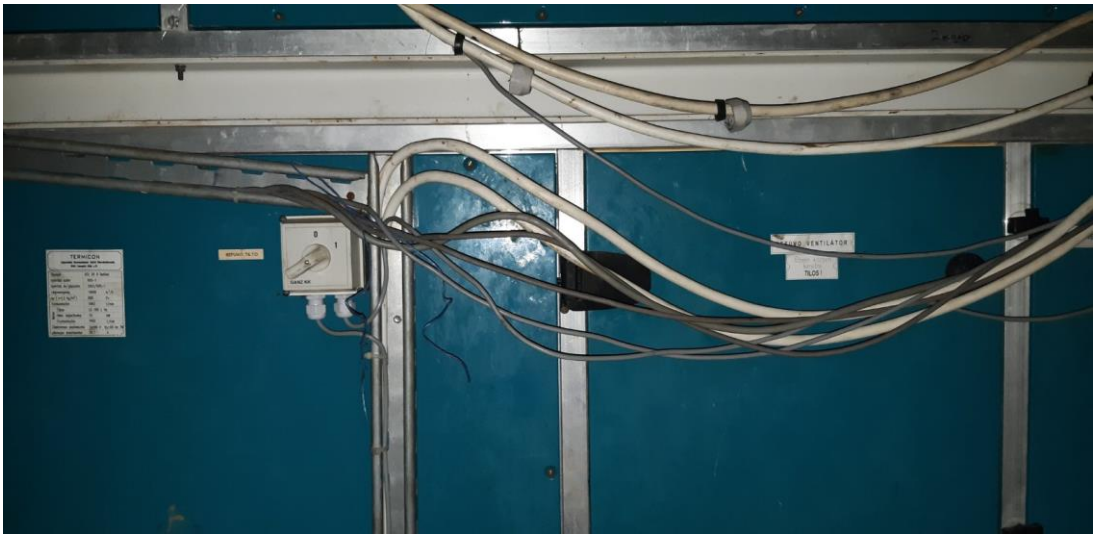
76. ábra: Az élményfürdő medencetere és nedvesedő tetőszerkezete



77. ábra: Előrehaladott korrózió a légtechnikai géptérben



78. ábra: Burkolatleválások a gőzkabinban a wellness részlegen



79. ábra: Vezetékezés a légtechnikai gépházban



80. ábra: Csúszdatorony tartószerkezet



81. ábra: Élményfürdő medencetér

A fürdő jövőbeni műszaki átvilágítása során minimum az alábbi szempontokat javasoljuk érvényesíteni - a teljesség igénye nélkül:

- Üzemeltetési szabályzat áttekintése és az abban foglaltak maradéktalan teljesítésének ellenőrzése
- Vízkémiai elemzések ellenőrzése, áttekintése, elemzése
- Gázvizsgálatok ellenőrzése, különösképpen a metánmentesítés hatásfokára, biztonságára tekintettel
- Vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak teljesülésének ellenőrzése
- A medencék és gépészeti rendszereik vizsgálata
- Az épületállomány állapotértékelése
- A meglévő gépészeti és épületállomány amortizáltságának meghatározása
- A szükséges, de forráshiány miatt elmaradt pótlások és javítások meghatározása
- A tárgyi eszköz állomány értékelése, pótlások és cserék meghatározása
- Az üzemeltetéshez kapcsolódó műszaki és biztonságtechnikai ellenőrzések elvégzése
- stb.

2.1.5.2 A Gyógy-, Park- és Élményfürdő gazdasági vizsgálata

A fürdőre leszűrt főkönyvi kivonat szerint a fürdő 2019. évi (adózás előtti) működési eredménye -40.004 eFt veszteség, amely 406.067 eFt árbevétel, 47.813 eFt egyéb bevétel és 493.884 eFt költség/ráfordítás elszámolásával alakult ki. Az egyéb bevételekből 46.759 Ft különböző támogatás. A támogatások egy része (29.718 eFt) korábbi években beruházásokra kapott támogatások halasztott bevételkénti elhatárolásának adott évi értékcsökkenés arányos feloldásából származott, míg 7.040 eFt költségvetési támogatás, illetve 10.000 eFt az önkormányzattól a fürdő üzemeltetésére kapott közvetlen tárgyévi támogatás.

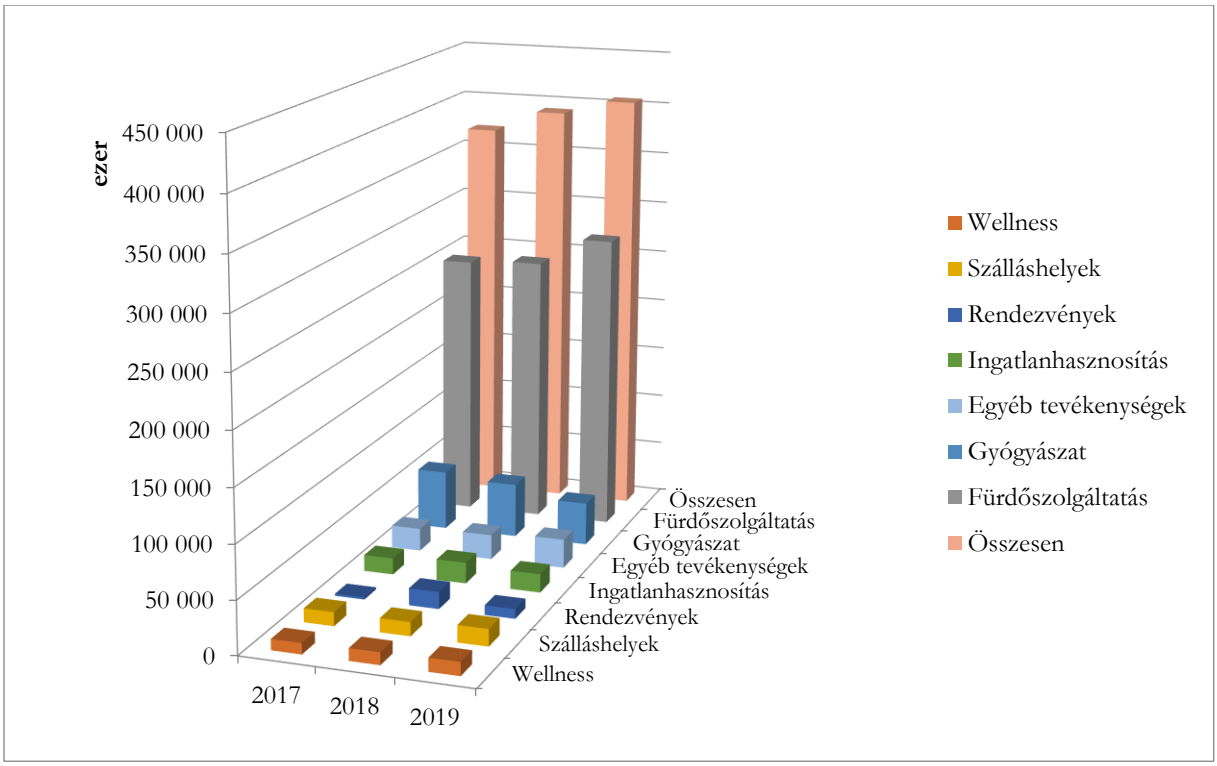
Árbevétel

Az árbevételek az előző három évben az alábbiak szerint alakultak:

	2017	2018	2019
Gyógyászat	56 733 090	51 943 312	40 937 405
Wellness	10 362 304	11 573 546	12 612 343
Fürdőszolgáltatás	251 230 003	255 307 792	282 405 772
Szálláshelyek	13 050 870	13 144 753	16 068 008
Rendezvények	1 977 522	16 165 902	9 033 020
Ingatlanhasznosítás	15 506 302	19 914 184	17 528 137
Kiegészítő tevékenységek	21 645 376	23 594 926	27 483 002
Összesen	370 505 467	391 644 415	406 067 687
Árbevétel növekedés		105,71%	103,68%

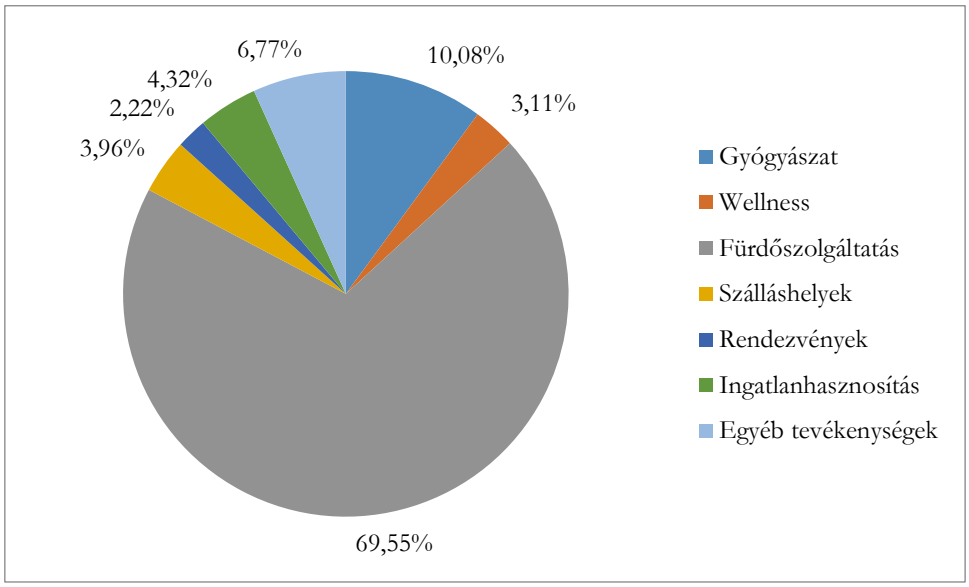
82. ábra: Az árbevétel változása az előző három évben

A teljes árbevétel évről évre növekedett, azonban ezen belül az egyes összetevők nem minden esetben mutattak egyenletes növekedést.



83. ábra: Az egyes tevékenységek az összes bevételen belül

Az árbevétel megoszlása a 2019. évi bevétel adatok alapján:



84. ábra: Az árbevétel megoszlása 2019-ben

A teljes árbevétel több mint 85%-át három faktor határozza meg: a fürdőszolgáltatás, a gyógyászat és az egyéb tevékenységek.

Felvetés: az árbevétel növekedéséhez elsősorban ezeken faktorokat növekedési lehetőségét kell megvizsgálni.

A legnagyobb szegmensben, a fürdőszolgáltatáson belül az árbevétel az alábbiak szerint alakult 2017-ben és 2018-ban.

Fürdőszolgáltatás összetevői	2017.	2018.
Élményfürdő	176 020 449	185 047 141
Szaunavilág	22 833 170	23 878 362
Parkfürdő	49 253 763	42 934 508
Egyéb szolgáltatások	3 122 621	3 447 781

85. ábra: Az árbevétel megoszlása a fürdőszolgáltatásban

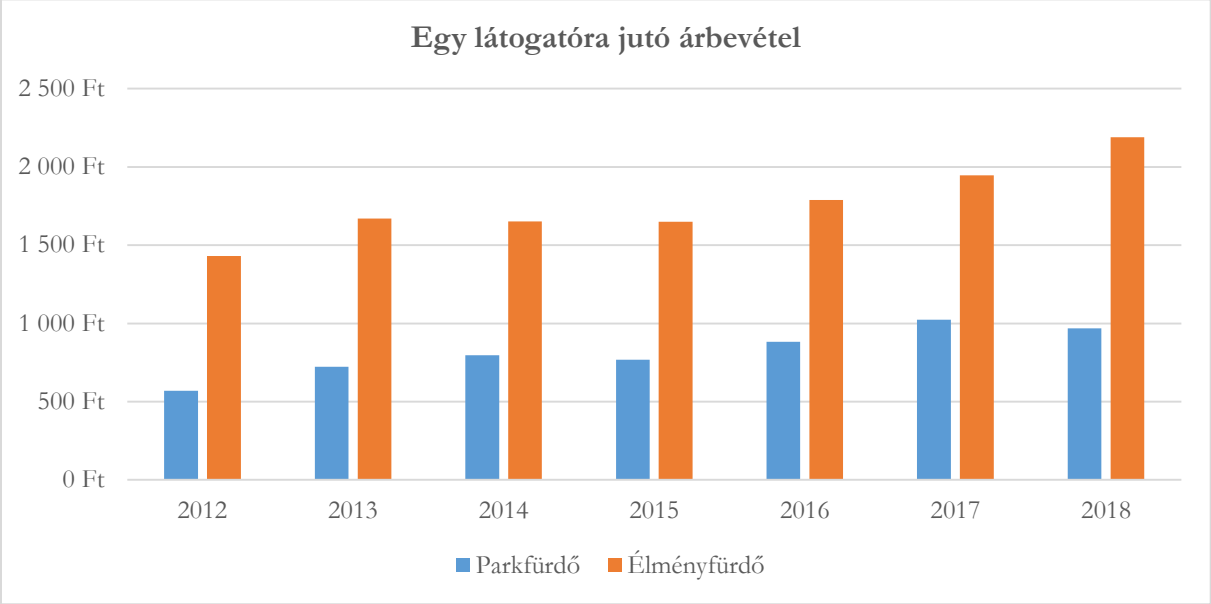
A parkfürdő árbevételében bekövetkezett közel 9%-os csökkenés jelentősnek mondható, azonban az alábbi, hosszabb távú adatsorból kiderül, hogy a 2017-es év bázisa volt az előző évekénél lényegesen magasabb.

A parkfürdő és élményfürdő 2012-2018 közötti látogatottsági és bevétel adatai:

	Parkfürdő		Élményfürdő	
Év	Látogatók száma	Bevétel	Látogatók száma	Bevétel
2012	55 600	31 700 000,- Ft	74 200	106 200 000,- Ft
2013	47 000	34 000 000,- Ft	77 800	130 000 000,- Ft
2014	37 700	30 000 000,- Ft	74 000	122 300 000,- Ft
2015	49 700	38 200 000,- Ft	85 800	141 600 000,- Ft
2016	44 100	38 895 000,- Ft	87 100	155 767 000,- Ft
2017	48 100	49 254 000,- Ft	90 400	176 020 000,- Ft
2018	44 300	42 934 000,- Ft	84 500	185 047 000,- Ft

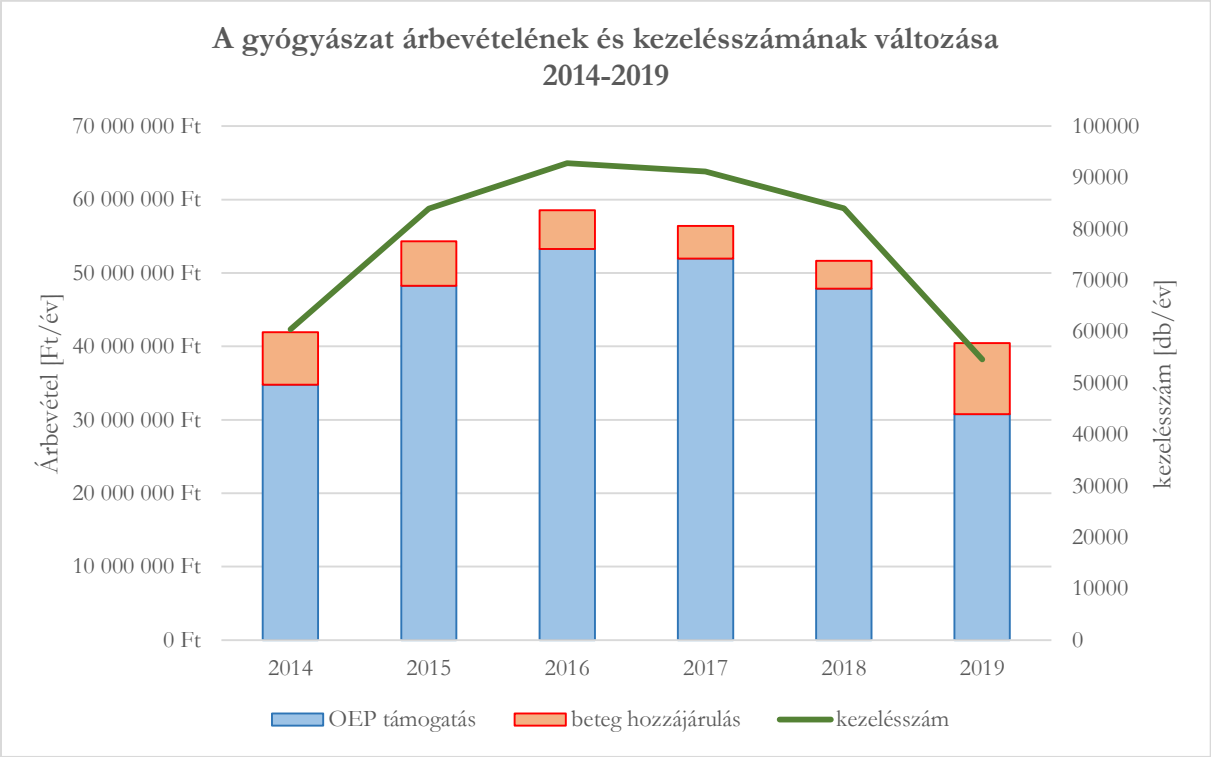
86. ábra: Az árbevétel és látogatottság változása

A parkfürdő látogatóinak száma hektikusan változott, a látogatottság nagy mértékben függ az időjárástól. Az élményfürdő 2018-as látogatottsága a négy évvel azelőtti szintre zuhant, viszont az árbevétel az évek folyamán egyenletesen nőtt.



87. ábra: Az egy látogatóra jutó árbevétel változása 2012-2018

Felvetés: Ebben a két szegmensben különösen lényeges a megfelelő árképzés. Meg kell találni azt az árszintet, amely (megfelelő, jól célzott marketinggel) egyrészt nem megy a látogatottság rovására, másrészt lehetőség szerint maximalizálja a bevételt.



88. ábra: A gyógyászati kezelésszám és az árbevétel változása 2014-2019

A gyógyászatban az utóbbi években bevételcsökkenés volt tapasztalható. A 2018-as üzleti jelentésből az szűrhető le, hogy a gyógyászati szolgáltatásokat döntően orosházi lakosok veszik igénybe. A szállodákban lakó kezelőlapos betegek száma minimális.

Felvetés: A gyopárosi gyógyvíz ismertsége nem közelíti meg a tradicionálisan híres magyarországi nevesebb gyógyfürdőkét (pl. Harkány, Hévíz, Sárvár, stb.) érdemes lenne középtávú terveket készíteni a gyógyászai szolgáltatások olyan jellegű fejlesztésére, amely a megszokott szolgáltatásokhoz képest pluszt nyújt, erre építve pedig megfelelő marketingmunkával felzárkózni a nevesebb gyógyfürdőkhöz, így érve el jelentősebb árbevétel növekedést. Természetesen ez a folyamat csak kidolgozott költség-haszon tervek alapján indítható el felelősségteljesen.

A wellness szolgáltatások és a szauna-park mind a látogatók számában, mind az elért árbevételben egyenletes emelkedést mutatott az elmúlt években. A szauna-park sok hasonló fürdővel összehasonlítva szinte egyedülálló szolgáltatási színvonalúnak mondható.

Felvetés: A wellness szolgáltatások és különösen a szauna-park komoly növekedési potenciállal rendelkezhet, kiemelt tekintettel arra, hogy lehetőséget adnak a téli, egyébként kisebb forgalommal bíró időszak bevételi adatainak növelésére.

Egyéb bevételek

Az elhatárolt halasztott bevételek állománya és a kapcsolódó eszközök amortizációja alapján továbbra is tervezhető az évi megközelítőleg 30 MFt egyéb bevételként elszámolható halasztott bevétel feloldása.

A 2018-as év üzleti jelentéséből az derül ki, hogy a tulajdonos a korábbi években nagyságrendileg 40 MFt kiegészítést biztosított a helyi lakosok kedvezményes belépőjegyei miatt bekövetkezett árbevétel kiesés pótlására.

Felvetés: A beléptető rendszer adataiból pontos kimutatás készíthető a helyi lakosok által igénybe vett szolgáltatásokról, az általuk fizetett térítési díjakról. Mindezt összevetve azzal, amennyit ugyanezen szolgáltatásokért teljes áron fizettek volna, közel pontosan meghatározható az orosházai lakosoknak biztosított kedvezmény nagysága.

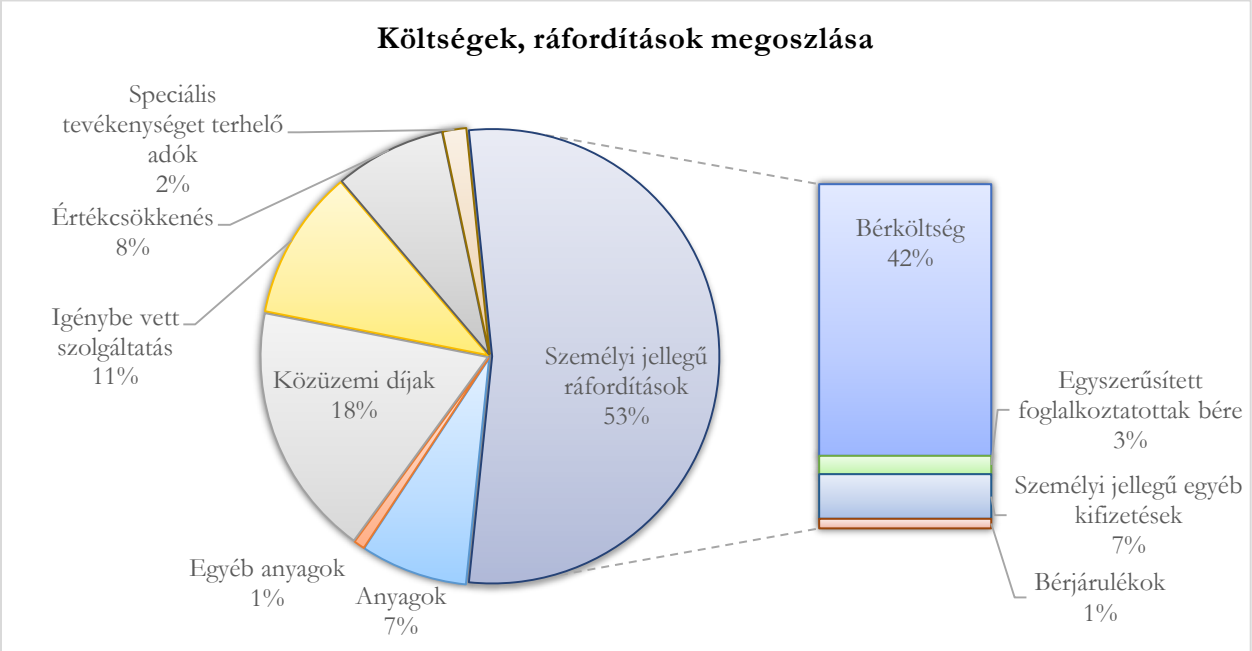
Költségek

A 2019-es évben a működés során az alábbi táblázatban szereplő költségelemek merültek fel:

Anyagok	37 499 099
Egyéb anyagok	3 809 671
Közüzemi díjak	88 807 739
Igénybe vett szolgáltatás	52 539 164
Eladott áruk beszerzési értéke	165 889
Eladott közvetített szolgáltatások beszerzési értéke	264 304
Hatósági díjak, adók, egyéb költségek	2 359 099

Személyi jellegű költségek	261 933 894
Értékcsökkenés	38 860 240
Speciális tevékenységet terhelő adók	8 266 135
Közvetlen költségek és ráfordítások összesen	**494 505 234**

89. ábra: 2019. évi működési költség adatok



90. ábra: 2019. évi költségek megoszlása

Bérköltségek

A fenti diagram jól szemlélteti, hogy az összes költség, ráfordítás több mint felét a személyi jellegű költségek adják. Határozottan kijelenthető, hogy az évről évre kitermelődő működési veszteség oka főként a tevékenység jelentős élőmunka igénye, amely az utóbbi néhány év jelentős kötelező minimálbér emelkedése miatt növekvő mértékű költségemelkedést okoz.

Az állandó létszám 2018-ban az alábbi foglalkoztatottakból tevődött össze:

- 1 fő részlegvezető
- 1 fő informatikus
- 3 fő műszakvezető
- 1 fő munkaügyi megbízott
- 2 fő sales manager asszisztens
- 1 fő karbantartó
- 8 fő gépész
- 4 fő biztonsági őr
- 2 fő szauna-kezelő
- 1 fő főpénztáros

- 8 fő jegypénztáros
- 11 fő takarító
- 1 fő kempinggondnok
- 9 fő gyógymasszőr
- 2 fő gyógytornász
- 1 fő gyógyúszás-foglalkoztató
- 1 fő fizioterápiás asszisztens
- 5 fő medenceőr
- 2 fő medencetakarító
- 2 fő öltöző takarító
- 5 fő uszodamester
- 1 fő gyógyászati csoportvezető
- 1 fő játszóház felügyelő
- 2 fő mosónő

A beszámoló alapján a fürdőben foglalkoztatottak száma **75 fő**.

Felvetés: A jelenlegi magyarországi - különösen a már említett fokozottan emelkedő tendenciájú - munkaerő-költségek mellett a költséggazdálkodás legfontosabb faktora a munkaerő gazdálkodás, a munkaerő hatékonyság.

Célszerű lenne megvizsgálni, hogy a kötelező - akár a fürdő működéséhez jogszabályokban előírt - munkaerő-szükséglet mellett vannak-e olyan területek, ahol karcsúsítani lehetne a létszámot, vagy munkaszervezési megoldásokkal létszámhatékonyságot lehetne elérni, esetleg megfontolható bizonyos tevékenységek külső vállalkozásokhoz történő kiszervezése.

Gondolunk itt az informatikus, a takarítók, a biztonsági őrök tevékenységére, természetesen a működési sajátosságok figyelembevétele után. Lehetőség szerint ki lehetne használni a különböző atipikus foglakoztatási módokat, valamint a kvalifikáltabb közmunkások igénybe vételének lehetőségét is.

Igénybe vett szolgáltatások

Az igénybe vett szolgáltatások 2019-ben felmerült 52.539 eFt-os összege sokfajta, relatíve csekély egyedi összegű költségből tevődött össze. (Az egyes költségcsoportok összege jellemzően nem érte el a 2,0 MFt-ot.) A legnagyobb tétel – közel 40 %-os részaránnyal – a hirdetési költségek.

Felvetés: Az igénybe vett szolgáltatások költségeinek alakulásának, hatékonyságának mérése, költségterveken alapuló költséggazdálkodás csak controlling rendszer bevezetésével lenne lehetséges, kérdéses azonban, hogy a költség-haszon elvet figyelembe véve annak kialakítása, működtetése nem haladná-e meg az elérhető költségmegtakarítás összegét.

Mindazonáltal a digitalizáció rohamos fejlődése egyre inkább lehetővé teszi, hogy főként informatikai fejlesztésekre épülve - élőmunka korlátozott igénybevétele mellett - olyan adatbázis-

feldolgozó rendszer legyen kialakítható, amely megfelel a controlling számára, elemzésekhez kigyűjthető adathalmazok megfelelő renszerezése révén.

Ebben a tekintetben különösen a 2020. július 1-én bevezetett NAV online számlaadat-szolgáltatásnak lehet jelentősége, a tervek szerint ugyanis a közeljövőben a NAV rendszeréből adatbázis-szerűen lekérhetőek lesznek egy adott vállalkozás felé kibocsátott számlák adata, lehetőséget teremtve azok további más szempontok szerinti feldolgozására.

Bár a régi marketing bölcsesség szerint minden kiadott reklámköltség fele haszontalan, kidobott pénz, csak nem tudni melyik fele, mindazonáltal a költségösszeg nagysága miatt mindenképpen meg kell vizsgálni annak indokoltságát, mennyiben célzott és jól pozicionált egy-egy reklámkiadás, növelve így azok hatékonyságát.

Értékcsökkenés

A meglévő tárgyi eszközök következő években elszámolható értékcsökkenése rendre 36-32 MFt közötti összegben tervezhető, viszonylag fix, változatlan költségelemnek tekintve. Bár a jelenleg rendelkezésünkre álló adatok nem adnak lehetőséget a tárgyi eszközök számvitel szerinti avultságának megállapítására, a legjelentősebb beruházásokra elhatárolt halasztott bevételek még fennmaradt összege arra enged következtetni, hogy ezek az eszközök még hosszabb távon lesznek leírva, így számviteli avultságuk nem jelentős.

Jelentősen ronthatja viszont az összképet a régebbi, nem támogatott beruházások amortizációs foka, ezekről viszont megfelelő adatok híján nem lehet megállapítást tenni. Természetesen amennyiben műszakilag szükséges új, vagy pótló beruházások kerülnek megvalósításra, azok értékcsökkenése rontani fogja a következő évek működési eredményét.

Egyéb ráfordítások

Az előzőekben nem említett egyéb költségek, ráfordítások 2019-es összértéke 11.055 eFt volt. Ezek közül a jelentősebbek: banki, biztosítási díjak; ELÁBÉ; közvetített szolgáltatások beszerzési értéke; speciális, tevékenységet terhelő adók. Ezek mértéke vélhetően kevéssé befolyásolható, csökkenthető.

Általános, igazgatási költségek

A gyopárosi fürdő 2019-es működéséről szóló beszámolója 34.922 eFt-ban határozta meg Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. általános, igazgatási költségeiből, a központi és helyi adókból arányosan a fürdőre jutó összeget.

Ezáltal a jelentés a fürdő tevékenységből származó adózott eredményét -74.926 eFt-ban állapította meg. Feltéve, hogy az arányosítás árbevétel alapon történt, a 2018-as beszámolóban megadott fürdő ill. VÜRT árbevétel adatokkal számolva a fürdő a VÜRT árbevételének kb. 30 %-át adja.

A 2019-es bevétel-költség adatokból - természetesen a különböző növelő/csökkentő tételek figyelmbe vétele nélkül a kalkulált társasági (minimum) adó 756 eFt, a kalkulált helyi iparűzési adó 5.510 eFt lenne.

Kérdéses, hogy egy önálló működést feltételezve az egyéb általános, irányítási költségek elérnék-e a fent meghatározott 34.922 eFt-ból fennmaradó 28.656 eFt-ot.

2.1.6 A Településfejlesztési koncepció

Orosháza városa 2015-ben készítette el Településfejlesztési Koncepcióját és Integrált Településfejlesztési Stratégiáját. A dokumentumok szerint Orosháza város jövőképe:

„Orosháza a mezőgazdasági tradíciókra, a megújulni képes iparra és Gyopáros növekvő turisztikai vonzerejére támaszkodó stabil középváros, ahol jó élni".

Ennek a jövőképnek egyik célkitűzése a **Turisztikai potenciál fejlesztése**, melyhez a településfejlesztési koncepció az alábbi kihívásokat célokat rendeli.

2.1.6.1 Turizmusfejlesztés

Gyopárosfürdő turisztikai potenciáljának kibontakoztatása a város számára több okból is stratégiai fontosságú: a fürdő folyamatos szolgáltatás-bővítése, az új attrakciók megvalósítása, a wellness-családi profil továbbépítése és a rendezvénykínálatok színesítése a helyi lakosság kikapcsolódását, feltöltődését szolgálja, másrészt növeli az idegenforgalmat, ezen keresztül erősíti a város gazdaságát. A szikes tórendszer és a parkerdő nyújtotta természeti értékek megőrző fejlesztése ezen túl a környezet minőségét is javítja.

Az akcióterület fejlesztésének részcéljai szinkronban vannak a Nyugati városrész egyes részcéljaival:

- V4.2 Gyopárosfürdő turisztikai attrakciófejlesztése, készülő turisztikai kínálati csomagba illesztése (meglévő úszómedence felújítása és mobil lefedése, egyedi attrakció létrehozása, családi medence és csúszda építése, tórendszer rehabilitáció, wake-board pálya, canopy-pálya, tanösvény a tavak körül, biológiai szennyvíztisztító létesítése, napelempark, parkoló építése)
- V4.3 „Alföld Gyöngye" komplex program (wellness részleg és klimatizálás a hotelben, konferenciaközpont eszközfejlesztése, kalandpark bővítése, elektromos gokart-pálya)
- V4.6 Parkerdő felújítása

Az Integrált Települési Stratégiában az A4 akcióterületen tervezett fontosabb projektek:

1. Gyopárosfürdő komplex turisztikai fejlesztése: a fürdő és a tavak közötti kapcsolat megerősítése

2. Szikes tavak körüli tanösvény kialakítása kiegészítő szolgáltatásokkal: a tavak körüljárhatóvá válnak, a beiktatott állomáshelyek elsősorban családi és csoportos kirándulások kiszolgálására tartalmaznak pihenő-uzsonnázó-játszópontokat, vízvevőhelyet, a helyi állat- és növényvilágot, a település történetét bemutató interaktív táblákat, ügyességi és fittness-eszközöket

3. Szikes tavak rehabilitációja: a medrek kotrása, a partvonal menti sáv rendbetétele, levegőztető rendszerek kiépítése, a középső tavon wake-board pálya létesítése történik

4. Gyopárosi parkerdő felújítása: a tavak és Rákóczitelep között fekvő kb. 50 hektár erdőterület rendbehozatala

5. 50 m-es meglévő úszómedence felújítása, mobil lefedése

6. Búvár-mélymerülő medence létesítése: a funkciójában és műszaki megoldásában is különleges attrakciót gyógyászati funkciók és kiszolgáló egységek is kiegészítik

7. Családi medence és csúszda kialakítása: a fürdő wellness-jellegét erősítik a fiatalabb korosztályt vonzó és családbarát elemek

8. Biológiai szennyvízkezelő létesítése: a fürdő gazdasági részében tartályok kerülnek elhelyezésre, melyekben zárt biológiai tisztulás folyik; a helyben történő szennyvíztisztítás csökkenti a közműköltségeket

9. Napelempark, alatta parkolók kialakítása: a kemping mellett megvalósuló beruházás parkolóhiányt pótol és csökkenti a villamosenergia-felhasználást

10. Wellness részleg és cryoterápiás részleg kialakítása, valamint klimatizálás az Alföld Gyöngye Hotelben

11. Kalandpark bővítése az Alföld Gyöngye Hotelnél

12. Canopy-pálya telepítése a kalandparkba

13. Elektromos gokart-pálya létesítése a kalandpark mellett

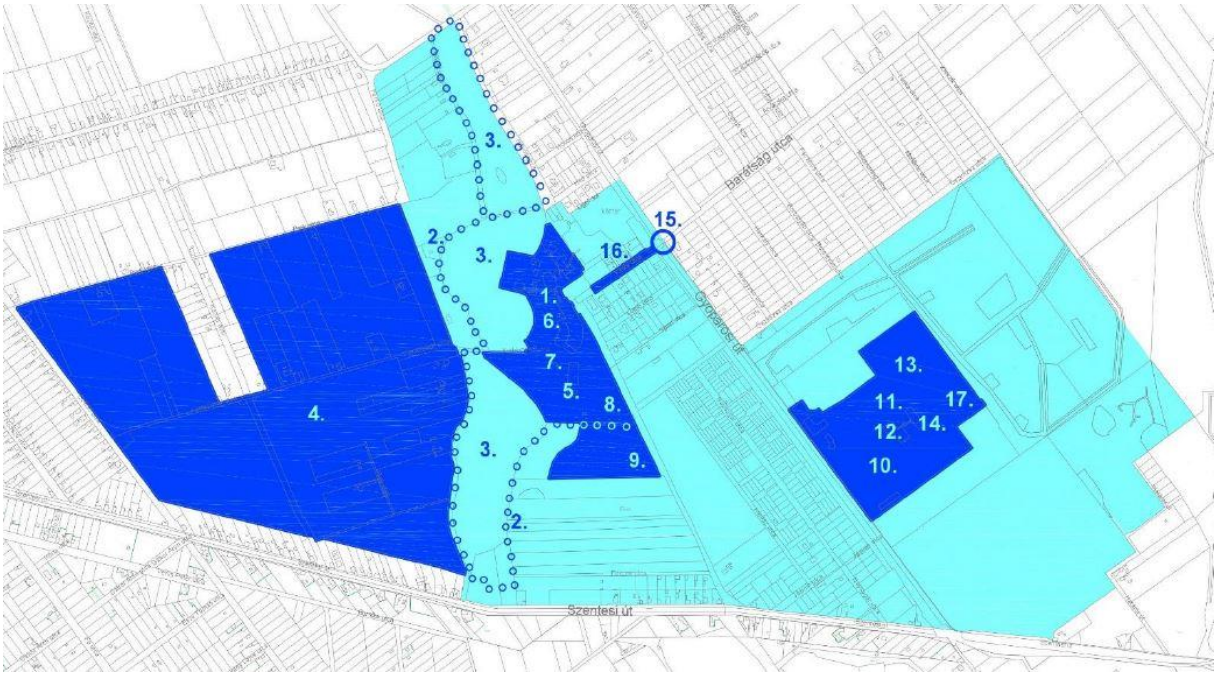
14. Konferencia-központ eszközökkel, berendezésekkel való felszerelése

15. Gyalogátkelő létesítése közvilágítással a Gyopáros út – Fasor utca – Barátság utca csomópontban

16. Pavilonsor és sétány tervezése a Fasor utcában és a Gyopárosi úton: a Gyopáros vasútállomás és a fürdő főbejárata között, valamint a Gyopárosi úti telekhatár mentén fedett-nyitott teraszokkal ellátott vendéglátó- és üzletsor tervezése (kertépítészeti, építészeti, közműellátási komplex tervezés)

17. Geotermikus közmű a volt laktanyánál (Alföld Gyöngye Hotel közelében): meglévő gyopárosi kútról átvezetés

18. Rendezvények Gyopáros on: Sör-virsli fesztivál, Európai Kenyérünnep és új kisebb találkozók, események megszervezése az akcióterületen



Álláspontunk szerint a településfejlesztési koncepcióban foglalt fejlesztéseket össze kell hangolni a Dél-alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna ipari, mezőgazdasági, turisztikai és közlekedésfejlesztéseivel.

Gyopárosfürdő turisztikai stratégiáját egy komplex átvilágítást követően kell stratégiába foglalni.

2.1.6.2 Tanuszodafejlesztés

A Tanuszoda program ismérvei

A kormány 2014-ben döntött a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program elindításáról. Célja az volt, hogy olyan európai színvonalú tornatermek, tantermek és tanuszodák épüljenek, amelyek hosszú távon szolgálják a fiatalok fejlődését elősegítve így az adott település köznevelési feladatainak ellátását.

Tanuszoda program települései

Elkészült fejlesztések

1 Csenger
2 Tolna
3 Bélapátfalva
4 Dunakeszi
5 Edelény
6 Gyál
7 Putnok
8 Sárbogárd

Kivitelezés alatt álló fejlesztések

9 Füzesgyarmat
10 Abádszalók
11 Balassagyarmat

Tanuszoda program települései

12 Derecske
13 Enying
14 Fehérgyarmat
15 Kemecse
16 Sásd
17 Tokaj
18 Törökszentmiklós
19 Baktalórántháza
20 Mezőcsát
21 Sümeg
22 Szob

Közbeszerzési szakaszban levő fejlesztések

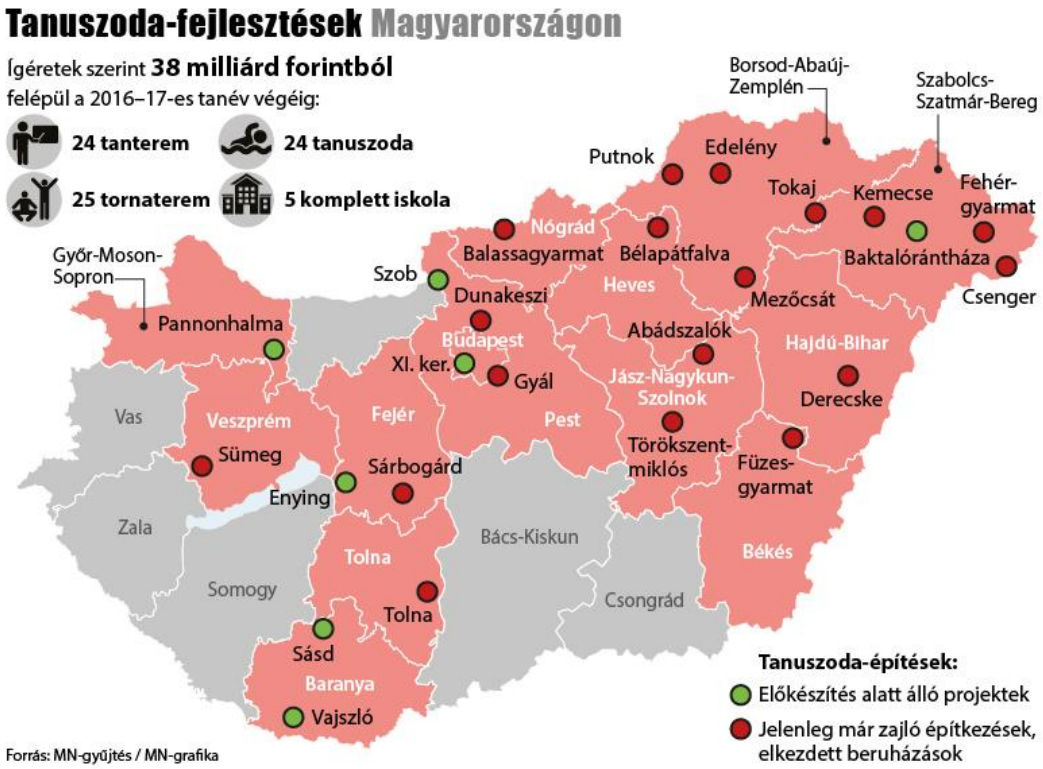
23 Budapest, XI. kerület
24 Pannonhalma

Előkészítés alatt álló fejlesztések

25 Vajszló

91. ábra: A tanuszoda program 1. ütemében szereplő települések listája

A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program 2015-ben a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium hatáskörébe került. A fejlesztési program 78 projektből áll (tanuszodák, tornatermek, tantermek, iskolák), aminek összértéke 38,7 milliárd forint. A program keretében 25 db tanuszoda épül.



92. ábra: A tanuszoda program 1. ütemében szereplő települések térképe

A tanuszoda program életre hívásának legfőbb oka, hogy kevés az olyan település az országban, ahol elegendő vízfelület áll rendelkezésre, vagyis a létesítmények ki tudják szolgálni az úszni, vízilabdázni vágyó fiatalokat és a mozgás szerelmeseit. Az új tanuszoda létesítményekben - a mindennapos testnevelés mellett - mindenki más számára is biztosított lesz az úszás, a kikapcsolódás, a rekreáció és az egészségmegőrzés lehetősége.

A program keretében olyan tanuszodák létesülnek, amelyek egész évben ki tudják szolgálni a környéken élőket. Az egyes tanuszodák típustervei azonos alaptípus alapján lettek kialakítva, a helyi épített környezethez és adottságokhoz lettek telepítve, a kulturális hagyományokhoz illeszkedő építészeti megjelenéssel. A tanuszoda 56×22 m méretű földszintes épület, melyben helyet kap egy 6×10×0,8 m-es tanmedence, és egy 15×25×1,9 m-es 6 pályás úszómedence, az épületben kialakításra kerül még továbbá a szükséges öltözőblokk, előtér, pinceszinten kialakított gépészeti tér, padlástérben kialakított légtechnikai helyiség.



93. ábra: Tanuszoda látványterve

A Kormány 1523/2015. (VII.31.) számú határozata a Nemzeti Sportközpontokat jelölte ki építtetőként és egyben rögzítette, hogy a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében megvalósítandó egyes tanterem, tornaterem és tanuszoda beruházások teljes egészében központi költségvetési forrásból valósuljanak meg.

Ahogyan az a projektlistából és a projekttérképből látszik, a tanuszoda program 1. ütemében 1 db Békés megyei település szerepelt, Füzesgyarmat. Orosháza ekkor még nem részesült támogatásban.

A Kormány 1281/2017. (VI. 2.) Korm. határozata „a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemének keretében megvalósuló tanterem, tornaterem és tanuszoda beruházások előkészítésével kapcsolatos intézkedésekről” megnevezésű jogszabály határozta meg,

a további tanuszodaépítések helyszíneit Magyarországon. A jogszabály az alábbi településekre határozott meg tanuszoda építést.

Tanuszoda 2. program települései
1281/2017 (VI. 2.) Korm. határozat 1. sz. melléklet

1	Budakeszi
2	Cigánd
3	Csorna
4	Encs
5	Heves
6	Kapuvár
7	Kisbér
8	Kisvárda
9	Letenye
10	Mosonmagyaróvár
11	**Orosháza**
12	Pásztó
13	Pétervására
14	Pilisvörösvár
15	Rétság
16	Sarkad
17	Szécsény
18	Szentlőrinc
19	Tamási
20	Tapolca
21	Tét
22	Tiszakécske
23	Várpalota
24	Vecsés
25	Zirc

94. ábra: A tanuszoda program 2. ütemében szereplő települések listája

Összességében a két ütemben 50 db tanuszoda fejlesztéséről döntött a kormány, és Orosháza városa a tanuszoda program 2. ütemének lett részese.

Az 50 db kihirdetett tanuszoda programban részt vevő település között 3 db Békés megyei található, Orosháza, Füzesgyarmat és Sarkad. A programban 1 db közvetlen vetélytárs kapott támogatást, az a Bács-Kiskun megyei, szintén gyógyhely minősítésű Tiszakécske.

2.1.7 Összegzés

Az alábbiakban összefoglaljuk Orosháza és ezen belül Gyopárosfürdő turisztikai helyzetét, mely során a korábban részletesen tárgyalt egyes szempontokhoz a legfontosabb megállapításokat rendeljük.

Történet

Gyopárosfürdő története a Monarchia korában eredezik és több, mint 100 éves múltra tekint vissza. A legutóbbi évek legfontosabb eseménye az első Széchenyi Program keretében történt átfogó fejlesztés 2004-ben, mely során a fürdő elnyerte mai formáját. Az utóbbi 15 évben jelentős fejlesztés nem valósult meg.

Gyógyvíz

Gyopárosfürdőn 2 db kút vize rendelkezik gyógyvíz minősítéssel, a K-575, II. sz. hévízkút, valamint a K-757, III. sz. hévízkút. Hazánkban 140 településen 270 db gyógyvízkút található. A gyopárosi gyógyvizes kutak vize 51,5 ºC, illetve 45 ºC hőmérsékletű, a kutak talpmélysége 900 m, illetve 670 m. A fürdő területén található egy 1560 m talpmélységű termálkút is, mely vize 90 ºC hőmérsékletű, ezen kút főként energetikai célokat szolgál.

Gyógyfürdő

Gyopárosfürdő a legmagasabb kategóriájú, vagyis országos szintű gyógyfürdő minősítéssel rendelkezik. Hazánkban összesen 98 db fürdő rendelkezik gyógyfürdő minősítéssel.

Gyógyhely

Gyopárosfürdő „Orosháza-Gyopárosfürdő" néven rendelkezik gyógyhely minősítéssel, mely minősítést az Országos Tisztiorvosi Hivatal adta ki. Magyarországon 32 db település rendelkezik gyógyhely minősítéssel.

Gyógyszálló

Gyopárosfürdő nem rendelkezik gyógyszálló minősítésű kereskedelmi szálláshellyel. Álláspontunk szerint egy gyógyszálló létesítmény megteremtése indokolt a fürdő mellett.

Vendégforgalom

A fürdő látogatószáma 2012-ben 180 ezer fő volt, míg 2019-ben 230 ezer fő. A csúcsot 2018-ban érte el 250 ezer fővel. A látogatók éven belüli eloszlása egyenetlen, a téli időszak jóval gyengébb, mint a nyári. A leggyengébb hónap és a legerősebb hónap közötti látogatószám különbség négyszeres.

Vendégéjszakák

Az orosházi és ezen belül a gyopárosfürdői kereskedelmi szálláshelyek vendégforgalmát jócskán megtépázta a 2008. évi válság. 2008 és 2012 között 5 éven át esett a vendégéjszakák száma, azonban 2013-ban egyből a 2008-as szint fölé ugrott és 5 éven át emelkedett, egészen 2018-ig. A 2019-es év már enyhe lassulást, csökkenést hozott.

Tevékenységek

A fürdő tevékenységei közül összegében magasan kiemelkedik az élményfürdő teljesítménye. Az összes bevétel 48 %-át az élményfürdő termeli. Az összes többi tevékenység osztozik a maradék 52 %-on. Minden tevékenység növelte árbevételét az elmúlt években, kivéve a gyógyászat, mely

folyamatosan visszaesik. Ennek okát meg kell keresni és a trendet meg kell fordítani, különösen annak tükrében, hogy a gyógyászat az egész létesítmény, a gyógyvíz, a gyógyfürdő és a gyógyhely minősítettség alapja.

A jelentősebb tevékenységi körök közül az egyéb tevékenységek, a szauna-világ és a wellness teljesít jól. A fontosabb egyéb tevékenységek a helyiségbérlet, a vízibicikli kölcsönzés, a bérleti díjak, a parkoló üzemeltetése, az ingatlanhasznosítás, a rezsibevételek, a marketing hozzájárulás, a sportuszoda díja, a vállalkozási bevételek

Versenytárselemzés

A fürdők hazai látogatottsága emelkedik, árbevételük nő. A szegmens jól teljesít országos szinten.

Gyopárosfürdő teljesítményét összesen 16 db vetélytárssal elemezve hasonlítottuk össze. A fürdő látogatószámát tekintve Gyopárosfürdő teljesítménye kettős. A 2012 és 2019 közötti időszakban a látogatószám emelkedés impozáns, 25-30 %-os, de annak tükrében, hogy az országos látogatottság átlagosan 35 %-kal emelkedett a 2010 és 2019 között időszakban, már inkább átlagos.

A fürdők éves látogatószámáról nem lehet megbízható adatokat szerezni, de annyi kijelenthető, hogy Gyopárosfürdő éves látogatószáma közel fele, mint Makónak, Kiskunmajsának, vagy Mórahalomnak, és harmada Gyulának és Szegednek. Ebből a szempontból Gyopárosfürdő nem tudja azon számokat hozni, mint amit az adottságai okán lehetne.

Vendégéjszaka tekintetében Gyopárosfürdő a 4., 5., 6. hely környékén áll, ami nagyon szép eredmény, azonban a trendek szerint lemaradó. Mórahalom és Szarvas utolérte és folyamatosan előzi Orosházát a kereskedelmi szálláshelyeken eltöltött vendégéjszaka számokat tekintve.

A fürdő árbevétele

A fürdő árbevétele a 2012. évi 250 MFt-ról 2019-re 410 MFt-ra emelkedett, ami egy impozáns növekedés. A növekedés mértéke 165 %.

Szolgáltatási ár

A szolgáltatási ár tekintetében Gyopárosfürdő a versenytársai átlagáránál drágább, ami abból a szempontból jó jel, hogy a piac a versenytársak felettire értékeli a minőségét és hajlandó megfizetni. A jegyárképzés bonyolult, nehezen követhető, a különböző jegytípusok száma nagyon magas. Az éves szinten értékesített szolgáltatások száma növekvő.

Műszaki állapot

A helyszíni bejárásokon tapasztaltak alapján a fürdő általános műszaki állapota kielégítő, azonban érezhető, hogy a korábbi évek veszteséges gazdálkodása okán az amortizáltság előrehaladott, mivel a szűkös anyagi lehetőségek nem kedveztek/kedveznek a karbantartás és pótlás szakszerű végrehajtásának. A fürdő utolsó nagy fejlesztése 2004-ben volt, azóta a meglévő épület és

eszközállomány fenntartása zajlik. A műszaki állapot pontos felméréséhez mélyreható átvilágítás szükséges.

Veszteségesség

A fürdő üzemeltetése veszteséges, a veszteséget az Önkormányzat és az egyéb üzletágak árbevétele finanszírozza. A veszteség pontos mértékének és okainak feltárásához mélyreható átvilágítás lenne szükséges.

Hatékonyság

A fürdő üzemeltetése közösségi tulajdonban zajlik, nem tisztán for-profit szervezet irányítása alatt. A hatékonyság pontos meghatározására jelenleg nincsen mód, annak vizsgálatához átfogó átvilágítás szükséges.

2.1.8 Javaslattétel

Orosháza város gazdasági életének és városi rangjának meghatározó eleme a Gyopárosfürdői Gyógy-, Park- és Élményfürdő. Emellett a fürdő a város országos hírnevének alapköve. A fürdő látogatóvonzó képességének fenntartása és fejlesztése elsőrangú szempont, ahogyan az üzemeltetés műszaki és gazdasági szempontú fenntarthatósága is.

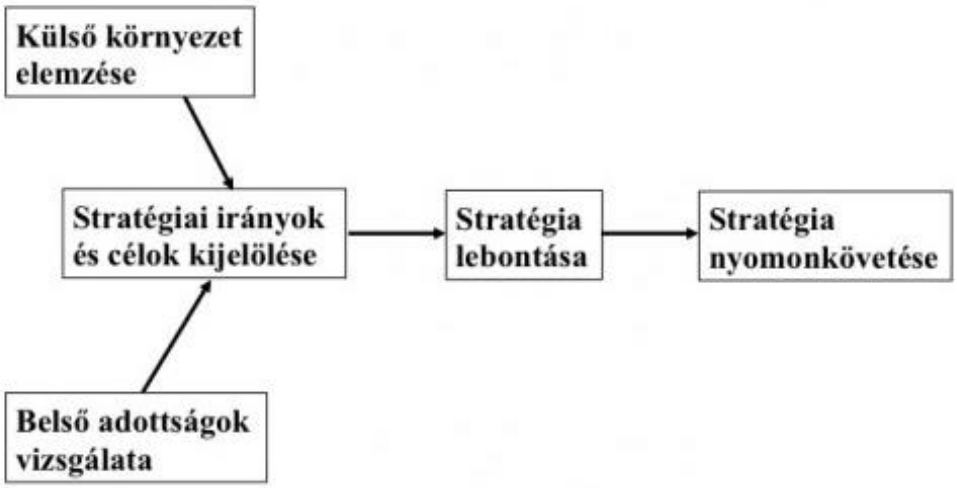
A fürdő életében mérföldkőhöz ért a város. Annak érdekében, hogy a fürdő a jövőben is teljesíteni tudja a vele szemben elvártakat, mélyebb beavatkozásra lesz szükség, mint a korábbi években. A fürdő fenntarthatósága és jövőjének biztosítása érdekében egy hosszú távon is érvényes stratégiát kell alkotni és megvalósítani.

A stratégia alapjaként egyrészt meg kell vizsgálni a külső környezetet, másrészt mélyreható átvilágítás során kell megvizsgálni a belső adottságokat. Meg kell határozni a stratégiai irányokat, a célokat, a jövőképet, majd a sikerhez vezető út konkrét lépéseit. Ezt követően végre kell hajtani a stratégiát.

2.1.8.1 Komplex átvilágítás

A Gyopárosfürdő Gyógy-, Park- és Élményfürdővel kapcsolatos közép- és hosszútávú stratégiai döntések meghozatalához a fürdőlétesítményt magát és a fürdővel kapcsolatos külső tényezőket mélyreható módon át kell világítani. Az átvilágítást műszaki, jogi, gazdasági, turisztikai szakmai szempontok szerint kell elvégezni.

A stratégiaalkotás első lépése a belső adottságok vizsgálata, ez maga a komplex átvilágítás. A másik, ezzel párhuzamos lépés, a külső környezet elemzése, mely szintén része kell legyen a komplex átvilágításnak.



95. ábra: A stratégiaalkotás elvi folyamata

Az átvilágítás célja a megfelelő szakértők bevonásával olyan elemzés elvégzése, melynek során a fürdő piaci, menedzsment, pénzügyi, számviteli, jogi, műszaki területeinek vizsgálata történik, kiemelve a fürdő fenntartásában és üzemeltetésében rejlő kockázatokat és ezek megoldási javaslatait.

A fürdő életében elérkezett az a pillanat, amikor bizonyos változásokat meg kell tenni a működés fenntartása és fejleszthetőség érdekében. A külső szakemberek objektív vizsgálatát követően kész megoldási javaslatokat kell készíteni a fürdő fenntartására, fejlesztésére, átalakítására, a sikeres fenntartás érdekében.

Ennek keretében el kell végezni a fürdő üzleti folyamatainak felmérését, javaslatokat kell kidolgozni a folyamatok racionalizálására, optimalizálására, majd az elfogadott javaslatok alapján segítséget kell nyújtani azok bevezetéséhez.

Az átvilágításnak minimálisan az alábbiakra kell kiterjednie, a külső környezet és a belső adottságok tekintetében:

- A fürdő tevékenységének megismerése személyes vezetői beszámolók alapján
- A szervezeti felépítés, illetve az alkalmazott vezetői stratégiák átvilágítása a cégiratok, belső utasítások és további vezetői interjúk során
- A fürdő piaci helyzetének elemzése a partnerek, alvállalkozói-, beszállítói kör, valamint a vendégkör feltérképezésével
- A fürdő gazdasági statusának elemzése és értékelése a különböző beszámolók, bevallások, jelentések, dokumentumok, adatok alapján (számvitel, TB, adó, banki kapcsolatok stb.)
- A tevékenységhez kapcsolódó informatikai rendszerek áttekintése
- A költségek, ráfordítások rendszerének elemző vizsgálata
- A fürdő jogi szempontú átvilágítása a társasági iratok, alkalmazott szerződések, folyamatok elemzésével

- A kiszervezett egyéb háttértevékenységek vizsgálata
- A fürdő létesítmények építészeti, gépészeti, energetikai szempontú felmérése
- Az üzemeltetés és fenntartás szakszerűségének vizsgálata
- A munkaerőállomány képzettségének, létszámának és szervezettségének vizsgálata
- Együttműködések, partnerségek vizsgálata (pl.: kórház, egyéb turisztikai szolgáltatók)
- Javaslattétel a fenntartásra, a gazdaságosság megteremtésére, az üzemeltetés módjára és üzleti modelljére

Miután megtörtént a külső környezet elemzése, felmérése és pontos értelmezése, valamint ezzel párhuzamosan feltárásra kerültek a belső adottságok, vagyis a komplex átvilágítás elkészült, abban az esetben lehet megkezdeni a stratégiaalkotást, az irányok és célok kijelölését és a stratégia lebontását egyes tevékenységekre.

2.1.8.2 Stratégiaalkotás

A stratégia definíciószerűen olyan koncepció, mely rögzíti a fürdő hosszú távú célkitűzéseit, meghatározza a célok megvalósulásához szükséges erőforrásokat és a lényegesebb fejlesztési akciókat.

A stratégiaalkotás során az alábbi, a korábbi fejezetekben részletesen bemutatott tényekre és következtetésekre szükséges alapozni:

1.) A stratégiaalkotás csak a Fürdő műszaki- és gazdasági átvilágítását követően lehet megtenni

2.) Gyógyvíz-gyógyfürdő-gyógyhely minősítés megléte mellett cél egy, az előző elemekre épülő gyógyszálló építése

3.) A demográfiai adatok alapján az idősödő korosztály számára a mozgásszervi panaszokat kezelő gyógyászati szolgáltatásokat fejleszteni szükséges, az OEP-pel történő együttműködés felülvizsgálata szükséges

4.) A gyógyfürdő és a Kórház együttműködésének teljes felülvizsgálata szükséges mind szolgáltatási, mind finanszírozási kérdésekben

5.) A szezonalitás csökkentése elengedhetetlen, a forgalmas 3 hónap kitolása 12 hónaposra kizárólag a gyógyszolgáltatások fejlesztésével és bővítésével, esetleges átalakításával érhető el

6.) A belföldi vendégéjszaka szám és főleg a belföldi vendégek tartózkodási idejének növelése szintén a gyógyászati szolgáltatásokra alapozva tehető meg

7.) A stratégiaalkotás fontos eleme az periódusonként ismétlődő gazdasági válságokra való felkészülés, a 2008-as gazdasági válságot követő radikális visszaesés és a 2020-ban megjelenő egészségügyi helyzet gazdasági következményeit alapul véve, szintén a gyógyászati szolgáltatások fejlesztésére és jövedelmezővé tételére alapozva

8.) Unikális elem kidolgozása a gyógyászati szolgáltatásban a mozgásszervi megbetegedések gyógyítása terén, szoros együttműködésben a Kórházzal

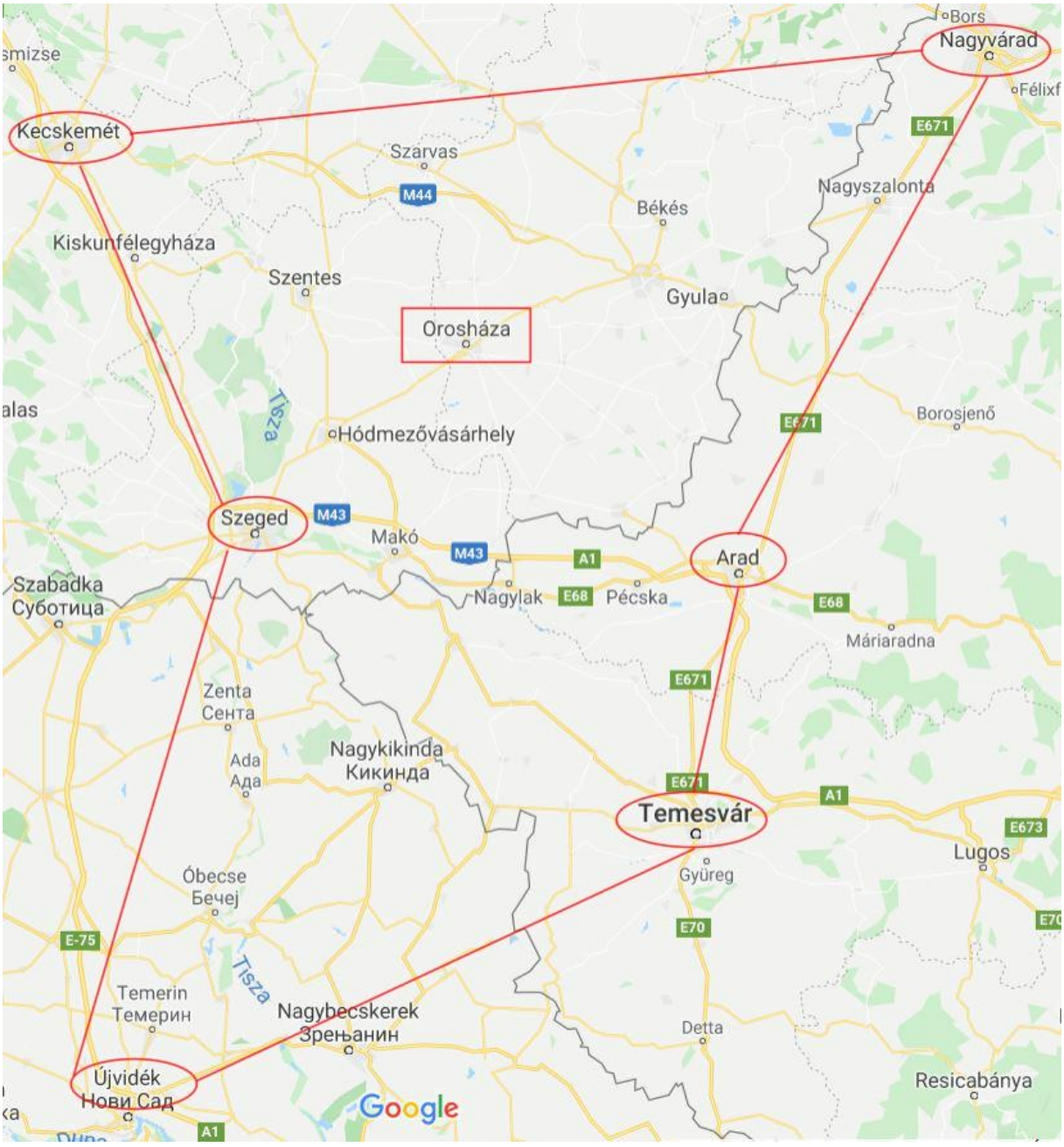
9.) Az országban jelenleg is jól működő gyógyhelyek, melyek működtetnek gyógyszállót is (Harkány, Hévíz, Sárvár) és a közeli, most fejlesztés alatt álló kiskunhalasi jó példák vizsgálata, átvétele és implementálása a stratégiába szükséges

10.) Megfelelő, a célcsoportmeghatározást is tartalmazó marketing koncepcióra épülő marketingtevékenység felépítése a versenyképesség kialakítására és fenntartására szükséges

2.2 Gazdaságfejlesztés és logisztika

2.2.1 Helyzetértékelés

Orosháza városa Békés és Csongrád megye határán, a magyar-szerb-román hármas határtól cca. 50 km-re, a Kecskemét-Nagyvárad-Arad-Temesvár-Újvidék-Szabadka-Szeged alkotta kvázi négyszög belső területén fekszik. Békés megye legiparosodottabb városa, jó pozíciókkal az autóiparban, az üveggyártásban, a feldolgozóiparban. A városnak lehetőségei kínálkoznak a három ország között kialakuló és erősödő gazdasági kooperációban részt venni.



96. ábra: Orosháza elhelyezkedése a hármashatár menti kooperációs térben

Orosháza város térségi versenyképességének az egyik záloga a világpiac elérhetősége. Ezen okból szükséges kialakítani Orosháza környezetében a modern, független logisztikai képességet, valamint vizsgálni az intermodalitás megteremtésének lehetőségét.

Jelen fejezet tárgya - mely a gazdaság és a logisztika lehetséges és szükséges fejlesztési irányairól értekezik - annak vizsgálata, hogy a hármas határ menti területen milyen lehetőségei kínálkoznak a városnak a gazdasági kooperációban mélyebben részt venni, mely területen vannak versenyelőnyei és ezt milyen módon lehet képes kihasználni.

2.2.2 Hazánk kereskedelmi kapcsolatai

Magyarország árukereskedelmi forgalmában mind a kivitel, mind a behozatal 50 %-a Nyugat-európai irányú, vagyis a külkereskedelmünkben az **első helyet a Nyugat-európai országok** csoportja foglalja el.

A Nyugat-európai irányú külkereskedelmünk két fő útvonalon zajlik, az egyik nyugati irányú (ez az RFC 6 szállítmányozási folyósó), a másik a déli térség felé mutat (ez az RFC 7 szállítmányozási folyósó).

A kereskedelmi forgalom döntő része az RFC7 Ori-ent/East-Med folyosón, Győr-Hegyeshalom/Sopron-Bécs irányába zajlik. A kisebb rész a délnyugat-európai országok felé mutat, az RFC6 folyosón keresztül.

Mik is azok az RFC-k?

Az Európai Parlament és a Tanács 913/2010/EU Rendelete 2010. szeptember 10-én kimondta, hogy létre kell hozni Európában a versenyképes árufuvarozást szolgáló európai vasúti hálózatot. Ez a Rail Freight Corridor rendszere. Az RFC hálózatok egész Európát behálózzák. Egy-egy RFC akár 8-10 országot is átívelhet. Összesen 9 db árufuvarozási folyósót hoztak létre. Hazánk területe kettő esetében érintett.

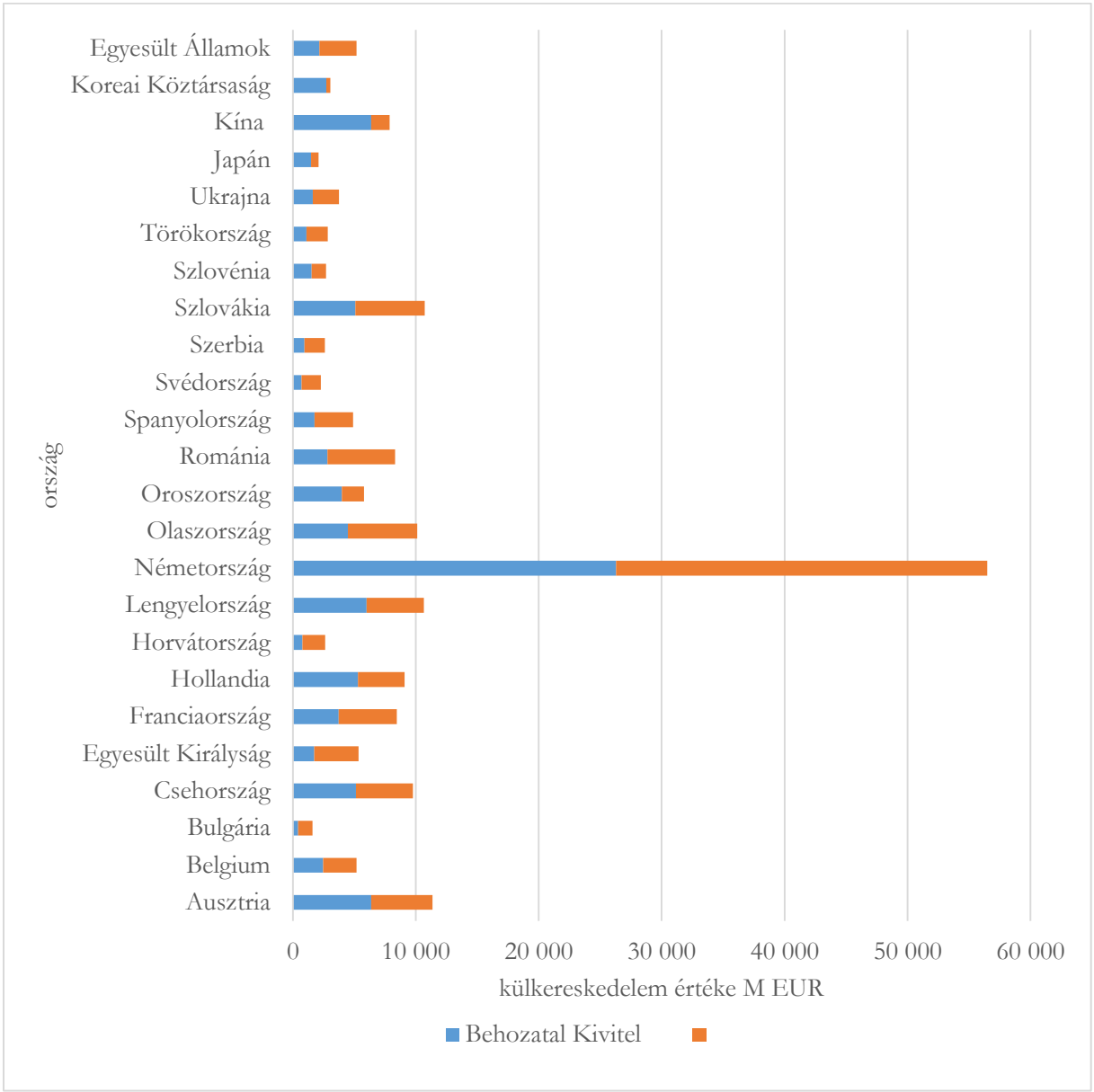
RFC6

2013. november 10-én menetrend szerint elindult a Mediterrán korridor (korábbi nevén RFC 6) is, amely Almería-Valencia/Madrid-Zaragoza/Barcelona–Marseille–Lyon–Torino–Milano–Verona–Padova/Velence–Trieszt/Koper–Ljubljana–Budapest–Záhony között húzódik. Hivatalosan 2016. november 10-től csatlakozott a korridorhoz a horvát pályahálózat-működtető is, így már a Rijeka-Zágráb szakasz is a folyosó részét képezi.

RFC7

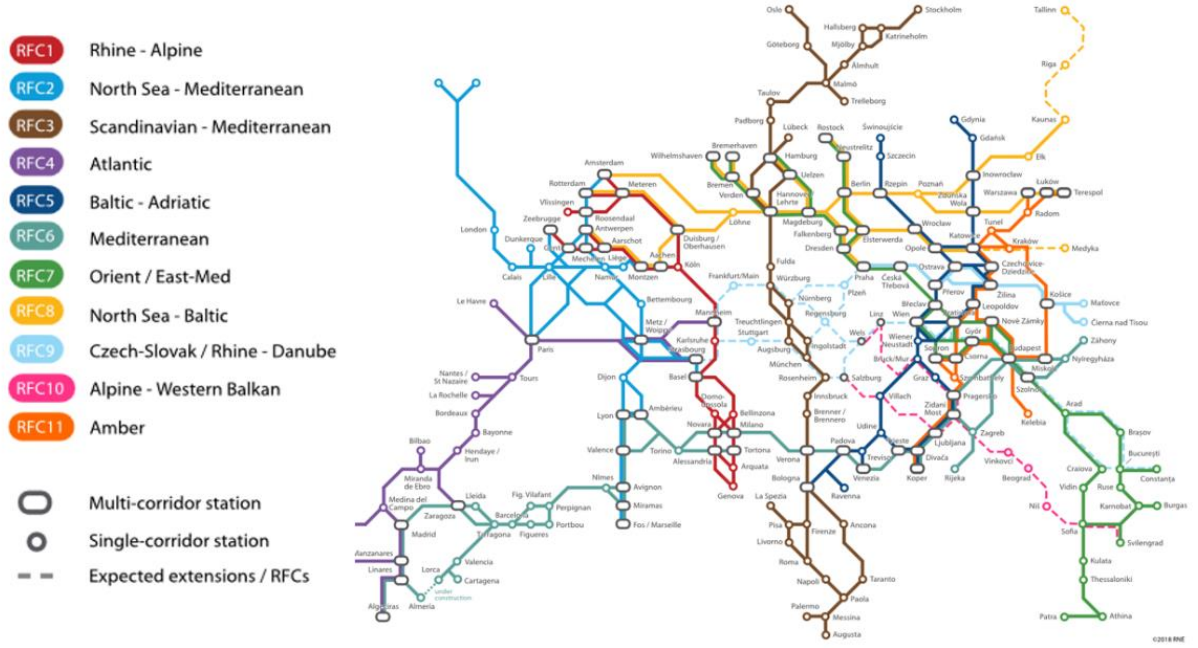
2013. november 8-án megkezdte működését a Kelet/Kelet-Mediterrán korridor (korábbi nevén RFC 7), mely az egyik legkiterjedtebb árufuvarozási korridor nyolc ország határain átnyúló útvonalával. A korridor 2018. április 1-én Németországgal kibővült, így az alábbi főútvonallal működik:

Wilhelmshaven / Bremerhaven / Hamburg / Rostock-Drezda-Prága -Bécs / Pozsony-Budapest-Vidin-Szófia-Thesszaloniki-Athén-Patras, valamint Budapest-Bukarest-Konstanca és Szófia-Plovdiv-Svilengrad. A fenti városok érintésével eléri a kontinens középpontját több tengeri összeköttetéssel.



97. ábra: Külkereskedelmi behozatal és kivitel értéke (M EUR) országonként 2019, KSH

Külkereskedelem szempontjából **második legjelentősebb országcsoport a 2000 után az EU-hoz csatlakozott országok**, melyek közül kiemelkedő partnereink Szlovákia, Csehország, Lengyelország és Románia. A fő útvonalak az RFC7 Orient/East-Med folyosó Szlovákia, Csehország. Az újonnan létrehozott RFC11 Amber (Borostyán) folyosó Szlovákia és Lengyelország irányába biztosítja a kereskedelmet.



98. ábra: Rail Freight Corridor (RFC) folyosók az EU-ban

Az EU-n kívüli európai országok közül csak Oroszország és Ukrajna irányába számottevő a külkereskedelmünk mértéke, ahol különösen az energiahordozó import emelkedik ki, amely nagyrésze csővezetéken érkezik.

A Távol-Keleti országok (Kína, Dél-Korea és Japán) a legdinamikusabb növekedéssel jellemezhetők a külkereskedelmünkben, amelyek esetén szintén az import dominál. Az áruszállítás domináns formája a tengeri konténerforgalom, kombinálva valamilyen szárazföldi szállítási móddal.

Távol-keleti forgalmunk az adriai, mediterrán és északi-tengeri kikötőkön keresztül bonyolódik. (RFC7 Orient/East.Med, RFC6 Mediterranean, RFC11 Amber.). A kínai többségi tulajdonba kerülő Pireaus (Athén) kikötő fejlesztése és - különösen a konténerforgalom - felfutása a kínai áruk stratégiai belépési pontját jelenti Magyarország és a tágabb régió országai számára.

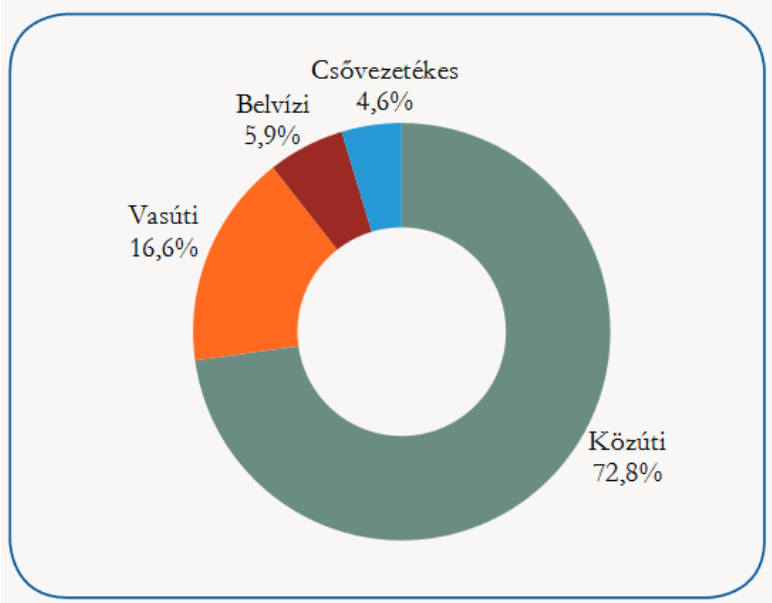
Az amerikai országok közül csak az USA-val való külkereskedelmünk számottevő, amelynek nagyobb része export. Az USA-val való külkereskedelmünk túlnyomó részt az északi-tengeri kikötőkön keresztül zajlik. (Irány RFC7 Orient/East-Med.)

2.2.3 Áruszállítási volumenek és trendek

Az Európai Unióban a közúti, vasúti, belvízi és csővezetékes szállítási módozatok együttes, tonnakilométerben mért áruszállítási teljesítménye 2016-ban 3,6 %-kal nőtt az előző évhez viszonyítva, ezen belül a belvízi áruszállításé stagnált (–0,1%), a vasútié 0,8%-kal csökkent, a közútié 5,2 %-kal, a csővezetékesé 0,7%-kal emelkedett.

2016-ban a közúti áruszállítás részaránya az EU-28 tagországaiban 73, Magyarországon 66% volt. Az egyes országokban regisztrált nehézteher-gépjárművek szállítási teljesítménye alapján Magyarország az EU közúti áruforgalmából 2016-ban 2,2%-kal részesedett.

2016-ban az EU-ban a szállítási módozatok közül a vasúti áruszállítás súlya átlagosan 1%, teljesítménye összesen 412 milliárd árutonna-kilométer volt. Magyarország a 2016. évi teljesítménye (10,5 milliárd árutonna-kilométer) alapján a tagországok rangsorában a 14. helyet foglalta el. A teljesítmény az előző évhez mérten 5,2 %-kal emelkedett. Az EU-28-tagállamok együttes teljesítménye 0,8 %-kal elmaradt a 2015. évitől.

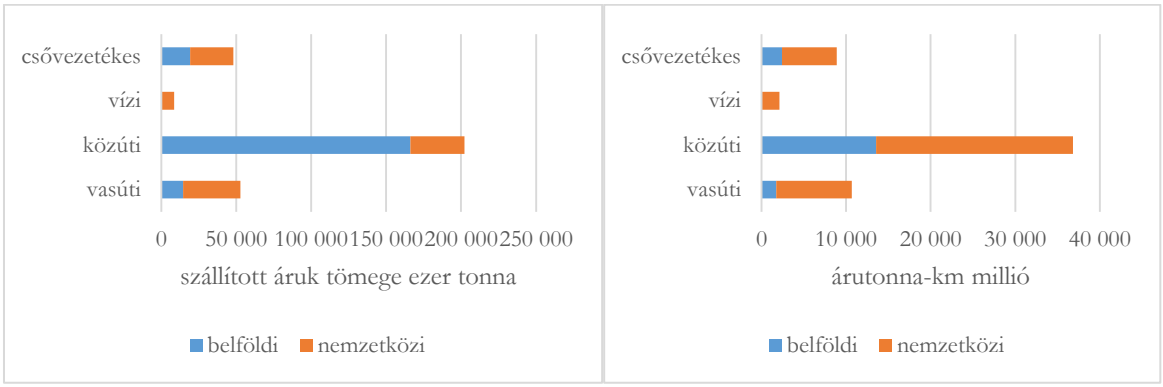


99. ábra: Az áruszállítási teljesítmény módozatok szerinti megoszlása az Európai Unióban, 2016

A Magyarország területén keresztül szállított áruk mennyisége drámai mértékben - több, mint kétszeresére - növekedett az évtized elején. A radikális árunövekedés a közutakon jelent meg, a vasút terhelése nem nőtt.

Hazánkban a vasúti áruszállítmányozás tömege tartósan 50 millió tonna körül alakul. A közúti áruszállítmányozás tömege 2009-ben elérte az évi 250 millió tonna mennyiséget, jelenleg mennyisége 200 millió tonna. A válság következtében jelentős visszaesés következett be, de 2013. óta ismét évi átlag 4 %-kal nőtt a közúti áruforgalom volumene 2018-ig, míg a vasúti továbbra is stagnált.

A közlekedési módok közül még a belvízi szállítás ért el hasonló növekedést, bár nagyon alacsony bázison, de 2,5-szörös növekedést produkált. A vasúti áruszállítás esetén mind a szállított áruk tömege, mind az árutonna-kilométer tekintetében a nemzetközi irány a domináns.



100. ábra: A belföldi és nemzetközi áruszállítás modális megoszlása Magyarországon 2019

2018-ban megtorpant az áruszállítás területén 2013-ban elindult növekedés. A különböző áruszállítási módozatokban együttesen több mint 305 millió tonna árut mozgattak meg, 6,0%-kal többet, mint 2017-ben, a 2018. évi 57,8 milliárd árutonnakilométer-teljesítmény azonban 4,5%-kal kevesebb volt az előző évinél.

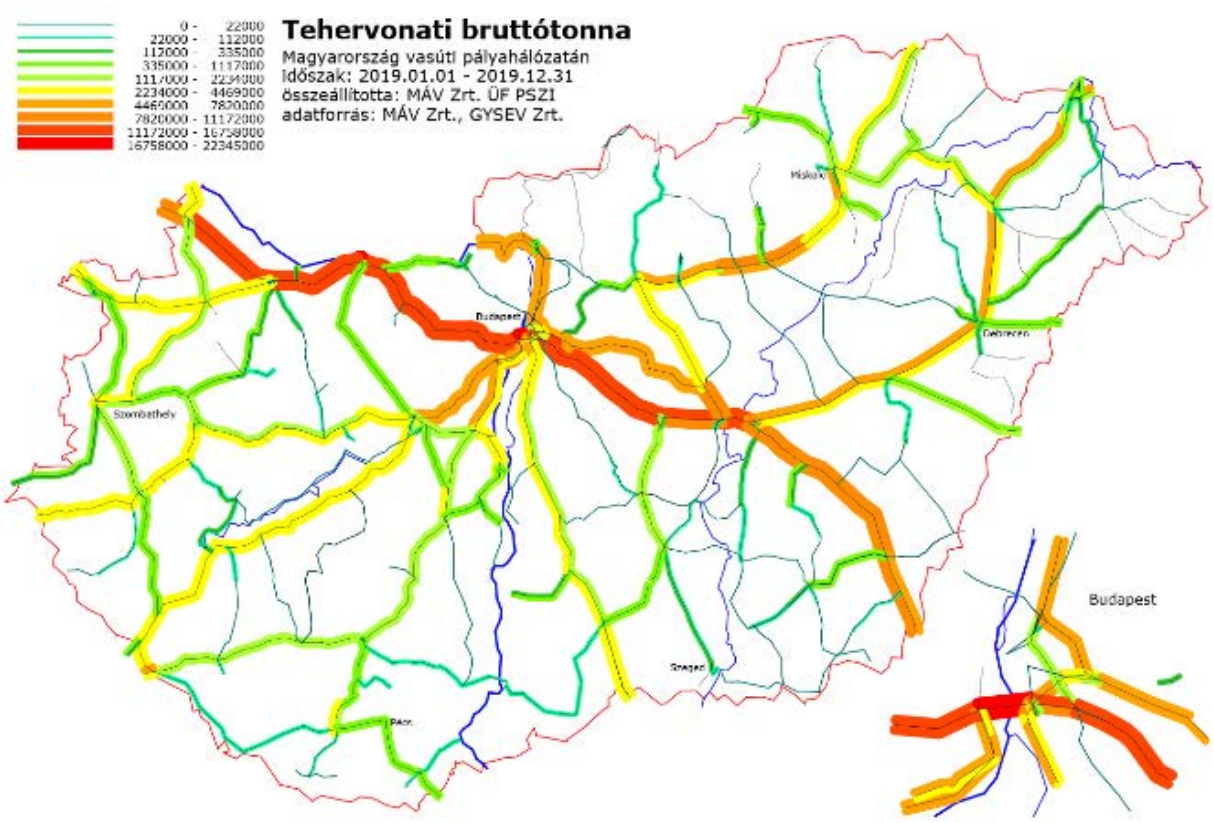
Továbbra is a közúti áruszállítás részesedése a legnagyobb, 2018-ban az árutömeg több mint két-harmadát közúton szállították el, az árutonna-kilométerben mért teljesítmény szintén kétharmad arányban itt realizálódott.

A vasúti szállítás részaránya volumenét tekintve 17 %-ra, árutonna-kilométerben mért teljesítményét tekintve 18%-ra mérséklődött. A csővezetéken szállított tömeg részaránya lényegében nem változott, 13% volt, a tonnakilométer-teljesítménye 0,9 százalékponttal, 13%-ra növekedett. A belvízi szállítás részesedése az összteljesítményből lényegében változatlan maradt (3% körüli), míg a légi szállításé elhanyagolható nagyságú. 2018-ban az összes árutömeg kétharmadát szállították belföldön, az árutonna-kilométerben mért teljesítmény 30–70%-ban oszlott meg a belföldi és a nemzetközi szállítás között.

2.2.3.1 Vasúti áruszállítás

A hazai vasúti szállítások volumenének legnagyobb része a TEN-T folyosókon zajlik. Ezek közül kiemelkedik az RFC7, az Orient/ East-Med áruszállítási folyosó teljesítménye, mely igen magas a teljes magyar szakaszon Hegyeshalomtól Lökösházáig, de különösen magas a forgalma a Győr és Szolnok közötti szakaszon.

Ehhez a folyosóhoz tartozik a szintén jelentős forgalmú 70-es vonal Szobig, mely egyben az RFC11 folyósó része is. Jelentős forgalmú vonalak még az RFC6 Mediterranean folyosóhoz tartozó 30a vonal Székesfehérvárig, a 80-as Miskolcig, a 100-as Záhonyig, valamint a 120a Budapest és Szolnok között.



101. ábra: Magyarország tehervonati bruttótonna teljesítménye 2019

A vasúton szállított áruk közül jelenleg kiemelkednek a kis hozzáadott értékű termékek, mint a nyersanyagok, bányászott termékek. Dominál a szilárd ömlesztett áruként továbbítandó áruk mennyisége. A részben konténerizálható termékcsoportok jelenlegi összmennyisége mintegy 20 ezer tonna.

Szállított áruk típusa	Szállított mennyiség (ezer t)	Szállítás lehetséges típusa
Agrártermékek	5737	SZÖ, K
Szén, lignit, nyersolaj, gáz	7080	SZÖ, FÖ
Bányászott termékek	10473	SZÖ
Élelmiszer, ital, dohány	486	K
Textiláruk	13	K
Fa- és faipari termékek	1932	SZÖ, K
Koksz és feldolgozott kőolajipari termék	2803	SZÖ, FÖ
Vegyipari termék	4047	SZÖ, FÖ, K
Egyéb nemfém ásvány	922	SZÖ
Egyéb fém, fémtermék, kivéve gépek, eszközök	3965	K
Gépek, eszközök	688	K

Szállított áruk típusa	Szállított mennyiség (ezer t)	Szállítás lehetséges típusa
Szállítási eszközök	1878	DÁ
Bútorok és egyéb gyártott termék	10	K
Másodlagos alapanyag, hulladék	684	SZÖ
Áruszállításhoz használt eszközök és anyagok	89	K, DÁ
Egyéb	4279	bármelyik

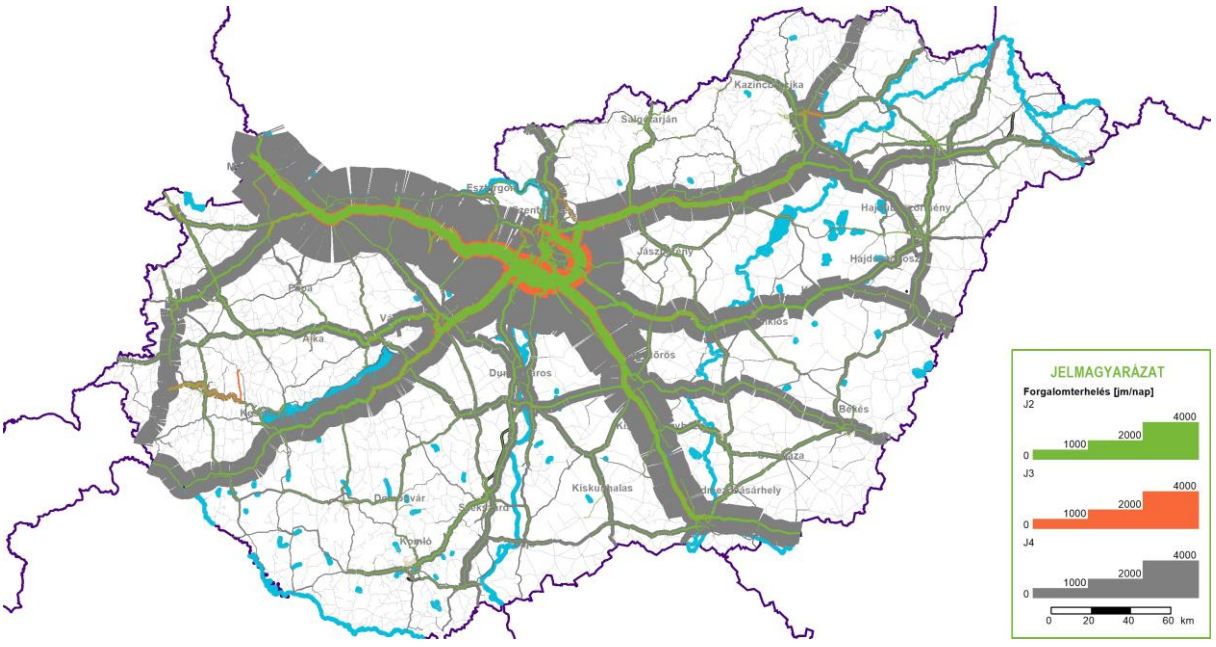
102. ábra: Vasúton szállított áruk mennyisége (ezer t) árucsoportok szerint 2018

Jelmagyarázat: SZÖ: száraz ömlesztett; FÖ: folyékony ömlesztett; K: konténerizálható; DÁ: darabáru

2.2.3.2 Közúti áruszállítás

A NÚSZ-tól (Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt.) kapott 2019-es forgalmi adatokat alapján az Ausztria-Románia tranzit tengely a legerősebb a közúti forgalomban. Ezen a tengelyen zajlik a román-szlovák forgalom is, mely közel 250.000 db J4-es kategóriájú tehergépjármű évente (a J2 kategóriába a kéttengelyes, a J3 kategóriába a háromtengelyes, míg a J4 kategóriába a négy, vagy több tengellyel rendelkező járművek tartoznak).

A román-osztrák forgalom évente 150.000 db kamion, míg a szlovák-szlovén forgalom éves szinten szintén 150.000 db kamion. Ehhez képest a szerb-szlovák 50.000 db/év kamionforgalom és a román-szlovén közel 70.000 db/év kamionforgalom csekélynek mondható.



103. ábra: Forgalomterhelés J2 (zöld), J3 (narancssárga) és J4 (szürke)

Az osztrák, román, szlovák, szerb és szlovén forgalom együttesen terheli Budapestet az M0 körgyűrűn, amely folyamatosan a kapacitásai határán üzemel annak ellenére, hogy a legterheltebb déli szektorban jelentős kapacitásfejlesztés történt nemrégen.

A hazai közúti teherforgalom folyamatosan növekszik. Van olyan szállítmányozási irány, melyen az elmúlt 4 évben 100.000 darab kamionnal nőtt meg az éves forgalom. Az átlagos forgalom növekedés az elmúlt 4 év alatt irányonként 50.000-70.000 db/év kamion.

Ez a nagyon erős fejlődési dinamika, a kombinálfuvarozás fejlesztésének lehetőségeit teremti meg. A kombinált-fuvarozáson belül - a konténeres ág mellett - nagy szerepet fog kapni a jövőben a nem daruzható közúti félpótkocsik vasúti fuvarozása is. Ez legalább akkora lehetőség, mint a konténeres szállítás, hiszen a közúton közlekedő pótkocsik 97 %-a nem daruzható.

2.2.4 Orosháza és térsége szállítmányozási kapcsolatainak fejlesztése

A gazdaságfejlesztés és a logisztika alapja a közút és vasúthálózat állapota és milyensége.

2.2.4.1 Közútfejlesztés

Orosháza elérhetőségét javította az M44 gyorsforgalmi út Tiszakürt és Kondoros közötti szakasza, de a gyorsforgalmi hálózat folytonosságához még két hiányzó szakasz megépítése szükséges. Orosházáról Nagyszénás-Kondoros irányon érhető el az M44-s üzembehelyezett része, a távolság 28 km. Az Orosháza-Nagyszénás-Kondoros útvonal állapota leromlott, a teherforgalom növekedése esetén felújítása szükséges.

A harántirányú közúti kapcsolatokat a 47. sz. főút biztosítja Debrecen és Szeged irányába. A Románia felé vezető 44. sz. főút Gyulánál lépi át az országhatárt. A 47. sz. főút Szeged és Békéscsaba közötti része felújításra került.

A Kormány az 1181/2019. (IV.4.) Kormányhatározattal döntött a Magyarország rövid és középtávú közúti infrastruktúra fejlesztéseinek végrehajtásához szükséges államháztartási intézkedésekről.

Orosháza térségében jelenleg három közútfejlesztési projekt van folyamatban:

- Békéscsaba megközelítése érdekében az M44 Kondoros-Békéscsaba közötti szakaszának építése
  (A kivitelezési feladatok jelenleg folyamatban vannak. A forgalomba helyezés tervezett dátuma 2020. IV. negyedév https://nif.hu/projektek/2015/11/m44-autout-kondoros-bekescsaba-kozotti-szakasz)
- Békéscsaba Fürjesi út (M44-4432 számú utak közötti összekötő út) megvalósítása
  (A kivitelezési feladatok jelenleg folyamatban vannak. A forgalomba helyezés tervezett dátuma 2022. III. negyedév, https://nif.hu/projektek/2016/11/furjesi-ut-m44-4432-kozotti-osszekoto-ut-bekescsaba-projekt-megvalositasa
- Szeged-Debrecen közötti útszakasz 2×2 sávra történő fejlesztésének előkészítése
  (A tervezési feladatok jelenleg folyamatban vannak. A környezetvédelmi engedély kiadásának tervezett dátuma 2021. II. negyedév. https://nif.hu/projektek/2018/06/szeged-debrecen-kozotti-szakasz-2x2-savos-kozuti-kapcsolat-kialakitasanak-elokeszitese)



104. ábra: Az M44 gyorsforgalmi út nyomvonala

Távlati közútfejlesztések:

Döntés és előkészítés alatt áll a Szeged-Debrecen autóút nyomvonala mentén az M47 számú autópálya előkészítése. A Jász-Nagykun megyei Önkormányzat közgyűlése döntött a nyomvonalvariánsok között a Debrecen-Békéscsaba szakaszon. A nyomvonal a Békéscsaba-Orosháza-Hódmezővásárhely-Szeged nyomvonalon folytatódik. Az M47 autópályát az Országos Területrendezési Terv (OTrT) tartalmazza.

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter 2019. májusában járt Orosházán, ahol átadta az amerikai érdekeltségű Guardian Glass orosházi gyárában az új laminált üveg-gyártó üzemet. Miniszter Úr az átadáson jelentette be, hogy a Kormány arról döntött, hogy a lehető leggyorsabban felújítják az Orosháza és Szentes közötti utat, melyről korábban - annak rossz állapota miatt - kitiltották a kamionforgalmat.

Az útfelújítás gazdasági és egyéb szempontok szerint is létfontosságú projekt Orosháza város számára. Minisztériumi tájékoztatásból arról van tudomásunk, hogy a tervezés elkészült, az építési engedélyek rendelkezésre állnak, de az építésre nem áll rendelkezésre forrás..

2.2.4.2 Vasútfejlesztés

Orosháza város szűkebb térségében a NIF Zrt.-nek nincs folyamatban vasúti kivitelezési, vagy előkészítési projektje. Orosháza és tágabb térségében jelenleg egyedül a Szeged-Hódmezővásárhely Tram-train vasúti fejlesztés zajlik.

Ismereteink szerint 3 db regionális szintű, a Dél-alföldi régiót érintő olyan vasútfejlesztési irány van kibontakozóban, mely érinti Orosháza térségét. Ezek az alábbiak.

- Tram-train hálózat fejlesztése
- Déli vasútvonal fejlesztése
- A 135. sz. vasútvonal fejlesztése

1. Tram-train hálózat

A kialakítandó Tram-train közlekedés célja a vasúti infrastruktúra igénybevételével olyan közlekedési rendszer létrehozása, mely hozzájárul a közösségi közlekedés versenyképességének megtartásához, javításához, valamint lehetővé teszi a közúti gépjárműforgalom és az általa okozott környezeti terhelés csökkentését is.

Ez a kedvezőtlen vonalvezetésű nagyvasúttal csak oly módon megvalósítható, ha az a villamosközlekedéssel összekötésre kerül, így biztosítva a városok központjai között gyors és főként átszállásmentes kapcsolatot.

A Szeged-Hódmezővásárhely Tram-train rendszert kiegészítenék a Szeged-Makó Tram-train, vagy egy elővárosi vasút fejlesztésével, emellett bővítenék Szeged-Szabadka és Szeged-Békéscsaba között.



105. ábra: Szeged-Makó tram-train bővítés áttekintő térképe

A közlekedési kormányzat már megrendelte a Szeged - Szabadka és Szeged - Békéscsaba tram-train vonalszakaszok megvalósíthatósági tanulmányát, és zajlik a meglévő tervek felülvizsgálata, valamint a kivitelezés előkészítése. A megvalósíthatósági tanulmányhoz szükséges előzetes terveket a Szerb

Köztársaság átadta a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő (NIF) Zrt. részére. A Szeged - Szabadka szakasz költségtervét és a közgazdasági számításokat tartalmazó változatelemzése hamarosan rendelkezésre áll majd, miközben a Szeged - Békéscsaba szakasz teljes körű vizsgálata már megtörtént.

Orosháza település számára a tram-train rendszer bővítése és rendszerben történő kiépítése fontos lépést jelentene a munkaerő rugalmas és gyors mozgása érdekében.

2. Déli vasútvonal

Lázár János országgyűlési képviselő 2019. márciusban számolt be az Orbán Viktor miniszterelnökkel történt megbeszéléséről, melyen felvázolta a kormányfőnek elképzelését a déli vasútvonalról.

Az előterjesztés szerint 500 kilométernyi új vasúti pálya épülne az országban 800 milliárd forintból. Az úgynevezett déli vasútvonal Debrecen, Nagyvárad, Nagyszalonta, Kötegyán, Gyula, Békéscsaba, Hódmezővásárhely, Szeged, Szabadka, Bácsalmás, Baja és Pécs városokat érintené.

A Magyar Közlönyben megjelent egy kormányhatározat, eszerint a Budapest–Kolozsvár és a Budapest–Varsó nagysebességű vasútvonal részletes megvalósíthatósági tanulmányának elkészítésére biztosított források 2019-ben fel nem használandó részéből átcsoportosítottak 170 millió forintot a „Debrecen, Nagyvárad, Szeged, Szabadka és Pécs nagyvárosokat összekötő Déli vasút fejlesztési terv NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. bevonásával történő elkészítésének forrásbiztosítására. A Megvalósíthatósági Tanulmányt a TRENECON Kft. készíti.



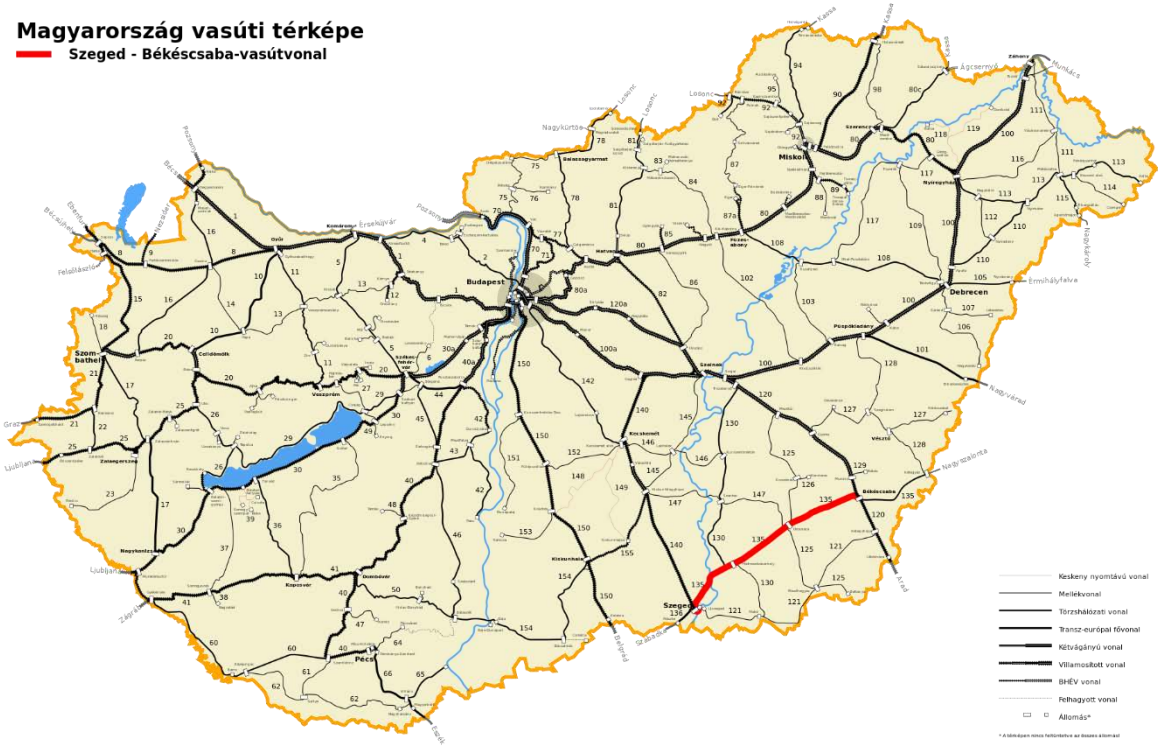
106. ábra: A déli vasútvonal tervezett nyomvonala

A déli vasútvonal remek lehetőséget teremtene Orosháza számára az új vasúti szállítási útvonalon keresztül a térségi gazdasági kooperációba való kapcsolódásra.

3. Szeged - Békéscsaba 135. sz. vasútvonal

A 2015-ben elkészült Országos Vasútfejlesztési Koncepció villamosításra határozta meg a Szeged-Orosháza-Békéscsaba-Gyula vonalszakaszt.

A Szeged - Békéscsaba vasútvonal szakasz, mint a pályahálózat „szűk keresztmetszete” szerepel a tervezési koncepciókban. Első lépcsőben a projekt megtervezéséhez a közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Sikeres közbeszerzési eljárás esetén tervezői feladat lesz a vasútvonal szakasz felújítására az engedélyezési tervek készítése, az építési engedélyek megszerzése 20 hónapos átfutási idővel. A kivitelezés tervezett ideje túlmutat a következő 2-3 éves időszakon, valamint annak feltétele lesz még az erre vonatkozó döntés és elrendelés, illetve a forrás biztosítása a Kormány részéről.



107. ábra: A 135. számú vasútvonal

A tervezői feladat keretei az alábbiak. A Hódmezővásárhely-Népkert és Orosháza közötti szakaszon 80 km/h, az Orosháza és Békéscsaba közötti szakaszon 120 km/h pályasebesség biztosítása, csatlakozva a Szeged-Rókus és Hódmezővásárhely - Népkert szakaszon megvalósuló tram-train projekthez.

A projekt keretében Orosháza állomáson Tervező feladata új vágányhálózat kialakítása, a fő utasáramlásnak megfelelő átszállási lehetőségek biztosítása. A buszpályaudvar felől a Kossuth utca vonalában új gyalogos-kerékpáros különszintű átvezetés (alul- vagy felüljáró) tervezendő, lépcsőkarokkal a peronokra. Az állomáson burkolt rakodóterület létesítése, továbbá megoldandó feladat az állomási átjárók hosszának, a sorompó zárvatartási idők csökkentésének vizsgálata és egyeztetése az üzemeltetővel és az iparvágány tulajdonosával.

A Szeged-Orosháza-Békéscsaba vasútvonal szakasz megújítása mind utasforgalmi, mind áruszállítási szempontból elsőrendű projekt Orosháza részére.

Jelenleg nem tudható, hogy a fentiekben bemutatott 3 db vasútfejlesztési nagyprojekt melyike valós meg és érinti-e Orosháza régióját. Erre csak a szükséges kormánydöntések adhatnak választ.

2.2.5 Társadalmi-gazdasági összefüggések

Orosháza település a Dél-alföldi régióban, Dél-Békés térségében, a régióközpont Szegedtől 60 km-re, Békéscsabától 40 km-re fekvő járásközpont. Az országos viszonylatban is kiváló min-ségű földek megművelése, a takarmánytermesztésre épülő állattartás, majd a mezőgazdasági ipar révén megerősödött település a Kiegyezés után a Dél-békési térség központjává nőtte ki magát.

A múlt század fordulóján vasúti csomóponttá vált, ami tovább erősítette térségi szerepkörét. A városi címet - Szentetornya község hozzácsatolásával - 1946-ban nyerte el.

A további fejlődésben meghatározó jelentőségűnek bizonyult a szénhidrogén bányászati kutatás megindulása (1957), amely lehetővé tette a nagy energiaigényű üvegipar megtelepedését (1963).

A mezőgazdasági gépgyártás 1972-től van jelen a városban a csőtörő adapter gyártás révén, mely a Mezőgép Rt.-nél zajlott. A Linamar Corporation 1992-ben vette meg a Mezőgép Rt.-t. A gyár a kanadai Linamar Corporation vállalat magyarországi gyáregységeként Békés megye és az Alföld egyik legnagyobb mezőgazdasági gépgyártó vállalata, melyet még ismertebbé tesz erőteljesen növekvő autóipari ágazata is. Az autóipari beszállítás 1995-től van jelen.

Hasonlóan markáns változást hozott a Gyopárosi szikes tavak és a termálvíz-adottságok bázisán kiépült fürdőturizmus.

A mai napig ez a négy fő elem a város gazdasági mozgatórugója, mely a város hírét, rangját és brandjét is építi:

- mezőgazdasági termékfeldolgozás
- mezőgazdasági gépgyártás és autóipari beszállítás
- üveggyártás
- turizmus

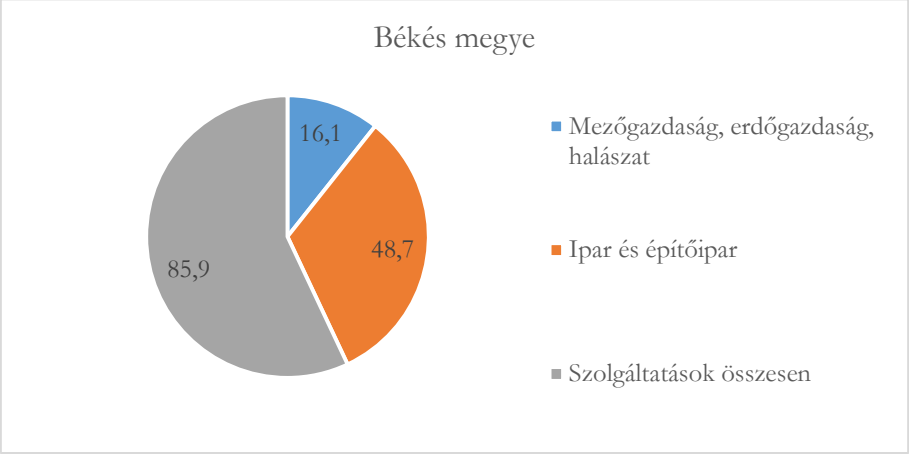
2.2.5.1. Demográfia

Orosháza városában és Békés megyében is a népesség száma folyamatosan csökken, melyben az elvándorláson kívül szerepet, játszik az elöregedés is.

A NATÉR adatbázis előrejelzései alapján, az Orosházi járás népességszáma 2021-ben várhatóan 46.102 fő lesz, mely 2051-re vélhetően 32.261 főre csökken. 30 éve alatt, 30 %-os népesség fogyás, ez nagyon súlyos jövőkép.

2.2.5.2 Foglalkoztatás

A megyében a foglalkoztatottak több, mint fele (86 ezer fő) a szolgáltatási szektorban tevékenykedik. Kiemelkedőnek tekinthető a mezőgazdasági szektorban dolgozók aránya a maga 16 ezer fős foglakoztatotti létszámával. Az ipar és építőiparban dolgozók létszáma 49 ezer fő.



108. ábra: A Békés megyében foglalkoztatottak száma szektoronként

2.2.5.3 Gazdasági teljesítmény, vállalkozások

Békés megyében a 2018-as TOP 100 vállalkozásból 100 millió forint feletti adózás előtti nyereséget termelő vállalkozások száma 29 db, melyből Orosházi székhellyel rendelkező vállalkozások száma 6 db, ami a többi vizsgált területhez képest alacsonynak tekinthető.

Békés megyében, a TOP 100 vállalkozásból 30 db olyan vállalkozás működik, melynek az exportbevétele 100 millió forint feletti évente, ebből Orosházán 5 db található. Elmondható, hogy a megyében, az ipari tevékenységhez köthető vállalkozás aránya 24 %. Ha a TOP 100 céget nézzük, akkor itt a feldolgozóipar már 41 %-t képvisel.

A megye agrártevékenység súlya jelentős a többi megyével való összevetésben, ugyanakkor az országos trendekkel megegyezően, az ágazat jelentősége az utóbbi évtizedekben a helyi gazdaságon belül erőteljesen mérséklődött.

Orosházán nagy hagyományai vannak a mezőgazdasági feldolgozóiparnak, mivel a város térsége nagyon gazdag a gyártáshoz szükséges alapanyag tekintetében (Green-Divízió Kft., Agro-M Zrt., Pannon Fine Food Kft.). Meghatározó még a gépgyártás (Linamar Hungary Kft.), a műanyag termékek gyártása (Szkaliczki és Társai Kft.).

2.2.5.4 Ipari Parkok

A kardoskúti út mellett található Orosházi Ipari Park (OIP), amely 1999 nyerte el az ipari park címet, üzemeltetését jelenleg a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda látja el. Az Ipari Parkban jelenleg néhány cég található (AKG Zrt, Doherty Hungary Kft. stb.), a nagyobb felületére egy naperőmű park került betelepítésre, így a szabadfejlesztési lehetőségek nagyon lekorlátozódtak.

2.2.5.5 Gazdasági, ipari területek a városon belül

A 474-es út mellett, a város Békéscsaba felőli részén található a város régi iparterülete, itt található többek között a Linamar Hungary Kft., a Guardian Orosháza Kft, az Öblösüveggyár és még sok más cég. A terület iparvágányi vasúti kapcsolattal is rendelkezik.

2.2.5.6 Iparűzési és idegenforgalmi adó

Az iparűzési adó

Orosházán 3979 db adózó nyújtott be adóbevallást a 2018. évről. Értelemszerűen van, amelyik többet (önrevízió, szünetelés, újraindulás, KATA adózásra váltás, vagy egyéb okok miatt). A tényleges adózói létszám 3785 db, ebből 366 db KATA-alany és 931 db őstermelő. Orosházi székhelyű adózó 3158 db, vidéki 637 db.

A legutóbbi lezárt év, vagyis a 2018. év adatai alapján:

Adóalanyok megoszlása a vállalkozás jogállása szerint

- Vállalkozás: 1028 db
- Egyéni vállalkozó: 2455 db
- Magánszemély: 312 db

A befizetett adó összege szerinti csoportosítás

	2015	2018
100 millió Ft felett	2	2
10-100 millió F között	17	21
1-10 millió Ft között	111	140

109. ábra: Vállalkozások megoszlása a beszedett adó mértéke szerint

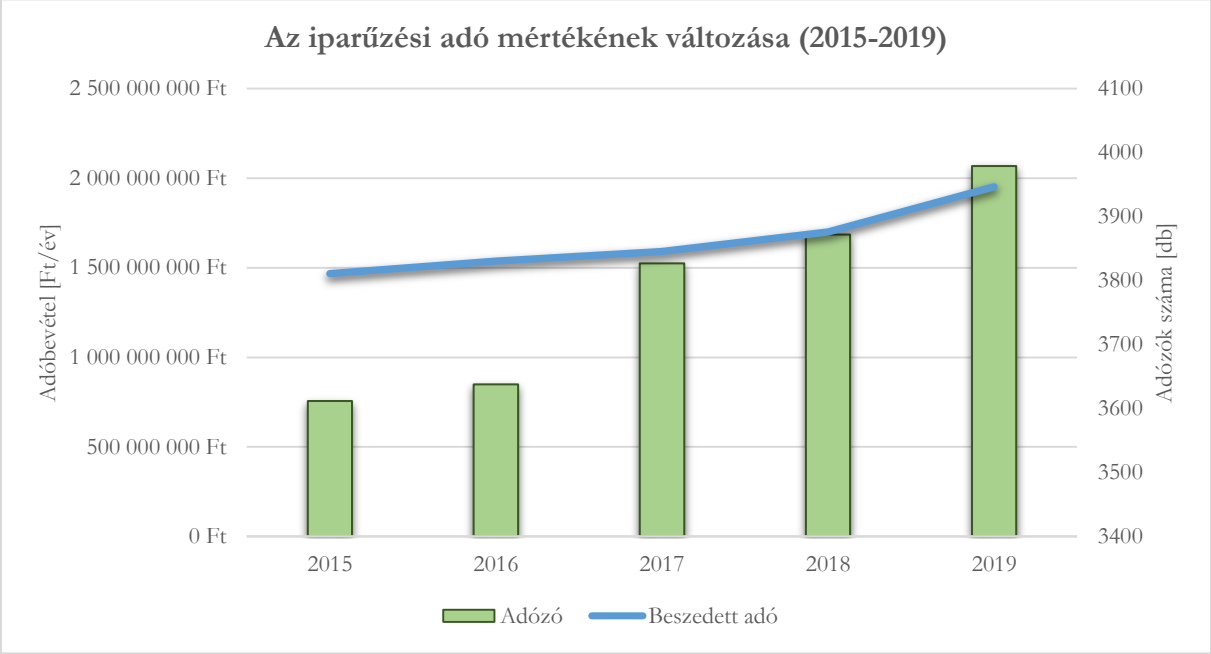
Az utolsó 5 év iparűzési adó bevétele

Év	Beszedett adó (Ft)	Adózó
2015	1.467.639.301	3612
2016	1.536.721.328	3638
2017	1.591.871.557	3827
2018	1.699.613.154	3872
2019	1.952.446.268	3979

110. ábra: Az utolsó öt év iparűzési adó mértéke

Az iparűzési adó mértéke jelentősen növekedett az elmúlt 5 évben, nagyságrendben 1,5 Mrd Ft mértékről, majdnem 2,0 Mrd Ft mértékig. Mindeközben az adózók száma is nőtt 3600-ról, nagyjából 4000-re. Mindeközben az egy adózó által befizetett összeg is nőtt, 406 eFt-ról 490 eFt-ra, 2015 és 2019 között.

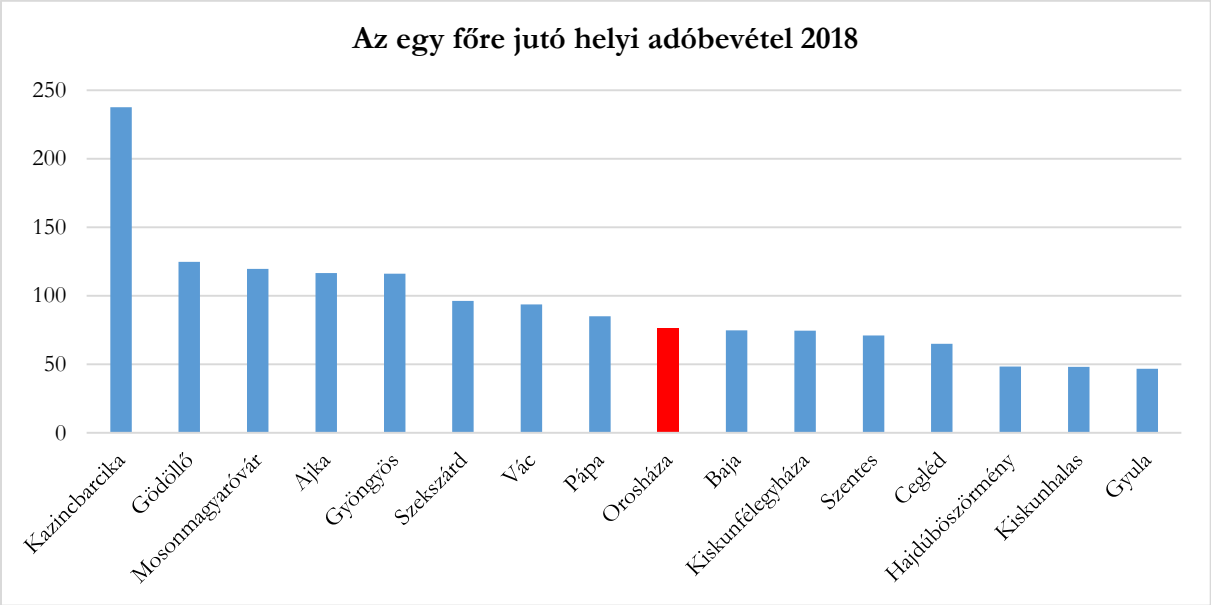
2015 és 2018 között az iparűzési adó mértéke 4-6 % körüli mértékben nőtt, míg 2018-ról 2019-re ez a növekedés 14 % felett volt, vagyis komoly ugrás következett be.



111. ábra: Az iparűzési adó mértékének változása (2015-2018)

Az 1.18 fejezetben összevetettük Orosháza lakosságszám változását 15 db hazai, hasonló lélekszámú település adataival. Ezt az összevetést a helyi adó bevételek változása tekintetében is elvégezzük.

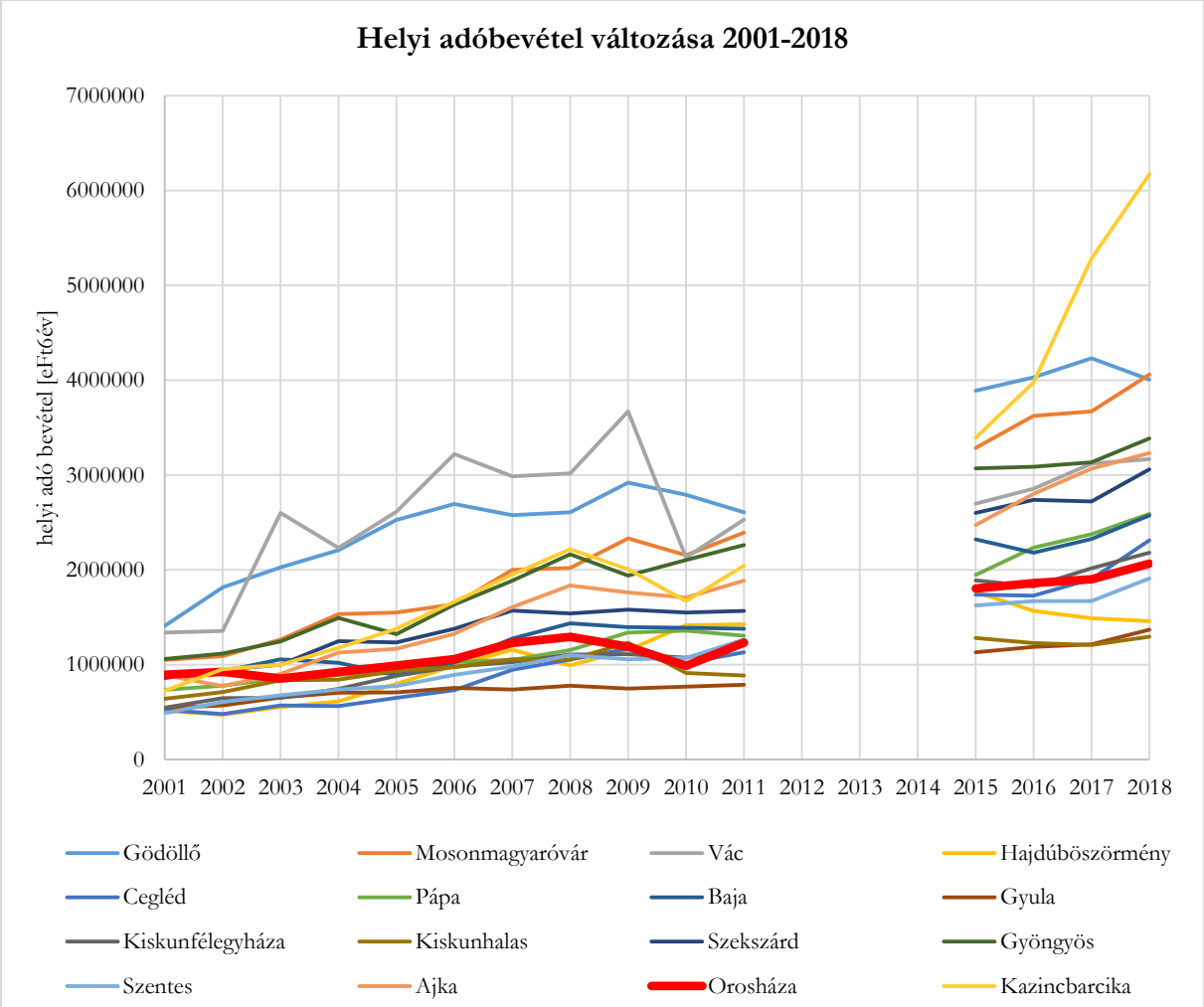
A helyi önkormányzatok helyi adó bevételeit vizsgáltuk meg, mely tekintetében a 2001 és 2011 közötti időszakra, valamint a 2015 és 2018 közötti időszakra vonatkozóan állnak rendelkezésre adatok a tájékoztatási adatbázisban.



112. ábra: Az egy főre jutó helyi adóbevétel 2018

Az 1.18 fejezetben felsorol cca. 30 ezer lakosú városokhoz képest Orosháza közepesen teljesít a helyi adóbevételek tekintetében. A fenti táblázat az egy főre jutó adóbevételt vizsgálja.

Kazincbarcika kiugró eredményének oka a BorsodChem Zrt. jelenléte a városban. Az látható, hogy a magasabb fajlagos adóbevételű települések főként Nyugat-magyarországiak, míg az alacsonyabb bevételűek inkább Kelet-magyarországiak.



113. ábra: Helyi adó bevétel változása 2001-2018

A fenti ábra a helyi adóbevételek alakulását szemlélteti 2001 óta. A 2001-es állapothoz képest Orosháza teljesítménye inkább leszakadó az összehasonltásban szereplő települések teljesítményéhez képest.

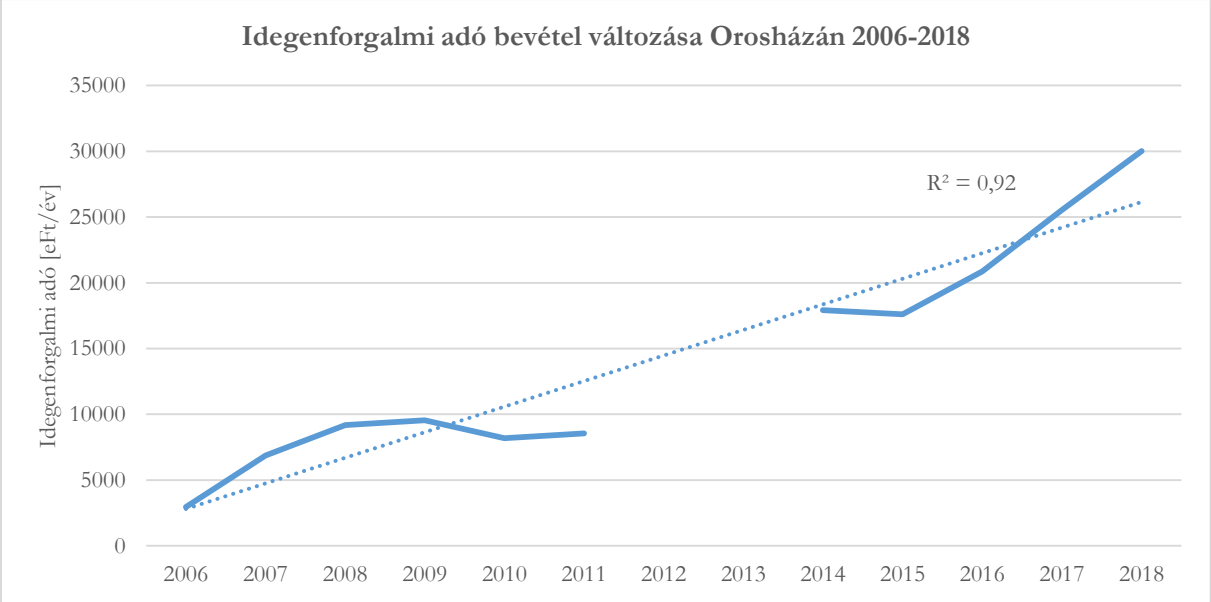
Az idegenforgalmi adó

Az alábbi táblázat Orosháza idegenforgalmi adóbevételének változását mutatja be 2006 és 2019 között. Az idegenforgalmai adó mértéke dinamikusan emelkedett, nagyságrendben 1000 %-kal, vagyis 10-szeresére.

Év	Beszedett adó (Ft)	Adózó	Vendégéjszaka
2006	2.962.000	n.a.	n.a.
2007	6.883.000	n.a.	n.a.
2008	9.184.000	n.a.	n.a.
2009	9.536.000	n.a.	n.a.
2010	8.185.000	n.a.	n.a.
2011	8.558.000	n.a.	n.a.
2012	n.a.	n.a.	n.a.
2013	n.a.	n.a.	n.a.
2014	17.917.000	n.a.	n.a.
2015	17.553.770	61	45124
2016	20.885.500	58	51401
2017	25.555.800	65	76736
2018	30.016.150	63	76179
2019	30.745.150	74	78115

114. ábra: Az idegenforgalmi adó bevétel változása 2015-2019 között

2012-2013 évekre nem áll rendelkezésre adat az idegenforgalmi adó bevételét tekintve, de az alábbi ábrára húzott lineáris trendvonalból - mely illeszkedése egészen magas, R^2=0,92 - jól látszik a trend iránya és meredeksége.



115. ábra: Idegenforgalmi adó bevétel változása 2006 és 2018 között Orosházán

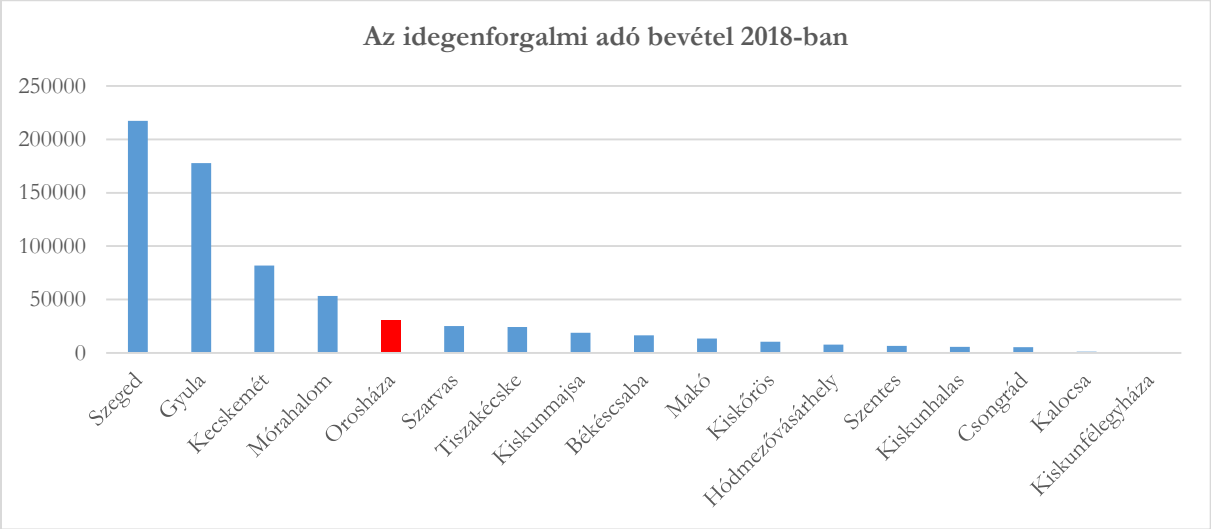
Orosháza turisztikai versenytársait a 2.1.4.2 fejezetben határoztuk meg. A város idegenforgalmi adóbevétele alapján az 5. helyen áll a 17 település mezőnyében. Ez jó helyezésnek minősül.

A legmagasabb adóbevétellel Szeged rendelkezik, mely mögött szorosan található meg Gyula, mint országos hírnevű fürdőváros. Kecskemét leszakadva következik a 3. helyen, a 4, Mórahalom település, melyet Orosháza követ.

Település	Idegenforgalmi adó bevétel 2018. (eFt/év)
Szeged	217281
Gyula	177770
Kecskemét	81849
Mórahalom	53419
Orosháza	**30025**
Szarvas	25154
Tiszakécske	24243
Kiskunmajsa	18825
Békéscsaba	16319
Makó	13336
Kiskőrös	10472
Hódmezővásárhely	7595
Szentes	6406
Kiskunhalas	5748
Csongrád	5324
Kalocsa	1244
Kiskunfélegyháza	665

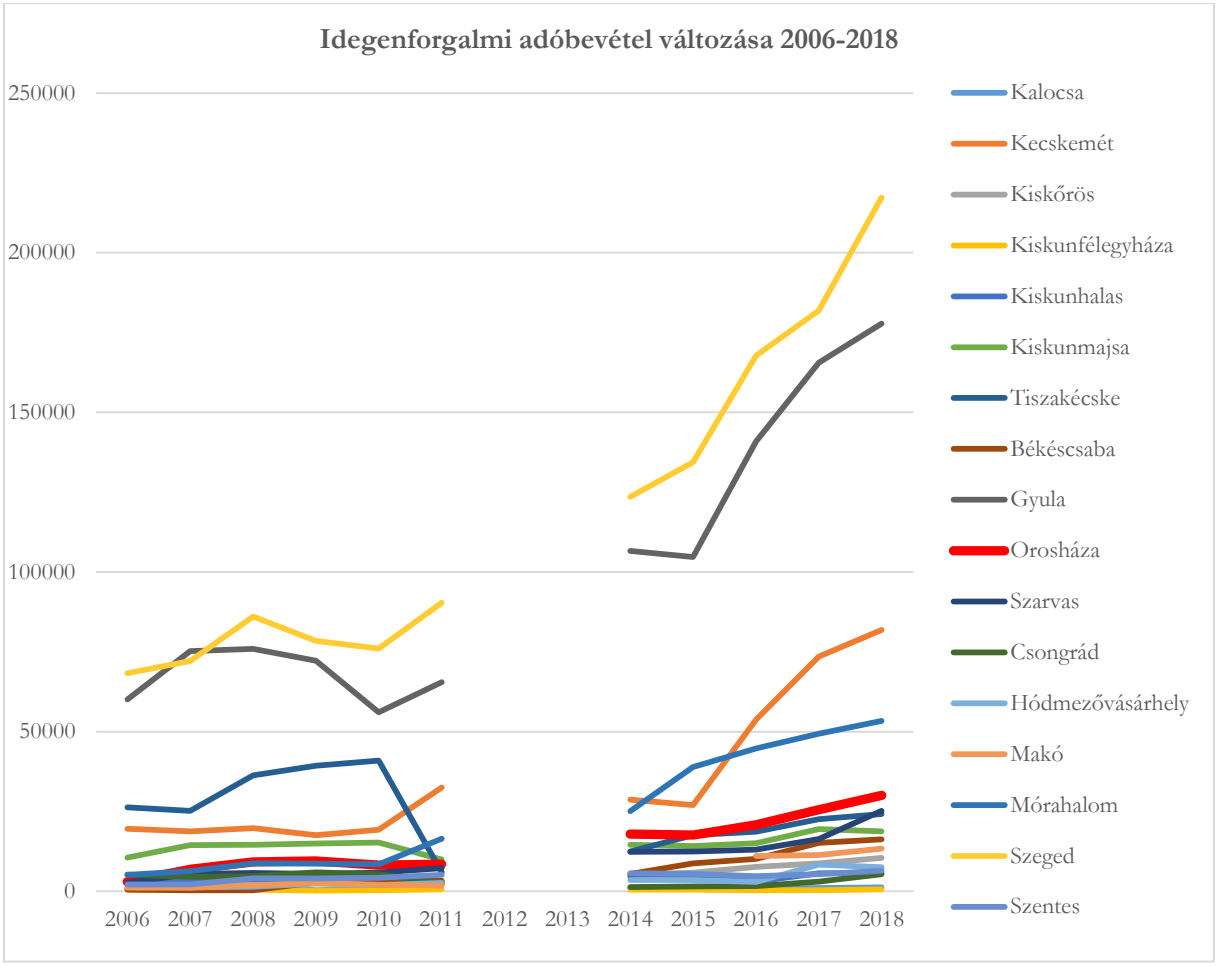
116. ábra: Az idegenforgalmi adó bevétel a versenytársakkal összevetve 2018.

Orosháza idegenforgalmi adóbevetéle jelenleg cca. 30 MFt/év. Gyula adóbevétele 6-szoros, Szegedé kb. 7-szeres.



117. ábra: Idegenforgalmi adóbevétel rangsora 2018.

Szeged és Gyula magasan kiemelkedik idegenforgalmi adó tekintetében a mezőnyből, vezető szerepük megkérdőjelezhetetlen.



118. ábra: Idegenforgalmi adóbevétel változása 2006-2018

Ha a 2006-2018 közötti időszakban vizsgáljuk az idegenforgalmi adó összegének változását a 17 db versenytárs mindegyikénél, akkor azt tapasztaljuk, hogy Szeged és Gyula vezető szerepe nem kérdéses 2006 óta, a többiek mélyjen leszakadva követik őket. Azonban az a következtetés is levonható a diagramból, hogy Orosháza helyzete megerősödött és stabil az 5. helyen, vagyis az élboly végén.

2.2.5.7 Logisztikai adottságok, lehetőségek

Közúti kapcsolat a főirányokba, a 47-es főúton keresztül kiváló, ez azt jelenti, hogy Hódmezővásárhelyen keresztül elérhető az M5-ös, Békéscsaba irányába az M44-es és tovább az M4-es autópálya is.

A 47-es főúti kapcsolat az elmúlt években korszerűsítésre került, így egy jó minőségű útfelületen lehet Észak-Déli irányba közlekedni. A ráhordó alacsonyabb rendű utak esetében, több azonnali beavatkozást igényel a leromlott műszaki állapot miatt. A város gazdasági létesítményeinek

fejleszthetősége érdekében egy déli elkerülő szakaszra is szükség van - a 47-s főút, Kardoskúti út, Mezőkovácsházi út, Medgyesegyházi utak összekapcsolásával. Ez az elkerülő szakasz biztosítaná a várostól keletre/délre elterülő térségi forgalmak ráterelését a 47-s főútra. A Mezőkovácsháza-Battonya út felújításával a határon átnyúló kapcsolatok, gazdasági érdekek fejlesztése valósulhat meg.

Vasúti kapcsolata a városnak 5 irányban van. Teherfuvarozás szempontjából a fő-irány a Szeged-Békéscsaba vonal. Valamennyi vasútvonal leromlott műszaki állapotú, alacsony forgalmú.

Komolyabb forgalom növekedéshez jelentősebb felújítás szükséges. Az eredeti pályasebességek biztosításához is szükséges lenne egy felhozó beavatkozásra. A felújításnak akkor van/lesz értelme, ha e mellé párosul egy koncepcionálisan összerakott, korszerű vasúti szolgáltatási rendszer, vasúti/közúti személy-szállítási koncepciók összehangolásával, a párhuzamos képességek optimalizálásával.

A város gazdaságfejlesztési céljainak meghatározásakor figyelembe kell venni, hogy a 47. számú főúttól északra fekvő üdülő-területek, pihenő övezet, gyógyfürdő területek irányába, nem célszerű semmilyen, nehéz gépjárműforgalmat generáló, ipari tevékenységet telepíteni, csak olyan szolgáltatásokat, amelyek kiszolgálják ezt az övezetet és semmilyen módon nem zavarják az itt lakók/pihenők/kikapcsolódók nyugalmát.

A város gazdaságának fejlesztése a 47. számú főúttól délre/keletre eső részeken, több területen is lehetséges. Orosházának nem szabad elszakadnia a térségben betöltött múltbeli pozícióitól és olyan irányba kell keresnie a fejlődés útját, mely hagyománya a térségben megvan és amelyre lehet építkezni.

A város és a környező települések Magyarország egyik legjobb minőségű mezőgazdasági termőterülete. Erős mezőgazdasági hagyományokkal rendelkeznek és azon belül is különféle zöldségek, gyümölcsök termesztése kiemelten hangsúlyos. Ezenkívül rendelkezik a település gépiparral, üveggyártással, autóipari beszállítói háttérrel, amelyekre vigyázni kell, hogy ne sorvadjanak el, biztosítani kell ezeknek is a fejlődési lehetőséget. A több lábonállás mindig egy kifizetődő gazdaságfejlesztési koncepció.

A rendszerváltás időszakában Magyarországon még meglévő komplex és széleskörű mezőgazdasági feldolgozóipar, leépült/átalakult/visszafejlődött. A hangsúly eltolódott a multi ellátási láncok, a külföldi beszállítások felé, ennek hátrányai/hiányai most több területen is érződnek, ugyanakkor meghatározzák a lehetőségeket, a fejlődési/fejlesztési iránynak is.

2.2.6 Mezőgazdaságfejlesztési koncepció

A város és a térség adottságait figyelembe véve a mezőgazdaságra alapozott feldolgozóipari tevékenységek fejlesztésére lehet a legnagyobb hangsúlyt fektetni, annak ellenére is, hogy a megyében, a mezőgazdaság csak a 3. legnagyobb foglalkoztató.

Cél, hogy a megtermelt alapanyagot, feldolgozási célból, minél kisebb távolságra kelljen fuvarozni, a feldolgozást vigyük közelebb a termelőkhöz. Ez jelentős logisztikai költség csökkenést jelent, javítja a minőséget, csökkenti a hulladék mennyiséget (pl. fuvarozás közbeni minőség romlás is csökken és az ebből eredő selejtet minimalizálni lehet, helybelieket lehet foglalkoztatni stb.). A helyben feldolgozott termékeket jobb feltételekkel, nagyobb hozzáadott értékkel lehet értékesíteni.

2.2.6.1 Mezőgazdasági fejlesztés

A kistérség területének mezőgazdasági termelésre való alkalmasságát, komplex módon fejezi ki az agrár alkalmassági mutató. A mutató alapján a kistérség területének 78%-a a legmagasabb minőségi kategóriába tartozik, jóval felülmúlva ezzel a megye (50,3%) és az ország (33,45%) hasonló kategóriába tartozó területeinek arányát.

Mindezek alapján az Orosházi kistérség kiváló természeti-földrajzi adottságokkal rendelkezik a mezőgazdasági tevékenységek végzéséhez, ez az adottság egyértelműen kitörési lehetőség a város részére.

Orosháza térségében **stratégiai szinten** kell megvizsgálni, hogy melyek azok a növény kultúrák - nem csak egyetlen fajtában lehet/kell gondolkodni, hanem 3-4-ben, vagy még többen - amelyeket a térség/a régió meghatározó termelő egységévé lehet felfejleszteni.

A több lábonállás elvét kell követni időben eltérő érési időszakokkal, az ápolási idők széthúzásával, egyenletesebb munka leterheltség kialakításával, ezáltal a munkaerő igény könnyebb szervezhetőségével, kisebb mértékű idénymunka igénnyel. Mindezekkel a rendszer kiszámíthatóságát jelentősen lehet növelni.

A térség geológiai adottságai kiválóak. Rengeteg a termálvíz, itt van Magyarország egyik legjobb minőségű talaja, a napsütéses napok száma a térségben a legnagyobb, a vízellátottság az öntöző csatornák, tavak okán szintén kiváló lehet.

Minden adott egy nagyon jól kigondolt, megtervezett kiskertészeti növény kultúrákon alapuló, megújuló energiákat kihasználó, korszerű mezőgazdasági termelő rendszer felépítésére, túllépve a családi gazdálkodások méretén és meghatározó méretté válni a régióban.

A településen megvannak az üvegházas prémium paradicsom és egyéb növénykultúrák termesztésének az alapjai, de lehet más primőr zöldségek termesztésének felfuttatásában is gondolkozni.

2.2.6.2 Mezőgazdasági stratégia megalkotása

Orosháza és térsége természeti és egyéb adottságait figyelembevéve a mezőgazdaságra alapozott feldolgozóipari tevékenység fejlesztésére nagy hangsúlyt kell fektetni.

A stratégiaalkotás célja olyan fejlesztési terv kidolgozása, mely megvalósulásával a helyben megtermelt alapanyagból, helyben történő élelmiszeripari tevékenységgel, minél magasabb hozzáadott értékű termék készüljön.

A stratégiaalkotásnak négy szinten kell elkészülnie:

1. Mezőgazdasági fejlesztés

Orosháza térségében meg kell megvizsgálni, hogy melyek azok a kiskertészeti növény kultúra(ák) - és itt nem csak egyetlen fajtában lehet/kell gondolkodni, hanem 3-4-ben, vagy még többen – amelyek a spanyol eper projekt mintájára, a térség/a régió meghatározó termelő egységévé fejleszthetik Orosházát.

A több lábonállás elvének követésével (a spanyolok is 3-4 fajtával foglalkoznak párhuzamosan), az időben eltérő érési időszakokkal, az ápolási idők széthúzásával, egyenletesebb munka leterheltséggel, a munkaerő igény jobb szervezésével a rendszer kiszámíthatóságát jelentősen lehet növelni.

A térség geológiai adottságai kiválóak: rengeteg a termálvíz, itt van Magyarország egyik legjobb minőségű talaja, a napsütéses napok száma a térségben a legnagyobb, vízellátottság az öntöző csatornák, tavak, vízfolyások és a felszín alatti vízkészlet okán biztosítható.

Rendelkezésre áll a know how a termelésben, feldolgozásban, mezőgazdasági gépgyártásban, kereskedelemben stb.

Minden adott egy nagyon jól kigondolt, megtervezett kiskertészeti növény kultúrákon alapuló, megújuló energiákat kihasználó, korszerű mezőgazdasági termelő rendszer felépítésére. Például a térségben, az üvegházas prémium paradicsom termesztésnek már megvannak az alapjai, de lehet más primőr zöldségek termesztésének felfutattásában is gondolkodni.

2. Feldolgozóipari fejlesztés

Az előző pontban ismertetett mezőgazdasági termelési rendszerek kiépítésével párhuzamosan el kell indítani egy feldolgozóipari fejlesztést. A város régi/új ipari részein ki lehet alakítani egy kiváló feldolgozóipari hátteret, amelyek további munkahelyeket teremtenek és jelentős értéknövekedést tudnak biztosítani a helyben termelt zöldségeknek, amelyeket értékesíteni lehet országos szinten, majd a felfutási időszakot követően a nemzetközi piacokon is.

3. Ipari fejlesztés

A térség 2. legnagyobb foglalkoztatója az ipari és az építőipari termelés. Az előzőekben bemutatott mezőgazdasági és feldolgozóipari programok igénylik a helyi fejlett ipari hátteret, amelyek ezt a folyamatot segíteni tudják, biztosítják az alkatrész utánpótlást, a karbantartási hátteret, a technológiát.

A koronvírus körül kialakult negatív gazdasági hangulat jól mutatja, hogy mennyire sérülékenyek a hosszú ellátási láncok – törekedni kell a minél nagyobb mértékű helyi, vagy regionális szintű ipari háttér kialakítására. Így a mezőgazdaság és a feldolgozóipar mellett a helyi ipar fejlesztése is szükséges, a pontos irányokat, igényeket, finanszírozási forrásokat a megvalósíthatósági tanulmány keretében kell feltárni.

4. Logisztikai fejlesztés

A feldolgozóipari fejlesztéshez kapcsoltan, a zöldségeket feldolgozó ipari képességek mellett, szükség van csomagoló rendszerekre, hűtőházi és raktározási kapacitásokra, gépipari fejlesztésekre. Logisztikai szolgáltatások nyújtására, országos lefedettségű, nemzetközi kapcsolatokkal és tapasztalatokkal rendelkező, kiváló szolgáltató cégek vannak Magyarországon.

Összefoglalás

A négy irány (mezőgazdaság, feldolgozóipar, ipari fejlesztés, logisztika) ütemezetten is fejleszthető a fokozatosság elvét betartva, viszont nagyon fontos, hogy csak rendszerben gondolkozva, komplex megoldásokat szabad fejleszteni. A rendszer elemek önállóan nem életképesek

2.2.6.3 Jó példa, jó gyakorlat a mezőgazdaságban

Az alábbiakban bemutatunk egy olyan jó gyakorlatot, mely során a 2.2.6.2 fejezetben bemutatott egymásra épülő mezőgazdasági fejlesztést hajtottak végre.

Európa egyik meghatározó és jó példája a mezőgazdasági termelésre épülő gazdasági fellendülésre Huelva tartomány, Spanyolországban.

A spanyol eper története kb. 30 évvel ezelőtt kezdődött Andalúziában, Huelva megyében. Huelva szegény terület volt, nagy volt a munkanélküliség, a szárazság, a vidék sivár, nem volt túl sok lehetőség a mezőgazdaságból élőknek, de úgy általában senkinek. Ekkor jött az alapötlet, hogy átgondolt módon, epret kell termeszteni nagyüzemben. Azonban a területen csak kisebb termelők voltak, az egész rendszer alapjaiban nem volt alkalmas az ipari méretekben való művelésre és a nemzetközi piacok kiszámítható módon történő ellátására.

Az ötlet az volt, hogy egy jó koncepció mentén megszervezik az eper nagyüzemi termelését a gazdák szövetkezetekbe szervezésével, mely eredményeképp mára Huelva epertermelő birodalom lett.

Az ötlet megvalósítása egyik olvasatban olyan jól sikerült, hogy Spanyolország mára a világ második epertermelője lett és elsőszámú exportőre. A jelenlegi állapotokról, méretekről, mennyiségekről, foglalkoztatottakról pár adat:

- 7.000 ha termőterület
- 400.000 tonna termék
- 40.000 stabil munkahely és 30-60.000 idénymunkás

Már nem munkanélküliségről beszélünk a régióban, hanem munkaerőigényről, nagy az idénymunkaigénye ennek a fajta termelési kultúrának.

Spanyolország nemcsak a világ második legnagyobb gyümölcstermelője, hanem több mint hét éve a világ legnagyobb eper-exportőreként uralja a nemzetközi piacokat. Az ICEX Spain Trade and Investment adatai szerint a spanyol szamóca exportja 2016-ban körülbelül 5.4 milliárd Eurót tett

ki. Ezek a számok Spanyolország összes szamócatermelésének körülbelül 95 %-át teszik ki és az elmúlt öt évben is növekedtek, az átlagos éves növekedés körülbelül 18 %.



119. ábra: Epertermesztő birtokok Huelva megyében, a képen látható terület cca. 2.000 ha

Huelva megyében kiválasztották a megfelelő növényt, intenzív gazdálkodást alakítottak ki, átléptek a kisgazdálkodási méretekből a nagygazdaság felé, szövetkezetbe szervezték magukat, a termelésre ráépült a feldolgozóipar, az ipar és a logisztika. Mára a világ legnagyobb exportőrévé váltak.

2.2.7 Iparfejlesztési koncepció

Az iparfejlesztési koncepció megalkotásakor elsősorban a meglévő és új gazdasági tevékenységre alkalmas területek fejlesztésében, kialakításában látjuk a fejlődés lehetőségét.

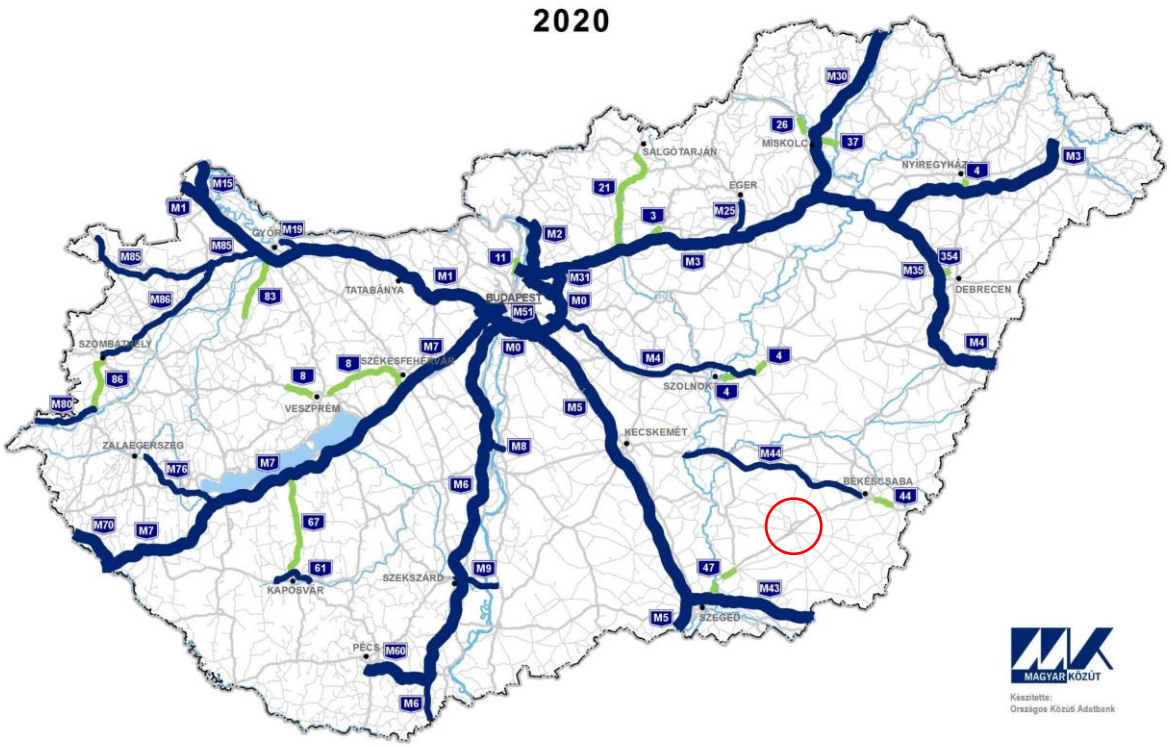
A szakmai vizsgálatok alapján a település belterületéhez kapcsolódóan minimum két területen javasoljuk vizsgálni ipari - mezőgazdasági - vállalkozói - terület kialakításának lehetőségét.

- Az egyes változat a 47. számú főút Északi elkerülője, valamint az Üveggyár és a Linamar telephelyei közti terület fejlesztését irányozza elő
- A második változat a meglévő ipari parktól Délre lévő Bogárzói terület fejlesztését irányozza elő

Az ipari/mezőgazdasági területek bővítése a közlekedésfejlesztési koncepcióval szinergiában hajtható végre.

Tekintettel arra, hogy minden gazdasági tevékenység alapja az alapanyag beszállítás és készáru kiszállítás, a közlekedéshálózat rendelkezésre állása az alappillére annak, hogy Orosháza bekapcsolódjon a nemzetközi (határmenti) és az országon belüli gazdasági vérkeringésbe.

Orosháza gazdasági fejleszthetőségének első lépése, ha a hozzá közel elhelyezkedő nagyvárosokkal (Debrecen, Kecskemét, Szeged, Nagyvárad, Arad, Temesvár, Újvidék) és Budapesttel is gyorsforgalmi útösszeköttetése megoldhatóvá válik. Jól mutatja ezt a közlekedési fejezetben is bemutatott ábra is.



120. ábra: Magyarország gyorsforgalmi úthálózata (Orosháza pirossal jelölve)

Cél északi irányban az M44 gyorsforgalmi úton keresztül az M5 és a fejlesztés alatt álló M8 autópálya kapcsolati lehetősége Kecskemétnél, és ezen keresztül Budapest és az M0 elérhetősége, valamint Budapest elérésének gyorsítása.

Az M44 autópálya (autóút) építésével lehetőség nyílik az autópályák északi irányú hozzáféréséhez. Az M44 elérhetőségének biztosítása közvetlen kapcsolatot biztosít az M5 autópályához, így a kelet - nyugati kapcsolat mellett, kialakul egy észak - déli közlekedési folyosó is, mely megnyitja az utat Budapest felé, valamint Kecskemét irányában a fejlesztés előtt - alatt álló M8 autópályához.

Alapvető cél Budapest elérésének gyorsítása, a jelenlegi 140-150 percet igénybe vevő út 120 perc alá csökkentése. Erre az Orosháza - Szarvas - M44 - M5 útvonal megfelelő minősége adna lehetőséget.

Amennyiben a megfelelő közlekedési infrastruktúra rendelkezésre áll, az elzárt Dél-békési régió bekapcsolása megtörténhet az ország és a határmenti nemzetközi gazdasági vérkeringésébe.

Az aktuálisan folyó nagyberuházásokra (Kecskemét: Mercedes II. ütem, Debrecen: BMW) történő kapcsolódás Orosháza számára is elérhetővé válik. Befektetésösztönzéssel belátható időn belül megtérülő beruházások valósulhatnak meg Orosháza bővített ipari területein, hosszú távra biztosítva ezzel a városnak a gazdasági fejlődését, ezáltal a népességmegtartó képességét javítani lehet.

Ipari Park bővítésével és tervezéssel kapcsolatos további lépések és teendők:

- rendezési terv módosítása
- területvásárlás
- területelőkészítés
- közműtervezés (víz-, szennyvíz-, elektromos energia-, csapadékvíz-, informatikai-, gáz-közművek kiépítésének megtervezése)
- úttervezés (közúti kapcsolatok és belső feltáró utak)
- ingatlanrendezések, telekhatár rendezések
- művelési ág váltás
- földhivatali ügyintézés
- előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítése
- környezetvédelmi engedély megszerzése
- építészeti tervdokumentációk elkészítése
- építési engedélyek megszerzése
- vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentáció elkészítése
- vízjogi létesítési engedély megszerzése
- tervezői költségvetések elkészítése
- tenderterv elkészítése
- Kivitelező kiválasztását célzó közbeszerzési dokumentáció előkészítése

A Mercedes Benz gyár kecskeméti üzemének folyamatos fejlesztése és bővítése lehetőséget teremt beszállító cégek letelepítésére. Ezt erősíti a BMW debreceni telephelyének építése is.

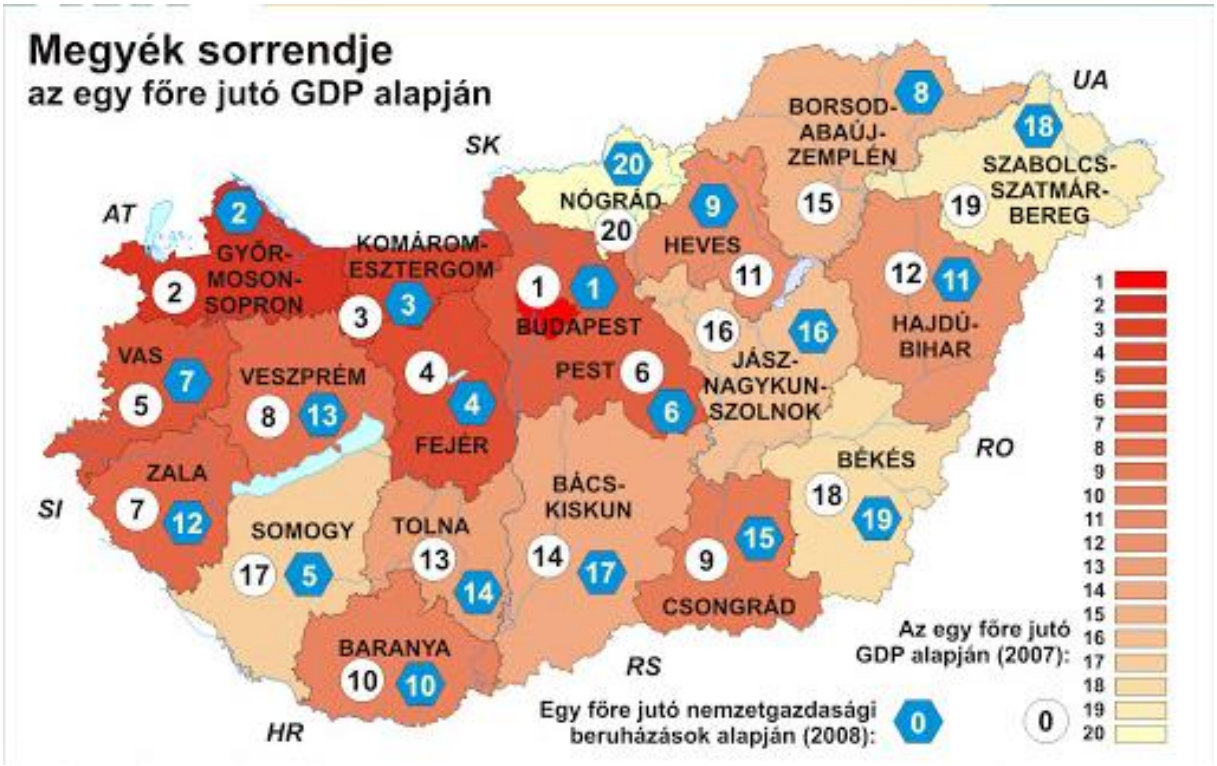
A tervezés alatt álló **Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna**, mint Kiemelt Övezet szintén lehetőséget teremt gazdaságfejlesztési beruházások megvalósítására.

A Dél-alföldi régió 2018-ban az országos GDP 9,3%-át állította elő. Megállapítható, hogy az Övezeten belül leszakadóban van Békés megye, amíg Bács-Kiskun megye az utóbbi 10 évben szinte megduplázta GDP termelését. A régióban a feldolgozóiparban bővültek legnagyobb mértékben a beruházások.

Békés megye nemcsak hátrányos helyzetű, de folyamatosan leszakadó helyzetben van, amit az is megerősít, hogy az utóbbi években nem sikerült javítani ezen a pozícióján. A fentieken túl a Dél-alföldi régión belül leszakadóban van a két másik megyéhez képest.

A statisztikai adatok alapján látszik, hogy a megye jövedelemtermelő képessége elmarad az országos átlaghoz képest, és az elmúlt évek adataiból következtethető, hogy a termelőképesség javulásához további beruházások, fejlesztések szükségesek.

Kijelenthető Békés megyében a regisztrált vállalkozások száma a 2010-es évek óta stagnál. A regisztrált vállalkozások száma 2019-ben 69 430 db.



121. ábra: A megyék sorrendje az egy főre jutó GDP alapján

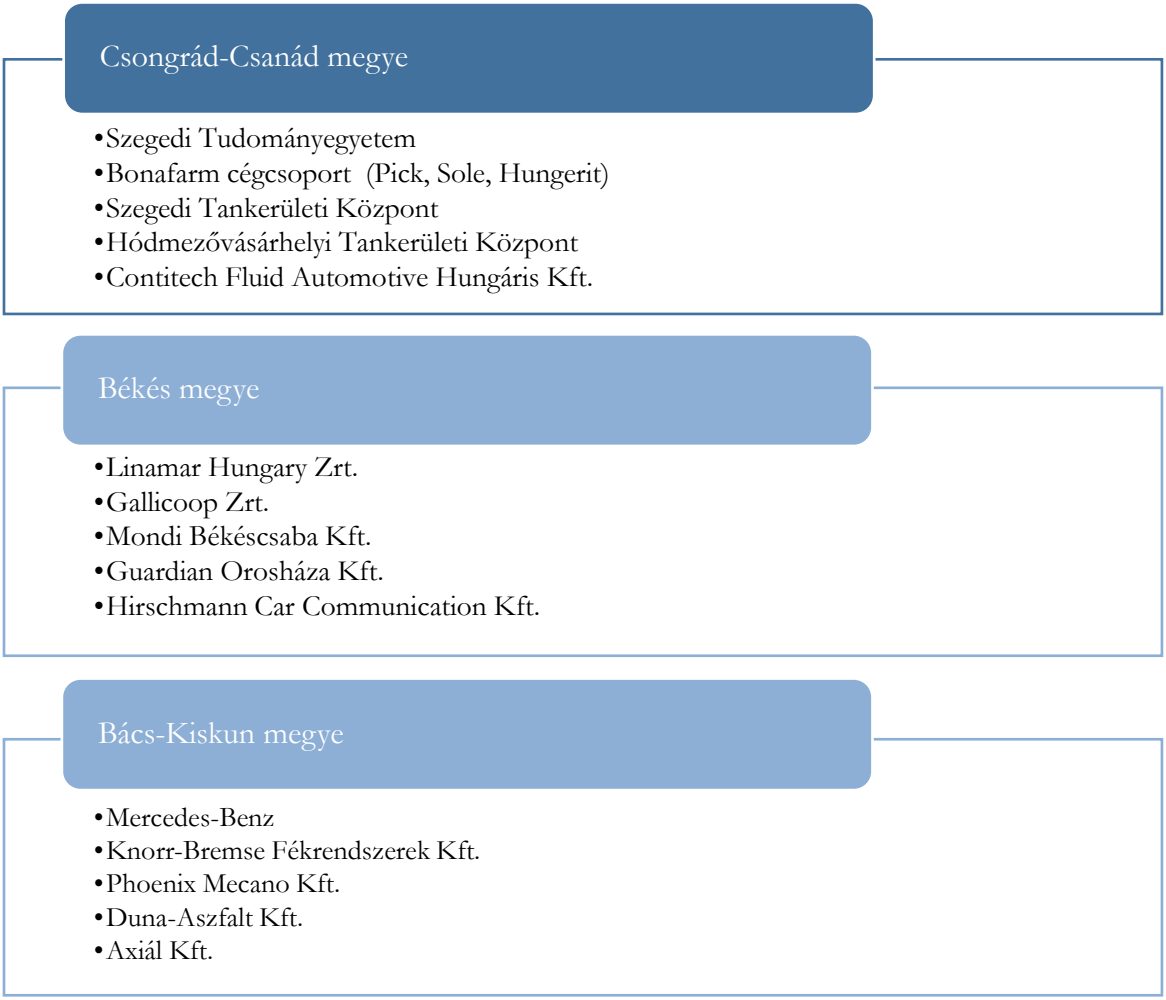
A fenti ábra a válság előtti állapotot tükrözi még, amikor is Békés megye az utolsó helyeken állt az egy főre jutó beruházások és az egy főre jutó GDP alapján.

A következő időszak egyik fő célkitűzésének kell lennie, hogy új iparterület létrehozásával, befektetőket tudjon letelepíteni a településen.

A megye legfőbb természeti kincse a termőföld, amelynek minősége jobb, mint az ország más részein. A gazdasági fejlődésben a mezőgazdaság és a hozzá kapcsolódó élelmiszeripar mindig is meghatározó volt.

A megye az ország egyik legintenzívebben művelt mezőgazdasági területe. Összes földterületének 85%-a termőterület, s ennek is csupán 15%-át nem művelik. A termőterület 97%-át a

mezőgazdaság hasznosítja, és mindössze 2,4%-a erdő, a többi nádas és halastó. A mezőgazdasági termelés dominanciája mellett, elsősorban a feldolgozó- és könnyűipar jelenléte jellemző. Az ipar térszerkezete erősen koncentrált Békéscsaba és környékére.



122. ábra: A Dél-alföldi régió megyéinek 5-5-5 legnagyobb foglalkoztatója

A térségben számos fejlesztendő és komplex programmal fejlesztendő járás van. E járások megértése, fejlesztése, gazdasági folyamatokba történő bekapcsolása és az abban található potenciális munkaerő mobilizálása fontos feladat és nem megkerülhető a térségben a romák felzárkóztatásának kérdése sem.

A fenti táblázatokból jól látható, hogy a 3 megyét felölelő Zóna 15 legnagyobb foglalkoztatója közül, és Békés megye 5 legnagyobb foglalkoztatója közül 2 nemzetközi nagyvállalat Orosházán végzi tevékenységét.

Az orosházi ipari és mezőgazdasági területek fejlesztése erős kapcsolatban, erős szinergiában működhet az alábbi tényezőkkel, melyek önmagukban is mind jelentős gazdaságélénkítő, gazdaságfejlesztő hatásúak:

- Déli elkerülőút építése, ezzel az átmenő forgalom teljes kivezetése a belvárosból és új gazdasági-ipari övezet létrehozásának lehetősége
- Az M44 úthoz történő optimális közlekedési útvonal megteremtése a 4404. jelű, Orosháza - Nagyszénás - Szarvas útszakasz felújítása által, Szarvas mellett felhajtási lehetőség kiépítése az M44 gyorsforgalmi útra
- Orosháza déli irányú, a határon túli kapcsolatot biztosító regionális szintű útjainak fejlesztése Románia, azon belül is Arad és Temesvár felé. A 4428. jelű út Orosháza - Mezőkovácsháza közötti szakaszának és a 4443. jelű út Mezőkovácsháza - Battonya és a 4455 jelű út Battonya - határátkelőhely közötti szakaszának fejlesztése.
- A 4406. jelű út fejlesztése Orosháza - Nagymágocs, valamint a 4405 jelű út fejlesztése Nagymágocs - Derekegyház - 45. sz. főút - M5 szakaszokon, a jelenlegi 7,5 tonnás korlátozások feloldásával
- A Mercedes-Benz kecskeméti bővítése
- A BMW debreceni gyárépítése
- A Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna Kiemelt Térség létrejötte, melynek Békés megye és Orosháza is részese.

2.2.8 Összegzés

Orosháza és térségének egy olyan fejlesztési irányra van szüksége, amellyel a 2050-re vizionált 30 % körüli népesség fogyást meg lehet állítani - másképp a fiatalok számára nem lesz jövőkép és a többségük az elvándorlás mellett fog dönteni.

A gazdasági program fejlesztéseihez fel kell használni a 2021-2027-es időszak EU-s és hazai pályázatait, a hiányzó elemekhez pedig finanszírozási forrást kell biztosítani.

A nemzetközi példákban és jó gyakorlatokban a helyi gazdaságfejlesztési gyakorlat központi eleme a helyi gazdaságfejlesztési stratégia elkészítése és megvalósítása, azonban Magyarországon ez még nem jellemző.

Az önkormányzatok az önkormányzati törvény szerint gazdaságfejlesztési programot állítanak össze négyéves működésükre, ez azonban nem feleltethető meg egy települési, vagy térségi gazdasági stratégiának, hiszen korlátozott időtartamra, és az önkormányzat tevékenységeire vonatkozik.

A nemzetközi gyakorlatban szereplő helyi gazdaságfejlesztési stratégia ennél átfogóbb, a stratégiai tervezés elve és módszere szerint készülő dokumentum. Fontos hangsúlyozni, hogy a stratégiakészítés önmagában nem elegendő. Eredménye kedvező esetben nemcsak a végrehajtható tervdokumentum, hanem maga a tervezés folyamata, majd a megvalósítás, a helyi szereplők részvétele.

Javaslatunk szerint el kell készíteni az Orosháza város gazdaságfejlesztésére vonatkozó stratégiát és megvalósíthatósági tanulmányt, majd annak mentén el kell indítani a térségi fejlesztéseket.

2.3. Közlekedésfejlesztés

Jelen fejezet Orosháza város gazdaság fejlesztési tervének elemeként készült. Vizsgálatunk és fejlesztési koncepciónk ennek megfelelően a város gazdasági fejlődésének elősegítését szolgálja elsősorban, így a közlekedés fejlesztési javaslatok célzottan e célnak alárendelve kerültek kidolgozásra.

A település általános fejlődése, ezen belül a gazdasági potenciál növelése és a közlekedési kapcsolatok milyensége között egymásra ható kapcsolat van.

2.3.1 Vizsgálati szempontok

Orosháza város közlekedésének általános állapotát alapvetően az alábbi körülményekkel lehet minősíteni:

Országos úthálózati kapcsolat

- Országos főúthálózati kapcsolatrendszer milyensége
- Az ország szállítmányozási útvonalaihoz (autópályák, autóutak, gyorsforgalmi utak stb.) való hozzáférés módja, a főforgalmi utakhoz vezető összekötéseken történő közlekedés időtartama, (hossza, útvonalak minősége stb.)

Regionális úthálózati kapcsolatrendszer:

- Orosháza város és a közeli határállomások közlekedési kapcsolatának állapota
- Orosháza kiterjedt vonzáskörzeti településeinek megközelíthetősége.

Helyi úthálózati szempontok:

- Tranzitforgalmat lebonyolító utak hálózat szerkezeti helyzete
- Helyi gyűjtő és feltáró utak kiépítettségi szintje, forgalmi helyzete
- Belváros gyalogos - kerékpáros - gépjármű közlekedésének forgalmi, kiépítettségi minőségi és közlekedésbiztonsági állapota
- Kerékpáros forgalmi hálózat kiépítettsége, forgalmi hálózat zártságának helyzete

Fenti érvrendszer mentén haladva igyekeztünk a gazdaságfejlesztés szakági fejezetében javasoltakhoz integrálni a közlekedés fejlesztési javaslatainkat.

2.3.2 Közlekedés és gazdaság kapcsolata

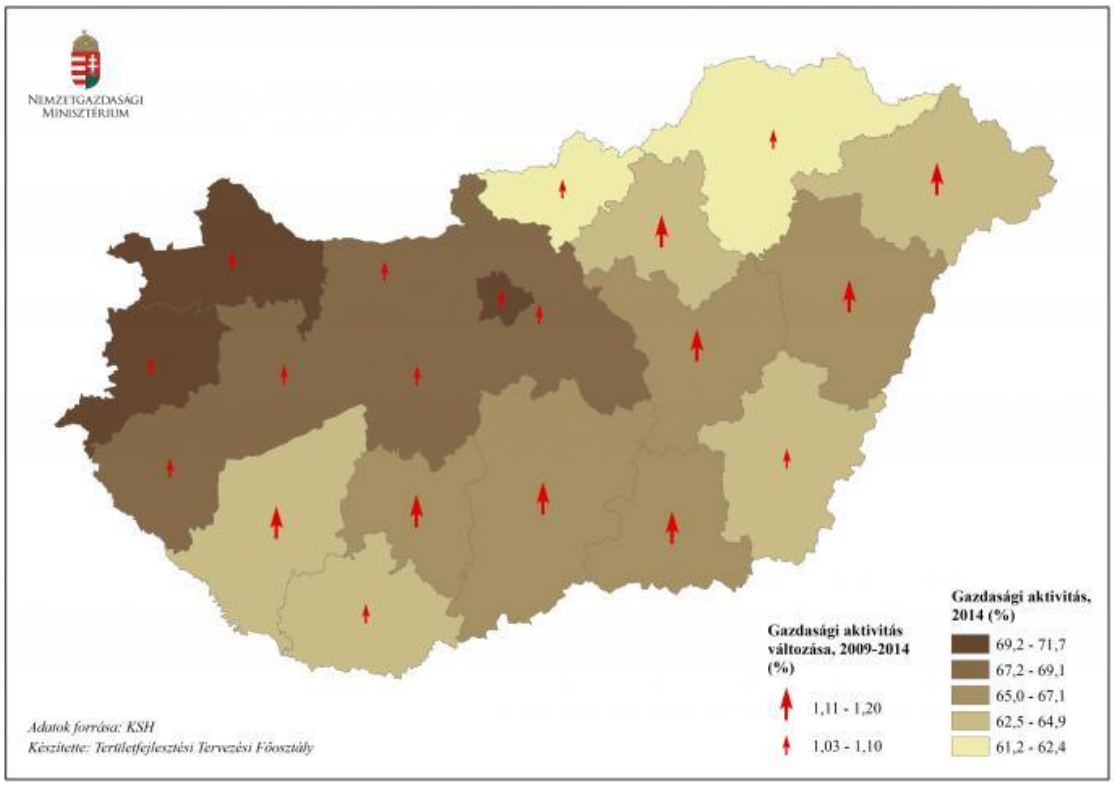
A gazdaságfejlesztési koncepció - a megfogalmazottak szerint - elsősorban a meglévő és új gazdasági tevékenységre alkalmas területek fejlesztésében, kialakításában látja a fejlődés motorját. E vezérelv alapvetően meghatározza a közlekedés fejlesztési célokat, feladatokat.

Gazdasági tevékenység alapja az alapanyag beszállítás és készáru kiszállítás, valamint a munkaerő biztonságos és megbízható megközelítésének megteremtése és biztosítása - fenntartása.

Figyelembe véve a város földrajzi helyzetét, nagyságát, kapcsolatrendszerét, a történelmileg kialakult gazdasági tradíciókat, valamint figyelembe véve a jelen gazdaság fejlesztési elképzelésben megfogalmazott célkitűzéseket, e közlekedési kapcsolatokat mind az országos főúthálózati, mind a regionális és helyi úthálózatok hozzáférésének megoldása, alapvető feladat.

A biztonságos (megfelelő műszaki paraméterekkel rendelkező, a forgalmi igényeknek megfelelően kiépített, kiszámítható utazási idővel rendelkező) megközelítés a gazdasági tevékenység egyik alapvetően fontos kérdése, befektetések alapja.

Békés megyében az egyik legalacsonyabb a gazdasági aktivitás és annak pozitív irányú változása. A gazdasági aktivitás fogalma az alábbi. Kortól függetlenül, magába foglalja mindkét nemhez tartozó mindazon személyeket, akik munkát végeznek a gazdasági javak és a szolgáltatások területén, egy meghatározott időszak alatt, illetve azok a személyek is, akik állást kereső munkanélküliek, illetve akik első ízben elhelyezkedni kívánnak.



123. ábra: A gazdasági aktivitás területi eloszlása Magyarországon

Gazdaságilag aktívak

- foglalkoztatottak
- munkanélküliek

Gazdaságilag nem aktívak

- aktív koron aluli személyek
- aktív korhatár felettiek, de oktatási intézményekbe járók
- háztartási kötelezettséget teljesítő személyek
- nyugdíjasok
- más okból inaktív személyek (pl. rokkantság, gyes, gyed, stb.)

Vizsgálatunk és javaslataink ezen követelmények biztosításának bemutatásával szolgálják az elérni kívánt célt.

E fejlesztési területek részben a már meglévő gazdasági célú területek bővítésével, illetve a település belterületének déli oldalához kapcsolódóan helyezkednek el.

2.3.3 A település közlekedési rendszere

Orosháza város a Dél-Alföldön, Békés megye keleti határának közelében található.



124. ábra: Békés megye térképe

Orosháza Város múltja a XII. századig, történelmi időkig vezethető vissza. Fejlődése így a régmúlt időkben kezdődött. A város jellemzően a mezővárosi fejlődési utat járta be, ugyanakkor a régióban a XVIII. századtól indult fejlődés eredményeképpen jelentős iparosi - ipari központi funkciót is ellát (üvegipar, gépgyártás).

A város mind gazdasági, mind kulturális fejlődését nagy mértékben elősegítette a közeli (jelenleg közeli) államhatár. A település mezővárosi fejlődési útja meghatározta a település hálózatszerkezeti kialakulását.

A városszerkezet fő szervező elemei alapvetően a regionális kapcsolatrendszert biztosító, a kelet-nyugati irányú Békéscsaba - Hódmezővásárhely közötti (jelenleg) 47 sz. főút, valamint a Tótkomlós - Szarvas közötti észak-déli irányú út.

A város szövetének e rend szerint történő kialakulását erősítette a 47 sz. II. rendű főúttal közel párhuzamosan létesült Szeged - Békéscsaba közötti, és a Mezőtúr - Battonya közötti vasútvonal.

A város hálózatszerkezetére a fenti közutakkal páhuzamosan húzódó utak által alkotott raszteres rendszer jellemző.

A város egyben járási központnak tekinthető. E szerepkört mind a gazdaság, mind a kultúra területén meghatározó jelleggel ellátja.



Járás	Település, db (2018)	Lakónépesség, fő (2016.12.31.)
Békési	7	35 197
Békéscsabai	9	80 021
Gyomaendrődi	5	22 787
Gyulai	4	39 698
Mezőkovácsházai	18	38 268
Orosházi	8	49 016
Sarkadi	11	22 203
Szarvasi	6	26 774
Szeghalmi	7	28 474
összesen	75	342 438

125. ábra: Békés megye járásai

2.3.3.1 Országos főúthálózati kapcsolatok

Orosháza a Békéscsaba - Szeged megyeszékhelyeket összekötő 47. számú II. rendű főúton közel félúton található.

A 47. sz. főút (Nyugat-Kelet irányban) kapcsolatot biztosít Debrecen várossal és az M5 autópályával.

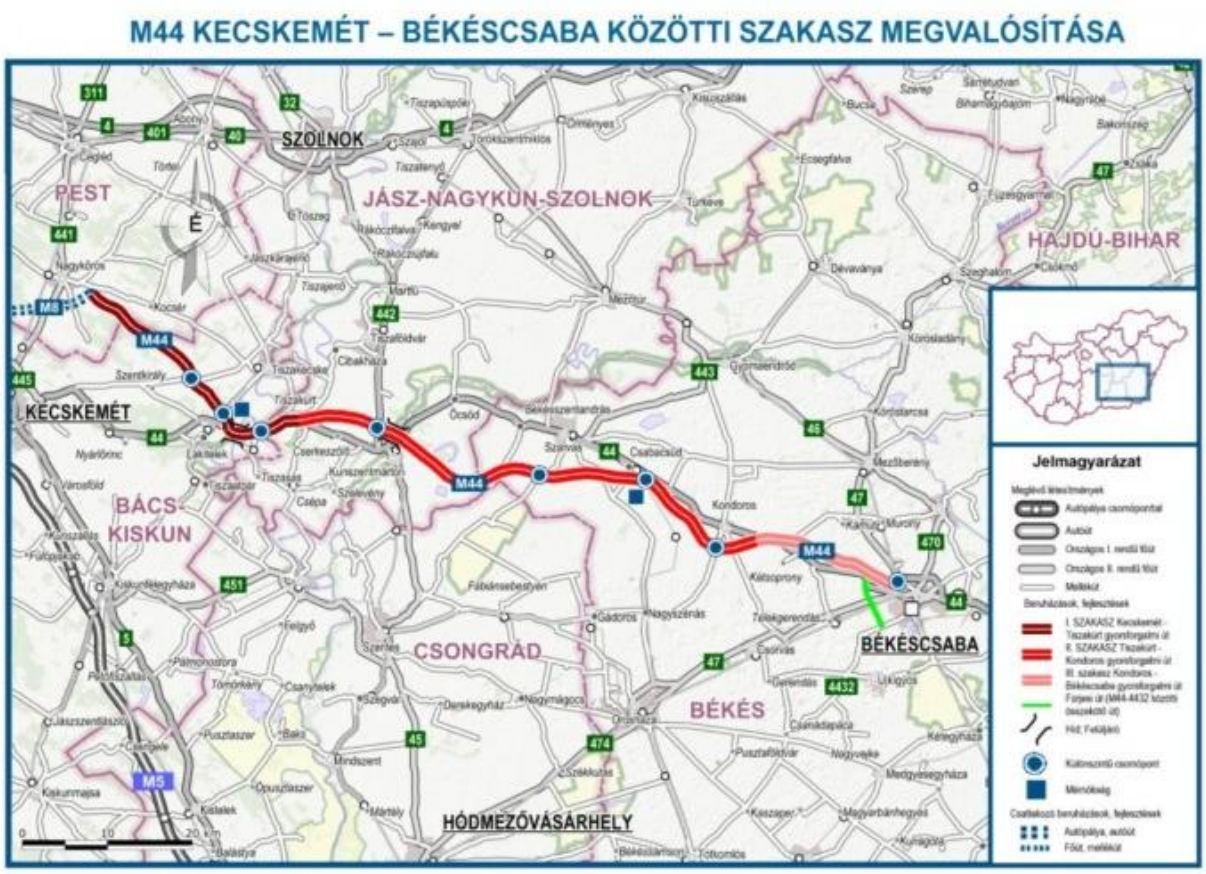
A 47. sz. főút a település életében a tradicionális Dél-alföldi kapcsolatrendszer meghatározó eleme. az út jól kiépített, közelmúltban korszerűsítésre került, a települést elkerülő útszakaszok építése megtörtént.

Az Északi irányú országos közúthálózati hozzáférés lehetősége messze elmarad az előzőekben vázoltakhoz képest.

Északi irányban a 4404. jelű, Nagyszénást érintve Szarvas város irányába vezető út jelenti a kapcsolatot az országos főúthálózattal az M8 - M5 – M0 – M1 – M3 autópályák irányába.

Északi irányú kapcsolat fontosságát erősíti és fokozza az M44 autópálya szakaszos építése, az autópálya hálózathoz történő kapcsolódás lehetősége.

Az M44 autópálya részletekben - ütemekben valósul meg, építése folyamatos.



126. ábra: Az M44 autópálya nyomvonala

A település vasúthálózati kapcsolatát biztosítja, a település életét, a városfejlesztés lehetőségeit nagy mértékben determinálja a város belterületét kettészelő Szeged - Békéscsaba vasútvonal.

2.3.3.2 Regionális kapcsolatrendszer

A város történelmileg kialakult vonzáskörzetét alapvetően a járás jelenti.



127. ábra: Regionális úthálózati kapcsolatrendszer

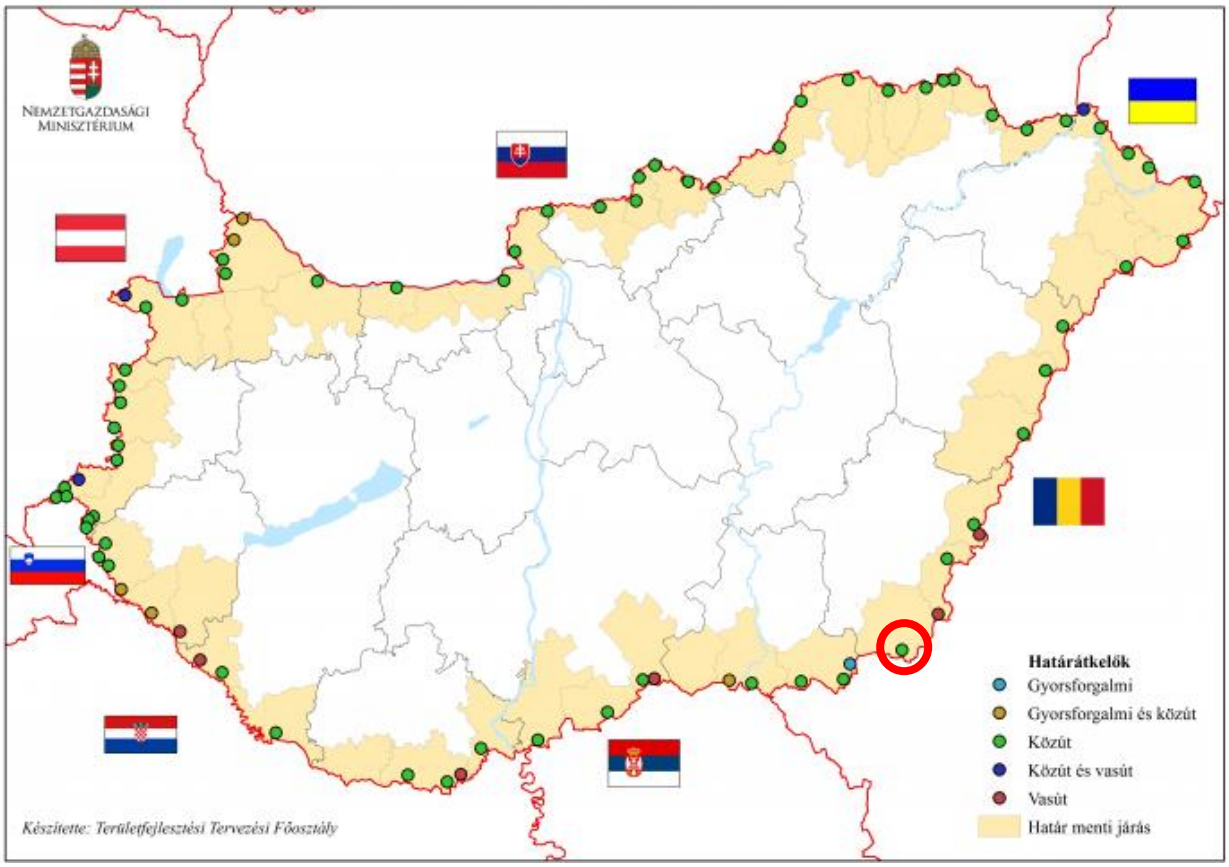
A város belterületének úthálózata raszteres szerkezetű. Főgyűjtő utak funkcióját jellemzően az állami törzsúthálózati utak töltik be.

A térkép alapján jól látható, hogy a Várostól déli irányban az államhatárig terjedő területeken meglévő települések jellemzően sugár irányú úthálózattal közvetlenül kapcsolódnak Oroháza városhoz.

A térképen megjelenített úthálózat is jól mutatja a város, az Alföld e területrészének történelmileg kialakult meghatározó, kiemelkedő szerepét.

E déli sugárirányú utak és Orosháza belterületének úthálózati kapcsolatát vizsgálva megállapítható, hogy az utak forgalmi terhelésének növekedésével a hálózatszerkezeti kapcsolat korrekciója szükségessé válik. Lehetőség szerint el kell kerülni a belterületi lakóterület forgalmi terhelés növekedését.

A regionális kapcsolatrendszer fontos eleme az Orosháza - Mezőkovácsháza közötti út – 4428. j. út - és a Mezőkovácsháza - Battonya - Magyar Államhatár közötti - 4443. j. út. Ezen útvonal jelentőségét a battonyai határátkelőhely határozza meg.



128. ábra: Magyarország határátkelő helyei (Battonya pirossal jelölve)

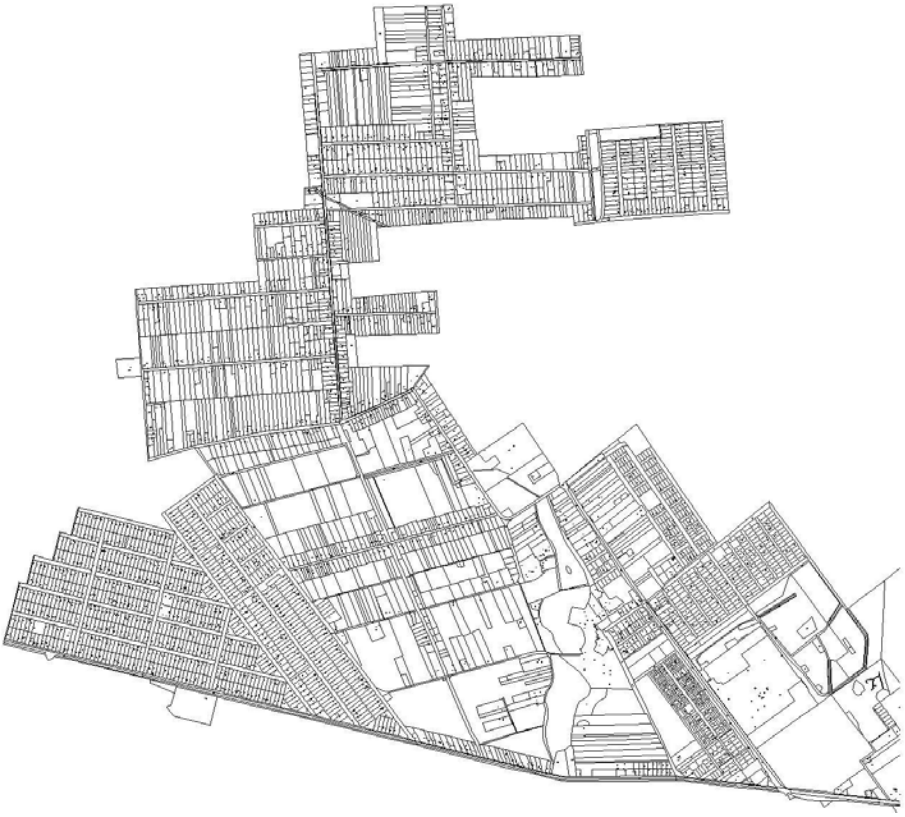
2.3.3.3 Településen belüli közúthálózat

A települési hálózat szerkezetét az alábbi ábrák jól mutatják.



129. ábra: Orosháza központi belterület áttekintő vázlatos térképe

A hálózat szerkezetet vizsgálva jól elkülöníthető a mezővárosi történelmi múltban szervesen alakított központi településrész és a raszteres rendszerű, a történelmileg alakult központi belterülethez kapcsolódó "asztalon" tervezett kapcsolódó településrészek.



130. ábra: Orosháza belterület, a központi belterülettől Nyugatra fekvő településrész

A Nyugati településrész raszteres rendszerű, jól áttekinthető közlekedési rendszer biztosítja a közlekedési feltárást. A város belterületének közlekedési hálózat működését a települést kettészelő vasútvonal alapvetően befolyásolja. A síkvidéki település domborzati jellegéből adódóan a kerékpáros közlekedés elterjedt és tradicionális közlekedési eszköznek tekinthető.

2.3.4 Fejlesztési koncepció

A közlekedésfejlesztési koncepció alapvető célja:

A város fenntartható gazdasági fejlődéséhez szükséges alapfeltételek javítása, a folyamatos fejlődéshez szükséges infrastrukturális feltételek megteremtésével és a fejlesztési irányok bemutatásával.

Szempontok:

- A közlekedés feltételeinek minőségi javítása (burkolatok műszaki színvonalának javítása, élhetőbb város feltételeinek megteremtése, kerékpáros közlekedés fejlesztése, nyugvó forgalom igényeinek korszerű kielégítése)
- Az Országos közlekedési hálózati hozzáférés útvonalainak javítása - kialakítása, hozzáférés útvonal hosszának optimalizálása

- Környezeti terhelés csökkentése mind bel-, mind külterületen (Kerékpáros közlekedés elősegítése, parkolót kereső forgalom csökkentése, lakótérségekben forgalomcsillapítás, korszerű forgalomfüggő közúti csomópontok építése, úthálózati fejlesztésekkel útvonal hosszak csökkentése stb.)
- Illeszkedjen az Útprogramhoz, mely alapja a Magyarország rövid és középtávú közúti infrastruktúra fejlesztéseinek végrehajtásához szükséges államháztartási intézkedésekről szóló 1181/2019. (IV. 4.) Korm. határozat



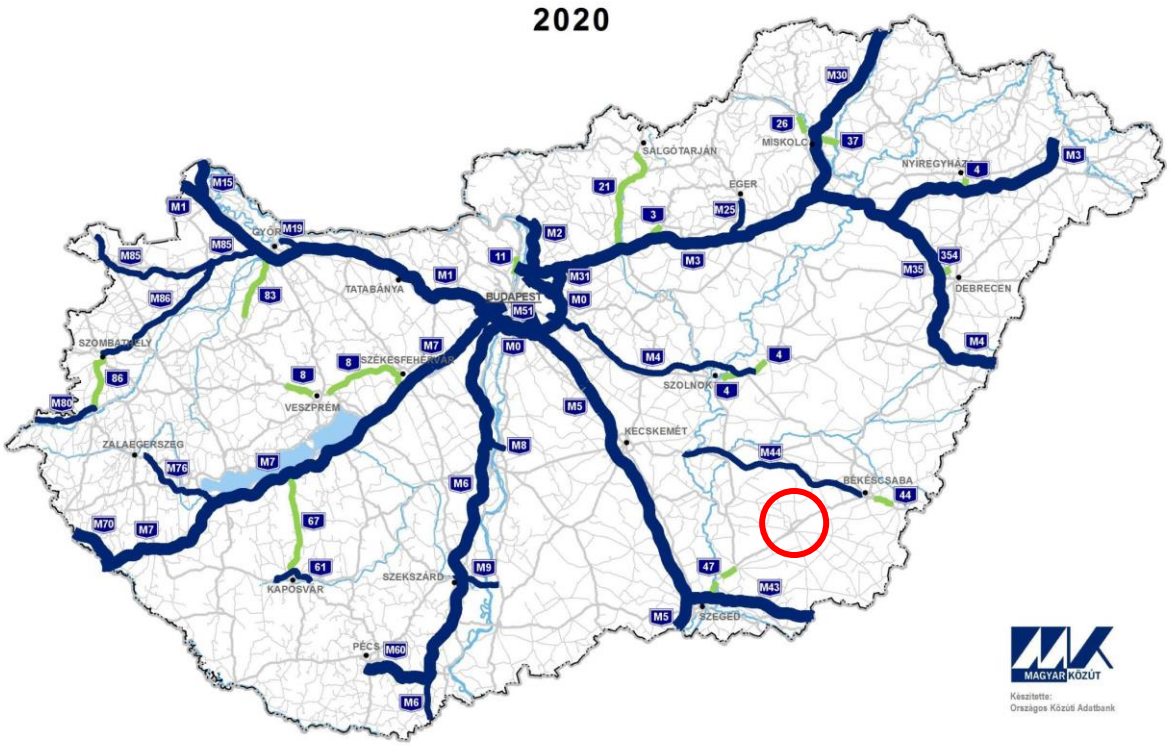
131. ábra: Az Útprogram térképe

A közlekedés fejlesztési koncepció alapvetően három beavatkozási szintet vizsgálva tartalmaz javaslatokat:

2.3.4.1 Országos közúthálózati szint

Az ország régióit, a szomszédos országokba történő eljutást az elsőrendű főúthálózat biztosítja.

Ezek az M5 - M1 - M3 - M44 - M6 - M7 - M44 - M9 - M8 - M0



132. ábra: Magyarország gyorsforgalmi úthálózata (Orosháza pirossal jelölve)

A gazdasági fejlődés alapvetően fontos kérdése az Orosházáról történő hozzáférés optimális lehetőségének kérdésköre ezen útvonalakhoz.

Megállapítható, hogy a Város megközelítése kizárólag az M5 autópályával biztosított a 47. sz. főút igénybevételével megfelelő útvonallal, Szegeden keresztül. E kapcsolat a déli irányú közelekedésben játszik szerepet.

Az Orosháza - Nagymágocs - Derekegyház - Szentes - Csongrád - Kiskunfélegyháza - M5 útvonal állapota bizonyos szakaszokon olyan mértékben leromlott, hogy nem engedi meg a kamionforgalmat.

Fentiek okán a gyorsforgalmi hálózat egyetlen elérése a 47. sz. főút, az Orosháza - Hódmezővásárhely - Szeged - M5 útvonalon.

Cél Északi irányban az M44 gyorsforgalmi úton keresztül az M5 és a fejlesztés alatt álló M8 autópálya kapcsolati lehetősége Kecskemétnél, és ezen keresztül Budapest és az M0 elérhetősége, valamint Budapest elérésének gyorsítása.

Az M44 autópálya (autóút) építésével lehetőség nyílik az autópályák északi irányú hozzáféréséhez.

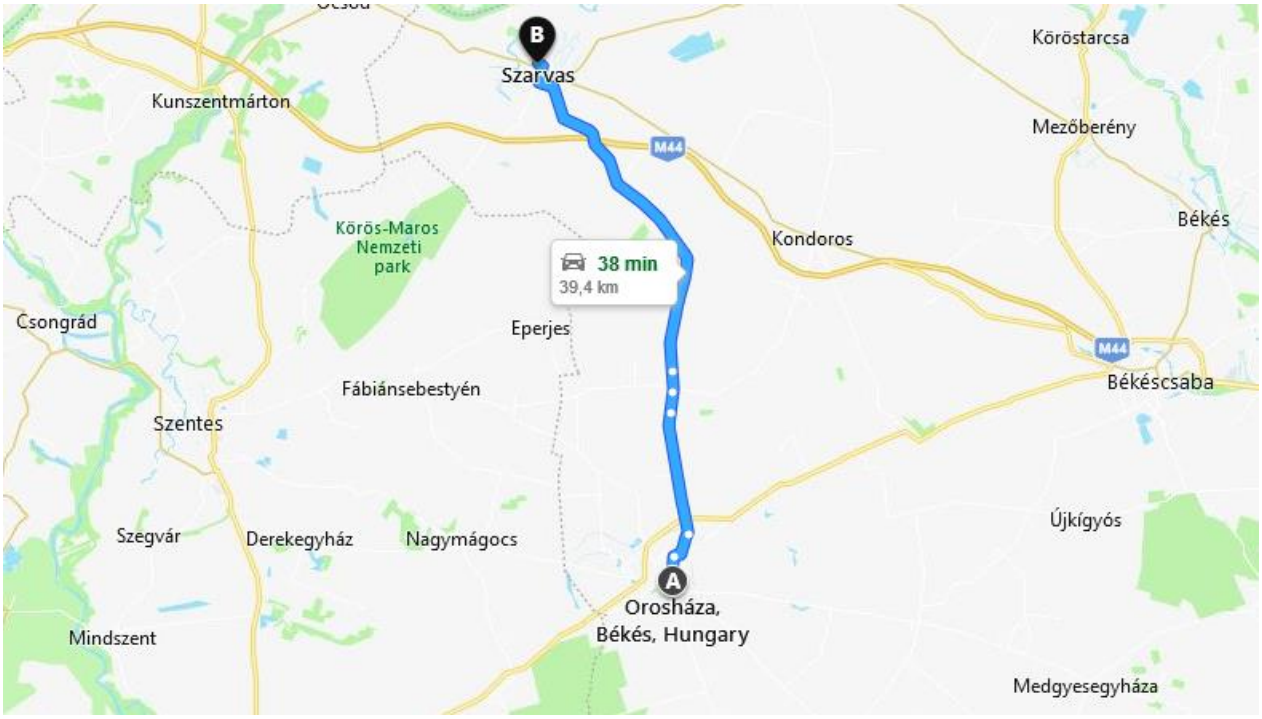
Az M44 elérhetőségének biztosítása közvetlen kapcsolatot biztosít az M5 autópályához, így a kelet - nyugati kapcsolat mellett, kialakul egy észak - déli közlekedési folyosó is, mely megnyitja az utat Budapest felé, valamint Kecskemét irányában a fejlesztés előtt - alatt álló M8 autópályához.

Alapvetően fontos kérdés így tehát, az M44 úthoz történő optimális közlekedési útvonal megteremtése.

Optimális lehetőség a Szarvas városi kapcsolati csomópont. E csomópont és az Orosháza Város közötti 4404. jelű út az összekötő kapocs. Ezen alárendelt út műszaki kiépítettségi szintje, az út Műszaki tényleges állapota a kívánt és szükséges célhoz méltatlan.

2.3.4.2 Javaslat országos szinten

A 4404. jelű, Orosháza - Nagyszénás - Szarvas útszakasz felújítása, Szarvas mellett felhajtási lehetőség kiépítése az M44 gyorsforgalmi útra.



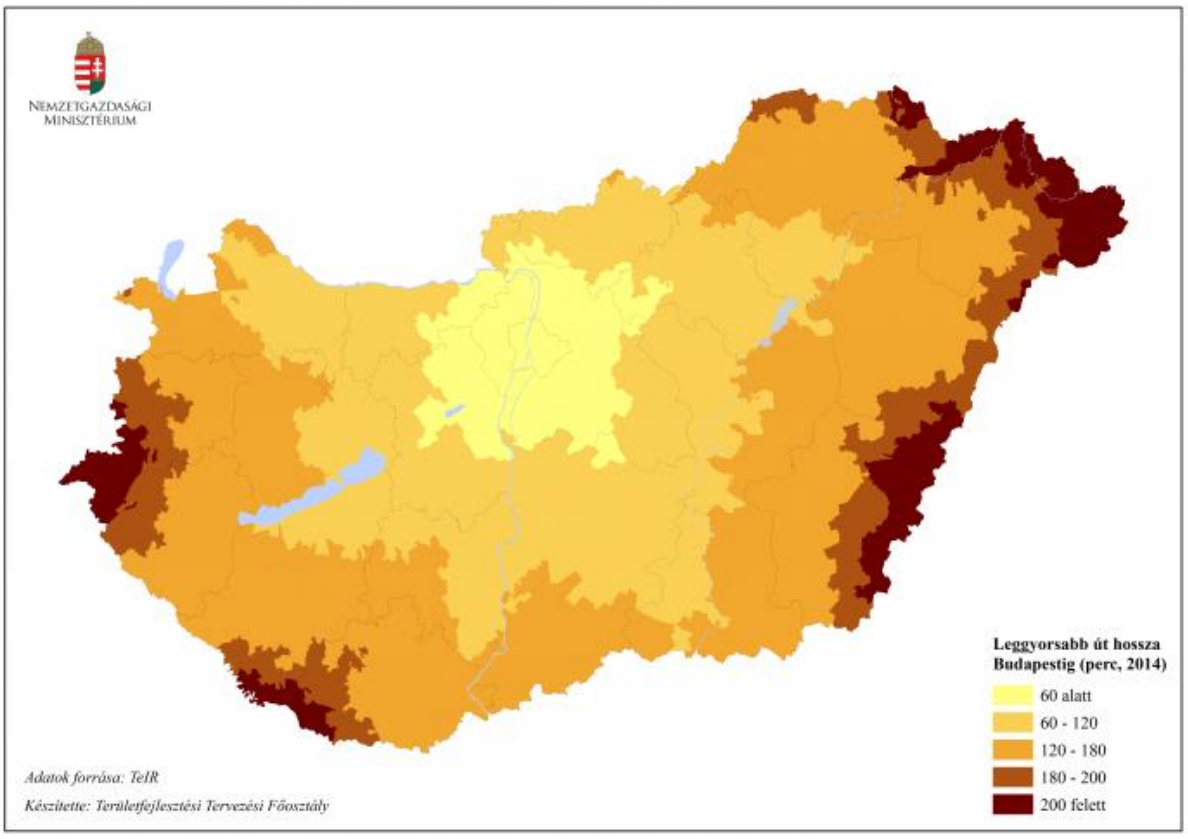
A 4404. jelű út másodrendű úti műszaki paraméterekkel történő fejlesztése - korrekciója alapvetően fontos követelmény és elérendő cél. A fejlesztés során mérlegelni kell Nagyszénás település központi belterületét elkerülő útszakasz építését. Fontos megjegyezni, hogy ezen útvonal megfelelő szintű kiépítése az egész régió közlekedését is szolgálja egyben.

A fejlesztés hatására kialakul a Szeged és Békéscsaba - Debrecen felé mutató Kelet -Nyugat közlekedési tengely mellett egy Észak - Déli közlekedési tengely is, mely összeköti Békés megyét Kecskemét és Budapest irányába, és amely megnyitja a kapcsolatot Kecskemétnél az M5 és M8, Budapestnél az M0 felé.

A javasolt fejlesztés alapvető céljai:

- **Északi irányban az M44 gyorsforgalmi úton keresztül az M5 és a fejlesztés alatt álló M8 autópálya kapcsolati lehetősége Kecskemétnél, és ezen keresztül Budapest és az M0 elérhetősége.**

- **Alapvető cél Budapest elérésének gyorsítása, a jelenlegi 140-150 percet igénybe vevő út 120 perc alá csökkentése. Erre az Orosháza - Szarvas - M44 - M5 útvonal megfelelő minősége adna lehetőséget.**
- **Alapvető cél az elzárt Dél-békési régió bekapcsolása az ország vérkeringésébe**



133. ábra: Budapest elérési ideje

2.3.4.3 Regionális közúthálózati szint

A regionális kapcsolatrendszer közlekedési feltételeinek javítása a régióban meglévő települések, a településeken működő gazdasági egységek együttműködésének fejlesztésében, a munkaerő biztosításának kérdésében alapvető követelmény.

A gazdasági struktúrák kialakulása, fejlődése a gazdasági kapcsolatok szervezése - fejlesztése az életképesség egyik alapfeltétele.

A regionális, országon belüli kapcsolatnak tekinthető Békéscsaba, Hódmezővásárhely, Szeged, Szentes elérése, de fontos szerepet tölthet be a határon kívüli területek gazdasági centrumait jelentő Arad, Temesvár és Nagyvárad települések elérése is.

A közelmúlt térségi fejlesztéseinek eredményeképpen új lehetőségek nyíltak meg a település regionális kapcsolatrendszerében:

- Kiépítésre került a 47 sz. főút. Ezen projekt kertében megvalósult a várost északi irányból elkerülő út.
- Kiépítésre került a 47. sz. főút Szeged - Hódmezővásárhely közötti szakasza 2 x 2 sávra bővítése

Ezen fejlesztések a Kelet - Nyugati regionális kapcsolatrendszerben jelentős lépésnek tekinthetők.

A Gazdaság fejlődéséhez szükséges regionális szinten:

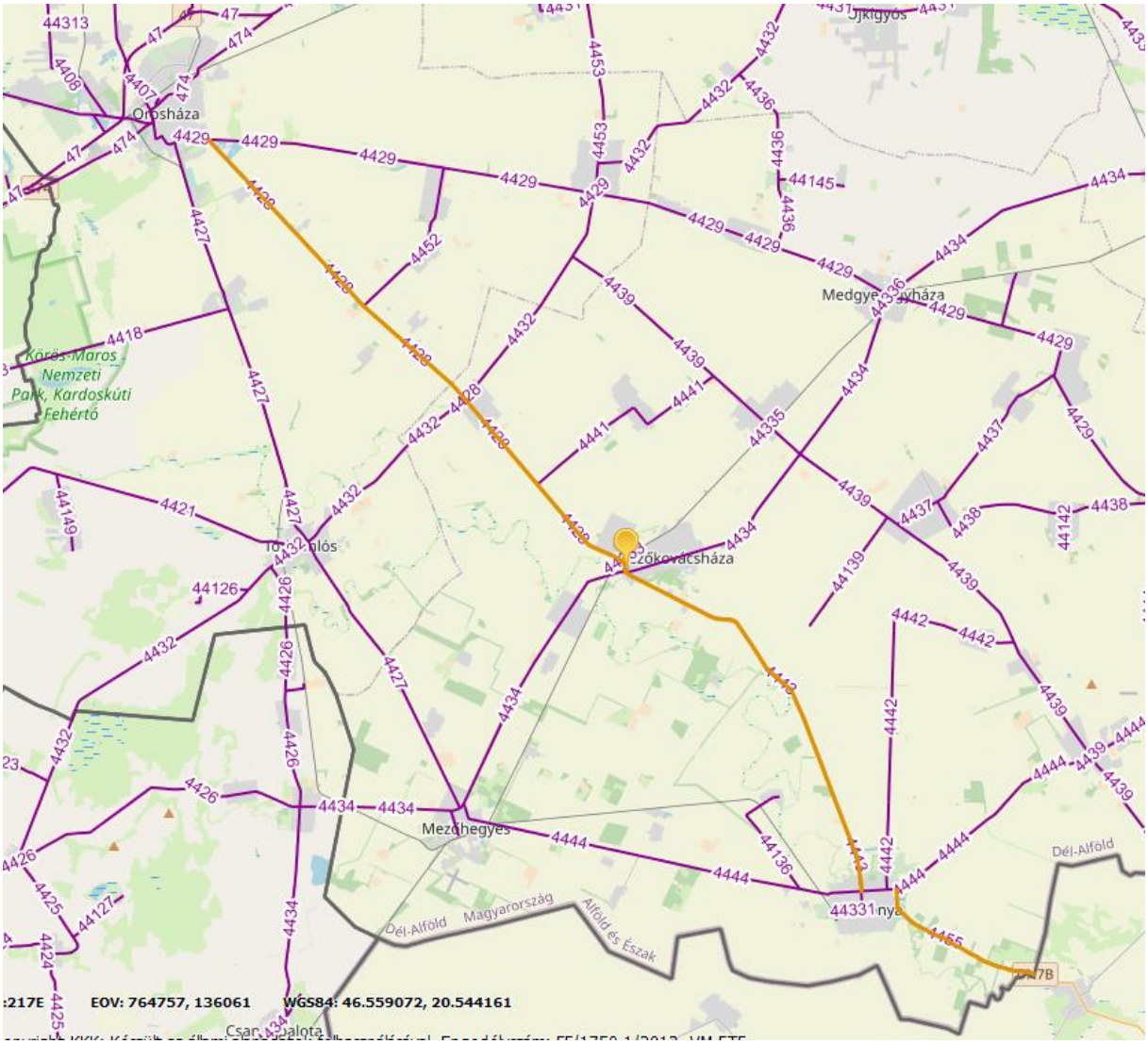
- az Orosháza déli irányú, a határon túli kapcsolatot biztosító regionális szintű útjainak fejlesztése Románia, azon belül is Arad és Temesvár felé.
- Szükséges a Szentes felé vezető, jelenleg 7,5 t-ig történő súlykorlátozással terhelt útvonal fejlesztése

2.3.4.4 Javaslat regionális szinten

A regionális szintű fejlesztésre - vagyis Orosháza román határ, azon keresztül Arad és Temesvár irányába történő kapcsolódásának javítására - az alábbi változat vizsgálandó meg:

A javaslat megvalósulásával jönne létre a Szarvas - Orosháza - román határ összeköttetéssel egy Észak - Déli irányú feltáró tengely Békés megyében, mely nagyban gyorsítaná az egész megye M5 autópálya és azon keresztül Budapest elérését.

- A 4428. jelű út Orosháza - Mezőkovácsháza közötti szakaszának és a 4443. jelű út Mezőkovácsháza - Battonya és a 4455 jelű út Battonya - határátkelőhely közötti szakaszának fejlesztése.



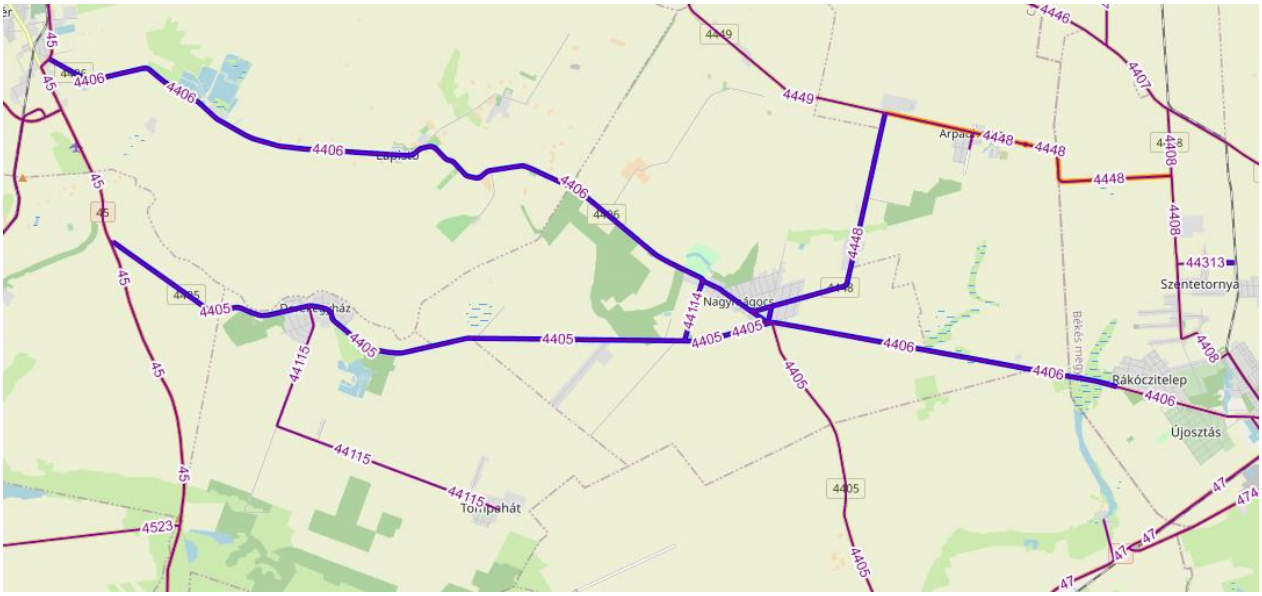
134. ábra: A fejlesztésre javasolt 4428, 4443 és 4455 jelű útszakaszok

Jól látható, hogy mind az országok közötti forgalom tekintetében, mind Orosháza - Erdély és Románia tekintetében ezen útvonal meghatározó jelleggel bír.

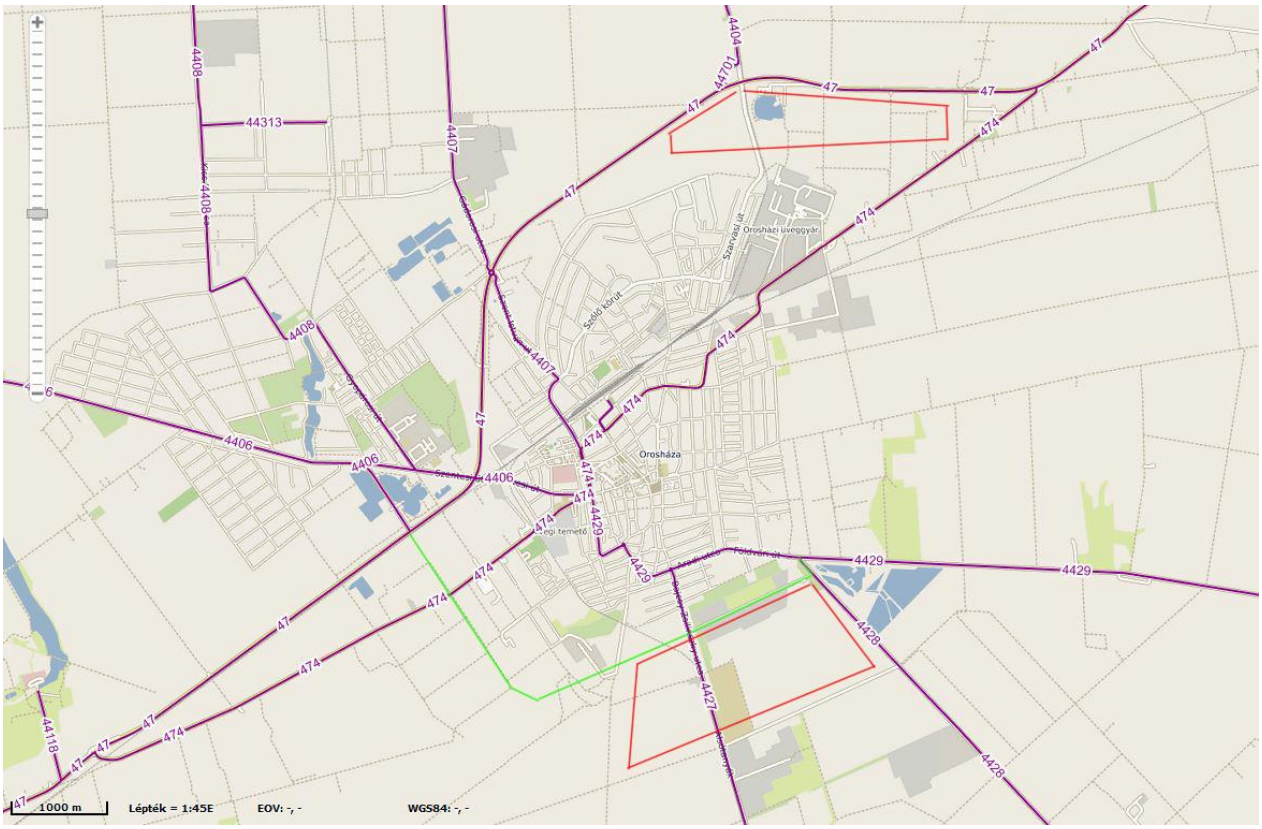
Figyelembe véve az út kiépítettségi szintjét, a burkolati állapotokat javasoljuk ezen útvonal másodrendű útvonalként történő korrekcióját - fejlesztését.

A regionális szintű fejlesztésre - vagyis Orosháza és Szentes kapcsolódásának javítására - az alábbi változat vizsgálandó meg:

- A 4406. jelű út fejlesztése Orosháza - Nagymágocs, valamint a 4405 jelű út fejlesztése Nagymágocs - Derekegyház - 45. sz. főút szakaszokon, a jelenlegi korlátozások feloldásával


4406
4405
4448
4449
4408
44313
Szentetornya
Nagymágocs
Rákóczitelep
Újosztás
Arpad
44115
4523
4405
4406
4448
4408
4407
4446
4449
4405
4406
4448
4408
4406
4405
4405
4406
4406
4406
4405
4405
4405
4405
4406
4406
4406

- 4428 Mezőkovácsháza - Battonya - Románia
- 4429 Medgyesegyháza - Lökösháza



136. ábra: Gazdasági célú területfejlesztés lehetőségei, valamint a déli elkerülő út nyomvonala

gazdasági terület (piros poligon), elkerülő nyomvonal (zöld vonal), meglévő főutak (lila vonal)

A **koncepcionális szinten meghatározott,** lehetséges gazdasági fejlesztési területek kijelölése közlekedési, település hálózatszerkezeti szempontból kedvező.

A meglévő és a koncepcióban javasolt úthálózati fejlesztés a település lakóterületeinek tehermentesítésével csökkenti a környezeti terhelést. A gazdasági célú és lakóterületi funkcióval bíró terület között megfelelő védősáv kialakításával a lakóterület gazdasági tevékenységből származó környezetterhelés alól tehermentesíthető, továbbá nem jelent gátat a lakóterület dinamikus fejlődés esetén szükségessé váló fejlesztésének. A javasolt két célterület mindenben megfelel az alapvető célkitűzésnek, így optimálisnak tekinthető.

2.3.4.6 Javaslat helyi szinten

Mind az északi irányú országos főúti hálózati hozzáférés, mind a Battonya irányába történő közlekedés, mind a kiterjedt területű déli irányú sugaras úthálózattal rendelkező vonzáskörzet és a fejlesztésre javasolt gazdasági célú terület megközelítése érdekében, a 47. számú főút - 4427. számú út (Tótkomlós) - 4428. számú út (Mezőkovácsháza) - 4429. számú út (Medgyesegyháza)

összekötésével **másodrendű főúti műszaki paraméterekkel kiépített, a várost délről elkerülő út kiépítését javasoljuk**.

Ezen út az érintett utak forgalmát begyűjtve juttatja el a forgalmat mind a település belsőbe, mind a nyugati, mind az északi irányú országrészbe.

2.3.5 A koncepció megvalósítása

A közlekedéspolitikával és a közlekedés fejlesztéssel kapcsolatos javaslatok megvalósítására az alábbi tevékenységek megkezdése indokolt:

- Részeletes Megvalósíthatósági Tanulmány készítése az új iparterületek fejlesztésére, mely a gazdaságfejlesztési program elindítása előtt készített tanulmány, ami objektív és racionális módon feltárja a program erősségeit és gyengeségeit, az üzleti és a természetes környezet jelentette lehetőségeket és veszélyeket, a végrehajtáshoz szükséges erőforrásokat, és végső soron a siker esélyeit
- Vázlatterv készítése a fejlesztés teljes területéről (közmű és közlekedési rendszerek meghatározása, fejlesztési tömbök területi kijelölése, úthálózat és a kiépítés főbb jellemzőinek meghatározása)
- Kormányzati egyeztetések indítása az országos, a regionális és a helyi szintű közútfejlesztések érdekében, az Innovációs és Technológiai Minisztérium keretében működő közlekedéspolitikai államtitkár bevonásával
- Forrásszerzés
- Rendezési Terv módosítások előkészítése, elvégzése
- Engedélyes szintű tervezés
- Kiviteli szintű tervezés
- Közbeszerzés
- Megvalósítás

2.4. Települési energetika

Orosháza Város Önkormányzatától kapott műszaki, energetikai adatok, illetve a városban történt eddigi, energetikai témakörben megvalósított energetikai fejlesztésekből kiindulva a fejezet be kívánja mutatni az energiahatékonysági fejlesztések és technikák alkalmazásának valós lehetőségeit.

A közvetlen és közvetett módszerek ismertetésekor figyelembe vesszük és javaslatot teszünk olyan költséghatékony módszerek és technikák bevezetésére, melyek nagyobb pénzügyi befektetések és források bevonása nélkül képesek energiahatékonyságot és költségmegtakarítást előidézni. Továbbá a jelenlegi tervezési határokon túl, következő lépéseket és lehetőségeket határozunk meg a jövőbeni fejlesztések elősegítésére, komolyabb beruházások előkészítésére.

Magyarország Nemzeti Energia és Klíma Terve (NEKT) tervezett intézkedései alapján (alábbi táblázat) az energiahatékonyság növelését és energiafelhasználás csökkentését, (úgynevezett végfelhasználás csökkenését) elsősorban az épületenergetikai fejlesztések idézhetik elő.

Célkitűzések, összehasonlítva az EU célkitűzéseit		2020		2030		A célkitűzéseket támogató főbb intézkedések
		EU	Mo.	EU	Mo.	
Megújuló energia részaránya		20%	14,65%	32%	20%	Napelem (PV), Közlekedés zöldítése (E mobilitás), Hőpiac (Távhő) korszerűsítése
Energiahatékonyság - Energiafelhasználás csökkentés		**20% Indikatív**	**1009 PJ**	**32,5% Indikatív**	**8-10%**	**Végfelhasználás csökkentése (Épületenergetika), Ipari energiahatékonysági beruházások ösztönzése**
ÜHG kibocsátás változás	Teljes bruttó	-20%	-	-40%	-40%	Villamosenergia mix klímabarát átalakítása
	ESD/ESR	-10%	10%	-30%	-7%	

137. ábra: Magyarország energetikai célkitűzései és ezeket támogató fő intézkedések

2.4.1 Energiahatékonysági dimenzió

Magyarország nemzeti célkitűzése, hogy 2030-as energiafelhasználása ne haladja meg a 2005-ös energiafelhasználás értékét (27,6 Mtoe bruttó végső energiafelhasználást). Az energiahatékonysági intézkedések megközelítőleg 8-10%-kal fogják csökkenteni az intézkedések nélkül várható 2030-as energiafelhasználás értékét.

A meglévő szakpolitikai intézkedések mellett a végső energiafogyasztás 2015 és 2030 között az előrejelzés alapján 14%-kal növekedhet. A növekedés az ipari termelés bővüléséből, valamint a

jövedelem emelkedéséből eredő magasabb üzemanyag-fogyasztásból ered, míg a lakosság esetében az energiafelhasználás csökkenése vetíthető előre. A végfogyasztói energiamixben a villamos energia és az olajtermékek súlyának növekedése várható, míg a többi energiahordozó részaránya mérséklődik.

Ehhez a stratégiához illeszkedhet Orosháza Város törekvése a fejlesztések tekintetében, melyhez általános, összefoglaló áttekintést és segítséget kívánunk nyújtani a Város vezetésének.

2.4.2 Kiinduló energetikai adatok ismertetése

Orosháza Város Önkormányzata által átadott és részünkről vizsgált közmű fogyasztási adatok alapján kijelenthető, hogy a város által üzemeltetett intézményrendszer energiaköltsége jelentős, így az ebből történő költségmegtakarítás is jelentős potenciállal bír, hatékony intézkedések bevezetése esetén.

Az intézményrendszer energiafogyasztásának vizsgálata alapján kijelenthető, hogy a villamos energiafogyasztás, illetve a fűtési energiafogyasztás nevezhető a vizsgálat szempontjából jelentős energia használatnak. Ezek alapján ezen energiahordozók megtakarítási potenciálja lehet jelentős az üzemeltető szempontjából.

Fogyasztási adatok összesítése **2018 bázis** év adatai alapján:

Orosháza Város Intézményrendszerének villamos energia fogyasztása: **5 186 818 kWh/év**

(nem tartalmazza a jelen tanulmányban nem vizsgált közvilágítás fogyasztási adatokat)

Orosháza Város Intézményrendszerének fűtési energia fogyasztása: **17 112,3 GJ/év**

2.4.3 Intézményrendszer épületeinek műszaki állapota, általános jellemzése:

Általánosságban kijelenthető, hogy a város által üzemeltetett intézményi (alábbi táblázat) rendszer épületállománya az országos átlagnak megfelelő, egyes felújított épületek annál magasabb műszaki színvonalat képviselnek. Ennek oka, a városban az utóbbi években történt megújuló energetikai fejlesztések, mint az intézményi napelemes rendszerek fejlesztése pályázati forrásokból, illetve az épületek részleges, vagy teljes épületenergetikai fejlesztései, mint például a PMK komplex épület felújítás.

Természetesen az épületállományban megtalálhatóak gyengébb, műszakilag amortizálódott épületek is, itt szükséges kiemelni a Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja intézményt, melynek műszaki állapota sajnos teljes épületenergetikai felújítást igényelne.

Intézmény neve	Hasznos alapterület m²	Dolgozói létszám	Ellátottak száma
Városi képtár	788	1	-
Múzeum	520	6	-
Könyvtár (volt)	716	0	-
Darvas József Emlékház	165	0	-
Festők Háza	215	0	-
Családsegítő szolgálat	1836	12	-
Bajcsy utcai óvoda	555	10	64
Bácska utcai óvoda	501	9	56
Könd utcai óvoda	545	13	85
Ijúság utcai óvoda	438	11	54
Mátyás utcai óvoda	200	4	20
Móricz utcai óvoda	332	12	81
Uzsoki utcai óvoda	326	13	79
Lehel utcai óvoda	594	15	80
PMK	4604	18	-
Alföld Gyöngye Hotel	5548	30	-
Platán Idősek Otthona (A épület)	2945	92	150
Platán Idősek Otthona (B épület)	127	8	30
Ezüst Fenyő Idősek Otthona	2019	29	74
Harmónia klub és Fordulat Klub	303	3	20/20
Hajléktralan Szálló	375	9	40/36 (nappali melegedő)
Őszirózsa Klub	131	2	30
Gyöngyvirág Klub	93	7	30
Kisharang Bölcsőde	667	21	76
Reménység Klub	119	2	30
Vadvirág Esély Klub	318	7	35
Bóbita Bölcsöde	347	6	24
Gyopárosi Gyógyfürdő és Élményfürdő	8123	65	-
Fürdő utcai irodaház	397	58	-
Vásárcsarnok	2741	8	-
Közösségi Ház Lóránttffy utca	112	1	-
Pártok Háza Pacsirta utca	974	1	-
Nyugdíjas Ház Töhötöm utca	447	3	-
Közösségi Ház Kosztolányi D. utca	682	1	-
Mátrai Sándor Stadion I.	877	1	-
Munkásszálló	1273	5	100
Sportpálya (Rákóczi-Vasas)	390	1	-
Átemelő állomás (hulladéklerakó)	244	2	-
Diáktanya	90	1	-

138. ábra: Az önkormányzat által üzemeltetett intézményrendszer

Orosháza Városi Önkormányzat Gyermek- és Diákélelmezési Intézményét, mint jelentős fogyasztót, épületgépészeti és technológiai felújítás szempontjából emelnénk ki. Különálló intézményként a negyedig legjelentősebb energiafogyasztó létesítménye a városnak, ezért mind

működési, mind pedig energiafogyasztási okokból, különös figyelmet érdemes szentelni a létesítmény jövőbeni fejlesztésének.

Energiagazdálkodás és energia megtakarítás szempontjából a Gyopárosi Gyógyfürdő és Élményfürdő, mint intézményrendszer a legjelentősebb fogyasztónak minősül. A Gyopárosi Gyógyfürdő és Élményfürdő intézményrendszerével kapcsolatban, annak műszaki-üzemeltetési komplexitásából adódóan jelen tanulmányban csak általános megállapításokat és megjegyzéseket teszünk, későbbiekben javasoljuk külön projekt keretein belül, mélyebben vizsgálni az intézményben rejlő energiahatékonysági és műszaki-fejlesztési potenciált.

2.4.4 Közvetlen és közvetett energiahatékonysági intézkedések

A Város által átadott információk, adatok és tapasztalataink alapján, olyan intézkedéseket javasolunk megvalósításra, melyek nem növelik meg jelentősen a Város energiahatékonysági fejlesztésekre és energiagazdálkodásra tervezett költségvetését.

Természetesen ez nem jelenti azt, hogy az elkövetkező években, a tanulmányban szereplő komolyabb műszaki tartalommal bíró intézkedések/beruházások költségvetésbe illesztése, ne lenne feladat a következő költségvetési tervezési időszakokra.

Javasoljuk, hogy a folyamatban lévő, jelenleg nyugvóponton lévő energiahatékonysági intézkedéseket megcélzó TOP pályázatokat ennek megfelelően újra gondolva, műszaki tartalmukat felelősséggel felülvizsgálva, a költségvetéshez és pályázati önerő mértékéhez igazítva valósítsa meg Orosháza Város Önkormányzata.

Közvetlen beruházások az energiahatékonyság növelésének érdekében:

- Intézmények igény szerinti homlokzati és záró födém szigetelése,
- Intézmények igény szerinti homlokzati nyílászáró cseréje,
- Intézmények gépészeti korszerűsítése, első sorban hűts/fűtés, másodsorban beépített technológia,
- Intézmények világításkorszerűsítés, különös tekintettel a LED-es energiahatékony műszaki megoldásokra,

Közvetett intézkedések az energiahatékonyság növelésének érdekében:

- Meglévő műszaki tartalmú rendszerek veszteségpontjainak feltárása,
- Meglévő műszaki tartalmú rendszerek újragondolt üzemeltetése, energiahatékonyság növelésének érdekébe,
- Intézményt üzemeltető kollégák ösztönzése és segítése az energiahatékony üzemi beállítások megvalósításának érdekében,
- Intézményben dolgozó kollégák ösztönzése és segítése az energiahatékony használat érdekében,
- Oktatás és edukáció, energiahatékony működés elősegítésének érdekében,

2.4.4.1 Közvetlen beruházások energiahatékonyság növelő hatásai:

Az energiahatékonyági potenciálszámítás során az összes intézmény épülettípusának megfelelően kiszámításra kerültek a különböző beruházások után előálló új, csökkentett energiafogyasztási értékek.

Az intézmények esetén a szigeteletlen, régi nyílászárókkal rendelkező épületeknél a **hőszigetelés és a nyílászáró-csere** jellemzően **25-30%-os** primerenergia-megtakarítást eredményezhet. A korszerűsítések révén az intézmények zöme BB-CC energetikai besorolásba jut el, vagyis 2-3 kategóriát is javulnak a 7/2006 (V.24.) TNM rendelet és a 176/2008 (VI.30.) Kormányrendelet értelmében.

Ott, ahol a nyílászáró-csere már megtörtént, a **hőszigetelés** átlagosan **20%** körüli energiamegtakarítással jár, ahol a hőszigetelés valósult meg, ott a **nyílászáró-csere 10%** körüli energiamegtakarítást eredményez.

Megjegyzendő, hogy a **korszerűbb 1,4 U-érték körüli** nyílászárókat **nem érdemes 1,1 U-érték** körüli ablakokra cserélni, mert mindössze néhány százalékos energiamegtakarítás érhető el **(~3%)**. A hagyományos téglaépítésű épületeknél ennél jóval kisebb arányú megtakarítási értékeket kaptunk, átlagosan (a falazattól és a gépészeti rendszerektől függően) **15-25%-**ot, míg a panel vagy vasbeton falszerkezetűeknél ennél is kevesebbet, **10-15%-ot**.

Ezzel ezek az épületek jellemzően 1-2 kategóriával érnek el jobb besorolást eredeti állapotukhoz képest. Itt meg kell jegyezni, hogy az elméleti számításban az intézményi épületállomány méreteit, felületét lehet a legnehezebben lemodellezni, hiszen inhomogén, ezért a gyakorlatban a javulás az általunk számítottnál nagyobb lehet, a nagyságrendeket azonban mégis jól jelzi. Természetesen a továbbiakban, amennyiben az Önkormányzat igényli, pontos energetikai számításokat lehet végezni a kiválasztott intézményekre vonatkozóan.

A fűtési/hűtési rendszer korszerűsítése a hőszigetelés és nyílászáró-csere elvégzése utáni állapothoz képest a kisebb, **≤ 750 m²** intézményi épületeknél már nem eredményez túl nagy primerenergia-megtakarítást, mindössze átlagosan **10-15%-ot**.

A csökkentés mértéke megújuló energiaforrásokkal kombinálva ennél nagyobb lehet, erre azonban számításaink nem terjedtek ki, hiszen a meglévő megújuló rendszerek már működnek az intézményekben, további jelentős bővítésre nem számítunk.

A nagyobb **≥ 750 m²** intézményi épületek esetén ennél nagyobb mértékű a fűtéskorszerűsítés révén megtakarítható primer energia mennyisége, ez akár **25-35%-ot** is elérhet, kivéve a **távfűtéses épületeknél**, ahol **5-7,5%** körüli primer energia megtakarítás érhető el. Épületgépészeti segédberendezések, szivattyúk és segédberendezések korszerűsítésével és azok helyes üzemeltetésével további villamos energiamegtakarításokat lehet elérni a korszerűsítés mértékének megfelelően. Ilyen lehet például a Gyopárosi Gyógy-, Park- és Élményfürdő vízgépészeti berendezéseinek jövőben történő felújítása, részleges vagy teljes korszerűsítése.

Épületgépészeti rendszerek fejlesztéséhez tartozik, mégis külön említésre szorul az intézményi világításkorszerűsítés, amely energiahatékonyság növelés mellett a legtöbb esetben irodai munka komfortnövekedéssel is jár. Jól átgondolt és megtervezett **LED-es világításkorszerűsítéssel** az intézmények jelenlegi, elsősorban belső világítási energiafogyasztásának **35-50%**-át meg lehet takarítani. Amennyiben ez a **teljes belső világítás korszerűsítését** jelenti, a megtakarítás elérheti a **60%**-ot is.

Az egyes épülettípusokban a különböző beruházások révén realizálható primerenergia-megtakarítások mennyiségét összesítve a következő számítás szemlélteti, illetve kiterjesztésre került a teljes magyar háztartásállományra a következő formula szerint:

$$P=\Sigma\ (PE\ alap,\ i - PEúj,\ i\ ) * Ni * Ti$$

ahol:

P: energiamegtakarítási potenciál

PE alap, i : az i típus-épület 1 négyzetméterre eső primerenergia-fogyasztása alapesetben

PE új, i : az i típus-épület 1 négyzetméterre eső primerenergia-fogyasztása külső hőszigetelés, nyílászárócsere és fűtéskorszerűsítés után

Ti : az i típus-épület alapterülete

Ni : az i típus-épületben lakó háztartások száma.

Ezekkel az elméleti megtakarítási százalékokkal lehetne csökkenteni Orosháza Város Intézményeinek teljes primer energiafelhasználását, ha az intézményi épületekben a fent leírt energiahatékonysági korszerűsítési lehetőségeket teljes mértékben kiaknáznánk. Ezt nevezzük műszaki vagy elméleti energiahatékonysági potenciálnak.

2.4.4.2 Közvetett intézkedések energiahatékonyság növelő hatásai:

A meglévő, elsősorban épületgépészeti és gépészeti rendszerek veszteségpontjainak feltárása, egy mélyrehatóbb szakmai vizsgálat során, megbízható adatokkal szolgálnak egy költséghatékony energiahatékonysági intézkedés megindításához.

Ilyen lehet például egy nagyobb fűtési, vagy hűtési rendszer szivattyúinak felújítása, frekvenciaváltós szabályozása, egy szigeteletlen fűtési vagy hűtési vezeték szigetelésének megoldása. Ide sorolható a meglévő fűtési rendszerek, elavult, szabályozatlan hőleadóinak szabályozottá tétele termosztatikus szelepekkel, vagy a központi, illetve helyiség szabályozás megoldása, akár időjárásfüggő vezérlés beépítésével. Ezekben az esetekben a komplex energetikai beruházások költségének töredékéből lehet energiahatékonysági mintaprojekteket generálni.

Gyakran elegendő az is, ha a meglévő épületgépészeti és gépészeti rendszerek, esetenként komplett intézmények üzemeltetését újragondoljuk és intézkedéseket teszünk azok jobbá tételéhez. Ilyenre

lehet példa egy fűtési hőközpont működtetésének újragondolása, az előzőekben említett már működő főköri szivattyúk beszabályozása.

Gépészeti rendszerek esetében gyakran az elmaradt időszakos vagy kötelező karbantartások, vagy esetlegesen nem teljes körűen elvégzett tervszerű karbantartások megvalósulása esetén is felesleges energiafogyasztások alakulhatnak ki. Maradva a fűtési és hűtési rendszereknél egy hőcserélő eliszaposodása, vagy hűtésnél egy hűtőköri kompresszor túlmelegedése indokolatlan energiafogyasztáshoz vezet minden esetben. Ennél rosszabb, ha ezek a helytelen vagy figyelmetlen üzemeltetési módok teljes leálláshoz, esetleg a berendezés végleges tönkremeneteléhez vezetnek.

A közvetett módszerek esetében nagyon fontos tény azonban, hogy nem elegendő a mintaprojektek megvalósítása, annak helyes, energiahatékony üzemeltetése minden esetben együtt jár az üzemeltetők és használók oktatásával és edukációjával. Csak ebben az esetben tudunk megfelelő megtakarításokat elérni.

Amennyiben az előző két pont sikeresen megvalósul és a meglévő rendszereink veszteségeit feltártuk, mintaprojektek keretein belül a rendszereket költséghatékonyan jobbítottuk, ekkor következik az üzemeltetők és rendszert használó kollégák oktatása és edukációja.

Nem elég költség és energiahatékony rendszereket telepíteni, azok helyes üzemeltetése és használata nagyságrendileg egy komplex energetikai beruházás energiamegtakarítási potenciálját jelentheti. A **helyes, korszerű üzemeltetési módszerek bevezetése és helyes használata számszerűen akár 30%-os megtakarítást is jelenthetnek primer energiaköltség szinten, akár műszaki átalakítás vagy beruházás nélkül!**

2.4.5 Oktatás és edukáció, energiahatékony működés elősegítésének érdekében:

A szükségtelen energiafogyasztást leghatékonyabban és leggyorsabban, közvetlenül a felhasználó tudja megakadályozni a munkavégzés helyszínén. Minden egyéb megoldás vagy beavatkozás végrehajtása, további energiafogyasztást igényel, ezért kevésbé energia hatékony.

Hasznos példák és megtakarítás számszerűsítése, energiatudatos munkavégzés szemléltetésére:

Az intézményrendszerben működő munkavégzések jelentős része irodai munkakörnyezetben történik, mely sajátos energiafelhasználást és így sajátos veszteségforrásokat jelent. Az alábbiakban néhány, irodai munkakörnyezetre jellemző energiafelhasználási területet mutatunk be.

- A ritkán látogatott helyiségekben alacsonyabb hőmérsékletre kell állítani a termosztátot, amennyiben a fűtési rendszer helyiség szinten szabályozható.
- **1°C-al magasabb hőmérséklet beállítás, nagyságrendileg 6% energiafogyasztás növekedést jelent,** ezért fontos a beállított belső hőmérséklet optimális meghatározása az energiahatékony irodai munkavégzéshez.

- Munkaidőn kívül sok esetben nincs szükség a helyiségek ilyen szintű fűtésére, ilyenkor elegendő és indokolt alacsonyabb hőmérsékletet tartani.
- A fűtőtestek, radiátorok akkor tudják a leghatékonyabban leadni a meleget, ha körülöttük szabad légáramlás biztosított, ezért még ideiglenesen se tegyünk semmit a radiátorra vagy annak közelébe, mert az gátolja annak optimális működését.

2.4.5.1 Hűtés

A legmelegebb napokon egy átlagos, hűtött iroda energia felhasználása 10-szerese egy átlagos tavaszi napon mért energia felhasználásának, ezért nagyon fontos a klíma berendezések megfelelő használata.

- A meghibásodások, energia pazarláshoz vezetnek, ezért azt a dolgozók minden esetben jelezzétek a lehető legrövidebb időn belül észleléskor az üzemeltetésnek.
- A klíma szárítja a levegőt így javasolt a reggeli és délutáni hűvösebb órákban szellőztetni, így kellemesebb lesz a bent tartózkodók közérzete munkavégzés során. Szellőzetés közben felétlenül ki kell kapcsolni a klíma berendezéseket.
- A mai modern klíma berendezések akár sarkvidéki hideget is képesek létrehozni egy helyiségben azonban egészségügyi okokból a külső hőmérsékletnél **5-7°C-kal** hidegebbet tartani hosszú távon egészségtelen. Ügyelni kell arra, hogy a legnagyobb hőségben ne legyen a klíma szabályzó a leghidegebb fokozatra állítva.
- Az épületek hűtése munkaidőn kívül felesleges energiapazarláshoz vezet, munkaidő végeztével a berendezéseket ki kell kapcsolni, szükség szerint azt ellenőrizni is kell.

2.4.5.2 Szellőztetés

Télen és nyáron is igaz, hogy ablakon keresztül a gyors átszellőztetés a hatékony, mivel így gyorsan kicserélődik a helyiség elhasznált levegője, de az irodában lévő tárgyak, felületek hőmérséklete alig vagy nem változnak, így a friss levegő hőmérséklete gyorsan átveszi a helyiség hőmérsékletét és visszaáll a szellőztetés előtti komfort állapot.

- Szellőztetésnél ügyelni kell arra, hogy mind a fűtő, mind a hűtő berendezések legyenek kikapcsolva.
- Gépi szellőzéssel ellátott irodák és munkaterek esetében a szellőzést ventillátorokkal, hőcserélőn keresztül történik, azonban ezeknek a berendezéseknek sem kell üzemelnie munkaidőn kívül.
- Munkaidőn végeztével ezeket a berendezéseket is ki kell kapcsolni, az esetlegesen nyitva maradt nyílászárókat be kell csukni.

2.4.5.3 Világítás

Az irodai környezetben a világítás elengedhetetlen a munkavégzéshez és hatással van a szem épségének megőrzésére. A túl nagy fényerősség a helyiségben, vagy a munkavégzés közvetlen közelében nem csak a szemnek okoz zavaró káprázást, de energiapazarláshoz is vezet.

- A ritkán, vagy csak időszakosan használt helyiségekben, ha nem mozgásérzékelővel vezérelt a világítás, akkor ügyelni kell arra, hogy az utolsó használó, vagy utolsónak távozó kapcsolja le a világítást.
- Napközben, megfelelő fényviszonyok között csak indokolt esetben használjuk a világítást és csak ott, ahol az szükségszerű.

2.4.5.4 Elektronikus munkaeszközök:

Irodai környezetben az IT, és mobil eszközök nagy számban fordulnak elő azonban ezek üresjárata, felesleges energia felhasználáshoz vezet.

- Ha tartósan nem tartózkodunk a munkahelyünkön, akkor kapcsoljuk a számítógépét és az arra alkalmas irodai berendezéseket alvó/energiatakarékos módba, ahol az eszközök energia felhasználása töredéke a bekapcsolt állapotnak.
- Munka végeztével azokat az eszközöket és berendezéseket, melyek működése szükségtelen, ne csak energiatakarékos módba helyezzük, hanem kapcsoljuk is ki.
- A nem használt, vagy már feltöltött mobil készülékek töltő berendezései nem fogyasztanak önmagukban sokat, de ha már egy irodában több is előfordul akkor azok jelentős energia veszteséget okoznak, ezért ha telefonunk vagy mobil eszközünk feltöltött, akkor a töltőt is húzzuk ki a konnektorból.

2.4.5.5 Szociális és egyéb helyiségek:

A mosdók, WC-k, folyosók, teakonyhák azok a helyiségek melyekben rövid időt kell tartózkodni, ezért ezekben a helyiségekben különösen fontos, hogy a fentiekben tárgyaltakat mindenki betartsa.

A feledékenységből bekapcsolva felejtett kávéfőző, felcsavart radiátor termosztatikus szelep, felkapcsolva hagyott világítás, mind-mind olyan energiapazarlási forrás mely akár napokig is fennállhat és használat szempontjából indokolatlan.

Az előbbiekben felsorolt lehetséges energia pazarló tevékenységek, veszteségforrások egy új energiahatékony üzemeltetési rendszer bevezetése és fenntartása során folyamatosan ellenőrzése kerülhetnek, megalapozva a dolgozói szemléletváltást, csökkentve az indokolatlan energiapazarlást. Ezek a technikák gyakran komolyabb költségek nélkül megvalósíthatók, ha megfelelő, a zöld szemléletben elhivatott kollégát találunk a megvalósításukra. Online oktatás formájában, akár emailen keresztül fejleszthetjük a kollégákat, egy-egy figyelem felkeltő, tájékoztató felirattal a teljes munkaközösség hatékonyan értesíthető egyszerre.

Hangsúlyozzuk ki, hogy a munkavégzésünk során az első 30%-megtakarítás, magában a dolgozó kollégák szemléletében és hozzáállásában rejlik, és ez a legköltséghatékonyabb energiamegtakarítás.

2.4.6 Összefoglalás és konklúzió

„Magyarországnak elő kell segítenie az építőiparban az „energiahatékony épületekre irányuló európai kezdeményezés" megvalósulását, amely a zöldtechnológiák támogatására, valamint új és felújított épületekben az energiahatékony rendszerek és anyagok fejlesztésére irányul."

Részlet a Nemzeti Együttműködés Programjából, 2010. május 22.

A világunk gyorsabb ütemben változik, mint valaha. Mialatt a tudomány és a technológia fejlődése emelte az életminőségünket, arra is rávilágított, hogy mennyire fontos környezetünk egyensúlyának megtartása. A globális felmelegedés, sajnos már nem egy megfoghatatlan jóslat, valóságos fenyegetés.

Napjainkban a megújuló energiaforrások és az energiahatékonyság képezik a jövő energetikai alapját. Mivel a megújuló energiaforrások alkalmazása teljesen más szerkezetű és szemléletű energiatermelést és hasznosítási módszereket jelent, mint azt hosszú évtizedek alatt megszokhattuk, a jelen kor és a felnövekvő mérnök generációnak kell segítséget nyújtani és új irányokat mutatni az arra fogékony lakosságnak és az intézményrendszerek dolgozóinak. Szakmai tapasztalataink alapján kell segítséget nyújtaniuk a szemléletváltásban az épület és energiahatékonyság növelésének területén.

Mivel a magyar épületállomány, ezen belül az Önkormányzati kezelésben lévő intézmények épületeinek energetikai állapota az EU átlagnál rosszabb, ezért azok átalakítása, korszerűsítése nagy volumenű és összetett feladatot jent az energetika területén. Ma a Magyarországon felhasznált összes energia közel 40%-át az épületeinkben használjuk el, amelynek mintegy kétharmada a fűtés és hűtés energiaegyenlege és ez a fejlődő gazdaságnak köszönhetően országos szinten 2020 és 2030 között akár 10%-al is növekedhet.

A fejezet arra kívánt iránymutatást nyújtani, hogy az energiahatékonysági projeketekre nem feltétlenül csak nagyberuházásként lehet gondolni. Egy át vagy újragondolt üzemeltetési rendszerrel, úgynevezett rész vagy mintaprojektek megvalósításával, az éves költségvetésben is érzékelhető energia megtakarításokat lehet elérni. Már meglévő, nyugvóponton lévő, forráshiányos nagyberuházások ésszerű újragondolásával, kisebb, de mégis hatékony, kevesebb önerőt felemésztő projekteket lehet generálni.

Ne felejtsük el, hogy a munkavégzésünk során az első 30%-megtakarítás, magában az üzemeltető és dolgozó kollégák szemléletében és hozzáállásában rejlik, és ez a legköltséghatékonyabb energiamegtakarítási lehetőség.

2.5 Települési vízgazdálkodás és víziközművek

Jelen fejezet tárgya Orosháza város vízgazdálkodásának és víziközmű helyzetének feltárása.

2.5.1 Vízbázis, víztárolási kapacitások

A város vízigényét a 1960-as évektől helyi vízbázisból fedezték. Az akkor használt kútcsoportok Orosháza területén a Dózsa vízműnél sekély és közepes talpmélységű kutakból (60-200m) álltak melyek mennyiségileg kiszolgálták a városi vízigényeket. Ezzel páhuzamosan a város ipari területein (pl.: üveggyár) több ipari célú kút is létesült.

A helyi vízbázis minőségére már a kezdetektől jellemző volt a magas arzén tartalom, melyre az Európai Unió szabályozásának megfelelő szabványok és jogszabályok bevezetésével még szigorúbb határértékek vonatkoztak. A probléma megoldására a 2000-es évek elejétől keresték a megoldást.

Végül új vízbázis kijelölésével és regionális vízellátó vezetékek kiépítésével sikerült olyan vízminőséget biztosítani, mely megfelel jogszabályi követelményeknek. Az új vízbázis Csanádapáca és Kaszaper térségből távvezetéken keresztül juttatja az ivóvizet a városba. A Városon belül továbbra is a Dózsa vízmű látja el az ivóvíz elosztás központi szerepét, ide érkezik a várost ellátó távvezeték és itt található tároló medence illetve a nyomásfokozó gépház.

A központi vízmű főbb adatai:

- Tároló térfogat: 1000 m^3
- Víztorony: 1500 m^3
- Gépház névleges kapacitása: 11000 m^3
- Átlagos napi vízigény: 7350 m^3/d

2.5.2 Vízigények

A város belterületi lakosságának átlagos vízfogyasztása kb. 1.450.000 m^3/év, ami 3.970 m^3/d és 30.000 lakossal számítva kb. 130 l/fő/d.

Az intézményi átlagos vízfogyasztás: 290.000 m^3/év, azaz 790 m^3/d

Az ipari átlagos vízfogyasztás: 945.000 m^3/év, ami 2.590 m^3/d-nak felel meg (ez a mennyiség csak a hálózatról vett ipari vízfogyasztást tartalmazza). A városban több ipari üzem saját mélyfúrású kútjából elégíti ki ipari vízigényének nagy részét, amely nem igényel EU szabványnak megfelelő vízminőséget (pl. hűtővíz, mosóvíz).

A fenti vízigényeket a regionális rendszer biztosítja, összesen: 7.350 m^3/d.

2.5.3 Vízellátó hálózat

2.5.3.1 Orosházi Regionális Vízellátó Rendszer

Orosháza Város vezetékes ivóvízellátását 1995-ig a Dózsa Vízmű 19 db, a Szalmapiac téri 1 db és az Orosháza - Szentetornya vízműtelep 2 db mélyfúrású kútja biztosította. A kutak vizének igen

magas, az ivóvízre vonatkozó határértéket meghaladó (As = 107-45 μg/l) arzén-, vas- és gáztartalma miatta a város 1995-től kezdődően az Orosházi Regionális Vízműrendszerhez kapcsolódott a "Békés Megyei Vízminőség Javító Program" keretében.

Orosháza Város a saját kútjait üzemen kívül helyezte. A Békés Megyei Vízművek Központi Laboratóriuma által elvégzett, a távvezeték vizének vízminőségi jellemzőinek meghatározása valóban jobb eredményt mutat, mint a város saját kútjaiból származó vízvizsgálati eredménye (vízmintavételi pont: Dózsa Vízmű, Orosháza; tároló előtti pont).

A Regionális Vízműrendszert ellátó víztermelő telep Orosházától 4-6 km-re keletre Pusztaföldvár és Csanádapáca térségében található a Maros hordalékkúpján, 3 db kútcsoporttal, összesen 13 db kúttal. A vízműrendszerről ivóvízzel ellátott települések csatlakozási sorrendben a következők: Pusztaföldvár, Orosháza - Kardoskút, Gádoros - Eperjes, Nagyszénás, Csabacsűd és Szarvas.

A regionális vízellátó rendszerhez csatlakozik Pusztaszenttornya, Kiscsákó, Tatársánc, Monori tanyák, melyek Orosháza külterületi részei.

2.5.3.2 Városi vízellátó rendszer

A DN500 ac távvezeték a 12 + 324 m szelvényében a Dózsa Vízműtelep 2 db V = 500 m^3-es mélytárolójába csatlakozik, ahonnan 3 db hálózati szivattyú a városi hálózatba, illetve az ETANORM-M 100/200-M4 típusú szivattyú a Kardoskút felé menő DN150 KM-PVC távvezetékbe nyomja a vizet. Másik három nyomásfokozó szivattyú (ETANORM-M 100/250-M4 típus), pedig a Szarvas felé tovább menő DN500 ac regionális távvezetékre dolgozik.

A hálózati szivattyúknál a Dózsa Vízműtelepen ADVANCE 205-3 típusú fertőtlenítő berendezés került elhelyezésre.

A városban egy helyen üzemel nyomásfokozó. A 4 db WILO típusú nyomásfokozó szivattyú vízellátása a Tass utcai DN100 ac vezetékről történik. A nyomásfokozó a környék 7, illetve 10 emeletes épületeinek vízellátását biztosítja.

A városi vízellátó rendszerének magastározója, a V = 1500 m^3-es víztorony, ami a Március 8-a téren, a 835/1 hrsz.-ú területen található. A víztoronyba a Dózsa Vízműtelep nyomásfokozó szivattyúi nyomják a vizet.

A városi vízvezetékhálózat hossza: 175.700 m, bekötő vezeték 85.000 m

A vezetékek acél, ac. és PVC anyagúak. Amelyben az ac. csőanyag még mindig jelentős 50% feletti arányban van jelen.

A város ivóvízellátottsága 95-98 %-osnak tekinthető. A Régi Városrész és a Szőlő Városrész, valamint Szentetornya vízhálózattal való lefedettsége szinte 100 %-os. Ellátatlan területek Orosháza-Gyopároson, Rákóczi-telepen találhatók. A Régi Városrész és a Szőlő városrészre a körvezetékes, míg Gyopárosra, Rákóczi-telepre és Szentetornyára az ágas vízvezetékhálózati forma a jellemző.



139. ábra: Szőlő Városrész és Ipartelep ivóvíz hálózata



140. ábra: Régi városrész ivóvíz ellátó hálózat



141. ábra: Rákóczi telep, Szentetornya, Gyökeres és Gyopárosfürdő ivóvíz hálózata

2.5.3.3 Egyedi vízellátó rendszerek

A város területén több ipari, mezőgazdasági termeléssel, szolgáltatással foglalkozó cég található. Ezek a technológiai vízigényük kielégítésére szolgáló önálló vízművel rendelkeznek, amelyek a következők:

- Egyesült Magyar Csomagolóüveg Kft., Orosháza, Csorvási u. 5.
- Hunguard Glass, Orosháza, Csorvási út 31.
- OROSFARM, Orosháza, Tatársánc u. 38.
- MERIAN Orosháza, Orosháza, Október 6. u. 8.
- Mezőgép Zrt., Orosháza, Csorvási u. 27.
- Rádai és Társai Tollfelvásárló Ipari és Kereskedelmi Kft., Orosháza,

2.5.4 Szennyvíz elvezetés és tisztítás

A meglévő szennyvízcsatornázási rendszer elválasztott rendszerű a csapadékvíz-csatornázástól, elvezetéstől független.

A város szennyvízcsatornahálózata a 1970-es években kezdet kiépülni, mely akkoriban első sorban a központi területeken (Régi Városrész) valósult meg. A 2000-es évekig a csatornahálózat lassú ütemben, de folyamatosan bővült, amely eredménye képen a mintegy 84 km csatorna valósult meg

és üzemelt a városban. A 2010-es években KEOP forrásból tervezeték és valósították meg a város átfogó szennyvíz elvezetési és tisztítási fejlesztését melyben több mint 60 km szennyvízelvezető csatorna épült. A kiépített csatornahálózat megvalósult Szentetornyán, Szőlő városrészben, Gyökeres városrészben is.

A szennyvízcsatornázás jellemzően gravitációs, körzetesített 7db főátemelővel és 55 db közbenső átemelővel.

2.5.4.1 A szennyvízcsatornahálózat fő adatai:

A meglévő gravitációs szennyvízcsatornázás műszaki adatai:

- Gravitációs szennyvízcsatornák hossza: 164.980 m
- Nyomóvezetékek hossza: 30.616 m
- Nyomás alatti szennyvízelvezető hálózat hossza: 498 m

Szennyvízelvezetés szempontjából kiemelt jelentőségű fejlesztés lenne a Gyopáros szennyvíz elvezetésének teljes kiépítése, mely a terület turisztikai célú beruházásait segítené.

2.5.4.2 Szennyvíztisztítás:

Az Orosházi Szennyvíztisztító telep biológiai szennyvíztisztítási technológiájú és a város Dél-nyugati részén található a Bónumi belvízcsatorna végponti szelvényénél. A tisztított szennyvizek befogadója a Bónumi belvízcsatorna, amely VI. területi kategóriájú.

Az 1972-ben üzembe helyezt kapacitása 2 200 m^3/d volt. Az évek során többször bővítettek és 2004-ben a kapacitása 6 630 m^3/d-ra emelkedett. A biológiai tisztítás mellett nitrogén és foszfor lebontással is rendelkezett és fogadta a szippantott szennyvizeket is. A KEOP pályázat kertén belül, a csatornahálózat fejlesztésével egy időben, megvalósult a szennyvíztisztító telep átépítése is a megnövekedett szennyvíz mennyiségnek megfelelő kapacitásra.

Az új telep kapacitása 7 340 m^3/d. A tisztítási technológia tervezésénél figyelembe vették azt a tisztítási határértékeket, ami az időszakos vízfolyásra vonatkozik. A jelenlegi telep tisztítási technológiája eleveniszapos biológiai tisztítás, szimultán nitrifikációval, denitrifikációval, szerves anyag eltávolítással szimultán vegyszeres foszfor kicsapással, a szükséges recirkulációval.

A telep bővítése a régi telep helyén valósult meg.

A tisztítás főbb műtárgyai:

- gépi rács
- homokfogó, zsírfogó
- előülepítő
- egyesített biológiai tisztító műtárgy (levegőztető)
- utóülepítő
- fertőtlenítő (hatósági előírás esetére)

- iszapkezelés (fölösiszap elvétel, iszapsűrítő, iszapvíztelenítő, rothasztó, komposztáló)

A város vízellátási és szennyvízelvezetési- tisztítási rendszerének üzemeltetője az Alföldvíz Zrt.



142. ábra: Szőlő Városrész és Ipartelep szennyvíz elvezető hálózata



143. ábra: Régi városrész szennyvíz elvezető hálózata



144. ábra: Rákóczi telep, Szentetornya, Gyökeres és Gyopárosfürdő szennyvíz elvezető hálózata

2.5.5 Csapadékvíz-csatornázás

2.5.5.1 Általános ismertetés

Orosháza város közigazgatási területe alapvetően három nagyobb vízgyűjtő területre osztható:

- A Békéscsaba – Hódmezővásárhelyi vasútvonaltól délre eső **Régi Városrész**. Befogadó az **Orosházi szivattyútelep**, Aranyadéri összekötő főcsatorna.
- A Békéscsaba – Hódmezővásárhelyi vasútvonaltól északra eső **Szőlő Városrész** keleti területe. Befogadó a **Mágocséri szivattyútelep**, Mágocséri főcsatorna
- A Békéscsaba – Hódmezővásárhelyi vasútvonaltól északnyugatra eső **Szőlő Városrész**, **Szentetornya** és a **Rákóczi telep**. Befogadók a **Kakasszék – Szentetornyai főcsatorna** és a **Gyopárosi Tórendszer**.

Belvíz- és csapadékvíz védekezési szempontból legkritikusabb **Régi Városrészt** részletesebben ismertetjük. Az Orosháza **Régi Városrész** csapadékvizei **négy részvízgyűjtő rendszerben** vezethetők a befogadókba.

A **Régi városrész** nyugati részvízgyűjtőjének csapadékvíz-elvezető főgyűjtője és a **Temetőárok,** a főgyűjtő torkolati szelvényénél ∅100 b**.**, csatornával csatlakozik a Sintérgödörbe, majd a Szulalaposi csatornába és részben az **Orosháza – Mezőhegyesi vasútvonal** alatt ∅50 b.

csőáteresszel a **Bónumi csapadékvíz-tározóba**, illetve a **Bónumi csatornába** vezeti a csapadékvizet. Ez a részvízgyűjtő az északi részen belvárosi jellegű az intézményekkel és a magasabb tömbházakkal. A **déli részeken** pedig családiházas beépítettségű.

A **Régi Városrész** középső részvízgyűjtőjének főgyűjtői és **Szulalaposi csatorna,** kiépítettek**.** A terület beépítettség hasonló a **Régi Városrész** nyugati területeihez, azzal a különbséggel, hogy csapadékvíz-elvezetés szempontjából ide tartozik az egyik legkritikusabb terület a városközpont is. Ahova nemcsak a helyi vizek folynak össze, hanem a Kossuth u, Táncsics u. és Kígyó utcai gyűjtő csatornák által szállított vizek is.

A **Régi Városrész** keleti, délkeleti részvízgyűjtőjének vízelvezetését a **Keleti övárok,** és terület csapadékcsatornái biztosítják. Ezt a területet döntően családiházas beépítettség jellemzi.

A **Régi Városrész északnyugati** része az, a **Dr. László Elek** lakótelep és környéke „önálló" részvízgyűjtő az üzemelő, meglévő csapadékvíz-záportározóval.

2.5.5.2 Domborzati, földtani, hidrometeorológiai és talajviszonyok

Orosháza a **Tisza**, a **Körös** és a **Maros** által közrezárt térség „központjában", átlagosan **90 mBf.** magasságban helyezkedik el. A város belterületének nyugati és északnyugati része viszonylag magasabb fekvésű. A déli és délkeleti városrész viszonylag alacsony **88-89 mBf.** magasságú. Vízelvezetési szempontból az utóbbi terület különösen kritikus és figyelemreméltó. A város lejtésiránya egyértelmű, de a lejtés mértéke csekély és a csapadékvíz-csatornák esésviszonyai az optimális alatt maradnak.

A felszíni humuszos talajtakaró az északi városrészben homokon, a középső városrészben löszön, a déli és délkeleti városrészben iszapon képződött. A felszín vízáteresztő képessége ennek megfelelően a homokkal borított területeken a legjobb és az iszapos területeken a legrosszabb.

Az Orosháza Város belterületére korábban készült talajmechanikai fúrásszelvények, szakvélemények alapján a talajviszonyok a következőképpen jellemezhetők. A **Szőlő Városrészben az átlagos talajrétegződés:** -1,5 - 2,0 m-ig vegyes feltöltés; -1,5 - 2,5 m-ig barnásszürke humuszos sovány agyag, k =10^{-7} cm/s; -2,5 m-től szürkés finomhomok, k=10^{-2} cm/s.

A **Szőlő Városrésztől** nyugatra helyezkedik el a **Gyopárosi Tórendszer**. A terepszint a Tórendszer felé lejt, a terepszintkülönbség $\Delta \cong$ 89,50-87,00 = 2,50 m.

Az **Orosháza Keleti Városrész átlagos talajrétegződése:** -1,0 - 1,5 m vegyes feltöltés alatt különböző fajtájú agyagrétegek találhatók –3,5 - 4,5 m-ig. Ezek teljesen vízzárónak tekinthető agyagteknők, lencsék, ahol a K =10^{-6}-10^{-9} cm/s.

Az előzőekben vázolt talajviszonyok döntően meghatározzák a belvíz- és csapadékvíz-elvezetés problémáit.

Orosháza belterületén a csapadékvíz-elvezetés szempontjából az 1 napos modellcsapadék tekinthető mértékadónak **(MI-10-455/2)**. Ezek különösen akkor okoznak nagyobb vízelöntéseket,

ha a megelőző időszak is csapadékos volt. Ekkor kisebb a talajba történő beszivárgás, mert a talaj és a vízelvezető hálózat telítve van. A „hó" formájában felhalmozódott téli csapadékok akkor okoznak súlyos vízelvezetési problémákat, ha a hóréteg hirtelen olvad el. A talajvízszint legalacsonyabb és legmagasabb állása közötti különbség közel 3 m, az éven belüli ingadozás 1,0-1,5 m. A kritikus talajvízszint maximumok rendszerint tavasszal, kivételesen nyár elején alakulnak ki, minimumok pedig október és november hónapokban. A talajvíztükör tengerszint feletti helyzete nagyjából délkelet-északnyugat irányú vízmozgásra utal. A talajvízutánpótlási területekhez számítjuk a **Maros teljes hordalékkúpját**, amelynek durva homokos-kavicsos üledékei éppen Orosháza térségében végződnek. Orosházától nyugatra a vízvezető rétegek egyre jobban beszűkülnek, ezért Orosházán és környékén időnként talajvízfeltörésekkel számolhatunk.

A **Szőlő Városrészben** az átlagos talajvízszint –1,5 - 3,5 m, a **Keleti Városrészben** –0,5 - 1,5 m között változik.

A talajvízállások időbeli ingadozásából következik, hogy a magasabb vízállású városrészeken a talajvízszint időnként 50-60 cm-re a felszín közelébe kerül. Ez a helyzet különösen jellemző a déli és délkeleti részeken, ahol jelenleg is nyílt vízborítások találhatók.

2.5.5.3 Befogadói viszonyok

Orosháza város közigazgatási területe belvíz- és csapadékvíz-elvezetése három nagytérségi belvízrendszerrel és az ezekhez tartozó több kistérségi belvízkörzettel, öblözettel van kapcsolatban.

Nagytérségi belvízrendszerek: Orosháza közigazgatási területét érintő nagytérségi belvízrendszerek a Tisza folyó délkeleti vízgyűjtőterületéhez tartoznak. A belvízrendszerek legjelentősebb főcsatornái, szivattyútelepei, főművei az Alsó-Tiszavidéki Vízügyi Igazgatóság, azaz állami kezelésben vannak. Orosháza környékéről a belvíz- és csapadékvíz-elvezetés három belvízrendszeren keresztül történhet.

Kurcai belvízrendszer (77.): Mágocséri és a Kórógyéri főcsatorna → Tisza

Tisza-Maroszugi belvízrendszer (79.): Kakasszék - Szentetornyai főcsatorna → Tisza

Sámsoni belvízrendszerben (80.): Aranyadéri összekötő főcsatorna

Sóstói főcsatorna

Sámson - Apátfalvi - Szárazér főcsatorna → Maros → Tisza

Kistérségi belvízkörzetek: Az Orosháza északkeleti részének a csapadékvizeit a **„Mágocséri körzet"** fogadja, amelyik a **„Kurcai belvízrendszerhez"** tartozik.A város északi és északnyugati területeinek csapadékvizei a **„Kakasszéki körzethez"** csatlakoznak a **„Tisza-Maroszugi belvízrendszeren"** belül.

A **Régi Városrész** a Szeged- Békéscsabai vasútvonaltól délre eső rész a **„Sámsoni belvízrendszer" „Aranyadéri"** és **„Pusztai" körzeteiben** fekszik. Az **Aranyadéri főcsatornát**

az 1980-as évek elején Orosházáig meghosszabbították és itt a város déli határában 1983-ban egy nagy teljesítményű (Q_{sz} = 3,2 m^3/s) szivattyútelepet építettek. Az **Orosházi szivattyútelepre** a belterületi csapadékvizek a **Szulalaposi csatornán** és **a Keleti övárkon** keresztül jutnak, de itt kell átemelni az **Orosházi-Medgyesbodzási** csatornán érkező belvizeket is. A meglévő vízkormányzó műtárgyak, motoros zsilipek segítségével megoldható, hogy a szivattyútelep szükség esetén teljes kapacitásával a város csapadékvizeinek átemelését végezze. Az említett **Régi Városrész** csapadékvizeit és a környék belvizeit **régebben** a **Bónumi csatornán** keresztül lehetett a **Sámson-Apátfalvi főcsatornába** vezetni. Ma a **Bónumi csapadékvíz-tározóban** a délnyugati városrészről érkező csapadékvizek és a szennyvíztisztító telep városi tisztított szennyvizei keverednek, mert a **Bónumi csatorna** feliszapolódott, növényzettel benőtt és a **Sóstói főcsatornába**, mint befogadóba a vízelvezetés nem biztosított.

Az Orosháza közvetlen környékén található belvízcsatornák a **Dél-Békés Megyei Vízgazdálkodási Társulat** kezelésében vannak. **A Szulalaposi csatornát és a Keleti övárkot is a Vízgazdálkodási Társulat** kezeli a **Városi Önkormányzattal** történt együttműködési megállapodás alapján.

Összefoglalva megállapítható, hogy Orosháza város belvíz- és csapadékvizeinek zavartalan tovább vezetésére az említett nagytérségi vízelvezető rendszerek megfelelnek. A belvíz- és csapadékvizek nagytérségi vízelvezető rendszerekbe történő bejutását, azonban biztosítani kell a már említett **belterületi és kistérségi csatornák felújításával,** folyamatos karbantartásával (Szulalaposi csatorna, Keleti övárok, Bónumi csatorna, Kakasszék – Szentetornyai főcsatorna és mellékcsatornáik).

2.5.5.4 Csapadékvíz-csatorna hálózatok

A meglévő csapadékvíz-csatorna hálózatokat részletesebben Orosháza belterületén városrészenként és vízgyűjtőterületenként a mellékelten csatolt Ácsv-1. Csapadékvíz elvezetési rajz mutatja be és az alábbiakban ismertetjük**.**

I./ Szentetornya – Rákóczi telep – Gyopárosfürdő

Ezeken a belterületi városrészeken a csapadékvíz-csatornázás nem kiépített csak szikkasztóárkok találhatók. Ezekről a területekről lefolyó belvizek és csapadékvizek befogadói a **Kakasszék - Szentetornyai főcsatorna** és az **1., 2., 3. oldalági csatornái**, valamint a **Gyopárosi Tórendszer.**

II./ Északkeleti Városrész

Orosháza „Északkeleti városrész" vízgyűjtőjének és a volt **„Orosházi Üveggyár"** ipartelepi területek csapadékvizeinek befogadója a **Mágocséri főcsatorna**, amelyet a Dél-Békés Megyei VGT. üzemeltet.

III./ Szőlő Városrész

A **Szőlő Városrészt** északról a **Kakasszék - Szentetornyai főcsatorna,** nyugatról annak **3. oldalági csatornája** délről a **Szeged-Békéscsaba** vasútvonal határolja .

Zárt csapadékvíz-csatorna csak a Nádor és az Iglói utcákban kiépített, amelyek befogadója a **3. oldalági csatorna.** A **Kakasszék - Szentetornyai főcsatornán** 1 db szivattyúállás van kiépítve, amely a Dél-Békés Megyei VGT kezelésében van.

IV./ Régi Városrész

A Régi Városrész a Szeged-Békéscsaba vasútvonaltól délre fekszik, ahol a **Keleti övárok**, az Orosháza-Mezőhegyesi vasútvonal, a **Temetőárok, CS-1-1** és a **Szulalaposi csatorna, CS-2-0** által határolt. A **Régi Városrész** négy nagyobb vízgyűjtőterületre osztható.

A CS-1-0 és vízgyűjtőterülete /"A1"

A **CS-1-0** zárt csapadékvíz-csatornához az **„A1"** jelű vízgyűjtőterület tartozik.

A **Móricz Zs utca CS-1-0** csapadékvíz-csatorna a „B/ Tervegyeztető dokumentumokhoz" csatolt B/1. vízjogi létesítési engedély alapján valósult meg **1981.-1983.** közötti időszakban.

Az **„A1"** jelű vízgyűjtőterület legkritikusabb csatornaszakaszai, csomópontjai a következők:

- A **Bónumi csatorna** végszelvénye és a Bónumi csapadékvíz-tározó becsatlakozása, növényzettel benőtt.
- A **CS-1-0** Orosháza-Mezőhegyes vasútvonal alatti átvezetése, ∅50 b. csőáteresszel, feliszapolódott, növényzettel benőtt.
- A **CS-1-0** Sintérgödörbe csatlakozási pontja, feliszapolódott, növényzettel benőtt.
- A **CS-1-0** Rákóczi u. és a Köndu. közötti szakasza, magas küszöb, ellenesésű szakasz, feliszapolódott.
- A **Temetőárok, CS-1-1** nyílt csatorna teljes hossza, mély, növényzettel benőtt, ellenesésű küszöb a Szondy u. és a Szabó D. u. között, beiszapolódott változó küszöbszintű csőátereszek.
- **A Rákóczi F. utcai nyílt csatornaszakasz** a Tó u. és a Báthory u. között, eltömődött csőátereszek, átkötések, indokolatlanul mély.
- **A Rákóczi F. utcai zárt csatorna** (a kerékpárút alatti) becsatlakozási pontja a Temetőárokba, feliszapolódott, növényzettel benőtt.
- A **Csengeri utcai** nyílt csapadékvíz-csatorna, állandó vízállás, berothadt víz, növényzettel benőtt, változó küszöbszintű csőátereszek.
- A **CS-1-1** Bajnok u. és Szentesi út kereszteződésében kiépített csomópont.
- A **CS-1-1** Rákóczi u. és a Szentesi út közötti "takart" szakasza.

Az **„A1"** jelű vízgyűjtőterület csapadékvíz-csatornái - zárt és nyíltszelvényűek - leromlott állapotúak, feliszapolódottak. A feliszapolódást a kis esésviszonyok, ellenesésű szakaszok, a

szakszerűtlen kivitelezés, a nem szabványos műtárgyak és bekötések (iszapzsomp nélküli) okozták, valamint a rendszeres karbantartások, ellenőrzések elmaradása.

A CS-2-0 és vízgyűjtőterülete /"A2"

A **CS-2-0** zárt főgyűjtőcsatorna a **Március 15. térről** indul és a déli **Szulalaposi nyílt** csatornába csatlakozik a **Makói u**. és a **Sámsoni u**. kereszteződésénél. Az **„A1"** jelű vízgyűjtőterület a Régi Városrész nyugati és keleti része között helyezkedik el lefedve a városközpontot is. A **CS-2-0** csatornába csatlakozó legjelentősebb csatornák a **CS-2-1**, **CS-2-2, CS-2-3**.

A Tompa M. u. – Szabó D. (Ady E.) utcák keresztezésében rendszeresen jelentkező káros vízelöntések miatt elkészült a Tompa M. u. – Teleki utcák csapadékvíz-csatornázása a 3./931/7/2000. számú; I/4866 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedély alapján (B/8.).

Vízgyűjtőterületek: F_{21} = 5,5 ha; F_{22} = 3,2 ha; F_{23} = 8,5 ha

Mértékadó csapadékvíz-hozamok: Q_{p21} = 11,6 l/s; Q_{p22} = 6,7 l/s; Q_{p23} = 17,8 l/s

Tompa M. u. – Szabó D. u. kereszteződésében: Csapadékvíz-átemelőakna, ∅160 vb.,

FLYGT 3102 CP/MT 430, 1 db

Tompa M. u. páratlan oldalán nyomóvezeték: ∅110 KPE; l = 310,0 m

Nyílt burkolt vb. fenékelemű csatorna (csőátereszekkel): l = 630,0 m

Zárt csatorna: ∅300 acny; l = 200 m

A **CS-2-0** és az **„A2"** jelű vízgyűjtőterület legkritikusabb csatornaszakaszai, csomópontjai a következők:

- A **Szulalaposi csatorna** teljes hossza, feliszapolódott, növényzettel benőtt.
- A **CS-2-0** Makói úti és Sámsoni utcai kereszteződése, a CS-2-1 becsatlakozása, valamint a megszűnt szivattyúállás.
- A **CS-2-0** Kettőssánc téri szakasza és a Kerek utcai zárt csatorna becsatlakozása (nyílt csatornaszakaszon) feliszapolódott, eltömődött.
- A **CS-2-0** városközponti szakasza, a becsatlakozó CS-2-2 és CS-2-3 csatornákkal (Szabadság tér, Győri V. tér, Széchenyi tér), magas küszöb, ellenesésű szakasz, feliszapolódás.
- A **CS-2-0** Könd u. és Töhötöm u. közötti szakasza, magas küszöb és mélypont, feliszapolódás.
- A **Vasútállomás és környéke** lefolyástalan, nem bekötött főgyűjtőcsatornába.
- A **Thék E. és a Könd u.** kereszteződésénél a végakna nem bekötött főgyűjtőcsatornába.
- A **Lehel u. és a Kígyó u.** kereszteződésében nem átkötött a zárt csatorna a CS-2-3 csatornába.
- **A CS-2-2** zárt csatorna teljes szakasza, magas küszöbök, mélypontok, feliszapolódás.

- A **CS-2-1** nyílt csatorna teljes szakasza, változó küszöbszintű csőátereszek, növényzettel benőtt, berothadt állóvizes, tócsás és ellenesésű szakaszok.
- A **Bajcsy Zs.** u. és a csatlakozó utcák csapadékvíz-elvezetése nem biztosított.

A CS-3-0 és vízgyűjtőterülete /"A3"

A **Keleti övárok**, azaz a **CS-3-0** nyílt szelvényű burkolatlan csatorna a **Keleti Városrész** csapadékvizeit gyűjti össze az **„A3"** jelű vízgyűjtőterületről és vezeti az **Orosházi szivattyútelepre**. Csatlakozó főgyűjtőcsatornák a **CS-3-1, CS-3-3, CS-3-4, CS-3-5.** A Keleti Városrész egész területére jellemző a nyílt csapadékvíz-csatornahálózat, amely leromlott állapotú és rendszeresen nem karbantartott, a csőátereszek döntően változó küszöbszintűek, valamint feliszapolódottak.

A földmedrű nyílt csatornákra jellemző az állandó tócsás, berothadt vízborítás és a növényzettel való benőttség (pl. CS-3-1).

A **Keleti övárok** rekonstrukciós terveiből a „Tervegyeztető dokumentumokhoz" csatolt **4. vízjogi létesítési** engedélyből csak 2 db mobilszivattyúállás valósult meg elektromos energiaellátás nélkül.

Ezek **a Keleti övárok Eötvös J. u.** és a **Dózsa Gy. u. kereszteződésében találhatók**.

A **CS-3-0** és az **„A3"** jelű vízgyűjtőterület legkritikusabb csatornaszakaszai és csomópontjai:

- A **CS-3-0**, Keleti övárok teljes hosszon növényzettel benőtt, feliszapolódott.
- A **CS-3-1** Gyártelep utcai csatorna mindkét oldalon növényzettel benőtt, feliszapolódott.
- A **CS-3-3** Fürdő utcai zárt szakasza ellenesésű, feliszapolódott.
- A **Kelet u.** és a **Kós K. u.** kereszteződésénél feliszapolódottak a csőátereszek.
- A **Dózsa Gy.** utcai **CS-3-4** csatorna teljes hosszon magas- és mélypontok, ellenesésű szakaszok, feliszapolódott változó küszöbszintű csőátereszek.
- Az **Arany J. u.** és a **Csaba u.** kereszteződése, feliszapolódott csőátereszek.
- Az **Arany J. u.** és a **Kinizsi u.** kereszteződése, feliszapolódott csőátereszek.

Dr. László Elek lakótelep vízgyűjtőterülete /"A4"

A Régi Városrész északnyugati része a Dr. László Elek lakótelep önálló vízgyűjtő, ahol a befogadó a meglévő, üzemelő csapadékvíz-záportó.

Mind a négy, **„A1", „A2", „A3" „A4"** jelű vízgyűjtőterületeken találhatók olyan utcák, ahol nincs csapadékvíz-csatorna kiépítve. Az ilyen utcákban a csapadékvizek „elhelyezése" szikkasztóárkokban történik.

2.5.5.5 Orosházi szivattyútelep

Az Orosházi szivattyútelep az **Orosháza-Medgyesbodzási** csatorna csapadék- és belvizein kívül a **Szulalaposi csatornával** és **Keleti övárokkal** összegyűjtött belterületi csapadékvizeket is képes fogadni. A szivattyútelepen először mindhárom csatorna egy kiegyenlítő gyűjtőmedencébe

csatlakozik és a bevezetett vizek ezután jutnak a gépi-, majd a finomrácson keresztül az átemelőszivattyúk aknájába.

2.5.6 A Gyopárosi-tó

Az 5,7 hektáros vízterület csónakázásra és horgászatra is alkalmas. Átlagos mélysége 2 m. Partján nád nő, közte kiépített horgászhelyekkel. Hínár nincs a vízben. Halállománya zömmel pontyból, kárászból és keszegfélékből áll.

Gyopárosfürdő természetes vizét az 1950-es évek elején egy mélyfúrású artézi kút vizével szaporították. Vizének hőfoka 41 °C, teljesítménye 900 liter percenként. Dr. Schmidt Elégius Róbert egyetemi tanár végezte el a vegyelemzést a Városi Tanács kérésére.

Hivatalos megállapítások szerint a víz alkali-hidrogén-karbonátos, alkalikus vizek csoportjába tartozik. Az alkalikus vizek literenként 1000 mg-nál több szilárd alkatrészt tartalmaznak. A gyopárosi kútvízben ez 1269,20 mg, míg a tó vizében 1092,78, így a tó is a kémiai hatást tekintve gyógyvíz.

A nátrium-ion mennyiséget tekintve is a gyógyvizek csoportjába tartozik a gyopárosi víz. Hasonló vizet tártak fel Kakasszéken, Békésen, Nagyszénáson, Tótkomlóson, Gyulán, Makón, Szegeden és több alföldi városban is. Ebből is látható, hogy alföldünk gazdag alkalikus vizekben

Ezek az alkalikus, szikes vizek ásványok oldódása folytán jönnek létre. A folyóvíz, talajvíz, kisebb-nagyobb bemélyedésekben, régi elhagyott vízfolyásokban tavak alakjában gyűlik össze. A könnyen oldódó ásványokból az esőcseppek szénsavtartalmának hatására nátrium-, kalciumkarbonát keletkezik és az idők folyamán felhalmozódik a sziksó. A keletkezett sók között szóda, nátriumszulfát és kősók szerepelnek. Ezek a sók fejtik ki kémiai, hő- és mechanikai hatás alapján gyógyító hatásúak - elsősorban a reumás, mozgásszervi betegségekre.

A Gyopárosi-tó vize, a fentieken kívül, hivatalos osztályozás szerint a mozgásszervi betegségek és egyes női betegségek gyógyítására alkalmas, különösen a reumás ízületi és izombetegségek gyógyulása kimagasló a gyopárosi fürdőkúrák után.

A Gyopárosi Gyógy-, Park- és Élményfürdő 11.000 m2-t foglal el a tó partján, melynek fele zöldterület, kezelője a Városi Önkormányzat. Befogadóképessége 3.500 fő.

Gyopárosfürdő több mint százéves múltra tekint vissza. A fürdőélet alapjait a 2,5 km hosszú, észak-déli irányú, keskenyen induló, középen kiszélesedő, majd ismét elkeskenyedő szikes tó képezte.

A tó a 46. szélességi és a 20-as hosszúsági fok között fekszik. Az átlagos évi csapadék mennyisége 533 mm, alacsony. A párolgás is nagyobb, így nyáron a víz mennyisége erősen leapad.

Az orosházi Gyopárosi tó négy tó láncolatából áll. Délről észak felé haladva a tavak - ez a tavakban a víz felszíni lefolyási iránya - sorrendben a következők.

1. Homokbánya

2. III. tó vagy Déli tó
3. II.-tó vagy Középső-tó
4. I.-tó vagy Északi-tó

A Déli-tó és a Középső-tó közötti vízátfolyást egy eltömődött áteresz biztosítaná a Kertészház utcai út alatt. A Középső-tó és az Északi-tó közötti kapcsolat a híd alatt átjárható. Az Északi-tó és a Kerek-tó közötti kapcsolat a Szentetornyai betonút alatt átvezető, szintén eltömődött áteresz és annak folytatásában található csatornán keresztül valósul meg. A továbbiakban a Kerek-tó utáni csatornaszakasz vezeti le a vizeket.

2.5.6.1 A tó legfontosabb jellemzői

A tó három kilométer távolságra nyugati irányban található Orosháza város központjától. Gyopárosfürdő ma a vegyes profilú fürdők sorába tartozik. Évente sok fürdőző érkezik a gyopárosi strandra. Fejlődött a környék, egyre többen tartózkodnak hosszabb ideig a tavaknál. **A vízminőség egyre romlik, a tórendszer biológiai egyensúlya felborult.**

A gyopárosi tavakat a természetes pusztulás egy előrehaladott állapotában érte az urbanizáció, környezetet amúgy is megviselő folyamata. E két folyamat szerencsétlen egybeesése, észrevétlen a dolgozó embert nem anyagi oldalról érintő, hanem kiszolgálni hivatott környezetében helyrehozhatatlan károkat eredményezett. A környezetvédelemnek a jövőben a vizsgált terület kiterjedésétől, öntisztulásától, továbbá a szennyezés mértékétől függően különbséget kell tenni a károsodás időbeli és minőségi lefolyásában, hogy megfelelő módon védekezhessen.

2.5.6.2 A tórendszer természetes pusztulása

A természetes pusztulással kapcsolatos fontosabb feladatok elvégzése nem megoldott. A következő munkálatokat a természetes pusztulás mérsékléséhez el kell végezni:

- Vízszintszabályozás, csurgalékvizek kizárása.
- Az Északi és középső tavaknál a mederkotrás és a célirányos nádírtás munkálataival egyidőben kell a partok rendezését (terméskő) megoldani.
- Az Északi és Középső tórészt fürdőzésre alkalmas állapotba kell hozni, míg a Déli-tó növény- és állatvilágának megóvása érdekében külön eljárást igényel.
- A tavakat övező parkok rendezése.

Az 1980-as évekig visszamenőleg a helyzetismertetőkben foglalkoztak ugyan a tavak természeti, geológiai és hidrológiai viszonyaival, de a természetes pusztulás állapotát nem rögzítették.

3. Fejlesztési program

A helyzetelemzés eredményei, valamint a fontosabb ágazatok értékelését követően, az alábbi fejlesztési projektek elindítása indokolt a gazdasági program megállapításai alapján.

Fontos leszögezni, hogy a gazdasági program nem a helyi érdekű, főként kisebb léptékű fejlesztések meghatározására vállalkozik - melyek fő támogatási színtere a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) - hanem a tágabb környezetre is hatást gyakorló, a TOP kereteit meghaladó, nagyobb léptékű, a város egészét érintő, vagy azon is túlterjeszkedő programok definiálást.

A Gazdasági Program keretein belül az alábbi, térségfejlesztési hatású **nagyléptékű projektek** elindítására teszünk javaslatot (*az egyes nagyléptékű projektek adatlapszerű leírását és költségigényét a 3.1 - 3.5 fejezetek mutatják be*):

3.1 A turizmus keretein belül

A) A Gyopárosi Gyógy-, Park- és Élményfürdő mélyreható átvilágítása és fejlesztési stratégiájának megalkotása
B) A Gyopárosi Gyógy-, Park- és Élményfürdő komplex fejlesztése - tervezés és megvalósítás

3.2 A gazdaságfejlesztés és logisztika keretein belül

A) Gazdasági egyeztető fórum és gazdaságfejlesztési iroda létrehozása
B) Mezőgazdasági és Feldolgozóipari stratégiaalkotás - megvalósíthatósági tanulmány
C) Új Ipari Park fejlesztése Orosházán - tervezés és megvalósítás

3.3 A közlekedésfejlesztés keretein belül

A) Orosháza - Szarvas útszakasz felújítása, M44 gyorsforgalmi út közvetlen elérése
B) Orosháza - Battonya útszakasz felújítása, román határ közvetlen elérése
C) Orosháza - Nagymágocs - Derekegyház - 45. sz. főút - M5 szakasz felújítása, 7,5 tonna súlykorlátozás megszűntetése
D) Déli elkerülőút megvalósítása, új iparterület feltárása

3.4 Az energetika keretein belül

A) Az orosházi intézmények energiahatékony üzemeltetésének megvalósítása

3.5 A települési vízgazdálkodás keretein belül

A) A Gyopárosi-tó állapotértékelése
B) Orosháza-Gyopáros vízellátás és szennyvízelvezetési fejlesztése

3.1 Turisztika

Az alábbiakban bemutatjuk a turisztikai ágazatban elindításra javasolt projektek célkitűzéseit, tartalmát, indikatív költségvetésüket adatlap formátumban.

3.1.A) A Gyopárosi Gyógy-, Park- és Élményfürdő mélyreható átvilágítása és fejlesztési stratégiájának megalkotása

A fejlesztési projekt megnevezése:
A Gyopárosi Gyógy-, Park- és Élményfürdő mélyreható átvilágítása és fejlesztési stratégiájának megalkotása
A projekt lényegi tartalma és célkitűzései:
Egy fürdő esetében különösen fontos az előkészítés és a tervezés, a kapacitások, a technológia és az üzemeltetés átgondolása. Egy fürdő tud nyereséges is lenni, amennyiben a tervezés során helyesen mérték fel az igényeket és készítették el a terveket, illetve jó volt a marketing és az árképzés. A Gyopárosi Gyógy-, Park- és Élményfürdő 2004-ben épült. A létesítmény több, mint 15 éves múltra tekint vissza, mely során végig meg tudta őrizni regionális jellegét, komoly gazdasági, pénzügyi és műszaki erényekkel rendelkezett. 2020-ra az épület meghaladta a 15 éves kort, emiatt komolyabb pótló beruházási igények kezdenek felmerülni, emellett az üzemeltetés fenntarthatósága is támogatást igényel. A turisztikai teljesítményjellemzők, valamint a gazdasági adatok alapján látható, hogy hamarosan komolyabb költségigényű változások eszközölése lesz szükséges, mind a fürdő meglévő létesítményein, mind fejlesztési oldalon, mind az üzemeltetés kérdéskörében. A versenytársak fejlesztenek, a fejlesztések nagy része vissza nem térítendő támogatások mentén valósul meg. Ezen fejlesztési forrásokból a Gyopárosi Gyógy-, Park- és Élményfürdőnek is részesednie kell, hogy tartani tudja a lépést a versenytársakkal és meg tudja őrizni regionális szerepét. Fentiek értelmében el kell kezdeni a fürdőlétesítmény mélyreható átvilágítását annak érdekében, hogy annak eredményei alapján el tudjon kezdődni az a tervezés, amely visszaadja és tovább biztosítja a fürdő országos rangját és elsőbbségi helyét, hogy újra egy magas minőségű és regionális szinten is versenyképes olyan fürdőt tudjunk létrehozni, amely eléri a kitűzött reális célokat, mind turisztikai, mind gazdasági szempontból.
A projekt tevékenységei:
Az átvilágítás során részletesen szükséges vizsgálni egyrészt a külső környezetet, másrészt a belső környezetet.

A külső környezet a turisztikai igényeket, a vendégforgalmat, a versenytársakat és azon egyéb tényezőket jelenti, amelyekre a fürdőnek legfeljebb közvetett ráhatása van. A külső környezet pontos ismerete nélkül a fürdő helyzetértékelés nem végezhető el.

A belső környezet vizsgálata során vizsgálni kell a fürdőt műszaki, gazdasági, jogi, vállalkozási és egyéb szempontok szerint, minimálisan az alábbi dokumentumok és tényezők részletes vizsgálatával:

beszámolók, főkönyvi kivonatok, szervezeti és működési szabályzat, szervezeti felépítés, társasági szerződés, kollektív szerződés, munkaszerződések, bérlista, szerződéskimutatások, belső ellenőrzések eredményei, könyvvizsgálói jelentések, karbantartási szerződések, szállítói és vevői szerződések, hatósági ellenőrzések , jegyzőkönyvei, létszámgazdálkodás adatai, marketing szakterületi dokumentumok, üzemeltetési szabályzat, vízjogi létesítési engedély, kutak adatai, energetikai adatok, technológiai anyag és vegyszerfelhasználások, vendégforgalmi statisztikai adatok, oktatások jegyzőkönyvei, munkavédelem, műszaki berendezések felülvizsgálata, üzleti tervek, pályázati dokumentációk, karbantartási tervek, stb.

Az átvilágítás eredménye alapján lehet tisztán látni a fürdő helyzetét és elkészíteni a fürdő fejlesztésének és üzemeltetésének stratégiáját. A stratégiai tervnek a hosszabb távú jövőképet is meg kell határoznia, így kvázi beruházási koncepciótervként is értelmezhető.

A projekt gazdasági hatásai

Az átvilágítás legfontosabb gazdasági szerepe, hogy pontos képet lehessen kapni a létesítmény jelenlegi állapotáról, a szükséges beavatkozásokról, meg lehessen határozni a helyes fejlesztési irányokat, valamint dönteni lehessen az üzemeltetés kérdéseiről.

A projekt becsült költségvetésének fő számai

A komplett átvilágítás és stratégia alkotás minimális szakember igénye:

- 1 fő jogász
- 1 fő közgazdász
- 1 fő könyvvizsgáló, adószakértő
- 1 fő turisztikai szakértő
- 3 fő mérnök (vízgépész-, vagy épületgépész és/vagy villamosmérnök és/vagy energetikus és/vagy létesítmény üzemeltető mérnök stb,)
- 2 fő építész/építőmérnök
- 1 fő projektmenedzser

A komplett átvilágítás és stratégia alkotás időigénye:

- minimálisan 120 nap

A komplett átvilágítás és stratégia alkotás indikatív költségigénye nettó 40 MFt + ÁFA

3.1.B) Orosháza-Gyopárosfürdő komplex turisztikai és energetikai fejlesztése

A fejlesztési projekt megnevezése:
Orosháza-Gyopárosfürdő komplex turisztikai és energetikai fejlesztése
A projekt lényegi tartalma és célkitűzései:
A gyopárosi fürdő termékpalettája és kapacitásai megfelelően kerültek meghatározásra a 2004. évi fejlesztéskor, azonban ezen kapacitások és termékpaletta egy jelentős része a vendégforgalom folyamatos bővülése miatt azóta szűkössé vált. Szükséges a fürdő kapacitásainak megújítása, fejlesztése és új funkciók megtelepítése is. A projekt része a kültéri strand részeken további medencekapacitás kiépítése élményelemekkel és csúszdákkal, a vendéglátás egy részének minőségi fejlesztése, a zöld felületek és a burkolt felületek minőségi fejlesztése. A Kemping területen új magas minőségű glamping szolgáltatások létrehozása. A beltéri fürdőben fejleszteni szükséges a wellness szolgáltatásokat és azok eszközeit, körülményeit. A belneoterápiás részleg fejlesztésével pedig vissza kell állítani az egykori termálvízre alapozott nappali kórház funkciókat. A fürdő létesítményein - az üzemeltető szervezet gondos karbantartása és pótlásai ellenére is - időszerű bizonyos mértékű értéknövelő beruházás és fejlesztés/javítás. Ezek a ragasztott fa tartószerkezeteket, a tetőszigetelést, a fürdőgépészet egyes részeit, a szaunavilágot, a víztermelés és elosztás egységeit, az egyes épületgépészeti nagyberendezéseket, az energiahatékonyságot, a fizetős wellness részleget, és a kültéri 50 m-es úszómedencét és környezetét érintik. Emellett 1 db gyógyvizes termálkút építése is szükséges a hozzá tartozó vízgépészettel. Gyopárosfürdő igazi értéke a természeti környezet. A Gyopárosi-tó általános állapota kielégítő, de erős az eutrofizációs nyomás, a tavat érintő antropogén hatások túl erősek. A tó védelme, és ökológiai célállapotának elérése műszaki beavatkozásokat igényelnek. A vízépítési műtárgyak elamortizáltak, több működésképtelen. A szükséges vízimérnöki, vízépítési, tájépítési és ökológiai beavatkozásokat el kell végezni a tó életközösségének és turisztikai értékének fenntartása miatt. A Gyopárosi fürdő fűtése geotermikus energiára alapozott. Mind a geotermikus rendszerben, mind a környező hőpiacban rendelkezésre állnak jelentős szabad kapacitások. Indokolt a geotermikus rendszer bővítése, új létesítmények rendszerbe kötésével. A fürdő üzemeltetése során alkalmazott marketing eszközök tárháza nem megfelelő, a marketing tevékenység mértéke és hatékonysága fejlesztésre szorul. A projekt részét képezi a térségi, és a külföldi, főként Romániai marketing jelenlét fokozása. Új marketing eszközök bevezetésével és a marketing tevékenység hatásfokának növelésével növelni kell a látogatószámot.
A projekt tevékenységei:
Engedélyes szintű tervdokumentációk elkészítése

Építési engedély megszerzése

Vízjogi létesítési engedély megszerzése

Kiviteli tervek és tenderdokumentáció elkészítése

Közbeszerzés

Építés és megvalósítás

- Kültéri medencetér fejlesztése wellness elemekkel és csúszdaparkkal
- Vendéglátás egységesítése és fejlesztése
- Zöld és burkolt felületek kialakítása és/vagy rekonstrukciója
- Glamping létrehozása
- Beltéri wellness részleg fejlesztése
- Balneoterápiás részleg fejlesztése és nappali kórház visszaállítása
- Kültéri pihenőterek és kültéri játék funkciók bővítése
- Értéknövelő pótlások elvégzése a meglévő épület és létesítményállományon
- Gyopárosi-tavat érintő beavatkozások
- Gyógyvizes termálkút építés és hozzá tartozó gépészet
- Geotermikus rendszer bővítése
- Kiegészítő szoft tevékenységek
- Marketing fejlesztések

Marketing eszközök és tevékenységek fejlesztése

A projekt gazdasági hatásai

A beruházás segít „életben tartani" a helyi turizmust, mely Orosháza ezen kerületének alaptevékenysége. A fürdő forgalmának megtartása/fejlesztése kihat a szálláshely és egyéb szolgáltatók széles körére. A turizmus generálta helyi adóbevételek jelentősek, valamint a turizmus a szolgáltatások széles körén keresztül a helyi népesség nagy részének nyújt valamilyen árbevételt.

A beruházás a helyi tervezőkre és építőipari cégekre támaszkodik, mely helyi gazdasági teljesítményt és helyi adóbevétel növekedést generál. A koronavírus okozta turisztikai kereslet csökkenés ellentételezésén keresztül a projekt segít a gazdaság újraindításában és a korábbi kapacitások visszaállításában.

A projekt becsült költségvetésének fő számai

A tervezési-előkészítési szakasz indikatív költsége:

- Tervezés, engedélyeztetés, tenderterv összeállítása (cca. 3,0 %) 146.050.000 Ft

A megvalósítási szakasz indikatív költsége, tevékenységenként:

- Kültéri medencetér fejlesztése wellness elemekkel és csúszdaparkkal 495.300.000 Ft
- Vendéglátás egységesítése és fejlesztése 139.700.000 Ft

➢ zöld és burkolt felületek kialakítása és/vagy rekonstrukciója	120.650.000 Ft
➢ Glamping létrehozása	488.950.000 Ft
➢ Beltéri wellness részleg fejlesztése	298.450.000 Ft
➢ Balneoterápiás részleg fejlesztése és nappali kórház visszaállítása	227.330.000 Ft
➢ Kültéri pihenőterek és kültéri játék funkciók bővítése	69.850.000 Ft
➢ Értéknövelő pótlások elvégzése a meglévő épület és létesítményállományon	571.500.000 Ft
➢ Gyopárosi-tavat érintő beavatkozások	349.250.000 Ft
➢ Termálkút építés és hozzá tartozó gépészet	190.500.000 Ft
➢ Geotermikus rendszer bővítése	1.270.000.000 Ft
➢ Kiegészítő szoft tevékenységek (közbeszerző, PM, műszaki ellenőr stb.)	146.050.000 Ft
➢ Marketing fejlesztések	88.900.000 Ft
Megvalósítás mindösszesen:	bruttó 4.602.480.000 Ft

3.2 Gazdaság és logisztika

3.2.A) Gazdasági egyeztető fórum

A fejlesztési projekt megnevezése:
Gazdasági egyeztető fórum
A projekt lényegi tartalma és célkitűzései:
Békés megye öt legnagyobb munkaerőpiaci foglalkoztatója az alábbi cégek: ➢ Linamar Hungary Zrt. ➢ Gallicoop Zrt. ➢ Mondi Békéscsaba Kft. ➢ Guardian Orosháza Kft. ➢ Hirschmann Car Communication Kft. Ezek közül 2 db, a Linamar Hungary Zrt. és a Guardian Orosháza Kft. is orosházi székhelyű. 100 MFt feletti összegben 2 db cég fizetett helyi adót Orosházán, valamint 21 db cég 10-100 MFt közötti összegben. Álláspontunk szerint az Önkormányzatnak szerves kapcsolatot kell kialakítania a helyi gazdaság szereplőivel annak érdekében, hogy közös érdekérvényesítéssel tudjon a helyi gazdasági környezet fejlődni. Ennek érdekében gazdasági egyeztető fórum megteremtését javasoljuk.
A projekt tevékenységei:
Gazdasági egyeztető fórum kereteinek meghatározás, létrehozás és beindítása

A projekt gazdasági hatásai
Amennyiben a gazdasági egyeztető fórum elkezd működni az Önkormányzat irányításával, működése eredményes és hatékony, a kirótt feladatokat pedig a helyi gazdaság sikeresen végrehajtja, abban az esetben mind a gazdasági teljesítmény, mind a foglalkoztatás nőni tud.
A projekt becsült költségvetésének fő számai
n.r.

3.2.B) Mezőgazdasági és Feldolgozóipari stratégiaalkotás

A fejlesztési projekt megnevezése:
Mezőgazdasági és Feldolgozóipari stratégiaalkotás - megvalósíthatósági tanulmány
A projekt lényegi tartalma és célkitűzései:
Orosháza és térsége természeti és egyéb adottságait figyelembevéve a mezőgazdaságra alapozott feldolgozóipari tevékenysége fejlesztésére nagy hangsúlyt kell fektetni, annak ellenére is, hogy a megyében, a mezőgazdaság csak a 3. legnagyobb foglalkoztató. A stratégiaalkotás célja olyan fejlesztési terv kidolgozása, mely megvalósulásával a helyben megtermelt alapanyagot minél kisebb távolságra kelljen fuvarozni feldolgozási célból, a feldolgozást kerüljön közelebb a termelőkhöz. Ez jelentős logisztikai költség csökkenést jelent, javítja a minőséget, csökkenti a hulladék mennyiséget (pl. fuvarozás közbeni minőség romlás is csökken és az ebből eredő selejtet minimalizálni lehet stb.), helybelieket lehet foglalkoztatni. A helyben feldolgozott termékeket jobb feltételekkel, nagyobb hozzáadottértékkel lehet értékesíteni. Európában, Spanyolország, Andalúzia tartomány, Huelva megyéjében valósult meg egy tanulmányozásra érdemes példa, amelyből, mint jó gyakorlatból lehet ötletet és példát meríteni. Ez nem más mint, a spanyol eper termelés és feldolgozás rendszerének kialakítása. A fejlesztési stratégia végrehajtását követően Huelva mára a világ vezető exportőrévé vált, de ez nem mindig volt így. Az út, amin végig mentek tanulságos és megfontolásra érdemes. **Mezőgazdasági fejlesztés** Orosháza térségében meg kell megvizsgálni, hogy melyek azok a kiskertészeti növény kultúra(ák) - és itt nem csak egyetlen fajtában lehet/kell gondolkodni, hanem 3-4-ben, vagy még többen – amelyek a spanyol eper projekt mintájára, a térség/a régió meghatározó termelő egységévé fejleszthetik Orosházát. A több lábonállás elvének követésével (a spanyolok is 3-4 fajtával foglalkoznak párhuzamosan), az időben eltérő érési időszakokkal, az ápolási idők széthúzásával, egyenletesebb munka leterheltséggel, a munkaerő igény jobb szervezésével a rendszer kiszámíthatóságát jelentősen lehet növelni.

A térség geológiai adottságai kiválóak: rengeteg a termálvíz, itt van Magyarország egyik legjobb minőségű talaja, a napsütéses napok száma a térségben a legnagyobb, vízellátottság az öntöző csatornák, tavak, vízfolyások és a felszín alatti vízkészlet okán biztosítható.

Rendelkezésre áll a know how a termelésben, feldolgozásban, mezőgazdasági gépgyártásban, kereskedelemben stb.

Minden adott egy nagyon jól kigondolt, megtervezett kiskertészeti növény kultúrákon alapuló, megújuló energiákat kihasználó, korszerű mezőgazdasági termelő rendszer felépítésére. Például a térségben, az üvegházas prémium paradicsom termesztésnek már megvannak az alapjai, de lehet más primőr zöldségek termesztésének felfutattásában is gondolkodni.

Feldolgozóipari fejlesztés

Az előző pontban ismertetett mezőgazdasági termelési rendszerek kiépítésével párhuzamosan el kell indítani egy feldolgozóipari fejlesztést. A város régi/új ipari részein ki lehet alakítani egy kiváló feldolgozóipari hátteret, amelyek további munkahelyeket teremtenek és jelentős értéknövekedést tudnak biztosítani a helyben termelt zöldségeknek, amelyeket értékesíteni lehet országos szinten, majd a felfutási időszakot követően a nemzetközi piacokon is.

Ipari fejlesztés

A térség 2. legnagyobb foglalkoztatója az ipari és az építőipari termelés. Az előzőekben bemutatott mezőgazdasági és feldolgozóipari programok igénylik a helyi fejlett ipari hátteret, amelyek ezt a folyamatot segíteni tudják, biztosítják az alkatrész utánpótlást, a karbantartási hátteret, a technológiát.

A koronvírus körül kialakult negatív gazdasági hangulat jól mutatja, hogy mennyire sérülékenyek a hosszú ellátási láncok – törekedni kell a minél nagyobb mértékű helyi, vagy regionális szintű ipari háttér kialakítására. Így a mezőgazdaság és a feldolgozóipar mellett a helyi ipar fejlesztése is szükséges, a pontos irányokat, igényeket, finanszírozási forrásokat a megvalósíthatósági tanulmány keretében kell feltárni.

Logisztikai fejlesztés

A feldolgozóipari fejlesztéshez kapcsoltan, a zöldségeket feldolgozó ipari képességek mellett, szükség van csomagoló rendszerekre, hűtőházi és raktározási kapacitásokra, gépipari fejlesztésekre. Logisztikai szolgáltatások nyújtására, országos lefedettségű, nemzetközi kapcsolatokkal és tapasztalatokkal rendelkező, kiváló szolgáltató cégek vannak Magyarországon.

Összefoglalás

A négy irány (mezőgazdaság, feldolgozóipar, ipari fejlesztés, logisztika) ütemezetten is fejleszthető a fokozatosság elvét betartva, viszont nagyon fontos, hogy csak rendszerben gondolkozva, komplex megoldásokat szabad fejleszteni. A rendszer elemek önállóan nem életképesek, de alapját mindenképp a mezőgazdasági fejlesztés képezheti.

A projekt tevékenységei:

A projekt fő tevékenysége megvalósíthatósági tanulmány készítése Orosháza település mezőgazdaságának és élelmiszeripari feldolgozóiparának fejlesztésére.

A megvalósíthatósági tanulmány a fejlesztési projekt elindítása előtt készítendő olyan tanulmány, ami objektív és racionális módon tárja fel a projekt erősségeit és gyengeségeit, az üzleti és természetes környezet jelentette lehetőségeket és veszélyeket, a végrehajtáshoz szükséges erőforrásokat, és végső soron a siker esélyeit. Leegyszerűsítve a megvalósíthatóság eldöntésének két fő kritériuma a felmerülő költség és az elérendő érték.

A megvalósíthatósági tanulmány feladata, hogy felvázolja az üzleti lehetőség, a projekt történeti hátterét, leírja magát a terméket és szolgáltatást, tartalmazza a számviteli kimutatásokat, az üzleti tevékenység és menedzsment részleteit, a piackutatást, az irányelveket, a pénzügyi adatokat. A megvalósíthatósági tanulmány beszámol a jogi követelményekről és az adóügyi kötelezettségekről is. A megvalósíthatósági tanulmány legfőbb szerepe a döntés-előkészítésben van.

A projekt gazdasági hatásai

A spanyolországi jó gyakorlat azt mutatja, hogy a kidolgozott ötlet megvalósítása olyan jól sikerült, hogy Spanyolország mára a világ második epertermelője lett és a világ elsőszámú exportőre. A jelenlegi állapotokról, méretekről, mennyiségekről, foglalkoztatottakról néhány adat:

- Üvegházas, fóliaházas termőterület 7.000 ha
- Termelt mennyiség 400.000 t/év
- 40.000 stabil munkahely és 30-60.000 idénymunkás évente

Ma már nem a munkanélküliség okoz problémát a régióban, hanem a munkaerőhiány, magas az idénymunkaigénye ennek a kultúrának. Hasonló eredmények várhatók el egy térségi, komplex gazdaságfejlesztési programtól is, ami elérhető egy körültekintő, fenntarthatóságot hosszú távon figyelembe vevő, alapos, szakmai tervezéssel.

A beruházás a helyi tervezőkre és építőipari cégekre támaszkodik, mely helyi gazdasági teljesítményt és helyi adóbevétel növekedést generál. A koronavírus okozta turisztikai kereslet és bevétel csökkenés ellentételezésén keresztül a projekt segít a gazdaság újraindításában, a többlábon állásban.

A projekt becsült költségvetésének fő számai

A megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének indikatív költsége nettó 45 MFt + ÁFA

3.2.C) Új Ipari Park fejlesztése Orosházán

A fejlesztési projekt megnevezése:
Új Ipari Park fejlesztése Orosházán
A projekt lényegi tartalma és célkitűzései:
A szakmai vizsgálatok alapján a település belterületéhez kapcsolódóan minimum két területen javasolt vizsgálni, majd előkészíteni/végrehajtani ipari - mezőgazdasági - vállalkozói - terület kialakítását: ➢ Az egyes változat a 47. számú főút Északi elkerülője, valamint az Üveggyár és a Linamar telephelyei közti terület fejlesztését irányozza elő ➢ A második változat a meglévő ipari parktól Délre lévő Bogárzói terület fejlesztését irányozza elő Az ipari/mezőgazdasági területek bővítése a közlekedésfejlesztési koncepcióval szinergiában hajtható csak végre. Tekintettel arra, hogy minden gazdasági tevékenység alapja az alapanyag beszállítás és készáru kiszállítás, a közlekedéshálózat rendelkezésre állása az alappillére annak, hogy Orosháza bekapcsolódjon a nemzetközi (határmenti) és az országon belüli gazdasági vérkeringésbe. Orosháza gazdasági fejleszthetőségének első lépése, ha a hozzá közel elhelyezkedő nagyvárosokkal (Debrecen, Kecskemét, Szeged, Nagyvárad, Arad, Temesvár, Újvidék) és Budapesttel is gyorsforgalmi útösszeköttetése megoldhatóvá válik. Amennyiben a megfelelő közlekedési infrastruktúra rendelkezésre áll, az elzárt Dél-békési régió bekapcsolása megtörténhet az ország és a határmenti nemzetközi gazdasági vérkeringésébe. Az aktuálisan folyó nagyberuházásokra (Kecskemét: Mercedes II. ütem, Debrecen: BMW) történő kapcsolódás Orosháza számára is elérhetővé válik. Befektetésösztönzéssel belátható időn belül megtérülő beruházások valósulhatnak meg Orosháza bővített ipari területein, hosszú távra biztosítva ezzel a városnak a gazdasági fejlődését, ezáltal a népességmegtartó képességét javítani lehet. Az új ipari területek létrehozásával párhuzamosan fel kell venni a kapcsolatot a Külgazdasági és Külügyminisztériummal, az Innovációs és Technológiai Minisztériummal, valamint szervezeteikkel (pl. HIPA - Hungarian Investment Promotion Agency, Nemzeti Befektetési Ügynökség) annak érdekében, hogy az új területekre gazdasági társaságok települjenek le.
A projekt tevékenységei:
Előkészítési-tervezési projektfázis: ➢ rendezési terv módosítása ➢ területvásárlás ➢ területelőkészítés

- közműtervezés (víz-, szennyvíz-, elektromos energia-, csapadékvíz-, informatikai-, gáz-közművek kiépítésének megtervezése)
- úttervezés (közúti kapcsolatok és belső feltáró utak)
- ingatlanrendezések, telekhatár rendezések
- művelési ág váltás
- földhivatali ügyintézés
- előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítése
- környezetvédelmi engedély megszerzése
- építészeti tervdokumentációk elkészítése
- építési engedélyek megszerzése
- vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentáció elkészítése
- vízjogi létesítési engedély megszerzése
- tervezői költségvetések elkészítése
- tenderterv elkészítése
- Kivitelező kiválasztását célzó közbeszerzési dokumentáció összeállítása

Megvalósítási projektfázis:

- területelőkészítés
- Közműépítés (víz-, szennyvíz-, elektromos energia-, csapadékvíz-, informatikai-, gáz-közművek kiépítése)
- közútkapcsolat megépítése
- belső feltáró utak megépítése
- intermodalitást szolgáló létesítmények megépítése
- szükséges felépítmények megépítése
- csarnokok, kiszolgáló létesítmények, irodák megépítése
- üzembe helyezés

A projekt gazdasági hatásai

A projekt célja, hogy új gazdasági szereplők letelepítésével, valamint a meglévő gazdasági szereplők ösztönzésével, munkahelyek teremtésével, a gazdasági teljesítmény növelésével megerősödjön a település népességmegtartó képessége.

A projekt becsült költségvetésének fő számai

Előkészítési-tervezési projektfázis:	nettó 250 - 300 millió Ft
Megvalósítási projektfázis:	nettó 2,0 - 2,5 milliárd Ft

A megvalósítás tartalmazza az új iparterület közműveinek és infrastruktúráinak komplett kiépítését, mint például elektromos energia-, víz-, szennyvíz-, gáz közművek kiépítése, csapadékvíz elvezetés kiépítése, közlekedési utak kiépítése, telkek fizikai kialakítása, egyéb alapinfrastruktúra beruházások.

3.3 Közlekedés

3.3.A) Közlekedéspolitika

A közlekedésfejlesztési projekteket egy adatlapba foglaltuk össze, azok egymásra épülése és összefüggéseik miatt. A közlekedésfejlesztéssel kapcsolatos fejlesztések csak Kormányzati támogatással, az Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikai Államtitkárságának bevonásával és térségi együttműködés alapján valósulhatnak meg, összetettségük és magas beruházási voltuk miatt.

A fejlesztési projekt megnevezése:
A) Orosháza - Szarvas útszakasz felújítása, M44 gyorsforgalmi út közvetlen elérése B) Orosháza - Battonya útszakasz felújítása, román határ közvetlen elérése C) Orosháza - Nagymágocs - Derekegyház - 45. sz. főút - M5 szakasz felújítása, 7,5 tonna súlykorlátozás megszűntetése D) Déli elkerülőút megvalósítása, új iparterület feltárása
A projekt lényegi tartalma és célkitűzései:
A közútfejlesztési koncepció három szinten határoz meg szükséges fejlesztést: **Országos szinten** ➢ Orosháza - Szarvas útszakasz felújítása, M44 gyorsforgalmi út közvetlen elérése Alapvető cél Északi irányban az M44 gyorsforgalmi úton keresztül az M5 és a fejlesztés alatt álló M8 autópálya kapcsolati lehetősége Kecskemétnél, és ezen keresztül Budapest és az M0 elérhetősége. Alapvető cél Budapest elérésének gyorsítása, a jelenlegi 140-150 percet igénybe vevő út 120 perc alá csökkentése. Erre az Orosháza - Szarvas - M44 - M5 útvonal megfelelő minősége adna lehetőséget. Alapvető cél az elzárt Dél-békési régió bekapcsolása az ország vérkeringésébe **Regionális szinten** ➢ Orosháza - Battonya útszakasz felújítása, román határ közvetlen elérése ➢ Orosháza - Nagymágocs - Derekegyház - 45. sz. főút - M5 szakasz felújítása, 7,5 tonna súlykorlátozás megszűntetése A regionális kapcsolatrendszer közlekedési feltételeinek javítása a régióban meglévő települések, a településeken működő gazdasági egységek együttműködésének fejlesztésében, a munkaerő biztosításának kérdésében alapvető követelmény. A gazdasági struktúrák kialakulása, fejlődése a gazdasági kapcsolatok szervezése - fejlesztése az életképesség egyik alapfeltétele. A regionális, országon belüli kapcsolatnak tekinthető Békéscsaba, Hódmezővásárhely, Szeged, Szentes

elérése, de fontos szerepet tölthet be a határon kívüli területek gazdasági centrumait jelentő Arad, Temesvár és Nagyvárad települések elérése is.

Helyi szinten

- Déli elkerülőút megvalósítása, új iparterület feltárása

A területfejlesztés része a déli elkerülő út nyomvonala a 4406. a 47, a 474, a 4427, a 4428 és a 4429 jelű utak összekötésével. Ehhez kapcsolódik a 47. sz. főút meglévő Északi elkerülője, mely a 4404, 4407 és 4408 jelű utak elkerülését biztosítja. Ezzel kompletten megvalósulna az Észak-Déli és Kelet-Nyugati tengely a település teljes elkerülésével. Emellett a Déli elkerülő út lehetőséget teremt gazdasági célú területek kijelölésére.

A projekt tevékenységei:

A projekt megvalósítása az alábbi tevékenységekre bontható:

- Közútfejlesztési stratégia elkészítése
- Térségi együttműködés létrehozása
- Minisztériumi kapcsolatfelvételek (ITM, KKM)
- Kormányzati támogatás megszerzése
- Projektek beillesztése a Közút Programba

A projekt gazdasági hatásai

A közlekedésfejlesztési koncepció végrehajtásának alapvető célja a város fenntartható gazdasági fejlődéséhez szükséges alapfeltételek javítása és a folyamatos fejlődéshez szükséges infrastrukturális feltételek megteremtése.

A projekt becsült költségvetésének fő számai

A közútfejlesztések indikatív költségbecslése:

- Orosháza - Szarvas útszakasz felújítása, M44 gyorsforgalmi út közvetlen elérése
  megvalósítás becsült költségigénye: nettó 14 Mrd Ft
- Orosháza - Battonya útszakasz felújítása, román határ közvetlen elérése
  megvalósítás becsült költségigénye: nettó 18,9 Mrd Ft
- Orosháza - Nagymágocs - Derekegyház - 45. sz. főút - M5 szakasz felújítása, 7,5 tonna súlykorlátozás megszűntetése
  a projektelőkészítés megtörtént a 4405, 4406, 4447 számú utak felújítására az építési engedély rendelkezésre áll, a projekt megvalósítására forrás nem áll rendelkezésre.
- Déli elkerülőút megvalósítása, új iparterület feltárása
  megvalósítás becsült költségigénye: nettó 6,6 Mrd Ft

3.4 Energetika

3.4.A) Az orosházi intézmények energiahatékony üzemeltetésének megvalósítása

A fejlesztési projekt megnevezése:
Az orosházi intézmények energiahatékony üzemeltetésének megvalósítása
A projekt lényegi tartalma és célkitűzései:
Orosháza Város közintézményeinek energiahatékony működtetésének és üzemeltetésének érdekében, a kiválasztott létesítményekben okos mérő és vezérlő rendszert javaslunk telepíteni, úgynevezett SmartOffice rendszereket. A SmartOffice rendszer magában foglalja az irodák komfort tényezőinek és energiafogyasztásának valós idejű mérését, melyet egy központi adattárba (IPServer) továbbít és a későbbi elemzések és kiértékelések céljából rögzít. Továbbá olyan távolról vezérelhető és szabályozható hűtési és fűtési rendszer elemeket foglal magában, melyek távoli programozásával és valós idejű beavatkozási lehetőségeivel az irodák energiafogyasztása jelentős mértékben csökkenthető. A felhasználói figyelmetlenségből és gondatlanságból eredő pazarlásokat csökkenti. A rendszer öntanuló, a dolgozók fogyasztási/energiahasználati szokásait is figyelembe tudja venni, így egyszerre energiahatékony és komfortnövelő. A rendszer technikai alapjainak felállítása után, tetszőleges számú intézményt lehet bevonni az üzemeltetésbe, így a projekt méret és annak költségvetése az Önkormányzat fejlesztési forrásaival összhangba hozható. A rendszer sajátosságaiból adódóan egy központi felületen valósulhat meg az energiafogyasztási adatok valós idejű rögzítése, az energiahordozó számlaadatainak feldolgozása és az üzemeltetési paraméterek valósidejű programozása, illetve az energiahatékonyság növekedésből fakadó megtakarítások mértéke. A begyűjtött információk alapján, megismerve a Város, vonatkozó intézményi rendszerének méreteit és működési sajátosságait, előzetesen három különböző műszaki tartalmat határoztunk meg. 1. műszaki tartalom, SmartOffice Full 2. műszaki tartalom, SmartOffice Medium 3. műszaki tartalom, SmartOffice Basic Az egyes műszaki tartalmak az ellenőrzés és adatrögzítés mélységében, valamint az automatikus beavatkozás minőségében különböznek.
A projekt tevékenységei:
Műszaki koncepció kialakítása Bevont létesítmények egyedi felmérése Erős és gyengeáramú tervek elkészítése

Közbeszerzés (amennyiben releváns)

Kiépítés és megvalósítás

- mérőműszerek telepítése
- beavatkozó egységek telepítése
- adatszerver létrehozása
- időprogramok létrehozása és beállítása
- felhasználói és üzemeltetői szintű oktatás lebonyolítása

Kiegészítő energetikai fejlesztések igény szerinti felmérése és megvalósítása

A projekt gazdasági hatásai

A beruházás megvalósításával, az adott létesítmény energiahatékonysága nő, a dolgozói komfort szint emelkedik, az üzemeltetési feladatok egyszerűsödnek.

A létesítmények energiahatékonyság növekedése, közvetlenül kimutatható és mérhető üzemeltetési/energia költség csökkenést eredményez.

A költségmegtakarítás közvetlenül vagy közvetve, további energiahatékonyság növelő projektek megvalósítására fordítható.

A projekt becsült költségvetésének fő számai

A tervezési-előkészítési szakasz költsége:

- Tervezés és műszaki koncepció meghatározása: **6.000.000 Ft.**

Kiépítés és megvalósítás (mely tartalmazza az alábbi tevékenységeket)

- mérőműszerek telepítése, beavatkozó egységek telepítése
- adatszerver létrehozása
- időprogramok létrehozása és beállítása

SmartOffice Basic: cc. **4.500.000 Ft/létesítmény**

SmartOffice Medium: cc. **6.500.000 Ft/létesítmény**

SmartOffice Full: cc **10.500.000 Ft/létesítmény**

- felhasználói és üzemeltetői szintű oktatás lebonyolítása: **250.000 Ft/alkalom**

3.5 Települési vízgazdálkodás

3.5.A) A Gyopárosi-tó komplex állapotértékelési és beavatkozási terve

A fejlesztési projekt megnevezése:
A Gyopárosi-tó komplex állapotértékelési és beavatkozási terve
A projekt lényegi tartalma és célkitűzései:
A projekt célja a Gyopárosi-tó hosszú távú hasznosíthatóságának megteremtése. Az állapotértékelés, a környezeti helyzetértékelés elvégzése, a szükséges beavatkozások megtervezése, az összes műszaki terv elkészítése, a szükséges hatósági engedélyek megszerzése, a kiviteli tervek elkészítése, a közbeszerzési dokumentáció összeállítása. A gyopárosi fürdő komplex fejlesztéséhez kapcsolódóan, de önálló fejlesztési beruházásként is szükséges a Gyopárosi-tó, mint a település kiemelt természeti értékének megóvása. A tó értékeinek megóvásához, illetve a további hasznosítási lehetőségek feltáráshoz szükséges egy olyan összefoglaló dokumentáció, amely a tó állapotára vonatkozóan megfelelő műszaki - tudományos alapossággal feltárja a jelenlegi helyzetet. A projekt tartalmazza a **környezeti helyzetfeltáráshoz** szükséges vizsgálatokat, méréseket, kiértékeléseket. A projekt meghatározza, hogy milyen környezeti, ökológiai, hidrológiai és vízgazdálkodási állapotban van a tó. Az állapotfelmérést követően a környezeti és vízgazdálkodási célkitűzéseket kell meghatározni. A környezeti helyzet feltárását követi a **beavatkozási terv** elkészítése. Szükséges felmérni és megállapítani, hogy a környezeti állapot megóvásához, a tó fenntartásához, milyen vízgazdálkodási, vízépítési és ökológia beavatkozások szükségesek. Meg kell vizsgálni, hogy a meglévő tómeder állapotát milyen módon lehet megőrizni és javítani, milyen vízilétesítményekkel biztosítható a megfelelő vízminőség (pl.: a tavakat összekötő műtárgyak kialakítása megfelelő-e, a mederben lévő iszap mennyisége és minősége okozhat-e környezeti problémákat hosszú távon). Vizsgálni szükséges, hogy a tavak **vízmérlege** fenntartható-e, jelentkeznek-e nem kívánatos idegen vizek, ezek mennyisége és minősége milyen hatással van a tóra (tavakra). Szükséges meghatározni, hogy az esetleges káros hatások milyen műszaki eszközökkel háríthatók el, a területen keletkező szennyvizek közvetlen, vagy közvetett módon (talajvízen keresztül) befolyásolják-e a tavak vízminőségét. Fel kell mérni a tó **ökológiai állapotát** és ezt követően meg kell határozni az **ökológiai célállapotot**. Az ökológiai célállapot eléréséhez, majd fenntartásához szükséges intézkedéseket meg kell dolgozni. A célok meghatározásánál a meglévő természetes és épített környezet megóvása mellett a tó **minél szélesebb körű, de fenntartható hasznosításra** kell törekedni. A tó (tavak), természeti

érték, egyszersmind a helyi turizmus egyik alapja is, melynek további fejlesztése elengedhetetlen a város turisztikai versenyképességének megőrzésében.

A projekt során vizsgálni kell, hogy a tavat lehet-e, érdemes-e a rekreációs célokon túl sport és szabadidős tevékenységekre használni (fürdőzés, horgászat, wakeboard, egyéb sport cél) és a hasznosításhoz szükséges feltételek rendelkezésre állnak-e? Ha nem állnak rendelkezésre, milyen beavatkozások szükségesek a célok eléréshez, a megfelelő műszaki paraméterekkel és mérnöki beavatkozásokkal.

A projekt tevékenységei:

- A tó fizikai adottságainak felmérése (meder felvétel, vízinövényét felmérése becsatlakozási pontok fizikai azonosítása), A tó vízmérlegének elkésztéséhez szükséges mérések, illetve adatok beszerzése (csapadékvíz, talajvízszintadatok, tó vízszint adatai egyéb időjárási adatok mérése/beszerzése)
- A tavakba jutó vizek forrásának feltárása
- A tavak víz- és iszapminőségének meghatározása mintavételezésekkel a tavon különböző helyeken és időben jellemző eseményekhez kötve (pl.: tartós csapadék mentes időszak, nagy intenzitású zápor után)
- Teljes ökológiai állapot felmérése, kiértékelése
- Ökológiai célállapot meghatározása
- A tó állapot fenntartásához szükséges beavatkozások meghatározása a szükséges létesítmények műszaki dokumentációjának elvi szintű elkészítése.
- A tó hasznosítási terveinek elkészítése
- A beavatkozásokhoz szükséges vízjogi létesítési engedély megszerzése
- Kiviteli tervek elkészítése
- Ajánlati Dokumentáció és komplett közbeszerzési dokumentáció elkészítése a Kivitelezéshez

A projekt gazdasági hatásai

A projekt hatására lehetőség nyílik a Gyopárosi tavak turisztikai hasznosításának lehetőségeinek feltárására a meglévő környezeti értékek fenntartása mellett. Meghatározásra kerülnek azok a beavatkozások megfelelő műszaki alátámasztással amelyek tovább tervezést és megvalósítást igényelnek.

A projekt becsült költségvetésének fő számai

A projekt komplett költségvetése, mely tartalmazza a teljes tényfeltárást, a műszaki beavatkozási terv készítést, a vízjogi engedélyes tervezést, az engedélyeztetéseket, a kiviteli tervezést és a kivitelezéshez szükséges közbeszerzési dokumentáció elkészítését, valamint minden egyéb kiegészítő költségelemet (pl.: PM, közbeszerzés, nyilvánosság stb.):

nettó 125.000.000 Ft + ÁFA

3.5.B) Orosháza-Gyopáros vízellátás és szennyvízelvezetési fejlesztése

A fejlesztési projekt megnevezése:
Orosháza-Gyopáros vízellátás és szennyvízelvezetési fejlesztése
A projekt lényegi tartalma és célkitűzései:
A gyopárosi városrész szennyvízelvezetésének megoldása szervesen kapcsolódik a Gyopárosi-tó és a fürdő komplex fejlesztési elképzelésihez. A szennyvízelvezetés nem csak a terület teljes közmű ellátottságának megvalósításhoz szükséges, de a Gyopárosi tavak vízminőségét és környezeti állapotát is védi. A gyopárosi üdülők vízellátása nem teljes, több utcában jelenleg nincs vezetékes ivóvíz ellátás. Ezeknek az utcáknak az ivóvíz hálózatba történő becsatlakozása növeli terület értékét. Ellátandó területek: Ivóvíz vezeték: Barátság utca melletti utcák: Aranyeső utca, Borostyán utca és Kisszik utca közötti terület, Ezüsthárs utca és a kapcsolódó utcái (~4000 fm vezeték építés) Szennyvíz elvezetés: Lomb utca - Sport utca, Gyopárosi út – Kisszik utca közötti terület, Mogyoró utca – Gomba utca közötti terület. (~7100 fm csatorna építés)
A projekt tevékenységei:
➢ A terület vízellátási és szennyvízelvezetési terveinek elkészítése ➢ Vízjogi létesítési engedély megszerzése ➢ Kiviteli tervek elkészítése ➢ Ajánlattételi Dokumentáció elkészítése ➢ Közbeszerzés, majd a tervezett létesítmények fizikai megvalósítása
A projekt gazdasági hatásai
A projekt hatására a terület ingatlanjainak közmű ellátása javul az ingatlanok hasznosítási lehetőségei bővülnek. A gyopárosi üdülők kihasználtsága javul.
A projekt becsült költségvetésének fő számai
A tervezési-előkészítési szakasz költsége: ➢ Tervezés, engedélyeztetés, tenderterv összeállítása (cca. 4,0 %) 43.508.800 Ft A megvalósítási szakasz költsége, tevékenységenként: ➢ Vízvezeték építés 165.700.000 Ft ➢ Szennyvízcsatorna építés 776.520.000 Ft ➢ Kapcsolódó egyéb építés úthelyreállítás megközelítő útépítés 145.500.000 Ft ➢ Kiegészítő tevékenységek (közbeszerző, PM, műszaki ellenőr stb.) 54.386.000 Ft Megvalósítás mindösszesen: nettó 1.142.106.000 Ft

4. A koronavírus járvány hatása

4.1 Gazdasági tervezés és a meghozott egészségügyi intézkedések

A gazdasági program készítését **két jelentős akadályozó tényező is befolyásolja**:

- nem áll rendelkezésre a 2021-2027 európai uniós pénzügyi időszakra vonatkozó partnerségi megállapodás, valamint felülvizsgált Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció,
- a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet és a veszélyhelyzetben hozott rendkívüli, korlátozó intézkedések, melyek a tömeges megbetegedést okozó humánjárvány (COVID-19) következményeinek enyhítését célozták. Tekintettel arra, hogy nem alakult ki nyájimmunitás, megelőző vakcina pedig nem áll rendelkezésre, várható az őszi időszakra a második hullám.

A dokumentum készítésekor és a megelőző pár hónapban olyan történelmi pillanatot élünk meg, melynek **társadalmi és gazdasági következményeit még megbecsülni sem tudjuk**. A napról napra változó humánpolitikai és gazdasági helyzet a hosszú távú fejlesztési elképzeléseket, hangsúlyokat jelentősen megváltoztatja és meghatározza.

4.2 A jogi szabályozás

A Magyar Kormány a veszélyhelyzetet 2020. 03. 11-én kihirdette és a járványügyi helyzet alakulását folyamatosan felügyelve korlátozó és rendkívüli intézkedéseket hozott. Létrehozta a hivatalos honlapot (koronavirus.gov.hu).

Ezt követően számos egyéb határozat, rendelkezés lépett életbe, amelyek mind hatással vannak az egész országra, így Orosháza városára is. Az alábbiakban a koronavírus járvánnyal összefüggésben kiadott legfontosabb jogszabályok kerülnek felsorolásra témakörönként csoportosítva.

Témakör	Jogszabály megnevezése
Általános, illetve jogi módosítások	
A veszélyhelyzet megszűntetése, átmeneti intézkedések	▪ 2020. évi LVII. törvény (veszélyhelyzet megszüntetése) ▪ 2020. évi LVIII. törvény (átmeneti szabályok, járványügyi készültség) ▪ 2020. évi LIX. törvény (különleges gazdasági övezetről) ▪ 282/2020. (VI. 17.) Korm. rendelet (veszélyhelyzet megszüntetése) ▪ 283/2020. (VI. 17.) Korm. rendelet (járványügyi készültség bevezetése)

Témakör	Jogszabály megnevezése
	▪ 284/2020. (VI. 17.) Korm. rendelet (átmeneti kormányrendeleti szabályok) ▪ 285/2020. (VI. 17.) Korm. rendelet (védelmi intézkedések) ▪ 286/2020. (VI. 17.) Korm. rendelet (Operatív Törzs feladatai) ▪ 291/2020. (VI. 17.) Korm. rendelet (utazási korlátozások) ▪ 335/2020. (VII. 4.) Korm. rendelet (utazási korlátozások módosítása) ▪ 341/2020. (VII. 12.) Korm. rendelet (utazási korlátozások – zöld, sárga és piros országok) ▪ 11/2020. (VII. 13.) KKM rendelet (korlátozott sávban történő határátlépés körébe tartozó államokról) ▪ 346/2020. (VII. 15.) Korm. rendelet (utazási korlátozások módosítása – zöld, sárga és piros országok)
Gazdaságvédelmi Alap, Járvány Elleni Védekezési Alap, EU-ból érkező Járvány Elleni Támogatások Alapja létrehozása, és bizonyos költségvetési átcsoportosítások	▪ 92/2020. (IV. 6.) Korm. rendelet
Munkajogi szabályok	▪ 47/2020. (III. 18.) Korm. rendelet (6. §) ▪ 104/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet ▪ 142/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet ▪ 232/2020. (V. 25.) Korm. rendelet (104/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet módosítása)
Adatkezelési, adatvédelmi, adatigénylési és közlekedési tárgyú speciális szabályok	▪ 93/2020. (IV. 6.) Korm. rendelet ▪ 179/2020. (V. 4.) Korm. rendelet
Parkolási díj megszüntetése a veszélyhelyzet idejére	▪ 87/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet
Bizonyos bérleti szerződések felmondásának, bérleti díj emelésének tilalma, állami és önkormányzati bérleti szerződésekkel kapcsolatos rendelkezések	▪ 47/2020. (III. 18.) Korm. rendelet (3. §) ▪ 186/2020. (V. 6.) Korm. rendelet
Veszélyhelyzet - rendkívüli intézkedések	▪ 81/2020. (IV. 1.) Korm. rendelet

Témakör	Jogszabály megnevezése
	▪ 73/2020. (III. 31.) Korm. rendelet ▪ 2020. évi XII. törvény ▪ 72/2020. (III. 28.) Korm. rendelet ▪ 71/2020. (III. 27.) Korm. rendelet (kijárási korlátozás) ▪ 95/2020. (IV. 9.) Korm. rendelet (kijárási korlátozás meghosszabbítása) ▪ 99/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet (gyógyszerek) ▪ 100/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet (eü-i oxigén) ▪ 101/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet (hallgatókat, felsőoktatási intézményeket érintő) ▪ 128/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet (Kartonpack Nyrt. állami felügyelet alá vonása) ▪ 119/2020. (IV. 16.) Korm. rendelet (érettségik átszervezése) ▪ 135/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet (a kormány egyes helyszíneket különleges gazdasági övezetté nyilváníthat) ▪ 136/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet (különleges gazdasági övezet Göd-ön) ▪ 152/2020. (IV. 27.) Korm. rendelet (gyermekfelügyeleti intézkedések) ▪ 174/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet (beutazás szabályainak módosítása) ▪ 161/2020. (IV. 29.) Korm. rendelet (közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek nyilvánítása) ▪ 168/2020. (IV.30.) Korm rendelet (vidéki védelmi intézkedések) ▪ 169/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet (kijárási korlátozás meghosszabbítás Budapest, Pest megye) ▪ 200/2020. (V. 13.) Korm. rendelet (beutazás szabályainak módosítása - Japán) ▪ 207/2020. (V. 15.) Korm. rendelet (a védelmi intézkedések következő üteméről – Budapest kivételével)

Témakör	Jogszabály megnevezése
	▪ 208/2020. (V. 15.) Korm. rendelet (építésügyi, építésfelügyeleti és örökségvédelmi eljárások) ▪ 1240/2020. (V. 15.) Korm. határozat (közfoglalkoztatási szabályok eltérő alkalmazása) ▪ 211/2020. (V. 16.) Korm. rendelet (budapesti intézkedések) ▪ 212/2020. (V. 16.) Korm. rendelet (közegészségügyi kényszerengedély) ▪ 215/2020. (V. 20.) Korm. rendelet (óvodák és bölcsödék újranyitása) ▪ 219/2020. (V. 21.) Korm. rendelet (jogosítvány kiadása) ▪ 220/2020. (V. 22.) Korm. rendelet (iskolák 2020. júniusi működéséről) ▪ 226/2020. (V. 25.) Korm. rendelet (Szerbiából történő határátlépés szabályai) ▪ 233/2020. (V. 26.) Korm. rendelet (menekültügyi eljárás szabályairól) ▪ 240/2020. (V. 27.) Korm. rendelet (budapesti intézkedések következő üteme) ▪ 241/2020. (V. 27.) Korm. rendelet (szabadtéri rendezvényekről) ▪ 243/2020. (V. 28.) Korm. rendelet (Szlovéniából történő határátlépés szabályai) ▪ 251/2020. (V. 29.) Korm. rendelet (Bulgáriából történő határátlépés szabályai) ▪ 1281/2020. (VI. 3.) Korm. határozat (Nemzetközi fellépés elősegítésére felajánlott hozzájárulás) ▪ 258/2020. (VI. 3.) Korm. rendelet (Vasúti közlekedéssel kapcsolatos intézkedések) ▪ 263/2020. (VI. 6.) Korm. rendelet (Határátlépés különös szabályai) ▪ 264/2020. (VI. 11.) Korm. rendelet (Határátlépés szabályainak módosítása – Horvátország)

Témakör	Jogszabály megnevezése
	▪ 281/2020. (VI. 16.) Korm. rendelet (Határátlépés különös szabályainak módosítása)
Eljárási szabályok módosítása	▪ 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet ▪ 191/2020. (V. 8.) Korm. rendelet (a veszélyhelyzet alatti engedélykötelezettségről, valamint az ellenőrzött bejelentésről) ▪ 229/2020. (V. 25.) Korm. rendelet (74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet módosítása) ▪ 249/2020. (V. 28.) Korm. rendelet (csőd- és felszámolási eljárás, cégeljárás)
Egyéni vállalkozói tevékenység szüneteltetésével kapcsolatos módosítások	▪ 131/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet
Egyszerűsített döntéshozatali/működési szabályok (személy- és vagyonegyesítő szervezetek)	▪ 102/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet ▪ 231/2020. (V. 25.) Korm. rendelet (102/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet)
Beszámolási kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos könnyítés	▪ 140/2020. (IV. 21.) Korm. rendelet
Elektronikus aláírás tanúsítványhoz szükséges azonosítási feltételek (eltérő rendelkezések)	▪ 132/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet
Nem kell bejelenteni a GVH-nak a többségi állami tulajdonú kockázati vagy a magántőke alapok bizonyos irányítási jog szerzéseit	▪ 137/2020. (IV. 20.) Korm. rendelet (1.§-2.§)
Cégbejegyzési eljárással és cégnyilvántartással kapcsolatos módosítások	▪ 5/2020. (V. 13.) IM rendelet
A Nemzeti Kommunikációs Hivatallal összefüggő rendelkezések	▪ 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet (jogállás) ▪ 163/2020. (IV.30.) Korm. rendelet (központosított közbeszerzési rendszer)
Büntetésvégrehajtási szabályok módosítása	▪ 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet ▪ 188/2020. (V. 7.) Korm. rendelet ▪ 229/2020. (V. 25.) Korm. rendelet (90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet módosítása)
Elektronikus információbiztonsági korai figyelmeztető rendszerek	▪ 214/2020. (V. 18.) Korm. rendelet

Témakör	Jogszabály megnevezése
Magyarországi székhelyű gazdasági társaságok gazdasági védelméhez szükséges intézkedések	▪ 227/2020. (V. 25.) Korm. rendelet
Magyarországi székhelyű gazdasági társaságok védelme	▪ 289/2020. (VI. 17.) Korm. rendelet
Pénzügyi támogatások (adózáson és finanszírozáson kívül)	
Foglalkoztatás támogatása (adózási könnyítéseken kívül)	▪ 103/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet (K+F munkavállalók) ▪ 105/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet (rövidített munkaidő támogatása) ▪ 141/2020. (IV. 21.) Korm. rendelet (előző két rendelet módosítása) ▪ 290/2020. (VI. 17.) Korm. rendelet (átmeneti szabályok 2020 végéig)
Versenyképesség-növelő támogatás, keretösszegének megemelése	▪ 7/2020. (IV. 16.) KKM rendelet ▪ 1213/2020. (V. 13.) Korm. határozat ▪ 1282/2020. (VI. 3.) Korm. határozat ▪ 10/2020. (VII. 4.) KKM rendelet ▪ 1367/2020. (VII. 4.) Korm. határozat
Család- és nyugdíjasvédelem — CSOK-kal, kamattámogatásokkal kapcsolatos fontos határidők, támogatási időszakok hosszabbítása — Bizonyos vizsgadíj támogatások kiterjesztése (pl. első nyelvvizsga, KRESZ vizsga) — Gyermekvállalással és otthonteremtés támogatásával összefüggő módosítások — Babaváró támogatással összefüggő módosítások — Támogatásokkal kapcsolatos módosítások (144/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet módosítása)	▪ 144/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet ▪ 146/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet ▪ 252/2020. (V. 29.) Korm. rendelet ▪ 253/2020. (V. 29.) Korm. rendelet ▪ 254/2020. (V. 29.) Korm. rendelet
Szociális, gyermekvédelmi ellátások, szociális szolgáltatások a veszélyhelyzetben való meghosszabítása	▪ 88/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet
A vészhelyzet elhárításával és következményinek enyhítésével kapcsolatos költségvetési támogatásokra vonatkozó intézkedések	▪ 173/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet

Témakör	Jogszabály megnevezése
Munkanélküliséggel összefüggésben adott Uniós hitelekhez kapcsolódó állami garanciavállalás	▪ 224/2020. (V. 22.) Korm. rendelet
Fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló támogatási szabályok módosítása	▪ 2/2020. (V. 22.) PM rendelet ▪ 8/2020. (VI. 12.) KKM rendelet
A koronavírus világjárvány kulturális, művészeti szférát érintő hatásának enyhítéséről	▪ 1290/2020. (VI. 5.) Korm. határozat
Adózás	
Az önkormányzatot az általa 2020-ban beszedett gépjárműadó nem illeti meg	▪ 92/2020. (IV. 6.) Korm. rendelet
Adózási könnyítések a veszélyeztetett ágazatokban (márciustól júniusig): Szocho mentesség ▪ Járulékmentesség (kivéve 4% TEBJ) ▪ Szakho mentesség ▪ Rehab kedvezmény (966 000 Ft) KIVA kedvezmény (személyi jellegű kifizetések összegét nem kell figyelembe venni) ▪ KATA mentesség ▪ Turizmusfejlesztési hozzájárulás kedvezmény Vízkészletjárulék (mentesség és könnyítések)	▪ 97/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet ▪ 61/2020. (III. 23.) Korm. rendelet ▪ 47/2020. (III. 18.) Korm. rendelet ▪ 123/2020. (IV. 16.) Korm. rendelet
SZÉP-kártya Díjak nem számíthatók fel veszélyhelyzet vége + 60. napig Béren kívüli juttatásként adható összeg emelése és mentesítése a Szocho alól	▪ 91/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet ▪ 140/2020. (IV. 21.) Korm. rendelet
Hitelintézeti különadó	▪ 108/2020. (IV. 14.) Korm. rendelet
Kiskereskedelmi különadó	▪ 109/2020. (IV. 14.) Korm. rendelet
Adókötelezettségek teljesítésével kapcsolatos könnyítések	▪ 140/2020. (IV. 21.) Korm. rendelet ▪ 171/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet (a beruházások társasági adózási korlátjának enyhítéséről) ▪ 225/2020. (V. 22.) Korm. rendelet (140/2020. (IV. 21.) Korm. rendelet módosítása, SZÉP kártya)

Témakör	Jogszabály megnevezése
Szünetelnek az adóhatóság előtt március 24-én folyamatban lévő végrehajtások, a veszélyhelyzet megszűnését követő 15. napig	▪ 57/2020. (III. 23.) Korm. rendelet
Adóigazgatási szabályok módosításai	▪ 140/2020. (IV. 21.) Korm. rendelet
Az idegenforgalmi adó felfüggesztése és az azzal összefüggő költségvetési rendelkezések	▪ 140/2020. (IV. 21.) Korm. rendelet
A kiskereskedelmi adóról	▪ 2020. évi XLV. törvény
Egyes adózási tárgyú törvények módosítása a járványhelyzet mérséklése érdekében	▪ 2020. évi XLVI. törvény
Pénzügyi szabályozás, finanszírozás újragondolása	
Fizetési moratórium	▪ 47/2020. (III. 18.) Korm. rendelet (1. §) ▪ 62/2020. (III. 24.) Korm. rendelet
Végrehajtás, fizetési meghagyás módosítások	▪ 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet ▪ 132/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet
Diákhitelt érintő módosítások	▪ 96/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet ▪ 106/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet
EXIM Bankot és MEHIB-et érintő módosítások	▪ 126/2020. (IV. 16.) Korm. rendelet ▪ 127/2020. (IV. 16.) Korm. rendelet ▪ 1185/2020. (IV. 27.) Korm. határozat (EXIM Kárenyhítő programok és fedezetük)
MFB-t és Garantiqua-t érintő módosítások	▪ 137/2020. (IV. 20.) Korm. rendelet (3.§-8.§) ▪ 1170/2020. (IV. 21.) Korm. határozat ▪ 1171/2020. (IV. 21.) Korm. határozat ▪ 182/2020. (V. 4.) Korm. rendelet ▪ 230/2020. (V. 25.) Korm. rendelet (92/2020. (IV: 6.) Korm. rendelet módosítása)
Új Széchenyi Kártya Program hitelkonstrukciók (KKV-k részére)	▪ 1194/2020. (IV. 30.) Korm. határozat
Kollektív befektetési formák és önkéntes nyugdíjpénztárak (hitelfelvételi, befektetési szabályok könnyítései)	▪ 124/2020. (IV. 16.) Korm. rendelet

Témakör	Jogszabály megnevezése
MNB által felügyelt intézmények adatszolgáltatási, bejelentési határidői megszakításának lehetősége (MNB végzéssel) és egyéb határidő hosszabbítások	▪ 145/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet
THM számítására és közzétételére vonatkozó részletszabályok	▪ 178/2020. (V. 4.) Korm. rendelet
A pénzügyi közvetítő rendszer stabilitásának erősítése érdekében bevezetett intézkedések	▪ 187/2020. (V. 7.) Korm. rendelet
Adatszolgáltatási tárgyú MNB rendeletek módosítása	▪ 14/2020. (VI. 3.) MNB rendelet
Hatáskörgyakorlási szabályok módosítása	▪ 16/2020. (VI. 11.) MNB rendelet
Egyes iparági szabályozások	
Médiaszolgáltatási díj (2020. II. n.év) fizetési kötelezettség alóli mentesítés	▪ 132/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet
Társadalombiztosított gyógyszerekkel, táplálékkiegészítőkkel, gyógyászati segédeszközökkel kapcsolatos módosítások	▪ 16/2020. (IV. 30.) EMMI rendelet
A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvénnyel kapcsolatos eltérő rendelkezések (piacok)	▪ 172/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet
Gazdaságvédelmi Akciótervvel összefüggő mezőgazdaságot, élelmiszeripart érintő módosításokhatározatok	▪ 1195/2020. (IV. 30.) Korm. határozat (hitel- és garanciakonstrukciókkal kapcsolatos intézkedések) ▪ 1196/2020. (IV. 30.) Korm. határozat (mezőgazdasági ágazat - többletforrás biztosítás) ▪ 180/2020. (V. 4.) Korm. rendelet (agrárszabályozási rendelkezések ▪ 1202/2020. (V. 7.) Korm. határozat (mezőgazdasági krízisbiztosítási rendszer) ▪ 210/2020. (V. 15.) Korm. rendelet (mezőgazdasági ágazat – eltérő rendelkezések)
Műszaki szabályozások módosítása	▪ 190/2020. (V. 7.) Korm. rendelet
Elektronikus kereskedelmi és információs társadalommal összefüggő szolgáltatások (videomegosztó szolgáltatások)	▪ 2020. évi XXIV. törvény
Légijárműiparban tevékenykedő vállalkozások közteher kötelezettségeinek csökkentéséről	▪ 209/2020. (V. 15.) Korm. rendelet

Témakör	Jogszabály megnevezése
Vendéglátást érintő hűtő-fűtő berendezés vészhelyzeti üzemeltetéséről	▪ 213/2020. (V. 16.) Korm. rendelet
Az elektronikus hírközlési szolgáltatók és katasztrófavédelem együttműködéséről	▪ 217/2020. (V. 21.) Korm. rendelet
Piacfelügyelettel összefüggő módosítások	▪ 2020. évi XLI. törvény ▪ 246/2020. (V. 28.) Korm. rendelet
Központosított infokommunikációs közszolgáltatások ellátásával kapcsolatos módosítások	▪ 260/2020. (VI. 4.) Korm. rendelet
Agráriumban létrehozandó krízisbiztosítási rendszerrel kapcsolatos módosítások	▪ 2020. évi LII. törvény

4.3 A koronavírus járvány gazdasági, pénzügyi hatásai

A koronavírus-járvány hatalmas megrázkódtatást jelent a magyarországi, az európai és a globális gazdaságnak egyaránt. A Kormány, ahogy más országokban is, sorban hozott és hoz költségvetési, likviditási és szakpolitikai intézkedéseket abból a célból, hogy növeljék egészségügyi rendszereik kapacitását, és segítséget nyújtsanak a válság által különösen súlyosan érintett magánszemélyeknek és gazdasági ágazatoknak. Magyarország tekintetében a legsúlyosabb hatások:

- A turisztikai szektor „bedőlése”
- A légiközlekedés leállása
- Gyárak, termelőüzemek leállása
- Munkanélküliség drasztikus emelkedése
- A folyamatban lévő és a tervezett fejlesztések megállása

Amint tapasztaljuk, a koronavírus-járvány nagyon rövid idő alatt jelentős változásokat idézett elő a gazdasági élet szinte minden szereplőjének életében. Az agilitás, a gyors alkalmazkodóképesség talán soha nem volt még ilyen fontos, mint napjainkban. Készen kell állni arra, hogy gyorsan, de ugyanakkor átgondoltan reagáljunk a változásokra, és akár hosszú távú gazdasági döntéseket hozzunk ebben a komplex és bizonytalan környezetben. Most pedig, amikor a gazdasági éet újraindult, újabb kihívások előtt állnak a gazdasági szereplők.

A munkáltatók, cégek „újranyitását” mindenképpen gondos előkészítésnek kell megelőznie. Munkáltatóként fokozott felelősséggel járó döntéseket kell hozni, mivel továbbra is a kollégák egészsége a legfontosabb szempont.

4.4 A járvány pénzügyi hatásai Orosházára nézve

Orosháza városát is mint a magyarországi városok többségét pénzügyileg érzékenyen érintette az önkormányzati bevételek közül kieső parkolódíj bevétel.

Az idegenforgalmi adó bevétel beszedését a kormány ez év végéig felfüggesztette, így ezzel a bevétellel sem számolhat az Önkormányzat 2020-ban. Az iparűzési adó bevétel tekintetében nem várható növekedés ebben az évben, sőt számítani kell az esetleges csökkenésére is, hiszen a világméretű gazdasági válság a helyi vállalkozók egy részét is érinteni fogja.

A kormány az önkormányzatok segítségét a gépjárműadó bevételek kapcsán is igénybe kívánja venni úgy, hogy ebben az évben a gépjárműadó bevétel teljes mértékben az államot illeti meg a szükséghelyzet miatt. További problémát okoz a 2020-as évre vonatkozóan, hogy a kormány a végrehajtásokat is átmenetileg felfüggesztette.

Gyopárosfürdőt, mint a turizmus helyi motorját, a koronavírus erőteljes negatív gazdasági és pénzügyi hatás érte. A hotelek, a fürdő, az éttermek, de a magánszálláshelyek egyaránt érzik, hogy szinte a teljes szezon elmarad, hiába lettek az utazási korlátozások feloldva, az utazási kedv csökkenése és a lakosság megváltozott anyagi helyzete Gyopárosfürdő számára is érzékelhető.

4.5 Javaslatok a város és a térség számára

Mit kell átgondolni egy hosszú időn keresztül tartó „home office" időszak után?

Tekintettel arra, hogy valószínűsíthetően lesz a koronavírus járványnak második hulláma, érdemes nem „csak túllenni" az időszakon, hanem annak a jövőre vetíthető, használható elemeit felismerni, azokat megtartani és szükség esetén használni, mintegy tartalék megoldásként azon szektorokban, ahol ez kivitelezhető.

A gazdasági tevékenység újraindítása, illetve a gazdasági szereplők támogatása ebben kiemelt lehet. Fontos lehet az állami támogatások igénybevétele az Orosházán működő vállalkozások számára is, hiszen a vállalkozásoknak érdemes lehet a járvány gazdasági hatásait fejlesztésekkel kompenzálni, ellensúlyozni. Azonban a támogatások igénybevételével kapcsolatban a legtöbb vállalkozás nincs megfelelő információ birtokában, gyakran nem is tudnak a lehetőségekről, érdemes lehet akár központosítottan segítséget nyújtani ebben az itt működő vállalkozásoknak. (támogatásra való jogosultság ellenőrzésében és a támogatás lehívásában egyaránt)

Másik használható elem a márciusban kényszerűségből is használt digitális megoldások minél szélesebb körű bevezetése a vállalkozásokba, a dokumentációs folyamatok automatizálása, ezekkel a megoldásokkal kevésbé sebezhetőek a vállalkozások egy esetleges jövőbeni járvány esetén.

Az újabb járványügyi helyzetre való felkészülés javasolt Önkormányzati tervezés szinten is javasolt. A kormány 2020. áprilisban felhívta az Önkormányzatokat a kialakult járványügyi helyzetben az alábbiak vizsgálatára, ezért ezen vizsgálatok fenntartása és folytatása szükséges.

- A bevételek vonatkozásában milyen tendencia körvonalazódik, a településen működő gazdasági társaságokat hogyan, milyen mértékben érinti a járványügyi helyzet?
- A járvány elleni védekezéssel összefüggésben milyen többletkiadások merülnek fel?

- A járványügyi helyzet közvetve milyen kiadási tételek emelkedését eredményezheti (pl. hogyan alakul a lakosság munkaügyi helyzete, ez milyen hatást gyakorolhat az önkormányzat által biztosított szociális ellátási formákra)
- Az intézmények nem üzemszerű működésével összefüggésben milyen erőforrások szabadulhatnak fel, amelyek a járvány elleni védekezésre átcsoportosíthatóak
- A hazai vagy uniós támogatással folyamatban lévő fejlesztések, programok folytatása a későbbi szankciók, forrásvesztés elkerülése érdekében;
- A likviditási helyzet kezelése érdekében milyen mértékben vonhatóak be külső erőforrások?
- A halasztható tételek azonosítása, átütemezése

5. Szociálpolitika

Orosháza Város Önkormányzata kiemelkedő figyelmet fordít a városban élő rászorult személyek, családok megsegítésére, ezzel a város élhetőségét kívánja megteremteni az itt élő valamennyi polgára számára. A szociális ellátásokhoz és szolgáltatásokhoz szükséges pénzügyi feltételeket a mindenkori költségvetési törvény a település adóerő-képességének figyelembevételével és a szociális szolgáltató intézmények feladat-ellátásának arányában biztosítja.

A központi forrásokat a gazdasági versenyszféra helyi szereplőinek befizetéseiből származó önkormányzati saját bevételek egészítik ki, melyek lehetőséget teremtenek a város lakosainak szükségletéhez és igényszintjéhez igazodó szociális és gyermekvédelmi ellátások megszervezésére és biztosítására a vonatkozó hatályos törvények keretei között. Ezen kereteket adó jogszabályok: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.).

A fenti forrásoknál esetlegesebb, de az ágazatban történő fejlesztéshez elengedhetetlen forrásteremtési lehetőség a pályázás.

Jelentősen emelik az ágazat humángazdálkodási értékét a szociális intézmények vezető munkatársai azzal, hogy fogadják a munkára jelentkező önkénteseket.

A szociális ágazat fejlesztése túlmutat önnön fejlődésén, mert közvetlen és közvetett módon is kölcsönhatásban van a gazdaságfejlesztéssel és a gazdaság fejlődésével. A szociális ellátórendszer fejlesztése révén nemcsak biztonságosabb életkörülmények közé kerülnek az arra rászorulók, hanem munkahelyek is létrejönnek a szak- és kisegítő alkalmazottak foglalkoztatásával, és nekik, családjuknak részben, egészben önfenntartást biztosít. Továbbá az aktív munkavállalókat hozzásegíti a munkahely megőrzéséhez, mert szolgáltatásával ellátja helyettük a gondozásra szoruló hozzátartozóikat.

5.1 Segélyezési politika

A helyi segélyezési politika célja, hogy társadalmi szolidaritás alapján, a jövő generációért és a szociális segítségre szorulókért érzett felelősséggel - az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségeknek a tagjaikért viselt felelősségén túl - a rászoruló személyeknek, családoknak a szociális biztonságuk megteremtése vagy helyreállítása érdekében nyújtson a szociális és gyermekvédelmi jogszabályok szerint járó és államilag támogatott juttatásokat.

A kötelező ellátásokon túl az önkormányzat önként, saját költségvetése terhére nyújtott települési támogatásokat is biztosít lakosainak, mely további segítséget jelent az Orosházán élő személyek, családok számára.

A települési támogatások nyújtásánál a családi segélyezés elvének érvényesítését kell biztosítani. A családban életvitelszerűen együtt élő személyek életmódját, szociális helyzetét, a rászorultságot

egységben kell vizsgálni. A nyújtandó támogatást úgy kell megállapítani, hogy elősegítsége a család létfenntartási és lakhatási lehetőségeit. Ezt az elvet kell érvényesíteni a települési támogatással érintett háztartás vonatkozásában is.

Fontos kiemelni, hogy a helyi segélyezési politika a segélyezés passzív eszköze helyett a családok önfenntartó képességének helyreállítását, illetve megteremtését igyekszik segíteni. Ez megnyilvánul abban, hogy támogatásra kerül minden olyan kezdeményezést, amely a segélyezettek munkavállalását eredményezi.

A segélyezési politika megvalósításának eszközei közül kiemelendő az igazságos segélyezésre való törekvés, a valótlan igények folyamatos kiszűrése, a rászorultsági elven alapuló segélynyújtás következetes megvalósítása, a fogyatékkal élők, idősek, betegek, gyermeket nevelők kiemelt figyelemmel történő támogatása. A segélyezési forma és mód helyes megválasztása biztosítja a leghatékonyabb és rendeltetésszerű felhasználást.

A jogszabályváltozások eredményeként a 2015. évben a járási hivatalokhoz kerültek a jövedelemkompenzáló támogatások, míg az önkormányzatok nyújtják a kiadáskompenzáló támogatásokat. Az Szt. települési támogatásokra vonatkozó rendelkezéseivel összhangban a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások újra gondolása megtörtént, rászorultsági elv alapján a települési támogatások önkormányzat általi felvállalására került sor.

Az önkormányzat helyi rendelete alapján a jogosultság igazolt fennállása esetén az alábbi települési támogatások adhatóak:

Kríziskezelő rendkívüli települési támogatások:

- gyermekek rendkívüli települési támogatása
- átmeneti települési támogatás
- rendszeres települési támogatás

A szociális biztonságot erősítő települési támogatások:

- lakhatási települési támogatás
- szemétszállítás települési támogatás
- adósságkezelési célú települési támogatás
- gyógyszer-kiváltás települési támogatás
- temetési települési támogatás
- védőoltás települési támogatása

Az önkormányzat folyamatosan törekszik arra, hogy lehetőségeihez mérten emelje a juttatások mértékét. Így került sor 2018-ban és 2020-ban is a gyermekek rendkívüli települési támogatása esetében a támogatás alkalmanként adható összegének emelésére, valamint szintén a 2020-as módosításnak köszönhetően a temetési települési támogatás összegének emelésére.

Az önkormányzat kötelezően nyújtott természetbeni szolgáltatása a köztemetés, melynek lebonyolítását az önkormányzat évek óta pályáztatás útján kiválasztott, ár- értékarányos, minőségi szolgáltatást nyújtó vállalkozóra bízza azért, hogy a megtérítést vállaló vagy arra kötelezett hozzátartozók érdekei érvényesüljenek.

Az állami ellátórendszerből kapott támogatások megszűnése vagy megszűntetése esetén, illetve a humánjárvány okozta veszélyhelyzet 2020. szeptemberére prognosztizált második hulláma következtében, mely munkahelyek elvesztését vonhatja maga után, a megélhetést szolgáló jövedelem hiányában, annak pótlása céljából jelentős számú kérelmező jelenhet meg az önkormányzat rendszeres segélyezettjeinek körébe. Ez számottevő segélykiáramlást vonhat maga után, mellyel tervezéskor számolni kell.

5.2 Munkanélküliség kezelése

Orosháza Város Önkormányzatának több lehetőség áll rendelkezésére a munkanélküliség csökkentésére. Orosháza minden olyan lehetőséggel maximális módon él és kíván élni a jövőben is, amelyekkel az álláskeresőket olyan foglalkoztatási programokba vonja be, amelyek a várost gyarapítják és hasznos, értékteremtő feladatokat biztosítanak. Ennek érdekében az Önkormányzat szorosan együttműködik a Békés megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Foglalkoztatási Osztályával.

Az Önkormányzat 2019. évben is eredményesen pályázott Járási Startmunka programokra, továbbá országos és hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási programokra. A 2019. év során a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya felé beadott pályázatok alapján az Önkormányzat 119 munkahelyen 166 főnek biztosított munkalehetőséget a közfoglalkoztatásban. Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás keretében 26 főt, a Startmunka programban összesen 109 főt, Országos Hajléktalan Közfoglalkoztatási Programban 7 fő került foglalkoztatásra. Továbbá 25 fő képzése valósult meg.

A közfoglalkoztatás alanyai azok az aktív korúak ellátásában részesülő személyek voltak, akik foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak és foglalkozás-egészségügyi szempontból a napi munkavégzésre alkalmasnak bizonyultak. Foglalkoztatásukkal az Önkormányzat a regisztrált munkanélküliek számát jelentősen csökkenteni tudta, és segélyezésük helyett bevonta őket a rendszeres közhasznú munkavégzésbe.

Ezen közfoglalkoztatási programoknak köszönhetően a szociális segélyezésben részesülők nagy hányadát sikerült olyan értékteremtő foglakoztatáshoz juttatni, amelyek egyrészt jóval magasabb bért biztosítanak a segélynél, másrészt a munkanélküliség által sújtott emberek újra tevékenyek lehetnek és az általuk elvégzett munka láthatóan gyarapítják a várost. A közfoglalkoztatás célja volt és kell, hogy továbbra is maradjon: minél több, napi rendszeres munkavégzésre kész és képes segélyezett számára a segély helyett a lényegesen méltóbb bérjövedelem megszerzéséhez lehetőséget nyújtani, módot adni a nyílt munkaerőpiacon sikeres álláskereséshez szükséges

kompetenciák, munkatapasztalatok fenntartásához, illetve megszerzéséhez. A jól szervezett és ellenőrzött közfoglalkoztatás a foglalkoztatási helyek közfeladat ellátásában is jelentős értéket képez.

A közfoglalkoztatási programok lehetőséget biztosítanak az Önkormányzat számára olyan programok végrehajtására, amelyek jelentős segítséget nyújtanak az intézményhálózat működtetésében. Az Önkormányzat és intézményei, partnerei közfoglalkoztatásban elért céljai, eredményei, kedvező tapasztalatai alapján remélhetőleg a vállalkozói szféra tagjai közül is egyre többen kapcsolódnak be a közfoglalkoztatásba a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személyek alkalmazása révén. Ez esélyt nyújt a jól teljesítők számára ahhoz, hogy az elsődleges munkaerő piacon munkahelyet találjanak, mely a szociális biztonság megteremtése érdekében elsődleges szempont.

5.3 Szociális szolgáltatások

Orosháza Város Önkormányzatának több dokumentumában - Helyi Esélyegyenlőségi Program, Idősügyi Koncepció, Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció - a statisztikai mutatók alapján megállapításra került a város lakosságának elöregedése. A szociális szolgáltatások szervezése kapcsán e jelenségre messzemenően tekintettel kell lenni.

A szociális ellátásban változatlanul az a kívánatos mind az ellátott személy, mind a szolgáltató részéről, hogy mindenkit a saját otthonában kell ellátni, amíg az önálló életvitel fenntartása segítséggel lehetővé tehető. A tartós bentlakást nyújtó intézmények igénybevételére csak akkor kerüljön sor, amikor az a gondozási szükséglet alapján elkerülhetetlen.

A szakmai és létszámbeli kapacitás jobb kihasználása és az egymást követő, egymásra épülő szolgáltatások iránti igények előtérbe kerülése miatt 2010. évben végrehajtott szervezeti változás az integrált intézmény, az Egységes Szociális Központ (ESZK) működésében beváltotta a hozzá fűzött reményeket. Szigorodó pénzügyi feltételek között is meg tudta őrizni, sőt bővíteni tudta alapszolgáltatásait, továbbá az önként fenntartott idősek otthonai mellett meg tudott birkózni azzal is, hogy önként vállalt feladattá minősült a hajléktalan ellátásban az átmeneti szállás és az éjjeli menedékhely működtetése. Az ESZK szolgáltatásai:

- otthoni környezetben, illetve nappali intézményben vehetők igénybe: pszichiátriai betegek nappali ellátása, szenvedélybetegek nappali ellátása, fogyatékos személyek nappali ellátása, időskorúak, demens személyek nappali ellátása, hajléktalanok nappali ellátása, fejlesztő foglalkoztatás, étkeztetés, házi segítségnyújtás, tanyagondnoki szolgáltatás;
- átmenetileg vagy tartósan bentlakást nyújtanak: időskorúak, demens személyek bentlakásos szociális ellátása (idős otthonok), hajléktalanok átmeneti ellátása.

Az időskorúak, demens személyek nappali ellátását biztosító idősek klubjainak épületei a TOP-4.2.1-15-BS1 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése című pályázat keretében energetikailag korszerűsítésre kerültek, illetve a tárgyi feltételek vonatkozásában is

megújultak az intézmény saját költségvetéséből az ellátottak elégedettségének biztosítása érdekében.

A fogyatékkal élők nappali ellátását biztosító Vadvirág Esély Klub épületének energetikai korszerűsítése valósulhat meg a TOP-5.2.1-15 pályázat révén. A felújítás során többek között az intézmény nyílászáróinak cseréje, kazáncsere, az épület fali és födém szigetelése, napelemek telepítése fog megtörténni.

A fenti eredmények mellett továbbra is célkitűzésként fogalmazódik meg a pályázati lehetőségek felkutatása a Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja épületének teljes körű felújítása érdekében, hogy a tartós bentlakásos intézmény által nyújtott szolgáltatásokat a mai kor követelményeinek megfelelő, korszerű épületben lehessen az ellátottak részére biztosítani. Az Ezüst Fenyők Idősek Otthonában a központi fürdők fürdetőszékes, zuhanyrendszerű megoldással történő átalakítására lenne szükség, mely szintén pályázat lehetőségek felkutatása útján valósulhatna meg.

Nem feledhető a fogyatékkal élők egyre idősödő szüleinek jogos igénye arra vonatkozólag, hogy gyermekeiket biztonságot adó bentlakásos, részükre fenntartott szociális intézményben szeretnék elhelyezni, ha már a szülői házban majd nem tudnak róluk gondoskodni.

Bízunk abban, hogy a jövőben pályázati eljárás keretében lehetőségünk nyílik a fenntartói felelősség körében a fejlesztéseket elvégezni.

Az Önkormányzat által fenntartott intézményrendszer szolgáltatásain túl az alapellátás körében a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást és a családsegítő szolgáltatást biztosítja az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálata, amelyet az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása működteti. A fenntartó gondoskodik a mindenkori forráslehetőségek függvényében a folyamatos bővítésről, igazodva a növekvő igényekhez. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás területén egyre jelentősebb a jelentkező igények mértéke. A szolgáltatás kapacitásnövelése érdekében kiemelt a helyi önkormányzatok egyeztető szerepe, valamint az egyedi intézkedés lehetőségének vizsgálata szükséges.

Az idősebb korosztály kiszolgálására az Evangélikus Egyház is működtet étkeztetést, házi segítségnyújtást, idősek nappali ellátását, térítésmentesen. Meg kell említeni a Magyar Pünkösdi Egyház Humán Szolgáltató Központja fenntartásában működő Dél-békési Étkeztetési Centrum szociális szolgáltató tevékenységét is, mely a szociális étkezés népkonyhai formáját nyújtja, hétköznaponként egy meleg főétkezést biztosítva az arra rászorulók számára.

A szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása a MI-ÉRTÜNK Egyesület munkája révén valósul meg. Elsősorban a fiatalok körében és érdekében végzett tevékenységük célja a drogprevenció és ártalomcsökkentés. Az Egyesület munkatársai a KEF városi drogstratégiájának elődleges megvalósítói.

A fentiek részletesebben - a gazdasági program szűkebb kereteire figyelemmel, annak kiegészítéseként - az ágazati szempontok alapján elkészített Orosháza Város Önkormányzatának

Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciója 2019-2021. és az Orosháza Város Önkormányzat Idősügyi Koncepciója 2019-2024. című dokumentumokból ismerhetők meg.

5.4 Gyermekek ellátása

A gyermekek támogatásában a pénzbeli és természetbeni támogatások egyaránt jelen vannak a szociális támogatások rendszerében. Természetbeni ellátások a Gyvt. által szabályozott rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállásának megállapítása, a szünidei gyermekétkeztetés.

Ez utóbbi valamennyi tanítási szünetre megszervezésre kerül a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek étkeztetésére vonatkozóan, amelyet a szülők tetszőlegesen igényelhettek. Számukra az állam költségvetési forrásból megtéríti az étkezés költségét. Ugyanakkor képviselő-testületi döntés alapján az ingyenes szünidei étkeztetés kiterjedt a csak rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekekre is, az önkormányzat saját forrásai terhére. E gyakorlat követése az elkövetkezendő években is cél marad.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó évi két alkalommal (augusztus és november hónapokban) jutatott Erzsébet-utalvány a központi jogszabály módosítása következtében 2019. évben pénzbeli ellátássá változott, így a gyermekek alkalmanként 6.000,-Ft alapösszegű vagy amennyiben a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság mellett a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet is fennáll, 6.500,-Ft emelt összegű támogatásra jogosultak.

A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet megállapítása lehetőséget nyújt a gyermek fejlődését szolgáló központi programokban való részvételre, pályázatok elnyerésére.

A „Segélyezési politika” cím alatt került említésre a gyermekeket, illetve szüleiket krízishelyzet esetén segítő települési támogatás, amelynek formája többnyire pénzbeli ellátás.

Városunkban a gyermekjóléti alapellátások biztosítottak. A vonatkozó jogszabály által kötelezően ellátandó feladatok esetében, ahol az intézményi háttér hiányzik, ellátási szerződés alapján kerül megoldásra. Ennek megfelelően a gyermekek és családok átmeneti gondozását a Magyar Ökomenikus Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthonában történő elhelyezéssel valósítjuk meg. Ezen ellátási szerződés további fenntartása indokolt, mert általa a krízishelyzetbe került családok azonnali probléma megoldási lehetőséghez juthat.

A Gyermekjóléti Szolgálat működtetését 2006. február 1-től az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása vette át. 2008-tól a Kistérség a kapacitások jobb kihasználása és a hatékonyság növelése érdekében tovább szervezte a szolgálatot Gyermekjóléti Központtá, amely minőségében is törekszik egy komplexebb szolgáltatás nyújtására. A 2016. január 1-én életbe lépő jogszabályi változások jelentősen érintették az intézmény szakmai munkáját, területi lefedettségét. Két önálló

szervezeti egység került kialakításra család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve család- és gyermekjóléti központ.

Az Egységes Szociális Központ keretei között működik a gyermekek napközbeni ellátását biztosító Kisharang Bölcsőde, illetve 2020. március 1-től egy új telephelyen, a Köndu. 86. szám alatt található Bóbita Bölcsődében is várják a gyermekeket egy felújított, korszerű, akadálymentesített épületben. A beruházásra komoly igény volt a kisgyermekes családok részéről, mely pályázati forrásnak köszönhetően valósulhatott meg. Az intézmény a Kisharang Bölcsődében tervez a jövőben további fejlesztéseket, átalakításokat, amennyiben a pályázatok erre lehetőséget engednek.

A gyermekek napközbeni ellátását színesíti a városban vállalkozók által működtetett családi bölcsődék, óvodák, valamint egyéb alternatív megoldások (pl. játszóházak).

A köznevelési intézmények közreműködésével a gyermekétkeztetés állami forrásból támogatott és egyre bővül az ingyen étkeztetett gyermekek száma.

Orosháza Város Önkormányzata lehetőségeihez mérten támogatja a városban élő, vagy letelepedő családokat. E helyen fontos kiemelni, hogy az Önkormányzat saját költségvetése terhére Életkezdési támogatásban részesíti a születésükkor orosházi lakóhellyel rendelkező újszülötteket. A 18.000,- Ft értékű természetbeni támogatás fél évente ünnepélyes keretek között kerül átadásra a Petőfi Művelődési Központban. Továbbá az Önkormányzat rendelete alapján használt lakás vásárlásához, bővítéséhez támogatásban részesülhetnek a Családi otthonteremtési kedvezményre jogosultak. Az egyszeri, vissza nem térítendő támogatás azon Orosháza város közigazgatási területén használt lakást vásárló személyek részére adható, akiknek munkáltatója visszatérítendő vagy vissza nem térítendő lakáscélú támogatást nyújt. A támogatás összege megegyezik a munkáltató által nyújtott támogatás összegével, minimálisan 200.000,- Ft, maximálisan 600.000,- Ft. Ezen támogatásokat az Önkormányzat a jövőben is biztosítani igyekszik lakosai számára.

6. Egészségügy

Az egészségügyi alapellátás biztosítása a települési önkormányzatok kötelező feladata, mely a háziorvosi ellátáson túl magába foglalja a fogorvosi alapellátást és az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátást is.

Az alapellátás 12 háziorvosi, 5 házi gyermekorvosi és 7 fogorvosi körzetben történik.

A háziorvosi ellátást kiegészíti a védőnői szolgáltatás, melyet az Orosházi Kórház az önkormányzattal kötött szerződés alapján biztosít a gyermekek és várandós anyák számára, valamint alapellátás keretében működik az iskolaorvosi ellátás a házi gyermekorvosok vállalása révén.

A tárgyi feltételek folyamatos megőrzése érdekében jelentős lépés jelentett az amortizálódó gyermekorvosi rendelőből a rendelés „beköltöztetése" a rendelőintézet területére, ahol megújult és a jogszabályi előírásoknak megfelelő környezetben tudják a gyermek háziorvosok betegeiket ellátni. Fontos kiemelni, hogy 2018-ban a Lorántffy utca 50. szám alatt található háziorvosi rendelő felújítása, szintén 2018-ban a Dénes tanító utcai háziorvosi rendelő rámpa kialakítása, 2019-ben a Köndu. 82. szám alatti rendelő felújítása történt meg. Ez utóbbi címen az Önkormányzat egy fogorvosi rendelőt alakított ki a fogorvosi alapellátás biztosítása érdekében.

A tárgyi feltételek biztosítása érdekben fontos lenne pályázati források felkutatása, hogy a vonzóbb szerződési- és munkafeltételeket tudjon az Önkormányzat biztosítani az alapellátásban dolgozó orvosok számára, ezzel a betegek részére is magasabb színvonalú ellátást biztosítva. Mint, ahogy arra már a korábbi gazdasági programban, illetve Orosháza Város Önkormányzat Idősügyi Koncepciója 2019-2024. című dokumentumban is utaltunk az elkövetkező években nagy gondot fog jelenteni, hogy az alapellátásban többségében idős szakember dolgozik és visszavonulásuk esetén pótlásuk az orvoshiány miatt nem lesz zökkenőmentes. Ennek kezelését részben az alapellátás tárgyi feltételeinek javításában látjuk, részben pedig az alapellátásban dolgozó háziorvosok, gyermekorvosok, fogorvosok önkormányzati forrásból történő támogatásában.

Szakmai téren a betegségek megelőzése érdekében a szűrővizsgálatok népszerűsítése továbbra is kiemelt feladat, melyhez pályázati források felkutatása szükséges. A pályázati forrásokból megvalósítható kezdeményezés kiváló példája 2018. évben az egészségügyi alapellátásban új elemként létrejött a praxisközösség, mely program Orosháza és Tótkomlós háziorvosi körzeteinek (7 db) bevonásával, Orosháza Város Önkormányzata vezetésével, az Európai Unió és Magyarország Kormányának 149.92 millió forint vissza nem térítendő támogatásával. A 2018. áprilisától 2019. novemberéig tartó programban a praxisközösség munkájának eredményeként a helyi lakosság szélesebb körben jutott hozzá a különböző egészségügyi szolgáltatásokhoz, megteremtve a lehetőséget az egészséges életmód szélesebb körben való elterjedéséhez.

Az alapellátási orvosi ügyelet Orosháza székhellyel kistérségi szintű, melyet változatlanul az Orosházi Kistérségi Többcélú Társulása szervezi és biztosítja az Orosházi Kórházzal együttműködve.

Orosháza Város Önkormányzata a városban élők érdekeit szem előtt tartva maximálisan törekszik az Orosházi Kórházzal való együttműködésre az egészségügy minden területén: Többek között saját költségvetéséből működési, vagy eszköz beszerzési célú támogatást nyújt a Kórháznak, valamint együttműködik a Kórház szervezeti egységeként működő Egészségfejlesztési Irodával, melynek feladata a korosztályokon átívelő testi-lelki egészség megtartását, fejlesztését célzó programok szervezése, információk átadása, az egészségtudatos életszemlélet kialakítása.

A járó- és fekvőbeteg szakellátás bázisa változatlanul az Orosházi Kórház és rendelőintézete, amely 2013. május 1. napján a Magyar Állam tulajdonába került központi döntés alapján, mindazon – elsősorban egészségügyi célt szolgáló − ingatlanokkal együtt, amelyek kórházi ingatlankezelésben voltak.

Az egészségügyi területén is számolni kell a humánjárvány okozta veszélyhelyzet 2020. szeptemberére prognosztizált második hullámára, mely további feladatokat róhat, mind az Önkormányzatra, mind az Kórházra. Ezen többlet feladatokkal jelentkezésével legalább rövid távon tervezni kell.

7. A humánszféra fejlesztése

Orosháza város fejlődőképessége közvetlenül függ a helyi humánerőforrás minőségétől. Ennek potenciális jelentősége az EU-forrásokért folyó versenyben felértékelődik. E téren Orosháza és térsége számára a sokszínű, színvonalas alap- és középfokú oktatási intézményhálózat, a közművelődés intézményeinek és civil szervezetek együttesének hagyományőrző és hagyományteremtő programjai, valamint a kiemelkedő eredményekkel büszkélkedő, kivételesen gazdag sportélet jelenti az alapot. A Kodolányi János Egyetem jelenléte a nappali tagozatos alapképzések indulásával válik hatékony térségfejlesztési erővé. Oktatási, közművelődési és sportkoncepciónk, rendeleteink helyzetelemzésen alapuló fejlesztési, szabályozási programok, aktualizálásuk visszatérő feladat.

7.1 Oktatás

7.1.1 Általános helyzet

Az oktatás területén az elmúlt néhány év alatt országosan és városi szinten is hatalmas változások történtek. Orosháza város térségi hatású oktatási központ, stabil intézményhálózattal, ahol megtalálhatók állami, egyházi és megyei fenntartású intézmények is. A helyi oktatási feladatok ellátására jellemző a rugalmas alkalmazkodás a folyamatos változásokhoz. A sokszínűség megtartása mellett folyamatos koordinációval a működtetés zavartalanul biztosítható személyi, tárgyi feltételek adottak.

A legnagyobb változást a volt önkormányzati fenntartású intézményeknél tapasztalhattuk, ahol először a fenntartói, később az üzemeltetői szerepet a KLIK (jelenleg a Békéscsabai Tankerületi Központ) vette át. Ez új kihívást jelentett az intézményi feladatok ellátásában, hiszen a fenntartói és működtetői szerep szétvált.

Azóta a fenntartás és üzemeltetés ismét egy kézbe került - a fenntartó kezébe -, az önkormányzatra jelenleg az intézményeknek otthont adó ingatlanok tulajdonosi szerepe hárul. Az önkormányzatnak - az óvodai nevelés kivételével - nem feladata az alap-, középfokú-, valamint a felsőoktatás, de az oktatás minőségi színvonalának megtartása, fejlesztése, a helyi szintű oktatási tevékenység támogatása növeli a település népességmegtartó erejét, erősíti a gazdaság tevékenységét.

Középtávon kiemelkedően támogatandó oktatási terület a nyelvoktatás és a helyi igényekhez igazodó szakképzés, valamint a jövőben szükséges tovább erősíteni és kiszélesíteni a felsőfokú oktatást.

Olyan oktatásfejlesztési stratégia kialakítása szükséges, mely legalább középtávra kiküszöböli, áthidalhatóvá teszi a rendszerbeli ellentmondásokat, a biztonságos tervezést megalapozza.

Az oktatás fejlesztésének területei, feladatai, lehetőségei:

- Az idegen nyelvi képzés ma minden területen közvetlen gazdasági érték. Más városokhoz hasonlóan támogatni kell. Helyi program kidolgozása vagy bevált eljárás átvétele egyaránt hasznos lehet.
- A területfejlesztési kutatások személyi feltételeit rövid távon jelentős mértékben támogatni kell. Ez napjaink projektközpontú tervezési, területfejlesztési és finanszírozási gyakorlatát tekintve a leggyorsabban megtérülő beruházás. Felkészült projektmenedzserekre van szükség, akik a saját szakterületükön képesek 1-3 éves pályázati programok megtervezésére és menedzselésére.
- Erősíteni kell az általános/közismereti képzés feltételrendszerét, hatékonyságát.
- A térségközponti szerepből fokozott terhek és elvárások adódnak. A költségek jelentősek. Feladatok, szakterületek: tanköteleskorúak ellátása, emelt szintű oktatás, középfokú képzés, szakképzés, kollégiumi ellátás, művészeti nevelés, gyógypedagógiai és szakszolgálati ellátás, felzárkóztató oktatás, integrált nevelés. A kép teljesen vegyes, hiszen a fenti feladatok ellátását több fenntartó végzi.

Az orosházi közoktatási intézmények állapota összességében megfelelő. Az épületek/építmények átlagéletkora magas. Az energiaellátás, a vizesblokk - általában a közművek - korszerűsítése kiemelten fontos, időszerű. Egy intézmény teljes felújítása az éves felújítási keretet teljesen kimeríti. Az elmúlt években számos intézmény, épület felújítása megtörtént. A felújítási programot tervezni, ütemezni kell.

Minden óvoda és iskola Pedagógiai Programja tartalmaz sajátos helyi feladatokat. A teljesség igénye nélkül:

Óvodák

Integrált nevelés, idegen nyelv -, úszás -, gyermektorna -, kézműves foglalkozások szervezése.

Általános iskolák

Emelt szintű matematika, magyar, biológia, idegen nyelv, ÉKP, „sportiskola”, fejlesztő felkészítés, művészeti nevelés

Középiskolák

Emelt szintű tagozatok, felzárkóztató oktatás, tanfolyami és fakultatív közismereti és szakmai képzések, AIFSZ képzések.

Szakképző intézmények

Kiemelt jelentőséget tulajdonítanak a vállalati kapcsolatoknak. Ez a szakképzéshez kapcsolódó vállalati támogatás, a munkaerőigény, a gyakorlati képzés (képzési hely ill. tanulószerződés) szempontjából fontos. Az évente megrendezésre kerülő reprezentatív programok, szakember-találkozók adnak áttekintést az együttműködés fontosabb, aktuális ill. számszerűsíthető

eredményeiről, területeiről, perspektíváiról. E téren bőven van s lesz még tennivaló, senki sem lehet elégedett.

A felnőttképzés területei

Közismereti képzés (ld. érettségire felkészítő valamint felzárkóztató) és szakképzés. Utóbbi a nehezebb, mert a finanszírozás egyedi megoldást igényel s többféle (települési, intézményi, vállalti és egyéni ill. csoport) érdek összeegyeztetését teszi szükségessé. Önálló, megoldásra váró helyi és térségi probléma a munkanélküliek csoportjainak képzési programja: fiatalok, romák, tartós munkanélküliek, fogyatékkal élők. E téren biztató helyi kezdeményezésből és jól hasznosítható külföldi tapasztalatokból lehet kiindulni.

7.1.2 Konkrét fejlesztési lehetőségek

Helyi innovációs pályázati rendszer, ösztöndíjrendszer, diákok gyakorlatszerzési lehetősége:

Helyi innovációs pályázat kiírása azokra a területekre indokolt, melyek a polgármesteri programban megfogalmazott, a térségfejlesztési-, településfejlesztési koncepcióban rögzített célokat szolgálják, e középtávú programok tartalmi elemeihez igazodnak. Előnyt jelentenek a kiemelt helyi célokat szolgáló, a futó hazai ill. EU-forrásból támogatható, a közösségi együttműködést erősítő projektek, tervezetek.

A pályázati rendszer akkor hatékony, ha módot ad a kiírás tartalmi és formai feltételeinek eleget tevő valamennyi benyújtott pályázat díjazására.

A pályázati díj lehet pénzjutalom és/vagy helyben nyújtható természetbeni juttatás. Lehet szolgáltatás, igénybe vehető kedvezmény. Lehet pályázati önrészként felhasználható támogatás…

A pályázati rendszer elvárt eredményei:

- megvalósítható programok, projekttervek kerülnek a pályáztató birtokába
- a felhívás feladatra orientál, mozgósít,
- a program forrásbővítéshez vezet
- innovatív hálózat, önmagát eltartani képes szervezetszerű együttműködés jön létre, mely az érdekeltség és a személyes felelősség együtt járása rövid távon fenntarthatóvá válik.

A helyi ösztöndíjrendszer, diákok gyakorlatszerzési lehetősége olyan fejlesztési irány, mely szerény befektetés mellett is jelentős eredményeket hozhat, ha három célcsoport véleményének megismerése, érdeklődésének felkeltése révén sikeres programmá válik.

A három célcsoport:

- felsőoktatási intézményekben tanuló orosházi lakosok
- felsőoktatási intézmények végzős hallgatói, doktoranduszai, rezidensei
- külföldön dolgozó, tanuló orosházi, orosházi kötődésű fiatalok

Mindhárom célcsoport tagjai potenciális lehetőséget jelentenek valamilyen közös érdekeltségen alapuló kapcsolat létrehozására.

A fiatalok a hazai és nemzetközi élettér valós körülményeinek megismerésére irányuló szándékaik és aktuális kényszerek hatására, személyes tapasztalatok szerzése közben hoznak felelős vagy felelőtlen döntéseket a letelepedésről, karriertervezésről, családalapításról, otthonteremtésről, munkakezdésről, munkahelyi gyakorlat vállalásáról. Velük személyes kapcsolatba kell kerülnie annak, aki valós véleményre, motivációkra kíváncsi, igényt akar formálni, kelteni, érdekazonos együttműködést kíván kiépíteni.

7.1.3 Összegzés

Az oktatás funkciója, hogy megújítsa önmagát. Ahol elmaradott, szegregált az oktatás, ott nincs fejlett település, fejlett régió, fejlett ország. Nincs közösségi perspektíva. Orosháza oktatásának tárgyi feltételrendszere évről évre bővül, minősége javul. A külső források bevonására az ágazat minden szereplőjének a jövőben is fokozott figyelmet kell fordítani.

Az oktatás tartalmi és szerkezeti szempontból egyaránt átalakulóban van. A környezettudatos nevelés gyakorlata, az egészséges életmód és életvezetés elsajátíttatása, az EU-normák ismerete, biztos idegen-nyelvtudás, informatikai és kommunikációs műveltség irányába halad a hazai pedagógia. Előtérbe kerül a különböző fenntartásban működő, sokszínű, térségi szervezettségű, együttműködési megállapodások szerint szerveződő feladatellátás. Az intézmények közötti együttműködés - konzorciumok - támogatása.

A fejlesztési feladatok pragmatikus és koncepcionális szempontok szerint is rendszerezhetők, aktualizálhatók, ütemezhetők, s nagyon ajánlatos számba venni a fejlett országok, városok tapasztalatait. Végül fontos kiemelni a projektek tervezéséhez kapcsolódó személyi feltételek bővítését, a bevált minták, modellek átvételét, az innovatív helyi törekvések támogatását, mert az oktatás terén mindenekelőtt a minimális kockázatra, a biztonságra, kiszámíthatóságra kell helyezni a hangsúlyt.

7.2 Közművelődés

7.2.1 Helyzetkép

Az önkormányzat közművelődési feladat-ellátásának szervezeti formái a város kulturális intézményei

Önkormányzati fenntartású közgyűjteményi intézmények:

- Justh Zsigmond Városi Könyvtár
- Nagy Gyula Területi Múzeum

Kulturális gazdasági társaság:

- Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.

Orosháza város közművelődési feladatainak ellátásában részt vesz:

- Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződés alapján
- közművelődési megállapodás vagy támogatási szerződés alapján a költségvetési rendeletben megnevezett civil szervezetek, intézmények
- pályázati rendszerben, támogatási szerződés alapján a kulturális tevékenységet folytató alapítványok, a jogi személyiséggel rendelkező, közművelődési célú egyesületek, vállalkozások.

7.2.2 Épületellátottság, eszközellátottság, technikai feltételek

A Petőfi Művelődési Központ épületének teljes felújítása, bővítése és korszerűsítése megtörtént. 2006 tavaszán átadásra került az újjáépített és jelentősen kibővített művelődési ház.

Az elmúlt közel 14 évben azonban jelentős ráfordítások - a Justh Zsigmond Városi Könyvtár beköltözéséhez szükséges átalakítások kivételével - nem történtek az épület állagmegóvása érdekében. A rendszeres használat, a nagy látogatószámú rendezvények az épület belső tereiben is elhasználódást eredményeznek, a nagytermek és a kiszolgálóhelységek is folyamatos karbantartást igényelnek.

Szükséges az épület világításának és fűtési rendszerének korszerűsítése, mely az épület fenntartási költségeinek csökkentését eredményezi, valamint a komfortosabb használhatóság érdekében az első és második emelet klimatizálása.

Városi Képtár épületének állaga az utóbbi időszakban szintén folyamatosan romlott. A Báthory Júlia üveggyűjtemény kiállítóterének kialakítása során megtörtént a II. emelet korszerűsítése, viszont szükségesnek látjuk az első emelet és a fogadótér hasonló jellegű felújítását, valamint a Képtár állományvédelem szempontjából is fontos klimatizálását.

A fenntartásunkban működő Zombai utcai műterem teljes körű felújítása is szükséges, hiszen jelenlegi formájában nem alkalmas funkciójának betöltésére. Bár az Orosházi Közhasznú Képzőművészeti Egyesület tagjai itt végzik alkotó tevékenységüket, mindennapos problémát jelent a vizesblokk és a kiszolgáló helységek hiánya. Ez meggátolja, hogy további rendezvények helyszíne legyen, mint pl. nyári képzőművészeti alkotótáborok, gyermektáborok, kisebb közösségi rendezvények.

A Dózsa György utcai emlékház (Darvas József Irodalmi Emlékház) műemléki besorolású. Kiállítási és raktározási funkcióját egyre nehezebben tölti be. Régi vályogfalú épület, amely jelenleg is felújításra szorul. Az Önkormányzat 2020. júliusában pályázatot nyújtott be a Teleki László Alapítvány Népi Építészeti Programjára, amely elnyerésével sor kerülhet az Emlékház állagvédelmére. A múzeum jelenleg 20.000 darabos papír alapú és fotó dokumentummal rendelkezik. A raktározásukra szolgáló épületen állományvédelmi szempontból is felújítást kell végezni. 2004-ben megtörtént a Szántó Kovács János Területi Múzeum épületének részleges

felújítása. Az épületben a fűtés korszerűsítésére és a nyílászárók felújítására lenne szükség. Így ennek az épületnek az állaga megfelelő, ellenben most már a múzeumhoz tartozó valamikori könyvtár épület teljes felújítása indokolt és szükséges, valamint a szervezetileg a múzeumhoz tartozó Magtár felújítása is nagyon időszerűvé vált.

Át kell gondolni, hogy a múzeum kiállító tereinek, raktárainak számát és méretét mely önkormányzati tulajdonú, jelenleg funkció nélküli épület(ek) bevonásával és pályázati úton történő felújításával lehetne bővíteni.

Eszközbeszerzések terén elsősorban a művelődési központ hang- és fénytechnikai eszközeinek bővítése szükséges.

A könyvtárak évezredes tudására építve, a digitális kor igényeiből eredő szükségszerű változtatásokat végrehajtva a könyvtár társadalmi szerepe tovább erősödik a következő években. A szakképzett, segíteni tudó es akaró munkatársaival, korszerű szolgáltatásaival, jól kihasznált közösségi tereivel, színvonalas rendezvényeivel és folyton fejlődő számítógépes infrastruktúrájával az orosházi Justh Zsigmond Városi Könyvtárnak nélkülözhetetlen szerep jut a helyi társadalom műveltségének, ezáltal az ország versenyképességének növelésében.

A könyvtár a belső terek átrendezésével, új bútorok, eszközök beszerzésével, innovatív ötletek alkalmazásával, a nyomtatott es elektronikus dokumentumaival, szolgáltatásaival és a könyvtárban működő csoportjaival alkotóműhellyé, közösségi térré, közösségi élménnyé, a város kulturális életének meghatározó, megkerülhetetlen helyszínévé válik.

A 2006 őszén átadásra került a felújított zsinagóga, mely a „Művészetek Háza” elnevezést kapta. Először a Kulturális Kapcsolatok Egyesülete üzemeltette, majd 2009-től az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola egy része került elhelyezésre az épületben. Fenntartója és üzemeltetője a Békéscsabai Tankerületi Központ.

7.2.3 Személyi feltételek

A múzeum és a könyvtár szakember-ellátottság minőségileg megfelelő. Mindkét intézményben magas szintű munka folyik. A könyvtárban és a múzeumban is a munkatársak szakképzettek, új kezdeményezésre nyitottak, a szakmai munka folyamatos megújulása az ellátás színvonalának emelkedését eredményezi. 2007-től a Justh Zsigmond Városi Könyvtár kistérségi szerepet vállalva végzi munkáját, szolgáltatásait a kistérségi szerepkör elvárásainak megfelelően alakította.

2009. közepétől a Petőfi Művelődési Központot a törvényi előírásoknak megfelelő átalakulást követően a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. működteti. A Kft. továbbra is az Önkormányzattal kötött Közművelődési Megállapodás alapján látja el a város kulturális és közművelődési feladatait. Fő irányvonala a hagyományos, a közönség által igényelt programok szervezése. A programok kiválasztásánál és szervezésénél az igényes kultúra közvetítésére, színvonalas, a közönség számára tartalmas és kellemes időtöltés biztosítására törekszenek. E mellett az új, tágas épületben céljuk a közösségi tér biztosítása a magán ill. a civil kezdeményezések számára.

A Kft. működéséhez szükséges személyi feltételek biztosítottak. A művelődési központban szakmai munkát az ügyvezető irányításával rendezvényszervezők végzik. A rendezvények lebonyolítását gazdasági és technikai személyzet segíti. A közmunka program keretében elsősorban információs munkakörben, ill. fizikai kisegítő munkakörben kerülnek alkalmazására az álláskeresők, mely szintén a szakmai programok megvalósítását segíti. A személyi feltételeket illetően célkitűzésként fogalmazható meg a jelenlegi foglalkoztatottak létszámának megtartása, ill. esetleges bővítése az adódó pályázati lehetőségek kihasználásával.

A város hosszú távú fejlesztési koncepciójából kiindulva a humán erőforrás fejlesztése terén a következő évek feladatai:

- Az Európai Uniós tagságunk lehetőséget nyújt - és egyben elvárásokat is jelent – Orosháza nemzetközi kulturális kapcsolatainak szélesítésére, melyben a kulturális intézmények szerepe kitüntetett. Ennek egyik lehetséges eszköze Orosháza testvérvárosi kapcsolatainak tartalmi gazdagítása, a formális kapcsolatrendszer bővítése intézményi és civil kezdeményezésekkel.
- Az elmúlt évek eredménye a civil szféra bekapcsolása a város kulturális életébe közművelődési megállapodásokkal, támogatási szerződésekkel.
- A kultúra és a közélet demokratizálásának érdekében szükségszerű egy fórum, egy civil kerek asztal létrehozása.
- A város idegenforgalmi fejlesztésének érdekében Orosháza és a kistérség sajátos kulturális hagyományaira építve szükséges a kulturális kínálat bővítése. A friss diplomás fiatalok orosházi letelepedését a munkahelyteremtés mellett, igényes kulturális lehetőségek biztosításával is ösztönözni kell.
- A Kodolányi János Egyetem Orosházi Intézete, a Szegedi Tudományegyetem előadóinak és hallgatóinak bekapcsolása a város kulturális életébe a közművelődési intézményeken keresztül felgyorsítható.

7.3 Sportélet

7.3.1 A sport társadalmi-gazdasági szerepe

A sport fontos szerepet játszik a fizikai és mentális egészség megőrzésében, az egészségtudatos magatartás kialakításában. Lényeges szerepet tölthet be a családi és társadalmi kötelékek erősítésében, miközben kulturált szabadidő-eltöltési, szórakozási lehetőséget biztosít. Pihenést, örömforrást és élvezetet nyújtó hasznos időtöltés, továbbá gyakorlati eszköze lehet a hátrányos helyzetű csoportok felzárkóztatásának, az esélyegyenlőség megteremtésének. A nemzetközi eredmények hozzájárulnak a nemzeti önbecsüléshez és büszkeséghez, a látványsportnak pedig üzleti funkciója fontos.

7.3.1.1 A sportpolitika társadalmi céljai

A sport széleskörű hatásai miatt jelentős eszköz lehet számos társadalmi-gazdasági cél eléréséhez.

- Egészséges társadalom:

  cél a népesség egészségi állapotának javítása a sport segítségével

- Harmonikus társadalom, a közösségi kapcsolatok fejlesztése:

  cél a szabadidő tartalmas eltöltésére lehetőséget nyújtó közösségi terek kialakítása

- A népesség gazdasági aktivitásának előmozdítása

  a sport pozitív hatásainak kihasználása a fiatalok tanulási képességének, a foglalkoztatottak termelékenységének javítása, továbbá a bűnmegelőzés és a kábítószer-használat elleni küzdelem érdekében.

- Nemzeti értékek, és az önbecsülés erősítése

  a felmutatott sporteredmények révén növelhető a polgárok büszkeség, önértékelés, az emberek közérzete javul, valamint a helyi csapatok, versenyzők eredményei a lokálpatriotizmust erősítik.

- Esélyegyenlőség megteremtése és javítása

  a fogyatékkal élők, a nehéz anyagi helyzetben lévők társadalmi integrációja szempontjából kulcsfontosságú, hogy mindenki számára természetes és elérhető legyen a sport mint tevékenység.

7.3.1.2 A sportpolitika operatív céljai

Ahhoz, hogy a sport területén az elért eredmények megőrzése mellett előrébb léphessünk, fokozott erőfeszítéseket kell tennünk az oktatási és nevelési intézmények fenntartóival, a helyi sportszervezetekkel az iskolai és diáksport minőségének javítására, a fogyatékosok integrációjára, a lehetőségek bővítésére, és a lakosságnak a jelenleginél jóval nagyobb mértékű bevonására a rekreációs és szabadidő sportba.

Az iskolai testnevelés és diáksport terén közös cél a gyermekek jó fizikai erőnlétének mindennapos testmozgáson keresztüli elérése, a testmozgás megszerettetése, az egészséges életmód fontosságának tudatosítása.

A rekreációs sport terén cél a kereslet növelése általi bővítés, mely a kínálat élénkülését is indukálja. A kereslet növelésének érdekében tehát cél a népesség aktív sport iránti beállítódásának kialakítása.

A versenysport terén cél az élsportban már elért eredményességi szint fenntartása, a versenysport utánpótlás bázisának biztosítása.

7.3.2 Koncepciók a sport három fő területén

A koncepció felvázolja, hogy a kitűzött célokat hogyan kívánjuk elérni, melyek azok a változások, amelyeket meg kell valósítani a sport egyes területein.

7.3.2.1 Az iskolai testnevelés és a diáksport koncepciója

Az iskolarendszer az elmúlt években jelentős szerkezeti változásokon ment keresztül, a fenntartói szerepek megváltoztak. Az önkormányzatra elsősorban az üzemeltetői szerep hárul, amelyben közvetve tudja segíteni az oktatási intézményeket a közös célok elérésében. A 2004. évi I. törvény 55. § (1) és (2) pontjai szerint az önkormányzatnak meg kell teremteni az önkormányzati iskolai testnevelés és sporttevékenység feltételeit, és a köznevelési törvényben foglaltakkal összhangban a helyi iskolai sportkörök és diáksport egyesületek működéséhez szükséges feltételeket.

Alapvető közös célok

- Sportoljanak többet a gyermekek az iskolaévek alatt
- Hosszú távon megvalósítandó a mindennapos testnevelés óra (infrastrukturális) feltételeinek biztosítása.
- A gyermekek szeressék meg a sportot és tudatosodjon annak fontossága
- Segíteni kell, hogy a gyermekek nagyobb érdeklődésére számot tartó, új mozgásformákat sajátíthassanak el.

A szükséges infrastruktúra megteremtése

Minden iskolának tornaterme legyen. Az egész éves úszás lehetőségének megteremtése minden gyermek számára a belvárosban létesített tanuszodával. Az iskolai sportudvarok fejlesztése, felújítása. A létesítmények akadálymentesítése, fogyatékkal élők integrációjának társadalmi elérése érdekében.

7.3.2.2 Koncepció a rekreációs sport területén

A rekreációs sport a sportnak az a területe, ahol városunk lemaradásban van, ugyanakkor itt lehet a legtöbb embert mozgósítani. A rekreációs sport tömegbázisának létrehozásához a társadalom általános attitűdváltása szükséges, melyet két oldalról kell ösztönözni.

Szükséges egyfelől a sportoláshoz való hozzáférés lehetőségének megteremtése, másfelől a szemléletváltás a társadalom tagjai körében. A városnak egyrészt költséghatékonyságra és megvalósíthatóságra fókuszálva kell kiválasztani a támogatandó sportolási formákat, azaz azokat a sportágakat, mozgásformákat kell támogatni, ahol egységnyi ráfordítással a lehető legtöbb embert lehet „megmozdítani”.

A támogatás kétirányú lehet, egyrészt korszerű szolgáltatásokat mindenki számára elérhető módon biztosító létesítményekkel, másrészt tömegeget megmozgató szabadidős mozgásformákat felvonultató rendezvényekkel. Orosháza frekventált, nyugalmat árasztó, a rekreációs sportok ideális

helyszíneként szolgáló egyik területe lehet Gyopárosfürdő. A tó körüli park, az üdülőövezet adta lehetőségek az egyszerű szabadidős mozgásformáknak (futás) és a divatos kondicionáló sportoknak (street workout) is kiváló teret tudnak nyújtani. Ehhez megfelelő sportinfrastruktúra kiépítése szükséges pályázati forrásból, helyi vállalkozók bevonásával (szálláshely szolgáltatások bővülése). A fürdő már meglevő infrastruktúrája a vizes sportok szabadidős formáihoz nyújt lehetőséget. Ezek a létesítmények is felújításra, fejlesztésre szorulnak. A nyitvatartási idő meghosszabbítása (téli használat lehetősége) nagyban javítaná a rekreációs célú használatot.

A Mátrai Sándor Stadion és a mellette elhelyezkedő Mikolay Kert területének összevonásával a város közepén egy a rekreációs és szabadidősportok számára kialakítható komplex szabadidős terület jöhet létre. Megfelelő korszerű és fenntartható infrastruktúra kialakításával (sportpark, játszótér, rekortán futópálya, kis méretű labdarúgópályák stb.) és a már meglevő infrastruktúra fejlesztésével korszerű szabadidősport centrum hozható létre. Nem hagyható figyelmen kívül, hogy a Mátrai Stadion kihasználtságát jelentősen befolyásolja a városközpont felöli megközelíthetősége, így szükség lenne a Szent István út gyalogos és kerékpáros forgalmának felüljáróval történő átvezetésére a vasúti sínek felett.

A város peremrészeiben szükséges az egyszerűbb és népszerű (futás, crossfitt) szabadidős mozgásformák fenntartható és térítésmentesen használható sportinfrastruktúrájának felújítása (pl. Czina iskola melletti park bitumenes pályája, futópályája) vagy újak építése.

7.3.2.3 Koncepció a versenysport céljainak elérésére

Alkalmazkodva a folyamatosan változó viszonylatokhoz, a versenysportban is véghez kell vinni a szemléletváltást az alkalmazkodó képesség javítása érdekében. Az állami szerepvállalás csökkenése az önkormányzatokat a versenysportban vállalt önkéntes szerepük mértékének és módjának felülvizsgálatára kényszerítik. Jelenleg Magyarországon a versenysport - főleg a profi sport - nem tud állami, önkormányzati szerepvállalás nélkül működni. Szükséges az állami, önkormányzati források bevonása, de az arányokra figyelni kell. A sportegyesületek vezetőinek és menedzsmentjének kiemelt feladata az egyesületek megfelelő gazdálkodása érdekében a lehetőségekhez mért legoptimálisabb arányok biztosítása.

Az Önkormányzatnak át kell gondolnia a támogatási rendszerének szempontjait, mértékét és lehetőségeit. Ki kell használni a helyi sportszervezetek segítségével a társasági adótörvény (továbbiakban TAO) által a sportszervezetek működéséhez és beruházásaihoz nyújtott állami segítséget. Az önrész biztosításával a sportszervezetek (utánpótlás nevelésükön keresztül) működéséhez 70-90 %-ban idegen forrás bevonható. A beruházások TAO pályázaton keresztül történő megvalósítása az Önkormányzat esetében jelentős (70 %) megtakarítást eredményez úgy, hogy közben maradandó értéket teremt. A pályázat lehetőséget ad új létesítmények (nyitott és zárt) építésére, meglevők felújítására. A TAO támogatott sportágak ezen lehetőségek kihasználása miatt is külön figyelmet érdemelnek.

A korszerű utánpótlás-nevelési rendszer kialakítása, működtetése

Az utánpótlás rendszerének összhangban kell lennie a versenysport koncepciójával, annak kitűzött céljait kell szolgálnia. Mindamellett, hogy biztosítani kell a tehetségek kibontakozásának, a tehetséggondozásnak az egyesületi lehetőségeit, fokozott figyelmet kell fordítani a tömegesítésre, a gyerekek sport felé irányítására. Az oktatási rendszer változása érintette a közoktatási típusú sportiskolai intézményrendszer működését. Az önkormányzat a rendszer fenntartását közvetve a sportszervezeteken, valamint a sportcélú létesítmények biztosításán keresztül tudja megtenni.

7.3.2 Sportturizmus fejlesztése

Magyarországon a sport megítélése felemás. Amíg a versenysportban - az ország méretét, lehetőségeit figyelembe véve - a sikeres országok közé tartozunk, addig a kutatások szerint a lakosság háromnegyede mozgásszegény életmódot folytat. Aktív részvételünk a sportban nemzetközi szinten is igen alacsony.

A sportturizmus meghatározására nincs egyöntetű, mindenki által elfogadott hivatalos megfogalmazás. Az értelmezések abban megegyeznek, hogy az elsődleges utazási motiváció a sport.

Az aktív sportturista célja a versenysportban vagy rekreációs sportban való aktív részvétel, amely tevékenységét végezheti természeti környezetben és sportlétesítményekben. A passzív sportturista motivációja nem a sporttevékenységben való aktív részvétel, hanem annak megtekintése. Ebben az esetben az utazás célja lehet a sportoló (szabadidős- vagy élsportoló) kísérete (edző, családtag, klubtárs, barát), lehet a sporteseményen való szurkolás, de lehet a sportlétesítmények látogatása (sportmúzeum, emlékhely) is.

Orosházán a sportturizmusban rejtett lehetőségek vannak. A cél az aktív sportturizmusban rejlő lehetőségek kihasználás kell legyen. Egyrészt a Gyopárosfüdőn meglevő infrastrukturális adottságok, másrészről az orosházi sportszervezetek hazai és nemzetközi kapcsolatrendszerének kihasználásával edzőtáborok, sporttáborok, sportrendezvények szervezhetők, amelyek folyamatos egész éves kihasználtságot biztosíthatnak a szállásadóknak, létesítménytulajdonosoknak.

A sportturizmusban rejlő lehetőségek kihasználása érdekében szükséges a sportlétesítmények infrastruktúrájának fejlesztése is. A sportturizmus támogatását a marketing-tevékenységen keresztül is segíteni kell, amely erősíti a sportágazattal kapcsolatos lehetőségek (edzőtáborozás, aktív turizmus) kiajánlása és kihasználását, a sportdiplomácia további javítását.

7.3.3 Sportlétesítmények és szolgáltatásaik fejlesztése

Különböző szolgáltatás csomagokat kell kidolgozni, amelyben a sporttevékenység gyakorlása mellett annak orvosi ellenőrzése éppúgy benne szerepel, mint a regenerálódás, szakmai konferencia, a továbbképzés és a csapatépítés lehetősége. A csomagok kapcsolása más turisztikai termékekhez növelheti a tartózkodás időtartamát.

A sport kapcsolatrendszerét fel kell használni a városmarketing területén. Valamennyi helyi sportszervezet kiterjedt, hazai és nemzetközi kapcsolattal rendelkeznek. Rajtuk keresztül az összeállított csomagok hatékonyabban értékesíthetők. Folyamatosan biztosítani kell a csomagban szereplő szolgáltatások magas színvonalát. A csomagokat összeállítók gazdasági helyzetének alakulása nem befolyásolhatja az elvárt szolgáltatások minőségét.

A szükséges fejlesztéseket elsősorban pályázatok által nyújtott források kihasználásával, vagy célzott állami támogatással lehet megvalósítani. Ezeknek feltétele a lóversenypályára kidolgozott, a szakmai alapokon nyugvó fejlesztési koncepció elkészítése. Az üzemeltetés kérdését is felül kell vizsgálni. Át kell tekinteni a jelenlegi egyesület működtetés, üzemeltetés előnyeit, hátrányait. A cél az önfenntartó struktúra létrehozása.

7.3.4 Sportrendezvények

A sportrendezvények közvetlen hatást gyakorolnak a rendezvényen aktívan és passzívan résztvevőkre egyaránt.

Turisztikai hatással valamennyi hazai és nemzetközi sportrendezvény szinte bír, hiszen az rendezvényre érkező sportolók, kísérők, szervezők turisztikai szolgáltatásokat mindenképpen igénybe vesznek (szálloda, transzferszolgáltatások, étkezés, pénzváltás, ajándékvásárlás, közlekedés).

Elsősorban a nemzetközi sporteseményeket tekintve, legyenek azok bármilyen kicsik is, a fogadóterület turizmusa számára mindenképpen többlet turisztikai forgalmat generál, ami szezon-hosszabbító, bevételnövelő hatása mellett arra is alkalmas - még ha csak egy rendezvény idejére is - hogy kevésbé ismert vidéki helyszíneket kapcsoljon be a turisztikai vérkeringésbe.

Minél népszerűbb, ismertebb a sportág, minél nagyobb a sportviadal, annál több résztvevővel lehet kalkulálni, ezzel arányosan nőnek a közvetlen turisztikai bevételek is. Sportesemények révén szezonális turizmussal összefüggő munkahelyek keletkezhetnek, hosszabb – rövidebb időre szervezési, lebonyolítási, vendéglátási feladatokkal kapcsolatban, illetve a helyszín turisztikai kis- és középvállalkozásai is addicionális bevételekhez juthatnak.

Orosháza lehetőségei (sportlétesítmények hiánya, szálláshely kapacitás korlátozottsága) jelenleg nem teszik lehetővé óriási publicitással bíró nemzetközi sportrendezvények megrendezését. A nem olimpiai sportágak között találunk helyi képviselettel is rendelkezőket, amelyek az elmúlt években sportszövetségükön keresztül EB vagy VB rendezésének lehetőségét hozták Orosházára (hajómodellezés, erőemelés). Sportrendezvények közé sorolhatók a hazai és nemzetközi edzőtáborok is abban a tekintetben, hogy ezekben a táborokban a hazai és külföldi sportolók több napot (általában egy hetet) töltenek városunkban. Törekedni kell, hogy sportkapcsolatokon keresztül a sportdiplomácia segítségével minden évben helyet adjunk ilyen jellegű rendezvényeknek.

Támogatni kell továbbra is a városmarketinget erősítő egynapos rendezvényeket, amelyek hozzák magukkal a médiát is. Segítségükkel erősíthető Gyopárosnak, mint kiemelt turisztikai attrakciónak a reklámja.

7.3.5 Összefoglalás

A sport céljai az itt élő emberek személyes céljai és egyben Orosháza településfejlesztési céljai is. A sport helyi feltételrendszere a lakosság életminőségének feltételrendszerét is jelenti. A sport területeinek koncepcionális tervezése és fejlesztése a gazdaságfejlesztés helyi megalapozottságát, erősítését is jelenti.

6.)

Indokolás

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../ ..... (.....) önkormányzati rendelethez
a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet
egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi LXXVI. törvény 4. §-a 2020. július 15. napján történő hatálybalépéssel módosította a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény rendelkezéseit, mellyel hatályon kívül helyezésre kerültek az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett, a településkép védelméről szóló törvény szerinti reklámhordozók adóztatására vonatkozó rendelkezések.

A jogszabályváltozásra tekintettel felülvizsgálatra kerültek a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) hatályos rendelkezései, mely alapján javaslatot teszek a reklámhordozókra vonatkozó szabályok hatályon kívül helyezésére.
Az elektronikus űrlapok www.oroshaza.hu honlapon történő közzétételére 2017. január 01. napjától került sor. Az űrlapok biztosítására a Komunáldata Számítástechnikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft-vel kötöttünk szerződést. Az önkormányzati ASP-rendszerhez történő csatlakozással térítésmentesen használhatóvá váltak az ASP nyomtatványai, mely alapján a Kft. által biztosított egyedi szolgáltatás igénybevétele nem szükséges. A megszűnésre tekintettel az Ör. vonatkozó rendelkezését hatályon kívül kell helyezni.

Az előbbiek figyelembevételével javaslom az Ör. tervezet szerinti módosulását.

Részletes indokolás:

1. §-hoz: Hatályon kívül helyezésre kerül az Ör. szabályai közül a reklámhordozókra vonatkozó 5. § f) pont, valamint a városi honlapon közzétett elektronikus űrlapokra vonatkozó 7/F. §.

2. §-hoz: A módosító rendelet hatályba lépésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A rendelettervezet hatásai:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
   A jogszabály változására tekintettel az Önkormányzat 2020. évben 2.361.700,- Ft bevételtől esik el.
2. Környezeti és egészségi következmények.
   Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
   Adminisztratív terhek nincsenek.

4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
   A rendelettervezet megalkotása a jogszabályi rendelkezések változása alapján kötelező.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezetei, tárgyi és pénzügyi feltételek:
   Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek adottak.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a alapján a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, mely indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2020. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 20. §-a értelmében - az IM rendelet 21. §-a szerinti kivételek alkalmazásán kívül - az adott jogszabály tervezetéhez tartozó indokolást közzé kell tenni a Nemzeti Jogszabálytárban.

A központi költségvetésről szóló törvény, annak módosítása és a központi költségvetés végrehajtásáról szóló törvény tervezetéhez tartozó indokolást nem kell közzétenni.

Az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást - a jogszabály előkészítőjének az indokolásban kifejtett, erre vonatkozó álláspontja alapján - nem kell közzétenni, ha a jogszabály

a) jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, illetve
b) technikai vagy végrehajtási jellegű.

Tekintettel az Ör. egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésre, a rendeletmódosítás gazdasági hatására jelen önkormányzati módosító rendelet vonatkozásában ***szükségesnek tartom a kihirdetésre kerülő önkormányzati rendelethez csatolt indokolásnak a Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételét***.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelet tervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2020. augusztus 10.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Tervezet!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../ ..... (.....) önkormányzati rendelete

a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 1. §-ában, az 5. § és 6. §-ban, valamint a 39/C. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet
a) 5. § f) pontja, valamint
b) 7/F. §-a.

2. § (1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
(2) E rendelet rendelkezéseit 2020. július 15. napjától kell alkalmazni.

Orosháza, 2020. augusztus 27.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: ..... napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

7.)

Előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

146/2019. (V.30.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy
1. az Orosházi Kórházat (Képviseli: Dr. Duray Gergő főigazgató, 5901 Orosháza, Kond u. 59. Pf.:140.) az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének tartalék kerete terhére támogatja az alábbiak szerint:
   a.) Támogatás célja: A kardiológiai fekvő- és járóbeteg-szakellátásban használt terheléses EKG rendszer beszerzése
   b.) Támogatás formája: 2020. július 31-ig való felhasználási és elszámolási kötelezettséggel nyújtott vissza nem térítendő támogatás
   c.) Támogatás összege és rendelkezésre bocsátásának ideje: 1.000.000,- Ft, az EKG rendszer beszerzésének dátuma, de legkésőbb 2020. július 31.
2. felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, további szükséges intézkedések megtételére."

A támogatási szerződés 2020. július hó 23. napján megkötésre került, az elszámolási határidő módosítása jelen ülés napirendjén szerepel.

232/2019. (XI.4.) K.t. határozat „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli gazdasági programjának kidolgozását és 2020. év április hó 10. napjáig Képviselő-testület elé terjesztését."

A gazdasági program elfogadása jelen ülés napirendjén szerepel.

54/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja Czecher Péter r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető Orosháza város közbiztonságának 2019. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját."

A határozat az Orosházi Rendőrkapitányság részére továbbításra került.

55/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja."

A határozat az Orosházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság részére továbbításra került.

56/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „A Képviselő-testület megismerte, és jóváhagyja a Polgármester által a veszélyhelyzet idején a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján meghozott döntéseket, és a végrehajtásukra tett intézkedéseket a határozat melléklete szerint.
*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel."

A határozat intézkedést nem igényel.

57/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:
1.) a 268/2019. (XII.18.) K.t. határozat b.) pontját a következők szerint módosítja:
„b.) egyetért azzal, hogy 2019. évben az orosházi temetőkben az alábbi üzemeltetési és fenntartási munkálatok realizálására kerüljön sor:
ba) platós kisteherautó beszerzése,
bb) eszközbeszerzések (fűnyíró, fűkaszák, fűnyíró/hódúró kistraktor)
bc) hulladékszállítás, egyéb működési kiadás."
2.) felhatalmazza a Polgármestert a kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására."

A szerződés módosítása 2020. július 15. napján megtörtént.

58/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy
1. A Orosháza Város Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával, nyilvános pályáztatás eredményeként határozott időre 2020. év augusztus hó 01. napjától 2025. július hó 31. napjáig Németh Gabriella Évát (a.n.: Pintér Éva, lakcím: 5900 Orosháza, Derű u. 16.) bízza meg.

2. Havi illetményét az alábbiak szerint határozza meg:
Besorolás szerinti garantált illetménye bruttó: 411.075,- Ft
Ágazati szakmai pótlék bruttó: 41.108,- Ft
Magasabb vezetői pótlék bruttó: 237.510,- Ft
Összesen bruttó: 689.693,- Ft"

A munkáltatói intézkedések megtörténtek.

59/2020. (VII.9.) K.t. h a t á r o z a t: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kodolányi János Egyetem által benyújtott, a részére támogatási megállapodás alapján biztosított 10.000.000,- Ft támogatási összeg elszámolására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja."

A határozat a Kodolányi János Egyetem számára továbbításra került.

60/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alapítványok részére 2019. évben a 96/2019. (IV.25.) K.t. határozattal nyújtott önkormányzati támogatások felhasználásáról szóló beszámolókat és elszámolásokat elfogadja az alábbiakban felsorolt alapítványok vonatkozásában:

	Támogatott elnevezése	**2019. évben nyújtott támogatás**
1.	**"Az iskola tanulóiért" Alapítvány**	800 000 Ft
2.	**Berta József Labdarúgó Alapítvány**	190 000 Ft
3.	**Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány**	180 000 Ft
4.	**Egy Más Jövőért Alapítvány**	185 000 Ft
5.	**Eötvös József Alapítvány**	30 000 Ft
6.	**Esélyegyenlőséget Biztosító Alapítvány az Orosháza-Rákóczitelepi Általános Iskola Tanulói Támogatására**	1 000 000 Ft
7.	**Gyermek mosoly Orosháza Bölcsődéiért Alapítvány**	1 000 000 Ft

8.	**Játékkoszorú Alapítvány az Óvodásokért**	350 000 Ft
9.	**Kincsünk A Gyermek Alapítvány az Óvodásokért**	300 000 Ft
10.	**Orosházi Ifjúság Úti Óvoda Gyermekeiért Alapítvány**	180 000 Ft
11.	**Orosházi Keresztény Klub Alapítvány**	40 000 Ft
12.	**Őrizd a Lángot Alapítvány Orosháza és Vonzáskörzete Tűzvédelméért**	1 000 000 Ft
13.	**Scola Humanitatis Alapítvány**	160 000 Ft
14.	**Segítő Gondokodás Alapítvány**	1 200 000 Ft
15.	**Székács József Családsegítő Alapítvány**	150 000 Ft
16.	**Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány**	400 000 Ft
17.	**Uzsoki Ovi Alapítvány**	400 000 Ft

A határozat az alapítványok részére továbbításra került.

61/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.
**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*"

A határozat intézkedést nem igényel.

62/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Schola Humanitatis Alapítvány részére az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégium tehetséggondozó programjának megvalósításához bruttó 2.500.000,- Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat 2020. évi költségvetésről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklet XV. Oktatási tevékenységek 3. sor Tehetséggondozó program előirányzatán szereplő keret terhére elszámolási – nem rendeltetés szerinti felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel."

A Támogatási Megállapodás 2020. július 13. napján aláírása került.

64/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó
a) Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának a jelen határozat mellékletét képező, 2020. július 13-tól hatályos 1. módosítását jóváhagyja,
b) felkéri a könyvtárigazgatót a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,
c) felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. módosítása, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására."

65/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó
a) Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának a jelen határozat mellékletét képező, 2020. november 01-tól hatályos 2. módosítását jóváhagyja,
b) felkéri a könyvtárigazgatót a Szervezeti és Működési Szabályzat 2. módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,
c) felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat 2. módosítása, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.

A 64/2020. (VII.9.) – 65/2020. (VII.9.) határozatok esetében a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátása megtörtént, az megküldésre került Buzai Csaba könyvtárigazgató részére.

68/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó
a) a 2020. július 15-tól hatályos, a jelen határozat mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja,
b) felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.

69/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó
a) Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeumának a jelen határozat mellékletét képező, 2020. november 01-tól hatályos 1. módosítását jóváhagyja,
b) felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. módosítása, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására."

A 68/2020. (VII.9.) – 69/2020. (VII.9.) határozatok esetében a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátása megtörtént, az megküldésre került Jozó Tamásné igazgatóhelyettes részére.

70/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerint módosítja a 69/2017. (III.31.) K.t. számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti tervet."

A módosítások 2020. július 10. napján hatályba léptek.

71/2020. (VII.9.) K.t. határozat
„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó az Orosháza 0460/10 helyrajzi számú telekre vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területet a Re-Glass Kft. (székhely: 5900 Orosháza, külterület 0460/10. hrsz. adószám: 14025824204, cégjegyzék szám: 04 09 007597) kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg a Re-Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság bruttó 280.000.-Ft, azaz bruttó kettőszáznyolcvanezer forint költségviselése mellett."

72/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó az Orosháza 6060/1, 6068/1, 6069/1, 6070, 6071, 6072, 6073, 6138/3 és 6146 helyrajzi számú telekcsoportra vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területeket a Krisztusban Hívő Nazarénus Gyülekezetek Orosházi Gyülekezete (székhely: 5900 Orosháza, Deák utca 9.; adószám: 19059291104) képviselője kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg a Krisztusban Hívő Nazarénus Gyülekezet bruttó 300.000.-Ft, azaz bruttó háromszázezer forint költségviselése mellett."

73/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó az Orosháza 5033, 5034, 5035, 5036, 5037, 5038, 5039, 5059, 5060, 5061 és 5062 helyrajzi számú telekcsoportra vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területeket a Linamar Hungary Autóipari és Gépgyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 5900 Orosháza, Csorvási út 27.; adószám: 10732346204; cégjegyzékszám: 04 10 001384) képviselőjének kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg a Linamar Hungary Autóipari és Gépgyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság bruttó 220.000.-Ft, azaz bruttó kettőszázhúszezer forint költségviselése mellett."

74/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó Orosháza-Gyopárosfürdő, Kárász utca és a Napsugár utca déli részén lévő üdülőterület-rész telekcsoportra vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területeket a tulajdonosok kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg."

75/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítandó Orosháza külterület Jegenye, Málna, Kamilla, Paprika utca és a Bónumi tanyák 9. sz. menti mezőgazdasági területre vonatkozóan;

2. Az 1. pontban foglalt területeket a tulajdonosok kérelmére kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Szabályozási Terv soron kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;

5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízza meg."

A tervezési szerződés aláírása 2020. július 27. napján megtörtént.

76/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. a 2019.01.01.-2019.12.31. időszakra vonatkozó közszolgáltatási szerződésben megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, valamint az ehhez biztosított ellentételezés elszámolására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja."

77/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Alföld Gyöngye Hotel-és Konferencia Központ, a konyha épülete, a kalandpark, valamint a DOTTO kisvonat üzemeltetéséről szóló 2019. március 1-december 31-ig tartó időszakra vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja."

78/2020. (VII.9.) K.t. határozat:"Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gyopárosi Gyógy-, Park-, és Élményfürdő, valamint a Strandfürdő területén található 7840/3 hrsz.-ú „T4" kút üzemeltetéséről szóló 2019. március 1- december 31-ig tartó időszakra vonatkozó pénzügyi beszámolóját elfogadja.

79/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2019. évi beszámolóját és üzleti jelentését

1.625.681 e Ft mérlegfőösszeggel
417.001 e Ft saját tőke összeggel
1.412.824 e Ft nettó árbevétellel
71.022 e Ft egyéb bevétellel
-50.337 e Ft adózás előtti eredménnyel
-53.008 e Ft adózott eredménnyel elfogadja."

80/2020. (VII.9.) K.t. határozat:"Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának 2019. évi ügyvezetési tevékenységét megfelelőnek találja, mely alapján Benkő Ferencnek felmentvényt ad."

81/2020. (VII.9.) K.t. határozat:"Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy Benkő Ferenc vezérigazgató részére a 131/2019. (V.30.) K.t. határozattal kiírt prémiumfeltételek kapcsán a vezérigazgató prémiumban nem részesül tekintettel arra, hogy a társaság veszteséges évet zárt."

83/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 100 férőhelyes Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatban az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által a 2019. év december hó 01. napjától 2020. év június hó 30. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan benyújtott szakmai, pénzügyi beszámolót elfogadja nettó 3.892.394,- Ft + ÁFA túlfinanszírozás jövőbeli beszámítása mellett."

A 76/2020. (VII.9.) K.t. – 83/2020. (VII.9.) K.t. határozatok az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra kerültek.

86/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évre vonatkozó közszolgáltatási megállapodásaiban megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, valamint az erről szóló szakmai beszámolóit elfogadja."

87/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolóját, és közhasznúsági mellékletét

84.961 e Ft mérlegfőösszeggel
3.076 e Ft saját tőke összeggel
100.389 e Ft nettó árbevétellel
172.188 e Ft egyéb bevétel
-3.148 e Ft adózás előtti eredménnyel
-14.043 e Ft adózott eredménnyel elfogadja."

88/2020. (VII.9.) K.t. határozat:"Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét

480.460 e Ft bevétellel
479.405 e Ft költséggel
1.055 e Ft adózás előtti eredménnyel elfogadja."

A 86/2020. (VII.9.) K.t. – 88/2020. (VII.9.) K.t. határozatok a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére továbbításra kerültek.

89/2020. (VII.9.) K.t. határozat:
„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Önkormányzat tulajdonában álló, Orosháza belterület 7505/9 helyrajzi számú, természetben Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlanon található Kalandparkot megszünteti;

2. felhatalmazza a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft., mint üzemeltető részéről Lajti Tímea ügyvezetőt a Kalandpark megszüntetésével kapcsolatos intézkedések megtételére;

3. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az Alföldgyöngye Hotel, a konyha épülete és a Kalandpark üzemeltetésére vonatkozó szerződés módosításának aláírására, oly módon, hogy a szerződés 2020. év augusztus hó 01. napjától ne tartalmazza a Kalandpark üzemeltetési feladatait, azzal, hogy a selejtezési folyamat lebonyolítását követően a játszótéri elemek változatlanul a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. használatában maradnak az önkormányzati feladatellátás érdekében."

Az üzemeltetési szerződés módosítása 2020. július 28. napján megtörtént.

90/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:
1. 3.000.000.-Ft pénzbeli betéttel megalapítja az OrosCafé Korlátolt Felelősségű Társaságot, amely pénzbeli betétet az Önkormányzat 2020. évi költségvetése tartalékkerete terhére biztosítja.

2. megalapítás költségeire és a 2020. július 31. napjáig való működésre 800.000,-Ft összeget biztosít az Önkormányzat 2020. évi költségvetése tartalékkerete terhére.

3. az OrosCafé Korlátolt Felelősségű Társaság székhelye az 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. szám alatti ingatlan.

4. az orosházi belterületi 1. hrsz. alatti, 3322 m2 területű természetben 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. szám ingatlan udvarán lévő mindösszesen 146,99 m2 alapterületű 3 irodahelyiségből, valamint lépcsőházból álló emeleti épületrészre az OrosCafé Korlátolt Felelősségű Társaságnak térítésmentes ingatlanhasználatot biztosít, rezsidíj fizetési kötelezettség mellett.

5. az OrosCafé Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének — önálló cégjegyzési joggal — megválasztja Nánási János Tibor (anyja neve: Tar Julianna) 5700 Gyula, Tiborc utca 20. alatti lakost 2020. július 09. napjától 2025. július 09. napjáig terjedő ötéves időtartamra, aki a feladatát munkaviszonyban, bruttó 600.000,- Ft/hó díjazással látja el.

6. az OrosCafé Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő-bizottsági tagjainak megválasztja:

Dr. Blahó János
Szül. hely, idő: Nagyszénás, 1957. május 24.
Anyja neve: Hegyi Julianna
Lakhely: 5900 Orosháza, Melinda u. 34.
Adóazonosító: 8330154491

Fekécs Levente
Szül. hely, idő: Orosháza, 1971. január 23.
Anyja neve: Simkó Katalin Margit
Lakhely: 5900 Orosháza, Szentesi út 43.
Adóazonosító: 8380072952

Szikoráné Dénes Katalin
Szül hely, idő: Orosháza, 1957.május 16
Anyja neve: Gönczi Magdolna
Lakhely: 5900 Orosháza, Fürdő u. 11.
Adóazonosító: 8330071677

szám alatti lakosokat 2020. július 09. napjától 2025. július 09. napjáig terjedő öt éves időtartamra. A felügyelő-bizottság tagjai ezen tisztség ellátásáért javadalmazásban akként részesülnek, hogy a bizottsági tagok 7.000,Ft/hó, a bizottsági elnök 10.000,-Ft/hó díjazást kap.

7. elfogadja a határozat mellékletét képező OrosCafé Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratát."

A Gyulai Törvényszék Cégbírósága az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaságot Cg. 04-09-015406 számon 2020. július 21. napján bejegyezte. A törzstőke biztosítása megtörtént, a támogatási szerződés 2020. július 28. napján aláírásra került. A térítésmentes ingatlanhasználati- és rezsi díjfizetési kötelezettségről szóló három oldalú megállapodás 2020. július 31. napján megkötésre került. A szükséges munkáltatói intézkedések megtörténtek.

91/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. és az OrosCafé Kft. közötti üzletág átruházási szerződést a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja"

Az üzletág-átruházási szerződés 2020. július 31. napján aláírásra került.

92/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OrosCafé Kft. bejegyzését követően:

1.) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel médiaszolgáltatás feladatellátásra kötött közszolgáltatási megállapodást közös megegyezéssel megszünteti az alábbiak szerint:

a.) a közös megegyezéssel való megszüntetés időpontja: 2020. július 31.
b.) a megállapodás megszüntetése kapcsán a Kft. 2020. szeptember 30. napjáig elszámol a rendelkezésére bocsátott 61.000.000,- Ft összeggel.
c.) a feladatellátáshoz térítésmentesen biztosított önkormányzati tulajdonú Sony 431962, valamint a Sony 431973 gyártási számú kamerák a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részéről az Önkormányzat részére visszaadásra kerülnek a megszüntetés időpontjáig."

A médiaszolgáltatás feladatellátásra kötött közszolgáltatási megállapodás közös megegyezéssel való megszüntetésére 2020. július 31. napján sor került.

93/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az OrosCafé Kft. bejegyzését követően:

1.) az Önkormányzat 2020. augusztus 1. napjától határozatlan időtartamra médiaszolgáltatás feladatellátásra közszolgáltatási megállapodást köt az OrosCafé Kft-vel,

2.) a 2020. augusztus 1. – 2020. december 31. időszakra vonatkozóan az Önkormányzat a 2020. évi költségvetésében a 2. tájékoztató tábla XIII. kulturális szolgáltatások fejezet 11. Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. támogatása terhére, bruttó 32.000.000,- Ft összegű forrást biztosít a Kft-nek az alábbi összegekben:

Orosházi Élet, OrosCafé, Orosházi TV műsorainak, szerkesztési, tördelési, korrektúra, fotó költségei, a tartalom előállításához szükséges eszközök bérlésének költségei, valamint a tartalom előállításakor felmerülő egyéb szolgáltatások költségei	*5.898.000,-Ft*
Bérek járulékai	*21.432.000,-Ft*
Orosházi Élet nyomdai költség, terjesztési költség, szállítási költség	*4.670.000,-Ft*
Összesen:	*32.000.000,-Ft*

3.) a feladatellátáshoz térítésmentesen biztosítja az önkormányzati tulajdonú Sony 431962, valamint a Sony 431973 gyártási számú kamerákat."

A közszolgáltatási megállapodás 2020. július 28. napján megkötésre került. A támogatás biztosítása két részletben történik. Az első részlet 2020. augusztus 3-ig, a második részlet 2020. október 3-ig kerül folyósításra az Oroscafe Kft. részére.

94/2020. (VII.9.) K.t. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. elfogadja a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. határozat mellékletét képező alapító okiratának módosítását, valamint egységes szerkezetű alapító okiratot.

2. 2020. július 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti az orosházi belterületi 1. hrsz. alatti, 3322 m^2 területű természetben 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. szám ingatlan udvarán lévő mindösszesen 146,99 m^2 alapterületű 3 irodahelyiségből, valamint lépcsőházból álló emeleti épületrészre kötött térítésmentes ingatlanhasználatot."

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása megtörtént, az ingatlanhasználati megállapodás megszüntetésére 2020. július 31. napján sor került.

96/2020. (VII.9.) K.t. határozat:"Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 részére a 351/2016 K.t számú határozattal biztosított bruttó 41.124.513,- Ft összegű önkormányzati önrész elszámolását – 297,- Ft fel nem használt összeg visszafizetésével - elfogadja."

A határozat az Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 részére továbbításra került.

103/2020. (VII.9.) K.t. határozat:„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az **Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság**a tagjairól szóló, 230/2019. (XI.4.) K.t. határozatát **2020. július 09-től**

- tekintettel Antal László lemondására - az alábbiak szerint módosítja:

Az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság
1. képviselő tagjának Raffai Jánost, valamint
2. képviselő tagjai közül elnökhelyettesnek Szokolai-Olasz Mónikát

megválasztotta."

A szükséges intézkedések megtörténtek.

104/2020. (VII.9.) K.t. határozat:„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzatnál 2019. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló éves ellenőrzési jelentést jóváhagyja."

106/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Végállomás, nem megy tovább?" tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta."

107/2020. (VII.9.) K.t. határozat:"Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „A labda a város térfelén pattog!" tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta."

A 104/2020. (VII.9.) K.t. – 107/2020. (VII.9.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

108/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Október 6. u. 33-35. I/7. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra Balla Katalin (...) lakost, jelöli bérlőül.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

109/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosháza, Október 6. u. 33-35. I/7. szám alatti bérlakásra kiírt pályázati eljárás – az érvényes pályázatot benyújtó másik ingatlan bérleti jogát elnyerte - eredménytelen."

Új pályázati eljárás került kiírásra, melynek benyújtási határideje 2020. augusztus 3., volt, a döntés elbírálása jelen ülés napirendjén szerepel.

110/2020. (VII.9.) K.t. határozat:"Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Bartók Béla u. 45/C. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra Mészáros Anikó nevű (...) szám alatti lakost, jelöli bérlőül.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra."

111/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Hegedűs István u. 23/C. fsz. 1. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra
első helyen Farkas Marianna nevű (...) lakost jelöli bérlőül.
Második helyen nem volt jelölt.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra."

112/2020. (VII.9.) K.t. határozat:„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Hegedűs István u. 21/B. 1/3. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

Farkas Gábor nevű (...) lakost jelöli bérlőül.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra."

A 110/2020. (VII.9.) K.t. – 112/2020. (VII.9.) K.t. határozatok esetében bérlőül jelölt személyek értesítése megtörtént, a határozatok az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra kerültek.

113/2020. (VII.9.) K.t. határozat:„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
1. dönt arról, hogy közérdekű célból kijelöli Ábrahám Mátét (...) az 5900 Orosháza, Tass u. 13. 3/3. szám alatt található, 57 m^2 alapterületű, összkomfortos, 2 szobás önkormányzati bérlakás bérlőjévé az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolánál fennálló munkaviszonyának időtartamára.
2. felkéri az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetőjét, hogy Ábrahám Máté munkaviszonyának megszűnéséről tájékoztassa a polgármestert."

A bérlőül jelölt személy értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.; és az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetője részére továbbításra került.

114/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete közérdekű célból kijelöli az Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola elnevezésű, 5900 Orosháza, Előd u. 17. szám alatti közoktatási intézményt

az 5900 Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/B. 4/16. alatt található, 27 m^2 alapterületű, komfortos, 1 szobás,
az 5900 Orosháza, Könd utca 80/C. fsz. 1. alatt található, 33 m^2 alapterületű, összkomfortos, 1 szobás

önkormányzati bérlakások bérlőjévé 2020. szeptember 01. napjától 2021. augusztus 31. napjáig."

A bérlőül jelölt intézmény értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

115/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személynek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROS DÍSZPOLGÁRA"** elismerő címet:
Horváth József

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személy részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalom költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

2020. augusztus 20. napján a kitüntetés Horváth József részére átadásra kerül.

116/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Benkő Lajos által benyújtott javaslatot - mivel az nem felel meg az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendelet 6. § (3) pontjában foglalt feltételeknek - formai hiba miatt elutasítja."
A határozat intézkedést nem igényel.

117/2020. (VII.9.) K.t. határozat:" Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROSÉRT"** elismerő címet:
Dr. Blahó János

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

118/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROSÉRT"** elismerő címet:
Czecher Péter

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

119/2020. (VII.9.) K.t. határozat" Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROSÉRT"** elismerő címet:
Bánhidi Zoltán

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

120/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROS SPORTJÁÉRT"** elismerő címet:
Gombkötőné Tóth Ilona

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

121/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROS SPORTJÁÉRT"** elismerő címet:
Lászlai Tibor

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

122/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete
1) a következő személyeknek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROS SPORTJÁÉRT"** elismerő címet:
Dr. Letavecz Ilona

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."
123/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„OROSHÁZA VÁROS SPORTJÁÉRT"** elismerő címet:
Mellis Mihály

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

124/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza a **„Thék Endre Díj Orosháza Gazdaságáért"** elismerő címet:
Ilovszky Béláné

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

125/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza a **„Thék Endre Díj Orosháza Gazdaságáért"** elismerő címet:
Rádai János

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

126/2020. (VII.9.) K.t. határozat„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza a **„Dr. László Elek Díj Orosháza Egészségügyéért"** elismerő címet:
Dr. Lehoczky Tamás

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

127/2020. (VII.9.) K.t. határozat:„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza a **„Dr. László Elek Díj Orosháza Egészségügyéért"** elismerő címet:
Dr. Török Ágnes

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

128/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza a **„Mokry Sámuel Díj Orosháza Mezőgazdaságáért"** elismerő címet:
Csizmadia Lajosné
2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

129/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza a **„Mokry Sámuel Díj Orosháza Mezőgazdaságáért"** elismerő címet:
Dénes József

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

130/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személynek adományozza a **„Fehér J. István és Flór László Örökös Vándordíj"** elismerő címet:
Kovács Péter

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személy részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalom költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

131/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„Orosháza Közszolgálatáért Díj"** elismerő címet:
Köztisztviselő részére : **Dr. Nikolics Nikoletta**

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

132/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„Orosháza Közszolgálatáért Díj"** elismerő címet:
Állami tisztviselő részére : **Szabó Mónika**

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

133/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„Orosháza Közszolgálatáért Díj"** elismerő címet:
Közalkalmazott részére: **Petrovszki Mária**

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

134/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1) a következő személyeknek adományozza az **„Orosháza Közszolgálatáért Díj"** elismerő címet:
Munka Törvénykönyves részére: **Tóthné Szekeres Mária**

2) dönt arról, hogy a kitüntetett személyek részére járó 21/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletben szereplő jutalmak költségei az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének Orosháza város kitüntetései személyi és járulék kiadása, valamint dologi kiadás költségei előirányzatait terheli."

A 117/2020. (VII.9.) K.t. – 134/2020. (VII.9.) K.t. határozatok esetében a kitüntetések és elismerő címek 2020. augusztus 20. napján átadásra kerülnek.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.
**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
Határidő: azonnal

Orosháza, 2020. augusztus 18.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

8.)

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 1067/30 hrsz.-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Tisztelt Képviselő Testület!

Három orosházi lakos azzal a kéréssel fordult a Polgármester Úrhoz, hogy a Dr. László Elek lakótelepen a garázssoron kialakítandó új földrészletet meg kívánja vásárolni, amin 3 db garázst szeretnének építeni.
Az Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 1067/27 hrsz-ú kivett közterület megnevezésű ingatlanból kialakított, s az ingatlan-nyilvántartásba 2020.03.31-én bejegyzett 1067/30 hrsz-ú kivett beépítetlen terület megnevezésű 325 m^2 nagyságú ingatlan az Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31.) önk. rendelet szerint Lng nagyvárosi, lakóterületen belüli garázsépítési alövezetben található.
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete (a továbbiakban Vagyonrendelet) értelmében:
13. § (1) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal való rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonnyilvántartásban feltüntetett érték.
(2) Érték – kivéve a vagyonkezelési jog ellenértékének megállapítása során alkalmazandó értéket:
...
b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) 6 hónapnál nem régebbi, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték...”

A vagyonrendelet 15. § (3) bekezdése szerint:
„A versenyeztetés megvalósulhat pályázati eljárás, ajánlatkérés, továbbá ingatlan- és ingó vagyon tekintetében árverés útján.”

Megrendeltük az ingatlan értékbecslését. Az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi értéke az ingatlannak 550.000,-Ft + ÁFA. Az értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 11. irodában.
Az önkormányzatnak nincsen fejlesztési elképzelése az ingatlan vonatkozásában, ezért javasoljuk annak értékesítését az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított 550.000,-Ft + ÁFA kikiáltási áron.

A Vagyonrendelet 33. § f) pontja szerint a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik az ingatlanvagyon értékesítésre történő kijelölése.

A vételi ajánlatot tevő megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban Nvtv.) 13. § (2) bekezdés előírásának miszerint:

„A nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet.”

Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése szerint:

„Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg."

Az Nvtv. 14. § (4) bekezdésben foglaltak szerint:

„A (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű ingatlan értékesítése esetén."

A fent említett joghely szerinti értékhatár 5.000.000,- Ft a Költségvetési törvény korábban hivatkozott szakasza alapján.

Tekintettel arra, hogy a tárgy szerinti ingatlan forgalmi értéke nem éri el ezt az értékhatárt, az elővásárlási jogot nem kell érvényesíteni.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) az Orosháza, belterület 1067/27 hrsz-ú, közterület művelés ágú, a törzsvagyon körébe tartozó ingatlanából kialakított 1067/30 hrsz-ú 325 m^2 nagyságú területet átminősíti beépítetlen terület művelés ágú, forgalomképes üzleti vagyonná,
2.) kijelöli árverés útján értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező forgalomképes, üzleti vagyontárgyak körébe tartozó, Orosháza, belterület 1067/30 hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú 325 m^2 területet,
3.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított a 1067/30 hrsz-ú ingatlan esetében 550.000,-Ft + ÁFA értékben határozza meg.
4.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
5.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

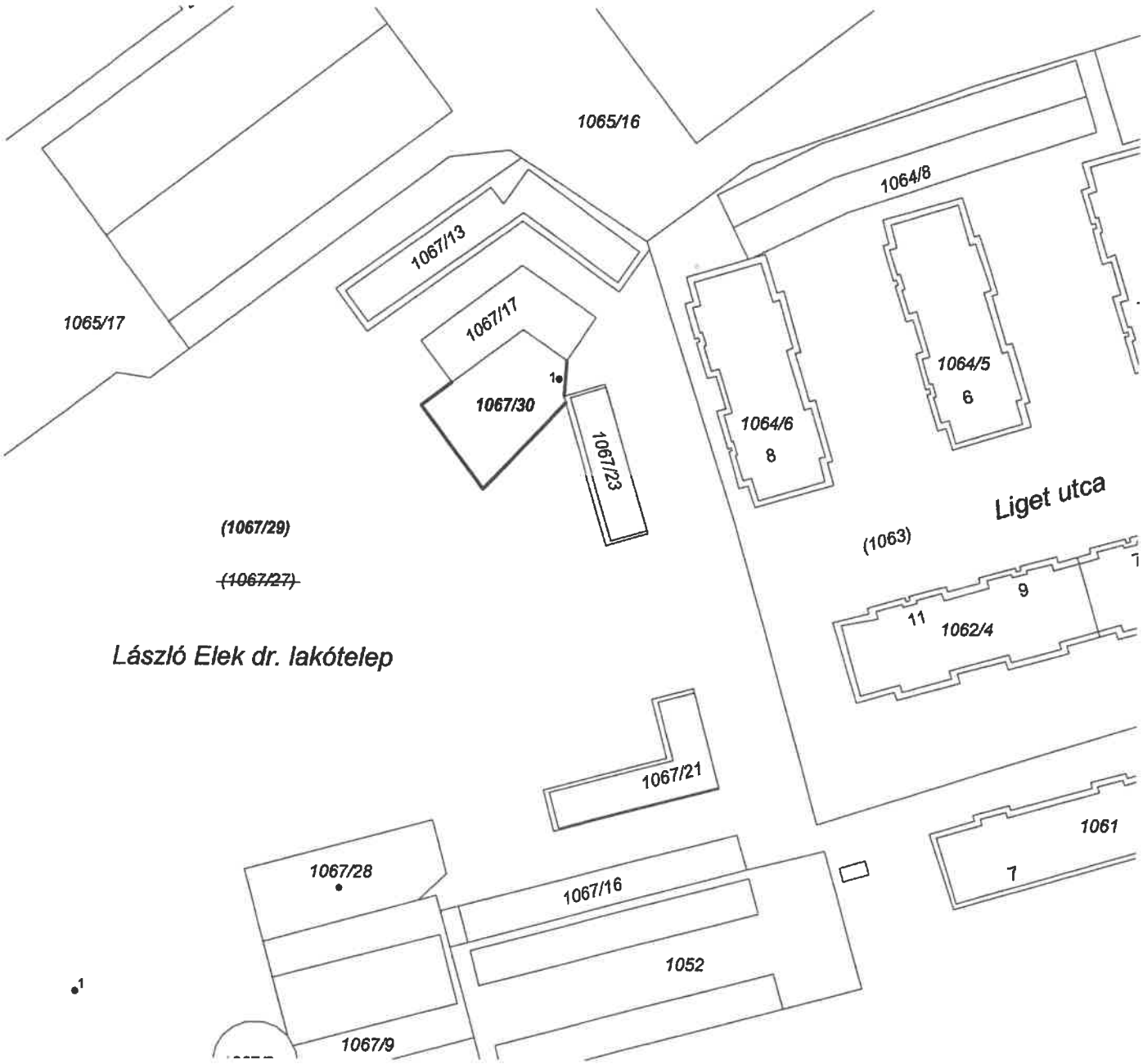
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szerződés előkészítéséért
Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: 2020. november 30.

Orosháza, 2020. augusztus 17.

Bojtor István
alpolgármester

Békés Megyei Kormányhivatal	
Iktatás dátuma: 20.....év .....2020 MÁRC 30	
Iktatószám: 11105	Melléklet:
Előadó:	Előszám:
Széljegyezve: ..... i ..... hrsz.	



A telekalakítást a 805007/3/20 számú határozatomban foglaltak szerint engedélyeztem. Az engedély a hozzá tartozó változási vázrajzzal együtt a határozat véglegessé válásától számított egy évig hatályos.

kelt: Orosháza 2020. 03. 20.

.....
aláírás

Békés Megyei Kormányhivatal H/38

Véglegessé vált: 2020. 03. 27.
Orosháza, 2020. 03. 30.

Békés Megyei Kormányhivatal H/38

9./

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Döntés a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-ben történő felügyelőbizottsági tag választásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 409/2016. (XII.22.) K.t. határozatával döntött arról, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjainak választja Fehér Bélánét, Vajer Tímeát és Szikoráné Dénes Katalint 2017. január 01. napjától 2021. december 31. napjáig.

Fehér Béláné 2020. július 30. napján kelt, az előterjesztés 1. mellékletét képező levelében bejelentette összeférhetetlenségét, egyben felügyelőbizottsági megbízatásáról lemondott.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3: 26.§ (4) bekezdése kimondja, hogy: „Az első felügyelőbizottsági tagjait a létesítő okiratban kell kijelölni, ezt követően a döntéshozó szerv választja a felügyelőbizottsági tagokat. A felügyelőbizottsági tagsági jogviszony az elfogadással jön létre."

A jogszabály értelmében az Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a gazdasági társaság döntéshozó szerve jogosult az új felügyelőbizottsági tag megválasztására.

A Ptk. 3:26. § (2) bekezdése alapján: „A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki, vagy akinek a hozzátartozója a jogi személy vezető tisztségviselője."

A Ptk. 3: 122. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a felügyelőbizottság saját tagjai közül választ elnököt.

A felügyelőbizottsági tag választásához a társaság ügyvédje előkészítette az ahhoz szükséges alapító okirat módosítást, mely az előterjesztés 2. mellékletét képezi.

A fentiekben előadottak alapján kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1.) megválasztja Deák Györgyöt (született: Orosháza, 1954. május 13., a.n.: Sándor Erzsébet, lakik: 5900 Orosháza, Töhötöm u. 30/A TT 2.) a Kft. felügyelőbizottsági tagjának 2020. augusztus 27. napjától 2021. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az alapító okirat módosítás aláírására.

Végrehajtásért felelős:
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért;
Dávid Zoltán polgármester az alapító okirat-módosítás aláírásáért;
Lajti Tímea ügyvezető a szükséges cégbírósági intézkedések megtételéért.

Határidő:
értelem szerint.

Orosháza, 2020. augusztus 19.

Oravecz Nóra
alpolgármester

1. MELLÉKLET

Fehér Béláné
Orosháza
Tükör u. 42.
5900

Dávid Zoltán
Polgármester
Orosháza Város Önkormányzata
Orosháza
Szabadság tér 4-6.
5900

Tárgy: bejelentés

Tisztelt Polgármester Úr!

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagjaként, megválasztott elnökeként tevékenykedem már több mint egy évtizede.

Az ebben az évben a Kft. életében bekövetkezett változások miatt kénytelen vagyok lemondani megbízatásomról, mert összeférhetetlenség áll fenn személyem és a Kft. könyvelését végző cég tulajdonosa között.

Kérem bejelentésem elfogadását.

Orosháza, 2020. július 30.

Tisztelettel:

Fehér Béláné

2. MELLÉKLET

ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA

A Gyulai Törvényszék Cégbírósága által 04-09-009076 szám alatt bejegyzett Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója, Orosháza Város Önkormányzata az utolsó alkalommal 2020.07.09. napján módosított alapító okiratának VII. fejezet 3. és 3.1. pont első bekezdését Fehér Béláné felügyelő-bizottsági tag lemondása miatt az alábbiakra módosítja:

3. A felügyelő bizottság:

A társaságnál 3 tagból álló felügyelő bizottság működik.
A felügyelő bizottság tagjait a társaság 2021. december 31. napjáig választotta meg.

3.1. A felügyelő bizottság tagjai

1. *Deák György 5900 Orosháza, Töhötöm u. 30/A TT 2.*
2. Vajer Tímea 5900 Orosháza, Hajnal köz 16.
3. Szikoráné Dénes Katalin 5900 Orosháza, Fürdő u.11.

Az alapító okirat rendelkezései egyebekben változatlanok maradnak.

Kelt: Orosházán, 2020. augusztus 27. napján

Orosháza Város Önkormányzata

Alapító

Képviseli: Dávid Zoltán polgármester

Ellenjegyző záradék:
Alulírott, eljárásra meghatalmazott jogi képviselő, Dr. Letavecz Ilona 5900 Orosháza, Táncsics u. 15. szám alatti ügyvéd (KASZ: 36064554) aláírásommal igazolom és **ellenjegyzem,** hogy a jelen okirat – melyet én szerkesztettem – a fél kinyilvánított akaratát tartalmazza, megfelel a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek, valamint tanúsítom hogy az alapító képviselője ezen okiratot előttem írta alá Orosházán, 2020.augusztus 27. napján:

10.)

DÁVID ZOLTÁN polgármester
részére

Rendkívüli ülés összehívása

Alulírottak, az Orosháza Város Önkormányzata képviselői-testületének tagjai kezdeményezzük, hogy az Orosháza Város Önkormányzat képviselő-testületének 18/2014. (X.21.) Önkormányzati Rendeletének (továbbiakban: SZMSZ) 12. § a) pontja alapján Orosháza Város Önkormányzata képviselő-testülete rendkívüli ülést tartson.

A rendkívüli ülés összehívásának indoka az, hogy az EFOP-1.5.3-16-2017-00062 pályázattal kapcsolatos szabálytalansági eljárással kapcsolatban nyilvánosságra került információk meggyőződésünk szerint soron kívüli feladatokat rónak a képviselő-testületre.

A rendkívüli ülés napirendje:

1. **Az EFOP-1.5.3-16-2017-00062 pályázattal kapcsolatos szabálytalansági eljárás eredményéből eredő képviselő-testületi feladatokról szóló döntések meghozatala**
   Előadó: Sebők Éva

A rendkívüli ülés összehívásával kapcsolatos indítványt támogatom:

Oravecz Nóra alpolgármester FIDESZ-KDNP	Dávid Zoltán polgármester FIDESZ-KDNP	Bojtor István alpolgármester FIDESZ-KDNP
Antal László képviselő FIDESZ-KDNP	Kovács Péter Dávid képviselő FIDESZ-KDNP	Lövei Ferenc képviselő FIDESZ-KDNP
Németh Béla képviselő FIDESZ-KDNP	Szokolai-Olasz Mónika képviselő FIDESZ-KDNP	Tóth-Kása Sándor képviselő FIDESZ-KDNP
Bodóczi András képviselő KOV/Civil	Fetser János képviselő MSZP	Papp Róbert képviselő KOV/DK
Raffai János képviselő KOV/Civil	Sebők Éva képviselő KOV/Momentum	Dr. Szabó Ervin képviselő KOV/Jobbik

Átadás dátuma:

Átvételt igazolom:

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Az EFOP-1.5.3-16-2017-00062 pályázattal kapcsolatos szabálytalansági eljárás eredményéből eredő képviselő-testületi feladatokról szóló döntés

Tisztelt Képviselő-testület!

Ismert tény, hogy az EFOP-1.5.3.-16-2017-00062 azonosítójú pályázattal kapcsolatban szabálytalansági eljárás indult, amelyben Orosháza Város Önkormányzata is érintett. A szabálytalansági eljárás elmarasztalással zárult, az Irányító Hatóság a támogatási jogviszonyt elállással felbontotta. Az Orosháza Város Önkormányzata által benyújtott jogorvoslati kérelmet az Innovációs és Technológiai Minisztérium elutasította, a jogviszony felbontását és az ezzel járó -a rendelkezésünkre álló, de meg nem erősített információk szerint 52 millió forint értékű - visszafizetési kötelezettséget helybenhagyta.

A projektre megkapott támogatási összeg az Önkormányzat költségvetésében nem található, miközben jogerős határozat van arról, hogy a támogatott projekt lényegében nem valósult meg. Hogy hová tűnt a pénz, az mai napig hivatalosan ismeretlen legtöbbünk előtt. A visszafizetési kötelezettség ettől függetlenül fennáll, amelyet az orosháziak pénzéből kell teljesítenünk.

Meggyőződésem szerint az orosháziak érdeke és közös felelősségünk, hogy az üggyel kapcsolatos személyi felelősség megállapításra kerüljön és mindent megtegyünk annak érdekében, hogy a felelős személyek anyagi felelősségre vonásával a kár lehetőleg teljes egészében, de legalább részben megtérítésre kerüljön az orosháziaknak.

A képviselő-testületnek, mint a munkáltatói jogkör gyakorlójának lehetőségében áll fegyelmi eljárást kezdeményeznie a polgármester és az alpolgármesterek ellen. Egy ilyen fegyelmi eljárás lehetőséget ad a felelősök személyének hivatalos megállapítására, valamint anyagi felelősségük esetleges megállapítására és kártérítési eljárás indításának kezdeményezésére.

A polgármester fegyelmi és kártérítési felelősségére vonatkozó szabályokat a 2011. évi CXCIX. törvény 225/E-227/G. §-a tartalmazza, amelyet a 2011. évi CLXXXIX. törvény 79. § (2) az alpolgármesterekre is kiterjeszt.

A vonatkozó jogszabályok a megfelelő feltételek fennállása esetén akár a teljes kár megtéríttetését is lehetővé teszik a kárért felelős városvezetők magánvagyonából. A fegyelmi bizottság feladata a személyi felelősség megállapítása, valamint annak a vizsgálata, hogy a felelős személyek károkozása lehetőséget teremt-e kártérítés megállapítására és ha igen, milyen mértékben.

A fentiek szerint indítványozom Dávid Zoltán egykori és egyben jelenlegi polgármester, Oravecz Nóra (korábban Fejes Róbertné) egykori és egyben jelenlegi alpolgármester, valamint Elekes Lajos egykori alpolgármester felelősségének vizsgálatára fegyelmi bizottság felállítását.

Határozati javaslatok:

1. Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról határoz, hogy **Elekes Lajos volt alpolgármester** ellen a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (1) alapján fegyelmi eljárást kezdeményez, ennek céljából a a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (2) szerinti fegyelmi vizsgálóbizottságot állít fel.
   A bizottság tagjai ..... és ..... .
   A bizottság elnöke: ..... .
   Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottság munkájának szakmai támogatására 700 e Ft költségkeretet irányoz elő a 2020. évi általános tartalék terhére.

2. Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról határoz, hogy **Oravecz Nóra alpolgármester** ellen a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (1) alapján fegyelmi eljárást kezdeményez, ennek céljából a a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (2) szerinti fegyelmi vizsgálóbizottságot állít fel.
   A bizottság tagjai ..... és ..... .
   A bizottság elnöke: ..... .
   Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottság munkájának szakmai támogatására 700 e Ft költségkeretet irányoz elő a 2020. évi általános tartalék terhére.

3. Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról határoz, hogy **Dávid Zoltán polgármester** ellen a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (1) alapján fegyelmi eljárást kezdeményez, ennek céljából a a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (2) szerinti fegyelmi vizsgálóbizottságot állít fel.
   A bizottság tagjai ..... és ..... .
   A bizottság elnöke: ..... .
   Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottság munkájának szakmai támogatására nettó 700 e Ft költségkeretet irányoz elő a 2020. évi általános tartalék terhére.

4. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete arról határoz, hogy a fegyelmi eljárás idejére Dávid Zoltán polgármestert a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (4) alapján tisztségéből felfüggeszti.

5. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete arról határoz, hogy a fegyelmi eljárás idejére Oravecz Nóra alpolgármestert a 2011. évi CXCIX. törvény 225/F. § (4) alapján tisztségéből felfüggeszti.

Orosháza, 2020.08.10.

Sebők Éva

önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltánpolgármester részére
Az interpelláció tárgya: A nyári programok „mentek a lecsóba"!

1.

Tisztelt Polgármester Úr!
Július 31-én önök bejelentették, hogy a kormánydöntésre való tekintettel elmaradnak a „nagyszabású" augusztus 20-i koncertek és programok, de ön garantálta, hogy „a város vezetése mindent megtesz annak érdekében, hogy kisebb létszámú közösségépítő eseményekkel kellemesebbé tegyék az orosháziak és a városunkba érkező turisták augusztusi napjait" – jelentsen ez bármit is.

Tekintsünk el attól, hogy nem csak az augusztus 20-i rendezvényekből és a korlátozás alá eső zenés-táncos rendezvényekből áll egy település kulturális élete nyáron, kivált, ha az a település idegenforgalmi tekintetben is meg kívánja állni a helyét. Eltekinthetünk attól is, hogy számítani lehetett a korlátozásra, elvárható lett volna, hogy a rendezvényszervező egy „rendkívüli tervvel" készüljön erre az esetre, hogy az a bizonyos „közösségépítő esemény" megtartható legyen. Inkább koncentráljunk arra, hogy éppen ilyen rendkívüli esetekben mutatkozik meg igazán egy programszervező kreativitása, rátermettsége, hogy a szabályok betartása mellett, hogyan tud mégis színvonalas programokat biztosítani a kialakult helyzet dacára is, az itt élők egészségének megóvása mellett is.

Kimondhatjuk, hogy csúfosan elbuktunk! Ha megnézzük a valódi turisztikai versenytársainkat a megyében – Gyulát, Szarvast, Békéscsabát –, láthatjuk, hogy a korlátozások feloldása után azonnal reagáltak, szabadtéri színházi előadások, koncertek, gyermekprogramok sokasága várta a helyben élőket és a turistákat. Júliusban volt olyan hétvége, hogy míg Szarvason háromféle színházi előadás, Gyulán tízféle (!) program volt a gyermekeknek szóló rendezvényektől a koncertekig, Békéscsabán autósmozi, kétféle koncert és gyermekprogramok, de még Tótkomlóson, Battonyán és Mezőkovácsházán is voltak rendezvények, addig Orosházán egy órás térzene jutott a lakosságnak és az idelátogató turistáknak nyári szünetben, a főszezonban összesen! Szánalmas teljesítmény!

De a legérdekesebbnek a programajánlóban meg sem jelent augusztus 20-i, hosszú hétvégi programok között a – szerényen csak „gasztrofesztiválnak" aposztrofált – „lecsófőző-verseny sportolókkal" című program bizonyult. A „családi vállalkozásban összeütött" rendezvény szervezője, és a verseny egyik nyertese Lajti Tímeához, a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjéhez köthető. Az alapanyagokat a nemrégiben a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-hez átszervezett Alföld Gyöngye biztosította, de zsűritag volt az Alföld Gyöngye séfje, valamint Fásy Ádám, Simonka György kedvenc Fidesz-buliszervezője is – ha már a fellépése úgyis elmaradt az el sem készült új rendezvénytéren. Hozzáteszem, mi nem sokat bánkódunk emiatt. A sportolók között versenyzett – nem tudjuk, milyen sportágat képviselve –az új, még el nem készült gyopárosi közösségi teret kivitelező Szonita Kft., és elhozta az előkelő 2. helyezést lecsójával. Nevezési díj, szponzorok nem voltak a plakát szerint, de volt illusztris fellépő színpaddal-technikával, verseny díjakkal. Elvileg a vendégeknek kóstoló is járt volna, már persze akkor, ha tudtak volna erről a „kiváló programlehetőségről".

Ez a fideszes színvonal? Végleg lezüllesztik a várost „Pusztarőcsöge" szintjére? A pár alkalommal megrendezett térzenei programmal vesszük fel a versenyt a megyei, valóban nagyszabású turistacsalogató attrakciók között? Miért volt zárva egész nyáron a Városi Képtár? Több hónap nem volt elég a leltározásra? Orosháza Város vagy bármelyik intézménye támogatta-e a lecsófőző-versenyt? Várom megtisztelő válaszát.

Orosháza, 2020. augusztus 24.

Fetser János
önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

2.

Az interpelláció tárgya: Fogjuk rá a nyuszira?!

Tisztelt Polgármester Úr!

Július közepén megjelent a helyi médiában a hír, mely szerint az augusztus 20-ai ünnepi hétvégén szabadtéri koncertekkel avatja a város az uniós forrásból elkészült közösségi teret Gyopároson – amennyiben azt a járványügyi helyzet megengedi. A cikk időzítése kissé elhamarkodott volt, hiszen a létesítmény ekkor még el sem készült!
A kivitelezési szerződést még 3 nappal a teljesítési határidő lejárta előtt (július 24-én) is módosítani kellett – állítólagos „technológiaváltás" miatt. Felmerül a kérdés, hogyan volt előkészítve a beruházás műszaki tartalma, ha még az utolsó pillanatban is módosítani kellett az eredeti terveket?
Az pedig egyenesen csodával határos, hogy a módosítás következtében elmaradó tételek forintra azonos összeget tesznek ki a helyettesítő megoldások költségével! Bámulatos „véletlen"!
Tekintettel a létesítmény műszaki átadás-átvételének időszükségletére, már ekkor kétséges volt, hogy – függetlenül a járványügyi helyzettől – megrendezhetők-e az ünnepi programok Gyopároson az új rendezvénytéren, amely egyébként közel 50 millió forintjába került az orosházi családoknak!
Különösen azért, mert a beruházáshoz kapcsolódó eszközbeszerzést csak július végén indította meg az Önkormányzat!
Hogy ez mennyire alaposan volt előkészítve, jól mutatja, hogy az ajánlattételi határidőt három alkalommal is hosszabbítani kellett – a műszaki dokumentáció módosítása miatt! A végleges ajánlattételi határidő így augusztus 19-e lett. Egyértelmű tehát, hogy nem a járványügyi helyzet következtében maradtak el sorra a közösségi rendezvények, sokkal inkább a kivitelezési munkák elhúzódása, valamint a késve megindított és nem megfelelően előkészített eszközbeszerzés miatt!
Miért nem vállalják a felelősséget? Miért tesznek úgy, mintha a vírusveszély miatt maradt volna Orosháza program nélkül augusztus 20-án? És hogy mennyire kilóg a lóláb: az egyik tervezett fellépő – a járványügyi helyzet által megkövetelt óvintézkedésekhez is alkalmazkodva – rendületlenül koncertezik Kaposváron, Veszprémben, Keszthelyen. Nem lenne egyszerűbb az igazságot közölni az orosházi családokkal? „Nem lesznek rendezvények, mert nem tudtuk határidőre befejezni a rendezvényteret!" Ne aggódjon, már megszokhatták a lakosok, sem a pénz, sem az idő nem elegendő önöknek soha a kivitelezésekre!
Vagy cáfoljon meg, és mondja ki: az eszközök beszerzésével együtt elkészült-e augusztus 20-a előtt a rendezvénytér?

Várom megtisztelő válaszát.

Orosháza, 2020. augusztus. 24.

Fetser János
önkormányzati képviselő

(3)

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Nézzük, kivel üzletelnek!

Tisztelt Polgármester Úr!
Botrányok sorozata kíséri a fideszes polgármester, Dávid Zoltán és „szavazógépezetének" tevékenységét. A közbeszerzései zömében több mint felháborítóak, nem Orosháza érdekeit szolgálják, kizárják a versenyt, hátrányosak az orosháziak számára.
A bűnszervezetben megvádolt személyek közül elég sok névvel találkozhatunk, akikkel önök ilyen-olyan kapcsolatot létesítettek, adott esetekben a cégeikkel. Mindenesetre Orosháza polgármestere és a „szavazógépezetét" biztosító fideszes képviselők elsősorban nem a tisztakezű és szándékú emberekkel és cégeikkel álltak kapcsolatban.
Úgy tűnik, hogy a polgármestert és a többi fideszes képviselőt nem zavarja, hogy például a Diákélelmezés bűncselekménye kapcsán még mindig tart a nyomozás, a tízmilliók még mindig nem térültek meg, és a felelősség vállalása sem történt meg a vezetés részéről. De nézzünk meg egy konkrét esetet. A Szerviz-Bodzás Kft-t, - amely Medgyesbodzás külterületére van bejegyezve, és jelenleg felszámolás alatt áll. Önök három közbeszerzést „nyerettek" meg a céggel. Azért mondom, hogy „megnyerették", mert nem tehetett bárki ajánlatot, hanem csak azok, akiket az Önkormányzat erre közvetlenül felkért, ezáltal a cégek közötti verseny csökkent, az Önkormányzat nem tudott a lehető legkedvezőbb áron szerződést kötni!
Az egyik az elhíresült és bűncselekménygyanús PILOT program gépjárműbeszerzése volt. A járművekről három év múlva kiderült, hogy gyalázatos műszaki állapotúak, ezért nem tudtak velük mit kezdeni, jórészt bérbe sem tudták adni őket, azóta többet ki is vontak a forgalomból! De erre kifizettek a projektben bruttó 28.575.000 forintot!
A másik remek teljesítménye Dávidnak egy roppant átlátszó trükk: a dottó-vonat beszerzése volt, szintén a Szerviz-Bodzás Kft-től, amikor is szintén „megnyerették" a közbeszerzést, mivel a pályázatra felkért cégek közül kettő eleve csak 10 napra vállalta volna a teljesítést,- így az ő ajánlatuk eleve érvénytelen lett. Az öt napos határidőt csak két cég vállalta, és hogy-hogynem a Szerviz-Bodzás nyert!
A Szerviz Bodzás Kft közbeszerzést csak Orosháza Város és Pusztaottlaka Község Önkormányzatától, továbbá a Magyar Termés TÉSZ és a Paprikakert TÉSZ-től nyert, sehonnan máshonnan. Díszes társaságba keveredtünk!
A szerződés megkötése után 17 nappal a Szerviz-Bodzás Kft ellen bírósági végrehajtás indult 2016. május 19-ei bejegyzéssel, további érdekessége, hogy három korábbi tagja, valamint egyik akkori ügyvezetője mára a vádlottak padján ül, ahogyan a Pilot-program közbeszerzéseit bámulatos munkabírással bonyolító „szakember" is vádlott lett!
És még lehetne sorolni a döbbenetes gazemberségeket, melyekhez valamilyen formában kellett az ön segítsége. Levonta-e a következtetéseket? Hogyan lehetséges, hogy ön és bólogató csapata folyamatosan gyanús ügyekbe keveredik? Mikor akarják végre Orosháza, és nem a gyanúsítotti kör érdekeit szolgálni?
Nem gondolja, hogy ön alkalmatlan polgármesternek, és le kellene mondania?

Orosháza, 2020. augusztus. 24.

Fetser János
önkormányzati képviselő

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. aug. hó 21 napján tartott üléséről.

Telji adatvédelmi

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	/		
2.) Bodóczi András	X		
3.) Bojtor István	X		
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fetser János		X	
6.) Kovács Péter	X		
7.) Lövei Ferenc	X		
8.) Németh Béla			
9.) Oravecz Nóra	X		
10.) Papp Róbert	X		
11.) Raffai János	X		
12.) Sebők Éva	X		
13.) Dr. Szabó Ervin	X		
14.) Szokolai-Olasz Mónika	X		
15.) Tóth Kása Sándor	X		
Mindösszesen:	13	1	

Hiteles: 2020. aug. hó 21 nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. aug. hó 27 napján tartott üléséről.

1067/50 hrsz. -ú ingatlan éjjeli őrzés elrendelése

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bodóczi András		X	
3.) Bojtor István	X		
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fetser János			X
6.) Kovács Péter	X		
7.) Lövei Ferenc	X		
8.) Németh Béla			
9.) Oravecz Nóra	X		
10.) Papp Róbert		X	
11.) Raffai János			X
12.) Sebők Éva		X	
13.) Dr. Szabó Ervin		X	
14.) Szokolai-Olasz Mónika	X		
15.) Tóth Kása Sándor	X		
Mindösszesen:	9	4	2

Hiteles: 2020. aug. hó 27 nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. aug hó 27 napján tartott üléséről.

Oravecz Nóra alpolgármester kizárása a kavazásból

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László		X	
2.) Bodóczi András	X		
3.) Bojtor István		X	
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fetser János	X		
6.) Kovács Péter		X	
7.) Lövei Ferenc		X	
8.) Németh Béla			
9.) Oravecz Nóra		X	
10.) Papp Róbert	X		
11.) Raffai János	X		
12.) Sebők Éva	X		
13.) Dr. Szabó Ervin	X		
14.) Szokolai-Olasz Mónika		X	
15.) Tóth Kása Sándor		X	
Mindösszesen:	6	8	

Hiteles: 2020. aug .....hó 27 nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. aug. hó 27 napján tartott üléséről.

Dávid Zoltán kizárva a szavazásból

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László		X	
2.) Bodóczi András	X		
3.) Bojtor István		X	
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fetser János	X		
6.) Kovács Péter		X	
7.) Lövei Ferenc		X	
8.) Németh Béla			
9.) Oravecz Nóra		X	
10.) Papp Róbert	X		
11.) Raffai János	X		
12.) Sebők Éva	X		
13.) Dr. Szabó Ervin	X		
14.) Szokolai-Olasz Mónika		X	
15.) Tóth Kása Sándor		X	
Mindösszesen:	6	8	

Hiteles: 2020. aug. hó 27 nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. aug hó 24 napján tartott üléséről.

T. határozati javaslat
Fekete Lajos ált alpolgármester ellene jegyzőkönyvi indítvány

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László		X	
2.) Bodóczi András	X		
3.) Bojtor István		X	
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fetser János		X	
6.) Kovács Péter		X	
7.) Lövei Ferenc		X	
8.) Németh Béla			
9.) Oravecz Nóra		X	
10.) Papp Róbert			X
11.) Raffai János		X	
12.) Sebők Éva	X		
13.) Dr. Szabó Ervin			X
14.) Szokolai-Olasz Mónika		X	
15.) Tóth Kása Sándor		X	
Mindösszesen:	2	10	2

Hiteles: 2020. .....aug.....hó 24 nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. aug hó 27 napján tartott üléséről.

Oravecz Nóra elleni fegyelmi eljárás indítás

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László		X	
2.) Bodóczi András	X		
3.) Bojtor István		X	
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fetser János	X		
6.) Kovács Péter		X	
7.) Lövei Ferenc		X	
8.) Németh Béla			
9.) Oravecz Nóra		X	
10.) Papp Róbert	X		
11.) Raffai János	X		
12.) Sebők Éva	X		
13.) Dr. Szabó Ervin	X		
14.) Szokolai-Olasz Mónika		X	
15.) Tóth Kása Sándor		X	
Mindösszesen:	6	8	0

Hiteles: 2020. aug .....hó 27 ..... nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. aug hó 24 napján tartott üléséről.

III. kat. jav.
Dávid Zoltán ellen i fegyelmi eljárás! elutasítva

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László		X	
2.) Bodóczi András	X		
3.) Bojtor István		X	
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fetser János	X		
6.) Kovács Péter		X	
7.) Lövei Ferenc		X	
8.) Németh Béla			
9.) Oravecz Nóra		X	
10.) Papp Róbert	X		
11.) Raffai János	X		
12.) Sebők Éva	X		
13.) Dr. Szabó Ervin	X		
14.) Szokolai-Olasz Mónika		X	
15.) Tóth Kása Sándor		X	
Mindösszesen:	6	8	

Hiteles: 2020. ..aug..hó 27. nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2020. (VIII.28.) önkormányzati rendelete

a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 1. §-ában, az 5. § és 6. §-ban, valamint a 39/C. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet
a) 5. § f) pontja, valamint
b) 7/F. §-a.

2. § (1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
(2) E rendelet rendelkezéseit 2020. július 15. napjától kell alkalmazni.

Orosháza, 2020. augusztus 27.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: 2020. augusztus 28. napján.

Városi Képviselő-testület Orosháza * Békés megye *

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző