

Orosházi Polgármesteri Hivatal, Központi Bír.	
Előterjesztés: 2016. márc. 20.	
Szám: 111 - 130 - 170b	

**Készült:** az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. március 25-én a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

**Jelen vannak:** Dávid Zoltán polgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Antal László, Lövei Ferenc, Németh Béla, Horváth József, Tóth Zoltánné, Sára Csaba, Kovács Péter, Dr. Szabó Ervin, Lénárt Zoltán, Fetser János, Füvesi Sándor, Burka László képviselők

**Meghívottként megjelentek:**  
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Tisztelettel köszöntötte a Képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, akik segítik a testületi munkát, a sajtó megjelent képviselőit, Intézményvezetőket, a meghívottakat, az érdeklődő állampolgárokat, akik online médián, vagy televízión keresztül követik nyomon az ülést.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megállapította, hogy 15 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

**Dávid Zoltán** polgármester: A meghívóban szerepelt napirendek vonatkozásában módosítást javasolt. 3. napirendi pontként felvetette a – Pályázat benyújtása az ifjúsági közösségek közösségépítő programsorozatainak támogatására – című napirendet. Továbbá 20. napirendi pontként a – Részvétel a Dél-Békés Jövőjéért Szövetségben – című napirendet vetette fel.

Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, hogy van-e valakinek kérdése a napirendi pontok tárgyában?

(Kérdés nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét a módosítással együtt 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 4 tartózkodás mellett az alábbiak szerint fogadta el.

**Nyilvános ülés keretében:**

**1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

- 2.) **Beszámoló az Orosházi Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat 2014-2015. évi tevékenységéről**  
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 3.) **Pályázat benyújtása az ifjúsági közösségek közösségépítő programsorozatainak támogatására**  
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 4.) **Tájékoztató a megvalósítandó sportcsarnok fejlesztéséről (szóban)**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 5.) **DAKK Dél-alföld Közlekedési Központ Zrt.-vel megkötendő pénzügyi megállapodással kapcsolatos döntés**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 6.) **Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 7.) **A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 8.) **Önkormányzati intézmények alapító okiratának módosítása**
  - 1) **Az Egységes Szociális Központ Alapító Okiratának módosítása**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
  - 2) **A Napköziotthonos Óvoda alapító okiratának módosítása**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 9.) **Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítása**  
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 10.) **A Városi Képtár és Műterem működtetésével kapcsolatos döntések meghozatala (a Petőfi Kulturális Nonprofit Kft. és a Nagy Gyula Területi Múzeum dokumentumainak módosítása)**  
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 11.) **Hozzájárulás az Orosháza, Eötvös tér 2. alatti sportcsarnok működési költségeihez**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 12.) **Kalandparkkal kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 13.) **Pályázat benyújtása a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (TOP-5.2.1-15) megvalósítására**  
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester

- 14.) **A Lóversenypálya hasznosítására cégalapítás**  
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 15.) **Önkormányzati tulajdonban álló vadászterületek képviseleti joga**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 16.) **A 299/2015. (XII.18.) K.t. határozat módosítása**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 17.) **Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása által benyújtani kívánt TOP pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatala**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 18.) **Az AKG Zrt.-ben lévő önkormányzati tulajdonú részvények értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 19.) **Polgármester jubileumi jutalomra jogosultsága**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 20.) **Részvétel a Dél-Békés Jövőjéért Szövetségben**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 21.) **Interpellációk**

1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Dávid Zoltán polgármester: A bizottságok nem tárgyalták.  
Meggördezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**69/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

\*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

**Határidő:** azonnal

**Tisztelt Képviselő-testület!****252/2015. (XI.26.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Önkormányzata és a „Báránd 2.” Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság között a 8. számú háziiorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel 2015. június 30. napján határozatlan időtartamra létrejött feladat-ellátási szerződés Dr. Imre Gábor háziorvos által történő felmondása kapcsán igényt tart a háziorvos részéről a 2015. október 29. és 2016. április 29. közötti hat hónap felmondási idő kitöltésére személyes szolgáltatás nyújtása vagy megfelelő helyettesítő háziorvos szolgáltató tevékenysége útján;

2. felhatalmazza a polgármestert a körzet működési feltételeinek biztosítása érdekében, az előkészületek és minden szükséges intézkedés megtételére, hogy az Orosháza Város Önkormányzata és a „Báránd 2.” Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság között a 8. számú háziiorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel létrejött feladat-ellátási szerződés megszűnését követően is folyamatosan biztosítva legyen a körzet lakosainak háziiorvosi alapellátása Orosháza Város Önkormányzatának egészségügyi szolgáltatói tevékenysége révén vagy új praxisjogosult háziorvos által.

A polgármester szükséges intézkedéseket megtette, 2016. május 01. napjától a körzetben a feladatot az új háziorvos működésének megkezdéséig Dr. Boromisza Rózsa háziorvos látja el.

**255/2015. (XI.26.) K.t. h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a 2013. január 15. napján Orosháza Város Önkormányzata és Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között létrejött használati megállapodás 1/A mellékletéből kerüljön törlésre:

- az Orosháza, Táncsics Mihály utca 2. (3626/1. hrsz.) ingatlan átadott helyiségeinek felsorolásából 1 db kiszolgáló helyiség, amely lakásként funkcionál,
- az Orosháza Veres József utca 2/A. (3625/2. hrsz.) ingatlan átadott helyiségeinek felsorolásából 1 db kiszolgáló helyiség, amely lakásként funkcionál,
- az Orosháza Dózsa György utca 1. alatti (3627. hrsz.) volt szociális otthon.

2.) az 1. pontban megjelölt ingatlanokat 2015. december 01. napjától az Orosházi Polgármesteri Hivatal jogosult hasznosítani.

3.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2015. április 01. napjától 2015. december 31-ig terjedő időszakra a 13/2015. (II.13.) Kt. határozat alapján megkötött Közzolgáltatási Szerződés 1. melléklete - a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyásával - a következők szerint módosuljon:

- a lakások felsorolásából az Orosháza, Veres József u. 2/A. kerüljön törlésre.

4.) felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban rögzítettek szerinti használati szerződés és a 3. pontban rögzített közzolgáltatási szerződés módosítás és a szükséges dokumentumok aláírására.

5.) felkéri a jegyzőt a lakásrendelet soron következő módosítása során a változások átvezetésére.”

A Felek részéről a használati megállapodás módosítás aláírásra került. A Polgármesteri Hivatal az ingatlanok hasznosítását átvette. A közzolgáltatási szerződés módosítás aláírása megtörtént és a lakásrendelet e tárgyban indokolt módosítása a Képviselő-testület márciusi napirendi tárgysorozatában szerepel.

**257/2015. (XI.26.) K.t. h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság Orosházi Rendőrkapitánysága részére – az Önkormányzattal megkötendő, a város területén működő térfigyelő kamerarendszerrel kapcsolatos adatkezelési feladatainak ellátása céljából – 1 darab számítógépet teljes konfigurációval és 2 darab a

feladat ellátására alkalmas monitort (nettó 1.324.600 Ft értékben) térítésmentesen tartós használatba adja,

2.) felhatalmazza a Polgármestert, az 1. pontban foglalt ingóságok tartós használatba adására vonatkozó adományozási megállapodás megkötésére és a kapcsolódó intézkedések megtételére.”

Az adományozási megállapodás a felek részéről aláírásra került.

#### **287/2015. (XII.18.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az alábbi intézménynél 2016. évre alkalmazandó nyersanyagköltségeket a következők szerint határozza meg:

Egységes Szociális Központ

- |                               |                        |
|-------------------------------|------------------------|
| - napi ellátás                | 750 Ft + ÁFA/nap/adag, |
| - szociális étkeztetés (ebéd) | 300 Ft + ÁFA/nap/adag, |

2. utasítja az intézmény vezetőjét a határozatban foglaltak végrehajtására,

3. utasítja az intézmény vezetőjét, hogy a szociális szolgáltatásokról szóló 9/2014 (VI.26.) önkormányzati rendelet térítési díjakra vonatkozó 2016. évi módosításának előterjesztésénél az 1. pontban jóváhagyott nyersanyagnormákat vegye figyelembe.”

A rendeletmódosítás a Képviselő-testület márciusi napirendi tárgysorozatában szerepel, amelyben a térítési díjak megállapításakor a 2016. évre alkalmazandó nyersanyagköltségek figyelembevételre kerültek.

#### **298/2015. (XII.18.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete,

1.) dönt arról, hogy 2016. április 01. napjától a Petőfi Kulturális Nonprofit Kft-vel kötött közművelődési megállapodást a Városi Képtár és Műteremben megvalósuló önkormányzati közművelődési feladatellátás vonatkozásában meg kívánja szüntetni és az önkormányzati feladatot gazdaságosabb és hatékonyabb formában a Nagy Gyula Területi Múzeum önkormányzati intézménye keretei között kívánja ellátni.

2.) felkéri Fejes Róbertné alpolgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt határidő betartása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, az előterjesztéseket Képviselő-testületi döntésre készítse elő.”

A közművelődési közhasznúsági megállapodás jóváhagyása a Képviselő-testület márciusi napirendi tárgysorozatában szerepel, azzal hogy a határozatban szereplő feladatellátás-változás időpontja 2016. május 01. napjára módosul.

#### **299/2015. (XII.18.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel 2015. február 16. napján megkötött Közszolgáltatási Megállapodást 2016. január 01. napjától 2016. március 31. napjáig meghosszabbítja, mely alapján az érintett időszakra vonatkozó feladatellátás - Orosháza város belterületén a kóbor ebek befogása és elhelyezése – megvalósítására 1.200.000,- Ft céljellegű támogatást biztosít - elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére.

2.) az 1.) pont szerinti támogatást 2016. január 15. napjáig történő átutalással biztosítja az Egyesület részére.

3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a Közszolgáltatási Megállapodás módosítás aláírására.

4.) felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt az 1. pont szerint döntés 2016. évi költségvetésbe történő betervezésére.

5.) felkéri a jegyzőt, hogy Orosháza Város Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési tervébe kerüljön beépítésre Orosháza város belterületén a kóbor ebek befogására és elhelyezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása.

6.) felhatalmazza a Polgármestert a közbeszerzési eljárás lefolytatására, a közbeszerzéshez kapcsolódó dokumentumok és az eljárás eredményeként a nyertes ajánlategyével kötendő szerződés aláírására.”

A határozat módosítása a Képviselő-testület márciusi napirendi tárgysorozatában szerepel, tekintettel arra, hogy a közbeszerzési szabályzat és a 2016. évi közbeszerzési terv elfogadását követően kerülhetett sor az eljárás megindítására ezért a határozat 1. pontjában szereplő időpont 2016. május 31-re módosul.

**5/2016. (I.29.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy 2016. február 01-jei hatállyal módosítja az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat 1. mellékletét képező „Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. módosítása” dokumentummal,
2. felkéri a jegyzőt a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,
3. felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. módosításának, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak az aláírására.”

A módosítás, valamint az egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzat aláírása és a szükséges munkáltatói intézkedések határidőre megtörténtek.

**10/2016. (I.29.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az orosházi 7. számú háziorvosi körzetet (rendelő: Orosháza, Könd u. 59. szám alatti 210. rendelő), 2016. március 1. naptól tartósan betöltetlen háziorvosi körzetté nyilvánítja;
- 2.) az orosházi 7. számú háziorvosi körzet lakosainak egészségügyi alapellátása és a praxis betöltése érdekében felhatalmazza a polgármestert az előkészületek és minden szükséges intézkedés megtételére, engedély beszerzésére, illetve szerződések megkötésére.”

A praxis betöltésére vonatkozó döntést a Képviselő-testület a 2016. március 07-i ülésén meghozta, a kapcsolódó szerződések megkötésére sor került.

**27/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, amely jogtalan és értelmetlen, növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteteti kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát. Vállalhatatlan terhet jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre. Az Önkormányzat kéri a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.”

A határozat Simonka György országgyűlési képviselő úr részére átadásra került továbbítás céljából.

**28/2016. (II.12.) K.t. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

\*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

A határozat intézkedést nem igényel.

**29/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Települési Értéktár Bizottság által benyújtott beszámolót elfogadja.”

A határozat közlése megtörtént.

**30/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Polgármesteri

Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.”

A határozat intézkedést nem igényel.

**31/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzat Mezei Őrszolgálat 2015. április 01. – 2015. december 31. közötti időszakról szóló beszámolóját elfogadja.”

A határozat közlése megtörtént.

**32/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Önkormányzat engedélyezett státuszainak számát az alábbiak szerint határozza meg 2016.03.01. napjától:  
Engedélyezett létszámkeret 15 álláshely  
melyből Kjt. hatálya alá tartozó 7 álláshely, Mt. hatálya alá tartozó 8 álláshely;
2. felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a létszámbővítéssel járó költségeket az Önkormányzat 2016. évi költségvetésbe tervezze be, továbbá a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.”

A határozatban foglaltak végrehajtása megtörtént. A pályázat 3 fő mezőőr vonatkozásában lebonyolításra került. A vonatkozó költségek az Önkormányzat 2016. évi költségvetésbe, annak következő módosításakor betervezésre kerülnek.

**33/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy Szász György (an.: Pósz Katalin, lakik: 5900 Orosháza, Kistemplom u. 12.) felügyelő bizottsági tag megbízatása, lemondására tekintettel 2016. február 12. napján megszűnt.”

**34/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy

- 1.) Szikoráné Dénes Katalint (szül.: Dénes Katalin, an.: Gönczi Magdolna, lakik: 5900 Orosháza, Fürdő u.11.) 2016. február 13. napjától 2016. december 31. napjáig a Társaság felügyelő bizottsági tagjának megválasztja havi bruttó 7.000,- Ft, azaz havi bruttó hétezer forint díjazás ellenében.
- 2.) a jelen határozat mellékletét képező, a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.”

A Gyulai Törvényszék Cégbírósága a Cg:04-09-009076/38. sorszámú végzésével a felügyelőbizottsági tag változását átvezette.

**36/2016. (II.12.) K.t. határozat**

2

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) hozzájárul ahhoz, hogy az Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma gondozásában megjelentetni kívánt „Orosháza története” című monográfia a tervezett szerkezeti egységbe foglalt mű helyett, elemeire bontva, több önálló kötetben kerüljön megírásra és kiadásra.
- 2) dönt arról, hogy 2016-2020. évente az Önkormányzat mindenkor éves költségvetésében a monográfiai kötetek előtanulmányaiként - évente legalább 3 példányban - megjelenő Mozaik kötetek fedezetéül intézményi finanszírozás keretében 1.000.000,-Ft erejéig forrást biztosít akként, hogy a felhasználás folyamatos, illetve elszámolást követően maradvány a következő évre átvihető.
- 3) dönt arról, hogy az Orosháza története monográfia egy-egy kötete fedezetéül 2016 évben, majd ezt követően 2018, 2019 és 2020 években (a monográfia egy-egy kötetének megjelenési éveiben) intézményi finanszírozás keretében 1.500.000,-Ft/év erejéig az Önkormányzat mindenkor éves költségvetésében forrást biztosít.
- 4) felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az Önkormányzat mindenkor költségvetésébe tervezze be a 2) és 3) pontok szerinti forrást.’

A szükséges forrás a 2016. évi költségvetésben biztosításra került intézményi finanszírozás keretében.

**37/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a Projektfelügyelet Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft-vel a 77/2015. (IV.23.) K.t. határozata alapján közbeszerzéssel kapcsolatos feladatok ellátására kötött Együttműködési Megállapodást a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás 1. módosításának aláírására.”

Együttműködési Megállapodás módosítása a Felek részéről aláírásra került.

**38/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás 5. pontjában foglalt határidőt 2019. december 31. napjáról 2023. december 31. napjára módosítja.

- 2.) felhatalmazza a polgármestert a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás fentiekben foglaltaknak megfelelő 3. módosításának aláírására.”

Az együttműködési megállapodás 3. módosítása a Felek részéről aláírásra került.

**39/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy a 2014-2020. pályázati időszakban a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület által a Turisztikai szervezetek fejlesztése című GINOP-1-3.4-15 kódszámú pályázattal átfedő turisztikai fejlesztéseket nem kíván megvalósítani a TOP 1.2.1. és a TOP 6.1.4. kódszámú felhívások keretében.

- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti nyilatkozat aláírására.”

Az aláírt nyilatkozat a TDM számára kiadásra került.

**41/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiakban állapítja meg:

adatok: forintban

MEGNEVEZÉS	sorszám	2016. évben	2017. évben	2018. évben	2019. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	1 677 000 000	1 680 000 000	1 680 000 000	1 680 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	175 849 000	175 849 000	175 849 000	175 849 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	500 000	500 000	500 000	500 000
Díjak, pótlékok, bírságok	04	23 000 000	23 000 000	23 000 000	23 000 000

MEGNEVEZÉS	sorszám:	2016. évben	2017. évben	2018. évben	2019. évben
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05				
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	06				
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+07)	08	1 876 349 000	1 879 349 000	1 879 349 000	1 879 349 000
Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a	09	938 174 500	939 674 500	939 674 500	939 674 500
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévvet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	82 485 000	82 195 000	81 157 000	79 136 000
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	11	82 485 000	82 195 000	81 157 000	79 136 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciaállalásból eredő fizetési kötelezettség	18	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyévvet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	3 038 700	6 231 480	6 036 900	5 833 100
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	20	3 038 700	6 231 480	6 036 900	5 833 100
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciaállalásból eredő fizetési kötelezettség	27	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	85 523 700	88 426 480	87 193 900	84 969 100
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)	29	852 650 800	851 248 020	852 480 600	854 705 400"

A határozat a Magyar Államkincstár részére továbbításra került.

**42/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1./ a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, óvodás, általános- és középiskolás korú gyermekek részére a tavaszi szünidő 3 napjára napi egyszeri meleg étkezést biztosít, 2016. évi költségvetésének XVII. Szociális védelem fejezete terhére, az igényektől függően, 854.040,- Ft erejéig, a Gyermekek-és Diákélelmezési Intézmény által.

2./ felkéri az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatát, hogy az érintett korosztályokhoz tartozó gyermekek családjainak körében végezzen felmérést arra vonatkozóan, hogy igénylik-e az étkezés biztosítását, és vegyen részt a lebonyolításban.”

A határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtétele megtörtént. Az előzetes felmérések szerint 252 fő jelezte igényét.

**43/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Miért titkolják azt, ami közügy, ami közérdek, és ami a nyilvánosságra tartozik” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**44/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin „Tegyük nyilvánossá az önkormányzati szociális bérlakások bérlő kijelölésének képviselő-testületi döntéseit” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**45/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Átláthatatlanul költik az orosházi családok adóforintjait – következmények nélkül?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**46/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Mit titkolnak az orosháziak elől?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**47/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Akkor mégis csak pusztatottlakai bizniss és susmus?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

A 43/2016.(II.12.)-47/2016.(II.12.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

**48/2016. (II.12.) K.t. határozat**

Döntés intézményvezetői pályázatról.

A szükséges munkáltatói intézkedések megtétele, valamint az intézményvezetői feladatkör átadás-átvétele megtörtént.

**49/2016. (II.12.) K.t. határozat**

Az Orosháza, Bartók Béla u. 43/C. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

A határozat megküldésre került az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére további ügyintézés és szerződés megkötése céljából.

**2.) Beszámoló az Orosházi Gyermek-és Ifjúsági Önkormányzat 2014-2015. évi tevékenységéről**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság tárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúan támogatta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Az előterjesztést rendkívül színvonalasnak, összeszedettnek és áttekinthetőnek tartotta, melyből látszik, hogy aktív közösségi életet élnek. Lassan jubilál a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat, hiszen 19-20. évébe fog lépni, ezért a beszámoló elfogadásáról szóló határozat kiegészítéseként módosító javaslatot terjesztett elő. Ezt a jubileumot városunk fiataljainak emlékezetesebbé tevő rendezvényeinek támogatására és a GYIÖK által elkészített akcióterv beárazása után a GYIÖK jubileumi rendezvény támogatás címén annak költségét biztosítsák a költségvetési tartalékokból.

**Magonyné Urbán Zsuzsanna** ifjúsági referens: Megköszönte Dr. Szabó Ervin képviselőnek a javaslatát, ami a jövő évi Gyermek-és Ifjúsági Önkormányzat jubileumi ünnepségének a támogatásáról szólt. Gondolkodtak ők is egy ilyen jubileumi ünnepségen, de még konkrét tervük nincs róla.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: Javasolta, hogy ez egy önálló határozati javaslat legyen, amikor a Képviselő-testület dönt arról, hogy a jubileumi évforduló tiszteletére a 2017. évi költségvetésében forrást biztosít. Ha ezt így elfogadnák, akkor két határozati javaslatot fogadnának el, ezt és a beszámoló határozatát.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin képviselő módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **70/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetésében az Orosházi Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat részére a jubileumi évforduló rendezvény támogatására forrást biztosít.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester  
Godár Andrea irodavezető

Határidő: értelem szerint

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **71/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat 2014-2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

### **3.) Pályázat benyújtása az Ifjúsági közösségek közösségépítő programsorozatainak támogatására**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 7 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és többségi szavazással elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **72/2016. (III.25.) K.t. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1) dönt arról, hogy az Orosházi Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat benyújtja az „Oroshazafiak” elnevezésű pályázatát az „Alkoss Te is közösséget! - ifjúsági közösségek és ifjúsági civil szervezetek közösségépítő programsorozatainak támogatása” (pályázat kódja: IFJ-GY-16-A) című pályázati kiírásra;

2) biztosítja a pályázat benyújtásához szükséges bruttó 2.200 Ft összegű egyszeri pályázati díj megfizetését, valamint a pályázat nyertessége esetén a pályázati összköltség 10%-ának megfelelő önrésznek, azaz maximum bruttó 112.000 Ft összegnek az előfinanszírozását Orosháza Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelete „2. számú tájékoztató tábla XV. Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások 15. GYIÖK Dologi kiadások (működtetés, programtámogatás, ifjúsági koncepció)” sora terhére;

3) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a kapcsolódó szerződések, illetve a támogatási szerződés aláírására.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Magonyné Urbán Zsuzsanna ifjúsági referens a pályázat benyújtásáért és a projekt megvalósításáért,

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért.

Godár Andrea irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,

**Határidő:** a pályázat benyújtására 2016. április 7., és értelemszerűen

#### **4.) Tájékoztató a megvalósítandó sportcsarnok fejlesztésről (szóban)**

**Dávid Zoltán** polgármester: Mivel az előterjesztés szóbeli megadta a szót Bojtor István alpolgármesternek.

**Bojtor István** alpolgármester: Azok a fejlesztések, amelyekről még ez idáig a testület nem tárgyalt, illetve általánosságban tárgyalt, nem kimondottan TOP-os, vagy valamilyen ilyen típusú pályázathoz kapcsolódó fejlesztés, viszont olyan nagy ívű, hogy szeretné mind a testületet, mind a lakosságot tájékoztatni erről, hogy jelenleg hol állnak ebben az elképzelésükben és a munkákban. Volt egy többkörös társadalmi és szakmai egyeztetés, illetve a régóta fennálló igényekre alapozva és a gazdasági koncepcióban is tárgyaltak erről annak idején. Elindítottak egy alapos munkás folyamatot, amely a fent említett sportcsarnok ügyben, illetve a fedett sport és tanuszoda ügyben a fejlesztéseket támogatta. Eközben intenzíven keresték ezeknek a lehetséges forrásait is. Elekes alpolgármester társa és Barák Anita megbízott irodavezető asszony által vezetett csapat aprólékos munkával feltárta a lehetőségeket, és egy alapos analízis alapján 2016. elejére jutottak el abba a fázisba, amikor a lobbis tevékenység egy olyan megalapozott munkára és előterjesztésre olyan adatokra támaszkodhatott, amikor is elindulhatott. Eközben a Magyar Kézilabda Szövetség döntése alapján több nagy vidéki kézilabda bázis mellett Orosháza is ígéretet kapott egy minden igényt kielégítő kézilabda aréna kielégítésére és ezt nevezhetik a fejlesztés első ütemének is. A második ütem a tan és sportuszoda kérdése. Ez is egy igen régen megfogalmazott igény, ami szintén a gazdasági program részét képezi. Gondolkodnak még egy harmadik ütemben is, amikor további lehetőséget mutatnak úgynevezett közösségi terek fejlesztése megvalósítása kapcsán, amelyek növelhetik a lehetőségeiket a kulturális sport, vagy egyéb rendezői szervezések szempontjából, tehát olyan tereket biztosít, amelyben ezeket az igényeket meg tudják valósítani. Megjegyezte, hogy a múltkorai testületi ülésen Országgyűlési Képviselő úr által vázolt és a mai testületi ülésen is napirendi pontként szereplő Jövőd Dél-Békésben épül elnevezésű programhoz is jelentősen kapcsolódik ez a fejlesztés. Folyamatosan ment az egyeztetés a fejlesztési területekkel, döntéshozókkal, szakértőkkel, a Kézilabda Szövetséggel, a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal. Elkészült egy úgynevezett lobbis anyag, ami nagyon szép kivitelű, amelynek a címe – Orosháza kaput nyit a világra – amely vázolja a sport és civil életet és az ilyen irányú fejlesztési elképzeléseket. Ezután Seszták Miklós miniszter úr megkapta a várostól, és ennek átadása után egy nyilvános rendezvényen a Miniszter úr ígéretet tett terveink megvalósítására, amelyet a Polgármester úr a város nevében köszönettel fogadott és kifejezte, hogy várják a tárgyalások folytatását és a konkretizálását. Az egyeztető megbeszélések jelenleg is folynak az érintettekkel főleg sport és egyéb szakmai szempontok mentén. Minden egyéb olyan szempont, mint az infrastruktúra, az építészeti, a gazdasági kidolgozás, ezek jelenleg intenzíven folyamatban vannak. Egy olyan egyeztetést szeretnének a közeljövőben összehozni, amelyek a fejlesztések helyszínéről szólna. Több elképzelés van. Mindenképpen kell az egyeztetés a sportszervezetek, az oktatási intézmények körében, de még ennél szélesebb körben is. Minden szempontot figyelemmel kell kísérni. Itt kiemelte a gazdasági szempontokat, ami a legfontosabb és a turisztikai és a városfejlesztési szempontokat is. Ha ez a beruházási csoport megvalósul, akkor Orosházán mind a tömeg és mind a szabadidősport jelentőségei kibővülnek, komfortosabb lesz ez a megoldás, és ez nagyon látványos és minden igényt kielégítő. Reméli, ha Dél-Békést is beleszámolják, akkor 100 ezer ember igényét fogja kielégíteni valamilyen formában.

**Németh Béla** képviselő: Véleménye szerint úgy tűnik, hogy helyes irányba mozdulnak el az építés helyszínét feltételezve, hisz az alapötlet az jó volt, hogy kell sportcsarnok, tanuszoda. A fenntarthatóságot, a megközelíthetőséget és az adottságainkat maximálisan figyelembe véve két olyan hely van, ahol ezt meg lehet építeni. A volt laktanya területén, a 3. számú programként megemlített rendezvényteret lehetne megépíteni és az arénát, valamint nagy parkolóra is szükség lenne. Szerinte a tanuszoda csak és kizárólag Gyopárosfürdön képzelhető el az ott meglévő infrastruktúrának a felhasználásával, a hely szintén adott. A kijárási a tanuszodába akár buszközlekedéssel, bérelt busszal megoldható lenne és kerékpárút is van. Nem biztos, hogy a belvárosba kellene gondolkodni a tanuszoda megépítésével kapcsolatban. Ezt el kellene felejtetni, mert annak a fenntartása éves szinten legalább 120 millió forint.

Megköszönte, hogy a városvezetés ilyen elképzelésekbe gondolkodik.

**Fetser János** képviselő: Megkérdezte, hogy miért nem írásba foglalta össze ezeket a gondolatokat? Kézilabda arénáról van szó, de reméli, hogy nem csak a kézilabda céljait fogja szolgálni, hanem klasszikus sportcsarnok is lesz. Megjegyezte, hogy Alpolgármester úr említette, hogy széleskörű társadalmi és szakmai egyeztetést folytattak le ezzel kapcsolatban, de ő nem látott egyetlen-egy megbeszélésre sem meghívót ahol erről a nyilvánosság előtt szót váltottak.

A célok kitűzésével egyetértett, de jobb lenne, ha már konkrét dolgokról beszélhetnének. Felhívta a figyelmet arra, hogy a gondolkodásból ne hagyják ki a Mátrai Stadionnak a fejlesztését, ami városi tulajdon és félbemaradt és komoly szükség lenne rá. Mivel ezt a Kormányzat nagyon komolyan támogatja, több formában is lehet ezt a TAO pénzeket keresztül kilobbizni, ezért kérte az Alpolgármester urat, hogy ezt is vegye figyelembe és valamilyen rangsorba illessze be.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Kiemelte három kollégának a nevét és külön megköszönte a munkájukat. Az egyik Barák Anita, aki a Városfejlesztési Iroda megbízott irodavezetője, Püspöki Sinka Edit kolléganő, illetve Patyi Gábor kollega, akik kezdetektől fogva beleálltak a sportcsarnok fejlesztésének a témakörébe.

A FIDESZ a helyi választásokon ezzel a témával kampányolt. A szándék a jelenlévő kormányparti képviselők részéről meg volt. A következő nagy társadalmi egyeztetés a gazdasági program keretében valósult meg, amikor 3 külön csoportban összehívták a várost reprezentáló embereket. Az egyik volt a gazdasági fórum, ahol a gazdasági élet résztvevői jelentek meg szép számban, a másik a lakossági fórum, volt ahol a város lakosai képviseltették magukat, a 3. fórum pedig egy civil kerekasztal volt, ahol az összes civil szervezet az oktatási szférának, a sportéletnek a képviselői voltak jelen. Az volt a kérdés, hogy milyen irányba vigyék Orosháza gazdaságfejlesztését. Ezen belül a sportnál a kapacitásoknak a hiánya jelentkezett, mint megoldandó kérdés, de összességében a gazdaságfejlesztési társadalmi prioritások között is a TOP 3-ba benne volt a sportcsarnoknak az ügye. Erre komoly társadalmi igény van. Megköszönte azoknak a munkáját, akik tényleges munkával, vagy esetleg csak szolidaritással, vagy szándékkal támogatják őket ebben az ügyben, rá fognak szolgálni a bizalmukra.

A 3. téma, amit Németh Béla képviselő említett, a helyszín. Az Eötvös iskolánál ragadtak le első körben. Egy olyan tervet készítettek el, ahol nagyon fontos a szám 2000 fős kézilabda arénáról volt szó, kiegészítő munkacsarnokokról az egyéb sportágak számára, illetve ezzel egybeépítve a földszinti alagsor részben egy tanuszodának a kialakítása volt képb. Ami ezt a gondolkodást meg kellett, hogy változtassa az pontosan az, hogy forráshoz jutottak. A Kézilabda Szövetség a TAOP pénzekből felhatalmazást kapott arra, hogy egy sportarénát megépítsen Orosházán. Két feltételrendszere van a TAOP támogatásnak. Egyrészt

különálló épületnek kell lennie, a másik pedig hogy egy 3000 fős sportarénára kaptak felhatalmazást, ahol nemzetközi versenyeket is lehet bonyolítani. Ennek az infrastrukturális ellátottságait leginkább a parkolóhelyek a belvárosban nem biztosíthatók. Tehát innentől kezdve a sport arénát ki kell vinni a városból Gyopárosfürdőre, ahogy ezt javasolta Németh Béla képviselő. A sportuszodával kapcsolatban, ha a geotermia rendelkezésre áll Gyopároson a fenntartható működtetés szempontjából azt a legolcsóbb megközelítést ez mindenképpen a gyopárosi fürdőhelyet igazolja. A közösségi tereknek a kapacitásának a kiépítése még nem dönt el, hogy ezt Gyopárosra érdemes kivinni, vagy bent érdemes tartani a belvárosban. Hangsúlyozta, hogy Orosházán profi sportcélú rendezvény működtető csapatot egyedül az Eötvös Iskolának a TIM-jében látja. Amikor egyeztetni fognak, akkor az Eötvös Iskolának a vezetésével mindenképpen komoly beszélgetéseket kell folytatniuk, és azt is el kell dönteni, hogy ki működteti majd az arénát, mert működési költségei lesznek. Mivel más megoldás nincs, mint hogy Gyopároson felépíteni ezt a komplexumot a városnak nagyon komolyan el kell gondolkodnia a logisztikai megoldásokról, hogy milyen módon tudják biztosítani a sportcsarnok és a belváros összeköttetését, biztosítani a napi iskolai oktatásban való részvételt is, ezzel Gyopárosnak, mint turisztikai központnak az összekapcsolását a belvárossal szintén nagyon fontos feladat, ami hozzáadott értékekkel rendelkezik más célokból és ezeket meg kell oldani.

**Fetser János** képviselő: Mivel Alpolgármester úr említette, hogy készült egy orosházi lobbizás anyag, szeretnék ők is megismerni, és megkapni hátha tudnak ők is segíteni. Megkérdezte, hogy van aláírt szándéknyilatkozat a Kézilabda Szövetséggel, vagy szerződés, vagy csak szóbeli tájékoztatás van? Még nagyon sokat kell dolgozni, hogy arról beszéljenek, hogy ki legyen az üzemeltető. Ha a végeredmény az lesz, amit szándékoznak elérni, akkor természetesen ennek mindenki fog örülni.

**Bojtor István** alpolgármester: Az első kérdésre válaszul elmondta, hogy végleges aláírt szerződés még nincsen. A szándéknyilatkozatnál ezt egy kicsit többnek érzi már onnantól kezdve, hogy teljes mértékű kommunikációban mind az MKSZ-nél mind a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumnál is megjelent. Arra a kérdésre, hogy miért nem írásban történt az előterjesztés konkrét időpontokkal, dátumokkal, összegekkel elmondta, hogy ez pont ezért van, mert még most is téma volt a helyszín, a fenntartás és az esetleges működtetés kérdése. Ezek jelentős dolgok és olyanokat még ebben a fázisban nem szeretett volna leírni, amit utána nem tudnak betartani, vagy nem úgy fog megtörténni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Mivel további kérdés nem volt lezárta a vitát, erről szavazni nem kell.

#### **5.) *DAKK Dél-alföld Közlekedési Központ Zrt.-vel megkötendő pénzügyi megállapodással kapcsolatos döntés***

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Sznyida László urat a DAKK részéről. Megköszönte ezúton is a kórházzal kapcsolatos segítséget, amikor bombairiadó volt és kérte a segítségét a DAKK-nak konkrétan azt, hogy, küldjenek buszokat a kórházhoz, és ezt rendkívül gyorsan meg is tették.

Az előterjesztést az Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, az Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslat 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra került.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Németh Béla** képviselő: Megkérdezte a DAKK Zrt. képviselőjét, hogy a cinkusi buszmegálló, amit elbontottak az út felújításakor, az visszafog-e kerülni oda, vagy esetleg egy másik buszmegálló. Sokan járnak ide ki, és be Orosházára dolgozni, 3 éve eltűnt a buszmegálló az út felújításakor. Ezt a kérdést minden egyes alkalommal megkérdezte a DAKK képviselőitől, de érdemi választ nem kapott rá, csak bólogatást. Itt buszmegálló kellene, de ezek után nem tudja, hogy kihez forduljon, mert úgy néz ki, hogy a DAKK-ot nem érdekli. Ha azt a választ kapja, hogy nem, akkor a Polgármesterhez fog fordulni, ha ő is nemet mond, akkor gyűjtést indít.

**Dávid Zoltán** polgármester: Felmérette a buszmegálló kéréseket Orosházán, ami szörnyű állapotokat mutat. Jelezte, hogy önkormányzati buszmegállóról van szó, tehát az Önkormányzat felé kell, hogy forduljon. Orosházán lévő buszmegállónak csak nagyon kis töredéke a DAKK által fenntartott buszmegálló. Bár a DAKK részéről kaptak ajánlatot, hogy ki fognak cserélni buszmegállót Orosházán, de ezzel párhuzamosan készített egy Orosházán megépülő lehetséges buszmegálló tervtípust, amit felmutatott a jelenlévőknek és körbe is adta. Ez a buszmegálló típus lehetne egyfajta arculata Orosházának, hisz egy egészen impozáns kivitelű buszmegállóról van szó, aminek az egyeztetése még folyamatban van, tehát még nagyon az elején járnak. A buszmegállók megépítésében várják majd a gazdasági társaságoknak a segítségét is. Ez ügyben felfogja keresni a társaságokat is és kérni fogja a segítségüket, hogy minél több ilyen szép, és jó funkcionáló buszmegállót megtudjanak Orosházán építeni. Örülne, ha egységes típus lenne, nem pedig minden fajta és formájú.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Mivel nem került becsatolásra a menetrend, megkérdezte a DAKK Zrt. képviselőjét, hogy a jelenlegi regionális járatok mennyire igazodnak az AKG-hoz a műszakban foglalkoztatottak műszakrendje szempontjából? Másik kérdése az volt, hogy a regionális járat helyi járatként átminősítését esetleg megelőzte-e valamilyen utas célforgalmi kikérdezés, mely alapján az igény egyáltalán felmerült, pontosabban ez a DAKK által benyújtott 3.088.382,- Ft támogatással tudható-e, hogy hány bérletes utaztatására szolgálhat, tehát milyen összegű költségtérítést jelenthet bérletenként a városnak?

Felvetette, hogy a tavalyi év november 26-i közmeghallgatáson kérdést intézett a Polgármester úrhoz, hogy a Táncsics utcai buszmegálló, ami szerinte a város egyik legforgalmasabb buszmegállója az tapasztalható, hogy igen elhanyagolt, és balesetveszélyes állapotban van – az üvegtábla ki van törve, az azt tartó kampók állnak ki a földből – de azóta semmi nem változott. Ez a helyzet mihamarabbi megoldást igényel.

(Fejes Róbertné alpolgármester az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

**Antal László** képviselő: Napjainkban az internetes alkalmazások folyamatosan bővülnek. Ezzel lépést tartott a DAKK Zrt. is, amikor elindított egy olyan szolgáltatást, amit nagyon hasznosnak tartott. A közlekedő buszokon egy készüléken keresztül folyamatosan látható, hogy ezek a buszok merre járnak. Az időpontok, a megálló helyei stb. Ez a bizonyos internetes alkalmazás, amit szeretne a köztudatba bevinni úgy nevezik, hogy ontimeontajm.dakk.hu. Mivel elterjedt az okos telefonok alkalmazása és valakinek van egy ilyen telefonja, ami helymeghatározóval is rendelkezik, a város bármely pontján állva pontosan meghatározza, hogy melyik busz megálló van a legközelebb, oda mikor, hány órákor milyen jellegű járat fog érkezni, és ezt nagyon hasznosan lehet használni.

**Németh Béla** képviselő: Mivel megtudta, hogy a kérésével nem a DAKK-hoz kell fordulnia, mert nem az ő kötelességük a busz megállót visszaállítani, hanem önkormányzati feladat, a Polgármester úr jó hírt is mondott, hogy a város fog építeni busz megállót. Bejelentette ezúton a cinkusiak igényét a prototípus cinkuson történő felállítására, amit előre is köszönettel vett. Jó munkát kívánt, és várják a busz megálló építését.

**Sára Csaba** képviselő: Csatlakozott Németh Béla felvetéséhez. Elmondta, hogy a Gyártelep utcára is szükség volna egy szélvédett és esővédett busz megállóra. A Gyártelep utcán több, mint 400 ember dolgozik már 3 műszakban, és ezeknek az embereknek a fele, vagy 2/3-a igénybe veszi ezeket a buszjáratokat, hiszen nagyon sokan járnak Tótkomlósról és a környező településekről a Gyártelep utcára dolgozni. Amennyiben lehetséges és minél hamarabb a Gyártelep utca is kapjon legalább 1 szélvédett busz megállót, hisz az ott dolgozó emberek megérdemlik.

**Dávid Zoltán** polgármester: Jelezte, hogy nem ennél a napirendi pontnál kellene, hogy elhangozzék, mert nem erről szól az előterjesztés, nem ide tartozik, hanem a kérdésekhez, de meghallgatták, ezen az ügyön dolgoznak. Nem egyszerű, mert nem olcsó, nem kis pénzből lehet egy ilyen megvalósítani, de reméli, hogy minél több busz megálló fog épülni Orosházán.

**Fetser János** képviselő: Jelezte, hogy évek óta ők már ezt a problémát felvetették, konkrét helyszínekkel is, sőt a költségvetési módosításba ennek a kérdésnek a megoldására konkrét javaslatot tettek összességében, amit nem fogadtak el.

**Dávid Zoltán** polgármester: Most is van a busz megálló felállítására a költségvetésbe összeg. Megadta a szót válaszadásra Barák Anita mb. irodavezetőnek.

**Barák Anita** mb. irodavezető: Az idei évben a költségvetéskor megszavazásra került egy keretösszeg a busz megállóknak az építésére, felújítására, úgyhogy a Németh Béla körzetében lévő busz megállóknak a megépítését, illetve a Tánacsics utcai busz megállóknak a javítását is együtt egy csomagban szeretnék megvalósítani minél előbb az idei évben. Természetesen figyelembe fogják venni a Gyártelep utcai busz megállóknak a kérdését is. Ez az összeg nem elég arra, hogy az összes Orosháza Városban található busz megálló felújítsák, és újakat is építsenek. Ez az első ütemű. Minden évben szeretnének valamennyi összeget beletenni a költségvetésbe, és reméli, hogy ezek megszavazásra is kerülnek.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a DAKK Zrt. képviselőjét, hogy kíván-e reagálni?

**Sznyika László** DAKK Zrt. képviselője: A három oldalú szerződés kibővítésekor fontos szempont volt az, hogy ezeket a szerződéseket rendezzék, hiszen köztudott, hogy az NFM-el és az önkormányzatokkal kötött szerződés alapján végzik a tevékenységet és nyilván 3 oldalú megállapodás szükséges ahhoz, hogy helyközi járatokkal helyi szolgáltatást tudjanak végezni. Ezeknek a szerződéseknek a felülvizsgálata folyamatban volt és azt gondolja, hogy most rendeződik itt a helyzet Orosházán is. A Képviselő úr felvetését illetően elmondta, hogy elég sok probléma és utas panasz jelentkezett, amiatt, hogy nem tudták helyi díjtermékekkel szállítani az utasokat ezekben a viszonylatokban, és ezért is volt fontos, hogy ezeket a vonalakat kiterjesszék és bevonják ebbe a 3 oldalú megállapodásba. Ezek a felmérések egzakt utas szám alapján készültek és igazából ennek függvényében történt a megállapítása az egész történetnek.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazattal, és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **73/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt

1.) a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a DAKK Zrt.-vel érvényben lévő a regionális járatok helyi személyszállítási közszolgáltatási feladatok bevonására vonatkozó megállapodás – a határozat mellékletét képző táblázatban foglaltakkal egyező tartalmú – módosításáról.

2.) a DAKK Dél-alföld Közlekedési Központ Zrt.-vel Pénzügyi Megállapodás megkötéséről Orosháza város közigazgatási területén belül regionális járatokkal helyi személyszállítási közszolgáltatási feladatok ellátásának finanszírozására 17,828 Ft. + Áfa és 173.501,8 járatkilométer teljesítményre vetítve, 2016 április 1.-től 2016 december 31.-ig, összesen bruttó 3.922.182 Ft,- összegben, amelynek fedezetét az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.12.) Önkormányzati rendeletének 2. tájékoztató táblázatának V. Közúti Közlekedés 5. sora Helyi Autóbusz támogatás kerete terhére biztosítja,

3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a megállapodás módosításra, és a Pénzügyi Megállapodás aláírására.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a Pénzügyi megállapodás aláírásáért,

**Határidő:** azonnal

**Regionális- vagy elővárosi (helyközi) járatokkal végzett helyi személyszállítás  
Orosháza város közigazgatási területén**

Viszonylat	Érvényességi szakasz	Megállóhelyek	Elfogadott díjtermékek
1. Orosháza, aut. áll. - Kossuth u. - Lehel u. - Huba u. - Rákóczi u. - Táncsics u. - Arany J. u. - Csorvási u. - Linamar - Orosháza, Síküveggyár	4840 Békéscsaba - Csorvás - Orosháza; 4938 Orosháza - Csorvás - Gerendás autóbuszvonalak minden járata Orosháza, aut. áll.-Orosháza, Síküveggyár közötti szakaszon bármely két megállóhely között.	Orosháza, aut. áll. Orosháza, Huba u. Orosháza, Rákóczi u. Orosháza, Táncsics u. Orosháza, Arany J. u. Orosháza, Konzerv Üzem Orosháza, Üveggyár Orosháza, LINAMAR Orosháza, Síküveggyár	Éves összvonalas Összvonalas havi bérlet Összvonalas félhavi bérlet Tanuló/Nyugdíjas bérlet 9-es egyvonalas havi bérlet 9-es egyvonalas félhavi bérlet Előreváltott menetjegy Járművön váltott menetjegy
2. Orosháza, aut. áll. - Kossuth u. - Lehel u. - Arany J. u. - Csorvási u. - Linamar - Orosháza, Síküveggyár	4966 Orosháza - Gádos - Fábiánsebestyén autóbuszvonala minden járata Orosháza, aut. áll.-Orosháza, Síküveggyár közötti szakaszon bármely két megállóhely között.	Orosháza, aut. áll. Orosháza, Konzerv Üzem Orosháza, Üveggyár Orosháza, LINAMAR Orosháza, Síküveggyár	Éves összvonalas Összvonalas havi bérlet Összvonalas félhavi bérlet Tanuló/Nyugdíjas bérlet 7-es egyvonalas havi bérlet 7-es egyvonalas félhavi bérlet Előreváltott menetjegy Járművön váltott menetjegy
3. Orosháza, aut. áll. - Kossuth u. - Lehel u. - Iglói u. - Szőlő körút/Huba u. - Rákóczi u. - Táncsics u. - Észak u. - Csizmadia u. - Raksányi u. - Szarvasi u. - Orosháza, Üveggyári ltp.	4930 Orosháza - Nagyszénás; 4935 Orosháza - Nagyszénás - Kondoros; 4980 Szarvas - Nagyszénás - Orosháza; 4990 Szeged - Orosháza - Gyomaendrőd - [Dévaványaj] autóbuszvonalak minden járata Orosháza, aut. áll.-Orosháza, Üveggyári ltp. közötti szakaszon bármely két megállóhely között.	Orosháza, aut. áll. Orosháza, Iglói u. Orosháza, Szőlő körút Orosháza, Huba u. Orosháza, Rákóczi u. Orosháza, Táncsics u. Orosháza, Észak u. Orosháza, Csizmadia S. u. Orosháza, Üveggyári ltp.	Éves összvonalas Összvonalas havi bérlet Összvonalas félhavi bérlet Tanuló/Nyugdíjas bérlet Előreváltott menetjegy Járművön váltott menetjegy
4. Orosháza, aut. áll. - Kossuth u. - Lehel u. - Huba u. - Rákóczi u. - Mikszáth u. - Bajcsy- Zsilinszky u. - Arad u. - Földvári u. - Orosháza, AKG. Gépgyár	4835 [Gyula] - Békéscsaba - Csanádapáca - ;Orosháza]; 4945 Orosháza - Pusztaföldvár - Csanádapáca - Medgyesegyháza; 4949 Orosháza - Kaszaper - Magyarbánhegyes - Mezőkovácsháza - Battonya; 4950 Orosháza - Kaszaper - Mezőkovácsháza - Battonya autóbuszvonalak minden járata Orosháza, aut. áll.-Orosháza, AKG Gépgyár közötti szakaszon bármely két megállóhely között.	Orosháza, aut. áll. Orosháza, Huba u. Orosháza, Rákóczi u. Orosháza, Evangélikus iskola Orosháza, AKG Gépgyár	Éves összvonalas Összvonalas havi bérlet Összvonalas félhavi bérlet Tanuló/Nyugdíjas bérlet 10-es egyvonalas havi bérlet 10-es egyvonalas félhavi bérlet Előreváltott menetjegy Járművön váltott menetjegy

<p>5. Orosháza, aut. áll. - Kossuth u. - Lehel u. - Huba u. - Rákóczi u - Mikszáth u. - Bajcsy- Zsilinszky u. - Gyártelep u. - Orosháza, KÉV</p>	<p>4945 Orosháza - Pusztaföldvár - Csanádapáca - Medgyesegyháza 4949 Orosháza - Kaszaper - Magyarbánhegyes - Mezőkovácsháza - Battonya 4950 Orosháza - Kaszaper - Mezőkovácsháza - Battonya 4953 Orosháza - Tótkomlós - Mezőhegyes 4960 Orosháza - Tótkomlós - Békéssámson autóbuszvonalak minden járata Orosháza, aut. áll.- Orosháza, KÉV közötti szakaszon bármely két megállóhely között.</p>	<p>Orosháza, aut. áll. Orosháza, Huba u. Orosháza, Rákóczi u. Orosháza, Evangélikus iskola Orosháza, Tükör u. Orosháza, Volán telep Orosháza, AKG öntöde Orosháza, KÉV</p>	<p>Éves összvonalas Osszvonalas havi bérlet Osszvonalas félhavi bérlet Tanuló/Nyugdíjas bérlet 10-es egyvonalas havi bérlet 10-es egyvonalas félhavi bérlet Előreváltott menetjegy Járművön váltott menetjegy</p>
--	---	--	---

**A vastagon kiemelt járatokkal kerülne kiegészítésre a három oldalú megállapodás.**

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte Sznyika Lászlónak a jelenlétét az ülésen, és további jó munkát kívánt.

(Fejes Róbertné alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

**6.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok, valamint az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a rendelettervezetet megtárgyalta, 8 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és a rendelet megalkotását egyhangúan támogatta.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Az előterjesztés 3 témakört érint. A krízislakást, a környezettanulmányt és a pályázatrendszerét. A krízislakás kapcsán elmondta, hogy az októberi testületi ülésen a méltányossági szociális bérlakás lakásrendeletbe

bevetése tárgyú interpellációjára adott Polgármesteri válasz, amely akkor nem volt ugyanazon funkcióval, amit javasolt, mert a válasz az volt, hogy 1-2 krízis lakás kijelölése. Ez olvasható az előterjesztésben, hogy 2-re realizálódott is. Ez azt is jelenti, hogy 2-vel csökkent is a pályáztatásra bocsátható szociális bérlakások száma is, mivel azokból került átminősítésre. Nem értett egyet azzal, hogy méltányossági lakás helyett és nem mellette realizálódott a krízislakás, de a krízislakásnak a szükségességét elfogadta.

Módosító javaslatot tett. A rendelet szerint maximum 6 hónapra adható köthető az ilyen szerződés, javasolta, hogyha a krízishelyzet továbbra is fennáll, és, hogy ne kerüljenek az utcára, ezért azt egyszeri és megbontva 3 + 3 hónappal kerülhessen meghosszabbításra.

A másik témakör a környezettanulmány kérdése. Ezt 2015. október 26-i interpellációjában javasolta a környezettanulmány kiemelt fontosságát. Ez akkor elutasításra került. Ennek akkor a kötelezővé tételét javasolta pályázati döntések előkészítése során. A jelen előterjesztés már a környezettanulmányi előkészítést minden olyan esetben előírja, tehát megtörtént, amikor az első és második helyen több pályázó azonos pontszámot ér el, kétségtelen, hogy ez eredmény, és elmozdulás a korábbi interpellációja irányában. Ezt az eredményt megköszönte. De felvetette annak a lelkiismereti kérdését is, hogy eddig, amikor azonos pontszámúak voltak, és ma már találkoznak majd a zárt ülés keretében megint ilyenekkel, akkor mi alapján döntött a többség e körben.

Módosító javaslata, hogy a környezettanulmány elkészítését terjesszék ki, mert mint minden pontozásnak van egy tévedési aránya, hogy az azonos pontszámon túl, ha az első és a második közötti különbség 10, vagy azon belüli pont határon belül van, akkor is alkalmazzanak környezettanulmányt. A pályázati pontrendszer, ezt is 2015. november 14-i munkaértekezleten általa előterjesztett 10-es javaslati csomagból több is bekerült az előterjesztésbe, de több nem került figyelembevételre. Ezek közül a mai napon interpellációt is beterjesztett. Szerinte nyilván kell tartaniuk a sikertelen pályázókat is és célszerű lenne ezeket egy-egy pályázat előtt értesíteni emberségből egy esetlegesen felmerült pályáztatási lehetőségről, és ha nem eredményes a pályázatuk, még arról is érdemes lenne őket értesíteni. Az új pályázati rendszerbe 2015-ben csak minden 10. pályázó juthatott szociális bérlakáshoz, ezt nagyon kevésnek tartotta.

Módosító javaslata ezen pályáztatás kapcsán az, hogy kerüljön be a pályázat benyújtásába a pályázó által, annak benyújtásáig benyújtott sikertelen pályázatok száma. Sajnos ennek nem lehet visszamenőleges hatálya, ezért ez a jövőben benyújtandó pályázatokra lenne hatályos. A 4. sikertelen pályázatot követően interpellációja szerint kivételes méltányossági eljárás keretében történjen meg a bérlőkijelölési döntés, és pályázat benyújtásának feltétele legyen 5 év Orosházán életvitelszerű tartózkodás.

**Füvesi Sándor** képviselő: Minden ciklusban, az illetékes bizottságban, amiben a lakásokról főleg szociális alapon dönt, mindig újra felvetődik, hogy nem jó a rendelet, javítani kell rajta. Ez az előterjesztés is tartalmaz több olyan pontot, amely ebbe a folyamatba illik bele, javítja az eddigi állapotot és próbál egy jobb helyzetet adni annál, mint ami eddig volt. Ezekkel kapcsolatban egyetértett Dr. Szabó Ervin

hozzászólásával. Fontos a krízishelyzetben lévők segítése minél hamarabb. Látja a pontrendszerben, hogy 4 évről 4 évre vannak kisebb változtatások ezzel egyetértett. Az előterjesztést kiegészítette azzal, hogy az illetékes bizottságban minden alkalommal azzal találkoznak, hogy rendkívül sok igény érkezik be, és nehéz dönteni rászoruló és rászoruló között. Megjegyezte, hogy a mai alkalommal 5 lakásról fognak zárt ülésen dönteni szociális rászorultság alapján. Az első napirendi pontban egy lakásra 28 kérelem érkezett. A másodikban 15, a harmadiknál 13, a negyediknél 3, az ötödiknél 14 kérelem érkezett. Ez azt jelenti, hogy 5 db lakásra beérkezett 73 db pályázat. Ezt nagyon soknak tartotta. Itt nem lehet jó döntést hozni, de próbálnak a legkevésbé rossz döntést meghozni. Fontos, hogy ne lehessen olyan bérlő, aki drogtanyának használja az önkormányzati bérlakást. Ebben nem látja az előrelépést ezen a téren. Probléma, hogy nincs felújítva az orosházi bérlakás állomány. Sajnálta, hogy nem olyan előterjesztés kerül eléjük, hogy milyen bérlakás építésről lehetne beszélni, mert ilyen nincs és ez a legnagyobb probléma.

**Dávid Zoltán** polgármester: Egyetértett Füvesi úr által elmondottakkal, mert jogosak a felvetései, sok az igény és kevés a lakás, ezért igazságos döntést igazából nem tudnak hozni, csak kevés alkalommal. Van egy pontrendszerük, amihez ragaszkodnak, és ennek mentén ítélik oda a lakásukat. A megoldás az, hogy azt a folyamatot kell felgyorsítani, ami maga a lakáshoz jutást segíti elő. Azt, amit Dr. Szabó Ervin javasolt, hogy például 70 környezettanulmányt elkészíteni, ez nem biztos, hogy gyorsítaná a folyamatot. Kiadta Benkő Ferenc úrnak az utasítást, hogy a lakásoknak a felújítása folyamatos és gyors legyen. Ők ezt most nagy ütemmel végzik és így azok a meglévő lakások felújításra fognak kerülni, amelyek meg vannak. Lehet, hogy azon is el kell gondolkodni és lépni, hogy újakat létesítsenek, mert az igény nagy, és ez is támogatható lehet, de a meglévőket mindenféleképpen rendbe kell tenni gyorsan, mert ez nagyon fontos. A folyamatot gyorsítani kell. Az más kérdés, hogy az ott lakók hogyan vigyáznak a lakásokra, ebben is kell lépéseket tenni. Ezt a Vezérigazgató úr ellenőrizteti. Ahol ilyen tapasztalnak, ott eljárnak, de az eljárásnak meg van a maga rendkívül lassú folyamata, ami nem teszi lehetővé, hogy gyorsan intézkedjenek a lakásokat nem célszerűen használók vonatkozásában. Megadta a szót Németh Béla képviselőnek ügyrendben.

**Németh Béla** képviselő: Mulasztásra hívta fel Füvesi úr figyelmét, hogyha neki információja van arról, hogy drogtanya működik a lakásokban, tehát nem megfelelően használják a lakásokat, akkor neki már régen feljelentést kellett volna tennie.

**Dávid Zoltán** polgármester: Arra kért mindenkit, hogy maradjanak a napirendi pontoknál, és ha valaki ügyrendben kért szót, akkor ügyrendben történjen a hozzászólása.

Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin I. módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül

elutasította Dr. Szabó Ervin képviselő módosító javaslatát, miszerint mivel maximum 6 hónapra adható köthető a szerződés, javasolta, ha a krízishelyzet továbbra is fennáll, és, hogy ne kerüljenek az utcára, ezért azt egyszeri és megbontva 3 + 3 hónappal kerülhessen meghosszabbításra.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin II. módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin képviselő módosító javaslatát, miszerint a környezettanulmány elkészítését terjesszék ki, hogy az azonos pontszámon túl, ha az első és a második közötti különbség 10, vagy azon belüli pont határon belül van, akkor is alkalmazzanak környezettanulmányt.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin III. módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin képviselő módosító javaslatát, miszerint pályáztatás kapcsán kerüljön be a pályázat benyújtásába a pályázó által, annak benyújtásáig benyújtott sikertelen pályázatok száma.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin IV. módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin képviselő módosító javaslatát, miszerint a 4. sikertelen pályázatot követően történjen meg a bérlőkijelölési döntés.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin V. módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin képviselő módosító javaslatát, miszerint a pályázat benyújtásának feltétele legyen 5 év Orosházán életvitelszerű tartózkodás.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendeletervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**5/2016. (III.29.) önkormányzati r e n d e l e t é t**  
**az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó**  
**szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**7.) A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 7 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Kiemelte, hogy jó döntést hoztak, amikor az Igazgató Asszony megválasztásáról döntöttek, mert szociális érzékenysége komoly előrelépés volt, és az azt tanúsító álláspontja tükröződik e rendeletmódosítás kapcsán. Ezt a hozzáállást megköszönte az Igazgató Asszonnak. A rászorultak által reálisabban megfizethető mértékre lecsökkentett intézményi elhelyezési díjak csak is üdvözlendő dolgok. Ezek a díjcsökkentések önmagában is jelentős igénynövekedést fognak majd eredményezni, melyhez hozzá fog járulni növekedő tényezőként az is, hogy amit a jogszabály is kimond a 2015. évi CXXXIII. törvény 7.§. (7) bekezdés. Ezért ahol az elhelyezési kötelezettség az Önkormányzatnak felmerül egyrészt ingyenesen, másrészt, amikor ezt igénylik, amit majd az intézményen keresztül fog majd megvalósítani. Ezért vetődik fel benne a kérdés, hogy jelenleg van-e várólista az Ezüstoffenyő 1 és 2 személyes szobáira, illetve milyen az intézmények kihasználtsága százalékosan a jelen állás szerint és a várhatóan jelentősen megnövekedő elhelyezési igények teljesítésének személyi létesítményének technikai stb. feltételeivel rendelkeznek-e jelenleg az intézmények? Ha majd ez felmerül, vagy ha nem, akkor az Igazgató Asszony milyen intézkedéseket tart szükségesnek?

**Bogárné Kiss Ildikó** ESZK igazgatója: Az Ezüstoffenyő Idősek Otthonának a férőhely száma 74 fő. Jelenlegi ellátott 72 fő. Női várakozó 7 fő, férfi várakozó pedig 4 fő. A várakozók közül vannak, akik 2012. óta várakoznak, és nem azért nem teljesítik az ő igényüket, mert nincs rá lehetőségük, hanem mert az idős korosztály úgy gondolja, hogy biztonsági okból szeretné benyújtani az intézményekhez a kérelmüket, ezért van a feltorlódás, és ezért látszik az, hogy várakozólistán van, de ezek közül egy ember sem szeretne jelenleg beköltözni az intézménybe. Az intézményi férőhelyek

kihasználtságával kapcsolatban elmondta, hogy a Platán Idősek Otthonában jelen állás szerint a 150 férőhelyen most 152 főt látnak el, az Ezüstoffenyő Idősek Otthonában 74 férőhelyen most 72 főt látnak el, de összességében 100% a kihasználtsága az Idősek Otthonainak. A városban 4 Idősek Klubja működik, összesen 115 férőhelyük van, ahol jelen esetben 91 a létszám. A hajléktalanok átmeneti ellátásánál a 14 férőhelyen 8 ellátott van. A Vadvirág Esélyklub a fogyatékkal élők nappali intézményénél 35 a létszám, és 35 főt látnak el, tehát 100%-os az ellátottság. A hajléktalanok éjjeli menedékhelyén 26 fő van, 100% a kihasználtság. A hajléktalanok nappali ellátásánál 36 férőhelyre 30 főt látnak el jelenleg, ez 83%-os kihasználtságot jelent. Pszichiátriai klub esetében 20 fő az engedélyezett létszám, mely esetben 100% a kihasználtság. A szenvedélybeteg ellátás nappali ellátási intézményénél 20 férőhely van, és 7 főt látnak el, itt alacsony a kihasználtság. A Kisharang Bölcsődében 76 férőhelyre 76 kisgyermek van, 100% az ellátottság. Az étkeztetésnél férőhely nincs meghatározva az intézményénél, jelen esetben 185 fő szociális étkezésben részesülő ellátott van a városban. Házi segítség nyújtásra 118 férőhely van, jelenleg 134 főt látnak el, de a jogszabályi változás miatt ketté kell bontani, tehát 69 fő a szociális gondozás részét veszi igénybe, és 65 fő pedig a szociális segítséget. A bentlakásos ellátásnál is 100%-os a kihasználtság. Arra a kérdésre, hogy megnövekedett-e igény esetén elmondta, hogy van az intézményeknek határozatlan idejű működési engedélye, amelyben meg vannak határozva a férőhely számok. Jelen esetben nem azon kell gondolkodni, hogy megnövekedik-e a létszám, hanem az, hogy egy-egy ellátási formánál hogyan tudják feltölteni a létszámot, hogy hatékonyan tudják működtetni az egyes szolgáltatásaikat. Itt gondolt az Idősek Klubja esetére is.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte Dr. Szabó Ervin képviselőt, hogy teljes körűen megkapta-e a választ?

(Dr. Szabó Ervin képviselő mikrofon nélkül jelezte, hogy megkapta a teljes körű választ.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Véleménye szerint rendkívül fontos az idők ellátása és van tennivaló a városban ez ügyben, valamint reméli, hogy fognak tudni ezen javítani.

Szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 3 tartózkodás mellett megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**6/2016. (III.29.) önkormányzati r e n d e l e t é t**  
**a szociális szolgáltatásokról szóló**  
**10/2015. (III.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**8.) Önkormányzati intézmények alapító okiratának módosítása**  
**/1. Az Egységes Szociális Központ Alapító Okiratának módosítása**  
**/2. A Napköziotthonos Óvoda alapító okiratának módosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztéshez kapcsolódó 2 db határozati javaslatot 8 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**74/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Alapító Okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától az alábbiak szerint módosítja:

”

**1. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.1.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

**2. Az alapító okirat 4.3-4.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Biztosítja az idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátását.

Az intézmény rendszerébe integrált Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Kisharang Bölcsőde gyermekek napközbeni ellátását biztosító, jogi személyiséggel nem rendelkező, teljes szakmai önállósággal működő szervezeti egység, melynek feladata a három éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, gondozása, valamint testi-, szellemi fejlődését elősegítő nevelése, valamint a harmadik életévét betöltött, de testi- vagy szellemi fejlettségi szintje alapján óvodai nevelésre még nem érett gyermekek gondozása, a gyermek negyedik életévének betöltését követő augusztus 31-ig.

Az ellátott tevékenységek a következők:

- a. Pszichiátriai betegek nappali ellátása
- b. Szervedélybetegek nappali ellátása
- c. Fogyatékos személyek nappali ellátása
- d. Időskorúak, demens személyek bentlakásos szociális ellátása
- e. Időskorúak, demens személyek nappali ellátása
- f. Gyermekek napközbeni ellátása
- g. Gyermekekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
- h. Hajléktalanok átmeneti ellátása
- i. Hajléktalanok nappali ellátása
- j. Szociális foglalkoztatás
- k. Étkeztetés
- l. Házi segítségnyújtás
- m. Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
2	101142	Szervedélybetegek nappali ellátása
3	101221	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
4	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
5	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
6	102031	Idősek nappali ellátása
7	102032	Demens betegek nappali ellátása
8	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
9	104035	Gyermekekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
10	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
11	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
12	107030	Szociális foglalkoztatás
13	107051	Szociális étkeztetés
14	107052	Házi segítségnyújtás
15	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

a. idősök otthona; fogyatékos személyek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása; szervedélybetegek nappali ellátása vonatkozásában Békés megye közigazgatási területe,

b.bölcsőde; idősök klubja; házi segítségnyújtás; tanyagondnoki szolgálat; étkeztetés; hajléktalanok éjjeli menedékhelye, átmeneti szállása, nappali melegedője tekintetében Orosháza közigazgatási területe.

### **3. Az alapító okirat 5.3. pontja elhagyásra kerül.”**

- b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására és a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester az aláírásért és kiadásért, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő kezdeményezéséért

**Határidő:** 8 nap

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **75/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a) az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától az alábbiak szerint módosítja:

”

#### **1. Az alapító okirat bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája alapító okiratát a következők szerint adom ki:

#### **2. Az alapító okirat 18. pontja, - mely a módosított okiratban 1.2.2. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

##### **1.2.2. telephelye(i):**

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Bajcsy-Zs. utcai telephely	5900 Orosháza, Bajcsy-Zs. u. 36.
2	Bácska utcai telephely	5903 Orosháza, Bácska u. 29.
3	Ifjúság utcai telephely	5900 Orosháza, Ifjúság u. 5.
4	Könd utcai telephely	5900 Orosháza, Könd u. 86.
5	Mátyás Király utcai telephely	5905 Orosháza, Mátyás Király u.

		37.
6	Móricz Zs. utcai telephely	5900 Orosháza, Móricz Zs. u. 33.
7	Uzsoki utcai telephely	5900 Orosháza, Uzsoki u. 31.

**3. Az alapító okirat 25. pontja, - mely a módosított okiratban 4.1. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.1.A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § 1. pont a) alpontja alapján óvodai ellátás.

**4. Az alapító okirat 26.1. pontja, - mely a módosított okiratban 4.2., 4.3. és 4.4. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

**4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:**

Törvényben, Pedagógiai Programjában valamint a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feladatai ellátásának keretei között felelős a gyermekek testi, értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődéséért, a gyermekközösség kialakulásáért és fejlődéséért.

Nemzeti etnikai kisebbségi feladatok ellátása.

A többi gyermekkel együtt foglalkoztatható sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, oktatása, különleges gondozás keretében történő ellátása az alábbi típusokra vonatkozóan:

a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd;

az a)-b) pontokon belül különösen az alábbi fogyatékosági típusok esetében:

**I. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő:**

I/1. Testi- mozgásszervi fogyatékos,

I/2. Érzékszervi (enyhe fokban hallássérült – nagyothalló; enyhe fokban látássérült; a szaglás, az ízézés elvesztése, vagy gyengülése; a tapintás modalitásainak károsodása következtében) fogyatékos,

I/3. Tanulásban akadályozott, enyhe fokú értelmi fogyatékos,

I/4. Beszéd fogyatékos,

I/5. Pervazív fejlődési zavarú autista – enyhe autisztikus spektrumzavar,

I/6. Több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos.

II. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos, valamint súlyos rendellenességével küzdő:

II/1. A pszichés fejlődés zavarai:

II/1.1. A beszéd és a nyelv jellegzetes fejlődési zavarai,

II/1.2. Az iskolai teljesítmények jellegzetes zavarai,

II/1.3. A motoros funkció specifikus/meghatározott fejlődési zavarai,

II/1.4. Kevert specifikus fejlődési zavarok,

II/1.5. A pszichológiai fejlődés egyéb, vagy nem meghatározott zavarai.

II/2. Az aktivitásszabályozás és a figyelem zavarai

II/2.1. Hiperkinetikus zavarok (pl. hiperaktivitás, figyelemzavar),

II/2.2. Magatartási zavarok,

II/2.3. A magatartás és az érzelmek kevert zavara,

II/2.4. Gyermekkorban kezdődő emocionális zavarok,

II/2.5. Tic,

II/2.6. A viselkedés és az érzelmi élet egyéb zavarai.

Beilleszkedési zavarral, magatartási rendellenességgel, tanulási nehézséggel küzdő gyermekek nevelése, oktatása, fejlesztése, rehabilitációs célú foglalkoztatása.

A többi gyermekkel együtt foglalkoztatott – a szociális-gazdasági státuszából, a lakóhelyéből, a családi háttéréből, a kisebbséghez való tartozásából, a bevándorló családjából fakadóan esélyegyenlőségre szoruló – gyermekek nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása.

4.4.A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
3	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
4	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
5	091130	Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
6	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
7	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
8	098031	Pedagógiai szakmai szolgáltatások szakmai feladatai"

5. Az alapító okirat 14. pontja, - mely a módosított okiratban 5.1. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:  
A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg pályázat útján, határozott időre, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

**6. Az alapító okirat a következő 6.1.2. ponttal egészül ki:**

6.1.2. alapeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés

**7. Az alapító okirat 13. pontja, - mely a módosított okiratban 6.1.3. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: A pénzügyi – gazdasági feladatait – megállapodás alapján – az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el.

**8. Az alapító okirat 22. pontja, - mely a módosított okiratban 6.2. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Bajcsy-Zs. utcai telephely	-	90 fő
2	Bácska utcai telephely	-	90 fő
3	Ifjúság utcai telephely	-	90 fő
4	Könd utcai telephely	-	120 fő
5	Mátyás Király utcai telephely	-	60 fő
6	Móricz Zs. utcai telephely	-	90 fő
7	Lehel utcai Székhely	-	120 fő
8	Uzsoki utcai telephely	-	115 fő

**9. Az alapító okirat 28. pontja, - mely a módosított okiratban 6.3. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

6.3.A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	5900 Orosháza, Bajcsy-Zs. u. 36.	2339.	használati jog	óvoda
2	5903 Orosháza, Bácska u. 29.	8929.	használati jog	óvoda
3	5900 Orosháza, Ifjúság u. 5.	5517.	használati jog	óvoda

4	5900 Orosháza, Könd u. 86.	1045.	használati jog	óvoda
5	5905 Orosháza, Mátyás Király u. 37.	10091/2.	használati jog	óvoda
6	5900 Orosháza, Móricz Zs. u. 33.	280.	használati jog	óvoda
7	5900 Orosháza, Uzsoki u. 31.	6484.	használati jog	óvoda
8	5900 Orosháza, Lehel u. 23.	736.	használati jog	óvoda

**10. Az alapító okirat I.2., I.3., I.6., I.9., I.10., I.12., I.15., I.16., I.17., II.19., II.20., II.23. II.24., II.26.2. II.27. pontjai, valamint az I. és a II. fejezetek számozása és címe elhagyásra kerül.**

**11. Az alapító okirat „Záradék” pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

### **7. Záró rendelkezés**

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013. február 22. napján kelt alapító okiratát visszavonom.”

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására és a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester az aláírásért és kiadásért, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő kezdeményezéséért

**Határidő:** 8 nap

**Dávid Zoltán** polgármester: 10 perc szünetet rendelt el.

## **S Z Ü N E T**

(Lövei Ferenc képviselő és Fejes Róbertné alpolgármester nem értek vissza a szünetről, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.)

### **10.) Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Tóth Zoltánné** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte az üléssteremben Lajti Tímea ügyvezetőt. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Megkérdezte, hogy mi indokolta, hogy 1 év alatt háromszorosára emelkedett a PMK-nak a költségvetési támogatása? További kérdése volt még, hogy milyen építési és egyéb beruházást folytatnak 25 millió forintból ezt mi indokolja, és ezek az összegek, amiket a mellékletben leadott a vezető, becsült összegek, vagy konkrét ajánlat alapján érkeztek? Kijelentette, hogy ezt az előterjesztést nem tudják támogatni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Mivel Alpolgármester Asszony nem érkezett még vissza a terembe, hogy válaszoljon, így Lajti Tímea ügyvezetőnek adta meg a szót.

**Lajti Tímea** ügyvezető: A kérdésnek egy részére tud válaszolni. A 25 millió forintról elmondta, hogy a színpad függöny, hang- és fénytechnikai és egyéb dolgok, amik az előterjesztésben részletezve vannak, ezek becsült számok, még pontosan a végét nem ismerik. A szakemberekkel tárgyaltak, talán az ő szakmai tapasztalata vagy az elmúlt évben más helyen történt beruházásokból való kiindulás indokolja, vagy támasztja alá ezeket a számokat. Addig nem költekeznek és tárgyalnak, amíg nincs miről, de ezek a számok a valóságnak megfelelnek. Tehát körülbelül a függöny, hang fény és színpadtechnika és minden egyéb más ilyen árban található ma a piacon. Az építéssel kapcsolatban elsősorban a koncertteremnek a felújítását tervezik, a vizesblokkok most már felújításra szorulnak, mert ott több hiányosság van. Elsősorban ezeket célozták meg.

**Füvesi Sándor** képviselő: A Művelődési Háznak a támogatása évről évre minden alkalommal kardinális kérdés volt a testület előtt, hiszen egy olyan intézményről van szó, amely a Gyopárosfürdő a Városüzemeltetésen belül működő Zrt. és több más intézmény mellett, mint a Múzeum, Oktatási Intézmények, Kulturális szervezetek meghatározó Orosházán, hogy milyen képet mutatnak a városról kifelé, meghatározó turisztikai szempontok szerint és befelé az orosháziak felé is. Megjegyezte, hogy szerinte le van maradva Orosháza minden szempontból a környező városokhoz képest, nem jól teljesít, és szükséges olyan tervnek a bemutatása, amelyet felvettek a bizottság munkatervébe is év elején, ami nem történt meg. Szerinte kellene, hogy legyen a városnak egy közép és hosszú távú stratégiája, akkor tudnának legalább egy önkormányzati ciklusra tervezni, látnák, hogy 4-5 év alatt hova akarnak eljutni, és egy művelődési háznak a költségvetése és a városnak a költségvetésén belüli rendezvényekre, vagy turisztikára mennyit költ, akkor az követhető lenne. Nem látja az indokát annak, hogy egyik hónapról a másikra megváltozott a művelődési ház vezetése. Korábban a művelődési ház támogatása hol 35 millió, hol 39 millió, hol 48 millió forint volt, most 2016-ra 103 millió forint lett. Megkérdezte, hogy azonkívül, hogy megváltozott az intézmény vezetője, mi indokolja ezt a változást? Nem értett egyet azzal sem, hogy a rendezvények szervezésénél, ami 2015-ben 30 millió forintra volt beállítva, most 2016-ban 64 millió forintra

emelkedett. Szerinte indokolni kellene, hogy mik azok a változások és azzal mit akarnak elérni. Megjelent még ezen kívül a művelődési háznál egy úgynevezett felhalmozási támogatás 50 millió forint, de még egy februári jegyzőkönyv szerint a 2016-os költségvetésnél az 50 millió forint beruházási kiadásokra volt bejegyezve. Ezzel szemben most azt tartalmazza az előterjesztés, hogy az egyik része az beruházásra van írva, a másik része pedig konkrét technikai eszközökre. Ezeket szerinte meg kellene indokolni.

(Fejes Róbertné alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: Pontosításként elmondta, hogy a költségvetésben beruházási keretet határoztak meg 50 millió forint értékben. Miután tételesen megvizsgálásra került, hogy mit fog tartalmazni a beruházás, ez követően megállapításra került, hogy vannak olyan elemek, amelyek önkormányzati tulajdonú épületet érintenek, tehát értéknövelő beruházások vannak, és ezeket nem végezheti a PMK, nem adhatják át a pénzt ilyen célra, hogy ők az épületen végezzenek munkát, mert akkor a számla is a nevükre szól. Így ketté választották mind a kettő beruházásig a kérdést. Tehát amit itt látnak az a Kft-nek a beruházásába fog kerülni, amelyik nincs itt, de a bizottság a közbeszerzési terv készítésekor látta, hogy a többi beruházás, ami épületet érint, azok bekerülnek az önkormányzati beruházások közé és a közbeszerzési eljárás keretében kerülnek a kivitelezései megvalósításra. Tehát mind a kettő beruházás, csak most szét osztották. A másik 25 millió forintot nem adják át a PMK-nak, hanem abból az Önkormányzat fogja a kivitelezési munkákat elvégeztetni.

**Fejes Róbertné** alpolgármester: Az, hogy emelkedett a PMK-nak a költségvetése abból adódik, hogy a létszám is emelkedett, ezáltal a bér és a járulék magasabb lett, illetve ami a táblázatba szerepelt összegek és az abban foglalt célok a napi biztonságos és korszerű munkavégzéshez elengedhetetlen. Ahhoz, hogy a házban működő csoport az ide érkező művészek, színházi fellépők munkáját segítsék, ezért ezeket a felújításokat el kell kezdeni. Volt egy teljes körű felmérés, hogy mi az, amit haladéktalanul el kell végezni. Ezek ebben szerepelnek, illetve korszerűsíteni kell a hangtechnikát, az informatikai eszközöket, mivel elavultak. A maradék közbeszerzési pénzt a koncertterem felújítására, vizesblokkok felújítására és a ház korszerűsítésére szeretnék költeni. A személyi változást időszerűnek tartotta.

**Fetser János** képviselő: Ez egy 10 éves épület és nagyon sok pénz lett ráköltve. Nem értett egyet a magyarázattal, mert szerinte nem elfogadható. Az előterjesztésből az látszik, hogy Orosháza Város Önkormányzatának nagyon sok szabad forrása van. Kíváncsi lesz rá, hogy a beruházások milyen minőségi előrelépést jelentenek majd.

**Fejes Róbertné** alpolgármester: Pusztai Lajos is végezte a munkáját és a mostani vezető is. A PMK-ban a rendezvényeken mindig telt ház van, zsong az élettől az egész PMK. Az, hogy a jogszabályoknak megfelelően szeretnék biztonságosabbá tenni a színpadot, a színpad technikát és hogy olyan elavultak fent a csörlők, amit muszáj kicserélni, és a gyerekek feltudjanak lépni, minden a jogszabályoknak megfelelő legyen, továbbá tűzmentesített függöny szükséges ezt is jogszabály írja elő. Ez nem pénzkidobás. Ahhoz, hogy a gyermekeket és az ott fellépőket

biztonságba tudják, ezeknek a dolgoknak a beszerzése a felszerelése, a kivitelezése elengedhetetlen. Ezek a pénzek azért lesznek ide elköltve, hogy a jogszabályoknak megfelelően biztonságosan tudják működtetni a házat.

**Füvesi Sándor** képviselő: Ismét jelezte, hogy a művelődési háznak a támogatása 2015-ös beállított 39 millió forintról 2016-ra 103 millióra nőtt. Szerinte, amiről Alpolgármester Asszony beszélt az egy külön soron 50 millió forint és emellett van még rendezvények szervezése 64 millió forintért.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **76/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) 300/2015. (XII.18.) K.t. határozata, valamint az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelete alapján a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel megkötött Közszolgáltatási megállapodásban meghatározott feltételek szerint biztosított bruttó a 103 millió Ft működési támogatást, további 25 millió fejlesztési célú támogatással egészíti ki.

2.) a kiegészítő fejlesztési célú támogatást elszámolási kötelezettséggel - 2017. május 31. napja -, annak elmulasztása vagy nem szerződészerű felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel – 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelete 2. tájékoztató tábla XIV. Kulturális szolgáltatások fejezet 14. Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. felhalmozási támogatás sora terhére 2016. március 31-ig biztosítja.

3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magába foglaló Közszolgáltatási megállapodás módosítás aláírására.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a megállapodás-módosításának aláírásáért,  
Lajti Tímea ügyvezető a megállapodás-módosításban foglaltak végrehajtásáért,

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a megállapodás-módosítás aláírásra történő előkészítéséért,

Godár Andrea irodavezető a megállapodás-módosítás alapján a költségvetési fedezet biztosításáért.

**Határidő:** 2016. március 31. a megállapodás-módosításának megkötésére

**11.) A Városi Képtár és Múterem működtetésével kapcsolatos döntések meghozatala (a Petőfi Kulturális Nonprofit Kft. és a Nagy Gyula Területi Múzeum dokumentumainak módosítása)**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökhelyettesét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Tóth Zoltánné** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság a megtárgyalta és mind a 6 határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: 2015. december 18-i testületi ülésen, amikor a Képtár a Művelődési Háztól a Múzeumhoz került, akkor nyilatkozott arról, hogy ez a Múzeum számára milyen fontos és jelentős lépés és a fejlődéshez mennyire elengedhetetlen. Megjegyezte, hogy még 2015. szeptember 25-i testületi ülésen született a döntés, hogy a Szántó Kovács János Múzeum neve a jövőben Nagy Gyula Területi Múzeum lesz, de még a tegnapi napon is az Önkormányzat honlapján még mindig a Szántó Kovács János Múzeum neve olvasható. Javasolta, hogy a honlapnak az aktualizálását rendeljék meg a TDM-től és a határozatba foglalják bele, hogy a Múzeumnak a neve végre megfelelően legyen megnevezve.

**Dávid Zoltán** polgármester: Jegyző Asszonynak megadta a szót a válaszára.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: A honlapnak az aktualizálását a Média Kft. végzi és ez oly módon történik, hogy az adatszolgáltatók mindig az aktuális intézmény, így a Polgármesteri Hivatalnál is megtörtént ez az aktualizálás, mindenkinek adatot kell szolgáltatnia és utána ezt az adatot átküldik a Média Kft-nek és abban a pillanatban, amikor az adatszolgáltatás megtörténik, akkor a Kft. is átvezeti az adatokat. Minden intézményvezetőnek minden felelősnek figyelnie kell a honlapot, és az adatváltozásokat jeleznie kell a Kft. részére, vagy ha az Önkormányzat részére jelzi, akkor ő továbbítja ezeket a dolgokat a Kft-nek, aki pedig azonnal átvezeti.

**Dávid Zoltán** polgármester: Minden intézményvezetőnek ki fog küldeni egy levelet, hogy a saját honlapján lévő adatokat figyelje a városin is, és amennyiben változás van, akkor adja le az Önkormányzatnak.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**77/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy - a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett - a Városi Képtár és Múterem feladatellátásának változása tárgyában hozott 298/2015. (XII.18.) K.t. határozat 1. pontjában a feladatellátás változásának időpontja 2016. május 01. napjára módosul.

**Végrehajtásért felelős:** Fejes Róbertné alpolgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **78/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy - a jelen határozat mellékletét képező, - a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért valamint az alapító okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírásáért

Lajti Tímea ügyvezető a társaság létesítő okirat módosításával kapcsolatos feladatok ellátásáért és a szükséges cégbírósági intézkedések megtételéért

**Határidő:**

30 nap

melléklet

## **ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft Alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**1./** Az Alapító okirat I. fejezeténél az 5900 Orosháza, Thék Endre u. 1., az 5900 Orosháza, Zombai u. 63. számú telephelyek megszűnnek, így az Alapító okirat I. 3. pontja **törlésre** kerül.

**2./** Az Alapító okirat III. fejezeténél „A művészeti létesítmények működtetése ...” első felsorolásánál **törlésre** kerül: „a Képtár, a Múterem” rész, negyedik felsorolásnál **törlésre** kerül: „múzeumi” szó.

**3./** Az Alapító okirat III. fejezeténél „A közhasznú tevékenységekhez közvetlenül kapcsolódó célok”-nál a 6. francia vonaltól **törlésre kerülnek a felsorolások és helyette a következő lép:**

- „- Hagyományok ápolása, helytörténeti kiállítások szervezése,
- Együttműködés a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft profiljának megfelelő művészeti tevékenységet végző jogi személyekkel,
- Orosháza Város környezetének és tisztaságának állagmegóvása ezzel kapcsolatos programok és akciók megszervezése,
- Nemzetiségi csoportok működéséhez, fellépéséhez szervezési munkák és a közösségi tér biztosítása.”

**4./** Az Alapító okirat XII. fejezeténél a 11. oldal utolsó bekezdésében az „lapjában az Orosházi Élet ingyenes városi hetilapban” **törlésre kerül**, helyébe a következő lép:

„[www.pmk.oroshaza.hu honlapján](http://www.pmk.oroshaza.hu)”

Az Alapító okirat 12. oldalának második bekezdésében szereplő „Orosházi Élet hetilapban” és „hetente megjelenő helyi saját lapban az Orosházi Élet hetilapban” **törlésre kerül** és mindkét helyen a „[www.pmk.oroshaza.hu honlapján](http://www.pmk.oroshaza.hu)” kerül feltüntetésre.

Ezen Alapító okirat módosítást az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. március 25. napján hozott 78/2016 (III.25.) K.t. határozatával hagyta jóvá.

Kelt: Orosházán, 2016. március hó 25. napján

.....  
Orosháza Város Önkormányzata  
alapító  
képv.: Dávid Zoltán Polgármester

Ellenjegyezte:  
Orosházán, 2016. március hó 25. napján

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

## 79/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy elfogadja - a jelen határozat mellékletét képező - Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzatát és felhatalmazza a polgármestert a Szabályzat aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a Szabályzat aláírásáért  
Lajti Tímea ügyvezető a cégbírósági letétbe helyezésért

**Határidő:** aláírásra azonnal, egyebekben 30 nap

melléklet

### **Javadalmazási szabályzat**

#### **I. Preambulum**

Az Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 5900 Orosháza, Kossuth u. 1.) (a továbbiakban: Társaság) taggyűlése a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény rendelkezéseivel összhangban a Társaság vezető tisztségviselői, a Felügyelő Bizottság tagjai, valamint a Társaság vezető állású munkavállalói javadalmazása tekintetében az alábbi

#### **SZABÁLYZATOT**

alkotja meg:

#### **II. A Szabályzat hatálya**

##### **A Szabályzat személyi hatálya:**

E Szabályzat személyi hatálya kiterjed a Társaságnál munkaviszonyban, megbízási jogviszonyban álló

- a) vezető tisztségviselőjére (a továbbiakban: vezető tisztségviselő),
- b) Felügyelő Bizottságának elnökére és tagjaira,
- c) Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 208. (1) bekezdése szerinti vezető állású munkavállalóra (a továbbiakban: vezető állású munkavállaló).

##### **A Szabályzat tárgyi hatálya:**

E Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed a Társaságnál munkaviszonyban, megbízási jogviszonyban álló

- a) vezető tisztségviselő és vezető állású munkavállaló, Felügyelő Bizottság elnöke és tagjai javadalmazás elveinek szabályozására,
- b) a munkaviszony fennállása alatt, illetve megszűnése esetén járó juttatások módjára, mértékére,
- c) a prémium fizetésére,
- d) az Mt. 228. §-ának (1) bekezdése alapján kötendő megállapodásokra.

### **III. A javadalmazás elvei**

E Szabályzat hatálya alá tartozó javadalmazási formák és módok szerinti jövedelmek és juttatások nem befolyásolhatják károsan a Társaság gazdálkodását, kiegyensúlyozott működését. A javadalmazási formák és módok minden esetben a Társaság tevékenységének jellegéhez igazodik. A javadalmazási módok és formák kialakításában, bevezetésében és változtatásában a fokozatosság elve érvényesül. A Társaság által a javadalmazás során alkalmazott elbírálási szempontok, elvek:

1. az azonos elbírálás.
- 2 az átláthatóság,
3. a Társaságon belüli arányosság,
4. a felelősséggel való arányosság.
5. a létrehozott, az elért eredménnyel való arányosság,
6. a hatékonysággal való arányosság.
7. a többlet teljesítménnyel, a többleteredménnyel való arányosság,
8. a célhoz, és célértékhez kötött tényleges teljesítménnyel való arányosság,
9. a versenytársakhoz viszonyított arányosság,
10. az inflációval való arányosság.

### **IV. A jogviszony fennállása alatt, illetve megszűnése esetén járó juttatások módja, mértéke**

#### **Vezető tisztségviselő megbízási díja:**

A Társasággal a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (a továbbiakban: Ptk.) 3:112. § (1) bekezdése szerinti megbízási jogviszonyban álló vezető tisztségviselőjének megállapított havi díjazása a III. pontban meghatározott elvek szerint történik.

A megbízási jogviszonyban foglalkoztatott vezető tisztségviselőt jogviszonyának megszűnése, megszüntetése esetén nem illeti meg sem végkielégítés, sem felmondási idő.

#### **Vezető tisztségviselő és a vezető állású munkavállaló prémiuma:**

A vezető tisztségviselőt és a vezető állású munkavállalót prémium nem illeti meg.

#### **Vezető állású munkavállaló munkaviszonyának megszűnése, megszüntetése:**

A vezető állású munkavállalót határozatlan időtartamú munkaviszonya Mt. 77 § (1) bekezdésben meghatározott módon történő megszűnése esetén az Mt. 77. § (3)-(5) bekezdései alkalmazandóak.

A vezető állású munkavállalót határozott időtartamú munkaviszonya munkáltatói megszüntetése esetén az Mt. 79. §-a alkalmazandó.

A munkaviszonyban álló vezető állású munkavállaló felmondási idejére az Mt. 68-70. §-ai irányadók.

## **V. A Felügyelő Bizottság elnökének és tagjainak költségtérítése**

A Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét, illetve a Felügyelő Bizottság többi tagja esetében a mindenkori kötelező legkisebb munkabér háromszorosát. E díjazáson kívül az Felügyelő Bizottság tagja más javadalmazásra nem jogosult.

A Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének, vagy más tagjának e jogviszonyára tekintettel a megbízatás megszűnése esetére juttatás nem adható.

A Társaság végelszámolása esetén a testületi tagok feladatkörének és felelősségi körének csökkenése miatt tekintettel arra, hogy ilyen esetekben a végelszámoló veszi át a testületek feladatainak alapvető részét, a Felügyelő Bizottság tagjainak díjazása felére csökken.

## **VI. Vezető tisztségviselőre és Felügyelő Bizottság tagjaira vonatkozó egyéb szabályok**

1. Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelő bizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.

Ennek érdekében:

a) A vezető tisztségviselő köteles nyilatkozni, hogy más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál tölt-e be vezető tisztségviselői megbízást és ezért javadalmazásban részesül-e. A korábban tett nyilatkozatban foglaltakhoz képest bekövetkezett változást, annak bekövetkezésétől számított 15 munkanapon belül a vezető tisztségviselő köteles bejelenteni. Amennyiben a vezető tisztségviselő más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál is vezetői tisztségviselői megbízást tölt be, úgy nyilatkozatához mellékelnie kell ennek a gazdasági társaságnak az cégszerűen kiállított igazolását arról, hogy a vezető tisztségviselő annál a gazdasági társaságnál javadalmazásban részesül-e. Amennyiben a nyilatkozatból és az igazolásból az állapítható meg, hogy a vezető tisztségviselő más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízása után javadalmazásban részesül, úgy az ügyvezető jelen szabályzat hatálya alatt álló Társaságnál nem részesülhet javadalmazásban.

b) Az előző alpontban leírt szabályok vonatkoznak értelemszerűen a felügyelő bizottság elnökére, tagjaira és a vezető állású munkavállalóra is.

2. Az Mt. 228. § (1) bekezdésében meghatározott titoktartási megállapodás akkor köthető, ha a Társaság főtevékenysége szerinti, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvényben meghatározott érintett piacon a gazdasági társaságnak versenytársai működnek.

A megállapodásra az Mt. 228. §-ban foglaltak alkalmazandók.

## VII. Záró rendelkezések

E Szabályzat elfogadása napján lép hatályba és határozatlan időre szól. E Szabályzat elfogadásával egyidejűleg a 2011. november 25. napján elfogadott Szabályzat hatályt veszti.

E Szabályzatban nem szabályozott kérdések tekintetében a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény, az Mt. és a Ptk. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Semmis azon megállapodás, amely e Szabályzat javadalmazásra vonatkozó rendelkezéseitől egyoldalú és indokolatlan e Szabályzat Személyi hatálya alá tartozó személyek javára történő eltérést tartalmaz.

E Szabályzat elfogadását követően a Társaság vezető tisztségviselője haladéktalanul köteles a Gyulai Törvényszék Cégbíróságán letétbe helyezni.

E Szabályzatot Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. március 25-i ülésén a 79/2016. (III.25.) K.t. határozatával fogadta el.

Orosháza, 2016. március 25.

**Dávid Zoltán**  
polgármester

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés IV. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **80/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy jóváhagyja - a jelen határozat mellékletét képező - Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjét.

**Végrehajtásért felelős:** Lajti Tímea ügyvezető a Felügyelő Bizottság tájékoztatásáért

**Határidő:** 30 nap

**PETŐFI KULTURÁLIS KÖZHASZNÚ NONPROFIT  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

**FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGA ÜGYRENDJE**

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (a továbbiakban: Ptk.) alapján az alábbiakban állapítja meg:

**1. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG SZERVEZETE:**

1.1. A Társaság tulajdonosa 2016. december 31-ig terjedő időszakra 3 (három) tagú Felügyelő Bizottságot (a továbbiakban: FB) választott. Az FB munkáját az elnök koordinálja.

1.2. Az FB tagjai korlátlanul és egyetemlegesen a polgári jog szabályai szerint felelnek a gazdasági társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegéséért okozott károkért. Feladataikat az ilyen személyektől általában elvárható gondossággal kötelesek ellátni.

1.3. Az FB tagjai a Társaság ügyeiről szerzett értesüléseiket üzleti titokként kötelesek kezelni és megőrizni. Az FB tagját e minőségében a tulajdonos vagy az ügyvezetés nem utasíthatja.

**2. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG ELNÖKE:**

2.1. Az elnök hívja össze az FB üléseit és ellátja az ülésvezetői feladatokat. Az elnök gondoskodik a tervezett napirendekhez kapcsolódóan szükségessé váló szakértők meghívásáról.

2.2. Az elnök köteles összehívni az FB-t a könyvvizsgálói jelentés kézhezvételétől számított 15 napon belül, illetve ha a könyvvizsgáló kéri. Ez esetekben a könyvvizsgálót az ülésre - tanácskozási joggal - meg kell hívni.

2.3. A tulajdonos részére az FB megállapításait az elnök ismerteti.

2.4. Ha az FB tagok száma a társasági szerződésben meghatározott 3 fős létszám alá csökken, úgy köteles az ügyvezetésnél a taggyűlés összehívását kezdeményezni.

2.5. Az elnöki megbízatás megszűnése esetén az FB 30 napon belül új elnököt választ.

### **3. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSE:**

3.1. Az FB munkája során testületként jár el, döntéseit a jelen levők egyszerű szótöbbségével hozza.

3.2. Az FB határozatképes, ha ülésén a tagok legalább kétharmada, de legalább 3 (három) tag jelen van. A tagok jogait és kötelezettségeiket csak személyesen gyakorolhatják, képviselőnek nincs helye.

3.3. Sürgős döntést igénylő ügyben - ha másként nem biztosítható az FB határozatképessége - legfeljebb egy tag esetében a részvétel telekommunikációs kapcsolat útján is megvalósítható. Ennek feltétele, hogy ezzel az ülésen részt vevők egyetértsenek, valamint a telekommunikációs kapcsolattal részt vevő tag, valamint minden, az ülésen részt vevő tag között érhető hang-kapcsolat jöjjön létre. A technikai feltételek biztosítása, valamint a telekommunikációs kapcsolat útján részt vevő tag személyazonosságának azonosítása az elnök feladata.

3.4. Az FB egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása azonban nem érinti az FB tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, az FB ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

3.5. Az FB szükség szerint - de negyedévente legalább egy alkalommal - tartja üléseit. Az ülésekre szóló meghívást a tagoknak az ülés előtt legalább 8 nappal postán, telefaxon, e-mailen kell megküldeni, illetve sürgős esetben telefonon kell közölni.

3.6. Az FB ülésének összehívását - az ok és a cél megjelölésével - az FB bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni az FB ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

3.7. Az FB ülésén a tagokon kívül tárgyalási joggal részt vesznek a meghívott, valamint az ügyvezetés által a napirend tárgyalásához szükségesnek tartott szakértők.

3.8. Ha határozathozatal előtt bármely tag kéri, az elnök titkos szavazást rendelhet el.

3.9. Az FB üléseiről jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza a jelenlévőket, az ülés helyét, idejét, a napirendet és a határozatokat.

A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni minden olyan tényt vagy véleményt, amelyet a tagok javasolnak. Az esetleges kisebbségi vagy különvéleményt, tiltakozást minden esetben jegyzőkönyvezni kell, vagy az írásban a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni. Rögzíteni kell a szavazás eredményét, kérelem esetén az ellenszavazók véleményét.

3.10. A jegyzőkönyvet az ülést követő 30 napon belül el kell készíteni. A jegyzőkönyvet az elnök hitelesíti és megküldi a tagoknak és az ügyvezetőnek - további ügyintézés és a Cégbíróság felé történő továbbítás céljából -, valamint a könyvvizsgálónak is.

3.11. Az FB maga szervezi meg iratkezelését, amelyhez a társaság ügyvezetése igény szerint nyújt segítséget (pl. jegyzőkönyvvezetés).

3.12. A határozatokat sorszámmal és év megjelöléssel kell ellátni és nyilvántartani.

#### **4. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG FELADATAI:**

4.1. Az FB, mint a Társaság ügyvezetésének ellenőre, az ügyvezetőtől és a társaság más vezető beosztású dolgozóitól jelentést vagy felvilágosítást kérhet, amelyet írásban, az ésszerű legrövidebb határidőn belül kell teljesíteni, továbbá a társaság könyveit és iratait megvizsgálhatja, illetve szakértővel megvizsgáltathatja.

4.2. Az FB folyamatosan informálódik a tulajdonos által jóváhagyott éves üzleti terv teljesítéséről, melyhez a szükséges információkat az ügyvezető biztosítja.

4.3. Az FB köteles részletesen megvizsgálni az évi számadásokat, a mérleget, a nyereség felosztására vonatkozó indítványokat, előterjesztéseket. E feladatainak végrehajtásáról és eredményéről a tulajdonosnak jelentést tesz.

4.4. Az FB köteles ellenőrizni a belső információs, számviteli és pénzügyi rendet, a társaság szabályzatnak és azok rendelkezéseinek végrehajtását.

4.5. Az FB munkája során indokolt esetben, szükség szerint - a Társaság költségére - külső szakértőt vehet igénybe.

4.6. Ha az FB megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, a társasági szerződésbe, illetve a taggyűlés határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a Társaság vagy a tagok érdekeit, összehívja a taggyűlést, és javaslatot tesz annak napirendjére.

#### **5. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGI TAGSÁG TAG ÁLTALI MEGSZŰNTETÉSE:**

Az FB tag tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a társaság működőképessége megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha a taggyűlés az új FB tag megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A Lemondás hatályossá válásáig az FB tag a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

A jelen Ügyrendet az Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága 5/2016. (III.17.) határozatával fogadta el.

A jelen Ügyrend elfogadásával egyidejűleg a 2011. november 25. napján elfogadott Ügyrend hatályt veszti.

Orosháza, 2016. március 10.

Fehér Béláné  
FB .....

Szikoráné Dénes Katalin  
FB .....

Vajer Tímea  
FB .....

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés V. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **81/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint feladatellátásra kötelezett és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy

- a) - a jelen határozat mellékletét képező tervezet szerint - 2016. május 01. napjától hatályos Közművelődési Közhasznúsági Szerződést köt a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel, és a 318/2009. (VIII.28.) K.t. sz. határozattal elfogadott és 329/2010. (XII.25.) K.t. sz. határozattal módosított Közművelődési Közhasznúsági Szerződést egyidejűleg hatályon kívül helyezi,
- b) felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a Közművelődési Közhasznúsági Szerződés aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester és Lajti Tímea ügyvezető az aláírásért

Lajti Tímea ügyvezető az aláírt szerződés cégbírósághoz történő megküldéséért

**Határidő:**

a szerződés aláírására 2016. április 30.

a szerződés cégbíróság részére történő megküldésére 30 nap

melléklet

### ***Tervezet***

## **KÖZMŰVELŐDÉSI KÖZHASZNÚSÁGI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről **Dávid Zoltán polgármester** által képviselt **Orosháza Város Önkormányzat** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi

azonosító szám: 725514, adószám: 15725510-2-04, számlaszám: 11733041-15346315) mint a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szerv, a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója, - a továbbiakban: Önkormányzat -

másrészről a **Lajti Tímea ügyvezető** által képviselt **Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.** (székhely: 5900 Orosháza, Kossuth u. 3., Cg.: 04-09-009076, adószám: 21171941-2-04., számlaszám: 11733041-20038832) mint közhasznú tevékenységet folytató társaság – a továbbiakban: Feladatellátó - (a továbbiakban: Szerződő felek) között

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja; Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3.3.8. alpontja; a közművelődésről szóló 11/2010. (VII.07.) számú rendelet, valamint Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 81/2016.(III.25.) K.t. határozata értelmében alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

- 1.) Az Önkormányzat megbízza a Feladatellátót a Rendelet 4. §-ában meghatározott közművelődési feladatok részleges ellátásával (a város lakossága számára kulturális, közösségi, oktatási és információs szolgáltatások nyújtása), melyeket a Feladatellátó elvállal az alábbiakban rögzítettek szerint, az Alapító Okiratában meghatározott tevékenységek keretében különösen:
  - közösségi tér biztosítása a város lakossága részére művelődési és közösségi célokra,
  - állami ünnepek, megemlékezések, kiemelt városi, helyi társadalmi, kulturális rendezvények szervezése, azoknak helyiség biztosítása,
  - városi gyermek- és ifjúsági szervezetek, oktatási intézmények közösségi, kulturális és szabadidős programjainak szervezése, támogatása,
  - tudományos, közéleti programok szervezése, önkormányzati fenntartású intézmények rendezvényeinek támogatása,
  - hagyományörző és amatőr művészeti csoportok, szabadidős klubok, kulturális egyesületek, hobbikörök működési feltételeinek biztosítása,
  - az egyetemes, a nemzeti, az orosházi és a vonzáskörzetébe tartozó művészeti értékek pártolása, megismertetése, közzététele,
  - felnőtt és gyermek színházi előadás, hangverseny, filmklub szervezése,
  - civil szervezetek tevékenységének segítése,
  - a művészeti nevelés segítése, teremigényének biztosítása, a szellemi alkotóközösségek, valamint a csoportos és egyéni művészeti törekvések támogatása.
- 2.) A Feladatellátónak a kötelező közművelődési feladatainak ellátása során folyamatos, emelkedő színvonalú, bővülő kínálatú, minden korosztály igényeihez igazodó kulturális szolgáltatást kell biztosítania, naprakész kapcsolatot kell tartania Orosháza város közművelődési, közgyűjteményi és

oktatási intézményeivel, közművelődési célú civil szervezeteivel. Olyan programkínálatot kell kialakítani, mely térségközponti és idegenforgalmi szempontból egyaránt értékes, hagyományőrző, hagyományteremtő.

- 3.) Az Önkormányzat a 1.) pont szerinti közcélú feladatok ellátásához a Feladatellátó rendelkezésére bocsátja az alábbi ingatlanokat az 5.) pont szerint, mint az Önkormányzat feladatellátását biztosító helyszíneket jelen Közművelődési Közhasznúsági Szerződés (a továbbiakban: Szerződés) keretében:
- a) Művelődési ház,
  - b) garázs.

- 4.) Az ingatlanok adatai:

- a) Művelődési Ház:  
az orosházi 953 hrsz. alatt felvett, természetben az Orosháza Kossuth u. 3. sz. alatt található kivett kultúrház megjelölésű, összesen 3089 m<sup>2</sup> területű ingatlan - beleértve a vendéglátó egységet is -, kivéve a felépítményből az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtár részére biztosított helyiségeket.

A Szerződő felek rögzítik, hogy a

- aa) vendéglátó egység az ingatlan földszintjén 195,25 m<sup>2</sup> területet,
- ab) Könyvtár az ingatlan földszintjén 49,49 m<sup>2</sup>, az I. emeleten 887,35 m<sup>2</sup>, összesen: 936,84 m<sup>2</sup> területet használ.

- b) garázs  
a társasházi alapító okirat szerint az orosházi 958/1/A/16 alatt felvett, természetben az Orosháza Előd u. 3/1. sz. alatti, az Önkormányzat külön tulajdonát képező, összesen 17 m<sup>2</sup> alapterületű garázs, valamint a közös tulajdonból hozzá tartozó 34/10.000 eszmei tulajdoni hányad.  
A garázs térítésmentes használata a Feladatellátót addig illeti meg, míg saját tulajdonú vagy üzemeltetésű gépjármű tárolására használja.

- 5.) A Feladatellátó tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat a Művelődési Ház egyes helyiségei vonatkozásában harmadik személynek kizárólagos használatot engedhet a Feladatellátó feladatellátásának veszélyeztetése nélkül, melyről írásban köteles a Feladatellátót értesíteni.
- 6.) Az Önkormányzat a feladatellátáshoz a Feladatellátó ingyenes használatába adta a 2009. augusztus 31-án létrejött Közművelődési Közhasznúsági Szerződésben, valamint 2010. december 21. napján létrejött 1. módosításában megjelölt ingóságokat.
- 7.) A Feladatellátó a 4.) pontban rögzített ingatlanokat jogosult térítésmentesen használni, illetve vállalt közművelődési feladatainak sérelme nélkül, azok megoldását segítve, a feladatának ellátásához közvetlenül nem szükséges ingatlanrészeket - kivéve a garázst - bérbeadás útján hasznosítani. A befolyt

- bérelti díjat a Feladatellátó köteles a vállalt közművelődési feladatok ellátására fordítani.
- 8.) A Feladatellátó gondoskodik a használatába adott vagyontárgyak:
    - a) rendeltetésszerű használatáról, állagának, minőségének, használható állapotának, értékének megőrzéséről, az amortizáció figyelembe vételével;
    - b) nyilvántartási és leltározási kötelezettségének teljesítéséről.
  - 9.) A használatba adott vagyontárgyak vonatkozásában a Feladatellátót terhelik a következő kötelezettségek:
    - a) a karbantartás, az ingatlanok és a hozzájuk kapcsolódó közterület tisztántartása, síkosság-mentesítése,
    - b) a vagyontárgyak őrzés-védelme, a tűzjelző- és riasztórendszer üzemeltetésével járó költségek,
    - c) a közüzemi és egyéb, az ingatlanok használatával járó díjak, költségek viselése (így különösen a víz-, szennyvíz-, gáz-, villamosenergia-ellátás, hulladékszállítás díja).
  - 10.) A Feladatellátó, mint használó jogosult az ingatlanon a tevékenysége gyakorlásához szükséges átalakításokat – az Önkormányzat hozzájárulásával - saját költségére elvégezni.
  - 11.) A Feladatellátó
    - a) vállalja, hogy a feladatellátáshoz szükséges személyi, valamint egyéb tárgyi feltételeket biztosítja,
    - b) köteles gondoskodni a megfelelő (szak)végzettséggel rendelkező, felkészült személytől elvárható magas szakmai színvonalon a feladatok ellátásáról, a programok, rendezvények szervezéséről.
  - 12.) A Feladatellátó gondoskodik a Megállapodásban foglalt tevékenységének és egyéb programjainak Orosháza lakosságához történő eljuttatásáról honlapján, valamint a helyi sajtón keresztül is.
  - 13.) A Feladatellátó vállalja, hogy a Művelődési Ház nyitva tartásával és üzemeltetésével kapcsolatosan SZMSZ-t fogad el, és azt az Önkormányzat számára megküldi. Az intézmény nyitvatartási ideje heti 25 óránál kevesebb nem lehet.
  - 14.) Az Önkormányzat a közhasznú feladatok jelen szerződés szerint történő ellátásának támogatása céljából évente külön megállapodás (Közszolgáltatási megállapodás) szerint a költségvetésében meghatározott mértékű támogatást/kompenzációt biztosít.
  - 15.) Az Önkormányzat felhívja a Feladatellátót, hogy a támogatás/kompenzáció felhasználása során - ha annak a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti feltételei fennállnak - a Kbt-t alkalmazni köteles.

- 16.) A Feladatellátó vállalja, hogy:
- a) a mindenkor jogszabályban előírt kötelező nyilvántartást és az évi statisztikai szolgáltatást az Önkormányzat részére biztosítja,
  - b) az ingatlanok üzemeltetéséről kérésére adatokat szolgáltat az Önkormányzat részére.
- 17.) Az Önkormányzat vállalja a használatba adott vagyontárgyak teljes körű biztosítását. A Feladatellátó a bekövetkezett biztosítási káreseményről haladéktalanul köteles értesíteni az Önkormányzatot a biztosító irányában szükséges intézkedések megtétele mellett.
- 18.) A Feladatellátó tudomásul veszi, hogy azokra a vagyontárgyakra, melyek a Feladatellátó vagy harmadik személyek tulajdonában állnak és bevisz az ingatlanokba, saját költségére kell biztosítást kötnie. A biztosítás megkötésének elmaradása esetén bekövetkezett esetleges kár vonatkozásában az Önkormányzatot semmilyen felelősség vagy fizetési kötelezettség nem terheli. Az Önkormányzat nem viseli annak a kárnak az összegét sem, mely összefüggésbe hozható azzal, hogy a Feladatellátó a jelen Szerződésben részletezett előírásokat és kötelezettségeket nem tartotta be.
- 19.) A Szerződést a Felek közös megegyezéssel írásban módosíthatják, a jelen Szerződésben meghatározott közhasznú szolgáltatások körét az Önkormányzat a Feladatellátóval történt egyeztetés alapján közös megegyezéssel felülvizsgálhatja, illetve módosíthatja. Ennek során kialakíthatnak új közhasznú tevékenységet.
- 20.) A Szerződést bármelyik Fél írásban, indoklással jogosult rendkívüli felmondással felmondani a másik Fél szerződésszegése esetén. Rendkívüli felmondás esetén a felmondási idő 30 nap.
- 21.) Az Önkormányzat rendkívüli felmondását megalapozza különösen, ha a Feladatellátó:
- a) a Szerződésben vállalt tevékenységét nem végzi, vagy azt nem megfelelő szakmai színvonalon végzi,
  - b) a használatába adott vagyontárgyakat nem rendeltetésszerűen használja, azok védelméről, állagmegóvásáról nem gondoskodik megfelelően,
  - c) a Szerződés céljának elérését egyébként súlyosan veszélyezteti.
- 22.) A Feladatellátó rendkívüli felmondását megalapozza különösen, ha az Önkormányzat
- a) nem biztosítja az ingatlanok és a használatba adott ingóságok térítésmentes használatát,
  - b) nem biztosítja a 14.) pont szerinti támogatást.
- 23.) A Szerződést bármelyik Szerződő fél írásban jogosult – indoklás nélkül – rendes felmondással felmondani. Rendes felmondás esetén a felmondási idő 6 hónap.

- 24.) A Szerződés bármely okból történő megszűnése vagy megszüntetése esetén a Felek elszámolnak egymással. A Feladatellátó köteles
- a Közzolgáltatási Megállapodás alapján átutalt támogatást éves elszámolásában kimutatni és az elszámolást követő 8 napon belül az Önkormányzat részére visszautalni a feladatcsökkenésből adódó időarányos támogatást.
  - a használatba átvett meglévő vagyontárgyakat az Önkormányzat részére rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni.
- 25.) A Feladatellátó:
- a rendeltetésszerű használatból járó értékcsökkenésért nem felel.
  - a használat során bekövetkezett értéknövelő beruházásai elszámolását nem kérheti.
- 26.) A Szerződést a Szerződő felek 2016. május 1. napjától határozatlan időre kötik.
- 27.) A Szerződés a Szerződő felek között a 2009. augusztus 31-án létrejött Közművelődési Közhasznúági Szerződés, valamint 2010. december 21. napján létrejött 1. módosítása helyébe lép.
- 28.) A Szerződő felek rögzítik, hogy a Feladatellátó a Szerződés tárgyát képező vagyontárgyaknak birtokában van, ezért külön átadás-átvételi eljárásra nem kerül sor.
- 29.) Minden olyan kérdésben, amelyről a Szerződés nem rendelkezik
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv.,
  - az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. tv.,
  - a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény,
  - az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény,
  - a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény
  - Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közművelődésről szóló 11/2010. (VII.07.) számú rendelete rendelkezései az irányadóak.
- 30.) A Szerződő felek az esetleges vitás kérdésekben elsősorban egyeztetés és kölcsönös megegyezés útján kívánnak eljárni.
- 31.) A Szerződés mellékletét képezi az Önkormányzat által 2015. december 31-i állapotról felvett leltár, a 2016. május 01-től átadásra kerülő Képtár és Műteremre vonatkozó részek kivételével.
- 32.) A Szerződés hat egymással egyező példányban készült, melyből három példány az Önkormányzatot, három példány pedig a Feladatellátót illet.

33.) Jelen szerződésnek a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9/F. § (5) bekezdése szerint a Cégbíróságnak történő benyújtásáról a Feladatellátó gondoskodik.

A Szerződő felek a Szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016. március 25.

.....  
Dávid Zoltán  
polgármester  
az Önkormányzat képviselőjében

.....  
Lajti Tímea  
ügyvezető  
a Feladatellátó képviselőjében

Előttünk, mint tanuk előtt:

aláírás: .....

aláírás: .....

név: .....

név: .....

lakcím: .....

lakcím: .....

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés VI. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **82/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a) Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma számára az Alapító Okiratban megjelölt ingatlanok vonatkozásában ingyenes használati jogot biztosít,
- b) az Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Alapító Okiratát 2016. május 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

„1. Az alapító okirat 1.2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
1.2.2.telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		5900 Orosháza, Dózsa György u. 7.
2		5900 Orosháza, Dózsa György u. 74.
3		5900 Orosháza, Tass u. 1.
4		5900 Orosháza, Könd u. 1.
5		5900 Orosháza, Zombai u. 9.
6		5900 Orosháza, Zombai u. 63.
7		5900 Orosháza, Thék E. u. 1.

2. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.1.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

3.2.A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.2.2.székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

3. Az alapító okirat 5.3. pontja elhagyásra kerül.”

c) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására és a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester az aláírásért és kiadásért, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő kezdeményezéséért

**Határidő:** 8 nap

#### **11.) Hozzájárulás az Orosháza, Eötvös tér 2. alatti sportcsarnok működési költségeihez**

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a teremben Bicsánszky József igazgató urat.

Az előterjesztést az Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, az Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta.

**Tóth Zoltánné** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnökhelyettese: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Nem tartotta indokoltnak a 10 millió forint támogatásnak az odaítélését a Szeged Csanád Egyházmegye és Püspökség részére, akiknek átadták a sportcsarnokot és az iskolát is üzemeltetésre. Ők régebben komolyan érveltek a mellett, hogy a sportcsarnok ne kerüljön átadásra, mert ha támogatják a sportcsarnok működését, akkor támogatni kellene a gimnáziumban lévő sportcsarnok működését is legalább fele összeggel. Szerinte ez nem profi módon működtetett sportcsarnok, mert nem hoz nyereséget, tehát nem kellene kompenzációt és támogatást adni. A bevételek, ami a sportcsarnoknál képződik a csarnokok bérleti díja a Szeged Csanád Egyházmegye és Püspökséghez megy, ami utána az iskola céljaira átutalásra kerül. Ha így van nincs probléma vele, de megkérdezte az Igazgató urat, hogy tud-e arról, hogy hol ide, hol oda számlázzák a csarnok bérleti díját? Egyrészt kiszámlázásra kerül egy alapítványnak is és a Püspökség részére is. Megkérdezte, hogy ez hogy van? Ha átadták működtetésre az egyháznak, akkor hogy fizetnek az alapítványba azok, akik több száz milliós TAO-s és önkormányzati támogatási pénzzel rendelkeznek? Ez egy másik kassza, ami az iskola célját szolgálja, és hogyan kerül valamilyen formába elkülönítésre, és a két számlázási összegnek az éves bevétele mekkora nagyságrendű?

Vannak információik arról is, hogy bizonyos rendezvények és használóknak nem kell fizetniük. Ha ez így van, akkor 3-as rendszer van, ami szerinte úgy van, hogy a Püspökség úgy gondolja, hogy ez egy veszteséges tevékenység, pedig soha nem volt. Reméli, hogy ez a támogatás itt marad az orosházi iskolánál, ha megszavazzák. Kijelentette, hogy a frakciójuk nem fogja megszavazni az előterjesztést.

**Dávid Zoltán** polgármester: Saját maguknak nem adnak pénzt, mert ugyanis a gimnáziumi sportcsarnok az Önkormányzat tulajdona. A püspökség csak erre a célra az Orosházán lévő sportcsarnoknak a működtetésére fogja fordítani és ezt csak így lehet.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Véleménye szerint a szocialista frakció visszamenőleg egyetlenegy egyházzal kapcsolatos napirendi pontot nem szavazott meg, mert a részükről a szándék az, hogy a katolikus egyházat rossz színben tüntessék fel. Ezzel szemben az ő szándékuk az, hogy Orosháza Városában biztosítsák az iskolák működését. Ezen belül az Eötvös Katolikus Iskola, aki kiemelt terheket vállal a sportélet központját jelentő sportcsarnok működtetésében. Ebben segítik. A 2012-2013-2014-ös költségvetésben lévő sporttámogatásokkal szemben a 2015-2016-os költségvetést, ha megnézik látni lehet, hogy a sportcsarnoknak a fő bérbevevője a kézilabda sport, aki nagyságrenddel kevesebb pénzt kap Orosháza Városától. A kézilabda így jóval kevesebbet tud fordítani a sportcsarnoknak a működtetésére is. Mindent megtesznek azért, hogy azt az összeget, amit erre kisorsítanak, azt jól használják fel, illetve hogy erre tudják biztosítani a fedezetet. A 10 millió forintos céltámogatást hosszasan megbeszélte Bojtor István alpolgármester úr Bicsánszky József igazgatóval. Ezt a támogatást nem tudják adni az Eötvös Iskolának, hanem csak az azt működtető Szeged Csanád Egyházmegye és Püspökségnek, viszont ide kerül költségre a sportcsarnokhoz. Hangsúlyozta, hogy amennyiben a szocialisták megszavazzák az előterjesztést, akkor ezt a véleményt visszavonja, amit elmondott.

**Bojtor István** alpolgármester: Volt már egy napirendi pont a csarnok fejlesztéséről, amikor elhangzott, hogy milyen kihasználtsága van azoknak az intézményeknek, ahol sok gyerek és a profi sportnak a kiszolgálása zajlik. Ehhez még hozzájönnek azok a rendezvények, ami sporton kívüli. A csarnok kihasználása nem 100%-os, hanem 150%-os. A csarnok padlózata is rossz állapotban van, ez nem 10 év alatt, hanem 1 év alatt is tud olyan rossz állapotba kerülni. Ez a pénz jó helyre fog kerülni és jó célokat fog szolgálni. Kihangsúlyozta, hogy a 4. napirendi pont, amit megtárgyaltak már és minden remény beválik, akkor egyrészt egy jelentős fellélegzés következhet, másrészt pedig az erőforrások átcsoportosítása a jövőben. A dupla számlázásról és nem fizető bérlőkről nem hallott még, de utána fog nézni.

**Füvesi Sándor** képviselő: Elmondta a dupla számlázásról, hogy amikor belenéztek a Férfi Kézilabda Egyesület egyik éves beszámolójába, rácsodálkoztak arra, hogy hogyan lehet az, hogy az egyik része a számláknak az Egyházmegye részére van kiállítva, a másik része pedig egy szintén az Eötvös tér 2. szám alatt bejegyzett alapítvány számára. Megkérdezte, hogy amíg önkormányzati tulajdonú az épület, mert még az, ez hogyan lehetséges, hogy a Képviselő-testület megkérdezése nélkül bárki alapítványt jegyez be oda. Tehát nem látni azt, hogy milyen bevétele van a sportcsarnoknak, az egyháznak, miért van ez a kettős számlázás, hogy alakult ki, miért nincs az előterjesztésben semmilyen tájékoztatás, és miért az hangzik el, hogy erről még tájékozódni kell. Felelősen csak akkor dönthetnek, ha minden részlet megvizsgálják. Reméli, hogy kapnak erről tájékoztatást.

Elekes alpolgármester úrra reagálva elmondta, hogy itt senki sem egyház ellenes, szó sincs erről. A sporttámogatással kapcsolatban nehezményezik, hogy 5 év alatt fél milliárdnyi támogatást kap csak a Férfi Kézilabda Sportegyesület.

**Fetser János** képviselő: Megkérte Bojtor István alpolgármester urat, hogy mondja meg, ha konkrétan megnevezik a rendezvényt, mennyi volt a bérleti díj és hova fojt be, Alapítványhoz, vagy az Egyházhhoz? Ha írásban megteszik, fog-e rá válaszolni? Ez a 10 millió forint jó célokat fog szolgálni, de nem tudja kinek a zsebébe fog menni. Utána kellene nézni annak, hogy mire használták fel azokat a pénzeket a profi sportolók és az egyesület, amit Elekes úr említett. Kijelentette, hogy ők nem egyház ellenesek.

**Sára Csaba** képviselő: Az egyháznak minden nyújtott támogatás nemes célt szolgál. A gyerekeknek a továbbfejlődési lehetőségét, a város továbbfejlődésének a lehetőségét is. Szerinte nem kell minden egyháznak kiadott támogatás mögött csalárd szándékot gondolni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Úgy gondolja, hogy az egész vitának a nagyfokú tájékozatlanság az oka. Reméli, hogy az Alpolgármester úr megvilágítja ezt a kérdést.

**Bojtor István** alpolgármester: Jelen van Bicsánszky úr, aki a működtetésért felel, és az, akinek elszámolási kötelezettsége ilyen szempontból nincs feljűk, elmondja majd a kérdésre a választ. Arra a kérdésre, hogy kinek a zsebébe megy a pénz a rendezvényekből elmondta, hogy az iskola és a sportcsarnok zsebébe kerül és erre a célra fogják fordítani.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte az Igazgató urat, hogy kíván-e hozzászólni?

**Bicsánszky József** igazgató: Az elhangzott kérdésekből az derült ki, hogy sokak számára nem egyértelmű, hogy hogyan működik az intézmény költségvetési szempontból. Többször is elhangzott a Szeged Csanád Egyházmegye és Püspökség neve, akinek közvetlen köze az iskola működéséhez és gazdálkodásához nincs. Az Egyházmegyének van egy intézményfenntartással létrehozott szerve a Szent Gellért Katolikus Főhatóság, ez működteti a köznevelési intézményeket, többek között az ő intézményüket is. Ami a sportcsarnokot illetve a sportcélú létesítményeket illeti, valamennyi bérleti szerződést ő köti meg. 3 féle szerződést kötnek. Ez a 3 típusú szerződés le kell, hogy fedje teljes egészében a sportcsarnok minden idejét. Ez ellenőrizhető. 2011. őszéig, sőt az indulás utáni hónapokban is sok gond volt az átláthatósággal. Tehát 3 típusú szerződést köt az intézmény. Az egyiket, amikor a bérleti szerződésnek az ellentételezése közvetlenül az intézményhez folyik be a másik, amikor a bérleti szerződés kötésére felhatalmazást kap az a bizonyos alapítvány, amit nem említettek, ez az Eötvös Téri Sportiskoláért Alapítvány, amelyet ő maga hozott létre akkor, amikor látszott, hogy el kell különíteni az intézmény közcélú feladatait a köznevelési feladatoktól. Megjegyezte, hogy ügyelt rá, hogy az a két alapítvány, amit létrehozott olyan legyen, amelynek a kuratóriuma a városvezetés és a nyilvánosság részére is tájékoztatást tud adni. Ezeknek az alapítványoknak a kuratóriumában ott vannak a város vezetői, mind a kettőnek – a Katolikus Nevelésért Alapítvány, és az Eötvös téri Sportiskoláért Alapítvány. Mind a két alapítványt a saját személyes költségvetésének a terhére hozta létre. A második típusú szerződést az alapítvány köti meg, ingyenes használatra megkapja a sportcsarnokot, és emellé csatolja azt a szerződést, amelyet az alapítvány köt azzal, aki az ingyenesség időtartamára bérbe veszi a sportcélú létesítményt. Ezzel is el tud számolni, hogy valóban megfelelő célra használták, és látja, hogy mekkora bevételt kapott az alapítvány. A harmadik pedig az ingyenes használat, amikor sem az alapítványnak sem az intézménynek nincs bevétele. Ez a használati szerződésből adódik, ami a Püspökség és az Önkormányzat között létrejött, ez kitér arra, amire korábban ingyenesen biztosították a sportcsarnokot akkor, amikor önkormányzati intézmény volt, arra az egyház fenntartásában működő intézménynek is kötelezettséget kellett vállalnia. Tehát ma is csak azok a rendezvények ingyenesek, amelyik a korábbi gyakorlat szerint azok voltak. Összefoglalva a sportcsarnok bérletéből adódóan a Szeged Csanád Egyházmegye és Püspökség nem kap támogatást és, ha ezt a jelenlegi határozatot a testület elfogadja, mint arról a fenntartójuk képviselője nyilatkozott – ezt a kérelemben megfogalmazott célra kell fordítani. Az elmúlt 5 évben az állami támogatáson felül támogatta a fenntartójuk a Szeged Csanádi Püspökség Szent Gellért Katolikus Iskolai Főigazgatósága az ő intézményüket is, hiszen az állami támogatás erre nem nyújt elegendő fedezetet. Az igaz, hogy vannak kis létszámú intézmények, ahol ennek a támogatásnak a nagyobb részére is szükség van, és vannak olyan intézmények, ahol a gyermek létszám miatt a normatív támogatás arányosan nagyobb, tehát kevesebb támogatásra van szükség. Az elmúlt 5 évben 2 alkalommal a jelenlegihez hasonló kiegészítő támogatást kaptak a Szeged Csanádi Püspökség Szent Gellért Katolikus Iskolai Főigazgatóságától. Úgy gondolja, hogy számukra nagyon biztosságot adó jó fenntartóként kell szólnia a püspökségről, és nagyon hálásak ezekért a kiegészítő támogatásokért. A jelenlegi kérelmet nem a

működésképtelenség veszélye miatt írta hanem, hogy az elmúlt 5 évben elért javuló működési feltételek, a javuló színvonalú szolgáltatások fenntarthatók legyenek, és ne kelljen olyan intézkedéseket hoznia, amik ezeket kockáztatja, vagy az egyesületeket nehezebb helyzetbe hozza. Sajnálta, hogy a kérelme feszültségeket idézett elő. Megköszönte, hogy a bizottsági üléseken támogatták a kérelmét.

**Füvesi Sándor** képviselő: Megköszönte az Igazgató úrnak a kiegészítést. Sajnálta, hogy a Képviselő-testületnek írt novemberi levele csak most került eléjük. De az Igazgató úr válaszolt a kérdéseikre, és így már érthető sok minden, van ingyenes használat is az intézménynél, és van az intézményfenntartó és van mellette két alapítvány, és ezek egymással szerződéses viszonyban vannak. Szerinte az előterjesztés nem megfelelően készült el, mert akkor úgy került volna eléjük, hogy benne lennének a bevételek is, egy táblázat, a sportcsarnoknak a bevétele, és kiadásai, ki milyen címen, milyen felhatalmazással, milyen egyéb Püspökség és Önkormányzat közötti folytatólágossággal kap ingyenes használatot, abból a kieső bevétel mennyi és mindösszesen hiány 10 millió forint.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **83/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) dönt arról, hogy a Szeged-Csanádi Egyházmegye (székhelye: 6701 Szeged, Aradi vértanúk tere 2. Képviseli: Dr. Kiss-Rigó László megyéspüspök) részére az Eötvös tér 2. szám alatti sportcsarnok működési költségeihez, vissza nem térítendő bruttó 10.000.000,-Ft összegű támogatást biztosít, 2016. december 31-ig történő elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;
- 2) a támogatást az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletében biztosítja, a II. tájékoztató tábla XIII. „Szabadidős és sportszolgáltatások” fejezetében az 5. „Városi Sportcsarnok üzemeltetése” sorban.
- 3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés aláírásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a támogatási szerződés aláírásra történő előkészítéséért

Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi

beszámoló ellenőrzéséért  
**Határidő:** szerződéskötésre 30 nap,  
a beszámoló ellenőrzésére 2017. január 30.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte Bicsánszky József igazgató úrnak a jelenlétét, és további jó munkát kívánt.

## **12.) Kalandparkkal kapcsolatos döntések meghozatala**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot 7 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett elfogadta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Az előterjesztésnek a lényege, hogy a kalandpark működtetése hasonlóan az elmúlt évhez képest veszteséges és ezért 2.460.000,- Ft kompenzációt kér a működtető a Városgazdálkodási Részvénytársaság a Képviselő-testülettől. Megkérdezte, hogy amikor a kalandparkos döntést és beruházást, amelyik jóval 20 millió felett volt, hogyan kalkulálták, hogy ez folyamatosan veszteséges tevékenység lesz, és folyamatosan fejleszteni kell – mert az előterjesztésben benne van a 7 millió forint egyéb fejlesztések – ezt nem vitatja, hogy kell vagy nem, de valamikor ezt ki tudják futtatni 0-ra, vagy folyamatosan fogja nyelni a pénzt és ez egy járulékos költsége lesz a turisztikának és az egész egység működtetésének? Hosszú távon hogyan lesz fenntartva, és milyen fejlesztések, elképzelések vannak, mert most ugráló várat és egyebet fognak telepíteni, jövőre és 5 év múlva mi lesz?

**Bojtor István** alpolgármester: Azzal sosem tervez senki, hogy folyamatos veszteséges tevékenységről legyen szó, viszont a folyamatos fejlesztéssel terveztek és ez ebben az előterjesztésben is van. Az, hogy ez az egész koncepcióhoz Gyopároshoz, illetve az ott lévő fejlesztésekhez idegenforgalomhoz, hogy kapcsolódik, ez egy erős kölcsönhatás dolog. Tehát hogy milyen forgalmat és milyen bevételeket gerjeszt, ezt nem lehet önmagában, vagy önálló különálló egységként vizsgálni. Ha ez idegenforgalmat generál és a másik oldalon bevételeket, amit a kalandpark gazdaságosságánál mutatnak ki, ezt is figyelembe kell venni, de erre Benkő Ferenc korrekter választ tud majd adni. Az igények szerint ez egy hosszú távú elképzelés a kalandpark működtetése, illetve folyamatos fejlesztése.

**Benkő Ferenc** vezérigazgató: Ez egy komplex dolog és összefügg egyrészt Gyopárosfürdő, másrészt pedig a városnak a turisztikai életével, idegenforgalmával. Úgy gondolja, hogy jó úton haladnak, de azt azért el lehet nézni nekik, hogy 2 év alatt ezt a nagymértékű beruházást nem tudták még 0-ra kihozni. Ezen vannak, ezen dolgoznak és jó irányban haladnak. Például a múlt héten a biciklis szervezetek,

aminek igen nagy hagyományai és potenciális lehetőségei vannak, azok voltak náluk forgatni. Megpróbálnak mindent megtenni annak érdekében, hogy ezt egy olyan országos vérkeringésbe tudják bekapcsolni, ami a látogatottságnak a nagymértékű növekedését fogja eredményezni és pont ezért szükséges ez a fejlesztés, hogy ezt a folyamatot tovább tudják erősíteni és egy pár év elteltével arról tudjanak beszámolni, hogy most már nem kell rá semmilyen plusz forrást biztosítani, hanem önmaga eltartja ezt a beruházást.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Jónak tartotta a kalandpark fejlesztését. Igen gazdagok már most is azok a szórakozási lehetőségek, amiket ez kínál, a fejlesztések pedig biztos, hogy még inkább vonzóvá fogják tenni. Egy dolgot mindig visszajelzésképpen hall, amin ő is szokott gondolkodni, hogy valóban ez a hely kiválasztás, ahol most található a kalandpark ez egy bölcs dolog-e és nem mindennek a forrása az, ahol most található. Ha áttennék a helyét máshová, akkor szerintem sokkal bizakodóbban várhatnák azt a jövőképet, amit a tisztelt Vezérigazgatótól hallottak. Véleménye szerint is szükség van a kalandpark fejlesztésre, de egy másik helyben érdemes lenne elgondolkodni, és azon is, hogy a veszteséget, nem-e ez okozza.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **84/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2016. május 01. napjától 2016. szeptember 30. napjáig üzemeltetési szerződést köt, amely alapján a kalandpark veszteségének csökkentésére 2.460.000,- forint kompenzációt biztosít az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének 2. tájékoztató tábla XI. fejezetének 17. sora terhére,
- 2.) felhatalmazza az alpolgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Bojtor István alpolgármester a határozat közléséért és az üzemeltetési szerződés aláírásáért,  
Benkő Ferenc vezérigazgató az üzemeltetési szerződés aláírásáért  
Godár Andrea irodavezető a kompenzáció összegének átutalásáért

**Határidő:** 2016. április 30.

### **13.) *Pályázat benyújtása a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (TOP-5.2.1-15) megvalósítására***

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést az Pénzügyi és a Társadalmi

Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, az Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta.

**Tóth Zoltánné** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnökhelyettese: A Bizottság megtárgyalta, és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Elekes Lajos** alpolgármester: Ismét egy területi operatív program keretében igényelhető, megpályázható projektről van szó a TOP-5.2.1-15 számú pályázati lehetőség. Ennek a pályázatra jellemző, hogy 70 millió forint 100%-os intenzitású pályázatról van szó utófinanszírozott 25% előleg leigényelhető. Csak konzorciálisan lehet igénybe venni, tehát konzorciumi tagokat lehet választani, és ez egy soft pályázat, nem lehet belőle építkezni, hanem különböző programokat kell elvégezni vele. Szorosan összekapcsolódik egy másik pályázattal. A két pályázat csak együtt nyújtható be, tehát azért kell ezt megpályázni, hogy a másikat is igénybe tudják venni. A másik nem soft típusú pályázat, a szegregált városrészek rekonstrukciójáról szól. Az elképzeléseik szerint majd abban a pályázatban a Dankó utcai lakások környezete, a közbiztonsági elemeknek a javításáról lesz szó. Ezen pályázat célja együttműködés a társadalmi integráció feltételeinek megteremtése céljából, folyamatos szociális munka megteremtése, törekvés a foglalkoztatás elősegítésére, törekvés a kora gyermekkori, gyermekkori és a formális oktatáson kívüli fejlesztésre és az oktatás fejlesztésére, törekvés az egészség fejlesztésére, bűnmegelőzést, közbiztonságot javító elősegítő programok megvalósítása. Azok a konkrét programok az elveken túl, amiket szeretnének belőle megvalósítani az álláskeresési tanácsadás, közösségi kert kialakítása, tehát az embereket megtanítani növénykultúrák létesítésére, amit nagyon sokan elfelejtettek, tanulószoba a gyerekeknek, helyes pénzkezelési tanácsadás, életvezetési tanácsadás, egészséges életmód tanácsadás, hozzá kapcsolódó egészségnapok, szűrőnapos sportnapok, közösségfejlesztő programok, támogató csoport működtetése, közösségi beavatkozási terv készítése, lakossági fórum és a szociális munkások szupervíziója. Az Önkormányzat a konzorcium vezetője, ők fogják emiatt benyújtani a pályázatot és bonyolítani. Van két alapítványuk konzorciális partnerként az Egy Más jövőÉrt Alapítvány, és a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány. A bejegyzett cím Pusztatollaka. Kettő alapítvánnyal dolgoznak. Feltétel volt a 3 éves gyakorlat, ennek mindkét alapítvány megfelel. Az Egy Más jövőÉrt Alapítvány a szociális oktatási kérdésekben járatos, a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány pedig a mezőgazdasági szociális programoknak a lebonyolításában, menedzselésében járatos és nagyon nagy hangsúlyt szeretnének arra fektetni, hogy gyakorlatilag a kiskerti munka teljes egészében feledésbe merült, ezt szeretnék visszahozni napi gyakorlattá tenni, és ebben tudnának segíteni a pusztatollakaiak. A 4. együttműködő szervezet a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, akik a projektmenedzsmentet fogják végezni a projekt egészére vonatkozóan, de alapvetően preferálni fogják az orosházi közreműködőknek a

részvételét.

(Lövei Ferenc képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

**Füvesi Sándor** képviselő: Megkérdezte Elekes urat, hogy amikor a konzorciumi partnereket kiválasztották, akkor melyik orosházi civilszervezetet keresték meg, hogyan hívták fel az orosházi civilszervezetek figyelmét, hogyan merítették az orosházi civilek közül? Biztos benne, hogy ezeket a fontos feladatokat ezen a fontos területeken más civilszervezetek is szívesen támogatnák, és benne lennének egy ilyen konzorciumba. Figyelmébe ajánlotta mindenkinek, hogy olvassák el a HVG-ben megjelent cikket a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány 1,8 milliárdos pályázatát, aminek címe kulcs egy jobb élethez. Nagyon sikeresen tudnak pályázni.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítványról lehet újságcikkeket írogatni, de az 1,8 milliárd forintos támogatással elszámoltak tényszerűen az előírásoknak megfelelően. Ha egy alapítványra rábíznak egy 1,8 milliárd forintos életvezetési programnak a lebonyolítását, akkor nem lehet azt mondani, hogy nem rendelkezik gyakorlatlással ezeken a területeken. A teljes projekt költségvetésének egy része, ami ennek az alapítványnak a segítségével koordinálása mellett kerül majd elköltésre, hangsúlyozta, hogy ez a soft projekt egy jóval nagyobb összegű építési projekthez a szegregált városrészeknek a rekonstrukciójához kapcsolódik, anélkül az nem vehető igénybe. Mindegy, hogy hol van bejegyezve egy konzorciális partner, a lényeg az, ha az tisztességgel elvégzi a rábízott feladatot, ha el tud számolni a rábízott pénzzel és, ha ezen keresztül tud Orosháza Város pénzhez jutni. A pénzkezelési tanácsadásról elmondta, hogy azért szükséges, mert az emberek nagy többsége nem tud a pénzzel bánni.

**Fejes Róbertné** alpolgármester: Megkérdezte az ellenzéket, hogy amikor a gyerekek próbálnak tanulószobát biztosítani, mert nem engedhetik meg maguknak a szülők, hogy kifizessék a drága pénzt a korrepetálásért, akkor ezt ők nem szavazzák meg? Ha nem adják be a pályázatot, akkor probléma lenne. Orosházi szakemberek vannak benne. Egy 100%-ban finanszírozott pályázati lehetőség van itt, amiben az itteni rászorult családoknak próbálnak ezzel segíteni. Kérte, hogy ne támadják folyamatosan. Amikor ezt a pályázatot kiadták, akkor az Orosházi Kistérségi Gyermekejóléti és Családsegítő Szolgálat központjának a vezetői és kollegái jöttek azonnal segíteni, mert erre igenis szükség van. Mindent meg kell tenni az Orosházán élő lakókért és minden egyes szolgáltatást, amit tudnak azt meg kell pályázni és segítsék az embereket.

**Németh Béla** képviselő: Orosházán 5 veszélyeztetett terület van, ebből 2 a legveszélyeztetettebb közé tartozik a Dankó utca, a Szondi utca, Kutasi utca, Hun utca, Sámsoni utca és a Makói utca. Aki ismeri ezeket az utcákat, az nem ágál a pályázat benyújtása ellen, hanem támogatja. A bűnmegelőzéstől kezdve a foglalkoztatás és az egészséges életmódig kell segíteni azoknak az embereknek, akik itt ebben a térségben élnek. Szerinte a pályázatnak a benyújtása teljesen indokolt. Reméli, hogy a felhasználás a vélt és várt eredményt el fogja hozni.

**Fetser János** képviselő: Senki nem vitatja, hogy egy pályázat beadása, ami az Önkormányzat által vezérelt és az itt lakó orosháziak érdekeit szolgálja, hogy ezt mindenki támogatja, ezzel nincs probléma és senki nem gúnyolta ki az Egy Más jövőÉrt Alapítvány vezetőjét, tevékenységét. Az a probléma, hogy miért nem kerestek olyan szervezetet, ami nem megkérdőjelezhető alapítvány és nem tartozik egyetlen-egy politikushoz sem, és nem kikezdehető. Ha 1-2 év múlva ezek a pénzek elköltésre kerülnek, akkor ennek mi lesz a haszna? Lényegesen javul annak a városrésznek, vagy azoknak az embereknek az életfeltétele, amit megfogalmaztak, vagy folytatódik a városnak a leépülése, és az elvándorlás, mert jelen pillanatban nem azt a célt célozzák meg, amely hosszú távon eredményt tudna jelenteni mindannyiuk számára?

**Fejes Róbertné** alpolgármester: Fetser úrnak elmondta, hogy őt a szavazók ültették ide, a 10 körzetből 1-et megnyert a legnagyobb arányban, Fetser úr pedig listáról került be.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Elmondta, hogy Fetser úr kormányzása alatt az össz UNIO-s forrásoknak, ami Békés Megyébe érkezett 7%-a jutott ebbe a két jelenlegi járásba. Sem lakosság arányosan, sem rászorultsági alapon kohéziós szempontból ez nem volt igazságos nem volt jutányos.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Sajnálatos körülmény, hogy a városban 5 olyan szegregációval veszélyeztetett terület van, amelyek leginkább romák által lakott területek. Az akcióra kijelölt területből kettő van, amit anti szegregációs programhoz tudnak most pályázni. A határozat támogatása mellett javasolta, hogyha esetleg ez a pályázat nem nyer pozitív elbírálást, akkor a 2017. évre a saját költségvetésből finanszírozva el kell indítani ezt a programot, mert a pályázattól függetlenül is szükség lenne erre az 5 szegregációs területre kiterjeszteni saját városi programként.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

**Füvesi Sándor** képviselő: Megjegyezte, hogy nem kapott választ a kérdésére, hogy az Eötvös tér 2-be az alapítvány hogy van bejegyezve. Továbbá ennél a napirendnél is tett fel kérdést, nem kapott erre sem választ, így elmondta emlékeztetésül, hogy meg van nevezve két alapítvány és a Pusztatotlakai Megyei Önkormányzat. Ebből a két alapítványból az egyik teljesen rendben van, Orosházi Alapítvány, ezt ismerik. A másik a Dél-Békési hogy került ide és milyen más civil szervezeteket kerestek meg, hogy tájékoztatták a civilszervezeteket erről, hányan jelentkeztek, mert biztos benne, hogy erre a feladatra ezért a bruttó 70 millió forintért 100%-os támogatással orosházi civilszervezetek is lettek volna. Erre nem kapott választ.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megadta a szót Elekes Lajos alpolgármesternek a válaszára.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Elmondták már, hogy milyen szociális célok alapján indították el ezt a pályázatot, és hogy mihez kell kapcsolódnia ennek a pályázatnak, hogy meg tudják valósítani a szegregált városrészeknek a felújítását.

(Fetszer János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

**Elekes Lajos** alpolgármester: A konzorciális partnerek kiválasztásánál a fő szempont az volt, ami az embereknek az érdeke, hogy olyan konzorciális partnerek kerüljenek bele ebbe a pályázatba, akik megfelelő tapasztalattal rendelkeznek azokon a területeken, amit meghatároztak. Ezek közül a területek közül Orosháza egy mezőgazdasági adottságokkal rendelkező város, ahol felnőtt egy-két generáció, aki elfelejtette a konyhakerti gazdálkodásnak az ismereteit. Ezt próbálják meg visszahozni. Ez az alapítvány nagy tapasztalatokkal rendelkezik ezen a területen. Több milliárd forintos programokat bonyolítottak le ezeken a területeken. Az együttműködésnél abban az esetben, ha nem szigetszerűen indulnak el egy-egy pályázatban, hanem regionálisan működnek együtt, akkor magasabb indikátorokat tudnak teljesíteni, mert többen nagyobb területet tudnak lefogni, több embert tudnak bevonni ebbe a pályázatba, mint hogyha csak Orosháza Város területén tevékenykednének, nagyobb eséllyel megnyerik ezt a pályázatot. A céljuk az, hogy az orosházi embereknek az érdekeit képviseljék.

**Bojtor István** alpolgármester: Javasolta, hogy ismerjék el egymás eredményeit egymás ideje alatt megtörtént eredményeket, fejlesztéseket. Legyenek rájuk büszkéek, azok az orosháziaké, azok itt vannak ezekben és ezekkel élnek, és ismerjék el a mások eredményre való törekvését is, amikor ezek az eredmények még nincsenek itt, de azért harcolnak és küzdenek, és ezekért nyújtanak be pályázatot, ezekért dolgoznak a hivatalban. Ha ez összejön, akkor lesznek boldogok.

**Dávid Zoltán** polgármester: Alpolgármester úrnak ezt a hozzászólását egy nagyon jó befejezésnek tartotta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **85/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (TOP-5.2.1-15) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 70 millió forint projektösszköltség erejéig, 25 % előleg lehívását követően utófinanszírozással
2. dönt arról, hogy a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (TOP-5.2.1-15) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,

3. dönt arról, hogy a pályázat benyújtásához konzorciumot hoz létre és felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező „Konzorciumi Együtműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására,
4. a pályázat nyertessége esetén:
  - a) dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együtműködési Megállapodásban szereplő partnerekkel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
  - b) biztosítja a szükséges előfinanszírozást Orosháza Város Önkormányzatának 2016., 2017., 2018. és 2019. évi költségvetései terhére.
5. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont a) alpontja szerinti konzorciumi együtműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért,  
Barák Anita megbízott irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Barák Anita megbízott irodavezető a projekt megvalósításáért,  
Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért  
Godár Andrea irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért

**Határidő:** értelem szerint

A 85/2016. (III.25.) K.t. határozat melléklete

## **KONZORCIUMI EGYÜTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS** **Támogatási kérelem benyújtására**

1. Jelen konzorciumi együtműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával a 2. pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a TOP-5.2.1-15 jelű, A társadalmi együtműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok című felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együtműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: **Tegyünk érte közösen! - Helyi komplex program Orosháza társadalmi integrációjáért**

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban Tagok) az alább felsorolt intézmények, szervezetek és személyek, akik az 1. pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

<b>Szervezet neve:</b>	Orosháza Város Önkormányzata
Postacím:	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Székhely:	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	725514
Adószám:	15725510-2-04
Aláírásra jogosult képviselője:	Dávid Zoltán polgármester

<b>Szervezet neve:</b>	Egy Más jövőÉrt Alapítvány
Postacím:	5900 Orosháza, Hajnal utca 1.
Székhely:	5900 Orosháza, Hajnal utca 1.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	Pk. 60.107/2000/4.
Adószám:	18383829-1-04
Aláírásra jogosult képviselője:	Halustyik Éva elnök

<b>Szervezet neve:</b>	Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány
Postacím:	5665 Pusztatölke, Külterület 026/138
Székhely:	5665 Pusztatölke, Külterület 026/138
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	Pk. 60.002/2007/04
Adószám:	18392353-2-04
Aláírásra jogosult képviselője:	Annusné Megyeri Szabina kuratóriumi tag

<b>Szervezet neve:</b>	Békés Megyei Önkormányzati Hivatal
Postacím:	5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.
Székhely:	5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	342009
Adószám:	15342005-2-4
Aláírásra jogosult képviselője:	Dr. Moka Eszter jegyző

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok **Orosháza Város Önkormányzatát** (a továbbiakban Vezető-t) választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje. A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

5. Tagok kijelentik, hogy a felhívás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására” című dokumentumot ismerik, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.

6. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

8. A Tagok egyéb megállapodásai:

A konzorciumi felek nyilatkozzák, hogy együttműködésük során tudomásukra jutott adatot, tény, információt kizárólag csak jelen projekt megvalósítása érdekében használják fel, azt illetéktelen fél részére nem teszik hozzáférhetővé.

Konzorcium vezetője	konzorciumi tag	konzorciumi tag
..... Dávid Zoltán polgármester <b>Orosháza Város Önkormányzata</b>	..... Halustyik Éva elnök <b>Egy Más jövőÉrt Alapítvány</b>	..... Annusné Megyeri Szabina kuratóriumi tag <b>Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány</b>
P.H.	P.H.	P.H.
Aláírás dátuma: .....	Aláírás dátuma: .....	Aláírás dátuma: .....
	konzorciumi tag	
	..... Dr. Moka Eszter jegyző <b>Békés Megyei Önkormányzati Hivatal</b>	
	P.H.	
	Aláírás dátuma: .....	

#### **14.) A Lóversenypálya hasznosítására cégalapítás**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést az Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, az Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta.

**Tóth Zoltánné** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnökhelyettese: A Bizottság megtárgyalta, és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Elekes Lajos** alpolgármester: A GabonaMarket Kft. képviselőjével Gerebenics István úrral közel másfél éve tárgyalnak arról, hogy az orosházi gyakorlatilag nem hasznosított, vagy nem azon a nívón kezelt az országban nem túl sok lóversenypályánkat, ez a 3. aki rendelkezik ezzel a minősítéssel, hogy versenyeket tarthatnak rajta az országban, ezt valamilyen módon megpróbálják fejleszteni. Nem is anyagi forrásokról van szó, hanem sokkal inkább egy olyan típusú kapcsolatrendszerrel, amivel az orosházi lovassportot, az egyébként meglévő és nagyon jól működő Lovas Egyesületet, meg a helyi lovassportokkal, azt űző embereknek a tevékenységét, örömét a sportját be tudnák kapcsolni az országos vérkeringésbe. Ez a befektető erre vállalkozna. A technikai módja ennek az lenne, hogy alapítanának egy zártkörű nonprofit részvénytársaságot, ami 100%-os Városüzem tulajdonosi körrel alakulna meg a zrt-nek az alaptőkéje az a minimális törvényben előírt 5 millió forint, amit a Városüzem az előző évi eredményének a terhére bocsátaná a zrt-nek a rendelkezésére. Az operatív felügyelő bizottság tagjait, és a vezérigazgatót gyakorlatilag paralel tehát ugyanazokat a személyeket nevezték ki, akik a Rendezvényszervező Zrt-nél voltak. Megkérte őket, hogy vállalják el ezt a pozíciót. A következő lépés az, ami körülbelül 1 hónapon belül be fog következni, amikor a GabonaMarket Kft. 49%-os részesedést vásárolna ebben a cégben, akkor kerül sor az alapító okiratnak az átalakítására, amiben rögzítve lesznek az Orosháza Város érdekeit képviselő játékszabályok, feltételek, együttműködési módok a társtulajdonosok között és akkor kerül sor arra is, hogy az igazi menedzsment tehát az igazi felügyelőbizottság és az igazi vezérigazgató kinevezésre kerül. Az előzetes megállapodásuk alapján a GabonaMarket Zrt-vel a Vezérigazgató tehát a cégnek a menedzsmentjét ők fogják adni. Jelenleg most mindenki azt látja, hogy 5 évre kerül a menedzsment kinevezésre. Természetesen a kisebbségi tulajdonos a szakmai befektető beszállásakor ezek az emberek lemondanak. Addig részben általában a jó gazda gondosságával történő gazdálkodás megvalósítása érdekében, részben pedig a takarékoságról szóló törvény a jogszabályok betartása miatt is juttatásban ezek az emberek nem részesülnek, nem kerül a városba senki, mert ők erre a 2 hónapra is vállalják a cégnek a működtetését. A Zrt. megfogja kapni az Önkormányzattól a Lóversenypályának a működtetési jogát, a többségi tulajdona az Önkormányzatnak azért marad meg a Zrt-ben, mert a későbbiekben a magasabb 100%-hoz közeli intenzitású önkormányzati pályázatoknak a lehetőségét így tudják biztosítani, hogy többségi tulajdonban marad az Önkormányzat oldaláról a cég 51:49% lesz a tulajdonosi arány. A jövőben a tulajdonjoga természetesen a lóversenypályának nem száll át a Zrt-re, az önkormányzati vagyont nem csökken, ennek a lóversenypályának a hasznosítási joga marad. Ebben az ügyben sokat segített neki Horváth József képviselő úr, hogy a helyi lovasokkal az egész ügyet segített tárgyalni.

Mindenképpen olyan működési elvet találnak ki, amiben az orosházi lovassport nem sérülhet, és ugyanolyan módon fenntartásra fog kerülni.

A PMK jelenlegi vezetőjének Lajti Tímeának a nevét is megemlítette, és megköszönte neki, hogy ezt a befektetőt másfél évvel ezelőtt megtalálta és mindig ott volt, szívvvel lélekkel képviselte a helyi lovassportnak és Orosháza Városnak az érdekeit.

**Fetser János** képviselő: Véleménye szerint, amit Elekes úr elmondott az ismertetőjében az számtalan megfogalmazott kérdésre válasz volt. Tehát az orosházi tulajdon nem csorbulhat, ez a befektető a hatékonyabb kihasználás működtetés tekintetében jelentett hosszú távú megoldást, ami turisztikai szempontból meg számtalan szempontból is előnyös lehet a városnak. Bízunk benne, hogy az elmondottak meg is fognak valósulni. Megkérte, hogy valamilyen referencia anyagot kapjanak arról, hogy milyen területen dolgozott ez a befektető. Fenntartása van az előterjesztésben azzal kapcsolatban, hogy a felügyelő bizottság tagjainak nem mindig ugyanazokat akarják minden cégben kinevezni, mert ez nem lenne előnyös. Ha viszont valóban 5 évre lesznek kinevezve, akkor el lehet fogadni. Fontos, hogy a lóversenypályának az infrastruktúrája pályázati pénzből folyamatosan és az természetesen önkormányzati tulajdonba kell, hogy kerüljön, folyamatosan fejlesztésre kell, hogy szoruljon. Kötötték egy megállapodást a Nemzeti Lóversenypályával és Kecskeméttel, mert úgy gondolta az akkori 3 együttműködő fél, hogy az ország 3 földrajzi területén ez a 3 meghatározó terület van, amely fejlesztésre szorul. Budapest, Kecskemét, hiszen sorozatosan a világbajnokságok ott kerültek lebonyolításra, illetve Orosháza. Sajnos különböző okok miatt ez nem valósult meg. Úgy gondolja, hogyha ez a projekt valamilyen okból kisiklik, akkor keresni kell a további lehetőségeket szélesebb körben is, hogy a versenyztetés, a fogadás, a nézők kiszolgálása a pálya állapota környékrendezése, rengeteg beruházást kell eszközölni, hogy ez ne csak országos szinten, hanem határon átnyúló turisztikai lehetőségeket is jelentsen. Ezt az előterjesztést meg fogják szavazni. Amikor majd további döntéseket kell meghozniuk, akkor reméli, hogy üdvözölheti a Képviselő-testület a befektető urat, aki majd többet el fog mondani magáról és a fejlesztésekről, de az is jó lenne, ha az előterjesztő a referenciákról is beszélne.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Egy olyan komoly tradíciókkal rendelkező sportról van szó, amely mindannyiuk számára tovább gondolkodást igényel. Megemlítette Maya János személyét, aki elindította 1966-ban az alsótanyák lóversenypályát, ahol 1968-ban nemzetközi versenyt is rendeztek. Ő teremtette meg azt a hagyományt, amely évről-évre megrendezésre került és nagyon sok polgár szórakozását is jelentette a bogárzói lóversenypályán. Egyébként írt 1967-ben egy könyvet – Orosházi versenyelőnyésztés – címmel. Megragadta az alkalmat, és javasolta, hogy a bogárzói lóversenypálya neve legyen a Mayai Jánosnak az orosházi versenyelő sport megteremtőjének emlékéért ápolandóan és a lovasok orosházi széles családjának is tisztelegve Orosházi Maya János Lóversenypályára elnevezve. Maga a Nonprofit Zrt nevében is jelenjen meg, tehát Maya János Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt-ra legyen módosítva.

A felügyelő bizottsági tagokkal kapcsolatban ő is úgy látja, hogy a szakmaiság igen kevésbé érvényesülne egy ilyen összetételű vezetés és felügyelő bizottság mellett. Még egy nevet megemlített, az Orosházi Lovas Egyesület alapító elnökének a nevét,

aki talán a legmagasabb hazai lovassport elismerésnek a cím birtokosa a Gróf Széchenyi lovas emlékérem kitüntetettje Nagy László, akinek a nevét nem látja. Szerinte őt is érdemes lenne ebbe bevonni és gondolkodhatnának a jövőképeről.

**Németh Béla** képviselő: Orosháza Lovassportja rendkívül gazdag, 50-55 évre tud visszatekinteni, amikor az Új Élet Tsz. megkapta az állami támogatást ahhoz, hogy lóversenypályát alakítson ki a területéből. Sok olyan személy van, akiknek a nevét meg lehet említeni, például Varga Sándor fogathajtó, aki a magyar válogatott keretnek tagja volt akkor, amikor a csapat világbajnokságot a Bárdosiék megnyerték. Élni kell azzal a lehetőséggel, hogy 3 nemzetközi pálya van az országban, Budapesten, Alagon és Orosházán. Kecskemét a fogathajtásról híres. Az nem lehet kérdés, hogy a későbbiekben a lovassportnak megteremtjük-e a lehetőségét, vagy nem. Ezt az előterjesztés nagyon jónak és megszavazhatónak tartotta.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Örült neki, hogy ebben az előterjesztésben egyetértés van. Módosítást tett a határozat 2. pontjában a zrt. névvel kapcsolatban. A helyes név – Bogárcsói Városi Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaság – legyen. A névváltoztatással kapcsolatban elmondta, hogy ez a név le van egyeztetve a Cégbíróssággal, és akkor, amikor a kisebbségi tulajdonos beszáll, a jogszabályok szerint a tőke tranzakciókhoz kell a Képviselő-testületnek az engedélye, tehát még egyszer be kell hozni ezt a testület elé. A társasági szerződés módosítása illetve az új tagoknak a megválasztása már Vürt hatáskör lesz, tehát ezt már a Benkő Ferenc, mint alapító lépi meg. Megígérte, hogy mindkét párt vezetőjének meg fogja mutatni az új alapító okiratot, és ebben maximálisan érvényre fogja juttatni mind az orosházi érdekeket, és mind pedig az orosházi lovassport és az itteni civil egyesületeknek az érdekeit. Itt Orosházán óriási hagyománya van a lovassportnak. Vannak még élő személyek is közülük, akikkel esetleg lehet egyeztetni, tanácsokat kérni, bárminemű testületi tanácsadói körbe bevonni őket. Megköszönte Fetser úrnak, hogy támogatják ezt a javaslatot, mert orosházi érdekeket szolgál, és örül annak, hogy meg tudott válaszolni a kérdésekre. Hisz abban, hogy az elkövetkezendő időszaknak a 20. napirendi pontban ellenzéki összefogással is sokkal közelebb jutnak az orosházi célok megvalósítása érdekében, és pro és nem ellen politizálással, sokkal elismertebbé tudnának válni az orosházi polgárokkal. Kellene, hogy legyen néhány olyan alap orosházi érdek Orosházán, amiben össze kellene állniuk és ugyanazt kellene képviselniük.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **86/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy

1.) Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt., (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. cégjegyzékszám: 04-10-00157) Bogárczi Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaság névvel gazdálkodó szervezetet alapít.

2.) elfogadja a Bogárczi Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaság határozat mellékletét képező alapszabályát, - a társaság vezérigazgatójának, felügyelő bizottságai tagjainak, és könyvvizsgálójának megválasztására is kiterjedően -, továbbá felhatalmazza az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. – mint alapító - vezérigazgatóját, Benkő Ferencet az alapszabály aláírására.

3.) dönt arról, hogy a Bogárczi Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaság 5.000.000.- Ft alaptőkéjét, amely teljes egészében pénzbeli hozzájárulásból áll az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. egyéb vállalkozói szférában elért eredménye terhére biztosítja.

4.) felkéri a polgármestert, hogy a Bogárczi Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaság Cégjegyzékbe történő bejegyzését követően a Lóversenypálya hasznosítására vonatkozó megállapodás tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé.

**Végrehajtásért felelős:**

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a határozat kézbesítéséért a Bogárczi Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaság vezérigazgatója a bejegyzésért és egyéb intézkedésekért.

**Határidő:** értelem szerint

melléklet

## ALAPSZABÁLY

Alulírott Alapító (részvényes) az alapításkor hatályban lévő Ptk. (2013. évi V. tv.), valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok, továbbá Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 86/2016. (III.25.) sz. határozatában adott felhatalmazás alapján nem jövedelemszerzésre irányuló gazdasági tevékenység folytatására zártkörű alapítással jelen okirat aláírása napján egyszemélyes nonprofit részvénytársaságot alapít, melynek alapszabályát az alábbiak szerint határozza meg.

1. A részvénytársaság cégneve, székhelye:

1.1. A részvénytársaság cégneve : Bogárczi Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaság

1.2. A részvénytársaság rövidített cégneve: Bogárczi Lóversenypálya Nonprofit Zrt.

1.3. A részvénytársaság székhelye: 5900 Orosháza, Fürdő utca 5-1.,

amely egyben a társaság központi ügyintézési helye is.

2. A társaság alapítója: Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (székhelye: 5900 Orosháza, Fürdő utca 5., cégjegyzékszám: 04-10-001572)

3. A részvénytársaság időtartama: A részvénytársaság határozatlan időtartamra alakul.

4. A társaság működési formája: egyszemélyes alapítású zártkörűen működő részvénytársaság

5. A részvénytársaság főtevékenysége: (TEÁOR '08 szerint)

9311'08 - Sportlétesítmény működtetése

5.1. A részvénytársaság további tevékenységei:

9312'08 - Sportegyesületi tevékenység

9319'08 - Egyéb sporttevékenység

Az engedélyköteles tevékenységet a cégnyilvántartásba bejegyzett cég csak az engedély cégbírósághoz történő benyújtását, a bejegyzés alatt álló cég pedig emellett csak a cég bejegyzését követően kezdheti meg. A társaság hatósági engedélyköteles tevékenységet csak annak birtokában végezhet.

6. A részvénytársaság alaptőkéje, alapításkori saját tőkéje, részvényei, névértéke:

6.1. A részvénytársaság alaptőkéje (jegyzett tőkéje): 5.000.000.- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli hozzájárulásból áll. A társaság 5.000.000.- Ft összegű alaptőkéjét az alapító jelen alapszabály aláírásától számított 15 napon belül bocsátja a társaság rendelkezésére, a társaság bankszámlájára történő befizetéssel.

6.2 A részvényes pénzbeli és nem pénzbeli hozzájárulást szolgáltatathat a részvénytársaság részére.

6.3 Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítónak, mint a társaság egyszemélyes tagjának a vagyoni részesedése 5.000.000.- Ft, azaz ötmillió forint pénzbeli hozzájárulás, melynek ellenében az Alapítót 50 db 100.000.-Ft, azaz egyszázezer forint névértékű névre szóló törzsrészvény illeti meg.

6.4 A részvénytársaság alaptőkéje 50 db, egyenként 100.000.- Ft névértékű nyomdai úton előállított, névre szóló részvényből áll, amelyeket kizárólag az Alapító vesz át. Az Alapító jelen alapszabály elfogadásával kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére. Csak a teljesen befizetett részvények adhatók ki. A részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről a Vezérigazgató köteles gondoskodni.

6.5 A részvények előállítása kizárólag nyomdai úton történik, az értékpapírokra vonatkozó jogszabályok szerint. A részvények tartalmazzák a Ptk. (2013. V. tv. ) szerint előírt alábbiakban részletezett kellékeket:

- a) a kibocsátó részvénytársaság cégnevét és székhelyét;
- b) a részvény sorszámát, sorozatát és névértékét;
- c) az első részvényes nevét;
- d) a kibocsátás alapjául szolgáló alapszabály, illetve alapszabály-módosítás keltét;

- e) az alaptőke nagyságát vagy a részvény által megtestesített alaptőkehányadot, és a kibocsátott részvények számát;
- f) a kibocsátó részvénytársaság képviselőinek a cégjegyzés szabályai szerinti aláírását; és
- g) az értékpapír kódját.

Továbbá a nyomdai úton előállított részvény szükség szerint tartalmazza

- a) a részvényfajta, részvényosztály, illetve részvénytársasághoz fűződő, az alapszabályban meghatározott jogokat;
- b) a szavazati jog esetleges korlátozását;
- c) a részvény átruházásának korlátozása vagy annak a részvénytársaság beleegyezéséhez kötése esetén a korlátozás tartalmát, vagy a részvénytársaság beleegyezési jogát.

6.6 A részvények névértéke megegyezik azok kibocsátási értékével.

6.7 A részvény megsemmisülése, elvesztése, érvénytelenné válása esetében az értékpapírok megsemmisítésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni. A részvény megrongálódása esetén a vezérigazgató a részvényes kérésére és költségére a sérült részvénynek megfelelően a névre szóló részvényeknél a részvénykönyv adatai alapján új részvényt állít ki, amennyiben a sérült részvény eredeti tartalma kétség nélkül megállapítható. A részvényes a polgári jog szabályai szerinti felelősséggel tartozik a részvényigazolási eljárás során tett nyilatkozataiért.

6.8 A társaság mindaddig, amíg egyszemélyes zártkörű részvénytársaságként működik, a saját részvényét nem szerezheti meg.

7. A nyereség felosztása: A gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja. A társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak kiegészítő jelleggel folytathat.

8. Alapítói határozat: A társaságnál közgyűlés nem működik, a közgyűlés jogait az alapító gyakorolja. A közgyűlés hatáskörébe tartozó ügyekben az alapító írásban dönt, melyről a vezető tisztségviselőket írásban értesíteni köteles.

8.1. Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- döntés minden olyan kérdésben, amelyet törvény vagy a társaság alapszabálya az alapító kizárólagos hatáskörébe utal
- éves üzleti terv elfogadása, az adózott évi eredmény felhasználására vonatkozó döntés
- döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról, jogutód nélküli megszüntetésének elhatározásáról
- döntés – ha a Ptk. másként nem rendelkezik – az alaptőke felemeléséről vagy leszállításáról
- Vezérigazgató feletti munkáltatói jogok gyakorlása
- a Felügyelőbizottság ügyrendjének jóváhagyása

8.2 Az alapító az alapítói határozatot írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgató részére.

9. A társaság szervezete, a vezérigazgató:

Igazgatóság kinevezésére nem kerül sor, az igazgatóság jogait vezető tisztségviselőként a vezérigazgató gyakorolja.

### 9.1. A társaság vezérigazgatója:

Neve: Ádászné Andrusik Katalin

Születési név: Andrusik Katalin

Született: Orosháza, 1974.04.17.

Anyja szül. név: Kovács Margit Piroska

Adóazonosító jele:8391872971

Lakcíme:5900 Orosháza, Kodály Zoltán utca 14.

A vezérigazgató megbízása 2016. március 25. napjától 2017. március 24. napjáig tartó határozott időtartamra szól.

A vezérigazgató megbízatása lejártá után újraválasztható.

### 9.2. A vezérigazgató hatásköre:

- képviseli a részvénytársaságot harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt
- elkészíti és évente jelentés keretében az alapító elé terjeszti a társaság üzletpolitikájának végrehajtásáról szóló beszámolót, a részvénytársaság számviteli törvény szerinti éves beszámolóját, az adózott eredmény felosztására vonatkozó javaslatot
- kialakítja és irányítja a részvénytársaság munkaszervezetét
- részvénykönyvet vezet a névre szóló részvényekről, melyben nyilvántartja a részvénytulajdonosok nevét (cégét) és lakcímét (székhelyét)
- mindazon feladatok ellátása, amelyet a Ptk, vagy egyéb vonatkozó jogszabályok az igazgatóság hatáskörébe von, vagy egyébiránt a társaság ügyvezetésének jogkörébe tartozik
- a társaság munkavállalói feletti munkáltatói jogok gyakorlása
- részvénykönyv vezetése
- az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról legalább havonta a felügyelőbizottság részére jelentést készít, melyhez csatolja a felügyelőbizottsági előzetes jóváhagyást nem igénylő, tárgyi időszakban megkötött szerződéseket
- vonatkozó jogszabály/ok/ban meghatározott bejelentések megtétele az illetékes cégbíróság felé
- minden 10 millió Ft értéket elérő egyedi szerződéskötés esetében, illetve amennyiben ugyanazon partner vonatkozásában adott éven belül több szerződés kerül megkötésre, ezek értékének összeadása esetén a 20 millió Ft értékhatárt elérő szerződéses összeg esetében csak a felügyelőbizottság előzetes írásbeli jóváhagyása szükséges
- az Orosháza Város Önkormányzattal kizárólag a felügyelőbizottság jóváhagyásával köthet szerződést

### 9.3 Vezérigazgató lemondása:

A vezérigazgató tisztségéről bármikor lemondhat a társasághoz címzett, a társaság másik vezető tisztségviselőjéhez vagy döntéshozó szervéhez intézett nyilatkozattal. Ha a társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új vezető tisztségviselő kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá, a lemondás hatályossá válásáig a vezérigazgató köteles feladatait ellátni.

### 9.4. Vezérigazgató megbízatása megszűnik:

- a) határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
- b) megszüntető feltételhez kötött megbízás esetén a feltétel bekövetkezésével;
- c) visszahívással;
- d) lemondással;
- e) a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;
- f) a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- g) a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

### 10. A társaság képvisellete. Cégjegyzés:

10.1. A társaság képviselét a vezérigazgató látja el.

10.2. A vezérigazgató bármely ügyben önállóan jogosult a társaság képviselétére.

10.3. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a társaság előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve alá a vezérigazgató önállóan írja nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozata alapján.

### 11. A felügyelő bizottság:

A társaság a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény szerint köztulajdonban álló gazdasági társaságnak minősül, erre figyelemmel a társaságnál felügyelőbizottság létrehozása kötelező.

11.1 A részvényesek a társaság ügyvezetése feletti felügyeletet 3 tagú felügyelő bizottság útján gyakorolják. A társaságnál ügydöntő felügyelőbizottság működik.

11.2. A felügyelőbizottságnak – a munkavállalói részvétel szabályain alapuló tagságtól eltekintve – nem lehet tagja a társaság munkavállalója.

11.3. Ha a részvénytársaság teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalóinak létszáma éves átlagban a kétszáz főt meghaladja, a felügyelőbizottság egyharmada a munkavállalói küldöttekből áll.

11.4 A felügyelő bizottság elnökét maga választja tagjai közül.

11.5 A felügyelő bizottság szükség szerint, de évente legalább négy alkalommal ülésezik.

11.6 A felügyelő bizottság határozatait szótöbbséggel hozza meg.

11.7 A felügyelő bizottság üléseit az elnöke hívja össze, meghatározza az ülések helyét, időpontját, napirendjét és gondoskodik arról, hogy a felügyelő bizottság tagjai, valamint a meghívottak az értesítéseket és az előterjesztéseket 3 munkanappal az ülés előtt kézhez kapják. Egyebekben a felügyelő bizottság ügyrendjét maga alakítja ki, és azt az alapító hagyja jóvá.

11.8 A részvénytársaság első felügyelő bizottságának tagjai:

- Benkő Ferenc

lakcím: 5900 Orosháza, Derű utca 9.  
anyja neve: Csepregi Margit

- Szloszjár Csaba László

lakcím: 5904 Orosháza, Középlaki utca 17.  
anyja neve: Lengyel Katalin

- Kiss László

lakcím: 5600 Békéscsaba, Petőfi utca 4. 3. em. 9. sz.  
anyja neve: Krisán Ágnes

A felügyelő bizottsági tagok 2016. március 25. napjától 2021. március 24. napjáig terjedő időtartamra kerültek megválasztásra.

11.9 A felügyelő bizottsági tagot az alapító bármikor visszahívhatja tisztségéből, azonban az alapító köteles egyidejűleg a visszahívás indokát meghatározni.

## 12. Állandó könyvvizsgáló:

Az állandó könyvvizsgáló személyére az ügyvezetés a felügyelőbizottság egyetértésével tesz javaslatot a társaság legfőbb szervének.

12.1. A társaság állandó könyvvizsgálója:

Csáki Sándorné Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 5900 Orosháza, Rákóczi u 3/C. II. em. 10., cégjegyzékszám: 04-09-011151, Magyar Könyvvizsgáló Kamara nyilvántartási száma: 003995, a könyvvizsgálatért felelős személy: Csáki Sándorné, születési név: Orovecz Gyöngyi, anyja születési neve: Tarapcsik Gyöngyi Julianna, lakcím: 5900 Orosháza, Rákóczi u 3/C. II. em. 10., kamarai tagsági száma: 002775).

Az állandó könyvvizsgáló megbízatása 2016. március 25. napjától 2021. március 24. napjáig terjedő határozott időtartamra szól.

## 13. A társaság megszűnése:

Ha a közhasznú szervezetnek minősülő nonprofit gazdasági társaság jogutód nélkül megszűnik, a társaság tagjai – részvényesei - részére a tartozások kiegyenlítése után csak a megszűnés kori saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tagok – részvényesek- vagyoni hányadának teljesítés kori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyont a cégbíróság a létesítő okirat rendelkezései szerint fordítja közcélokra. Ilyen rendelkezés hiányában a fennmaradt vagyon a Nemzeti Együttműködési Alapot illeti.

#### 14. Egyéb rendelkezések:

A társaság hirdetményeit a kötelezően előírt esetekben a Céglőzönyben teszi közzé.

Az alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. törvényben és a vonatkozó jogszabályokban foglalt rendelkezések az irányadóak.

Kelt: Orosháza, 2016. március 25.

---

Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.  
alapító  
képviseli: Benkő Ferenc  
vezérigazgató

Kelt: Orosháza, 2016. március 25.

---

Dr. Bak Tibor  
ügyvéd

**Dávid Zoltán** polgármester: 20 perc szünetet rendelt el.

### **S Z Ü N E T**

#### **15.) Önkormányzati tulajdonban álló vadászterületek képviseleti joga**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**87/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 5) Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló vadászterületnek minősülő földterületek képviseletére jogosító valamennyi meghatalmazást visszavonja.
- 6) a visszavonással egyidejűleg felhatalmazza Bojtor István (5900 Orosháza, Pázsit u. 23.) alpolgármestert az önkormányzati tulajdonú vadászterületnek minősülő földterületek vonatkozásában, hogy Orosháza Város Önkormányzatát, mint tulajdonos érdekeit teljes jogkörrel képviselje.

**Végrehajtásért felelős:** Bojtor István alpolgármester

**Határidő:** folyamatos

#### **16.) A 299/2015. (XII.18.) K.t. határozat módosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **88/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a 299/2015. (XII.18.) K.t. határozatát módosítja oly módon, hogy az 1.)-2) pontját hatályon kívül helyezi és helyébe a következő 1.)-2) pont lép az alábbi szövegezéssel:

- „1.) az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel 2015. február 16. napján megkötött Közszolgáltatási Megállapodást 2016. január 01. napjától 2016. május 31. napjáig meghosszabbítja, mely alapján az érintett időszakra vonatkozó feladatellátás - Orosháza város belterületén a kóbor ebek befogása és elhelyezése – megvalósítására 2.000.000,- Ft céljellégű támogatást biztosít - elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére.

2.) az 1.) pont szerinti támogatást átutalással biztosítja az Egyesület részére az alábbi részletekben:

- 2016. január 15. napjáig 1.200.000,- Ft-ot,
- 2016. április 15. napjáig 800.000,- Ft-ot.”

2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a Közszolgáltatási Megállapodás módosítás aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a megállapodás módosítás aláírásra történő előkészítéséért,  
Dávid Zoltán polgármester a megállapodás módosítás aláírásáért  
Barák Anita mb. irodavezető a megállapodás teljesítésének ellenőrzéséért,  
Godár Andrea irodavezető a támogatás átutalásáért.

**Határidő:** a megállapodás módosítás megkötésére 2016. március 31.

#### **17.) Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása által benyújtani kívánt TOP pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatala**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Kérte, hogy indokolják meg, miért szeretnék a Hajnal utcába költöztetni az ügyeletet. Van-e ott parkolási fejlesztési lehetőség? A háziorvosokat, orvosokat is megkérdezte, egymásnak ellentmondó információk vannak. Nem támogatja, hogy a kórház közeléből elköltözzön. Hiba volt az ingatlanok átadása az államnak. A kórházban tudomása szerint 2 emelet üres. Ahogy a tendencia kinéz, egyre kevesebb dolgozó és beteg lesz a kórházban. A kórház támogatását be kell építeni. A gyakorlat az, hogy a betegek nagy része átirányításra kerül vagy a szakrendelőbe vagy a kórház sürgősségi osztályára, erre két példa is volt az elmúlt héten. Van egy pályázati lehetőség, de kérte, hogy gondolják ezt át. Szakmailag nem tartja indokoltnak az átköltöztetést. Megvan a parkoló, minden, szükség esetén ott van a kórház. A Hajnal utca forgalmi szempontból nem ideális helyen van. Ott kevés a hely is.

**Bojtor István** alpolgármester: A munkamegosztás miatt a második felére kíván reagálni, a többire Fejes Róbertné ad választ. A kórházban jelenleg üresen álló területek hasznosítására folyamatos tárgyalásban vannak, főigazgató úrnak tájékoztatási kötelezettsége van ebben az ügyben, ezt meg is teszi. Olyan elképzelések vannak, melyek véglegesek lesznek, a testület is tájékoztatást fog erről kapni.

**Fejes Róbertné** alpolgármester: Az orvosi ügyeletet a Kistérség Többcélú Társulása működteti. A testület nem arról dönt, hogy hova adják be a pályázatot, melyik ingatlant érintse, hanem arra vonatkozik, hogy kapnak-e földhasználati jogot. A Társulási tanács már döntött arról, hogy a Hajnal utcai ingatlanra pályáznak. A földhasználati jog a bővítés miatt szükséges, mert a családsegítő épülete az önkormányzat tulajdonában van. A költözésnek gazdasági indoka is van, illetve pályázati ütközés áll fent. Havonta 280.000 forint bérleti díjat fizetnek a kórháznak, azért, hogy ott tudjon működni az orvosi ügyelet. Ez éves szinten 3 millió forint megtakarítást jelentene. Tárgyaltak Duray úrral, és azt a tájékoztatást kapták, hogy erre ők is szeretnék pályázni. Egy helyrajzi számon szereplő ingatlanra két pályázat nem adható be. A betegek átküldése nem valós, mert nagyon kis %-a az, aki az SBO-ra vagy a kórházba van átküldve. Beutalót adhatnak, de az másnapra szól. A társulás döntése azért született, mert a Hajnal utcai ingatlan, ahol a családsegítő van, az a város tulajdonában van, viszont a gyermekjóléti épület a társulás tulajdonát képezi. Ezért döntött úgy a tanács, hogy ha bead egy pályázatot és ingatlant szeretne fejleszteni, akkor azt a saját tulajdonában lévő ingatlanra tenné, nem pedig az állami vagyonban lévőre, amire bérleti díjat kell fizetni. Ellentmondásos hírekről az orvosi ügyelettel kapcsolatban nincs tudomása. Kérte Fetser urat, hogy tájékoztassa az ilyen hírekről, mint társulási elnököt, mert szeretne róla tudni. Elmondta, hogy hozzá pozitív hírek érkeznek vissza. Kikérték a kollégák véleményét, azon orvosok véleményét, akik a szolgálatban részt vesznek, és senki nem mondta, hogy nem szeretné ezt a változást.

**Fetser János** képviselő: Semmilyen kérdést nem tesz fel és választ sem vár alpolgármester asszonytól, mert nem tartja kompetensnek orosházi ügyekben. A közel 30 ezres Orosháza ügyeletéről dönt a kistérség. A kistérséget ő hozta létre annak idején, hogy segítse az ügyeletet, segítsék a kis településeket, ahol nincs orvosi ellátás. Nem lehet alárendelni az Orosházi érdekeket bármilyen térségi elképzelésnek. Szakmai kérdésekbe nem szeretne belemenni, meg kell nézni az orvosi bejegyzéseket az interneten, vagy az emberek panaszait. Ez nem politikai kérdés, minden képviselőt kért, hogy gondolja át. Ez nem Orosháza érdeke. Név szerinti szavazást kért. Nem átgondolt, nem előkészített az anyag, az Orosházaiak ennek kárát fogják látni.

**Fejes Róbertné** alpolgármester: Tájékoztatásul elmondta, hogy az orvosi ügyelet a társulásban részvevő önkormányzatok összes lakosát, 60 ezer embert lát el. 2 telephelyük van, egyik Orosházán, másik Tótkomlóson. Le van osztva, mely település hova tartozik. Kérhet név szerinti szavazást Fetser úr, de a pályázat beadásáról nem a testület dönt. A pályázat beadásától a társulási tanács döntést hozott, hogy a saját ingatlanát szeretné fejleszteni, és ott szeretné az orvosi ügyeletet ellátni. Ha a testület nem szavazza meg a földhasználati jogot, akkor az emeletet fogják beépíteni.

**Füvesi Sándor** képviselő: Azt hitte, ez csak egy pályázat beadásáról szól. Kiderült, hogy az orosházi orvosi ügyeletről nincs az orosházi képviselő-testületnek döntési joga, hogy ott legyen ahol van, közel a kórházhoz, közel a többi egészségügyi ellátáshoz vagy attól elszakítva egy másik helyen. A név szerinti szavazást ő is támogatja. Ha ezt megszavazzák, akkor a társulásban képviselő orosházi személy

tekintse magára kötelező érvénynek. Hogy kerülhet egy ilyen horderejű döntés ilyen formában a testület elé? Más ügyben is volt már ilyen, döntési lehetőség nincs. Emlékszik olyanra, hogy Dancsó kampányolt és lázított ellene, Fetser János akkori polgármester kitartott mellette, és létrejött a kistérség. Kérte, hogy gondolják át. Az orosházi orvosi ügyeletről ne tudjon a képviselő-testület dönteni? Nem érti és felháborítónak tartja.

**Fejes Róbertné** alpolgármester: Az orosházi orvosi ügyelet az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás fenntartásában működik, nem csak Orosházát látja el, hanem 11 település lakosságát. Felhatalmazhatják, hogy ezt képviselje, hozzátette, hogy csak egy szavazattal rendelkezik. A pályázati ütközés miatt nem lehetne beadni pályázatot az orvosi ügyelet korszerűsítésére. Műszereket szeretnének venni, illetve autót, hogy minél jobb körülmények között tudjanak kijutni az orvosok a betegekhez. Veszítsenek el egy 60 milliós pályázatot és ne adják be?!

**Füvesi Sándor** képviselő: Az előterjesztés előkészítésének minőségében van megint kivetni való. Elhangzott, hogy gazdasági indok, 280.000 havonta. Ezzel nem tud mit kezdeni. Több, mint 1 milliárdos iparüzési adóbevéttel rendelkező városnál nem lehet gond, hogy havonta ennyibe kerül. Ha kell, a frakció ezt összedobja. Többet nem akar erről hallani, ez nem indok. Pályázati ütközés? Számítalan olyan eset van, ahol egyeztetni kell, más nem önkormányzati intézmények között, ez előzetes egyeztetés kérdése, nem érti hogy jött létre ilyen helyzet. Erről is kellett volna előzetes tájékoztatás. A társulás se úgy jött létre, Orosháza a székhelye, számaránynál fogva szerepe van, a nagy részét a város adja. Kérte a képviselőktől, hogy gondolják át. Nem tudja mi a határidő, lehet már holnap. Nem tudja ezt elfogadni, mert nincs döntési helyzetben a testület.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: A határozati javaslatot támogatni lehetne, de úgy fogalmaz, hogy pályázatának nyertessége esetén az Orosháza, Hajnal u. 1. szám alatti ingatlan bővítéséhez külön megállapodásban térítésmentesen földhasználati jogot biztosít. Megkérdezte, hogy a külön megállapodás látható lesz-e a testület számára vagy sem? Döntési jogkörrel vagy sem? Ha nem nyer, akkor minden marad úgy, ahogy van? Ki vállalja fel, hogy ha nyer és a Hajnal utca 1. szám alatti ingatlanba átkerül az ügyelet, annak a polgárok általi fogadtatása, ami iránymutató, az pozitív lesz-e vagy negatív? Érdemes lett volna az emberek véleményét kikérni erről, hatástanulmányt végezni. A pályázat benyújtásának határideje is köt, de érdemes lett volna ez jobban körüljárni. Akik Szentetornya, Gyopárosfürdő, Rákóczitelep irányából jönnek, keresztül kell menjenek a városon. A buszvonalterv átalakításában, ha megszületik a döntés, a lakosság ellenállásával kell szembenézni. Ebből a szempontból is érdemes lenne végiggondolni, hatástanulmányt végezni.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: A testületnek a földhasználati joggal kapcsolatosan van döntési jogosultsága. A társulás tanácsa eldöntötte, hogy pályázatot nyújt be saját tulajdonú ingatlanára. A pályázat benyújtásához a bérbeadó részéről kell egy hozzájárulás. Azért kell az önkormányzat hozzájárulása, mert bővítéssel járó beruházást valósít meg, növekedni fog a földhasználati igénye. Biztosítani kell azt az elvi döntést, hogy a pályázat megvalósítása esetén jogszerűen az ingatlan nyilvántartásba bejegyezhető módon lehet ezt a részt bejegyezni és a tulajdonába kerülhet. Az eddigi földhasználati jog térítésmentesen lett odaadva a

társulás részére. Ha megvalósult a beruházás, akkor újra visszakerül a testület elé, mikor tényszerűen, konkrétan tudják hány m<sup>2</sup>, és elkészítik a megállapodást, mely az ingatlan nyilvántartási átvezetésre is alkalmas. Jelen határozat jogalapot teremt a társulásnak a pályázat benyújtására.

**Fejes Róbertné** alpolgármester: Nem érti a vitát, mert Orosházán marad az ügyelet, ahová nem csak Orosházáról érkeznek be betegek, hanem a környező településekről. Hangsúlyozta, hogy szükség esetén az ügyelet kimegy a beteghez. Amennyiben nem nyer a pályázat, marad a kórház épületében az ellátás. A 280.000 forintos összeg bérleti díjat nem Orosháza Város Önkormányzata fizeti, hanem a társulás. Ha el kell költözzön az ügyelet, nem egy nagy távolság lesz, de jól meghirdetik a lakosság számára. Ha tudnak készüléket venni, beruházni, fejleszteni, az mindenkinek csak a javára lesz.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta, hogy a testület kíván-e név szerinti szavazással dönteni.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatokról név szerinti szavazással döntsön.

**Dávid Zoltán** polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát. Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **89/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának TOP-4.1.1-15 kódszámú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázatának nyertessége esetén a szükséges mértékben az Orosháza, Hajnal u.1. szám alatti, 2966/A hrsz. ingatlan bővítéséhez ingatlan nyilvántartási átvezetésre alkalmas külön megállapodásban térítésmentesen földhasználati jogot biztosít.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán a határozat közzétételéért

**Határidő:** 15 nap

**Dávid Zoltán** polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát. Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **90/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása által az 5900 Orosháza, Hajnal utca 1. (2966. hrsz.) szám alatti ingatlan 1836 m<sup>2</sup>nagyságú épületének vonatkozásában a TOP-4.2.1-15 kódszámú „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” című pályázati felhívásra benyújtandó pályázat nyertessége esetén a beruházás megvalósításához, valamint ahhoz, hogy a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztéseket a Társulás aktiválja idegen eszközön végzett beruházásként,
2. vállalja, hogy a bérleti szerződést az 1. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában a beruházás megvalósítása esetén, azt követően 5 évig rendes felmondással nem szünteti meg,
3. vállalja, hogy amennyiben a 2. pontban meghatározott 5 éves időtartam elteltét követően, további 20 éven belül a szerződést az Önkormányzat rendes felmondással megszünteti, akkor a pályázati beruházás során keletkezett, az amortizáció mértékével csökkentett értéknövekmény értékét megtéríti a Társulás részére,
4. felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat 1-3. pontjában meghatározott tartalmú tulajdonosi nyilatkozat aláírására.

**Végrehajtásáért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a tulajdonosi nyilatkozat aláírásra való előkészítéséért

Dávid Zoltán polgármester a nyilatkozat aláírásáért

**Határidő:** 2016. március 28.

### **18.) Az AKG Zrt.-ben lévő önkormányzati tulajdonú részvények értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Megkérdezte, hogy mi indokolja, hogy eladják a részvényt, azon kívül, hogy megkeresték ezzel a várost. Az elmúlt 20 évben többször volt megkeresés ez ügyben. Felhívta az előadó figyelmét, hogy nézze meg, hogy a NAV hány %-on, milyen értéken árvereztetett az AKG részvényekből és hogyan kelt el. Az előterjesztés nem szolgálja a város érdekeit, ezért módosító indítványként javasolta, hogy ne névértéken, hanem 250%-os értéken adják el. Amennyiben a vevő elfogadja, az összeget infrastrukturális fejlesztésre fordítsa a város, amit a vezetés határoz meg.

**Bojtor István** alpolgármester: Az AKG igazgatósági döntése úgy szót, hogy megvásárolnák a részvényeket, de maximum névértéken. Az indokolja, hogy nem akarnak újtában állni egy vállalkozásnak sem a városban. A vállalat olyan elképzeléseket vázol, hogy befektetőket akar bevonni, más struktúrában akar dolgozni, és ebben egy 2,64%-nyi részesedés akadályozza meg. Nem gondolja, hogy gátat kellene szabni a vállalkozásnak ebben. A 250%-os módosítást nem tudja támogatni. Meghozhatják ezt a döntést, de az a tranzakció nem fog létre jönni. Ez folyamatos tárgyalások eredménye, ezzel kalkuláltak is és célt is határoztak meg a költségvetésben.

**Fetser János** képviselő: Bármilyen indokolt érvelés hangzik el, az előző határozat megszavazása mutatja, hogy a vezetést nem közös érdek vezérli. A fürdő esetében a 900 ezer forintos részvényért adtak 27 milliót. Nem merült fel olyan, hogy a város nem támogatta volna az AKG-t, vagy a befektetéseket, fejlesztéseket valamilyen módon hátráltatja, sőt, állandóan segítséget igényeltek, meg is próbálták minden esetben a támogatást. Nem gátolja, ez egy új megközelítés, hogy az önkormányzat benne van egy vállalkozásban tulajdonnal. Adott esetben még ez erősítheti is, ha a többségi tulajdonosok a politika terén tudnak lobbizni. Úgy látja, hogy ezt a vezetés nem kívánja átgondolni. Név szerinti szavazást kért, hiszen a város tulajdonáról van szó. Alpolgármester úr által elmondott indok nem a várost szolgálja, hanem a tulajdonosok érdekét.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta, hogy a testület kíván-e név szerinti szavazással dönteni Fetser János módosító javaslatáról.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a módosító indítványokról név szerinti szavazással döntsön.

**Dávid Zoltán** polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő módosító javaslatát. Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 6 igen szavazattal, 10

ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János módosító indítványát, mely szerint az önkormányzat nem névértéken, hanem 250%-os áron adja el az AKG-s részvényeit, mely bevételt infrastrukturális fejlesztésre fordítsa a város.

**Dávid Zoltán** polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát. Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **91/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az AKG Zrt.-ben lévő 2,64 %-os tulajdoni hányadot megtestesítő önkormányzati részvényeket el kívánja adni 13.150.000 Ft-os névértéken az AKG Zrt. részére.
2. felhatalmazza a polgármestert a részvény adásvétel lebonyolítására, valamint a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** 2016. március 31.

## **19.) Polgármester jubileumi jutalomra jogosultsága**

**Dávid Zoltán** polgármester: Felkérte Bojtor István alpolgármestert a napirendi pont tárgyalásának levezetésére.

**Bojtor István** alpolgármester: Pártérdekeket vagy bármilyen emocionális érdekeken felül elmondta, hogy a jogviszonyt hasznos, elismert és jó munkával eltöltötte polgármester úr. A jogszabályok és a vonatkozó szabályok által jogosult arra az összegű jubileumi jutalomra, amit az évek alapján ki lehet számítani. Ahogy az előterjesztés is tartalmazza, a polgármesteri jogviszony is beszámít. A korábbi elismert tevékenysége, amit a közszolgálatban, a szociális szolgáltatások terén végzett, szintén beszámít. A kettő együtt adja az adott évi jogviszonyt, ami alapján jutalomra jogosult.

Az előterjesztést az Ügyrendi Szavazatszámiláló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámiláló Bizottság Elnöke: A bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Bojtor István** alpolgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **92/2016. (III.25.) K.t. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Dávid Zoltán (szül.: Orosháza, 1965.01.19.) Orosháza, Csengeri u. 25. szám alatti lakos, polgármester 30 év közszolgálati jogviszonya utáni jubileumi jutalomra jogosult a Kttv. vonatkozó rendelkezései alapján.
2. a jubileumi jutalom összegét 3 havi illetményének megfelelően bruttó 1.570.500,- Ft, azaz bruttó egymillió-ötszázhetvenezer-ötszáz forint összegben határozza meg, melyet az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet tartalék kerete terhére biztosítja.

**Végrehajtásért felelős:** Bojtor István alpolgármester  
Godár Andrea irodavezető, a jubileumi jutalom  
kifizetéséért

**Határidő:** azonnal

#### **20.) Részvétel a Dél-Békés Jövőjéért Szövetségben**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Ez egy koncepcionális vita, másként gondolja a város élettét és mozgásterét, mint az előterjesztők. Felhívta a városvezetés figyelmét, hogy a kormányzati körök bejelentették, és a sajtóban megjelent, hogy uniós pénzből villamosítják Békéscsaba és Szeged között a vasútvonalat. Ez benne van a 7 éves tervben. Nem csak a vasútvonalat, hanem az államosokat és a hozzá tartozó részeket is. Az orosházi vasútvonal kettészeli a várost. Javasolta, hogy tegyenek lépéseket abba az irányba, hogy ez a megosztottság megszüntetésre kerüljön. Ebből az uniós forrásból lehetőség van esetleg egy forgalmi rend változásra is, ezt be lehetne építeni a pályázat keretébe. Ez egyszeri lehetőség, a következő 30 évben ilyen nem lesz. A tervezésnél be kellene jelentkezni, hogy Orosházának ilyen igénye van, hogy ne legyen ketté vágva ilyen módon a város. Az MSZP képviselői ezt valamilyen formában fogják jelezni, hogy erre szükség lenne. A határozatot nem fogja elfogadni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Jó ötletnek tartja a felvetést.

**Elekes Lajos** alpolgármester: 2 dokumentum is van, amiben szerepel a közlekedési anomáliának megoldása, egyik a gazdaságfejlesztési dokumentum, a másik az ITS – Integrált Településfejlesztési Stratégia, mindkettő jogszabály alapján került elkészítésre. Két vasúti illetve gyalogos felüljárót tartalmaz, az egyik a szőlő városrész felé, másig pedig a Tesco irányában a gyopárosi részen, ahol kettészeli a várost. Megkeresték a MÁV-ot ebben a kérdésben, nagyon bürokratikus a rendszer. Minden lobbizást szívesen fogadják.

**Fetser János** képviselő: Az István király útnál le lett zárva az út a vasútállomás, a buszpályaudvar felé. Megszűnt a gyalogos és a személygépkocsival való forgalom is, mikor a felüljáró elkészült. Most van arra lehetőség, ami túlnő a MÁV-on, mert állami beruházás, hogy ott egy aluljárót megépítsenek. Ez nem oldja meg a problémát. A tervezők eldöntik, hogy felüljárót, vagy aluljárót célszerűbb. Egy kerékpáros felüljáró, vagy gyalogos felüljáró csak részben oldja meg a dolgot. Ezt most uniós forrásból meg lehet építeni. Az állomások építése, korszerűsítése is benne van ebben a programban.

**Dávid Zoltán** polgármester: Hasznos ez a felvetés. Látja benne a segítőkészséget. A tervezők is gondolkodtak, a városvezetés is. Hogy alul vagy felüljáró, ez részletkérdés. Átgondolandó, nem tudja, hogy a forrás elegendő-e rá. Megkérte alpolgármester urat, hogy ezt vizsgálta meg, és a város érdekeit szem előtt tartva a legjobb döntést hozza meg. Igaza van Fetser úrnak abban, hogy ez régi igény, és ha most nem sikerül, akkor saját forrásból nem fogják tudni megoldani. Orosházát a vasúti sín félbevágja, ez sok bosszúságot okoz, komolyan kell ezt venni. Felkérte az érintett kollégákat, hogy nézzék meg és startoljanak rá a lehetőségekre. Arra kért mindenkit, hogy osszák meg a lehetőségeket, hogy együtt tudjanak a közös célért harcolni.

**Németh Béla** képviselő: Meglepetten hallgatta Fetser úr javaslatát. A felüljáró megépítésével csökkentették a város kettévágottságát. A sorompóknál ki volt téve, hogy 25 percnél is zárva tartható. A tolatási határ kintebb volt, mint az átjárók. A tehervonat forgalom sajnos lecsökkent, személyforgalom van. Nem tudja, hogy lehetne egy új vasútállomásra kiszállítani, hisz erre épült rá az ipari vágány, a buszpályaudvar nem véletlenül oda került, a kisvasút akkori végállomásához, hogy a kapcsolat meglegyen a nagyállomással. Aki tovább akar utazni, jön busszal, mehet tovább vonattal. Az aluljárót el kell felejteni, mert megépíthetetlen, felüljáró építésén kellene gondolkodni. Ha ennek a pályázatnak része lehet, akkor a Szent István úton egy gyalogos átjárót kellene építeni, és a Szarvasi úton is meg kellene építeni egy átjárót biciklis forgalomra is. A volt homokbányánál is kellene átjáró lehetőség a Tesco felé. Ezek megoldhatók, de hogy kitelepítsék az 1871-ben átadott vasútvonalat, az nem. Nem csak a költségek miatt, hanem sokan erre rendezkedtek be, az ipari tevékenységek a vasút mellé települtek be, hogy el tudják őket látni áruval, el tudják szállítani. A Barnevál is arra épített. A felüljáró építésén a lehetőségeket figyelembe véve kellene gondolkodni. Az aluljárók nem megoldhatók. A régi terveken 3-3,5 méteres cölöpökre állították volna, de 1,5 méter után csak homokot találtak. Megemlítette, hogy a csatornázás során sok műtárgyat süllyesztett el a homok, újra kellett kezdeni. Csak felüljáróként tudja elképzelni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Kérte a képviselőket, hogy maradjanak a napirend témájánál.

**Fejes Róbertné** alpolgármester: Nem a napirendhez tartozott, de valamilyen szinten mégis. A cél a fejlesztés. Örül, hogy Fetser úr felajánlotta a lobbitevékenységét. 15 munkacsoportot hoztak létre, az előző üléseken be lett mutatva a terv, aminek a neve Calendula terv. Kérte a képviselőket, hogy az alapszabályt nézzék át, érdeklődjenek a terv után. Felkérte az ellenzéket, hogy a tárgyaló szövetségben is segítsék a munkát a támogatásukkal és az ötleteikkel, mert ez mindenkinek közös érdeke. A battonyai polgármester is felajánlotta a részvételét és segítségét a terv megvalósításában.

**Elekes Lajos** alpolgármester: A kohéziós alapokat az unió azért bocsátja az újonnan csatlakozók részére, hogy a különbségeket csökkenteni lehessen. Orosháza vagy Mezőkovácsháza hátrányos helyzetű terület, előnyt élvezhet a pénzek megkapásában. Ezt úgy ellensúlyozzák, hogy a nagy gazdasági centrumok is kapjanak pénzt, hogy az indikátorokat magasra határozzák meg, amit csak ezek a centrumok tudnak elérni. A Calendula terv lényege, hogy összefogással, közös nagy projektekként az eredményeket tudják hozni. Hátrányos helyzetűként alanyi jogon jár a támogatás. A cél, hogy a 300 milliárdnyi megyére jutó támogatásból 150 milliárdot hozzon el ez a két régió. Az előzőekben a teljes fejlesztési források 7%-a jutott erre a régióra, ezen változtatni akarnak. A szakmai munkacsoportok fogják a terveket összerakni. A Calendula terv egy szövetség, egy speciális egyesület, amiben csak jogi személyiségek vehetnek részt. Elsődlegesen önkormányzatok, de más is csatlakozhat hozzá. Az elnökséget az önkormányzatok polgármesterei fogják alkotni, ezért kéri, hogy Orosháza város is lépjen be a szövetségbe.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? (További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **93/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. alapítóként részt kíván venni a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség munkájában,
2. megismerte a Szövetség alapszabály-tervezetét, az abban foglaltakkal egyetért,
3. a Szövetség tagjaként a 2016. évben fizetendő vagyoni hozzájárulást (tagdíjat) a 2016. évi költségvetés tartalékkerete terhére, valamint azt követően az éves költségvetésekben biztosítja,

4. felhatalmazza a polgármestert az alapszabály aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az alapszabály végleges szövegezésének jóváhagyásáért  
Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetési rendeleten történő átvezetéséért

**Határidő:** értelem szerint

(Németh Béla képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

## **21.) Interpellációk**

### **1. interpelláció**

**Dávid Zoltán** polgármester: Felolvasta Dr. Szabó Ervin „Indítvány az „Önkormányzati TV”” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az interpellációra az alábbi választ adta:

Az „Indítvány az „Önkormányzati TV” országos rendszeréhez való csatlakozásra.” tárgyú interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok:

Az Önkormányzati TV-t üzemeltető Globomax Zrt-nél rövid úton tájékozódtam képviselő úr interpellációjában indítványozott szolgáltatás igénybevételének várható költségeiről. Megállapítható, hogy az ülés hanganyagának feltétele (a hanganyag a szavazatszámoló rendszerrel előáll automatikusan) 10.000 forint/hó, az ülés videójának feltétele (előállító Média Kft.) 25.000 forint/hó, a 3 kamerás rendszer 4-5 millió forint vagy havi 150.000-200.000 bérleti díj, a hang, videó feltétele 40.000 forint/hó költségbe kerül.

Úgy gondolom, hogy ez indokolatlan kötelezettségvállalást jelentene, figyelemmel arra, hogy azok, akik a testületi üléseket nyomon kívánják követni, az Orosházi TV nyújtotta lehetőségek által azt megtehetik.

Az Önkormányzati TV szolgáltatása, úgy hiszem, hogy azon önkormányzatok esetében nyújthat meggondolandó lehetőséget, ahol a testületi ülésekről más módon nem történik közvetítés, más módon nem biztosítják a testületi ülésekről más módon nem történik közvetítés, más módon nem biztosítják a testületi ülések nyilvánosságát.

Abban az esetben, amennyiben valamelyik képviselő a testületi ülésekről az Orosházi Városi TV közvetítését nem tartja elegendőnek, nyitva állnak számára az ingyenes közösségi oldalak által nyújtott felületek, illetve akár saját honlap lehetősége. Láthatóan képviselőink élnek is ezekkel.

Mindezekre figyelemmel Orosháza Város Önkormányzata által az Önkormányzati TV országos rendszeréhez történő csatlakozást nem támogatom.

Kérem válaszom elfogadását.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: 75.000 forintba kerülne havonta. Ez nem lehet érv, hogy egy ilyen lehetőséget elutasítsanak. Az a szolgáltatás, amit nyújtanak, össze sem hasonlítható. A közvetlen közvetítés és az egyszeri ismétlés. Az indítványozott szolgáltatás sokkal többet nyújt. Igény van rá, szükséges lenne ahhoz, hogy a városok polgárai hiteles képet kapjanak a testület érdemi munkájáról akár az ellenzéki akár a kormánypári részéről. A választ nem fogadta el.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **94/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin „Indítvány az „Önkormányzati Tv” országos rendszeréhez való csatlakozásra” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

## **2. interpelláció**

**Dávid Zoltán** polgármester: Felolvasta Dr. Szabó Ervin „Fejezzük ki köszönetünket azoknak, akik városunk szegényein és rászorultjain önerejükől önzetlenül segítenek” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „Fejezzük ki köszönetünket azoknak, akik városunk szegényein és rászorultjain önerejükől önzetlenül segítenek” tárgyú interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok:

Önkormányzatunk 2015. január, február hónapokban az állami erdészettől történt kedvezményes tűzifa beszerzés útján tudott – a pénzbeli támogatás mellett - természetbeni juttatással is segíteni a rászoruló családoknak.

A 2015-2016. téli fűtési szezonban is végeztünk tájékozódást nagyobb mennyiségű kedvezményes tűzifa beszerzése ügyében, de nem jártunk sikerrel.

Amint az Ön előtt is ismert, a pénzbeli és természetbeni szociális juttatásokról szóló önkormányzati rendeletünk 2015. december 21-i módosítása során külön paragrafusban került szabályozásra a szilárd tüzelőanyag – tűzifa, szén – vásárlása céljából nyújtott átmeneti települési támogatás. A rendelkezés szerint az ezen a jogcímen adható települési támogatás esetenként 20.000 forint, vagy azt megközelítő értékben nyújtott természetbeni juttatás.

2016. január 01. és február 29. között ezt a támogatást 349 család vette igénybe, összesen 7 millió forint értékben.

Annak ellenére tehát, hogy nem volt természetben nyújtott „tűzifa akció”, az önkormányzat jelentős segítséget nyújtott a fűtési időszakban a rászoruló családoknak.

Egyetértek azzal, hogy nem csak az interpellációjában megnevezett személyek és szervezetek felé, hanem minden magánszemélynek, civil szervezetnek, gazdasági társaságnak köszönettel tartozunk, akik névvel, vagy név nélkül, sajtó megjelenéssel kísérve vagy anélkül segítséget nyújtanak az arra rászorulóknak.

Javaslatával kapcsolatban szükségesnek tartom annak vizsgálatát, hogy van-e lehetőség a segítséget nyújtó személyek és szervezetek számbavételére, és egy olyan eljárás kidolgozására, amely során - beleértve a jelen esetet és a jövőbeni segítségnyújtásokat is - képviselő-testületünk az adományozó személyek és szervezetek felé a tiszteletét és köszönétét kifejezheti.

Kérem válaszom elfogadását.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: A választ elfogadta. Köszönte, hogy a polgármester úr a képviselő-testület nevében egyfajta erkölcsi elismerést nyújtott ezen szervezetek és személyek irányában.

(Németh Béla képviselő az ülésterembe visszaérkezett, Bojtor István alpolgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

### 3. interpelláció

**Dávid Zoltán** polgármester: Felolvasta Dr. Szabó Ervin „Szociális biztonság helyreállítása méltányossági alapú bérlőkijelöléssel” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „Szociális biztonság helyreállítása méltányossági alapú bérlőkijelöléssel.” tárgyú interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok:

Egyetértek abban, hogy nagyon sok a pályázó a szociális bérlakásokra, és sajnálatos módon egyes pályázók, bár rászorulnának, a másik pályázó magasabb fokú rászorultsága okán nem jutnak szociális bérlakáshoz. Éppen ezért városvezető társaimmal azon dolgozunk, hogy ezt a problémát az önkormányzat lehetőségeihez mérten kezelje. Ennek egyik módja az, hogy a mai testületi ülés 5. napirendi pontjaként tárgyalt lakásrendelet módosítása során június 01. napjától 2 krízislakás került kijelölésre, és lehetővé válik a krízislakásban történő elhelyezés a krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatásának megoldására.

Az interpellációjában írt javaslatát viszont nem tudom támogatni, mivel annak bevezetése nem alkalmas a leírt probléma megoldására. Ebben az esetben is nagyobb lenne azon személyek száma, akik bérlői jogra válnának jogosulttá, mint a megüresedő lakások száma.

Álláspontom szerint a megüresedett szociális bérlakások odaítélése nem a már benyújtott pályázatok száma alapján kell történnjen, hanem azon pályázónak, aki az adott pillanatban a leginkább rászorult, aki a lakásrendelet értékelési pontrendszer alapján legtöbb pontot szerzte.

Kérem válaszom elfogadását.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Az adott problémára a legjobb megoldáson sokat gondolkozott, rengeteg javaslattal élt, de még maga sem tudott megfelelő indítványt tenni. Kötelessége és felelőssége a testületnek, hogy ezt megoldja, ilyen célzattal

tette ezt az interpellációját. Ha tudják, hogy már 4x is beadta és rászorul, de valahogy mindig lecsúsznak a szociális bérlakásról, akkor erre kell valamilyen megoldást találni. Ez erre alkalmas lenne. A polgármester úr válasza nem előre mutató, ez még számára kevés, ezért a választ nem fogadta el.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **95/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin „Szociális biztonság helyreállítása méltányossági alapú bérlőkijelöléssel” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **4. interpelláció**

**Dávid Zoltán** polgármester: Felolvasta Dr. Szabó Ervin „2016. évi szilveszteri tűzijáték megrendezése városunk Főterén” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „2016. évi szilveszteri tűzijáték megrendezése városunk Főterén.” tárgyú interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok:

A Költségvetés XIV. fejezetének 15. sora azon rendezvények szervezését, illetve marketing tevékenység ellátását tartalmazza, amelyeket a Pénzügyi Bizottság által elfogadott Közbeszerzési Terv tartalmaz. Ezekre vonatkozóan a közbeszerzési eljárás már elindult, tartalma már nem módosítható. Ezen rendezvények között a szilveszteri tűzijáték nem szerepel.

Ugyanakkor tiszteletben tartva a korábbi évben megfogalmazódott lakossági igényt a szilveszteri városi programmal kapcsolatban, már felkértem a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a helyi sajtóosságok figyelembe vételével tegyen javaslatot a szilveszteri időszakra vonatkozó programokra.

Kérem válaszom elfogadását.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: A választól nem lett okosabb, nem tudja ezek után sem, hogy lesz vagy nem lesz tűzijáték. A választ nem fogadta el.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## 96/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin „2016. évi szilveszteri tűzijáték megrendezése városunk Főterén” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

(Bojtor István alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

### 5. interpelláció

**Dávid Zoltán** polgármester: Felolvasta Dr. Szabó Ervin „A „Garzonbérlok Házával” és a megtartott lakógyűléssel kapcsolatos indítványok” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „Garzonbérlok Házával és a megtartott lakógyűléssel kapcsolatos indítványok” tárgyú interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok:

1./ Az üres lakások számbavételével kapcsolatban megállapítható, hogy valamennyi, így a Garzonbérlok Házában megüresedett önkormányzati bérlakással jelenleg is foglalkozunk. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a szerdai napon tartott ülésén döntött egy itt megüresedett önkormányzati bérlakás bérbevételére pályázat kiírásáról, illetve a mai napon a testületi ülés zárt ülésének napirendi pontjai között szerepel 5 szociális bérlakásra kiírt pályázat elbírálására, közülük kettő a Garzonbérlok házában, illetve két önkormányzati bérlakás kijelölése közérdekű célból, szintén egy a Garzonbérlok házában. Ez utóbbi lakás kijelölése által a Garzonbérlok házában a gondnoki és rendfenntartással kapcsolatos feladatok ellátása is megoldást nyer.

2./ A 2. számú javaslatával kapcsolatban fontos hangsúlyozni, hogy az ingatlan nem önkormányzati, hanem állami tulajdonban van, az önkormányzatnak csak bérlőkijelölési joga van. Ezekre figyelemmel intézményi jellegre átminősíteni nincsen lehetőség. Ugyanakkor megállapítható, hogy az ingatlant kezelő Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. az ingatlan tűzvédelmével kapcsolatos valamennyi jogszabályi kötelezettségének eleget tesz.

3./ A harmadik javaslatával kapcsolatban Benkő Ferenc vezérigazgató úr megkeresésemre elmondta, hogy a 2016. február 23. napján tartott lakógyűlésen már a lakókat tájékoztatta, hogy 2016 májusában újabb lakógyűlést tartanak a megtett intézkedések értékelésére.

Kérem válaszom elfogadását.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Önkormányzati tulajdonba kerülésről tudott, nem csak kijelölési jogról, erről korábbi testületi ülésen volt döntés. Az elmozdulást látja a megfogalmazott pontok alapján, mind a 3 pontra választ kapott. Az 1. pontban polgármester úr is hasonló állásponton van, hogy a bérlakásokat be kívánja állítani

pályáztatási rendszerbe, ezért a választ elfogadja.

(Horváth József képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

## 6. Interpelláció

**Dávid Zoltán** polgármester: Felolvasta Füvesi Sándor „Mikor kapják vissza az orosháziaiak a szennyvízberuházás kapcsán befizetett hozzájárulásukat, az érintett lakásonkénti több százezer forintot?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „Mikor kapják vissza az orosháziaiak a szennyvízberuházás kapcsán befizetett hozzájárulásukat, az érintett lakásonkénti több százezer forintot?” tárgyú interpellációjában írtakra az alábbiak szerint válaszolok:

A képviselő-testület 2015. október 12-én döntött az „Orosháza Város csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése„ tárgyú projekt kapcsán kiegészítő beruházás indításáról. A kiegészítő beruházás elkészült, a telep üzemel, Közép-Európa egyik legmodernebb technikájú, a szennyvízből energiát termelő üzemeként. Az akkori döntés meghozatalakor mind a vállalkozó, mind az üzemeltető kérései alapján kerültek meghatározásra az elvégzendő feladatok. A részletes vita során a mérnök képviselője részletesen megindokolta, mi miért került a kiegészítő feladatok listájára, ezt a vitát nem kívánom újra nyitni. Részletes műszaki indoklás készült a feladatokról, úgy gondolom, mérnök szakmai vitát a tisztelt testület egyetlen tagja sem tud és nem is vállal lefolytatni e kérdésben. A feladatokat a kivitelező Keviép Kft. 2015. december 17-én készre jelentette, a mérnök szervezet Oviber Kft. pedig részletes ellenőrzést követően átvette.

Tájékoztatom, hogy a szennyvíztisztító telep kiegészítő munkáival kapcsolatban lefolytatott közbeszerzési eljárást a Tender-Co Kft. bonyolította, a közbeszerzés dokumentumai az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési Irodájában, egyeztetett időpontban megtekinthetőek.

A feladatok finanszírozásával kapcsolatban az akkori döntés során is nyilvánvaló volt, hogy jelentős támogatás intenzitás mellett vannak a támogatásból nem elszámolható költségek, azokat más forrásokból kell biztosítani. Ez a korábbi csatorna beruházási projekteknél is így történt Orosházán, a lakosság hozzájárulását kérve végezte el a város a fejlesztést. Hangulatkeltésnek, félrevezetésnek értékeljük, amit a kérdésben az MSZP sugall.

A szennyvízberuházással kapcsolatban a Fejlesztési Minisztérium ezen a héten, szerdán tartotta projektzáró ellenőrzését. Az ellenőrzés során megállapították, hogy hiánypótlásként csatolni szükséges a szennyvíztisztító telep üzemeltetési engedély kérelmét. Ezen túlmenően folyamatban van a támogatási szerződés utolsó módosítása. Ezen módosítást és a projekt zárását követően kerül meghatározásra véglegesen a szükséges önerő mértéke, és válik lehetségessé az önkormányzat részéről a végső elszámolás elkészítése.

Kérem válaszom elfogadását!

**Füvesi Sándor** képviselő: Sokat foglalkozott a válasz a kiegészítő munkálatokkal és kevesebbet a kérdés érdemi részével, hogy mikor kapják vissza az orosháziak a pénzt. Ez attól függ, hogy hogyan áll az elszámolás. A választ nem tudja elfogadni, mert az érdemi kérdésre nem kapott választ, nem tudta meg, hogy áll az elszámolás. Állítják, hogy túl van finanszírozva és amíg ezt nem teszi a testület elé, nem fogadja el.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **97/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Mikor kapják vissza az orosháziak a szennyvízberuházás kapcsán befizetett hozzájárulásukat, az érintett lakásonkénti több százezer forintot?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

(Horváth József képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

## **7. interpelláció**

**Dávid Zoltán** polgármester: Felolvasta Fetser János „Hol a pénz?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „Hol a pénz?” tárgyú interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok:

Úgy gondolom, hogy a legutóbbi testületi üléseken kellő részletességgel tájékoztatást kapott arról, hogy a Pilot program jelenleg is működik, szó sincs annak becsődüléséről, nem kívánom ismételni az ott elhangzottakat.

Kérdéseivel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

Minden a Pilot programban részt vevő önkormányzat brigádonként külön hatósági szerződéssel, külön költségvetéssel és elszámolással rendelkezik.

Orosháza Város Önkormányzata vonatkozásában a két brigád összesen 107.169.502,-Ft támogatásban részesült.

Ez brigádonként lebontva:

1. brigád: 20.583.251,-Ft (11.835.751,-Ft a bér jellegű kiadásra, 8.747.500,-Ft az áfa nélküli dologi kiadásra)
2. brigád: 86.586.251,-Ft (11.835.751,-Ft a bér jellegű kiadásra és 74.750.500,-Ft az áfa nélküli dologi és beruházási kiadásra)

A kiadások és bevételek brigádonként vannak nyilvántartva, brigádonként történik az elszámolás.

Az 1. brigád vonatkozásában a mai napig a kötelezettségvállalás összege 24.130.450,-Ft.

A 2. brigád vonatkozásában ez az összeg 107.465.412,-Ft.

Az 1. brigád 2015-ben 7.305 kg sárgadinnyét értékesített, nettó 986.175,-Ft, bruttó 1.252.442,-Ft árbevétellel. 14.118 db karalábét nettó 636.068,-Ft, bruttó 807.807,-Ft árbevétellel és 7.240 kg sertést nettó 2.500.345,-Ft, bruttó 2.625.365,-Ft árbevétellel. Mindösszesen nettó 4.122.588,-Ft, bruttó 4.685.614,-Ft árbevétellel.

A 2. brigád 2015-ben 7.765 kg sárgadinnyét értékesített, nettó 1.071.570,-Ft, bruttó 1.360.894,-Ft árbevétellel. 14.117 db karalábét nettó 636.032,-Ft, bruttó 807.762,-Ft árbevétellel és 5.097 kg sertést nettó 1.845.375,-Ft, bruttó 1.937.645,-Ft árbevétellel. Mindösszesen nettó 3.552.977,-Ft, bruttó 4.106.301,-Ft árbevétellel.

A Pilot programban Orosháza Város Önkormányzata költségvetéséből szakértőként csak Szőke-Molnár Tibor került megbízásra projektkoordinátor feladatra, 2015.04.10-2016.02.29-ig terjedő időszakra, havi 500.000,-Ft + Áfa megbízási díjért. Ezen feladatait mind a 19 település 36 brigádja vonatkozásában fejtette ki. Egyéb szakértőket más önkormányzatok finanszíroztak.

Tájékoztatom, hogy 1 kg húst 3 kg alatti mennyiségű takarmányból állítanak elő.

A brigádokban a bérek a jogszabályi besorolásnak megfelelően a segéd munkások esetében bruttó 79.155,-Ft, a segéd munkás munkavezetők esetében bruttó 87.090,-Ft.

Kérem válaszom elfogadását!

**Fetser János** képviselő: A bevezetővel nem ér egyet, de a kérdéseire számszerűsítve részben választ kapott. Felhívta a figyelmét polgármester úrnak, hogy nem csak az önkormányzati közpénz, hanem az is, amit az állam biztosított, tehát azokat az adatokat is kéri. Jegyző asszonytól kérte, hogy a választ szó szerinti jegyzőkönyvben szeretné megkapni. A választ elfogadta.

(Fejes Róbertné alpolgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

## 8. interpelláció

**Dávid Zoltán** polgármester: Felolvasta Fetser János „Közmunkások kiszolgáltatva, megszarolva, megfenyegetve?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „Közmunkások kiszolgáltatva, megszarolva, megfenyegetve?” tárgyú interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok:

Legelőször is visszautasítom azon feltételezését, miszerint a közmunkát önkormányzatunk politikai haszonszerzésre használná.

Az önkormányzati közfoglalkoztatottak közül kizárólag az önkormányzati feladatot ellátó intézményeknek, illetve az önkormányzattal feladatellátási szerződéssel rendelkező civil szervezeteknek biztosított az önkormányzat munkavállalót, ahogyan tette ezt az önkormányzat az Ön polgármesterségének ideje alatt, támogatva a civil szervezeteket.

A közfoglalkoztatásról szóló 2011. évi CVI. törvény egyébként lehetőséget biztosít

arra, hogy önkormányzati feladatot ellátó civil szervezetek közfoglalkoztatók legyenek.

Természetesen valamennyi önkormányzati közfoglalkoztatott esetében az orvosi vizsgálatot, a munka- és tűzvédelmi oktatást, egészségügyi oktatást az önkormányzat a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően biztosította.

Fejes Róbertné alpolgármester asszony megkeresésemre arról tájékoztatott, hogy hivatalos megkeresés a jelzett problémával kapcsolatban felé nem érkezett, amikor egyéb úton az tudomására jutott, intézkedésként a hivatal munkatársaitól helyszíni ellenőrzést kért az Ételosztás Őszinte Szívvel Egyesületnél.

Kérem válaszom elfogadását!

**Fetser János** képviselő: Egy 3 gyerekes anyától, akit közfoglalkoztatottként foglalkoztatnak, visszakérnek a foglalkoztatásért 10.000 forintot, annál aljasabb nincs. Bárki tette, azzal semmilyen szerződést nem köthet az önkormányzat. Nem voltak kapcsolatban a hivatal egyetlen emberével sem. Azokhoz a szervezetekhez közvetítenek ki közmunkásokat, akik a fidesznek dolgoznak? Mert ilyen felhívást a civilek felé nem teljesített. Ennek az ügynek még lesz folytatása. Minden közmunkást arra kért, hogy akit hasonló atrocitás ér, az keresse meg bármelyik képviselőt és tegye szóvá, mert ez nem lehet anélkül hagyni. Nem fogadta el a választ.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **98/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Közmunkások kiszolgáltatva, megszarolva, megfenyegetve?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **Kérdések:**

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte, hogy kíván-e valaki napirendi pontokhoz nem kapcsolódó kérdést feltenni?

**Fetser János** képviselő: Megkérdezte Jegyző asszonyt és Alpolgármester asszonyt a Rómába tett kirándulásai kapcsolatban, hogy azt nem vállalkozók és nem közpénzből fizették-e. Kérte, hogy a befizetési pénztárbizonylatot tegyék fel az internetre, hozzák nyilvánosságra, mint közszereplők, ezt könnyen megtehetik. Az erkölcsi értékítéletük ezt bizonyára támogatni fogja.

**Füvesi Sándor** képviselő: A Táncsics Mihály Gimnázium is csatlakozott a szerdán tartott pedagógus sztrájkhoz, országosan a diákok is szervezkednek. Egy hónapja

kérdezte polgármester úrtól, hogy a levélről és az iskola csatlakozásáról mi a véleménye, akkor írásban kapott választ, hogy nyugtalanítónak tartja. Már az orosházi tanárok is csatlakoztak a szerdai megmozduláshoz, ismét szeretné megkérdezni, hogy mi a véleménye a város első emberének, polgármester úrnak erről?

**Dávid Zoltán** polgármester: A véleménye nem változott.

**Tóth Zoltánné** képviselő: Polgárok keresték meg a kettőssánc tér 2. és 8. szám alatti lakók az útfelújítással kapcsolatban. Ez az útszakasz földes, elég rossz állapotban van. A költségvetésben van erre elkülönített alap tudomása szerint. Megkérdezte, hogy mikor dől el, hogy melyik szakaszok kerülnek ebben az évben felújításra és mikor kezdődnek el?

**Dávid Zoltán** polgármester: Irodavezető asszonyt kérte válaszára.

**Barák Anita** mb. irodavezető: Az iroda összeállította azoknak az utcáknak a listáját, melyek felújításra szorulnak, a vezetőség ezt megkapta, napokon belül eldől, hogy mely utcák kerülnek a keretből felújításra. Az igény a meglévő keretösszeg 6x-osa, remélik, hogy a következő években is lesz erre fordítható forrás. Közbeszerzést írnak ki a felújításra, ezt követően tudnak a kivitelezések megvalósulni.

**Fetser János** képviselő: Kérte a városvezetést, valamint Benkő Ferenc vezérigazgatót, mert áldatlan állapotok vannak a kórház főbejárata körül. Több hónapos, éves szemetek vannak a járdán. Fel kellene takarítani, rendbe kellene tenni. Más területen intenzíven végzik ezt a munkát, a figyelmet szeretné felhívni, hogy ha lehet, azon a frekventált területen is tegyék, mind a két oldalt. Kezdeményezte, hogy a mentőállomás fele egy jelentős területen még mindig a gépkocsi parkolók a sárban, gödörben állnak. Mivel van az önkormányzatnak az útalapra vonatkozó anyaga és pénze, szeretné a parkolók bővítését kérni abba az irányba is. Igény van rá, mindig ott parkolnak.

(Fejes Róbertné alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Irodavezető asszonyt kérte válaszára.

**Barák Anita** mb. irodavezető: A kórház utcai parkolók az idei évben bővítésre fognak kerülni, a költségvetésben erre a szükséges forrást a képviselő-testület megszavazta.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: 2015. augusztus 6-án volt egy rendkívüli testületi ülés, melynek témája volt a Belügyminisztérium és Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt, 60.700 ezer forintos szociális támogatásra volt lehetőség, ezt akkor egyhangúlag meg is szavazták. Benyújtásra is került 2016. augusztus 15-ig. Azóta nem kapott erről további információt, ezért megkérdezte, hogy miként alakult a pályázat további sorsa? Bojtor István alpolgármester úr azt mondta, hogy ez a pályázat biztosít lehetőséget a március 31. - december 31-ig terjedő időszakra kifizetendő segélyeket.

**Dávid Zoltán** polgármester: Irodavezető asszonyt kérte válaszadásra.

**Godár Andrea** irodavezető: A lejárt határidejű határozatok között szerepelt a döntés, 39 millió forint elnyert támogatásra emlékszik, de nem tudja pontosan, meg fogja mondani képviselő úrnak. Az elszámolás is megtörtént. Idén is kiírásra került a pályázat, június 30-ig lehet pályázni olyan összeg erejéig, amennyi a költségvetésben szerepel. Ez későbbi testületi döntést fog igényelni.

**Füvesi Sándor** képviselő: Szó volt arról, hogy a művelődési háznál milyen beruházásokat kívánnak folytatni. Milyen beruházások folytak az elmúlt hetekben? Nagy konténer van, építési törmelékkel, ami cserélődik. Valamilyen munka folyik, erről szeretne tájékoztatást.

**Dávid Zoltán** polgármester: Benkő Ferenc vezérigazgató urat kérte válaszadásra.

**Benkő Ferenc** vezérigazgató: Az irodák kialakításával kapcsolatban dolgoztak, amiket a városüzemeltetés kivitelezésében végeztek el.

**Fejes Róbertné** alpolgármester: Elmondta, hogy 1 iroda került kialakításra, mivel bővült a munkavállalók létszáma. Folyamatosan takarítják az irodákat, a régi dolgokat dobálják ki, nagytakarítás folyik az épületben.

**Sára Csaba** képviselő: Szó volt arról, hogy az óvodák környékén a parkolókat és az út szélét megerősítik. Úgy tapasztalta, hogy elkezdődtek a munkálatok. A Zöldfa utcán az út szélének a megerősítésére mikor kerül sor?

**Dávid Zoltán** polgármester: Benkő Ferenc vezérigazgató urat kérte válaszadásra.

**Benkő Ferenc** vezérigazgató: Az eddigi eltelt időszakban csapadékos időjárás volt, nem tette lehetővé a munkálatok érdemi elvégzését, de napokon belül elkezdik és folyamatosan végzik a megrendelt munkálatokat.

**Fetser János** képviselő: Kint járt a szobabérlők házánál. Megkereste az ott lakókat. A fórumon vezérigazgató tett ígéreteket, abból annyi valósult meg, hogy a külső zárat megcsinálták, a többi az nem. Miért nem történt meg a többi ígéret végrehajtása?

**Benkő Ferenc** vezérigazgató: A külső ajtó zárjának a cseréje megtörtént. A szinteken az ajtók zárhatóságával kapcsolatban a tűzvédelmi megbízottnak van aggálya, aminek a tisztázása folyamatban van. A tűzoltóság véleményét várja arra vonatkozóan, hogy az ajtók lezárását jogszerűen megtehetik-e. Elképzelhető, hogy tűz és balesetvédelem, valamint életveszély szempontjából problémát jelent-e. Amennyiben ez tisztázódik, a következő találkozóig biztosan megcsinálják. A zárt ülés keretében fog megtörténni annak a személynek a kinevezése, aki az ígéretcsomaghoz kapcsolódóan beköltöztetésre kerül a garzonbérlők házába, javítva annak a biztonságát. A kamerarendszer kiépítéséről sem mondott le, komolyan fontolgatja.


**Dávid Zoltán** polgármester: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az SZMSZ-ben meghatározott időkeret letelt, további kérdésre nincs lehetőség.

Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

  
Dávid Zoltán  
polgármester



  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző



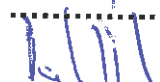
## Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. március 25-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester

  
.....

Fejes Róbertné alpolgármester

  
.....

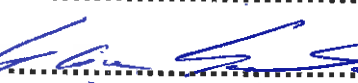
Bojtor István alpolgármester

  
.....

Elekes Lajos alpolgármester

  
.....

1.sz. vk. Tóth Zoltánné

  
.....

2.sz. vk. Sára Csaba

  
.....

3.sz. vk. Németh Béla

  
.....

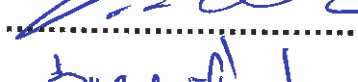
4.sz. vk. Lövei Ferenc

  
.....

5.sz. vk. Horváth József

  
.....

7.sz. vk. Kovács Péter

  
.....

8.sz. vk. Burka László

  
.....

10.sz. vk. Antal László

  
.....

Fetser János

  
.....

Füvesi Sándor

  
.....

Lénárt Zoltán

  
.....


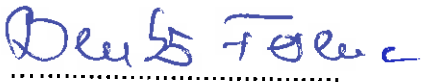
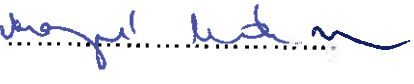
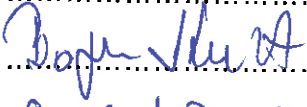


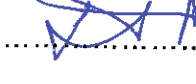
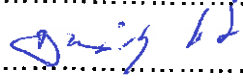
Dr. Szabó Ervin

  
.....



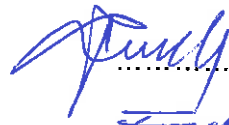
## J e l e n l é t i í v

### Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. március 25-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő	.....
Zalai Mihály megyei képviselő	.....
Varga Zoltán megyei képviselő	.....
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző	 .....
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző	.....
Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke	.....
Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke	.....
Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke	.....
Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója	.....
Irimiás László Média Kft. ügyvezető	.....
Benkő Ferenc vezérigazgató	 .....
Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető	.....
Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló	.....
Magonyné Urbán Zsuzsanna ifjúsági referens GYIÖK	 .....
Fejes Miklós DAKK Zrt. Békéscsaba	.....
Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató	 .....
Czechemé Pap Rita	 .....
Németh Gabriella óvodavezető	 .....
Lajti Tímea ügyvezető	 .....
Rózsa Zoltán Múzeum igazgatója	.....
Bicsánszky József igazgató	 .....
Kiss Tamás Projektfelügyelet Kft. igazgató	.....
Ács Sándor AKG Zrt. Igazgatósági elnök	.....



Stuyida László DAKK zrt.  
Farkasné Nagy Éva

  
Farkasné Nagy Éva

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....

**Irodavezetők / csoportvezetők:**





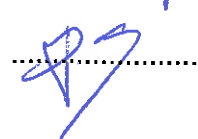
Kovács György irodavezető

Barák Anita mb. irodavezető

Godár Andrea irodavezető

Dr. Tóth Bernadett csoportvezető

Patyi Gábor főtanácsos





**Orosháza Város Önkormányzat**

**Polgármesterétől**

5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.

Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545

E-mail: polgarmester@oroshaza.hu, Honlap: www.oroshaza.hu

**4/2016.**

## **M e g h í v ó**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését  
**2016. március 25-én (péntek) 9.00 órai**

kezdettel tartja a

**Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel  
m e g h í v o m .**

### **Nyilvános ülés keretében:**

- 1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 2.) **Beszámoló az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat 2014-2015. évi tevékenységéről**  
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 3.) **Tájékoztató a megvalósítandó sportcsarnok fejlesztéséről (szóban)**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 4.) **DAKK Dél-alföld Közlekedési Központ Zrt.-vel megkötendő pénzügyi megállapodással kapcsolatos döntés**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 5.) **Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 6.) **A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 7.) **Önkormányzati intézmények alapító okiratának módosítása**
  - 1/1 **Az Egységes Szociális Központ Alapító Okiratának módosítása**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
  - 1/2. **A Napköziotthonos Óvoda alapító okiratának módosítása**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

- 8.) **Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítása**  
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 9.) **A Városi Képtár és Műterem működtetésével kapcsolatos döntések meghozatala (a Petőfi Kulturális Nonprofit Kft. és a Nagy Gyula Területi Múzeum dokumentumainak módosítása)**  
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 10.) **Hozzájárulás az Orosháza, Eötvös tér 2. alatti sportcsarnok működési költségeihez**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 11.) **Kalandparkkal kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 12.) **Pályázat benyújtása a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (TOP-5.2.1-15) megvalósítására**  
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 13.) **A Lóversenypálya hasznosítására cégalapítás (az alapszabály később kerül postázásra)**  
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 14.) **Önkormányzati tulajdonban álló vadászterületek képviseleti joga**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 15.) **A 299/2015. (XII.18.) K.t. határozat módosítása**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 16.) **Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása által benyújtani kívánt TOP pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatala**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 17.) **Az AKG Zrt.-ben lévő önkormányzati tulajdonú részvények értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 18.) **Polgármester jubileumi jutalomra jogosultsága**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 19.) **Interpellációk**

**Zárt ülés keretében:**

- 1.) **Orosháza, Huba u. 16. III/3. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**  
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 2.) **Orosháza, Október 6. u. 33-35. I/5. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

**3.) Orosháza, Október 6. u. 33-35. IV/27. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

**4.) Orosháza, Csizmadia S. u. 61/5. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

**5.) Orosháza, Könd u. 34/3. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

**6.) Bérlőkijelölés közérdekből**

Előadó: Bojtor István alpolgármester

**7.) Javaslatétel városi elismerő címek adományozására**

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Az előterjesztések írásos anyagát mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról ([www.oroehaza.hu/önkormányszat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroehaza.hu/önkormányszat/képviseelő-testületi-bizottsági-munka/előterjesztések)) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2016. március 18.

Tisztelettel:

  
Dávid Zoltán  
polgármester







**Orosháza Város Polgármesterétől**  
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.  
Tel.: (68) 412-246 Fax (68) 412-392  
E-mail: polgarmester@oroshaza.hu

### Tisztelt Képviselő/Bizottsági tag!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését 2016. március 25. (péntek) 9.00 órai kezdettel tartja.

A fent megjelölt időpontban tartandó Képviselő-testület ülésének napirendi tárgysorozata az alábbi napirendi ponttal egészül ki:

#### Nyilvános ülés keretében:

- **Pályázat benyújtása az ifjúsági közösségek közösségépítő programsorozatainak támogatására**  
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester

A Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnökét kérem, hogy az anyagot szíveskedjenek napirendre felvenni és megtárgyalni.

Levelemmel megküldöm a meghívóban jelzett alapszabályt a „12.) A Lóversenypálya hasznosítására cégalapítás” című előterjesztéshez.

Továbbá megküldöm a Z/4 és a Z/6 napirendek módosított anyagát, melyeket kérek eredetinek tekinteni.

Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról ([www.oroshaza.hu/önkormányzat/képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroshaza.hu/önkormányzat/képviselő-testületi-bizottsági-munka-előterjesztések)) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2016. március 22.

Tisztelettel:

  
**Dávid Zoltán**  
polgármester





**Orosháza Város Polgármesterétől**  
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.  
Tel.: (68) 412-246 Fax (68) 412-392  
E-mail: polgarmester@oroshaza.hu

## Tisztelt Képviselő/Bizottsági tag!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését 2016. március 25. (péntek) 9.00 órai kezdettel tartja.

A fent megjelölt időpontban tartandó Képviselő-testület ülésének napirendi tárgysorozata az alábbi napirendi ponttal egészül ki:

Nyilvános ülés keretében:

- **Részvétel a Dél-Békés Jövőjéért Szövetségben**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

A Pénzügyi Bizottság Elnökét kérem, hogy az anyagot szíveskedjen napirendre felvenni és megtárgyalni.

Az ülés napirendi pontjához tartozó előterjesztési anyag a város hivatalos honlapjáról ([www.oroshaza.hu/](http://www.oroshaza.hu/) önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthető lesz.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2016. március 24.

Tisztelettel:

  
**Dávid Zoltán**  
polgármester



13

## Előterjesztés Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

**Tárgy:** Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Tisztelt Képviselő-testület!**

### **252/2015. (XI.26.) K.t. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Önkormányzata és a „Báránd 2.” Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság között a 8. számú háziiorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel 2015. június 30. napján határozatlan időtartamra létrejött feladat-ellátási szerződés Dr. Imre Gábor háziorvos által történő felmondása kapcsán igényt tart a háziorvos részéről a 2015. október 29. és 2016. április 29. közötti hat hónap felmondási idő kitöltésére személyes szolgáltatás nyújtása vagy megfelelő helyettesítő háziorvos szolgáltató tevékenysége útján;
2. felhatalmazza a polgármestert a körzet működési feltételeinek biztosítása érdekében, az előkészületek és minden szükséges intézkedés megtételére, hogy az Orosháza Város Önkormányzata és a „Báránd 2.” Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság között a 8. számú háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel létrejött feladat-ellátási szerződés megszűnését követően is folyamatosan biztosítva legyen a körzet lakosainak háziiorvosi alapellátása Orosháza Város Önkormányzatának egészségügyi szolgáltatói tevékenysége révén vagy új praxisjogosult háziorvos által.

A polgármester szükséges intézkedéseket megtette, 2016. május 01. napjától a körzetben a feladatot az új háziorvos működésének megkezdéséig Dr. Boromisza Rózsa háziorvos látja el.

### **255/2015. (XI.26.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a 2013. január 15. napján Orosháza Város Önkormányzata és Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között létrejött használati megállapodás 1/A mellékletéből kerüljön törlésre:
  - az Orosháza, Táncsics Mihály utca 2. (3626/1. hrsz.) ingatlan átadott helyiségeinek felsorolásából 1 db kiszolgáló helyiség, amely lakásként funkcionál,
  - az Orosháza Veres József utca 2/A. (3625/2. hrsz.) ingatlan átadott helyiségeinek felsorolásából 1 db kiszolgáló helyiség, amely lakásként funkcionál,
  - az Orosháza Dózsa György utca 1. alatti (3627. hrsz.) volt szociális otthon.
- 2.) az 1. pontban megjelölt ingatlanokat 2015. december 01. napjától az Orosházi Polgármesteri Hivatal jogosult hasznosítani.
- 3.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2015. április 01. napjától 2015. december 31-ig terjedő időszakra a 13/2015. (II.13.) Kt. határozat alapján megkötött Közszolgáltatási Szerződés 1. melléklete - a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyásával - a következők szerint módosuljon:
  - a lakások felsorolásából az Orosháza, Veres József u. 2/A. kerüljön törlésre.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban rögzítettek szerinti használati szerződés és a 3. pontban rögzített közszolgáltatási szerződés módosítás és a szükséges dokumentumok aláírására.
- 5.) felkéri a jegyzőt a lakásrendelet soron következő módosítása során a változások átvezetésére.”

A Felek részéről a használati megállapodás módosítás aláírásra került. A

Polgármesteri Hivatal az ingatlanok hasznosítását átvette. A közszolgáltatási szerződés módosítás aláírása megtörtént és a lakásrendelet e tárgyban indokolt módosítása a Képviselő-testület márciusi napirendi tárgysorozatában szerepel.

**257/2015. (XI.26.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság Orosházi Rendőrkapitánysága részére – az Önkormányzattal megkötendő, a város területén működő térfigyelő kamerarendszerrel kapcsolatos adatkezelési feladatainak ellátása céljából – 1 darab számítógépet teljes konfigurációval és 2 darab a feladat ellátására alkalmas monitort (nettó 1.324.600 Ft értékben) térítésmentesen tartós használatba adja,
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert, az 1. pontban foglalt ingóságok tartós használatba adására vonatkozó adományozási megállapodás megkötésére és a kapcsolódó intézkedések megtételére.”

Az adományozási megállapodás a felek részéről aláírásra került.

**287/2015. (XII.18.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az alábbi intézménynél 2016. évre alkalmazandó nyersanyagköltségeket a következők szerint határozza meg:  
Egységes Szociális Központ  
- napi ellátás 750 Ft + ÁFA/nap/adag,  
- szociális étkeztetés (ebéd) 300 Ft + ÁFA/nap/adag,
2. utasítja az intézmény vezetőjét a határozatban foglaltak végrehajtására,
3. utasítja az intézmény vezetőjét, hogy a szociális szolgáltatásokról szóló 9/2014 (VI.26.) önkormányzati rendelet térítési díjakra vonatkozó 2016. évi módosításának előterjesztésénél az 1. pontban jóváhagyott nyersanyagnormákat vegye figyelembe.”

A rendeletmódosítás a Képviselő-testület márciusi napirendi tárgysorozatában szerepel, amelyben a térítési díjak megállapításakor a 2016. évre alkalmazandó nyersanyagköltségek figyelembevételre kerültek.

**298/2015. (XII.18.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete,

- 1.) dönt arról, hogy 2016. április 01. napjától a Petőfi Kulturális Nonprofit Kft-vel kötött közművelődési megállapodást a Városi Képtár és Múteremben megvalósuló önkormányzati közművelődési feladatellátás vonatkozásában meg kívánja szüntetni és az önkormányzati feladatot gazdaságosabb és hatékonyabb formában a Nagy Gyula Területi Múzeum önkormányzati intézménye keretei között kívánja ellátni.
- 2.) felkéri Fejes Róbertné alpolgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt határidő betartása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, az előterjesztéseket Képviselő-testületi döntésre készítse elő.”

A közművelődési közhasznúsági megállapodás jóváhagyása a Képviselő-testület márciusi napirendi tárgysorozatában szerepel, azzal hogy a határozatban szereplő feladatellátás-változás időpontja 2016. május 01. napjára módosul.

**299/2015. (XII.18.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel 2015. február 16. napján megkötött Közszolgáltatási Megállapodást 2016. január 01. napjától 2016. március 31. napjáig meghosszabbítja, mely alapján az érintett időszakra vonatkozó feladatellátás - Orosháza város belterületén a kóbor ebek befogása és elhelyezése – megvalósítására 1.200.000,- Ft céljellegű támogatást biztosít - elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére.

- 2.) az i.) pont szerinti támogatást 2016. január 15. napjáig történő átutalással biztosítja az Egyesület részére.
- 3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a Közzolgáltatási Megállapodás módosítás aláírására.
- 4.) felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt az 1. pont szerint döntés 2016. évi költségvetésbe történő betervezésére.
- 5.) felkéri a jegyzőt, hogy Orosháza Város Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési tervébe kerüljön beépítésre Orosháza város belterületén a kóbor ebek befogására és elhelyezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása.
- 6.) felhatalmazza a Polgármestert a közbeszerzési eljárás lefolytatására, a közbeszerzéshez kapcsolódó dokumentumok és az eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés aláírására."

A határozat módosítása a Képviselő-testület márciusi napirendi tárgysorozatában szerepel, tekintettel arra, hogy a közbeszerzési szabályzat és a 2016. évi közbeszerzési terv elfogadását követően kerülhetett sor az eljárás megindítására ezért a határozat 1. pontjában szereplő időpont 2016. május 31-re módosul.

**5/2016. (I.29.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy 2016. február 01-jei hatállyal módosítja az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat 1. mellékletét képező „Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. módosítása” dokumentummal,
2. felkéri a jegyzőt a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,
3. felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. módosításának, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak az aláírására.”

A módosítás, valamint az egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzat aláírása és a szükséges munkáltatói intézkedések határidőre megtörténtek.

**10/2016. (I.29.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az orosházi 7. számú háziiorvosi körzetet (rendelő: Orosháza, Könd u. 59. szám alatti 210. rendelő), 2016. március 1. naptól tartósan betöltetlen háziiorvosi körzettel nyilvánítja;
- 2.) az orosházi 7. számú háziiorvosi körzet lakosainak egészségügyi alapellátása és a praxis betöltése érdekében felhatalmazza a polgármestert az előkészületek és minden szükséges intézkedés megtételére, engedély beszerzésére, illetve szerződések megkötésére.”

A praxis betöltésére vonatkozó döntést a Képviselő-testület a 2016. március 07-i ülésén meghozta, a kapcsolódó szerződések megkötésére sor került.

**27/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, amely jogtalan és értelmetlen, növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyeztetni kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát. Vállalhatatlan terhet jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre. Az Önkormányzat kéri a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.”

A határozat Simonka György országgyűlési képviselő úr részére átadásra került továbbítás céljából.

**28/2016. (II.12.) K.t. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

\*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

A határozat intézkedést nem igényel.

**29/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Települési Értéktár Bizottság által benyújtott beszámolót elfogadja.”

A határozat közlése megtörtént.

**30/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.”

A határozat intézkedést nem igényel.

**31/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzat Mezei Őrszolgálat 2015. április 01. – 2015. december 31. közötti időszakról szóló beszámolóját elfogadja.”

A határozat közlése megtörtént.

**32/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Önkormányzat engedélyezett státuszainak számát az alábbiak szerint határozza meg 2016.03.01. napjától:  
Engedélyezett létszámkeret 15 álláshely  
melyből Kjt. hatálya alá tartozó 7 álláshely, Mt. hatálya alá tartozó 8 álláshely;
2. felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a létszámbővítéssel járó költségeket az Önkormányzat 2016. évi költségvetésbe tervezze be, továbbá a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.”

A határozatban foglaltak végrehajtása megtörtént. A pályázat 3 fő mezőőr vonatkozásában lebonyolításra került. A vonatkozó költségek az Önkormányzat 2016. évi költségvetésbe, annak következő módosításakor betervezésre kerülnek.

**33/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy Szász György (an.: Pósz Katalin, lakik: 5900 Orosháza, Kistemplom u. 12.) felügyelő bizottsági tag megbízatása, lemondására tekintettel 2016. február 12. napján megszűnt.”

**34/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy

- 1.) Szikoráné Dénes Katalint (szül.: Dénes Katalin, an.: Gönczi Magdolna, lakik: 5900 Orosháza, Fürdő u.11.) 2016. február 13. napjától 2016. december 31. napjáig a Társaság felügyelő bizottsági tagjának megválasztja havi bruttó 7.000,- Ft, azaz havi bruttó hétezer forint díjazás ellenében.

2.) a jelen határozat mellékletét képező, a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.”

A Gyulai Törvényszék Cégbírósága a Cg:04-09-009076/38. sorszámú végzésével a felügyelőbizottsági tag változását átvezette.

**36/2016. (II.12.) K.t. határozat**

2

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1) hozzájárul ahhoz, hogy az Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma gondozásában megjelentetni kívánt „Orosháza története” című monográfia a tervezett szerkezeti egységbe foglalt mű helyett, elemeire bontva, több önálló kötetben kerüljön megírásra és kiadásra.

2) dönt arról, hogy 2016-2020. évente az Önkormányzat mindenkori éves költségvetésében a monográfiai kötetek előtanulmányaiként - évente legalább 3 példányban - megjelenő Mozaik kötetek fedezetéül intézményi finanszírozás keretében 1.000.000,-Ft erejéig forrást biztosít akként, hogy a felhasználás folyamatos, illetve elszámolást követően maradvány a következő évre átvihető.

3) dönt arról, hogy az Orosháza története monográfia egy-egy kötete fedezetéül 2016 évben, majd ezt követően 2018, 2019 és 2020 években (a monográfia egy-egy kötetének megjelenési éveiben) intézményi finanszírozás keretében 1.500.000,-Ft/év erejéig az Önkormányzat mindenkori éves költségvetésében forrást biztosít.

4) felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az Önkormányzat mindenkori költségvetésébe tervezze be a 2) és 3) pontok szerinti forrást.’

A szükséges forrás a 2016. évi költségvetésben biztosításra került intézményi finanszírozás keretében.

**37/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a Projektfelügyelet Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft-vel a 77/2015. (IV.23.) K.t. határozata alapján közbeszerzéssel kapcsolatos feladatok ellátására kötött Együttműködési Megállapodást a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja,  
2.) felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás 1. módosításának aláírására.”

Együttműködési Megállapodás módosítása a Felek részéről aláírásra került.

**38/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás 5. pontjában foglalt határidőt 2019. december 31. napjáról 2023. december 31. napjára módosítja.

2.) felhatalmazza a polgármestert a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás fentiekben foglaltaknak megfelelő 3. módosításának aláírására.”

Az együttműködési megállapodás 3. módosítása a Felek részéről aláírásra került.

**39/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy a 2014-2020. pályázati időszakban a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület által a Turisztikai szervezetek fejlesztése című GINOP-1-3.4-15 kódszámú pályázattal átfedő turisztikai fejlesztéseket nem kíván megvalósítani a TOP 1.2.1. és a TOP 6.1.4. kódszámú felhívások keretében.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti nyilatkozat aláírására."

Az aláírt nyilatkozat a TDM számára kiadásra került.

**41/2016. (II.12.) K.t.h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiakban állapítja meg:

adatok: forintban

MEGNEVEZÉS	sorszám	2016. évben	2017. évben	2018. évben	2019. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	1 677 000 000	1 680 000 000	1 680 000 000	1 680 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	175 849 000	175 849 000	175 849 000	175 849 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	500 000	500 000	500 000	500 000
Díjak, pótlékok, bírságok	04	23 000 000	23 000 000	23 000 000	23 000 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05				
Vállalat értékesítésből, privatizációból származó bevételek	06				
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07	0	0	0	0
<b>Saját folyó bevételek (01+...+07)</b>	<b>08</b>	<b>1 876 349 000</b>	<b>1 879 349 000</b>	<b>1 879 349 000</b>	<b>1 879 349 000</b>
<b>Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a</b>	<b>09</b>	<b>938 174 500</b>	<b>939 674 500</b>	<b>939 674 500</b>	<b>939 674 500</b>
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévvel terhelt fizetési kötelezettség (11+...+18)</b>	<b>10</b>	<b>82 485 000</b>	<b>82 195 000</b>	<b>81 157 000</b>	<b>79 136 000</b>
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	11	82 485 000	82 195 000	81 157 000	79 136 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17	0	0	0	0

MEGNEVEZÉS	sorszám	2016. évben	2017. évben	2018. évben	2019. évben
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	3 038 700	6 231 480	6 036 900	5 833 100
Hítelből eredendő fizetési kötelezettség	20	3 038 700	6 231 480	6 036 900	5 833 100
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	85 523 700	88 426 480	87 193 900	84 969 100
<b>SAJÁT FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT BEVÉTEL (9-28)</b>	29	852 650 800	851 248 020	852 480 600	854 705 400"

A határozat a Magyar Államkincstár részére továbbításra került.

**42/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1./ a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, óvodás, általános- és középiskolás korú gyermekek részére a tavaszi szünidő 3 napjára napi egyszeri meleg étkezést biztosít, 2016. évi költségvetésének XVII. Szociális védelem fejezete terhére, az igényektől függően, 854.040,- Ft erejéig, a Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény által.

2./ felkéri az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatát, hogy az érintett korosztályokhoz tartozó gyermekek családjainak körében végezzen felmérést arra vonatkozóan, hogy igénylik-e az étkezés biztosítását, és vegyen részt a lebonyolításban.”

A határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtétele megtörtént. Az előzetes felmérések szerint 252 fő jelezte igényét.

**43/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Miért titkolják azt, ami közügy, ami közérdek, és ami a nyilvánosságra tartozik” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**44/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin „Tegyük nyilvánossá az önkormányzati szociális bérlakások bérlő kijelölésének képviselő-testületi döntéseit” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**45/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Átláthatatlanul költik az

orosházi családok adóforintjait – következmények nélkül?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**46/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Mit titkolnak az orosháziaiak elől?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**47/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Akkor mégis csak pusztaoftlakai biznisz és susmus?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

A 43/2016.(II.12.)-47/2016.(II.12.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

**48/2016. (II.12.) K.t. határozat**

Döntés intézményvezetői pályázatról.

A szükséges munkáltatói intézkedések megtétele, valamint az intézményvezetői feladatkör átadás-átvétele megtörtént.

**49/2016. (II.12.) K.t. határozat**

Az Orosháza, Bartók Béla u. 43/C. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

A határozat megküldésre került az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére további ügyintézés és szerződés megkötése céljából.

**Határozati javaslat:**


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

*\*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

**Határidő:** azonnal

Orosháza, 2016. március 18.

  
**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**  
jegyző

## Előterjesztés Orosháza Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

2,

Tárgy: Beszámoló az Orosházi Gyermek-és Ifjúsági Önkormányzat 2014-2015. évi tevékenységéről.

### Tisztelt Képviselő-testület!

Az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat beszámolót készített az elmúlt két évben végzett tevékenységeiről, illetve működéséről, mely jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat (a továbbiakban: OHGYIÖK) 1997-ben önkormányzati kezdeményezésre egy nyertes pályázatnak köszönhetően jött létre Orosházán.

Az OHGYIÖK saját maga által megfogalmazott és elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat alapján fejti ki tevékenységét, célja az orosházi fiatalok érdekképviselete, kulturális és szabadidős programjainak színesítése, képzések, tréningek biztosítása, tájékoztatás szenvedélybetegségekről a megelőzés érdekében, jogaik érvényesítésének segítése. Költségvetését az éves programterv alapján az Önkormányzat határozza meg, további forrásait pályázatok útján bővíti.

A lassan 19 éve működő szervezet az elmúlt két évben is aktív szereplője volt az ifjúsági közösség építésének. A beszámolójuk részletes betekintést nyújt tevékenységükbe, amelyben a közösségi programok szervezése, lebonyolítása, országos szinten is elismert projektötletek megvalósítása („Ne ítélj elsőre!” Fotókiállítás) mellett szerepet kapott a helyi és országos szintű együttműködésre, kapcsolatépítésre való törekvés, csakúgy, mint a nemzetközi szinten történő tapasztalatcsere.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jelen előterjesztés és a mellékletét képező 2014-2015. évre vonatkozó beszámoló megtárgyalását követően döntsön a beszámoló elfogadásáról, az alábbi határozati javaslat elfogadásával:

### Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat 2014-2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Orosháza, 2016. március 17.



Fejes Róbertné  
alpolgármester

“Nincsen szebb kora az emberiségnek, mint az első ifjúság évei. Azon láncok, melyek akkor köttetnek, nem szakadnak el örökké, mert nem a világban kerestünk még akkor barátokat, hanem a barátjainkban leltük fel az egész világot.”

**(Kölcsey Ferenc)**

**AZ OROSHÁZI GYERMEK - ÉS IFJÚSÁGI ÖNKORMÁNYZAT BESZÁMOLÓJA**  
**2014-2015**

## **I. Az Orosházi Gyermek – és Ifjúsági Önkormányzatról**

### **I/1. A szervezet létrejötte**

Az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat (továbbiakban: OHGYIÖK) 1997-ben önkormányzati kezdeményezésre egy nyertes pályázatnak köszönhetően jött létre Orosházán. A sikeresen lezajlott választások után 1997. október 22-én a már megválasztott testületből választotta többségi szavazással az első orosházi ifjúsági polgármestert. Az OHGYIÖK saját maga által megfogalmazott és elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzata alapján fejt ki tevékenységét, melyet évente a csapatépítő tréningen többségi szavazással módosíthatja. Fontos megemlíteni, hogy a szabályokat a tagság magának alkotja és a betartásra vonatkozó szabályok is az érintetteket terheli.

Az ifjúsági önkormányzat megalakulását követően a kezdetekben nem volt iroda, nem volt közösségi ház, mindössze helyet kaptunk az akkori ifjúsági házban, a testületi ülésekre, programokra. 2007-ben a művelődési házban kapott az OHGYIÖK egy irodát állandó programjainkra megvalósítására, majd 2011 óta a pályázati forrásból felújított Diáktanya ad otthont az önálló rendezvények lebonyolítására.

### **I/2. Az OHGYIÖK céljai**

Az szervezet célja az orosházi fiatalok érdekképviselése, kulturális és szabadidős programjainak színesítése, képzések, tréningek biztosítása, a szenvedélybetegségek elleni tájékoztatása és jogaik érvényesítésének segítése. Költségvetését az éves programterv alapján az önkormányzat határozza meg, további forrásait pályázatok útján bővíti.

### **I/3. A testület felépítése**

A testület jelenleg 17 választott ifjúsági képviselőből, 5 fő egyéni tagból, 1 fő ifjúsági polgármesterből, 2 fő ifjúsági alpolgármesterből, 1 fő felnőtt segítőből és 1 fő ifjúsági referensből áll. A vezetőség tagjai: Kerekes Tamás ifjúsági polgármester, Dobos Dorina és Lovas József ifjúsági alpolgármester, munkájukat segítik Sándor Enikő ifjúsági közösségsegítő és Kinyó Péter ifjúsági referens.

A testület mandátumai 2 évre szólnak, a választás minden második év októberében zajlik le városunk iskoláiban. A választás kihirdetésekor tartja az alakuló testületi ülést és az

alpolgármesterek választását is. Ezt követően csapatépítő tréningen vesz részt a testület, melyen megalkotja éves programtervét.

#### **I/4. A szervezet egyéb tevékenysége**

Fontos megemlíteni, hogy az OHGYIÖK politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoktól támogatást nem fogad el és nem ad.

Együttműködési szerződéssel rendelkezik a város számos civil szervezetével, akiknek programjaikon részt vesz.

1999 óta tagja az OHGYIÖK a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzati Társaságnak, így az országban működő Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzatokkal aktív kapcsolatban áll, ezáltal lehetőség nyílik tapasztalatszerésre, egymás segítésére és az együttműködésre is.

A szervezet állandó tevékenységébe tartozik a kéthetente megrendezésre kerülő testületi ülés, melyen megvitatják a tagok az aktuális programokkal kapcsolatos teendőket, a régiós és országos szervezetekkel kapcsolatos aktualitásokat, a város iskoláiban működő diákönkormányzatok munkáját.

A testületi üléseket az ifjúsági polgármester vezeti, esetleges hiányzásakor az alpolgármester valamelyike. Az ott elhangzottakat a jegyzőkönyvvezető rögzíti. Testületi ülésekre alkalmanként meghívást kapnak más települések gyermekönkormányzati tagjai is, valamint az OHGYIÖK tagjai is ellátogattak már a környező Gyermek – és Ifjúsági Önkormányzatok üléseire. Az ifjúsági képviselő-testület jó kapcsolatot ápol Orosháza Város képviselő-testületével, melyet az bizonyít, hogy a csapatépítő tréningeken a polgármester és az alpolgármester úr / asszony is többször részt vett.

## **II. Az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat képviselő-testülete 2015. november 24-ig**

Ifjúsági polgármester:

<b>Intézmény neve:</b>	<b>Tanuló neve:</b>
Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény	Kerekes Tamás

Ifjúsági alpolgármesterek:

<b>Intézmény neve:</b>	<b>Tanuló neve:</b>
SZTE Mezőgazdasági Kar	Dobos Dorina
Kecskeméti Főiskola	Lovas József

A képviselő-testület tagjai intézményi megoszlásban:

<b>Intézmény neve:</b>	<b>Szav. jog fő</b>	<b>Vál. fő</b>	<b>Képviselő neve:</b>
Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont Székhelyintézmény			Keresztes Fanni
			Kiss Naomi
			Kiss Virág Ágota
			Tóth Krisztián
			Tárnyik Balázs
			Tutrai Panna
			Ravasz Melinda
			Kiss Szalóme
Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont Vörösmarty Mihály Tagintézmény			Deák Péter
			Mészáros Enikő
Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény			Orbán Tamás
			Gyáni János
			Ravasz Marianna
Orosházi Evangélikus Általános Iskola és Gimnázium			Szász Dániel
			Podhorszky Panni
			Szemenyei Zoltán
			Megyeri Dávid
Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Ált. Isk.			Kunos Gyula Patrik
			Pallag Adrienn
SZTE-MK			Dobos Dorina

### III. Az Orosházi Gyermekek – és Ifjúsági Önkormányzat által megvalósított programok és létrejött együttműködések a 2014-es évben havi lebontásban

#### Januári programjaink:

- A Gyermekek – és Ifjúsági Önkormányzati Társaság (továbbiakban: GYIÖT) Orosházán tartott információs napot a „*Fel a fejvel!*” c. projektről, aminek helyszínéül a PMK szolgált. A rendezvényen az OHGYIÖK minden tagja képviseltette magát az egész napos eseményen, előadásokon. A program olyan ifjúság konferenciát foglalt magába, ami a fiatalok munkanélküliségével foglalkozott, lehetőséget biztosítva, hogy a résztvevőket bevonják a konzultációba, és találkozhassanak az ifjúságot és a munkanélküliséget érintő ügyekért felelős döntéshozókkal országos, illetve helyi szinten.

A szakmai program műhelybeszélgetések, szituációs és szimulációs gyakorlatok, egyéni, kiscsoportos és plenáris együttgondolkodás elemeiből épült fel. Módszertanilag a nem formális és informális tanulás elemeinek használatával új ismereteket adtak át a résztvevők számára, de nagyban építettek a csoport már meglévő tudására, és gyakorlati tapasztalataira. A közös tanácskozás alapja egy kommunikációs tréning, ahol elsajátították, és a gyakorlatban kipróbálhatták a hatékony kommunikáció elemeit: prezentáció, önmenedzselés, illetve csapatmunka. Visszajelzést kaptak arról a résztvevők, hogy milyennek látták és hallották egymást; illetve hogyan építsék fel hatékonyan a mondanivalójukat. A projekt eredményeként egy információs anyagot dolgoztak ki közösen, mely könyv formában került kiadásra és terjesztésre. Ebben megjelölhető az összes elhangzott képzési anyag, beszámoló, értelmező szöveget, minta példányok (pl: önéletrajz), interjúk.

- Az OHGYIÖK 3 fővel képviselte magát a *MIP* zárórendezvényén Budapesten január 25-én. A „Modell Ifjúsági Parlament” című projekt egy olyan nagyszabású, a nem formális tanulás módszereinek használatával megvalósuló projekt, amely során a gyakorlati feladatok megvalósításában számos, különböző településről érkező fiatalot vontak be, annak érdekében, hogy a korosztályt érintő legfontosabb kérdésekben véleményeiket kicserélhessék, a fontosabb területeket megvitassák, valamint a közösen kialakított véleményeiket és javaslataikat a korosztályt érintő döntések meghozói számára eljuttassák, velük is megvitassák. A szimulációs gyakorlat során a fiatalok demokratikus választási folyamatokban próbálhatták ki magukat, majd a választási sikert követően különböző – a korosztályt érintő – témák kapcsán Bizottságokba szerveződtek. Pályázati úton kiválasztódtak a bizottságvezető és a bizottságvezető helyettes fiatalok, akik körülbelül 10-12 fiatal munkáját koordinálták, segítették a projekt megvalósítása során. A bizottságok feladata volt, hogy a témák alapján felvetődött kérdésekben kialakítsák közös véleményüket („törvényjavaslatukat”), oly módon, hogy e véleménykialakítást megelőzően minél több fiatalot megkérdeztek saját településeiken

és közösségeikben, a korosztály által használatos módokon (osztályok, iskola DÖK ülések, települési GYIÖK ülések, Facebook szavazások, stb.). Az „Ifjúsági Parlament” egy alkalommal, 2013. július 26–29. között ülésezett Bábolnán, amikor plenáris és bizottsági ülések kerültek megrendezésre. Ekkor a Bizottságok bemutatták egymásnak az eddigi munkájukat, valamint a már meglévő „törvényjavaslatokhoz” „módosítási indítványokat” nyújthattak be. Az Ifjúsági Parlament ülésére meghívást kapott több, a bizottságok témája kapcsán jártas, döntéshozóként dolgozó felnőtt is, akiket megkértünk arra, hogy véleményüket és javaslataikat osszák meg az illetékes bizottsággal, vagy a nagy plénummal. Az Ifjúsági Parlament az utolsó estén döntött a törvényjavaslatokról azok módosítási indítványaival együtt. A Parlament záró ülésére az elfogadott javaslatok egy nyomtatott formátumú „törvénykönyvvé” állt össze, amelyet a képviselők közül álló csoport juttatott el a projektbe bevont döntéshozókhöz. Az Ifjúsági Parlament ülése során dolgozott még egy néhány fiatalból álló médiastáb is, akik képekben, videóanyagokban és írott cikkekben is dokumentálták az eseményeket. A projekt során az Országgyűlés választásának és munkájának egy részét modellezték, szimulálták az abba bevont fiatalok. Ennek a projekten a záró konferenciáján szerepelt szervezetünk 3 fős delegációja.

### **Márciusi programjaink:**

- *Városi Farsang:* a már hagyománynak számító Városi Farsangot idén is a Petőfi Művelődési Központtal közösen szerveztük március 7-én, ahol a város oktatási intézményeinek legjobb farsangi produkciói léptek fel, majd az előadások után fánkkal és teával kedveskedtünk a produkciókat bemutatóknak. A rendezvény sikerességét mutatta, hogy közel 300 gyermek lépett színpadra telt ház előtt a Művelődési Házban. A győztes produkciót pizza-utalvánnyal jutalmazta a zsűri.
- Március 15-én koszorút helyezett el testületünk az 1848-49-es forradalom és szabadságharc ünnepén a városi megemlékezésen.

### **Áprilisi események:**

- 2014 év elején indult el a „*Közös alapok, külön utak*” című GYIÖT program, amelynek célja, hogy helyi szintű ifjúsági szervezeteket (zömmel gyermek- és ifjúsági önkormányzatokat) támogasson - elsősorban helyi szintű - kapcsolat és partnerség

kialakításában a döntéshozókkal és szakemberekkel. A projekt során a mentorok a nyár ellenére is többnyire havonta látogatják a résztvevő településeket, és igyekeznek segíteni a fiatalokat ötleteik megvalósításában. Ehhez kapcsolódott szorosan a helyi szintű miniprojektek felhívása, amelyek megvalósításához pénzügyi támogatásra pályázhatott az előre kiválasztott nyolc szervezet, köztük az OHGYIÖK is. A pályázat nyitó konferenciája – mely egyben országos találkozó is volt - április 11–13-ig zajlott le Debrecenben, ahol szervezetünk 8 fővel képviselte magát.

- Április 25-én városi *Diákfórumot* szerveztünk a PMK-ban, ahová meghívtuk az összes iskola DÖK-segítő pedagógusát, valamint a helyi szinteken működő DÖK-tagokat, akik különböző műhelyfoglalkozásokon keresztül mutathatták be, fejthették ki véleményeiket a városban / iskolákban működő diáktevékenységekről. A szervezetünk ezúton is népszerűsítette magát, s bemutatta az év hátralévő részében megvalósításra kerülő programjait, céljait.

#### **Májusi fellépések:**

- *Gyermeknap* az Árpád-kertben: a minden évben megrendezésre kerülő Városi Gyermeknapon segítettünk a PMK dolgozóinak a műsorok lebonyolításában
- Május 30-án *vitaversenyt* szerveztünk a Művelődési házban, ahol az első napon középiskolások, míg a másodikon általános iskolások mutathatták be a vitakészségüket, felkészültségüket egy előre megadott téma tárgyaként. A versenyre egy hetet készülhettek a résztvevő csapatok, akik zsűri jelenlétében érveltek az igazuk elfogadásáért a másik féllel szemben.
- Május 31-én *Anime-napot* szerveztünk a Diáktanyára, amely rendezvényen a japán rajzfilm kultúrájával ismerkedhettek meg a jelenlévők. A nap folyamán több programon is részt vehettek az érdeklődők, s egy kiállítást is megtekinthettek egy több mint 100 rajzból álló gyűjteménysorozat kapcsán. A napot filmvetítés zárta.

#### **Júniusi programjaink:**

- Június 5-én került megrendezésre a városi *Vitaverseny 2.*, általános iskolai fordulója a PMK Színháztermében.
- Júliustól kezdve rendszeresen fogadtuk a városi napközis csoportokat a Diáktanyán, ahol játékokkal, foglalkozásokkal és rajzfilmvetítéssel tölthették el a délelőttjüket.

### **Júliusi programjaink:**

- Július 16. *Bandák Csatája, avagy „Csapj a húrok közé!”* címmel tehetségkutató rockzenei délutánt tartottunk a Rendezvénytéren, ahol 6 amatőr zenekar mutathatta be produkcióit egy 3 tagú zsűri előtt! A program célja az volt, hogy teret adjunk a helyi fiatal rock zenekaroknak, s a győztes felléphessen a nyár végi VIII. Extrém Sportnapon egy országosan ismert együttes elő zenekaraként!
- Július 19-én *Ökoteregetést* tartottunk a Diáktanyán, ahol az előre behozott, jó állapotú használt ruháit tudták elcserélni a programon jelenlévők a délután folyamán. A harmadik alkalommal megrendezésre kerülő programunk nagy népszerűségnek örvend. A ruhákért, cipőkért az előgyűjtés során ruhajegyvet adtunk, majd az „Ökoteregetés” napján mindenki annyi ruhát vihetett haza, ahány jeggyel rendelkezett. A programon több száz ruha cserélt gazdát! A program olyan népszerű lett pillanatok alatt, hogy a résztvevők évi két „Ökoteregetés” megrendezését kérték a szervező ifjúságtól, sőt egész évben folyamatosan érkeztek a ruháikat kicserélni igyekvők a Diáktanyára. A rendezvényen közel 100 ember vett részt.

### **Augusztusi rendezvényeink:**

- Augusztus 20-án a *X. Európai Kenyérünnepen* vettünk részt Gyopárosfürdön, ahol egy kihelyezett standon népszerűsítettük programjainkat, rendezvényeinket, s az érdeklődők megismerkedhettek az OHGYIÖK szellemiségével, felépítésével.
- *Moziünnep* a Diáktanyán: filmekkel kapcsolatos vetélkedőkre került sor székhelyünkön, ahol a résztvevők egy délután során mérhették össze tudásukat a filmek világában.

## Szeptemberi programjaink:

- Szeptember 13-án *VIII. Extrém sportnap*: nyolcadik alkalommal került megrendezésre az extrém sportnap Orosházán, másodjára az új Extrém Parkban. Az extrém sportolásért rajongó fiatalok mellett több más állomás és lehetőség színesítette a kikapcsolódni vágyó helyieket. A program során ugráló – és légvár, valamint kézműves sátor várta a kisebb korosztályt. A nap során több helyi táncsoportnak és sportegyesületnek biztosítottunk bemutatkozási lehetőséget a nagyszínpadon. A több éve megrendezett sportnapra már a környékbeli településekről is érkeznek szép számmal versenyzők, így évről évre színvonalasabb viadalt láthatnak a helyi fiatalok és érdeklődők. A 2013-as évben közel 100 versenyző állt rajthoz 5 kategóriában. Az idei versenyre sajnos erősen rányomta a bélyegét a rossz időjárás, így a vártnál kevesebb résztvevővel zajlott le a versenysorozat. A nap végére a hatalmas esőzés miatt el kellett halasztani a színpadi fellépőket, melyek egy későbbi időpontban léptek fel városunkban. A szervezés és az előkészítés feladataiban az összes tagunk aktívan részt vett, ennek is köszönhető a program nagy sikere évről évre.
- Szeptember 19-21-ig *csapatépítő tréningre* ment a szervezet testülete Gyopárosra, ahol az éves tervek mellett az OHGYIÖK jövőképét is felvázolták a testület tagjai egymásnak, s a „Kakuk” pályázati program keretein belül kiértékeltek a vállalt feladatokat. A csapatépítő tréningre Dávid Zoltán – képviselőként – is ellátogatott, s lehetősége nyílt a szervezetünkkel megismerkednie egy délelőtti folyamán. Szintén részt vett a 3 napos találkozón Kovács Péter Dávid – akkori képviselőjelölt -, a Széchenyi Programiroda vezetője is, aki pályázati forrásokról tartott előadást.

## Októberi programok:

- A Nemzeti Gyásznapon testületünk egy koszorúval emlékezett az 1848-49-es forradalom és szabadságharc megtorlásaként hősi halált halt aradi tábornokokra
- „*Hiszem, ha látom*”: az OHGYIÖK testületének tagjai részt vettek a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (KEF) és az Orosházi Rotary Club szervezésében megtartott diszkó

balesetet szimuláló rendezvényen a Táncsics Mihály Gimnázium mellett. Az esetet megbeszélve, hasznos és látványos tapasztalatokat kiértékeltek a látottak után.

- Az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére koszorút helyeztek el a testületünk 2 tagja a városi rendezvény keretein belül
- Bemutatkozott testületünk Orosháza Város Képviselő-testületének
- Októberben *Gödöllőről* fogadtunk vendégeket a Diáktanyán. A Gödöllői GYIÖK 20 fővel képviseltette magát városunkban, ahol egy partneri találkozó kapcsán bemutattuk szervezetünket, s válaszoltunk a kérdésekre, melyek az ottani gyermekönkormányzat munkáját lesz hivatott elősegíteni, illetve a szervezetük hatékonyabb kialakulását eredményezheti.

A tanulmányi nap tematikája:

- szakmai program kb. 2 óra
  - szabad program kb. 0,5 óra, max. 1 óra
  - a gyermek és ifjúsági önkormányzat létrejöttének körülményei
  - a szervezet működése (választások, operatív feladatok ellátása)
  - infrastruktúra, gazdálkodás (épület, álló- és fogyóeszköz)
  - az ifjúsági referens szerepe
  - a felnőtt segítő szerepe
  - az ifjúsági polgármester, alpolgármesterek, más tisztségviselők feladatai
  - a szervezet kapcsolata a felnőtt települési önkormányzattal
  - a szervezet kapcsolata a többi civil szervezettel
  - egyéb szakmai együttműködések, képzések
  - a szervezet jelentősebb programjai
  - a helyi fiatalok aktivizálása
  - nehézségek, válságkezelés
  - és amire büszkék vagyunk
- 
- Október 18-án „*Orosháza, sportra fel!*” nevű eseményünket bonyolítottuk le az Eötvös Sportcsarnokban. A program 10 órakor gyermekjógával kezdődött, majd 11

órától tini aerobicon vehettek részt a 6 éven felüliek. Délután a felnőttek húztak tornacipőt, 13 órától a Nippon Zengot, 15.20-tól a cross traininget, 16 órától az alakformáló aerobicot, végül 16.30-tól a zumbát lehetett kipróbálni. Az edzésekre a helyszínen lehetett jelentkezni, a résztvevők között a nap végén ajándékot is kiosztunk. A próbaedzések között bemutatózott a Candy Dance Crew és a Best Dance Company táncsoport, valamint brazil harcművészettel, a capoeirával is megismerkedhettek az érdeklődők. Ebéd után pódiumbeszélgetésen arra adott választ Szentgyörgyi Rómeó többszörös világ- és európa bajnok aerobic versenyző, Patyiné Bogdánffy Ágnes futó, edző, testnevelő tanár, Kriston Péter személyi edző: hogyan lett élete része a sport. A rendezvény házigazdája Harsányi Levente volt, Danny Blue mentalista pedig mindenkit arra motivált: tegye meg az első lépést a sport felé.

- Október 31-én az *S.O.S. Gyermekfalunak* mutatkozott be a szervezetünk, s itt ismerkedhettek meg a gyerekek az OHGYIÖK adta lehetőségekkel.

#### **Novemberi események:**

- Novemberben indult a „*Változtass!*” *életmód programunk* a Diáktanyán, ahová az egészséges életmód iránt érdeklődő gyerekeket és felnőtteket vártuk heti rendszerességgel szakemberek bevonásával. A program keretén belül egyéni konzultációkon, aerobicon és személyi edzéseken vehettek részt az érdeklődő jelentkezők.
- November 29-én Törökbálintra utazott testületünk, ahol a „*Kakuk*” projekt záró konferenciáján vettünk részt 12 fővel. Testületünket elkísérte Sára Csaba képviselő is.

#### **Decemberi események:**

- *XII. Jótékonysági Mikulásfutás:* A jótékonysági rendezvény az OHGYIÖK egyik legnagyobb állandó rendezvénye az évek során. Az idén közel 200 csomagot osztott ki a GYIÖK 5 különböző állomáson. A Csemete Nevelde volt az első, ahová eljutott az OHGYIÖK-mikulás, majd az orosházi Kórház Gyermekosztálya következett. A belvárosban megtett nagy kör után következhetett a Nagycsaládosok Egyesülete, a

Kistérségi Gyermekjóléti Központ végül pedig a Családok Átmeneti Otthona. Az időjárás ezúttal kedvezett a jótékonykodó futóknak, s több mint 300-an vállalták, hogy részvételükkel támogatják a GYIÖK rendezvényét. Az orosházi ifjúsági önkormányzat minden tagja részt vett a program sikeres előkészítésében és a lebonyolításban is.

- December 17-én *kortárs versíró pályázat*ot hirdettünk, ahová több mint 20 vers és egyéb mű érkezett online. A szakmai zsűri értékelése után az első 3 helyezett nyereségben részesült, s egy idei rendezvényünkkel egybekötve bemutathatja nagyobb közönség előtt is a díjazott alkotásokat.
- December 20-án pótoltuk az esős nap miatt elmaradt VIII. Extrém Sportnap *koncertjeit*, melynek helyszínéül a Táncsics Mihály Gimnázium Sportcsarnoka szolgált. A rendezvényen 200 érdeklődő vett részt.
- *GYIÖK Karácsony*: hagyományosnak mondható az év végén megrendezésre kerülő karácsonyi délutánunk, ahol a testület tagja megajándékoznak egy-egy tagot sorsolás útján. Ez a nap már nem a munkáról, hanem a szórakozás és az ünnepi készülődés jegyeiben zajlik, a nap végén pedig a résztvevők felelevenítik az év legjobb / legkiemelkedőbb eseményeit. Karácsonyi rendezvényünket polgármester úr és alpolgármester asszony is meglátogatta az este folyamán.
- *„Adni öröm” program*: az OHGYIÖK is csatlakozott a Magyar Máltai Szeretetszolgálat orosházi szervezete által indított élelmiszer-gyűjtő akciójához, és 6 napon át segítettek önkénteseink a rászorulóknak a tartós élelmiszerek gyűjtésében az orosházi Spar áruházban. 4 tagunk vett részt aktívan a programban, ahol több száz kg tartós élelmiszert sikerül összegyűjtenünk.

#### **IV. Az Orosházi Gyermek – és Ifjúsági Önkormányzat által megvalósított programok és létrejött együttműködések a 2015-ös évben havi bontásban**

##### **Januári programjaink:**

Január 8. és 28.: Megtartottuk az év első testületi üléseit, ahol napirendi pontjaink között szerepelt az elmúlt év szakmai értékelése és a 2015-ös év új projektötletei, állandó programjaink újításait, illetve pályázati lehetőségeink.

## **Februári események:**

Február 5.: Egy 6 főből álló delegációval részt vettünk a **Beke Pál Emlékkonferencián**, amelyen nemcsak résztvevők voltunk hanem előadóként is felkérték minket, hogy mutassuk be gyermekönkormányzatunkat, amely példaértékűen működik az országban a szervezők szerint. Beke Pál (1943-2009) népművelő a haza gyermekönkormányzatiság megteremtője, sokunk példaképe, így megtisztelő feladat volt az emlékkonferencián felszólalnunk.

Február 6-án szervezetünk társszervezőként vett részt a *Nagy Középiskolai Pizza kihíváson*. A Livorno Pizzéria több körben hirdetett versenyt középiskolások számára. A leggyorsabb pizza evő a Tánicsics Mihály Gimnázium tanulója lett, aki egész iskolája diákjai és pedagógusai számára nyert kedvezményt több hónapra keresztül

19-n képviselőnk részt vett az Orosházi Rendőrkapitányság keretein belül szervezett *Balesetmegelőző értekezleten*. Fontosnak tartjuk, hogy a helyi biztonságügyi kérdésekről ilyen közvetlenül tudunk értesülni és adott esetben együttműködni az Orosházi Rendőrkapitánysággal.

Február 27. – *Városi Farsang*: Hagyományosnak számító Városi Farsangunkat 2015-ben zsűrizéssel színesítettük. Díjaztuk külön a legjobb városi farsangi produkciókat és természetesen a színpadi műsorok után minden résztvevőt megvendégtünk egy farsangi fánkra és teára.

## **Márciusi rendezvények:**

Március 15-én nemcsak koszorúztunk, hanem Társszervezőként segítettünk az Orosházi Polgári Együttműködés Egyesület rendezvényén, ahol az ünnep fényében a *Szabó Balázs Bandája* adott koncertet.

Március 23-án *csapatépítő tréninget* szerveztünk az Orosházi Diáktanyára. Ezek a számunkra fejlesztő találkozók akkor és ott valósulnak meg ahol és amikor lehetőségünk van rá. A kéthetente tartandó testületi üléseink sokszor nem elegendőek arra, hogy megismerjük egymást jobban és fejlesszük ismereteinket programszervezés, érdekképviselési és egyéb szakmai téren, így ezek az alkalmak szolgáltatnak lehetőséget ezekre a tevékenységeinkre is.

## Áprilisi programok:

Április 10.: Egy helyi szórakozóhellyel közösen szerveztünk egy író-olvasó találkozót *Oravecz Nóra* kortárs íróval. A téma az egyén önismerete, a saját útra való találás és a motiváció volt, illetve az előadás után lehetőség nyílt könyvedikálásra és beszélgetésre is az írónővel. Az esemény alternatív helyszíne nagy érdeklődést váltott ki és utólag a helyszín is kicsinek bizonyult a résztvevők számát tekintve, így a jövőben tervezzük egy nagyobb helyszínre a folytatást.

Április 11.: Részt vettünk a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzati Társaság (országos érdekvédelmi szervezetünk) *küldött közgyűlésén* delegációnkkal. A napirendi pontok az alábbiak voltak:

1. A GYIÖT 2014. évi szakmai és pénzügyi beszámolója
2. A GYIÖT 2015-2016. évi munkaterve
3. GYIÖT 2015-2020 Stratégia
4. "Ötletelj és nyerj" c. nyereményjáték sorsolása
5. Egyebek

Április 18.: Első alkalommal szerveztük meg a "*Pöttyös szoknya-Csőnadrág*" elnevezésű tánccmaratonunkat, amelyre igen nagy volt az igény. Többször hallottuk, már fiatalabb és idősebb korosztály tagjaitól egyaránt, hogy nincsen Orosházán olyan hely ahova ellehet menni egy jót táncolni és közösségi élményként megélni. Ezekre az igényekre támaszkodott a programötlet. A szervezés alatt nem gondoltuk volna, hogy már első alkalommal több mint 20 pár fog jelentkezni. A maraton szabályainak értelmében a pároknak addig kellett táncolni ameddig a zene szólt. Másfél óránként tartottunk egy 15 perces szünetet, aki úgy érezte elfáradt és megáll az automatikusan kiesett. Az utolsó két pár között a 15. órában dőlt el a végeredmény. A rendezvényt 2016-ban folytatni kívánjuk résztvevői kérésre.

Április 29-én a nagy érdeklődésre való tekintettel meghívtuk az orosházi származású *Petrus Mártát*, aki "*Önállóan, boldogan avagy a talpra állás művészete*" címmel tartott előadást illetve beszélgetést.

Május 23. volt az I. Tetováló Nap időpontja. A Varroda Tetováló Műhely és az OHGYIÖK közösen szervezte meg az első orosházi tetováló napot, amely egy több éve tervezett és a tetoválók - tetováltak kérésére szervezett rendezvényünk. Célja a társadalmi kirekesztés elleni küzdelem és a térségben dolgozó tetováló művészek munkáinak bemutatása. A rendezvény sikerességét bizonyítja, hogy még ugyanebben az évben megrendezésre került a II. tetováló nap, amely szervezését már teljesen átvette a tetováló szakma.

Május 29.: A *Kontaktban - Orosházi Ifjúsági Fórum* elnevezésű rendezvényünket az Új Nemzedék Plusz Kontaktpont békéscsabai munkatársaival közösen bonyolítottuk le. A fórumon a helyi fiatalok elmondhatták véleményünket a településünkön zajló programokról és közéleti folyamatokról. A fórumot Dávid Zoltán polgármester úr nyitotta meg és közel 100 orosházi fiatal részvételével zajlott.

#### **Június:**

Június 16.: Egyeztető beszélgetést hívtunk össze a város valamennyi intézményvezetőjével és civil képviselőjével illetve az egyházak képviselőivel közösen. Az interneten akadtunk rá egy egyedülálló kezdeményezésre, amelynek neve "Enni adok - enni kapok Zöld doboz". A kezdeményezés részleteit és megvalósítására tervezett lépéseit ismertettük a résztvevőkkel. A megvalósítást lásd lentebb.

Június 20-án a keleti ízek és hagyományok voltak a főszerepben az Orosházi Diáktanyán. *Ázsia napunk* keretén belül a látogatóknak volt lehetősége megkóstolni igazi japán és kínai ételeket, betekintést nyerhettek a zenei pop kultúrába és a hagyományokba is. A rendezvény során egy kínai film is levetítésre került és táncházzal zárult. Érdeklődőink 12-80 év között vegyesen voltak.

#### **Júliusi programjaink:**

- Ebben a hónapban többször vendégül láttuk a *nyári napközis tábor* résztvevőit, akik filmnézéssel, társasjátékozással töltötték ezeket a délutánokat a Diáktanyán.

#### **Augusztusi rendezvényeink:**

- A Reményt a Gyermekeknek Közhasznú Egyesület a Norvég Civil Támogatási Alap által finanszírozott *Szelíd Szavakkal a Gyűlölet Ellen* (No Hate Speech Mozgalom) program keretében mintaprojekt-felhívást hirdetett az online gyűlöletbeszéd elleni harc jegyében, melynek célja az internetes gyűlöletbeszéd visszaszorítása. Az OHGYIÖK augusztusban sikeresen pályázott ezen projekt keretein belül. A pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatás összege: 50.000 Ft.  
A megvalósítást lásd lentebb.

### Szeptemberi programjaink:

- 7-16. Ifjúsági csere

A *HUN-ICE Sport in social inclusion & non formal education ifjúsági cserénk* 24 fiatal és összesen 4 fő kísérő és facilitátor izlandi és magyar (orosházi) fiatal részvételével valósult meg.

A projekt a sport általi nevelés, a sport, mint a fiatalok társadalmi bevonásának egyik eszköze köré épült és két olyan szervezet között valósult meg, akik még korábban nem valósítottak meg Erasmus+ programot.

A projekt céljai között volt, hogy közösen átbeszéljük, hogy a szervezeteink által szervezett programok során mennyire hatékony eszköz a sport, mint bevonási eszköz, és tapasztalatot cseréljünk a témában. Hangsúlyos elem volt továbbá, hogy mindezt egy magyar (orosházi) jó példán keresztül, az Extrém Sportnapon való részvétellel, tényleges megtapasztalással éljük át a résztvevők. Az ifjúsági csere eredménye többek között egy nyilvános, Orosházán bemutatott kiállítás volt, amit a fiatalok készítettek el közösen. A kiállításon olyan képeket, fotókat és videókat mutattunk be a közönségnek, amely a sport, mint a társadalmi bevonás hatékony eszközét illusztrálja. Az interaktív kiállítás egyben egy interkulturális esemény is volt, hiszen lehetőség volt személyesen megismerni Izland kultúráját, a résztvevőkkel az országukról beszélgetni. Erre az eseményre több magyar résztvevő szülei, barátai is ellátogattak és így az izlandi résztvevők a magyar résztvevők környezetével is megismerkedhettek közelebbről.

A projekt hatására egy nemzetközi partnerség jött létre, amelynek keretében tudatosult a résztvevőkben a sport, mint eszköz fontossága, a programjaik tervezésekor ez más megvilágításban is szerepet kaphat a jövőben.

A projekt alatt és azt követően is beszéltünk további együttműködésről és Izlandon megvalósuló projektfolytatásról.

▪ Szeptember 12. IX. Extrém Sportnap

A már hagyományosnak számító *Extrém sportnap* helyszínét idén nem a Fűtőház utcai extrém pálya, hanem az Árpád-kert jelentette, csakúgy, mint 2012-ben és azelőtt. Négy kategóriában (görcsolya, roller, bmx, és gördeszka) hirdettünk versenyt, melyekre összesen több mint 80-an jelentkeztek. – Orosházáról, Békéscsabáról és Szegedről érkeztek a legtöbben. A korosztály nagyon vegyes volt, és leginkább 15 év felettiiek képviseltették magukat a megmérettetéseken.

A versenyek mellett a nap másik fő programeleme a civil falu volt, ahol 15 szervezet mutatkozott be.

Ezenkívül sportbemutatók, ugrálóvár, Tour de France szimulátor és izlandi-magyar ifjúsági csere sátra várta az érdeklődőket.

Este a Vacsora Zsuzsival és a Superman zenekarok koncertje zárta a programot.

### **Októberi programok:**

- Október 6. *Koszorúzás*: A Nemzeti Gyásznapon testületünk egy koszorúval emlékezett az 1848-49-es forradalom és szabadságharc megtorlásaként hősi halált halt aradi tábornokokra
- Mivel képviselőink mandátuma 2015 őszén lejárt, októberben a város oktatási intézményeiben megkezdtük *választás-népszerűsítő programunkat*. Ezen alkalmakkor levetítettük az OHGYIÖK bemutatkozó videóját, szóltunk a választás menetéről és arról, hogy ki jelöltheti magát képviselőnek. Összességében elmondható, hogy a minket fogadó pedagógusok és fiatalok együttműködőek és érdeklődők voltak.
- Október 8-án átadásra került az Orosházi Diáktanya kerítésén található *“Enni adok - Enni kapok Zöld doboz”*. A doboz a Gyermekönkormányzat kezdeményezésére, Orosháza civil szervezeteinek összefogásával, ill. a Pet Bau Kft. támogatásával jött létre.  
Célja, hogy városunkban egy gyűjtőpontot hozzon létre azok részére, akik ételt kívánnak adni, ill. akiknek szüksége van rá.

A doboz tisztaságáról, népszerűsítéséről és támogatók kereséséről szervezetünk gondoskodik. Ezidáig állandó támogatóként a Hetényi Pékség csatlakozott hozzánk.

- Október 20. *“Ne ítélj elsősre!” Fotókiállítás* megnyitója a Petőfi Művelődési Központban.

A fentebb említett No Hate pályázat keretében valósítottuk meg ezt a fotókiállítást, mely az előítéletek ellen küzd. A fotókon 12 Orosházán élő és/vagy dolgozó személy látható, akikről elmondható, hogy illik rájuk valamely sztereotípiára. Minden modellről két fénykép készült, az egyikben abban a skatulyában van, amelyikbe a társadalom “belerakta”, a másik képpel pedig rácsófol erre foglalkozásával, vagy hobbijával. Megjelenő előítéletek: szőke, focista, kigyúrt, raszta, cigány, rocker, kocka, motoros, down-szindrómás, tini, tetovált, paraszt.

Kiállításunk két hétig a Diáktanyán volt megtekinthető, majd a Tetováló Napon és a Gyulai Szakképzési Centrum Tisza Kálmán Szakképző Iskolája és Kollégiumában.

Később a legnagyobb közösségi oldalon is megosztottuk a fotókat, melynek köszönhetően országos sikereket ért és ér el a mai napig. Számokban kifejezve: 3550 megosztás, 58250 elérés, 3 folyóirat megjelenés, 2 országos televíziós riport, 1 országos rádióinterjú, kb. 15 online folyóirat megjelenés. A kiállítási anyagot felajánlottuk az érdeklődőknek, bárki térítésmentesen elviheti és kiállíthatja. Ezzel a lehetőséggel már számos szervezet élt is, az ország több pontjáról.

A kiállításához szükséges üveglapokat a Kormányos Glass Kft. támogatásának köszönhetjük.

- Október hónapban kezdődött az együttműködésünk a *Vadvirág Esély Klubbal*. Az együttműködés alapötlete a fotókiállításnak köszönhető, hiszen egyik képünkön a Vadvirág Esély Klub egyik tagja szerepel. Az közös munka részei: betekintés a szervezetek munkájába, mindennapjaiba, látogatás egymás rendezvényeire, egymás programjainak népszerűsítése.

- Október 23. *Koszorúzás*

## **Novemberi események:**

- November 7-én második alkalommal szervezte meg a Varroda Tetováló Műhely és az Orosházi Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat az *Orosházi Tetováló Napot* a művelődési központ koncerttermében. Az eseményen bemutatták mesterségüket a tetováló művészek, bárki kipróbálhatta, milyen érzés tetoválni egy banánhéj felületén, folyamatosan zsonglőr bemutatót tartottak és bárki forgathatta az ördögbotot, dobálhatta a bűgőcsigát a szegedi Zsonglőr Eszköztár jóvoltából. Ezenkívül fotó- és motorkiállítás, táncbemutató és tetoválásszépségsverseny, az este folyamán pedig a Rock Klubban három koncert várta a közönséget.
- November 12-én a *Függésben* című előadást tekintettük meg az Orosházi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak köszönhetően budapesti a Kolibri Színház előadásában: *“Egyszer valaki megalázott. Sokszor, ha egyedül vagyok, vagy valami nehezebb helyzet elé kerülök, az a valaki megjelenik az életemben, persze csak gondolatban. Olyankor magamban beszélek hozzá. Elképzelem, hogy bosszút állok, szembesítem a hibáival. Ilyenkor megnyugszom, de aztán újra és újra megjelenik. Egyszer azt olvastam, hogy az olyanokból lesznek függők, akiket ért valami rossz élmény, és ezt nem tudják feldolgozni. És ezért nyúlnak szerekhez, mert ilyenkor azt elfelejtik. Azt hiszem nagyjából én is ezt teszem, csak nem valami szerrel, hanem gondolatban.”*
- November 19-én *NIT Café* elnevezésű rendezvényen vettünk részt Békéscsabán. A Nemzeti Ifjúsági Tanács (NIT) érdekvédelmi egyesület első békés megyei rendezvénye volt ez, melynek célja volt, hogy a szervezők bemutassák a NIT működését, feladatait, valamint elkezdjünk egy olyan közös munkát, melynek eredményeként a megyénkben élő fiatalok konkrét helyi igényeit, véleményét is képviselni tudjuk magasabb döntéshozói körökben.
- November 21-én tagsoportként részt vettünk a Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat *Küldött Közgyűlésén*. Napirendi pontok voltak:
  1. Az elnökség beszámolója az eltelt időszakban végzett munkájától
  2. A 2015-2016 évre tervezett munkaterv
  3. Alapszabály módosítás szükségessége és a módosítási javaslat megvitatása
  4. Egyebek

- November 24.: Ezen a napon zajlott a város oktatási intézményeiben a *Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzati Választás*, melynek eredményeképpen felállt az új képviselőtestület:

Ifjúsági polgármester:

Intézmény neve:	Tanuló neve:
Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Mészáros Enikő

Ifjúsági alpolgármesterek:

Intézmény neve:	Tanuló neve:
Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Kunos Gyula Patrik
Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium	Németh Dániel

A képviselő-testület tagjai intézményi megoszlásban:

Intézmény neve:	Képviselő neve:
Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont Székhelyintézmény	Tóth Krisztián
	Tárnyik Balázs
Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolából	Szalkay Péter
	Szabó Rajmund
Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium	Balogh Fruzsina
	Janicsék Dorka
Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola	Rácz Enikő
GySzC Tisza Kálmán Szakképző Iskolája és Kollégiuma	Dér Emese
	Tóth Bence
Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Rákóczitelepi Tagintézmény	Nagy Mariann

- November 28-án az Európai Hulladékcsökkentési Hét keretében az Orosházi Gyermek- és Ifjúság Önkormányzat *Textilőrület* címmel textilékszer készítő műhelyt tartott. A kérés az volt, hogy a résztvevők hozzák el megunt/kinőtt/tönkrement pólóikat, tüt, cernát és ollót, a műhely során ezek segítségével készültek a szebbnél szebb nyakláncok és karkötők. A klasszikus újrahasznosítási módszereken túl valami újat szerettünk volna megmutatni a résztvevőknek. Ezt a módszert a későbbiekben

bármikor alkalmazhatják. Saját készítésű textilészkereikkel színesíthetik megjelenésüket, megajándékozhatják barátaikat, családtagjaikat, vagy iskolai, munkahelyi kirakodóvásárokon, online piacokon értékesíthetik is ezeket. A műhelyfoglalkozás lebonyolítását Püspökiné Sinka Edit önkéntes munkájának köszönhetjük.

- November – december - Advent vásárnapiak: Az Oros-Haza Baráti Kör kérésére segítettünk a gyertyagyújtások programjainak előkészületeiben (zsíroskenyérkenés).

### **Decemberi események:**

- December 4-én rendeztük meg a *XIII. Jótékonyági Mikulásfutást* a megszokott menetrend szerint. Támogatóinknak és a futóknak köszönhetően több száz csomag gyűlt össze, melyeket a Kórház gyermekosztályán, a Cseteteneveldében, a Nagycsaládosok Egyesületénél, a Kistérségi Gyermekjóléti Központban, az S.O.S. Gyermekfaluban és a Családok Átmeneti Otthonában osztottunk szét. Különlegessége volt a tavalyi futásnak, hogy velünk tarott Jónás Mónika is, aki városunk futónagykövete.
- December 11-én a gyermekönkormányzat tagjai egymást megajándékozva és egy közös vacsorát elfogyasztva készülődtek az ünnepekre.
- December 16-21-ig szervezetünk tagjai segítettek a Orosháza Város képviselőinek kiosztani a rászorulóknak az adományokat.

A beszámolót készítette:

Magonyné Urbán Zsuzsanna

ifjúsági referens

Sándor Enikő

ifjúsági közösségsegítő

Orosháza, 2015. február 20.

## **Előterjesztés Orosháza Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére**

**Tárgy:** pályázat benyújtása az ifjúsági közösségek közösségépítő programsorozatainak támogatására

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából a Család-, Ifjúság- és Népesedéspolitikai Intézet (továbbiakban: Pályázatkezelő) a Gyermek- és Ifjúsági Alapról, valamint a Nemzeti Gyermek- és Ifjúsági Közalapítványról szóló 1995. évi LXIV. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.), az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról, és regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet, valamint a Gyermek és Ifjúsági Alapprogram és Regionális Ifjúsági Irodák működéséről szóló 2/1999. (IX. 24.) ISM rendelet alapján nyílt pályázatot hirdet ifjúsági közösségek, ifjúsági civil szervezetek és ifjúsági szakemberek közösségépítő programsorozatainak támogatására.

Az ifjúsági korosztályok bevonásával és aktív részvételével Magyarország közigazgatási határain belül és/vagy kívül megvalósuló (előny élvez a KMR régió), legalább 4 alkalomból álló programsorozatok támogatása, amelyből minimum 1 kiemelt rendezvény. A programok szervesen illeszkednek az ifjúsági közösségek, szervezetek szakmai tevékenységébe, hozzájárulnak az ifjúsági kezdeményezések megvalósulásához, közösségek létrejöttéhez és megerősítéséhez, elősegítik a fiatalok társadalmi részvételét, erősítik az össznemzetben való gondolkodást, a haza és a lakóhely szeretetére nevelnek, és biztosítják a szabadidő hasznos eltöltését.

A pályázat benyújtói lehetnek önálló jogi személyiséggel nem rendelkező ifjúsági közösségek, amelyek rendelkeznek kötelezettségvállalóval.

*A pályázati kiírás alapján az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani „Oroshazafiak” címmel.*

**Kötelezettségvállaló:** Orosháza Város Önkormányzata

**A pályázat célja:**

Közösségépítő programsorozat Orosházán:

- Csapatépítő kirándulás az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat tagjai részére
- Tanévzáró rendezvény
- Kézműves foglalkozások
- Rockzenei tehetségkutató verseny
- Extrém Sportnap
- Hagyományőrző nap
- Nagy Hangszerválasztó
- I love Orosháza logópályázat
- Ifjúsági fórum

*Támogatási időszak: 2016. 05. 01 - 2017. 04. 30.*

A kiírt pályázatban maximum bruttó 1.000.000 Ft-ra nyílik lehetőség pályázni. A pályázat támogatás intenzitása 90%-os, amelyhez szükséges 10% önrész - bruttó 112.000,- Ft - biztosítása, így a projekt teljes költsége bruttó 1.112.000,- Ft. Jelen pályázati kategóriában a pályázati díj bruttó 2.200 Ft. Orosháza Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelete „GYIÖK Dologi kiadások (működtetés, programtámogatás, ifjúsági koncepció)” előirányzata biztosítja az önrész és az egyszeri pályázati díj fedezetét.

*A pályázat benyújtási határideje: 2016. április 7.*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

### **Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1) dönt arról, hogy az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat benyújtja az „Oroshazafiak” elnevezésű pályázatát az „Alkoss Te is közösséget! - ifjúsági közösségek és ifjúsági civil szervezetek közösségépítő programsorozatainak támogatása” (pályázat kódja: IFJ-GY-16-A) című pályázati kiírásra;

2) biztosítja a pályázat benyújtásához szükséges bruttó 2.200 Ft összegű egyszeri pályázati díj megfizetését, valamint a pályázat nyertessége esetén a pályázati összköltség 10%-ának megfelelő önrésznek, azaz maximum bruttó 112.000 Ft összegnek az előfinanszírozását Orosháza Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelete „2. számú tájékoztató tábla XV. Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások 15. GYIÖK Dologi kiadások (működtetés, programtámogatás, ifjúsági koncepció)” sora terhére;

3) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a kapcsolódó szerződések, illetve a támogatási szerződés aláírására.

### **Végrehajtásért felelős:**


Magonyné Urbán Zsuzsanna ifjúsági referens a pályázat benyújtásáért és a projekt megvalósításáért,

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért.

Godár Andrea irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,

**Határidő:** a pályázat benyújtására 2016. április 7., és értelemszerűen

Orosháza, 2016. március 21.



Fejes Róbertné  
polgármester

H.)

**Előterjesztés**  
**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére**

**Tárgy: DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-vel megkötendő pénzügyi megállapodással kapcsolatos döntés**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzata és a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt. (továbbiakban: Szolgáltató) Orosháza Város területén menetrend szerinti helyi autóbuszközlekedési feladatok közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására 2013. március 1. és 2016. december 31. közötti időtartamra vonatkozóan a Képviselő-testület 3/2013. (II. 1.) Kt. számú határozata alapján 2013. február 8. napján Közszolgáltatási szerződést kötött.

2013. évben Orosháza Város Önkormányzata, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt. között Orosháza város közigazgatási területén belül regionális járatokkal helyi személyszállítási közszolgáltatási feladatok ellátására létrejött egy háromoldalú megállapodás, melynek hatálya három autóbuszvonalat érint. Ezen megállapodást bővíteni, kiegészíteni szükséges a ténylegesen igénybevett regionális járatok meghatározásával, a határozat mellékletét képező táblázat alapján.

A megállapodás 7. pontja rögzíti: „ A megállapodással érintett járatok finanszírozásáról és a bevételekkel nem fedezett, indokolt költségeik megtérítése iránti igényről az Önkormányzat és a Szolgáltató a hatályos jogszabályok alapján külön szerződésben rendelkezhetnek. „ Fentiek alapján a szolgáltató bejelentette igényeit indokolt költségeinek megtérítésére, egy pénzügyi megállapodás megkötésére. A helyi és regionális/elővárosi díjtermék különbözet 17,828 Ft. + Áfa és 173.501,8 járatkilóméter teljesítményre vetítve, 2016 április 1.-től 2016 december 31.-ig, összesen 3.088.332 Ft. + Áfa összegben.

A pénzügyi megállapodás hiányában, mivel az Orosháza, autóbusz állomás - Orosháza KÉV, AKG viszonylatban helyi autóbuszjáratok nem közlekednek a vonalon közlekedő regionális autóbuszjáratok kizárólag regionális díjtermékekkel lennének igénybe vehetők. Amennyiben az autóbuszvonalak a Pénzügyi megállapodásba bevonásra kerülnek, helyi összvonalas bérlettel is igénybe vehetők. Amennyiben a Pénzügyi megállapodás kereteibe nem foglaljuk bele a fent említett vonalak kiszolgálását, azaz nem a megállapodás keretein belül végezzük el a személyszállítási feladatot úgy a szolgáltatónak (a 2015. évi tényadatok alapján kalkulálva) bevétel kieséssel kell számolnia, melynek hatására magasabb ellentételezést kellene igényelnie, illetőleg az utasok által megvásárolható jegyek ára is jelentősen emelkedne. Különös tekintettel arra a tényre, hogy számos helyi munkavállaló dolgozik több műszakban az említett vonalon elhelyezkedő gyárakban, üzemekben, így biztosítanunk kell a zökkenőmentes tömegközlekedés lehetőségét a számukra.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

## Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt

- 1.) a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a DAKK Zrt.-vel érvényben lévő a regionális járatok helyi személyszállítási közszolgáltatási feladatok bevonására vonatkozó megállapodás – a határozat mellékletét képező táblázatban foglaltakkal egyező tartalmú – módosításáról.
- 2.) a DAKK Dél-alföld Közlekedési Központ Zrt-vel Pénzügyi Megállapodás megkötéséről Orosháza város közigazgatási területén belül regionális járatokkal helyi személyszállítási közszolgáltatási feladatok ellátásának finanszírozására 17,828 Ft. + Áfa és 173.501,8 járatkilóméter teljesítményre vetítve, 2016 április 1.-től 2016 december 31.-ig, összesen bruttó 3.922.182 Ft.- összegben amelynek fedezetét az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.12.) Önkormányzati rendeletének 2. tájékoztató táblázatának V. Közúti Közlekedés 5. sora Helyi Autóbusz támogatás kerete terhére biztosítja,
- 3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a megállapodás módosításra, és a Pénzügyi Megállapodás aláírására.

### Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a Pénzügyi megállapodás aláírásáért,

**Határidő:** azonnal

Orosháza, 2016. március 17.

  
Bojtor István  
alpolgármester

**Regionális- vagy elővárosi (helyközi) járatokkal végzett helyi személyszállítás  
Orosháza város közigazgatási területén**

Viszonylat	Érvényességi szakasz	Megállóhelyek	Elfogadott díjtermékek
1. Orosháza, aut. áll. - Kossuth u. - Lehel u. - Huba u. - Rákóczi u. - Táncsics u. - Arany J. u. - Csorvási u. - Linamar - Orosháza, Síküveggyár	4840 Békéscsaba - Csorvás - Orosháza; 4938 Orosháza - Csorvás - Gerendás autóbuszvonalak minden járata Orosháza, aut. áll.-Orosháza, Síküveggyár közötti szakaszon bármely két megállóhely között.	Orosháza, aut. áll. Orosháza, Huba u. Orosháza, Rákóczi u. Orosháza, Táncsics u. Orosháza, Arany J. u. Orosháza, Konzerv Üzem Orosháza, Üveggyár Orosháza, LINAMAR Orosháza, Síküveggyár	Éves összvonalas Összvonalas havi bérlet Összvonalas félhavi bérlet Tanuló/Nyugdíjas bérlet 9-es egyvonalas havi bérlet 9-es egyvonalas félhavi bérlet Előreváltott menetjegy Járművön váltott menetjegy
2. Orosháza, aut. áll. - Kossuth u. - Lehel u. - Arany J. u. - Csorvási u. - Linamar - Orosháza, Síküveggyár	4966 Orosháza - Gádos - Fábiánsebestyén autóbuszvonala minden járata Orosháza, aut. áll.-Orosháza, Síküveggyár közötti szakaszon bármely két megállóhely között.	Orosháza, aut. áll. Orosháza, Konzerv Üzem Orosháza, Üveggyár Orosháza, LINAMAR Orosháza, Síküveggyár	Éves összvonalas Összvonalas havi bérlet Összvonalas félhavi bérlet Tanuló/Nyugdíjas bérlet 7-es egyvonalas havi bérlet 7-es egyvonalas félhavi bérlet Előreváltott menetjegy Járművön váltott menetjegy
3. Orosháza, aut. áll. - Kossuth u. - Lehel u. - Iglói u. - Szőlő körút/Huba u. - Rákóczi u. - Táncsics u. - Észak u. - Csizmadia u. - Raksányi u. - Szarvasi u. - Orosháza, Üveggyári ltp.	4930 Orosháza - Nagyszénás; 4935 Orosháza - Nagyszénás - Kondoros; 4980 Szarvas - Nagyszénás - Orosháza; 4990 Szeged - Orosháza - Gyomaendrőd - [Dévaványaj autóbuszvonala minden járata Orosháza, aut. áll.-Orosháza, Üveggyári ltp. közötti szakaszon bármely két megállóhely között.	Orosháza, aut. áll. Orosháza, Iglói u. Orosháza, Szőlő körút Orosháza, Huba u. Orosháza, Rákóczi u. Orosháza, Táncsics u. Orosháza, Észak u. Orosháza, Csizmadia S. u. Orosháza, Üveggyári ltp.	Éves összvonalas Összvonalas havi bérlet Összvonalas félhavi bérlet Tanuló/Nyugdíjas bérlet Előreváltott menetjegy Járművön váltott menetjegy
4. Orosháza, aut. áll. - Kossuth u. - Lehel u. - Huba u. - Rákóczi u. - Mikszáth u. - Bajcsy-Zsilinszky u. - Aradi u. - Földvári u. - Orosháza, AKG Gépgyár	4835 [Gyula] - Békéscsaba - Csanádapáca - Orosháza; 4945 Orosháza - Pusztaföldvár - Csanádapáca - Medgyesegyháza; 4949 Orosháza - Kaszaper - Magyarbánhegyes - Mezőkovácsháza - Battonya; 4950 Orosháza - Kaszaper - Mezőkovácsháza - Battonya autóbuszvonala minden járata Orosháza, aut. áll.-Orosháza, AKG Gépgyár közötti szakaszon bármely két megállóhely között.	Orosháza, aut. áll. Orosháza, Huba u. Orosháza, Rákóczi u. Orosháza, Evangélikus iskola Orosháza, AKG Gépgyár	Éves összvonalas Összvonalas havi bérlet Összvonalas félhavi bérlet Tanuló/Nyugdíjas bérlet 10-es egyvonalas havi bérlet 10-es egyvonalas félhavi bérlet Előreváltott menetjegy Járművön váltott menetjegy

<p>5.  <b>Orosháza, aut. áll. - Kossuth u. - Lehel u. - Huba u. - Rákóczi u. - Mikszáth u. - Bajcsy-Zsilinszky u. - Gyártelep u. - Orosháza, KÉV</b></p>	<p>4945 Orosháza - Pusztaföldvár - Csanádapáca -  <b>Medgyesegyháza</b>  4949 Orosháza - Kaszaper -  <b>Magyarbánhegyes - Mezőkovácsháza - Battonya</b>  4950 Orosháza - Kaszaper -  <b>Mezőkovácsháza - Battonya</b>  4953 Orosháza - Tótkomlós -  <b>Mezőhegyes</b>  4960 Orosháza - Tótkomlós -  <b>Békéssámson autóbuszvonalak minden járata Orosháza, aut. áll.- Orosháza, KÉV közötti szakaszon bármely két megállóhely között.</b></p>	<p>Orosháza, aut. áll.  <b>Orosháza, Huba u.</b>  <b>Orosháza, Rákóczi u.</b>  <b>Orosháza, Evangélikus iskola</b>  <b>Orosháza, Tükör u.</b>  <b>Orosháza, Volán telep</b>  <b>Orosháza, AKG öntöde</b>  <b>Orosháza, KÉV</b></p>	<p><b>Éves összvonalas</b>  <b>Osszvonalas havi bérlet</b>  <b>Osszvonalas félhavi bérlet</b>  <b>Tanuló/Nyugdíjas bérlet</b>  <b>10-es egyvonalas havi bérlet</b>  <b>10-es egyvonalas félhavi bérlet</b>  <b>Előreváltott menetjegy</b>  <b>Járművön váltott menetjegy</b></p>
--	---	--	--

**A vastagon kiemelt járatokkal kerülne kiegészítésre a három oldalú megállapodás.**

## INDOKLÁS

5.

### az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításához

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet (továbbiakban: lakásrendelet) módosítására a 2015. október 30-i képviselő-testületi ülésen került sor.

A napirendi pont tárgyalása során felvetődött a szociális helyzet szerinti bérbevételi ajánlatok pontrendszere felülvizsgálatának kérdésköre.

A felülvizsgálat érdekében a Polgármesteri Hivatal részéről javaslat készült a hatályos rendszer árnyalására, mely segítheti - a pályázók helyzete közötti különbségek bemutatásával - a döntéshozók álláspontjának kialakítását.

A javaslat véleményezésére több alkalommal munkamegbeszélés került összehívásra, ahol még más, a rendelet módosítására irányuló - megfontolást igénylő - javaslat is elhangzott.

A felvetések összegzéseként összeállításra került a mellékelt rendeletmódosítás szövege.

#### Részletes indoklás:

##### **A rendeletervezet 1. §-ához:**

Az Ö.r.-ben megváltoznak a környezettanulmány készítésére vonatkozó rendelkezések (lásd: rendeletmódosítás 4. §-a), valamint a polgármester krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatásának biztosításáról - az erre a célra biztosított lakások vonatkozásában - dönt, ezért a Bizottság és a Polgármester hatáskörének felsorolása módosításra kerül.

##### **A rendeletervezet 2. §-ához:**

A krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatásával kapcsolatban a lakásbérlet létrejöttével kapcsolatos hatályos szabályozások módosításra kerülnek.

##### **A rendeletervezet 3. §-ához:**

Az Ö.r. kiegészül azzal a rendelkezéssel, hogy amennyiben a lakásra érvényes pályázati ajánlat nem érkezik, vagy az érvényes pályázatok közül a Képviselő-testület nem választ bérletet - újabb pályáztatásra vonatkozó döntés nélkül - a soron következő pályázati kiírás alkalmával kell a lakást ismételten meghirdetni. Ebben az esetben nem kell a Bizottságnak újabb döntést hoznia azonos tárgykörben.

##### **A rendeletervezet 4. §-ához:**

A szociális helyzet szerint bérbe adott lakások értékelési szempontjai kiegészítésre kerültek, ezért a pályázathoz csatolandó dokumentumok köre is módosult. Ezzel

egyidejűleg a dupla szabályozás" elkerülése érdekében a pályázati ajánlatot tartalmazó adatlapból törlésre kerül a csatolásra kerülő mellékletek felsorolása.

**A rendelettervezet 5. §-ához:**

Az Igazgatási Iroda Népjóléti, Szociális Csoportja által környezettanulmány készítése a továbbiakban minden olyan esetben megtörténik, amikor a pályázók közül az első és második helyen többen azonos pontszámot érnek el.

**A rendelettervezet 6. §-ához:**

A lakás-előtakarékosság alapján bérbe adott lakások értékelési szempontjai az Ör. mellékletét képező pályázati ajánlatot tartalmazó adatlapból átemelésre kerülnek.

**A rendelettervezet 7. §-ához:**

A krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatásának megoldására vonatkozó szabályozásának lényege az, hogy az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermejjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat a rendeleti feltételeknek eleget tevő személyek esetében javasolhatja a krízishelyzetben lévő személynek az Ör. 13. mellékletében meghatározott bérlakásokban való elhelyezését.

Az elhelyezésről az írásbeli, szakmailag alátámasztott javaslat alapján, a polgármester dönt.

A krízishelyzetben lévő személy lakásbérleti szerződés megkötésére, valamint a szociális bérlakásban lakók által fizetendő lakbér, valamint a lakáshasználathoz kapcsolódó közüzemi és egyéb költségek fizetésére köteles.

A lakásbérleti szerződés maximum 6 hónapos határozott időtartamra köthető és a szerződés nem hosszabbítható meg.

A krízishelyzetben lévő személy kérelmére a lakbérfizetés alól - meghatározott körülmények fennállása esetén - mentesítést kaphat, mely nem jelenti a lakáshasználathoz kapcsolódó közüzemi és egyéb költségek fizetésének kötelezettsége alóli mentesítését. A kérelemről a polgármester dönt.

**A rendelettervezet 8. §-ához:**

A krízishelyzetben lévő személy által fizetendő lakbér mértékének meghatározására módosítani szükséges az Ör. 38. §-ának bevezető részét.

**A rendelettervezet 9. §-ához:**

Az Ör-ben szabályozásra kerül, hogy helyiségek hasznosítása során eredménytelen pályázat esetén ismételt pályázati kiírásra kerül sor. Két egymást követő eredménytelen pályázat esetén a helyiség újabb pályázati kiírás nélkül bérbe adható.

**A rendelettervezet 10. §-ához:**

A rendelettervezet 8. §-a a mellékletrendszer módosításának megfeleltetését tartalmazza, azzal, hogy egy új 13. melléklet is beiktatásra került, mely a krízislakások felsorolását tartalmazza.

**A rendelettervezet 11. §-ához:**

A hatálybalépésre vonatkozó és hatályon kívül helyező rendelkezéseket, valamint jogharmonizációs záradékot tartalmaz. A rendelet két ütemben kerül hatályba léptetésre: a kihirdetést követő 5. napon és a krízislakások vonatkozásában 2016. június 01. napján, tekintettel arra, hogy a felújításokat követően vehetők igénybe.

**A rendelettervezet 1-6. mellékleteihez:**

A rendelet módosítása alapján módosításra kerültek a pályázati ajánlatok és a pályázati lap nyomtatvány. Kiegészült a szociális helyzet szerinti bérbevételi ajánlatok értékelésének pontrendszere, valamint egy külön - új - melléklet tartalmazza a krízislakások felsorolását.

**A rendelettervezet hatásai:**

- a) társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása:  
Orosháza városa számára kiemelt fontosságú, hogy rendezett, élhető városnak mutakozzon.
- b) környezeti, egészségi következményei, adminisztratív terheket befolyásoló hatások: nincsenek.
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: adottak.

**A jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

A rendelettervezet megalkotása a jogszabályi rendelkezések alapján kötelező.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelettervezet megtárgyalására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2016. március 17.



**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**  
jegyző

**Tervezet!**

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../..... (.....) önkormányzati rendelete  
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére  
vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet  
módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. számú törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. §-ában, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. § (3) és (6) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében, 36. § (2) bekezdésében, 54. § (1)-(3) bekezdésében, 58. § (1)-(3) bekezdésében, 62/B. § (2) bekezdésében, 80. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

**1. § (1) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet (a továbbiakban: Ö.r.) 3. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(3) A Bizottság

...

c) lakások pályázati eljárás keretében történő bérbeadásánál

ca) kiírja a pályázatot,

cb) értékeli a beérkezett bérbevételi ajánlatokat és megállapítja érvényességüket,

cc) megállapítja az érvényes bérbevételi ajánlatok sorrendjét,

cd) javaslatot tesz a Képviselő-testületnek a pályázatot nyert ajánlattevő bérlőül jelölésére, illetve több azonos sorrendben lévő ajánlattevő közül a bérlő személyének kiválasztására,

ce) a rendelet szabályai szerint meg nem határozott tény, körülmény felmerülése esetén, a pontrendszerrel eltérő javaslatot tehet a Képviselő-testületnek,

...”

**(2) Az Ö.r. 3. § (4) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:**

„[A polgármester]

...

m) dönt a krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatásának megoldása érdekében e célra rendelkezésre álló lakások bérbeadásáról.”

## **2. § Az Ör. 5. § (2)-(3) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

### **„(2) Lakás bérbeadható**

- a) szociális helyzet alapján,
- b) lakáselőtakarékosági szerződéssel rendelkezők részére,
- c) e rendeletben meghatározott közérdekű célok megvalósítása érdekében,
- d) az önkormányzat tulajdonában álló költségelvű lakbérű bérlakások hasznosítása céljából,
- e) bérlőkijelölésre vagy bérlőkiválasztásra jogosult döntése alapján,
- f) szociális intézményből elbocsátott korábbi bérlő részére,
- g) törvényben és e rendeletben előírt elhelyezési, bérbeadási kötelezettség alapján,
- h) lakásbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésével egyidejűleg másik lakás bérbeadása (lakáscsere) esetén,
- i) krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatásának megoldására.

### **(3) Lakásbérleti szerződés köthető - ha a törvény vagy e rendelet másként nem rendeli -**

- a) a (2) bekezdés a), b) és i) pontja alapján azzal a nagykorú, cselekvőképes természetes személlyel, aki
  - aa) magyar állampolgár,
  - ab) állandó tartózkodásra jogosító személyi igazolvánnyal rendelkező bevándorolt,
  - ac) letelepedési engedéllyel rendelkező személy,
  - ad) a magyar hatóság által menekültként elismert személy, vagy
  - ae) az Európai Unió állampolgára,
- b) a (2) bekezdés c) pontja alapján
  - ba) azzal a nagykorú, cselekvőképes természetes személlyel, aki
    - baa) magyar állampolgár,
    - bab) állandó tartózkodásra jogosító személyi igazolvánnyal rendelkező bevándorolt,
    - bac) letelepedési engedéllyel rendelkező személy,
    - bad) a magyar hatóság által menekültként elismert személy, vagy
    - bae) az Európai Unió állampolgára,
  - bb) közérdekű lakbérű lakás esetén jogi személlyel és jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társasággal,
- c) a (2) bekezdés d) pontja alapján azzal a nagykorú, cselekvőképes természetes személlyel, aki
  - ca) magyar állampolgár,
  - cb) állandó tartózkodásra jogosító személyi igazolvánnyal rendelkező bevándorolt,
  - cc) letelepedési engedéllyel rendelkező személy,
  - cd) a magyar hatóság által menekültként elismert személy, vagy
  - ce) az Európai Unió állampolgára,

- d) a (2) bekezdés e)-h) pontja alapján az e rendeletben szabályozottak szerint.

...

(5) Határozott időre szóló lakásbérleti szerződést kell kötni

- a) szociális helyzet szerinti bérbeadásnál 5 évre,
- b) lakáselőtakarékosági szerződéssel rendelkező bérlővel a bérlő által kért időre, maximum 5 évre,
- c) a Képviselő-testület döntésében meghatározott időtartamra közérdekű célból,
- d) költségelvű lakbérű önkormányzati bérlakás bérbeadásakor a bérlő által kért meghatározott időtartamra, de maximum 5 évre.
- e) bérlőkijelölési, vagy bérlőkiválasztási joggal rendelkező szerv döntése alapján az általa megjelölt időtartamra,
- f) szociális intézményből elbocsátott korábbi bérlő esetén 5 évre,
- g) a törvényben és e rendeletben előírt elhelyezési, bérbeadási kötelezettség esetén maximum 1 évre,
- i) krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatásának megoldására maximum 6 hónapra."

### **3. § Az Ör. a következő 5/B. §-sal egészül ki:**

„Ha a meghirdetett lakásra érvényes pályázati ajánlat nem érkezik, vagy az érvényes pályázatok közül a Képviselő-testület nem választ bérlőt - újabb pályáztatásra vonatkozó döntés nélkül - a soron következő pályázati kiírás alkalmával kell a lakást ismételten meghirdetni.”

### **4. § Az Ör. 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„A pályázathoz csatolni kell

- a) a pályázó és a keresőképes együttköltöző személyek jövedelemigazolását,
- b) tartós betegség, mozgáskorlátozottság esetén az arról szóló orvosi igazolást, melyből megállapítható, hogy az állapot a pályázat benyújtásakor fennáll,
- c) a terheesség fennállását igazoló orvosi igazolást,
- d) nappali tagozaton tanulói jogviszonyban álló nagykorú eltartott gyermek esetén iskolalátogatási igazolást,
- e) élettársi együttélés esetén ennek igazolásra kiadott hatósági bizonyítványt,
- f) az egészségi állapotot kedvezőtlenül befolyásoló egészségtelen lakhatási körülmény esetén az orvos által kiadott igazolást.”

### **5. § Az Ör. 8. § (6)-(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(6) Azonos sorrendet elért, az első és második helyen azonos pontszámot elérő bérlőnek javasolható pályázók esetén a Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egysége a pályázati határidő lejárátát követő 30 napon belül

környezettanulmányt végez, melynek alapján javaslatot készül a Képviselőtestület felé a bérlő személyére.

(7) A Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egysége a (6) bekezdésben foglaltakon túlmenően bármely pályázónál végeztethet környezettanulmányt.

(8) A polgármester a döntés előkészítése során - a (6) bekezdésben foglaltakon túl - a pályázatokban feltüntetett adatokat és tényeket az adatvédelmi szabályok betartásával adatgyűjtés, személyes meghallgatás alapján ellenőrizheti.”

#### **6. § Az Ör. 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„A pályázatot írásban, zárt borítékban kell benyújtani a 3. melléklet szerinti nyomtatványon. A pályázathoz csatolni kell

- a) a pályázó és a keresőképes együttköltöző személyek jövedelemigazolását,
- b) terhesség, tartós betegség, mozgáskorlátozottság esetén az erre vonatkozó orvosi igazolást,
- c) iskolalátogatási igazolást, amennyiben a nagykorú gyermek oktatási intézmény nappali tagozatos hallgatója,
- d) az átmeneti nevelés vagy tartós nevelés megszűnését igazoló okirat másolati példányát, valamint
- e) a megkötött lakáselőtakarékossági szerződés másolati példányát.

A munkaviszonyból származó jövedelem igazolása a munkáltató által kibocsátott szabályszerű jövedelemigazoláson, vagy az 5. melléklet szerinti nyomtatványon történik. A benyújtás egyéb feltételei megegyeznek a 8. § (2)-(4) bekezdésében foglaltakkal.”

#### **7. § Az Ör. a következő I/A. fejezettel, valamint 21/A. §-sal egészül ki:**

##### **„I/A. fejezet**

##### **Krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatásának megoldása**

##### **21/A. § E fejezet alkalmazásában krízishelyzet**

- a) ha az érintett személy a vele egy háztartásban élő közeli hozzátartozójával együtt önhibáján kívül veszítette el a korábbi lakását és lakhatásukat saját maguk megoldani nem tudják,
- b) ha jelenlegi lakhelyén veszélyeztetettségnek kitett személy, különösen, ha a veszélyeztető személy közeli hozzátartozó,
- c) ha önhibáján kívül lett jogcím nélküli lakáshasználó, ide nem értve azokat az eseteket, amikor a szerződés a bérlőnek felróható okból a bérbeadó felmondásával szűnt meg,
- d) a hajléktalan esetében, ha a hajléktalanná válását megelőzően legalább öt évig életvitelszerűen Orosházán lakott, és rendelkezett bejelentett lakóhellyel, vagy település szintű lakóhellyel.

**21/B. § (1)** Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatának (a továbbiakban: Családsegítő Szolgálat) írásbeli javaslatára a krízishelyzetben lévő személlyel, a polgármester döntése alapján bérleti jogviszony létesíthető méltányosságból, egyedi mérlegelés alapján, a bérlet létesítését kizáró ok vizsgálata nélkül, a pályáztatási eljárás mellőzésével, e rendelet 13. mellékletében meghatározott bérlakásokban (a továbbiakban: krízislakás).

(2) A Családsegítő Szolgálat írásbeli javaslatának tartalmaznia kell

- a) a krízishelyzetben lévő személy nevét, anyja nevét, születési helyét és idejét, lakcímét,
- b) az együttköltöző személy nevét, anyja nevét, születési helyét és idejét, lakcímét,
- c) a krízishelyzet leírását,
- d) a krízislakásra vonatkozó bérleti jogviszony létesítésre irányuló kérelmet és részletes indoklását,
- e) a krízishelyzetben lévő személy által kért körülmények és kéréseket, valamint
- f) krízishelyzetben lévő személy aláírását.

(3) A krízishelyzetben lévő személy lakásbérleti szerződés megkötésére, e rendelet 38. §-ában meghatározott lakbér, valamint a lakáshasználathoz kapcsolódó közüzemi és egyéb költségek fizetésre köteles.

(4) A lakásbérleti szerződés maximum 6 hónapos határozott időtartamra köthető. A bérleti szerződés nem hosszabbítható meg.

(5) A krízishelyzetben lévő személy a Családsegítő Szolgálat javaslatában, illetőleg a bérleti jogviszony fennállása alatt írásban kérelmezheti, hogy a lakbérfizetés alól – rossz anyagi körülményeire, vagy orvos által igazolt betegségére tekintettel – mentesítést kapjon. A kérelemről a polgármester dönt.

(6) A krízishelyzetben lévő személy nem kérelmezheti a lakáshasználathoz kapcsolódó közüzemi és egyéb költségek fizetésének kötelezettsége alóli mentesítését.”

#### **8. § Az Ör. 38. §-ának bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:**

„Az e rendelet 5. § (2) bekezdés a), b), e), f), g) h) és i) pontja alapján létrejött bérleti jogviszony tekintetében a havi lakbér mértéke a lakás alapterülete és komfortfokozata szerint a 39. §-ban foglaltak kivételével:

...”

#### **9. § Az Ör. a következő 64/A. §-sal egészül ki:**

„(1) Eredménytelen pályázat esetén ismételt pályázati kiírásra kerül sor.

(2) Az ismételt pályázati kiírás esetén a fizetendő bérleti díj alsó határának

megállapítására vonatkozó 64. § (3) e) pontjában szabályozott korlátozást nem kell alkalmazni. A helyiség bérleti jogát az szerzi meg, aki az összességében legelőnyösebb bérleti ajánlatot tette.

(3) Két ismételt eredménytelen pályázat esetén a helyiség újabb pályázati kiírás nélkül bérebe adható az összességében legelőnyösebb bérleti ajánlat megtétele esetén.”

#### **10. § Az Ör.**

1. 1-4. melléklete helyébe e rendelet 1-4. melléklete lép,
2. 10. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép,
3. e rendelet 6. melléklete szerinti 13. melléklettel egészül ki.

**11. § (1)** E rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet 7. §-a, valamint 10. § 3. pontja 2016. június 01. napján lép hatályba és 2016. június 02. napján hatályát veszti.

(3) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2016. március 25.

( Dávid Zoltán )  
polgármester

( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )  
jegyző

Kihirdetve: ..... napján.

( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )  
jegyző

1. melléklet a ..../..... (.....) önkormányzati rendelethez:

„1. melléklet a 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelethez:

**PÁLYÁZATI AJÁNLAT**  
**önkormányzati lakás bérbérvételére**  
**szociális rászorultság alapján**

Alulírott (név) .....

(születési név) .....

(születési helye és ideje) .....

(anya neve) ..... (állampolgársága) .....

Orosháza, ..... utca ..... szám alatti

lakos szociális rászorultságom alapján bérleti szerződést kívánok kötni az önkormányzat tulajdonát képező Orosháza ..... utca ..... szám ..... fsz/em ..... ajtószám alatti bérlakásra.

A lakásba összesen ..... fő költözne.

I.

**Személyi körülményeim**

\_\_\_ 1.) Orvosiilag igazolt terhesség áll fenn: igen    nem (Aláhúzással jelezze!)

\_\_\_ 2.) Közös háztartásban élő kiskorú gyermekeim száma: .....

\_\_\_ 3.) Közös háztartásban élő nagykorú eltartott gyermekem (gyermekeim) közép/felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatos tanulója (tanulói) igen    nem (Aláhúzással jelezze!)

\_\_\_ 4.) a) Házastársam, élettársam (a megfelelő aláhúzendó)  
neve, születési neve: .....  
születési helye és ideje:.....  
anya neve: .....

b) Csak az Október 6. u. 33-35. ingatlanra (Garzonbérlok Háza) benyújtott pályázat esetén töltendő ki!

Egyedülállóként költöznék a lakásba:    igen            nem  
(Aláhúzással jelezze!)

\_\_\_ 5.) Gyermekeimet egyedül nevelem:            igen            nem  
(Aláhúzással jelezze!)

\_\_\_ 6.)

**Pályázóra vonatkozó adatok:**

Munkaviszonyban állok.

Vállalkozó vagyok.

Egyéb foglalkoztatási jogviszonyban állok (megbízási szerződés, stb.).

CSED, GYED, GYED EXTRA, GYES és GYET ellátásban részesülök.

Közmunkás vagyok,

Öregségi nyugdíjas vagyok,

Rehabilitációs pénzbeli ellátásban, rokkantsági ellátásban,

egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesülök,

Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesülök,

Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülök,

Foglalkozási törvény alapján járó munkanélküli segélyben részesülök.

(A megfelelőt aláhúzással jelezze!)

**Pályázóval együttköltöző I. személyre vonatkozó adatok:**

Munkaviszonyban állok.

Vállalkozó vagyok.

Egyéb foglalkoztatási jogviszonyban állok (megbízási szerződés, stb.).

CSED, GYED, GYED EXTRA, GYES és GYET ellátásban részesülök.

Közmunkás vagyok,

Öregségi nyugdíjas vagyok,

Rehabilitációs pénzbeli ellátásban, rokkantsági ellátásban,

egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesülök,

Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesülök,

Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülök,

Foglalkozási törvény alapján járó munkanélküli segélyben részesülök.

(A megfelelőt aláhúzással jelezze!)

**Pályázóval együttköltöző II. személyre vonatkozó adatok:**

Munkaviszonyban állok.

Vállalkozó vagyok.

Egyéb foglalkoztatási jogviszonyban állok (megbízási szerződés, stb.).

CSED, GYED, GYED EXTRA, GYES és GYET ellátásban részesülök.

Közmunkás vagyok,

Öregségi nyugdíjas vagyok,

Rehabilitációs pénzbeli ellátásban, rokkantsági ellátásban,

egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesülök,

Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesülök,

Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülök,

Foglalkozási törvény alapján járó munkanélküli segélyben részesülök.

(A megfelelőt aláhúzással jelezze!)

\_\_\_ 7.)

Tartósan beteg, autista, érzékszervi, testi, értelmi fogyatékos vagyok és otthonomban tartós gondozásra, ápolásra szorulok, illetve családomban tartósan beteg, autista, érzékszervi, testi, értelmi fogyatékos személy van, aki otthonomban tartós gondozásra, ápolásra szorul.

Pályázó betegsége/fogyatékosága .....

Együttköltöző családtag betegsége/ fogyatékosága

a. neve: .....



4.) A család tulajdonában gépkocsi:                      nincs        -        van  
típusa: .....  
kora: ..... év    értéke: ..... Ft.

5.) A szokásos használati és lakásberendezési tárgyakon túl, az 1-4. pontok alá  
nem sorolható vagyontárgyaim értéke a 700.000,- Ft-ot:  
meghaladja        -        nem haladja meg.

### III.

#### Tájékoztató az együttköltöző családtagokról

Közös háztartásban élő kiskorú gyermekeim

Neve	Születési éve	Anyja neve	Iskola/óvoda elnevezése
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

Közös háztartásban élő nagykorú eltartottak

Neve	Születési éve	Anyja neve	Rokoni kapcsolat	Iskola elnevezése
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....

### IV.

#### Nyilatkozat bérlőtársi szerződés létesítéséről CSAK HÁZASTÁRSOK ESETÉN TÖLTENDŐ KI!

Alulírottak kijelentjük, hogy kedvező elbírálás esetén a bérlakásra bérlőtársi szerződést kívánunk kötni.

Orosháza, ..... év ..... hó ..... nap

.....  
pályázó aláírása

.....  
házastárs aláírása

**V.**  
**Nyilatkozat ingatlan tulajdonról**

Alulírott (név) .....

(születési név) .....

(születési helye és ideje) .....

(anyja neve) ..... (állampolgársága) .....

Orosháza, ..... utca ..... szám alatti lakos  
büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy jelen pályázat benyújtásakor

(aláhúzással jelezze a megfelelő változatot!)

a) **sem én, sem a velem együttköltözők együttesen nem rendelkezünk** Magyarországon beköltözhető lakástulajdonnal, üdülővel, beépíthető lakótelekkel vagy üdülőtelekkel.

b) **én és a velem együttköltözők együttesen rendelkezünk** Magyarországon olyan beköltözhető lakástulajdonnal, üdülővel, beépíthető lakótelekkel vagy üdülőtelekkel, de azok jelzálog által biztosított terhekkal csökkentett együttes értéke nem haladja meg az 1.500.000,- Ft értéket.

Az ingatlanok címe, fekvése, helyrajzi száma és művelési ága:

1. ....

2. ....

3. ....

Orosháza, ..... év ..... hó ..... nap

.....  
pályázó aláírása

**VI.**  
**Nyilatkozat**

Vállalom, hogy a pályázat elnyerése esetén a módosított 1993. évi LXXVIII. törvény és a 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet feltételei szerint lakásbérleti szerződést kötök.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a pályázati adatlapon feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a

Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egysége a közölt adatokat ellenőrizheti és környezettanulmányt készíthet, illetve a valótlan adatok közlése magával vonja a pályázati lap érvénytelenségét, valamint a későbbiek során a bérleti szerződés azonnali hatályú felmondását.

Hozzájárulok személyi adataimnak az Ö.r. 79. § d) pontja szerinti kezeléséhez.

Orosháza, ..... év ..... hó ..... nap

.....  
pályázó aláírása

.....  
házastárs aláírása

**A pályázathoz csatolni kell az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott mellékleteket.”**

2. melléklet a ..../..... (.....) önkormányzati rendelethez:

„2. melléklet a 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelethez:

**Szociális helyzet szerinti bérbevételi ajánlatok értékelésének pontrendszere**

A. Kérdés száma:	B. Értékelési szempontok:	C. Pontszám:
1.	Igazolt terhesség fennállása	20
2.	Ajánlattevővel közös háztartásban élő kiskorú gyermekek száma	
	a) 1 gyerek	30
	b) 2 gyerek	40
	c) 3 gyerek vagy 3 gyermeknél több	50
3.	Ajánlattevővel közös háztartásban lévő nagykorú közép/felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanuló gyermekenként	10
4.	Házasságban élő	15
	Hatósági bizonyítvánnyal igazolt élettársi együttélés	8
	Október 6. u. 33-35. ingatlan esetében (Garzonbérlok Háza) egyedülállóként beköltöző személy	15
5.	Kiskorú gyermeket egyedül nevelő	40
6.	Munkaviszonyban álló, vállalkozó, egyéb foglalkoztatási jogviszonyban álló, CSED, GYED, GYED EXTRA, GYES és GYET ellátásban részesülő együttköltözőnként (maximum 50 pont adható)	25
	Közmunka együttköltözőnként (maximum 40 pont adható)	20
	Öregségi nyugdíjas, rehabilitációs pénzbeli ellátásban, rokkantsági ellátásban együttköltözőnként (maximum 30 pont adható)	15
	Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban, foglalkoztatást helyettesítő támogatásban, foglalkozási törvény alapján járó munkanélküli segélyben részesül együttköltözőnként (maximum 20 pont adható)	10

A. Kérdés száma:	B. Értékelési szempontok:	C. Pontszám:
7.	A pályázó vagy azzal együttműködő testvére, szülője vagy gyermeke tartósan beteg, autista, érzékszervi, testi, értelmi fogyatékos személlyel él, aki otthonában tartós gondozásra, ápolásra szorul, személyenként (maximum 50 pont)	25
8.	A jelenlegi lakásban tartózkodás jogcíme:	
	a) Albérlő	6
	b) Családtag	5
	c) Jóhiszemű jogcím nélküli	4
	d) Szolgálati lakás	3
	e) Szívességi lakáshasználó	2
f) Egyéb	1	
9.	Orvos által igazolt egészségtelen lakási körülmény, mely az egészségügyi állapotot kedvezőtlenül befolyásolja	2
10.	Jelenlegi lakásban az egy főre jutó m <sup>2</sup> $\frac{\text{m}^2 \times \text{szobaszám}}{\text{fő}}$	
	0-10	5
	10,1 - 15	3
	15,1 - 20	1
	20 -	0"

3. melléklet a .... / ..... (.....) önkormányzati rendelethez:

„3. melléklet a 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelethez:

**Lakás-előtakarékossági szerződéssel rendelkező  
PÁLYÁZATI AJÁNLATA  
önkormányzati lakás bérbevételére**

Alulírott (név) .....

(születési név) .....

(születési helye és ideje) .....

(anyja neve) .....(állampolgársága) .....

Orosháza .....

szám alatti lakos bérleti szerződést kívánok kötni a lakás-előtakarékossági szerződéssel rendelkezők részére meghirdetett Orosháza .....utca ..... szám .....fsz/em ..... ajtószám alatti önkormányzati lakásra.

A lakás-előtakarékossági szerződésben vállalt megtakarítási időhöz igazodóan a lakást ..... év ..... hó ..... napig kívánom bérbe venni.

A szerződésben vállalt betételhelyezésem havi ..... Ft.

A lakásba ..... fő költözne, mégpedig

Házastársam, élettársam:

neve, születési neve: .....

születési helye és ideje: .....

anyja neve: .....

munkahelye: .....

Gyermeke(im):

neve..... születési éve .....anyja neve ..... iskola/óvoda .....

neve..... születési éve .....anyja neve ..... iskola/óvoda .....

neve..... születési éve .....anyja neve ..... iskola/óvoda .....

Jelenlegi lakáshasználatom jogcíme (aláhúzással jelezze!)

- albérlet,
- átmeneti szálláshely (pl. nővérszálló, szolgálati lakás),
- szívességi használat,
- családtag.

**Nyilatkozat bérlőtársi szerződés létesítéséről  
CSAK HÁZASTÁRSOK ESETÉN TÖLTENDŐ KI!**

Alulírottak kijelentjük, hogy kedvező elbírálás esetén a bérlakásra bérlőtársi szerződést kívánunk kötni.

Orosháza, ..... év ..... hó ..... nap

.....  
pályázó aláírása

.....  
házastárs aláírása

**Nyilatkozat ingatlan tulajdonról**

Alulírott (név) .....

(születési név) .....

(születési helye és ideje) .....

(anyja neve) ..... (állampolgársága) .....

Orosháza, .....utca ..... szám alatti lakos büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy sem én nem rendelkezem, sem a velem együttköltözők nem rendelkeznek Magyarországon ingatlantulajdonnal.

Orosháza, ..... év ..... hó ..... nap

.....  
pályázó aláírása

**Nyilatkozat**

Vállalom, hogy a pályázat elnyerése esetén a 1993. évi LXXVIII. törvény és a 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet feltételei szerint lakásbérleti szerződést kötök. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a pályázati adatlapon feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egysége a közölt adatokat ellenőrizheti és környezettanulmányt készíthet, illetve a valótlan adatok közlése magával vonja a pályázati lap érvénytelenségét, valamint a későbbiek során a bérleti szerződés azonnali hatályú felmondását.

Hozzájárulok személyi adataimnak az Ö.r. 79. § d) pontja szerinti kezeléséhez.

Orosháza, ..... év ..... hó ..... nap

.....  
pályázó aláírása

.....  
házastárs aláírása

**A pályázathoz csatolni kell az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet 11. § (4) bekezdésében meghatározott mellékleteket.”**

4. melléklet a ..../..... (.....) önkormányzati rendelethez:

„4. melléklet a 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelethez:

**PÁLYÁZATI LAP**

**költségelvű lakbérű önkormányzati lakás bérbevételére**

Alulírott (név) .....

(leánykori név) .....

(születési helye és ideje) .....

(anyja neve) ..... (állampolgársága) .....

Orosháza, .....

szám alatti lakos bérleti szerződést kívánok kötni az Orosháza, ..... utca

..... szám ..... fsz/em. .... ajtószám alatti önkormányzati lakásra.

A lakást 5 évre kívánom bérbe venni,

..... év ..... hónap..... napjáig kívánom bérbe venni.  
(A megfelelő aláhúzendó, illetve kitöltendő!)

A lakásba ..... fő költözne, mégpedig

Házastársam, élettársam:

neve, leánykori neve: .....

születési helye és ideje: .....

anyja neve: .....

munkahelye: .....

Gyermeke(i)m:

neve: ..... születési éve: ..... anyja neve: .....  
iskola/óvoda .....

neve: ..... születési éve: ..... anyja neve: .....  
iskola/óvoda .....

neve: ..... születési éve: ..... anyja neve: .....  
iskola/óvoda .....

Egyéb együttköltöző:

neve: ..... születési éve: ..... anyja neve: ..... rokonsági fok: .....

neve: ..... születési éve: ..... anyja neve: ..... rokonsági fok: .....

neve: ..... születési éve: ..... anyja neve: ..... rokonsági fok: .....

Jelenlegi lakáshasználatom jogcíme (aláhúzással jelezze!)

- albérlés,
- átmeneti szálláshely (pl. nővérszálló, szolgálati lakás),
- szívességi használat,
- családtag.

**Nyilatkozat bérlőtársi szerződés létesítéséről  
CSAK HÁZASTÁRSOK ESETÉN TÖLTENDŐ KI!**

Alulírottak kijelentjük, hogy kedvező elbírálás esetén a bérlakásra bérlőtársi szerződést kívánunk kötni.

Orosháza, \_\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
pályázó aláírása

\_\_\_\_\_  
házastárs aláírása

**Nyilatkozat**

Vállalom, hogy a pályázat elnyerése esetén a módosított 1993. évi LXXVIII. törvény és a 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet feltételei szerint lakásbérleti szerződést kötök.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a pályázati adatlapon feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egysége a közölt adatokat ellenőrizheti és környezettanulmányt készíthet, illetve a valótlan adatok közzlése magával vonja a pályázati lap érvénytelenségét, valamint a későbbiek során a bérleti szerződés azonnali hatályú felmondását.

Hozzájárulok személyi adataimnak az Ö.r. 79. § d.) pontja szerinti kezeléséhez.

Orosháza, ..... év ..... hó ..... nap

.....  
pályázó aláírása

.....  
házastárs aláírása

**A pályázathoz csatolni kell az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet 16. § (4) bekezdésében meghatározott mellékleteket.”**

5. melléklet a ..../..... (.....) önkormányzati rendelethez:

„10. melléklet a 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelethez:

**1. AZ OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL ÁLTAL HASZNOSÍTOTT  
BÉRLAKÁSOK**

Bérlakás címe	Alapterület (m <sup>2</sup> )	Szobaszám	Komfortfokozat
Táncsics Mihály u. 2.	92	3	összkomfortos
Veres J. u. 2/A.	65	1,5	komfortos”

6. melléklet a .... / ..... (.....) önkormányzati rendelethez:

„13. melléklet a 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelethez:

**Krizislakások:**

Bérlakás címe	Alapterület (m <sup>2</sup> )	Szobaszám	Komfortfokozat
Csizmadia Sándor u. 61/1.	41	1	komfortos
Csizmadia Sándor u. 61/3.	52	1,5	komfortos”

6.)

## Indokolás

### Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendeletének módosításához

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.) több okból módosítani szükséges.

1. Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény érintette a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 63. §-ában szabályozott házi segítségnyújtás szolgáltatást. A szolgáltatás lényegét képező tevékenységeket szakmai tartalmuk alapján besorolták a szociális segítség és a személyi gondozás körébe, valamint változtak a gondozási szükséglet megállapításának szabályai. E módosításoknak az Ör-ben is tükröződniük kell, ezért az Ör. 9. §-a és 23. §-a értelemszerűen kiegészült a tevékenység csoportokra történő utalással.
2. A térítési díjak és a belépési hozzájárulások módosítására az Egységes Szociális Központ (a továbbiakban: ESZK) igazgatója tett javaslatot, mely az előterjesztés mellékletként csatolásra kerül.
3. Az élelmezési nyersanyagnorma változását és a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet szabályai 2015. évi folyamatos bevezetésének pénzügyi hatását jogszerűen most időszerű az Ör-en átvezetni az Szt. 115. § (1) bekezdése alapján, miszerint „Az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapítja meg.” Az étkeztetés és az étel kiszállítása térítési díjainak változása az Ör. 20. § (2) bekezdésében, 21. §-ában, 22. §-ában az alapellátásra vonatkoztatva jelenik meg. Az Ör. 21. §-ában a fogyatékos személyek nappali ellátásában igény hiányában megszűnik a vacsora külön beárazása. Az Ör. 25. §-ában a tartós bentlakást biztosító otthonokra vonatkozó új szabályként megjelennek a bevezetett napi ötszöri étkezés részletezett térítési díjai.

4. A nappali ellátásokban a gondozási díj megszüntetése javasolt az igénybe vevők körének bővítését célzóan, figyelemmel jövedelmi viszonyaikra. Ez a javaslat érinti az Ör. 20. § (2) bekezdését és 21. §-át.
5. Belépési hozzájárulás összegének csökkentése a két idősek otthonában, melyet az Ör. 28. § szabályoz. A tartós bentlakásos ellátást igénylők többsége számára a megállapított összegek megfizethetetlenek, főleg a népszerűbb, kis létszámú lakosztályok esetében. Ez az igénylőket eltántorítja, annak ellenére, hogy a rászorult személyt kötelező felvenni belépési hozzájárulás megfizetése nélkül is. Az ESZK számára ezért nehézséget jelent a férőhelyek „értékesítése”, betöltése. A tervezet az igazgató által reálisnak ítélt belépési hozzájárulás összegeket tartalmazza.
6. A rendeletmódosítás hatályba lépésének időpontja 2016. április 01.

Az ESZK igazgatója jelezte, hogy az ESZK Szervezeti és Működési Szabályzata átdolgozás alatt áll, készülnek az ESZK szervezetének átalakítására. Várható, hogy a befejezést követően szükségessé válik az Ör. újabb módosítása.

*A rendeletervezet hatásai:*

- a) társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása:

A rendelet módosítása azt eredményezi, hogy a helyi rendelkezések szinkronba kerülnek a módosított központi jogszabályokkal. Egyes szolgáltatásoknál a gondozási díj kivezetése és a belépési hozzájárulások csökkentése növelhetik a szolgáltatások igénybe vételét és a férőhelyek iránti keresletet, mert jobban igazodnak a potenciális kérelmezők anyagi helyzetéhez. Az étkeztetés térítési díjának csekély mértékű emelése az ellátottak számára alig észrevehető, de az igénybe vevők jelentős száma miatt az ESZK költségvetési bevételében érzékelhető. A térítési díjak nagyobb arányú emelésére az idősek otthonaiban kerül sor abban az esetben, ha a felvételt a gondozási szükséglet figyelembe vétele nélkül kérik. A keresletnek ez a formája nem jellemző Orosházán.

- b) környezeti és egészségi következményei:

Az előregedő társadalomban szükséges, hogy az idősek számára hozzáférhetőbbek legyenek a részükre fenntartott, igényeiket figyelembe vevő szolgáltatások. A rendeletmódosítás összességében ezt a célt támogatja. A bentlakásos intézményekben a korszerűbb étkeztetés az egészséges táplálkozást szolgálja.

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: adottak.

d) a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelettervezet megalkotásának elmaradásával lakossági igények realizálása maradhat el. Elmúlik a térítési díjak módosítására nyitva álló április 01. határidő.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelettervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2016. március 17.



/ Dr. Horváthné dr. Barta Edit /  
jegyző

**TERVEZET**  
**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**.../.....(.....) önkormányzati rendelete**  
**a szociális szolgáltatásokról szóló**  
**10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)-(2) bekezdésében és 115. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása céljából a következőket rendeli el:

**1. §** *A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

„A házi segítségnyújtás iránti kérelmet az intézményvezetőhöz kell címezni, aki gondoskodik az igénylő gondozási szükségletének vizsgálatáról. Az igénylő gondozási szükségletének vizsgálata keretében megállapításra kerül a napi gondozási szükséglet mértéke és az, hogy az igénylő esetében szociális segítség vagy személyes gondozás indokolt.”

**2. §** *Az Ör. 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

„Az Idősek Klubjában az intézményi térítési díj összege naponta:  
étkeztetés: 395,- Ft + ÁFA/adag.”

**3. §** *Az Ör. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:*

„A Vadvirág Esély Klubban az intézményi térítési díj összege naponta:  
a) reggeli: 165,- Ft + ÁFA/adag,  
b) ebéd: 395,- Ft + ÁFA/adag.”

**4. §** *Az Ör. a 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

„Az intézményi térítési díj összege (ebéd) naponta:  
a) étkeztetés: 395,-Ft + ÁFA,  
b) ebédszállítás költsége: 135,-Ft + ÁFA/kiszállítás.”

**5. §** *Az Ör. 23. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:*

„A házi segítségnyújtás szolgáltatás intézményi térítési díja a szociális segítség és

a személyi gondozás esetében is:

- a) hétköznap (hétfőtől péntekig): 200 Ft/óra,
- b) hétvégén (szombat, vasárnap), ünnepnap: 300 Ft/óra.”

**6. § Az Ör. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(1) A Platán Idősek Otthonában nyújtott ellátás intézményi térítési díja:

a) Napi 4 órát meghaladó vagy a jogszabályban meghatározott egyéb körülményeken alapuló gondozási szükséglet fennállása esetén:

aa) átlagos ápolás étkezéssel:	napi 2.135,- Ft,	havi 64.000,- Ft,
ab) demens ápolás étkezéssel:	napi 2.135,- Ft,	havi 64.000,- Ft,
ac) reggeli nélkül:	napi 1.890,- Ft,	havi 56.700,- Ft,
ad) tízórai nélkül	napi 2.025,- Ft	havi 60.700,- Ft,
ae) ebéd nélkül:	napi 1.750,- Ft	havi 52.500,- Ft,
af) uzsonna nélkül:	napi 2.025,- Ft	havi 60.700,- Ft,
ag) vacsora nélkül:	napi 1.925,- Ft	havi 57.750,- Ft,
ah) napi ötszöri étkezés nélkül:	napi 1.385,- Ft	havi 41.500,- Ft.

b) Gondozási szükséglet figyelembe vétele nélkül:

ba) átlagos ápolás étkezéssel:	napi 5505,- Ft,	havi 165.200,- Ft,
bb) reggeli nélkül:	napi 5205,- Ft	havi 156.100,- Ft,
bc) tízórai nélkül	napi 5385,- Ft	havi 161.500,- Ft,
bd) ebéd nélkül	napi 4985,- Ft	havi 149.600,- Ft,
be) uzsonna nélkül	napi 5385,- Ft	havi 161.500,- Ft,
bf) vacsora nélkül	napi 5265,- Ft	havi 157.900,- Ft,
bg) napi ötszöri étkezés nélkül	napi 4195,- Ft	havi 125.900,- Ft.

(2) Az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában nyújtott ellátás intézményi térítési díja:

a) Napi 4 órát meghaladó vagy a jogszabályban meghatározott egyéb körülményeken alapuló gondozási szükséglet fennállása esetén:

aa) átlagos ápolás étkezéssel:	napi 2.800,- Ft,	havi 84.000,- Ft,
ab) demens ápolás étkezéssel:	napi 2.800,- Ft,	havi 84.000,- Ft,
ac) reggeli nélkül:	napi 2.555,- Ft,	havi 76.650,- Ft,
ad) tízórai nélkül:	napi 2.675,- Ft	havi 80.300,- Ft,
ae) ebéd nélkül:	napi 2.415,- Ft	havi 72.450,- Ft,
af) uzsonna nélkül:	napi 2.675,- Ft	havi 80.300,- Ft,
ag) vacsora nélkül:	napi 2.590,- Ft	havi 77.700,- Ft,
ah) napi ötszöri étkezés nélkül:	napi 2.050,- Ft	havi 61.500,- Ft.

b) Gondozási szükséglet figyelembe vétele nélkül:

ba) átlagos ápolás étkezéssel:	napi 5690,- Ft,	havi 170.700,- Ft,
bb) reggeli nélkül:	napi 5385,- Ft	havi 161.600,- Ft,
bc) tízórai nélkül	napi 5565,- Ft	havi 167.000,- Ft,
bd) ebéd nélkül	napi 5165,- Ft	havi 155.000,- Ft,
be) uzsonna nélkül	napi 5565,- Ft	havi 167.000,- Ft,
bf) vacsora nélkül	napi 5435,- Ft	havi 163.000,- Ft,

bg) napi ötszöri étkezés nélkül napi 4365,- Ft havi 131.000,- Ft.”

**7. § Az Ör. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(1) Belépési hozzájárulást kell fizetni az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában az alábbi összegekben:

- a) egyszemélyes lakószoba: 1 millió forint,
- b) kétszemélyes lakószoba: 500 ezer forint/fő,
- c) kétszer kétszemélyes lakószoba: 250 ezer forint/fő.

(2) Belépési hozzájárulást kell fizetni a Platán Idősek Otthonában az alábbi összegekben:

- a) kétszemélyes lakószoba: 100 ezer forint/fő,
- b) három- és négyszemélyes lakószoba: 50 ezer forint/fő.”

**8. § E rendelet 2016. április 01. napján lép hatályba.**

Orosháza, 2016. március 25.

(Dávid Zoltán)  
polgármester

(dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
jegyző

Kihirdetve: .....

(dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
jegyző



## Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ

5900 Orosháza, Teréz u. 14.

Telefon: +36-68-413-593

E-mail: kozpont@eszk.oroshaza.hu

### Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Javaslat

2016. évi térítési díj megállapításhoz

#### 1.) Ezüst Fenyő Idősek Otthon

		<i>2015. évi térítési díj Ft/hó</i>	<i>2016. évi önköltség Ft/hó</i>	<i>2016. év Ft/hó</i>	<i>2016. év Ft/nap</i>	<i>Meg- jegyzés</i>
1.	Átlagos ápolás étkezéssel	84.000	170.758	84.000	2.800	-
2.	Reggeli nélkül	76.650	161.693	76.650	2.555	-
3.	Tízórai nélkül	-	167.077	80.300	2.675	-
4.	Ebéd nélkül	72.450	155.184	72.450	2.415	-
5.	Uzsonna nélkül	-	167.077	80.300	2.675	-
6.	Vacsora nélkül	77.700	163.488	77.700	2.590	-
7.	Napi 3x-i étkezés nélkül	44.700	-	-	-	-
8.	Napi 5x-i étkezés nélkül	-	131.490	61.500	2.050	-
9.	Demens ápolás étkezéssel	84.000	116.781	84.000	2.800	-
Gondozási szükséglet vizsgálat nélkül						
10.	Gondozási szükséglet vizsgálat nélkül	145.800	170.758	170.700	5.690	-
11.	Reggeli nélkül	137.100	161.693	161.600	5.385	-
12.	Tízórai nélkül	-	167.077	167.000	5.565	-
13.	Ebéd nélkül	129.000	155.184	155.000	5.165	-
14.	Uzsonna nélkül	-	167.077	167.000	5.565	-
15.	Vacsora nélkül	138.800	163.488	163.000	5.435	-
16.	Napi 3x-i étkezés nélkül	106.600	-	-	-	-
17.	Napi 5x-i étkezés nélkül	-	131.490	131.000	4.365	-

## 2.) Platán Idősek Otthona

		<i>2015. évi térítési díj Ft/hó</i>	<i>2016. évi önköltség Ft/hó</i>	<i>2016. év Ft/hó</i>	<i>2016. év Ft/nap</i>	<i>Meg- jegyzés</i>
1.	Átlagos ápolás étkezéssel	64.000	165.263	64.000	2.135	-
2.	Reggeli nélkül	56.700	156.199	56.700	1.890	-
3.	Tízórai nélkül	-	161.583	60.700	2.025	-
4.	Ebéd nélkül	52.500	149.690	52.500	1.750	-
5.	Uzsonna nélkül	-	161.583	60.700	2.025	-
6.	Vacsora nélkül	57.750	157.994	57.750	1.925	-
7.	Napi 3x-i étkezés nélkül	24.800	-	-	-	-
8.	Napi 5x-i étkezés nélkül	-	125.996	41.500	1.385	-
9.	Demens ápolás étkezéssel	64.000	136.018	64.000	2.135	-
Gondozási szükséglet vizsgálat nélkül						
10.	Gondozási szükséglet vizsgálat nélkül	140.800	165.263	165.200	5.505	-
11.	Reggeli nélkül	132.100	156.199	156.100	5.205	-
12.	Tízórai nélkül	-	161.583	161.500	5.385	-
13.	Ebéd nélkül	124.000	149.690	149.600	4.985	-
14.	Uzsonna nélkül	-	161.583	161.500	5.385	-
15.	Vacsora nélkül	133.800	157.994	157.900	5.265	-
16.	Napi 3xi étkezés nélkül	101.600	-	-	-	-
17.	Napi 5x-i étkezés nélkül	-	125.996	125.900	4.195	-

## 3.) Hajléktalanok átmeneti ellátása

		<i>2015. évi térítési díj Ft/hó</i>	<i>2016. évi önköltség Ft/hó</i>	<i>2016. év Ft/hó</i>	<i>2016. év Ft/nap</i>	<i>Meg- jegyzés</i>
	Hajléktalanok átmeneti ellátása	11.550 Ft/hó napi 385 Ft	129.642 Ft	11.550 Ft	385 Ft	-

## 4.) Hajléktalanok éjjeli menedékhelye: térítésmentes

## 5.) Hajléktalanok nappali melegedője: térítésmentes

## 6.) Idősek Klubjai

	<i>2015. évi térítési díj Ft / nap</i>	<i>2016. évi önköltség Ft / nap</i>	<i>2016. év Ft / nap</i>	<i>Megjegyzés</i>
Klubtagsági díj	60 Ft / nap havi 1.320 Ft	98 Ft / nap	0 Ft / nap	-

## 7.) Házi Segítségnyújtás

	<i>2015. évi térítési díj</i>	<i>2016. évi önköltség Ft / óra</i>	<i>2016. év Ft / óra</i>	<i>Megjegyzés</i>
Házi Segítségnyújtás -szociális segítség -személyi gondozás	hétköznap (hétfőtől péntekig) 200 Ft/óra; hétféje (szombat, vasárnap), ünnepnap 300 Ft/óra	2.286 Ft/ óra	hétköznap (hétfőtől péntekig): 200 Ft/óra; hétféje (szombat, vasárnap), ünnepnap 300 Ft/óra	-

## 8.) Étkeztetés

	<i>2015. évi térítési díj</i>	<i>2016. évi önköltség Ft / adag</i>	<i>2016. év Ft / adag</i>	<i>Megjegyzés</i>
Szociális étkezés	385 Ft + ÁFA / adag havi 8.470 Ft + ÁFA	590 Ft / adag	395 Ft + ÁFA / adag havi 8.690 Ft + ÁFA	2,6 % emelés

## 9.) Ebédszállítás

	<i>2015. évi térítési díj</i>	<i>2016. évi önköltség Ft/kiszállítás</i>	<i>2016. év Ft / kiszállítás</i>	<i>Megjegyzés</i>
Ebédszállítás	130 Ft + ÁFA / kiszállítás havi 2.860 Ft + ÁFA	202 Ft/kiszállítás	135 Ft + ÁFA / kiszállítás havi 2.970 Ft + ÁFA	3,9 % emelés

## 10.) Tanyasegítés: térítésmentes

### 11.) Fogyatékosok nappali ellátása (Vadvirág Esély Klub)

		<i>2015. évi térítési díj</i>	<i>2016. évi önköltség Ft</i>	<i>2016. év Ft/nap</i>	<i>Megjegyzés</i>
1.	Fogyatékosok nappali ellátása klubtagsági díj	60 Ft / nap	2.737 Ft /nap	0 Ft / nap	-
2.	Étkezés: Reggeli Ebéd	165 Ft + ÁFA /adag 385 Ft + ÁFA /adag	2.737 Ft / nap	165 Ft + ÁFA/adag 395 Ft + ÁFA/adag	ebéd: 2,6 % emelés

### 12.) Szenvedélybetegek nappali ellátása (Fordulat Klub): térítésmentes

Az étkezés a szenvedélybetegek nappali ellátása esetében térítésmentes.


### 13.) Pszichiátriai betegek nappali ellátása (Harmónia Klub): térítésmentes

Az étkezés a pszichiátriai betegek nappali ellátása esetében térítésmentes.

### 14.) Belépési hozzájárulás / Tartós bentlakásos intézmények belépési hozzájárulása

		<i>2015. évi meghatározott összeg</i>	<i>2016. évi javasolt összeg</i>	<i>Megjegyzés</i>
1.	<b>Ezüst Fenyő Idősek Otthona</b>			-
	1.)egyszemélyes lakószoba	1.) 2 millió forint	1.) 1 millió forint	
	2.)kétszemélyes lakószoba	2.) 1 millió forint/fő	2.) 500 ezer forint/fő	
	3.)kétszer kétszemélyes lakószoba	3.) 500 ezer forint/fő	3.) 250 ezer forint/fő	
2.	<b>Platán Idősek Otthona</b>			-
	1.)kétszemélyes lakószoba	1.) 100 ezer forint/fő	1.) 100 ezer forint/fő	
	2.)háromszemélyes lakószoba	2.) 70 ezer forint/fő	2.) 50 ezer forint/fő	
	3.)négy személyes lakószoba	3.) 50 ezer forint/fő	3.) 50 ezer forint/fő	

Orosháza, 2016. február 25.

  
Bogárné Kiss Ildikó  
ESZK igazgató



  
Czecherné Pap Rita  
Szolgáltató Egységvezető

## Előterjesztés

7

**Tárgy: Önkormányzati intézmények alapító okiratának módosítása**

- 1. Az Egységes Szociális Központ Alapító Okiratának módosítása**
- 2. A Napköziotthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet módosításáról szóló 44/2015. (XII.30.) NGM rendelet alapján 2016. január 01. napjától módosultak egyes kormányzati funkciókkal kapcsolatos jogszabályi besorolások.

A változás alapján áttekintésre kerültek a szakfeladatokat tartalmazó önkormányzati dokumentumok (kölségvetési szervek alapító okiratai).

Megállapításra került, hogy a költségvetési szerek közül módosítani kell Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ, valamint Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratát.

### **1. Az Egységes Szociális Központ Alapító Okiratának módosítása**

A módosítás indokai a következők:

1. Az Egységes Szociális Központ által ellátott tevékenységekben szerepel a 4.3. pontban „az időskorúak, demens személyek átmeneti ellátása”, mely tevékenység törlése szükséges az Arany Évek Gondozóház feladatainak megszűnésére tekintettel.
2. 2016. január 01-től a költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölésének módosításai:
  - a) *102021 Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos szociális ellátása helyett:*  
102023 Időskorúak tartós bentlakásos ellátása  
102024 Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
  - b) *102030 Idősek, demens betegek nappali ellátása helyett:*  
102031 Idősek nappali ellátása  
102032 Demens betegek nappali ellátása
  - c) *104030 Gyermek napközbeni ellátása helyett:*  
104031 Gyermek bölcsődei ellátása
3. 102022 Időskorúak, demens betegek átmeneti ellátása kormányzati funkciószám törlése szükséges az 1. pontban foglaltak miatt.

4. A hatályos Alapító Okiratban a pszichiátriai betegek nappali ellátása és a szenvedélybetegek nappali ellátása Orosháza közigazgatási területére korlátozódik. A felmérések alapján indokolt lenne a működési területet Békés megye közigazgatási területére kiterjeszteni.

Tekintettel arra, hogy az Egységes Szociális Központ rendelkezik a Magyar Államkincstár által 2015. január 1-jétől alkalmazandó formanyomtatvány szerinti egységes szerkezetű alapító okirattal, az új egységes szerkezetű alapító okiratot a polgármesternek nem kell aláírnia. A Kincstár igazoló szövegét, a módosító okirat azonosító adataival kitöltve szerepeltetni kell az okiraton. Ezt a részt fogja lepecsételni és aláírni a Kincstár törzskönyvi nyilvántartással foglalkozó egysége.

*A fentiekben foglaltak alapján készített módosító és alapító okiratok a jelen előterjesztés 1-2. mellékleteit képezik.*

## **2. Az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratának módosítása**

A módosítás indokai a következők:

1. A vonatkozó szabályok alapján korrigálásra került a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám.
2. 2016. január 01-től a költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölésének módosításai:
  - a) 096010 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben helyett: 096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
  - b) új kormányzati funkció: 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
  - c) 098021 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység szakmai feladatai kormányzati funkció törlésre kerül.

A Napköziotthonos Óvoda Alapító Okiratának módosításáról utolsó alkalommal 2013. február 22. napján döntött a Képviselő-testület.

Tekintettel arra, hogy Napköziotthonos Óvoda utolsó egységes szerkezetű alapító okirata még nem felel meg a Magyar Államkincstár által 2015. január 1-jétől alkalmazandó új formanyomtatványnak, most erre is sor kerül. Ebben az esetben a polgármester az egységes szerkezetű alapító okiratot aláírja, és a Kincstár ebben az esetben nem ír igazoló részt az alapító okiratra.

*A fentiekben foglaltak alapján készített módosító és alapító okiratok a jelen előterjesztés 3-4. mellékleteit képezik.*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület az alábbi határozati javaslatok elfogadására.

## 1. határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a) az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Alapító Okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától az alábbiak szerint módosítja:

”

### **1. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének  
3.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata  
3.1.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.  
3.2. A költségvetési szerv fenntartójának  
3.2.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata  
3.2.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

### **2. Az alapító okirat 4.3-4.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Biztosítja az idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátását.

Az intézmény rendszerébe integrált Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Kisharang Bölcsőde gyermekek napközbeni ellátását biztosító, jogi személyiséggel nem rendelkező, teljes szakmai önállósággal működő szervezeti egység, melynek feladata a három éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, gondozása, valamint testi-, szellemi fejlődését elősegítő nevelése, valamint a harmadik életévét betöltött, de testi- vagy szellemi fejlettségi szintje alapján óvodai nevelésre még nem érett gyermekek gondozása, a gyermek negyedik életévének betöltését követő augusztus 31-ig.

Az ellátott tevékenységek a következők:

- a. Pszichiátriai betegek nappali ellátása
- b. Szenvedélybetegek nappali ellátása
- c. Fogyatékos személyek nappali ellátása
- d. Időskorúak, demens személyek bentlakásos szociális ellátása
- e. Időskorúak, demens személyek nappali ellátása
- f. Gyermekek napközbeni ellátása
- g. Gyermekekéktetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
- h. Hajléktalanok átmeneti ellátása
- i. Hajléktalanok nappali ellátása
- j. Szociális foglalkoztatás
- k. Étkeztetés
- l. Házi segítségnyújtás
- m. Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
2	101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása

3	101221	Fogyatékossgal élők nappali ellátása
4	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
5	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
6	102031	Idősek nappali ellátása
7	102032	Demens betegek nappali ellátása
8	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
9	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
10	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
11	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
12	107030	Szociális foglalkoztatás
13	107051	Szociális étkeztetés
14	107052	Házi segítségnyújtás
15	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

a.idősek otthona; fogyatékos személyek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása; szenvedélybetegek nappali ellátása vonatkozásában Békés megye közigazgatási területe,

b.bölcsőde; idősek klubja; házi segítségnyújtás; tanyagondnoki szolgálat; étkeztetés; hajléktalanok éjjeli menedékhelye, átmeneti szállása, nappali melegedője tekintetében Orosháza közigazgatási területe.

### 3. Az alapító okirat 5.3. pontja elhagyásra kerül.”

- b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására és a változások törzkönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester az aláírásért és kiadásért, valamint a változások törzkönyvi nyilvántartásba történő kezdeményezéséért

**Határidő:** 8 nap

## 2. határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a) az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratát a törzkönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától az alábbiak szerint módosítja:

”

### 1. Az alapító okirat bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája alapító okiratát a következők szerint adom ki:

**2. Az alapító okirat 18. pontja, - mely a módosított okiratban 1.2.2. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

**1.2.2. telephelye(i):**

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Bajcsy-Zs. utcai telephely	5900 Orosháza, Bajcsy-Zs. u. 36.
2	Bácska utcai telephely	5903 Orosháza, Bácska u. 29.
3	Ifjúság utcai telephely	5900 Orosháza, Ifjúság u. 5.
4	Könd utcai telephely	5900 Orosháza, Könd u. 86.
5	Mátyás Király utcai telephely	5905 Orosháza, Mátyás Király u. 37.
6	Móricz Zs. utcai telephely	5900 Orosháza, Móricz Zs. u. 33.
7	Uzsoki utcai telephely	5900 Orosháza, Uzsoki u. 31.

**3. Az alapító okirat 25. pontja, - mely a módosított okiratban 4.1. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.1.A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § 1. pont a) alpontja alapján óvodai ellátás.

**4. Az alapító okirat 26.1. pontja, - mely a módosított okiratban 4.2., 4.3. és 4.4. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

**4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:**

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

**4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:**

Törvényben, Pedagógiai Programjában valamint a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feladatai ellátásának keretei között felelős a gyermekek testi, értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődéséért, a gyermekközösség kialakulásáért és fejlődéséért. Nemzeti etnikai kisebbségi feladatok ellátása.

A többi gyermekkel együtt foglalkoztatható sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, oktatása, különleges gondozás keretében történő ellátása az alábbi típusokra vonatkozóan:

a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd;

az a)-b) pontokon belül különösen az alábbi fogyatékosági típusok esetében:

**I. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő:**

I/1. Testi- mozgásszervi fogyatékos,

I/2. Érzékszervi (enyhe fokban hallássérült – nagyothalló; enyhe fokban látássérült; a szaglás, az ízézés elvesztése, vagy gyengülése; a tapintás modalitásainak károsodása következtében) fogyatékos,

I/3. Tanulásban akadályozott, enyhe fokú értelmi fogyatékos,

I/4. Beszéd fogyatékos,

I/5. Pervazív fejlődési zavarú autista – enyhe autisztikus spektrumzavar,

I/6. Több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos.

II. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos, valamint súlyos rendellenességével küzdő:

II/1. A pszichés fejlődés zavarai:

II/1.1. A beszéd és a nyelv jellegzetes fejlődési zavarai,

II/1.2. Az iskolai teljesítmények jellegzetes zavarai,

II/1.3. A motoros funkció specifikus/meghatározott fejlődési zavarai,

II/1.4. Kevert specifikus fejlődési zavarok,

II/1.5. A pszichológiai fejlődés egyéb, vagy nem meghatározott zavarai.

II/2. Az aktivitásszabályozás és a figyelem zavarai

II/2.1. Hiperkinetikus zavarok (pl. hiperaktivitás, figyelemzavar),

II/2.2. Magatartási zavarok,

II/2.3. A magatartás és az érzelmek kevert zavara,

II/2.4. Gyermekkorban kezdődő emocionális zavarok,

II/2.5. Tic,

II/2.6. A viselkedés és az érzelmi élet egyéb zavarai.

Beilleszkedési zavarral, magatartási rendellenességgel, tanulási nehézséggel küzdő gyermekek nevelése, oktatása, fejlesztése, rehabilitációs célú foglalkoztatása.

A többi gyermekkel együtt foglalkoztatott – a szociális-gazdasági státuszából, a lakóhelyéből, a családi háttéréből, a kisebbséghez való tartozásából, a bevándorló családjából fakadóan esélyegyenlőségre szoruló – gyermekek nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása.

4.4.A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
3	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
4	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
5	091130	Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
6	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
7	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
8	098031	Pedagógiai szakmai szolgáltatások szakmai feladatai"

**5. Az alapító okirat 14. pontja, - mely a módosított okiratban 5.1. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg pályázat útján, határozott időre, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

**6. Az alapító okirat a következő 6.1.2. ponttal egészül ki:**

6.1.2. alapeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés

**7. Az alapító okirat 13. pontja, - mely a módosított okiratban 6.1.3. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: A pénzügyi – gazdasági feladatait – megállapodás alapján – az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el.

**8. Az alapító okirat 22. pontja, - mely a módosított okiratban 6.2. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Bajcsy-Zs. utcai telephely	-	90 fő
2	Bácska utcai telephely	-	90 fő
3	Ifjúság utcai telephely	-	90 fő
4	Könd utcai telephely	-	120 fő
5	Mátyás Király utcai telephely	-	60 fő
6	Móricz Zs. utcai telephely	-	90 fő
7	Lehel utcai Székhely	-	120 fő
8	Uzsoki utcai telephely	-	115 fő

**9. Az alapító okirat 28. pontja, - mely a módosított okiratban 6.3. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

6.3.A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	5900 Orosháza, Bajcsy-Zs. u. 36.	2339.	használati jog	óvoda
2	5903 Orosháza, Bácska u. 29.	8929.	használati jog	óvoda
3	5900 Orosháza, Ifjúság u. 5.	5517.	használati jog	óvoda
4	5900 Orosháza, Könd u. 86.	1045.	használati jog	óvoda
5	5905 Orosháza, Mátyás Király u. 37.	10091/2.	használati jog	óvoda
6	5900 Orosháza, Móricz Zs. u. 33.	280.	használati jog	óvoda
7	5900 Orosháza, Uzsoki u. 31.	6484.	használati jog	óvoda
8	5900 Orosháza, Lehel u. 23.	736.	használati jog	óvoda

**10. Az alapító okirat I.2., I.3., I.6., I.9., I.10., I.12., I.15., I.16., I.17., II.19., II.20., II.23. II.24., II.26.2. II.27. pontjai, valamint az I. és a II. fejezetek számozása és címe elhagyásra kerül.**

**11. Az alapító okirat „Záradék” pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**7. Záró rendelkezés**

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013. február 22. napján kelt alapító okiratát visszavonom.”

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására és a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester az aláírásért és kiadásért, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő kezdeményezéséért

**Határidő:** 8 nap

Orosháza, 2016. március 17.



**Dávid Zoltán**  
polgármester

Okirat száma: ...../2016. (III.25.)/1.

## Módosító okirat

**Az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Orosháza Város Önkormányzata által 2015. június 26. napján kiadott, 159/2015. (VI.26.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ...../2016. (III.25.) K.t. határozatára figyelemmel –a következők szerint módosítom:**

### **1. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

„3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.1.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

3.2.A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.”

### **2. Az alapító okirat 4.3-4.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

„4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Biztosítja az idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátását.

Az intézmény rendszerébe integrált Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Kisharang Bölcsőde gyermekek napközbeni ellátását biztosító, jogi személyiséggel nem rendelkező, teljes szakmai önállósággal működő szervezeti egység, melynek feladata a három éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, gondozása, valamint testi-, szellemi fejlődését elősegítő nevelése, valamint a harmadik életévét betöltött, de testi- vagy szellemi fejlettségi szintje alapján óvodai nevelésre még nem érett gyermekek gondozása, a gyermek negyedik életévének betöltését követő augusztus 31-ig.

Az ellátott tevékenységek a következők:

- a. Pszichiátriai betegek nappali ellátása
- b. Szenvedélybetegek nappali ellátása
- c. Fogyatékos személyek nappali ellátása
- d. Időskorúak, demens személyek bentlakásos szociális ellátása
- e. Időskorúak, demens személyek nappali ellátása
- f. Gyermekek napközbeni ellátása
- g. Gyermekekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
- h. Hajléktalanok átmeneti ellátása
- i. Hajléktalanok nappali ellátása
- j. Szociális foglalkoztatás
- k. Étkeztetés

- l. Házi segítségnyújtás
- m. Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
2	101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
3	101221	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
4	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
5	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
6	102031	Idősek nappali ellátása
7	102032	Demens betegek nappali ellátása
8	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
9	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
10	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
11	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
12	107030	Szociális foglalkoztatás
13	107051	Szociális étkeztetés
14	107052	Házi segítségnyújtás
15	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

- a. idősek otthona; fogyatékos személyek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása; szenvedélybetegek nappali ellátása vonatkozásában Békés megye közigazgatási területe,
- b. bölcsőde; idősek klubja; házi segítségnyújtás; tanyagondnoki szolgálat; étkeztetés; hajléktalanok éjjeli menedékhelye, átmeneti szállása, nappali melegedője tekintetében Orosháza közigazgatási területe."

**3. Az alapító okirat 5.3. pontja elhagyásra kerül:**

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Orosháza, 2016. március 25.

P.H.

---

**Dávid Zoltán**  
polgármester

## Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

### 1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ

1.1.2. rövidített neve: OVÖ ESZK

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 5900 Orosháza, Teréz u. 14.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Platán Idősek Otthona	5900 Orosháza, Teréz u. 14.
2	Ezüst Fenyő Idősek Otthona	5900 Orosháza, Táncsics u. 8/1.
3	Harmónia Klub	5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
4	Fordulat Klub	5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
5	Öreg Tölgy Klub	5900 Orosháza, Iglói u. 7.
6	Reménység Klub	5903 Orosháza, Lórántffy u. 35.
7	Gyöngyvirág Klub	5900 Orosháza, Székács József u. 3.
8	Őszirózsa Klub	5905 Orosháza, Kiss Ernő u. 19.
9	Hajléktalanok Nappali Melegedője	5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
10	Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye	5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
11	Hajléktalanok Átmeneti Szállása	5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
12	Vadvirág Esély Klub	5900 Orosháza, Október 6. u. 39.
13	Kisharang Bölcsőde	5900 Orosháza, Zöldfa utca 8-10.
14	Tanyagondnoki Szolgálat	5900 Orosháza, Iglói u. 7.

### 2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1979.10.15.

## 2.2. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Orosháza Város Önkormányzat Zöldfa utcai Bölcsőde	5900 Orosháza, Zöldfa utca 8-10.

## 3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

### 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.1.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

### 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

## 4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti szociális szolgáltatások nyújtása.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti bölcsődei ellátás biztosítása.

### 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	873000	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

### 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Biztosítja az idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátását.

Az intézmény rendszerébe integrált Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Kisharang Bölcsőde gyermekek napközbeni ellátását biztosító, jogi személyiséggel nem rendelkező, teljes szakmai önállósággal működő szervezeti egység, melynek feladata a három éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, gondozása, valamint testi-, szellemi fejlődését elősegítő nevelése, valamint a harmadik életévét betöltött, de testi- vagy szellemi fejlettségi szintje alapján óvodai nevelésre még nem érett gyermekek gondozása, a gyermek negyedik életévének betöltését követő augusztus 31-ig.

Az ellátott tevékenységek a következők:

- a. Pszichiátriai betegek nappali ellátása
- b. Szenvedélybetegek nappali ellátása
- c. Fogyatékos személyek nappali ellátása
- d. Időskorúak, demens személyek bentlakásos szociális ellátása
- e. Időskorúak, demens személyek nappali ellátása
- f. Gyermekek napközbeni ellátása
- g. Gyermekekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
- h. Hajléktalanok átmeneti ellátása

- i. Hajléktalanok nappali ellátása
- j. Szociális foglalkoztatás
- k. Étkeztetés
- l. Házi segítségnyújtás
- m. Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
2	101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
3	101221	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
4	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
5	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
6	102031	Idősek nappali ellátása
7	102032	Demens betegek nappali ellátása
8	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
9	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
10	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
11	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
12	107030	Szociális foglalkoztatás
13	107051	Szociális étkeztetés
14	107052	Házi segítségnyújtás
15	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

- a. idősek otthona; fogyatékos személyek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása; szenvedélybetegek nappali ellátása vonatkozásában Békés megye közigazgatási területe,
- b. bölcsőde; idősek klubja; házi segítségnyújtás; tanyagondnoki szolgálat; étkeztetés; hajléktalanok éjjeli menedékhelye, átmeneti szállása, nappali melegedője tekintetében Orosháza közigazgatási területe.

4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa:

Vállalkozási tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 5 %-os mértékét nem haladhatja meg.

## 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg pályázat útján, öt éves határozott időre.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
----------------------------	-----------------------------------

1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

## 6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. január 31. napján kelt alapító okiratát visszavonom.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ 2016. március 25. napján kelt, 2016. .... napjától alkalmazandó .../2016. (III.25.)/1. okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt: Békéscsaba, 2016.....

P.H.

---

Magyar Államkincstár

Okirat száma: .../2016. (III.25.)/1.

## Módosító okirat

Az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Orosháza Város Önkormányzata által 2013. február 22. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (III.25.) K.t. határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

**1. Az alapító okirat bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:**

„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája alapító okiratát a következők szerint adom ki:”

**2. Az alapító okirat 18. pontja, - mely a módosított okiratban 1.2.2. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Bajcsy-Zs. utcai telephely	5900 Orosháza, Bajcsy-Zs. u. 36.
2	Bácska utcai telephely	5903 Orosháza, Bácska u. 29.
3	Ifjúság utcai telephely	5900 Orosháza, Ifjúság u. 5.
4	Könd utcai telephely	5900 Orosháza, Könd u. 86.
5	Mátyás Király utcai telephely	5905 Orosháza, Mátyás Király u. 37.
6	Móricz Zs. utcai telephely	5900 Orosháza, Móricz Zs. u. 33.
7	Uzsoki utcai telephely	5900 Orosháza, Uzsoki u. 31.”

**3. Az alapító okirat 25. pontja, - mely a módosított okiratban 4.1. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„4.1.A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § 1. pont a) alpontja alapján óvodai ellátás.”

**4. Az alapító okirat 26.1. pontja, - mely a módosított okiratban 4.2., 4.3. és 4.4. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

#### 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Törvényben, Pedagógiai Programjában valamint a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feladatai ellátásának keretei között felelős a gyermekek testi, értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődéséért, a gyermekközösség kialakulásáért és fejlődéséért.

Nemzeti etnikai kisebbségi feladatok ellátása.

A többi gyermekkel együtt foglalkoztatható sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, oktatása, különleges gondozás keretében történő ellátása az alábbi típusokra vonatkozóan:

a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd; az a)-b) pontokon belül különösen az alábbi fogyatékosági típusok esetében:

I. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő:

I/1. Testi- mozgásszervi fogyatékos,

I/2. Érzékszervi (enyhe fokban hallássérült – nagyothalló; enyhe fokban látássérült; a szaglás, az ízézés elvesztése, vagy gyengülése; a tapintás modalitásainak károsodása következtében) fogyatékos,

I/3. Tanulásban akadályozott, enyhe fokú értelmi fogyatékos,

I/4. Beszéd fogyatékos,

I/5. Pervazív fejlődési zavarú autista – enyhe autisztikus spektrumzavar,

I/6. Több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos.

II. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos, valamint súlyos rendellenességével küzdő:

II/1. A pszichés fejlődés zavarai:

II/1.1. A beszéd és a nyelv jellegzetes fejlődési zavarai,

II/1.2. Az iskolai teljesítmények jellegzetes zavarai,

II/1.3. A motoros funkció specifikus/meghatározott fejlődési zavarai,

II/1.4. Kevert specifikus fejlődési zavarok,

II/1.5. A pszichológiai fejlődés egyéb, vagy nem meghatározott zavarai.

II/2. Az aktivitásszabályozás és a figyelem zavarai

II/2.1. Hiperkinetikus zavarok (pl. hiperaktivitás, figyelemzavar),

II/2.2. Magatartási zavarok,

II/2.3. A magatartás és az érzelmek kevert zavarai,

II/2.4. Gyermekkorban kezdődő emocionális zavarok,

II/2.5. Tic,

II/2.6. A viselkedés és az érzelmi élet egyéb zavarai.

Beilleszkedési zavarral, magatartási rendellenességgel, tanulási nehézséggel küzdő gyermekek nevelése, oktatása, fejlesztése, rehabilitációs célú foglalkoztatása.

A többi gyermekkel együtt foglalkoztatott – a szociális-gazdasági státuszából, a lakóhelyéből, a családi háttéréből, a kisebbséghez való tartozásából, a bevándorló családjából fakadóan esélyegyenlőségre szoruló – gyermekek nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása.

**4.4.A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:**

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
3	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
4	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
5	091130	Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
6	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
7	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
8	098031	Pedagógiai szakmai szolgáltatások szakmai feladatai"

**5.Az alapító okirat 14. pontja, - mely a módosított okiratban 5.1. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg pályázat útján, határozott időre, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.”

**6.Az alapító okirat a következő 6.1.2. ponttal egészül ki:**

„6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés”

**7. Az alapító okirat 13. pontja, - mely a módosított okiratban 6.1.3. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: A pénzügyi – gazdasági feladatait – megállapodás alapján – az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el.”

**8. Az alapító okirat 22. pontja, - mely a módosított okiratban 6.2. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Bajcsy-Zs. utcai telephely	-	90 fő
2	Bácska utcai telephely	-	90 fő
3	Ifjúság utcai telephely	-	90 fő
4	Könd utcai telephely	-	120 fő
5	Mátyás Király utcai telephely	-	60 fő
6	Móricz Zs. utcai telephely	-	90 fő
7	Lehel utcai Székhely	-	120 fő
8	Uzsoki utcai telephely	-	115 fő”

**9. Az alapító okirat 28. pontja, - mely a módosított okiratban 6.3. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„6.3.A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	5900 Orosháza, Bajcsy-Zs. u. 36.	2339.	használati jog	óvoda
2	5903 Orosháza, Bácska u. 29.	8929.	használati jog	óvoda
3	5900 Orosháza, Ifjúság u. 5.	5517.	használati jog	óvoda
4	5900 Orosháza, Könd u. 86.	1045.	használati jog	óvoda
5	5905 Orosháza, Mátyás Király u. 37.	10091/2.	használati jog	óvoda
6	5900 Orosháza, Móricz Zs. u. 33.	280.	használati jog	óvoda
7	5900 Orosháza, Uzsoki u. 31.	6484.	használati jog	óvoda
8	5900 Orosháza, Lehel u. 23.	736.	használati jog	óvoda”

**10. Az alapító okirat I.2., I.3., I.6., I.9., I.10., I.12., I.15., I.16., I.17., II.19., II.20., II.23. II.24., II.26.2. II.27. pontjai, valamint az I. és a II. fejezetek számozása és címe elhagyásra kerül.**

**11. Az alapító okirat „Záradék” pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

### **„7. Záró rendelkezés**

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013. február 22. napján kelt alapító okiratát visszavonom.”

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Orosháza, 2016. március 25.

P.H.

---

**Dávid Zoltán**  
polgármester

## Alapító okirat

### módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (2) bekezdése alapján Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája alapító okiratát a következők szerint adom ki:

### 1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 5900 Orosháza, Lehel u. 23.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Bajcsy-Zs. utcai telephely	5900 Orosháza, Bajcsy-Zs. u. 36.
2	Bácska utcai telephely	5903 Orosháza, Bácska u. 29.
3	Ifjúság utcai telephely	5900 Orosháza, Ifjúság u. 5.
4	Könd utcai telephely	5900 Orosháza, Könd u. 86.
5	Mátyás Király utcai telephely	5905 Orosháza, Mátyás Király u. 37.
6	Móricz Zs. utcai telephely	5900 Orosháza, Móricz Zs. u. 33.
7	Uzsoki utcai telephely	5900 Orosháza, Uzsoki u. 31.

### 2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2003. április 01.

2.2. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Orosháza Városi Önkormányzat 3. számú Napköziotthonos Óvodája	5900 Orosháza, Könd u. 86.

### 3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
- 3.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata
- 3.1.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
- 3.2.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata
- 3.2.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

### 4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 1. pont a) alpontja alapján óvodai ellátás.

- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Törvényben, Pedagógiai Programjában valamint a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feladatai ellátásának keretei között felelős a gyermekek testi, értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődéséért, a gyermekközösség kialakulásáért és fejlődéséért. Nemzeti etnikai kisebbségi feladatok ellátása.

A többi gyermekkel együtt foglalkoztatható sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, oktatása, különleges gondozás keretében történő ellátása az alábbi típusokra vonatkozóan:

a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd;

az a)-b) pontokon belül különösen az alábbi fogyatékosági típusok esetében:

I. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő:

I/1. Testi- mozgásszervi fogyatékos,

I/2. Érzékszervi (enyhe fokban hallássérült – nagyothalló; enyhe fokban látássérült; a szaglás, az ízérzés elvesztése, vagy gyengülése; a tapintás modalitásainak károsodása következtében) fogyatékos,

I/3. Tanulásban akadályozott, enyhe fokú értelmi fogyatékos,

I/4. Beszéd fogyatékos,

I/5. Pervazív fejlődési zavarú autista – enyhe autisztikus spektrumzavar,

I/6. Több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos.

II. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos, valamint súlyos rendellenességével küzdő:

II/1. A pszichés fejlődés zavarai:

- II/1.1. A beszéd és a nyelv jellegzetes fejlődési zavarai,
- II/1.2. Az iskolai teljesítmények jellegzetes zavarai,
- II/1.3. A motoros funkció specifikus/meghatározott fejlődési zavarai,
- II/1.4. Kevert specifikus fejlődési zavarok,
- II/1.5. A pszichológiai fejlődés egyéb, vagy nem meghatározott zavarai.
- II/2. Az aktivitásszabályozás és a figyelem zavarai
  - II/2.1. Hiperkinetikus zavarok (pl. hiperaktivitás, figyelemzavar),
  - II/2.2. Magatartási zavarok,
  - II/2.3. A magatartás és az érzelmek kevert zavara,
  - II/2.4. Gyermekkorban kezdődő emocionális zavarok,
  - II/2.5. Tic,
  - II/2.6. A viselkedés és az érzelmi élet egyéb zavarai.

Beilleszkedési zavarral, magatartási rendellenességgel, tanulási nehézséggel küzdő gyermekek nevelése, oktatása, fejlesztése, rehabilitációs célú foglalkoztatása.

A többi gyermekkel együtt foglalkoztatott – a szociális-gazdasági státuszából, a lakóhelyéből, a családi háttéréből, a kisebbséghez való tartozásából, a bevándorló családjából fakadóan esélyegyenlőségre szoruló – gyermekek nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása.

**4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:**

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
3	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
4	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
5	091130	Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
6	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
7	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
8	098031	Pedagógiai szakmai szolgáltatások szakmai feladatai

- 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:  
 Orosháza közigazgatási területe – feladat-ellátási kötelezettséggel,  
 Dél-alföldi régió közigazgatási területe – a szabad kapacitás kihasználásáig.

## 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

- 5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:  
 A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg pályázat útján, határozott időre, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv.
2	munkaviszony	Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

## 6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

### 6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: A pénzügyi – gazdasági feladatait – megállapodás alapján – az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el.

### 6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Bajcsy-Zs. utcai telephely	-	90 fő
2	Bácska utcai telephely	-	90 fő
3	Ifjúság utcai telephely	-	90 fő
4	Könd utcai telephely	-	120 fő
5	Mátyás Király utcai telephely	-	60 fő
6	Móricz Zs. utcai telephely	-	90 fő
7	Lehel utcai Székhely	-	120 fő
8	Uzsoki utcai telephely	-	115 fő

### 6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	5900 Orosháza, Bajcsy-Zs. u. 36.	2339.	használati jog	óvoda
2	5903 Orosháza, Bácska u. 29.	8929.	használati jog	óvoda
3	5900 Orosháza, Ifjúság u. 5.	5517.	használati jog	óvoda
4	5900 Orosháza, Könd u. 86.	1045.	használati jog	óvoda
5	5905 Orosháza, Mátyás Király u. 37.	10091/2.	használati jog	óvoda
6	5900 Orosháza, Móricz Zs. u. 33.	280.	használati jog	óvoda
7	5900 Orosháza, Uzsoki u. 31.	6484.	használati jog	óvoda
8	5900 Orosháza, Lehel u. 23.	736.	használati jog	óvoda

## 7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013. február 22. napján kelt alapító okiratát visszavonom.

Kelt: Orosháza, 2016. március 25.

P.H.

---

**Dávid Zoltán**  
polgármester



P.

**Előterjesztés**  
**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**részére**

**Tárgy:** Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítása

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 300/2015. (XII.18.) K.t. határozata, valamint az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelete alapján 103 millió Ft támogatást biztosított elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft részére a közszolgáltatási szerződésben foglalt feladatok ellátására.

A 2016. évi költségvetésről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet 2. tájékoztató tábla XIV. Kulturális szolgáltatások fejezet 14. Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. felhalmozási támogatás során 50 millió Ft áll rendelkezésre.

Ebből 25 millió Ft összeghatárig az Önkormányzat által megvalósítandó épület felújítást érintő beruházás valósul meg. A fennmaradó 25 millió Ft összegre a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. március 18-án kérelmet nyújtott be. A kérelem az előterjesztés mellékletét képezi.

A kérelem alapján a 25 millió Ft támogatást az alábbi beruházásokra, eszközbeszerzésekre kéri a Kft.:

- Színpadfüggöny, hang- és fénytechnika, trégerek, orchester elemcseréi: 15 millió Ft
- Technikai eszközök (mikrofon, keverőpult, állványok, hangfalak): 5 millió Ft
- Informatikai eszközök (szerver, laptopok, wifi): 2 millió Ft
- Koncerttermi eszközök beszerzése (szék, asztal): 3 millió Ft

A fejlesztési célú támogatás kifizetésének határideje 2016. március 31. napja lenne.

Tekintettel arra, hogy a kiegészítő fejlesztési célú támogatás a Kft. részére indokolt, kérem a tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására!

## Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) 300/2015. (XII.18.) K.t. határozata, valamint az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelete alapján a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel megkötött Közzolgáltatási megállapodásban meghatározott feltételek szerint biztosított bruttó a 103 millió Ft működési támogatást, további 25 millió fejlesztési célú támogatással egészíti ki.

2.) a kiegészítő fejlesztési célú támogatást elszámolási kötelezettséggel - 2017. május 31. napja -, annak elmulasztása vagy nem szerződésszerű felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel – 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelete 2. tájékoztató tábla XIV. Kulturális szolgáltatások fejezet 14. Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. felhalmozási támogatás sora terhére 2016. március 31-ig biztosítja.

3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magába foglaló Közzolgáltatási megállapodás módosítás aláírására.

### Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a megállapodás-módosításának aláírásáért,  
Lajti Tímea ügyvezető a megállapodás-módosításban foglaltak végrehajtásáért,  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a megállapodás-módosítás aláírásra történő előkészítéséért,  
Godár Andrea irodavezető a megállapodás-módosítás alapján a költségvetési fedezet biztosításáért.

**Határidő:** 2016. március 31. a megállapodás-módosításának megkötésére

Orosháza, 2016. március 18.



**Fejes Róbertné**  
alpolgármester

**Orosháza Város Önkormányzata**

**Tárgy: Kérelem**

**Ikt.sz:1- 7/2016**

**Dávid Zoltán**

polgármester úr részére

5900 Orosháza

Szabadság tér 4-6.

*Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő Testület!*

Orosháza Város Önkormányzatának költségvetésében a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft részére elkülönített 50.000.00,- Ft-os beruházási sor összegéből kérjük, hogy 25.000.000,- Ft-ot saját felhasználásra rendelkezésre bocsátani szíveskedjenek a mellékletben található költségvetés tervezetben felsorolt célok megvalósítására.

Bízva kérelmünk kedvező elbírásában.

Orosháza, 2016. március 18.

Üdvözlettel:

PETŐFI KULTURÁLIS  
KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.  
5900 Orosháza, Kossuth L. u. 3.  
Telefon: 68/412-065  
Adószám: 21171941-2-04  
Banksz.: 11733041-20038832 (3.)

  
Lajti Tímea  
ügyvezető

Melléklet: Tervezett költségvetés táblázat



Melléklet

**Költségvetés tervezet**  
Beruházás, eszközbeszerzés

<b>Megnevezés</b>	<b>Összeg</b>
Színpadfüggöny, hang- és fénytechnika, trégerek, orchester elemcserei	15.000.000,-
Technikai eszközök (mikrofon, keverőpult, állványok, hangfalak)	5.000.000,-
Informatikai eszközök (szerver, laptopok, wifi)	2.000.000,-
Koncerttermi eszközök beszerzése (szék, asztal)	3.000.000,-
<b>Összesen:</b>	<b>25.000.000,-</b>



## Előterjesztés

**Tárgy: A Városi Képtár és Műterem működtetésével kapcsolatos döntések meghozatala (a Petőfi Kulturális Nonprofit Kft. és a Nagy Gyula Területi Múzeum dokumentumainak módosítása)**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület 2015. december 18. napján tartott ülésén 298/2015. (XII.18.) K.t. határozatával döntött arról, hogy 2016. április 01. napjától a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötött közművelődési megállapodást a Városi Képtár és Műteremben megvalósuló önkormányzati közművelődési feladatellátás vonatkozásában meg kívánja szüntetni és az önkormányzati feladatot a Nagy Gyula Területi Múzeum önkormányzati intézménye keretei között kívánja ellátni.

A Képviselő-testület ülését követően a határozat végrehajtására megkezdődtek az előkészületek. A folyamatosság biztosítása érdekében a költségvetési szerv és a Kft. alapító okirat bejegyzése egy időpontra vonatkozóan kell, hogy megtörténjen.

A Magyar Államkincstár által a költségvetési szervek alapító okiratok készítéséről kibocsátott tájékoztató alapján az alapító okirat záró szövegének összeállításánál figyelemmel kell lenni többek között arra, hogy a nem törvénnyel vagy kormányrendelettel alapított költségvetési szerv esetén az okirat aláírási dátumánál későbbi dátum is megadható, mint alkalmazási időpont. Ebben az esetben a konkrét dátum megadásánál számításba kell venni, hogy a törzskönyvi nyilvántartás törvényben előírt 15 napos eljárási ideje, és az esetleges hiánypótlás, eljárás felfüggesztés is beleférjen a kérelmezett időpontba. Más esetben a költségvetési szerv alapító okiratának módosítása a bejegyzés napjától alkalmazandó.

Az bejegyzési folyamatra tekintettel javaslom, hogy a 298/2015. (XII.18.) K.t. határozatban meghatározott 2016. április 01. időpont 2016. május 01-re módosuljon.

A jelen előterjesztéssel sor kerül

1. a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.
  - a) alapító okirata módosításának elfogadására,
  - b) új javadalmazási szabályzata elfogadására,
  - c) új felügyelő bizottsági ügyrend jóváhagyására,
  - d) új közművelődési közhasznúsági szerződés elfogadására.
2. a Nagy Gyula Területi Múzeum alapító okirata módosításának elfogadására.

### 1. A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.

- a) alapító okirata módosításának elfogadásával törlésre kerülnek a Társaság telephelyei (Thék E. u. 1. szám alatti Képtár és a Zombai u. 63. szám alatti

Műterem), valamint ehhez kapcsolódóan aktualizálásra kerül a közhasznú tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó célok felsorolása. A közhasznúságra vonatkozó nyilvánosság biztosítása a továbbiakban a Társaság honlapján történik.

- b) új javadalmazási szabályzatában a változás annyi, hogy az ügyvezető e tisztségét megbízási jogviszony keretében látja el, és így az ehhez kapcsolódó szabályok jelennek meg a tervezetben. A Felügyelő Bizottságra és a vezető állású munkavállalóra vonatkozó szabályok nem változtak, csak a részletek kifejtése helyett a továbbiakban a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv. vonatkozó rendelkezéseire történő utalás szerepel benne.
- c) új felügyelő bizottsági ügyrend jóváhagyása a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseire, valamint az új, felügyelő bizottsági tagra vonatkozó rendelkezések aktualizálása miatt szükségszerű.
- d) új közművelődési közhasznúsági szerződés indoka elsősorban a Társaság telephelyeinek törlése, valamint a tevékenységet szabályozó jogszabályok módosítása. Emellett a jelenlegi működéssel kapcsolatos aktualizálásra is sor kerül a szerződés 1. pontjában foglaltak szerint. A szerződés mellékletét képező leltár, annak terjedelmére tekintettel nem kerül a jelen előterjesztéshez csatolásra, azonban megtekinthető a Közgazdasági Irodában (Polgármesteri Hivatal, II. emelet 7. iroda).

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága véleményezte és elfogadta a javadalmazási szabályzatot, valamint Felügyelő Bizottság ügyrendjét.

## 2. A Nagy Gyula Területi Múzeum alapító okiratát a telephelyek bővülése miatt módosítani szükséges.

A kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 2016. január 01. napjától hatályos változásaira tekintettel módosultak egyes kormányzati funkciókkal kapcsolatos jogszabályi besorolások, és egyidejűleg az államháztartásról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet alapító okiratokra előírt új rendelkezéseinek is megfelelő módosító okirat, illetve egységes szerkezetű alapító okirat tervezet készült.

A Nagy Gyula Területi Múzeum módosító okirata és az egységes szerkezetű alapító okirat tervezetei az előterjesztés 1. és 2. mellékleteit képezik.

Az előzőekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testület a következő határozati javaslatok elfogadására.

### 1. határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy - a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett - a Városi Képtár és Műterem feladatellátásának változása tárgyában hozott 298/2015. (XII.18.) K.t. határozat 1. pontjában a feladatellátás változásának időpontja 2016. május 01. napjára módosul.

**Végrehajtásért felelős:** Fejes Róbertné alpolgármester

**Határidő:** értelem szerint

### 2. határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy - a jelen határozat mellékletét képező, - a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért valamint az alapító okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírásáért

Lajti Tímea ügyvezető a társaság létesítő okirat módosításával kapcsolatos feladatok ellátásáért és a szükséges cégbírósági intézkedések megtételéért

**Határidő:** 30 nap

### 3. határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy elfogadja - a jelen határozat mellékletét képező - Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzatát és felhatalmazza a polgármestert a Szabályzat aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a Szabályzat aláírásáért

Lajti Tímea ügyvezető a cégbírósági letétbe helyezéséért

**Határidő:** aláírásra azonnal, egyebekben 30 nap

### 4. határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy jóváhagyja - a jelen határozat mellékletét képező - Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjét.

**Végrehajtásért felelős:** Lajti Tímea ügyvezető a Felügyelő Bizottság tájékoztatásáért

**Határidő:** 30 nap

## 5. határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint feladatellátásra kötelezett és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy

- a) - a jelen határozat mellékletét képező tervezet szerint - 2016. május 01. napjától hatályos Közművelődési Közhasznúsági Szerződést köt a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel, és a 318/2009. (VIII.28.) K.t. sz. határozattal elfogadott és 329/2010. (XII.25.) K.t. sz. határozattal módosított Közművelődési Közhasznúsági Szerződést egyidejűleg hatályon kívül helyezi,
- b) felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a Közművelődési Közhasznúsági Szerződés aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester és Lajti Tímea ügyvezető az aláírásért

Lajti Tímea ügyvezető az aláírt szerződés cégbírósághoz történő megküldéséért

**Határidő:**

a szerződés aláírására 2016. április 30.

a szerződés cégbíróság részére történő megküldésére 30 nap

## 6. határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a) Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma számára az Alapító Okiratban megjelölt ingatlanok vonatkozásában ingyenes használati jogot biztosít,
- b) az Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Alapító Okiratát 2016. május 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

„1. Az alapító okirat 1.2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1.2.2.telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		5900 Orosháza, Dózsa György u. 7.
2		5900 Orosháza, Dózsa György u. 74.
3		5900 Orosháza, Tass u. 1.
4		5900 Orosháza, Könd u. 1.
5		5900 Orosháza, Zombai u. 9.
6		5900 Orosháza, Zombai u. 63.
7		5900 Orosháza, Thék E. u. 1.

2. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.1.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

3. Az alapító okirat 5.3. pontja elhagyásra kerül.”

c) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására és a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester az aláírásért és kiadásért, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő kezdeményezéséért

**Határidő:** 8 nap

Orosháza, 2016. március 17.

**Fejes Róbertné**  
alpolgármester



## ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft Alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1./ Az Alapító okirat I. fejezeténél az 5900 Orosháza, Thék Endre u. 1., az 5900 Orosháza, Zombai u. 63. számú telephelyek megszűnnek, így az Alapító okirat I. 3. pontja **törlésre** kerül.

2./ Az Alapító okirat III. fejezeténél „A művészeti létesítmények működtetése ...” első felsorolásánál **törlésre** kerül: „a Képtár, a Múterem” rész, negyedik felsorolásnál **törlésre** kerül: „múzeumi” szó.

3./ Az Alapító okirat III. fejezeténél „A közhasznú tevékenységekhez közvetlenül kapcsolódó célok”-nál a 6. francia vonaltól **törlésre kerülnek** a felsorolások és helyette a következő lép:

- „- Hagyományok ápolása, helytörténeti kiállítások szervezése,
- Együttműködés a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft profiljának megfelelő művészeti tevékenységet végző jogi személyekkel,
- Orosháza Város környezetének és tisztaságának állagmegóvása ezzel kapcsolatos programok és akciók megszervezése,
- Nemzetiségi csoportok működéséhez, fellépéséhez szervezési munkák és a közösségi tér biztosítása.”

4./ Az Alapító okirat XII. fejezeténél a 11. oldal utolsó bekezdésében az „lapjában az Orosházi Élet ingyenes városi hetilapban” **törlésre** kerül, helyébe a következő lép:

„www.pmk.oro shaza.hu honlapján”

Az Alapító okirat 12. oldalának második bekezdésében szereplő „Orosházi Élet hetilapban” és „hetente megjelenő helyi saját lapban az Orosházi Élet hetilapban” **törlésre** kerül és mindkét helyen a „www.pmk.oro shaza.hu honlapján” kerül feltüntetésre.

Ezen Alapító okirat módosítást az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. március 25. napján hozott ..... K.t. határozatával hagyta jóvá.

Kelt: Orosházán, 2016. március hó 25. napján

.....  
Orosháza Város Önkormányzata  
alapító  
képv.: Dávid Zoltán Polgármester

Ellenjegyezte:  
Orosházán, 2016. március hó 25. napján

## **Tervezet!**

### **Javadalmazási szabályzat**

#### **I. Preambulum**

Az Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 5900 Orosháza, Kossuth u. 1.) (a továbbiakban: Társaság) taggyűlése a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény rendelkezéseivel összhangban a Társaság vezető tisztségviselői, a Felügyelő Bizottság tagjai, valamint a Társaság vezető állású munkavállalói javadalmazása tekintetében az alábbi

#### **SZABÁLYZATOT**

alkotja meg:

#### **II. A Szabályzat hatálya**

##### **A Szabályzat személyi hatálya:**

E Szabályzat személyi hatálya kiterjed a Társaságnál munkaviszonyban, megbízási jogviszonyban álló

- a) vezető tisztségviselőjére (a továbbiakban: vezető tisztségviselő),
- b) Felügyelő Bizottságának elnökére és tagjaira,
- c) Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 208. (1) bekezdése szerinti vezető állású munkavállalóira (a továbbiakban: vezető állású munkavállaló).

##### **A Szabályzat tárgyi hatálya:**

E Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed a Társaságnál munkaviszonyban, megbízási jogviszonyban álló

- a) vezető tisztségviselő és vezető állású munkavállaló, Felügyelő Bizottság elnöke és tagjai javadalmazás elveinek szabályozására,
- b) a munkaviszony fennállása alatt, illetve megszűnése esetén járó juttatások módjára, mértékére,
- c) a prémium fizetésére,
- d) az Mt. 228. §-ának (1) bekezdése alapján kötendő megállapodásokra.

#### **III. A javadalmazás elvei**

E Szabályzat hatálya alá tartozó javadalmazási formák és módok szerinti jövedelmek és juttatások nem befolyásolhatják károsan a Társaság gazdálkodását, kiegyensúlyozott működését. A javadalmazási formák és módok minden esetben a Társaság tevékenységének jellegéhez igazodik. A javadalmazási módok és formák kialakításában, bevezetésében és változtatásában a fokozatosság elve érvényesül.

A Társaság által a javadalmazás során alkalmazott elbírálási szempontok, elvek:

1. az azonos elbírálás.
2. az átláthatóság,
3. a Társaságon belüli arányosság,
4. a felelősséggel való arányosság.
5. a létrehozott, az elért eredménnyel való arányosság,
6. a hatékonysággal való arányosság.
7. a többletjeljesítménnyel, a többleteredménnyel való arányosság,
8. a célhoz, és célértékhez kötött tényleges teljesítménnyel való arányosság,
9. a versenytársakhoz viszonyított arányosság,
10. az inflációval való arányosság.

#### **IV. A jogviszony fennállása alatt, illetve megszűnése esetén járó juttatások módja, mértéke**

##### **Vezető tisztségviselő megbízási díja:**

A Társasággal a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (a továbbiakban: Ptk.) 3:112. § (1) bekezdése szerinti megbízási jogviszonyban álló vezető tisztségviselőjének megállapított havi díjazása a III. pontban meghatározott elvek szerint történik.

A megbízási jogviszonyban foglalkoztatott vezető tisztségviselőt jogviszonyának megszűnése, megszüntetése esetén nem illeti meg sem végkielégítés, sem felmondási idő.

##### **Vezető tisztségviselő és a vezető állású munkavállaló prémiuma:**

A vezető tisztségviselőt és a vezető állású munkavállalót prémium nem illeti meg.

##### **Vezető állású munkavállaló munkaviszonyának megszűnése, megszüntetése:**

A vezető állású munkavállalót határozatlan időtartamú munkaviszonya Mt. 77 § (1) bekezdésben meghatározott módon történő megszűnése esetén az Mt. 77. § (3)-(5) bekezdései alkalmazandóak.

A vezető állású munkavállalót határozott időtartamú munkaviszonya munkáltatói megszüntetése esetén az Mt. 79. §-a alkalmazandó.

A munkaviszonyban álló vezető állású munkavállaló felmondási idejére az Mt. 68-70. §-ai irányadók.

#### **V. A Felügyelő Bizottság elnökének és tagjainak költségtérítése**

A Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét, illetve a Felügyelő Bizottság többi tagja esetében a mindenkori kötelező legkisebb munkabér háromszorosát. E díjazáson kívül az Felügyelő Bizottság tagja más javadalmazásra nem jogosult.

A Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének, vagy más tagjának e jogviszonyára

tekintettel a megbíztatás megszűnése esetére juttatás nem adható.

A Társaság végelszámolása esetén a testületi tagok feladatkörének és felelősségi körének csökkenése miatt tekintettel arra, hogy ilyen esetekben a végelszámoló veszi át a testületek feladatainak alapvető részét, a Felügyelő Bizottság tagjainak díjazása felére csökken.

## **VI. Vezető tisztségviselőre és Felügyelő Bizottság tagjaira vonatkozó egyéb szabályok**

1. Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbíztatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelő bizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.

Ennek érdekében:

a) A vezető tisztségviselő köteles nyilatkozni, hogy más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál tölt-e be vezető tisztségviselői megbíztatást és ezért javadalmazásban részesül-e. A korábban tett nyilatkozatban foglaltakhoz képest bekövetkezett változást, annak bekövetkezésétől számított 15 munkanapon belül a vezető tisztségviselő köteles bejelenteni. Amennyiben a vezető tisztségviselő más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál is vezetői tisztségviselői megbíztatást tölt be, úgy nyilatkozatához mellékelnie kell ennek a gazdasági társaságnak az cégszerűen kiállított igazolását arról, hogy a vezető tisztségviselő annál a gazdasági társaságnál javadalmazásban részesül-e. Amennyiben a nyilatkozatból és az igazolásból az állapítható meg, hogy a vezető tisztségviselő más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbíztatása után javadalmazásban részesül, úgy az ügyvezető jelen szabályzat hatálya alatt álló Társaságnál nem részesülhet javadalmazásban.

b) Az előző alpontban leírt szabályok vonatkoznak értelemszerűen a felügyelő bizottság elnökére, tagjaira és a vezető állású munkavállalóra is.

2. Az Mt. 228. § (1) bekezdésében meghatározott titoktartási megállapodás akkor köthető, ha a Társaság főtevékenysége szerinti, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvényben meghatározott érintett piacon a gazdasági társaságnak versenytársai működnek.

A megállapodásra az Mt. 228. §-ban foglaltak alkalmazandók.

## **VII. Záró rendelkezések**

E Szabályzat elfogadása napján lép hatályba és határozatlan időre szól. E Szabályzat elfogadásával egyidejűleg a 2011. november 25. napján elfogadott Szabályzat hatályt veszti.

E Szabályzatban nem szabályozott kérdések tekintetében a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény, az Mt. és a Ptk. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Semmis azon megállapodás, amely e Szabályzat javadalmazásra vonatkozó rendelkezéseitől egyoldalú és indokolatlan e Szabályzat Személyi hatálya alá tartozó személyek javára történő eltérést tartalmaz.

E Szabályzat elfogadását követően a Társaság vezető tisztségviselője haladéktalanul köteles a Gyulai Törvényszék Cégbíróságán letétbe helyezni.

E Szabályzatot Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. március 25-i ülésén a ..... /2016. (III.25.) K.t. határozatával fogadta el.

Orosháza, 2016. március 25.

**Dávid Zoltán**  
polgármester

## **TERVEZET!**

### **PETŐFI KULTURÁLIS KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

#### **FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGA ÜGYRENDJE**

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (a továbbiakban: Ptk.) alapján az alábbiakban állapítja meg:

#### **1. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG SZERVEZETE:**

1.1. A Társaság tulajdonosa 2016. december 31-ig terjedő időszakra 3 (három) tagú Felügyelő Bizottságot (a továbbiakban: FB) választott. Az FB munkáját az elnök koordinálja.

1.2. Az FB tagjai korlátlanul és egyetemlegesen a polgári jog szabályai szerint felelnek a gazdasági társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegéséért okozott károkért. Feladataikat az ilyen személyektől általában elvárható gondossággal kötelesek ellátni.

1.3. Az FB tagjai a Társaság ügyeiről szerzett értesítéseiket üzleti titokként kötelesek kezelni és megőrizni. Az FB tagját e minőségében a tulajdonos vagy az ügyvezetés nem utasíthatja.

#### **2. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG ELNÖKE:**

2.1. Az elnök hívja össze az FB üléseit és ellátja az ülésvezetői feladatokat. Az elnök gondoskodik a tervezett napirendekhez kapcsolódóan szükségessé váló szakértők meghívásáról.

2.2. Az elnök köteles összehívni az FB-t a könyvvizsgálói jelentés kézhezvételétől számított 15 napon belül, illetve ha a könyvvizsgáló kéri. Ez esetekben a könyvvizsgálót az ülésre - tanácskozási joggal - meg kell hívni.

2.3. A tulajdonos részére az FB megállapításait az elnök ismerteti.

2.4. Ha az FB tagok száma a társasági szerződésben meghatározott 3 fős létszám alá csökken, úgy köteles az ügyvezetésnél a taggyűlés összehívását kezdeményezni.

2.5. Az elnöki megbízatás megszűnése esetén az FB 30 napon belül új elnököt választ.

### 3. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSE:

3.1. Az FB munkája során testületként jár el, döntéseit a jelen levők egyszerű szótöbbségével hozza.

3.2. Az FB határozatképes, ha ülésén a tagok legalább kétharmada, de legalább 3 (három) tag jelen van. A tagok jogait és kötelezettségeiket csak személyesen gyakorolhatják, képviseletnek nincs helye.

3.3. Sürgős döntést igénylő ügyben - ha másként nem biztosítható az FB határozatképessége - legfeljebb egy tag esetében a részvétel telekommunikációs kapcsolat útján is megvalósítható. Ennek feltétele, hogy ezzel az ülésen részt vevők egyetértsenek, valamint a telekommunikációs kapcsolattal részt vevő tag, valamint minden, az ülésen részt vevő tag között érhető hang-kapcsolat jöjjön létre. A technikai feltételek biztosítása, valamint a telekommunikációs kapcsolat útján részt vevő tag személyazonosságának azonosítása az elnök feladata.

3.4. Az FB egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása azonban nem érinti az FB tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, az FB ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

3.5. Az FB szükség szerint - de negyedévente legalább egy alkalommal - tartja üléseit. Az ülésekre szóló meghívást a tagoknak az ülés előtt legalább 8 nappal postán, telefaxon, e-mailen kell megküldeni, illetve sürgős esetben telefonon kell közölni.

3.6. Az FB ülésének összehívását - az ok és a cél megjelölésével - az FB bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni az FB ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

3.7. Az FB ülésén a tagokon kívül tárgyalási joggal részt vesznek a meghívott, valamint az ügyvezetés által a napirend tárgyalásához szükségesnek tartott szakértők.

3.8. Ha határozathozatal előtt bármely tag kéri, az elnök titkos szavazást rendelhet el.

3.9. Az FB üléseiről jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza a jelenlévőket, az ülés helyét, idejét, a napirendet és a határozatokat.

A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni minden olyan tényt vagy véleményt, amelyet a tagok javasolnak. Az esetleges kisebbségi vagy különvéleményt, tiltakozást minden esetben jegyzőkönyvezni kell, vagy az írásban a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni. Rögzíteni kell a szavazás eredményét, kérelem esetén az ellenszavazók véleményét.

3.10. A jegyzőkönyvet az ülést követő 30 napon belül el kell készíteni. A jegyzőkönyvet az elnök hitelesíti és megküldi a tagoknak és az ügyvezetőnek - további ügyintézés és a Cégbíróság felé történő továbbítás céljából -, valamint a könyvvizsgálónak is.

3.11. Az FB maga szervezi meg iratkezelését, amelyhez a társaság ügyvezetése igény szerint nyújt segítséget (pl. jegyzőkönyvvezetés).

3.12. A határozatokat sorszámmal és év megjelöléssel kell ellátni és nyilvántartani.

#### **4. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG FELADATAI:**

4.1. Az FB, mint a Társaság ügyvezetésének ellenőre, az ügyvezetőtől és a társaság más vezető beosztású dolgozóitól jelentést vagy felvilágosítást kérhet, amelyet írásban, az ésszerű legrövidebb határidőn belül kell teljesíteni, továbbá a társaság könyveit és iratait megvizsgálhatja, illetve szakértővel megvizsgáltathatja.

4.2. Az FB folyamatosan informálódik a tulajdonos által jóváhagyott éves üzleti terv teljesítéséről, melyhez a szükséges információkat az ügyvezető biztosítja.

4.3. Az FB köteles részletesen megvizsgálni az évi számadásokat, a mérleget, a nyereség felosztására vonatkozó indítványokat, előterjesztéseket. E feladatainak végrehajtásáról és eredményéről a tulajdonosnak jelentést tesz.

4.4. Az FB köteles ellenőrizni a belső információs, számviteli és pénzügyi rendet, a társaság szabályzatnak és azok rendelkezéseinek végrehajtását.

4.5. Az FB munkája során indokolt esetben, szükség szerint - a Társaság költségére - külső szakértőt vehet igénybe.

4.6. Ha az FB megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, a társasági szerződésbe, illetve a taggyűlés határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a Társaság vagy a tagok érdekeit, összehívja a taggyűlést, és javaslatot tesz annak napirendjére.

#### **5. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGI TAGSÁG TAG ÁLTALI MEGSZÜNTETÉSE:**

Az FB tag tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a társaság működőképessége megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha a taggyűlés az új FB tag megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A Lemondás hatályossá válásáig az FB tag a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

A jelen Ügyrendet az Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ..... határozatával fogadta el.

A jelen Ügyrend elfogadásával egyidejűleg a 2011. november 25. napján elfogadott Ügyrend hatályt veszti.

Orosháza, 2016. március 10.

Fehér Béláné  
FB .....

Szikoráné Dénes Katalin  
FB .....

Vajer Tímea  
FB .....

**Tervezet**  
**KÖZMŰVELŐDÉSI KÖZHASZNÚSÁGI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről **Dávid Zoltán polgármester** által képviselt **Orosháza Város Önkormányzat** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító szám: 725514, adószám: 15725510-2-04, számlaszám: 11733041-15346315) mint a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szerv, a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója, - a továbbiakban: Önkormányzat -

másrészről a **Lajti Tímea ügyvezető** által képviselt **Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.** (székhely: 5900 Orosháza, Kossuth u. 3., Cg.: 04-09-009076, adószám: 21171941-2-04., számlaszám: 11733041-20038832) mint közhasznú tevékenységet folytató társaság – a továbbiakban: Feladatellátó - (a továbbiakban: Szerződő felek) között

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja; Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3.3.8. alpontja; a közművelődésről szóló 11/2010. (VII.07.) számú rendelet, valamint Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016.(III.25.) K.t. határozata értelmében alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

- 1.) Az Önkormányzat megbízza a Feladatellátót a Rendelet 4. §-ában meghatározott közművelődési feladatok részleges ellátásával (a város lakossága számára kulturális, közösségi, oktatási és információs szolgáltatások nyújtása), melyeket a Feladatellátó elvállal az alábbiakban rögzítettek szerint, az Alapító Okiratában meghatározott tevékenységek keretében különösen:
- közösségi tér biztosítása a város lakossága részére művelődési és közösségi célokra,
  - állami ünnepek, megemlékezések, kiemelt városi, helyi társadalmi, kulturális rendezvények szervezése, azoknak helyiség biztosítása,
  - városi gyermek- és ifjúsági szervezetek, oktatási intézmények közösségi, kulturális és szabadidős programjainak szervezése, támogatása,
  - tudományos, közéleti programok szervezése, önkormányzati fenntartású intézmények rendezvényeinek támogatása,
  - hagyományőrző és amatőr művészeti csoportok, szabadidős klubok, kulturális egyesületek, hobbikörök működési feltételeinek biztosítása,
  - az egyetemes, a nemzeti, az orosházi és a vonzáskörzetébe tartozó művészeti értékek pártolása, megismertetése, közzététele,
  - felnőtt és gyermek színházi előadás, hangverseny, filmklub szervezése,
  - civil szervezetek tevékenységének segítése,
  - a művészeti nevelés segítése, teremigényének biztosítása, a szellemi alkotóközösségek, valamint a csoportos és egyéni művészeti törekvések támogatása.

- 2.) A Feladatellátónak a kötelező közművelődési feladatainak ellátása során folyamatos, emelkedő színvonalú, bővülő kínálatú, minden korosztály igényeihez igazodó kulturális szolgáltatást kell biztosítani, naprakész kapcsolatot kell tartania Orosháza város közművelődési, közgyűteményi és oktatási intézményeivel, közművelődési célú civil szervezeteivel. Olyan programkínálatot kell kialakítani, mely térségközponti és idegenforgalmi szempontból egyaránt értékes, hagyományőrző, hagyományteremtő.
- 3.) Az Önkormányzat a 1.) pont szerinti közcélú feladatok ellátásához a Feladatellátó rendelkezésére bocsátja az alábbi ingatlanokat az 5.) pont szerint, mint az Önkormányzat feladatellátását biztosító helyszíneket jelen Közművelődési Közhasznúsági Szerződés (a továbbiakban: Szerződés) keretében:
- a) Művelődési ház,
  - b) garázs.
- 4.) Az ingatlanok adatai:
- a) Művelődési Ház:  
az orosházi 953 hrsz. alatt felvett, természetben az Orosháza Kossuth u. 3. sz. alatt található kivett kultúrház megjelölésű, összesen 3089 m<sup>2</sup> területű ingatlant - beleértve a vendéglátó egységet is -, kivéve a felépítményből az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtár részére biztosított helyiségeket.
- A Szerződő felek rögzítik, hogy a
- aa) vendéglátó egység az ingatlan földszintjén 195,25 m<sup>2</sup> területet,
  - ab) Könyvtár az ingatlan földszintjén 49,49 m<sup>2</sup>, az I. emeleten 887,35 m<sup>2</sup>, összesen: 936,84 m<sup>2</sup> területet használ.
- b) garázs  
a társasházi alapító okirat szerint az orosházi 958/1/A/16 alatt felvett, természetben az Orosháza Előd u. 3/1. sz. alatti, az Önkormányzat külön tulajdonát képező, összesen 17 m<sup>2</sup> alapterületű garázs, valamint a közös tulajdonból hozzá tartozó 34/10.000 eszmei tulajdoni hányad.  
A garázs térítésmentes használata a Feladatellátót addig illeti meg, míg saját tulajdonú vagy üzemeltetésű gépjármű tárolására használja.
- 5.) A Feladatellátó tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat a Művelődési Ház egyes helyiségei vonatkozásában harmadik személynek kizárólagos használatot engedhet a Feladatellátó feladatellátásának veszélyeztetése nélkül, melyről írásban köteles a Feladatellátót értesíteni.
- 6.) Az Önkormányzat a feladatellátáshoz a Feladatellátó ingyenes használatába adta a 2009. augusztus 31-án létrejött Közművelődési Közhasznúsági Szerződésben, valamint 2010. december 21. napján létrejött 1. módosításában megjelölt ingóságokat.

- 7.) A Feladatellátó a 4.) pontban rögzített ingatlanokat jogosult térítésmentesen használni, illetve vállalt közművelődési feladatainak sérelme nélkül, azok megoldását segítve, a feladatának ellátásához közvetlenül nem szükséges ingatlanrészeket - kivéve a garázst - bérbeadás útján hasznosítani. A befolyt bérleti díjat a Feladatellátó köteles a vállalt közművelődési feladatok ellátására fordítani.
- 8.) A Feladatellátó gondoskodik a használatába adott vagyontárgyak:
- a) rendeltetésszerű használatáról, állagának, minőségének, használható állapotának, értékének megőrzéséről, az amortizáció figyelembe vételével;
  - b) nyilvántartási és leltározási kötelezettségének teljesítéséről.
- 9.) A használatba adott vagyontárgyak vonatkozásában a Feladatellátót terhelik a következő kötelezettségek:
- a) a karbantartás, az ingatlanok és a hozzájuk kapcsolódó közterület tisztántartása, síkosság-mentesítése,
  - b) a vagyontárgyak őrzés-védelme, a tűzjelző- és riasztórendszer üzemeltetésével járó költségek,
  - c) a közüzemi és egyéb, az ingatlanok használatával járó díjak, költségek viselése (így különösen a víz-, szennyvíz-, gáz-, villamosenergia-ellátás, hulladékszállítás díja).
- 10.) A Feladatellátó, mint használó jogosult az ingatlanon a tevékenysége gyakorlásához szükséges átalakításokat – az Önkormányzat hozzájárulásával - saját költségére elvégezni.
- 11.) A Feladatellátó
- a) vállalja, hogy a feladatellátáshoz szükséges személyi, valamint egyéb tárgyi feltételeket biztosítja,
  - b) köteles gondoskodni a megfelelő (szak)végzettséggel rendelkező, felkészült személytől elvárható magas szakmai színvonalon a feladatok ellátásáról, a programok, rendezvények szervezéséről.
- 12.) A Feladatellátó gondoskodik a Megállapodásban foglalt tevékenységének és egyéb programjainak Orosháza lakosságához történő eljuttatásáról honlapján, valamint a helyi sajtón keresztül is.
- 13.) A Feladatellátó vállalja, hogy a Művelődési Ház nyitva tartásával és üzemeltetésével kapcsolatosan SZMSZ-t fogad el, és azt az Önkormányzat számára megküldi. Az intézmény nyitvatartási ideje heti 25 óránál kevesebb nem lehet.
- 14.) Az Önkormányzat a közhasznú feladatok jelen szerződés szerint történő ellátásának támogatása céljából évente külön megállapodás (Közszolgáltatási megállapodás) szerint a költségvetésében meghatározott mértékű támogatást/kompenzációt biztosít.
- 15.) Az Önkormányzat felhívja a Feladatellátót, hogy a támogatás/kompenzáció felhasználása során - ha annak a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII.

törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti feltételei fennállnak - a Kbt-t alkalmazni köteles.

- 16.) A Feladatellátó vállalja, hogy:
  - a) a mindenkor jogszabályban előírt kötelező nyilvántartást és az évi statisztikai szolgáltatást az Önkormányzat részére biztosítja,
  - b) az ingatlanok üzemeltetéséről kérésére adatokat szolgáltat az Önkormányzat részére.
- 17.) Az Önkormányzat vállalja a használatba adott vagyontárgyak teljes körű biztosítását. A Feladatellátó a bekövetkezett biztosítási káreseményről haladéktalanul köteles értesíteni az Önkormányzatot a biztosító irányában szükséges intézkedések megtétele mellett.
- 18.) A Feladatellátó tudomásul veszi, hogy azokra a vagyontárgyakra, melyek a Feladatellátó vagy harmadik személyek tulajdonában állnak és bevisz az ingatlanokba, saját költségére kell biztosítást kötnie. A biztosítás megkötésének elmaradása esetén bekövetkezett esetleges kár vonatkozásában az Önkormányzatot semmilyen felelősség vagy fizetési kötelezettség nem terheli. Az Önkormányzat nem viseli annak a kárnak az összegét sem, mely összefüggésbe hozható azzal, hogy a Feladatellátó a jelen Szerződésben részletezett előírásokat és kötelezettségeket nem tartotta be.
- 19.) A Szerződést a Felek közös megegyezéssel írásban módosíthatják, a jelen Szerződésben meghatározott közhasznú szolgáltatások körét az Önkormányzat a Feladatellátóval történt egyeztetés alapján közös megegyezéssel felülvizsgálhatja, illetve módosíthatja. Ennek során kialakíthatnak új közhasznú tevékenységet.
- 20.) A Szerződést bármelyik Fél írásban, indoklással jogosult rendkívüli felmondással felmondani a másik Fél szerződésszegése esetén. Rendkívüli felmondás esetén a felmondási idő 30 nap.
- 21.) Az Önkormányzat rendkívüli felmondását megalapozza különösen, ha a Feladatellátó:
  - a) a Szerződésben vállalt tevékenységét nem végzi, vagy azt nem megfelelő szakmai színvonalon végzi,
  - b) a használatába adott vagyontárgyakat nem rendeltetésszerűen használja, azok védelméről, állagmegóvásáról nem gondoskodik megfelelően,
  - c) a Szerződés céljának elérését egyébként súlyosan veszélyezteti.
- 22.) A Feladatellátó rendkívüli felmondását megalapozza különösen, ha az Önkormányzat
  - a) nem biztosítja az ingatlanok és a használatba adott ingóságok térítésmentes használatát,
  - b) nem biztosítja a 14.) pont szerinti támogatást.
- 23.) A Szerződést bármelyik Szerződő fél írásban jogosult – indoklás nélkül - rendes felmondással felmondani. Rendes felmondás esetén a felmondási idő 6 hónap.

- 24.) A Szerződés bármely okból történő megszűnése vagy megszüntetése esetén a Felek elszámolnak egymással. A Feladatellátó köteles
- a Közszolgáltatási Megállapodás alapján átutalt támogatást éves elszámolásában kimutatni és az elszámolást követő 8 napon belül az Önkormányzat részére visszautalni a feladatcsökkenésből adódó időarányos támogatást.
  - a használatba átvett meglévő vagyontárgyakat az Önkormányzat részére rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni.
- 25.) A Feladatellátó:
- a rendeltetésszerű használattal járó értékcsökkenésért nem felel.
  - a használat során bekövetkezett értéknövelő beruházásai elszámolását nem kérheti.
- 26.) A Szerződést a Szerződő felek 2016. május 1. napjától határozatlan időre kötik.
- 27.) A Szerződés a Szerződő felek között a 2009. augusztus 31-án létrejött Közművelődési Közhasznúsági Szerződés, valamint 2010. december 21. napján létrejött 1. módosítása helyébe lép.
- 28.) A Szerződő felek rögzítik, hogy a Feladatellátó a Szerződés tárgyát képező vagyontárgyaknak birtokában van, ezért külön átadás-átvételi eljárásra nem kerül sor.
- 29.) Minden olyan kérdésben, amelyről a Szerződés nem rendelkezik
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv.,
  - az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. tv.,
  - a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény,
  - az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény,
  - a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény
  - Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közművelődésről szóló 11/2010. (VII.07.) számú rendelete rendelkezései az irányadóak.
- 30.) A Szerződő felek az esetleges vitás kérdésekben elsősorban egyeztetés és kölcsönös megegyezés útján kívánnak eljárni.
- 31.) A Szerződés mellékletét képezi az Önkormányzat által 2015. december 31-i állapotról felvett leltár, a 2016. május 01-től átadásra kerülő Képtár és Múteremre vonatkozó részek kivételével.
- 32.) A Szerződés hat egymással egyező példányban készült, melyből három példány az Önkormányzatot, három példány pedig a Feladatellátót illet.

33.) Jelen szerződésnek a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9/F. § (5) bekezdése szerint a Cégbíróságnak történő benyújtásáról a Feladatellátó gondoskodik.

A Szerződő felek a Szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016. március 25.

.....  
Dávid Zoltán  
polgármester  
az Önkormányzat képviselőjében

.....  
Lajti Tímea  
ügyvezető  
a Feladatellátó képviselőjében

Előttünk, mint tanuk előtt:

aláírás: .....

aláírás: .....

név: .....

név: .....

lakcím: .....

lakcím: .....

Okirat száma: .../2016. (III.25.)/1.

## Módosító okirat

**Az Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2015. szeptember 25. napján kiadott, 193/2015. (IX.25.)/2. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján - Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ..../2016. (III.25.) Kt. határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:**

**1. Az alapító okirat 1.2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**1.2.2.telephelye(i):**

	telephely megnevezése	telephely címe
1		5900 Orosháza, Dózsa György u. 7.
2		5900 Orosháza, Dózsa György u. 74.
3		5900 Orosháza, Tass u. 1.
4		5900 Orosháza, Könd u. 1.
5		5900 Orosháza, Zombai u. 9.
6		5900 Orosháza, Zombai u. 63.
7		5900 Orosháza, Thék E. u. 1.

**2. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

„3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.1.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

3.2.A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.2.2.székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.”

**3. Az alapító okirat 5.3. pontja elhagyásra kerül.**

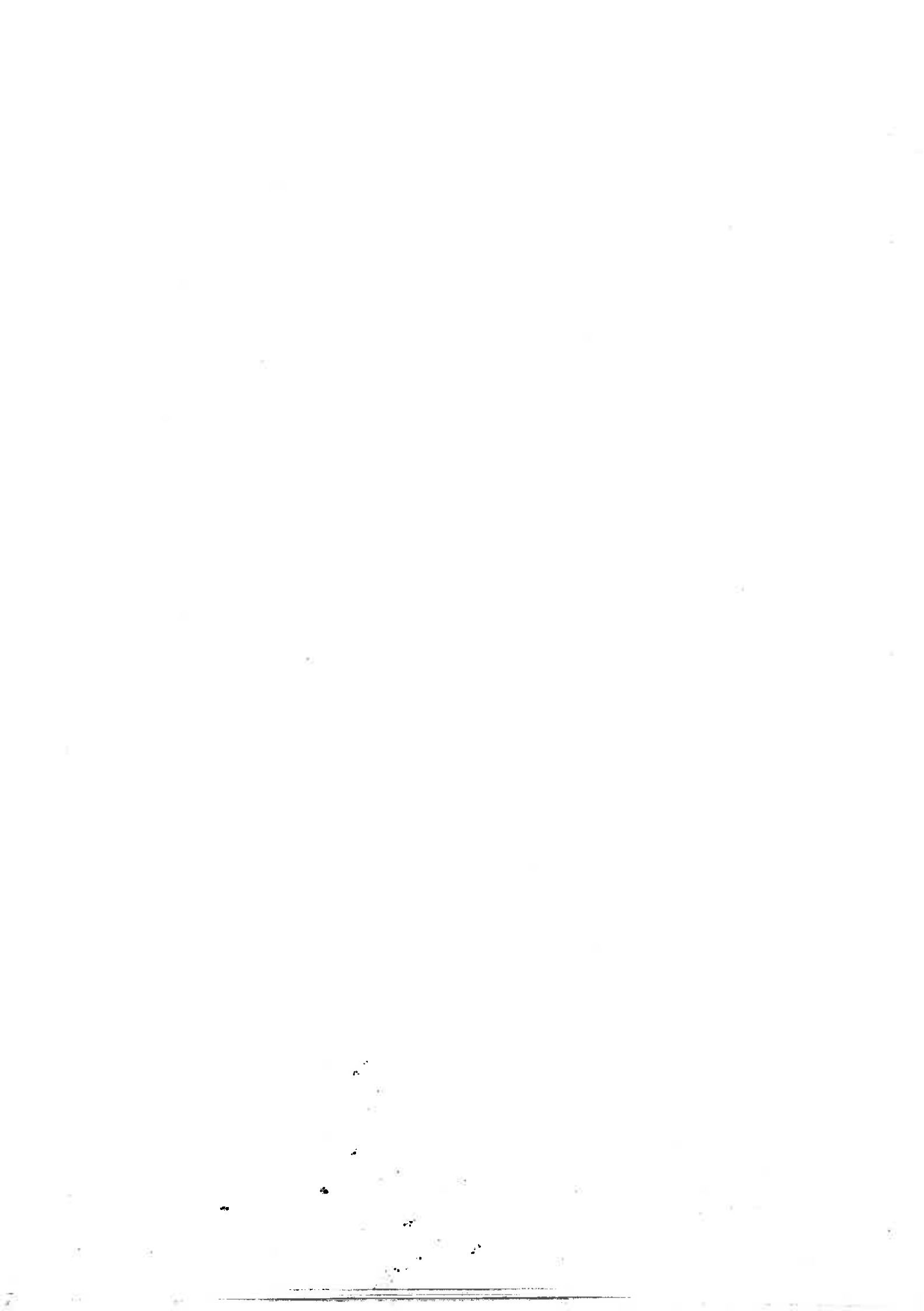
Jelen módosító okiratot 2016. május 01. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Orosháza, 2016. március 25.

P.H.

---

**Dávid Zoltán**  
polgármester



Okirat száma: .../2016. (III.25.)/2.

## Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma alapító okiratát a következők szerint adom ki:

### 1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma

1.1.2. rövidített neve: Nagy Gyula Területi Múzeum

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 5900 Orosháza, Dózsa György u. 5.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		5900 Orosháza, Dózsa György u. 7.
2		5900 Orosháza, Dózsa György u. 74.
3		5900 Orosháza, Tass u. 1.
4		5900 Orosháza, Könd u. 1.
5		5900 Orosháza, Zombai u. 9.
6		5900 Orosháza, Zombai u. 63.
7		5900 Orosháza, Thék E. u. 1.

### 2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2001. január 01.

### 3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.1.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

### 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

## 4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről 1997. évi CXL. törvény, valamint a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény szerinti területi múzeumi feladatok.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910200	Múzeumi tevékenység

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Működési területén fellelhető kulturális örökség körébe tartozó javak gyűjtése, tudományos feldolgozása és publikálása, valamint hozzáférhetővé tétele.

Alapfeladata körében ellátja a nemzetiségek kulturális örökségének megőrzését, fejlesztését, a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítségét.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
2	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
3	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
4	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
5	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
6	083020	Könyvkiadás
7	083030	Egyéb kiadói tevékenység

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Orosháza, Gádoros, Nagyszénás, Csorvás, Kardoskút, Gerendás, Csanádapáca, Pusztaföldvár, Tótkomlós, Békéssámson, Végegyháza, Kaszaper, Nagybánhegyes, Mezőkovácsháza, Battonya, Mezőhegyes, Medgyesegyháza.

## 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg pályázat útján, határozott időre.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
--	----------------------------	-----------------------------------

1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

## 6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2015. november 01. napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2012. szeptember 21. napján kelt alapító okiratát visszavonom..

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak a Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma 2015. szeptember 25. napján kelt, 2016. május 01. napjától alkalmazandó .../2016. (III.25.)/1. okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt: Békéscsaba, 2016. ....

P.H.

---

Magyar Államkincstár



103

**Előterjesztés**  
**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére**

**Tárgy:** Hozzájárulás az Eötvös tér 2. szám alatti sportcsarnok működési költségeihez

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzata és a Szeged-Csanádi Egyházmegye 2011. június 28. napján használati szerződést kötött az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Eötvös tér 2. szám alatti sportcsarnok használatára vonatkozóan.

A megállapodás értelmében az Egyházmegye jogosult az Orosháza belterület 177/6/A/1 hrsz. alatti kivett iskola megjelölésű, az Orosháza belterület 177/6/A/2 hrsz. alatti kivett sportcsarnok megjelölésű, valamint az Orosháza belterület 177/6/A/4 hrsz. alatti kivett Sportudvar megjelölésű - a társasházi alapító okirat szerint hozzátartozó közös tulajdonú helyiségek hozzátartozó tulajdoni hányadával – ingatlanok térítésmentes használatára.

Bicsánszky József, az Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda igazgatója a Városi sportcsarnok működési költségeinek támogatása iránt Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére támogatás iránti kérelmeket nyújtott be, amely támogatási igényt a Szeged-Csanádi Egyházmegye megerősített. A kérelmek - amelyben részletezésre kerül a támogatás felhasználásának tervezete - az előterjesztés mellékletét képezik.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletében, a II. tájékoztató tábla XIII. „Szabadidős és sportszolgáltatások” fejezetében az 5. „Városi Sportcsarnok üzemeltetése” sorban 10 millió Ft elkülönítésére került, amely terhére a kérelem teljesíthető.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján a következő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

**Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) dönt arról, hogy a Szeged-Csanádi Egyházmegye (székhelye: 6701 Szeged, Aradi vértanúk tere 2. Képviseli: Dr. Kiss-Rigó László megyéspüspök) részére az Eötvös tér 2. szám alatti sportcsarnok működési költségeihez, vissza nem térítendő bruttó 10.000.000,-Ft összegű támogatást biztosít, 2016. december 31-ig történő elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;
- 2) a támogatást az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.)

önkormányzati rendeletében biztosítja, a II. tájékoztató tábla XIII. „Szabadidős és sportszolgáltatások” fejezetében az 5. „Városi Sportcsarnok üzemeltetése” sorban.

- 3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés aláírásáért  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a támogatási szerződés aláírásra történő előkészítéséért

Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért

**Határidő:** szerződéskötésre 30 nap,  
a beszámoló ellenőrzésére 2017. január 30.

Orosháza, 2016. március 18.

**Tisztelettel:**

  
**Bojtor István**  
alpolgármester

Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda  
5900 OROSHÁZA  
Eötvös tér 2.

Iktatószám: ~~L. 599/~~ 2015.

Orosháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

OROSHÁZA  
Szabadság tér 2-4.  
5900

Tárgy: a Városi Sportcsarnok működési költségeinek támogatása

*Tisztelt Képviselő-testület!*  
*Kedves Polgármester Úr!*

Intézményünk 2011 szeptembere óta működteti a Városi Sportcsarnokot és a hozzá tartozó sportcélú ingatlanokat. Kérjük a Tisztelt Önkormányzatot, tekintse át az alábbiakat és nyújtson kiegészítő támogatást közcélú feladataink ellátásához!

Az elmúlt négy évben az alábbi változásokra került sor.

Beruházások, felújítások.

- 1.) Tenispálya felújítása, labdafogó-háló állványzatának beépítése, háló beszerzése.
- 2.) Műfüves pálya mögötti labdafogó háló cseréje, pályavilágítás korszerűsítése.
- 3.) Kazinczy utcai kerítés javítása.
- 4.) TRX-állvány építése.
- 5.) Udvari homokozó és játékok beszerzése.
- 6.) A sportcsarnok és kiszolgáló-létesítményei fűtésének, világításának korszerűsítése, felújítása.

Sportegyesületi tevékenység.

- 1.) 2011-től az engedélyezett álláshelyek számát bővítve, az OFKSE vezetőségének javaslatát elfogadva sportlétesítmény-igazgatót alkalmazunk. Feladata a helyi sportegyesületi és közösségi célú programok szervezése, a sportcélú ingatlanok költség-hatékony üzemeltetésének biztosítása.
- 2.) A két kézilabda-egyesület részére 5 szertárat, egy masszórhelyiséget és tetőtéri klubhelyiséget biztosítunk kizárólagos használattal.
- 3.) Biztosítjuk a kondicionáló terem és a csarnokvégi nagyszertárak közös használatát.
- 3.) Biztosítjuk az iskolai tantermek, a könyvtár, a termekben található informatikai eszközök használatát.
- 4.) Biztosítjuk a sportcsarnok öltözőjének és a sportiskola eszközeinek teljes körű használatát.
- 5.) Iskolai időn túl is állandó gondnoki felügyeletet, karbantartói és takarítói rendelkezésre állást biztosítunk.
- 6.) Az ULE részére 1 db szertár, és a szabadtéri pálya használatát biztosítjuk.



- 7.) A nyári szünetben a NYITOTT KAPUK program keretében gondnoki felügyelettel és eszközhasználattal az egyesületek és a lakosság rendelkezésre állunk.

#### Sportiskolai nevelés.

- 1.) Olyan sportiskolai órarendet alakítottunk ki, mely a sportegyesületek délelőtti és délutáni igényeit figyelembe veszi.
- 2.) Sportiskolai programunkat összhangba hoztuk a sportegyesületi utánpótlás-neveléssel.
- 3.) A 0. és az 1. órákban ingyenes teremhasználatot és szakedzőt is biztosítunk a sportiskolai tehetség fejlesztéséhez.
- 4.) Pályázati programmal támogatjuk a kézilabda-utánpótlásnevelést.

#### Költségvetési változások.

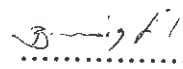
- 1.) 2011 előtt a sportcsarnok bérleti díja hétköznap 9.500,-Ft/óra volt, ezen felül öltözőnként még 500,-Ft/óra. Hétvégén ugyanez a költség már 10.500,-Ft/óra volt, továbbá öltözőnként 500,-Ft/óra. Az óradíj ma egységesen 8.500,-Ft/óra. Az öltözőhasználatáért nem kell különdíjat fizetni.
- 2.) 2011. előtt a sportegyesületek fizették a gondnoki és takarítási költségeket, ma ezt különdíj nélkül biztosítjuk részükre.
- 3.) 2011 előtt Orosháza Város Önkormányzata közvetve és közvetlenül is támogatta a városi sportcsarnok működését évente legalább 10 millió forinttal. Ennek hiányát az elmúlt években szponzorok jóindulatának, eredményes pályázatainknak, valamint takarékos gazdálkodásunknak köszönhetően sikerült átvészeini. Sikerült annak ellenére, hogy korszerűtlen infrastrukturális rendszerünk működtetési költségeinek jelentős emelkedése évről évre kielézetőbb finanszírozási helyzetbe hozta intézményünket.

*Tisztelt Képviselő-testület!*  
*Kezves Polgármester Úr!*

Tartalékaink elfogytak. Kérjük Orosháza Város Önkormányzatának támogatását az elmúlt négy év javuló feltétel-együttesének megőrzéséhez, fenntartásához!

Orosháza, 2015. november 3.

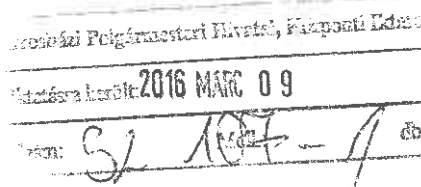
Megkülönböztetett tisztelettel:

  
.....  
Bicsánszky József



Enk 6115/2016

Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda  
5900 OROSHÁZA  
Eötvös tér 2.



+

Iktatószám: K-167-10/2016.

Orosháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

5900 OROSHÁZA  
Szabadság tér 2-4.

Tárgy: a Városi Sportcsarnok működési költségeinek támogatása

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Intézményünk képviselőjeként 2015. november 3-án K-599-11/2015. iktatószámú támogatási kérelemmel fordultam Orosháza Város Képviselő-testületéhez, Polgármesteréhez. A kérelemben részletesen ismertettem a 2011-2015. közötti időszak beruházási és felújítási kiadásait, sportegyesületi tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatásaink bővülését, sportiskolai eredményeink javulását, valamint a fenntartóváltás nyomán bekövetkezett költségvetési változásokat.

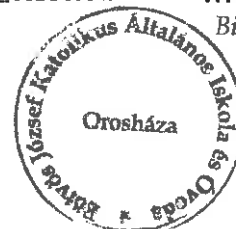
Kérelmünk a SPORTCSARNOK közcélú használatához kapcsolódó kiadásaink finanszírozásának támogatására irányul.

A támogatás felhasználásának tervezete	
Jogcím	Előirányzat (eFt)
1.1 Gáz	4.800,-
1.2 Villany	2.700,-
1.3 Víz	600,-
1.4 Szemétszállítás	400,-
1. Rezsi költségek összesen	8.500,-
2. Javítás és karbantartás	1.500,-
<b>Céljellegű működési célú támogatás mindösszesen: 10.000,-</b>	
<b>A felhasználás tervezett ideje: 2016. január 1 - 2016. december 1.</b>	

Kérjük Orosháza Város Önkormányzatának támogatását az elmúlt négy év javuló feltétel-együttesének megőrzéséhez, fenntartásához!

Orosháza, 2016. március 8.

Megkülönböztetett tisztelettel:



Bicsánszky József  
igazgató

**Tárgy:** Kalandparkkal kapcsolatos döntések meghozatala

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 46/2014. (II.28.) Kt. számú határozatával döntött az Orosháza, Gyopárosi út 3. 7505/9 hrsz. alatti kalandpark létrehozásáról.

Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 13. §-a alapján:

Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal való rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonnyilvántartásban feltüntetett érték.

(2) Érték:

b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) 6 hónapnál nem régebbi, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték; ingatlan egyéb hasznosítása esetén vagyonnyilvántartás szerinti, egyedi könyv szerinti bruttó érték.

A 2015. december 31-ei állapot alapján a Kalandpark egyedi könyv szerinti bruttó értéke: 11.093.233,- forint.

A Vagyonrendelet 15. § (1) bekezdése értelmében:

A költségvetési törvényben meghatározott értékhatár felett önkormányzati vagyont elidegeníteni, megterhelni, használatba- vagy bérbe adni kizárólag versenyeztetés útján lehet.

Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 5. § (5) bekezdés b) pontja alapján 2016. évben az értékhatár a vagyontárgy egyedi bruttó forgalmi értéke szerint 25 millió forint.

A fenti jogszabályhelyek alapján lehetséges a Kalandpark üzemeltetését versenyeztetés nélkül rendezni.

A fenti jogszabályhelyek, valamint a 2014. július 03-2015. március 31. napjáig tartó határozott üzemeltetési szerződés tapasztalatai alapján a Képviselő-testület a 122/2015. (V.22.) K.t. határozatában döntött a Kalandpark Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére történő üzemeltetésbe adásáról 2015. június 01-2015. október 31. napjáig úgy, hogy 1.800.000,- forint kompenzációt biztosított. A Kalandpark üzemeltetéséről szóló beszámolót a Képviselő-testület a 295/2015. (XII.18.) K.t. határozatában elfogadta.

Benkő Ferenc, az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója jelezte, hogy a 2016. évben is szeretné a Kalandparkot üzemeltetni 2016. május 01. napjától 2016. szeptember 30. napjáig. Ehhez 2.460.000,- Ft összegű kompenzációt igényel.

Javaslom, hogy a Kalandparkot - az idei évben is - határozott ideig, 2016. május 01. napjától 2016. szeptember 30. napjáig a Zrt. üzemeltesse. Mivel a korábbi bevétel

kimutatás, illetve beszámoló alapján a Kalandpark üzemeltetése veszteséges, ezért a 2016. évben az 5 hónapos üzemeltetés időszakára 2.460.000,- forint kompenzáció megfizetését javaslom – az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének 2. tájékoztató tábla XI. fejezetének 17. sora terhére - a Zrt. részére a feladatellátásért, a Zrt. által a javasolt üzemeltetési időszakra készített költségtervre tekintettel, mely az előterjesztés 1. mellékletét képezi.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.12.) Ö.r. rendelet 4. melléklet, II. Önkormányzat című fejezetének 12. sora tartalmazza a Kalandpark bővítését, ez az összeg 7,6 millió Ft. Ebből az összegből 4,6 millió Ft-ot a Kalandpark eszközeinek bővítésére, a fennmaradó 3 millió Ft-os keretből pedig ugrálóvárak beszerzésére kerül sor, amely már a működtetés része lesz.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

### **Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2016. május 01. napjától 2016. szeptember 30. napjáig üzemeltetési szerződést köt, amely alapján a kalandpark veszteségének csökkentésére 2.460.000,- forint kompenzációt biztosít az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének 2. tájékoztató tábla XI. fejezetének 17. sora terhére,
- 2.) felhatalmazza az alpolgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Bojtor István alpolgármester a határozat közléséért és az üzemeltetési szerződés aláírásáért,  
Benkő Ferenc vezérigazgató az üzemeltetési szerződés aláírásáért  
Godár Andrea irodavezető a kompenzáció összegének átutalásáért

**Határidő:** 2016. április 30.

Orosháza, 2016. március 16.

  
Bojtor István  
alpolgármester

## KALKULÁCIÓ

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. kezelésébe adott KALANDPARK 2016. május 01-szeptember 30. közötti üzemeltetésével kapcsolatban.

Tisztelt Tulajdonos!

Az Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt között 2016. évre kötendő, a Kalandpark üzemeltetésével kapcsolatban az alábbiak szerint tervezett költségkalkulációt nyújtom be.

Megnevezés: Kalandpark  
Helyszín: Orosháza Gyopárosi út 3. 7505/9 hrsz.  
Nyitva tartási időszak: 2016. május 01- 2016.szeptember 30.  
A pálya hossza: 400 m

Üzemeltetési feltételek:

- a pálya elemeinek ÉMI-TÜV SÜD minősítő tanúsítványa (évente ismétlődő igazolás, amely biztosítja a park akadályainak és játékainak biztonságát)
- a személyzet részéről ÉMI-TÜV SÜD által kiadott igazolás (szórakoztatóipari (mutatványos) berendezés kezelő igazolás)
- alapfokú ipari alpintechnikai és zuhanás elleni egyéni védelmi rendszer alkalmazása tanfolyam

A kalandpark üzemeltetéséhez szükséges személyzet:  
(szakképzett személyzet nélkül a pálya nem üzemeltethető)

- 2 fő saját dolgozó
- 8 fő tűzoltó alkalmi munkavállaló

Nyitva tartás:

- Nyári időszak nyitva tartás: 10:30-19:00
- Őszi időszak nyitva tartás: 9:30-18:00

A nyitva tartás függ az időjárási viszonyoktól (esős időben balesetveszély miatt nem használható)

Marketing:

- Honlap karbantartása, folyamatos frissítés.
- 6000 db szórólap kiadása,
- promóciós cikkek: Oroscafé, Beol,
- Kolbászfesztivál kuponfüzeteiben megjelenés
- regionális rádióban folyamatos reklám.

A Kalandpark üzemeltetéséből tervezett várható árbevétel havi bontásban (nettó Ft)

	május	június	július	augusztus	szeptember
tervezett bevétel	300.000 Ft	300.000 Ft	550.000 Ft	450.000 Ft	120 000 Ft
<b>Összesen:</b>					<b>1 720 000 Ft</b>

**2016-ben alkalmazott áraink**

**(bruttó Ft)**

Teljes árú jegy	2200 Ft/fő
Kalandpark jegy (Élményfürdő kuponnal)	1800 Ft/fő
Kalandpark jegy (orosházi lakosok számára)	1600 Ft/fő
Csoportos jegy 5 főtől	2000 Ft/fő
Csoportos jegy 10 főtől	1800 Ft/fő
Gyermekpálya jegy	1000 Ft/fő
Iskolák kedvezményes belépője	1300 Ft/fő

A pálya használatának menete:

A jegyvásárlás és a karszalag átvételekor, a felelősség vállalási nyilatkozat kitöltése után, a szakképzett személyzet gondoskodik a vendégek által kötelezően használandó biztonsági kengyel és rögzítő szerkezet szakszerű alkalmazásáról. Az ott dolgozók elmagyarázzák a pálya rendeltetésszerű használatát. A gyakorló pálya teljesítése után vehető igénybe a többi akadály. A 400 m hosszú pályát kb 1, 5 óra alatt lehet teljesíteni.

A kisebbek (140 cm testmagasság alatt) a gyerekpálya elemeit használhatják.

A Kalandpark üzemeltetésével kapcsolatban várható eredmény:

<u>Megnevezés</u>	<u>Nettó</u>	<u>Áfa</u>	<u>Bruttó</u>
Árbevétel	1 720 000	464 400	2 184 400
Költségek			
Alpintechnikai ismétlő oktatás	120 000	32 400	152 400
Munka, védőruházat, egyéb anyag	114 646	30 954	145 600
Kamerarendszer üzemeltetése	30 000	8 100	38 100
Honlap karbantartás	30 000	8 100	38 100
Hírdetés, reklám, szórólap	260 000	70 200	330 200
Személyzet bér+ járulék	3 250 000	0	3 250 000
Egyszerűsített foglalkoztatottak (+közteher)	690 000	0	690 000
<b>Eredmény</b>	<b>-2 774 646</b>	<b>314 646</b>	<b>-2 460 000</b>

A fentiek alapján kérem a Tulajdonost, hogy a kalandpark zavartalan üzemeltetéséhez társaságomnak a 2016. évre bruttó 2 460 000 Ft kompenzációt biztosítson.

Orosháza, 2016. február 01.

Orosházi Városüzemeltetési  
és Szolgáltató ZRt.

*Benkő Ferenc*

Benkő Ferenc  
vezérigazgató

12

## Előterjesztés

**Tárgy:** Pályázat benyújtása a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (TOP-5.2.1-15) megvalósítására

*Tisztelt Képviselő-testület!*

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a TOP-4.3 prioritás intézkedéseivel összhangban, azt kiegészítve pályázati felhívás került meghirdetésre a leszakadó és leszakadással veszélyeztetett városi területeken élők közösségi és egyéni szintű társadalmi integrációja érdekében közösségfejlesztést, iskolai felzárkóztatást, családsegítést, egyéni fejlesztést és szociális munkát biztosító komplex programok megvalósítására.

A felhívás keretében lehetővé válik a hátrányos helyzetű emberek életlehetőségeinek javítása, a foglalkoztatáshoz, a társadalmi integrációhoz, a közösségfejlesztéshez, az iskolai felzárkóztatáshoz való hozzájárulás.

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program felhívásaihoz benyújtani kívánt projektek előkészítéséről, - köztük a TOP 5.2.1 projektről – Orosháza Város Önkormányzata 17/2016 (I.29) K.t határozatával döntött.

### A rövid projektvázlat:

Jelen projekt elsősorban a települési szegregált, másodsorban a szegregációval veszélyeztetett területek lakosságának felzárkóztatására nyújt lehetőséget.

Orosháza Város Önkormányzata 7/2016. (I.29.) K.t. határozatával elfogadott Orosháza Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája Antiszegregációs Programjában Orosháza területén öt, szegregált terület került lehatárolásra. A pályázat kapcsán kijelölt akcióterület a két legrosszabb helyzetű szegregátumot (Dankó I. u. – Szondi u. – Kutasi u. és Hun. u. – Sámsoni u., Makói u.) foglalja magában.

A pályázat célja:

- Együttműködés a társadalmi integráció feltételeinek megteremtése céljából
- Folyamatos szociális munka megteremtése
- Törekvés a foglalkoztatás elősegítésére
- Törekvés a kora-gyermekkor, gyermekkor és a formális oktatáson kívüli fejlesztésre és az oktatás fejlesztésére
- Törekvés az egészség fejlesztésére
- Bűnmegelőzést, a közbiztonság javítását elősegítő programok megvalósítása

A felhívás keretében a támogatási kérelem benyújtására önállóan nem, kizárólag konzorciumi formában van lehetőség. A „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” című mintamegállapodás a pályázati felhívás mellékletét képezi. Konzorciumvezető kizárólag városi jogállású település helyi önkormányzata vagy a megyei önkormányzat lehet.

Elvárás, hogy legalább egy olyan konzorciumi partner bevonásra kerüljön, amely legalább 3 éves, az oktatási, az egészségügyi vagy a szociális szféra területén szerzett tapasztalattal rendelkezik.

Konzorciumi partner lehet:

- városi jogállású helyi önkormányzat, megyei önkormányzat
- helyi nemzetiségi önkormányzat
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező jogi személyiségű civil szervezet
- egyházi jogi személy
- önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozás

Bevonni kívánt konzorciumi partnerek:

A 2000-ben alapított **Egy Más jövőÉrt Alapítvány** helyi hatáskörű, közhasznú tevékenységet folytató társadalmi szervezet, amely rendelkezik a kiírásnak megfelelő tapasztalattal.

Az alapítók, a kuratórium tagjai, valamint a munkát végző szociális munkások célul tűzték ki maguk elé, hogy segítséget nyújtsanak a szociálisan hátrányos helyzetű gyermekek és családok aktív kikapcsolódásához, a sérült gyermekek és felnőttek integrálásának elősegítéséhez, az egészségmegőrzéshez és egészségfejlesztéshez, valamint az önszorgító csoportok támogatásához.

Az alapítvány működésének közel 16 éve alatt számos, szociálisan hátrányos helyzetű gyermekeket, családokat segítő program megvalósítását segítette elő.

Az egyes tevékenységek különféle pályázati források bevonásával valósulhatnak meg, amelyek között szerepelt táboroztatás, tanácsadás, szociális segítségnyújtás, kapcsolódó programok megszervezése és lebonyolítása.

A **Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány** rendelkezik az elvárt oktatási, egészségügyi, és szociális szféra területén is 3 éves tapasztalattal. A TÁMOP-5.5.1-B-11/2 konstrukció keretében 2012. július és 2013. június között a családok fejlesztéséért megvalósított projektben, a TÁMOP-6.1.2/LHH/11/B pályázati felhívás keretében egészségfejlesztő és életmódprogramokat valósított meg 2013. június és 2014. november között, 2015-ben pedig a TÁMOP-6.1.5-ös konstrukciók keretében Békés megyén kívül Baranya és Somogy megye komplex fejlesztési programjában is részt vett. Ezen tapasztalatai révén képes hozzájárulni jelen pályázat sikeres megvalósításához is.

A **Békés Megyei Önkormányzatot** is partnerként kívánjuk bevonni a konzorciumba, amelyre a pályázati felhívás lehetőséget biztosít. A Békés Megyei Önkormányzat a konzorciumhoz való csatlakozási szándékát elektronikus formában jelezte Önkormányzatunk felé. Az elvárt tapasztalatokkal a partner megyei önkormányzat jellegéből adódóan rendelkezik.

A benyújtandó pályázat keretében az alábbi tevékenységek megvalósítására kerül sor:

- Álláskeresési tanácsadás
- Közösségi kert kialakítása
- Tanulószoza gyerekeknek
- Helyes pénzkezelés tanácsadás
- Életvezetési tanácsadás
- Egészséges életmód tanácsadás, egészségnap, szűrőnap, sportnap
- Közösségfejlesztő programok, táncház, környezetvédelmi nap, családi nap, közlekedésbiztonsági oktatás
- Támogató csoport működtetése,
- Közösségi beavatkozási terv készítése
- Lakossági fórum
- Szociális munkások szupervíziója

A pályázat benyújtásának határideje: 2016.03.31.

A megvalósítás időtartama minimum 36, maximum 60 hónap, de legalább a jelen pályázathoz kapcsolódó infrastrukturális beruházási elemeket magában foglaló TOP-4.3.1-15 felhívás megvalósítási időtartamát megelőző és azt követő 6-6 hónap időtartamig.

A projekt költsége: 100% támogatási intenzitás figyelembe vételével bruttó 70.000.000,- forint, amely utófinanszírozás keretében kerül biztosításra.

A pályázati felhívás lehetővé teszi a megítélt támogatás 25%-a előlegként történő kifizetését – előreláthatólag 17.500.000,- Ft –, amelyet igénybe kívánunk venni.

A pályázat megvalósítását az Önkormányzat 2016. a 2017., 2018. és 2019. évi költségvetései terhére biztosítja.

A vázolt projekt megfelel a pályázati felhívásban foglaltaknak.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslat szerinti döntés meghozatalára.

### **Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (TOP-5.2.1-15) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 70 millió forint projektösszköltség erejéig, 25 % előleg lehívását követően utófinanszírozással
2. dönt arról, hogy a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (TOP-5.2.1-15) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. dönt arról, hogy a pályázat benyújtásához konzorciumot hoz létre és felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására,
4. a pályázat nyertessége esetén:
  - a) dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerekkel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
  - b) biztosítja a szükséges előfinanszírozást Orosháza Város Önkormányzatának 2016., 2017., 2018. és 2019. évi költségvetései terhére.
5. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont a) alpontja szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért,  
Barák Anita megbízott irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Barák Anita megbízott irodavezető a projekt megvalósításáért,  
Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért  
Godár Andrea irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért

**Határidő:** értelem szerint

Orosháza, 2016. március 17.



**Elekes Lajos**  
alpolgármester

A .../2016. (III.25.) K.t. határozat melléklete  
**KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**  
**Támogatási kérelem benyújtására**

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával a 2. pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a TOP-5.2.1-15 jelű, A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok című felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: **Tegyünk érte közösen! - Helyi komplex program Orosháza társadalmi integrációjáért**

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban Tagok) az alább felsorolt intézmények, szervezetek és személyek, akik az 1. pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

<b>Szervezet neve:</b>	Orosháza Város Önkormányzata
Postacím:	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Székhely:	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	725514
Adószám:	15725510-2-04
Aláíráásra jogosult képviselője:	Dávid Zoltán polgármester

<b>Szervezet neve:</b>	Egy Más jövőÉrt Alapítvány
Postacím:	5900 Orosháza, Hajnal utca 1.
Székhely:	5900 Orosháza, Hajnal utca 1.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	Pk. 60.107/2000/4.
Adószám:	18383829-1-04
Aláíráásra jogosult képviselője:	Halustyik Éva elnök

<b>Szervezet neve:</b>	Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány
Postacím:	5665 Pusztatölgyes, Külterület 026/138
Székhely:	5665 Pusztatölgyes, Külterület 026/138
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	Pk. 60.002/2007/04
Adószám:	18392353-2-04
Aláíráásra jogosult képviselője:	Annusné Megyeri Szabina kuratóriumi tag

<b>Szervezet neve:</b>	Békés Megyei Önkormányzat
Postacím:	5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.
Székhely:	5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.

Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	725053
Adószám:	15725053-1-04
Aláírássra jogosult képviselője:	Zalai Mihály elnök

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok **Orosháza Város Önkormányzatát** (a továbbiakban Vezető-t) választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje.

A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

5. Tagok kijelentik, hogy a felhívás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására” című dokumentumot ismerik, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.

6. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

8. A Tagok egyéb megállapodásai: -

Konzorcium vezetője	konzorciumi tag	konzorciumi tag
..... Dávid Zoltán polgármester	..... Halustyik Éva elnök	..... Annusné Megyei Szabina kuratóriumi tag
<b>Orosháza Város Önkormányzata</b>	<b>Egy Más jövőÉrt Alapítvány</b>	<b>Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány</b>
P.H.	P.H.	P.H.
Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:
.....	.....	.....

konzorciumi tag

.....  
Zalai Mihály  
elnök

**Békés Megyei Önkormányzat**

P.H.

Aláírás dátuma:

.....







A .../2016. (III.25.) K.t. határozat melléklete  
**KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**  
Támogatási kérelem benyújtására

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával a 2. pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a TOP-5.2.1-15 jelű, A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok című felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: **Tegyünk érte közösen! - Helyi komplex program Orosháza társadalmi integrációjáért**

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban Tagok) az alább felsorolt intézmények, szervezetek és személyek, akik az 1. pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

<b>Szervezet neve:</b>	Orosháza Város Önkormányzata
<b>Postacím:</b>	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
<b>Székhely:</b>	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
<b>Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):</b>	725514
<b>Adószám:</b>	15725510-2-04
<b>Aláírássra jogosult képviselője:</b>	Dávid Zoltán polgármester

<b>Szervezet neve:</b>	Egy Más jövőÉrt Alapítvány
<b>Postacím:</b>	5900 Orosháza, Hajnal utca 1.
<b>Székhely:</b>	5900 Orosháza, Hajnal utca 1.
<b>Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):</b>	Pk. 60.107/2000/4.
<b>Adószám:</b>	18383829-1-04
<b>Aláírássra jogosult képviselője:</b>	Halustyik Éva elnök

<b>Szervezet neve:</b>	Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány
<b>Postacím:</b>	5665 Pusztaozlaka, Külterület 026/138
<b>Székhely:</b>	5665 Pusztaozlaka, Külterület 026/138
<b>Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):</b>	Pk. 60.002/2007/04
<b>Adószám:</b>	18392353-2-04
<b>Aláírássra jogosult képviselője:</b>	Annusné Megyeri Szabina kuratórium tag

<b>Szervezet neve:</b>	Békés Megyei Önkormányzati Hivatal
<b>Postacím:</b>	5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.
<b>Székhely:</b>	5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.
<b>Azonosító szám (törzsszám):</b>	342009

szám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	15342005-2-4
Aláírásra jogosult képviselője:	Dr. Moka Eszter jegyző

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Orosháza Város Önkormányzatát (a továbbiakban Vezető-t) választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje.

A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

5. Tagok kijelentik, hogy a felhívás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására” című dokumentumot ismerik, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.

6. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A Tagok a Megállapodást átolvásták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

8. A Tagok egyéb megállapodásai:

A konzorciumi felek kinyilatkoztatják, hogy együttműködésük során tudomásukra jutott adatot, tény, információt kizárólag csak jelen projekt megvalósítása érdekében használják fel, azt illetéktelen fél részére nem teszik hozzáférhetővé.

Konzorcium vezetője

konzorciumi tag

konzorciumi tag

.....  
 Dávid Zoltán  
 polgármester  
 Orosháza Város  
 Önkormányzata

.....  
 Halustyi Éva  
 elnök  
 Egy Más jövőÉrt Alapítvány

.....  
 Annusné Megyeri Szabina  
 kuratóriumi tag  
 Dél-Békés Mezőgazdasági  
 Termelőiért Közhasznú  
 Alapítvány

P.H.

P.H.

P.H.

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:



konzorciumi tag

.....  
Dr. Moka Eszter  
jegyző

**Békés Megyei Önkormányzati  
Hivatal**

P.H.

Aláírás dátuma:  
.....



## ALAPSZABÁLY

Alulírott Alapító (részvényes) az alapításkor hatályban lévő Ptk. (2013. évi V. tv.), valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok, továbbá Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ..... sz. határozatában adott felhatalmazás alapján nem jövedelemszerzésre irányuló gazdasági tevékenység folytatására zártkörű alapítással jelen okirat aláírása napján egyszemélyes nonprofit részvénytársaságot alapít, melynek alapszabályát az alábbiak szerint határozza meg.

1. A részvénytársaság cégneve, székhelye:

1.1. A részvénytársaság cégneve : Bogárzói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaság

1.2. A részvénytársaság rövidített cégneve: Bogárzói Lóversenypálya Nonprofit Zrt.

1.3. A részvénytársaság székhelye: 5900 Orosháza, Fürdő utca 5-1.,

amely egyben a társaság központi ügyintézési helye is.

2. A társaság alapítója: Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (székhelye: 5900 Orosháza, Fürdő utca 5., cégjegyzékszám: 04-10-001572)

3. A részvénytársaság időtartama: A részvénytársaság határozatlan időtartamra alakul.

4. A társaság működési formája: egyszemélyes alapítású zártkörűen működő részvénytársaság

5. A részvénytársaság főtevékenysége: (TEÁOR '08 szerint)

9311'08 - Sportlétesítmény működtetése

5.1. A részvénytársaság további tevékenységei:

9312'08 - Sportegyesületi tevékenység

9319'08 - Egyéb sporttevékenység

Az engedélyköteles tevékenységet a cégnyilvántartásba bejegyzett cég csak az engedély cégbírósághoz történő benyújtását, a bejegyzés alatt álló cég pedig emellett csak a cég bejegyzését követően kezdheti meg. A társaság hatósági engedélyköteles tevékenységet csak annak birtokában végezhet.

6. A részvénytársaság alaptőkéje, alapításkori saját tőkéje, részvényei, névértéke:

6.1. A részvénytársaság alaptőkéje (jegyzett tőkéje): 5.000.000.- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli hozzájárulásból áll. A társaság 5.000.000.- Ft összegű alaptőkéjét az alapító jelen alapszabály aláírásától számított 15 napon belül bocsátja a társaság rendelkezésére, a társaság bankszámlájára történő befizetéssel.

6.2 A részvényes pénzbeli és nem pénzbeli hozzájárulást szolgáltathat a részvénytársaság részére.

6.3 Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítónak, mint a társaság egyszemélyes tagjának a vagyoni részesedése 5.000.000.- Ft, azaz ötmillió forint pénzbeli hozzájárulás, melynek ellenében az Alapítót 50 db 100.000.-Ft, azaz egyszázezer forint névértékű névre szóló törzsrészvény illeti meg.

6.4 A részvénytársaság alaptőkéje 50 db, egyenként 100.000.- Ft névértékű nyomdai úton előállított, névre szóló részvényből áll, amelyeket kizárólag az Alapító vesz át. Az Alapító jelen alapszabály elfogadásával kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére. Csak a teljesen befizetett részvények adhatók ki. A részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről a Vezérigazgató köteles gondoskodni.

6.5 A részvények előállítása kizárólag nyomdai úton történik, az értékpapírokra vonatkozó jogszabályok szerint. A részvények tartalmazzák a Ptk. (2013. V. tv. ) szerint előírt alábbiakban részletezett kellékeket:

- a) a kibocsátó részvénytársaság cégnevét és székhelyét;
- b) a részvény sorszámát, sorozatát és névértékét;
- c) az első részvényes nevét;
- d) a kibocsátás alapjául szolgáló alapszabály, illetve alapszabály-módosítás keltét;
- e) az alaptőke nagyságát vagy a részvény által megtestesített alaptőkehányadot, és a kibocsátott részvények számát;
- f) a kibocsátó részvénytársaság képviselőinek a cégjegyzés szabályai szerinti aláírását; és
- g) az értékpapír kódját.

Továbbá a nyomdai úton előállított részvény szükség szerint tartalmazza

- a) a részvényfajta, részvényosztályhoz, illetve részvénytársaság sorozathoz fűződő, az alapszabályban meghatározott jogokat;
- b) a szavazati jog esetleges korlátozását;
- c) a részvény átruházásának korlátozása vagy annak a részvénytársaság beleegyezéséhez kötése esetén a korlátozás tartalmát, vagy a részvénytársaság beleegyezési jogát.

6.6 A részvények névértéke megegyezik azok kibocsátási értékével.

6.7 A részvény megsemmisülése, elvesztése, érvénytelenné válása esetében az értékpapírok megsemmisítésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni. A részvény megrongálódása esetén a vezérigazgató a részvényes kérésére és költségére a sérült részvénynek megfelelően a névre szóló részvényeknél a részvénykönyv adatai alapján új részvényt állít ki, amennyiben a sérült részvény eredeti tartalma kétség nélkül megállapítható. A részvényes a polgári jog szabályai szerinti felelősséggel tartozik a részvényigazolási eljárás során tett nyilatkozataiért.

6.8 A társaság mindaddig, amíg egyszemélyes zártkörű részvénytársaságként működik, a saját részvényét nem szerezheti meg.

7. A nyereség felosztása: A gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, az a gazdasági társaság vagyont gyarapítja. A társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak kiegészítő jelleggel folytathat.

8. Alapítói határozat: A társaságnál közgyűlés nem működik, a közgyűlés jogait az alapító gyakorolja. A közgyűlés hatáskörébe tartozó ügyekben az alapító írásban dönt, melyről a vezető tisztségviselőket írásban értesíteni köteles.

8.1. Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- döntés minden olyan kérdésben, amelyet törvény vagy a társaság alapszabálya az alapító kizárólagos hatáskörébe utal
- éves üzleti terv elfogadása, az adózott évi eredmény felhasználására vonatkozó döntés
- döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról, jogutód nélküli megszüntetésének elhatározásáról
- döntés – ha a Ptk. másként nem rendelkezik – az alaptőke felemeléséről vagy leszállításáról
- Vezérigazgató feletti munkáltatói jogok gyakorlása
- a Felügyelőbizottság ügyrendjének jóváhagyása

8.2 Az alapító az alapítói határozatot írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgató részére.

9. A társaság szervezete, a vezérigazgató:

Igazgatóság kinevezésére nem kerül sor, az igazgatóság jogait vezető tisztségviselőként a vezérigazgató gyakorolja.

9.1. A társaság vezérigazgatója:

Neve: Ádászné Andrusik Katalin  
 Születési név: Andrusik Katalin  
 Született: Orosháza, 1974.04.17.  
 Anyja szül. név: Kovács Margit Piroska  
 Adóazonosító jele: 8391872971  
 Lakcíme: 5900 Orosháza, Kodály Zoltán utca 14.

A vezérigazgató megbízása 2016. március 25. napjától 2017. március 24. napjáig tartó határozott időtartamra szól.

A vezérigazgató megbízatása lejártá után újraválasztható.

9.2. A vezérigazgató hatásköre:

- képviseli a részvénytársaságot harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt
- elkészíti és évente jelentés keretében az alapító elé terjeszti a társaság üzletpolitikájának végrehajtásáról szóló beszámolót, a részvénytársaság számviteli törvény szerinti éves beszámolóját, az adózott eredmény felosztására vonatkozó javaslatot
- kialakítja és irányítja a részvénytársaság munkaszervezetét
- részvénykönyvet vezet a névre szóló részvényekről, melyben nyilvántartja a részvénytulajdonosok nevét (cégét) és lakcímét (székhelyét)
- mindazon feladatok ellátása, amelyet a Ptk, vagy egyéb vonatkozó jogszabályok az igazgatóság hatáskörébe von, vagy egyébiránt a társaság ügyvezetésének jogkörébe tartozik
- a társaság munkavállalói feletti munkáltatói jogok gyakorlása
- részvénykönyv vezetése

- az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról legalább havonta a felügyelőbizottság részére jelentést készít, melyhez csatolja a felügyelőbizottsági előzetes jóváhagyást nem igénylő, tárgyi időszakban megkötött szerződéseket
- vonatkozó jogszabály(ok)ban meghatározott bejelentések megtétele az illetékes cégbíróság felé
- minden 10 millió Ft értéket elérő egyedi szerződéskötés esetében, illetve amennyiben ugyanazon partner vonatkozásában adott éven belül több szerződés kerül megkötésre, ezek értékének összeadása esetén a 20 millió Ft értékhatárt elérő szerződéses összeg esetében csak a felügyelőbizottság előzetes írásbeli jóváhagyása szükséges
- az Orosháza Város Önkormányzattal kizárólag a felügyelőbizottság jóváhagyásával köthet szerződést

### 9.3 Vezérigazgató lemondása:

A vezérigazgató tisztségéről bármikor lemondhat a társasághoz címzett, a társaság másik vezető tisztségviselőjéhez vagy döntéshozó szervéhez intézett nyilatkozattal. Ha a társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új vezető tisztségviselő kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá, a lemondás hatályossá válásáig a vezérigazgató köteles feladatait ellátni.

### 9.4. Vezérigazgató megbízatása megszűnik:

- a) határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
- b) megszüntető feltételhez kötött megbízás esetén a feltétel bekövetkezésével;
- c) visszahívással;
- d) lemondással;
- e) a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;
- f) a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- g) a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

## 10. A társaság képvisellete. Cégijegyzés:

10.1. A társaság képviselét a vezérigazgató látja el.

10.2. A vezérigazgató bármely ügyben önállóan jogosult a társaság képviselétére.

10.3. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a társaság előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve alá a vezérigazgató önállóan írja nevét a hiteles cégalírási nyilatkozata alapján.

## 11. A felügyelő bizottság:

A társaság a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény szerint köztulajdonban álló gazdasági társaságnak minősül, erre figyelemmel a társaságnál felügyelőbizottság létrehozása kötelező.

11.1 A részvényesek a társaság ügyvezetése feletti felügyeletet 3 tagú felügyelő bizottság útján gyakorolják. A társaságnál ügydöntő felügyelőbizottság működik.

11.2. A felügyelőbizottságnak – a munkavállalói részvétel szabályain alapuló tagságtól eltekintve – nem lehet tagja a társaság munkavállalója.

11.3. Ha a részvénytársaság teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalóinak létszáma éves átlagban a kétszáz főt meghaladja, a felügyelőbizottság egyharmada a munkavállalói küldöttekből áll.

11.4 A felügyelő bizottság elnökét maga választja tagjai közül.

11.5 A felügyelő bizottság szükség szerint, de évente legalább négy alkalommal ülésezik.

11.6 A felügyelő bizottság határozatait szótöbbséggel hozza meg.

11.7 A felügyelő bizottság üléseit az elnöke hívja össze, meghatározza az ülések helyét, időpontját, napirendjét és gondoskodik arról, hogy a felügyelő bizottság tagjai, valamint a meghívottak az értesítéseket és az előterjesztéseket 3 munkanappal az ülés előtt kézhez kapják. Egyebekben a felügyelő bizottság ügyrendjét maga alakítja ki, és azt az alapító hagyja jóvá.

11.8 A részvénytársaság első felügyelő bizottságának tagjai:

- ☒ Benkő Ferenc  
lakcím: 5900 Orosháza, Derű utca 9.  
anyja neve: Csepregi Margit
- ☒ Szloszjár Csaba László  
lakcím: 5904 Orosháza, Középlaki utca 17.  
anyja neve: Lengyel Katalin
- Kiss László  
lakcím: 5600 Békéscsaba, Petőfi utca 4. 3. em. 9. sz.  
anyja neve: Krisán Ágnes

A felügyelő bizottsági tagok 2016. március 25. napjától 2021. március 24. napjáig terjedő időtartamra kerültek megválasztásra.

11.9 A felügyelő bizottsági tagot az alapító bármikor visszahívhatja tisztségéből, azonban az alapító köteles egyidejűleg a visszahívás indokát meghatározni.

## 12. Állandó könyvvizsgáló:

Az állandó könyvvizsgáló személyére az ügyvezetés a felügyelőbizottság egyetértésével tesz javaslatot a társaság legfőbb szervének.

12.1. A társaság állandó könyvvizsgálója:

Csáki Sándorné Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 5900 Orosháza, Rákóczi u 3/C. II. em. 10., cégjegyzékszám: 04-09-011151, Magyar Könyvvizsgáló Kamara nyilvántartási száma: 003995, a könyvvizsgálatért felelős személy: Csáki Sándorné, születési név: Orovecz Gyöngyi, anyja születési neve: Tarapcsik Gyöngyi Julianna, lakcím: 5900 Orosháza, Rákóczi u 3/C. II. em. 10., kamarai tagsági száma: 002775).

Az állandó könyvvizsgáló megbízatása 2016. március 25. napjától 2021. március 24. napjáig terjedő határozott időtartamra szól.

### 13. A társaság megszűnése:

Ha a közhasznú szervezetnek minősülő nonprofit gazdasági társaság jogutód nélkül megszűnik, a társaság tagjai – részvényesei - részére a tartozások kiegyenlítése után csak a megszűnés kori saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tagok – részvényesek- vagyoni hányadának teljesítés kori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyont a cégbíróság a létesítő okirat rendelkezései szerint fordítja közcélokra. Ilyen rendelkezés hiányában a fennmaradt vagyon a Nemzeti Együttműködési Alapot illeti.

### 14. Egyéb rendelkezések:

A társaság hirdetményeit a kötelezően előírt esetekben a Céglőnyben teszi közzé.

Az alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. törvényben és a vonatkozó jogszabályokban foglalt rendelkezések az irányadóak.

Kelt: Orosháza, 2016. március 25.

---

Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.  
alapító  
képviseli: Benkő Ferenc  
vezérigazgató

Kelt: Orosháza, 2016. március 25.

---

Dr. Bak Tibor  
ügyvéd

13,

**Előterjesztés**  
**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére**

**Tárgy:** A Lóversenypálya hasznosítására cégalapítás

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**Előzmények:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 29/2004. (III.12.) Kt. határozat alapján kezdeményezte a bogárzói lóversenypálya ingyenes önkormányzati tulajdonba vételét a Kincstári Vagyonigazgatóságtól, mint a Magyar Állam nevében tulajdonosi jogokat gyakorló szervtől. Az Orosháza, külterület 0304/3. helyrajzi számú ingatlan – több más ingatlannal együtt - a 2004. június 30. napján kelet, a kincstári vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló szerződés keretében került az Önkormányzat tulajdonába.

Időközben Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 127/2015. (V.22.) Kt. határozat alapján az üzleti vagyonnak minősülő Orosháza, külterület 0304/3. helyrajzi számú ingatlan „c” alrészletének - mely 21.4654 m<sup>2</sup> nagyságú és 689,04 AK értékű, legelő művelés ágú terület - átminősítését kezdeményezte. Az alrészlet új művelési ága: kivett lóversenypálya lett.

A lóversenypálya ingatlant 2015. szeptember 30. napjáig az Orosházi Szabadidőpark és Lovassport Egyesület használta.

Tekintettel arra, hogy a nemzeti vagyon körébe tartozó ingatlan hasznosítására az Önkormányzat jelenleg nem áll szerződéses kapcsolatban sem természetes, sem jogi személlyel, ezért a jövőbeni hasznosítás rendezése mielőbb indokolt.

**Cégalapítás:**

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. az Önkormányzattal 2015. december 31. napján kötött közszolgáltatási megállapodás alapján ellátja a megállapodás 1. melléklete szerinti ingatlanok vonatkozásában a lakás- és ingatlangazdálkodási feladatokat. A hivatkozott megállapodás szerinti feladatok illeszkednek a Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alaptevékenységhez, azonban a Lóversenypálya hasznosítása ehhez szorosan már nem kötődő feladatot jelent, ezért igény merült fel egy új, orosházi önkormányzati kötődésű nonprofit gazdasági társaság létrehozására ezen feladat ellátására, mely a pálya gazdaságos működtetése által a város lovas életének újbóli felvirágoztatását célozza meg (meglévő nagyszámú helyi lovas egyesület, ezek jó kapcsolata a helyi gazdakörrel, éves megyei lóversenyek). Benkő Ferenc vezérigazgató úr tájékoztató levelei a jelen előterjesztés 1-2. mellékletét képezik.

A Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. – a várható üzemi eredménye terhére, a rendelkezésére álló szabad pénzeszközéből - egy új, nonprofit gazdasági társaságot kíván megalapítani a Lóversenypálya hasznosítására. A hasznosítás jövőbeni megvalósításának irányai jelenleg kialakulóban vannak, amelyhez folyamatosan jelentkeznek befektetők, így többek között a GabonaMarket Kft.

(Cg.01-09-185114, székhely: 1054 Budapest, Alkotmány utca 19. IV. em. 2., képviseli: Gerebenics István ügyvezető) is. Ezen társaságok révén a pálya használók köre bővíülhetne, és az infrastrukturális fejlesztésekre is nagyobb lehetőség nyílna. A dél-békési régió szabadidős sport tevékenységekben részt vállaló egyesületek és szervezetek bevonásával új távlatok nyílnának meg a város lovas életében.

Orosházán a lóverseny sportnak fél évszázadra nyúló hagyománya van, amit jól alátámaszt az a tény, hogy itt található az országban a budapesti lovas pálya mellett az egyetlen, nemzetközileg is hitelesített ügetőpályája. A rendszerváltás után a helyi termelőszövetkezetek megszűnésével a lóverseny sport, a lovas versenyek megrendezése a városban anyagi források híján háttérbe szorult, így az elmúlt időszakban az orosházi lóversenypálya kihasználtsága, az ott megrendezett díjugrató, galopp és fogatversenyek száma jelentősen csökkent.

### Az önkormányzati vagyongazdálkodás alapelvei, amelyeket a cégalapítás során figyelembe kell venni:

- A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, ideértve a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátását és e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítását. A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni. (A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény továbbiakban Nvtv. 7.§ (1))
- A nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon rendeltetésének megfelelő, az állam, az önkormányzat mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, érték növelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá az állam vagy a helyi önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése. (Nvtv. 7.§ (2))
- A helyi önkormányzat vállalkozási tevékenysége a kötelező feladatainak ellátását nem veszélyeztetheti. (Nvtv. 9.§(2))
- A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős. (Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 115. § (1))

Az előkészítési szakaszban megvizsgálásra kerültek az alapítás előnyei és esetleges hátrányai.

Az új társaság megalapításával nem sérül az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. közszolgáltatási szerződésben vállalt feladataink ellátása, amennyiben a tulajdonos Önkormányzat az eddigi évek szerinti nagyságrendben, a szükséges forrásokat továbbra is biztosítja, tehát az önkormányzati kötelező feladatok ellátása nincs veszélyeztetve.

### 1. Alapításra vonatkozó szabályozás

Az Nvtv. 8.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„...

**(3) Az a gazdasági társaság, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat legalább e törvény szerinti többségi befolyással rendelkezik, csak átlátható gazdasági társaságot alapíthat és öröklés, vagy törvény rendelkezése alapján, valamint a követelés fejében szerzett részesedés kivételével csak olyan gazdasági társaságban szerezhet részesedést, amely, valamint amelynek nem természetes személy tagja átlátható.**

...  
...

**(8) Az a nonprofit gazdasági társaság, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együttesen legalább az e törvény szerinti többségi befolyással rendelkezik - a hulladékgazdálkodási tevékenységet végző nonprofit gazdasági társaságot ide nem értve -, csak többségi állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági**

társaságban szerezhethet részesedést, és csak olyan nonprofit gazdasági társaságot alapíthat, amelyben többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

...

**(9) A (8) bekezdés szerint alapított gazdasági társaság további társaságot nem alapíthat, és gazdasági társaságban nem szerezhethet részesedést.”**

Az elsődlegesen eldöntendő kérdés a leendő új szervezet szervezeti formája. Tekintettel az alapító „személyére” valamint arra, hogy a feladatot alapvetően nem nyereségérdekelten szeretnék ellátni, továbbá a tartós működtetés költségeire, Nonprofit Zrt. létrehozását javaslom.

A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény a Zrt-ről az alábbi fontosabb szabályozást tartalmazza (3:210. §- 3:292. §):

- Az a részvénytársaság, amelynek **részvényei nincsenek bevezetve tőzsdére**, zártkörűen működő részvénytársaságnak (zrt.) minősül.
- A zártkörűen működő részvénytársaság **részvényei nyomdai úton vagy dematerializált formában állíthatók elő**; a nyomdai úton előállított részvény dematerializált részvénné, a dematerializált részvény nyomdai úton előállított részvénné alakítható át.
- Zártkörűen működő részvénytársaság **részvényei nyilvánosan nem hozhatók forgalomba**.
- **Tilos** részvénytársaság alapítása során a részvénytársaság részvényeseit és alaptökéjét **nyilvános felhívás útján gyűjteni**.
- Zártkörűen működő részvénytársaság alapszabályának rendelkezése esetén **az igazgatóság jogait vezető tisztségviselőként vezérigazgató** gyakorolja.
- Zártkörűen működő részvénytársaságnál, ha a **szavazati jogok legalább öt százalékával együttesen rendelkező részvényesek ezt kéri, a felügyelőbizottságot létre kell hozni**.
- Részvénytársaságnál **állandó könyvvizsgáló** működik; nyilvánosan működő részvénytársaság alapszabályának ettől eltérő rendelkezése semmis.

Az egyszemélyes részvénytársaságra az alábbi rendelkezések vonatkoznak:

**„3:323. § [Egyszemélyes részvénytársaság eltérő szabályai]**

- (1) Ha a részvénytársaság úgy jön létre, hogy alapszabályában egy személy vállal kötelezettséget a társaság valamennyi részvényének átvételére, az alapító köteles nem pénzbeli vagyoni hozzájárulását a nyilvántartásba-vételi kérelem benyújtásáig teljes egészében a társaság rendelkezésére bocsátani. Az alapszabály ezzel ellentétes rendelkezése semmis.
- (2) Egyszemélyes társaság jön létre akkor is, ha egy többszemélyes részvénytársaság valamennyi részvényét egy személy szerzi meg.
- (3) Egyszemélyes részvénytársaság saját részvényt nem szerezhethet.
- (4) Az egyszemélyes részvénytársaság és annak részvényese közötti szerződést írásba kell foglalni.
- (5) Az egyszemélyes részvénytársaság részvényesének felelősségére a minősített többséget biztosító befolyásra vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell.”

Nonprofit gazdasági társaságra vonatkozó rendelkezések a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról 2006. évi V. törvény alapján:

„Az a gazdasági társaság minősül nonprofit gazdasági társaságnak és cégnevében az a gazdasági társaság tüntetheti fel a nonprofit jellegét, amelynek létesítő okirata tartalmazza, hogy a gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, hanem az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja. (9/F. § (2))  
Nonprofit gazdasági társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit gazdasági társasággá válhat szét. (57/A. §)”

## 2. A társaság alaptőkéje:

A zártkörűen működő részvénytársaság alaptőkéje nem lehet kevesebb ötmillió forintnál, így az alapításhoz a legalacsonyabb törzstőke rendelkezésre bocsátását javasolom.

Az új cég megalapításának anyagi fedezetét a társaság egyéb vállalkozói szférában elért eredménye biztosítja, és a részvényeket 100 %-ban az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. jegyzi le készpénzben.

Kibocsátott részvény fajtája: Nyomdai úton előállított, 50 darab, egyenként 100.000 Forint névértékű materializált részvény.

Emellett természetesen a cégbejegyzés is költségekkel jár (illeték, ügyvédi költség, közzétételi költség), amelyek fedezetét szintén biztosítani szükséges.

## 3. A profil meghatározása:

Az Nvtv. 8.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(6) A 100%-os állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság azon közfeladat végzésére, amelynek ellátására létrehozták - az állami vagyonról szóló törvény szerinti tulajdonosi joggyakorló társaságok kivételével - gazdasági társaságot nem alapíthat.”

Társaság alapítása esetén meg kell határozni a szervezet tevékenységét, amely tehát nem lehet azon közfeladat, amelynek ellátására létrehozták. A társaság tevékenységi köre az alábbi lenne:

Orosházán található hitelesített lóversenypálya hasznosításával kapcsolatban végzett célzott gazdasági tevékenység.

A Nonprofit Zrt. javasolt feladatai az alapszabályában kerülnek rögzítésre.

## 4. Szervezeti rend:

A kinevezett vezérigazgató közvetlenül egy személyben látja el a lóversenypálya hasznosításával kapcsolatos operatív feladatokat, munkájában nagymértékben támaszkodik a városban már eleve meglévő, lovas életben jártas lokálpatrióta szakember gárda véleményére, annak kapcsolat rendszerére, a könyvelési feladatok pedig az alapító Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. keretén belül marad.

Társaság szervezeti felépítése az alapszabály szerint:

Vezérigazgató 1 évre kinevezve (Ádászné Andrusik Katalin)

Felügyelő bizottság: 3 fő, 5 évre kinevezve (Benkő Ferenc, Kiss László, Szloszjár Csaba)

Könyvvizsgáló: 5 évre kinevezve (Csáki Sándorné, Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. könyvvizsgálója)

Javadalmazás egységesen mindenkinek: 30.000 Ft/hó azzal, hogy a vezető tisztségviselő és a felügyelő bizottsági tag köteles figyelemmel lenni a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXII. törvény 6. § (4) bekezdésében foglalt előírásokra, azaz, hogy egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban

álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelőbizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.

Cégjegyzés: Vezérigazgató önállóan.

#### 5. Működési rend:

Az Nvtv. az alábbiak szerint rendelkezik:

8.§ (14) Azon gazdasági társaság esetén, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együttesen e törvény szerinti többségi befolyással rendelkezik, **a következő döntések kizárólag a társaság legfőbb szervének hatáskörébe tartozhatnak:**

**a) gazdálkodó szervezet alapítása vagy megszüntetése,**

**b) gazdálkodó szervezetben részesedés megszerzése vagy átruházása.**

Tekintettel a törvényi szabályozásra, ezen döntések meghozatala Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének, mint a Városüzemeltetési Zrt. közgyűlésének a döntési kompetenciájába tartoznak.

A társaság további működése kapcsán az alábbi joghely figyelembe veendő:

Nvtv. „3.§ (4) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alkalmazásában **100%-os állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdálkodó szervezetnek**, illetve ezen gazdálkodó szervezet 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezetnek **minősül az a gazdasági társaság is, amelyben az állam, a helyi önkormányzat vagy ezek 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezet mellett kizárólag maga a gazdasági társaság rendelkezik** - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), az üzletrészeknek a társaság által történő megszerzésére, valamint a Ptk. saját részvények megszerzésével kapcsolatos korlátozásra vonatkozó szabályozása szerinti - **üzletrésszel vagy részvénnyel.**”

#### 6. Fenntarthatóság, működtetési kérdések:

A Nonprofit Zrt. cégjegyzékbe történő bejegyzését követően külön döntéssel kerül sor a Lóversenypálya ingatlan hasznosítására vonatkozó megállapodás elfogadására.

A társaság megalapításával kapcsolatosan kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására!

### **Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy

1.) Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt., (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. cégjegyzékszám: 04-10-00157) Orosházi Városi Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaság névvel gazdálkodó szervezetet alapít.

2.) elfogadja az Orosházi Városi Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaság határozat mellékletét képező alapszabályát, - a társaság vezérigazgatójának, felügyelő bizottságai tagjainak, és könyvvizsgálójának megválasztására is kiterjedően -, továbbá felhatalmazza az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. – mint alapító - vezérigazgatóját, Benkő Ferencet az alapszabály aláírására.

3.) dönt arról, hogy az Orosházi Városi Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaság 5.000.000.- Ft alaptőkéjét, amely teljes egészében pénzbeli hozzájárulásból áll az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. egyéb vállalkozói szférában elért eredménye terhére biztosítja.

4.) felkéri a polgármestert, hogy az Orosházi Városi Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaság Cégjegyzékbe történő bejegyzését követően a Lóversenypálya hasznosítására vonatkozó megállapodás tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé.

**Végrehajtásért felelős:**

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a határozat kézbesítéséért az Orosházi Városi Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaság vezérigazgatója a bejegyzésért és egyéb intézkedésekért.

**Határidő:** értelem szerint

Orosháza, 2016. március 18.

  
**Elekes Lajos**  
alpolgármester



## OROSHÁZI VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS SZOLGÁLTATÓ ZRT.

☒ 5901 OROSHÁZA, Fürdő u. 5. Pf. 83.  
E-mail: [info@varosuzemeltetes.hu](mailto:info@varosuzemeltetes.hu)

Központ: ☎ 68/512-460 Fax: 68/413-839  
Vásárcsarnok: Orosháza, Könd u. 47-49.

Fürdő: ☎ 68/512-260 Hotel: ☎ 68/512-710  
Hulladékátvevő: Orosháza, Vásárhelyi út 78.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**  
Városi Önkormányzat  
Jegyző részére

Orosháza Város Önkormányzata  
Orosháza  
Szabadság tér 4-6.  
5901

Tárgy: Tájékoztatás.

Tisztelt Jegyző Asszony!

Jelentési kötezettségemnek eleget téve tájékoztatom Önt, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. - az idei év végére prognosztizált üzemi eredménye terhére - egy új, nonprofit gazdasági társaságot szándékoz megalapítani.

Az új társaság megalapításával nem sérül az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. közszolgáltatási szerződésben vállalt feladataink ellátása, amennyiben a tulajdonos Önkormányzat az eddigi évek szerinti nagyságrendben, a szükséges forrásokat továbbra is biztosítja.

Az új cég megalapításának anyagi fedezetét a társaság egyéb vállalkozói szférában elért eredménye, illetve a bevezetett költségracionalizálás biztosítja.

Kérem tájékoztatásom tudomásul vételét és a szükséges intézkedések megtételét.

Orosháza, 2016. március 11.

Tisztelettel:

Orosházi Városüzemeltetési  
és Szolgáltató ZRT.

*Benkő Ferenc*  
Benkő Ferenc  
vezérigazgató



## OROSHÁZI VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS SZOLGÁLTATÓ ZRT.

☒ 5901 OROSHÁZA, Fürdő u. 5. Pf. 83.

E-mail: [info@varosuzemeltetes.hu](mailto:info@varosuzemeltetes.hu)

Központ: ☎ 68/512-460 Fax: 68/413-839  
Vásárcsarnok: Orosháza, Könd u. 47-49.

Fürdő: ☎ 68/512-260 Hotel: ☎ 68/512-710  
Hulladékátvevő: Orosháza, Vásárhelyi út 78.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**  
Városi Önkormányzat  
Jegyző részére

Orosháza Város Önkormányzata  
Orosháza  
Szabadság tér 4-6.  
5901

Tárgy: Előterjesztés

### Tisztelt Jegyző Asszony!

Korábbi levelemben tájékoztattam Önt, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. - a 2015. évi várható üzemi eredménye terhére a rendelkezésére álló szabad pénzeszközéből - egy új, nonprofit gazdasági társaságot kíván megalapítani, mellyel kapcsolatban az alábbi előterjesztést adom elő:

#### A megalapítandó társasé neve:

Orosházi Városi Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaság

A társaság alaptőkéje: 5 millió Forint, mely a Ptk-ban egy új részvénytársaság megalapításához előírt minimális összeg. 100 %-ban az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. jegyzi le készpénzben.

Kibocsátott részvény fajtája Nyomdai úton előállított 50 darab, egyenként 100.000 Forint névértékű materializált részvény.

A társaság tevékenységi köre: Orosházán található hitelesített lóversenypálya hasznosításával kapcsolatban végzett célzott gazdasági tevékenység.

A társaság alapításának indoka: Orosházán a lóverseny sportnak fél évszázadra nyúló hagyománya van, amit jól alátámaszt az a tény, hogy itt található az országban a budapesti lovas pálya mellett az egyetlen, nemzetközileg is hitelesített ügetőpályája. A rendszerváltás után a helyi termelőszövetkezetek megszűnésével a lóverseny sport, a lovas versenyek megrendezése a városban anyagi források híján háttérbe szorult, így az elmúlt időszakban az orosházi lóversenypálya kihasználtsága, az ott megrendezett díjugrató, galopp és fogatversenyek száma jelentősen csökkent. Cél: A lóversenypálya hasznosításával kapcsolatban hatékony lépéseket tenni azért, hogy ennek érdekében egy új gazdasági társaságot alapítsunk, melynek feladata a pálya gazdaságos működtetése által a város lovas életének újbóli felvirágoztatása.

Ez a tevékenységi kör az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alaptevékenységhez szorosan nem kötődő feladatot jelent, melyre igény merül fel a városban, (meglévő nagyszámú helyi lovas egyesület, ezek jó kapcsolata a helyi gazdakörrel, éves megyei lóversenyek) melyet célszerű új, orosházi önkormányzati kötődésű nonprofit gazdasági társaságba átszervezni.

A társaság működési modellje: A kinevezett vezérigazgató közvetlenül egy személyben látja el a lóversenypálya hasznosításával kapcsolatos operatív feladatokat, munkájában nagymértékben támaszkodik a városban már eleve meglévő, lovas életben jártas lokálpatrióta szakember gárda véleményére, annak kapcsolat rendszerére, a könyvelési feladatok pedig az alapító városüzem keretén belül marad.

Ennek érdekében a tulajdonos üzleti koncepciót készít, melyben a vezérigazgató első körben pontosan felméri a városi lóversenypálya üzleti alapon, országos szinten történő hasznosításának lehetőségeit kikérve a helyi lovas egyesület véleményét, javaslatát. Külön figyelmet fordítva az idei 2016-os év versenynaptárára

Társaság szervezeti felépítése az alapszabály szerint

Vezérigazgató 1 évre kinevezve (Ádászné Andrusik Katalin)

Felügyelő bizottság: 3 fő, 5 évre kinevezve (Benkő Ferenc, Kiss László, Szloszjár Csaba)

Könyvvizsgáló: 5 évre kinevezve (Csáki Sándorné, VÜRT könyvvizsgálója)

Javadalmazás egységesen mindenkinek: 30.000 Ft/hó azzal, hogy a vezető tisztségviselő és a felügyelő bizottsági tag köteles figyelemmel lenni a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében foglalt előírásokra, azaz, hogy egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízátság, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelőbizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.

Cégjegyzés: Vezérigazgató önállóan.

Kérem előterjesztésem tudomásul vételét, támogatását és a szükséges intézkedések megtételét, a benne foglalt közös cél testület elé történő előterjesztése érdekében.

Orosháza, 2016. március 16.

Orosházi Városüzemeltetési  
és Szolgáltató ZRt.

Tisztelettel:



Benkő Ferenc  
vezérigazgató

## Előterjesztés

**Tárgy:** Önkormányzat tulajdonában álló vadászterületek képviseleti joga

### Tisztelt Képviselő- testület!

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 3.§ (1) bekezdése alapján a vadászati jog, mint vagyoneértékű jog a földtulajdon jog elválaszthatatlan részeként - a földtulajdon tekintetében fennálló haszonélvezeti jog esetén is - a vadászterületnek minősülő terület tulajdonosát illeti meg. Amennyiben a vadászterület több személy tulajdonában van, a vadászati jog a vadászterület tulajdonosait közösen illeti meg (a továbbiakban: társult vadászati jog).

A Vtv. 4.§ (2) bekezdése alapján társult vadászati jog esetében a vadászterület tulajdonosainak egymás közti jogviszonyára a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni a Vtv.-ben foglalt eltérésekkel.

A tulajdonosi közösségekben Orosháza Város Önkormányzatának - a tulajdonában levő vadászterületnek minősülő földterületek nagysága miatt - a szavazati aránya jelentős. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzatnak több – egymással nem feltétlenül határos - vadászterületnek minősülő földtulajdona van, és ezen területek képviseletére több személy rendelkezik meghatalmazással, ezért az egységes és ezáltal hatékonyabb érdekérvényesítés előmozdítására javaslom ezek visszavonását. Ezzel egyidejűleg javaslom, hogy az önkormányzati tulajdonú vadászterületnek minősülő földterületek képviseletét a jövőben teljes körűen Bojtor István alpolgármester lássa el.

A jelenleg hatályban lévő vadgazdálkodási üzemtervi időszak 2017. február 28-án jár le, így a vadászterületek határát, és a vadászatra jogosultat újra szükséges meghatározni. A vadászterület határát megállapító határozat alapján az érintett földtulajdonosok vadászati joggal rendelkező közösséget (tulajdoni közösség) alkotnak. Társult vadászati jog esetén a tulajdonosi közösség gyűlésén megjelent földtulajdonosok döntenek a vadászati jog gyakorlásának, hasznosításának módjáról, feltételeiről. Társult vadászati jog esetén a vadászati jog hasznosításának minősül annak hasznobérbeadása.

2016. évben a tulajdonosi közösségeket érintő esedékessé váló teendőket a Vtv. az alábbiakban szabályozza:

*„11/A. § (1) A vadgazdálkodási üzemtervi időszak lejártakor a vadászterület határát újból meg kell állapítani.*

*(2) A vadászterület határának újbóli megállapításakor a vadászati hatóság a hatályos vadgazdálkodási üzemtervi ciklus utolsó vadászati évének március 31. napjáig, a meglévő vadászterület határokat és a vadgazdálkodási tájegység határait alapul véve, a következő vadgazdálkodási üzemterv időszakára a vadászterület határára vonatkozó ajánlást (a továbbiakban: ajánlás) tesz közzé.*

*(3) Az ajánlás az érintett vadászterület, valamint az érintett vadászterület tájegységéhez tartozó szomszédos, lejárt üzemtervű vadászterületek térképi megjelenítését, azonosításra alkalmas adatait tartalmazza.*

*(4) A vadászati hatóság az ajánlást a hirdetőtábláján, és elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján legalább harminc napra hirdetmény formájában közzéteszi. A vadászati hatóság kezdeményezi minden érintett település önkormányzatának hirdetőtábláján, illetve elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján a hirdetmény formájában való közzétételt, amelyet az önkormányzat tájékoztató jelleggel legalább harminc napra közzétesz. Az ajánlást érintő vita esetén a vadászati hatóság hirdetőtábláján közzétett dokumentum az irányadó.”*

A vadászati hatóság által közzétett adatokat szükséges összevetni a Vagyonkataszterrel, és a vadászati hatóság által hatósági határozattal kijelölt vadászterületekhez hozzáigazítani. Ennek határideje: a földtulajdonosi közösség alakuló gyűlésének időpontja.

A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

### **Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló vadászterületnek minősülő földterületek képviselőre jogosító valamennyi meghatalmazást visszavonja.
- 2) a visszavonással egyidejűleg felhatalmazza Bojtor István (5900 Orosháza, Pázsit u. 23.) alpolgármestert az önkormányzati tulajdonú vadászterületnek minősülő földterületek vonatkozásában, hogy Orosháza Város Önkormányzatát, mint tulajdonos érdekeit teljes jogkörrel képviselje.

**Végrehajtásért felelős:** Bojtor István alpolgármester

**Határidő:** folyamatos

Orosháza, 2016. március 17.



**Dávid Zoltán**  
polgármester

## Előterjesztés

**Tárgy: A 299/2015. (XII.18.) K.t. határozat módosítása**

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 299/2015. (XII.18.) K.t. határozatában döntött arról, hogy az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel 2015. február 16. napján megkötött Közszolgáltatási Megállapodást 2016. január 01. napjától 2016. március 31. napjáig meghosszabbítja, mely alapján az érintett időszakokra vonatkozó feladatellátás - Orosháza város belterületén a kóbor ebek befogása és elhelyezése – megvalósítására 1.200.000,- Ft céljellegű támogatást biztosított - elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére.

A fent hivatkozott határozatban arról is döntött a Képviselő-testület, hogy felkéri a jegyzőt, hogy Orosháza Város Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési tervébe kerüljön beépítésre Orosháza város belterületén a kóbor ebek befogására és elhelyezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 38/2016. (II.10.) Pü. határozatában Orosháza Város Önkormányzatának 2016. évi összesített közbeszerzési tervét, majd a 39/2016. (II.10) Pü. határozatában Orosháza Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát fogadta el.

A közbeszerzési terv és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvénynek (a továbbiakban: Kbt.) megfelelő közbeszerzési szabályzat nélkül közbeszerzési eljárást lefolytatni nem lehetett.

A 2015. november 01. napjától hatályos Kbt. rendelkezéseire figyelemmel lényegesen nagyobb hangsúlyt kell fektetni az eljárások előkészítésére és az előkészítés dokumentálására. Ennek következtében még nem került kiírásra az „Orosháza Város Önkormányzata részére az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. § (3) bekezdése értelmében kóbor ebek befogása és elhelyezése szolgáltatás megrendelése” tárgyú közbeszerzési eljárás.

A kóbor ebek befogása kötelező önkormányzati feladat, amit az Önkormányzat köteles folyamatosan ellátni, ezért javaslom az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel tárgyban kötött Közszolgáltatási Megállapodás 2016. május 31. napjáig való meghosszabbítását.

A fentiekre tekintettel kérem a tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

### **Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a 299/2015. (XII.18.) K.t. határozatát módosítja oly módon, hogy az 1.)-2) pontját hatályon kívül helyezi és helyébe a következő 1.)-2) pont lép az alábbi szövegezéssel:

- „1.) az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel 2015. február 16. napján megkötött Közszolgáltatási Megállapodást 2016. január 01. napjától 2016. május 31. napjáig meghosszabbítja, mely alapján az érintett időszakra vonatkozó feladatellátás - Orosháza város belterületén a kóbor ebek befogása és elhelyezése – megvalósítására 2.000.000,- Ft céljellegű támogatást biztosít - elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére.
- 2.) az 1.) pont szerinti támogatást átutalással biztosítja az Egyesület részére az alábbi részletekben:
- 2016. január 15. napjáig 1.200.000,- Ft-ot,
  - 2016. április 15. napjáig 800.000,- Ft-ot.”

2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a Közszolgáltatási Megállapodás módosítás aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a megállapodás módosítás aláírásra történő előkészítéséért,  
Dávid Zoltán polgármester a megállapodás módosítás aláírásáért  
Barák Anita mb. irodavezető a megállapodás teljesítésének ellenőrzéséért,  
Godár Andrea irodavezető a támogatás átutalásáért.

**Határidő:** a megállapodás módosítás megkötésére 2016. március 31.

Orosháza, 2016. március 17.

Dávid Zoltán  
polgármester

## Előterjesztés

**Tárgy:** Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása által benyújtani kívánt TOP pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatala

### Tisztelt Képviselő-testület!

Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 2016. február 11.-én döntött arról, hogy a Területfejlesztési Operatív Program keretén belül megjelent TOP-4.1.1-15 kódszámú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” - *Orosházi Kistérség orvosi ügyeletének infrastrukturális fejlesztése* - megnevezésű, valamint a TOP-4.2.1-15 kódszámú „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” - *A családsegítő- és gyermekjóléti központ felújítása, átalakítása* - megnevezésű felhívásra pályázatot kíván benyújtani.

#### I.

A TOP-4.1.1-15 kódszámú pályázat keretében a Hajnal u. 1. szám alatti, 2966/A helyrajzi számú, 79m<sup>2</sup> alapterületű - a Társulás tulajdonát képező – ingatlant tervezik felújítani, bővíteni abból a célból, hogy a központi orvosi ügyeletet átköltöztessék ezen ingatlanba.

Az ingatlanra Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 235/2006. (XI.10.) Kt. számú határozatában földhasználati jogot biztosított az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása számára. A szakmai és egyéb jogszabályi feltételek ismeretében a megfelelő egészségügyi ellátás biztosítása érdekében az ingatlan alapterületének bővítése szükséges, ennek okán pedig a földhasználati jog biztosítása.

#### II.

A TOP-4.2.1-15 kódszámú pályázat keretében a 2966 helyrajzi számú, természetben az Orosháza, Hajnal u. 1. szám alatti – 1836m<sup>2</sup> alapterületű „kivett szociális intézet /Családsegítő szolgálat” megjelölésű ingatlant tervezik felújítani, mely ingatlan kizárólagos tulajdonosa Orosháza Város Önkormányzata. Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása és Orosháza Város Önkormányzata 2012. február 29. napján bérleti szerződést kötött ezen ingatlan vonatkozásában, melynek újabb módosítása szükséges a határozati javaslatokkal kapcsolatos döntések függvényében. Ebben az ingatlanban működik jelenleg is az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat, mely biztosítja a családsegítő- és gyermekjóléti központ és szolgálat feladatait Orosházán és a járás településein.

Nyertes pályázat esetében tervezik többek között az ingatlan belső felújítását, belső átépítését, hőszigetelését, fűtés rendszer felújítását.

A pályázati felhívás szerint, amennyiben a beruházással érintett ingatlan önkormányzati tulajdonban van szükséges tulajdonosi nyilatkozat arról, hogy

hozzájárul a támogatási kérelem megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához, továbbá az ingatlan a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre áll.

Javaslom a tulajdonosi nyilatkozat kiadását a Társulás részére.

A fent leírtak alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására:

### I. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának TOP-4.1.1-15 kódszámú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázatának nyertessége esetén a szükséges mértékben az Orosháza, Hajnal u.1. szám alatti, 2966/A hrsz. ingatlan bővítéséhez ingatlan nyilvántartási átvezetésre alkalmas külön megállapodásban térítésmentesen földhasználati jogot biztosít.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán a határozat közléséért

**Határidő:** 15 nap

### II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása által az 5900 Orosháza, Hajnal utca 1. (2966. hrsz.) szám alatti ingatlan 1836 m<sup>2</sup>nagyságú épületének vonatkozásában a TOP-4.2.1-15 kódszámú „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” című pályázati felhívásra benyújtandó pályázat nyertessége esetén a beruházás megvalósításához, valamint ahhoz, hogy a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztéseket a Társulás aktiválja idegen eszközön végzett beruházásként,
2. vállalja, hogy a bérleti szerződést az 1. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában a beruházás megvalósítása esetén, azt követően 5 évig rendes felmondással nem szünteti meg,
3. vállalja, hogy amennyiben a 2. pontban meghatározott 5 éves időtartam elteltét követően, további 20 éven belül a szerződést az Önkormányzat rendes felmondással megszünteti, akkor a pályázati beruházás során keletkezett, az amortizáció mértékével csökkentett értéknövekmény értékét megtéríti a Társulás részére,

4. felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat 1-3. pontjában meghatározott tartalmú tulajdonosi nyilatkozat aláírására.

**Végrehajtásáért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a tulajdonosi nyilatkozat aláírásra való előkészítéséért

Dávid Zoltán polgármester a nyilatkozat aláírásáért

**Határidő:** 2016. március 28.



Bojtor István  
alpolgármester

## Előterjesztés

**Tárgy: Az AKG Zrt.-ben lévő önkormányzati tulajdonú részvények értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala**

### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

Orosháza Város Önkormányzata az Alföldi Kohászati és Gépipari Zártkörűen működő Részvénytársaságban 2.64%-os tulajdoni hányadot megtestesítő részvénycsomaggal rendelkezik 1993 óta, és ennek megoszlása a következő:

5 darab 10.000 Ft értékű

1 darab 100.000 Ft értékű, valamint

13 darab 1.000.000 Ft értékű részvény.

Az AKG Zrt. 2015. december 10-én megtartott rendkívüli közgyűlésén az Igazgatóság részéről felmerült azon javaslat, hogy 2016. december 31-ig a részvénytársaság alaptőkéen felüli vagyonából megvásárolná saját részvényeit.

A fentieket követően, 2015. decemberében az AKG Zrt. Igazgatósági elnöke, Ács Sándor Úr megkereste Orosháza Város Önkormányzatát, és szóbeli ajánlatot tett, miszerint az Önkormányzat tulajdonában lévő részvényeket az AKG Zrt. megvásárolná. Az előzetes egyeztetések során a Zrt. jogi képviselője Dr. Szula Mihály tájékoztatta az önkormányzatot arról, hogy valamennyi tulajdonostárs törzsrészvénnyel rendelkezik, és egyikőjük sem rendelkezik elővásárlási joggal.

Időközben 2016. március 16-án érkezett levelükben, az AKG Zrt. írásban is megerősítette a részvény vásárlási szándékát (a levél az előterjesztés melléklete).

A vételi ajánlat szerint az ügyletkötésre névértéken kerülne sor. Az ajánlat érvényességi ideje 2016. március 31.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. 3:213 § (1) bekezdés szerint a részvény a kibocsátó részvénytársaságban gyakorolható tagsági jogokat megtestesítő, névre szóló, névértékkel rendelkező, forgalomképes értékpapír.

A Tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. tv., értelmező rendelkezések 119. pontja alapján a tagsági jogokat megtestesítő értékpapír: minden olyan értékpapír, amelyben a kibocsátó meghatározott pénzösszeg, illetve pénzben meghatározott nem pénzbeli vagyoni érték tulajdonba vételét elismerve arra kötelezi magát, hogy az értékpapír birtokosának meghatározott szavazati, vagyoni és egyéb jogokat biztosít.

A fenti fogalom meghatározás értelmében a részvény értékpapír, és a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. Törvény (a továbbiakban Nvtv.) alapján a nemzeti vagyonba tartozó önkormányzati vagyonnak minősül.

Az Nvtv. 13 § (1) bekezdés kimondja, hogy nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni törvényben vagy helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár felett - ha a törvény kivételt nem tesz- csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006 (IX. 15.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) 13 § (1) bekezdése alapján: „Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal való rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonyilvántartásban feltüntetett érték.”

Az Ör. 13 § (2) bekezdés c) pontja szerint az érték értékpapír esetén névérték, tőzsdére bevezetett értékpapír esetén a sajtóban közzétett vételi középárfolyam.

Orosháza Város Önkormányzat tulajdonát képező AKG részvények névértéke összesen 13.150.000 Ft.

Az Ör. 15 § (1) bekezdés alapján: „A költségvetési törvényben meghatározott értékhatár felett önkormányzati vagyont elidegeníteni, megterhelni, használatba-vagy bérbe adni kizárólag versenyeztetés útján lehet.”

A Magyarország 2016 évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény, 5 § (5) bekezdésének c) pontja szerint az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott értékhatár a 2016. évben 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték.

Tekintettel arra, hogy a 19 db önkormányzati tulajdonú részvény értéke nem éri el a bruttó 25.000.000 Ft-ot, így a versenyeztetés mellőzhető.

Előzetes értesítéseink szerint az AKG Zrt. évi rendes közgyűlése 2016.március 22 napján kerül megtartásra, amelyen a saját részvényekkel kapcsolatos napirendi pont is megtárgyalásra kerül. Határozatképtelenség esetén a megismételt közgyűlés 2016. március 25. napján kerül megtartásra. Ezen időpontokra tekintettel a részvények vásárlására vonatkozó közgyűlési határozatot csak ezt követően tudjuk a Tisztelt Képviselő-testület rendelkezésére bocsátani.

A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a vételi ajánlat szerinti határozati javaslat elfogadására.

#### **Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az AKG Zrt.-ben lévő 2,64 %-os tulajdoni hányadot megtestesítő önkormányzati részvényeket el kívánja adni 13.150.000 Ft-os névértéken az AKG Zrt. részére.
2. felhatalmazza a polgármestert a részvény adásvétel lebonyolítására, valamint a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** 2016. március 31.

Orosháza, 2016. március 18.

  
**Bojtor István**  
alpolgármester



ALFÖLDI  
KOHÁSZATI ÉS GÉPIPARI  
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ  
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

Orosháza  
2016. március 10.

Orosháza Város Önkormányzata  
5900 Orosháza  
Szabadság tér 4 – 6.

**Tárgy:** Részvény visszavásárlási szándék

Tisztelt Dávid Zoltán Polgármester úr és Bojtor István Alpolgármester úr!

Hivatkozva a 2015. december 10 – ei személyes találkozón megtett szóbeli ajánlatra, írásban is szeretnénk megerősíteni, hogy az AKG Zrt. kész megvásárolni az Önök 2,64 % tulajdoni hányadot megtestesítő részvényeket, melynek névértéke :

- 002296 - 002300	5 db	10.000,- FT	50.000,- FT
- 007791 - 007800	1 db	100.000,- FT	100.000,- FT
- 048501 - 049800	13 db	1.000.000,- FT	13.000.000,- FT
<b>Összesen:</b>	<b>19 db</b>		<b>13.150.000,- FT</b>

Vételi ajánlatunkat névértéken tesszük.

Ajánlatunk érvényessége 2016. március 31.

Megtisztelő válaszukat várva.

Maradok Tisztelettel:

Ács Sándor  
Igazgatósági elnök



18,

**Előterjesztés**  
**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére**

**Tárgy:** polgármester jubileumi jutalomra jogosultsága

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 225/A. § (1) bekezdése szerint „a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között, választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony. A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat. A főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a) a megválasztásával jön létre, ha főállású polgármesterként választották meg, ...”

A Kttv. 225/B. § (1) bekezdése alapján „a főállású polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyban töltött időtartam közszolgálati, kormányzati szolgálati, valamint hivatásos szolgálati jogviszonyban töltött időnek és nyugdíjra jogosító szolgálati időnek **számít.**” Tehát a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya közszolgálati, jogviszonynak minősül, és ennek megfelelően vonatkozik rá a Kttv.

A fentiekre tekintettel a Kttv. 150. § (1) bekezdése alapján a főállású polgármester is jogosult szolgálati jogviszonyban töltött idő után jubileumi jutalomra. A jubileumi jutalom mértéke (Kttv. 150. § (2) bek.)

- 25 évi jogviszony esetén kéthavi,
  - 30 évi jogviszony esetén háromhavi,
  - 35 évi jogviszony esetén négyhavi,
  - 40 évi jogviszony esetén öthavi
- illetménynek megfelelő összeg.

Egy esetben nem jogosult jubileumi jutalomra, ha másik foglalkoztatási jogviszonyban azt már megkapta.

A Kttv. 150. § (3) bekezdése alapján „a  **jubileumi jutalomra jogosító idő megállapításánál**

a) az e törvény és a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.), a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Ktjv.) hatálya alá tartozó munkáltatónál munkaviszonyban, közszolgálati és kormánytisztviselői jogviszonyban eltöltött időt,

b) a Kjt. hatálya alá tartozó szervnél munkaviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban töltött időt,

...  
**kell figyelembe venni.”**

Dávid Zoltán főállású polgármesteri foglalkoztatási jogviszonya, továbbá - a korábban - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény hatálya alá tartozó szervnél fennálló közalkalmazotti jogviszonya együttesen 2015.10.09. napján elérte a 30 éves időtartamot, így háromhavi illetményének megfelelő összegű jubileumi jutalomra jogosult.

A polgármester illetménye bruttó 523.500,- Ft/hó, azaz bruttó ötszázhuszonháromezer-ötszáz forint, így a 30 év szolgálati idő után járó, háromhavi

illetménynek megfelelő jubileumi jutalom összege bruttó 1.570.500,- Ft, azaz bruttó egymillió-ötszázhetvenezer-ötszáz forint

A munkáltató, Orosháza Város Önkormányzata köteles a jogosultság esetén a jubileumi jutalmat kifizetni, melyet jelen esetben, mivel a jogosultság igazolása később, a jogosultsági idő után történt meg a költségvetés tartalék kerete terhére kerül biztosításra.

### HATÁROZATI JAVASLAT:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Dávid Zoltán (szül.: Orosháza, 1965.01.19.) Orosháza, Csengeri u. 25. szám alatti lakos, polgármester 30 év közszolgálati jogviszonya utáni jubileumi jutalomra jogosult a Kttv. vonatkozó rendelkezései alapján.
2. a jubileumi jutalom összegét 3 havi illetményének megfelelően bruttó 1.570.500,- Ft, azaz bruttó egymillió-ötszázhetvenezer-ötszáz forint összegben határozza meg, melyet az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet tartalék kerete terhére biztosítja.

**Végrehajtásért felelős:** Bojtor István alpolgármester  
Godár Andrea irodavezető, a jubileumi jutalom kifizetéséért

**Határidő:** azonnal

Orosháza, 2016. március 17.

  
Bojtor István  
alpolgármester

## ELŐTERJESZTÉS

**Tárgy:** Részvétel a Dél-Békés Jövőjéért Szövetségben

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület március 7-i ülésén 68/2016. (III.7.) K.t határozatában döntött arról, hogy egyetért a „...JövőD Dél-Békésben épül...” program célkitűzéseivel és törekvéseivel, támogatja azok megvalósulását. Részt kíván venni az alakulóban lévő „a...JövőD Dél-Békésben épül” szervezet munkájában, valamint felhatalmazta a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására, majd a belépési szándéknyilatkozat aláírására.

Önkormányzatunk is részt vett a Mezőkovácsházán megrendezésre kerülő fenti program megvalósítása érdekében megtartott CALENDULA TERV bemutatóján.

Megismerésre került a koncepció célja, a dél-békési összefogás jelentősége, a Calendula Terv célkitűzései, az előkészítésben is résztvevő munkaszervezetek bemutatásra kerültek.

Meghatározásra kerültek a program ütemtervei, határidők és a munkaszervezetek feladatai.

A program megvalósítása érdekében szövetség, mint szervezeti forma létrehozásáról egyeztettek a résztvevők.

Elkészült a szövetség alapszabály-tervezete, mely 2016. április 11-én kerül benyújtásra a Gyulai Törvényszékhez.

A résztvevők vállalták, hogy amennyiben az alapításban részt kívánnak venni, úgy fenti időpontig a szükséges döntéseiket meghozzák.

Javaslom, hogy Orosháza Város Önkormányzata is, mint alapító tag vegyen részt a szövetség munkájában.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

### **Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. alapítóként részt kíván venni a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség munkájában,
2. megismerte a Szövetség alapszabály-tervezetét, az abban foglaltakkal egyetért,
3. a Szövetség tagjaként a 2016. évben fizetendő vagyoni hozzájárulást (tagdíjat) a 2016. évi költségvetés tartalékkerete terhére, valamint azt követően az éves költségvetésekben biztosítja,

4. felhatalmazza a polgármestert az alapszabály aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az alapszabály végleges szövegezésének jóváhagyásáért  
Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetési rendeleten történő átvezetéséért

**Határidő:** értelem szerint

Orosháza, 2016. március 24.

Tisztelettel:



Dávid Zoltán  
polgármester

## ALAPSZABÁLYA

Elhatározva a „**DÉL-BÉKÉS JÖVŐJÉÉRT SZÖVETSÉG**” (a továbbiakban: Szövetség) létrehozását, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.); az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) rendelkezéseinek megfelelően a tagok az alábbi tartalommal fogadják el a szervezet alapszabályát:

### I.

#### A Szövetség adatai

- 1.) A Szövetség elnevezése: **DÉL-BÉKÉS JÖVŐJÉÉRT SZÖVETSÉG**
- 2.) A Szövetség székhelye:

### II.

#### A Szövetség célja és tevékenységei

1.) **A Szövetség célja:** Dél- Békés hosszú távú, komplex fejlesztésében való aktív közreműködés, jövőkép teremtés, a résztvevő szervezetek munkájának, feladatai megvalósításának koordinálása, támogatása.

2.) **A Szövetség tevékenységei:**

- közreműködés a magas szintű oktatás-nevelés, szakképzés megvalósításában, tudatosítva a dél- békési identitást, hagyományokat, értékeket, és erkölcsi normákat;
- részvétel a társadalmi tőkét eredményező karrierépítési, pályaorientációs, szakmai tanulást, vállalkozó-képzést biztosító szolgáltatásokban; programokban;
- az oktatási rendszer szereplői együttműködésének támogatása, elősegítése,
- az egészséges életmód és viselkedés rendszereinek továbbfejlesztésének támogatása;
- a településeken munkát végző Mezei Őrszolgálat feladatellátásának segítése;
- közreműködés a dél- békési régió munkahelyteremtésének megvalósításában, az élhetőbb lakóhely és környezet biztosításában;
- az egészséges életvitel különböző eszközökkel történő kialakításában való részvétel, a dél-békési régió lakossága egészségi állapotának javítása, mind fizikai, mind mentális tekintetben;
- egészségmegőrzés;
- fellépés az elszegényedés, elöregedés, elvándorlás ellen;a vidék önmegtartó erejének növelése, fiatalok letelepedésének, otthonteremtésének, jövőképeinek támogatása,;
- a településeképek javítása lehetőségeinek feltérképezése, támogatása; revitalizáció, reorganizáció;
- a szabadidő hasznos eltöltését támogató programok támogatása, a sport és a kultúra értékteremtő erejének minél szélesebb körben történő megismertetése,
- az ifjúsági korosztály aktivitásának növelése, és érdekeltté tétele az őket érintő döntések és cselekvések kapcsán,az ifjúságot segítő szervezetek szervezettségének növelése, és új szervezetek létrehozásának támogatása,
- dél- békés turisztikai szegmensű fejlesztése, történelmi útvonalai, gyógyfürdői ,

nemzetiségi kultúrájának és gasztronómiájának megismertetése, hazai és nemzetközi viszonylatban;

- a társadalom önvédelmi képességének erősítése, a közbiztonság növelése, az áldozattá válás veszélyének csökkentésében való közreműködés, e feladatellátásba szervezetek bevonása, és a szervezetek közötti együttműködés erősítése;
- az öngondoskodásra való felkészítés kereteinek megteremtése, abban aktív közreműködés;
- tehetséggondozás;
- gazdaságélénkítés;
- összetartó helyi közösségek önszerveződésének segítése, fenntartásukban való közreműködés;
- pályázatok benyújtása, pályázatok megvalósításában való közreműködés, részvétel;
- emlékek tárházainak kialakítása, fenntartása.

### III.

#### A Szövetség működésére vonatkozó általános szabályok

1.) A Szövetség közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és pártoknak anyagi támogatást nem nyújt.

### IV.

#### Tagdíj

1.) A Szövetség tagjai vagyoni hozzájárulásként tagdíjat fizetnek. A tagdíj összege: **havi 80.000- Ft**, amelyet a megalakuláskor a nyilvántartásba vételt elrendelő végzés jogerőre emelkedésétől számított 8 napon belül, ezt követően legkésőbb minden hó 15. napjáig kell egy összegben, a Szövetség bankszámlájára történő átutalás útján megfizetni.

2.) A Szövetség megalakulását követően belépő tag a tagsági jogviszonya keletkezését követő hó 15. napjáig, és ezt követően havi rendszerességgel fizeti meg átutalással a tagdíjat.

### V.

#### A tagság

1.) A Szövetség tagja Szövetség, alapítvány, egyéb jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, vagy civil társaság lehet, aki a Szövetség célkitűzéseivel egyetért, továbbá az alapszabályban foglalt rendelkezéseket elfogadja.

2.) **A Szövetség tagja (továbbiakban: TAG) :**

## VI. A tagsági viszony keletkezése és megszűnése

1.) A Szövetségbe való belépés, illetve kilépés önkéntes.

2.) A tagság az alapításkor a Szövetség nyilvántartásba vételével keletkezik. A Szövetség megalakulását követően a tagság a belépési nyilatkozat elfogadásával keletkezik. A belépési nyilatkozatot az elnökséghez kell benyújtani, amely szerv a kérelem beérkezésétől számított 30 napon belül, egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással határoz a tagfelvételtől. Határozatát annak meghozatalát követő 8 napon belül írásba foglaltan, igazolt módon kell megküldeni a tagfelvételt kérelmező számára. A tagfelvételi kérelem elutasítása esetén jogorvoslatnak helye nincs.

3.) A Szövetség tagjairól az elnökség nyilvántartást vezet.

4.) A tagsági jogviszony megszűnik:

a./ A tag kilépésével;

b./ A tag jogutód nélküli megszűnésével,

c./ A tag kizárásával.

5.) A tagsági jogviszonyát a tag az egyesület elnökségéhez címzett írásbeli nyilatkozatával bármikor, indokolás nélkül megszüntetheti. A tagsági jogviszony a nyilatkozatának az elnökséghez történő megérkezése napján szűnik meg.

6.) Az elnökség nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel kizárhatja az egyesület tagjai közül azt a tagot, aki jelen alapszabály rendelkezéseit vagy a közgyűlés határozatát súlyosan vagy ismételten sértő magatartást tanúsít.

7.) Kizárható a tag akkor is, ha hat hónapon keresztül elmaradt a tagdíj megfizetésével. A tagdíj megfizetésének elmulasztása miatt a tag csak akkor zárható ki, ha a legalább hat hónapos mulasztás elteltét követően az elnökség írásban – igazolható módon, póthatáridő tűzésével és a jogkövetkezményekre, azaz a kizárásra történő figyelmeztetéssel – felszólította a tagdíjhátralék teljesítésére, mely felszólítás a póthatáridőn belül is eredménytelen maradt.

8.) A kizárási eljárást bármely tag vagy szerv kezdeményezésére az elnökség folytatja le. A kizárási eljárásban a tagot az elnökség ülésére igazolható módon meg kell hívni, azzal a figyelmeztetéssel, hogy a szabályszerű meghívása ellenére történő távolmaradása az ülés megtartását és a határozathozatalt nem akadályozza. Az ülésen biztosítani kell számára a védekezési lehetőséget. Az ülésen a tag képviselővel is képviseltetheti magát. A tag kizárását kimondó határozatot írásba kell foglalni és indokolással kell ellátni; az indokolásnak tartalmaznia kell a kizárás alapjául szolgáló tényeket és bizonyítékokat, továbbá a jogorvoslati lehetőségről való tájékoztatást. Az elnökség a kizárásról szóló határozatot a tagkizárási eljárás megindulásától számított 30 napon belül meghozza és 8 napon belül igazolható módon közli az érintett taggal.

A kizárt tag a kizárást kimondó elsőfokú elnökségi határozat ellen, a kézbesítéstől számított 15 napon belül az egyesület közgyűléséhez fellebbezéssel élhet. A közgyűlés a fellebbezés tárgyában a soron következő ülésén nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt. A közgyűlés határozatát annak meghozatalakor szóban kihirdeti és 8 napon belül írásban, igazolható módon is közli az érintett taggal.

## VII.

### A tagok jogai és kötelezettségei

1.) A Szövetség tagja jogosult:

- a) részt vehet a Szövetség tevékenységében és rendezvényein;
- b) a Szövetség szolgáltatásait igénybe venni;
- c) a közgyűlésen képviselője, vagy meghatalmazotti képviselője útján részt venni, szavazati jogát gyakorolni, a közgyűlés rendjének megfelelően felszólalni, kérdéseket feltenni, javaslatokat és észrevételeket tenni;
- d) a Szövetség irataiba betekinteni;
- e) képviselője útján részt vesz a Szövetség tisztségviselőinek választásában;
- f) az elnökséggel történt egyeztetést követően saját jogon pályázatot nyújthat be a szövetségi célok megvalósítása érdekében.

2.) A Szövetség tagjának kötelezettségei:

- a) a Szövetség fejlődésének és eredményességének elősegítése;
- b) a Szövetség alapszabályának és szabályainak, valamint a Szövetség szervei által hozott határozatok betartása, illetőleg azok betartásának biztosítása;
- c) a Szövetség által meghatározott célkitűzések és feladatai megvalósításának elősegítése;
- d) a tagdíjat esedékessége napjáig megfizetni;
- e) a Szövetség népszerűsítése.

## VIII.

### A Szövetség szervezete

A Szövetség szervei:

- a) a közgyűlés,
- b) az elnökség,
- c) munkacsoportok,
- d) a felügyelőbizottság,

## IX.

### A Szövetség közgyűlése

1.) A Szövetség legfőbb döntéshozó szerve a közgyűlés, amely a tagok képviselőinek összessége.

2.) A közgyűlés hatáskörébe tartozik:

- a) az alapszabály módosítása;
- b) az Szövetség megszűnésének, egyesülésének és szétválásának elhatározása;
- c) a vezető tisztségviselők megválasztása, visszahívásuk és díjazásuk megállapítása;
- d) az éves költségvetés elfogadása, a tagdíj megállapítása;
- e) az éves beszámoló - ezen belül az ügyvezető szervnek az Szövetség vagyoni helyzetéről szóló jelentésének - elfogadása;

- f) az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet az Szövetség saját tagjával, vezető tisztségviselőjével vagy ezek hozzátartozójával köt;
  - g) a jelenlegi és korábbi Szövetségi tagok és a vezető tisztségviselők elleni kártérítési igények érvényesítéséről való döntés;
  - h) a felügyelőbizottság elnökének és tagjainak megválasztása, visszahívásuk és díjazásuk megállapítása;
  - i) döntés munkacsoport létrehozásáról, és tagjainak megválasztásáról;
- döntés mindazon kérdésben, amelyet jogszabály vagy alapszabály a hatáskörébe utal.

4. A közgyűlés évente legalább egy alkalommal ülésezik.
5. A közgyűlést az elnök legalább 8 nappal az ülés időpontja előtt kiküldött meghívóval, elsődlegesen az Szövetség székhelyére hívja össze írásban, igazolható módon. Írásbeli igazolható módon történő kézbesítésnek minősül: pl. ajánlott vagy tértivevényes küldeményként, továbbá a tagnak az elektronikus levelezési címére történő kézbesítés azzal, hogy a kézbesítés visszaigazolásra kerüljön (elektronikus tértivevény).

A közgyűlési meghívó tartalmazza az Szövetség nevét, székhelyét, a közgyűlés helyét, idejét és a javasolt napirendi pontokat. A napirendi pontokat a meghívóban legalább olyan részletezettséggel kell rögzíteni, hogy a szavazásra jogosult tagok álláspontjukat kialakíthassák. A meghívónak tartalmaznia kell továbbá a közgyűlés határozatképtelensége esetére a megismételt közgyűlés helyszínét és időpontját, és az arra történő felhívást, hogy a megismételt közgyűlés az eredeti napirendi pontok tekintetében a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes lesz.

A közgyűlési meghívót az Szövetség székhelyén és honlapján nyilvánosságra kell hozni.

A közgyűlési meghívó kézbesítésétől vagy közzétételétől számított 3 napon belül a tagok és az Szövetség szervei az elnöktől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával. A napirend kiegészítésének tárgyában az elnök 2 napon belül dönt. Az elnök a napirend kiegészítését elutasíthatja vagy a kérelemnek helyt adhat. Döntését, továbbá elfogadás esetén a kiegészített napirendi pontokat minden esetben annak meghozatalától számított legkésőbb 2 napon belül igazolható módon közli a tagokkal. Ha az elnök a napirend kiegészítése iránti kérelemről nem dönt, vagy a kérelmet elutasítja, úgy a közgyűlés a napirend elfogadásáról szóló határozat meghozatalát megelőzően külön dönt a napirend kiegészítésének tárgyában, azzal, hogy a szabályszerűen nem közölt napirenden szereplő kérdésben csak akkor hozható határozat, ha valamennyi részvételre jogosult jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúan hozzájárulnak.

6. Az elnök köteles a közgyűlést haladéktalanul összehívni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha
  - a./ az Szövetség vagyona az esedékes tartozásokat nem fedezi;
  - b./ az Szövetség előreláthatólag nem lesz képes a tartozásokat esedékességkor teljesíteni; vagy
  - c./ az Szövetség céljainak elérése veszélybe került.

Ezekben az esetekben az összehívott közgyűlésen a tagok kötelesek az összehívásra okot adó körülmény megszüntetése érdekében intézkedést tenni vagy az Szövetség megszüntetéséről dönteni.

7. A közgyűlés határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felét képviselő szavazásra jogosult részt vesz. A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell.
8. A közgyűlés megnyitását követően elsődlegesen meg kell állapítani a határozatképességet, vagyis az aktuális taglétszámhoz képest a megjelent és szavazásra jogosult tagok számát. A közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását megelőzően egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással megválasztja a levezető elnök személyét, továbbá a jegyzőkönyvvezető és két jegyzőkönyv hitelesítő személyét, valamint szükség esetén a három fős szavazatszámoló bizottságot.
9. A közgyűlésről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a jegyzőkönyvvezető és a két jegyzőkönyv hitelesítő ír alá. A jegyzőkönyv tartalmazza a napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, és a meghozott határozatok sorszámát, a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát (ha lehetséges, személyét).
10. A tagok határozatukat a határozatképesség megállapításánál figyelembe vett szavazatok szótöbbségével hozzák meg. A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,
  - a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
  - b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
  - c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
  - d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki az Szövetségnek nem tagja;
  - e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
  - f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.
11. A közgyűlés határozatát – az alapszabály vagy törvény eltérő rendelkezése hiányában – egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza. Az Szövetség alapszabályának módosításához a jelen lévő tagok háromnegyedes többséggel hozott határozata szükséges. Az Szövetség céljának módosításához és az Szövetség megszűnéséről szóló közgyűlési döntéshez a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes többséggel hozott határozata szükséges.
12. A közgyűlési határozatokat a levezető elnök a közgyűlésen szóban kihirdeti és az érintett tag(ok)al a határozat meghozatalát követő 8 napon belül írásban, igazolható módon is közli a határozatnak az Szövetség honlapján történő közzétételével egyidejűleg.

X.  
A Szövetség elnöksége

- 1.) Az elnökség a Szövetség 1 elnökből, 2 alelnökből és 23 elnökségi tagból álló ügyvezető szerve, amely dönt mindazon kérdésekben, amelyet jogszabály vagy alapszabály nem utal a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe.
- 2.) Az elnökség tagjait a közgyűlés választja 5 év határozott időtartamra.

Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízatás:

- a./ a megbízás időtartamának lejártával;
- b./ visszahívással;
- c./ lemondással;
- d./ a vezető tisztségviselő halálával;
- e./ a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- f./ a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

A vezető tisztségviselő megbízatásáról az Szövetséghez címzett, az Szövetség másik vezető tisztségviselőjéhez intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat. Ha a jogi személy működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új vezető tisztségviselő kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá.

- 3.) Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell. A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült. Nem lehet vezető tisztségviselő, aki közügyektől eltiltó ítélet hatálya alatt áll (Btk. 61.§ (2) bek. i) pont). Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

- 3.) A Szövetség vezető tisztségviselői:

A Szövetség elnöke: ..... (név, anyja születési neve, lakóhelye)

1.) A Szövetség alelnöke: ..... (név, anyja születési neve, lakóhelye)

2.) A Szövetség alelnöke: ..... (név, anyja születési neve, lakóhelye)

3.) A Szövetség alelnöke: ..... (név, anyja születési neve, lakóhelye)

Az elnökség tagjai: ..... (név, lakóhelye)

..... (név, lakóhelye)

A Szövetség törvényes képviselőjét, és a Szövetség munkavállalói feletti munkáltatói jogok gyakorlását az elnök látja el. Az elnököt akadályoztatása esetén alelnök helyettesíti.

A képviselői jog gyakorlásának terjedelme: általános.

A képviselői jog gyakorlásának módja: önálló.

4.) Az elnökség hatáskörébe tartozik:

a./ az Szövetség napi ügyeinek vitele, a hatáskörébe tartozó ügyekben a döntések meghozatala;

b./ a beszámoló elkészítése és azoknak a közgyűlés elé terjesztése;

c./ az éves költségvetés elkészítése és annak a közgyűlés elé terjesztése;

d./ az Szövetség vagyonának kezelése, a vagyon felhasználására és befektetésére vonatkozó, a közgyűlés hatáskörébe nem tartozó döntések meghozatala és végrehajtása;

e./ részvétel a közgyűlésen és válaszadás az Szövetséggel kapcsolatos kérdésekre;

f./ a tagság nyilvántartása;

g./ az Szövetség határozatainak, szervezeti okiratainak és egyéb könyveinek vezetése;

h./ az Szövetség működésével kapcsolatos iratok megőrzése;

i./ az Szövetséget érintő megszűnési ok fennállásának mindenkori vizsgálata és annak bekövetkezte esetén az e törvényben előírt intézkedések megtétele; és

j./ a tag felvételéről való döntés;

k./ igazgatók megválasztása, visszahívásuk és díjazásuk megállapítása;

l./döntés mindazon kérdésben, amelyet jogszabály vagy alapszabály a hatáskörébe utal

5.) Az elnökség üléseit szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal tartja. Az elnökségi ülést az elnök legalább 8 nappal az ülés időpontja előtt kiküldött meghívóval, elsődlegesen az Szövetség székhelyére hívja össze írásban, igazolható módon. Írásbeli igazolható módon történő kézbesítésnek minősül: ajánlott vagy tértivevényes küldeményként, továbbá a tagnak az elektronikus levelezési címére történő kézbesítés azzal, hogy a kézbesítés visszaigazolásra kerüljön (elektronikus tértivevény).

Az elnökségi ülésre szóló meghívó tartalmazza az Szövetség nevét, székhelyét, az elnökségi ülés helyét, idejét és a javasolt napirendi pontokat. A napirendi pontokat a meghívóban legalább olyan részletezettséggel kell rögzíteni, hogy az elnökségi tagok álláspontjukat kialakíthassák.

6.) Az elnökség határozatát – az alapszabály vagy törvény eltérő rendelkezése hiányában – egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza. Az elnökség határozatképes, ha ülésén a szavazati jogában nem korlátozott elnökségi tagok több mint a fele jelen van.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki az Szövetségnek nem tagja;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

7.) Az elnökség határozatait az elnökségi ülésen szóban kihirdeti és az érintett tag(okk)al a határozat meghozatalát követő 8 napon belül írásban, igazolható módon is közli a határozatoknak az Szövetség honlapján történő közzétételével egyidejűleg.

8.) Az elnök képviseleti jogkörét a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyekben vagy az ügyek meghatározott csoportjára nézve, az alelnökökre illetve igazgatókra ruházhatja át.

9.) Az igazgatók feladat és hatásköre:

a) összehangolják a szövetség kommunikációs, jogi, gazdasági és operatív feladatait;

aa) kommunikációs ügyekért felelős igazgató:

- ellátja a Szövetség, illetve szervei külső és belső kommunikáció feladatait;

ab) jogi ügyekért felelős igazgató:

- előkészíti a közgyűlési és elnökségi üléseket;
- szervezi a közgyűlést, az elnökség határozatának végrehajtását, és az elnöknek feladatellátásáról folyamatosan beszámol;
- gondoskodik a közgyűlési, elnökségi ülések jegyzőkönyveinek vezetéséről, őrzéséről, határozatainak nyilvántartásáról;
- figyelemmel kíséri a Szövetséggel kapcsolatos jogszabályokat és biztosítja azok végrehajtását;

ac) gazdasági ügyekért felelős igazgató:

- előkészíti a szövetség költségvetését, és beszámolóját,
- véleményezi a Szövetség szervei pénzügyi kérdéseket érintő előterjesztéseit;
- összehangolja a munkaviszonyban állók munkáját,
- aláírási és kiadmányozási jogkört gyakorol a Szövetség szervezeti és működési szabályzatának megfelelően;
- gondoskodik szakterülete nyilvántartásainak vezetéséről;

ad) operatív ügyekért felelős igazgató:

- összehangolja a Szövetség tisztségviselőinek, szerveinek, munkacsoportjainak feladatellátását,

valamennyi igazgató ellátja azon egyéb feladatait, amelyet egyéb szabályzat, vagy a közgyűlés, elnökség feladatkörébe utal.

10.) Amennyiben a Közgyűlés a szakmai feladatellátás: a nevelési-oktatási, az egészségmegőrzési, egészségvédelmi, élhető környezet megteremtésével kapcsolatos, a szabadidő hasznos eltöltéséhez kötött, az ifjúsági, turizmusfejlesztési, közbiztonsághoz kötött szaktevékenységek végzése érdekében munkacsoport felállításáról dönt, a munkacsoportra vonatkozó részletes szabályokat a szervezeti és működési szabályzat

tartalmazza.

11.) A munkacsoportok véleményezési, javaslattevési, szervezési, és a döntés végrehajtási joggal rendelkezik mindazokban az ügyekben, amelyek feladatellátása hatáskörébe tartozik.

## XI.

### A felügyelőbizottság

1.) A közgyűlés a Szövetség tevékenységének folyamatos ellenőrzésére – 5 éves, határozott időtartamra – felügyelőbizottságot választ. A felügyelőbizottság elnökből és 2 tagból áll.

2.) A felügyelőbizottság elnöke és tagja a Szövetségben más tisztséget nem viselhetnek.

3.) Nem lehet a felügyelőbizottságnak elnöke vagy tagja, a Szövetség elnöke vagy elnökségének tagja;

a) a Szövetséggel e megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll;

b) a Szövetség cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a Szövetség tagjának, a tagsági viszony alapján nyújtott, az alapszabálynak megfelelő cél szerinti juttatást –; továbbá;

4.) A felügyelőbizottság tagjai feladataik ellátása során jogosultak a Szövetség gazdálkodásával kapcsolatos bármely iratba betekinteni, a Szövetség tisztségviselőitől tájékoztatást kérni.

5.) Az ellenőrzések megkezdéséről a felügyelőbizottság elnöke tájékoztatni köteles a Szövetség elnökét.

6.) Az ellenőrzés tapasztalatairól a bizottság elnöke – a vizsgálat befejezésétől számított tizenöt napon belül – tájékoztatja a Szövetség elnökét. Ha a vizsgálat szabálytalanságot vagy rendellenességet állapít meg, egyúttal annak megszüntetésére is fel kell hívni a figyelmet.

7.) A vizsgálatot követően elfogadott intézkedési terv végrehajtását – az abban meghatározott határidő elteltétől számított harminc napon belül – a felügyelőbizottság utóvizsgálat keretében ellenőrzi.

8.) A felügyelőbizottság köteles az intézkedésre jogosult vezető szervet tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

a) a Szövetség működése során olyan jogszabálysértés vagy a Szövetség érdekeit súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult szerv döntését teszi szükségessé;

b) a Szövetség vezető tisztségviselőinek felelősségét megalapozó tény merült fel.

9.) A Szövetség intézkedésre jogosult vezető szervét a felügyelőbizottság indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezető szerv összehívására a felügyelőbizottság is jogosult.

10.) Ha a Szövetség arra jogosult szerve a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedést nem teszi meg, a felügyelőbizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

11.) A felügyelőbizottság elnöke a bizottság éves tevékenységéről a közgyűlésnek köteles beszámolni.

12.) A felügyelőbizottság működésére az elnökség működési szabályait kell értelemszerűen alkalmazni.

## **XII. A Szövetség gazdálkodása**

A Szövetség a társadalmi szervezetek gazdálkodására vonatkozó szabályok szerint működik a Közgyűlés által megállapított költségvetési keretek között.

- 1.) A Szövetség gazdálkodásának szabályszerűségeiről a Szövetség gazdasági igazgatója köteles gondoskodni.
- 2.) A Szövetség tartozásaiért a tagok csak az évi tagdíj mértékéig tartoznak felelősséggel. A kilépett vagy kizárt tagoknak a Szövetség vagyonából részesedésre nincs jogosultságuk.  
A Szövetség bevételei:
  - a) a tagok tagdíja (tagdíj)
  - b) vagyoni hozzájárulás
  - c) állami támogatás
  - d) jogi személyek és természetes személyek támogatásai, felajánlásai
  - e) alapítványi támogatás
  - f) pályázatok bevételei
  - g) a Szövetség által kitűzött célok elérése kifejtett vállalkozási tevékenységből származó bevételek
  - h) rendezvényi és egyéb bevételek
- 3.) A Szövetség céljainak megvalósításához, a működési költségek fedezésére az Alapszabályban jelzett feladatokkal összhangban gazdasági - vállalkozási tevékenységet is folytathat.

## **XII. A Szövetség megszűnése**

- 1.) A Szövetség jogutód nélkül megszűnik, ha
  - a tagok kimondják megszűnését, vagy
  - az arra jogosult szerv megszünteti,
  - a Szövetség megvalósította célját,
  - a Szövetség céljának megvalósítása lehetetlenné vált és új célt nem határoztak meg.Feltéve mindegyik esetben, hogy a Szövetség vagyoni viszonyainak lezárására irányuló megfelelő eljárás lefolytatását követően a bíróság a nyilvántartásból törli.

A Szövetség jogutódlással szűnik meg, ha másik Szövetséggel egyesül, vagy több Szövetségre szétválík.

## **XIV. Záró rendelkezések**

Az alapszabályban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) rendelkezései az irányadóak.

..... 2016.....

Aláírások

Ellenjegyzés:



## INTERPELLÁCIÓ

Dr. Szabó Ervin, mint a JOBBIK Magyarországét Mozgalom önkormányzati képviselője interpellációt terjeszték elő, melynek tárgya:

### Indítvány az „Önkormányzati TV” országos rendszeréhez való csatlakozásra.

Tisztelt Polgármester úr!

Interpellációmban a [www.onkormanyzati.tv](http://www.onkormanyzati.tv) honlapon lévő „Önkormányzati TV” országos rendszeréhez történő csatlakozást indítványozom, hangsúlyozva annak helyi demokráciánkat növelő használati előnyeit.

Amennyiben megnézzük az interneten található ÖTV weboldalát láthatjuk, hogy több száz önkormányzat, közvetlen térségünkből Mezőkovácsháza, Hódmezővásárhely is tagja ennek az információ adatbázisnak.

Ezen weboldal lényege, hogy az önkormányzatok képviselő-testülete és a polgárok közötti kapcsolat kiszélesedik, a demokrácia fokozottabban érvényesül.

Az „Önkormányzati TV” oldalához való csatlakozással megteremtődhetne annak a lehetősége, hogy az Orosházi TV kötött adás időpontjain túl, a város polgárai szabadidejükhöz mérten, lehetőségük szerint bármikor, azaz a nap 24 órájában informálódhatnak önkormányzatunk képviselő-testületi ülésének vitáiról, a hozott határozatokról gyakorlatilag közvetlenül „egyenes” adásban.

Városunk lakói a fent megjelölt weboldalra ellátogatva az Orosházi TV nyújtotta korlátozott lehetőségeihez képest, a ma már szinte mindenkinél lévő számítógép, okos telefon vagy egyre elterjedtebb SMART TV eszközein követhetik utólag, bármilyen határozatra, időpontra vagy képviselőre mutatva a testületi üléseket, híreket.

A rendszer előnyeit jelenti az is, hogy mindezekon túl bárki, aki e-mail címét regisztráltatja és arra igényt tart, rendszeres értesítést is kaphat az aktuális képviselő-testületi hírekről.

Ami mindannyiunk számára a demokrácia fokozott érvényesülésén túl további előny az az, hogy az „Önkormányzati TV” lehetővé teszi, a lakosság számára az érdekükben végzett képviselő-testületi munka átláthatóságát, megértését, ellenőrzését is.

Ez a rendszer az egyes képviselők munkáját is mérhetővé teszi, a testület előtti megnyilvánulásuk lekérdezhetőségével, hiszen konkrétan a képviselő név szerinti rákeresésével az „Önkormányzati TV” megjeleníti a lakosság érdekében végzett lokálpatrióta tevékenységét.

Az „Önkormányzati TV” hasznos lehet a képviselő-testületünk számára is, hiszen számos munkánkat visszaigazoló mérést, információt juttathat vissza, például azzal, hogy egy-egy „követem” klikkelés tükrözi, hogy egy-egy üzenetünkkel hány orosházi polgárt érünk el, és számszerűsíthetjük, hogy egyes témák mennyire foglalkoztatják városunk lakóit.

Nagyon hasznos ezen oldal egyik lehetősége, mely a tájékoztató rendszerben található szavazatszámiláló, melynek igénybevétele információkkal szolgálhat döntéseink, városunk polgárai által való fogadtatásáról és elősegítené a döntések előkészületét is.

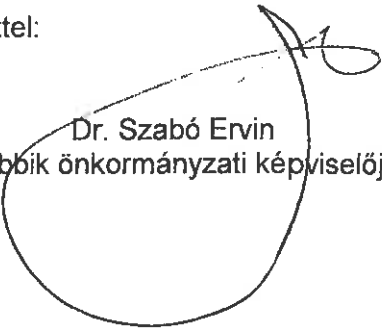
A robotkamerás rögzítő rendszer és a hozzá kapcsolódó média portál, így együttesen egy sokak által demokratikusan hozzáférhető kommunikációs interaktív kapcsolatot biztosíthat a képviselő-testületünk és a döntéseink által érintett lakosság között.

A fent előadottakra figyelemmel interpellációs javaslatom az alábbi:

Indítványozom, hogy az Orosháza Város Önkormányzata kapcsolódjon az „Önkormányzati TV” médiaszerver szolgáltatásaihoz, mely a [www.onkormanyzati.tv](http://www.onkormanyzati.tv) oldalon érhető el.

Orosháza, 2016.03.21.

Tisztelettel:

  
Dr. Szabó Ervin  
Jobbik önkormányzati képviselője

## INTERPELLÁCIÓ

Dr. Szabó Ervin, mint a JOBBIK Magyarországért Mozgalom önkormányzati képviselője interpellációt terjeszték elő, melynek tárgya:

***Fejezzük ki köszönetünket azoknak, akik városunk szegényein és rászorultjain önerejükől önzetlenül segítenek.***

Tisztelt Polgármester úr!

2015. március 1. napjától több szociális ellátás önkormányzatunk kizárólagos feladatát képezi. Ezen ismeretes tény mellett jelentőséggel bír a feladatok ellátásában a civilek, azaz a polgáraink által nyújtott segítségek, melyet városunk szegényeinek, rászorultjainak támogatásának keretében fejtenek ki.

Azt gondolom, hogy a mai világban az önkormányzati kötelező szerepvállalás mellett nélkülözhetetlen és felbecsülhetetlen a civilek önzetlen, önerőből megvalósított szociális területen kifejtett segítségnyújtásuk, támogatásuk, mely legyen az bármilyen mértékű, ez felbecsülhetetlen annak, aki arra rászorul.

Egy ilyen önerőből szerveződött segítség a – többünk előtt már az OrosCaféről vagy a Szeged-Csanádi Egyházmegyei Karitás honlapjáról -, az alábbiakban részletezett áldozatvállalás, melynek erkölcsi elismerése képviselő-testületünk által mind a mai napig elmaradt.

Az orosházi telephelyű Csikós-Gép Kft. vezetője ifj. Csikós József nem első alkalommal nyújtott segítséget városunk szociálisan hátrányos helyzetű családjainak. Ezúttal 2016. év februárjában 50 család számára szállított le Orosházán 24 tonna „szociális szenet”.

Ifj. Csikós József úr családonként 5-5 mázsa barna kőszén adott át, rakta le udvaraikban. Ezen tett egyébként annál is inkább kimagasló és elismerendő, mert ez évben – ellentétben a tavalyi fűtési időszakkal – tudomásom szerint, hiszen testület előtti ez irányú kérdésemre nem kaptam választ, nem volt önkormányzati szociális tűzifa akció városunkban.

A „szociális szén” juttatás, mint egyéni humanitárius segítség azzal vált civil önszerveződéssé, hogy annak célszemélyei és helyének meghatározása, továbbá a helyszínen történő átadása a Szeged-Csanádi Egyházmegyéhez tartozó Orosházi Karitás Szervezete, Románné Séhorcz Magdolna helyi vezetője útján valósult meg.

Kiemelést érdemel, hogy az Orosházi Karitás Szervezete karácsonyi adománygyűjtéssel is segítette a szociálisan rászorult nagycsaládosok karácsonyának szebbé tételét.

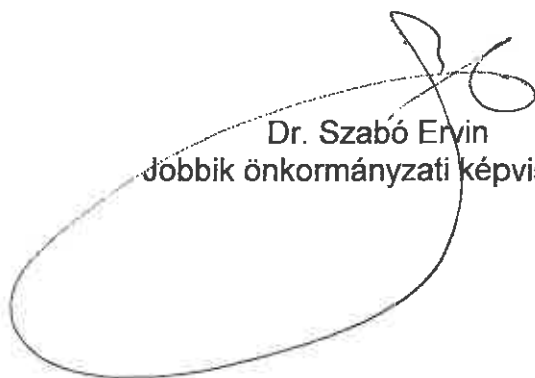
A „szociális szén” adományozás civil önszerveződésének harmadik szereplője a városunk talán legtöbb hátrányos helyzetű gyereket nevelő Eötvös téri Katolikus Általános Iskola hitoktatói, akik a szerzett személyes tapasztalataik alapján adtak jelzéseket a látókörükbe került rászoruló családokról, leginkább biztosítva ifj. Csikós József önzetlen felajánlásának leghatékonyabb hasznosulását.

A fent előadottakra figyelemmel interpellációs javaslatom az alábbi.

Kérem, hogy városunk képviselő-testülete elismerve a civil összefogások, illetve a polgárok önfeláldozását, összefogásukon alapuló szociális segítségnyújtásuk iránti tiszteletet fejezzük ki – ez esetben pótlólag – ifj. Csikós Józsefnek, az Orosházi Karitás Szervezetének és az Eötvös téri Katolikus Általános Iskola hitoktatóinak reményeim szerint hagyományteremtően képviselő-testületünk erkölcsi elismerését, egy ennek céljából kialakított dokumentum (pl. Oklevél) formájában.

Orosháza, 2016.03.21.

Tisztelettel:



Dr. Szabó Eryin  
Jobbik önkormányzati képviselője

## INTERPELLÁCIÓ

Dr. Szabó Ervin, mint a JOBBIK Magyarországét Mozgalom önkormányzati képviselője interpellációt terjesztet elő, melynek tárgya:

### ***Szociális biztonság helyreállítása méltányossági alapú bérlőkijelöléssel.***

Tisztelt Polgármester úr!

Interpellációm tárgyában megjelölt „méltányossági alapú bérlőkijelölés”, mint egy kivételes eljárásnént, a jelen szociális pályáztatási rendszerünk azon hátrányát kívánja mérsékelni, hogy egyes pályázók éveken át sem juthatnak másképpen szociális bérlakáshoz.

Köztudott, hogy a pályáztatásra felajánlható szociális bérlakások száma – mely az utóbbi 10 évben nem nőtt, sőt a rendellenes használatuk következtében sajnálatosan inkább csökkent – korlátozott, melynek következménye, hogy pl. 2015. évben csak minden 10. rászoruló juthatott szociális bérlakáshoz a pályáztatások során így sajnálatosan előfordul, hogy egyesek – bár minden kétséget kizáróan rászorulnának - évek után sokadik pályázat után sem tudnak szociális bérlakáshoz jutni.

Álláspontom szerint számunkra kötelező feladat az, hogy ezeket a családokat, személyeket sem hagyhatjuk magukra és meg kell találnunk annak adminisztratív megoldását – a közérdekét nem sértően -, mely hozzájuttathatja őket direkt módon a szociális bérlakás bérlői jogosultságához.

A közérdeket nem sértő, eseti méltányossággal történő bérlőkijelölési eljárás indokoltságát számos példával le lehetne vezetni, hisz vannak olyan családok, akik bár mindenben megfeleltek a pályázati követelményeknek, azaz szociálisan halmozottan hátrányos helyzetű, egészségtelen albérleti viszonyok között lakók, kis jövedelműek, mégsem jutottak lakáshoz és arra sincs garancia, hogy azonos pontszámmal állva az első helyezettel, akár a harmadik, negyedik pályázat eredményes lesz.

Úgy ítélem meg, hogy ilyen esetekben – egy ötödik pályázat benyújtása helyett - a közérdekét nem sértendő, és az a városunk lakosságának megértésével találkozna, ha kivételes méltányossággal juttatnánk családokat, magánszemélyeket – természetesen a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának lakásrendeletünkbe foglalt kontrollja mellett - szociális bérlakás bérlői jogosultságához.

A fent előadottakra figyelemmel az interpellációs javaslatom az alábbi:

*A 16/2006. (IX.15.) önkormányzati lakásrendeletünk 6. §. (3) bekezdése kerüljön kiegészítésre: „a szociális bérlakás bérlői kijelölési igényére benyújtott negyedik sikertelen pályázat után, az ötödik pályázat benyújtása nélkül, bérlői jogra jogosulttá válnak a kivételes méltányossági bérlői kijelöléssel”.*

Kelt: Orosháza, 2016.03.21.

Tisztelettel:

Dr. Szabó Ervin  
Jobbik önkormányzati képviselő



## INTERPELLÁCIÓ

Dr. Szabó Ervin, mint a JOBBIK Magyarországért Mozgalom önkormányzati képviselője interpellációt terjesztet elő, melynek tárgya:

**2016. évi szilveszteri tűzijáték megrendezése városunk Főterén.**

Tisztelt Polgármester úr!

Előjáróban hivatkozok arra, hogy a 2016. február 12. napján megtartott képviselő-testületi ülésen a 2016. évi városunk költségvetésének vitájához többek között az alábbi módosító indítvánnyal éltem – idézve az OrosCafe tudósításából -: „Hiányolom, hogy szilveszterkor utcabál és tűzijáték nélkül marad a város, legyen egy költségvetés erre vonatkozóan év végére”.

Tekintettel arra, hogy a tűzijáték tartására vonatkozó indítványom nem került módosító indítványként határozati szavazásra, így az SZMSZ értelmében, ebben a témában lehetőség van interpelláció előterjesztésére.

Interpellációm városunk lakói közül sokak azon igényét fogalmazza meg, hogy más környező, hasonló nagyságú településeken a szilveszteri utcabál, tűzijáték megrendezésre kerül, míg nálunk a Főterünk adta, egyedülállóan varázslatos környezet biztosította különlegesség ellenére sem.

Megjegyzem, hogy az újévi tűzijáték hagyományokkal rendelkezik, városunkban is hosszú éveken keresztül volt, de ma már a lakók ilyen látványosságban kizárólagosan a kenyérunnepek alkalmával vagy most legutóbb első ízben az Orosházi Hagyományok-Évek ez évi rendezvényének zárásaként gyönyörködhetnek kizárólagosan.

A fent előadottakra figyelemmel interpellációs javaslatom az alábbi:

*A Költségvetésünk XIV. fejezetének 15. sor - Rendezvények szervezése, marketing tevékenység ellátása Orosháza város önkormányzat részére – terhére kerüljön beállításra a „Szilveszteri tűzijáték rendezése Orosházán 2016” program költsége.*

Orosháza, 2016.03.21.

Tisztelettel:

Dr. Szabó Ervin  
JOBBIK önkormányzati képviselője



## INTERPELLÁCIÓ

Dr. Szabó Ervin, mint a JOBBIK Magyarországét Mozgalom önkormányzati képviselője interpellációt terjeszték elő, melynek tárgya:

**A „Garzonbérlok Házával” és a megtartott lakógyűléssel kapcsolatos indítványok.**

Tisztelt Polgármester úr!

Az interpellációm tárgyában megjelölt és 2016. február 23. napjára összehívott lakógyűlés célja az volt – visszautalva a 2016.02.12.-i interpellációmra –, hogy azon, áttekintésre kerüljön az öt egyéni alapjog egyike „az otthon békéjéhez való jog” Garzonbérlok Házában való helyreállításának lehetőségei.

Kijelenthető, hogy Benkő Ferenc vezérigazgató úr az ellenzéki önkormányzati képviselők és az Oros-Security Kft. jelenlétében a megjelent és a helyi média szóhasználatát használva „jobb érzésű” lakók előtt felmérte a házban kialakult és azóta is megoldatlan együttélési problémákat, és a jelenleg is fennálló kritikus állapot felszámolására tett ígéretet.

A vezérigazgató úr korrekt hozzáállását szükséges hangsúlyozni, hiszen a kamera felszerelésen túl, az épület és a folyosók zárásának helyreállításán keresztül, a megrongálódott postaládák rendbetételén bezárólag vállalásra került úgy, hogy bejelentette egy belső biztonsági feladatok ellátására alkalmas férfi beköltöztetését is.

Az Oros-Security Kft. tevékenységével kapcsolatosan a lakók részéről számos kérdés merül fel különösen annak jövőbeni hatékonyságát illetően vannak még jelenleg aggályok.

Sajnos továbbra sem szerepel a vezérigazgató úr elképzelései között a lakók többsége számára végleges megoldást jelentő portaszolgálat felállítása, annak költségvonzata okán.

Álláspontom szerint pénzben nem mérhető a közel 100 szociálisan hátrányos ember nyugodt lakhatásának bérbeadói garانتálása.

A lakógyűlés tapasztalatai alapján látva a vezérigazgató részéről a megoldásra törekvést, de tapasztalva a még mindig fennálló jelentős problémákat interpellációs javaslataim az alábbiak:

- 1.) *Javaslom a garzonbérlok háza üres lakásainak számbavétele, szükség szerinti rendbetétele és azt követően szociális bérlakás pályáztatási rendszerbe való kiírását. Ezzel a jelen szociális bérlakás igények részbeni kielégítése mellett, a lakások „lakói felügyelet” alá is kerülhetnének.*
- 2.) *Javaslom a garzonbérlok házának speciális helyzetére tekintettel megvizsgálni – kiemelten nagyszámú és 100%-ban szociális bérlakás, továbbá az épület „tömeg” befogadására tekintettel – akár önkormányzat intézménynek minősíthető jellege miatt is – az intézményi jelző védelmébe sorolását. Ezáltal a III. negyedévre tervezett „Orosháza Város Önkormányzata és intézményei jelző és riasztórendszereinek diszpécsterszolgálaton keresztüli figyelése” programba is bekerülhetne. Ez elsődlegesen az épület tűzvédelmére értendően.*
- 3.) *A garzonbérlok háza lakóinak igényét teljesítendően kettő hónap múlva legyen újra lakógyűlés az intézkedések hatásainak és, mint volt ennek a lakógyűlésnek is célja, „az otthonuk békéjéhez való jog” teljesülésének kontrollálása céljából.*

Orosháza, 2016.03.21.

Tisztelettel:

Dr. Szabó Ervin  
Jobbik önkormányzati képviselője





Magyar Szocialista Párt  
Orosházi Szervezete

6

**Dávid Zoltán**  
polgármester részére

**Orosháza**  
Polgármesteri Hivatal

Az interpelláció tárgya: Mikor kapják vissza az orosháziak a szennyvízberuházás kapcsán befizetett hozzájárulásukat, az érintett lakásonkénti több százezer forintot?

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az elmúlt években több alkalommal szerepelt a képviselő-testület napirendjén a városban folyó csatornázási munka. Sajnos leginkább akkor, amikor a botrányos kivitelezéssel kapcsolatos számtalan problémáról esett szó, aminek mind a mai napig nem értünk a végére. Többször kértük, hogy tegyék nyilvánossá a hibalistát, nem tették, e helyett mindig csak ígérek hangoztak el, hogy az utólagos helyreállítás mindenhol megtörténik. Nem történt, elég csak végigmenni a városban, látszik. Várhatóan ez már így is fog maradni.

Szintén az egyik korábbi testületi ülésen derült ki az is, hogy a kivitelezők saját szorgalomból támogatták a főtéren lévő üvegtorzó felállítását, illetve anyagilag több orosházi sportszervezetet. Kérdésre az egyik kivitelező annyit árult el, hogy az orosházi férfi kézilabda csapatot támogatták, azt nem mondta meg, mennyivel, a másik kivitelező nem válaszolt semmit. Továbbra sem tudjuk, hogy az orosháziak adóforintjából több mint százmillióval támogatott profi férfi kézilabda - a magában is botrányos TAO mellett - mekkora újabb forráshoz jutott.

Nem tudom mással magyarázni azt az erőtlenséget, ahogyan a fideszes városvezetés a kivitelezéssel kapcsolatos problémák helyreállításához hozzáállt, mint hogy valamiért meg volt kötve a kezük. Ki tudja, milyen dolgok mozoghattak még a háttérben, amiért ennyire gyengén védték az orosháziak érdekeit, akik napról napra szóvá tették - velünk, szocialista képviselőkkel együtt - a súlyosabbnál súlyosabb gondokat, a rosszul lerakott csatornafedőket, a besüppedt utakat, a tönkre tett és úgy hagyott környezetet stb.

Legutóbb is feltűnő előzékenységgel hozták be a testület elé és a határozott tiltakozásunk ellenére fideszes többséggel szavazták meg azt az előterjesztést, ami szerint 160 millió forintot biztosítanak a szennyvíztisztító telep kiegészítő munkáira, csak azért, mert azt a kivitelező cég kérte. Benne olyan dolgokra, többek között, mint szúnyogháló, klíma és telefon. Nagy kérdés azóta is, hogy ezek hogy nem fértek bele a kivitelező költségeibe. Talán a napirendnél fizetett szakértőként megjelent városi Fidesz-elnök tudja... Kérünk teljes körű írásbeli tájékoztatást a lefolytatott közbeszerzési eljárásról, annak eredményéről, mivel közpénzről van szó, aminek felhasználása a nyilvánosságra tartozik.



Már 2014 augusztusában a Polgármesteri Hivatal illetékes irodájának vezetője elmondta itt a testületi ülés nyilvánossága előtt, ez benne van a jegyzőkönyvben is, hogy a szennyvízprojekt támogatási intenzitása - köszönhetően a többszöri hitelt kiváltó önerőtámogatásoknak - a korábban tervezett 85%-ról 95%-ra emelkedett. Elhangzott akkor az is, hogy „a végső számokat a projekt bonyolultsága miatt a költségek elszámolása során, körülbelül a jövő év derekára lehet megmondani”, az biztos - tette hozzá az illetékes -, hogy a projekt végén az önkormányzat igen kedvező helyzetben lesz.

Mi, szocialista képviselők már akkor annak a véleményünknek adtunk hangot, hogy az elhangzott tájékoztatás alapján a projekt több mint 100%-ban lefinanszírozott. 2015 őszén be is jelentettük, hogy az MSZP határozott álláspontja szerint az orosháziak részére a befizetett érdekeltégi hozzájárulás visszajár, az érintett lakásonként tehát több százezer forint.

Tekintettel arra, hogy a korábban 2015 közepére ígért költségelszámolás a képviselő-testület elé azóta sem került, idézek a projekt hivatalos honlapjáról:

„A beruházás nettó összköltsége 6,44 Mrd Ft, ebből elszámolható 5,99 Mrd Ft, amelyet a Belügyminisztérium EU Önerő Alap pályázata és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Önerő Alapja egészít ki 100%-ra.”

Ebben a „Lezárult a fejlesztés” című, 2015. novemberi dátummal publikált PR-cikkben is az szerepel, hogy a projekt finanszírozása 100%-ban megtörtént.

Kérdéseim:

Mikor kap a képviselő-testület - és így az orosháziak - tételes elszámolást a közel 6 és fél milliárdos beruházás költségeiről, a finanszírozásról és annak részleteiről?

Mikor kapják vissza az orosháziak a szennyvízberuházás kapcsán befizetett hozzájárulásukat és annak kamatait, az érintett lakásonkénti több százezer forintot?

Várom megtisztelő válaszát.

Orosháza, 2016. március 21.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Füvesi Sándor', is positioned above the printed name.

Füvesi Sándor  
önkormányzati képviselő



Magyar Szocialista Párt  
Orosházi Szervezete



**Dávid Zoltán**  
polgármester részére

**Orosháza**  
Polgármesteri Hivatal

Az interpelláció tárgya: Hol a pénz?

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A legutóbbi testületi ülésen az előterjesztésből megtudtuk, hogy „új dimenzióba” helyezték a Pilot programot. Mi az új dimenzió? Sokak szerint ez azt jelenti: becsődölt! Oda van az 1 milliárd 300 millió forint, és a mai napig nem tudjuk, hogy mennyi volt a kiadás és a bevétel. Mikor akarnak részletes elszámolást tenni a nyilvánosság előtt?

Kérem, közöljék, mennyi volt a számlával igazolt kiadás és a bevétel az állattartásban Orosházán és a dél-békési összesítésben!

Kérem, közöljék, mennyi volt a számlával igazolt kiadás és bevétel a növénytermesztésben Orosházán és a dél-békési összesítésben!

Kérem a Pilot programban foglalkoztatott szakértők nevét, végzettségét, feladatkörét és anyagi juttatásainak a mértékét közölni!

Legyenek szívesek, tájékoztassák a közvéleményt és a testületet, hogy 1 kg húst hány kg takarmányból állítottak és állítanak elő!

A Pilot program indításával százezres fizetéseket ígértek, viszont a legutóbbi testületi ülésen nem mondták meg számszerűen, hogy mennyit keres most az 5 főre zsugorodott brigádban a kitörési pontos állatgondozó. Kérem ezt az összeget is számszerűen nettóban.

Várom megtisztelő válaszát.

Orosháza, 2016. március 21.

Fetser János  
önkormányzati képviselő





Magyar Szocialista Párt  
Orosházi Szervezete



**Dávid Zoltán**  
polgármester részére

**Orosháza**  
Polgármesteri Hivatal

Az interpelláció tárgya: Közmunkások kiszolgáltatva, megzsarolva, megfenyegetve?

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A márciusi ünnep egyik figyelemreméltó gondolata volt, amikor az egyik parlamenti párt vezetője párhuzamot vont Orosháza nagyra becsült egykori képviselője, Táncsics Mihály, és a dohány- és földmutyiban elhíresült Simonka György fideszes országgyűlési képviselő tevékenysége között.

Amíg Táncsics a zselléreknek és a szegényeknek akart földet juttatni, jelenlegi „utóda” a saját földjén foglalkoztatta a közmunkásokat egy átlátható konstrukción keresztül. Lehet, hogy ez a pártvezető még nem hallotta azt az aljasságot, amit lehet fokozni és a szegényeket még jobban kiszígerelni.

Lakossági bejelentésre ügyészségi feljelentést tettem, hiszen a hírek szerint még az alamizsnából is visszakértek. Szeretném megkérdezni, hogyan kerültek a közmunkások az Ételosztás Őszinte Szívvel Egyesülethez kiközvetítve? Milyen indokkal? A civil szervezetek kaptak-e ilyen felhívást, hogy foglalkoztathatnak embereket állami pénzen? Ha igen, hol jelent ez meg? Ha nem, miért nem?

Ki tartotta az ilyenkor szokásos (munkavédelmi, egészségügyi stb.) felkészítést? Egyáltalán jártak ezek az emberek a hivatalban?

Befejezésül szeretném megkérdezni a foglalkoztatásért felelős alpolgármestert: Önnek szóban vagy más formában jelezték-e ezek az emberek a kiszolgáltatottságukat, és milyen intézkedéseket tett?

Politikai haszonszerzésre vagy az emberek, a családok boldogulására, az életük jobbítására használják-e a közmunkát?

Várom megtisztelő válaszát.

Orosháza, 2016. március 21.

Fetszer János  
önkormányzati képviselő



**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2016. (III.29.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére  
vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet  
módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. számú törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. §-ában, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. § (3) és (6) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében, 36. § (2) bekezdésében, 54. § (1)-(3) bekezdésében, 58. § (1)-(3) bekezdésében, 62/B. § (2) bekezdésében, 80. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

**1. § (1) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) 3. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(3) A Bizottság

...

c) lakások pályázati eljárás keretében történő bérbeadásánál

ca) kiírja a pályázatot,

cb) értékeli a beérkezett bérbevételi ajánlatokat és megállapítja érvényességüket,

cc) megállapítja az érvényes bérbevételi ajánlatok sorrendjét,

cd) javaslatot tesz a Képviselő-testületnek a pályázatot nyert ajánlattevő bérlőül jelölésére, illetve több azonos sorrendben lévő ajánlattevő közül a bérlő személyének kiválasztására,

ce) a rendelet szabályai szerint meg nem határozott tény, körülmény felmerülése esetén, a pontrendszerrel eltérő javaslatot tehet a Képviselő-testületnek,

...”

**(2) Az Ör. 3. § (4) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:**

„[A polgármester]

....,

m) dönt a krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatásának megoldása érdekében e célra rendelkezésre álló lakások bérbeadásáról.”

**2. § Az Ör. 5. § (2)-(3) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(2) Lakás bérbeadható**

- a) szociális helyzet alapján,
- b) lakáselőtakarékosági szerződéssel rendelkezők részére,
- c) e rendeletben meghatározott közérdekű célok megvalósítása érdekében,
- d) az önkormányzat tulajdonában álló költségelvű lakbérű bérlakások hasznosítása céljából,
- e) bérlőkijelölésre vagy bérlőkiválasztásra jogosult döntése alapján,
- f) szociális intézményből elbocsátott korábbi bérlő részére,
- g) törvényben és e rendeletben előírt elhelyezési, bérbeadási kötelezettség alapján,
- h) lakásbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésével egyidejűleg másik lakás bérbeadása (lakáscsere) esetén,
- i) krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatásának megoldására.

**(3) Lakásbérleti szerződés köthető - ha a törvény vagy e rendelet másként nem rendeli -**

- a) a (2) bekezdés a), b) és i) pontja alapján azzal a nagykorú, cselekvőképes természetes személlyel, aki
  - aa) magyar állampolgár,
  - ab) állandó tartózkodásra jogosító személyi igazolvánnyal rendelkező bevándorolt,
  - ac) letelepedési engedéllyel rendelkező személy,
  - ad) a magyar hatóság által menekültként elismert személy, vagy
  - ae) az Európai Unió állampolgára,
- b) a (2) bekezdés c) pontja alapján
  - ba) azzal a nagykorú, cselekvőképes természetes személlyel, aki
    - baa) magyar állampolgár,
    - bab) állandó tartózkodásra jogosító személyi igazolvánnyal rendelkező bevándorolt,
    - bac) letelepedési engedéllyel rendelkező személy,
    - bad) a magyar hatóság által menekültként elismert személy, vagy
    - bae) az Európai Unió állampolgára,
  - bb) közérdekű lakbérű lakás esetén jogi személlyel és jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társasággal,
- c) a (2) bekezdés d) pontja alapján azzal a nagykorú, cselekvőképes természetes személlyel, aki
  - ca) magyar állampolgár,
  - cb) állandó tartózkodásra jogosító személyi igazolvánnyal rendelkező bevándorolt,
  - cc) letelepedési engedéllyel rendelkező személy,
  - cd) a magyar hatóság által menekültként elismert személy, vagy
  - ce) az Európai Unió állampolgára,

- d) a (2) bekezdés e)-h) pontja alapján az e rendeletben szabályozottak szerint.

...

(5) Határozott időre szóló lakásbérleti szerződést kell kötni

- a) szociális helyzet szerinti bérbeadásnál 5 évre,
- b) lakáselőtakarékosági szerződéssel rendelkező bérlővel a bérlő által kért időre, maximum 5 évre,
- c) a Képviselő-testület döntésében meghatározott időtartamra közérdekű célból,
- d) költségelvű lakbérű önkormányzati bérlakás bérbeadásakor a bérlő által kért meghatározott időtartamra, de maximum 5 évre.
- e) bérlőkijelölési, vagy bérlőkiválasztási joggal rendelkező szerv döntése alapján az általa megjelölt időtartamra,
- f) szociális intézményből elbocsátott korábbi bérlő esetén 5 évre,
- g) a törvényben és e rendeletben előírt elhelyezési, bérbeadási kötelezettség esetén maximum 1 évre,
- i) krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatásának megoldására maximum 6 hónapra."

**3. § Az Ör. a következő 5/B. §-sal egészül ki:**

„Ha a meghirdetett lakásra érvényes pályázati ajánlat nem érkezik, vagy az érvényes pályázatok közül a Képviselő-testület nem választ bérlőt - újabb pályáztatásra vonatkozó döntés nélkül - a soron következő pályázati kiírás alkalmával kell a lakást ismételten meghirdetni.”

**4. § Az Ör. 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„A pályázathoz csatolni kell

- a) a pályázó és a keresőképes együttköltöző személyek jövedelemigazolását,
- b) tartós betegség, mozgáskorlátozottság esetén az arról szóló orvosi igazolást, melyből megállapítható, hogy az állapot a pályázat benyújtásakor fennáll,
- c) a terhesség fennállását igazoló orvosi igazolást,
- d) nappali tagozaton tanulói jogviszonyban álló nagykorú eltartott gyermek esetén iskolalátogatási igazolást,
- e) élettársi együttélés esetén ennek igazolásra kiadott hatósági bizonyítványt,
- f) az egészségi állapotot kedvezőtlenül befolyásoló egészségtelen lakhatási körülmény esetén az orvos által kiadott igazolást.”

**5. § Az Ör. 8. § (6)-(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(6) Azonos sorrendet elért, az első és második helyen azonos pontszámot elérő bérlőnek javasolható pályázók esetén a Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egysége a pályázati határidő lejárata követő 30 napon belül

környezettanulmányt végez, melynek alapján javaslatot készül a Képviselő-testület felé a bérlő személyére.

(7) A Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egysége a (6) bekezdésben foglaltakon túlmenően bármely pályázónál végezteshet környezettanulmányt.

(8) A polgármester a döntés előkészítése során - a (6) bekezdésben foglaltakon túl - a pályázatokban feltüntetett adatokat és tényeket az adatvédelmi szabályok betartásával adatgyűjtés, személyes meghallgatás alapján ellenőrizheti."

#### **6. § Az Ör. 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„A pályázatot írásban, zárt borítékban kell benyújtani a 3. melléklet szerinti nyomtatványon. A pályázathoz csatolni kell

- a) a pályázó és a keresőképes együttköltöző személyek jövedelemigazolását,
- b) terhesség, tartós betegség, mozgáskorlátozottság esetén az erre vonatkozó orvosi igazolást,
- c) iskolalátogatási igazolást, amennyiben a nagykorú gyermek oktatási intézmény nappali tagozatos hallgatója,
- d) az átmeneti nevelés vagy tartós nevelés megszűnését igazoló okirat másolati példányát, valamint
- e) a megkötött lakáselőtakarékosági szerződés másolati példányát.

A munkaviszonyból származó jövedelem igazolása a munkáltató által kibocsátott szabályszerű jövedelemigazolás, vagy az 5. melléklet szerinti nyomtatványon történik. A benyújtás egyéb feltételei megegyeznek a 8. § (2)-(4) bekezdésében foglaltakkal."

#### **7. § Az Ör. a következő I/A. fejezettel, valamint 21/A. - 21/B. §-sal egészül ki:**

##### **„I/A. fejezet**

##### **Krizishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatásának megoldása**

##### **21/A. § E fejezet alkalmazásában krizishelyzet**

- a) ha az érintett személy a vele egy háztartásban élő közeli hozzátartozójával együtt önhibáján kívül veszítette el a korábbi lakását és lakhatásukat saját maguk megoldani nem tudják,
- b) ha jelenlegi lakhelyén veszélyeztetettségnek kitett személy, különösen, ha a veszélyeztető személy közeli hozzátartozó,
- c) ha önhibáján kívül lett jogcím nélküli lakáshasználó, ide nem értve azokat az eseteket, amikor a szerződés a bérlőnek felróható okból a bérbeadó felmondásával szűnt meg,
- d) a hajléktalan esetében, ha a hajléktalanná válását megelőzően legalább öt évig életvitelszerűen Orosházán lakott, és rendelkezett bejelentett lakóhellyel, vagy település szintű lakóhellyel.

**21/B. § (1)** Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatának (a továbbiakban: Családsegítő Szolgálat) írásbeli javaslatára a krízishelyzetben lévő személlyel, a polgármester döntése alapján bérleti jogviszony létesíthető méltányosságból, egyedi mérlegelés alapján, a bérlet létesítését kizáró ok vizsgálata nélkül, a pályáztatási eljárás mellőzésével, e rendelet 13. mellékletében meghatározott bérlakásokban (a továbbiakban: krízislakás).

(2) A Családsegítő Szolgálat írásbeli javaslatának tartalmaznia kell

- a) a krízishelyzetben lévő személy nevét, anyja nevét, születési helyét és idejét, lakcímét,
- b) az együttköltöző személy nevét, anyja nevét, születési helyét és idejét, lakcímét,
- c) a krízishelyzet leírását,
- d) a krízislakásra vonatkozó bérleti jogviszony létesítésre irányuló kérelmet és részletes indoklását,
- e) a krízishelyzetben lévő személy által kért körülmények és kéréseket, valamint
- f) krízishelyzetben lévő személy aláírását.

(3) A krízishelyzetben lévő személy lakásbérleti szerződés megkötésére, e rendelet 38. §-ában meghatározott lakbér, valamint a lakáshasználathoz kapcsolódó közüzemi és egyéb költségek fizetésre köteles.

(4) A lakásbérleti szerződés maximum 6 hónapos határozott időtartamra köthető. A bérleti szerződés nem hosszabbítható meg.

(5) A krízishelyzetben lévő személy a Családsegítő Szolgálat javaslatában, illetőleg a bérleti jogviszony fennállása alatt írásban kérelmezheti, hogy a lakbérfizetés alól – rossz anyagi körülményeire, vagy orvos által igazolt betegségére tekintettel – mentesítést kapjon. A kérelemről a polgármester dönt.

(6) A krízishelyzetben lévő személy nem kérelmezheti a lakáshasználathoz kapcsolódó közüzemi és egyéb költségek fizetésének kötelezettsége alóli mentesítését.”

#### **8. § Az Ör. 38. §-ának bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:**

„Az e rendelet 5. § (2) bekezdés a), b), e), f), g) h) és i) pontja alapján létrejött bérleti jogviszony tekintetében a havi lakbér mértéke a lakás alapterülete és komfortfokozata szerint a 39. §-ban foglaltak kivételével:

...”

#### **9. § Az Ör. a következő 64/A. §-sal egészül ki:**

„(1) Eredménytelen pályázat esetén ismételt pályázati kiírásra kerül sor.

(2) Az ismételt pályázati kiírás esetén a fizetendő bérleti díj alsó határának

megállapítására vonatkozó 64. § (3) e) pontjában szabályozott korlátozást nem kell alkalmazni. A helyiség bérleti jogát az szerzi meg, aki az összességében legelőnyösebb bérleti ajánlatot tette.

(3) Két ismételt eredménytelen pályázat esetén a helyiség újabb pályázati kiírás nélkül bérlébe adható az összességében legelőnyösebb bérleti ajánlat megtétele esetén.”

#### 10. § Az Ör.

1. 1-4. melléklete helyébe e rendelet 1-4. melléklete lép,
2. 10. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép,
3. e rendelet 6. melléklete szerinti 13. melléklettel egészül ki.


11. § (1) E rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet 7. §-a, valamint 10. § 3. pontja 2016. június 01. napján lép hatályba és 2016. június 02. napján hatályát veszti.

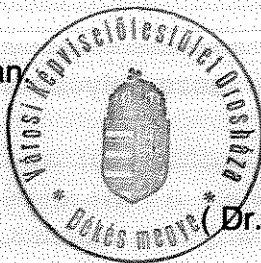
(3) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2016. március 25.

  
(Dávid Zoltán)  
polgármester

  
(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
jegyző

Kihirdetve: 2016. március 29. napján



  
(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
jegyző

1. melléklet az 5/2016. (III.29.) önkormányzati rendelethez:

„1. melléklet a 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelethez:

**PÁLYÁZATI AJÁNLAT**  
**önkormányzati lakás bérbevételére**  
**szociális rászorultság alapján**

Alulírott (név) .....

(születési név) .....

(születési helye és ideje) .....

(anyja neve) ..... (állampolgársága) .....

Orosháza, ..... utca ..... szám alatti

lakos szociális rászorultságom alapján bérleti szerződést kívánok kötni az önkormányzat tulajdonát képező Orosháza ..... utca ..... szám ..... fsz/em ..... ajtószám alatti bérlakásra.

A lakásba összesen ..... fő költözne.

I.

**Személyi körülményeim**

\_\_\_ 1.) Orvosilag igazolt terhesség áll fenn: igen    nem (Aláhúzással jelezze!)

\_\_\_ 2.) Közös háztartásban élő kiskorú gyermekeim száma: .....

\_\_\_ 3.) Közös háztartásban élő nagykorú eltartott gyermekem (gyermekeim) közép/felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatos tanulója (tanulói) igen    nem (Aláhúzással jelezze!)

\_\_\_ 4.) a) Házastársam, élettársam (a megfelelő aláhúzendő)  
neve, születési neve: .....  
születési helye és ideje:.....  
anyja neve: .....

b) Csak az Október 6. u. 33-35. ingatlanra (Garzonbérlok Háza) benyújtott pályázat esetén töltendő ki!

Egyedülállóként költöznék a lakásba:    igen            nem  
(Aláhúzással jelezze!)

\_\_\_ 5.) Gyermekeimet egyedül nevelem:            igen            nem  
(Aláhúzással jelezze!)

6.) **Pályázóra vonatkozó adatok:**

Munkaviszonyban állok.

Vállalkozó vagyok.

Egyéb foglalkoztatási jogviszonyban állok (megbízási szerződés, stb.).

CSED, GYED, GYED EXTRA, GYES és GYET ellátásban részesülök.

Közmunkás vagyok,

Öregségi nyugdíjas vagyok,

Rehabilitációs pénzbeli ellátásban, rokkantsági ellátásban,

egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesülök,

Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesülök,

Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülök,

Foglalkozási törvény alapján járó munkanélküli segélyben részesülök.

(A megfelelőt aláhúzással jelezze!)

**Pályázóval együttköltöző I. személyre vonatkozó adatok:**

Munkaviszonyban állok.

Vállalkozó vagyok.

Egyéb foglalkoztatási jogviszonyban állok (megbízási szerződés, stb.).

CSED, GYED, GYED EXTRA, GYES és GYET ellátásban részesülök.

Közmunkás vagyok,

Öregségi nyugdíjas vagyok,

Rehabilitációs pénzbeli ellátásban, rokkantsági ellátásban,

egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesülök,

Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesülök,

Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülök,

Foglalkozási törvény alapján járó munkanélküli segélyben részesülök.

(A megfelelőt aláhúzással jelezze!)

**Pályázóval együttköltöző II. személyre vonatkozó adatok:**

Munkaviszonyban állok.

Vállalkozó vagyok.

Egyéb foglalkoztatási jogviszonyban állok (megbízási szerződés, stb.).

CSED, GYED, GYED EXTRA, GYES és GYET ellátásban részesülök.

Közmunkás vagyok,

Öregségi nyugdíjas vagyok,

Rehabilitációs pénzbeli ellátásban, rokkantsági ellátásban,

egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesülök,

Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesülök,

Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülök,

Foglalkozási törvény alapján járó munkanélküli segélyben részesülök.

(A megfelelőt aláhúzással jelezze!)

7.) Tartósan beteg, autista, érzékszervi, testi, értelmi fogyatékos vagyok és otthonomban tartós gondozásra, ápolásra szorulok, illetve családomban tartósan beteg, autista, érzékszervi, testi, értelmi fogyatékos személy van, aki otthonomban tartós gondozásra, ápolásra szorul.

Pályázó betegsége/fogyatékosága .....

Együttköltöző családtag betegsége/ fogyatékosága

a. neve: .....



4.) A család tulajdonában gépkocsi:                    nincs                    -                    van  
típusa: .....  
kora: ..... év    értéke: ..... Ft.

5.) A szokásos használati és lakásberendezési tárgyakon túl, az 1-4. pontok alá  
nem sorolható vagyontárgyaim értéke a 700.000,- Ft-ot:  
meghaladja                    -                    nem haladja meg.

### III.

#### Tájékoztató az együttköltöző családtagokról

Közös háztartásban élő kiskorú gyermekeim

Neve	Születési éve	Anyja neve	Iskola/óvoda elnevezése
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

Közös háztartásban élő nagykorú eltartottak

Neve	Születési éve	Anyja neve	Rokoni kapcsolat	Iskola elnevezése
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....

### IV.

#### Nyilatkozat bérlőtársi szerződés létesítéséről CSAK HÁZASTÁRSÁK ESETÉN TÖLTENDŐ KI!

Alulírottak kijelentjük, hogy kedvező elbírálás esetén a bérlakásra bérlőtársi szerződést kívánunk kötni.

Orosháza, ..... év ..... hó ..... nap

.....  
pályázó aláírása

.....  
házastárs aláírása

**V.**  
**Nyilatkozat ingatlan tulajdonról**

Alulírott (név) .....

(születési név) .....

(születési helye és ideje) .....

(anyja neve) ..... (állampolgársága) .....

Orosháza, ..... utca ..... szám alatti lakos  
büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy jelen pályázat benyújtásakor

(aláhúzással jelezze a megfelelő változatot!)

a) **sem én, sem a velem együttköltözők együttesen nem rendelkezünk** Magyarországon beköltözhető lakástulajdonnal, üdülővel, beépíthető lakótelekkel vagy üdülőtelekkel.

b) **én és a velem együttköltözők együttesen rendelkezünk** Magyarországon olyan beköltözhető lakástulajdonnal, üdülővel, beépíthető lakótelekkel vagy üdülőtelekkel, de azok jelzálog által biztosított terhekkel csökkentett együttes értéke nem haladja meg az 1.500.000,- Ft értéket.

Az ingatlanok címe, fekvése, helyrajzi száma és művelési ága:

1. ....

2. ....

3. ....

Orosháza, ..... év ..... hó ..... nap

.....  
pályázó aláírása

**VI.**

**Nyilatkozat**

Vállalom, hogy a pályázat elnyerése esetén a módosított 1993. évi LXXVIII. törvény és a 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet feltételei szerint lakásbérleti szerződést kötök.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a pályázati adatlapon feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a

Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egysége a közölt adatokat ellenőrizheti és környezettanulmányt készíthet, illetve a valótlan adatok közlése magával vonja a pályázati lap érvénytelenségét, valamint a későbbiek során a bérleti szerződés azonnali hatályú felmondását.

Hozzájárulok személyi adataimnak az Ö.r. 79. § d) pontja szerinti kezeléséhez.

Orosháza, ..... év ..... hó ..... nap

.....  
**pályázó aláírása**

.....  
**házastárs aláírása**

**A pályázathoz csatolni kell az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott mellékleteket.”**

2. melléklet az 5/2016. (III.29.) önkormányzati rendelethez:

„2. melléklet a 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelethez:

**Szociális helyzet szerinti bérbevételi ajánlatok értékelésének pontrendszere**

A. Kérdés száma:	B. Értékelési szempontok:	C. Pontszám:
1.	Igazolt terhesség fennállása	20
2.	Ajánlattevővel közös háztartásban élő kiskorú gyermekek száma	
	a) 1 gyerek	30
	b) 2 gyerek	40
	c) 3 gyerek vagy 3 gyermeknél több	50
3.	Ajánlattevővel közös háztartásban lévő nagykorú közép/felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanuló gyermekenként	10
4.	Házasságban élő	15
	Hatósági bizonyítvánnyal igazolt élettársi együttélés	8
	Október 6. u. 33-35. ingatlan esetében (Garzonbérlok Háza) egyedülállóként beköltöző személy	15
5.	Kiskorú gyermeket egyedül nevelő	40
6.	Munkaviszonyban álló, vállalkozó, egyéb foglalkoztatási jogviszonyban álló, CSED, GYED, GYED EXTRA, GYES és GYET ellátásban részesülő együttműködőként (maximum 50 pont adható)	25
	Közmunka együttműködőként (maximum 40 pont adható)	20
	Öregségi nyugdíjas, rehabilitációs pénzbeli ellátásban, rokkantsági ellátásban együttműködőként (maximum 30 pont adható)	15
	Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban, foglalkoztatást helyettesítő támogatásban, foglalkozási törvény alapján járó munkanélküli segélyben részesül együttműködőként (maximum 20 pont adható)	10

A. Kérdés száma:	B. Értékelési szempontok:	C. Pontszám:
7.	A pályázó vagy azzal együttköltöző testvére, szülője vagy gyermeke tartósan beteg, autista, érzékszervi, testi, értelmi fogyatékos személlyel él, aki otthonában tartós gondozásra, ápolásra szorul, személyenként (maximum 50 pont)	25
8.	A jelenlegi lakásban tartózkodás jogcíme:	
	a) Albérlő	6
	b) Családtag	5
	c) Jóhiszemű jogcím nélküli	4
	d) Szolgálati lakás	3
	e) Szívességi lakáshasználó	2
9.	f) Egyéb	1
	Orvos által igazolt egészségtelen lakási körülmény, mely az egészségügyi állapotot kedvezőtlenül befolyásolja	2
10.	Jelenlegi lakásban az egy főre jutó m <sup>2</sup> $\frac{\text{m}^2 \times \text{szobaszám}}{\text{fő}}$	
	0-10	5
	10,1 - 15	3
	15,1 - 20	1
	20 -	0"

**3. melléklet az 5/2016. (III.29.) önkormányzati rendelethez:**

**„3. melléklet a 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelethez:**

**Lakás-előtakarékossági szerződéssel rendelkező  
PÁLYÁZATI AJÁNLATA  
önkormányzati lakás bérbevételére**

Alulírott (név) .....

(születési név) .....

(születési helye és ideje) .....

(anyja neve) .....(állampolgársága) .....

Orosháza .....

szám alatti lakos bérleti szerződést kívánok kötni a lakás-előtakarékossági szerződéssel rendelkezők részére meghirdetett Orosháza .....utca ..... szám .....fsz/em ..... ajtószám alatti önkormányzati lakásra.

A lakás-előtakarékossági szerződésben vállalt megtakarítási időhöz igazodóan a lakást ..... év ..... hó ..... napig kívánom bérbe venni.

A szerződésben vállalt betételhelyezésem havi ..... Ft.

A lakásba ..... fő költözne, mégpedig

Házastársam, élettársam:

neve, születési neve: .....

születési helye és ideje: .....

anyja neve: .....

munkahelye: .....

Gyermeke(im):

neve ..... születési éve ..... anyja neve ..... iskola/óvoda .....

neve ..... születési éve ..... anyja neve ..... iskola/óvoda .....

neve ..... születési éve ..... anyja neve ..... iskola/óvoda .....

Jelenlegi lakáshasználatom jogcíme (aláhúzással jelezze!)

- albérlet,
- átmeneti szálláshely (pl. nővérszálló, szolgálati lakás),
- szívességi használat,
- családtag.

**Nyilatkozat bérlőtársi szerződés létesítéséről  
CSAK HÁZASTÁRSÁK ESETÉN TÖLTENDŐ KI!**

Alulírottak kijelentjük, hogy kedvező elbírálás esetén a bérlakásra bérlőtársi szerződést kívánunk kötni.

Orosháza, ..... év ..... hó ..... nap

.....  
pályázó aláírása

.....  
házastárs aláírása

**Nyilatkozat ingatlan tulajdonról**

Alulírott (név) .....

(születési név) .....

(születési helye és ideje) .....

(anyja neve) ..... (állampolgársága) .....

Orosháza, .....utca ..... szám alatti lakos  
büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy sem én nem rendelkezem, sem  
a velem együttköltözők nem rendelkeznek Magyarországon ingatlantulajdonnal.

Orosháza, ..... év ..... hó ..... nap

.....  
pályázó aláírása

**Nyilatkozat**

Vállalom, hogy a pályázat elnyerése esetén a 1993. évi LXXVIII. törvény és a 16/2006. (IX.15.) Ó.r. számú rendelet feltételei szerint lakásbérleti szerződést kötök. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a pályázati adatlapon feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egysége a közölt adatokat ellenőrizheti és környezettanulmányt készíthet, illetve a valótlan adatok közzlése magával vonja a pályázati lap érvénytelenségét, valamint a későbbiek során a bérleti szerződés azonnali hatályú felmondását.

Hozzájárulok személyi adataimnak az Ö.r. 79. § d) pontja szerinti kezeléséhez.

Orosháza, ..... év ..... hó ..... nap

.....  
pályázó aláírása

.....  
házastárs aláírása

**A pályázathoz csatolni kell az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet 11. § (4) bekezdésében meghatározott mellékleteket.”**

4. melléklet az 5/2016. (III.29.) önkormányzati rendelethez:

„4. melléklet a 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelethez:

**PÁLYÁZATI LAP**

**költségelvű lakbérű önkormányzati lakás bérbevételére**

Alulírott (név) .....

(leánykori név) .....

(születési helye és ideje) .....

(anya neve) ..... (állampolgársága) .....

Orosháza, .....

szám alatti lakos bérleti szerződést kívánok kötni az Orosháza, ..... utca

..... szám ..... fsz/em. .... ajtószám alatti önkormányzati lakásra.

A lakást 5 évre kívánom bérbe venni,

..... év ..... hónap..... napjáig kívánom bérbe venni.

(A megfelelő aláhúzendó, illetve kitöltendő!)

A lakásba ..... fő költözne, mégpedig

Házastársam, élettársam:

neve, leánykori neve: .....

születési helye és ideje: .....

anya neve: .....

munkahelye: .....

Gyermeke(i)m:

neve: ..... születési éve: ..... anya neve: .....

iskola/óvoda .....

neve: ..... születési éve: ..... anya neve: .....

iskola/óvoda .....

neve: ..... születési éve: ..... anya neve: .....

iskola/óvoda .....

Egyéb együttköltöző:

neve: ..... születési éve: ..... anya neve: ..... rokonsági fok: .....

neve: ..... születési éve: ..... anya neve: ..... rokonsági fok: .....

neve: ..... születési éve: ..... anyja neve: ..... rokonsági fok: .....

**Jelenlegi lakáshasználatom jogcíme (aláhúzással jelezze!)**

- albérlet,
- átmeneti szálláshely (pl. nővérszálló, szolgálati lakás),
- szívességi használat,
- családtag.

**Nyilatkozat bérlőtársi szerződés létesítéséről  
CSAK HÁZASTÁRSOK ESETÉN TÖLTENDŐ KI!**

Alulírottak kijelentjük, hogy kedvező elbírálás esetén a bérlakásra bérlőtársi szerződést kívánunk kötni.

Orosháza, \_\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
pályázó aláírása

\_\_\_\_\_  
házastárs aláírása

**Nyilatkozat**

Vállalom, hogy a pályázat elnyerése esetén a módosított 1993. évi LXXVIII. törvény és a 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet feltételei szerint lakásbérleti szerződést kötök.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a pályázati adatlapon feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a Polgármesteri Hivatal kijelölt szervezeti egysége a közölt adatokat ellenőrizheti és környezettanulmányt készíthet, illetve a valótlan adatok közzlése magával vonja a pályázati lap érvénytelenségét, valamint a későbbiek során a bérleti szerződés azonnali hatályú felmondását.

Hozzájárulok személyi adataimnak az Ö.r. 79. § d.) pontja szerinti kezeléséhez.

Orosháza, ..... év ..... hó ..... nap

\_\_\_\_\_  
pályázó aláírása

\_\_\_\_\_  
házastárs aláírása

**A pályázathoz csatolni kell az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet 16. § (4) bekezdésében meghatározott mellékleteket.”**

**5. melléklet az 5/2016. (III.29.) önkormányzati rendelethez:**

**„10. melléklet a 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelethez:**

**1. AZ OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL ÁLTAL HASZNOSÍTOTT  
BÉRLAKÁSOK**

Bérlakás címe	Alapterület (m <sup>2</sup> )	Szobaszám	Komfortfokozat
Táncsics Mihály u. 2.	92	3	összkomfortos
Veres J. u. 2/A.	65	1,5	komfortos <sup>2</sup>

**6. melléklet az 5/2016. (III.29.) önkormányzati rendelethez:**

**„13. melléklet a 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelethez:**

**Krizislakások:**

Bérlakás címe	Alapterület (m <sup>2</sup> )	Szobaszám	Komfortfokozat
Csizmadia Sándor u. 61/1.	41	1	komfortos
Csizmadia Sándor u. 61/3.	52	1,5	komfortos”

1900-1901  
1902-1903  
1904-1905  
1906-1907  
1908-1909  
1910-1911  
1912-1913  
1914-1915  
1916-1917  
1918-1919  
1920-1921  
1922-1923  
1924-1925  
1926-1927  
1928-1929  
1930-1931  
1932-1933  
1934-1935  
1936-1937  
1938-1939  
1940-1941  
1942-1943  
1944-1945  
1946-1947  
1948-1949  
1950-1951  
1952-1953  
1954-1955  
1956-1957  
1958-1959  
1960-1961  
1962-1963  
1964-1965  
1966-1967  
1968-1969  
1970-1971  
1972-1973  
1974-1975  
1976-1977  
1978-1979  
1980-1981  
1982-1983  
1984-1985  
1986-1987  
1988-1989  
1990-1991  
1992-1993  
1994-1995  
1996-1997  
1998-1999  
2000-2001  
2002-2003  
2004-2005  
2006-2007  
2008-2009  
2010-2011  
2012-2013  
2014-2015  
2016-2017  
2018-2019  
2020-2021  
2022-2023  
2024-2025

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
6/2016. (III.29.) önkormányzati rendelete  
a szociális szolgáltatásokról szóló  
10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)-(2) bekezdésében és 115. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása céljából a következőket rendeli el:

**1. §** *A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

„A házi segítségnyújtás iránti kérelmet az intézményvezetőhöz kell címezni, aki gondoskodik az igénylő gondozási szükségletének vizsgálatáról. Az igénylő gondozási szükségletének vizsgálata keretében megállapításra kerül a napi gondozási szükséglet mértéke és az, hogy az igénylő esetében szociális segítség vagy személyes gondozás indokolt.”

**2. §** *Az Ör. 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

„Az Idősek Klubjában az intézményi térítési díj összege naponta:  
étkeztetés: 395,- Ft + ÁFA/adag.”

**3. §** *Az Ör. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:*

„A Vadvirág Esély Klubban az intézményi térítési díj összege naponta:  
a) reggeli: 165,- Ft + ÁFA/adag,  
b) ebéd: 395,- Ft + ÁFA/adag.”

**4. §** *Az Ör. a 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

„Az intézményi térítési díj összege (ebéd) naponta:  
a) étkeztetés: 395,-Ft + ÁFA,  
b) ebédszállítás költsége: 135,-Ft + ÁFA/kiszállítás.”

**5. §** *Az Ör. 23. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:*

„A házi segítségnyújtás szolgáltatás intézményi térítési díja a szociális segítség és

a személyi gondozás esetében is:

- a) hétköznap (hétfőtől péntekig): 200 Ft/óra,
- b) hétvégén (szombat, vasárnap), ünnepnap: 300 Ft/óra.”

**6. § Az Ör. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(1) A Platán Idősek Otthonában nyújtott ellátás intézményi térítési díja:

a) Napi 4 órát meghaladó vagy a jogszabályban meghatározott egyéb körülményeken alapuló gondozási szükséglet fennállása esetén:

aa) átlagos ápolás étkezéssel:	napi 2.135,- Ft,	havi 64.000,- Ft,
ab) demens ápolás étkezéssel:	napi 2.135,- Ft,	havi 64.000,- Ft,
ac) reggeli nélkül:	napi 1.890,- Ft,	havi 56.700,- Ft,
ad) tízórai nélkül	napi 2.025,- Ft	havi 60.700,- Ft,
ae) ebéd nélkül:	napi 1.750,- Ft	havi 52.500,- Ft,
af) uzsonna nélkül:	napi 2.025,- Ft	havi 60.700,- Ft,
ag) vacsora nélkül:	napi 1.925,- Ft	havi 57.750,- Ft,
ah) napi ötszöri étkezés nélkül:	napi 1.385,- Ft	havi 41.500,- Ft.

b) Gondozási szükséglet figyelembe vétele nélkül:

ba) átlagos ápolás étkezéssel:	napi 5505,- Ft,	havi 165.200,- Ft,
bb) reggeli nélkül:	napi 5205,- Ft	havi 156.100,- Ft,
bc) tízórai nélkül	napi 5385,- Ft	havi 161.500,- Ft,
bd) ebéd nélkül	napi 4985,- Ft	havi 149.600,- Ft,
be) uzsonna nélkül	napi 5385,- Ft	havi 161.500,- Ft,
bf) vacsora nélkül	napi 5265,- Ft	havi 157.900,- Ft,
bg) napi ötszöri étkezés nélkül	napi 4195,- Ft	havi 125.900,- Ft.

(2) Az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában nyújtott ellátás intézményi térítési díja:

a) Napi 4 órát meghaladó vagy a jogszabályban meghatározott egyéb körülményeken alapuló gondozási szükséglet fennállása esetén:

aa) átlagos ápolás étkezéssel:	napi 2.800,- Ft,	havi 84.000,- Ft,
ab) demens ápolás étkezéssel:	napi 2.800,- Ft,	havi 84.000,- Ft,
ac) reggeli nélkül:	napi 2.555,- Ft,	havi 76.650,- Ft,
ad) tízórai nélkül:	napi 2.675,- Ft	havi 80.300,- Ft,
ae) ebéd nélkül:	napi 2.415,- Ft	havi 72.450,- Ft,
af) uzsonna nélkül:	napi 2.675,- Ft	havi 80.300,- Ft,
ag) vacsora nélkül:	napi 2.590,- Ft	havi 77.700,- Ft,
ah) napi ötszöri étkezés nélkül:	napi 2.050,- Ft	havi 61.500,- Ft.

b) Gondozási szükséglet figyelembe vétele nélkül:

ba) átlagos ápolás étkezéssel:	napi 5690,- Ft,	havi 170.700,- Ft,
bb) reggeli nélkül:	napi 5385,- Ft	havi 161.600,- Ft,
bc) tízórai nélkül	napi 5565,- Ft	havi 167.000,- Ft,
bd) ebéd nélkül	napi 5165,- Ft	havi 155.000,- Ft,
be) uzsonna nélkül	napi 5565,- Ft	havi 167.000,- Ft,
bf) vacsora nélkül	napi 5435,- Ft	havi 163.000,- Ft,

bg) napi ötszöri étkezés nélkül napi 4365,- Ft havi 131.000,- Ft.”

**7. § Az Ör. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(1) Belépési hozzájárulást kell fizetni az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában az alábbi összegekben:

- a) egyszemélyes lakószoba: 1 millió forint,
- b) kétszemélyes lakószoba: 500 ezer forint/fő,
- c) kétszer kétszemélyes lakószoba: 250 ezer forint/fő.


(2) Belépési hozzájárulást kell fizetni a Platán Idősek Otthonában az alábbi összegekben:

- a) kétszemélyes lakószoba: 100 ezer forint/fő,
- b) három- és négyszemélyes lakószoba: 50 ezer forint/fő.”

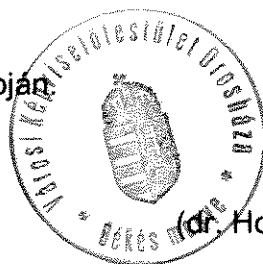
**8. §** E rendelet 2016. április 01. napján lép hatályba és 2016. április 02. napján hatályát veszti.


Orosháza, 2016. március 25.

  
(David Zoltán)  
polgármester

  
(dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
jegyző

Kihirdetve: 2016. március 29. napján



  
(dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
jegyző



## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. november hó 21 napján tartott üléséről.

AKG 2rt szikrilegel eltekentke wodonito javaslat

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtör István		X	
3.) Burka László	X		
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fejes Róbertné		X	
6.) Fetser János	X		
7.) Füvesi Sándor	X		
8.) Horváth József		X	
9.) Kovács Péter		X	
10.) Lénárt Zoltán	X		
11.) Lövei Ferenc		X	
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba		X	
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Tóth Zoltánné		X	
Mindösszesen:	6	9	

Hiteles: 2016. november hó 21 nap

  
( Dávid Zoltán )  
polgármester

  
(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
jegyző

## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. *október* hó *25* napján tartott üléséről.

*AKG Zrt. sikeresen értékelte*

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László		X	
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter	X		
10.) Lénárt Zoltán		X	
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Tóth Zoltánné	X		
<b>M i n d ö s s z e s e n :</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	

Hiteles: 2016. *október* .....hó *25* ..... nap

  
( Dávid Zoltán )  
polgármester

  
(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
jegyző

## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

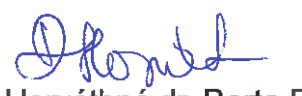
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. március hó 25 napján tartott üléséről.

OKTT által kezelték a kiválasztott TOP pályázatokkal  
kapcsolatos döntést meghozták a 11. hat. jav.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László		X	
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter	X		
10.) Lénárt Zoltán		X	
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	10	5	

Hiteles: 2016. március hó 25. nap

  
(Dávid Zoltán )  
polgármester

  
(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
jegyző

## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. *október* hó *25* napján tartott üléséről.

*OKTT által bevezetési cívűl TOP pályázatokkal  
kapcsolatos döntést meghozatala 1. het. pau*

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László		X	
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter	X		
10.) Lénárt Zoltán			X
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Tóth Zoltánné	X		
<b>Mindösszesen:</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>1</b>

Hiteles: 2016. *október* hó *25* nap

  
( Dávid Zoltán )  
polgármester

  
(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
jegyző