

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatokat megtárgyalta és az elsőt 4 igen, és 1 nem, a másodikat 3 igen, 1 nem, és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot támogatta.

Zalai Mihály alpolgármester: „Tisztelettel köszöntöm Dedák Angélát, a TDM Egyesület Elnökét a Városmarketing Iroda vezetőjét, aki készült egy kis bemutatóval, hiszen gondolta, hogy annyi változás történt a városmarketing tevékenység területén a 2013. évben, hogy ezt érdemes egy bemutató keretén belül is bemutatni. Öné a szó Elnök Asszony.”

Dedák Angéla a TDM Egyesület Elnöke: „Először is nagyon szeretném megköszönni a lehetőséget, hogy a Jövő Építők TDM Városmarketing Irodájának eddigi tevékenységét bemutathatom. Még az ülés előtt kiosztottam olyan anyagokat, amelyben a Városmarketing Iroda hirdetéseit, pr. cikkei vannak fekete-fehérben lefénymásolva, illetve azon kiadványok és egy-két újdonság, amiket a Városmarketing Iroda az utóbbi évben végrehajtott. A Szocialista Képviselő urak sajnos visszautasították a csomagot, ezért itt áll szegény csomag, de reméljük, hogy az előadás után esetleg ők is kíváncsiak lesznek arra, hogy Orosháza-Gyopárosfürdő milyen formában jelent meg a turisztikai piacon az utóbbi évben. Igazából a sztori ügye már ismert a Jövő Építők TDM 2013. március 12-i közgyűlésén döntött úgy, hogy áthelyezi székhelyét Orosháza-Gyopárosfürdőre, és Orosháza-Gyopárosfürdőt központba helyezve végzi marketing munkáját. Ez a marketing munka 3 alappillérből áll. A marketingtől a kommunikáció, és annak teljes eszköztárával próbáljuk Orosháza-Gyopárosfürdőt népszerűsíteni, és minél inkább megjelentetni a turisztikai piacon. Programokat, rendezvényeket koordinálunk, újat kitalálunk, régieket segítünk megvalósítani, egy kicsit felfrissíteni, illetve turisztikai termékfejlesztéssel foglalkozunk.”

(Dedák Angéla a TDM Egyesület Elnöke megkezdte diavetítőn keresztül a TDM Egyesület Városmarketing Iroda bemutóját.)

Dedák Angéla a TDM Egyesület Elnöke: „Amikor 2013. márciusában a Jövő Építők TDM kollégái elkezdtek Orosháza-Gyopárosfürdőn dolgozni, akkor azt láttuk, hogy tulajdonképpen Gyopárosfürdő, mint elsődleges turisztikai célpont, egy kicsit elvesztette népszerűségét. Nem is erről van inkább szó, hanem annyi fürdőfejlesztésre került sor az utóbbi években itt a környékünkön is, a régióban is, hogy valahogy nem kellőképpen volt szem előtt Orosháza-Gyopárosfürdő, és akkor úgy döntöttünk, hogy egy erős belföldi promócióval fogjuk ezt, egy imázs építéssel erősíteni, Orosháza-Gyopárosfürdő pozícióját. Tesszük ezt a Békés megye és a környező megyékben, illetve az ország nagyvárosaiban, és természetesen Budapesten. A külföldi kommunikáció egy kicsit szanaszét szórt volt. Több országot próbált megcélózni, és a TDM Városmarketing Irodája két országot, két határ menti országot jelölt ki arra, hogy a kommunikációnkat oda fókuszáljuk. Ez pedig Románia és Szerbia, ahol már voltak kezdeti lépések, de e két piac felé nyitottunk. Marketing munkánk során megvalósult céljaink a fürdő ismertségének növelése adta meg. Tömegkommunikációs médiákban ezeket fogom a további diákon bemutatni.

Specifikus ajánlatok kialakítása szálláshelyeken. Román és Szerb piac felé nyitottunk. Új rendezvények kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn, kabala figurája elkészült és most már ezzel kívánjuk promotálni, a libafigurával Orosháza-Gyopárosfürdő turisztikáját. Turinform és Városmarketing Irodát megnyitottuk. A legutóbbi hírünk, hogy a Magyar Turizmus Zrt., akivel névhasználati szerződésünk van a Turinform Irodára, a tavalyi évre 100 %-os eredményt mutatott ki a Turinform Iroda működésénél, ez átlagban az országos Turinform Irodáknál 88 %, tehát teljességgel meg voltak mindenféle szempontból elégedve a Turinform Irodával, illetve egy monitoringot indítottunk el, hatékonyság elemzési mutatókat figyelünk folyamatosan. IFA befizetések, szálláshely, vendégéjszakák száma, statisztikai adatokat, illetve személyes megkeresésekkel turisztikai szolgáltatóktól várjuk a véleményt a Városmarketing Iroda működésével kapcsolatban. A marketing kommunikáció első, és legmodernebb eszköze, új eszköze az online marketing. A TDM amikor elindította a városmarketinges munkáját, akkor egy olyan Gyopárosfürdő honlapot kapott, amit a későbbiekben, aminek a működtetését mi átvettük. Ez a honlap az MKM Marketing Institut Kft. által létrehozott gyopárosfürdői honlap 2012-ben díjat nyert, a magyar nyelvű honlapja. A későbbi fejlesztéseket, amit már a Városmarketing Iroda javasolt, a 6 nyelvű főbb oldalak feltöltése, 6 nyelven elérhetők a főbb oldalai a fürdő honlapjának. A fürdő honlapját a további fejlesztések során a Város turisztikai honlapjává menedzseltük, és ezt léptettük elő. A programoknál új alkalmazás lett, hogy a naptár szerint lehet programokat keresni. Ez az orosházi lakosok, illetve az ide látogatók turisták körében is nagyon népszerűvé vált, illetve az Orosháza címszó alatt az orosházi házi termékekről beszámolókat készítettünk, vállalkozások mutatkozhatnak be, és ez mellett pedig még a magának a TDM-nek a munkájáról, miért jött létre a Turisztikai Desztináció Menedzsment, milyen feladatai vannak. Tehát ezekkel bővítettük az Orosháza-Gyopárosfürdői oldalt. Három domain név alatt lehet elérni, tehát most már bárki, bármelyik domain nevet használja, akkor Orosháza-Gyopárosfürdő turisztikai weboldalára lép át. A web oldal látogatottsága 2013-ban 220 ezer egyéni látogató volt. Ez napi 600 átlagos látogatót jelent. Nagyon fontos, hogy a szálláshelyeket is feltöltöttük az Orosháza-Gyopárosfürdői oldalra. Jelenleg frissítettük a szálláshelyek képeit, leírásait. Azok a szálláshelyek vesznek itt részt, akik egyébként a szálláskatalógusban is részt vesznek. A legtöbb, jelentős része beérkező szállások utáni érdeklődésnek a weboldalon keresztül történik, és ez majd újabb fejlesztéseket hozhat magával a következő évben. Az online marketing szerves része a közösségi média. 2013-ban több Facebook kampányt indítottunk el, és az 1300 követővel rendelkező Facebook oldalát Gyopárosfürdőnek 23 ezer „like-olóra” bővítettük. Ezek különböző nyereményjátékokkal történtek, de természetesen az érdeklődést fent kell tartani, tehát folyamatosan híreket, városi programokat turisztikai szolgáltatóktól bejövő akciókat rakunk fel a Gyopárosfürdő Facebook oldalára, és így is próbáljuk folyamatosan növelni a követőink számát. 2013-ban itt látható egy analitika, amely megmutatja, hogy a rajongóink 67 %-a nő. Azért örülünk ennek, mert amikor a célterületet, és a célcsoportokat meghatároztuk, akkor a Magyar Turizmus Zrt. kutatása alapján, mivel a fürdő már 2012-ben kimondta, hogy a családok az elsődleges célcsoport, és a kutatás alapján meghatározta a Magyar Turizmus Zrt., hogy a családoknál pedig a hölgyek, a nők az utazási döntés meghatározói. Ezért mi pontosan a rajongóinkat a 67 %-os nőket fogjuk, majd a későbbi diákban is látják mind a hirdetéseinkkel, mind az online megjelenéseinkkel azokra fókuszálunk, és nekik küldjük az üzenetet Orosháza-Gyopárosfürdőről. A legsikeresebb bejegyzés egyébként a Sör - Virsli plakát volt, amelyet többen megosztottak, és majd 150 ezer

felhasználó láthatta. Online megjelenéseket folyamatosan a beol-on, az oroscafe-n, híroldalakra küldünk rendszeresen híreket, ahol megjelenünk. Ez mellett itt látható a különböző turisztikai honlap portálok, melyekre folyamatosan töltjük a híreket. Szeretném kiemelni a tavalyi év június 5-e és 26-a közötti banner kampányunkat, amely a Magyar Turizmus Zrt.-vel közös kampány volt, és olyan oldalakon, amely napi több százezer nézettségű weboldalon, például a dívány, a velvet a travelló, és egyéb női oldalak, de még az indexen is megjelent gyopárosfürdői banner. Itt is a Magyar Turizmus Zrt.-vel folyamatosan együtt dolgozunk nem csak a Dél-alföldi Marketing Igazgatósággal, hanem ez például a budapesti központtal volt egy közös kampány, amit meg kellett pályáznunk, és az volt a lényege, hogy a költségek felét a Magyar Turizmus Zrt. álta. Print megjelenések közül elhoztam egy anyagot a hátsó kis asztalon látható szinte az összes hirdetésünk, amiket megjelentettünk 2013-ban, tehát szerbiai újságtól kezdve a Mi Otthonunk, a Néplap, és természetesen itt éppen nincs az – Orosházi Élet – feltüntetve, de ott szinte heti megjelenéssel próbáljuk tájékoztatni Orosháza lakosságát, hogy milyen marketing akcióink, milyen rendezvényeink vannak. Itt szintén kiemelném a Magyar Turizmus Zrt. kiadványait 2014-ben az Egészségturizmus kiadványában angolul, oroszul, németül jelent meg ez a kiadvány több tízezer példányban, és Orosháza-Gyopárosfürdő is szerepel a kiadványban. Ez azért fontos, mert ők minden kiállításra, külképviseletekre elviszik ezt a kiadványt. Közönségtalálkozókon osztják, workshoppokon, illetve a Dél-alföldi Regionális Marketing Igazgatóság kiadványaiban a szerb, román, és német nyelvűben már tavaly is, illetve idén is megjelenik Orosháza-Gyopárosfürdő. A Magyar Turizmus Zrt. idén, 2014-ben hozta létre először a szerb specifikus kiadványát. Természetesen ott is Orosháza-Gyopárosfürdő a célterületnek megfelelően megjelent. Két kampányt szeretnék bemutatni. Az egyik egy gyopárosfürdői kedvezmény kupon volt, mely a 270 ezer példányszámú Sanoma női magazinokban jelent meg. Ez ugye a „Summer Shopping” kuponfüzet kampány. 1 főre szóló szálláskedvezményt jelentett fürdőbelépővel, és ezekben a női magazinokban jelent meg ez a kampány, illetve a másik pedig egy a korábbi egy májusi, júniusi, tehát egy nyárt megelőző kampányunk volt. A másik, az Egészségkalauz kampány pedig őszi. Szintén a Sanoma magazinokban, de ez elsősorban wellness-szel, egészséggel foglalkozó magazinokban jelent meg. Ehhez a kampányhoz két szálloda is csatlakozott - a korábbihoz is az Alföld Gyöngye szálloda adott kedvezményes szálláshelyeket - itt pedig a Corvus Hotel Aqua, és szintén az Alföld Gyöngye Hotel csatlakozott a megjelenéshez. 315 ezer példányban volt befűzve ez az Egészségkalauz. Nagyon sok érdeklődés volt a hirdetések alapján, úgyhogy ezt folytatjuk, és most május, júniusban fog megjelenni a Kölyökkalauz kislevelet, amiben szintén megjelenik, már szervezzük Orosháza-Gyopárosfürdő megjelenését. Ez pedig családi lapokban, és női magazinokban fog szintén megjelenni. Televízió, és rádió kampányok, gondolom mindenki tudta, hogy júliusban 1 héten keresztül a Mokka című műsor Orosháza-Gyopárosfürdőről, 5 napon keresztül innen volt az adás. Naponta orosházi személyeket is meginterjúvoltak, illetve be lehetett mutatni Orosháza-Gyopárosfürdő turisztikáját, de azt hiszem, hogy csak maga a háttér már egy olyan imázst adott Orosháza-Gyopárosfürdőnek, hiszen egy gyönyörű természeti környezetben forgatott a Mokka. Egészségkalauz című adásában az RTL Klubban voltunk, „Ma reggel” című műsorban szintén nyáron 1 alkalommal az M1-en. Karácsony környékén elindult az M3 adása. Itt 140 spot jelent meg mindegy 10 alkalommal, tehát 5 másodperces spotok Orosháza-Gyopárosfürdőről, illetve a Rádió 1-ben, és a Kurca tévében van folyamatos megjelenésünk, amely itt elsősorban a kistérséget, a régiót csalogatja

Orosháza-Gyopárosfürdőre, illetve informálja a különböző rendezvényekről. Televíziós megjelenések ezek voltak 2013-ban. 2014-ben már részt vettünk az AKTÍV nyereményjátékán. „A DAL” című műsorban az M1-en folyamatosan reklám spot megjelenés volt nem csak az adások előtt, hanem a heti beharangozónál is megjelent Orosháza-Gyopárosfürdő, és már itt volt nálunk 2 napos forgatáson a Echo TV, akik tavasszal a „Hazahúzó” című műsorban fogják bemutatni Orosháza-Gyopárosfürdőt, és hogy legyen elképzelés, hogy milyen spotokról van itt szó, szeretném megmutatni az AKTÍV nyereményjátékának a spotját.

(Dedák Angéla elindítja az AKTÍV nyereményjátékunk a reklámszöveg hanganyagát.)

Dedák Angéla a TDM Egyesület Elnöke: „Ez egy héten keresztül volt az AKTÍV beharangozása. A tömegmédia mellett szintén tömegeket érünk el óriás plakátokkal megyeszékhelyen, Békéscsabán az egyik óriásplakátunk a sportcsarnoknál van kihelyezve, hisz ott országos jelentőségű sportesemények vannak rendszeresen, tehát az országból jönnek különböző csoportok, akik szintén láthatják Gyopárosfürdő plakátját. A két körforgalomra utaló, ez pedig a 44-es első szakasza Békéscsaba előtt, ott a körforgalomnál jelezzük, hogy Gyopárosfürdőre jöjjenek a 44-esen autózók. Saját termékfejlesztéseink közül természetesen itt vannak a kiadványok, amik egy kicsit felfrissültek a régi kiadványok, illetve új magyar nyelvű leporellót szerkesztettünk, ahol együtt van már Orosháza város látnivalója, illetve a fürdője is. Egy DVD-t hoztunk létre Orosháza-Gyopárosfürdőről, melyen a főbb turisztikai információkat találhatjuk 6 nyelven, illetve egy konkrét sajtó anyag képgaléria Orosházáról, és Gyopárosfürdőről, egy Gyopárosfürdőt bemutató film. Az orosházi Termékbolt a Városmarketing Irodában jött létre. Libamájkészítmények, mézkerámia, szőnyeg, mézeskalács, szappan, házi tészta. Nagyon nagy keletje volt, főleg karácsony előtt. Még cégek is rendeltek nálunk konkrét csomagokat, mert egy jó kis karácsonyi ajándék voltak az orosházi termékek. Ajándéktárgyak láthatók itt a képen. Képeslapokat hoztunk létre, illetve itt van a további, a középső az a magyar nyelvű leporelló, amit megszerkesztettünk a csomagban is található Orosháza-Gyopárosfürdő mini térképe, illetve a Szálláskatalógus. Fent pedig Orosháza-Gyopárosfürdő programfüzete, és mielőtt még elájulnak a fekete színtől, ez direkt, ez egy retro programfüzet volt. Abszolút kitűnt az utazás kiállításon a sok színes katalógus között. Sok újságíró elvitte magával, és be is neveztük ezt a füzetet egy kreatív versenyre. Ez egy retro a régi tévéhíradók hangulatát fényképekkel is bemutató programfüzet. A másik, ami szintén a csomagban megtalálható a vidék levegője, a vidéki levegő az utazás kiállításon abszolút nagy sikere volt. Mindenkinek mosolyt csalt az arcára, és mindenki vitte haza a vidék levegőjét, illetve vihette csak haza, ugyanis ki kellett töltenie egy adatokat adó főleg e-mailt adó kis lapot, és aláírnia, hogy ő kíváncsi Orosháza-Gyopárosfürdő híreire, és ezzel is igazából a hírlevélre feliratkozóink számát növeltük. A hírlevél is egy új egy kicsit felfrissült változata a most már havonta jelenik meg mint egy 2000 e-mail címen. A vidék levegőjével egyébként a Sziget Fesztiválra is beneveztünk. Várjuk április végén döntésüket, hogy megjelenhetünk-e a Sziget Fesztiválon.”

(Dedák Angéla elindítja a Gyopárosfürdőről készült reklám filmjét.)

Dedák Angéla a TDM Egyesület Elnöke: „Ez a film egyébként az Oroscafé YouTube oldalán, mint egy 3 ezres nézettségű volt, az összes nagyobb turisztikai szálláshely weboldalán megtalálható, facebook oldalunkon – gyoparosfurdo.hu – oldalon.

Természetesen próbáljuk minél szélesebb körben, tehát a szolgáltatókat kérjük, hogy ezt a filmet folyamatosan osszák facebook közösségi médiákban, illetve online. Rendezvényekkel kapcsolatban az első rendezvény a Főtér átadása volt, ahol a Jelen- kori Orosházát Gyopárosfürdő megjelenítésével a Városmarketing Iroda hozta létre. Ezen kívül már meglévő rendezvényeknél segítettünk a szervezésben, vagy frissítettük egy kicsit a rendezvényt. Például a Sör és Virsli Fesztiválon, illetve az augusztus 20-i ünnepségen egy újdonság volt a házi kenyérsütő verseny, ami idáig még nem volt az ünnepség keretében. A Sör és Virsli, és az augusztus 20-a is nagyon jól sikerült, hiszen a látogatók száma mind a két rendezvéynél magasabb volt, mint az előző évben. TDM Party teljesen új kezdeményezés volt, amire a Főtérrre kívántuk csalni az orosházi embereket, illetve az itt nyaraló turistákat. Az Orosházi Tányéros Verseny is igazából a Városüzemmel, az Alföld Gyöngye Hotellel egy közösen szervezett, kitalált rendezvényünk volt. Itt egy országos rendezvényhez a Civilek éjszakájához is kapcsolódtunk. Az összes orosházi egyesületnek lehetősége volt megjelenni ezen a napon, és akár tagtoborzást is végezni ott a rendezvény keretében. Márton napi ludasságok, Márton napi Libalakoma a novemberi libatorokhoz kapcsolódóan éttermeket kerestünk meg, akik kedvezményekkel adták a libamenüket, és ehhez mi adtuk a kreatívot, illetve közös menükártyákat készítettünk. Ezeket természetesen folytatjuk már ebben az évben is. Hogy ne teljen el a december úgy, hogy ne tudjunk valami újdonságot mutatni, elindítottuk a kis karácsonyi vásárt, amivel igazából egy kis karácsonyi hangulatot szeretnénk volna a Főtérrre csalni. A Városüzemmel közösen a faházakat kiadtuk kürtös kalácsosnak az illat miatt, a forralt bor, illetve az Önkormányzat segítségével élvezhették a városi lakosok a jégpályát is. Előtte pedig már hangulatot csináltunk a Takács Nikolas adventi koncerttel a sportcsarnokban. Hogy mégis tovább is folytassuk ezt a marketing munkát, illetve a népszerűsítését Orosháza-Gyopárosfürdőnek, nem csak a hirdetések vannak, hanem konkrétan sajtós és egyéb study tourok alapján piar cikkek megjelenése történt az év folyamán. Így Ukrán és a Vajdaságból is volt touroperátor, illetve sajtó csoport. A Pannon Tv-nek a forgatása szeptemberben, a vajdasági tévében lehetett látni egy 25 perces adásban. Ez mellett ők még Szegedről, Gyuláról és Orosháza-Gyopárosfürdőről adtak le egy külön teljesen külön álló adás volt. Belgrádi Divatstúdió látogatott ehhez kapcsolódóan és cikkek jelentek meg a Szerb médiában. Ukrán orvosok látogattak novemberben a fürdőbe, illetve nagyon fontos volt decemberben, az egészséges fogásokat Dél-alföldön címmel. 14 fő utazási irodás, és egészséglapok újságírói voltak itt Orosháza-Gyopárosfürdőn. Az ő újságcikkeik január, február, márciusban jelentek meg, tehát így is próbáltuk népszerűsíteni Orosháza-Gyopárosfürdőt. A Szerb stadyval kapcsolatban, ami februárban volt, és a Valentin naphoz kötődött, szeretném elmondani, bár az Orosházi Életben erről is megjelent egy cikk, hogy együtt dolgoztunk a Tisacoop magyar termékekkel kereskedő céggel, akik a november 20 és december 10-e közötti időpontban magyar termékekre promóciót végeztek 5 vajdasági településen, 7 promet üzletben, és ennek a kampánynak a fődíja volt a wellness hétvége Gyopárosfürdőn, tehát ők végezték a promóciót is rá. Újsághirdetéseket, itt az ő oldaluk magyar nyelvű megjelenése természetesen mindezek szerbül is meg voltak. Aztán februárban jött el a 10 pár hétvégére, akik megnyerték ezt a nyaralást, és kísérte őket 7 újságíró, illetve rádió, és ezek a mai napig folyamatosan jelennek meg online, print, és rádió interjúk, mert a programban résztvevő összes szolgáltatóval rádió interjúkat készített a Vajdasági rádió, és ezt bemutatta. Ahhoz, hogy eljussunk touroperátorokhoz, illetve a sajtónak is egy teljes körű képet tudjunk mutatni, csomagajánlatokat kell létrehozni, amelyet elsősorban a

szálláshelyek a mi javaslatainkra tudnak összeszervezni, így családi csomagokat 50 + csomagokat, szórakozási csomagokat, illetve aktív csomagokat kínálunk az érdeklődőknek többek között a kiállításokon. Itt látható, hogy 2013-ban hány külföldi kiállításokon volt Orosháza-Gyopárosfürdő. Sepsiszentgyörgytől Novisadig Belgrádig. Kiemelném a belgrádi karácsonyi vásárt, ahol a belgrádi nagykövetség vett részt, és mi ajánlottuk fel a karácsonyi vásár tombolájának fődíját, mely szintén Orosháza-Gyopárosfürdőn való wellness hétvége volt. Itt külön köszönőlevelet kaptunk a belgrádi Nagykövet úrtól segítségünkért. Ők folyamatosan promotálták egyébként Orosháza-Gyopárosfürdőt. Ezek a belföldi kiállítások még mindig 2013-nál tartunk, tehát Szolnok, Szeged, Budapest Libamáj Fesztiválon, Sárvár, Békéscsaba, Nyugdíjas Expo, mezőgazdasági kiállítás. Én azt hiszem, hogy elég sok helyen népszerűsítettük Orosháza-Gyopárosfürdőt. Ezeken a kiállításokon mind személyesen a kiadványokkal megjelentünk, és már 2014 első három hónapjában is a februári utazás kiállításon, Pécsen ott voltunk, miskolci kiállítás jelenleg is folyik. Belgrádban képviseltettük magunkat a Nagy Utazás kiállításon, illetve Kolozsvárott is. Mindig a két célpiac, célterület alapján, illetve a belföldi promóciót látjuk itt. Miből jönnek bevételek a Városmarketing Irodába, hisz úgy érzem, hogy ez is nagyon fontos. Reklámtevékenységeket közvetítünk, tehát hogyha van olyan szálláshely, akit érdekel egy-egy érdekesebb megjelenés tömegmédiába ezeken a kampányokon keresztül. Mi ezeket kiközvetítjük, termékeket, szolgáltatást értékesítünk bent a Városmarketing Irodában, mint említettem az orosházi termékek nagyon népszerűek orosházi lakosok körében is azt kell, hogy mondjam, illetve természetesen pályázati támogatások, pályázatokat figyelünk, pályázunk, és támogatásokat próbálunk elnyerni. 2013-ban a Jövő Építők TDM nyertes pályázata volt a 12 db információs tábla, melynek első kihelyezése a héten megtörtént a 47-es úton. Jövő héten a határátkelőknél Gyula, Battonya, és Méhkeréknél kerülnek, illetve a többi tábla is folyamatosan kihelyezésre kerül. Ugye ezek is Orosháza-Gyopárosfürdőt népszerűsítik ezek a táblák. Készül már a QR kód alapú mobil oldalverzió az MKM Marketing Institute, akik a weboldalt is csinálta a gyoparosfurdo.hu weboldalát. Ők készítik ezt a mobil alkalmazást. A „Magyarország szeretlek” pályázaton az Önkormányzat vett részt úgy, hogy a mi javaslatunkra, és aztán a pályázaton elnyert támogatással a Városmarketing Iroda szervezte meg a rendezvényt. 2014-ben jelenleg a hungaricummal kapcsolatos pályázatunk van bent, illetve mint említettem a Sziget Fesztiválon, mint egyesületi megjelenés Orosháza-Gyopárosfürdőt szeretnénk népszerűsíteni, elsősorban a vidék levegőjével. Eredményeink. Mint említettem a monitoringot is elindítottuk, tehát hatékonyságelemzőket figyelünk folyamatosan. Az IFA befizetések az idegenforgalmi befizetése 73 %-kal emelkedett. Pályázati lehetőséget folyamatosan próbáljuk eredményesen kihasználni, illetve javaslatot tenni amennyiben látjuk, hogy most éppen nem egyesület, hanem mondjuk az Önkormányzat tud pályázni. Fürdő látogatottsági adatoknál is látszik egyfajta emelkedés mintegy 20 %-os emelkedés, vendégéjszakák száma. Statisztikai adat 45 %-al emelkedett, és a fürdő nagy rendezvényeinek a Sör és Virsli, illetve az Európai Kenyérünnep látogató száma is emelkedett. Természetesen ez nem csak a Városmarketing Iroda munkája, hisz mi négyen vagyunk, és akkor itt engedjék meg, hogy elmondjam, hogy a Kocsis Tímea dolgozik a Turinform Irodában, Dégi Éva a marketing menedzserünk, Kiss László a rendezvényszervezőnk, és marketing menedzserünk, illetve én vezetem a Városmarketing Irodát, aki egyben a Jövő Építők TDM Elnöke. Nem csak a mi munkánk. Ebben benne van minden turisztikai szolgáltató munkája. Benne van a fürdő munkája igazából itt egy olyan összefogást tudtunk végeredményben véleményem szerint létrehozni Orosháza-Gyopárosfürdőn,

ami biztos vagyok benne, hogy ezeket az eredményeket még tovább növelhetik 2014-ben. Rendezvények, turisztikai attrakciók növekedése várható még, hisz már most vannak új ötleteink, amiket megvalósítunk. Például május 1-én 10 éves lesz az élményfürdő, úgyhogy majd figyeljék a híreket, mert április 1-vel indul a promóciója ennek a 4 napos rendezvénynek. Folyamatosan a szerb-román piacon most már a külképviseletekkel együtt dolgozunk, egyre intenzívebb megjelenésünk van, sőt touroperátorok érdeklődtek Gyopárosfürdő iránt. Úgy hogy nagyon remélem, hogy a statisztikában is egyre-jobban ez a két piac látogató száma meg fog jelenni. Belföldi pozíciót tovább erősítjük a turisztikai szolgáltatókkal. Egyre többen keresnek meg minket. Szeretnének közösen együtt dolgozni velünk, hisz látják, hogy eredményes a munkánk. Itt szeretnék elköszönni azzal a szlogennel, amit Orosháza-Gyopárosfürdőről üzenünk – gondolj egy élményre, itt megtalálod. Köszönöm szépen a figyelmüket.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Köszönöm szépen Elnök Asszony a tartalmas, és úgy gondolom nagyon érdekes beszámolóját, ha már a csomagot nem is vette át minden Képviselő úr, azonban úgy láttam, hogy sem a fülét nem fogta be, sem a szemét nem csukta be senki. Legalább ilyen módon eljutott minden Képviselőtársamhoz arról a tevékenységről szóló beszámoló, amely 2013. márciusa óta folyik Orosháza-Gyopárosfürdőn.”

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: „Nem tárgyalta egyik bizottság sem?”

Zalai Mihály alpolgármester: „Nem nyomtak gombot, tehát előtte megadom a bizottsági elnököknek a szót. Köszönöm a figyelmeztetést Képviselő úr.”

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „Elnézést engem annyira lenyűgözött, hogy olyan sok információt szereztünk, hogy egy kicsit lemaradtam.”
A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság mind a két határozati javaslatot megtárgyalta az elsőt 4 igen, és 1 nem arányban elfogadták, a másodikat 3 igen, 1 nem, és 1 tartózkodás mellett elfogadták.

Jámbor Nándor országgyűlési képviselő: „Szeretném megköszönni a beszámolót, valóban tartalmas volt. Évek óta szorgalmaztuk már, hogy valami történjen a marketing területén Gyopárosfürdő népszerűsítésével kapcsolatban. Mindig is azon voltunk, hogy a mi Fürdönket, amit magunkénak vallunk valamennyien, azt hiszem, Orosházán, minél több embernek lehetősége nyíljon megismerni országszerte, vagy esetleg a határainkon túl is. A kérdés az az, hogy az eddig megtett intézkedések, azok valójában milyen eredménnyel jártak, milyen eredmények várhatóak az idei évben. Itt a beszámolóban valóban az eredmények, ez volt a legrövidebb a teljes felsorolásban, ez talán hogyha megszámolom talán 10, nem egész sorból áll. Ha már az eredményeket a KSH-tól átvették, akkor én szívesen láttam volna tételekre vonatkozó adatokat, nem pedig százalékokat, mert a százalékok így önmagában keveset fejeznek ki, hisz' nem tudjuk mi a bázis, mihez képest van ez a 73 %-os növekedés az idegenforgalmi adóbevételekre vonatkozóan. Tehát ezt összezszerűsíteni lehet-

ne, vagy kellene is ahhoz, hogy tisztán láthassunk. Ugyanez vonatkozik a fürdőlátogatási adataira a 20 %-os növekedés vonatkozásában. Nyilván ezt számban ki lehet fejezni, hogy hány látogatóval érkezett több az elmúlt időszakban. Nyilván azért kerültek százalékok, hogy itt ne lássunk tisztán. Ugyanez vonatkozik továbbá a vendégéjszakák 45 %-os növekedésére is. Tehát nyugodtan be lehetett volna ezt a vendégéjszakák számában, illetve fürdőlátogatók számában írni, akkor okafogyott lenne igazából a kérdésem, hogyha ez így szerepelne a beszámolóban. Viszont, hogyha ezek számban szerepelnének, akkor a hatékonyságát rögtön vissza tudnánk ellenőrizni, hogy a ráfordítások, az önkormányzati források és támogatások ráfordításának milyen mértékű a megtérülése. A beszámolónak köszönhetően ezt nem lehet elvégezni, így továbbra sem kaptunk teljes körű képet a hatékonyságra vonatkozóan. Mint ahogy a bevezetőben is elmondtam, valamennyien azon lennénk, hogy ez minél hatékonyabb legyen, és minél jobban működjön, de az Önkormányzat feladata az is, hogy ellenőrizhesse ezeknek a pénzeknek a felhasználását hatékonyság szempontjából is. Erre sajnos ebből, az eredmények fejezetből nem nyílik lehetőség. Én bízom abban, hogy ezek – hogyha majd az Ügyvezető asszony erre esetleg tud válaszolni, ki tud benne térni és számszakilag tudja bizonyítani, vagy alátámasztani a beszámolót, hogy tényleg megtérült ez a ráfordítás az Önkormányzat, illetve a város részére, akkor igazából nem látnék annak akadályát, hogy támogatni tudjuk a jövőben is a TDM ilyen jellegű tevékenységét. Amíg ezt nem látjuk világosan, én úgy gondolom, hogy erre nem lesz mód. Egyelőre, amit kaptunk a TDM eredményességét, ezt konzerválva kaptuk, egy ilyen kis üvegben, mint vidéki levegő. Ezt az eredményt én most szélnek ereszttem - ha sikerül - egyelőre úgy látom, hogy ennyivel be kell, hogy érjünk.”

Fetser János képviselő: „Érdemes áttekinteni a TDM Egyesületnek az előzményét, hogy hogyan is alakult ki és az egész idegenforgalmat, hiszen napjainkban látott egy adat napvilágot, hogy Cserkeszőlő és Gyula benne van a 10 leglátogatottabb Fürdő között. 2006-ban mi még ezzel a két fürdőhellyel közel azonos szinten voltunk, illetve mi folyamatosan jöttünk felfelé. Azóta nagyon komoly fejlesztések történtek elsősorban Gyulán, olyan messze kerültünk tőlük, mint Makó Jeruzsálemtől. Volt egy idegenforgalmi, turisztikai 2 fővel üzemeltetett irodánk, ami – ha jól emlékszem – 2008-ig 6-7 millió forintba került. Utána ezen változtattak, amikor az iratfoglalás történt a Fürdőben, akkor Dancsó József úgy döntött, hogy létrehoznak egy új Egyesületet, a Nagy Utazási Iroda tulajdonosával, vezetőjével közösen és évekig azt patronálták. Majd miután Simonka úr lett a FIDESZ-es főnök a térségben, akkor úgy döntöttek, hogy ehhez kell csatlakozni, a Dragán-tanyáról be kell ide hozni Orosházára, hiszen akkor nagy volt a felháborodás, hogy miért egy Pusztaszentlászló bejegyzett külterületi egyesülethez csatlakozunk. Akkor az volt az indok, hogy majd így lehet nagy pénzekhez hozzájutni. Amit most hallottunk, természetesen vannak benne pozitív elemek, hiszen gondolom, hogy jó szakemberek csinálják ezt a feladatot, az az, hogy hogyan költöttünk el 42 millió forintot. Ez részletesen benne van, ami nincs, arra majd ha lesz időm rákérdezek. Tisztességesen elköltötték, hiszen folyamatosan - négyszer módosították az előterjesztést, aminek a lényege az volt, hogy adjunk még több pénzt, majd utólag elszámolunk. Ez az utólag elszámolunk, ez törvény szerint most következett be. Én azt gondolom, hogy csak egyetlenegy tétel, hogy az eredmények: vitatom, és nem felel meg a valóságnak, bár az előttem szóló elmondta, hogy mi a bázis, mihez viszonyítjuk, ez nincs benne az anyagban, tehát nem is térek ki azokra a megfogalmazásokra, amelyek vitathatóak és szerintem számszerűen nem úgy vannak. De például egyetlenegy tételt nézzünk meg, amit már itt többször felolvastak, hi-

szen egyes képviselőknek ez ki volt adva és a kezükbe adták, hogy bizony jól dolgozunk, mert emelkedik az idegenforgalmi adó. Az idegenforgalmi adó emelkedik két ok miatt, mert 100,-Ft-ról felemelték 200,-Ft-ra, 200,-Ft-ról 300,-Ft-ra, 300,-Ft-ról – ha jól emlékszem – most 400,-Ft és 1,-Ft-ról amit a mindenkori költségvetésbe bevezettek, ha jól tudom felemelték 1,50,-Ft-ra. Tehát ez nem azt jelenti, hogy akkor többen látogattak a Fürdőbe, hiszen sok esetben kong az ürességtől. Meg kell hogy mondjam, tisztességgel el tudták költeni a 42 millió forintot és az előző napirendi pontnál is már volt erről szó, döntés kérdése, hogy mire fordítjuk az orosházi állampolgárok pénzét, ez milyen eredményt hoz. Egy tényt meg kell említeni, hogy szemben ahhoz az időszakhoz, amikor a Fürdő fejlődött, nem milliárdokat, nem százmilliókat, hanem egy viszonylag kis összeget hozott, hiszen táblákat említ az Előadó asszony, táblákat akkor is nyertünk és tettünk ki Romániától kezdve mindenhová, amikor nem volt TDM Iroda, tehát én ezt nem tartom nagy eredménynek.

Szeretném megkérdezni, hogy a Simonka Likefest Fesztiválját miért támogatták háromszázvalahány ezer forinttal? Szeretném megkérdezni, hogyha 4 fő van, akkor Kiss László miért kapott megbízási díj címén 300 ezer forintot? Személyi kifizetés történt Fehér és Kovács esetében, – így van a számlán – XI-XII. hóban kaptak bért. Kik ezek, mit csináltak, ki rendelte el a kifizetést? A többire egyelőre nincs időm, majd a két percben megkérdezem.”

Zalai Mihály alpolgármester: Felkéri Elnök asszonyt, hogy Fetser képviselő úr konkrét kérdéseire – az előző, azt megelőzőekre nem gondolja, hogy azok kérdések voltak, azok vélemények voltak, a konkrét kérdésekre legyen kedves válaszoljon, illetve Mislai József irodavezető is választ adhat, amennyiben kíván.

Dedák Angéla a TDM Egyesület Elnöke: ”300 ezer forinttal nem a Likefest-et támogattuk, mivel maga a Likefest 2012-ben került megrendezésre, a Likefest. Kft. viszont padok, sátrak bérbeadásával is foglalkozik, elnézést, de ez az egyik működési területe és innen a sör-és virsli fesztiválra szereztünk sörpadokat, sörasztalokat, illetve a nagy sátor bérlése volt ez az összeg. Tehát semmiképpen nem magát a fesztivált támogattuk ezzel.

Kiss László megbízási díjjal, megbízási szerződéssel dolgozik a Városmarketing Irodának a Jövő Építők TDM-nek, tehát ez nem egyszeri kifizetés volt és nem egyszeri összeg, hanem ő nem munkaszerződéssel, hanem megbízási szerződéssel szerepel nálunk, mint rendezvényszervező, illetve Fehér és Kovács Erikának a bére, ők a Jövő Építők TDM-ben dolgoznak egy TÁMOP-os támogatás által és semmiképpen nem a Városmarketing Irodától kapják a pénzt. Ezt én tudom mondani. Nem tudom, hogy hol került be az ő fizetésük a mi TDM elszámolásunkba, de ők semmiféleképpen nem a Városmarketing Iroda és az önkormányzati támogatásból részesülnek.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megköszöni Elnök asszonynak a választ.

Fetser János képviselő: „Azt gondolom, hogy ez az egyetlenegy tétel jól mutatja, hogy miért kell utólagos elszámolással mindenféle indoklás nélkül menetközben pénzt adni a TDM-nek, hiszen mondjuk sörpadok, asztalok és egyebek itt az orosházi vállalkozóktól is bérelhetők, hogyha nem tudnak neveket és címeket, akkor nagyon szívesen adunk. Itt kerül a képbe ismételten Simonka és még nem szeretném a többi tételt részletezni, mert nincs rá idő, de nagyon szívesen megteszem a következő időszakban.

Hogy mennyire komoly az egész előterjesztés, két dolgot szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani. A tavalyi esztendőben, ha jól emlékszem, akkor csibét javasoltak Orosházának, most libát. Adtak egy üveg friss levegőt a Képviselőknek. Én a múltkori ülésen elmondtam, hogy négy hétig füstöltek a Fürdő környékén, a szállodák környékén pont, amikor fent voltak az utazási kiállításon. Én azt gondolom, hogy ebben a versenyhelyzetben, ebben a versenyben csak nagyon komoly színvonallal, nagyon komoly marketingmunkával, és nagyon komoly szolgáltatással lehet megfelelni, és egy folyamatos fejlesztéssel. A folyamatos fejlesztés a fürdő környéke, a tavak környéke, minden elmaradt, folyamatosan csúszunk lefele. Nagyon komoly erőfeszítést kell tennie az elkövetkező 10 évben, hogy ezt a hátrányt valamilyen formában a város be tudja hozni, hiszen egyetlen egy példa: amit odaadtunk a Kórháznak gyógyító részt, meg kell nézni, ha valaki járt ott, penészes a sarok fönt, tehát én azt gondolom, hogy ilyen szolgáltatási színvonallal nem lehet nagyon komoly turisztikai fejlesztést csinálni. Be lehet tisztességgel számolni arról, hogy mire költöttük el a pénzt.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Egyetértek Fetser képviselő úrral abban, hogy további fejlesztésekre van szükség. Azt gondolom, hogy az elmúlt években az orosházi Önkormányzat mindent megtett annak érdekében, hogy ilyen fejlesztéseket végrehajtsanak. Képviselő úr is találkozhatott azokkal a pályázatokkal, amelyeket beadtunk. Nem volt minden pályázatunk sikeres. Arra szeretnék azért elsősorban emlékeztetni, amikor pályázatból nem sikerült – itt van ennek a tételnek a példája – a legrégebbi termálmedencénknek a felújítása, ha kellett, akkor önerőből biztosítottuk azokat a felújítási forrásokat annak érdekében, hogy a fürdő tartani tudja a színvonalát, és előre is tudjunk lépni. Tehát én ilyen szempontból ezt a fajta kritikát nem érzem jogosnak. Azt se felejtjük el, hogy előttünk áll a 2014-2020 közötti Uniós költségvetési ciklus, és az ebben a ciklusban elérhető támogatások. Úgy gondolom, hogy Gyopáros tekintetében fel vagyunk készülve erre, és ezeket a fejlesztéseket a következő Képviselő-testületnek végre is kell hajtania. Az elmúlt testületi ülésen is felmerült már ez a téma, elmondtam, hogy ennek ellenére akár a START- munkaprogram bevonásával, akár más módon a tó környékének a rendbetételét is tervezzük ennek a turisztikai szezonnak a kezdete előtt, és ezt végre kívánjuk hajtani.

Sokáig törhetne azért mondjuk Jámbor Nándor úr a fejét, szerintem, hogy ebben az anyagban, ebben a beszámolóban valamilyen fogódzót találjon. Amikor már semmi más nem jut eszébe egy 30 perces bemutató után, csak az, hogy hát akkor miért nem számmal mutatták ki, miért százalékkal. Ilyet néha az APEH szokott csinálni, amikor mindenképpen büntetni akar, tudja? Én például jártam így korábban vállalkozóként, hogy százalékban mutattam ki valamit, és akkor azt mondták, hogy számmal kellett volna, csak azért, hogy meg lehessen mondjuk 20.000,- Ft-ra büntetni. Ez ahhoz a magatartáshoz hasonlít. Gratulálok, nagy fejtörés lehetett, hogy ebbe milyen módon kössön bele, elhiszem, hogy ért hozzá, ennek ellenére továbbra is azt mondom, hogy nagy fejtörést igényelhetett, hogy milyen módon kössön bele ebbe a beszámolóba. Korábban én beszéltem Elnök Asszonnyal, én még számtalan dolgot, ami megtörtént, amit magam láttam, szerettem volna javasolni, hogy tartalmazza ez a beszámoló. Sajnálom, hogy nem fért fele az időbe. Ha bemutattak volna mindent, amit az elmúlt kevesebb, mint egy év alatt végrehajtott a Városmarketing Iroda, ez nem 30 perc - nem is tudom pontosan, hogy milyen hosszú volt, de körülbelül ennyi időt vett igénybe -, nem 30 perces, hanem egy, vagy másfél órás beszámoló is kereshetett volna könnyedén az elmúlt év anyagából.

Azt mondta Jámbor képviselő úr, hogy fontos, hogy történjen valami, és hogy ezt Önök mennyire javasolták? Én arra nem emlékszem, hogy támogatták volna bármi-

kor is a TDM-es előterjesztéseket. Ennek ellenére azért öntsünk tiszta vizet a pohárba, vagy tiszta levegőt abba az üvegbe, ez nem történt meg emlékeim szerint. Azért konkrétan a számokról: abban nyilvánvalóan igaza van, tehát Ön is birtokában van azoknak az adatoknak, hogy mennyiről mennyire emelkedett például az idegenforgalmi adóbevételünk. Nyilvánvalóan ez még nem éri el azt az összeget, amit jelenleg a városmarketingre költünk, hiszen most nem akarok pontatlan számokat mondani, de nagyjából 7-ről 13 millió forintra emelkedett, tehát ilyen nagyságrendről beszélünk. Azonban hogyha el sem indulunk Képviselő úr, akkor soha nem fogjuk elérni azokat a kiadásokat, amelyeket a városmarketingre költünk. Sőt azért az elmúlt években is közel ennyi pénzt elköltöttünk különböző módon és elköltöttünk 2006. előtt is különböző módon városmarketingre, vagy a fürdő marketingjére, csak ezek nem jelentek meg, mert különböző helyszínen dolgoztak itt a Városházán, és ezzel dolgoztak a fürdőben, dolgoztak a Művelődési Központban, meg volt Turinform Iroda is. Szépen el volt osztva. Az, hogy most azt látjuk, hogy 42 millió forintot a múlt esztendőben erre a célra költöttünk az azért látszik, mert most egy iroda vette ezt a tevékenységet a kezébe és nyilvánvalóan minden költség, ez megjelenik náluk. Azonban tehermentesítettek számtalan más területet. Úgy gondolom, hogy az lesz majd az ideális helyzet, hogy az idegenforgalmi adóbevételünk eléri, mondjuk a Városmarketing Iroda működési költségvetését, de szeretném azért emellé odatenni azt, hogy azt soha nem fogjuk kimutatni, hogy mennyi iparüzési adó növekményt jelent a Városmarketing Iroda működtetése, mennyi munkahelyet jelent. A fürdőben nem fogjuk tudni azt, csak megbecsülni, hogyha nem lenne egyébként ez a marketing tevékenység, akkor mennyivel kevesebb belépőt adnánk el. Számtalan olyan eleme van ennek a területnek, aminek a hasznát nem lehet közvetlenül felmérni. Egyetlenegy dolgot tudunk tenni, hogy a fürdő belépő számát meg az idegenforgalmi adónak a helyzetét, növekedését valamennyire ezzel szembe állítjuk, csak ez torzít, és csal, mert mondjuk ennek a kávéháznak, vagy a Főtéren található vendéglátóhelyeknek, az ajándékboltoknak a forgalmát, vagy forgalomnövekedését nem fogjuk soha ebben az anyagban kimutatni, mert ez nem így működik. Szeretném azért azt is tisztába tenni, hogy 2006. óta, 2006. előtt biztos egy másik országban éltem, de hát azért 2006. előtt is olyan volt az orosházi turizmus helyzete, ami azért hagyott bőségesen kívánnivalót maga után. Én emlékszem akkor még Fetser Jánosnak a kritikai észrevételeire a saját Turinform Irodájával szemben. Ne felejtjük el, itt az előadásban is elhangzott, hogy 2006. óta számtalan fürdő nyitott. Egészen más versenyhelyzetben kell az orosházi Gyopárosfürdőnek és a turizmusnak helytállnia, nem lehet összevetni a 2006. előtti állapottal. Úgy gondolom, hogy nekünk egy erős regionális fürdővé kell válnunk, és ebben az irányban kell lépéseket tennünk, az elmúlt szűk egy évnek a történései is ezeket a célokat szolgálták. Az, hogy ez az üveg mennyire tetszik Önöknek - én azt gondolom, hogy nem azért kapták meg, hogy az Önök tetszését elnyerjék, az volt a fontos, az volt a lényeg, hogy például az Utazás kiállításon, ahol én is egy fél délelőttöt segítettam a pultoknál, azt láttam, hogy sorban álltak az emberek, mosolyt csaltunk az arcukra. Ez volt a legfontosabb. Azóta itt van annak a több száz embernek az e-mail címe, ennyivel növekedett az adatbázisa a fürdőnek, akiket elérhetnek a programajánlataikkal. Hogyha ebből nyertünk 5 vendéget, akkor azt gondolom, hogy már megérte.

A liba, mint a fürdőnek a kabalafigurája – én azt gondolom, hogy – ötletes, bárhol jártam az országban az üveg mellett egyetlenegy dolog jut Orosházáról az embereknek az eszébe, és ez egy 80-as évekbeli reklámfilmnek köszönhető, a liba, vagy a libamáj. Higgyék el, hogy a mai napig ezzel kapcsolnak össze bennünket, ezt nem kihasználni butaság. Csibére én nem emlékszem Képviselő úr, de tartok tőle, látva az

Önök megnyilvánulásait, hogyha Önökön múlna, hogy mi legyen a fürdő kabalaállata, az nem a liba lenne, hanem a vaddisznó.”

Németh Béla képviselő: „Valójában Gyopárosfürdő története és a Fürdő üzemeltetése és a Fürdő idegenforgalmat generáló tevékenysége ez egy örökzöld téma Orosházán. Egy valamivel - azt hiszem - mindannyian egyetérthetünk, van egy kincs, egy gyöngy a tulajdonunkban, amit szeretnénk még inkább hasznosítani Orosháza város javára. Itt Fetser úr említette, hogy 10 évvel ezelőtt Gyulával és Cserkeszőlővel azonos megítélésünk volt. Ez nem igaz, mert Gyula mindig előttünk volt, ő a szocialista időkben is szállodasort kapott, fejlesztették, benne volt az országos köztudatban, hisz' abban az időben a kitüntetett szocialista brigádok ott tölthették folyamatosan a jól elvégzett munka után a pihenőjüket. Nyilván egy felkapott hely volt, ugyanígy volt Hajdúszoboszló. Cserkeszőlő évekkel ezelőtt magánvállalkozásként indult egy szarvasi vállalkozónak a kreatív és ötletes marketingmunkájának köszönhetően. Megfogták azt a forgalmat, amely Kecskemétről jön Gyulára. Közelebb is van, hasonló szolgáltatást kap ott, nyilván az ő forgalmuk ezáltal generálódott. Itt Orosházán sok-sok kezdeményezés, úgymond hamvában hullt ötlet is megjelent sok-sok esetben. Egy kiforrott, kerek, az egész kínálatot tudományosan, vagy szakember által megfogalmazva, összefogottan vázoló ötlet nem jelent meg az utóbbi időben. Én most a bemutatót annak tekintem, hogy végre egy a szakmához értő személy tesz az Irodájával együtt és az Egyesülettel együtt erőfeszítést annak érdekében, hogy Orosháza – ahogy a legelején fogalmaztam, hogy van egy gyöngy a kezünkben, valójában a gyöngy fogalmához és a gyöngy iránti igény szintjére tudjuk emelni. Hogy most ezt a befektetett összeget vitatjuk és soknak tartjuk, nem soknak tartjuk, valójában még nem lehet tabula rasat alkotnunk, hisz' most a vetés ideje van, amikor elindul és reménykedünk abban – én legalábbis személy szerint igen -, hogy ez bőségesen megtérül a későbbiekben. Nyilván akik ezt végzik, több információ, több tapasztalat alapján is hasonlóan kell, hogy érezzék. Én úgy hiszem, hogy Orosháza esetében, hisz' szépek tartjuk a Fürdőt, a környezete sem annyira csapnivaló, mint ahogy itt elhangzik, hisz' – mondjuk jó ha van kritika, mert mindenhol lehet hiányosságot találni, úgy a magánbirtokunkon, vagy a közterületen is természetesen, ez esetleg arra ösztönöz bennünket, hogy még szebb arcunkat mutassuk meg az idelátogatóknak.

Akik vendégeim voltak a tavalyi évben és életükben először voltak Békés megyében, adott esetben nyilván Orosházán is, megkértek hogy városi programot szervezzek részükre. Nyilván Gyopáros nem maradhatott ki és nem akarták elhinni, hogy ilyen van és ők erről miért nem tudnak. Nekem ez egy kicsit meglepetés volt, mert én tudtam, ismertem és én azt hittem – ez biztos egy tévedés -, ha én tudom, akkor ezt vélhetőleg más is tudja, hogy itt van egy Alföld gyöngye, van egy orosházi Gyopárosfürdő, amit vélhetően a mai információövezős világunkban, amikor roskadozunk a sok-sok információ alatt, valami hasonló tevékenységgel kell kiemelni - figyelemfelkeltő megnyilvánulás, akár a kiscsésze, egészséges üveg, vagy egészséges levegő -, tehát ami figyelemfelkeltő, esetleg az megmarad az emberekben és a kíváncsiság nemcsak a katasztrófa-turizmusra fog fókuszálni, hanem adott esetben a pozitív megnyilvánulásokon is úgy érzi, hogy el kellene menni, részt kellene vennie. Én bízom benne, hogy a most befektetett pénz a későbbiekben meghozza a várt eredményt, amennyiben nem, akkor nyilván évek múlva, amikor már lehet valamennyire ezt értékelni, minősíteni, akkor majd töredelmesen be fogom vallani, hogy tévedtem. Merem remélni, hogy erre nem kerül sor.”

Tóth Zoltánné képviselő: „Én megdöbbenve hallgattam Ellenzéki képviselőtársaim hozzászólását. Én azt gondolom, hogy az utóbbi időben – és először is szeretném megköszönni Elnök asszonynak ezt a nagyon szép bemutatót és a munkát – soha nem volt ilyen összerendezett, tudatos, hozzáértő a marketingmunka és a turisztika promótálása. Komoly, színvonalas marketingmunkát képvisel a TDM Iroda és azt gondolom, hogy a munkát, mint ahogy Németh képviselőtársam is említette, be kell fektetni először és utána várhatunk eredményeket. Én nagyon örülök - a lelkes környezetvédők tekintetében - ennek a kis üvegnek. Egyrészt figyelemfelkeltő és nagyon aranyos, mosolyra csalna, de a mai környezetszennyező világunkban azt gondolom, hogy ez egy jó dolog lehet, hogy idecsalogassuk a vendégeket, hiszen a tiszta levegőre, a nyugalomra, a vízpartra a szép környezetben miért ne lehetne nekünk ez az egyik jelképünk és tényleg egy aranyos figyelemfelkeltő dolog. Én csak köszönettel tartozom és biztatom arra a Marketing Irodát, hogy folytassa a jól megkezdett utat.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Egyetértek az előttem elhangzottakkal, hogy a marketing az egy befektetés a szakirodalom szerint, nagyon nehezen mérhető ennek a hozadéka. Most itt csak arra fókuszálni a megtérülési számítást, hogy mennyi volt az IFA bevételünknek a növekedése esetleg, vagy mennyi volt a Fürdő árbevételének a növekedése, ez nem szakmai, hiszen olvasható az anyagban, hogy 45 %-kal emelkedett a vendégéjszakáknak a száma. Tehát az az eredmény, az a profit, az a többlet árbevétel, ami lecsapódik a szállásadóknál, nemcsak az önkormányzati üzemeltetésben lévő szállodánál, hanem akár más szállodásoknál, vagy már privát vendéglátóhelyeknél, szintén érinti ezt a számolást. Ahogy beszéltük, a vendéglátóhelyeknek, az egyéb boltoknak a forgalma szintén mind-mind idetartozik és azok a goodwill jellegű hozamok, amik pedig a városnak az ismertsége, a presztízsének az emelkedése, azok meg megint nem számszerűsíthetők. Szerintem az egyik legnehezebb megtérülési számítás a közgazdaságtanban, amikor a marketingbe befektetett pénzeknek a megtérülését akarjuk számolni.

Egy nagyon picit most, hogy itt megszólíttatott és nincs itt - Simonka Györggyel kapcsolatban is szeretnék egy pár szót szólni, meg a TDM-mel, meg a TDM indulásával kapcsolatban. Tehát Simonka Györgyről sok mindent lehet mondani, két dolgot nem: az egyik az, hogy nem egy rettenetesen szorgalmas, iszonyatos munkabírási ember, a másik pedig az, hogy alá lehet becsülni. Tehát ő egy nagyon gyors észjárású, nagyon reaktív ember. Szerintem ez a TDM, ez a Magyarországon megalapított TDM-ek között az elsők között került megállapításra. Itt Orosházán még elő se jött a TDM-nek a kérdése, amikor Pusztaszentlászlóan ez a TMD már működött. Hajlandó és képes volt ebbe pénzt invesztálni, hiszen egy TDM-et megalapítani egyrészt költséges történet, viszont azt normálisan, jól működtetni, annak pénzügyi háttere van. Azokat a szakembereket, akiket ő ebbe a TDM-be begyűjtött, azokat bizony mikor még Orosháza egyáltalán nem volt képen, akkor is fizetni kellett, ebbe be kellett ruházni. Tulajdonképpen mi egy készen felépített struktúrát, egy készen felépített marketing turisztikai desztináció menedzsment struktúrát kaptunk Orosházára, aminek a székhelye idekerült. Helyi emberekkel is meg lett erősítve ez a TDM szervezet és az előbb elhangzottak, az a prezentáció, amit tartott nekünk Elnök asszony, én azt gondolom, hogy az hűen tükrözi vissza, hogy valami ezen a TDM-en keresztül elindult a városban. Ahogy Alpolgármester úr is mondta, az előző években is körülbelül ugyanennyi volt a költségvetése a városmarketingnek, viszont ez nem volt koordinálva, most egy profi szakmai szervezet kezébe került le. Van stratégia, elhelyeztük, pozícionáltuk valahol a turisztikai színtéren Orosházát, illetve Gyopárosfürdőt. Van

stratégia, hogy milyen irányba haladunk, fókuszálták a közönséget is mind földrajzilag, mind társadalmi státusz, életkor szerint és erre adekvát felületeket kerestek, marketingfelületeket, ahol a megfelelő marketingakciókat el lehetett végezni. A megtérülésről pedig annyit, hogy soha jobb megtérülése ne legyen befektetésnek – bár mint mondtam, nagyon nehezen mérhető. Ezek a számok, hogy 20 %-kal növekedett a Fürdőnek a látogatottsága egy nagyon durva ellenszélben, hiszen egy gazdasági recesszióban üldögélünk benne Európa, illetve világszinten is, az emberek nem a turizmusra fókuszálnak, nem oda költik el elsődlegesen a pénzüket. Ehhez képest, hogy növekedés van ebben a városban, ebben a Fürdőben, én úgy gondolom, hogy ez egy ilyen, a nagy trendekkel szembemenő teljesítmény és abszolút ez egy pozitív dolog. 40 millió forint feletti összeget, 42 millió forintot – azt hiszem – adott támogatásban az Önkormányzat, IFA nélkül, mindenféle egyéb bevételek nélkül a Fürdőnek az árbevétele – még nem készült el a beszámoló, tehát körülbelül számokat mondok – kb. 40 millió forinttal több, mint az előző évben. A Fürdő az egy furcsa állatfajta gazdálkodás szempontjából, hiszen a költségei rettenetesen fixek, ugyanannyi a víz, ugyanannyi a létszám, hogyha azt kinyitjuk, akkor mindig ugyanannyiba kerül és ehhez képest minden egyes fillér, ami többletbevétel, az növekményt, az gyakorlatilag tiszta eredményt jelent nála, tehát gyakorlatilag szinte a Fürdő árbevétele hozta az ide befektetett pénzt, tehát ez is mutatja az itt elvégzett munkát.

Itt a végén - már lelőtték ezt a poént, de én kinyitom ezt az üveget még egyszer, hogy a gyopárosi levegő ne csak a légzésben vegyen részt a szocialista képviselőknél, hanem egy kicsit szaturálódjon is bennük és ez talán a szervezetünket hozzájutatja ahhoz, hogy növeli a lojalitásukat Gyopárosfürdő iránt.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárja.

„Én is szeretném megköszönni Elnök asszonynak és mind a négy kollégának az egész éves munkáját. Úgy gondolom, hogy ez a beszámoló nem is érintett mindent és amikor a megtérülésről beszélünk, akkor valóban nem tudunk és nem is lehet, sőt talán nem is érdemes minden területet számba venni, hiszen nem kimutatható. Az látható, úgy gondolom, ebből a beszámolóból is, hogy ebben az esztendőben éppen a különböző feladatoknak az egyesítése miatt és a különböző szakembereknek az egy irodába történő leültetése miatt valami ugrásszerűen elindult és a 73 %-os idegenforgalmi adó növekedést, meg 45 a %-os vendégéjszaka növekedést nem szükséges megmagyarázni. Köszönöm még egyszer a munkájukat.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés 1. sz. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

66/2014. (III.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesülete által benyújtott - a 2013. március 01. napjától 2014. március 31. napjáig terjedő időszakban részére Támogatási Szerződés alapján biztosított támogatások elszámolására vonatkozó az előterjesztés mellékletét képező szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Baranyai Ilona Oktatási és Kulturális Csoportvezető a határozat közléséért

Dedák Angéla a feladatkörében meghatározott intézkedések megtételéért

Határidő: 2014. március 31.

Zalai Mihály alpolgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés 2.sz. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

67/2014. (III.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) A Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesületével 2014. április 01. napjától 2015. március 31. napjáig terjedő időszakra Támogatási Szerződést köt, mely alapján 29.000.000,- Ft céljellegű támogatást biztosít - elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel - a Városmarketing Iroda működtetési kiadásaira az alábbiak szerinti bontásban:
 - a) személyi jellegű költségekre 10.800.000,- Ft;
 - b) bérköltségekhez kapcsolódó járulékokra 2.916.000,- Ft;
 - c) működtetés dologi jellegű költségeire 15.284.000,- Ft.
- 2.) az 1.) pont szerinti támogatást a következő bontásban biztosítja a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesülete részére:

2014. április 05-ig 4.833.000,- Ft; 2014. május 05-ig 4.833.000,- Ft; 2014. június 05-ig 4.834.000,- Ft; 2014. július 05-ig 4.833.000,- Ft; 2014. augusztus 05-ig 4.833.000,- Ft; 2014. szeptember 05-ig 4.834.000,- Ft.
- 3.) felhatalmazza Zalai Mihály alpolgármestert polgármesteri jogkörében az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magában foglaló Támogatási Szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Dedák Angéla az átláthatósági nyilatkozat megtételéért

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörében és Dedák Angéla elnök a szerződés aláírásáért

Baranyai Ilona csoportvezető a Támogatási szerződés aláírásra történő előkészítéséért, a szerződés teljesítésének ellenőrzéséért
 Mislai József irodavezető az átláthatósági nyilatkozat felülvizsgálatáért és a támogatás átutalásáért

Határidő: 2014. március 31. a Támogatási szerződés megkötésére, egyebekben értelem szerint.

9.) Sportszervezetek 2013. évi elszámolásai, támogatásuk 2014. évben

Zalai Mihály alpolgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A 6 db határozati javaslat elfogadásra került.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: „A sport egy kimagasló támogatást kap a városunktól. Ennek formája, nagyságrendje, milyensége az sok esetben kérdéseket vet fel. Én megnéztem az elmúlt napokban egy-két elszámolást és szeretném erre felhívni a figyelmet, különösen annak a tükrében, hogy a költségvetés szabad pénzüsszegeinek az elosztása között az Ellenzék és a Többség között általában vita van. Én azt mondom Tisztelt Képviselő-testület, hogy akkor, amikor Önök azt mondják, hogy nem adnak a szociálisan rászoruló fiatal főiskolás és egyetemista tanulóknak havonta 1000,-Ft-ot, mert ezt másként oldják meg és ezt a másként, hogy oldják meg, ezt nem mondják, hogy akkor 40 ember kapott ilyen formában 5 ezer forintos támogatást havonta. Ez a másként oldják meg, ez azt jelenti, hogy sehogyan sem oldják meg, nem támogatják.

Ennek a tükrében két dologra szeretném felhívni a figyelmet:

Az Önök döntése értelmében iskolák és a sportszarnok átkerült az Egyház fenntartásába és működtetésébe. Az előző tételnél is mondhattam volna, hiszen a számlák között jelen van, de itt mondom, hogy 11 millió forintot kellett kifizetni mondjuk a férfi kézilabda csapatnak terembérleti díjként. Visszabéreljük a saját sportszarnokunkat és nem tudom, hogy hány egyesület és civilszervezet fizet még, amit én nem tartok jónak, mert ez a városé. De az ilyen nagyságrendű támogatást sem tartom jónak - és ezt többször elmondtam - annak ellenére, hogy népszerűek ezek a sportágak. A jelenlegi helyzetben, amikor ilyen feszültség van számtalan területen, elsősorban szociális területen, ilyen munkanélküliség van, ennyi közfoglalkoztatás van, akkor jó szívvel nem tudjuk azt elfogadni és megszavazni, hogy adott esetben egy játékosnak, vagy egy edzőnek havonta 1.093.000,-Ft-os fizetése legyen az orosházi adófizetők pénzéből, mert ez nem a TAO-s pénz, de hogyha a TAO-s pénz, azt is az orosháziak és Magyarország állampolgárai fizetik valamilyen formában meg. Nem akarom felsorolni, mert 885, 980 ezer forint, stb. hasonló fizetések vannak, ami elfogadhatatlan. Ezeknek akkor még fizetik a reggelit,

vacsorát, edzőtábort és egyebeket. Én azt gondolom, hogy ezen mindenkinek el kell gondolkodni, aki ezt hallja, hiszen egy ilyen kisváros tud-e ilyen nagyságrendű finanszírozást folyamatosan biztosítani a sportra? Ha tud, akkor elsősorban az orosházi, a környékben lakó sportolók finanszírozását kell, hogy biztosítsa. Most nem tudom, hogy van-e itt a kézilabda csapattól valaki, aki meg tudná nekem mondani, hogy – de lehet, hogy Alpolgármester úr meg tudja mondani – hány szerb játékost alkalmaz, egy hónapban mennyibe kerül ezeknek a bére?

Ezek biztos kiváló sportolók és kiváló emberek, a probléma az, hogy ezek lehet, hogy 1 év múlva, 2 év múlva már nem itt lesznek, és az orosházi tehetséges sportolók, kézilabdások is többek között az ország különböző részén sokkal rosszabb feltétellel szerepelnek különböző csapatokban. Persze lehet azt mondani, hogy akkor nem a 7. a csapat, nem nyeri meg a rájátszást, vagy nem ilyen színvonalú az egész kézilabda, lehet hogy akkor 12., vagy 11. Ezt az értékrendet Önök felvállalják, mi nem. Még egyszer hangsúlyozom: a jelenlegi helyzetben, amikor ha végigmennénk és lenne idő, ezeket a pénzeket nagyon el tudnánk másra költeni, az orosházi emberekre.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„Tisztelt Képviselő úr! Úgy gondolom, hogy ez egy fontos filozófiai különbség a FIDESZ Frakció és az Önök gondolkodása között. Ez a csapat annak idején kiharcolta azt, hogy feljusson az NB I-be és azóta folyamatosan az NB I-ben szerepel. Ön – ha jól sejtem – az OFKSE-ről beszélt és akkor én is arról beszélek, mert azt is hozzá kell tegyem, hogy szó sem esik a többi Egyesületről, egyszerűen Önöknek a férfi kézilabda folyamatosan a célkeresztben szerepel. Nem véletlenül mondtam célkeresztet, mert Önök lövik is ezt a területet, akkor is hogyha eredményes, akkor is hogyha nem eredményes. Úgy gondolom, hogy az eredményességüknek az egyik kulcsa az volt, hogy amikor kellett, meghozták azokat a döntéseket, amelyek az eredményesség fenntartásához szükségesek voltak. Úgy tudom, úgy tájékoztatott Elnök úr, hogy terveik között szerepel egy NB II-es csapat elindítása, mert szeretnék azokat a most már kinevelt játékosokat is elindítani, akik aztán később akár az NB I-ben is megállják a helyüket. Szeretném azért arra is felhívni a figyelmet, hogy ez a csapat jelenleg egy világszínvonalú bajnokságnak a középmezőnyében helyezkedik el. Megértem, hogy sajnál bizonyos összeget, nem tudom, hogy ezeket az összegeket Ön honnan vette, nem vagyok abban biztos, hogy ez az OFKSE beszámolójában ilyen módon megtalálható, tehát én nem tudom, hogy ezeket az összegeket honnan vette, azt látom, hogy a felnőtt csapatnak az eredményessége hatással van az utánpótlás nevelésre is. Biztos vagyok benne, hogy itt sokkal kevesebb gyermek kézilabdázna, ha nem látná a felnőtt csapatnak a sikerességét, ha nem találkozna világszínvonalú csapatokkal egy-egy mérkőzésen, hiszen a Szeged, vagy a Veszprém mérkőzésein egy háromszor ekkora csarnok is, úgy gondolom, hogy megtelne, tehát ebben láthatóan egy filozófiai különbség van a gondolkodásunk között. Nem hiszem, hogy ezen az ülésen ezt fel fogjuk oldani. A kérdésére pedig úgy gondolom, hogy – ha kívánja – írásban fog majd választ kapni az OFKSE-től, én erre fogom őket kérni.”

Fetser János képviselő: „Tisztelt Orosháziak! 2 millió forintos szponzori bevétele van 100 milliós támogatás mellett, legalább is abban az anyagban, amit nekem

megmutattak a Kollégák. Most itt arról van szó, hogy el kell számolni a 100 millió forinttal, hogy mire költötték. Valóban filozófiai különbség van, és azért kezdtem azzal, hogy adunk a szociálisan rászorult, főiskolás, vagy egyetemista gyerekek, ami mellé tesz az Állam és az Önkormányzat is (a megyei), vagy nem adunk? Önök nem adnak.

Adunk tűzifa támogatást, vagy nem adunk? Önök nem adnak, hanem ide adnak 100 millió forintot, és ha ez annyira fontos lenne, akkor nem 2 millió forinttal támogatnák, hanem sokkal többel. De a mi filozófiánk között az van, hogy bár átadtuk a Kórházat az Államnak, attól ez a Kórház elsősorban orosházi és környékbeli embereket lát el. És lehet bevinni a 78. plüssmacit, hogyha nincs megfelelő műszerezettség, ha nincs lázmérő, hogyha nincs villanyégő és adott esetben, mint ahogy tegnap névvel és címmel felhívott az - és nagyon szívesen odaadom a Kórház vezetésének -, aki bevitte a keresztanyját reggel 8-kor és este 9-kor még ott őrizte, az ő elmondása szerint nem volt orvos. Mivel ez már állami fenntartású intézmény, ezt itt most nem tudjuk megvitatni, de ez mindig is a mi intézményünk lesz, hiszen pártállástól függetlenül bármelyik iskola, óvoda, kórház és lehet bármely szolgáltatót mondani, elsősorban a mi gyerekeinket, az orosházi állampolgárokat látja el és egyáltalán nem mindegy. Ön többször azt mondta, hogy nem lehet a lélegeztető gépet összekeverni ezzel. Össze kell, mert arra nagyobb szükség van, mint erre."

Zalai Mihály alpolgármester: „Úgy gondolom, hogy valóban nem lehet összekeverni, annyi összefüggés van, és erre szeretném felhívni az Ön figyelmét is, hogy minél több gyermek sportol, annál kevesebb felnőtt fog Kórházban majd kezelést kapni, mert olyan nemzedéket sikerül talán nevelni, ahol a napi sporttevékenység a versenysport után az egész életükön keresztül végigkíséri őket. Ebben a fiatalságot, a gyermekeknek a sport általi nevelését nem szabad elhanyagolni, ezek az előterjesztések az Egyesületeknek a támogatása ezt a célt is legalább ilyen módon szolgálja."

Németh Béla képviselő: „A sporttámogatástól, az elszámolás és az idei évi támogatási szerződések anyagától jó messzire eltértünk. Itt már a Kórház és sok minden volt, talán nem véletlen, hisz' Fetser úr úgy kezdte a hozzászólását, hogy Tisztelt Orosháziak, innentől kezdve ez annyira egyértelmű, hogy itt a lehetőség, a nyilvánosság és akkor egy kis politikát próbáljunk meg ebbe beleönteni, vagy nem kis politikát, sok politikát, szinte kampánybeszédnek tűnt. Ez a demagógia csúcsa, amikor a szociális helyzetet a sporttámogatással, az oktatást az egészségüggyel és egyebeket szembeállítunk. Egy-egy társadalmi csoportnak a manipulálása, vagy megtévesztése a cél ilyen esetben, ezzel teljes mértékben tisztában kell lennünk. Ha felelősen gondolkodunk, és mint hajdan volt városi polgármester azt hiszem, hogy most is elvárható volna, hogy igen, ebben a városban részének kell lenni az oktatásnak, az egészségügynek és részének kell lenni a sportnak is, hisz' a felnövekvő generáció nem mindegy, hogy milyen körülmények között szocializálódik, milyen körülmények között végzi a mindennapjait és egyáltalán az utca neveli, vagy pedig az elfoglalt szülő helyett egy-egy sportrendezvény, egy-egy utánpótlás bázison kapja meg azokat az egészséges életmódhoz szükséges impulzusokat, amit a későbbiekben fog tudni hasznosítani. Tehát ezt nem volna szabad egymással szembeállítani, mert mindegyikre szükség van. Nyilván az anyagi lehetőség és a körülmények nagymértékben befolyásolják, hogy mire, hogy, milyen formában tud költeni egy-egy társadalom, vagy a Kormány. Orosháza város életében megítélésem szerint az elmúlt években sikerült egy olyan arányt megtalálni, ahol minden

frekvenciált feladatra jutott a városi büdzből olyan mértékű ellátás, ami ha nem is meglepéssel tölt el bennünket, de valójában a helyzetet tudta kezelni és ebbe bele kell érteni a szociális helyzetet is. Orosházán úgy hiszem, hogy a felelős gondolkodásnak az eredménye ez és a városvezetői felelősségnek az eredménye az, hogy itt ilyen mértékben sikerült az egyensúlyt - úgy hiszem - közmegegyezésre megtalálni. Ilyen tévedések, vagy ilyen félrebeszélések, hogy most bérbe adjuk és bérleti díjat kell fizetni, azért arra emlékezned kellene, hogy ez mindig így volt. Amikor egy-egy költségvetés alkalmával az intézmények még akkor önkormányzati hatáskörbe tartoztak, önkormányzati fenntartásban, megemeltük a kötelező bevételi arányt, akkor ők rögtön megjelentek azoknak a termeknek a bérleti díjának a megemelésével, ahol az utánpótlás, a városi sportegyesületek, vagy adott esetben a civilszféra használta a helyiséget. Tehát ez egy ilyen kör, ha mi emelünk az ő esetükben, mint bevételi kényszer az mindig megjelent nálunk. Tehát valójában akkor is a város finanszírozta, most is a város finanszírozza a létesítmények bérleti díját, ezen nem szabad szerintem megdöbbenünk. Én azt hiszem, hogy a sportegyesületeink a támogatással arányban teljesítették a vállalt feladataikat. Nagyon sok embernek örömet okoznak, hisz' teltházak előtt történnek ezek a rendezvények és a versenysportnak a vonzereje megjelenik az utánpótlás nevelésben is, hisz' mindegyik szakosztálynál több százan vannak gyerekek, akik a mozgás öröme miatt nem biztos, hogy versenysportolók lesznek, nem is ez a cél, de ismerjék meg a mozgásnak a nagyszerűségét és a sportnak a szervezőkészségét, a fegyelmezőkészségét. Reményeink szerint sokkal értékesebb tagjai lesznek a társadalmunknak felnőtt korukban, ha ezen a fejlődési útvonalon végigmennek."

Elekes Lajos alpolgármester: „Ez a napirendi pont igazából nem ad túl sok lehetőséget gazdasági értékelésre, tehát inkább ez egy – úgy gondolom, hogy szociális, politikai, illetve társadalmat érintő kérdés – ahogy Alpolgármester úr fogalmazott – és hogy ez egy filozófiai kérdés. Felvetődött itt a szocialista képviselők elmondásában a Kórház, az egészségügy, a különböző szociális különbségek a társadalmon belül. Azt azért ne felejtjük el, hogy a helyzet hasonlít ahhoz, mint amikor valakire rábízzuk a kasszakulcsot, vagy a kamrakulcsot, aztán megeszi a tejfölt, utána pedig reklamál a vacsoránál, hogy miért nincsen a túrógombócon elég tejföl. Tehát az oktatásügyből, az egészségügyből az óriási nagy pénzkivonások a szociálliberális koalíciónak a kétszer négy éves ámokfutása alatt történtek. Most ez a helyzet, amit ez a Kormány kezel nem egy könnyű helyzet, de én úgy gondolom, hogy úrrá tudunk lenni a problémákon. A helyi politika, a helyi FIDESZ Frakciónak a tevékenysége, az mindig az országos nagypolitikának valahol a leképeződése kell, hogy legyen a helyi érdekeket figyelembe véve. Én addig tudok itt együttműködni ezzel a Frakcióval, amíg itt nemzeti keresztény ország épül és családokra, mint bázisra alapul. A családoknál a legfőbb nemzeti kincsünk, nemzeti értékünk a gyerekek, az ifjúság és ezeknek a sportolása, ezeknek az egészséges szellemre nevelése, a barátságoknak a kialakulása, a felelősség viselése, a kitartás, a testi, fizikai, lelki egyensúlynak, illetve kondíciónak a kialakításában a sport egy rettenetesen fontos dolog. Én úgy gondolom, hogy inkább legyünk arra büszkék, hogy ez a város ennyit tud szánni sportra, minthogy azon mesterkednénk — mint itt egyesek — hogy különböző társadalmi csoportok közé itt a városon belül éket próbáljunk verni, szembeállítani egymással a sportkedvelőket a nem sportkedvelőket, nem aktívan sportolókat, szembeállítva egymással a kézilabdát kedvelőket a focival, a pingponggal, a karatéval, stb. Én úgy gondolom, hogy mindenkire süssön a nap, minden virág nőjön egyformán és erre a sportra – még

egyszer mondom – legyünk inkább büszkéek, hogy ilyen szinten tudjuk támogatni, mint ahogy ezen itt vitatkozzunk most.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Én is úgy gondolom, hogy súlyos hiba lenne a sportkedvelőket a nem aktívan sportolókkal szembeállítani. Itt már nem először vagyunk tanúi annak, hogy különböző sportágakat próbálnak bizonyos képviselők egymással szembeállítani, egymásnak nekiugrasztani. Eddig ez nem volt eredményre vezető, bízom benne, hogy a későbbiekben sem lesz. Tudom persze, hogy ennek vannak személyes okai is, mert van, akinek az ízléséhez közelebb áll mondjuk a futball szemben a kézilabdával. Mi nem ilyen alapon döntünk, hanem azokat a sportágakat, amelyek eredményesek, úgy gondolom, hogy támogatni kell, mert ott nagyobb esély van arra, hogy minél több gyermek csatlakozik és vesz részt az utánpótlás nevelésben. Az a három sportegyesület – hogy maradjunk a sportszervezetek 2013. évi elszámolásánál -, amelyek például itt előttünk szerepelnek, ezekben az egyesületekben több, mint 1000 gyermek sportol, s azt gondolom, hogy ez egy olyan érték, amelyet nekünk meg kell őrizni.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Nagyon röviden megpróbálok néhány gondolatot elmondani, direkt a feszélyezett helyzetből eredően nem szoltam volna hozzá a sporthoz, de azért egy-két dologra reagálnom kell feltétlenül. Itt nem arról van szó, hogy szeretjük a sportot, nem szeretjük, én legalábbis a magam részéről maximálisan szeretem, és általában támogatom is. Egy dolog tény, hogy teszem fel a Németh Béla polgármestersége idején ezek a támogatási viszonyok sokkal kiegyensúlyozottabbak voltak, mint most. Ezt el kell ismerni, a számok beszélnek. Most eltolódtak bizonyos irányba, bizonyos érdekszférák felé. Ezt le sem lehet tagadni. Az a dolog, hogy ezek, amit a Képviselőtársam felsorolt béreket és pénzeket, nem az utánpótlásnál, az ifjúságnál jelentkeznek, hanem a profi sportnál. Van itt Orosházán több olyan sportág, amelyek hasonló, vagy megközelítő támogatás mellett ugyanilyen Európában elismert, nemzetközi színvonalú bajnokságban szerepelne, ha az anyagi kondíciók ennek megfelelőek lennének az adott sportágban. Én most ezt sem kárhoztatom, mert mindenkinek a szívéhez bizonyos sportág áll közelebb. Az enyémhez az asztalitenisz, Önökéhez a kézilabda, a másikéhoz a sakk, a vívás, stb. Ez mindig szubjektivitást tartalmaz, hogy kinek melyik támogatás a sok, melyik nem. Egy dolgot Németh képviselőtársamnak azért hadd mondjak, amikor a terembérleti díjakra reagált, hogy azt azért vegyük tudomásul, hogy az akkori befizetett terembérleti díjak azok befolytak az Önkormányzat számlájára. A most befizetett terembérleti díjak, a 11 millió forint az, az egyházi iskola számlájára fut be, nem a város számlájára és az, az ő költségvetésüket gyarapítja attól függetlenül, hogy amellet van fenntartási és egyéb kiadás. Nem akarok belemenni a részleteibe, mert nagyjából tudom, hogy mi a helyzet, hogy egyáltalán ebből a befizetett pénzből az iskolának mennyi jut és mennyit tud belőle hasznosítani. Ezt én nem akarom itt most boncolgatni, nem is tisztem, meg nem is erről szól az egész. Egy kicsit objektívebben kell kezelni, nem egyformán nézzük a sportágakat. Most mondjam azt, hogy egy közembernek szíve joga, egy vezetőnek nem biztos.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Tisztelt Képviselő úr! Hogyha bármelyik sportegyesület bérleti díjat fizet a Sportcsarnok után, akkor arra is szeretném felhívni a figyelmét, hogy a rezsit sem mi fizetjük, tehát egyszerűen a működtetése nem nálunk van, ami úgy gondolom, hogy nagyon helyes, mert azért egy sportiskolát, sportcsarnok nélkül

működtetni, vezetni nem lehet. Tehát teljesen természetes és magától értetődő volt az, hogy annak idején a Sportcsarnoknak is a működtetése az iskola működtetőjéhez kellett kerülnön.”

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárja.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

68/2014. (III.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Női Kézilabda Clubnak nyújtott 2013. évi 13.000.000,- Ft sporttámogatásról szóló elszámolását elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Süléné Baranyai Ilona csoportvezető a tájékoztatásért

Határidő: azonnal.

Zalai Mihály alpolgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

69/2014. (III.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Női Kézilabda Club részére bruttó 25.000.000,- Ft, azaz huszonötmillió forint támogatást biztosít a 4/2014. (I.31.) önkormányzati rendeletben e célra biztosított előirányzat terhére, elszámolási kötelezettséggel. A támogatás kizárólag edzői bérek költségeire; sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségeire; játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj költségeire; verseny- és játékgendélyek kiállításának költségeire, sportolók utazási-, szállás- és étkezési költségeire; edzőtáborozás költségeire; sportorvosi, sportegészségügyi költségekre; sportszerek, sporteszközök és sportfelszerelések vásárlásának, javíttatásának és bérletének költségeire; sportolók kollégiumi elhelyezésének költségeire; sportlétesítmények bérleti díjának költségeire; sportrendezvények rendezésének és lebonyolításának kiadásaira fordítható,
- 2.) az Orosháza Város Önkormányzatának testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24.) számú rendelet 1. számú melléklete szerinti Támogatási Megállapodás megkötésére felhatalmazza Zalai Mihály alpolgármestert

polgármesteri jogkörben.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a Támogatási Megállapodás aláírásáért
 Miszlai József irodavezető az átláthatósági nyilatkozat felülvizsgálataért és a költségvetési fedezet biztosításáért
 dr. Mészáros Gabriella csoportvezető a Támogatási Megállapodás előkészítéséért

Határidő: azonnal.

Zalai Mihály alpolgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés III. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

70/2014. (III.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesületnek nyújtott 2013. évi 100.500.000,- Ft sporttámogatásról szóló elszámolását elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Süléné Baranyai Ilona csoportvezető a tájékoztatásért

Határidő: azonnal.

Zalai Mihály alpolgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés IV. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

71/2014. (III.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület részére bruttó 62.500.000,- Ft, azaz hatvankettőmillió-ötszázezer forint támogatást biztosít a 4/2014. (I.31.) önkormányzati rendeletben e célra biztosított előirányzat terhére, elszámolási kötelezettséggel. A támogatás kizárólag edzői bérek költségeire; sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségeire; játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj költségeire; verseny- és játékengedélyek kiállításának költségeire, sportolók utazási-, szállás- és étkezési költségeire; edzőtáborozás költségeire; sportorvosi, sportegészségügyi költségekre; sportszerek, sporteszközök és sportfelszerelések vásárlásának, javíttatásának és bérletének költségeire; sportolók kollégiumi elhelyezésének költségeire; sportlétesítmények bérleti díjának költségeire; sportrendezvények rendezésének és lebonyolításának kiadásaira fordítható

- 2.) az Orosháza Város Önkormányzatának testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24.) számú rendelet 1. számú melléklete szerinti Támogatási Megállapodás megkötésére felhatalmazza Zalai Mihály alpolgármestert polgármesteri jogkörben.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a Támogatási Megállapodás aláírásáért

Miszlai József irodavezető az átláthatósági nyilatkozat felülvizsgálatáért, a költségvetési fedezet biztosításáért

dr. Mészáros Gabriella csoportvezető a Támogatási Megállapodás előkészítéséért

Határidő: azonnal.

Zalai Mihály alpolgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés V. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

72/2014. (III.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 részére nyújtott 2013. évi 9.500.000,- Ft sporttámogatásról szóló elszámolását elfogadja

Végrehajtásért felelős:

Süléné Baranyai Ilona csoportvezető a tájékoztatásért

Határidő: azonnal.

Zalai Mihály alpolgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés VI. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

73/2014. (III.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 részére bruttó 10.000.000,- Ft, azaz tízmillió forint támogatást biztosít a 4/2014. (I.31.) önkormányzati rendeletben e célra biztosított előirányzat terhére, elszámolási kötelezettséggel. A támogatás kizárólag edzői bérek költségeire; sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségeire; játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj költségeire; verseny- és játékengedélyek kiállításának költségeire, sportolók utazási-, szállás- és étkezési költségeire; edzőtáborozás költségeire; sportorvosi, sportegészségügyi költségekre; sportszerek, sporteszközök és

sportfelszerelések vásárlásának, javíttatásának és bérlésének költségeire; sportolók kollégiumi elhelyezésének költségeire; sportlétesítmények bérleti díjának költségeire; sportrendezvények rendezésének és lebonyolításának kiadásaira fordítható

- 2.) az Orosháza Város Önkormányzatának testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24.) számú rendelet 1. számú melléklete szerinti Támogatási Megállapodás megkötésére felhatalmazza Zalai Mihály alpolgármestert polgármesteri jogkörben.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a Támogatási Megállapodás aláírásáért
 Mislai József irodavezető az átláthatósági nyilatkozat felülvizsgálatáért, a költségvetési fedezet biztosításáért
 dr. Mészáros Gabriella csoportvezető a Támogatási Megállapodás előkészítéséért

Határidő: azonnal.

Zalai Mihály alpolgármester: 13 óra 50 percig szünetet rendel el.

S z ü n e t

10.) Orosháza Város Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének elfogadása és Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

Zalai Mihály alpolgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Pénzügyi Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: „Én azt gondolom, hogy az elmúlt 4-5 esztendőben egyetlenegy olyan közbeszerzési pályázat sem volt, amelyet a mindenkori nyertesek komoly versenyhelyzetben nyertek volna. Ebből kifolyólag szeretném megkérdezni, hogy a közbeszerzési eljárások túlnyomó része miért nem arra irányul, hogy az adott tevékenységet minél nagyobb versenyhelyzetben, minél többen versenyezve olcsóbban és magas színvonalon nyerjék meg? Miért hirdetmény és tárgyalás nélküli eljárás a közbeszerzési eljárások túlnyomó része? Ez azt jelenti és akkor legyen szíves Jegyző asszony javítson ki – Aljegyző asszony, Jegyző asszony – hogyha nem így van, hogy meghívunk hármat, vagy akárhányat és azok közül választják ki a nyertest. Véleményünk szerint sokkal nagyobb az esély a tisztességes versenyre és ezáltal olcsóbb az ár is, hogyha ez nyílt közbeszerzési eljárás keretében folyik. Természetesen akad kivétel, az idő rövidege, azt én el is tudom fogadni. Azzal is egyetértek, hogy adott tevékenységet a saját cégünk nyerje, viszont ezzel a fajta megközelítéssel, amit én az anyagból kiolvasok, ezzel nem értünk egyet, ezért meg

sem fogjuk szavazni.”

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző: „A közbeszerzési eljárás fajtáját a becsült érték határozza meg, tehát az eljárás típusát nem mi választjuk meg. A becsült érték áru és szolgáltatás megrendelés esetében amennyiben 8 millió és 60 millió között van, nemzeti eljárást kell lefolytatni. Ezen értékhatáron belül amennyiben nem éri el a 25 millió forintot, akkor kerül sor a hirdetmény nélküli eljárás lefolytatására. Az építési beruházás esetében – merthogy ilyen eljárást is tartalmaz a közbeszerzési tervünk, 15 millió forinttól 1,5 milliárd forintig kell nemzeti eljárást lefolytatni. Ezen eljáráson belül amennyiben nem éri el a becsült érték a 150 millió forintot, akkor hirdetmény nélküli eljárást kell lefolytatnunk.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, véleménye, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. sz. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

74/2014. (III.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) jóváhagyja Orosháza Város Önkormányzatának az előterjesztés mellékletét képező 2014. évi közbeszerzési tervét,
- 2.) felhatalmazza Zalai Mihály polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert a közbeszerzési tervben foglalt közbeszerzési eljárások lefolytatására, a közbeszerzésekhez kapcsolódó dokumentumok és az eljárások eredményeként a nyertes ajánlatevőkkel kötendő szerződések aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző a közbeszerzési terv nyilvánosságának biztosításáért

Határidő: 5 munkanap a közzétételre, azt követően folyamatos.

Zalai Mihály alpolgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. sz. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

75/2014. (III.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselőtestülete dönt arról, hogy

- 1.) Orosháza Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

- a.) a 6. § (4) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (4) a lebonyolító feladatai:

...

g) elvégzi – lehetőség szerint az Önkormányzat adott beszerzésben közreműködő munkatársának/munkatársainak bevonásával – a tenderbontást, elkészíti a jegyzőkönyvet és megküldi az ajánlattevőknek,”;

- b) a 7. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

7. § (1) A Bíráló Bizottság tagjai:

a.) a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda irodavezetője a bizottság elnökeként”,

- 2.) elrendeli az 1. pont szerint módosított Közbeszerzési Szabályzat alkalmazását az aláírása napjától,
- 3.) felhatalmazza Zalai Mihály polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert és Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyzőt a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Szabályzat aláírására.

Végrehajtásért felelős:

a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Szabályzat aláírásáért Zalai Mihály polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester és Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

Határidő: azonnal.

Önkormányzati külterületi csatornák üzemeltetésre és fenntartásra történő felajánlása

Zalai Mihály alpolgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

76/2014. (III.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kezdeményezi - az 1995. évi LVII. törvény 45/D. § (1) bekezdésének megfelelően - Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló külterületi belvízelvezetést vagy öntözést szolgáló valamennyi vízfolyás, csatorna üzemeltetésének és fenntartásának felajánlását - a működési terület szerinti vízügyi igazgatási szerv - az Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság részére.
- 2.) felhatalmazza Zalai Mihály alpolgármestert, polgármesteri jogkörben eljárva az 1. pont szerinti felajánló nyilatkozat aláírására, valamint az átadással kapcsolatos eljárásban szükséges nyilatkozatok megtételére és az ellenérték nélküli üzemeltetési szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a felajánló nyilatkozat aláírásáért, valamint az átadással kapcsolatos eljárásban szükséges nyilatkozatok megtételéért és az ellenérték nélküli üzemeltetési szerződés aláírásáért,

Hagymási László irodavezető a felajánlással kapcsolatos teendők lebonyolításáért, valamint az Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság tájékoztatásáért

Határidő: 2014. március 31.

12.) Szerződés megkötése az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel a fürdőbelépők kompenzálására

Zalai Mihály alpolgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: „Finoman fogalmazok, ez egy cinikus előterjesztés. Miről is van szó? Arról van szó, hogy mi 800,-Ft-ot adunk azoknak a szállásadóknak, akik bejelentkeznek hozzájuk, ezáltal ellenőrizhető az idegenforgalmi adó, hogyha az indoklásban ez van, de ha nem, akkor majd tessék kijavítani.

A következő: nem tudom, hogy itt van-e az Igazgató úr, vagy nincs, az előterjesztő. Sok mindent hallottunk mi már idegenforgalom ürügyén, azt is, hogy majd jönnek az orosz olajmágnások és feltöltik a Fürdőt, mondta Benkő Ferenc anno, persze nem lett ebből semmi. Ez a szerződés arról szól – hogyha nem jól tudom, akkor legyen szíves, javítson ki Igazgató úr –, hogy az elmúlt időszakban egy szálloda üzemeltetője, akivel érdekes szerződése van a Városgazdálkodásnak, a For You ingyen adott fürdőbelépőket. A többi szállodás azt mondta, hogy ez így törvénytelen, szabálytalan, és ha ez így folytatódik, akkor fel fogják jelenteni. Na, most van egy huszárvágás, hogy mi adjunk 10 millió forintot, hogy ne essen ki ez a pénz, amit oda akarnak ingyen adni. Én nem is értem, akkor adjunk minden orosházinak még plusz kedvezményt, hogy vegye igénybe a Fürdőt, mert igaz, hogy van Orosháza-kártya, de én is meglepődtem, amikor nem is egy család mondta, hogy ennek ellenére ők nem tudják megfizetni a belépőt. Tehát mi ezt nem fogadjuk el, nem értünk egyet az indoklással, nem is ez az igazi indoklás.

Ha már itt tartunk és most már nem a kampány nagy részében vagyunk, nem is vádolhatnak vele. Igazgató úrtól én egy jó háromnegyed évvel ezelőtt kértem, hogy tájékoztasson bennünket arról, hogy milyen titkosított szerződéseket kötött az elmúlt esztendőben. El kell, hogy mondjam, hogy korrektül elküldte a Frakciónk részére azokat a szerződéseket és megindokolta, ahol titkosított záradék volt a szerződésben. Igen ám – és itt szeretném felhívni a figyelmét –, hogy a helyettese által kötött titkosított szerződésekből egy darabot sem kaptunk. Tehát legyen szíves, ezt a hiányosságot pótolja, mert amennyiben nem pótolja, egyenként nyilvánosságra fogjuk hozni. Egyébként is közpénzeket költöttek el erre.

Nagyon érdekes, ami történik Gyopárosfürdő körül. Én most nem mondom a Sztányi Marianntól, a Gyulai Zsolttól végig a Pásztor úrnak a kifizetését, ez ismételten az a kategória, ami számunkra felfoghatatlan, érthetetlen és nem elfogadható. Természetesen mondhatja erre Alpolgármester úr, hogy filozófiai különbség van közöttünk, hogy mi mire fordítjuk az orosháziak pénzét, ez nem fogja azt jelenteni, hogy lényeges mértékben emelkedik az a szolgáltatási színvonal, amit egy versenyhelyzetben ez a Fürdő a többiekkel szemben nyújtani tud. Nem sok pénzt kellene hozzátenni, hogy a Déli-tavat például kikotorják, hogy ne legyen bűdös a víz, ne legyen olyan posványos, vagy csináljanak mondjuk egy-két erdei sétateret és egyebeket. Tehát nem abba kellene menni, hogy ilyen mutyis módon kiknek juttatunk forrásokat, hanem azon kellene gondolkodni, hogyan tudunk egyre nagyobb uniós és hazai pályázati forrásokat elérni, hogy teljes körűen folytatódjon az a fejlesztés, amiről egyébként itt az előadásban nem beszéltek, nem is ismeri. Hihetetlen sok fejlesztési elképzelés, terv, külső anyag van a Városháza szekrényeiben, amit valakinek, aki ezért felelős, átfogóan kellene tanulmányozni, hiszen külső cégek, egyetemet végzett kollégák csinálták ezt és pontról-pontra megvan határozva, hogy mi az, amit a fejlesztés érdekében kellene folytatni. Ez valakinek a zsebébe menő pénz és nem a város érdekét szolgálja.”

Csizmadia Gergely vezérigazgató: „Sajnálom, hogy Fetser képviselő úr minden jó szándékú kezdeményezésünk mögött valami sundám-bundámot próbál a köztudatba elrejteni. Az előterjesztés konkrétan arról szól, illetve onnan volt az egész háttérének az elindulása, miszerint több jelentősebb fürdővárosban, példának okáért Gyulán több alkalommal már a korábbi években működött, illetve folyamatosan működik is egy olyanfajta együttműködés a szállásadókkal a városi marketingért, illetve turizmusért felelős munkacsoporttal és a Fürdővel így háromoldalúan, ami elősegíti azt, hogy a szálláséjszakákat igénybevevő vendégek olcsóbban jussanak hozzá a Fürdő szolgáltatásaihoz. Ennek függvényében viszont, illetve ennek a másik oldalán viszont az idegenforgalmi adónak a befizetését ellenőrizhetővé teszik a Városmarketing Iroda, illetve a Városháza részére és ezt a kettőt összekapcsolják olyan módon, ami versenyképesebbé teszi a szállásadóknak a különböző csomagoknak a kialakítását. Jelen pillanatban Orosházán is ebből a célból íródott ez az előterjesztés, miszerint a tavalyi évben 14 milliós nagyságrendű idegenforgalmi adó befizetés 40 %-a egyedül a Városüzemeltetési Zrt. részéről folyt be a város kasszájába. Tehát ez egy olyan aránytalanság jelen pillanatban, mikor 1100 körüli bejelentett vendégágy van jelen pillanatban Orosházán és az Alföld Gyöngye szálloda a maga 150 vendégágyával, plusz a pótágyak, de azt most itt nem említeném – ezzel a jóformán 10 %-os részével 40 %-át fizeti meg a városi idegenforgalmi adónak. Ezzel a kezdeményezéssel próbáljuk a város vezetőivel, illetve a Városmarketing Iroda közreműködésével, akik csak adminisztrációs és kapcsolattartási feladatokat látnak majd el, tehát szerződő félként ebben a szerződésben, illetve az előterjesztésben nem is kell, hogy szerepeljenek. Itt gyakorlatilag a vendégek részére minden helyen egy aktív kampányt kívánunk lefolytatni közösen a Városmarketing Irodával annak érdekében, hogy minden egyes Orosházára érkező vendég a szállásadójától kérje a kedvezményes fürdőbelépőjegyet. Jelen pillanatban összecszerűen kifejezve 20 millió forint feletti díjkedvezményt nyújt a Városüzemeltetési Zrt., illetve Gyopárosfürdő különböző szállásadóknak. Az, amit Ön említett, hogy valaki részére ingyen belépő kerül átadásra, tehát ilyen - egyszerűen nem igaz, én nem tudom, ezt valaki biztos...”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az a felvételen nem hallható.)

Csizmadia Gergely vezérigazgató: „Biztos, hogy nem így van, tehát ingyen belépőt kijelölt szállásadók részére nem értékesítünk. Ingyen belépőt maga a vendég akkor kaphat, hogyha azt a szállásadója jelen pillanatig megfizette számunkra. Ezt minden esetben szerződésekben rögzítjük. A szállásadókkal jelen pillanatban kedvezményekre jogosító szerződéseink vannak. Egységesen az ártáblázatunknak megfelelő kedvezményes bérleteknek megfelelő kedvezményeket nyújtjuk a szállásadóknak. Viszont így az idegenforgalmi adó befizetése - mármint az előterjesztés által - úgyszintén ellenőrizhető lenne és a továbbiakban. Amennyiben a Testület megszavazza az előterjesztést, kedvezményes fürdőbelépő értékesítés egyik szállásadó részére sem fog történni pontosan azért, hogy próbáljuk azokat a forrásokat, amiket egyébként nem a szállásadóknak kell megfizetni, hanem az ideérkező vendégeknek és az állami támogatás plusz másfél forintja miatt magasabb kedvezményt tudunk nyújtani a fürdőbelépőkből, mint amit egyébként a vendég a saját idegenforgalmi adójában 400,-Ft-tal megfizet. Tehát így gyakorlatilag a vendégnek is érdeke lesz az idegenforgalmi adó megfizetése, a szállásadónak is érdeke lesz az idegenforgalmi adó megfizetése, illetve ezáltal reményeink szerint ugyanúgy, ahogy már jó példák mutatják, tehát ez nem egy spanyolviasz előterjesztés és nem egy spanyolviasz találmány, ez más, jelentős idegenforgalommal és fürdőkultúrával rendelkező településeken már működik. Ezt szeretnénk itt Orosházán is meghonosítani.

A pályázatokra csak két mondatban reagálnék.

Két évvel ezelőtt, amikor az összeolvadás megtörtént a Fürdő, illetve a Városüzemeltetés között, két pályázatot is aktívan együttműködve készítettünk elő a Hivatal Városfejlesztési Irodájával. Sajnos ezek a pályázatok akkor nem nyertek. Az egyik pont annak a Dél-Keleti Kapu III. című projektnek a tanulmánya kapcsán lett volna ismételt beadva, amit 2005-2006. körül még az előző Testületek szavaztak meg, illetve készítettek elő. Ez a tőrendszernek a teljes körbejárhatóságára, illetve a tavaknak a rekultivációjára, illetve kotrására vonatkozott, került volna ezek által sor. Sajnos ezek nem nyertek, egyelőre a közszolgáltatási szerződés keretében amennyi forrásunk van, biztosan Önök is láthatják, hogy valamelyest azt a tavat – a Déli tónak az Északi részét, ami évtizedek óta gyakorlatilag teljesen elhagyatott volt és abszolút nem foglalkoztak vele – ezt most a tavalyi évben jelentősebb pénzüsszgekkel, idén pedig amennyi lehetőségünk van, próbáljuk rehabilitálni, a teljesen elvadult nádas részekről megszabadítani. Nyilván – bízom benne – hogy a város Vezetősége, illetve a Testület is, amennyiben pályázatos lehetőség, vagy ne adj Isten saját forrás is lesz, hogyha ezt indokoltnak látják, szavaznak majd ezekhez pénzeszközöket.”

Fetser János képviselő: „Igazgató úr a titkosított szerződéseket ne felejtse el, mert arról nem szólt. Tehát gondolom, hogy majd írásban elküldi a...”

(Csizmadia Gergely vezérigazgató mikrofon nélkül szólt, így az a felvételen nem hallható.)

Fetser János képviselő: „Akkor nyilvánosságra hozom, vagy akkor felhívom a figyelmét arra, hogy az elődje mit kötött és akkor Ön elől ezt eltitkolja. Nevezetesen Benkő Ferenc.

Visszatérve a tárgyra: Érdekes volt az érvelése, de nem győzött meg. Tehát én a Balatonnál azt tapasztaltam, nem ismerem a gyulait, de utána fogok járni, hogy elképzelhetetlen az, hogy megjelenik egy magánszálláson egy vendég, hogy arról a helyi Adócsoporthoz ne tudjon. Az nagyon szomorú, hogy csak a városi szállodából fizették be az idegenforgalmi adó nagy részét, mert akkor itt valaki nem ellenőrizte, nem töltötte be azt a feladatot, ami a kötelessége. Én nem tudom, hogy pillanatnyilag hogy áll a Hivatal, de régen voltak adóellenőrök, akik jártak ki, sőt még be is hajtottak. Biztos most is van, hiszen érdekeltté volt téve az Adócsoporthoz, hogy minél több jövedelmet hajtsa be, akkor ezen a területen nem működött. Én változatlanul azt mondom, hogy ahhoz nem kell 10 milliót adni, hiszen azt mondta, hogy kedvezményeket ad. Ha vannak kedvezmények, különböző csomagok, egyebek, akkor én azt gondolom, hogy ne adjunk az állampolgárok, adófizetők pénzéből a szállodáknak 10 millió forintot, mert ez luxus, a mai környezetben ez luxus, azt költheti – Ön például költhetné ezt fejlesztésre, arra adhatunk, hiszen kérte, de erre nem.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Felkérem Miszlai József irodavezetőt, hogy az Adócsoporthoz kapcsolatos felvetésre válaszoljon. Kérem, hogy mondja el, hogy milyenek az ellenőrzési tapasztalatok, mert Képviselő úr feltételezi, hogy nem folyik megfelelő ellenőrzés.”

Miszlai József irodavezető: „Természetesen az idegenforgalmi adó tekintetében is ugyanolyan munka folyik adóellenőrzés vonatkozásában, mint a korábbi években, csak tekintve, hogy ez a többi adónemtől egy kicsit elkülönül, hiszen szolgáltatáshoz kapcsolódó adóról van szó, az adóellenőreink nehezebben tudják azt a fajta bizonyítást igazolni, amelyben az adó elkerülésére vonatkozó magatartását a szállásadóknak ki tudjuk deríteni. Tehát konkrétan arról van szó, hogy amikor megkeressük a szállásadókat és a benn lévő személyekre vonatkozó adatokat kérünk, természetesen az adótörvényeknek megfelelően, akkor bizonyos rokonsági, vagy bármilyen más nyilatkozattal az adó vonatkozásában tudnak nyilatkozni. Tehát magyarul nem tudjuk azt minden alkalommal tökéletesen igazolni, hogy az a személy, aki ott van, az idegenforgalmi adó hatálya alá tartozik-e. Azon kívül önbevallással működik a rendszer és azt a bevallásokból látjuk, hogy amennyi éjszakát bevallottak, azok a tételek be vannak-e fizetve. Tehát konkrétan látni kellene – és mivel napközben az adó fizetésére jogosultak a Fürdőben, vagy valahol a város területén vannak, tulajdonképpen este, vagy nagyon korán reggel lehetne tetten érni, hogy éppen igénybe veszi a szállásszolgáltatást, ami az adófizetésnek az alapját képezné. Ez egy összetett történet, mivel vagy reggel, vagy este, tehát ez mindenképpen munkaidőn kívüli külön ellenőrzést tesz szükségessé. Ettől függetlenül a nyári időszakban, amikor a főszezon van, próbálunk erre nagyobb figyelmet fordítani, de az tény, amit Vezérigazgató úr elmondott, hogy egyedüli adózóként, tehát arányaiban sokkal nagyobb adó folyik be tőlük, mint a többi szállásadótól.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megköszöni Irodavezető úrnak a választ.

„Szeretném visszautasítani Fetser Jánosnak az első megszólalása kapcsán elhangzott feltételezéseit, hogy ez egy gyanús előterjesztés és ki tudja, hogy kinek a zsebébe vándorló forintokat eredményez ennek az előterjesztésnek az elfogadása. Úgy gondolom, hogy alaposan körbejártuk és mindenki hallhatta és úgy gondolom, hogy talán érthető is volt, hogy milyen célból tartjuk szükségesnek ennek a határozati javaslatnak az elfogadását. Egyrészt, hogy én konkrétan fogalmazzak még Miszlai Józsefnél is, tehát ha egy nyaralóban, amely egyébként ilyen tevékenységgel foglalkozik, megjelenik egy ellenőr kolléga a Hivatalból, - ahogy ő mondta - vagy korán reggel, vagy késő este teheti ezt meg. Azt gondolom, hogy egy adóellenőrnek egy üdülőterületen nem szabad ilyen módon zavarnia a vendégeket, mert azért ez is visszatetszést kelthet. Nem biztos, hogy jó emlékekkel távozik az, akit reggel 6-kor kizavarnak az ágyából és falhoz állítják, hogy aztán maga milyen jogcímen tartózkodik itt. A másik, amit már említett Miszlai József is, úgy működik ez, hogy adott esetben például azzal, hogy azt mondja magáról, hogy ő sógora a tulajdonosnak, ezzel gyakorlatilag már elkerülhető az idegenforgalmi adó befizetése. Tehát azok az adatok, amit Csizmadia Gergely igazgató úr mondott, hogy közel 40 %-át a saját szállodánk fizeti be az idegenforgalmi adónak, ez azért talán egy kiindulási alap lehet arra, hogy feltételezhető, hogy nem mindenki veszi teljesen komolyan ennek az idegenforgalmi adónak a befizetését. Arról ne is beszéljünk, hogy van többtucatnyi olyan szálláshely, amely megtalálható mindenfelé az interneten és közben azt látjuk, hogy egyáltalán nem fizet be idegenforgalmi adót, tehát nincs egyetlen vendége sem, mégis mondjuk hirdetéseket helyez el. Éppen ezért nem hatósági eszközökkel, hanem sokkal kedvesebb eszközzel - ami azt gondolom mindenki számára jó üzlet lehet -, talán rábírhatjuk ezeket a helyeket, illetve minden ilyen szobakiadással turizmusban érdekelt szállásadót, hogy kifejérítse ilyen módon az adófizetését, hiszen azzal, hogy a saját vendége fogja tőle kérni, hogy azt a 800,- Ft-tal, vagy 1.000,-Ft-tal olcsóbb fürdőbelépőt szeretné igényelni, mert látta a Fürdő bejáratánál, ezzel rá fogjuk - nem hatósági módon, nem morcos adóellenőrökkel - kicsit kényszeríteni, hogy adjon ilyen belépőt, vagy vásárolja meg, vagy igényeljen ilyen kupont, s aztán a két adatbázis egy nagyon egyszerű havi ellenőrzéssel összeereszthető és onnantól kezdve a helyi Adócsoporthoz is van egy olyan kiindulási alapja, hogy láthatja azt, hogy aznap nem volt idegenforgalmi adóbevallás, azonban mégis fürdővendége volt az adott szállásadónak. Én ezt egy - szintén rendelkezem más településekről információval - jól működő rendszernek ismerem, az hogy Fetser János képviselő úr ilyen következtetéseket von le egy egyébként szerintem nagyon pozitív és előremutató anyagból, csak azt tudom mondani, hogy ki mint él, úgy ítél.”

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További, kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

77/2014. (III.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, úgyis mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítója dönt arról, hogy

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel (továbbiakban: Zrt.) az orosházi szállásadók részére kedvezményes fürdőbelépőjegy biztosítására a 2014. április 01. - 2014. november 30. időszakra Közzolgáltatási Megállapodást köt, amely engedmény biztosításához bruttó 10.000.000,- Ft kompenzációt biztosít a Zrt. részére az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (I.31.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklet 12. Turizmus címen belül, a Működési célú támogatások áht-on kívülre megnevezésű előirányzat terhére utólagos elszámolási kötelezettséggel, amelynek határideje 2014. december 15. Ennek elmulasztása, vagy nem célhoz kötött szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettség kerül kikötésre.

A támogatás folyósítására az alábbi ütemezésben kerül sor

2014. április 30. napjáig:	bruttó 5.000.000,- Ft
2014. július 31. napjáig:	bruttó 4.000.000,- Ft
2014. szeptember 30. napjáig:	bruttó 1.000.000,- Ft

- 2.) támogatja az Zrt. által üzemeltetett fürdőben az orosházi szállásadók részére kedvezményes fürdőbelépőjegy alkalmazását, amelynek igénybevételére a Zrt. külön megállapodást köt az egyes szállásadókkal.
- 3.) felhatalmazza Zalai Mihály alpolgármestert polgármesteri jogkörben eljárva, hogy az 1. pont szerinti Közzolgáltatási Megállapodást az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel megkösse.

Végrehajtásért felelős:

Csizmadia Gergely vezérigazgató az átláthatósági nyilatkozat megtételéért,
 Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben eljárva és
 Csizmadia Gergely vezérigazgató a közzolgáltatási szerződés aláírásáért,
 Mislai József közigazdasági irodavezető az átláthatósági nyilatkozat felülvizsgálatáért, a költségvetési fedezet biztosításáért és a kompenzáció átutalásáért, valamint a szerződés teljesítésének ellenőrzéséért,
 Dr. Tóth Bernadett jogi csoportvezető a szerződés aláírásra történő előkészítéséért

Határidő: 2014. március 31. a közzolgáltatási szerződés megkötésére.

13.) Orosháza Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. módosítása

Zalai Mihály alpolgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- Szavazatszámláló, a Társadalmi Kapcsolatok, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A tegnapi bizottsági ülésen az előterjesztést megtárgyalta a Bizottság és 2:1 arányban elfogadásra javasolja.

Kovács Árpád képviselő: a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A rendelettervezetet 3 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett a Bizottság elfogadásra javasolja.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság elfogadásra javasolja a rendelettervezetet

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, vélemény, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: „Egyetértek az Alpolgármester úrral, ki mint él, úgy ítél. Gondolom, hogy ezt magára vonatkoztatja és nem elsősorban rám. Szeretném felhívni a figyelmét, hogy a mai és a múltkori testületi ülésen is számtalan olyan állítást fogalmazott meg, amire már nem tudunk reagálni, mert letelt az idő, ami nem felel meg a valóságnak. Hogyha kell, akkor pontról-pontra fogjuk Önt ezzel szembesíteni. Az, hogy van közöttünk vita és ahogy Ön fogalmazott, filozófiai vita, hogy mire fordítjuk, mire fordítja a város, a Képviselő-testület az állampolgárok pénzét, ez természetes, ettől Önnek nem kell minősíteni. Hiszen egyetlenegy esetet mondjak el: az előző négy évben, amely érinti Orosháza minden lakosát az ivóvízjavító programnak a felelőse a régióban Molnár Béla volt, ezt a tevékenységet átvette a...”

Zalai Mihály alpolgármester: „Képviselő úr! A 2013. évi költségvetés IV. módosítás a tárgya...”

Fetser János képviselő: „Erről fogok beszélni, mert 3 milliárd forintot vesznek ki az emberek zsebéből, hogyha ez az Ön számára kínos, akkor tiltsa le a mikrofont, akkor is el fogom mondani. Tehát valaki képviseli a várost, most az Alpolgármester asszony úgy, hogy folyamatosan nem számol be arról, hogy milyen változások vannak. Behoznak egy előterjesztést, hogy 3 milliárd forinttal többbe kerül és nem mondják el, azt hogy miért változott a koncepció, ki nyerte a pályázatot és kinek az érdekében történik ez. Ez az ivóvízminőség javító program esetében Mészáros Lőrincről szól, a felcsúti polgármesterről és itt be is fejezem.

Természetesen nem fogadjuk el ezt a módosítást számtalan ok miatt. Az idő előrehaladtával nem akarom már ezt a vitát folytatni, de én szeretném azt kérni Öntől, hogyha vitatkozni akar és valamit állít, mert nyilvánvaló, hogy az állítás egy részét, mint közszereplő nekem túrni kell, akkor vívjuk meg ezt a vitát itt a nyílt színen, vagy vívjuk meg adott esetben a helyi médiában, de kérem, hogy ne mondjon olyat, ami nem felel meg a valóságnak. Különösen ne mondjon olyat akkor, amikor már lezárta a vitát és akkor személyeskedve mondja, hogy persze, mert így, meg úgy, mert ez nem felel meg a valóságnak és ezeket vissza kell, hogy utasítsam..”

Zalai Mihály alpolgármester: „Az előterjesztéssel kapcsolatban is van valami mondanivalója?”

Fetser János képviselő: Van, hogyha nem hallotta, akkor olvassa el írásban.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Jó, köszönöm szépen.”

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.
Felkéri Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal tartózkodás nélkül megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2014. (IV.01.) önkormányzati r e n d e l e t é t**

az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 19/2013. (VI.28.), 21/2013.
(IX.25.) és 34/2013. (XII.21.) önkormányzati rendeletekkel módosított
7/2013. (II.05.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Interpellációk, kérdések

Zalai Mihály alpolgármester: Interpelláció nem érkezett. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése?

Fetser János képviselő: „Inkább bejelentés, vagy felvetés. Mondhatom egyben...”

Zalai Mihály alpolgármester: „Kérdésre van lehetősége Képviselő úr.”

Fetser János képviselő: „Kérdés, akkor rendben van.

Elmondása szerint egy szentetornyai hölgy bejött a Polgármesterhez, kérte a segítségét, hogy a távolsági busz nem áll meg, ezért a rákóczi telepiek és a szentetornyaiak egy része, aki arra jár munkába, nehezen jut el dolgozni – azt mondta a Dancsó polgármester úr, hogy utánanézz és tájékoztatja.

Van-e erről információ, hogy megtörtént az utánanézés, tájékoztatták? El lehet-e azt ismételtten érni, hogyha a buszmegállóban áll, akkor a távolsági busz felvegye, mert így 2-3 órahosszával hamarabb kell menni Kakasszékre, meg nem tudom hová dolgozni. Ez az egyik kérdésem.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Nem tudom, hogy konkrétan melyik esetről van szó, engem is kerestek fogadónapon ilyen üggyel kapcsolatban. Én felvettem a kapcsolatot a Körös Volán illetékeseivel, küldtek egy olyan tartalmú választ, amelyet én nem tudtam elfogadni, mert nem tartom azt elfogadhatónak, hogy utólag - sőt nem is utólag, hiszen felkérésre tájékoztatták csak az Orosházi Önkormányzatot egy konkrét ügy kapcsán. Tehát kértem azt, hogy egyrészt előre kérünk tájékoztatást és megismételtem azt a kérést, hogy tájékoztassanak arról, hogy mely járatokat érinti a változás és kértem, hogy ezeknek a járatoknak a kihasználtságától függően továbbra is álljon meg ott a járat. Én a Szentesi úti útvonalról tudok, ennek kapcsán küldtem levelet, ez a változás nyilván érintett valamennyi városon átmenő távolsági járatot és erre a levelemre még nem kaptam választ.”

Fetser János képviselő: „A másik: Zöldvonalon jelezte egy lakos, hogy az Eötvös téri iskola hátsó kijáratánál a bejárat árkosodott, sáros, latyakos, vizes, stb. Kapott rá választ az akkori Jegyzőtől, hogy meg fogják csinálni. Nem történt meg a helyreállítás. Utána – az ő elmondása szerint – kinn járt Kovács Ferenc, a Hivatal munkatársa, aki szintén jogosnak ítélte a panaszt és azt mondta, hogy intézkedni fognak. Ez az intézkedés - az ő elmondása szerint - nem történt meg. Tehát, akinek ez a választókerülete, vagy a Hivatal megfelelő munkatársa, szeretném kérni, hogy nézze meg, hogy az ő véleményük szerint jogos-e a panasz és akkor intézkedjenek, hogyha már levélben közölték vele, hogy intézkedni fognak.”

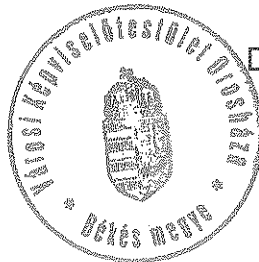
Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése?

(További kérdés nem hangzott el.)

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Zalai Mihály
alpolgármester
polgármesteri jogkörben




Dr. Durayné dr. Nikolics Nikolett
aljegyző

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2014. március 28-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőről

Zalai Mihály alpolgármester

Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester

Elekes Lajos alpolgármester

1.sz. vk. Tóth Zoltánné

3.sz. vk. Németh Béla

4.sz. vk. Lövei Ferenc

5.sz. vk. Horváth József

6.sz. vk. Dávid Zoltán

8.sz. vk. Burka László

9.sz. vk. Kovács Árpád

10.sz. vk. Rucz József

Fetser János

Bogdánffy Csaba

Füvesi Sándor

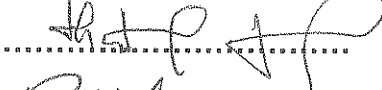
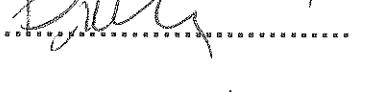
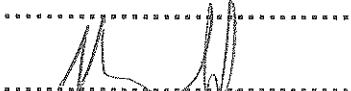
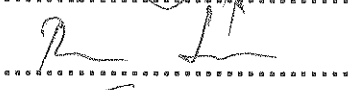
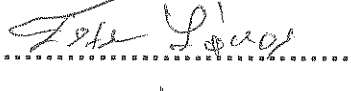
Németh Norbert


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. március 28-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Jámbor Nándor országgyűlési képviselő

Varga Zoltán országgyűlési képviselő

Sára Csaba megyei képviselő

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

Irimiás László Média Kft. ügyvezető

Csizmadia Gergely vezérigazgató

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

Pusztai Lajos ügyvezető

Németh Gabriella intézményvezető

Vaszkán Erzséget intézményvezető

Ádászné Andrusik Katalin intézményvezető

Buzai Csaba igazgató

Rózsa Zoltán igazgató

Dedák Angéla TDM elnök

Dr. Csák Gyula Alföldvíz Zrt.

Szigeti Judit Orosházi Állat-és Term.védő Egyesület elnök

