

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. március 14-én a Városháza nagytermében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Jelen vannak: Dr. Dancsó József polgármester, Zalai Mihály alpolgármester, Csizmadia Ibolya alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Burka László, Dávid Zoltán, Fetser János, Füvesi Sándor, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Németh Béla, Németh Norbert, Rucz József és Tóth Zoltánné képviselők

Az ülésre később érkezett: Horváth József képviselő

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dr. Dancsó József polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület rendkívüli ülésén megjelent résztvevőket, köszönti Képviselőtársait, Címzetes Főjegyző Asszonyt, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a Média képviselőit, a technikai személyzetet, minden érdeklődőt, akik figyelemmel kísérik a mai ülést, tisztelettel köszönti a televízió nézőit és a sajtó képviselőit.

„Örömmel látom, hogy a mai képviselő-testületi ülésen az egy négyzetméterre jutó Országgyűlési Képviselők száma igencsak megnövekedett, hiszen rajtam kívül még három Képviselőtársamat is tudom köszönteni, Simonka György képviselő urat, Varga Zoltán képviselő urat és Jámbor Nándor képviselő urat, tehát úgy gondolom, hogy minden adva van, hogy egy sikeres képviselő-testületi ülésen legyünk túl a mai nap folyamán.”

Megállapítja, hogy 14 fő Képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Horváth József képviselő úr jelezte, hogy késni fog a testületi ülésről, mivel állami kitüntetési ünnepségen vesz részt. Ezúton is minden jót kívánnak neki és bíznak abban, hogy hamarosan csatlakozni tud.

„A FIDESZ Képviselőcsoportja megfelelő számú aláírást juttatott el hozzám annak érdekében, hogy rendkívüli képviselő-testületi ülést kezdeményeztek. Ennek alapján a mai napra összehívtam a Képviselő-testület rendkívüli ülését egy napirendi ponttal, „a helyi adórendelet felülvizsgálata” címmel.”

Szavazásra bocsátja a meghívón feltüntetett folyó ülés napirendjét.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

49/2013. (III.14.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét az

alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

1.) A helyi adórendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Dancsó József polgármester

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

1.) A helyi adórendelet felülvizsgálata

Dr. Dancsó József polgármester: „Az elmúlt időszakban igen komoly érzelmeket váltott ki a helyi adórendeletünk. Úgy gondolom, hogy ez érthető is, hiszen valamennyi lakást, valamennyi családot, valamennyi háztartást érint, érintett a helyi adórendeletünk, ezért is fontos dolog az, hogy a mai rendkívüli testületi ülésünkön ezzel a kérdéskörrel tudunk foglalkozni.

Amikor egy polgármester arra tesz javaslatot a Képviselő-testület felé, hogy hogyan és mi módon kerüljön összeállításra egy költségvetés, akkor nyilvánvalóan két nagy részére kell koncentrálni, egyrészt a bevételi részére, másrészt a kiadási oldalra. Mindig könnyebb a kiadási oldalt kezelni, hiszen pénzt elosztani, pénzráfordításokat eszközölni, azt mindenki könnyen tud, hiszen a pénzköltés az egy könnyű műfaj. Bevételeket számba venni, bevételeket megtalálni, azt úgy gondolom, hogy egy sokkal nehezebb tevékenység. Felelős városvezetőként arra esküdtem fel, és arra tettem Önök előtt még 2010. októberében esküt, és arra kaptam felhatalmazást, hogy a város költségvetését rendben tudjuk, a bevételek és a kiadások párhuzamba kerüljenek egymással és fedezzék azokat. Mindig a legjobb tudásom szerint igyekeztem ezt a feladatot teljesíteni, hiszen azokat a feladatokat, amelyeket az önkormányzati törvény meghatároz számunkra és azokat a nem kötelező feladatokat, amelyeket az elmúlt évek, évtizedek során a mindenkorai képviselő-testületek kijelöltek; igyekeztem, igyekeztünk megvalósítani. Én bízom benne, hogy sokak öröme. Nyilván mindig voltak ezek között viták egymás között, hiszen még egyszer mondom, a pénzt elosztani sokkal egyszerűbbnek tűnik, mint azoknak a forrásait megtalálni.

Látva azt, hogy igen jelentősen átalakult az önkormányzati finanszírozás, az önkormányzatok működése, az önkormányzatok struktúrája és azt is tudva - nagyon helyesen -, hogy adósságot keletkeztetni a működési hiányból nem lehet 2013. január 1-től a stabilitási törvény alapján: Ez hosszú éveken keresztül meg volt engedve, egyre kevesebb forrás, egyre több feladat az önkormányzatok számára. Szóval 2010. után, a második Orbán-kormány úgy döntött, hogy ezt a módszert, ezt a tervezési módszert már nem lehet folytatni, ezért működési hiány nélkül kell az önkormányzatoknak megtervezni a költségvetésüket és ezért kellett számba venni már jó előre, látva a tavalyi év során, hogy milyen bevételeink várhatóak és milyen kiadásaink lesznek. Akkor abban a helyzetben, mint volt erre precedens 2012-ben, bizonyára Önök is emlékeznek rá, amikor a törzsgárda kifizetésekről kellett döntést hozni, mennyi kérdőjel, mennyi támadás ért bennünket itt ezen az Oldalon, hogy úgy se fogjuk ezt teljesíteni - mert 2012. februárjában felfüggesztettük a 2012. évi törzsgárda kifizetést -, egyébként is mit képzünk mi, hogy van ez, hogy nem fizetünk, stb-stb. Akkor is elmondtam jómagam is, Képviselőtársaim is elmondták: amint a fedezete meg lesz ennek a kifizetésnek, nekünk is érdekünk az, hogy a törzsgárda kifizetések megtörténjenek. Ez két részletben meg is történt olyan formában is, hogy a városi Kórházban dolgozó, már az Állam alkalmazottjaiként

dolgozó orvosok, ápolók is megkapták ezt decemberben, tehát amikor a források, a fedezet megteremtődött erre, ahogy folyamatosan ezt tettük is és elmondtuk, megszavaztuk és megkapták a törzsgárda elismeréseket azok, akik erre jogosultak voltak.

Erről volt szó gyakorlatilag, amikor a kommunális adó bevezetéséről kellett gondolkodnunk. Hosszú heteket töprengtünk azon, hogy milyen megoldást lehet találni annak érdekében, hogy egy város költségvetése egyensúlyba legyen. Amikor 2012. novemberében arról döntött a Képviselő-testület -, senki nem jó szívvvel, hanem a felelősséget érezve, hogy ezt az adónemet bevezetjük, mint ahogy Magyarországon a települések 2/3-ában ez az adónem bevezetésre került már -, amikor erről döntöttünk, akkor is éreztük azt, hogy nagyon nagy vihart fogunk ezzel aratni, de már akkor is elmondtam jómagam is, Képviselőtársaim is arra bízattak, hogy amint erre lehetőség teremthető - mint ahogy a törzsgárda esetében is megteremtődött -, magyarul ahogy forrás, fedezet keletkezik erre, akkor próbáljuk meg adott esetben mérsékelni és hogyha olyan lehetőségünk adódik, akkor adott esetben felfüggeszteni, vagy eltörölni ezt az adónemet.

Teltek a hónapok, igyekeztünk igen sok tárgyalást folytatni, jó magam is közösen Simonka képviselő úrral -, akinek külön köszönöm, hogy eljött a mai képviselő-testületi ülésre - és az elmúlt hónapokban, amíg mi megkaptuk a várva várt, illetve nem várva várt, de várt támadást ezzel kapcsolatosan, a politikai hangulatkeltést, addig mi igyekeztünk, lehet hogy csendben, lehet hogy nem túl nagy füsttel, de tenni a dolgunkat annak érdekében, hogy az itt élő emberek helyzetén javítsunk. Nyilvánvaló az, hogy erről akkor lehetett szólni, amikor előrehaladottakká váltak a tárgyalások és számítani lehet arra jó eséllyel, hogy ezt a költségvetési lyukat sikerül állami költségvetési forrással pótolnunk, helyettesítenünk. Örülök annak, hogy ez viszonylag hamar bekövetkezik, hiszen benne van az is, hogy lehet, hogy csak később lett volna erre lehetőségünk, de látva azt, hogy az adósságkonszolidáció folyamata előrehalad, ezzel megteremtődtek az alapjai annak, hogy egyáltalán erről a kérdésről gondolkodhassunk, hiszen majd a következő testületi ülésen - ami soros lesz egy hét múlva - nekem egyébként is be kell számolni a Képviselő-testület felé arról, hogy hogyan is állunk az adósságkonszolidáció folyamatában. Talán nem ismeretlen Önök előtt az sem, hogy például hétfőn késő este is tárgyaltuk a költségvetés 2013. évi módosítását, amely többek között az adósságkonszolidáció szabályait módosítja, illetve nem is csak módosítja, hanem pontosítja is annak érdekében, hogy a tervezhetőség nagymértékben javuljon és az Önkormányzatok likviditási helyzete ezáltal is jobbá váljon. Tehát ezt a két elemet látva, azt hogy tárgyalásaink - úgy látom, hogy - eredménnyel kecsegtettek, kecsegtetnek, ezért merem Önöknek azt a javaslatot tenni a FIDESZ Frakció javaslatára, kérésére, hogy döntsünk arról, hogy a helyi adórendeletünket nem módosítjuk, nem felfüggesztjük, hanem eltöröljük erre a tételre vonatkozólag, tehát a kommunális adóra vonatkozólag, ezáltal is segítve, elősegítve az orosházi családok megélhetését, mindennapjaik könnyítését.

Amellett, hogy a rezsicsökkentés - úgy gondolom, hogy - érezhető minden háztartás pénztárcájában, látható a közüzemi szolgáltatók számláin az, hogy milyen eredményeket értünk el, többek között ezért is voltunk ma is a Parlamentben délelőtt, hogy a rezsicsökkentést megvédjük azok ellen, akik másként gondolják ennek a lehetőségét és a multinacionális cégek mellett teszik le a voksukat. Úgy vélem, hogy nagyon fontos az, hogy emellé e tekintetben is fel tud sorakozni - reményeim szerint -, legalábbis bízom benne, hogy meg tudom Önöket győzni, az orosházi Képviselő-testület fel tud sorakozni a mellé, hogy itt helyben is, egy ezt segítő lépést tudjunk

tenni azok után, hogy föl vagyunk vértézve ezzel a tudással, ezzel a közös együttgondolkodással, együttműködéssel, amely – ahogy mondtam – megteremtődött alapjaiban az adósságkonszolidációval, illetve a közös tárgyalásaink révén eredménnyel is jár. Ezért mertem Önök elé hozni ezt az igen nagy horderejű javaslatot és bízom benne, hogy az Önök támogatását is élvezi.

És csak azért, hogy mennyire nem pártpolitika szempontból kell a kérdést megítélésem szerint megközelíteni, szeretném felhívni az Önök figyelmét, hogy kaptam egy nagyon kedves levelet a Megyéből az adósságkonszolidáció kapcsán, amelyet szeretnék Önöknek felolvasni:

Dr. Dancsó József elnök úr részére, Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetsége

Tisztelt Elnök úr! Mint ahogy Ön előtt is ismert, Dél-Békés az ország egyik leghátrányosabb kistérsége, az önkormányzatok számára ezért is volt fontos az adósságkonszolidáció, mely egyben mentőövet is jelentett számukra. Az önkormányzatok Nemzeti Együttműködési Tanácsban folytatott folyamatos egyeztetése is sokban hozzájárult ennek megvalósulásához. Ezúton szeretném köszönetemet kifejezni közbenjárásáért, amelynek eredményeképpen lehetővé vált a Dél-Békési Régióban a nagyobb mértékű adósságkonszolidáció.

Munkájához további sok sikert kívánok.

Medgyesegyháza, Üdvözlettel a Dél-békési Többcélú Társulás nevében Simonka György képviselő úr, Mezőkovácsháza város Önkormányzata nevében Polgármester úr, Medgyesegyháza Önkormányzata nevében szintén Polgármester úr és Battonya Város Önkormányzata nevében szintén Polgármester úr, Karsai József polgármester úr.

Én úgy gondolom, hogy ezek a települések ezek FIDESZ-esek, MSZP-sek, hogyha ilyet lehet mondani legalábbis a polgármesterek pártállására, de nem ez a lényeg ebben, hanem az, hogy pártállástól függetlenül közös levelet tudtak írni annak érdekében, hogy az összefogás, a tárgyalások, az együttgondolkodás, a munka meg hozza a gyümölcsét. Én ezt a levelet is ennek az eredményének tartom és bízom benne, hogy a mai képviselő-testületi ülésnek a hangulata is, az eredménye is ez irányba fog mutatni Orosházán.

Ezek után a Bizottságoknak adnám meg a szót, hiszen egy összevont bizottsági ülésen tárgyalták az előterjesztést, illetve a rendeletmódosítást."

Felkéri Németh Béla képviselőt, az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: „Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Parlamenti Képviselők, akik munkánk kapcsán jelenlétükkel megtisztelnak bennünket!

Ahogy Polgármester úr említette, összevont bizottsági ülés alkalmával az előterjesztést megtárgyaltuk és szinte vita nélkül, csak egynéhány kérdés hangzott el, egyhangúan támogatja az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság és a Dávid Zoltán úr által vezetett Pénzügyi Bizottság is. Sőt néhányan kifejtettük azon örömünket, hogy ez egy annyira pozitív kezdeményezés, amiért talán külön köszönetet kell mondanom Polgármester úrnak és Simonka György úrnak is, aki szorgalmazta, hogy egyáltalán ilyen előterjesztés idekerüljön a Képviselő-testület elé. Én elfogadásra javaslom, a Bizottságok javasolják, módosító indítványunk lesz a 6. §-sal kapcsolatban.

A 6. § írásban megjelent része helyett a következő kerül be:

- (1) bekezdés: E rendelet 2013. március 15. napján lép hatályba és rendelkezéseit 2013. január 01. napjától kell alkalmazni.
- (2) bekezdés: E rendelet 2013. március 16. napján hatályát veszti.

Az előterjesztést ezzel a módosítással egyhangúlag fogadta el a két Bizottság.”

Dr. Dancsó József polgármester: Megköszöni Elnök úrnak a bizottsági véleményt. Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bogdánffy Csaba képviselő: „Hallgatva Polgármester úrnak a bevezetőjét, annyira meghatódtam, hogy majdnem elsírtam magam. Szóval egyszerűen Ön azt mondja, hogy bizik benne, hogy a mai testületi ülés politikai hangulatkeltés nélkül fog lezajlani. Ezt nehéz megtenni akkor, amikor Ön már a bevezetőjében folyamatosan csúsztatott.

Természetesen szeretném előrebecsátani, hogy a rendelet hatályon kívül helyezésével maximálisan egyetértünk és támogatjuk, ez nem is lehet kétséges. Nem lehet kétséges, mert az első perctől kezdve, amikor ezt a rendeletet Önök megalkották, akkor ellene voltunk és minden fórumot megragadva ez ellen a rendelet ellen tiltakoztunk. Az igazság az, hogy Önök saját maguknak köszönhetik a politikai hangulatkeltést és nemcsak a politikai hangulatkeltést, hanem a város lakosságában végbement hangulatkeltést. Nem lehet úgy kimenni az utcára, nem lehet úgy végigmenni a piacon, nem lehet a ház elé kimenni, hogy az állampolgárok, akikkel találkozik az ember, meg ne állítsanak bennünket és ne mondják azt, hogy hogy képzeljük, milyen elképzelésünk van, hogy lehet ezt megtenni.

Polgármester úr! Ez az adó, amit Önök megállapítottak, ez a legigazságtalanabb volt. Ezt már akkor is elmondtuk, amikor Önök ezt a rendeletet megalkották. Igazságtalan volt azért, mert ez egyformán vonatkozott arra az emberre, akinek 29 millió forintos háza volt, meg arra a szegény, – elnézést – rossz körülmények között élő emberre, akinek teszem fel 500 ezer forint értékű háza, vagy viskója volt és ott tengette az életét.

Azt azért szeretném elmondani, hogy Polgármester úr – és hogy miért mondtam, hogy csúsztatnak: amikor a rendelet megalkotásáról szó volt, akkor Önöknek a legfőbb érve az volt, hogy az oktatási intézmények további működtetésének feltételeit a városnak biztosítani kell, ami határozottan emlékszem rá, Önök azt mondták, hogy 400 millió forint évente.

Polgármester úr! A költségvetésben erre az oktatási intézmények működtetésére összesen 170 millió forint van betervezve, tehát ez álságos volt, arra fogni, hogy az oktatási intézmények miatt kellett ezt a rendeletet megalkotni és meghozni. Örülünk, hogy Önök ezt a határozati javaslatot, meg ezt a rendkívüli testületi ülést összehívták és Önök is javasolják a hatályon kívül helyezést. Egyetlenegy dolog miatt rájöttek, megrettentek, hogy szembefordult Önökkel a város közvéleménye és lakossága és tudták, hogy ennek következményei lesznek.

Annyit szeretnék mondani, hogy bár Önökben annyi empátia lett volna akkor, amikor az előző rendkívüli testületi ülésen mi hasonló kéréssel és javaslattal jöttünk és javasoltuk az autóbusz-közlekedésnek a felülvizsgálatát és az ezzel kapcsolatos rendelet hatályon kívül helyezését. Ezt csak megjegyzem, mert az is van ilyen horderejű kérdés az orosházi lakosok életében.

A másik dolog Polgármester úr! Ön a Gazdasági Bizottságnak a Tagja, ha valakinek

lehetősége van, hogy plusz pénzt szerezzen, az Ön. Nem tudom megérteni és ez számomra felfoghatatlan, hogyan kerül Simonka úr ebbe a képbe, amikor ez Orosháza költségvetéséről szól ez az egész dolog. Mi köze van Simonka úrnak Orosháza költségvetéséhez? Én nem tudom megérteni, Önöknek minden szava és minden megnyilvánulása Simonka úr fényezéséről szól, mást se tesznek, csak Simonka úr hátsóját minél jobban fényesre suvickolják. Ez az Önöknek a feladata, hogy előkészítsék az ő jövőbeli politikai szerepvállalását.

Polgármester úr! Nem tudom Ön ezt, hogy viszi, Ön a város elsőszámú vezetője, Orosháza és környékének Egyéni Országgyűlési Képviselője. Hogy éli meg az Ön, hogy Ön fölé a párttársai gyámot, ügygondnokot rendelnek ki és Önnek pedig a Simonka úr felé úgy kell pítizni, mint egy pudlinak? Hát azért engedje már meg a világ, ha nekem volna önérzetem, vagy Önnek volna önérzete, akkor fölállnék, lemondanék és azt mondanám, hogy ezt én nem vagyok hajlandó csinálni és kész. Itt azért bizonyos mértékig az embernek van önbecsülése. Én megtettem ezt, amikor az iskolák összevonásával kapcsolatban Önök hozták azt a szerencsétlen döntést, nem értettem vele egyet, felálltam, azt mondtam köszönöm szépen, csinálja ezt az, aki ezzel egyetért.

Tehát, még egyszer szeretném előrebocsátani, mivel mindjárt letelik az öt percem: támogatjuk a kérdést, természetesen megszavazzuk a kérdést, egyetértünk a rendelet visszavonásával. Nem kellett volna idáig eljutni, Önöknek a józan gondolkodás alapján ezt előre kellett volna látni, hogy milyen ellenállásba ütközik."

(Horváth József képviselő az ülésterembe érkezett, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

Füvesi Sándor képviselő: „Tudom, mindig nagyon zokon veszi, amikor egy önkormányzati Képviselő hozzászól itt a testületi ülésen, főleg hogyha ellenzéki és főleg hogyha nem ért egyet. Elnézést kérek, ennyi jogunk még van, hogy hozzászóljunk.

Köszönöm szépen a szót! Azt szeretném előzetesen elmondani, folytatva Képviselőtársam által elmondottakat, hogy én is a zsebkendőmet kerestem, amikor Polgármester urat hallgattam, mert hát úgy tűnhetett, minthogyha ez csak egy ilyen rossz vicc lett volna az orosháziak számára az elmúlt hónapokban. Ön pontosan tudta, hogy a történet ide fog majd kilyukadni, előre látta és most itt vagyunk, és ez egy kisebb probléma csak, amin át kell lendülni. Szó sincs erről Polgármester úr! Önök megijedtek az orosháziak felháborodásától és éppen ideje volt. Éppen ideje volt, annyi téma volt az elmúlt években, amikor az Ellenzék folyamatosan elmondta, hogy nem jó irányba vezetik a várost. Jó néhány kérdésben kritizáltuk Önöket, mindig jött ez a lekezelő hang személyesen velem szemben is, de a Frakciónk Tagjaival szemben is és nem vették az észrevételeinket komolyan.

Képviselőtársam nagyon jól mondta a rákócziitepi és szentetornyai buszkérdést. Hányszor elmondtuk, hányszor elmondtam én személy szerint, rendkívüli testületi ülést hívtunk össze, de Polgármester úrnak ki kellett menni a rákócziitepi fórumra, hogy lássa, hogy itt nem a szocialisták által feltűzdelt, feltűzelt emberekről van szó, hanem magukról az orosháziakról. Ebben a kérdésben, és most megint megengedett egy fél mondatot, hogy politikai hangulatkeltés történt. Mi Polgármester úr? Az, hogy az első pillanattól kezdve láttuk azt, amit Önök most láttak be, hogy ilyen nem lehet csinálni? Nem lehet új adót bevezetni Önöknek akkor, amikor egyébként ezzel nyerték meg a választásokat, hogy adót csökkentenek és nem új adót vezetnek be, ráadásul ilyen mértékben, ráadásul ilyen módon, ráadásul ennyire igazságtalanul?

Pontosan elmondtuk, itt van a jegyzőkönyv előttem, részletesen elmondtuk, hogyha már nem tudjuk Önöket megakadályozni, akkor legalább a részleteiről beszéljünk, nem értünk vele egyet, de nem voltak hajlandó semmit megfogadni. Eltelt közel fél év és most már Önök is rájöttek arra, hogy ez így nem mehet.

Kérem Polgármester úr, Ön mikor fog elnézést kérni 30 ezer orosházi embertől, akit feleslegesen idegesítettek ezzel hónapokon keresztül? Mikor fog attól a 3020 embertől elnézést kérni, akik már a bevallást is benyújtották? Hány embernél már otthon van a nyomtatvány. Vannak, akik már be is fizették ezt az adót. Hát ez nem vicc Polgármester úr, ilyen nem lehet csinálni. Azt mondja a nyilatkozatában, hogy a szocialisták miatt kellett ezt az adót bevezetni. Persze, hogyne, természetesen. Most meg gondolom, hogy akkor a szocialisták miatt kell kivezetni is ugye? Mert ha mi miattunk kellett bevezetni, kétségtelenül volt egy aláírásgyűjtő ívünk, amit legutóbb benyújtottunk, erről ma a sajtótájékoztatót is tartott a Frakcióvezető, amitől még úgy szintén megijedhettek, mert rájöttek, hogy ezt már nem lehet elutasítani, mivel, hogy egy ilyen témában ezzel a szóhasználatával már egy Választási Iroda engedélyezte ezt az aláírásgyűjtő ívet. Hát gondolom, ha már egyik helyen Magyarországon rendben volt, akkor már itt is rendben lesz, és napokon belül indultunk volna az aláírásgyűjtéssel. Több ezer ember írta volna alá, biztos vagyok benne. Persze, hogy megijedtek.

Polgármester úr, kétségtelenül Ön nagyon előre gondolkodott. Múlt év őszén a testületi ülésen ugye azt mondta, hogy – szó szerint idézem – „Bízom benne, hogyha egy emelkedő pályára kerülünk, ezt az új adónemet végig tudjuk gondolni 2013-ra, és adott esetben csökkenteni, vagy akár el is törölni lehet.” Emlékszik Polgármester úr, ugye ezt mondta, mert Ön ennyire előrelátó. Egy költségvetés – jól mondta Polgármester úr – bevételi és kiadási oldalt tartalmaz, és költségvetési egyensúlyban kell, hogy legyen. Ezzel egyet is értünk. De hányszor elmondtuk Polgármester úr, hogy előbb nem lehetne megnézni a kiadási oldalt, mielőtt a bevételről beszélünk. Nem lehetne a felesleges pénzkifizetéseket meggátolni, hogy fogjunk a pénzen? Hányszor elmondtuk ezeket a javaslatainkat, és Önök minden esetben vagy leszavazták, vagy még nem is voltak hajlandók tárgyalni.

Említette Polgármester úr például a törzsgárdát. Polgármester úr! Azt meg kell köszönni a dolgozóknak, hogy sok hónapnyi késéssel hozzájutottak ahhoz a pénzhez, ami az első pillanatban járt volna nekik, amikor a rendelet szerint járt volna. Az a pénz az ott volt, csak oda kellett volna adni, de Önök nem adták oda. Jó néhányszor elmondtam és örülök, hogy a végén odaadták. Nagyon örülök.

S végezetül: alaposabban kell a rendeleteket és az ilyen fontosabb jogszabályokat előkészíteni, nem olyan kapkodott módon, mint ahogy ezt is lopva, késő este hozták ki előtte azt hiszem két nappal, minden szabályt megsértve ezzel.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Jegyző Asszony! Milyen szabályt sértettünk meg? Legyen olyan kedves nyilatkozni.”

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Semmilyen törvényességi észrevétel nem érkezett.”

Németh Norbert képviselő: „Habár lehet, hogy nem tudom, hogy Önnek kell-e már megköszönnöm, vagy Simonka Györgynek, nem tudom, majd eldöntik. Természetesen végre egy olyan előterjesztés van előttünk, amit mi a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom mindig is támogatott, hogy ezt a kommunális adót el kell törölni. Mi tavaly novemberben is elmondtuk, hogy ne menjenek el a falig

Polgármester úr, ebből nem lesz semmi. Az emberek, az orosházi emberek nem hülyék. Habár Önök előszeretettel nézik őket - a napokban, illetve a múlt héten vasárnap azt hiszem 7-én amikor tartott egy lakossági fórumot – annak. Nem is kívánnék én hosszasan erről beszélni, hiszen Képviselőtársaim elmondták, hogy miről szól ez az egész. 2014-ben választások jönnek, itt a következő Jelöltet tisztelhetjük körünkben. Önt gyámság alá helyezték és nem az orosháziak, hanem saját Pártja helyezte gyámság alá. Bogdánffy képviselőtársam helyesen mondta, Önnek, hogyha volna egy kis önbecsülése, akkor Ön a mai nappal lemondana a város vezetéséről. Ez szíve-joga, hogy megteszi-e. Engedjék meg viszont, hogy én meg köszönetet mondjak a város Polgárainak, hogy bíztattak minket, mind a két ellenzéki Pártot, hogy ne adjuk fel, mindent tegyünk meg annak érdekében, hogy ezt az adónemet Önök kivezessék. Köszönöm orosháziak!"

Fetser János képviselő: „Az ellenzéki Pártok megfutamították a FIDESZ-t és a FIDESZ-es Polgármestert. Összefogva az orosházi emberekkel példát mutattak arra vonatkozóan, hogy ez a nagyképű 2/3-os hatalom hogyan megy össze, és hogyan szembesül azzal, amivel Dancsó József, mint országgyűlési képviselő és, mint polgármester is találkozott Rákóczi telepen, ahol az az eset fordult elő, hogy nem ő fojtotta bele az emberekbe a szót, hanem ő bele fojtották bele a Jelenlevők és mondták el azt az igazságot, ami az egyszerű emberek igazsága.

Az pedig, a két legutóbbi testületi ülés gyakorlatilag tartalmazta, újabb sarcot nem fogadunk el, és kérjük, hogy a mindennapi életünket befolyásoló döntéseket úgy hozzák meg, hogy az ne menjen szembe az orosházi emberek érdekeivel. Fölszólítom Önt, az orosházi állampolgárok egy jelentős csoportjának a nevében, hogy kérjen bocsánatot az orosháziaktól. Az ellenzéki Pártoknak nem kell megváltoztatni a döntést, mert azt mondták, hogy erre az adónemre és az egyéb adóemelésre nincs szükség. Ön nagyképűen ezt visszautasította. Nem volt képes szembenézni azzal, hogy milyen kiadási tételeket tud csökkenteni a költségvetésben, hanem úgy gondolta, hogy a hatalom birtokában, mivel mi többen vagyunk, ezt is megtehetjük. Nem tehetik meg. Ön a rendőri segítséggel lefolytatott rákóczi telepi fórumon szembesült azzal, hogy nem kérnek Önökből az emberek. Azt pedig, hogy az újabb és újabb bevezetett adók után itt Orosházán, ahol a legnagyobb iparüzési adóval rendelkezik a Megyeben, próbálta azt elmagyarázni, hogy hát azért, hogy mindenre legyen pénz, gyakorlatilag ki nem mondva, hogy tudunk osztogatni, sokan azt mondják, hogy fosztogatni inkább, ezért fizessetek orosháziak. Az orosháziak beintettek, azt mondták, hogy nem. Szeretném azt mondani, hogy tudtuk, hogy a beadott aláírásgyűjtési ívünket el fogják utasítani, akármilyen indokkal. Ezért abban a pillanatban előhúztunk egy másikat, ami azt tartalmazta, hogy ez már kiállta a jog próbáját, és semmilyen eszközzel nem fogják tudni elutasítani, és az a rendkívüli testületi ülés, amelyet az orosháziak itt ebben a nagyteremben megtartottak volna, kérve a többséget, hogy vonja vissza a kommunális adónak álcázott ingatlanadót, az azt gondolom, hogy egy nagyon kemény próbatétel elé állította volna Önöket. Három hónapra előre sem tud gondolkodni, hiszen gyakorlatilag pillanatok alatt megbukott az a költségvetési rendelet, amit Önök nagyképűen elfogadtak.

De szeretném a kérdésnek egy másik oldalát is megvilágítani, és erre föl hívtam a figyelmet, bár nem igen így jelent meg, hogyha ilyen egyszerű ez a dolog, hogy Ön találkozik a Simonka úrral, vagy bármelyik FIDESZ-es polgármesterrel, és Ön helyett elintézik, azt hogy kapjon a város akármennyi pénzt, hát akkor menjen ki Pusztaföldvára, beszéljen az ottani Polgármesterrel, vagy adott esetben cseréljenek egymással helyett. Maga menjen ki a 400 fős Pusztatölklákára, ott legyen

Polgármester, mert úgy néz ki, hogy a Simonka tehetségesebb, mint Maga. Az pedig fölháborító és kikérjük magunknak, hogy az orosházi állampolgárok pénzén csinálja a választási kampányát. Erre nem kapott felhatalmazást. Majd 2 percben ezt kifejttem, hogy miért nem.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Én nem tudom, mert nem végeztem felmérést, hogy kiből kérnek, meg kiből nem kérnek az emberek. Azt a saját fülemmel hallottam Rákóczi telepen, amikor a Polgármester úr egyetlen alkalommal akart ellenzéki Képviselőt idézni, na akkor lehurrogták, Fetser János neve ahogy elhangzott, akkor közfelkiáltással azt mondták az ott ülők, hogy köszönik szépen Fetser János szavait nem kívánják meghallgatni.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Zalai Mihály alpolgármester: „Képviselő úr én szívesen megvárom, amíg Ön kifejti a gondolatait, adok át az 5 percből, nyugodtan beszéljen, kiabáljon, ahogy szokott, hogyha ehhez van Önnek kedve, de ha végighallgat, akkor azt megköszönöm. Fosztogatásról is érdekes, hogyha esetleg Ön beszél. Ön, akinek a pulzusa 200-ra megy föl, hogyha elhajt autóval a TESCO mellett. Tehát ez – azt gondolom – hogy az Ön szájából nem hiteles, ha a fosztogatásról beszél Orosházán.

Azért tegyünk tisztába néhány dolgot. Akkor, amikor a költségvetésünkben 170 milliós hiány keletkezett volna a kommunális adó bevezetése nélkül, akkor Önöknek semmilyen, egyáltalán semmilyen javaslata nem volt a költségvetés tárgyalásakor arra vonatkozóan, hogy ezt hogyan lehet áthidalni. Önöknek egyetlen egy javaslata volt, illetve egy több részből álló javaslat, hogy hogyan tudunk még többet költeni. Füvesi képviselő úr 150 millió forintot azonnal el is tapsolt itt a testületi ülésen, arra viszont nem tudott választ adni, hogy ezt a 170 millió forintot egyébként miből tudnánk pótolni.”

(Füvesi Sándor képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Zalai Mihály alpolgármester: „...de ez így van képviselő úr, ennek is nézzon utána, nagyon szorgalmasan szokta a jegyzőkönyveket olvasgatni. Én úgy veszem észre, hogy Önöknek nagyon fáj ez a helyzet, ami most van. Önök, uraim a kommunális adó fenntartásában érdekeltek. A politikai érdekeiket egyáltalán nem szolgálja az, hogyha az orosháziak most kevesebb adót fizethetnek. Önöknek az a legfontosabb, hogy mivel Önök elkezdtek a kampányukat valamelyik budapesti csarnokban, az a jó hogyha Orosházán minél rosszabb az itt élő embereknek. Minél zavarosabb a helyzet, Önök annál jobban és könnyebben tudnak halászni, hadakozni tudnak a mindenkori városvezetéssel, s egyáltalán ezt a fajta hangoskodást Önök kiválóan tudják művelni. Amikor Önök aláírásgyűjtésbe kezdtek, akkor, és itt is, amikor ezt fölhozták, akkor azért egy kicsit – én úgy gondolom – félrevezették és félrevezetik az orosháziakat. Önök népi kezdeményezésre adtak be tudomásom szerint egy-egy ívet, ami viszont nem az adó eltörlésére vonatkozott, hanem hogyha azt aláírta volna 2300 orosházi polgár, akkor ugyanígy összeültünk volna ilyen körben, és megtárgyaltuk volna. Ugyanis a népi kezdeményezés az arról szól, hogy a Képviselő-testület az üljön össze, a Képviselők üljenek le, és tárgyalják meg ezt a kérdést. Nem többről és nem kevesebből. Attól még egy adót nem lehet eltörölni, különösen azt

figyelembe véve, hogy ezt a 170 millió forintot akkor is valamilyen módon pótolni kellett volna. Akkor, amikor még 2010-ben olyan molinókat készítettünk néhány darabot és tettünk ki a városba, és tettük a hátunk mögé, mikor kiálltunk az emberek elé, amin az szerepelt, hogy: Velünk a Kormány, azt mi komolyan gondoltuk. A Kormány segítsége az elmúlt években is megmutatkozott többszörösen Orosháza tekintetében. A Magyar Kormány az orosháziakkal van, uraim, bármennyire is fáj ez Önöknek. Én azt tapasztalom, hogy egyébként, meg folyamatosan ebben az ügyben is Önök csak beszélnek, beszélnek, beszélnek, de azt, hogy a feltételeit hogyan teremtsük meg az adó eltörlésének, egyetlenegyszer sem tudták elmondani, egyetlen épkezláb javaslatuk nem volt, erre vonatkozóan, csupán 150 millió forintot tudtak képzeletben nagyszerűen elkölteni.”

Dávid Zoltán képviselő: „Szeretnék Zalai alpolgármester úrhoz kapcsolódóan majd továbbfolytatni az ő gondolatmenetét. Elhangzott itt ugye, hogy a Szocialista Párt miatt kellett ezt, vagy került a város ilyen helyzetbe. Én azt gondolom, hogy így van. De az semmiképp sem igaz, hogy ő miattuk kell most ezt kivezetni. Tehát azért kell – én azt gondolom – egyértelműen kivezetni, mert Simonka úr és Dancsó úr dolgozott azon, tehát munkát tett abba bele, hogy ezt most megtehessük. Tehát nyilván munka nélkül, hangulatkeltéssel, kiabálással, cikkekkal – én azt gondolom – nem lehet eredményt elérni, legalábbis pénzt biztos nem lehet a költségvetésbe hozzátenni.

Az meg amit itt még hallottam, hogy megbukott a költségvetés. Én nagyon sokszor szeretném megbuktatni a költségvetést úgy, hogy 170 milliót beleteszünk, ha Önöknek ez megbukás, és ez egy rossz dolog, akkor megint csak nem tudok Önökkel egyetérteni. Én azt gondolom, hogy az egy sikertörténet, és mindenkinek, minden orosházinak öröme szolgál, hogy ezt a pénzt, ezt máshova tudja tenni, máshova tudja felhasználni. Mindenkinek ez volt az érdeke a költségvetés elkészítésekor. De mivel egy felelős Önkormányzat ül itt ebben a teremben – azt gondolom – legalábbis egy része biztos, akkor úgy látta, hogy a törvény azt engedi meg csak, hogy a költségvetésnek nyilván, tehát egyensúlyban kell lenni egymással a kiadási oldalt és a bevételi oldalt tekintve. Éppen ezért akkor ez, az akkori helyzet indokolta, hogy ez így történjen meg, hisz a törvény nem is engedte volna meg, hogy költségvetési hiánnyal tervezzünk. Bár, ahogy itt Polgármester úr elmondta, Képviselő úr több millió forintot szórt volna szét anélkül, hogy még pluszban, tehát még rosszabb helyzetbe került volna az Önkormányzat – azt gondolom – aminek a fedezete nem lett volna biztosítva, és még azokat a kötelező feladatokat sem tudta volna ellátni az Önkormányzat, mint idősellátás, ami – azt gondolom – hogy számunkra mindig fontos volt. A költségvetéssel kapcsolatban, tehát ezeket, amit most itt kihasználnak, - az nem más, mint; azt gondolom – vagy élnek, hangulatkeltés, nyilván a Pártjuk, a választásukhoz lehet, hogy Önöknek ez szükséges.”

Németh Béla képviselő: „Klasszikus példája a mai képviselő-testületi ülés is a felelősség és a felelőtlenség megnyilvánulásának, hisz’ akik annak idején nagy nehézségek, komoly viták után arra kényszerültek az akkori körülmények miatt, hogy bevezessék Orosházán ezt az új adónemnek nevezhető magánszemélyek kommunális adóját, senki nem örömmel tette, senki nem hatalmi gögből, hanem a kényszer, az akkori ismereteink szerinti kényszer hozta ezt. Ha valaki ebben kételkedik, emlékezzen rá, esetleg jegyzőkönyvben megnézheti, hogy ennek az elfogadásakor milyen megnyilvánulásom volt. Szinte elnézést kértem, hogy egyáltalán ezt kell tennünk, de a felelősség az rajtunk van, hogy ennek a

településnek működni kell. Az Ellenzék, én is voltam ellenzékben tehát talán mondhatom, hogy ez biztos így működik, felelőtlenül bármit mondhat, főleg a nyilvános tévé közvetítés adta lehetőséget felhasználva, hisz' nincs rajta az a végrehajtási kötelezettség, amit ő javasol. Ő azt próbálja javasolni, ami populáris, és azt hiszi, hogy ő ezáltal népszerűbbé válik. De a felelősség az teljesen más gondolkodást is elvár sok esetben az embertől, akkor is a frakcióülésen nagy nehezen akkor adtuk rá áldásunkat, amikor felcsillant részben annak a lehetősége, hogy a konszolidáció alkalmával esetleg valamilyen továbbgondolási, vagy lépési lehetőségünk lesz. Szerintem most igenis örülnünk kellene, hogy ez bekövetkezett, és nem kell az akkor nagyon nehezen, nehéz szívvel megszavazott helyi rendeletet a későbbiekben alkalmaznunk, visszavonhatjuk, nagyon sokak örömeire, és a mi örömünkre is, akik ezt annak idején meg kellett, hogy lépjük.

Nem érzem semmiféle fényezésnek, ahogy Bogdánffy úr fogalmazott, hogyha elismerjük azoknak a tevékenységét, akik ezért sokat tudtak tenni, ők vannak abban a politikai pozícióban, ahol ezt meg tudják tenni, mások ezt kevésbé, akik nincsenek ilyen szinten a politikai életben benne, hogy tettek azért, hogy Orosházán ennek a Képviselő-testületnek a mai ülés alkalmával egy ilyen visszavonási lehetősége legyen. Én azt hiszem, hogy semmi fényezés és főleg a Csaba által pejoratív megfogalmazott fényesítésről nincs szó, amikor megköszönjük, hogy igenis, és még egyszer mondom, köszönettel tartozunk, hogy ez így ilyen formában megtörtént. Azt hiszem, hogy aki a Városi Televízió műsorán keresztül nyomon követi a képviselő-testületi ülést hasonlóan érzi, hisz ő nekik is ez egy pozitív alkalom, hogy igen, attól a tehertől, amit több mint valószínű el kellett volna viselni, ha a tavaly évi szeptemberi, októberi, novemberi állapotaink birtokában vagyunk és most adatott meg az a lehetőség, hogy ezen túléphetünk. Ha a Kormányzat nem nyújt segítséget, akkor most nem tudom, hogy mit mondtatok volna, hogy az MSZP aláírásgyűjtése, és nem tudom milyen hangulatkeltése következtében van ez, nem igaz. Ezt azt hiszem, hogy nyugodt szívvel mondhatom és ti is tudjátok, csak annak úgy érzitek nincs politikai haszna, hogyha beismeritek, hogy a Kormányzat közreműködése az Ország konszolidációjának a lehetősége teremtette meg azt, hogy ezt vissza lehet vonnunk, és nem vagyunk arra kényszerülve, hogy ezt a későbbiekben is fenntartsuk. Én tudom, hogy lehet esetleg azt mondani rátok, hogy az az ars poétikátok, vagy esetleg elvárjátok tőlünk, hogy talán magamra mondhatom, hogy szeretnék annyira okos lenni előre, mint ti szoktatok utólag lenni. Azt hiszem, hogy ebben minden benne van a véleményemből, hogy így nagyon egyszerű, mert ennek semmilyen következményét nem kell elviselnetek. Örülünk, hisz velünk együtt örül – megítélésem szerint – Orosháza adófizető polgára is, hogy ilyen kedvező lehetőséget tudunk biztosítani, ami részben külső körülmények adta lehetőség Orosháza város életében, és akkor hadd mondjam én még egyszer annak ellenére, hogy esetleg a fényezés vádjával ítélték engem, hogy köszönhetjük Polgármester úrnak, és a térség erős, nagysúlyú politikai szereplőinek, Simonka György úrnak, hogy ebbe a helyzetbe vagyunk. Tehát még egyszer halljátok azt, amit legelőször elmondok, hogy rögzüljön bennetek a tudás.”

Horváth József képviselő: „Én úgy gondolom, hogy akkor, amikor a 2013. évi költségvetést tárgyaltuk nem abban az örömeben tett javaslatot a Képviselő-testületnek a pénzügyi összegzést összeállító apparátus, hogy ezt a helyzetet mindenképpen kezelni kell. Azt tudja mindenki és közöttünk is ismert és közölünk is mindenki tudja, hogy az államháztartási törvényben a Kormányzat sok olyan szigorítást vezetett be, amit nem lehetett máshogy elképzelni, csak veszteség nélküli

költségvetést fogadhattunk akkor el. De azt látni kell, hogy azoknak a közintézményeknek, szolgáltatásoknak, úgy mint a tömegközlekedésnek a fenntartása, vagy a sport, a civil társadalomnak a támogatásához mindenképpen meg akartuk tartani azokat a lehetőségeket, hogy továbbra is támogatásban részesíthessük a kultúrát, a sportot, ezenkívül mindazokat a civil szervezeteket, akiknek a keretében nagyon sok rendezvény megvalósul Orosházán. A költségvetés ilyen történet elfogadásával ugyan ellenzéki Képviselők fölemlegetik itten, hogy alig néhány hónap után irányváltás történik, de az a körülmény, amit az előttem szóló Németh Béla képviselőtársam is elmondott, hogy a Kormányzat pillanatnyi helyzetéből eredően lehetőség látszik arra, és látszott arra, hogy támogatásba részesülhessenek Önkormányzatok a feladataik ellátásához, és a Kormányzat célja pedig az, hogy mindenképpen működőképes Önkormányzatok legyenek országszerte. Én úgy gondolom, hogy a közüzemi díjaknak a csökkentése is egy fontos kormányzati döntés, amelyik a következő hetekben, hónapokban fog kiteljesedni. Én úgy érzem, hogy a Kormány mostani intézkedéseivel mindenképpen azon van, hogy a lakosság terheinek a csökkentése bekövetkezzen. Ezek sorába tartozik az is, hogy a 2013. évi kommunális adó rendelet módosításáról beszélünk itt ma. Én mindenképpen a támogatásomról biztosítom a lakosságot, hogy az Orosháza Önkormányzata a továbbiakban is mindenképpen is azon lesz, hogy a lakosság terheit minél jobban csökkenteni lehessen, adottságaink és lehetőségeink keretei között."

Füvesi Sándor képviselő: „Kétségtelenül Dr. Dancsó József ezekben a kiadáscsökkentésekben az emberek számára élen járt. Emlékszem, mikor a testületi ülésen mondta, hogy szó sincs már itt sárga csekk adóról, majd felment a Parlamentbe és megszavazta, azóta meg még emelték is. Kétségtelenül az orosházaiak a térdüket csapkodták a nevetéstől, ez annyira jó vicc volt.

Amit pedig Németh Béla képviselőtársam mondott, hogy kinek kell megköszönni, hát kifejejtette ugye Varga István képviselő urat, ő is Orosházáról a FIDESZ részéről van benn, nem tudom, hogy fölébredt-e már és ez ügyben meg tud-e a Parlamentben szólalni.

Alpolgármester úrra kell reagálnom, amikor azt mondta, hogy én személy szerint a költségvetés módosításánál 150 millió forintot osztottam szét és növeltem volna ezzel a költségvetési hiányt, és ez miatt Önöknek ezt le kellett szavazni. Persze ez nem igaz. Pontról pontra megmondtam minden egyes tételnél, hogy honnan venném el a pénzt. Önök nem akartak szociális tűzifára; szociális étkeztetésre; lakhatási krízisalap létrehozására; gáz-, villanyszámla támogatására, pénzt adni. Amit mi javasoltunk, Önök leszavazták. Leszavazták azt, hogy újra ingyenes legyen a bölcsődei alapszolgáltatás, Önök tették ezt fizetőssé. Leszavazták azt most már több alkalommal, hogy a 65 év feletti rászorulóknak ingyenes legyen a szemétdíja, és még az általam többször felvetett hpv méhnyakrák támogatást is leszavazták. Pontosan megmondtam tételről-tételre, hogy honnan vegyük el a pénzt, Önök ezt nem támogatták.

Polgármester úr, még egyszer elmondom, amit az elmúlt években Frakciótársaim is elmondtak, én is elmondtam, a kiadási oldalon kellene csökkenteni. Lám-lám még mindig 3 Alpolgármester van. Hogy csak egy konkrét példát mondjak, amit nem egyszer mondtunk 10-szer, 10-szer mondtunk. Polgármester úr! Amit felolvastam Öntől ez a mondat. Ezt direkt rosszul olvastam fel. Egy szót eltévesztettem benne. Ön ugyanis nem azt mondta, hogy 2013-ra kell majd végiggondolni a kommunális adó bevezetését, és nem tiltakozott most. Ön 2014-ről beszélt akkor, amikor

bevezették. Szó sem volt akkor a bevezetéskor, hogy itt bármiféle változtatást lehetne 2013-ban."

Németh Norbert képviselő: „Németh Béla képviselőtársam szavai késztettek szólásra. Béla bátyám, valóban abban - azt hiszem - egyet értünk mindannyian, illetve a FIDESZ és JOBBIK, hogy azt a 8 éves szocialista kormányzást valóban nem kívánjuk vissza, illetve, hogy az rémálom volt. A FIDESZ, JOBBIK általában abban nem ért egyet, hogy számtalanszor elmondtuk, hogy nehéz a helyzet. Tisztában vagyunk vele, hogy ok-okozat összefüggés van itt a gazdaságban, de kértünk számtalanszor Titeket, hogy ezt a kis pénzt, amiből gazdálkodnia kell ennek a városnak, ésszerűbben, megfontoltabban, illetve fontossági sorrendet felállítva osszuk be. Azt hiszem ezt a kommunális adót befizetnék az emberek, ha nem azt látnák, hogy egymilliárdért Főteret csinálunk, mert én elhiszem, kell a Főtér, persze egy városnak kell a Főtér, de nem most. Nincs még itt az a gazdasági környezet, amikor ez a város ezt a Főteret meg tudja építeni, illetve fenn tudja tartani. Azt hiszem, valamennyi orosházi nevében mondhatom, hogy befizetnék azt a 18 ezer forintot, ha munkahelyre látnák, hogy ezek a pénzek, ami ez a 4,2 milliárd forint, ami a költségvetésben ezekre a beruházásokra megy el, munkahelyek teremtésére fordulna. A nézetkülönbség, azt hiszem a FIDESZ és a JOBBIK között csak ennyiben van."

Fetser János képviselő: „Az mondja a Zalai, hogy Rákóczi telepen, amikor volt a lakossági fórum, akkor azt mondták, hogy nem kell három Alpolgármester, és már meg is van a buszközlekedésnek a díja. Azt mondták, hogy ne a Fetser 2010-es nyilatkozatát olvassa fel, igaz, hogy mindenáron klasszikust akart idézni a Polgármester, hanem beszéljen a buszközlekedésről. Azt mondja Ön, hogy nekem fölmege a vérnyomásom, amikor a TESCO fele megyek. Büszke vagyok, hogy több, mint 100 munkahelyet teremtettünk, és én értem, hogy mit akar mondani ezzel a sanda szándékával, akkor én meg azt mondom itt most a nyilvánosság előtt, hogy akkor legyenek szívesek hozzák nyilvánosságra azoknak a feljelentéseknek az elutasítását, amit az Önök Pártjai alá tartozó klientúra többször benyújtott, és akkor szembe lehet nézni, és ki lehet beszélni, meg lehet nézni, hogy Londonból milyen választ kaptak. Én azt gondolom, hogy akkor megy föl Önnek a vérnyomása, amikor az üres játékgépek mellett elmegy, és a mézes bödönt elvette Öntől a saját Kormány, illetve Önöktől. Egy dolgot elfelejtenek, hogy ez a Kormány az Önkormányzatoktól egy csomó pénzt elvont. Elvont az SZJA-ba, elvont egyéb helyi adókba, mint a közlekedési jármű után fizetett adó, és még sorolhatnánk hosszasan. Elvett egy csomó pénzt az Önkormányzatoktól, és ezért kellett Önöknek valamilyen kiegészítő forrás után nézni, mert a kiadásukat nem voltak hajlandóak csökkenteni."

Németh Béla képviselő: „Mivel többen utaltak arra, hogy a hozzászólásom, valamilyen hozzászólási kényszert váltott ki belőlük, több információ birtokában vélhetően mást mondtatok volna. Végig kell gondolni, Orosháza Város Főtere 85%-ig uniós forrásból épül, és ez másra nem használható, vagy felhasználjuk, vagy ha azt mondjuk, hogy nem, akkor büntető kamatokkal az eddig elköltött pénzt visszafizetjük, és úgymond kizárnak bennünket - már Orosházát kell érteni ez alatt - a következő időszak pályázati lehetőségeiből. Orosháza városnak ez 150, vagy 170 millió forintjába kerül, ami nem kevés pénz nyilván, de azt hiszem, hogy egy ilyen Főtér megalkotásához, amikor ennyivel kell hozzájárulnunk, szintén köszönettel kell tartoznunk még ha a szocialisták meg is tapsolnak, hogy én az a régi vágású ember

vagyok, aki ha segíti a településünket köszönettel tartozik úgy érzi, még ha ezt mások nem is bízták meg ebben, de személy szerint úgy érzem, hogy igen.

Az a felvetés, amit Fetser úr mond, hogy a Képviselő-testület bizonyos alkalmakkal, hogy és mint ítélkezik, és hogy vesznek el tőle pénzt. Én emlékszem rá, hogy Varga Zoltán belügyminisztersége idején Polgármester koromban, amikor ő egy-egy testületi ülés alkalmával háromszor-négyszer is felszólított, hogy mondjak le, nem mondtam le, tehát akkor én voltam az első számú közellenség, több százmillió forintot vettek el. Varga úrral négy szemközt beszélve be kellett látni, hogy nem a Varga úr volt az egyetlen, hanem az ország körülményei miatt kellett ezt meglépni, és most sem biztos, hogy minden a Kormánynak a rossz szándéka, amikor bizonyos dolgokat elvesz az Önkormányzatoktól, de ő meglépte azt a pozitív döntést, hogy igenis az adósságát is átvállalja nagy részben, innentől kezdve nem lehet azzal vádolni, bocsánat nem lehet azzal vádolni, hogy pénzt vesz el, mert elveszi az adósság egy részét is. Ezért már nem mondok köszönetet, mert számotokra ez gyanús lesz."

Dr. Dancsó József polgármester: Németh Norbert helyéről Jámbor Nándor képviselő úr.

Jámbor Nándor országgyűlési képviselő: „Számítottam rá, hogy ismételten nem marad ki, hogy Németh Norbert magyar hangja, mondjuk a magyar hangja rész, ez most kimaradt, de a helyén az benne volt. Köszönöm szépen."

Dr. Dancsó József polgármester: „Bocsánat, a Németh Norberté a mikrofon, tehát az ő helyéről szól Képviselő úr. Úgy gondolom, ez teljesen korrekt."

Jámbor Nándor országgyűlési képviselő: „Oké. Köszönöm szépen. Nos tehát itt sok mindenről esett szó már a vita folyamán. Én úgy emlékszem, hogy egy napirendi pont volt meghirdetve, mégpedig a kommunális adó eltörlése, de itt már belekeveredett az Önkormányzatok finanszírozásáról, a buszközlekedés, és számtalan egyéb önálló vitát is megérő napirendi pont. A napirendhez kapcsolódóan gyakorlatilag a képviselőtársam, Németh Norbert már elmondta, hogy Mi kezdettől fogva elutasítottuk a kommunális adót, hisz abban azt láttuk, hogy a Kormányzat korábban a feladatok elvonásán kívül forráselvonást is végrehajtott az Önkormányzatoktól, és így tulajdonképpen a helyi rendeletalkotásra bízta a helyi források beszédését, illetve megszerzését. Nos, valóban Orosházán ez a fajta rendeletalkotás, illetve adónem közfelháborodást okozott. A hangulatkeltés részünkről, illetve mi vonatkozásunkban kevésbé jöhet számításba, hisz a helyi médiában gyakorlatilag meg sem jelenünk. Ennek jó oka van, egyrészt mi nem keressük őket, ők nem keresnek minket, tehát ezt nem szemrehányásképpen mondom. Nekik is biztos meg van az okuk, nekünk is meg van rá az okunk, hogy miért tesszük ezt, és efelől nem érheti a JOBBIK-ot úgymond hangulatkeltés vádja. De annak ellenére, számtalan ember keresett meg bennünket, hogy tegyünk valamit, és próbáljuk újra napirendre vetetni ezt a adónemet, és próbáljuk kieszközölni, hogy tárgyalja újra a Testület, és lehetőség szerint vezessék ki ezt az adónemet, hisz csak a Testület teheti meg, tehát ezért helyén való volt a helyi kezdeményezés is, hisz az nem egy véglegesítési napirendi pontot javasolhat, hanem határozati javaslatot, hanem csak azt, hogy vegye a Testület ismét napirendre.

A másik dolog a megoldási része: valóban én el tudom képzelni Dr. Dancsó Józsefről, aki egy elismert közgazdász, és a pénzügyi terület szakembere, hogy

ebben az ügyben ő lépéseket tett a Kormány felé, hogy forrást szerezzen az orosházi költségvetéshez. Simonka úrral kapcsolatban nem tudom, hogy ő mennyire jártas ezeken a területeken, illetve hogy valóban olyan súlyos-e a személyisége, mint ahogy azt Németh Béla úr elmondta, hisz' a Parlamentben én ezt idáig nem tapasztaltam a felszólalásait, illetve a témaköröket, amiket eddig a parlamenti munkában érintett. Bizonyára el fogják mondani, hogy nem mondani kell, hanem csinálni, – ezt ismerjük jól – de hát valóban érdekérvényesítő lehetősége igazából kormánypárti Képviselőknek van. Na már most, nem marad más feladat – én úgy gondolom – hogyha Simonka úr ebben el tudott járni, mint súlyos képviselő, egyetlen egy kihívás maradt a számára, hogy még van egy pici időnk még a román-magyar meccset, hogyha el tudná intézni, hogy ne zárt kapuk előtt zajlódjon, akkor ezt valamennyiünk nevében megköszönném.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Nem kívántam hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz. Az előttem szólóval egyetérték, hogy igazából itt most arról kellene szavaznunk, hogy ezt a rendeletet eltöröljük. Ennek ellenére az előttem szólók körének a többsége ezt egy ilyen politikai perpatvar irányába vitte el ezt a beszélgetést. Én úgy gondolom, hogy a Szocialista Képviselők csak beszélnek, az egész egy ilyen stand up comedy-hoz kezd hasonlítani. Csak arra várnak, hogy valami olyan mondat elhangozzon, amibe bele lehet kötni, amiből poént lehet csinálni, amivel lehet támadni a FIDESZ-t.

Én úgy gondolom, hogy amíg maguk beszélnek, addig mi dolgozunk. Ezt a két embert, Simonka képviselő urat, és Dancsó képviselő urat támadják folyamatosan. Azt mondják, hogy Simonka úr Pusztaszentlászló felől jön, mit keres itt Orosházán. Nem mindegy maguknak az, hogy honnan jön valaki, hogyha a város érdekében tevékenykedik? Miattam akár jöhet a Holdról is, hogyha Orosházának segít, ezzel az itt élő embereknek a körülményeit javítja – én úgy gondolom – hogy ezért nem támadni kellene, hanem ezt meg kellene köszönni. Majd amikor eljön 2014. és majd választani kell, és ha esetleg őrá is lehet szavazni, az emberek majd az elvégzett munka alapján fognak majd szavazni, nem az alapján, hogy maguk csak beszélnek. De beszéljünk a tényekről egy kicsit, a számokról, a 2013-as költségvetésről. A 2013-as költségvetés kiadási oldalai között 2012-höz képest nincs növekedés. Tehát a kiadásokat ez a Képviselő-testület, ez a polgármesteri vezetés nem növelte. Itt a bevételek csökkentek. A bevételek csökkentek, és emiatt alakult ki egy hiány, e miatt alakult ki egy 170 millió forintos hiány. A bevételek csökkenésének az oka pedig nem a Kormánynak az elvonó habitusa, hanem az MSZP-nek a 8 éves ámokfutása, ami ezt az országot olyan helyzetbe hozta, ami miatt ezek a lépések kényszerűen megtételre kerültek. Ezt a 170 millió forintos hiányt valamilyen módon be kellett tölteni, egy felelős, - hangsúlyozom – egy felelős városvezetésnek az a feladata, hogy azokat a központosítandó elvégzett feladatokat és azokat az önként vállalt feladatokat, amit itt az emberek már megszoktak, ami a jólétükhöz szükséges, a jó közérzetükhöz szükséges, azt valamilyen módon biztosítani tudja. Nem volt ez egy népszerű lépés akkor ennek az adónak a bevezetése, de nagyon más lehetőség nem volt és akkor is már, ahogy a Polgármester úr jelezte dolgozunk azon a megoldáson, hogy valamilyen módon ezt az adónemet ki tudjuk későbbiekben vezetni. Az, hogy maguk csak beszélnek, az teljesen abban megnyilvánult megismételném, hogy egyetlen egy olyan javaslat nem volt a maguk részéről, ami ennek a hiánynak a csökkentésére irányult volna. Amiket javasoltak kiadásokat és annak a forrását megjelölték, az plusz-mínusz ugyanannyi volt, de a 170 millió forintos hiány csökkentésére senkinek az ellenzéki oldalról egyetlenegy javaslata

nem volt. S azt hiszik maguk, hogy ez egy azonnali gyors lépés ennek a hiánynak az eltüntetése ugye. Meg kellett teremteni azt a gazdasági alapot, ami lehetővé tette azt a gazdasági helyzetet, ami lehetővé tette ennek az adónak a kivezetését. Ez több tételből tevődik össze.

Arról most nem beszél senki, hogy az az adósságkonszolidáció, amit a Kormány végez Orosháza javára, az 40%-ról 60%-ra ment fel. Csak ennek a hatása, ennek az adósságkonszolidáció növekedésnek a hatása éves szinten 60 millió forintot jelent a költségvetésben, mint kiadáscsökkentés kamatokban, illetve törlesztésekben. Azokat a beruházásokat, amiket a városban elkezdünk: geotermia, szennyvíz, a Főtér, a rengeteg apró beruházás, legyen ez bölcsőde, óvoda, ezeket mind-mind tartalmazta az a költségvetés, amit 2013-ra elfogadtunk, ennek mind meg kellett teremteni a forrását. Ez volt az a pont, amit a Kormány értékelt, elfogadta, és ezért támogat most minket a Kormány. Maguk beszélnek, addig ez a két ember, illetve ez a Frakció, ez a vezetés ezeket a problémákat megoldani kívánja, dolgozik rajta, legyen ez buszközlekedés, legyen ez a beruházásoknak a finanszírozása.

És még valamit, hogy maguk csak beszélnek: sokszor olyankor is, amikor nincs maguknál a szó. Közbekiabálnak, nevetgélnek, ez egyszerűen kultúra kérdése, ne haragudjanak.

A másik dolog pedig, hogy ki kérjen bocsánatot. Kérjen az bocsánatot az orosháziaktól, aki a közpénzen működtetett testületi ülést arra használja, hogy politikai komédiát csináljon belőle, és nem a napirendekkel foglalkozik. S még valamit Füvesi úr, a kellemes elszólása. Isten óvjon minket attól, mint ami sikertelen, illetve rossz emlékü történelmi korokban történt, az embereket nem feltűzelik, hanem feltűzik. Volt ilyenre példa.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Csak azért, hogy egyenlő mércével mérjünk: Füvesi Sándor helyéről Varga Zoltán. Képviselő úr.”

Varga Zoltán országgyűlési képviselő: „Az az igazság, hogy a stand up comedy-t, azt a Polgármester úr kezdte. Én elég sok testületi ülésen vettem már részt, de ott, ahol egy napirendi pont van és a Polgármester ehhez – mondjuk - egy 20 perces bevezetőt mond, és ennek a 20 percnél - mondjuk - 1 perce foglalkozik a magával a napirenddel, s az összes többi pedig, hát mondjuk ki kökeményen politikával. Ha ez így van, akkor elég álságos számon kérni azokon a Képviselőkön, hogy ők politikával foglalkoznak, akiknek gyakorlatilag az SZMSZ szerint be van szabályozva mindenkinek aki hozzászól, ugye 5 perc plusz 2 perc, és a Polgármester pedig annyit beszél, amennyit akar, előtte is, és nagy valószínűséggel a testület bezárása előtt is hát értékelni fogja a hozzászólásokat és elmondja az ő politikai beszédjét, tehát én azt gondolom, hogyha ilyen módon akarja mondjuk a hatalmon lévő ezt a dolgot megközelíteni, akkor nyilvánvalóan így kell egy testületi ülést levezetni. Hogyha csak a napirendről van szó, akkor nyilvánvalóan a politikai szereplők is szigorúan csak a napirendről beszélnek.

Ugye azért itt is sok mindenről volt szó, a költségvetés dolgairól, az adósság elengedésről, az, hogy én nem belügyminiszterként hanem önkormányzati miniszterként hogyan ténykedtem, akkor nyilvánvalóan persze, hogy az ember elmondja a véleményét is, mivel nem egy platformon vagyunk, hanem különböző politikai platformon vagyunk, ezért vagyunk különböző politikai pártokban; teljesen természetes, hogy nézetkülönbség alakul ki közöttünk. Én mikor figyelemmel kísértem ennek a kommunális adónak álcázott ingatlanadó bevezetését, akkor azt kell, hogy mondjam, és Önök ezt pontosan kellett, hogy érezzék és ezért is vonták

vissza, hogy itt nem ezzel az Oldallal vitatkoznak, itt az orosházi állampolgárokkal vitatkoznak. Nem lehetett úgy elmenni a városban, akár szocialista Képviselővel, akár, mert van a Fidesz környékében is olyan barátom, akivel meg tudok beszélni dolgokat, aki azt mondja nekem, hogy mit csinálnak ezek az emberek. Önök elég későn, de nyilvánvalóan egy csomó dologban érzékelték, egyrészt a népi kezdeményezést, egyrészt a rákóczi telepi ügyek, ahol érezték is, látták azt, hogy elemi erejű a felháborodás is, és megfutamodtak. Nincs ebből semmi gond. Én azt gondolom, hogy egy politikus az bevallhatja, hogy hát rossz döntést hozott, kedves orosháziaiak visszavonjuk ezt a döntést, és hogyha esetleg majd sikerül plusz forrásokat hozni még a városnak, bárkinek, ebben Elekes úrnak igaza van, azt pedig használják föl a város boldogulására és majd a választópolgárok eldöntik, hogy jól használták-e fel azokat a forrásokat, amelyeket idehoztak. Nyilván ebben van vitánk egymással, mert mi azt mondjuk, hogy ezeket a forrásokat lehetett volna másképpen fölhasználni, Önök pedig azt mondják, hogy ez így a jó. Ezt majd az élet el fogja dönteni, akár a közpark is, mert ugye itt általában beruházni valamit mindig nagyon könnyű, ahhoz általában a forrást össze lehet szedni, a hosszú távú fenntartására, a minőségi fenntartására nehéz ezeket a forrásokat folyamatosan biztosítani, mert azt folyamatosan kell.

Akkor én két számot szeretnék mondani, mert Elekes úr is mondta, hogy 60 millió, itt valószínű azért a 40 és a 65 % közötti különbség, összesen 60 millióval könnyíti meg a költségvetését a városnak a tőke és a kamat?"

(Elekes Lajos alpolgármester mikrofon nélkül válaszolt, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Varga Zoltán országgyűlési képviselő: „Jó, így van, köszönöm szépen. Én két számot szeretnék mondani, ehhez képest ugye ez is a költségvetésből van, a 7-es számú melléklet, sorszáma a 4-es, átengedett központi adók: kérem szépen, az átengedett központi adó 2012-ben 740.532.000,- Ft volt. Ez három tételből, kettő tételből állt, az SZJA 8%-a, az SZJA-nak a kiegészítő adóerő képesség tekintetében a kiegészítése, és még egy másik tétel, ezt én most nem akarom itt, a gépjárműadónak ugye az is 200 millió forint volt beállítva, és annak a 40%-a maradt itt, tehát ez a három tétel volt. Ez 2013-ban 80 millió forint. Tehát itt azért nagyon komoly különbség van, ami azt gondolom, hogy érdemes lesz majd erről egy, különösen mikor Polgármester úr beszámol erről a napirendről, hogy hogyan alakult a konszolidáció, akkor majd erről azt hiszem, még tovább lehet vitatkozni.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Varga képviselő úrnak szeretnék ezekre a számokra válaszolni. Igazából a központi adók csökkenésével szembe kellene állítani, amikor erről beszélünk azoknak a kötelezően vállalt feladatoknak a kiadásait is, amelyek a központi adókkal szemben szintén eltűntek. Igazából mi most egy plusz-mínusz tételnek, aminek van egy egyenlege, csak a plusz oldalának a csökkenését vettük figyelembe, illetve ami ebből kimaradt, hogy miután ezek a feladatok központosításra kerültek és ennek eltűntek a bevételi meg a kiadási oldalai, és ennek ellenére valamelyest romlott a költségvetés, közös döntés alapján, mi még vállaltuk a Gimnáziumnak, tehát a TMKIT-nek a működtetését, tehát ami még egy többletkiadásként jelentkezett meg mindenképpen a költségvetésben. Igazából én azért vagyok mérhetetlenül nyugodt, mert hogyha egyszer tényleg nem politikai perpatvar lenne, hanem szakmai dolgokról tudnánk beszélni - tehát köszönöm szépen, hogy ilyen irányba megy ez a beszélgetés -, akkor ezen végig lehet menni

teljesen tételesen, teljesen nyugodtan, és akkor látszik, hogy mi miből van. A lelkiismeretünk teljesen tiszta ilyen szempontból.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Már nem először jön elő a Főtér ügye. Bármilyen ügy kapcsán én tapasztalom azt, hogy számtalanszor hol suttogó propagandában, hol itt a testületi ülésen, hol más helyeken, más felületeken, szembeállítják a Főtér ügyét az Ellenzéki Képviselők, bármilyen orosházi folyamattal. Azért szeretném arra emlékeztetni valamennyiünket, hogy a Főtér projekt az még az előző ciklusban, 2007. környékén indult el, és figyelve ezt a folyamatot én egyetlenegy olyan alkalomra sem emlékszem, amikor itt testületi ülésen, vagy a Főtér bemutatásán az építészeti bemutatásán, vagy az előkészítésén kaptunk volna olyan felvetést Ellenzéki Képviselők részéről, á hagyjuk ezt, maradjon minden így, vagy vessük be sóval, vagy legyen valami más megoldás. Nem. Uraim, Önök ezt mindig támogatták, és úgy gondolom, hogy nem véletlenül nem hangzott el olyan javaslat az Ellenzék részéről, hogy akasszuk meg ezt a projektet, mert Önök is pontosan tisztában vannak azzal, hogy valószínűleg büntetésekkel, és mindenfajta kamatokkal együtt egymilliárd forint fölötti összegre rúgna az az összeg, amelyet vissza kellene fizetnünk az Uniónak, hiszen ez uniós támogatásból valósul meg javarészt. Tehát arra kérem Önöket, hogy ezt a felelőtlen és álságos magatartást a Főtér kapcsán fejezzék be. Június 22-én ünnepélyes körülmények között át fogjuk adni Orosháza lakosságának ezt a teret, amely úgy gondolom, hogy mindannyiunk kényelmét, és az idelátogató turistákat is egyformán fogja szolgálni, illetve azokat a vállalkozásokat, amelyek most a Főtér környékén várhatóan idetelepülve, illetve megerősödve tudják tovább folytatni a tevékenységüket.

Én azt hiszem, hogy Önök lebuktak akkor is, amikor Orosháza adósságállományáról beszéltek. 6 milliárd forintról beszéltek uraim, és az adósságkonszolidáció kapcsán 3,4 milliárd forintról volt szó, ebből konszolidált 65%-ot a Magyar Állam.”

Dávid Zoltán képviselő: „Összefoglalva és a tervezethez kapcsolódóan azt gondolom, hogy nyilván volt egy 170 milliós hiány a költségvetés megalkotásakor. Ezt helyre kellett hozni, egyensúlyba kellett hozni. Úgy, ahogy elmondták az előttem szólóak, nem volt javaslat. Kellott egy megoldást betenni, ezt mi sem szívesen szavaztuk meg, ahogy itt szintén elmondták. Ez megtörtént.

Polgármester úr jelezte, amennyiben a helyzet úgy alakul, ez felfüggesztésre, vagy eltörlésre kerül. Én azt gondolom, hogy nem elfutottak, hanem dolgoztak, mert ha elfutottak volna, akkor igazuk lenne, hogy megbukott volna ez a költségvetés, ha nem is a mostani testületi ülésen, de később biztos, és ez a 170 millió forint ez kiütközött volna. Viszont nem hiányzik ez, hanem dolgoztak, és most arról van szerencsénk döntenünk, illetve feltenni majd a kezünket, aki persze ezzel egyetért, hogy megszavazzuk azt, hogy ezt eltöröljük, és ezzel mindenkinek jót tegyünk. Csak Önök ezt nem akarják megérteni, és ebből ilyen különböző hangulatkeltést csinálnak, csupán erről van szó.”

(Elekes Lajos alpolgármester, valamint Varga Zoltán országgyűlési képviselő távoznak az ülésteremből.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Az elején nem volt ekkora gombnyomás, most már én úgy gondolom, hogy már mindenki kifejtette a véleményét hál' Istennek.”

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye,

javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Az SZMSZ-ünk mindenkit behatárol. Ennek alapján a vitát lezárom.

A vitában elhangzott egy-két felvetést, hogyha megengedik, válaszolok. Egy-egy hozzászólásban nagyon furcsa megélni azt Szocialista Képviselő urak részéről, hogy olyan jelzőkkel illetnek, ami igencsak ellentmondásos önmagában nézve, mert hogyha én előre láttam mindent, ahogy Füvesi képviselő úr mondott, akkor - és az egész egy színjáték, hogy valahogy fogalmazta, akkor ugye valóban ennek kellett volna bekövetkezni, csak akkor azt nem értem, hogy miért mondja, hogy a felháborodástól pedig visszavontam. Hogyha most előre látom, hogy milyen felháborodás van, mint ahogy mondja Ön, hogy én mindent előre láttam, akkor nyilván nem teszem ezt meg, mert akkor, hogyha előre látom, valóban a felháborodást, akkor be sem hozom, mert tudom, hogy felháborodás van. Szóval igen komoly logikai ellentmondás Képviselő úr, Ön ennél alaposabb szokott lenni. Akkor az is egy érdekes ellentmondás, már bocsánat, hogy az ellentmondásokkal kezdem, és a saját személyemmel foglalkozom, de egészen mulatságos ez a dolog, hogyha egyszer valaki gyámság alá helyez engem, úgy általában, hogyha valakit gyámság alá helyeznek, akkor mitől nagyképű? Uraim, tehát én még gyámság alatt lévő nagyképű embert nem láttam, de úgy látszik én, mivel Önök ezt mondják rólam, én még ezt is meg tudom tenni, biztos ennyire előre látom a dolgokat, és ebben az esetben ez biztos így fog bekövetkezni.

No, komoly dolgokról is szót ejtve: Amit Varga Zoltán képviselő úr mondott, most nem látom itt, elment ezek szerint, sajnos. Kár, mert neki akartam mondani, mert egy olyan fontos felvetése volt, mennyire fontos a beruházások fönntartása. Nagyon egyetérték ezzel, hiszen tudjuk azt jól, hogy mondjuk Gyopárosfürdő vonatkozásában, vagy a Délkeleti Kapu projekt keretében a gyopárosi szállodák, fogadótér, konyha, ami ott megépült, mennyit-mennyit vitáztunk itt az elmúlt években, itt a képviselő-testületi ülésen, vagy a Petőfi Művelődési Központnak a fűtésrendszeréről hány-szor-hány-szor szót ejtettünk. Sohasem vetettük az Önök szemére, hogy miért valósítottak meg olyan beruházást, ami nem biztos, hogy megtérülő beruházás, nem volt végiggondolva megfelelően a fenntartása, soha nem vetettük föl, hanem igyekeztünk megoldani e vonatkozásban a helyzetet. Számtalanszor nekifutottunk jól - rosszul, de próbálkoztunk annak érdekében, hogy ezeket a beruházásokat működtessük. Azt mondtuk, utólag már nem biztos, hogy így kellett volna megcsinálni, nem is így kellett volna megcsinálni, mert látszik, hogy itt valami nagyon el lett szúrva. Ennek ellenére azt mondtuk, hogy megvalósult, nekünk kutya kötelességünk működtetni. Bármilyen Testület jön az elkövetkezendő időszakban, én úgy gondolom, kihasználva a pályázati lehetőségeket, mert abban általában azért egyetértünk, hogy nem a mi bölcsességünkön múlik alapvetően, hogy milyen pályázati kiírások születnek, hanem az egy folyamat valahol fönt, igen nagy magasságokban, és azt próbáljuk kihasználni.

A Főtér kapcsán is tizenhatezerszer elmondtam, de lehet, hogy tizenhatezeregyszer, hogy akkor az előző ciklusban erre volt kiírás. Hány-szor megkaptuk Önöktől, hogy miért nem pályázunk, miért nem használjuk ki, milyen kiváló százalékos támogatottsággal megy. Belevágtunk. Hosszú procedúra volt mire közbeszerzésen, meg Alföld lebontás, a Szocialisták is támogatták, nincs is ezzel gond. Csak most ezt így visszafordítani, s azt mondani, hogy egymilliárdba kerül, de elnézést, nem az

orosházi adófizetőknek. Nekünk a 15%-os önerőt kell állni, a 85%-át ennek az összegnek az Európai Unió megfelelő Alapjából érkezik ide. Ezt Önök is tudják jól, s erre, mikor mondom, hogy politikai hangulatot keltenek, akkor ezekre szoktam utalni, mert miért nem lehet elmondani, hogy emberek, igen egymilliárdos a Főter projekt, de ebből csak 15% csak a saját erő, és ez egy igen jó támogatottságú beruházás. Igen, ennek lesznek fönntartási költségei. Senki nem tagadja és nem is tagadta, hogy, mint minden beruházásnak vannak fönntartási költségei. Azon kell dolgoznunk, hogy megteremtődjön a forrása annak, hogy jól és hatékonyan lehessen működtetni. S valóban egy attraktív, az idelátogatóknak is izgalmas legyen, de az itt lévők is szeressék. Ezen dolgozunk. Ezt lehet degradálni, lehet lesajnálni, szívük joguk, csak azzal sosem jutunk előre és sosem megyünk előre, hogyha mindig ezt tesszük. Akkor valóban nem az összefogás, nem az együttgondolkodás fog jellemezni bennünket, hanem az egymás munkájának az alábecsülése, az egymás munkájának meg nem becsülése, és ez nem helyes, nem szerencsés uraim.

Én arra kérem Önöket, hogy nagyobb megértéssel, nagyobb városszeretettel viseljenek, viseltessenek a beruházások iránt. Ez lehet, hogy nevetséges Füvesi képviselő úr Önnek. Ön nagyszénási születésű, tudom jól, de én azt mondom, hogyha ebben a városi Képviselő-testületben, ebben a Képviselő-testületben dolgozik, akkor legyen azzal tisztában és örüljön neki, és érezze magát megtisztelve azzal, hogy ezért a városért tehet, és nem kineveti, megmosolyogja, cinikusan nevetgél akkor, amikor ilyen dolgokról van szó. Teheti Képviselő úr, ez az Ön szíve-joga, ez az Ön szíve-joga. Csak úgy gondolom, hogy akkor jutunk előrébb, hogyha közösen és együtt tudunk higgadtan gondolkodni azokról, hogy például, hogyan tudjuk még szerethetőbbé tenni ezt a Főteret, hogyan tegyük még attraktívabbá, hogyan tegyük még vonzóbbá, mert annak úgy gondolom, hogy valóban van értelme. Előre láttam mindent ugye, mondják Önök, a törzsgárdára is ezt mondta Füvesi képviselő úr. Nézze akkor is azt mondtam, erre a kommunális adóra is azt mondtam, hogy amikor megteremtődnek a források, amikor nagy biztonsággal azt lehet mondani, hogy be lehet tervezni, ki lehet fizetni, el lehet engedni, akkor meg fogjuk tenni. Annak örülök legjobban, hogy ez hamarabb bekövetkezett annál, mint ahogy én előzetesen kalkuláltam, mert hogyha én mindent előre látok, akkor már azt tudtam volna, hogy márciusban erről dönthetünk, de én épp arra számítottam, hogy inkább majd az év második felében fog ez bekövetkezni. De épp az összefogás eredménye, amit Simonka úrra Önök mondanak ilyet is olyat is, én azt mondom szívük joga, hogy mondjanak rá. Én azt mondom, leültünk, megbeszéltük, elég gyorsan dűlőre jutottunk, megértette, s akkor mentünk tovább, dolgoztunk, csináltuk, tettük a dolgunkat. Nem hangosan, nem kiabálva, nem mosolyogva, nem cinikusan, hanem igyekeztünk megoldani ezt a kérdést, mert tudtuk, hogy ez nagyon súlyos feladat, nagyon súlyos probléma, s örülök annak, hogy idáig eljutottunk, és előbb, mint ahogy esetleg én ezt előre láthattam volna.

Mondják azt is, hogy csak rendőrségi segítséggel mertem kimenni Rákóczi telepre. Képviselő úr! Volt egy fórum a közbiztonságról egy ilyen divatos kifejezéssel, majd nem azt mondanám, hogy fleshmob, ahol összegyűltek ott egy helyi presszóban, Kovács Árpád helyi képviselő úr volt ott, meg a Rendőrkapitány úr. Fölmerült az, hogy egy következő lakossági fórumon szeretnék, hogyha ezt nagyobb társaság, nagyobb létszám előtt is elmondaná azokat a kérdéseket, beszélne arról, amely az ottaniakat érdekli a közbiztonságra vonatkozólag. Úgy gondolom, hogy az a hiteles, hogyha az beszél róla, akinek a feladata, hogy ezzel foglalkozzon. Eljött, ott volt, hazament, elmondta, amit az ő szakmájából tudni kell, elmondta, hogy milyen intézkedéseket tettek, úgy gondolom, hogy ez így jó volt. Az, hogy Önök ezt hogy

értékelik, ez megint az Önök szíve-dolga, különösképpen nem érdekel, mert az a legfontosabb, hogy az ott lévő emberek biztonságérzete meglegyen. Úgy gondolom, hogy a Rendőrség igyekszik mindent megtenni annak érdekében, hogy a helyi közbiztonságot, mint ahogy eddig is, ezután is jól lássa el, s minden olyan lakossági fölvetésre, bejelentésre fogékony, és partner, ami az ott lévők, és az egész városban lévők mindennapjainak a biztonságát kell, hogy eredményezze.

Egy-két pontosítást azért még meg kell tennem. Elmondtam már többször is Fetser képviselő úrnak, én azért megtisztetem így Képviselő úr, annak ellenére, hogy Ön nem tiszteli így a Képviselőtársait, csak a vezetéknévükön igyekszik szólítani, szóval elmondom Fetser képviselő úr, nem először Önnek, hogy a Megyében nem Orosháza van a legnagyobb iparüzési adó befizetés, hanem Békéscsabán. Nagyságrendekkel, egy főre vetítve is nagyobb Békéscsabán, ezt is elmondtam Önnek a múltkor, de egy főre vetítve, hogyha megnézzük, Kardoskút messze még Békéscsaba előtt is jár, tehát egy volt polgármesterként Ön biztosan tisztában van ezzel, én nem is vonom ezt kétségbe, csak ez is egy jól hangzó puffogatás, amin úgy gondolom, hogy kellene egyértelműen beszélnünk róla.

Csak jelzem Bogdánffy képviselő úrnak, hogy nem voltam sosem a Gazdasági Bizottság tagja, a Számvevőszék és Költségvetési Bizottságnak vagyok a tagja, erre Varga képviselő úr is érzékeny volt itt egy elszólás kapcsán, én is érzékeny vagyok, mert ezt pontosan kell mondani, hogyha ezt mondjuk, – úgy gondolom – bár megtisztelő, hogy ezt tettezte föl rólam, de én egyszerűen csak a Számvevőszék és Költségvetési Bizottság tagja vagyok, s ebben is dolgoztam az elmúlt években.

Az pedig, hogy milyen aláírási gyűjtőív került megfogalmazásra, ugye viccelődhetnénk azon, hogy egy egyszerű kérdést nem tudnak föltenni, és akkor Önök kívánnak képviselőt nyújtani. Nem viccelődök rajta, mert ez komoly dolog. Úgy gondolom, hogy mikor a Jegyző Asszony az elutasító határozatában fölívta Önöket arra, hogy nem hitelesíthető módon nyújtották be az aláíró gyűjtőívet, akkor azon indoklás alapján el tudták készíteni már úgy, ami vélhetőleg a jog próbáját is kiállta volna, erre vélhetőleg nem lesz szükség, hiszen okafogyottá válik, amennyiben a döntést Önök úgy hozzák meg, illetve úgy hozzuk meg.

Összegzés kapcsán: hogyha megengedik nekem egyetlen egy tanulsága, nagyon nagy tanulsága volt ennek a mai rendkívüli Képviselő-testületi ülésnek, és én bízom benne, hogy ezen sokan el tudnak és el fognak gondolkodni: folyamatosan azt éreztem a mai vita során, hogy Önök kedves Képviselőtársaim ott az ellenzéki Oldalon valami ellen, valakik ellen politizálnak. A Fidesz Képviselőcsoportja, a Fidesz által képviselt, nem tudom, de folyamatosan ez volt az érzésem, hogy Önök valaki ellen politizálnak.

Képviselőtársaim! Valaki ellen politizálni nem lehet. Én 19 éve vagyok benne a politikában, ezt tanultam talán meg leginkább: valaki ellen, valakik ellen soha nem lehet politizálni. Valakiért, valakikért lehet politizálni. Lehet, hogy sok érdeket sértettünk, sok érdeket sértünk a munkánk során, de akkor is az vezérelt engem is – én úgy gondolom – hogy Fideszes Képviselőtársakat, Országgyűlési Képviselő urat, mindenkit, aki ezért az ügyért igyekezett tenni, hogy valakiért, valami mellett politizáljunk. S ez nagyon lényeges különbség. Abban bízom, hogy az elkövetkezendő hónapokban valamennyien valamiért, valakikért igyekszünk és nem valakik ellen, vagy ellenében tenni a dolgunkat. Amiben persze benne van a hiba lehetősége. Benne van az, hogy nem lehet mindent előre látni. De akkor is azon kell dolgozni, hogy valakik mellett, valakikért tegyük a dolgunkat, és az elkövetkezendő időszaknak is ez lesz a legfontosabb feladata.”

Név szerinti szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet Németh Béla bizottsági elnök úr által tett módosító javaslattal együttesen.

Felkéri Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a névszerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta:

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2013. (III.14.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a helyi adókról szóló 36/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelettel és 30/2012.
(XII.01.) önkormányzati rendelettel módosított
20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Van egy határozati javaslat is az indokolást követően, ami rám vonatkozóan kötelezettséget ír elő, erről is szavazni kell.

Két pontból áll: az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet hatálybalépésével egyidejűleg a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően dolgozza ki és tegye közzé a magánszemélyek kommunális adójának megszűnésével, valamint az építményadó mértékének csökkentésével kapcsolatos eljárási rendet, mert ugye ez most függőében marad, valamint az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezetnek megfelelően készítse el és terjessze be a 2013. évi júniusi Képviselő-testületi ülésre az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletének módosítását. ”

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

50/2013. (III.14.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy felkéri a Címzetes Főjegyzőt,

- 1.) hogy az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet hatálybalépésével egyidejűleg a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően dolgozza ki és tegye közzé a magánszemélyek kommunális adójának megszűnésével, valamint az építményadó mértékének csökkentésével kapcsolatos eljárási rendet.
- 2.) hogy az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezetnek megfelelően készítse el és terjessze be a 2013. évi júniusi Képviselő-testületi ülésre az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletének módosítását.

Végrehajtásért felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Határidő: 2013. március 15., illetve értelem szerint

Dr. Dancsó József polgármester: „Szeretném mindenkinek a figyelmét föl hívni, hogy szeretettel várunk és látunk Mindenkit holnap március 15-én 14.00 órakor a Kossuth szobornál tartandó március 15-i megemlékezésünkön, illetve koszorúzáson. Bízunk benne, hogy az időjárás is kegyes lesz hozzánk és méltó módon tudjuk megünnepelni ezen nagyszerű és kiváló jeles évfordulót.”

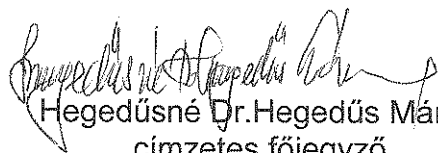
Mindenkinek további szép napot és jó hétvégét kíván.

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a rendkívüli nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.



Dr.Dancsó József
polgármester



Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária
címetes főjegyző

