

3/2022.Kt.sz.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. február 15-én a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Oravec Nóra alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Antal László, Németh Béla, Lövei Ferenc, Olasz Mónika, Tóth-Kása Sándor, Kovács Péter, Fetser János, Raffai János és Sebők Éva képviselők

Távól voltak: Bodóczi András és Papp Róbert képviselők

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Később érkezett: Dr. Szabó Ervin képviselő

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Bodóczi András és Papp Róbert képviselők jelezték, hogy a mai testületi ülésen nem tudnak részt venni. Dr. Szabó Ervin pedig később fog csatlakozni.

Megállapította, hogy 12 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

A napirendi pontok vonatkozásában változtatást kért. Érkezett egy kérelem Vastag Lajos Nyárfa utcai lakótól, melyet felolvasott.

„Tisztelt Címzettek!

Kérem, hogy a 2022. február 15-én 09.00-kor kezdődő testületi ülést, napirend előtti felszólalásunkkal kezdjék.

Felszólalásunk tárgya, a Nyárfa utcai eseményekkel összefüggésben, az ott lakó család későbbi elhelyezésével kapcsolatos.

A kérdést, illetve a felszólalást a Szentetornyai lakóközösség nevében, a térség önkormányzati képviselőjével előre egyeztetve, magánszemélyként szeretném feltenni, illetve elmondani.

Tisztelettel: Vastag Lajos, Orosháza Dessewffy U 10/A.”

Ezért az első napirendi pont lesz a – Prizma Junior Kft. beszámolója a diákétképzés tapasztalatairól – címmel, a második napirend pedig – A Nyárfa utcai lakók kérelme – lesz.

Megkérdezte, hogy a módosított napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Molnár Béla alpolgármester: Ha 2-es napirendként előhozták a Nyárfa utcai problémát, akkor kérte, hogy a meghívóban szereplő 9-es napirendet is ezzel együtt tárgyalják.

Dávid Zoltán polgármester: Így értette ő is, hogy a kettőt egyben tárgyalják.
(Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2022. február 15-i nyilvános ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

1.) Prizma Junior Kft. beszámolója a diákétképzés tapasztalatairól

(Szóbeli előterjesztés)

Előadó: Boros Attila vezérigazgató-helyettes

2.) A Nyárfa utcai lakók kérelme

Vételi ajánlat a Nyárfa utca 35. szám alatti ingatlanra

Előadó: Molnár Béla alpolgármester

3.) Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

4.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

5.) Javaslat önkormányzati tulajdonú gépjárművek térítésmentes használatba adására

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

6.) A Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvány 2021. évi beszámolójának és a 2022. évre kötendő megállapodásának elfogadása

Előadó: Bojtor István alpolgármester

7.) A Justh Zsigmond Városi Könyvtár 2021. évi beszámolója és 2022. évi munkaterve

Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester

8.) A polgármester, a főállású alpolgármesterek illetményének, a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának módosítása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Dr. Burai Mihály jegyző

9.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Dr. Burai Mihály jegyző

- 10.) **Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 11.) **Orosháza Város Önkormányzata fenntartásában működő Egységes Szociális Központ bölcsődei ellátást nyújtó intézményeiben, nyári nyitvatartási rend meghatározása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 12.) **Beszámoló a polgármester és a bizottságok átruházott hatásköreinek 2021. évi gyakorlásáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 13.) **Beszámoló a Mezei Őrszolgálat 2021. évi tevékenységéről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 14.) **Orosháza Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésről szóló rendelet IV. módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
Dr. Burai Mihály jegyző
- 15.) **Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet, valamint 2022. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
Dr. Burai Mihály jegyző
- 16.) **Pályázat benyújtása a belterületi utak felújítása tárgyában**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 17.) **Pályázat benyújtása TOP_Plusz-1.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés felhívásra**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 18.) **Pályázat benyújtása TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése felhívásra**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 19.) **Pályázatok benyújtása TOP_Plusz-1.2.2-21 Szociális célú városrehabilitáció és TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívásra**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 20.) **Pályázat benyújtása TOP_Plusz-1.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásra**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 21.) **Interpellációk**

1.) Prizma Junior Kft. beszámolója a diákétkeztetés tapasztalatairól

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Boros Attila vezérigazgató-helyettes urat a Prizma Junior Kft. részéről.

Megkérte Boros Attila urat, hogy fáradjon a mikrofonhoz és tartsa meg a beszámolóját. Utána lehetőség van a képviselőknek kérdést feltenni, illetve az eddigi tapasztalatokat elmondani.

Boros Attila Prizma Junior Kft. vezérigazgató-helyettes: 2021. december 1-től vették át a közbeszerzést Orosházán. Mindössze két fő távozott el rögtön az átvétel után. A minimálbéren felül átlagosan több, mint 10%-kal megemelték a dolgozók bérét. Elmondta, a Város 100%-ban megfelel az Emi-rendeletnek, ami, mikor belekerültek a rendszerbe körülbelül 65% volt. Megtették azokat az intézkedéseket, melyek teljes mértékben megfelelnek a működésnek. Úgy gondolja, hogy összességében rendben van a szolgáltatás. Tudni kell, hogy minden érkezett panaszra reagálnak és reagáltak. Azoknak a szülőknek, akik bármilyen kérdést feltettek, vagy észrevételük volt, mindenkivel felvették a kapcsolatot. Közel két hónapja szolgáltatnak, ígért egy szülői fórumot, ami következő hét csütörtökön lesz. Az egyházi intézményeknél bejelentést tettek, hogy szívesen megnyitják a menzát, azok a szülők, akik szeretnék megkóstolni, hogy mit esznek a gyermekek, őket szeretettel várják. Egyetlen komolyabb problémát láttak, amit ők annak tartanak, ebben a Polgármester úrral kezdeményeztek egyeztetést. A sportolók a kollégiumban keveslik az ételt. Az átlag 2500 kalóriát biztosítják, amit megemelték 3000 kalóriára, a sportolói kalória körülbelül 5000 körül van. Inkább talán a hidegétkezés az, amiben ők segítséget kértek, felveszik a kapcsolatot a későbbiekben Polgármester úrral. Az előfizetői létszám nem csökkent, ugyanazok a létszámok, amik decemberben is voltak. Ami csökkent 25%-kal az a lakossági elviteles étkeztetés. Tapasztalatból mondta, hogy ez minden váltáskor így szokott lenni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye a beszámolóval kapcsolatban?

Raffai János képviselő: Elmondta, hogy Vezérigazgató-helyettes úrnak adott egy kinyomtatott példányt, aminek a hátulján a kommenteket találja. A kommentek szerint igen problémás volt az átmenet, nem problémamentes. Örült, a dolgozói 10%-os béremelésnek, megkérdezte, történt-e hozzájárulás-emelés az étkeztetéshez az elmúlt időszakban. Az lehet, hogy megfelelnek a törvényi előírásoknak, viszont nem feleltek meg a gyermekek, pedagógusok, sem a szülők részéről. Ezt körülbelül elégtelennek lehetne mondani. „A műtét sikerült, a beteg elhunyt.” Megkérdezte, hogy az SZMK vezetővel a két héttel ezelőtti megbeszélésükben miben maradtak. Örült, a szülői fórumnak, és igyekezni fog minél több helyen közzétenni, megosztani. Az, hogy a lakossági elvitel 25%-kal csökkent, az csak azért van, mert a gyermekek nem választhatnak. A gyermekek által elfogyasztott ételek száma azért nem csökken, mert a szülőknek nincs más lehetőségük, mint ez. Megkérdezte, hogy miért kell az óvodásoknak uzsonnára vizet adni, három gyártótól, 0,5 literes palackban. Nem lenne víz az óvodában, mert ez 5 napból 4-szer előfordul, saját tapasztalat alapján. Továbbá, hogy lehet az, hogy egy darab zsemle és körülbelül egy mikronnyi margarin az, ami az uzsonna és nincs hozzá felvágott. Továbbá, hogy lehet egy retek olyan vastag szelet, hogy a gyermek rágódik rajta, ráadásul nem is friss, hogyan lehet egy zöldségkrémet úgy becsomagolni, hogy

egy zacskóba van behúzza? Az óvónők és a dadusok elmondása alapján, nem találkoztak még olyannal, hogy nekik kelljen összeállítani az uzsonnát, ahelyett, hogy a gyermekekkel tudnának foglalkozni.

Áttért a kommentekre, amik közül a következőket idézte:

„Üdvözlöm. Nekem óvodásom van, 5 napból 4-szer farkas éhesen hozom haza a gyermeket. Legalább kenyeret küldjenek üresen, ha ehetetlen az étel, legalább azt tudjon enni. Egész nap éhesek, hiszen nekik nem lehet vinni pótlást, vagy nincs büfé, ahol vásárolni tudnak. Biztos vannak ehető ételek is, de alapvetően sajnos változtatni volna szükség, vagy legalább megpróbálni, hogy ne a szemébe menjen, amit alapvetően ételnek nevezünk. Nem lehet hagyni, hogy egy gyermek éhezzen, míg haza nem ér. Arra az esetre nem is merek gondolni, hogy van, aki otthon nem tud enni. Valóban, vannak olyan gyermekek, akik az iskolában étkeznek, bár állítólag Magyarországon nincs éhező gyermek. De, ha nem haragszik, még egy gondolat, fejlődő szervezetről beszélünk, és nem is ragozom tovább.”

„Többször, több fórumon jeleztem már, hogy a váltás óta a diákélelmezés nagyon rossz színvonalú lett. A gyerekek soha nem kaptak ezelőtt ennyire ehetetlen, silány ételket. Azt a választ kaptam, hogy ez közétkeztetés, és valóban, azt semmi nem indokolja, hogy föld ízű legyen a spenót, vagy ehetetlen és kellemetlen szagú. Igen, szándékosan használom a szag szót. Csirkemáj rizottó, az is elfogadhatatlan, hogy már 2-szer 10%-os emelés ellenére a gyerekek egyre kevesebb húst kapnak, ellenben többször virslit, - kérem a két percet - mint 2021. november végéig. A tészta szétfőtt, ízetlen, a levesek jelentős része szinte csak meleg víz.”

„A gyermekem étkeztetését diétát étkeztetéshez dietetikus segítségét kellett igénybe venni. Elküldtem neki egy heti étrendet ezektől. Azt mondta, hogy ez most komoly? Tényleg ezt adják a gyermekeknek? Ebédre tejbegrízt? Tésztahegyek? Uzsonnára kenyér és tea? A javaslat az volt, hogy ha csak meg tudom oldani, kíméljem még a gyereket ettől az étkeztetéstől. Szóval arról sem vagyok meggyőződve, hogy egy független élelmezésvezető és- vagy dietetikus szakmai szemmel ezeket az ételket elfogadhatónak találta.”

Elmondta a vezérigazgató-helyettes úrnak, hogy a szülők le fogják mondani az étkeztetést, van, aki már le is írta a konkrét dátumot, február 1-től. Önök elvették a családoktól azt a pénzt, amit étkeztetésre fordít az állam, azt a pénzt, amit hazavihetnének, és másra fordíthatnának, mert meg kell vásárolni újra az élelmiszert, meg kell főzni otthon, ezért elvették a családoktól azt a szabadidőt, amit a gyerekekkel tölthetnének az anyukák vagy az apukák. A gyerekektől elvették azt, hogy az iskolában koncentrálni tudjanak, hiszen éhesek, nem megfelelő minőségű ételhez jutnak. A pedagógusoktól elvették azt, hogy könnyebben taníthassanak, mert a gyerekek nem tudnak odafigyelni úgy az órán, az éhezés miatt, a pedagógusoknak ezen kívül még ezzel is kell foglalkozniuk. Önök nagyon sok mindent elvettek, a Polgármester úr is, mikor átvették ezt a váltást, nem gondoltak arra, hogy ennek milyen következményei lehetnek. Kérte, vonják le a konzekvenciát, azt javasolta, hogy változtassanak gyorsan, mert azt nem lehet, hogy 3000 gyermek szenvedje meg a ténykedéseiket.

Dávid Zoltán polgármester: Mielőtt megadta volna a szót Boros úrnak, elmondta, hogy ezt a képet a legelején megkapta, amit rögtön megbeszélte a konyha-vezetéssel. A vezetőség megígérte, hogy utána néznek a problémának, majd kezelik azt. Úgy gondolja, hogy a váltás után ezen kívül nem érkezett panasz, észrevétel. Nem hallottak semmi különöset, máshol is ugyanezt lehetne hallani. Nem tudja azt elképzelni, hogy egy közétkeztetés mindenkinek a legjobb és a legfinomabb legyen. Biztos abban, hogy korábban is voltak olyan gyermekek, akik valamely ételt nem fogadták el. Súlyos észrevételt nem hallott, viszont azt észre lehetett venni, hogy inkább politikai hangulatkeltésnek érzi az egészet. A vezetéstől hallotta, hogy terveznek bemutatókat, szülői fórumokat, ahová meghívják a szülőket, hogy bemehessenek, elmondhassák a véleményüket. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, valaki kóstolta-e a Diákélelmezés főztjét? Szerinte fontos, hogy a gyermeknek olyan kalóriájú és olyan étkezést kapjanak, ami a szervezetüknek és az életkoruknak megfelelő. Azok a feltételek, amik érvénybe léptek, hogy teljes mértékben só nélkül kell főzni, az milyen nehézséget okoz az ízek és egyéb más dolgok vonatkozásában. Átadta a szót Boros Attilának.

Boros Attila Prizma Junior Kft. vezérigazgató-helyettes: Valóban jogos, amit írtak, hogy a krém zacskóban volt, ez egy napig tartott, amikor átvettük az étkeztetést. Akkor kiürültek a raktárak, és december első hetében sajnos két napig nem érkezett be az a kis műanyag tálka, amibe ki szoktuk küldeni. Egyébként ezt így nem adták oda a gyermekeknek, az óvodák kapták meg így, miután nem érkeztek meg a tálcák az üres helyi raktárakba. Tulajdonképpen steril nejlonokba küldték ki a krémet, ez egy váratlan helyzet volt, ami két napig állt fönt. Valóban a fotón nem néz ki jól, ezért azonnal léptek ezügyben. Az ásványvízzel nem érte mi a probléma, ezt kísétkezéshez szokták adni, amit egyre többen kérnek. Amit valóban tapasztalni lehet, ami az igazság, hogy közel 8 évet adott a rendelet arra, hogy a só mentes étel kialakuljon, hozzászokjanak a gyerekek. Minden évben kevesebb sót lehetett az ételhez adni, ami itt helyben nem lett lekövetve. Ugyanannyi só került az ételekbe, mint körülbelül 2010-ben. Elmondta, hogy sok glutamátot, ízfokozót is találtak, ami nem egy tiltott anyag a közétkeztetésben, de melegen nem javasolt a fogyasztása a hatóság szerint. Igaz, hogy jelentős a változás az ízvilág szempontjából, a mostani étkeknek, mint ami december előtt volt.

Mindenesetre nagyon hiányzik az a 7-8 év, amíg hozzá kellett volna szokni ehhez a sómentes életvitelhez. Való igaz, hogy az ételeik sótlanabbak, mint amit a gyerekek megszoktak. Viszont valószínűleg nem egy helyről tájékozódnak, mivel nem ment át az a probléma, amit Raffai János képviselő mondott. Tulajdonképpen a legnagyobb kritikusaikkal, a vezetőkkel tartják a kapcsolatot, azt gondolja, ha bármiben hibáznak, vagy nem értenek egyet az intézményvezetők, határozott véleményt képviselnek és fogalmaznak meg. Elmondta, hogy a dietetikus történetet nem érte, határozottan visszautasítja. Ha a Képviselő úr szerint így van, jelentse a NÉBIH-nél, kérjenek vizsgálatot a közétkeztetésre, nyugodtan állnak elé. Az, hogy valami dietetikus azt mondta valakinek, hogy az étel ehetetlen, határozottan visszautasította. 100%-ban megfelelnek az EMI rendeletnek, dietetikusaik állítják össze az étlapot. De, ha Önnek ez az álláspontja, szíve joga, javasolta Raffai János képviselőnek, tegyen feljelentést,

bejelentést ebben az ügyben, a hatóság mindent ki fog vizsgálni.

Hozzátette, hogy a hatóság, mint a juniort, mint az ország legnagyobb harmadik közétkeztetője, folyamatosan vizsgálja. 1,5 éve elindultak az érzékszervi vizsgálatok is, amik azt jelzik, hogy váratlanul a hatóság kiérkezik, egy speciális csapat az ízvilágtól kezdve, az étlapot, az étlap minőségét vizsgálja. Eddig az országban egy volt Békésmegyében, es Budapesten, amilyen vizsgálatot kaptunk. Azt mondta, a cég étlapja központi, tehát a spenót teljesen ugyanúgy készül, mint például a XI. kerületben, mint itt Orosházán, mert egy étlapból dolgozik a rendszer. Eddig az országban – de utána lehet nézni a NÉBIH oldalán, ezek nyilvános adatok – egyedülálló módon kapott a Diákélelmezés kiváló minősítést, és egy jól megfeleltet.

Nem igazán látja azokat, amiket a Képviselő úr mond. Hozzátette, ha valakinek bármi gondja van az étellel, mindenkitől kérték, hogy még aznap jelezzék. Ha a jelzés még aznap történik, mindent kivizsgálják, teljesen mindegy, hogy honnan érkezik, minden bejelentésre reagálnak és kivizsgálják. Az, hogy le van írva, hogy a tészta 1 vagy 2 héttel előtte milyen volt, ezzel már nem tud mit kezdeni. Azzal sem, hogy föld ízű a spenót, ők ezt nem tapasztalták. Nem gondolja, hogy a halspagettiben van szálka, elvileg minimális megeshet, miután Magyarországon nincs olyan gyártó, aki 98%-nál többet garantál szálkamentességben. Halat adni kell, de az a minimális szálka is le van darálva, így a spagettiben olyan szálka nem lehet, ami veszélyes a gyermekek egészségére. Aki az iskolában eszik, és panaszkodik, hogy sótlan és íztelen, otthonról kistasakban lopja be magának a sót a menzára, és ott osztózik társaival. Jól hangzik, de nem igaz. Minden iskolában ki lehet tenni sót, az iskolában el is érhető a só, ezt meg is nézték. Igazából, aki iskolában étkezik, és úgy gondolja, hogy sótlan az étel, annak nem kell belopni a sót, egyszerűen elveszi a sószórót az asztalról, és megsózta az ételt. A főzővízből érezhetően hiányzik a só, ez így van, mert nem tesznek bele. Valóban, szeptember 1-től nem adható semennyi só most már ezekhez az ételekhez, így kell főzni. Elmondta, hogy Orosházán ez biztosan okozott problémát, miután nem látták azt, hogy az elmúlt időszakban bármilyen hozzászoktatás lett volna a sómentes ételekhez.

Azok a szülők, akik úgy gondolják, hogy egy óvodában éhezne a gyermek és éhesen megy haza, az kizárt dolog. Határozottan visszautasította, mert látják azt a kenyérmennyiséget, amik megmaradnak, ezért ennek visszavétele folyamatban van. Minden pékáru friss szokott lenni, nem másnapos. Általában nem érkezik a raktárba, maga a pék szállítja ki, ugyanaz, aki eddig is szállított, tehát ha eddig nem volt friss, akkor most sem friss a kenyér, de ezt nem hinné, mindennap friss kenyér megy ki az intézményekbe, amit megkapnak a gyerekek. Abból lehet probléma, hogyan kenik ezt meg, ha nincs letakarva, akkor szikkadhat a kenyér. Nem értette, amit írt valaki a levélben, hogy az óvodában eddig a gyermekekkel foglalkoztak, most pedig az étkezést kell csinálniuk. Ugyanis semmi sem változott, minden óvodában a dadusok és a személyzet készíti el a gyerekeknek a tízórait és az uzsonnát. Nincs se több, se kevesebb feladatuk az óvodákban az ételek elkészítésekor. Ha valamelyik szülő úgy látja, hogy - a gyermekek nem tudatos fogyasztók, ebben 100%-ig biztos, abban igaza van – íztelenebbek lettek az ételek a sóhiány miatt, eddig voltak, és biztos, hogy hatalmas a kontraszt. Emiatt nem is vitatkozott, de elmondta, az étel jó és egészséges. Ha valamelyik szülő úgy gondolja, hogy nem az, problémája van, szeretné megjósolni és véleményezni, ennek megadják a lehetőségét és a módját is. Nincs semmi titkolni

valójuk, ha ezt a szülők szeretnék, akkor bejelentés nélkül bármikor mehetnek. Ezt a következő heti szülői fórumon, akit ez érdekel el tud menni, megbeszéljük a részleteket, plusz, ezt ki is fogják hirdetni az iskolákban.

Sebők Éva képviselő: Kapott egy e-mailt, amiben úgy emlékszik Polgármester úr is rajta volt. Vezérigazgató-helyettes úr állítása szerint az egyetlen jelentősebb probléma, ami jelenetezett, az a sportolók kevés mennyiségű étele. Elmondta, hogy kaptak egy másik durva visszajelzést, mégpedig, hogy a speciális étrendes gyerekeknél rendszeresen össze vannak keverve az ételek, ami akkor csak ha hasmenést okoz, az a kisebbik probléma, ha komolyabb következmények vannak, akkor az a nagyobbik probléma. Emlékei szerint Polgármester úr is rajta volt az e-mailen. Raffai János képviselő kollégának válaszolt a Polgármester úr, hogy látta ezeket a képeket, és ezek a problémák meg vannak oldva. Ezen képek jelentős része múlt héten készült, friss képek, nem mind, de nagy része igen. Hozzátette, hozzá is érkeztek lakossági visszajelzések, bizonyára a képviselő-testület tagjai emlékeznek, de gyanítja, hogy Polgármester úr is hallott róla, hogy hevesen ellenezte ezt az átállást, ami nem volt véletlen. Ugyanis, amikor az Önök neve felmerült, hogy Önök vennék át a közétkeztetést Orosházán, akkor felvette a kapcsolatot azokkal az Önkormányzatokkal, ahol Önök működnek. Említette, hogy a VI. kerületben is ugyanezt a menüt alkalmazzák, mint itt, Orosházán, a VI. kerületben is meglehetősen utálják azt, amit az asztalra raknak. Amellett, hogy megvolt a véleménye arról, hogy miért kellett ezt a kiszervezést csinálni, arról is megvolt a véleménye, hogy miért kellett kitolni 5+5 évre, amikor szeptembertől már csak 2 évre kaphatták volna meg a megbízást. Sebők Éva képviselő mindemellett utána járt annak, hogy mennyire elégedettek az Önök munkájával, nem csak Orosházán elégedetlenek, hanem minden olyan Önkormányzatnál, amit megkérdezett, és ahol Önök szolgáltatnak. Nem kevés ilyen Önkormányzat van, Ön is elmondta, hogy sok helyen jelen vannak, különösen az utóbbi időben hirtelen elég sok Önkormányzatnál nyerték el ezt a feladatot.

Érkeztek e-mailek, az biztos, hogy az elmúlt pár nap visszajelzése alapján egy jelentős visszamondási hullámra számíthatnak. Sokan még most megpróbálják, hátha tényleg csak kezdeti döccenőkről van szó, de fogy a szülők türelme, ami hamarosan jól fog látszódni a visszamondások számán. A beérkező panaszok szerint zöldség helyett zöldség-szerű dolgok, hús helyett hús-szerű, felismerhetetlen valamik jelentik az ételt. Érkezett továbbá olyan panasz, hogy tejbegríz ebédre. Gyermekközpontúbb ételekről lenne szó, főzelék, főzelék hátán nem egy jó megoldás, ezt kifejezetten kérték, hogy mondjuk el. Van olyan is, aki nem, mint diákélelmezés vette igénybe, hanem elviteles volt, amit 25 év után lemondott. Panasz volt nem csak az íztelenség, hanem hogy a húst 3 darab körömnyi húscsapat jelenti, a levest vízben főtt alma, vagy vízben főtt zöldborsó konzerv jelenti. Rizseshúsról volt panasz, hogy 3 körömnyi hús darabka volt benne, paprikáskrumpli krumpliból és galuskából állt, ez a személy már otthagya Önöket. További jelzés, hogy szürke a színe a levesnek, ehetetlen, íztelen, gusztustalan, hús nem nagyon van benne, ehetetlennek minősítik az ételeket és rendszeresen a bénázások. Van olyan ovis, akinek majdnem egy hónapig nem volt ebédje, mert valahol elveszett valami papír. Nem fogadták el az allergiás orvosi papírt, újat kellett beszerezni. Az ásványvízzel is sok probléma van, az újhullámos kérdésektől, mint például a környezetvédelmi kérdések, eltekintene. A probléma az, ha az ásványvizet beszerzik, a piaci ára körülbelül 80 Ft, Önök kedvezményesen beszerzik 40 Ft-ért, az mind a tartalmi hozzávalóktól veszi el a költségkeretet. A probléma az, hogy korábban nem voltak ilyen

problémák, és nem csak a sóról van szó, a Polgármester úrral vitatkozna, mivel meglehetősen sómentesen főz, de megfelelő ízesítéssel lehet ízt adni azoknak az ételeknek. Azt gondolja, hogy nagyon erős a lakossági ellenszenv az új szolgáltatás-minőség iránt. Fontos lenne, hogy ez mielőbb javuljon, vagy pedig, politikai érdekek ide vagy oda, nem lesz fenntartható ez a szerződés, ha így mennek tovább a dolgok, azért, mert a szemben ülő képviselőkhöz is fognak érkezni, ha nem már érkeznek a lakossági visszajelzések ezekről problémákról, előbb utóbb Ők is fenntarthatatlannak fogják ítélni ezt. Újra kell gondolni, újra kell szervezni, mert ez nem egy fenntartható állapot.

Dávid Zoltán polgármester: Hozzátette, a lelegelején többször kérte, illetve jelezte, hogy ha valami étellel kapcsolatosan probléma van, még aznap jelezzék a fenntartó felé, amit Boros úr is mondott. Az, hogy a lelegelején összekeverték az ételtartó tetején és a dobozon volt már név, de ezután megkapta azokat a válaszleveleket, amiket a Prizma Junior Kft. válaszolt a kérdést feltevőnek, teljesen megnyugtató módon megválaszolta azt, hogy semmi olyan veszély nem érhetette a gyermekeket. Vigyáznak arra, hogy ne cserélődjenek össze az ételhordók, az, aki feltette a kérdést később válaszol, hogy elfogadta, megértette és megnyugtató volt részére is a válasz. Azt látja, a szolgáltató változtat azon, ha bármiféle észrevétel van, azt aznap jelzik, és jogos, megpróbálja úgy alakítani, hogy az jó legyen.

Boros Attila Prizma Junior Kft. vezérigazgató-helyettes: Az összekeverésnek nagyon egyszerű oka volt, olyan állapotban kapták vissza az ételhordókat, amiben úgy gondolták, hogy nem tállhatnak, mivel nem voltak rendesen elmosva, koszosak voltak. Emiatt úgy döntött a cég, hogy minden egyes használat után, mielőtt ebbe tállnának, előtte fertőtlenítik. Ezekben az ételhordókra filctollal van ráírva a gyerkőcök neve, ami a fertőtlenítés során lejött. Ebből azért nem csináltak problémát, mert először is megbeszélték a szülőkkal, ha ez számukra fontos, hogy az Ő ételhordóját kapja vissza a gyerek, akkor tegyék meg, hogy a fülébe írják bele a gyerek nevét, ez teljes mértékben működik is. Az, hogy összekeverték volna az allergiás ételleket, az nem úgy volt, az ételhordóba kizárólag csak tej- glutén és tojásmentes ételleket tesznek, nem lehet összekeverni. Minden más ételt, ami nem glutén- tej és tojásmentes, az névre szóló, eldobható, egyszer használatos edénybe kapják meg a gyerkőcök, akiknél ténylegesen komoly problémát okozhat, ha összekeverik. Emiatt van az, hogy nem foglalkoztak annyira ezzel, hiszen ez nem keverhető össze, miután csak az ebédéről beszélnek, a kísértkezés teljesen másképp működik. A fertőtlenítés miatt koptak le azok a filctollal ráírt nevek, amit a szülő jelzett. Megoldották, kiküldtek a szülőknél egy levelet, amiben kérték azt, hogy hova írják a nevet, így nem lesz ilyen probléma. Ezt a cég fontosnak tartja, hogy Ők maguk is fertőtlenítsék ezeket az ételhordókat, mert nem olyan minőségben kapták vissza.

Azokkal a megjegyzésekkel nem tud mit kezdeni, mint például „zöldségszerű dolgok”, nem tudnak zöldségszerű dolgot rendelni, egy paradicsom, paradicsom, egy uborka, uborka. Ha Ön tud mutatni zöldségszerű dolgot, akkor szívesen veszi. Nem tud azzal mit kezdeni, hogy ehetetlen az étel, ha semmi konkrétumot nem mond, semelyik napra nem mondja, általánosságokban beszél. Olyan, mint amikor esetleg jelzi az intézmény, hogy nagyon rossz volt a kaja, akkor megkérlik Őket, hogy mutassanak egy adagot. Ha Ön úgy látja, hogy van olyan nap, amikor az étel tényleg nem jó, és konkrétan ott van, vizsgálják ki, nézzék meg, nagyon szívesen összehozom Jantyik Gabriellával, a helyi

területi vezetővel. Nincsenek titkok, akár el is mehet, beengedik a konyhába, megnézheti, mi zajlik ott. Ha nem mond konkrétumokat, azzal nem lehet mit kezdeni. Azt állítja, hogy külön a VI. kerületben egyeztetett, ahol elmondták, hogy utálják az ételt. Boros Attila elmondta, hogy 12 éve szolgáltattak a VI. kerületbe, voltak már ott a FIDESZ alatt, most Ellenzéki a kerület. A Polgármester úr nem fogadott először nyitottan, mivel előtte nagyon sokáig a FIDESZ-szférába szolgáltattak ott, ellenőriztette az ételeket közel pár hónapig, utána azt mondta, hogy szeretné, ha maradnánk. Teljesen problémamentesen működik a cég, negyedévente vannak a Jegyző úr által tartott értekezletek, ahol az összes intézményvezető ott van. Lemondták a legutóbbi időpontot, arra hivatkozva, hogy nincs miért összeülni. Több, mint 12 éve szolgáltattak a Kórházba, Békésen, Medgyesegyházán, Dévaványa, Vésztő, mindenhol már újra nyerték a közbeszerzést, úgy gondolja, nincs olyan Önkormányzat, ahol, ha valaki gondot okoz neki az étkezéssel, az visszaüti a Polgármesterre, akkor újra választ egy mellé nyúlt szolgáltatót. Mindenhol ugyanabban a rendszerben dolgoznak, ugyanúgy kommunikálnak a vezetőkkel, nem tud erre mit mondani Sebők Éva képviselőnek.

Az, hogy nem fogadták el az orvosi papírt, meg nem felelt meg ezt csakis a gyermekek miatt tették, nem „hülyék”, hogy problémát csináljanak maguknak. Átvették a Várostól az orvosi papírokat, körülbelül a 20%-a 2-3 éves volt. A törvény kimondja, hogy allergiás ellátást az a gyermek kaphat, aki 1 éven belüli szakorvosi papírral rendelkezik. Nincs joga sem a gyermekorvosnak, sem a körzeti orvosnak diétás ellátásról papírt kiállítani, törvény szabályozza le, hogy nem lehet őket elfogadni. Ennek ellenére, ezeket a gyerekeket ellátták, de kérték, hogy záros határidőn belül szerezzék be a megfelelő papírokat, amik meg is történtek. Van egy szabály, ami alapján eljárnak, amikor az orvosi papírokat elkérik. Az, hogy főzelék-főzelék hátán van, nem igaz, ez EMI rendelet határozottan elmondja, hogy 10 nap átlagában hányszor kötelesek főzeléket adni. Pontosán meg van határozva, hányszor kell főzeléket adniuk, amit a rendelet előír. Se többet, se kevesebbet. Előírja, hogy 10 nap átlagában hányszor kell halat adni, főzeléket, hányszor lehet zsírban sült húst adni, hányszor, milyen zsírtartalmú felvágott adható. Igazából a rendelet mindent előír, nagy kreativitást nem hagy. Az, hogy nincs hús, és mócsingot adnak, illetve konzervet, azt soha nem adnak. Télen mirelitet adnak, tavasszal-nyáron rendes zöldséget. Elemi érdekük, hogy friss zöldségből főzzenek, mivel az ételhez nem adható hozzá semmilyen-féle ízfokozó, adalékanyag.

(Dr. Szabó Ervin képviselő megérkezett az üléssterembe, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Sebők Éva képviselőnek.

Sebők Éva képviselő: Fontosnak tartja korrekciózni abban, amit Polgármester úr és amit Vezérigazgató-helyettes úr mondott. Következésképpen azt a kifejezést használják, hogy „én állítom”, nem így van, a szülők állítják. Kérte Polgármester urat, Vezérigazgató-helyettes urat, hogy nézzék vissza online ezeket a visszajelzéseket, ezek nem légből kapott dolgok. A nyilvános online értékelések vissza fogják igazolni azt, amit mondott, emellé hozzátartoznak még azok, amit a privát e-mail címekre kapnak. Elmondta, hogy kipróbálta a régi, illetve az új ételeket is, jelentős minőségromlást tapasztalt. A szülők általános visszajelzéseivel kell foglalkozni, és a szülők általános visszajelzése az, hogy ez így nem elfogadható. Kérdése az, hogy akarnak-e kezdeni valamit ezzel a

problémával, vagy az asztal alá seprük?

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Raffai János képviselőnek.

Raffai János képviselő: Szeretné kérni, hogy hallgassák meg az illetőt, ahogyan a Nyárfa utcai lakókat is meghallgatták, szerinte most is megfogják hallgatni, hogy elmondhassa, mint egy szülő a sok közül a véleményét.

Fetser János képviselő: Sajnálja, hogy Polgármester úr nem engedi az esetleges szülői hozzászólásokat, hiszen jó lett volna, ha a képviselő-testület minden tagja meggyőződés és pártállás nélkül hallhatná a véleményeket. De, ha már így történik, a szülői fórumot feltétlen az OrosCafé-n és az Orosházi Életbe tegyék közzé, hogy minél többen értesüljenek erről, egy konstruktív megbeszélés lesz.

Felhívta a figyelmet arra, hogy az orosházi emberek, szülők, gyerekek, tisztelt Boros úr, több tiszteletet várnak el Öntől is, megjegyzések nélkül. Vérlázító, annak tükrében, ahogyan Önöket kiválasztották, különösen annak tükrében, hogy milyen hátsó információk vannak ezzel kapcsolatban. Természetesen nem szavaztuk meg azt, hogy ezt a szolgáltatást Önök végezzék, azt szerettük volna, hogy a konyha felújításra kerüljön, befektessenek Uniós pénzből, úgy, ahogy 1990 óta mindig, a helyiek főznek. Egy dologra felhívta a figyelmet, nem is egyszer, hogy az elmúlt időszakban több szabálytalanság történt a konyhaüzemeltetés kapcsán, ami érdekes, mert ezzel kapcsolatban a Polgármester úr soha nem tett megjegyzést, nem indított sem fegyelmi vizsgálatot, semmit. Megjegyezte, hogy ezer sebből vérzik a történet, ugye Orosháza visszaadta azt a 250 millió forintot, amit a konyha bővítésére, felújítására, energetikai beruházására kapott, sőt még ebből kifizetett több, mint 40 millió forintot. A végén majd az interpellációban szóvá teszi a képviselő testület tagjainak, hogy nézzék meg, egy másik Önkormányzat hogyan járt el, nevezetesen Gyula. Úgy, hogy épít egy 4000 férőhelyes konyhát, saját maguk főznek majd, úgy, hogy 699 millió forintot nyert Európai Uniós pályázati pénzből. Önök erről a lehetőségről mondtak le. Nem kívánta felolvasni a szélsőséges kommenteket, amit a saját oldalára küldtek. Egy szülő képet küldött arról, hogy mit kapott a gyermek uzsonnára. 30 %-kal rosszabb lett a szolgáltatás, a mennyiséggel is tragédia van, az óvónők panaszkodnak. Úgy gondolja, kommunikálni kell, mert nem olyan sikertörténet ez, mint ahogyan a Polgármester úr próbálja politikai alapon védeni az egész történetet.

Azt tartotta volna jónak, ha ezt a szolgáltatást nem adják oda egy profitorientált cégnek, hanem kiépítik, megépítik azt, hogy hosszútávon a Város saját maga tudja ezt a szolgáltatást biztosítani. Sokkal nagyobb garancia lett volna, arra, hogy a szülőkkel folyamatosan tudjanak egyeztetni, illetve a gyerekekkel. Rengeteg feszültség van a rendszerben, a szolgáltatást igénybe vevők behozták, megmutatták az aznapi ebédet. Ha jól tudja, a Polgármester úrnak is bevitték, amire azt válaszolta, hogy nem muszáj ott igénybe venni ezt a szolgáltatást, el lehet menni máshova, el is mentek. Véleménye szerint ez a történet nem kívánatos Orosházán, bár csak azt tudnák bizonyítani, hogy egy következő Önkormányzat ne bontsa fel Önökkel a szerződést, hanem folyamatosan azt bizonyítják, amit Ön próbált megfogalmazni, miszerint magas színvonalon, mindenkinek az érdekében a törvényi kereteket tiszteletben tartva szolgáltatnak. Most rengeteg a feszültség a rendszerben, bízik ennek kiküszöbölésében.

Tóth-Kása Sándor képviselő: A menzával kapcsolatban elmondta, úgy gondolja, hogy ez egy megosztó téma, mindig is az volt az emberek körében. De, amikor gyerekeket nevetnek ki a túloldalon, gyerekek véleményét, akkor mégis csak azt gondolja, hogy illik erre reagálni, illetve az egész helyzetre. Ízlések és pofonok. Semmi olyat nem tapasztaltak otthon, sem kérdésben, sem válaszban, gyermeke elmondta, van, amikor megtudja enni az ennivalót, van, amikor neki nem ízlik. Ebben általános véleményt nyilvánítani, hogy úgy rossz, ahogy van, ez hangulatkeltés.

Az, hogy vannak olyan napok, vannak olyan ételek, amit az adott gyerek, vagy az adott korosztály, vagy a sótlansága miatt nem eszik meg, biztosan így van. Azt is hallották – köszöni a Vezérigazgató-helyettes úrnak, hogy ilyen felkészült - hogy minden problémára úgy tudja a választ, hogy tudta a problémát, és a megoldást keresik. Facebook-on a vélemények, még lehet igazak is, ezeket ki kell vizsgálni és meg kell oldani, mint annak idején a Diákélelmezés kapcsán is, mikor önkormányzati kézben volt, voltak negatív kommentek, csak azokat most ugye nem hozzák fel, azokat a problémákat is megpróbálta az Önkormányzat megoldani. Most is vannak negatív kommentek, ezeket kezelni kell, de úgy gondolja, hogy közel 3000 adag ételből, ha van a Facebook-on 10-15 negatív komment, nem jó, egy sem jó, ha van. Ez egy elfogadható arány, nem kell az általánosítás, miszerint úgy rossz, ahogy van. A hibákat benne pedig ki kell javítani.

Elmondta, van a körzetében általános iskola, napi kapcsolatban van az ottani tanárokkal, vezetővel. Megkérdezte, de általános problémát Ők sem mondtak. Azt a véleményt formálták meg, hogy nem rosszabb, mint volt, értik azt, hogy ez egy szabály, amit be kell tartani az ételeknek a kalóriatartalmától kezdve az ízesítéséig, ehhez próbálnak alkalmazkodni. Nem lehet mindenkinek az ízlésére főzni otthon sem, nem, hogy egy 3000 fős közétkeztetésben.

Németh Béla képviselő: Úgy érzi, teljes mértékben politikai irányba lett terelve a probléma. Felolvasott egy mondatot Raffai János képviselő leveléből, miszerint: „Nyeli a pénzt a menza, de ezért nem kap a gyerek sem finomat, sem jót, akár csak az állam.”

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Raffai János képviselőnek.

Raffai János képviselő: Elmondta Németh Béla képviselőnek, hogy ez nem az Ő levele, hanem egy komment, egy szülőnek a hozzáírása. Teljes terjedelemben közölte, nem változtatott rajta. Az ásványvíz problémája, ahogy azt Sebők Éva képviselő is elmondta, azt a keretet gyümölcsre vagy gyümölcslére lehetne fordítani. Minden iskolában, óvodában van víz, tudomása szerint egészséges, iható, nem kell azért a gyermeknek vizet adni, hogy egy 0,5 literes ásványvizes palackkal gyarapítsák a szelektív hulladékgyűjtőt. Reméli személyesen meg tud majd jelenni a szülői találkozón. Kérése volt, hogy olyan időpontra tegyék, amikor a munkavégzés általában véget ért, 16:00 utáni időszak, illetve legyen lehetőség a gyerekeket iskolából, óvodából hazavinni, ezért 17:00 órát kért.

Tóth-Kása Sándor képviselő elmondottjaira reagálta, hogy a gyerekek ízlése olyan, amilyen, illetve minden korban megvoltak ezek a problémák. Az viszont jelzőértékű, hogy 25%-kal csökkent az előfizetők száma, akik haza tudják vinni az ételt, és akár meg is

tudják szólni. Nem a sóhasználat a probléma, hanem a minőség.

Olasz Mónika képviselő: Köszöni, hogy korrekt tájékoztatást kaptak Vezérigazgató-helyettes úrtól. Úgy gondolja, hogy ebben a kérdésben Ő a szakértő, és nem Sebők Éva vagy Raffai János képviselők. A szülők általános visszajelzései, ha már szerveznek ilyen fórumokat, ami egy jó kezdeményezés, erre korábban úgy tudja nem volt példa. Kérte a szülőket ott tegyék meg ezeket a megjegyzéseket és nem Facebook bejegyzéseken keresztül. Sok esetben keresték meg a lakosok bizonyos kérdésekkel, bár ilyen jellegű kérésekkel, kérdésekkel nem. Arról számolt be, hogy a lánya sem panaszkodik, a Prizma Kft. által nyújtott étkeztetésről, holott igencsak válogatós.

Antal László képviselő: Hozzátette, nem tiszte védeni a Prizma Junior Kft.-t, ellenben van olyan tanár ismerőse, aki majdnem az összes iskolában tanít Orosházán. Megkérdezte a tapasztalatát, egyértelműen azt mondta, hogy nagyon sok gyermek még repetát is kér ezekből az ételekből. Valószínűleg annyira rossz nem lehet, a véleménye neki is az, hogy nem mindenkinek ízlik mindenféle étel, ezeket biztosan lehet majd orvosolni. Azok a lakossági szülői megbeszélések, ami majd meg fognak történni, eredményre fognak vezetni. Az, hogy 25%-kal csökkent ez az étel elhordása, biztos, hogy így történt, mindig is így történik másik szolgáltatóváltásnál is. A szülőkről nagyon érdekes, hogy azok kapnak olyan étkeztetést, akik az orvosi igazolást viszik. Könyörgés árán sem hajlandó a gyermeket orvoshoz vinni, megújíttatani a papírt, valószínűleg ezért volt muszáj ezt a szigorú lépést bevezetni, hogy akkor addig nem kap olyan étkeztetést, amilyenre jogosult, ha nincs meg a feljogosító okirata. Semmiképpen nem szeretett volna politikai fennhangot adni ennek a dolognak, de nagyon sok gyermek véleménye az, hogy az étel semmivel sem rosszabb, mint korábban volt.

Oravecz Nóra alpolgármester: Megköszönte Boros Attila vezérigazgató-helyettes úrnak a tájékoztatást. Elmondta, hogy megkeresték óvodás- és iskolás szülők. Szerencsés helyzetben van, hogy tudja Boros úr telefonszámát, így amikor a szülő mellette volt, felhívták – még a kezdetek kezdetén – Boros urat. Az említett szülőnek is elég finnyás a gyereke, így mindennap főz otthon is. Nem elvéve a gyermektől az otthoni szabadidőt, bár úgy gondolja, az otthoni főzés is egy közös program lehet. A kezdetekkor voltak problémák, amit Boros úrnak jelzett is, időt kértek az átállásra. A szülő ott tart, hogy nem, hogy kiiratja a gyereket a menzáról, hanem azt mondja, hogy most már a gyerek dicséri ezeket az ételeket. Egy ismerőst megkérve, hetente 1-2x hoznak a menzáról ételt – hozzá kell tenni, hogy sósan és fűszeresen étkezik – van olyan étel, amihez semmilyen adalékanyagot, sem sót, sem mást nem kell hozzáadni, ízlik. Úgy gondolja, a 25%-os csökkenés nem a gyerekeknél volt, hanem azoknál a külsősöknél, akik idősek, ez egy félreértés volt Raffai úr részéről. Utána nézett ezeknek a dolgoknak, régen az volt a probléma, hogy reggel már megkenték az uzsonnára szánt kenyeret, akkor azzal volt tele a Facebook, hogy beszívta a májkrémet vagy a margarint. Ha az értesülései helyesek, akkor délután, mielőtt megetetik a gyerekeket, akkor kenik rá, hogy friss legyen. Amit Boros úr is elmondott, ha nem úgy kezelik a kenyeret, az délutánra megszikkad, megszárad. Gondolja, hogy nem lehet mindig rántott húst és sült krumplit adni – bár biztos, hogy örülnének neki a gyerekek – nem lehet mindig a kedvére tenni mindenkinek.

Úgy emlékszik, Boros úr úgy kezdte, hogy két ember mondott fel, tehát ugyanúgy helyiek

főznek. Ugyanúgy azok az emberek dolgoznak a Prizma Junior Kft.-nél, akik dolgoztak a Diákélelmezés Kft.-nél. Ha jól tudja, egy szakács mondott fel, de Ő betegség miatt. Ami a mennyiséget illeti, Vezérigazgató-helyettes úr elmondta, jogszabály szerint kell csinálni, amit a kenyérről elmondott, az igaz. Egy óvodás szülője elmondta, amikor a gyermek éhesen ment haza, kérték a dadusok, hogy legalább kenyér mennyiségből többet vigyenek, hogy ne éhesen menjenek haza a diákok vagy az óvodások. Most már ott tartanak, hogy ha véletlen a padlizsánkrém nem ízlik a gyerekeknek, akkor is jóllakva kenyérrel, haza tud menni. Megjegyezte, ha jól tudja, a nagyszerű miniszterelnök-jelöltje is bízik ebben a cégben.

Boros Attila Prizma Junior Kft. vezérigazgató-helyettes: Lekérte a központi rendszert, megkérdezte a területi vezetőt, miszerint nem adnak ásványvizet, egyedül a diétás étkezésben érintetteknek, az érzékeny ellátásban érintetteknek adnak néha. Pontosan azért, mert ezzel olyan ásványi anyagokat tudnak bevinni a szervezetbe, amit valamilyen hiánytáplálék miatt nem tudnak megenni. Ez egy nagyon szűk réteg, aki ásványvizet kap. Ez csak egyfajta diétás étkezésnek, és annak is egy speciális fajtája. Amit látott a rendszerben, ez körülbelül 10-15 gyermeket érint. Ha tejérzékeny, még mellette van más érzékenysége is valószínű, akkor adnak. 3000 adagból ez nincs 15 gyerek, aki ebben érintett, és néha kap ebbe ásványvizet. A másik, amit ki szeretett volna egészíteni, hogy az elviteleséknél volt a 20-25% csökkenés, ez nem a minőség miatt történt, inkább a mennyiség miatt mondták le, elmondásuk alapján. Próbálja apolitikusként kezelni a közétkeztetést, nem lehet politikai ügy, sajnos mindig azzá válik. Ha úgy gondolják, hogy olyan étkeztetést biztosítanak, ami nem felel meg, itt Orosházán nyugodtan fel lehet keresni a területi képviselőt, meg lehet kérni. Igény esetén elintézi, hogy a konyhára is be lehessen menni. Kérte, hogy próbálják meg politika-mentesen kezelni ezt a dolgot. Szeretnék jól szolgáltatni, megfelelni a rendszernek, nem politizálnak.

Molnár Béla alpolgármester: Hozzászólása jó részére Boros úr is adott válaszokat. Elmondta, hozzá is érkeztek visszajelzések negatívumokról, ezekre nem reagált, javasolta, hogy keressék fel az intézményt ennek érdekében. Felügyelte a Diákélelmezést, mikor első ciklusos alpolgármester volt, rendszeresen ellenőrizte, hány % kerül vissza moslékba. Voltak olyan napok, amikor a 70%-át sikerült visszavinni, tehát vannak olyan tételek az ételek között, ami nem ízlik a gyerekeknek, azt tudomásul kell venni.

Sebők Éva képviselőnek elmondta, hogy ebben van egy irányítási szándék. Tehát az, ami korábban a Diákélelmezésnél folyt, az nem folyhat tovább. Amiről Boros úr is mesélt, 7 év alatt kellett volna lecsökkenteni a sómennyiséget, sok dolgot kellett volna elvégezni, amit nem végeztek el, többek között azért, mert a vezetők és a konyhai dolgozók is ellenálltak, valamint azért, mert 1000 adat lett főzve a városnak felnőtt étkeztetésbe, a kettő nem igazán fér össze, ami felett szemet hunytak, csak azért, hogy ne legyen belőle konfliktus. Végül az a döntés született, hogy kiírták a Diákélelmezést, és közbeszerzésen megnyerte a Prizma Junior Kft. az ellátást. Biztos, hogy nem fog feszültségmentesen folyni soha, amit Tóth-Kása Sándor képviselő mondott, mindig lesznek gyerekek, akik nem esznek meg semmit. A szándék az a kormányzat részéről, azért hozta ezeket a szigorú paramétereket, hogy irányítsa a gyermekek ellátását, mert a magyar népesség nem táplálkozik jól, ami már gyermekkorban elkezdődik, aminek a későbbiekben mind az egészségügyi rendszerre mind az emberek saját életére hatással van, ezért születtek

ezek a döntések és hogy ha a dietetikushoz szaladgálnak, akkor javasolta Sebők Éva képviselőnek, hogy saját étkezésével kapcsolatban is keressen fel egy dietetikus.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte Boros Attila Vezérigazgató-helyettes úrnak, hogy rendelkezésre állt, azt a nyitottságot, amivel ehhez a témához hozzáállt. Úgy gondolja, az a legfontosabb, hogy a gyermekek egészséges étkeztetésben tudjanak részesülni, ami a Prizma Junior Kft. által biztosított.

2.) A Nyárfa utcai lakók kérelme **Vételi ajánlat a Nyárfa utca 35. szám alatti ingatlanra**

Dávid Zoltán polgármester: Átadta a szót Molnár Béla alpolgármesternek, hogy ezt a napirendi pontot ő vezesse le.

Molnár Béla alpolgármester: A Nyárfa utcai problémával kapcsolatban elmondta, hogy egy közmeghallgatással kezdődött, amit egy rövid összefoglalóban megemlít. A Pünkösdi Egyház Országos Cigánymissziója vásárolt a Nyárfa utcában egy házat, ahova beköltöztek Kétegyházáról egy gyilkossági ügy után oda menekített lakók. Ebben az ingatlanban olyan életvezetéssel éltek, ami a Nyárfa utcaiaknak joggal nem tetszett. Ezzel kapcsolatban megjelentek a közmeghallgatáson és kérték a képviselő-testületnek az intézkedését, az ezt követő testületi ülésen Alpolgármester úr magára vállalta a feladat végrehajtását. Erre 2022. január 31-ig kért határidőt a testülettől, amit január 31-re betegség miatt nem, de 2022. február 2-ra el tudott érni.

Arra a megállapodásra jutottak a Pünkösdi Egyház Országos Cigánymissziójával, hogy az általuk megvásárolt áron a Város meg fogja vásárolni tőlük ezt az ingatlant. Az előterjesztés arról szól, hogy Vételi ajánlat a Nyárfa utca 35. szám alatti ingatlanra. Orosháza Város képviselő-testülete a 121/2021.-es határozat 3. pontjában az alábbiakról döntött: Orosháza Város képviselő-testülete kifejezi az 5900 Orosháza, Nyárfa utca 35. szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi szándékát a Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymisszióval megkötött adásvételi szerződésben rögzített vételi áron, azzal, hogy a 2022. évi költségvetésben ennek fedezetét biztosítja, ez volt az akkori döntés.

A Képviselő-testület döntését követően az ingatlan-tulajdonos, azaz a Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymissziója megkeresésre került és Önkormányzatunk, az Orosháza belterület 1985. hrsz. alatt felvett 498 m² kivett „lakóház, udvar” nyilvántartású, 5900 Orosháza, Nyárfa utca 35. szám alatt található beltelkes lakóingatlan vételére ajánlatot tett, a képviselő-testületi határozatban megnevezett vételár, azaz bruttó 36.000.000 Ft összegben. Az ingatlan adásvételére vonatkozó, az Országos Cigánymisszió által az Önkormányzathoz érkezett értékesítési szándéknyilatkozat, jelen előterjesztés I. számú mellékletét képezi. A Misszió értékesíteni kívánja a Város részére ezen az áron az ingatlant.

Az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló, Orosháza Város Önkormányzat képviselő-testületének 13/2006. számú rendeletének 13. bekezdése az alábbiakról rendelkezik: Az Önkormányzati vagyonkörébe tartozó vagyontárggyal való

rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek értéke a vagyonyilvántartásban feltüntetett érték. Érték, kivéve a vagyonkezelési ellenjog megállapítása során alkalmazandó értéket. Ingatlanvagyon elidegenítése esetén adás-vétel és csere, hat hónapnál nem régebbi független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték. Az ingatlant fel is kellett értékelní. A Nyárfa utcai ingatlan vonatkozásában független ingatlanforgalmi szakértő, forgalmi értékbecslése elkészült, az értékbecslés az előterjesztés II. számú mellékletét képezi.

Lekérték az ingatlantulajdoni lapját, az előterjesztés III. számú melléklete, amelynek tartalma szerint az ingatlant terheli, az orosházi belterület 1987 hrsz. ingatlan javára bejegyzett vízvezeték szolgálmi jog. Az értékesítési szándéknyilatkozat, valamint az értékbecslés megismerését követően, amennyiben az Önkormányzat részéről továbbra is fennáll a vételi szándék, úgy mérlegelve az ingatlan jövőbeli hasznosítási lehetőségeit, az ingatlan tulajdonjogának a megszerzéséről döntení szükséges.

Az ingatlan megvásárlására a fedezet a 2022. évi költségvetésre betervezésre került. Kérte a képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és döntésének meghozatalára. Ez alapján a határozati javaslat Orosháza Város képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy megvásárolja az Orosháza belterület 1985 hrsz.-ú természetben, 5900 Orosháza, Nyárfa utca 35. alatti 798 m² nagyságú kivett „lakóház, udvar” megjelölésű ingatlant a Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymisszió tulajdonostól.

2.) dönt arról, hogy a vételi ajánlatot kizárólag az alábbi lényeges feltételekkel fogadja el: legkésőbb 2022. március 15. napjáig kiürítve, kifestett, tiszta és üres állapotban kerül az Önkormányzat részére birtokbaadásra az ingatlan, energetikai tanúsítvány meglétével. A megtekintés napja, amely megegyezik az értékbecslés elkészítésének keltezésével szerinti állapotban lévő ingatlan, így különösen épp állapotú falazat, burkolat kerül birtokbaadásra az Önkormányzat részére.

3.) megállapítja, hogy az ingatlant terheli az orosházi belterület 1987 hrsz. alatti ingatlan javára bejegyzett vízvezeték szolgálmi jog, egyebekben az ingatlan per, teher és igénymentes.

4.) dönt arról, hogy az ingatlan vételára bruttó 36.000.000 Ft összeg, valamint az ingatlan adásvételivel együtt járó költségek fedezete Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése.

5.) felhatalmazza a Polgármestert, az adásvételi szerződés aláírására.

Jegyző úr tájékoztatott arról, hogy a szerződést, amennyiben a képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, akkor a mai nappal elkészíti, és beküldi a Pünkösdi Egyház Országos Cigánymisszió részére. Vállalták, hogy ezen a héten a szerződést aláírják. A képviselő-testületnek azirányú döntése, ami korábban megszületett, azt sikerült végrehajtani, így módon a Nyárfa utcában kialakult probléma 2022. március 15. napjával reményei szerint meg fog oldódni.

Kérte a testület tagjait, hogy javaslata elfogadására. Személyes tapasztalatait is elmondta az ügyel kapcsolatban. Dicséretesnek tartja azt, hogy vannak olyan szervezetek, akik elesetteken, nehéz helyzetbe jutott embereken vagy akár olyan csoportokon segítenek, akik nehéz helyzetbe kerültek, itt egy szerencsétlen döntést hoztak, amikor a Nyárfa utcán megvásárolták ezt az ingatlant. Ugyanis komoly, nem

etnikai alapú, hanem életvitel alapú feszültség keletkezett, ami odáig vezetett, hogy közmeghallgatáson már a Nyárfa utcaiak be kellett, hogy jöjjenek és a bejelentéseiket megtegyék. Alpolgármester úr elmondta, az ügyben eljár, volt a Megyei Kormányhivatal vezetőnél, a Megyei Rendőrfőkapitánynál, az Orosházi Rendőrkapitánynál, a NAV Békés Megyei igazgatójánál, a Belügyminisztériumban, az Önkormányzati Államtitkárságon, felvette a kapcsolatot, de még nem találkozott Sztojka Attila Romaügyi kormánybiztossal is ebben a témakörben. Az is felvetődött az ügyben, hogy Orosháza Roma Önkormányzatának vezetőjének szerepe volt abban, hogy a Cigánymisszió azt a döntést hozta, hogy Orosházán vásárol ezekben az otthonukból elüldözött embereknek. Ily módon találkozott többször is Simondán Gusztávval, próbáltak egyeztetéseket folytatni. Tény, hogy az a probléma nem szűnt meg, hanem átment egy másik utcára, ugyanis a Nyárfa utcában is, nevezett Csurár Ervin úr volt, aki állandó pressziót gyakorolt az ott élőkre, és oda nem illő viselkedést mutatott, utána a Liget utcára elköltözött. Ott viszont magánszemély által vásárolt ingatlanban lakik, tehát nincsen hatásköre az Alpolgármester úrnak az ingatlannal kapcsolatban. A viselkedésével kapcsolatban a Liget utcaiakat igyekezett megsegíteni, több feljelentést is tett Csurár Ervin ellen, több felvételt is kapott az ott élőkötől, illetve készített, amit a rendőrségnek eljuttatott, a feljelentése melléklete is volt. Reményei szerint ebben több intézkedés is történt, illetve történik. Bíz benne, hogy a Liget utcai probléma is meg fog oldódni. Azt tudja, hogy a fent nevezett személy továbbra is úgy gondolja, hogy lehet az orosháziakkal packázni, ennek egyik ékes példája volt, amikor az éppen induló Országgyűlési Választási kampánynál természetesen odament a FIDESZ-es standhoz, hogy alá akar írni, mindemellett felvételek tanúsítják, hogy „tetves, rohadt FIDESZ-esnek nevez Bennünket”, amikor a lépcsőházban járkal, és szidalmaz. Úgy látja, hogy ezt a játékot nem hagyja abba, remélhetőleg, ha elköltözik a Nyárfa utcáról a hozzátartozói, akkor bíz benne, hogy utánuk fog költözni. Ha jól tudja, azt az ingatlant 11.000.000 Ft-ért kívánja értékesíteni a tulajdonosa, aki nem Csurár Ervin. Az is tény, hogy kizárólag csak a Cigánymisszióval tudott ezügyben tárgyalni, magánemberekhez, magánszemélyekhez nincs jogosultsága elmenni, hogy kinek értékesítse az ingatlanját, vagy kinek ne, kinek adja ki, vagy kinek ne. Ennek kapcsán lábra kaptak híresztelések, amelyekre azt tudja mondani, hogy nem valóság. Ötletelés folyt a Cigánymisszió részéről, mivel ragaszkodtak ezek a Kétegyházáról ideköltözött személyek ahhoz, hogy Orosházán szeretnének maradni, de végül a Cigánymisszióban nem találtak partnerre ebben a folytatáshoz. Értesült arról, hogy Szentetornyán már falugyűlést szerveztek, komoly közfelháborodás van azért, hogy ne hogy odaköltözzenek azok a személyek, akik a nyárfa utcán vannak. Elmondta, hogy a Nyárfa utcán jelenleg 13 ember lakik, ebből 6 kiskorú. Csurár Ervin már nincs ott, tehát a XXI. század Magyarországon már nem lehet azt csinálni, hogy 13 ember gyakorlatilag folyamatosan Polgárőrséggel legyen őriztetve. A Nyárfa utcai kérdés megoldódott, ez volt az alapfeladat, kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzon, Vastag úr hozzászólása után pedig még egyszer szeretne szólni a témában, felajánlva azt, hogy Szentetornya kérdéskörében szívesen dolgozik. Elmondta, hogy amikor ez majd sorra kerül, elmondja ezzel kapcsolatos gondolatait. Előzetesen hozzátette, a képviselő-testületnek is el kell gondolkoznia azon, hogy ha milliárdokat akar költeni Gyopárosfürdőre, akkor mintegy 1200 m-re tőle, való-e, hogy 3 sor cigányputri van. Megnézte azt a környezetet, feltérképezte azt is, hogy mi folyik Szentetornyán, ki ennek a motorja. Szívesen dolgozik a Szentetornyai jobb ügyekért. Az biztos, hogy ezt Simondán Gusztávval közösen nem lehet csinálni, ez számára is világos. Azt is látja, hogy Szentetornyáról ki-be járknak a börtönbe az emberek, tehát

nem csak a Kétegyházáról ideköltözött emberekkel lehet probléma, hanem minden más problémára is lehet megoldást találni. Sajnálja, hogy sikerült a közmeghallgatáson és az azt követő testületi ülésen démonizálni az Országos Pünkösdi Egyház Cigánymisszióját, mert ők együttműködők voltak ebben a témakörben. Igaz, hogy nem voltak könnyű tárgyalások, mert úgy gondolták, Alpolgármester úr rasszista szándékkal érkezett oda, végül sikerült neki elmagyarázni, semmiséle rasszizmus nincs a képviselő-testületben, szándékaikban sem ez van, hanem egész egyszerűen együttélési problémák vannak, amikre jelent esetben nem látnak más megoldást, mint amit a képviselő-testület elé terjesztett. Kérte a képviselő-testületet, szavazza meg az előterjesztést, amit készített.

Dávid Zoltán polgármester: Most következik a - Vételi ajánlat a Nyárfa utca 35. szám alatti ingatlanra – című napirend megtárgyalása.

Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetsér János képviselő: Alpolgármester úr előterjesztésének összefoglalásában egy két dologgal nem ért egyet, de nem kívánt foglalkozni vele. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta volna ezt az előterjesztést, csak a felmerült kérdésekre nem tudtak választ adni. Azt volt a válasz, hogy majd Molnár Béla úr elmondja. Lehet, hogy rosszul figyelt, de ismételt kérdés, ami ott elhangzott, hogy a Nyárfa utcai helyzet az megoldódik, a Pünkösdi Egyház Cigánymissziója által elhelyezett emberek hova mennek. Maradnak-e a városban, vagy visszamennek Kétegyházára vagy a Cigánymisszió gondoskodik róluk, és vesznek nekik máshol egy házat. Legutóbbi tárgyaláskor Németh Béla úr úgy fogalmazott, hogy „a baj szétfröccsent a városban”, ne fröccsenjen tovább, az ideális megoldás, az lenne, ha tudomásul vennék a kialakult helyzetet, és a Pünkösdi Egyház máshová költöztetné őket. Ahogyan az Alpolgármester úr fogalmazott, a Liget utcában és még egy helyen van elég probléma, tehát nem lenne jó, hogy egyik utcából a másikba, mert annak semmi értelme nincs. Az eredeti felvetés az úgy volt, hogy lehetőleg ne telepedjenek le Orosházán, különösen szépen megfogalmazta az Alpolgármester úr, hogy olyan életvezetéssel élnek, ami elfogadhatatlan, gondolja ez elmúlt időszakban ez nem változott meg. Erre a kérdésre mindenféleképpen kellene egy korrekt választ adni, annak függvényében, hogy 2 hónap múlva, nehogy egy másik utcában törjön ki ugyanez a probléma. Minden cigány, - roma családtól nem tudnak házat vásárolni. Az előterjesztésből – ami jól elő van készítve – egy dolgot kiegészített, hogy mi lesz a ház sorsa, ki vagy kik veszi át, korrektül, körültekinthetően le van írva, hogyan kell átvenni. Meg lesz hirdetve értékesítésre, ugyanilyen áron. Minden megoldást hajlandó támogatni,

hogy ne álljon ott az ingatlan üresen. Erre a kérdésre kérte a választ, és ha lehet, még ezzel kiegészíteni az előterjesztést.

Molnár Béla alpolgármester: Visszafelé haladva a témában, válaszolt Fetser János képviselő úrnak, hogy az ingatlan megvásárlását követő időszakra vonatkozóan semmilyen felhatalmazást nem kapott, nem is akarja egyedül eldönteni. Ha a képviselő-testület úgy gondolja, hogy értékesíteni kívánja, akkor értékesíti. Úgy gondolja, hogy addig a Városüzemeltetésnek kell, hogy átadják. Ami szükséges, esetleges javításokat végezzenek el rajta, vagy értékesíthető állapotba hozzák. Hozzátette, hogy a 36.000.000 Ft-os vételáras értékesítést támogatná, örömmel venné bárkinek a jelentkezését, aki ezt bonyolítja. A kérdésekre azért nem tudott választ adni, mivel más irányú elfoglaltságai voltak, elnézést kért a kimaradásért a bizottsági ülésen. Az, hogy ki hol telepszik meg ma Magyarországon, senkinek nincs jogköre dönteni, ha bárki bárhol ingatlant vásárol, oda igenis be fog költözni. Ha Simondán Gusztáv Csurár Ervin vejének szállást nyújt Szentetornyán, akkor oda fognak költözni, de nem gondolja, hogy ez következne. Azok, akik a Nyárfa utcán laknak, a Misszió azt közölte, hogy annyi nyilvános információ hangzott el hollétükről, hogy nem szeretnének Orosházán maradni, máshol keresnek nekik szállást. Azt is elmondta, hogy a Cigánymisszió senkinek nem vásárol házat, kizárólag saját jogúan, saját hasznosítására vásárol ingatlant. Pénzt nem ad senkinek, házat sem vásárol senkinek.

Az ügy bonyolódása kapcsán eljutott a NAV vezetőjéhez, aki elmondta, hogy a NAV ezeket az ingatlanszerzéseket vizsgálni fogja. Jegyző úrtól kértek erre vonatkozóan tájékoztatást. Visszafelé semmilyen információt nem fognak szolgáltatni, nem tudják egy ilyen vizsgálatnak mi az eredménye. Egyik ismerőse elmondta, ilyen esetben a NAV úgy jár el, hogy megnézi ezeket az értékesítési láncolatokat, akár a végfelhasználókat is megfigyeli, ha véletlenül ugyanannál az embernél landolnak ezek az ingatlanok, amik itt Orosházán a belvárosban történtek, Ady utca stb., akkor abban az esetben hivatalból megteszik a szükséges intézkedéseket, de erről bennünket nem tájékoztat. Az, hogy a Liget utcán ki, hogyan, és milyen pénzből vásárolt ingatlant, az biztos, hogy ez csak egy ügy. Ha nem találunk ebben szövetségesekekre, akkor ahogyan Fetser János képviselő is mondta, 2-3 havonta, vagy akár sűrűbben meg tud ismétlődni Orosházán. Jelentős a nyugdíjas korú lakosoknak a száma, ami azt jelenti, hogy a távlati jövőben egyre több ingatlan lesz, amiből sajnos a tulajdonosok kihalnak, ezért találkoztak ezzel a problémával, és meg fogják tudni vásárolni olcsóbban ezeket az ingatlanokat, abban az esetben ez a történet újra és újra el fog kezdődni. Mondhatja azt, hogy ez a történet már Szentetornyán lefolyt. Az említett 3 utcában ez már megtörtént. Ha valakinek megmarad örökségként ott ház, és nem tud rá figyelni, akkor azt Szentetornyán azonnal „szétberhelték”, ha jól tudja. Abban a pillanatban lesz érdekelt abban, hogy minél hamarabb szabaduljon tőle, nem fogja érdekelni, hogy és mint, csak azért, hogy a kis vagyomból még valamennyit meg tudjon tartani. Ebben ki kell találni egy jó megoldást, ezt a Szentetornyai fórumon, a Szentetornyaiakkal együtt szeretné megbeszélni, de a Szentetornyai cigányokkal kapcsolatos kérdésekről a Szentetornyai cigány emberek bevonása nélkül sem lehet dönteni. El lehet dönteni bármit, úgysem fog teljesülni. Úgy gondolja, hosszú és nehéz munka, tele kudarccal, de csinálni kell, különben a városnak nem lesz nyugalma ezekben a témákban. Azoknak a kezéből kell a gyepelöt kivenni, akik most uralkodnak ezeken a cigányembereken. Ha szükséges a többit elmondja majd egy másik Szentetornyai fórumon, hogy mit gondol erről, az biztos, hogy most a Nyárfa utcai problémával volt megbízva, ezen becsülettel végig ment, sokat dolgozott az ügygel,

rengeteg támogatást kapott, a Nyárfa utcaiaktól és a Liget utcaiaktól egyaránt, amit nagyon köszön. Elmondta, mindenki pozitívan állt hozzá, az Országos Cigánymisszió is, sikerült velük több normális hangú beszélgetést folytatni, kéri a testületet, szavazza meg az előterjesztést.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte Kormány megbízott úrnak, Rendőrfőkapitánynak, és minden olyan szervnek, aki ebben segített, hogy a lehető legjobb megoldást megtalálják. Azt gondolja, hogy lassan a vége felé közelednek, látják a végét a Nyárfa utcán történt dolgoknak, köszöni továbbá a Mezőörségnek és mindazoknak, akik ebben részt vettek, az ott lakóknak, akik kedveskedtek a mezőörség dolgozóinak, legyen az kávé, süti stb., Melis Csabának, aki többször küldött nekik ételt, pizzát stb. Legfőképp Molnár Béla alpolgármester úrnak köszöni az eddigi tevékenységét, amit ígért, becsülettel teljesítette. Lehet még további intézkedés az ügyben, de elmondta, hogy szeretné Alpolgármester urat megbízni azzal, hogy ezt az ügyet vigye tovább, ha kell a Szentetornyai részen, vagy bárhol, képviselje az Önkormányzatot, próbáljon meg nyugalmat, biztonságot és kiszámíthatóságot teremteni mindenhol, amit úgy gondol, minden állampolgárnak és minden orosházinak joga van ahhoz, hogy nyugodtan élhessen a lakásában, és ne kelljen semmitől sem tartania. Megadta a szót Dr. Burai Mihály jegyző úrnak.

Dr. Burai Mihály jegyző: Ha jól értette, Fetser János képviselő úr módosító indítványt fogalmazott meg, illetve vár, a határozati javaslattal kapcsolatban, mégpedig azt, konkretizálva, arra vonatkozóan, hogy amennyibe a Képviselő-testület a határozati javaslatot megszavazza, és döntés születik a Nyárfa utca 35. szám alatti ingatlan adásvételével kapcsolatban, akkor az Önkormányzat, mint majdan új tulajdonos, mit kezd ezzel az ingatlannal. Az Önkormányzat előtt természetesen többféle alternatív gondolkodás jelent meg és bontakozott ki, amikor az adásvétellel kapcsolatos előkészítő munkálatok folytak, így felmerült az ingatlan tovább értékesítésének a gondolata is, de ugyanakkor alternatív gondolkodásként, ami sokkal inkább támogatható irányt kell, hogy jelentsen, felmerült a Vadvirág-Esély Klub számára a támogatott lakhatás a fogyatékkal élőknek, egy, jelenleg a nappali ellátásból elmozdulva egy bentlakásos forma felé. Ennek az ingatlanok mindenféleképpen egy olyan lehetőséget kíván a városvezetés biztosítani, amely a szülők által régóta kezdeményezett irányt jelenthet. Azzal, hogy Képviselő úr módosítási indítványt fogalmazott meg, azzal az indítvánnyal foglalkozni kell, szavazni kell róla, annak megfelelően lehet, amennyiben a módosító indítvány elfogadásra kerül, azt az eredeti határozati javaslattal együtt kezelni.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Amit a Jegyző úr elmondott, egy jó javaslat, ha ilyen gondolkodás van, akkor úgy gondolja, hogy erről most ne döntsenek, az egy körülbelül 20 éves probléma, amit elmondott a felvetésében. Nagyon sok családnak, az Esély-Klubnak is, a kapcsolatban álló családoknak is egy megoldást jelent. Véletlenül se szavazzanak arról, hogy eladásra kerüljön, maradjon az eredeti. Majd egy külön előterjesztésben, amit Önök megfogalmaznak, majd utána tárgyalnak róla.

Raffai János képviselő: Támogatandónak tartja a Vadvirág-Esélyklubnak az ilyen jellegű ingatlanszerzését. Azért örül, hogy ez felmerült, úgy gondolja, azért tartozik ide,

mert Ön szóvá tette, hogy 2 tartózkodás volt a Bizottsági tagok részéről a döntéssel kapcsolatban. Szeretném tájékoztatni, hogy Ön is ott volt, mert nem tudja megvédeni magát az illető, mert csak Bizottsági tag, nem Képviselő azért választotta a tartózkodást, mert nem tudta, hogy mi lesz az ingatlan sorsa, ezt akkor elmondta. A másik téma, amihez szót kért, amibe Molnár Béla alpolgármester belefogott, a NAV ellenőrzés, hogyan fogja az Önkormányzat megállítani ezt a tendenciát, hogy ingatlanszerzés, pressziógyakorlás, erőszakos magatartás, ez kicsit elhomályosítása a történetnek, hogy életvitel alapú szerencsétlenségnek, együttélési problémának nevezte azt az antiszociális, deviáns magatartást, amit folytatta, a célból, hogy az ingatlant megvásárolják tőle, hogy a lakók, a szomszéd, szemben a vállalkozás tulajdonosa profitot tudjon termelni, dolgozni tudjon, illetve a nyugalmukat megvásárolják. Erről már két alkalommal beszélt, hogy ez a kényszerítés tényállását is akár – nézett Dr. Szabó Ervin képviselőre – kimerítheti, ugyanis akaratuk ellenére olyan magatartással találkoznak, ami kényszeríti valami olyasmire Őket, amit nem akarnak megtenni. Nem akarnak háromszoros áron ingatlant vásárolni, a vállalkozásuk, a nyugalmuk megmentése érdekében. Erről beszélni kell, örül, hogy a Cigánymisszió végzi ezt a tevékenységet, nem velük van a baj, hanem az ott lakókkal. Az ott lakók azért költöztek oda, mert valami olyat tettek, ami miatt menekülniük kellett. Az, hogy egy védett házban ilyen magatartást tanúsítsanak, ott kezdődik a probléma, ami vélhetően folytatódni fog. A jog eszközével, a figyelmükkel, akár a közterület felügyelők rendszeres, és a kezükbe adott jogosítványuk, munkájuk által ezt valahogyan tudomásukra kell hozni, hogy ezt nem csinálhatják. A másik a NAV, hogy ki ennek az ingatlanszerzési láncolatnak a vége, nem egy személy lesz, az veszi meg, aki szeretné a nyugalmát helyreállítani, aki a vállalkozását szeretné megmenteni. Azt gondolja, hogy ez zsákutca lesz, az lesz a megoldás, ha lesz egy olyan erős kontroll, ami ezt a tevékenységet a kényszerítés tényállása miatt be tudja fejezni, vagy fejeztetni, és ezzel elkerülhető. Úgy gondolja, hogy a jogi részével kellene foglalkozni, hogy milyen módon lehet ezt megszervezni.

Németh Béla képviselő: Szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a család egy része a Jókai utca 24. szám alá költözött be. Biztos, hogy az Önkormányzatnak nem lesz lehetősége, arra, hogy megvásárolja, de arra van lehetőség, hogy amennyiben a család elköltözik, akkor reményeik szerint ők is elköltöznek, vagy pedig a Nyárfa utcáról kiköltözők oda költöznek a Jókai utcába. Valamelyik reggel nagyon hangoskodtak, panaszkodtak a szomszédok, sőt, egyik reggel a ház előtti kocsiba egy balta volt beleállítva. Jeleztek az Elnök úrnak, hogy menjen el, és nézze meg, sajnos látta. Nem tudja, hogy ez milyen jelzésértékkel bír, de valami figyelmeztetés lehetett.

Molnár Béla alpolgármester: Azért kért szót, hogy elmondja, tapasztalat volt, hogy a Cigánymisszió úgy vásárolt ingatlant, és úgy költöztetett oda több, mint 20 személyt, hogy nem egyeztetett a Nyárfa utcai lakókkal. Szeretné kérni a tisztelt Önkormányzattól, hogy ne essenek ugyanabba a hibába az ingatlanhasznosítással kapcsolatban, megint csak egyeztessenek a Nyárfa utca lakóközösségével. Úgy gondolja, teljesen normális igény részükről, hogy ne a fejük felett, - és olyan dolgokról döntsön az Önkormányzat, amit utána kénytelenek elszenvedni. Igaz, hogy az Önkormányzaté az ingatlan, és azt tehet vele, amit akar, de beszéljenek a lakóközösséggel, mert így korrekt az előzőek tükrében. Raffai János képviselő felvetésére elmondta, hogy hatáskört nem léphetnek túl. Voltak ebben gondolatai alpolgármester úrnak, amit már nem akar közkinccsé tenni, mert olajat öntene vele a tűzre. Ettől függetlenül az biztos, hogy a megoldáson sokat

gondolkodott. Az egyik megoldása ennek a dolognak az, hogy vissza kell vinni az embereket a munka világába, amihez szükséges kis elhivatottság, szinte missziós tevékenység.

Dávid Zoltán polgármester: Egyetért Alpolgármester úrral, miszerint most ne határozzák meg az ingatlan jövőbeni sorsát, de mivel sok érintett volt jelen, megragadta az alkalmat, és felkérte az Igazgató Asszonyt, hogy mondjon néhány szót a támogatott lakhatásról, hogy ez mit jelent, kik költöznének oda, mire használnák. Az elképzelésről, hogy a jelenlévők is könnyebben tudjanak majd döntést hozni, amikor fel lesz téve a kérdés, hogy tudnák-e ezt a dolgot támogatni, vagy maradjon más megoldás.

Bogárné Kiss Ildikó, Egységes Szociális Központ igazgató: A Vadvirág-Esély Klub biztosan Önök számára is ismert forma, az ott tartózkodó, nappali foglalkozást igénybe vevők közül is sok fiatal ismernek, hiszen jelen vannak a Városban, ahogy Fetser János képviselő is említette, hogy 20 éves probléma az, hogy amikor a szülők idők idősödnek és együtt élnek a fogyatékkal élő gyermekükkel, akkor szeretnék az Ő sorsukat olyan irányba terelgetni, ami a későbbiek során nekik biztonságot fog nyújtani. Jelen esetben a Vadvirág-Esély Klub egy nappali ellátási forma, ahová az ellátottjaik fejlesztési foglalkozásokon, programokon vesznek részt, és a szüleikkel egy háztartásban élnek, viszont, ha a szülők egy idő után távoznak, akkor megoldást kell találniuk arra, hogy a sérült fiatalok hol fognak majd élni. Azt gondolja, hogy nem a legjobb megoldási forma egy idősek otthonába való beköltözés, hiszen ők olyan idősek, mint Igazgató Asszony, vagy fiatalabbak, mert vannak 20,30,40, 50 éves ellátottjaik is. A támogatott ellátás egy bentlakásos forma, amit úgy vesznek igénybe az ellátottak, hogy éjszakai és napközbeni tartózkodásuk is biztosított lenne, személyzettel, tehát az intézmény közalkalmazotti jogviszonyában álló foglalkoztatott munkavállalóval, ők felügyelnének rá, de a nappali tartózkodásuk ugyanúgy a Vadvirág-Esély Klubban történne meg, azt a szolgáltatást is igénybe tudnák venni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

15/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) dönt arról, hogy megvásárolja az Orosháza, belterület 1985 hrsz-ú természetben 5900 Orosháza, Nyárfa utca 35. szám alatti 798 m² nagyságú kivett lakóház udvar megjelölésű ingatlant a Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymisszió tulajdonostól.

- 2) dönt arról, hogy a vételi ajánlatot kizárólag az alábbiak szerinti lényeges feltételekkel fogadja el:
 - a) legkésőbb 2022. március 15. napjáig kiürítve, kifestett, tiszta és üres állapotban kerül az Önkormányzat részére birtokbaadásra az ingatlan,
 - b) energetikai tanúsítvány meglétével,
 - c) a megtekintés napja (amely megegyezik az értékbecslés elkészítésének keltezésével) szerinti állapotban lévő ingatlan - így különösen ép állapotú falazat, burkolat - kerül birtokbaadásra az Önkormányzat részére.
- 3) megállapítja, hogy az ingatlant terheli az Orosházi belterület 1987 hrsz. alatti ingatlan javára bejegyzett vízvezeték szolgálmi jog, egyebekben az ingatlan per, teher és igénymentes.
- 4) dönt arról, hogy az ingatlan vételára bruttó 36.000.000., - Ft összeg, valamint az ingatlan adásvételével együtt járó költségek fedezete Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése.
- 5) felhatalmazza a Polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért és az adásvétel lebonyolításáért, Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért, Dávid Zoltán polgármester az 5. pontban foglaltakért.

Dávid Zoltán polgármester: Felkérte Vastag Lajost, fáradjon a mikrofonhoz, adja elő a Szentetornya részéről, amit szeretne.

Vastag Lajos, Orosháza, Dessewffy u. 10/a szám alatti lakos: Köszöntötte a jelenlévőket. Megtiszteltetésnek érzi, hogy szólhat a Szentetornya lakossága nevében. Sok kérdésükre kaptak választ, olyat, amilyenre számítottak is. Felolvasta, amit elkészítettek: „A Nyárfa utcai közismert események kapcsán volt Szentetornyán egy bizonyos félelem, aminek az ott élő emberek megnyilvánultak, abban a tekintetben, hogy nagyon féltő volt, hogy a Nyárfa utcai események folytatódnak majd a Szentetornyai lakókörnyezetünkben. Ez adta meg az alapot. Örömmel tölti el őket az, hogy az Önkormányzat rendészeti szervekkel szorosan azonnali és hatékony segítséget nyújtott az ott lakó emberek védelmében és érdekében a Nyárfa utcáról. Figyelemmel kísérték ezeket a történeteket, pozitív érzelmeik vannak ezzel kapcsolatban, ahogy azt az Önkormányzat lereagálta, és kezelte ezt a problémát. Példaértékű az az összefogás, rendészeti intézkedés, anyagi ráfordítás. Nem kevés pénzbe került, amit az Önkormányzat egyhangúan megszavazott, hogy ezeket a problémákat meg kell oldani, ezt köszöni akár a Nyárfa utcai lakók nevében is, amit az elmúlt időben tettek ennek a helyzetnek a megoldása érdekében. A Testületi ülés egyik napirendi pontja pont arról szól, hogy az adás-vételi szerződés megköttesse. Kevesebb szó esett arról, hogy a valódi probléma hogyan lesz megoldva.” Ez adta meg az apropóját annak, hogy körülbelül 30-an megjelentek Szentetornyáról, hogy van-e erre konkrét elképzelés, ha

van, akkor az nem volt a lakosság számára nyilvánvaló. Azzal nem lesz megoldva a probléma, hogy egy lakás elkel, hanem az ott lakó embereket hol helyezik el. Ez volt az eredeti kérdésük, amire részben választ kaptak. Tényszerűen megállapítható, hogy a Nyárfa utcai probléma, más helyeken, például Liget utcai bérházakban van, hallhatták a Jókai utcát. Tovább folytatódik, az ingatlan vásárlása nem oldja meg a problémát, csak áthelyezi egy másik lakókörnyezetbe. Tudomásukra jutott, hogy volt olyan elképzelés, hogy az Országos Cigánymisszió meg akarta vásárolni a volt TSZ épületét, ami magántulajdonban van. Ekkor ijedt meg a lakosság, összehívtak egy falugyűlést, ami okafogyottá vált, le is lett mondva. Jellemzi a problémát, és az indulatokat, hogy egy lemondott falugyűlésre 25-en mégis elmentek. Nagy problémát jelent ez az ott lakók számára. Ez az ügylet megghiúsult. Az eladó magánszemély érezte a lakosság felháborodását, tulajdonképpen nyomást gyakoroltak rá, így visszalépett az ingatlan értékesítésétől. A kérdés nyitva áll, hogyan képzeli el Önök, vagy akár Durkó úr – ha itt lett volna -, ezeknek az embereknek az elhelyezését. Kérte, nyugtassák meg a lakosságot, hogy az Önkormányzat részéről nincs ilyen terv, hogy környezetüket szemelték volna ki erre a célra. Molnár Béla alpolgármester úrtól megkapták a választ, viszont fennáll annak a lehetősége, hogy nem szervezet formában, hanem magánemberként költöznének a településre. Ennek megakadályozására semmilyen törvényes eszköze nincs senkinek. Amennyiben ez megtörténik, és ezek a családok valamilyen formában mégis kikerülnének Szentetornyára, akkor azt kérnék, hogy ugyanazt a védelmet és ugyanazt az erőfeszítést tegyék meg a Szentetornyai lakóközösség részére, amit megtettek a Nyárfa utcai lakóközösség érdekében. Úgy gondolja, egyformán értékes állampolgárok, amennyiben mégis oda kerülnek ezek a családok, akkor megilletné a Szentetornyaiakat is a védelem. Szeretnék nyomatékosan leszögezni, hogy a Szentetornyaiakat nem bármiféle faji, származási megkülönböztetési szándéka vezeti, sem a bórszínnel, sem a származással kapcsolatos előítéleteik nincsenek, hanem azt kifogásolják, ahogyan ezek az emberek, családok élnek. Nem feltételezik, hogy így fognak élni, amennyiben kikerülnek Szentetornyára, hanem bizonyították az eddigi életvitelük alapján, hogy pontosan ugyanúgy viselkednének. Ez nagy problémát jelentene Szentetornya szempontjából. A korábbi években elég sok probléma volt a közbiztonsággal kapcsolatos sorozatos panaszokkal. Következmény lett, hogy a városrészben körzeti megbízottat neveztek ki, nem ok nélkül, mert akkoriban két esetben idős nők ellen elkövetett gyilkosság volt, mindennaposok voltak a betörések, ezek jellemezték az utcákat. Környezetüket a rendőrség állománytáblájában tudomása szerint létrehozta egy olyan beosztást, hogy körzeti megbízott a Szentetornyai városrészben, megvásároltak egy ingatlant, ahol a rendőrnek kellene lakni, egy iroda, ahol dolgozni kellene, csak a rendőrt nem találják sehol, nem ismerik, nem tudják a telefonszámát, pedig nagy szükségük lenne rá. Jelenleg viszonylagos nyugalom van ebben a városrészben, ezért rémültek meg, mert ezt a nyugalmat veszélyben érzik, mert az akkori súlyos bűncselekmények elkövetői gyakorlatilag börtönben vannak, akik hamarosan szabadulni fognak, akkor megint aggódhatnak a közbiztonságuk miatt. Jelen pillanatban viszonylagos nyugalom van, nagyon lassan elindult azoknak a falaknak a lebontása, amikről Gyurkó úr beszélt valamelyik médiában. Ennek az elvászto falnak a lebontása gyakorlatilag elindult volna, eljött a pillanat, amikor hozzá lehetne fogni, lenne rá társadalmi akarat. Szeretné kifejezni, hogy a Szentetornyán élő emberekben megvan az az akarat, hogy megkezdjék ezen falak lebontását, egyetértenek azzal, hogy generációkon átívelő feladat lesz. Egyetértenek azzal, hogy nehéz munka lesz, nagy kudarcok sorozata fogja kísérni ezt a munkát, de el kell kezdeni. Minden lehetséges

alkalmat és forrást meg kell ragadni ahhoz, hogy ez a munka beinduljon. Köszönik Alpolgármester úr felajánlását, amit majd igénybe is fognak venni, hogy ebben a problémában a segítségükre legyen. Tudomásul vették, hogy vegyes lakosságú terület, ezzel mindenki tisztában van, nincs kifogásuk az ott lakó roma emberekkel sem, a kifogások az életvitelükkel kapcsolatosak, ami megváltoztatható akkor, amikor a gondolkodásmódjuk megváltozik. Mindenki, aki ezért tehet valamit, beleértve a Cigánymissziókat a munkájukat, utánanézték, hihetetlen karizmatikus tevékenységet, mindennap több program van, értelmes programok vannak. Tervezi, hogy felveszi velük a kapcsolatot, hogy szakmai segítségükkel a valós problémákra van megoldás, hogy az emberek normális életet tudjanak élni ezen a településen. Abban az esetben, ha ezek a családok mégiscsak oda kerülnek és miért kérjük ezt a védelmet, idézett az alaptörvényből. Felszólalásuk nem valaki ellen szól, nem a cigányság ellen szólalnak fel, hanem saját, alapvető jogaik mellett szeretnék érvelni. „Az emberi méltóság sérthetetlen, minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz. Egy magzat életét a fogantatástól kezdve védelem illeti meg.” A méltóság megadásához szerintük a méltó, mentális és fizikai környezet biztosítása is beletartozik. A méltó élethez joga van minden embernek a Szentotornyai embernek is, bőrszíntől függetlenül. Az alaptörvényben rögzített jogok biztosítása a mindenkori államhatalom feladata, gyakorlásának ez az egyik színhelye. A következőket idézte az alaptörvényből: „Mindenkinek joga van a szabadsághoz, és a személyi biztonsághoz. Senkit nem lehet a szabadságától másként, mint a törvényben meghatározott okokból, és törvényben meghatározott eljárás alapján megfosztani.” Lényege, hogy mindenkinek joga van a szabadsághoz és a személyi biztonsághoz. Mindenkire érvényes az, hogy szabadságban éljen, gyakorlatilag joga van ezek közül a családok közül bárkinek bárhol lakást vásárolni. Az alaptörvényben meghatározott szabadság gyakorlása nem korlátozhatja a többi ember jogát a személyes biztonsághoz. Elmondta, hogy a gyilkosságok mindössze néhány éve történtek. Ahol gyilkosságok és betörések történtek, amik szinte mindennaposak voltak, az nem nevezhető annak, hogy az emberek biztonságban érezzék magukat, az otthonaikat.

Mindenkinek joga van ahhoz, hogy magán- és családi életét, otthonát, kapcsolattartásait és jó hírnevét tiszteletben tartsák. Az alaptörvényben leírtak nem adhatóak, hanem a nevéből fakadóan alapvető jogai minden magyar állampolgárnak, még a Szentotornyai állampolgárnak is. Ezért kérték a Képviselő-testület tagjait, hogy ezen jogaik érdekében minden tőlük telhetőt tegyenek meg jogaik biztosítása érdekében, illetve céljából. Illetőleg, mindenkinek joga van ahhoz, hogy egyedül, vagy másokkal együtt írásban, kérelemmel, panasszal, vagy javaslattal forduljon bármely közhatalmat gyakorló szervhez. Ez megtörténik jelenleg szóban, a X. kerület képviselő úrral történt egyeztetés alapján, írásban is beadják kérelmüket, észrevételeiket. Az, hogy mi lesz az írásban, sokban függ az Önök válaszától, de ennek nyoma lesz. Elmondta, jelen helyzetben, amikor a lakás árak általában az egekbe vannak, és fiatal emberek családot szeretnének alapítani, vagy az albérletet választják egy biztonságos környéken, vagy elmennek külföldre dolgozni. Eközben pedig Szentotornyán ott vannak az olcsó ingatlanok, amik nem azért olcsók, mert használhatatlanok, hanem kihaltak belőle, előregedett már ez a településrész. Meghal a tulajdonos, az örökösök, hozzátartozók eladják, vagy pedig lerombolják ezeket a házakat. Ott vannak ezen házak, ahová megfizethető áron költözhetnének be a fiatalok, családot alapíthatnának, adót fizethetnek Orosházán, és nem így történik. Tulajdonképpen ez a felvirágzás lényege, hogy a fiatalok oda költöznek, és van egy reménykeltő folytatása ennek a településrésznek. Többen

elhatározták, akik eljöttek, hogy nem várják azt, hogy majd a következő kormány, majd a következő testület, vagy annak képviselője felkarolja majd ezt az ügyet, hanem azoknak kell, akik ott élnek. Ez az első lépés, hogy jelzik, milyen probléma van, van olyan szándékuk, miszerint ezeket a falakat szeretnék lebontani, minden fórumon segítséget kérnek, és köszönik az elfogadást, még mielőtt kérték volna ezt a segítséget Alpolgármester úr részéről. Az a lényeg, amennyiben nem lépnek, és nem csinálnak valamit, ez az utolsó pillanat, amikor vissza lehet fordítani a Gyopárosi tótól 1 km-re levő településnek a helyzetét. Vagy szögesdrót lesz, és ki lesz írva, hogy „no go” és a taxi megáll, akkor viszont a Szentetornyaiak lesznek bajban, és majd mennek segélyért, hogy valahol vegyenek nekik házat, mert el kell hogy onnan jöjjenek, vagy pedig elkezdik ezt a munkát, és felvállalják, hogy generációkon keresztül elindul egy olyan pozitív folyamat, ami jó hírust fogja kelteni. Ha van mögötte valóság, akkor a fiatalok ki fognak menni, nem a süllyesztőbe megy el a település rész, nem beáldozza a város, hogy akkor legyen egy helyen ezek a problémás emberek, hanem felemelkedik ez a városrész, adót fognak fizetni, lehet vállalkozni. A kérdés, amit szerettek volna feltenni, van-e az Önkormányzatnak vagy a MPE Cigánymisszió képviselőinek valamilyen terve azzal kapcsolatban, hogy a Nyárfa utcába telepített családok elhelyezését hogyan kívánják megoldani, illetve garantálni tudják-e Önök, mint közhatalmat gyakorló szerv, a Szentetornyai emberek alaptörvényben rögzített és imént említett jogait.

Dávid Zoltán polgármester: Gratulált Vastag Lajos úrnak, illetőleg megköszönte ezeket a gondolatokat. Úgy gondolja, ez teljes mértékben támogatandó és olyan jól megfogalmazta, hogy mindannyian így gondolkoznak és ezt a tevékenységét támogatni tudják, és szeretné. Elmondta, hogy a kérdésre Molnár Béla alpolgármester úr válaszol.

Molnár Béla alpolgármester: Vastag Lajos úr kérdésére válaszolta, hogy egyeztetett a MPE Országos Cigánymissziójával, azt mondták, hogy azt a 13 személyt, aki a Nyárfa utcán lakik, azokat nem gondolják, hogy Szentetornyára szeretnék költöztetni.

Fetser János képviselő: Megkérdezte, hova költöztetik Őket?

Molnár Béla alpolgármester: Elmondta Fetser János képviselőnek, nem tartozik a Testületre sem másra, hova kívánják költöztetni ezeket az embereket, de nem Orosházára. Az is tény, hogy a Misszió azt mondta, hogy valóban voltak Szentetornyán, látták azt is, hogy ott van egy mikroszegregátum, - ezt szaknyelven így hívják – Ők dolgoznának Szentetornyán, de ha nem igénylik, akkor nem dolgoznak, tehát ez viszonylag egyszerű. Nyitottak mindenre, az biztos, hogy a kérdés körbe lett járva. Elment szervezetekhez, megnézett egyes helyeket, ahol működő modelleket látott, főleg a Nyírségben úszkál Magosligeten, ahol minden egyháznak a missziója tevékenykedett, a Reformátusoknak, a Pünkösdi Egyháznak. Az összes Egyháznak van Cigánymissziója, a legnagyobb a Reformátusoké, de a Pünkösdi Egyház Cigánymissziója is elég komoly szervezet, 138 helyen tevékenykednek az országban. Békés példáját érdemes megnézni, hogy mi volt Békésen 30 évvel ezelőtt a cigánysoron, meg mi van most. Elmondták, semmiben nem akarják ráerőszakolni magukat Orosházára, gyakorlatilag elmondták azt a szerencsétlen dolgot is, ami a Nyárfa utcán bekövetkezett, nem szeretnék megismételni Szentetornyán. Mindamelllett, hogy a legnagyobb bajkeverő nem a Nyárfa utcán van, hanem a Liget utcán, ezt pontosan tudja Sebők Éva képviselő asszony is. Bíz benne, ha a család nagy része elköltözik

Orosházáról, akkor követi őket a család másik fele. Ezt abból gondolja, hogy a Liget utcai ingatlant is egyre olcsóbban szeretnék értékesíteni, az más kérdés, hogy még soha egyetlen alkalommal se, amikor megegyeztek bárkivel bármiben ebben a kérdésben, azt betartották volna, ezt nem hiszi, azt hiszi el, ami már elmúlt. Szentetornya kérdéskörében pedig azért ajánlotta fel, mert amikor a Covid-járvány kitört, akkor a bezártság helyett azt választotta, hogy Orosháza összes utcáját végig sétálta, így Szentetornya összes utcáját is. Akkor érte utol a döbbenet, amiről Vastag Lajos úr beszélt, mondhatja azt erről a helyzetről, hogy képpen van. Fel is ajánlja a segítségét ebben a témában. Amennyiben Durkó Alberték akarnak bármiről egyeztetni, azt a találkozóhoz hozza, ha nem akarnak, akkor nem. Szívesen leül a Szentetornyaiakkal ezekről a témákról beszélgetni, elmondja tapasztalatait, hogy miket látott, kikkel lehet tárgyalni, nemcsak a Pünkösdisták vannak, hanem más egyházak is foglalkoznak ilyen tevékenységgel. Az biztos, hogy az a szintű mélyszegénység, ami abban a három utcában van, az meglepő, illetve az, hogy ott gyakorlatilag egy komoly területrendezési, településszerkezeti változást kell elérni, mert azok az összedőlő házak, szétberhelt házak látványa borzasztó. Főleg úgy, hogy ott megy el az Országos Kéktúrának az útvonala is, pont azon az utcán.

Konkoly Tünde, Orosháza, Nyárfa u. 24. szám alatti lakos: Köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, csak akkor lesznek nyugodtak, ha ez a szerződés mind az Önkormányzat részéről, mind pedig a Misszió részéről aláírásra kerül. Nagy örömeire szolgál, hogy remélhetőleg ez az utolsó testületi ülés lesz, amin részt vesznek. Tisztelettel köszönik, de láttak és hallottak eleget ahhoz, hogy belássák nem nekik való ez a fajta szereplés. Inkább lelki egészségüket megőrizve távolról szemlélik tovább a város életét. Köszönetet mondott Molnár Béla társadalmi alpolgármester úrnak, aki felkarolta őket, és lehetetlent nem ismerve bebizonyította, hogy vannak még tettekre kész emberek a városvezetés élén, akik szívükön viselik Orosháza polgárainak nyugodt élethez fűzött reményeit, amelyet sajnos mostanában nem igazán ismernek az itt élők. Továbbá köszönetüket fejezték ki minden képviselőnek, aki úgy érzi, érdemben tett az ügyükért, nem csak a politikai mocskolódás eszközeként használta őket, köszönik azoknak, akik nem az ők tüzén süttették a pecsenyéjüket. Hálásan köszönik a mezőőrök, a polgárőrök és a rendőrök kitaró munkáját, hogy időt és türelmet nem kímélve őrizték a lakosokat a nap minden percében. Példaértékű az az összefogás, amit mutattak, köszönik Dávid Zoltán polgármester úrnak, hogy ezt lehetővé tette. Nagy megnyugvást jelentett számukra, hogy ez hozzájárult ahhoz, hogy ne történjenek az utcában nagyobb incidensek. Nem utolsó sorban köszönik annak a Kétegyházi családnak, és a Pünkösdi Egyház Cigánymissziójának, akik megtanítottak egy egész utcát és egy egész várost arra, hogy félelem helyett összefogással, egymás támogatásával sokkal többet el lehet érni, mint azt bárki gondolná. Megtanítottak küzdeni és arra, ha nem állsz ki saját magadért, eltaposhatnak, de a Nyárfa utca megmutatta, ha összefognak, bármi sikerülhet. Ezért elsősorban saját maguknak köszönik a kitarást, az erőt, ami végig vitte őket ebben a nehéz időszakban. Arra számítottak, hogy Durkó Albert úr is megjelenik az ülésen, így felolvasta a neki szánt levelet: „Tisztelt Drukó Albert úr! Sajnos megismerkedésünk nem volt egy zökkenőmentes, reméljük Önnek is volt pár álmatlan éjszakája miattunk, ahogy nekünk, itt lakóknak, Önök miatt az utóbbi 4 hosszú hónapban. 4 hosszú hónap, tele félelemmel, aggódással, bizonytalansággal, kilátástalansággal. Ingatlanjaink elértéktelenedtek, gyermekeink féltek, időseink rettegtek az új szomszédság miatt, ezért minket senki sem kárpótol. De reméljük a hosszú tél után gyorsan kitavasodik, s újra megtelik az utca vidám gyerek-zsivallyal,

élettel, szeretettel, úgy, ahogyan az eddig is volt. Ahol még a felnőttek is újra gyerekek lehetnek, ahol a szomszédok megkérdezik egymást, hogy hogy vagy, miben segíthetek. Reméljük, hogy a Cigánymisszió ezentúl azt is figyelembe veszi jövőbeni házvásárlásuknál, hogy másokat ne hozzanak ilyen helyzetbe, mert nekünk is vannak jogaink, csak épp nekünk nem vesz senki másik házat, ahol megvédenek minket, és családjainkat. Köszönjük szépen.”

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte Konkoly Tündének az elismerő szavakat, tapssal illette a Nyárfa utcaiak kitartását, ami eredményre vezetett. Megerősítette, hogy Molnár Béla alpolgármester úr fogja tovább vinni az ezzel kapcsolatos ügyeket Szentetornyán, vagy bárhol, a Képviselő-testület Őt bízta meg.

30 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

(Szünet után Dr. Szabó Ervin képviselő nem érkezett vissza az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 12 főre változott.)

3.) Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

16/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodását a határozat mellékletének megfelelő tartalommal elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a Társulási Megállapodás aláírásáért,
Godár Andrea irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért.

Határidő: értelem szerint

Melléklet

OROSHÁZI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSÁNAK TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

(A .../2022. (I.20.) TT. számú határozat alapján 2022. napjától hatályos egységes szerkezetbe foglalt szöveg.)

Az Orosházi Kistérség Önkormányzatai – a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. § -a, valamint a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tft) alapján – abból a célból, hogy a kistérség lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben jussanak hozzá, és az önkormányzatok e megállapodás keretében történő együttműködéssel minél teljesebben, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával biztosítsák a mind magasabb szintű ellátást és szolgáltatást, testületeik döntése alapján társulási megállapodást kötnek.

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A kistérséghez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei többcélú kistérségi társulást hoznak létre (a továbbiakban: Társulás) a kistérség területének összehangolt fejlesztésére (különösen: fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítésére, megvalósítására); térségi közszolgáltatások biztosítására, fejlesztésére, szervezésére, intézmények fenntartására, valamint a településfejlesztés összehangolására.
2. A Társulás határozatlan időre jön létre.
3. A Társulás neve: Orosházi Kistérség Többcélú Társulása.
4. A Társulás székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
5. A Társulás tagjai, azok székhelye és lakosság száma:

* a települések lakosság száma 2021. január 1-jén

			*
Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12.	2384	Annus István
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5662 Csanádapáca, Szent Gellért út 31.	2518	Oláh Kálmán

Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.	4795	Baráth Lajos
Gádosor Nagyközség Önkormányzata Képviselő testülete	5932 Gádosor, Kossuth u. 16.	3605	Dr. Szilágyi Tibor
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.	1194	Lengyel Zsolt
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5945 Kardoskút, Március 15. tér 3.	818	Varga Pál
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5931 Nagyszénás, Hősök útja 9.	4759	Nyemcsok János
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.	27988	Oravec Nóra
Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.	1604	Sonkolyos Szabolcs
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5940 Tótkomlós, Fő út 1.	5755	Zsura Zoltán János
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete <i>(tagság kezdete: 2013. július 1.)</i>	6623 Árpádhalom, Petőfi Sándor utca 17.	470	Vágó Miklós Béla
Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat <i>(tagság kezdete: 2017. január 1.)</i>	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.	2905	Szebellédi Endre István
A Társulás lakosság száma:		58795	

6. A Társulás működési területe: a 5. pontban szereplő települési önkormányzatok közigazgatási területe.
7. A Társulás jogi személy. A Társulás pénzügyi-gazdasági, munkaszervezeti feladatait az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el.
8. A Társulás alapító, fenntartó és felügyeleti szervei: a Társuláshoz tartozó önkormányzatok képviselő-testületei.
9. A Társulás gazdálkodási jogkör szerinti besorolása: nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy.
10. A Társulás képviselét a Társulás Elnöke, akadályoztatása esetén Elnökhelyettese látja el.
11. A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, melynek szaporulata a Társulást illeti.
12. A Megállapodásban meghatározott önkormányzati feladatok ellátásáról a Társulás gondoskodik.
13. A Társulás tagsági nyilvántartása:
A Társulás tagjairól, képviseléről, a feladatellátásról, a pénzügyi hozzájárulásról külön nyilvántartást kell vezetni.
A nyilvántartás felfektetése és vezetése az Orosházi Polgármesteri Hivatal feladata.
14. A Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát megalakulásától számított 3 hónapon belül alkotja meg.
15. A Társulás, mely a 2004. évi CVII. tv. 1. § (1) bekezdése alapján alakult át többcélú kistérségi társulássá általánosan, minden tekintetben jogutódja a 2004. november 04-én „Orosházi Kistérség Többcélú Társulása” elnevezéssel megalakult többcélú kistérségi társulásnak.

16. A Társulás 2007. január 1. napjától általános jogutódja az Orosházi Térségi Önkormányzatok Területfejlesztési Társulásának, átveszi annak jogait és kötelezettségeit.

II. A TÁRSULÁS CÉLJA ÉS FELADATA

1. A Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a közös céloknak megfelelő hatékony és eredményes tevékenység érdekében jelen megállapodásban rögzített eljárásban és módon szervezik és oldják meg, hangozzák össze a települési önkormányzatok alábbi feladatait, (hatásköreit) a 2. pontban és a IX. fejezetben (Átmeneti rendelkezések) foglaltak figyelembevételével:
 - területfejlesztés,
 - egészségügyi ellátás,
 - szociális ellátás (ezen belül alapellátásként a házi segítségnyújtás melyet a kistérségi települési önkormányzatok látnak el, feladat ellátási megállapodás alapján, családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás), család-, gyermek- és ifjúságvédelem,
 - közművelődés,
 - település- és területrendezés, műemlékvédelem,
 - természet- és környezetvédelem,
 - katasztrófavédelem polgári védelem és tűzvédelem,
 - közlekedés és vízgazdálkodás,
 - közrend- és közbiztonság
 - gazdaság- és turizmusfejlesztés, idegenforgalom.
2. A Társulás az e megállapodásban foglalt feladatokat a megvalósíthatóságtól függően *fokozatos bevezetéssel végzi*. A Társulás keretében a fokozatosság nem vonatkozik az időközi jogszabály-változások folytán kötelezővé váló feladatokra.
A Társulás működésének alapcéljaként rögzíti, hogy a teljességre törekszik, s e célnak rendeli alá a birtokában lévő erőforrásokat.
3. A Társulás az 1. pontban meghatározott feladatellátása során
 - szakmai és komplex programelőkészítő,
 - javaslattevő,
 - programmenedzselő,
 - koordináló,
 - döntést hozó, a döntések végrehajtását figyelemmel kísérő és végrehajtó tevékenységet folytat.
4. A Társulás funkciói:
 - önkormányzati feladat- és hatáskör ellátás, térségi közszolgáltatás
 - államigazgatási feladat- és hatáskör ellátás
 - térségfejlesztés
5. A Társulás feladat- és hatáskör ellátása:
A Társuláshoz tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei egyes feladataikat a

Társulás útján láthatják el, egyes hatásköreiket a Társulásra ruházhatják, Társulás által ellátott feladatok megvalósításához hozzájárulnak.

6. A Társulás köteles ellátni a törvény által közvetlenül hozzá telepített önkormányzati feladat- és hatásköröket. (kötelező feladatellátás).
- 6/A. Az Önkormányzatok a hatáskört a társulásra ruházták át, melynek döntéshozó szerve az – Möt. 94. § (1) bekezdése értelmében kizárólag a társulási tanács. Az Möt. 41. § (5) bekezdése értelmében az átruházott hatáskör tovább nem ruházható, így a társulás egyéb szerveire sem lehet átruházni.
7. A Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőit. A Társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg a vagyoni hozzájárulás mértékét.
8. A Társulás a 7. pontban foglaltak értelmében saját intézményt hozhat létre. A Társulás által létrehozott költségvetési intézmény:
Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat – amely a társulás 8 települése (Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós) vonatkozásában ellátja a családsegítés, valamint a család és gyermekjóléti szolgálat feladatit, illetve Orosháza járásszékhely település vonatkozásában a család- és gyermekjóléti központ feladatait.
Kinevezés időtartama az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat esetében 5 év. Az költségvetési intézmény vezetője tekintetében a munkáltatói jogkört a Társulás Elnöke látja el.
- 8/A. Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat esetében a Társulási Tanács, aki az alapítói jogokat is gyakorolja.
- 8/B. A Társulási Tanács a költségvetési intézmény irányítása során az alábbi hatásköröket gyakorolja:
 1. kiadja az alapító okiratát,
 2. jóváhagyja a szervezeti és működési szabályzatát,
 3. a költségvetési szerv átalakításáról dönt,
 4. dönt a költségvetési szerv megszüntetéséről,
 5. a költségvetési intézmény vezetője tekintetében - aki magasabb vezetőnek minősül - pályázat útján való kinevezés, valamint felmentés,
 6. a költségvetési intézmény által ellátandó feladatok ellátására vonatkozó, és az erőforrásokkal való szabályszerű és hatékony gazdálkodáshoz szükséges követelmények érvényesítése, számonkérése, ellenőrzése,
 7. a jogszabályban meghatározott esetben a költségvetési intézmény döntéseinek előzetes jóváhagyása,
 8. a költségvetési intézmény jelentéstételére vagy beszámolóra való kötelezése,
 9. a költségvetési intézmény kezelésében lévő közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok, valamint az 5. és 7-8. pontok szerinti irányítási jogkörök gyakorlásához szükséges, törvényben meghatározott személyes adatok kezelése, egyéb jogszabályokban meghatározott hatáskörök.
9. A Társulás egyes feladatainak ellátását a térségközpont önkormányzatára vagy a társulás tagjainak intézményeire bízhatja.
10. A feladatellátásról a települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulással, illetve az érintett önkormányzat képviselő-testületeivel külön megállapodást kötnek
11. A feladatellátás rendszere:
A társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei határozatba foglalják, hogy mely feladat- és hatáskör ellátására társulnak, adnak megbízást, amely pénzügyi

hozzájárulással jár.

- Törvényi kötelező feladatellátás (Törvény által a kistérséghez telepített feladat- és hatáskör ellátás)
 - Térségi feladatellátás (Társulási megállapodás keretében meghatározott feladat ellátása a térséghez tartozó valamennyi települési önkormányzatra kiterjedően)
 - Ágazati feladatellátás: (A Társuláshoz tartozó egyes települési önkormányzatok képviselő-testületei által jelen megállapodás, valamint külön megállapodás keretében meghatározott feladat ellátása)
12. A Társulás feladatait többféle módon láthatja el:
- társulás útján (többcélú társulási megállapodás, külön társulási megállapodás keretében),
 - saját intézménnyel,
 - térségközponti intézménnyel,
 - társulási tagok intézményei útján,
 - ellátási szerződéssel,
 - feladat-ellátási szerződéssel,
 - közszolgáltatási szerződéssel,
 - vállalkozási szerződéssel,
 - térségközpont polgármesteri hivatala útján,
 - valamint egyéb módon.

III.

A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI

III/A.

A Társulás döntést előkészítő, koordináló és végrehajtás szervező feladata

1. A programok tervezése és előkészítése során számba kell venni, hogy:
 - milyen önkormányzati erőforrások vehetők igénybe a célok megvalósításához,
 - milyen egységes kedvezmény vagy támogatási rendszer kidolgozása és működtetése indokolt,
 - fel kell kutatni a szóba jöhető állami és nem állami külső és helyi forrásokat,
 - vizsgálni kell, hogy más kistérségekkel történő együttműködésnek milyen lehetséges eljárása és módozata lehet, az ilyen irányú alternatíva elemzését előnyeivel és hátrányaival számba kell venni,
 - a tervezés során a Társulás települései és más érintettek érdekviszonyait fel kell tární, az érdekeket össze kell hangolni,
 - a programtervezésnél a lehetséges együttműködők teljes körét fel kell tární.
2. A Társulás a program előkészítés munkafázisát követően, a programmenedzselés során:
 - figyelemmel kíséri és az elbírálásig gondozza a projekteket (útját figyelemmel kíséri, a szükséges hiánypótlásokat teljesíti),
 - gondoskodik a döntést követően a végrehajtás érdekében szükséges szerződések megkötéséről,
 - a megvalósítás érdekében szükséges pályázati kiírások előkészítéséről és a pályázatok lebonyolításáról.

3. A Társulás koordináló feladatkörében – a cél megvalósulásáig, majd ha folyamatos működtetést kíván, a működtetés során - valamennyi résztvevő munkáját összefogja, szervezi.
4. A Társulás a döntések végrehajtása és figyelemmel kísérése során:
 - komplex módon elemzi a végrehajtást, a cél megvalósulása szempontjából,
 - a végrehajtás tapasztalatai alapján - a hatékonyabb és magasabb szintű ellátás biztosítása céljából - a Társulási Tanácsot összefoglaló elemzéssel és javaslattal tájékoztatja.

III/B. Ágazati feladatok Területfejlesztés

A Társulás területfejlesztési feladatkörében összehangolja a társulás tagjai, azok területfejlesztési társulásai és a kistérség területén működő gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseit. Ennek keretében:

1. Vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetét, adottságait.
2. Kidolgozza és elfogadja a kistérség területfejlesztési koncepcióját, illetve ennek figyelembevételével készített területfejlesztési programját, ellenőrzi azok megvalósítását.
3. Pénzügyi tervet készít a területfejlesztési programok megvalósítása érdekében.
4. A kistérségi területfejlesztési program figyelembevételével előzetesen véleményt nyilvánít a meghirdetett központi és regionális pályázatokra az illetékességi területéről benyújtott támogatási kérelmekkel kapcsolatban, feltéve ha ez a jogkör a pályázati felhívásban is szerepel.
5. Megállapodást köthet a helyi önkormányzatokkal, az önkormányzati társulásokkal, a megyei területfejlesztési tanáccsal és a regionális fejlesztési tanáccsal a saját kistérségi fejlesztési programjai finanszírozására és megvalósítására.
6. Véleményt nyilvánít a megyei, illetve regionális fejlesztési koncepciókról, programokról, különösen azoknak a kistérség területét érintő intézkedéseit illetően.
7. Közreműködik a kistérségben kialakult társadalmi, gazdasági és foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésében.
8. Forrásokat gyűjthet a tanács működtetéséhez és a fejlesztési programok megvalósításához.
9. Képviseli a kistérséget területfejlesztési ügyekben.
10. Koordinálja a kistérségben működő társulások és más - a területfejlesztésben érdekelt - szervezetek együttműködését, együttműködik az állami és civil szervezetekkel.
11. Megválasztja az elnökséget azokban a kistérségekben, ahol e törvény előírása szerint elnökséget kell létrehozni.
12. Pályázatot nyújthat be a kistérség fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez.
13. Megállapítja költségvetését, gondoskodik annak végrehajtásáról, valamint figyelemmel kíséri és elősegíti a fejlesztési források hatékony, a települések szoros együttműködését erősítő felhasználását.
14. A 8. és 12. pontokban és a külön jogszabályban meghatározott források felett rendelkezik.

Egészségügyi ellátás

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével

elláthatja:

1. A Társulás megfigyelő rendszert tart fenn, illetve működtet, amelynek célja a kistérség egészségügyi helyzetének a figyelemmel kísérése, a lakosság egészségügyi helyzetének romlása esetén felvilágosítás szervezése, tanácsadó rendszer működtetése az egészségre ártalmas rizikófaktorok csökkentése érdekében.
2. A Társulás olyan figyelő-rendszert működtet, amely figyelemmel kíséri a szakellátás kapacitás kihasználtságát, összehangolja a kistérségi szakellátás kapacitás igényeket.
3. A Társulás dolgozza ki a kistérségre kiterjedő szolgáltatás-szervezési koncepciót, alapul véve a települési szolgáltatás-szervezési koncepciókat, illetve összehangolja a települési szolgáltatás-szervezési koncepciókat.
4. Az egészségügyi alapellátás körzetei kialakításának összehangolása, kijelölése.
5. Házi orvosi, házi gyermekorvosi szolgálat térségben történő közös vagy egyeztetett fenntartása, működtetése.
6. A térségben összehangolt hétközi, illetve hétvégi orvosi ügyelet létrehozása, működtetése.
7. Közös gyermek, ifjúsági, iskolai és felnőtt fogászati szakellátás létrehozása, fenntartása.
8. A térségben járó beteg szakellátás megszervezése, tárgyi, személyi feltételek közös biztosítása.
9. Térségre kiterjedő illetékességgel rendelkező rehabilitációs bizottság működtetése.
10. A térségben egészségügyi szűrővizsgálatok szervezése.
11. Információs hálózatot működtet, mellyel a helyben szokásos módon információt nyújt a társult önkormányzatoknak azok által fenntartott intézményeknek, illetve a kistérség területén működő intézményeknek, (fenntartótól függetlenül) a feladatellátás folyamatáról és eredményéről.
12. Pályázatot nyújthat be és figyeli az esetleges pályázati lehetőségeket és segíti a társulásban részt vevő önkormányzatokat a pályázat elkészítésében.
13. Kihelyezett szakmai konferenciákat szervez az egészségügyi ellátásban résztvevő dolgozók számára.
14. Vizsgálják a közös intézménylétrehozás és működtetés lehetőségeit.
15. A Társulás szervezi a Társulás tagjai intézményei szakmai tevékenységének mérését és értékelését.
16. Egyeztető fórum szerepét tölti be az egészségügyi alapellátás biztosítására kötött megállapodások során a kistérség önkormányzatai között esetlegesen felmerülő viták elintézésében.
17. Kistérségi egészségügyi adatbázist hoz létre.

Szociális ellátás

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A Társulás összehangolja a kistérség területén a szociális tevékenységet és szolgáltatásokat végző intézmények fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.
2. A Társulás közösen biztosíthat egyes szociális alap- és szakosított ellátásokat.
3. A Társulás vizsgálja a közös intézménylétrehozás és működtetés lehetőségeit.
4. A Társulás gondoskodik a térségre kiterjedően a szociális foglalkoztató közös működtetéséről.

5. A Társulás kistérségi szinten működteti a jelzőrendszeres gondozást.
6. A Társulás koordinálja a kistérségben a családsegítő központok létrehozását.
7. A Társulás a térségre kiterjedően gondoskodik átmeneti gondozást, elhelyezést biztosító szociális intézmények létrehozásáról, működtetéséről, gyakorolja a fenntartói jogokat, illetve a törvényességi ellenőrzési jogokat ezen intézmények tekintetében.
8. A Társulás megszervezi és koordinálja a házi betegápolást a térségre kiterjedően.
9. A Társulás a szociális intézmények támogatására pályázatot nyújthat be.
10. A Társulás szervezi a Társulás tagjai intézményei szakmai tevékenységének mérését értékelését és ellenőrzését.
11. A Társulás egyeztető fórum szerepét tölti be a kistérség önkormányzatai között, a szociális ellátás biztosítására kötött megállapodások végrehajtása során esetlegesen felmerülő viták elintézésében.

Család-, gyermek- és ifjúságvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A Társulás összehangolja a kistérségben a család-, gyermek- és ifjúságvédelmi munkát és a fejlesztéseket.
2. A Társulás közösen biztosít egyes gyermekjóléti alapellátásokat:
 - gyermekjóléti szolgálat,
 - gyermek napközbeni ellátása,
 - gyermekek átmeneti gondozása.
3. A Társulás szervezi a máshol igénybe vehető szolgáltatásokhoz való hozzájutást.
4. A Társulás gyermekvédelmi pályázatokat nyújthat be.

A Társulás szakmai tanácskozásokat szervez a kistérség gyermek- és ifjúságvédelmi szakemberei számára.

Közművelődés

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A Társulás összehangolja a muzeális gyűjtemények fejlesztését, a lehetőségekhez képest együtt dönt a gyűjtemények fejlesztésében, és együtt előkészíti és elfogadja a fejlesztés rövid, közép és hosszú távú terveit.
2. A Társulás összehangolja a kistérség területén a művelődési otthon, ház, központ, szabadidő központ, közösségi ház, ifjúsági, illetve gyermekház, faluház, vagy az oktatási és közművelődési, illetőleg egyéb feladatokat ellátó általános művelődési központ, önálló vagy többfunkciós, közös igazgatású kulturális és sportlétesítmény fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.
3. Összefogja és koordinálja a helyi közművelődési tevékenység támogatási formái körébe tartozó, az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamokat, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségeket.
4. Szervezi és koordinálja a kistérség települései környezeti, szellemi, művészeti

- értékeinek, hagyományainak feltárását, megismertetését. Gondoskodik a helyi művelődési szokások gondozásáról, gazdagításáról.
5. Kiemelt figyelmet fordít a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítésére, a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítésére.
 6. Évente közös múzeumi programot készít, amely kapcsolódik a falusi turizmus, a borturizmus, a gyógy- és idegenforgalmi turizmus rendezvényeihez.
 7. A Társulás tagjai együttműködnek a hagyományok ápolása, az ünnepek kialakítása, a közhasznú ismeretterjesztő és nyelvtanfolyamok szervezése, a művészeti események, a szórakoztató és színházi rendezvények szervezésében.
 8. A fentebb felsorolt feladatok ellátása érdekében előkészíti a kistérségre vonatkozó, a kultúrához és közművelődési szolgáltatásokhoz való egységes és azonos feltételű hozzájutást biztosító szabályozás tervezeteket (önkormányzati rendelet-tervezeteket és egyéb szabályozás tervezeteket: pl. működési szabályzat tervezet, ár kalkulációk, közművelődési megállapodás tervezet).
 9. Pályázatfigyeléssel, tanácsadással és közös pályázatokkal segíti a közművelődés feltételeinek és színvonalának javítását.

A település és területrendezés, műemlékvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A kistérség település és területrendezési, műemlékvédelmi tevékenységének az országos és a megyei tervekkel kapcsolatos összhangjának a megteremtése, országos valamint a megyei tervekre való építése.
 2. Összehangolja a település és területrendezési, műemlék védelemi feladatokat. A kistérség területén lévő műemléki értékek feltárása, számbavétele, védelmének megszervezése.
 3. Gondoskodik az épített környezet emberhez méltó és esztétikus kialakításáról, valamint a helyi építészeti örökség védelméről.
 4. Információs hálózatot működtet, melyből a helyben szokásos módon információt nyújt a társult önkormányzatoknak.
 5. Az épített környezet alakítása és védelme során a közérdekű intézkedéseket és döntéseket megelőzően, illetőleg azok végrehajtása során biztosítja a nyilvánosságot és a közösségi ellenőrzés lehetőségét.
 6. Gondoskodik az érdekelt állampolgárok, szervezetek megfelelő tájékoztatásáról, és lehetőséget ad részükre vélemény nyilvántartásra és javaslattevésre.
- Pályázatot nyújthat be a feladatok eredményes ellátása érdekében.

Természet és környezetvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. Összehangolja a kistérséghez tartozó települések Települési Környezetvédelmi Programját.
2. A kistérség környezetvédelmi feladatainak a megoldására közös Környezetvédelmi Alapot

hoz létre.

3. Környezeti hatás vizsgálatok végzése, melynek célja a tervezett tevékenység összes környezeti hatásának a felmérése, értékelése.
4. Figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket, s ennek alapján pályázatot nyújthat be.

Katasztrófavédelem, polgári védelem és tűzvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A lakosság együttesen, összehangoltan történő felkészítése a védekezés, mentés és helyreállítás során irányadó magatartásra.
2. A szakmai katasztrófavédelmi, polgári védelmi és tűzvédelmi feladatok hatékony ellátása érdekében összehangolja a kistérség valamennyi településén biztosítandó alapszintű mentési és védekezési, minőségi jellemzőit.
3. A belvizek elleni összehangolt védekezés, a belterületi árkok tisztántartásában való koordináció.
4. Katasztrófa-elhárítási, kölcsönös segítségnyújtási (megyék között), katasztrófa védelmi, polgári védelmi, veszély-elhárítási alapterv, általános polgári védelmi tervek egyeztetése, együttes kidolgozása és jóváhagyása.
5. A hivatásos szervezetek működéséhez szükséges anyagi eszközök biztosítása közösen, különösen pályázatok együttes benyújtása által. E célból pályázatfigyelő és pályázat készítő közös munkaszervezet létrehozása.
6. Életvédelmi létesítmények, törzskönyvek (óvóhely kataszter) folyamatos vezetése, hathavonta történő egyeztetése a polgári védelmi szakhatósággal.
7. A kitelepítési, mentési és visszatelepítési munkálatok irányításának koordinálása.
8. Összehangolja a védekezés során a bevethető, rendelkezésre álló anyagi és emberi erőforrások felhasználását, alkalmazását.

Közlekedés és vizgazdálkodás

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. Kistérségi közlekedési – fejlesztési tervek készítése.
2. Kistérségi fejlesztési, felújítási és üzemeltetési feladatok tervezése, pályázattalási feltételek egyeztetése.
3. Vízrendezés, vízkárelhárítás, árvíz-és belvízelvezetés kistérségi szervezése.
4. Figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket, s ennek alapján pályázatot nyújthat be.

Közrend és közbiztonság

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A kistérségben működő rendőrségi szervekkel való folyamatos kapcsolattartás a közrend és a közbiztonság aktuális helyzetét illetően.
2. Összehangolja a rendőri és az önkormányzati szervek tevékenységét, különösen a helyi közbiztonságot érintő kérdésekben.
3. A Társulás tagjai közösen együttműködve részt vesznek a rendőrségi szervek feladatai ellátásához szükséges anyagi eszközök biztosításában és a fejlesztési tervek elkészítésében. E célból pályázatfigyelő és pályázat készítő közös munkaszervezet hoznak létre, közös pályázatot nyújtanak be.
4. Szakmai és nyílt napok tartása a rendőrséggel együttműködve a lakosság széleskörű felkészítése, az áldozattá válás megelőzése és a lakosság közbiztonsággal kapcsolatos igényei felmérése céljából.
5. Az önkormányzatok, a polgárőrségek és a rendőrség együttműködésének koordinálása.

Gazdaság- és turizmusfejlesztés, idegenforgalom

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A befektetők számára vonzó vállalkozói környezet kialakítása érdekében összegyűjti a gazdaság fejlesztésére vonatkozó információkat, törekszik a térségi gazdaság fejlesztésére, munkahelyek létesítésére.
2. Kiemelt figyelmet fordít a térségi turizmus és idegenforgalom növelése érdekében a térség megismertetésére.
3. Lehetőségei szerint elősegíti a gyógy- és idegenforgalmi szolgáltatások fejlesztési lehetőségeinek felkutatását.
4. A fejlesztés lehetőségeinek kiaknázása érdekében kapcsolódik a területfejlesztési és közművelődési feladatellátáshoz.

III/C.

A Társulás 2005. évtől vállalt feladatai

I.

A Társulási Megállapodás IX. fejezetének 2. pontjában rögzített fokozatosság elvének figyelembevételével – a többcélú kistérségi társulások megalakulásának 2005. évi ösztönzéséről és modellkísérletek támogatásáról szóló 36/2005. (III.1.) Korm. rendeletben foglalt feltételek szerint – pályázata sikeres elbírálását követően a Társulás 2005-től az alábbi kistérségi feladatok közös ellátását vállalja fel:

1. Gyermejjóléti feladat

Család- és gyermejjóléti szolgálat feladatainak keretében a feladatellátásban résztvevő településeken működő gyermejjóléti szolgáltatás koordinálása, speciális feladatok ellátása, a magasabb színvonalú, hatékonyabb szolgáltatás céljából, valamint a család- és gyermejjóléti központ feladatainak ellátása társulási intézmény formájában.

Formája:

A Társulás a feladatokat saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermejjóléti

Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el. A család-és gyermekjóléti szolgálat feladatait 8 település - Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós – vonatkozásában, míg a család- és gyermekjóléti központ feladatait Orosháza járásszékhely település tekintetében látja el.

2. Egészségügyi feladat

Az egészségügyi alapellátáshoz csatlakozó háziorvosi Központi Ügyelet létrehozása orosházi központtal, 11 tagtelepülés (Orosháza, Kardoskút, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Tótkomlós, Békéssámson, Gerendás, Csorvás, Nagyszénás, Gádoros, Árpádhalom) részvételével. 2020. december 1. naptól feladatellátási szerződéssel a Társulás ellátja Mezőhegyes, mint társuláson kívüli település orvosi ügyeleti feladatát is.

Formája:

A Társulás a feladatot saját maga szervezi és működteti az Orosházi Kórházzal és az Országos Mentőszolgálattal együttműködve oly módon, hogy közreműködői szerződéseket köt és az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől a lakosságszám arányos támogatást lehívja.

III/D.

A Társulás 2007. évtől vállalt feladatai

I.

1. Szociális feladat

A szociális alapfeladathoz kapcsolódóan jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgálat és közösségi ellátások fenntartása és működtetése.

Formája:

A társulás látja el a feladatot.

III/E.

A Társulás 2012. március 01. napjától vállalt feladatai

1. Szociális feladat

A szociális alapfeladathoz kapcsolódóan családsegítési feladat ellátása.

A Társulás a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. § (1) bekezdés b) pontja alapján kijelöli Orosháza Város Önkormányzatát, hogy alkosson rendeletet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról.

Formája:

A Társulás a feladatot saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el a Társulás tagjai közül 8 település – Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós települések - számára.

III/F.

A Társulás 2016. évtől vállalkozói tevékenységet végez, melynek keretében szakosított orvosi szolgáltatást - járóbeteg-szakellátást - folytat.

IV. A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI, SZERVEZETE *A tagsági jogviszony keletkezése*

1. A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületi – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott - határozattal mondják ki a Társulásban való részvételüket, csatlakozásukat. A Társuláshoz csatlakozni bármikor lehet. A Társuláshoz csatlakozni kívánó önkormányzatok képviselő-testületei a csatlakozásról szóló, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel hozott és a Társulási Tanáccsal közölt határozatukkal csatlakozhatnak.

Testületi határozatban kell kimondani, hogy mely feladat és hatáskör, illetve közszolgáltatás ellátása történik a társulás keretében.

2. A Társulás akkor tekintendő megalakultnak, ha a kistérséget alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási Megállapodást határozattal elfogadják.
3. A Társulási Tanács Elnöke a Társulási Megállapodást annak aláírásától számított 15 napon belül megküldi a Békés Megyei Kormányhivatalnak.
4. A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületi a Társulási Megállapodást – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott - határozattal módosíthatják.
5. A Társulásban résztvevő önkormányzatok a saját belső szabályzatuk szerint hagyják jóvá a pénzügyi kötelezettségvállalással járó, a Társulás vagyonán és forrásain túli, az önkormányzatok külön többletfinanszírozását érintő döntéseket.

A tagsági jogviszony megszűnése, a Társulás megszűnése

1. A Társulásból a Társulásban résztvevő bármely települési önkormányzat képviselő-testülete – kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott – határozata alapján a naptári év végével kiléphet.
A kilépésre vonatkozó határozatot legalább 6 hónappal a kilépést megelőzően kell a Társulás tagjainak írásban bejelenteni.
2. A Társulás tagjainak több mint fele - kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott határozatával - a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja azt a települési önkormányzatot, amely a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra a megadott határidőben nem tesz eleget.
Fontos oknak minősül:
 - A települési önkormányzat képviselő-testülete a pénzügyi hozzájárulást 2 alkalommal felszólítás ellenére sem fizeti meg.
 - A települési önkormányzat képviselő-testülete a Társulás működéséhez szükséges döntési kötelezettségének, valamint előzetes egyeztetésnek nem tesz eleget.

3. A Társulási tagság megszűnik továbbá,
 - ha a település megszűnik, összeolvad vagy egyesül,
 - ha a társulási tagság a Társulás megszűnését kimondja és azt a társult települési önkormányzatok képviselő testületei kizárólagos hatáskörükben hozott minősített többségű határozatukkal megerősítik,
 - a cél megvalósításához szükséges többletforrás befizetési kötelezettségének a Társulás tagja a Társulás döntésében megjelölt határidőben nem tett eleget, e jogcímen történő tagsági viszony megszüntetéséhez az összes szavazati arányhoz viszonyított többségi szavazat szükséges. A tagság a döntés kézbesítésével szűnik meg.
4. Nem szüntethető meg a tagság mindaddig, amíg az a tag, amely visszatérítendő támogatásban részesült, a visszafizetési kötelezettségét nem teljesíti, kivéve, ha a tag a visszafizetés biztosítására a Társulás részére – megegyezés szerint – megfelelő biztosítékot nyújt.
5. A Társulás megszűnik, ha:
 - annak megszűnését valamennyi társult önkormányzat képviselő-testülete – kizárólagos hatáskörében hozott minősített többséggel hozott - határozattal kimondja,
 - ha a Társulásban a tagok száma a jogszabályban meghatározott szám alá csökken, illetve az összlakosság szám nem éri el a jogszabályban meghatározott lakosság szám mértékét.
 - bíróság jogerős döntése alapján.
6. A Társulásból történő kilépés, kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A bevitt vagyon kiadására a Társulás tagja csak akkor tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását. ebben az esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.
7. A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradó vagyont a tagok a társulás alatt teljesített hozzájárulásai arányában a végleges támogatások, juttatások arányos részének betudásával kell felosztani. A Társulás megszűnése esetén a Társulásból kilépett, kizárt taggal is el kell számolni, abban az esetben, ha a tag bevitt vagyonát azért nem kapta meg, mert annak kiadása veszélyeztette volna a Társulás feladatellátását.
8. A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai a Társulás közös vagyonát vagyonfelosztási szerződésben osztják fel, ahol figyelembe kell venni a kilépett, kizárt Társulási tag ki nem adott vagyonának és a kilépésig, kizárásig ezen vagyon vagyongyarapodásának kiadására.
9. A felosztás elvei a következők:
 - Vizsgálni kell a Társulás tagjai saját vagyoni hozzájárulásának mértékét a vagyonszaporulat létrejöttéhez. (Saját vagyon, állami források, egyéb támogatások).
 - Meg kell határozni a teljes értéken belül az összes saját forrást, és azokat egymáshoz arányosítani kell, ez a tulajdon az arányosított részben illeti

meg a megszűnéskor az önkormányzatot.

10.A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. A létrejött vagyon célvagyon.

11.A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja.

12.A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

A Társulás tagnyilvántartása

1. A Társulás tagjait nyilvántartásba kell venni, amely a határozatképesség és szavazati jog megállapításának alapja is.
2. A tagnyilvántartás a következőket tartalmazza:
 - a települési önkormányzat megnevezését, képviselője nevét,
 - a belépés, a csatlakozás időpontját,
 - a tagság megszűnésének időpontját,
 - a térségi feladatellátást, az ágazati feladatellátást,
 - a szavazati jogosultságot és mértékét,
 - a pénzügyi hozzájárulást.

A Társulás szervei

A Társulás szervei: a Társulási Tanács, a Társulás Elnöke, Elnökhelyettese, a Társulás Bizottságai.

Társulási Tanács

A Társulás legfőbb döntéshozó szerve a Társulási Tanács.

A Tanács tagjai a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok.

A Tanács tagjának akadályoztatása esetén a képviseletre az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Szervezeti és Működési Szabályzatának vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Társulás Elnöke

Az Elnököt a Társulási Tanács saját tagjai sorából, az önkormányzati választási ciklus idejére választják meg. Amennyiben a Társulási Tanács Elnöke az új

önkormányzati ciklusban is önkormányzati képviselői (vagy polgármesteri) mandátumot szerez, a Társulási Tanácsban betöltött tisztsége jogfolytonos, így elláthatja a Társulási Tanács elnöki tisztségét is a Társulási Tanács tisztújító/első üléséig. Ezzel biztosítható a Társulás ügyleti képviselete.

Az Elnök személyére a Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás Elnökének megválasztásához a Társulás tagjainak szavazati számához viszonyított többség szükséges.

A Társulási Tanács Elnöke képviseli a Társulást. Távolléte, vagy akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét külön meghatalmazás nélkül a Társulás Elnökhelyettese látja el.

Az Elnök részletes feladatát és hatáskörét a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

A Társulás elnöke átruházott hatáskörét tovább nem ruházhatja.

Társulás Elnökhelyettese

A Társulási Tanács saját tagjai sorából az önkormányzati választási ciklus teljes idejére 1 fő Elnökhelyettest választ. Amennyiben a Társulási Tanács Elnökhelyettese az új önkormányzati ciklusban is önkormányzati képviselői (vagy polgármesteri) mandátumot szerez, a Társulási Tanácsban betöltött tisztsége jogfolytonos, így elláthatja a Társulási Tanács elnökhelyettesi tisztségét is a Társulási Tanács tisztújító/első üléséig. Ezzel biztosítható a Társulás ügyleti képviselete.

Az Elnökhelyettes személyére a megválasztott Elnök tesz javaslatot. Az elnökhelyettest az alakuló ülésen tagjai soraiból, titkos szavazással minősített többséggel választja. A Társulás Elnökhelyettesének megválasztásához a Társulás tagjainak szavazatai számához viszonyított többség szükséges.

Bizottságok

1. A Tanács 5 fős Pénzügyi- Ügyrendi Bizottságot hoz létre. A Pénzügyi- Ügyrendi Bizottságot tagjait a Társulási Tanács választja meg, 3 főt saját tagjai sorából, 2 főt külső pénzügyi szakértők közül.

A Pénzügyi- Ügyrendi Bizottság feladata:

- a Társulás tevékenységének ellenőrzése,
- a gazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzése,
- a költségvetés felügyelete
- összeférhetlenségi ügyben ellátja az Mötv. által meghatározott bizottsági feladatokat
- méltatlansági ügyben ellátja az Mötv. által meghatározott bizottsági feladatokat

2. A Tanács 5 fős Szociális és Egészségügyi Bizottságot hoz létre. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjait a Társulási Tanács választja meg, 3 főt saját tagjai sorából, 2 főt külső szakértők közül.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság feladata:

- szociális és egészségüggyel kapcsolatos kérdésekben előkészíti a Tanács döntéseit, szervezi és ellenőrzi azok végrehajtását, valamint véleményezi a feladatkörébe tartozó előterjesztéseket.

3. A Tanács 5 fős Területfejlesztési Bizottságot hoz létre. A Területfejlesztési Bizottság tagjait a Társulási Tanács választja meg, 3 főt saját tagjai sorából, 2 főt külső szakértők közül.

A Területfejlesztési Bizottság feladata:

- területfejlesztéssel kapcsolatos kérdésekben előkészíti a Tanács döntéseit, szervezi és ellenőrzi azok végrehajtását, valamint véleményezi a feladatkörébe tartozó határozati javaslatokat.

4. A Társulási Tanács a kistérség sajátos, egy vagy több konkrétan meghatározott feladatának előkészítésére és végrehajtására Eseti Munkabizottságot hozhat létre.

Az Eseti Munkabizottság feladatát, tagjainak számát, összetételét a Társulási Tanács határozza meg, tagjaira bármely tanácstag javaslatot tehet. Az Eseti Munkabizottság elnöki feladatait csak a Tanács tagjai sorából e feladatra megválasztott tag láthatja el, aki az Eseti Munkabizottság véleményéről és javaslatáról a Társulási Tanács Elnökét és többi tagját írásban tájékoztatja.

A Bizottságok és azok elnökei átruházott hatáskörüket tovább nem ruházhatják.

V.

A TÁRSULÁSI SZERVEK MŰKÖDÉSE

A Társulási Tanács ülései

1. A Társulási Tanács a Társulás legfőbb döntéshozó szerve.

2. A Társulási Tanács üléseit évente szükség szerint, de minimum 4 alkalommal tartja. A Tanács üléseit a Társulási Tanács Elnöke, akadályoztatása esetén az Elnökhelyettes hívja össze.

3. A Társulási Tanács ülésének összehívását írásban kezdeményezheti a napirend megjelölésével a tagok $\frac{1}{4}$ -e, s az Elnök azt köteles összehívni 15 napon belül.

4. Az Elnök köteles a Társulási Tanács ülését összehívni a Békés Megyei Kormányhivatal Vezetőjének kezdeményezésére.

5. A Társulási Tanács összehívása, az ülés előkészítése, az előterjesztések tartalmi és formai elvárásainak meghatározását a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

6. A Társulási Tanács üléseit az Elnök, távolléte és akadályoztatása esetén az Elnökhelyettes vezeti le.

7. A határozatképességet a jelenléti ív alapján kell megállapítani.

8. A Társulási Tanács ülése határozatképes, ha ülésén a tagjainak több mint fele az ülésen jelen van, és a jelen lévő tagok által képviselt települések lakosságszáma meghaladja a társulást alkotó települések lakosságszámának egyharmadát.

9. A Társulási Tanács üléseiről az Mötv. képviselő-testületi üléseinek jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az Elnök és a munkaszervezet vezetője – illetve annak megbízottja - írja alá. A jegyzőkönyv egy példányát, az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Békés Megyei Kormányhivatalnak. A jegyzőkönyvre vonatkozó részletes szabályzatot a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
10. A Társulási Tanács ülései nyilvánosak, a zárt ülésre, valamint a titkos szavazásra vonatkozóan az Mötv. rendelkezései irányadóak.

A Társulási Tanács döntései

1. A Társulási Tanács döntését határozat formájában, nyílt szavazással hozza. Titkos szavazással kell megválasztani a Társulás Elnökét, Elnökhelyettesét.
2. A határozat elfogadásához legalább annyi szavazat szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak felét és az általuk képviselt települések lakosságának egyharmadát.
3. A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságának a felét.
Minősített többség szükséges:
 - a) a kistérség fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához;
 - b) zárt ülés elrendeléséhez abban az esetben, ha a vagyonával való rendelkezés az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene
 - c) a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása; és
 - d) a Társulási Megállapodás módosításához
 - e) a tagok hozzájárulásának megállapításához
 - f) pénzügyi hozzájárulást igénylő feladathoz
 - g) abban az ügyben, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat meghatároz,
4. Amennyiben a döntést igénylő kérdésben nem születik döntés, úgy a tárgyalandó ügy ismét napirendre tűzhető, illetve a döntési javaslat újratárgyalható.

Amennyiben az ismételt tárgyalás során sem születik döntés (kisebbségi vagy többségi blokkolás) úgy a cél, a feladat megvalósítására a döntést támogató társult tagok, települési önkormányzatok képviselő-testületei külön megállapodást köthetnek.

A tagok szavazatainak száma

A Társulási Tanácsban a tagoknak egy és egyenlő szavazata van.

A Társulás más szerveinek ülései

1. A Bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. Döntései javaslatok, amelyet a jelenlévő tagok egyszerű többségű szavazatával hoz meg.
2. A felsorolt szerv ülését Elnökük hívja össze. Összehívását a szerv bármely tagja a napirend megjelölésével kezdeményezheti.
3. A Társulás működésének részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani. A Szervezeti és Működési Szabályzat nem tartalmazhat ellentétes rendelkezést a Társulási Megállapodásban szabályozott kérdésekkel.

VI.

A TÁRSULÁS TAGJÁNAK JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI

A Társulás tagjának jogai

1. Részt vehet a Társulás ülésén, tevékenységében, rendezvényein, céljainak, feladatainak meghatározásában, a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásában, a Társulás szervezetének kialakításában.
2. Választhat és választható a Társulás szerveibe, tisztségeire.
3. Teljes joggal képviseli az önkormányzata érdekeit.
4. Igényelheti a Társulás érdekképviselőt, érdekérvényesítési tevékenységét.
5. Igényelheti és igénybe veheti a Társulásba tömörült tagok szakértelmét, tapasztalatait és információit.
6. Igényelheti a Társulás szolgáltatásait, amely szolgáltatásokra megállapodást kötött.
7. Igénybe veheti a Társulás és a tagok által megállapított és biztosított kedvezményeket.
8. Javaslatot tehet a Társulást érintő bármely – tagságának megfelelő – kérdésben.
9. Kérdéseket, javaslatokat, indítványokat tehet a Társulás tisztségviselőihez és szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a Társulás bármely tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül kötelesek választ adni, betekinthez a Társulás irataiba.
10. Részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokból származó előnyökből.

A társulás tagjainak kötelességei

1. A Társulási Megállapodás és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának betartása.
2. Rendszeres részvétel a Társulás szerveinek ülésén, munkájában, elősegítve a társulási célok és feladatok közös megvalósulását.
3. Az önként vállalt feladatok maradéktalan teljesítése.
4. A Társulás határozatainak végrehajtása.
5. A Társulás feladatkörébe tartozó és a településen keletkező ügyekhez a szükséges adatok és információk továbbítása a Társuláshoz.
7. A befizetések teljesítése, a vagyon megóvása, annak lehetőség szerinti gyarapítása.
8. A Társulás tagjai évente legalább egy alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.

VII. A TÁRSULÁS PÉNZÜGYI ALAPJA, VAGYONA

A Társulás pénzügyi forrásai

1. A települési önkormányzatok által a Társulásnak megállapodással átadott normatív állami hozzájárulások és egyéb támogatások
2. saját bevétel
 - állami támogatás
 - állami költségvetési hozzájárulás
 - egyéb bevételek /állami pályázati forrás, a Társulás vagyonának hasznosításából vagy pénzbeli befektetéséből származó, az adott évben fel nem használt tőke pénzügyi elhelyezéséből származó hozadéka, stb./
 - A pénzügyi hozzájárulás a Társulás működéséhez és feladatainak végrehajtásához, valamint pályázatok benyújtásához szükséges saját erő biztosítása – amennyiben a saját erőt nem a Társulás fedezi saját vagyona terhére – a lakosságszám arányában történik. A lakosságszám megállapítása a költségvetési törvényben meghatározott normatív támogatásoknál figyelembe vett lakosságszám alapján történik. A hozzájárulást a Társulási Tanács a Társulási Megállapodás módosításával, határozattal állapítja meg évenként. 2022. évben a tagok által fizetendő hozzájárulás mértéke: a munkaszervezeti feladatokra a Társulásban résztvevő települések esetében 13 Ft/hó, családsegítés és gyermekjóléti feladatellátásban résztvevő települések esetében (Orosháza, Békéssámson, Tótkomlós, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút, Gádoros, Csorvás) 64 Ft/hó, az orvosi ügyelet feladat ellátásában résztvevő települések (Orosháza, Kardoskút, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Tótkomlós, Békéssámson, Gerendás, Csorvás, Nagyszénás, Gádoros, Árpádhalom) esetén 50 Ft/hónap lakosonként, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladat ellátására a feladatban résztvevő települések (Orosháza, Békéssámson, Tótkomlós, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút, Gádoros, Csorvás, Nagyszénás, Gerendás) esetén 8 Ft/hó lakosonként. A hozzájárulás megfizetése havi rendszerességgel történik a Társulás által kiállított számla ellenében a Társulás bankszámlájára utalással. Egyéb befizetések teljesítésére a Társulási Tanács

által meghatározott időpont az irányadó.

A Társulási Tanács pályázatot nyújthat be a kistérség működésének és fejlesztésének elősegítésére.

3. A Társulás működéséhez és a feladatellátáshoz költségvetési/kormányzati hozzájárulást igényelhet. A Társulás keretében ellátandó egyes feladatok ellátásához költségvetési kiegészítő normatív támogatást igényelhet.

A társult önkormányzatok a Társulás működési költségeihez – amennyiben annak saját forrásai nem elegendők – a társulási tanács határozata alapján hozzájárulnak. A hozzájárulás a települések lakosságszámának arányában történik. Amennyiben a társulási tanács a tag önkormányzatok pénzügyi hozzájárulásáról dönt, a tag önkormányzatok kötelesek a vállalt pénzügyi hozzájárulás befizetésének elmulasztása esetére a pénzforgalmi szolgáltatójuknak beszedési megbízás teljesítésére irányuló hozzájárulást ill. felhatalmazó nyilatkozatot kiadni a társulás javára. Ezen felhatalmazás alapján a vállalt pénzügyi hozzájárulást elmulasztó tag önkormányzat pénzforgalmi számlája terhére a társulás beszedési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz. A felhatalmazó levelet a társulási tanács határozatát követő 30 napon belül kötelesek a tagok kiadni.

Belső ellenőrzési feladatellátás

1. A belső ellenőrzési feladatokat függetlenített belső ellenőr látja el.
2. A belső ellenőrzés ellenőrzési hatásköre kiterjed mind a központilag kiadott szabályzatok, irányelvek, és eljárások pontos betartásának ellenőrzésére (beleértve azokat is, amelyek Magyarország által vállalt nemzetközi kötelezettségből és/vagy valamilyen nemzetközi szervezeti tagságból erednek), mind a költségvetési bevételek és kiadások, valamint a költségvetési szervek tevékenysége gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének vizsgálatára az államháztartási gazdálkodás átláthatósága érdekében.
A belső ellenőrzés keretében független tanácsadó tevékenykedik, melynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze, és eredményességét növelje. A belső ellenőrzés az ellenőrzött szerv céljai elérése érdekében rendszerelméletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szerv kockázatkezelési, ellenőrzési és irányítási eljárásainak hatékonyságát.
3. A belső ellenőr tevékenysége kiterjed:
 - a) Társulás gazdálkodására
 - b) az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatára gazdálkodására.

1. A Társulás költségvetését a Társulási Tanács önállóan költségvetési határozatban állapítja meg. A költségvetés végrehajtásáról a Társulási Tanács a munkaszervezeti feladatokat ellátó Orosházi Polgármesteri Hivatal útján gondoskodik. A Társulás költségvetése magába foglalja a Társulás által létrehozott és fenntartott intézmények, valamint a Társulás keretében működő intézményfenntartó társulások és az általuk fenntartott költségvetési szervek költségvetését is.
2. A Társulás költségvetésének összeállítására és költségvetési határozatának megalkotására, az erről történő elkülönített információszolgáltatásra, az előirányzat-gazdálkodásra, az évközi és év végi beszámolásra, valamint az évközi pénzforgalmi jelentés készítésére az Áht. 23-26. § és 87. § rendelkezéseit kell alkalmazni..

Vagyoni viszonyok

1. A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, melynek hozadéka a Társulást illeti meg.
2. A Társulás vagyonának köre:
 - a feladatellátáshoz átadott vagyon
 - a közös beruházások, fejlesztések révén létrejövő vagyon, mely a társulás közös tulajdonát képezi
 - pályázati úton megszerzett vagyon
 - egyéb.
3. A tulajdonnal való rendelkezési jogot a Társulási Tanács gyakorolja.
4. A Társulás költségvetési határozatában szereplő előirányzat terhére a Társulási Tanács Elnöke vállalhat kötelezettséget, illetve jogosult utalványozásra.
5. A kötelezettségvállalás, valamint az utalványozás ellenjegyzésére az Orosházi Polgármesteri Hivatal Gazdasági vezetője jogosult.
6. A pénzgazdálkodásra vonatkozóan az előző 4-5. pontokban foglalt eltéréssel az Áht. szabályai az irányadóak.

VIII.

KAPCSOLAT ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI RENDSZER

A Társulási Tanács feladatellátási körében kapcsolatot tart és együttműködik a területfejlesztési szervezetekkel, a kistérségben működő, a kistérség fejlesztésében érdekelt gazdasági, társadalmi, szakmai érdekvédelmi, érdekképviselői szervekkel, a lakosság önszerveződő egységeivel; a kistérségben működő közigazgatási szervekkel.

A Társulási Tanács tagjai a Társulás munkájáról az önkormányzat képviselő-testületeit és a lakosságot törvényben meghatározott módon tájékoztatják

IX.

ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

- 1.) A kistérséghez tartozó önkormányzatok valamennyien vállalják a kistérségi területfejlesztési feladatok ellátását a többcélú társulás megalakulásától kilépés, illetve a társulás megszüntetése nélkül.
- 2.) A Társulási Megállapodásban meghatározott további feladatok végrehajtását a Társulás fokozatos bevezetéssel végzi.
- 3.) A jelen Társulási Megállapodásban foglalt feladatok ellátása adott településre vonatkozóan a település által meghatározott és vállalt mértékben történik. A települések által vállalt feladatokat a tagnyilvántartás tartalmazza, ahol van szavazati joga az adott településnek, arra a feladatra vonatkozóan vesz részt a közös feladatellátásban.

X. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Jelen megállapodás valamennyi társult önkormányzat közül az utolsóként jóváhagyó önkormányzat képviselő-testületének határozatával válik hatályossá.
2. E Társulási Megállapodás melléklete a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata.
3. A társuló önkormányzatok kölcsönösen rögzítik, hogy e megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsődlegesen tárgyalásos úton, egyeztetéssel kívánják rendezni.
4. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.

Kelt: Orosháza, „időbélyegző szerint”

Záradék:

A Társulási Megállapodást az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el előírásait önmagukra és testületeikre vonatkozó kötelező rendelkezésként:

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:	Jóváhagyó határozat száma:
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő testülete	
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete	

A Társulási Megállapodást a társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testülete nevében aláírásával látta el:

Települési önkormányzat képviselő-testülete	Polgármester
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete	

4.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

17/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző

Határidő: azonnal

Melléklet

45/2021. (VIII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a közétkeztetési feladatok ellátására 5 + 5 évre szóló szolgáltatás megrendelésre vonatkozó nemzeti eljárásrend szerinti, nyílt feltételes közbeszerzési eljárást ír ki.

Az eljárás lefolytatása céljából a közbeszerzési feladat ellátásra 2.100.000,- Ft + ÁFA összeget biztosít az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének 2. Tájékoztató tábla I. általános közszolgáltatások 20. önkormányzati közbeszerzési eljárások sora terhére.

A közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a Hargittay és Társai Ügyvédi Iroda (1037 Budapest, Montevideo utca 5. II. emelet) megbízási szerződésében a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:

“12. [...] Megbízottat a Megbízó által jóváhagyott dokumentációért – a műszaki leírás, műszaki tervdokumentáció és az árazatlan költségvetés kivételével - és a hiánypótlásért közbeszerzési- jogi felelősség terheli. Megbízottat felelősség terheli az ellenőrző szervek és a Közbeszerzési Hatóság által esetlegesen alkalmazott szankciókért, amennyiben Megbízott felelősségét bíróság jogerős határozata megállapította.

21. A Megbízottat a szerződésben foglalt feladatok ellátásáért a Ptk-ban és a Kbt-ben foglalt felelősség terheli. A Megbízott által nyújtott szolgáltatás alapján a Megbízott anyagi felelősségének felső határa az eljáró FAKSZ által mindenkor igénybe vett szakmai felelősségbiztosítás szerint azon összeg, amelyet a Biztosító az adott esetben térteni vállal.”

Felkéri a Polgármestert, hogy a feladatellátás kapcsán a főzőkonyhát és a tálalókonyhákat érintő felújításra és a szükséges eszközbeszerzésre vonatkozóan, annak megvalósításának módjáról, ütemezéséről és finanszírozásáról a szükséges döntés meghozatal érdekében készítsen előterjesztést a következő testületi ülésre.”

A megbízási szerződés 2021. augusztus 11. napján aláírásra került. A feladatellátás kapcsán a főzőkonyhát és a tálalókonyhákat érintő felújításra és a szükséges eszközbeszerzésre vonatkozó előterjesztés a 2021. szeptember havi testületi ülésen ismertetésre került.

53/2021. (IX.23.) K.t. határozat:

- „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:
1. a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedésre vonatkozó, a határozat mellékletét képező Közszolgáltatási Szerződés 1. sz. módosítását 2021. október 15. napján kezdődő alkalmazással elfogadja.
 2. felhatalmazza a polgármestert a Közszolgáltatási Szerződés 1.) pont szerinti módosításának aláírására.

A Közszolgáltatási Szerződés 1. sz. módosítása 2021. december 23. napján aláírásra került.

90/2021. (X.21.) K.t. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy az OTP Bank Nyrt-től éven túli lejáratú felhalmozási célú hitelt vesz fel az Önkormányzat a 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.22.) rendelet 3., 4. mellékletében megjelölt fejlesztések finanszírozására az alábbi részletezés szerint:
 - Hitel összege: 281.608.000 Ft, azaz Kettőszáznyolcvanegymillió-hatszáznyolcezer forint.
 - Hitel lejárat: 2033. szeptember 30.,
 - Hitel kamata: 3 hónapos BUBOR + 1,75 %,
 - Kezelési költség: 0,25 %,
 - Rendelkezésre tartási jutalék: 0,10 %,
 - Szerződéskötési díj (egyszeri díj): 0,15%
 - Hitel biztosítéka: az Önkormányzat mindenkor költségvetése és keretbiztosítéki jelzálogjog a módosításokkal 2013. december 23-án egységes szerkezetbe foglalt Jelzálogszerződés alapján, Óvadék alapítása a helyi adó (iparüzési adó, építményadó) fogadására szolgáló fizetési számlákra, valamint az Ügyfél fizetési számlájára a jelen Kölcsönszerződés mellékleteként megkötött Óvadéki szerződés szerint.
2. a fejlesztési hitelcélok az alábbiak:

Hitelcél	összeg
TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása I. ütem pályázat-Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn TOP pályázat keretében történő beruházás többletköltsége, gyengeáramú hálózat kiépítése (100/2020. Kt. hat, 194/2020. Kt. hat)	138 959
TOP-3.2.1-16 Városháza felújítása	7 732
Orosháza, Gyopárosi út 3. erős áram kialakítása II.	78 030
TOP-3.2.1-16 Óvoda telephelyek energetikai korszerűsítése	15 000
"A" jelű szennyvíz átemelő rekonstrukciója pályázat	11 766
OMTK ULE 1913 infrastrukturális beruházás (TAO önrész)	30 121
Összesen	281 608

3. kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a folyósított hitel tőke törlesztő összegét és járulékát, valamint, hogy a hitel céljaként szereplő beruházásokat azok megvalósulásáig a mindenkor költségvetésbe betervezi és biztosítja.

4. nyilatkozik, hogy a hitel megfelel a tervezett futamidő alatt a jogszabályi előírásoknak/korlátozásoknak.
5. nyilatkozik, hogy a TOP-3.2.1-16 Városháza felújítása, a TOP-3.2.1-16 Óvoda telephelyek energetikai korszerűsítése, a TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása I. ütem pályázat - Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn TOP pályázatok, valamint az "A" jelű szennyvíz átemelő rekonstrukciója pályázat keretében történő beruházás többletköltsége hitelcélokhoz társul támogatás. A kapcsolódó hatályos állapotú támogatási szerződéseket a Bank rendelkezésére bocsájtjuk.
6. nyilatkozik, hogy az Önkormányzat a hitelcélokat érintő beruházások esetében ÁFA visszaigénylésre nem jogosult.
7. Felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a hitelfelvételhez kapcsolódó eljárás lefolytatására, valamint a kormányzati hozzájárulás megszerzéséhez szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére."

Kormányzati engedélytől függően 2021. november 11. napján a hitelszerződés aláírásra került. Az engedély megadására 2021. december 29. napján került sor.

96/2021. (X.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt

- a) az önkormányzati tulajdonú nagyszínpad fedésének automatizált mozgását biztosító 4 darab elektromos motor és a hozzá tartozó vezérlés beszerzéséről, valamint a színpad három oldalát takaró ponyva vásárlásáról 4.500.000,- Ft +ÁFA összegben;
- b) a beszerzéssel kapcsolatos eljárás lefolytatásáról,
- c) arról, hogy felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására."

Az adásvételi szerződés 2021. november 30. napján megkötésre került.

108/2021. (XI.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a TOP-4.3.1-15-BS1-2019-00012 azonosító számon, „Leromlott városi területek rehabilitációja Orosházán” projektben a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a Justitia Tanácsadó Kft. (1221 Budapest, Kossuth L. u. 34. fszt. 1.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:
„4. Amennyiben a Megbízott által adott és dokumentált tanácsok, valamint az általa kiállított dokumentumok tartalma jogszabályba ütközik, ezáltal alapot szolgáltat az általa bonyolított Közbeszerzési Eljárás Közbeszerzési Döntőbizottság előtti megtámadásához, úgy a Megbízott kárfelelőssége legfeljebb a jogerősen megállapított bírság mértékéig, és csak akkor áll fenn, ha Megbízó Megbízott bevonásával minden jogorvoslati lehetőséget kimerített. Ennek kapcsán Felek rögzítik, hogy a megbízási díj megállapítása során figyelemmel voltak arra, hogy a Megbízott Szerződés alapján fennálló kárfelelőssége – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:152 §-ában rögzített kivétellel – legfeljebb a megbízási díj erejéig áll fenn. Felek rögzítik, hogy a Ptk. 6:152. § alapján a megbízási díj kalkulálása során figyelemmel voltak arra, hogy Megbízott kárfelelősségébe nem tartozik bele az, ha az általa bonyolított Közbeszerzési Eljárással vagy egyéb közbeszerzési tanácsadás során kiadott szakvéleménnyel kapcsolatban a támogatást nyújtó, folyósító, az elszámolás során döntési joggal bíró szervezet úgy alkalmaz közbeszerzési jogsértés miatt szankciót, hogy a közbeszerzési jogsértést a Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat) megállapította volna.”
2. felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződések aláírására.

A megbízási szerződés 2021. november 31. napján megkötésre került.

109/2021. (XI.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 5.) dönt a 2022. január 3-a és 2022. december 30-a közötti időszakra vonatkozó (rendelkezésre tartási időszak) folyószámla-hitelkeret felvételéről, melynek lejárat dátuma 2022. december 30, kért folyószámla hitelkeret összege 450.000.000,- Ft,
- 6.) dönt arról, hogy a hitel biztosítéka a 2011.11.02-én kelt, 2013.12.23-án módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, 2.000.000.000,- Ft összegű jelzálogjogra vonatkozó Jelzálogszerződés,
- 7.) dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a fizetési számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a hitelkeret szerződés fennállása alatt és a kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók fogadására szolgáló számláiról az Ügyfelet jogszabály alapján mindenkor megillető összegből a szükséges összeget az önkormányzat fizetési számlájára átvezesse,
- 8.) felhatalmazza a polgármestert a szükséges tárgyalások lefolytatására és intézkedések megtételére, valamint 450.000.000,- Ft erejéig a folyószámla hitelszerződés megkötésére
- 9.) kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybevételekre kerülő folyószámla-hitelkeret szerződésből eredő fizetési kötelezettségét (hitel visszafizetése és a hitel járulékai) 2022. évi költségvetési rendeletében betervezi,
- 10.)nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat hitelfelvétele megfelel a 2011. évi CXCV. Magyarország stabilitásáról szóló törvényben foglaltaknak.

A hitelszerződés 2022. január 06.napján aláírásra került.

111/2021. (XI.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. november 25. napján megtartott Közmeghallgatáson elhangzott lakossági panasszal kapcsolatosan annak megoldását felkarolva az alábbiak szerint dönt és kinyilvánítja azon szándékát, hogy:

- 1.) A Nyárfa utca 35. szám alatti ingatlan megvételével kapcsolatosan Orosháza Város Önkormányzata képviseletében eljárva a Polgármester folytasson tárgyalásokat a Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymissziója tulajdonossal.
- 2.) Az Önkormányzat a Nyárfa utcai lakók biztonsága érdekében 2021. november 25. napjától 24 órás biztonsági felügyeletet lát el a saját humán kapacitása és 2021. évi költségvetése terhére a Polgármester e tekintetben meghozott döntéséig.
- 3.) A Nyárfa utcai lakóközösség támogatása érdekében jogi szakértelmet biztosít az Önkormányzat saját humán kapacitása terhére annak érdekében, hogy az Ügyészség által kivizsgálásra kerüljön, hogy a Nyárfa utca 35. szám alatti ingatlan és egyéb e vonatkozásban felmerült ingatlanok kapcsán megkötött adás-vételi szerződés érvényesen létrejött-e a Felek között, valamint nem sértettek-e egyéb polgárjogi, illetve büntetőjogi szabályokat.
- 4.) Orosháza Város Képviselő-testülete nevében a Polgármester haladéktalanul vegye fel a kapcsolatot a Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökével, a Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymissziója Képviselőjével és tolmácsolja feléjük, hogy a Képviselő-testület elhatárolódik a Nyárfa utcán kialakult helyzettől.

A 2022. január 11. napján megtartott rendkívüli testületi ülés első napirendi pontja volt a „Beszámoló a Nyárfa utcán és a Liget utcán kialakult helyzettel, valamint a folyamatban lévő megoldási elképzelésekkel kapcsolatosan”, melyet Molnár Béla alpolgármester szóban ismertetett. A végrehajtás a kialakult probléma megoldásáig folyamatos.

122/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerint módosítja a 69/2017. (III.31.) K.t. számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti tervet.”

A módosítás 2021. december 22. napjától hatályba lépett.

125/2021. (XII.21.) K.t. határozat :” 1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy – a határozat mellékletét képező szakmai tartalommal - a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel 2022. január 1. napjától 5 évre feladat-ellátási szerződést köt az önkormányzat által önként vállalt alternatív napközbeni ellátás feladat ellátására.

2.) A Képviselő-testület dönt továbbá arról, hogy az 1.) pontban meghatározott feladat-ellátási szerződés teljesítéséhez az Egyesület részére évente 6.300.000,- Ft összeget biztosít, az éves költségvetései terhére és felkéri a Jegyzőt ezen összeg betervezésére.”

A feladat-ellátási szerződés 2021. december 22. napján megkötésre került.

126/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja

1. a határozat 1. mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzat 2022-2025. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervét,
2. a határozat 2. mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzat 2022. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét.”

A határozat alapján az Önkormányzat stratégiai ellenőrzési terve, valamint belső ellenőrzési terve aláírásra került, a tervek végrehajtása folyamatos.

127/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 93. § 14. alpontja alapján elfogadja a polgármester beszámolóját a Délkelet- Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás 2021. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről és céljainak megvalósulásáról.”

128/2021. (XII.21.) K.t. határozat: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 93. § 14. alpontja alapján elfogadja a polgármester beszámolóját az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2021. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről és céljainak megvalósulásáról.”

129/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 93. § 14. alpontja alapján elfogadja a polgármester beszámolóját az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása 2021. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről és céljainak megvalósulásáról.”

A 127/2021. (XII.21.) – 129/2021. (XII.21.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

132/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy: 1. megismerte és elfogadja a 2022. évi járási startmunka programokra vonatkozó programtervet, támogatja a kérelem benyújtását és pozitív elbírálás esetén az esetlegesen szükséges beszerzési eljárások megindítását.

2. 2022. évi járási startmunka közfoglalkoztatási programban részt kíván venni 34 fő közfoglalkoztatottal

foglalkoztatásával. A programokhoz a 2022. évi költségvetés terhére 10.466.191,- Ft pályázati önerőt biztosít, ezen felül a pályázat támogatott költsége 51.771.165,- Ft.

3. felhatalmazza Oravecz Nóra alpolgármester asszonyt a kérelem benyújtására, a szükséges intézkedések megtételére.”

A kérelem benyújtása az Orosházi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztály felé határidőben megtörtént, az elbírálás folyamatban van.

133/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Önkormányzata a közterületi utasvárók cseréje és üzemeltetése tárgyban a jelen határozat mellékletét képező tervezet alapján szerződést köt a Publimont Hirdetésszervező Korlátolt Felelősségű Társasággal.
2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az 1. pont szerinti szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.”

A szerződés 2021. december 22. napján aláírásra került.

134/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 2022. évben az önkormányzati tulajdonban álló bérlakások bérleti díjának összegét nem kívánja módosítani.”

A határozat intézkedést nem igényel.

136/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet 33. § f) pontja alapján 2021. december 01. napjától határozatlan időtartamra bérbe adja a tulajdonát képező, Orosháza belterület 7507 helyrajzi szám, és a 7505/5 helyrajzi szám alatt felvett, 10.000 m² nagyságú területet Varga Mátyásné ev. (5940 Tótkomlós Csaba utca 26.) részére,
- 2) a bérleti díj mértékét 3284.- Ft + ÁFA/hó összegben határozza meg azzal a feltétellel, hogy a bérleti díj havi összege minden év június 1. napjától kezdődő hatállyal, a KSH által előző évre közzétett hivatalos infláció mértékével, azonos százalékkal emelkedik,
- 3) felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére azzal, hogy a bérleti szerződés 2022. július 1. napjával felülvizsgálatra kerül.”

A bérleti szerződés 2021. december 22. napján megkötésre került.

137/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 1) az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság részére az Önkormányzat a 2022. évi költségvetés terhére, a 2022. január 01. – 2022. február 28. közötti médiaszolgáltatás feladatellátás megvalósítására 11.666.667,- Ft támogatást biztosít az alábbi felosztásban legkésőbb 2022. január 31. napjáig:

Orosházi Élet, OrosCafe, Orosházi TV műsorainak, szerkesztési, tördelési, korrektúra, fotó költségei, a tartalom előállításához szükséges eszközök bérlésének költségei, valamint a tartalom előállításakor felmerülő egyéb szolgáltatások költségei	1.387.667.-Ft
Bérek járulékai	7.982.000.-Ft
Orosházi Élet nyomdai költség, terjesztési költség, szállítási költség	2.297.000.-Ft
Összesen:	11.666.667.-Ft

- 2) a 2022. március 01. – 2022. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2022. évi költségvetés elfogadásakor dönt.”

A közszolgáltatási megállapodás 5.sz. módosítása 2021. december 27.napján megtörtént.

138/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel közművelődési feladatellátás céljából 2018. december 21. napján kötött közszolgáltatási megállapodásban foglaltak teljesítésére a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2021. évre további 12.000.000,- Ft működési támogatást biztosít az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének tartalékkerete terhére,
- 2) felhatalmazza a Polgármestert a közszolgáltatási megállapodás jelen határozat szerinti módosításának aláírására.”

A közszolgáltatási megállapodás 10. sz. módosítása 2021. december 22. napján megtörtént.

139/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont, valamint konyha üzemeltetése céljából 2020. március 20. napján kötött üzemeltetési szerződésben foglaltak teljesítésére a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2021. évre további 13.000.000,- Ft működési támogatást biztosít az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének tartalékkerete terhére,
- b) felhatalmazza a Polgármestert az üzemeltetési szerződés jelen határozat szerinti módosításának aláírására.”

Az üzemeltetési szerződés 6. sz. módosítása 2021. december 22. napján megtörtént.

140/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére az Önkormányzat a 2022. évi költségvetés terhére, a 2022. január 01. – 2022. február 28. közötti közművelődési feladatellátás megvalósítására 15.500.000,- Ft támogatást biztosít, melyet legkésőbb 2022. január 31-ig átutalással megfizet,
- 2) a 2022. március 01. – 2022. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2022. évi költségvetés elfogadásakor dönt.”

A közszolgáltatási megállapodás 11. sz. módosítása 2021. december 27. napján megtörtént.

141/2021. (XII.21.) K.t. határozat: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére az Önkormányzat 2022. évi költségvetése terhére az Alföld Gyöngye Hotel és Konferencia Központ 2022. január 01. – 2022. február 28. időszaki működtetésére 8.500.000,- Ft támogatást biztosít, melyet legkésőbb 2022. január 31-ig átutalással megfizet,
- 2) a 2022. március 01. – 2022. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a

2022. évi költségvetés elfogadásakor dönt.”

Az üzemeltetési szerződés 7. sz. módosítása 2022. január 05. napján megtörtént

142/2021. (XII.21.) K.t. határozat:” Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére 2021. évre további 40.000.000,- Ft összegű működési támogatást biztosít, melynek célja a Gyopárosi Gyógy-, Park-, és Élményfürdő üzemeltetésének biztosítása,
- 2) az 1) pontban megjelölt működési támogatást az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének tartalékkerete terhére biztosítja,
- 3) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a szükséges szerződés-módosítás aláírására.”

Az üzemeltetési szerződés 4.sz. módosítása 2021. december 22. napján megtörtént.

143/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2021. évi közszolgáltatási szerződésének I-IX. havi feladatellátásáról szóló beszámolóját elfogadja.”

A határozat továbbítása az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére megtörtént.

144/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2022. január 01. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő időszakra Közzolgáltatási Szerződést köt, az Möt. 13. § (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok közül az alábbiak ellátására: a lakás- és helyiséggazdálkodás; a csapadékvíz-hálózat üzemeltetés; vízkárelhárítás; a helyi közutak és tartozékainak fenntartása és kezelése; köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, karantén kártevők, rovar- és rágcsálóirtás; a parkok, egyéb zöldfelületek, erdők és Gyopárosfürdői tómeder fenntartása; a sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetése, Vásárcsarnok üzemeltetése, Önkormányzati ingatlanok felújítása, beruházási tevékenységek elvégzése,
- 2.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére az Önkormányzat a 2022. évi költségvetés terhére, a 2022. január 01 – 2022. február 28 közötti feladatellátás fedezetére 71.850.000.-Ft + Áfa összegű ellentételezést biztosít, melyet egyösszegben 2022. január 31. napjáig átutalással megfizet,
- 3.) a 2022. március 01. – 2022. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2022.évi költségvetés elfogadásakor dönt,
- 4.) a Közzolgáltatási Szerződés kiemelten fontos tartalmi elemeit a következők szerint határozza meg:
 - a VÜRT az I.-IX. havi tényadatok alapján köteles beszámolni a feladatellátásról Önkormányzat felé,
 - a VÜRT tárgyév november 20. napjáig előzetes pénzügyi kalkulációt köteles készíteni a következő évre vonatkozóan,
 - az Önkormányzat részéről Bojtor István alpolgármester jogosult a Közzolgáltatási Szerződés módosítására, a műszaki tartalom meghatározására, valamint a feladatellátásért járó ellentételezés fejezetek közötti átcsoportosítására,
 - az Önkormányzati ellentételezés fejezetenként egyenlő arányban, havi bontásban,

- benyújtott számla ellenében történik,
- a Közzolgáltatási Szerződés megkötésére in-house beszerzéssel kerül sor, azonban ha VÜRT a tevékenysége során a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) szerinti beszerzési feltételek fennállnak, a Kbt.-t alkalmazni köteles,

az Önkormányzat felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a Közzolgáltatási Szerződés aláírására és a 2022. évi költségvetés elfogadását követően a 2022. március 01 – 2022. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó finanszírozás tárgyában a Közzolgáltatási Szerződés módosításának aláírására.”

A közzolgáltatási szerződés 2021. december 31. napján megkötésre került.

145/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére az Önkormányzat 2022. évi költségvetése terhére a Gyopárosi Gyógy-, Park-, és Élményfürdő, valamint a Strandfürdő területén található 7840/3 hrsz.-ú „T4” kút 2022. január 01. – 2022. február 28. időszaki működtetésére 13.333.333,- Ft támogatást biztosít, melyet 2022. január 15-ig átutalással megfizet,
- 2) a 2022. március 01. – 2022. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2022.évi költségvetés elfogadásakor dönt.”

Az üzemeltetési szerződés 5.sz. módosítása 2021. december 27.napján megtörtént.

146/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére 2022. január 1. – 2022. február 28. közötti közfeladat ellátás megvalósítására nettó 5.000.000.- Ft + Áfa, azaz nettó ötmillió forint + Áfa ellentételezést biztosít 2023. május 31-ig történő elszámolási kötelezettséggel, melyet legkésőbb 2022. január 31-ig számla ellenében megfizet az Önkormányzat a 2022. évi költségvetése terhére,
- 2) a 2022. március 01. – 2022. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2022.évi költségvetés elfogadásakor dönt.”

A közzolgáltatási megállapodás 1.sz. módosítása 2021. december 27.napján megtörtént.

147/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére 2022. január 01 – 2022. február 28. közötti időszakra kizárólag a városmarketing feladatellátás, Városmarketing Iroda működtetésére 1.500.000.-Ft összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít 2023. május 31-ig történő elszámolási kötelezettséggel, melyet legkésőbb 2022. január 31-ig megfizet az Önkormányzat a 2022. évi költségvetése terhére,
- 2) a 2022. március 01. – 2022. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2022.évi költségvetés elfogadásakor dönt.”

A támogatási szerződés 2021. december 27.napján megkötésre került.

148/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.”

A határozat intézkedést nem igényel.

150/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által 2021. december 14. napján adott szakmai tartalom és árajánlat alapján vállalkozási szerződést kíván kötni Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő lakásingatlanok felújítása céljából,
- 2) az 1) pontban meghatározott lakásfelújítási munkálatok fedezetét Orosháza Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének „Önkormányzati lakásalap számla” terhére biztosítja maximum 50 millió Ft összegben,
- 3) a vállalkozási szerződés megkötésére in-house beszerzéssel kerül sor, azonban ha VÜRT a tevékenysége során a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) szerinti beszerzési feltételek fennállnak, a Kbt.-t alkalmazni köteles,
- 4) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.
- 5) Amennyiben a határozati javaslatban foglalt munkák elvégzését követően az önkormányzati lakásalap számlán maradt fenn fedezet, úgy elsődlegesen az Ady Endre utcai önkormányzati szociális bérlakások karbantartására és felújítására kerül ráfordításra.”

A vállalkozási szerződés 2021. december 22. napján megkötésre került.

151/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségének a Magyar Államra történő átruházására irányuló Integrációs Programban részt kíván venni.
- 2) kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként a Képviselő-testület elé terjesztett
 - a) a víziközmű vagyon és az azt működtető vagyon
 - b) a Békés Megyei Regionális Vízellátó Rendszerben fennálló 1005/10000 tulajdoni részesedését és az ahhoz kapcsolt működtető vagyona víziközmű vagyon és az azt működtető vagyon, a települési víz és szennyvíz vízi közműrendszert,
 - c) az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó ALFÖLDVÍZ Zrt.-ben fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, valamint
 - d) az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről szóló megállapodás tervezetét megismerte, annak tartalmával egyetért, ennek megfelelően felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében azt aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.
- 3) kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1) pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2) pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon és az azt működtető vagyon, valamint az ALFÖLDVÍZ Zrt.-ben fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő ingyenes átadására.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozat 2) b) pontjában szereplő tulajdoni részesedés aránya 4,1202234% helyett helyesen 1005/10000, a határozat

ennek megfelelően korrigálásra került. A részvény-átruházásról szóló megállapodás 2022. január 19. napján aláírásra került, amely tájékoztató jelleggel az előterjesztéshez csatolásra kerül, annak mellékletei terjedelmük okán postázást követően elektronikus formában érhetőek el az előterjesztések között.

155/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Október 6. u. 33-35. V/30. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

első helyen Mile Zsolt nevű (...) szám alatti lakost,
második helyen Király István Lászlóné nevű (...) szám alatti lakost jelöli bérlőül.

Amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra.”

156/2021. (XII.21.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Hegedűs István u. 23/D. II/5. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

első helyen Kaluzsa László nevű (...) szám alatti lakost,
második helyen Zatykó Szilveszter nevű (...) szám alatti lakost jelöli bérlőül.

Amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra.

A 155/2021. (XII.21.) – 156/2021. (XII.21.) K.t. határozatok esetében a bérlőül jelölt személyek értesítése megtörtént. A határozatok az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra kerültek.

2/2022. (I.28.) K.t. határozat: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 22. §-a alapján a **Békés Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság** tagjaivá és póttagjaivá választotta meg a következő személyeket:

Tagok:

1. Dr. Gáspár Katalin
(lakcím: 5900 Orosháza, Kossuth u. 2-4. A. lph. I. emelet 3. a.)
2. Kovács György
(lakcím: 5900 Orosháza, Szüret u. 27.)
3. Dr. Letavec Ilona
(lakcím: 5900 Orosháza, Radnóti u. 22.)

Póttagok:

1. Polyákné dr. Torda Edit Irén
(lakcím: Orosháza, Bercsényi u. 41.)
2. Dr. Kruzsicz Gergő

(lakcím: 5900 Orosháza, Győzelem utca 8.)

2022. február 1-én a Polgármesteri Hivatal kistermében megtartásra került az Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak eskütételét.

5.) Javaslat önkormányzati tulajdonú gépjárművek térítésmentes használatba adására

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a mindkét határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

18/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az Önkormányzat tulajdonában levő LTF 501 forgalmi rendszámú, Renault Master (dízel) típusú gépjármű az Önkormányzatot - a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86.§-a alapján, valamint az Möt. 13. § (1) bekezdésének 8a. pontja alapján – terhelő közfeladatok ellátásának átvállalása ellenében az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás aláírásának napjától kezdődően határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásában való közreműködésig az Nvtv. 11. § (13) bekezdése alapján az Orosháza Város Egységes Szociális Központ ingyenes használatába kerül,
- 2) felhatalmazza a polgármestert az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás aláírására, továbbá az Orosháza Város Egységes Szociális Központ (székhely: 5900 Orosháza, Teréz utca 14.; KSH statisztikai

számjel:15346470-8730-322-04) üzemeltetői jogának bejegyzéséhez szükséges okirat aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás elkészítéséért,
- Godár Andrea közigazgatási irodavezető a vagyonyilvántartásba való változások átvezetéséért,
- Dávid Zoltán polgármester az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás aláírásáért, továbbá az Orosháza Város Egységes Szociális Központ üzemeltetői jogának bejegyzéséhez szükséges okirat aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

19/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az Önkormányzat tulajdonában levő RPX 501 forgalmi rendszámú, Renault Kangoo (dízel) típusú gépjármű az Önkormányzatot - a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76.§ (1) bekezdése alapján, valamint az Möt. 13. § (1) bekezdésének 7. pontja alapján – terhelő közfeladatok ellátásának átvállalása ellenében az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás aláírásának napjától kezdődően határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásában való közreműködésig az Nvt. 11. § (13) bekezdése alapján a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ingyenes használatába kerül,
- 2) felhatalmazza a polgármestert az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás aláírására, továbbá a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5900 Orosháza, Kossuth u. 3.; KSH statisztikai számjel: 21171941-9004-572-04) üzemeltetői jogának bejegyzéséhez szükséges okirat aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás elkészítéséért,
- Godár Andrea közigazgatási irodavezető a vagyonyilvántartásba való változások átvezetéséért,

- Dávid Zoltán polgármester az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás aláírásáért, továbbá a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzemeltetői jogának bejegyzéséhez szükséges okirat aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

6.) A Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvány 2021. évi beszámolójának és a 2022. évre kötendő megállapodásának elfogadása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a Képviselő-testület bölcsességére bízta a döntést, mivel nem voltak határozatképesek.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Emlékezete szerint 5 vállalkozó kapott kamattámogatást. Ahhoz, hogy Orosháza kilábaljon a gödörből, sokkal több vállalkozásnak kellene valamilyen segítséget adni. Elég szűk az a mozgástér, amit az Önkormányzat költségvetése lehetővé tesz. Megkérdezte, hogy ezt valahogy nem lehetne felpörgetni, hogy hosszú távon ezek a vállalkozások, ha sikeresek, akkor egy vissza nem térítendő támogatást adni nekik? Megkérdezte továbbá, hogy mind az 5 vállalkozó Orosházán ruházott be?

Bojtor István alpolgármester: Az alaptermék sajnos nem az Önkormányzaté. Ők hozzájárulnak ezzel az összeggel a kamatnak a támogatásához. Beszéltek már erről korábbi testületi ülésen is kb. 2 éve, hogy hogyan lehetne promotálni, vagy kicsit jobban terjeszteni a vállalkozások közt ezt a lehetőséget. Akkor megkeresték dm levelekkel azokat a vállalkozásokat, akik potenciális ügyfelei lehetnek ennek a kezdeményezésnek. Annak idején ezt a Vállalkozásfejlesztési Alapítványnak is elmondta, hogy nagyon szívesen minden média felületen állnak rendelkezésre, nem reklámcéllal, hanem térítésmentesen próbálnák ezt a lehetőséget teríteni. Sajnos eddig ennyit sikerült kihozni.

A levelükben jelzett elmaradást pedig intézték.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

20/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvány 2021. évi beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért

Határidő: 15 nap

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

21/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal (5600 Békéscsaba, Gyulai út 1., adószáma: 19057787-2-04, képviseli: Szász Zsolt ügyvezető) a 2022. évre vonatkozóan célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodást köt kamattámogatású hitelprogram tárgyában bruttó 1.500.000,- Ft keretösszeggel, melynek forrását a 2023. évi költségvetésben biztosítja;
2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a 2022. évre vonatkozó célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: -Dr. Burai Mihály jegyző a megállapodás aláírásra történő előkészítéséért
-Bojtor István alpolgármester a megállapodás aláírásáért és az abban foglaltak megvalósításáért
-Godár Andrea irodavezető a keretösszeg rendelkezésre állásáért

Határidő: Értelemszerűen

7.) A Justh Zsigmond Városi Könyvtár 2021. évi beszámolója és 2022. évi munkaterve

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Buzai Csaba könyvtár

igazgató urat.

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság mivel ezt a napirendet sem tudta megvitatni határozatképtelenség miatt, ezért a Képviselő-testület bölcsességére bízta a döntést.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Olasz Mónika képviselő: A beszámolót átolvasva, nagyszerű kezdeményezések és közösség fejlesztés történik a Könyvtár falai belül, egészen az óvodásoktól kezdve az idősekig mindenkit felkarol a Könyvtár, és helyet ad a Vakok és Gyengénlátók Egyesületének is, akiknek jelenleg nincs székhelyük. Továbbá szép kiejtési és versmondó versenyeket is szerveznek. Igazi segítőkészség jellemzi a munkatársakat, segítenek regisztrálni a védőoltás felvételére. Gratulált a kezdeményezésekhez a kutatómunkához, a tudományos kiadmányokhoz is. Az említett és megfogalmazott problémák helytállóak, és megoldásra várnak a jövőben.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

22/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Justh Zsigmond Városi Könyvtár vezetőjének 2021. évre vonatkozó szakmai beszámolóját és 2022. évre vonatkozó munkatervét.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért

Határidő: azonnal

8.) A polgármester, a főállású alpolgármesterek illetményének, a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának módosítása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mind a négy határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a mind a négy határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Sebők Éva képviselő: Jogszabály változások voltak, frissültek a számok. Ennek ellenére nagyon nehéz ezt a kérdést objektíven és jogi megközelítésből vizsgálni. Véleménye szerint ez és a következő napirendi pont is morálisan indokolatlan. Tartózkodni fog a szavazáskor. Megértette a jogi kényszerítő erőt, de morálisan nem tartotta helyesnek, ennek a megszavazását.

Fetser János képviselő: A tegnapi napon bizottsági ülésen elmondta a véleményét, Mind a képviselők tiszteletdíja, amit majd a következő körben tárgyalnak, mind a polgármester és alpolgármesterek tiszteletdíja számára elfogadhatatlan, ezért „nem”-el fog szavazni.

Azért mert a Kormány hozott egy döntést, és végre kell hajtani sajnálatosnak tartotta. A bizottsági ülésen az elnök nem engedte a módosító indítványát szavazásra bocsátani. Szerinte ilyen teljesítmény mellett a városnak nagy luxus, hogy 3 alpolgármestere legyen. A következő napirendi pontnál fog ezekkel kapcsolatban egy módosító indítványt tenni, bár nincs kétsége, hogy le fogják szavazni. A költségtérítéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Polgármester hozott saját magának egy rendeletet és engedélyezi saját magának, annak ellenére, hogy költségtérítést kap, és használja a maga által vásárolt mikrobuszt, ezért nem értette, hogy akkor miért kapja a költségtérítést. Véleménye szerint a meghozott döntésekkel nem a város érdekeit szolgálják. Nem véletlenül kapnak különböző büntetéseket a saját kormányuktól visszafizetési kötelezettséggel, és a visszafizetési kötelezettségnek nincs semmi személyi felelőssége, sem erkölcsi, sem anyagi. Szemben azzal, amit Molnár Béla megfogalmazott a Könd utcai óvoda esetében a Bácska esetében 31 millió forintot megnyert az Önkormányzat.

A Polgármester úrnak megfontolásra ajánlotta, hogy a következő testületi ülésen terjesszen be egy SZMSZ-t, amely azt tartalmazza, hogy a városnak egy alpolgármestere van, bőven elég, mert a megállapított és nyújtott teljesítmény nem teszi szükségessé, hogy ennyien legyenek.

Az alpolgármesterek esetében 70 % és 90 % lehet az emelés %-a. Természetesen a legmagasabbra tették a fizetéseket 90%-ra.

Mind a három alpolgármester esetében javasolta a 70%-át, erről a módosító indítványáról szavazást is kért.

Molnár Béla a facebook oldalán azt szerepelteti, hogy budapesti lakos, tehát ne legyen társadalmi alpolgármester, mert az elmúlt időszakban az előző társadalmi alpolgármester olyan döntésekre kényszerítette rá a hivatal dolgozóit, aminek ők lettek az áldozatai, és nem csak gyanúsítottak lettek, hanem vádlottak is az Ügyészség szerint,

amit elfogadhatatlannak tartott. Nagyon sok embert idehoztak, akik a bíróság előtt is megvádolva vannak, ők előterjesztők voltak és folyamatosan vették fel a pénzeket. Szerinte át kellene nézni, hogy a döntési kompetencia következtében Orosháza Város honnan hova jutott, ha összehasonlítják Szarvassal és Békéscsabával. Tehát nem érdemelnek emelést, ezért fog „nem”-el szavazni.

Dávid Zoltán polgármester: A gépkocsi használatban el kellene azon is gondolkozni, hogy Fetser János idejében mi történt az ő által használt gépjárművel.

Dr. Burai Mihály jegyző: Egy olyan előterjesztés van előttük, mely fedlapján látható, hogy az előterjesztő személyét a Polgármester úr illetve a Jegyző jegyzi. Nyilván a Jegyzőnek az előterjesztésben való közreműködő szerepe annak a háttér jogszabályi környezetből eredő rendelkezésnek ebben az előterjesztésben történő megjelenítése, amelyre Sebők Éva képviselő is utalt. Ez az előterjesztés négy határozati javaslatot tartalmaz, a polgármester a főállású alpolgármesterek, és a társadalmi megbízatású alpolgármester 2022. évre vonatkozó illetményének a megállapítását. A polgármesteri illetményen 2022. január 1. napjától túlzott jogi polémiát nyitni nem lehet, tekintettel arra, hogy egy magas szintű jogforrás az MÖTV. 2022. január 1-i módosításával került sor Orosháza Város lakosság számára figyelemmel a Polgármesternek az adott matematikai számban kifejezett illetménye megállapítására, és ehhez igazodik szintén az MÖTV. vonatkozó rendelkezése alapján a főállású alpolgármestereknek a 70 és 90% közötti sávban történő illetmény megállapításának a lehetősége.

A tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen is felmerült Fetser János képviselő részéről egy módosító indítvány. A módosító indítványról szólva és a jövőre nézve valamennyi előterjesztésre vonatkozó módosító indítványnak a jogi természetét elemezve elmondta, hogy gyakorlatilag a módosító indítvány benyújtása megtestesül az önkormányzati képviselőnek a település egészéért vállalt felelősségében, ily módon annak MÖTV. szerinti korlátozása, alapvetően magának a szabad mandátumnak az érvényesülését is veszélyezteti. Ezt arra való tekintettel mondta, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke és a Képviselő úr között egyfajta jogi nézetkülönbség támadt akkor, amikor a módosító indítvány tekintetében azon folyt a gondolkodás, hogy ezen konkrét előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítványban van-e jogi lehetőség arra, hogy egy olyan önkormányzati rendeletben szabályozott kérdésben történjen az illetmények megállapításáról szóló határozati javaslatokon keresztül az alpolgármesterek számának csökkentése a Képviselő-testületet mint önmérsékletet mutató gondolkodásában realizálódván ezen felvetés. Akkor azt mondta, hogy gyakorlatilag a módosító indítvány közvetett, illetve közvetlen hatású lehet egy adott előterjesztésben megjelenő jogi álláspontból fakadó határozati javaslatra, tehát közvetett érintettsége van ugyan Képviselő úr módosító indítványának, de közvetlenül nem az az előterjesztés, amely a Képviselő úr által javasolt felvetést indukálhatja, és ebben az előterjesztésben kell ezzel foglalkozni. Annak viszont örült, hogy az MÖTV. szerinti Önkormányzati SZMSZ-ben megjelölt képviselői előterjesztés köré illesztette most ezen javaslatát, és gyakorlatilag az Önkormányzati SZMSZ módosítására vonatkozóan fogja ezen előterjesztését megjeleníteni. Továbbra is tartotta azon jogi álláspontját, hogy érdemben a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott módosító indítvány Elnök úr által történő befogadását jogilag megalapozottnak nem látta, így most sem látta annak.

Ami a Polgármester illetményéhez igazodó társadalmi és főállású alpolgármesterek illetményét illeti, a Képviselő-testületnek autonóm gondolkodása van a tekintetben, hogy

a 70 és 90% közötti sávban hogyan állapíttatja meg a főállású alpolgármesterek és a társadalmi megbízatású alpolgármesternek az illetményét. Ebben benne van a főállású alpolgármesterek külön munkaköri leírásaiban is megjelenített, azon a polgármester munkáját és felelős döntését önálló felelősséggel is rögzítő és meglehetősen terjedelmes feladat irány, amely ezt az illetményt, jogszerűen terelheti a felsőbb sáv alá.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Megfogadta a Jegyző úr tegnapi tanácsát és azért mondta, hogy ajánlja a Polgármesternek az SZMSZ módosítását a következő testületi ülésen. A Polgármester úrnak erre lehetősége van, hogy mérlegelje, neki pedig arra, hogy véleményt mondjon. A lakosság számmal kapcsolatban megkérdezte, hogy a legfrissebb információk szerint hány fő Orosháza lakossága?

Oravecz Nóra alpolgármester: Orosháza lakosságának száma jelenleg 27.988 fő.

Molnár Béla alpolgármester: Név szerint meg lett említve, ezért elmondta, hogy kétlaki életet él. Budapesten és Orosházán is van ingatlana, és csakis és kizárólag azért jelentkezett át a Budapesti címére, mert rengeteg pénzt költött parkolási díjra. A munkahelye és a lakása is az I. kerületben van, ezért aztán így szabadon tud parkolni és mozogni. Mindemellett az orosházi tevékenységét úgy gondolja, hogy elvégzi. Minden testületi ülésen jelen volt, ellenben Papp Róbert úrral, aki gyakorlatilag már 1 éve szinte meg sem tiszteli őket azzal, hogy eljár. Dr. Szabó Ervin is úgy látja, hogy csak bemutatkozni jön be a testületi ülésekre. Tehát a kritikát érti, de nem tudta elfogadni, mert ő becsülettel végzi a tevékenységeit, hiszen a Nyárfa utcai lakókat is meg lehet kérdezni, hogy csinált-e valamit, vagy sem. Arra, hogy Szarvasról és Gyuláról példát említ a Képviselő úr elmondta, hogy ezek a városok azért haladnak könnyebben, mint Orosháza, mert ott megszűnt az MSZP. Ott nincs ilyen ellenzék, nem folytatnak közélet mérgezési tevékenységet, mint amit itt folytatnak. Akinek itt fizetés nem jár, az orosházi ellenzék. Feljelentő szervezetként működnek, és soha semmiben sem tudnak egyetérteni. Egymás munkáját vitatni nem kell. Fetser úrnak elmondta, hogy minden egyes megnyert csatájával Orosháza fog veszíteni, ezt azért fontolja meg.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Molnár Béla alpolgármesternek megjegyezte, hogy Gyulán és Szarvason nem viszik fekete zsákban a pénzt, mint ahogy az országgyűlési képviselő bírósági tárgyalásán elhangzott. Megjegyezte, hogy szívesen körbeviszi a megyében, és megmutatja azokat a településeket, ahol vannak alapszervezeteik. A szarvasit, gyulait és csorvasit stb. is, de ez már politikai kérdés.

Molnár Béla alpolgármester: Az ő tevékenységéből eredően még semmilyen büntetést nem fizetett Orosháza és ezután sem fog. Hittel szolgálja Orosházát, mióta Orosházi Fidesz elnök 20 éve. Egy pár sikeres dolog azért fűződik a nevéhez, például együtt projektelték a Középdűlő utcát, a máltai játszóteret, a fürdőnek a geothermiáját is megemlítette. Azokat a projekteket, amivel most foglalkozik, végig tudja majd csinálni az összeset. Fetser úr meghívását viszont szívesen fogadta, menjenek el együtt Gyulára

és Szarvasra, nézzenek szét mindenhol, például az Evangélikusok szeretetotthonába, ahol bent vannak a szarvasi csicskáztatás áldozatai, és a szarvasi szélső utcákat is meg lehet nézni, mi folyik ott. Gyulán is a fürdő meg lehet nézni, hogy hányan vannak, tehát dolgozzanak együtt.

(Dr. Szabó Ervin képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

Németh Béla képviselő: Megjegyezte, hogy amit Fetser úr elmondott, nem tartozott az ügyrendi fogalomkörbe. Viszont az előző hozzászólásában vitatta a gépjármű használat jogosságát. Emlékeztette arra Fetser urat, hogy ő annak idején a város autóját Pusztaszőlős határában Kaszaperről a barátnőjétől visszajövet összetörte. Megtekinthető volt a Békéscsabán az autó a Békési úti autókereskedőnél.

Sebők Éva képviselő: Kérte, hogy átláthatóbban vezesse a Polgármester úr az ülést. Tegye egyértelmű, hogy miről szavaznak.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte Fetser urat, hogy röviden fogalmazza meg a módosító javaslatait.

Fetser János képviselő: Azt javasolta, hogy az alpolgármesterek fizetésemelése ne 90% legyen, hanem 70%, mivel 3 alpolgármester van, 3 szavazatot kért. A másik, hogy ne szavazzanak arról, hogy a Polgármester betérjeszti az SZMSZ módosítást, vagy nem. Felkérte személyesen a Polgármestert a módosításokra, ő eldönti, hogy él a lehetőséggel, vagy nem, tehát betérjeszti a következő testületi ülésre, vagy nem az SZMSZ módosítását.

Dr. Burai Mihály jegyző: Fetser János módosító indítványai a következők. A főállású alpolgármesterek és a társadalmi megbízatású alpolgármester eredeti határozati javaslatában szereplő a Polgármester illetményéhez igazított 90%-os illetmény megállapításhoz képest 70%-os illetmény megállapításra kívánt javaslatot tenni, tekintettel arra, hogy a főállású alpolgármesterek külön-külön és a társadalmi megbízatású alpolgármester külön önálló határozati javaslatban birtokolja a javasolt illetményeket, ezért a módosító indítványokat határozatonként külön-külön kell megszavaztatni. Ezért kell kezdeni a II. számú határozati javaslattal.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Név szerinti szavazást kért a módosító javaslatok és az eredeti határozati javaslatok vonatkozásában.

Dr. Burai Mihály jegyző: Felhívta a figyelmet, hogy ahhoz, hogy az Önkormányzati SZMSZ-ben rögzített névszerinti szavazásra kerüljön sor, a Képviselő-testület 1/4-nek az ezzel kapcsolatos azonos álláspontja szükséges.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy jelezzék a képviselők a név szerinti szavazás támogatását az ügyrendi gomb megnyomásával.
(4 fő jelezte, hogy támogatja a név szerinti szavazást.)

Dr. Burai Mihály jegyző: Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület tagjainak 1/4-e, azaz

4 képviselő Dr. Szabó Ervin képviselő indítványára ebben az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok tekintetében név szerinti szavazást kért, ezért név szerinti szavazásra kerül sor, először a módosító indítványok tekintetében.

Először a II. határozati javaslatához fűzött módosító indítványról kell szavazni.

A II. számú határozati javaslat alapján Bojtor István János Orosháza Város főállású alpolgármestere illetményének összege 2022. január 1-jétől bruttó 877.500,- Ft/hó tekintettel arra, hogy ez a Polgármester 2022. január 1. napjától az I. számú határozati javaslatban rögzített illetményének a 90%-a, kérte, hogy a II. számú határozati javaslat alapján mondják el majd név szerinti véleményüket.

Szavazásra bocsátotta Fetser János módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította Fetser János képviselő módosító javaslatát, mely szerint 70%-ban kéri Bojtor István alpolgármester úr illetményének megállapítását.

Dr. Burai Mihály jegyző: A III-as számú határozati javaslat szerint Oravecz Nóra Beáta Orosháza Város főállású alpolgármestere illetményének összege 2022. január 1-jétől bruttó 877.500,- Ft/hó. Ez az I. számú határozati javaslat szerinti polgármesteri illetmény 90%-a. Fetser János képviselő úr módosító indítványa alapján a III. számú határozati javaslatban szereplő Oravecz Nóra Beáta főállású alpolgármestere illetményének megállapítását a polgármester illetmény 70%-ban kéri megállapítani. Kérte, hogy ezen módosító indítványról a Tisztelt Képviselő-testület név szerint szavazzon.

Szavazásra bocsátotta Fetser János módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította Fetser János képviselő módosító javaslatát, mely szerint 70%-ban kéri Oravecz Nóra alpolgármester illetményének megállapítását.

Dr. Burai Mihály jegyző: A IV-es számú határozati javaslatához fűzött módosító indítványról következik a név szerinti szavazás. Az eredeti határozati javaslat szerint Molnár Béla Orosháza Város társadalmi megbízatású alpolgármestere illetményének összege 2022. január 1-jétől bruttó 438.750,- Ft/hó. Kérte, hogy Fetser János képviselő módosító indítványról a Tisztelt Képviselő-testület név szerint szavazzon.

Szavazásra bocsátotta Fetser János módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő módosító javaslatát, mely szerint 70%-ban kéri Németh Béla társadalmi megbízatású alpolgármester

illetményének megállapítását.

Dr. Burai Mihály jegyző: Az eredeti határozati javaslatok szavazása következik. Tekintettel arra, hogy a módosító indítványról név szerint szavazott a Képviselő-testület, ezért kérte, hogy az eredeti határozati javaslatokról is név szerinti szavazás történjen.

Szavazásra bocsátotta az eredeti előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

23/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Képviselő-testülete megállapítja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2), (4) f) és (6) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően Dávid Zoltán polgármestert 2022. január 1. naptól havi bruttó 975.000,- Ft összegű illetmény illeti meg.
A költségtérítés bruttó 146.250,- Ft/hó, mely az illetménye 15%-ának megfelelő összeg.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a szükséges intézkedések megtételéért
Határidő: értelem szerint

Dr. Burai Mihály jegyző: Szavazásra bocsátotta az eredeti előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

24/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdése alapján Bojtor István János Orosháza Város főállású alpolgármestere illetményének összege 2022. január 1-jétől bruttó 877.500,- Ft/hó, idegennyelv tudási pótlék bruttó 46.380 Ft/hó. A költségtérítés az illetmény 15%-ával megegyező összeg, mely bruttó 131.625,- Ft/hó.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a szükséges intézkedések megtételéért
Határidő: értelem szerint

Dr. Burai Mihály jegyző: Szavazásra bocsátotta az eredeti előterjesztés III. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

25/2022. (II.15.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdése alapján Oravecz Nóra Beáta Orosháza Város főállású alpolgármestere illetményének összege 2022. január 1-jétől bruttó 877.500,- Ft/hó.

A költségtérítés az illetmény 15%-ával megegyező összeg, mely bruttó 131.625,- Ft/hó.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a szükséges intézkedések megtételéért
Határidő: értelem szerint

Dr. Burai Mihály jegyző: Szavazásra bocsátotta az eredeti előterjesztés IV. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

26/2022. (II.15.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) és (3) bekezdése alapján Molnár Béla Orosháza Város társadalmi megbízatású alpolgármestere tiszteletdíja, 2022. január 1-jétől bruttó 438.750,- Ft/hó.

A költségtérítés az illetmény 15%-ával megegyező összeg, mely bruttó 65.813,- Ft/hó.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a szükséges intézkedések megtételéért
Határidő: értelem szerint

9.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelet módosítást 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A

Bizottság a rendeletmódosítást 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Sebők Éva képviselő: 2019. októbere óta önkormányzati képviselő. Soha nem kérte, vagy jelezte, sem formálisan sem informálisan tiszteletdíj emelésre való igényét. Ellenben kérte az ez a minimum program csomag elfogadását, nem fogadta el a FIDESZ.

Soha nem kért tiszteletdíj emelést, kért ellenben a nők védelmi akció csomag elfogadását, nem fogadta el a FIDESZ.

Soha nem kért tiszteletdíj emelést, kérte ellenben, hogy ne szervezzék ki a Diákélelmezést, kiszervezte a FIDESZ.

Soha nem kért tiszteletdíj emelést, kérte ellenben, hogy a Telkes Mária alap létrehozásával biztosítsanak évi 50 milliót azért, hogy a nem túl környezetbarát módon fűtő lakosok áttudjanak térni egy környezet barátabb és költséghatékonyabb fűtési módra.

Soha nem kért tiszteletdíj emelést, kérte ellenben, hogy legalább a saját választókerületét érintő döntésekbe vonják be, ezekből újra és újra kizárták.

Soha nem kért tiszteletdíj emelést, kérte ellenben, hogy a Március 15-e utca előtti tér térkövezésének a szabályosságát vizsgálják meg, visszapattant az akkori jegyzőről.

Soha nem kért tiszteletdíj emelést, kérte ellenben, hogy a MÁV-al történő egyeztetésekbe vonják be, részben azért, mert a Vasútállomás területe részben az ő választókerületére esik, és részben azért, mert ő az egyetlen testületi tag, aki ténylegesen igénybe veszi a vasúti közlekedést, így olyan tapasztalatokkal szolgálhat, amelyekkel más nem. Nem csak, hogy nem lett figyelembe véve ez a kérése, hanem Dávid Zoltán polgármester és Bojtor István alpolgármester egymást túllícitálva próbálták elküldeni elég messzire.

Soha nem kért tiszteletdíj emelést, kérte ellenben újra és újra minden évi költségvetésnél a Dr. László Elek lakótelepnél a járda felújítását, és kiszélesítését, de ez reflexszerűen van kihagyva a tervekől. Tavaly augusztusban tudta meg, hogy megint nem került bele a tervekbe.

Összességében tehát soha nem kért tiszteletdíj emelést, és most sem kért. Ugyanazt kéri, amiket eddig újra és újra valós demokratikus működést, átlátható gazdálkodást, és annak a kultúrának és Orosháza teljes tönkretételének azonnali befejezését.

Az a politika, amit vele szemben folytatnak, nem szól másról, mint az önkormányzatiság alapjainak a megcsúfolásáról, a közös érdekek teljes mértékben figyelmen kívül hagyásáról. Nincs szükség tiszteletdíj emelésre, nem kért ilyet senki, de azt kéri, hogy ezt a politikai kultúrát, amit az ellenzékkel szemben képviseltek azt nagyon gyorsan változtassák meg. Ha nem megy, akkor újra kell gondolni, hogy szeretnék-e ezt így tovább csinálni, mert így nincs értelme.

Hiába hozzák az elképzeléseket és ötleteket, újra és újra csukott ajtókkal találkoznak. Legutóbb nagyon durva e-mailt kapott a városvezetéstől, amikor jelezte, hogy a MÁV-os beszélgetésbe őt vonják bele. Ezek után Dávid Zoltán polgármesternek feltette azt a kérdést, hogy jelenleg a vasútállomáshoz legközelebb hol lehet iható folyadékhoz jutni, és azt a választ kapta, hogy a vasútállomás épületében lévő büféből vásároljon.

Megkérdezte Molnár Béla alpolgármestert, hogy ez a büfé mióta van zárva?

Molnár Béla alpolgármester: Kb. 2 éve van zárva.

Sebők Éva képviselő: Nem kérik a tiszteletdíj emelést, nincs erre szükség, hanem arra, hogy a város elkezdjen normálisan működni.

Molnár Béla alpolgármester: Sebők Éva hozzászólásával egyetlen problémája van, hogy amiket kezdeményezett, azokat mindig a pártjának a központi kezdeményezéseként vetítette ki az önkormányzatra. A pártnál van egy központi direktíva és minden egyes testületi ülésen ezeket mondja el. Amellett, hogy életében még nem bizonyított semmit, de minden alkalommal kioktat másokat. Ezeket a kioktató hangnemeket már sokszor kikérte magának. Tehát először bizonyítani kell, és azután kell a másikat kritizálni. Ráadásul bizony Orosházának fizetett ellenségei az ellenzéki képviselők, mert sosem segítenek semmiben, hanem mindig csak kritizálnak. Voltak csírái, hogy bizonyos dolgokban együtt tudnának működni, de utána mindig kiderül, ha előkerül a politika, akkor ez történik.

Megkérdezte Sebők Éva képviselőt, hogy a Márky-Zay úr megjegyzése alapján a konzervatívokat, a liberálisokat, a kommunistákat vagy a fasisztákat képviseli ebben a testületben?

Dávid Zoltán polgármester: Megadta ügyrendben a szót Sebők Éva képviselőnek.

Sebők Éva képviselő: Ezek közül egyetlenegy elképzelés volt, amit valóban minden olyan önkormányzatban benyújtott ahol jelen van, ez a minimum program csomag volt. Az önkormányzati választások előtt hónapokkal vállalták, hogy ezt mindenhol be fogják nyújtani. A növédelmi akció csomagot a 0-ról ő dolgozta ki az érintett szakértők bevonásával. A Telkes Mária alappal kapcsolatban együtt dolgozott egy olyan önkormányzati képviselővel, aki hasonló problémákkal küzd önkormányzatnál, mint képviselő. Nem túlságosan lehetett direktíva a március 15-e utca előtti tér térkövezése. Amikor az SZMSZ módosítóját benyújtotta legelőször, akkor Molnár Béla azzal vádolta, hogy Budapestről diktálták le. Ez az SZMSZ módosítás úgy készült, hogy akkor nála gyakorlatát töltötte egy politológus hallgató és vele együtt dolgozták ki.

Fetser János képviselő: Az tény, hogy az utóbbi 10 évben a városvezetés segítségével, magatartásával, a közbeszerzési törvényes aljas alkalmazásával ezt a gazdag várost kirabolták. Nem kapták meg a saját kormányuktól sem azt a forrást, amit adott esetben Kovács József ki tudott járni Gyulának, vagy a Dankó Dabák páros Szarvasnak, és a Szarvas Péter Békéscsabának. Ez tények.

Példának elmondta, hogy 3 éve megnyerték a turisztikai pályázatot 650 millió forinttal. Kérték, hogy ismerjék meg ennek a tartalmát és a terveket, de a Polgármester úr azt a választ adta, hogy nem, hanem összehívott egy bizottsági ülést, ott elhangzottak különböző vélemények és javaslatok, melyek közül egyet sem fogadtak el. A beruházás a mai napig sem kezdődött el, és nem látták a végleges terveket.

Visszatérve a képviselők tiszteletdíjáról elmondta, hogy már sokadszorra a bizottsági üléseken az ellenzéki képviselők biztosították a határozatképességet. Mind a kormánypárti és mind az ellenzéki képviselők tömege csak felveszi a tiszteletdíját és nem jár bizottsági és testületi ülésekre. Erre ki kellene dolgozni valamilyen rendszert, hogy aki nem hajlandó részt venni az üléseken, akkor valamilyen formában

szankcionálni kell. Véleménye szerint Orosházán olyan súlyos helyzet alakult ki, hogy ez a Képviselő-testület és városvezetés nem tudja ellátni felelősségteljesen a munkáját. Fel tudja élni azt az adómentességet, amelyet a helyi cégek befizetnek, de ez természetesen nem mindenkire vonatkozik, hiszen 1,6-1,7 milliárdos adóbevétele van a városnak. Ezt szerinte szétosztják különböző módon, tehát gazdasági és infrastrukturális fejlődést számottevően nem tudnak elérni.

Ezért módosító indítványa, hogy a kialakult helyzet miatt, mivel alkalmatlan a Képviselő-testület arra, hogy az orosházi embereket képviselje, ezért oszlassa fel magát. Erről a módosító indítványáról név szerinti szavazást kért.

Molnár Béla alpolgármester: Fetser úr szerint ne politizáljanak, de mégis azt teszi. Az, hogy a testület oszlassa fel magát, ezt nem fogja megtenni a testület. Bár van Fetser úr szavaiban igazság, de az orosházi gyarapodásban a Fidesznek igencsak van szerepe. Például az Élményfürdő beruházásra a pénzt a Fidesz Kormányzat adta. Annak idején Dr. Dancsó Józseffel elég komolyan voltak emellett, ezt dokumentumok is igazolják. Az, hogy adott beruházásoknál megkérdezik a képviselők véleményét, utána azt tapasztalják, hogy elkezdődik a klasszikus pinpong, miért így van, miért úgy, akkor gyakorlatilag az egyébként is lemaradt projekttel nem lehetett tovább haladni. Az említett turisztikai projekttel kapcsolatban azt a felvilágosítást adta, hogy meg van a közbeszerzése, már csak egy beszerzési rész van belőle. El fog indulni az a projekt is. Bár itt nem csinál senki semmit, és mégis eljutottak odáig, hogy elindul. Arról, hogy nincs semminek következménye elmondta, hogy jelenleg Dr. Burai Mihály jegyző ül mellette, előtte nem ő ült itt, ez pedig azért volt, mert volt egy másik jegyzőjük, aki szerint túl sokat beszélgetett az ellenzéki képviselőkkel és próbált megfelelni nekik, nem pedig a feladatainak.

Németh Béla képviselő: Megjegyezte, hogy úgy tűnik Sebők Éva lemondott a képviselő-testületi díjáról, hogy lelkiismeret furdalása van, hisz nem jár bizottsági ülésre, de kritizálni nagyon tud. A vagyonyilatkozatok átvétele is megtörtént, és Raffai Jánossal együtt délben megjelentek, holott ott kellett volna hamarabb lenni. Leadták a vagyonyilatkozatukat és elvonultak. Ezért voltak kénytelenek várakozni, hogy leadják a vagyonyilatkozatot. Támogatta azt, hogy valamilyen formában szankcionálják, hogyha a képviselők és bizottsági tagok nem járnak bizottsági ülésekre.

Raffai János képviselő: Megkérdezte Németh Béla képviselőt, hogy hány bizottsági ülésen nem volt jelen 2020. január óta? Kettő ülésen nem volt jelen, a vagyonyilatkozat átvételén, arról viszont nem tehet, hogy volt 2 fő, aki akkor nem adta le. Ő is dolgozó ember. Nem volt 2 alkalom, mikor nem volt jelen.

Őket nem ellenségként kell tekinteni. A törvényeket szabályokat rendeletekkel módosítják. Példának elmondta, hogy itt van a pedagógus sztrájk, és hoztak egy olyan rendeletet, hogy nem sztrájkolhatnak a pedagógusok. Tehát mindent megtesznek azért, hogy bárki, aki nekik nem tetszik elhallgattassák, ellehetetlenítsék.

Dávid Zoltán polgármester: Megvonta a szót Raffai János képviselőtől, mert nem az előterjesztéshez kapcsolódik a hozzászólása.

Dr. Burai Mihály jegyző: A polgármesterek és a társadalmi, illetve főállású alpolgármesterek illetményével kapcsolatos előterjesztések során elmondta a módosító

indítvány lényegét. Törekedtek arra, hogy kísérletet tegyenek a módosító indítvány, mint a demokrácia egyik meghatározó alapintézménye belső tartalmának a megértésére, de úgy tűnik, hogy ennél az előterjesztésnél is előjön a módosító indítvány közvetett közvetlen jogi kontextusának a vizsgálata. Ez az előterjesztés arról szól, hogy az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának mértéke emeléséről a tisztelt Képviselő-testület egyetért-e, tud egyfajta pénzügyi önmérsékletet tanúsítani, amikor az előterjesztés szerinti összegekben akarja gyakorlatilag a képviselői munkát dotálni, támogatni, értékelni, amellet, hogy Fetser János képviselő úrnak teljes mértékben igaza van akkor, amikor az ügynevezett renitens, vagy passzív képviselői és nem képviselői bizottsági tagi hozzáállást szankcionálni akarja. Ezt egy önálló előterjesztés keretében nyilvánvalóan el is kell végezni. De azt, hogy a Képviselő-testület ezen napirend kapcsán mondassa ki névszerinti szavazás mellett minősített többséggel a felosztatását, amelyet a ciklus lejárta előtt az MÖTV. szabályai szerint nyilvánvalóan megtehet, nem látja megint olyan kapcsolódási pontnak, amely meghatározó és a napirendi ponthoz érdemben oly módon kapcsolódó módosító indítvány lenne, hogy ezzel a módosító indítvánnyal ennél az előterjesztésnél kellene foglalkozni, de mivel módosító indítvány, ezért módosító indítványként kell kezelni.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta ügyrendben a szót Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Véleménye szerint a Képviselő-testület nem tölti be a szerepét, ezért fizetésemelést sem érdemel, sőt fizetést sem. Ha erről nem lehet szavazni, akkor megakadályozzák azt a kritikát, ami elhangzott. Legyen egy új választás, és egy alkalmas városvezetés. Szerinte lehetne erről szavazás.

Dr. Burai Mihály jegyző: Amennyiben, hogy a Képviselő-testület jogszerűen működik-e és hogyan kérdés megítéléséről elmondta, hogy a Békés Megyei Kormányhivatal, mint a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét ellátó fórum ebbéli jogi értékítéleteiben, még azért nem fogalmazódott meg a Képviselő-testület olyan fajta működésének az aggálya, amely gyakorlatilag önmagát felosztató aktushoz kellene, hogy vezessen. Nyilván a Képviselő-testület ezen módosító indítványról szavazhat, és rájuk kell bízni azt, hogy ezt a módosító indítványt hogyan fogják kezelni.

Dávid Zoltán polgármester: Javasolta, hogy Orosháza Város Képviselő-testületének önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló önkormányzati rendelet módosítása. A módosítással kapcsolatos indítványokat úgy gondolta befogadja, mint módosító javaslat, de azt, amit képviselő úr mondott a jogászok megtámogatásával sem gondolja, hogy erről szavazni kellene.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Molnár Béla alpolgármester: Látszódik, hogy beindult a kampány. Egy kérdésére nem kapott választ Sebők Éva képviselőtől. Arra, hogy ő liberális, konzervatív, kommunista, vagy fasiszta nézetű.

Sebők Éva képviselő: Nemzeti progresszív.

Dávid Zoltán polgármester: Jegyző úr azt javasolta, hogy szavazzanak. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Kérte, hogy jelezzék a képviselők a név szerinti szavazás támogatását az ügyrendi gomb megnyomásával.

(A név szerinti szavazást nem támogatták a képviselők.)

Szavazásra bocsátotta Fetser János módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 0 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elutasította Fetser János képviselő módosító javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület alkalmatlansága miatt oszlassa fel magát.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2022. (II.15.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

10.) Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Ezt azért fogja támogatni, mert ez ugyanaz a rendszer, ami

annak idején működött, amikor ő volt a polgármester. Kiválóan működött a város és fejlődött. Bízunk benne, hogy most már elkezdenek dolgozni.

Dr. Burai Mihály jegyző: Azon gondolkodott, hogy mielőtt a Polgármester úr vitára bocsátja az előterjesztést röviden összefoglalja-e az Orosházi Polgármesteri Hivatal új belső strukturális jövőképét. Megnyugtató számára, hogy Fetser János képviselőnek is tetszik ez a fajta szervezeti átalakítás.

Az előterjesztés I.II.III. pontban foglalja a 2022. március 1. napjával felálló új hivatali struktúrát. Hozzátette, hogy olyan markáns hivatali szervezeti átalakítás nem történik, hanem inkább a funkcionalitás, a racionalitás az egyes szakterületek közötti egyensúly teremtés a célja ennek a hivatali átalakításnak. Emellett a meglévő státuszaik alapján olyan egyes szervezeti egységeket, kapacitások erő növeléssel támogató vezetői elgondolás jelenik meg, amely valóban az eredményesség a polgári barátibb arculati megjelentést és hozzáállást fogja képviselni, illetve mellette a projekt menedzselés is hatékonyra válik.

Sebők Éva képviselő: Jegyző úrhoz intézett kérdést. Az SZMSZ módosításról már a januári testületi ülésen is szó volt. Akkor az volt az apropója, hogy az önkormányzati SZMSZ módosításra került, ahol egy elég intenzív módosító csomagot nyújtott be. Az elmúlt egy hónapban elég sok önkormányzati képviselővel beszélt, 40 különböző önkormányzattól. Négy fontos dolgot kérdezett tőlük. A vagyonyilatkozatok átvételét érintő bizottsági ülést, ahogy közölte a képviselő úrral is, ezt bojkottálta, mert nem hatékony a működés. Máshol úgy néz ki, hogy a január hónap folyamán a képviselők beviszik a vagyonyilatkozatot és február 1-én 2-án összeül a bizottság és ellenőrzik az átvett nyilatkozatokat. A Képviselő úr azt állította, hogy nem így van, és ilyet nem lehet, de a megkérdezett 40 önkormányzattól 82% így csinálja. Az Aljegyző Asszony rendkívül szakmai alapon határozottan állította, hogy nem lehet dátumponthoz munkatervet csinálni, mert nem megoldható. A megkérdezett önkormányzatok 76%-a dátumponthoz munkatervet készít. Szintén konfliktus volt abból, hogy a költségvetést ki lehet-e előre küldeni jelentősen korábban. Az önkormányzatok 31%-ban legalább 15 nappal szavazás előtt kint van a költségvetés, és több olvasatról dönthetnek a képviselők. További 16%-ban ugyan nem értékelhetnek több olvasatot, de legalább 15 nappal a szavazás előtt a képviselők kezében van a költségvetés. Megkérdezte továbbá azt, hogy a napirendre nem vett előterjesztés ismertethető testületi ülésen, és 45%-ban igen, 10%-ban plusz még akkor, ha sürgösségi.

Molnár Béla alpolgármester: Megjegyezte, hogy Sebők Éva hozzászólásánál is beigazolódott, hogy még sok mindent lehet tanulni tőle.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett

az alábbi határozatot hozta:

27/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal és 2022. március 1. napjával történő hatályba lépési időponttal jóváhagyja, a 65/2021. (III.15.) Polgármesteri határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat egyidejű hatályon kívül helyezésével.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátásáért,

Dr. Burai Mihály jegyző a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására azonnal

Melléklet



**Az OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA
HATÁLYOS: 2022. MÁRCIUS 1. NAPJÁTÓL**

OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontja, 10. § (5) bekezdése, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 84. § (1) bekezdése alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésére és (5) bekezdésére figyelemmel az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak szerint hagyja jóvá:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

- 1.) A Polgármesteri Hivatal
- a) megnevezése:
Orosházi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal)
 - b) rövid neve: Polgármesteri Hivatal
 - c) törzskönyvi azonosító száma: 346315
 - d) székhelye: Orosháza, Szabadságtér 4-6.
 - e) alapításának törzskönyvi nyilvántartás szerinti időpontja: 1990. október 25.
 - f) alapító okiratának kelte, száma: 2016. december 09., 368/2016. (XII.9.)/2.
 - g) államháztartási szakágazat rend szerinti besorolása
841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége
 - h) alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása

	Kormányzati funkciószám	Kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
4	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
5	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
6	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
7	016030	Állampolgársági ügyek

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
8	031030	Közterület rendjének fenntartása
9	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
10	053020	Szennyeződésmentesítési tevékenységek
11	063020	Víztermelés-, kezelés-, ellátás
12	063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
13	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
14	076010	Egészségügy igazgatása
115	082044	Könyvtári szolgáltatások
16	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
17	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
18	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
19	109010	Szociális szolgáltatások igazgatása

- i) ellátandó és a kormányzati funkció szerint besorolt, rendszeresen ellátott vállalkozási tevékenysége nincs.

II. FEJEZET A POLGÁRMESTERI HIVATAL SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE

- 1.) A Polgármesteri Hivatal a feladatok ellátásához szükséges munkamegosztás céljából jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeti egységekből és szervezeti egységbe nem tartozó munkakörökből áll.

- 2.) A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei:

	Megnevezés
a)	Jegyzői Kabinet
	Jegyző
	<i>Közvetlen jegyzői irányítás vagy felügyelet alatt áll</i>
	Belső ellenőrzés
	Humán erőforrás-gazdálkodás
	Aljegyző
	<i>Közvetlen aljegyzői irányítás vagy felügyelet alatt áll</i>
	Rendszergazda, informatikus
	Kistérségi tanácsadó
	Jogtanácsos és jogi előadó
	Oktatási-, kulturális-, sportreferens
	Jegyzőkönyvvezetők, titkárnők
	<i>Jegyzői és polgármesteri közös irányítás alatt áll</i>
	Főépítész megbízásos jogviszonyban

b)	Polgármesteri Kabinet
	<i>Polgármester irányítása alatt áll</i>
	Önkormányzati tanácsadók
c)	Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
	Költségvetési Csoport
	Pénzügyi, Számviteli Csoport
	Adócsoport
	Gondnokság
d)	Szociális, Gyámhatósági és Egészségügyi Osztály
e)	Általános Igazgatási Osztály
	Közterület-felügyelő
f)	Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztály

- 3 .) A Polgármesteri Hivatal szervezeti ábráját az 1. melléklet tartalmazza.
- 4 .) A Polgármesteri Hivatal - mint az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv - gazdasági szervezetét - melynek feladatai ellátásának részletezését a 2. és 4. melléklet a szervezeti egységek szerinti bontásban tartalmazza - az alábbi szervezeti egységek képezik:
- az általános pénzügyi-gazdasági feladatokat a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
 - az üzemeltetéssel, fenntartással, működtetéssel, beruházással, a vagyon használatával és hasznosításával kapcsolatos feladatokat a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály és a Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztály.

A gazdasági szervezet vezetőjének a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály vezetője minősül.

A Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály vezetőjének - mint a gazdasági szervezet vezetőjének - akadályoztatása esetén vagy tisztségének ideiglenes betöltetlensége esetén feladatait a Költségvetési csoport csoportvezetője (osztályvezető-helyettes) látja el.

- 5 .) A Polgármesteri Hivatal látja el a Dél-kelet Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.), az Orosháza és térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.), valamint az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) társulási megállapodásaiban a Munkaszervezet részére meghatározott (a gazdasági szervezet által ellátandó feladatokat is magában foglaló) feladatokat és belső ellenőrzését, valamint Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzat és Orosháza Város Román Nemzetiségi Önkormányzat működési feltételének, adminisztrációjának biztosításával, gazdálkodásával, költségvetésével, költségvetése végrehajtásával és belső ellenőrzésével kapcsolatos feladatait, a velük kötött együttműködési megállapodások szerint.
- 6 .) A Polgármesteri Hivatal látja el az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája, az Orosháza Városi Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma, az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára és a Kistérség

Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Központja gazdálkodási feladatait és belső ellenőrzésével kapcsolatos feladatait a velük kötött munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét szabályozó megállapodás szerint.

7

III. FEJEZET A POLGÁRMESTERI HIVATAL FELADATAI

- 1.) A Polgármesteri Hivatal alapvető feladatai az önkormányzat működésével kapcsolatban:
 - a) ellátja a Képviselő-testület és Bizottságai működéséhez kapcsolódó szervezési és adminisztrációs feladatokat;
 - b) tájékoztatással és ügyviteli közreműködéssel segíti az önkormányzati Képviselőket, a Bizottságok és a Képviselő-testület munkáját;
 - c) a Képviselő-testületi és Bizottsági döntések előkészítése során biztosítja a szakmai megalapozottságot, a vonatkozó jogszabályok figyelembevételét;
 - d) előkészíti és végrehajtja a Képviselő-testület és Bizottságai döntéseit (határozatok és rendeletek),
 - e) segíti a helyi nemzetiségi önkormányzatok munkáját.
- 2.) A Polgármesteri Hivatal alapvető feladata az államigazgatási és önkormányzati hatósági ügyekkel kapcsolatban:
 - a) az ügyfélszolgálatból és ügyfélfogadásból adódó feladatok,
 - b) az ügyek döntésre való szakszerű előkészítésével, valamint a végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.
- 3.) A Polgármesteri Hivatal
 - a) feladatainak ellátása során együttműködik az önkormányzat más intézményeivel, szervezeteivel, gazdasági társaságaival, civil szervezetekkel, alapítványokkal, a társhatóságokkal- és szervekkel, valamint a közszolgáltatást végző szervekkel;
 - b) az önkormányzat tevékenységéről, a hivatali munkáról, a lakossági érdeklődésre számot tartó önkormányzati eseményekről, történésekről folyamatosan és rendszeresen tájékoztatja a település lakosságát,
 - c) ellátja a panaszügyek, közérdekű bejelentések vizsgálatát.
- 4.) A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei által ellátott feladatok meghatározását a 2-7. melléklet tartalmazza.
- 5.) A Polgármesteri Hivatal az Mötv. 67. § a) pontja szerint a Polgármester irányítja, akinek a munkáját az Alpolgármesterek segítik.
- 6.) A Polgármesteri Hivatal a Jegyző vezeti, az Mötv. 81. § (1) bekezdése alapján.
- 7.) A jegyző
 - a) felelős a jogszabályok által hatáskörébe utalt feladatok ellátása során a törvényes, szakszerű, pártatlan, igazságos és színvonalas ügyintézés szabályainak kialakításáért és betartásáért.
 - b) a Képviselő-testület és a Bizottságok működésével kapcsolatban:
 - ba) koordinálja az előkészítést, gondoskodik a törvényesség betartásáról és betartatásáról,
 - bb) figyelemmel kíséri az előterjesztések, döntési tervezetek előzetes bizottsági megtárgyalását,
 - bc) figyelemmel kíséri az ülések menetét törvényességi szempontból, ha a döntéseknél jogszabálysértést észlel, köteles jelezni,
 - bd) gondoskodik a jegyzőkönnyvek pontos vezetéséről, a döntések

eljuttatásáról az érintettek részére.

- c) gondoskodik a Polgármesteri Hivatal működésének tárgyi és személyi feltételeiről, a feladatellátás törvényességéről és ellenőrzi azt. Ennek keretében:
 - ca) a szervezeti egységek előkészítő munkája alapján gyakorolja a jogszabály által hatáskörébe utalt hatósági jogköröket,
 - cb) koordinálja és ellenőrzi a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeiben folyó munkát, meghatározza a feladat végrehajtásának határidejét, módját és ütemét,
 - cc) vezetői jogkörében gondoskodik a munka megszervezéséről, amely során közvetlenül vagy a szervezeti egységek vezetői útján utasítja az ügyintézőket,
 - cd) irányítja az operatív gazdálkodási tevékenységet.
 - d) ellátja - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 66. § (2) és (3) bekezdése alapján - a Békés megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda és az Orosházi Helyi választási Iroda vezetői feladatokat.
- 8 .) a) A Jegyzőt távollétében és akadályoztatása esetén az Aljegyző helyettesíti, valamint ellátja a Jegyző által – munkaköri leírásában - meghatározott körben:
- aa) a szervezeti egységek feletti közvetlen szakmai felügyeletet, az egyedi döntés-előkészítésben a szakmai irányítást, koordinálást, figyelemmel a 2.. mellékletben foglaltakra,
 - ab) véleményezési és javaslattevési jogkört gyakorol.
- b) A Jegyző és az Aljegyző együttes távolléte esetén a helyettesítésüket a Jegyző által kijelölt osztályvezető látja el.
- c) A jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére - legfeljebb hat hónap időtartamra - a jegyzői feladatok ellátásával a Polgármester a Polgármesteri Hivatalnak, a jegyzői tisztség betöltéséhez szükséges, törvényben meghatározott képesítési és egyéb előírásoknak megfelelő köztisztviselőjét bízta meg.
- 9 .) Az Aljegyző és az Osztályvezető az általa vezetett szervezeti egység vonatkozásában:
- a) irányítja és ellenőrzi a szervezeti egység feladatkörével kapcsolatos jogszabályoknak, közjogi szervezetszabályozó eszközöknek, illetve a szervezeti egység feladatait meghatározó vezetői döntéseknek a végrehajtását, ennek érdekében kezdeményezi a szükséges intézkedéseket, ellátja megfelelő utasítással az ügyintézőket, és számon kéri az ügyintézők munkáját,
 - b) felelős az irányítása alá tartozó osztály, illetve személyek vonatkozásában a jogszabályok által hatáskörébe utalt feladatok ellátása során a törvényes, szakszerű, pártatlan, igazságos és színvonalas ügyintézés szabályainak betartásáért,
 - c) gondoskodik a szervezeti egység szakmai feladatkörébe tartozó Képviselő-testületi, Bizottsági előterjesztések előkészítéséről, és azok végrehajtásáról, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról rendszeresen tájékoztatja a tisztségviselőket,
 - d) részt vesz a képviselő-testület, illetve a szakterületét érintő Bizottsági üléseken,
 - e) köteles a vezetése alatt működő szervezeti egység, valamint a feladatköréhez kapcsolódó intézmények tevékenységéről naprakész

- információval rendelkezni, a szervezeti egységet érintő esetleges gazdálkodási feladatokat figyelemmel kíséрни,
- f) felelősséggel tartozik az általa vezetett szervezeti egységben a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási és munkarendjének betartásáért, a szabadságok igénybevételeéről havonta jelentést készít, gondoskodik a napközbeni távollétek adminisztrációjáról,
 - g) a szervezeti egység feladataihoz illeszkedően kapcsolatot tart más szervezeti egységekkel, szakmai és társadalmi szervezetekkel, állami szervekkel, felelős a szervezeti egységek közötti folyamatos tájékoztatásért, információáramlásért,
 - h) gondoskodik a szervezeti egység szabályzatainak összeállításáról és aktualizálásáról, azokat jóváhagyásra a Jegyző elé terjeszti,
 - i) megállapítja a szervezeti egység által elvégzendő feladatokkal kapcsolatos belső munkamegosztás rendjét, felelős az arányos munkamegosztás kialakításáért és az ügyintézők helyettesítésének folyamatos biztosításáért,
 - j) rendszeresen figyelemmel kíséri és elősegíti munkatársai szakmai fejlődését, gondoskodik a jogszabályok változásának folyamatos és időbeni követéséről, utasítás, engedély alapján, szakmai fórumokon részt vesz, szervezi az új ismeretek, módszerek hasznosítását a szervezeti egység munkájában, a jegyzői értekezleteket követően, valamint szükség szerint munkaértekezletet tart,
 - l) az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény, valamint az ágazati jogszabályok előírásai szerint — eltérő szabályozás vagy egyedi utasítás hiányában - dönt a szervezeti egység feladatkörébe tartozó hatósági ügyekben,
 - m) közreműködik a szervezeti egysége feladatellátását érintő költségvetési és fejlesztési, felújítási javaslatok kimunkálásában,
 - n) gondoskodik a szervezeti egység statisztikai adatszolgáltatásáról,
 - o) polgármesteri, alpolgármesteri, jegyzői fogadónapokon a szervezeti egység feladatellátását érintő ügyekben a szükséges intézkedéseket megteszi, és tájékoztatja a tisztségviselőket,
 - p) gondoskodik a szervezeti egység feladatellátását érintő közérdekű bejelentések, panaszok kivizsgálásáról,
 - o) tájékoztatást ad a szervezeti egység munkájáról, illetve tájékoztatja munkatársait a vezetői döntésekről.
- 10 .) Az osztályokon belüli szervezeti egységek (csoportok) esetén az osztályvezető, illetőleg az Aljegyző - utasításai alapján a csoportvezető vagy az ügyintézői feladatainak ellátása mellett, a csoportvezetői feladatok ellátásával megbízott ügyintéző irányítja, koordinálja, szervezi és ellenőrzi a szervezeti egység (csoport) munkatársainak tevékenységét.
- 11 .) A csoportvezető (osztályvezető-helyettes) felelős az irányítása alá tartozó csoport vonatkozásában a jogszabályok által hatáskörébe utalt feladatok ellátása során a törvényes, szakszerű, pártatlan, igazságos és színvonalas ügyintézés szabályainak betartásáért.
- 12 .) Az ügyintéző a szervezeti egység vezetőjének irányításával látja el a munkaköri leírásában, és a Kiadmányozási Szabályzatban meghatározott feladatokat, különösen a Polgármester, a Jegyző, a Polgármesteri Hivatal ügyintézője (anyakönyvvezető) a Képviselő-testület feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek érdemi döntésre való előkészítését, illetve a munkaköri leírásban foglalt ilyen irányú felhatalmazás esetén a kiadmányozását. Az ügyintéző a munkaköri

leírásban részére megállapított, illetőleg a vezetője által meghatározott feladatokat önállóan látja el - a felettesétől kapott utasítás és határidő figyelembevételével - a jogszabályoknak, a szakmai előírásoknak és az ügyviteli szabályoknak megfelelően.

13 .) Az ügykezelő, adminisztrátor végzi a munkaköri leírásban részére megállapított ügyviteli és adminisztrációs feladatokat, különösen:

13.1.átveszi a szervezeti egység postáját, - szignálást követően - azt a Szociális, Gyámhatósági és Egészségügyi Osztályhoz rendelt iktatási területnek átadja. Megbízás esetén ellátja a szervezeti egységen belüli iratok iktatásához szükséges előzményezést, azt az irat bal felső részében jól látható módon feltünteti. A beiktatott, előadói munkanaplóba bevezetett ügyiratokat az iktatási területtől átveszi, a szükséges, hiányzó adatokat az előadói munkanaplóba rögzíti, majd átadja az illetékes ügyintézőnek. Postázási feladatokat lát el - borítékolás, az ahhoz szükséges nyomtatványok kitöltése, - a továbbítandó küldeményeket eljuttatja az Általános Igazgatási Osztály postázó részlegéhez,

13.2. átveszi a visszaérkező tértivevényeket, azt az ügyintézőknek átadja,

13.3.igény szerint fénymásolást végez, faxot küld, ügyfélkapun, hivatali kapun feltöltést végez.

13.4. leírói feladatokat lát el iratról, kazettáról, digitálisan rögzített hanganyagról vagy diktálás után,

13.5. a szervezeti egységhez rendelt - feladatkörében működő - Bizottság ülésén hangfelvételt készít, jelenléti ívet vezet, elkészíti a jegyzőkönyvet és a határozat kivonatokat; a kivonatokat továbbítja az érintetteknek,

13.6. tárgyaláson, megbeszélésen, szemlén jegyzőkönyvet vezet,

13.7. segítséget nyújt az ügyintézők irattárazási, nyilvántartási, közzétételi, statisztikai és más adatszolgáltatási feladataiban,

13.8. az igények felmérését követően irodai eszközöket vételez,

13.9. elkészíti a szervezeti egység munkatársainak havi jelenléti ív űrlapját.

14 .) A fizikai alkalmazott a munkaköri leírásban megállapított feladatait a felettesétől kapott utasítás alapján látja el.

15 .) Az ügyintéző felelős a feladatkörébe tartozó feladatok ellátása során a törvényes, szakszerű, pártatlan, igazságos és színvonalas ügyintézés szabályainak betartásáért.

A szervezeti egységhez beosztott ügykezelő, adminisztrátor és fizikai alkalmazott felelős a feladatkörébe tartozó feladatok ellátása során a törvényes, szakszerű, és színvonalas munkavégzés szabályainak betartásáért.

16 .) A Polgármesteri Hivatal valamennyi dolgozójának feladatát képezi a munkavégzés során:

16.1. iratok szakszerű kezelése,

16.2. adatvédelmi feladatok teljesítése,

16.3. statisztikai és más adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítése,

16.4. a jogszabályok, belső szabályzatok rendelkezéseinek maradéktalan betartása.

17. A helyettesítés rendjét a munkaköri leírások tartalmazzák. Az Osztályvezetőt távolléte esetén az Osztályvezető-helyettes, illetőleg a szervezeti egység helyettesítésére kijelölt Csoportvezetője helyettesíti. A szervezeti egység dolgozóját elsősorban a szervezeti egység ugyanazon csoportjába tartozó másik dolgozója helyettesíti. Amennyiben a szervezeti egységen belül helyettes nem jelölhető ki, a helyettesítésről a szervezeti egység vezetője - szükség szerint másik szervezeti

egység vezetőjével együttesen - gondoskodik. A helyettesítés időszakában történt eseményekről, a hozott döntésekről a helyettes a helyettesített személyt tájékoztatni köteles.

IV. FEJEZET A POLGÁRMESTERI HIVATAL MŰKÖDÉSE

- 1.) A Polgármesteri Hivatal munkarendje:
 - a) A Polgármesteri Hivatal munkarendje heti 40 óra.
 - b) A munkaidő tartama:

hétfőtől - csütörtökig:	7 óra 30 perctől	16.00 óráig,
pénteken:	7 óra 30 perctől	13 óra 30 percig.
 - c) A munkaközi szünet időtartama 30 perc, mely beszámít a munkaidőbe.
 - d) A munkaközi szünetet 12.00 óra és 12 óra 30 perc közötti időben lehet igénybe venni.
 - e) A fentiekől eltérő munkarend engedélyezésére a Jegyző jogosult.

- 2.) A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadása:
 - a) A Polgármesteri Hivatal minden szervezeti egységére kiterjedő ügyfélfogadása:

Hétfőn:	8.00 órától 12.00 óráig, 12.30 órától 16.00 óráig;
Kedden:	8.00 órától 12.00 óráig, délután nincs ügyfélfogadás;
Szerdán:	8.00 órától 12.00 óráig, 12.30 órától 16.00 óráig;
Csütörtökön:	8.00 órától 12.00 óráig, délután nincs ügyfélfogadás;
Pénteken:	8.00 órától 10.00 óráig, 10.00 óra után nincs ügyfélfogadás.
 - b) Tisztségviselői fogadónapok:
 - ba) A Polgármester minden hónap első hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad.
 - bb) A Polgármester általános helyettesítésére jogosult Alpolgármester minden hónap második hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad.
 - bc) A nem képviselő-testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester minden hónap második hetének keddjén 09.00 órától 10.00 óráig fogad.
 - bd) Az Alpolgármester minden hónap harmadik hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad.
 - be) A Jegyző minden hónap negyedik hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad.

- 3.) A Polgármesteri Hivatalban a munkafolyamatok szabályozásáról, munkamenetek és ügymenetek kidolgozásáról – az általa kijelölt Osztályvezető, Osztályvezető-helyettes, Csoportvezető, ügyintéző közreműködésével - a Jegyző gondoskodik. A Polgármester és a Jegyző közösen határozzák meg azokat a Polgármesteri Hivatali feladatokat, amelyek az Önkormányzat munkájának szervezéséhez, az önkormányzati testületek döntéseinek megfelelő előkészítéséhez, végrehajtásához szükségesek.

- 4.) A Polgármesteri Hivatal feladatai ellátása során - több szervezeti egységet érintő ügy koordinálása esetén - az együttes munkavégzésre kell törekedni, az egységes

- hivatali arculat megőrzése és biztosítása érdekében.
- 5 .) A helyi önkormányzati Képviselőktől, Bizottsági Elnököktől származó közvetlen megkeresés (pl.: intézkedésre, munkavégzésre, ügyintézésre, a munka segítésére) csak önkormányzati ügyben, a szervezeti egység vezetőjével történő előzetes egyeztetés alapján, a Polgármester és a Jegyző engedélyével teljesíthető.
 - 6 .) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, illetve munkavállalói kötelesek jelezni a közvetlen vezetőjüknek, ha egy adott ügyben történő eljárásuk során összeférhetlenségi ok merül fel. Ilyen esetekben a szervezeti egység vezetője jelöli ki az ügyben eljáró ügyintézőt, szükség esetén a Jegyző, hatáskört gyakorló személytől függően önkormányzati ügyekben a Polgármester illetőleg a Jegyző intézkedik – az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szabályai szerint - az ügyintéző kijelöléséről.
 - 7 .) A Polgármesteri Hivatali munkavégzés során a köztisztviselőknek, illetve munkavállalóknak a lehetséges feladat-végrehajtási módok, formák közül a leggazdaságosabb és legköltséghatékonyabb megoldást kell választani úgy, hogy az a legteljesebb eredményhez vezessen.
 - 8 .) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és munkavállalói kötelesek folyamatosan fenntartani és továbbfejleszteni szakmai, jogi ismereteiket. E körben különösen kötelesek az új jogszabályokat, jogszabályváltozásokat áttanulmányozni, a továbbképzéseken elhangzott új ismereteket alkalmazni, valamint a közszolgálati tisztségviselők jogszabályban meghatározott és a munkáltató által előírt kötelező továbbképzéseken részt venni.
 - 9 .) A Jegyző évente értékeli a Polgármesteri Hivatal munkáját és tájékoztatja annak eredményéről a Polgármestert. A Jegyző évente beszámol a Képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről.

V. FEJEZET AZ IRATKEZELÉS RENDJE

- 1 .) A Polgármesteri Hivatalban az iratkezelési feladatok ellátása - a szervezeti tagozódásnak megfelelően - vegyes iratkezelési rendszerben történik. Az iratkezelés módja elektronikus.
- 2 .) Az iratkezelés szervezetét, az iratok nyilvántartásának módját, rendszerét, az egyes ügyviteli területek kezelését megváltoztatni, módosítani csak a naptári év kezdetén, a jogszabályban meghatározott illetékes szervek egyetértésével lehet.
- 3 .) Az iratkezelés felügyeletét a Jegyző látja el, aki felelős azért, hogy a biztonságos iratkezelés személyi, dologi feltételei, eszközei és eljárásai folyamatosan rendelkezésre álljanak.
- 4 .) A Jegyző:
 - 4.1. felelős az Iratkezelési Szabályzat elkészítéséért, jóváhagyatásáért, szabályszerűségéért és a feladatoknak megfelelő célszerűségéért, valamint a Szabályzatban foglalt végrehajtásáért,
 - 4.2. gondoskodik az iratkezelést végzők vagy azért felelős személyek szükséges szakmai képzéséről és továbbképzéséről,
 - 4.3. gondoskodik az iratkezelési segédeszközök biztosításáról,
 - 4.4. rendszeresen, de legalább évente egyszer ellenőrzi az Iratkezelési Szabályzat végrehajtását,
 - 4.5. intézkedést tesz a szabálytalanságok megszüntetésére.
- 5 .) Az iratkezeléssel kapcsolatos egyes tevékenységeket, kezelési feladatokat a munkaköri leírásukban foglaltak szerint - a mindenkor hatályos Iratkezelési

Szabályzatban foglaltak maradéktalan betartásával - a vegyes iratkezelési szervezetre tekintettel az iktatási terület és a Polgármesteri Hivatal ügyintézői, adminisztrátorai végzik.

6 .) Az ügyiratok kezelésének rendjét az Egyedi Iratkezelési Szabályzat tartalmazza.

VI. FEJEZET

KAPCSOLATTARTÁS RENDJE

Belső kapcsolatrendszer

- 1 .) A Polgármesteri Hivatal biztosítja a megfelelő kommunikációt a szervezet különböző szintjei és funkciói között. Ennek megvalósítása érdekében a következő típusú kommunikációs csatornákat működteti:
 - 1.1. értekezletek és megbeszélések különböző formái, napi (esetleg informális) kapcsolattartás,
 - 1.2. írásos anyagok köröztetése,
 - 1.3. belső telefon- és számítógépes hálózat (e-mail, információs portál)
 - 1.4. belső szabályzatok,
 - 1.5. Polgármesteri Hivatalon belüli továbbképzések, tapasztalatcserén való részvétel, rendezvények, csapatépítő és vezetői tréningek.
- 2 .) Értekezletek, megbeszélések, napi kapcsolattartás
 - 2.1. A Polgármester szükség szerinti rendszerességgel tart osztályvezetői értekezletet a Polgármester, a Jegyző, az Aljegyző, a szervezeti egységek vezetői, valamint – döntése alapján – az Önkormányzat gazdasági társaságai vezetőinek részvételével. Az értekezleten megbeszélésre kerülnek a több szervezeti egységet érintő folyamatban lévő feladatok, a szervezési és vezetési problémák, a kirívó esetek elemzése és értékelése.
 - 2.2. Az osztályvezetői értekezletet követően, az Osztályvezetők szükség szerint ügyintézői szintre bontják a szervezeti egységet érintő feladatokat. A kiosztott feladatok változtatására és felülvizsgálatára szükség esetén akár napi rendszerességgel is lehetőség van. A feladatok megoldásának ellenőrzése, számonkérése és értékelése az Osztályvezetők – a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályt érintően a csoportvezetők által folyamatosan történik.
 - 2.3. A Polgármester és a Jegyző a Polgármestert Hivatal dolgozóinak jelentős körét érintő kérdésekben összapparátusi értekezletet tartanak.
 - 2.4. A napi, operatív működés során felmerült problémákkal, nehézségekkel az ügyintéző megkeresi csoportvezetőjét vagy osztályvezetőjét.

Szervezeti egységek közötti együttműködés szükségessége esetén a szervezeti egységek vezetői felveszik egymással a kapcsolatot, meghatározzák a közös feladatot, ellátásának módját és kijelölik a szervezeti egységeikben eljáró ügyintézőket, akik ezt követően közvetlenül tartanak kapcsolatot.

Amennyiben a szervezeti egységek vezetői a feladatellátás során olyan problémát észlelnek, amely kompetenciájukat meghaladó döntést igényel, kérik felettesük (Jegyző és Aljegyző) döntését.
- 3 .) Az írásos anyagok köröztetése
A Polgármesteri Hivatal belső kommunikációját támogatják a különböző jellegű információkat tartalmazó körlevelek, amelyeket a szervezeti egységek vezetői vesznek át, majd ügyintézésre, illetve tájékoztatásra továbbítanak az ügyintézők felé.
- 4 .) Belső telefon- és számítógépes hálózat

A belső telefonhálózat és a hálózatban működő számítógépes rendszer biztosítja a teljes körű kommunikáció lehetőségét a Polgármesteri Hivatalon belül.

5 .) Belső szabályzatok

A jogszabályi előírások alapján készült szabályzatok alapot nyújtanak a pontos munkavégzéshez.

6.) A megszerzett tudás továbbadásával, a hivatali dolgozók részére lehetőség nyílik kapcsolatépítésre, a naprakész tudás megszerzésére, a már máshol elért eredmények, kidolgozott folyamatok megismerésére és azok napi munkavégzés során történő adaptálásra.

A Polgármesteri Hivatal képviselőinek rendje

1 .) A Polgármesteri Hivatal képviselőjét harmadik személyek felé a Jegyző, akadályoztatása esetén az Aljegyző látja el. Eseti képviselővel a Polgármesteri Hivatal Osztályvezetője, Osztályvezető-helyettese, Csoportvezetője, ügyintézője is megbízható.

2 .) A képviselői jogot a feladat ellátása során viselt döntési, illetve végrehajtási felelősség körében

2.1. törvény, kormányrendelet és önkormányzati rendelet által telepített saját hatáskör,

2.2. az átruházott hatáskör,

2.3. a kiadmányozási jogkör

gyakorlója látja el, a tevékenység gyakorlásával kapcsolatos feladatokban.

3 .) A kiadmányozási jog gyakorlásának rendjéről a Jegyző és a Polgármester külön szabályzatban rendelkezik.

4 .) A szervezeti egység vezetője képviselői joggal rendelkezik az általa irányított szervezeti egység szakmai munkájával összefüggő munkakapcsolatokban.

5 .) A Polgármesteri Hivatal jogi képviselőjét a Jegyző - Aljegyző - vagy az általa megbízott személy látja el.

6 .) A Polgármesteri Hivatal külső kapcsolatai körében a lakossági tájékoztatás eszközei:

6.1. a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája

6.2. www.oroehaza.hu - Orosháza város hivatalos portálja,

6.3. Orosházi Élet című hetilap,

6.4. Orosháza Városi Televízió, rádiók, megyei és országos sajtó-organumok, valamint a nyomtatott és elektronikus sajtó folyamatos tájékoztatása az önkormányzat működéséről, határozatairól, rendeleteiről, a helyi eseményekről,

6.5. nyilatkozatok, tájékoztatók készítése a sajtó képviselői részére a fontos önkormányzati, hivatali eseményekről, reagálás a hírközlő szervek által nyilvánosságra hozott, önkormányzatot vagy a Polgármesteri Hivatalt érintő cikkekre,

6.6. időszakos vagy rendszeres sajtótájékoztatók tartása.

7 .) A sajtó részére és a lakosság széles körét érintő ügyekben tájékoztatást a Jegyző, illetve – a Jegyző útján - a feladatkörébe tartozóan a szervezeti egység vezetője ad.

VII. FEJEZET MUNKÁLTATÓI JOGOK GYAKORLÁSA

1 .) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, ügykezelői, adminisztrátorai, valamint más

munkavállalói tekintetében a munkáltatói jogokat, valamint az Aljegyző tekintetében az Möt. v.

81. § (3) bekezdés b) pontja alapján az egyéb munkáltatói jogokat a Jegyző gyakorolja, a 2.) és 3.) pontban foglalt kivétellel. Kinevezéshez, vezetői megbízáshoz, felmentéshez, a vezetői megbízással visszavonásához, jutalmazáshoz - a Polgármester által meghatározott körben - a Polgármester egyetértése szükséges.

- 2 .) A Jegyző tekintetében az Möt. v. 67. § f) pontjának megfelelően a munkáltatói jogokat, az Aljegyző tekintetében az Möt. v. 82. § (1) bekezdése alapján a kinevezési jogkört a Polgármester gyakorolja.
- 3 .) A Polgármester tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatokat ellátó önkormányzati tanácsadói munkakört betöltők felett a munkáltatói jogokat a Polgármester gyakorolja.
- 4 .) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, ügykezelői és munkavállalói által ellátandó feladatokat a munkaköri leírások tartalmazzák.
- 5 .) 5.1. A Polgármester munkáltatói jogkörébe tartozó ügyintézők esetében munkaköri leírásának elkészítéséről, folyamatos aktualizálásáról a Polgármester gondoskodik.
5.2. Az Aljegyző és az Osztályvezetők munkaköri leírásának elkészítéséről, folyamatos aktualizálásáról a Jegyző gondoskodik.
5.3. A szervezeti egységhez tartozó köztisztviselők, ügykezelők és munkavállalók munkaköri leírásainak elkészítéséről és folyamatos aktualizálásáról az Osztályvezetők, illetve az Aljegyző gondoskodik.
- 6 .) Az aktuális feladatrendszer és a munkaköri leírások tartalmi összhangjának biztosításáról a Jegyző, az Aljegyző és az Osztályvezető gondoskodik.
- 7 .) Az Aljegyző az irányítása alá tartozó szervezeti egység dolgozóira, az Osztályvezető az osztály dolgozóira nézve az alábbi, egyéb munkáltatói jogok gyakorlására jogosult:
 - 7.1. szabadság kiadása,
 - 7.2. távollét engedélyezése,
 - 7.3. szabadidő kiadása,
 - 7.4. egyéni teljesítménycélok meghatározása és a teljesítményértékelés.
- 8 .) A vezetők részére átadott egyéb munkáltatói jogok tekintetében a Jegyző indokolt esetben a döntést magához vonhatja, az előkészítés folyamán utasítást adhat.
- 9 .) Az Aljegyzőt, valamint az Osztályvezetőt javaslattevési jog illeti meg a vezetése alá tartozó szervezeti egységben beosztott köztisztviselők tekintetében:
 - 9.1. kinevezésre, kinevezés módosítására,
 - 9.2. képzésben, továbbképzéseken való részvételre,
 - 9.3. jutalmazásra, célfeladat kitűzésére,
 - 9.4. kitüntetésekre felterjesztésre,
 - 9.5. fizetés nélküli szabadság engedélyezésére,
 - 9.6. szakmai tanácsadói, szakmai főtanácsadói, címzetes főmunkatársi, címzetes vezető-tanácsosi, címzetes vezető-főtanácsosi cím adományozására, kevésbé alkalmas minősítés esetén a szakmai tanácsadói, szakmai főtanácsadói cím visszavonására,
 - 9.7. rendkívüli munkavégzés elrendelése, rendkívüli munkavégzés esetén szabadidő-átalány megállapítására.
- 10 .) Az Aljegyző és az Osztályvezető a szervezeti egység dolgozója esetében felfedezett fegyelmi felelősségre vonás alapjául szolgáló kötelezettségzegést – integritás incidenst - köteles a Jegyzőnek haladéktalanul bejelenteni. Amennyiben

bejelentési kötelezettségét elmulasztja, abban az esetben az eljárás ellene is lefolytatható.

- 11.) Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLIL tv. 3. § (1) bekezdése alapján vagyon nyilatkozat-tételi kötelezettséggel rendelkezik az a köztisztviselő, aki
- 11.1. közigazgatási hatósági ügyben,
 - 11.2. közbeszerzési eljárás során,
 - 11.3. feladatai ellátása során költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett, továbbá az állami vagy önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás, valamint elkülönített állami pénzalapok, fejezeti kezelésű előirányzatok, önkormányzati pénzügyi támogatási pénzkeretek tekintetében,
 - 11.4. egyedi állami vagy önkormányzati támogatásról való döntésre irányuló eljárás lefolytatása során, vagy
 - 11.5. állami vagy önkormányzati támogatások felhasználásának vizsgálata, vagy a felhasználással való elszámoltatás során javaslattevésre, döntésre vagy ellenőrzésre jogosult.

A vagyonyilatkozat átadására, nyilvántartására, a vagyonyilatkozatban foglalt személyes adatok védelmére vonatkozó további szabályokat az őrzésért felelős (Jegyző) külön szabályzatban állapítja meg.

VIII. FEJEZET BELSŐ ELLENŐRZÉS

- 1.) A Polgármesteri Hivatalban a belső ellenőrzés függetlenített belső ellenőrzési vezető és belső ellenőrök útján valósul meg. A belső ellenőrzési vezető és a belső ellenőrök feladatukat a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Kabinet szervezeti egységén belül, de a Jegyzőnek közvetlenül alárendelve látják el.
- 2.) A belső ellenőrzési vezetőt és a belső ellenőrt feladat ellátásával a Jegyző bízhatja meg.
- 3.) A belső ellenőrzési vezető, illetve a belső ellenőr az ellenőrzési és a belső ellenőrzési standardokkal összhangban lévő tanácsadási tevékenységen kívül más tevékenység végrehajtásába nem vonhatók be.
- 4.) A belső ellenőrzés tevékenységének tervezése során önállóan jár el, ellenőrzési terveit kockázatelemzésre alapozva és a soron kívüli ellenőrzések figyelembevételével állítja össze. A belső ellenőrzési vezető és a belső ellenőr tevékenységét az éves időszakot átfogó Képviselő-testület által elfogadott ellenőrzési terv alapján, a tevékenység ellátását szabályozó jogszabályok és szabályzatok rendelkezései szerint látja el. Munkájáról évente beszámol a Képviselő-testületnek.

5

IX. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 1.) A Szervezeti és Működési Szabályzat mellékletei:
 1. melléklet: A Polgármesteri Hivatal szervezeti ábrája
 2. melléklet: Jegyzői Kabinet munkatársainak feladatai
 3. melléklet: A Pénzügy és Gazdálkodási Osztály munkatársainak feladatai
 4. melléklet: A Szociális, Gyámhatósági és Egészségügy Osztály munkatársainak feladatai

- 5. melléklet: Az Általános Igazgatási Osztály munkatársainak feladatai
 - 6. melléklet: A Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztály munkatársainak feladatai
 - 7. melléklet: A Polgármesteri Kabinet munkatársainak feladatai
- 2 .) Jelen Szervezeti és Működési Szabályzat 2022. március 1. napján lép hatályba és ezzel egyidejűleg a 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, Orosháza Város Polgármesterének – a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján – Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében hozott 65/2021. (III.10.) számú határozatával jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat hatályát veszti.

Orosháza, 2022. február 9.

Dr. Burai Mihály
jegyző

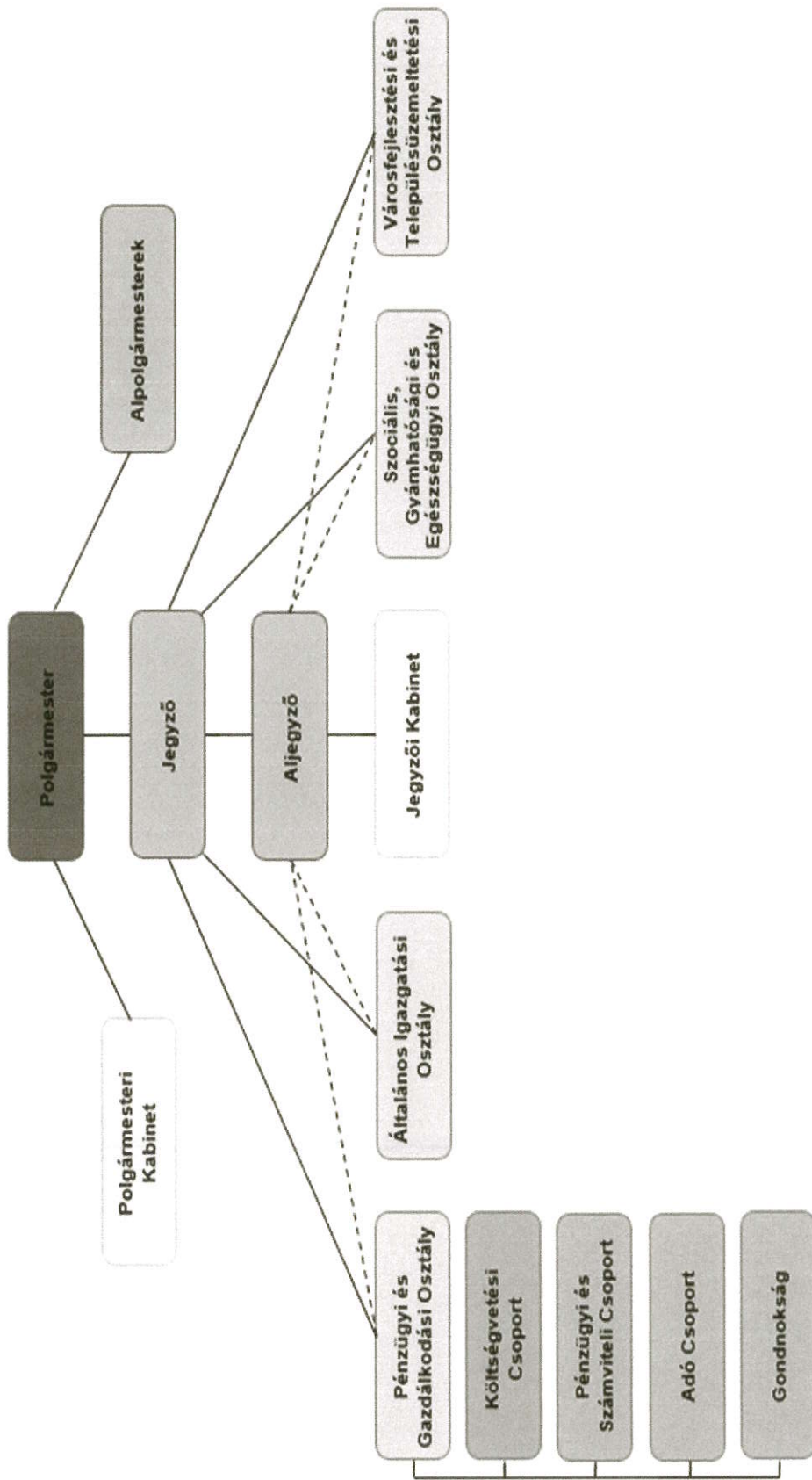
Záradék:

A jelen Szervezeti és Működési Szabályzat Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a /2022. (II.15.) Kt. határozatával jóváhagyta.

Dávid Zoltán
polgármest

Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti Struktúrája

1. melléklet



Jegyzői Kabinet munkatársainak feladatai

A szervezeti egység felépítése, a helyettesítés rendje

Jegyző

Aljegyző

Belső ellenőrzés

Humánerőforrás-gazdálkodás

Rendszergazda, informatikus

Kistérségi tanácsadó

Főépítész

Jogtanácsos és jogi előadó

Oktatási-, kulturális-, sportreferens

Titkárság

Jegyzőkönyvvezető

A szervezeti egységen belül az osztályvezetőt az osztályvezető-helyettes, a munkaköri leírásokban meghatározottak szerint az ügyintézők egymást helyettesítik.

Belső ellenőrzés

Belső ellenőr feladatai:

1.1. A Polgármesteri Hivatal, az önkormányzat, az önkormányzat irányítása alatt lévő intézmények, a nemzetiségi önkormányzatok, a Dél-kelet Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás, az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása és intézménye, az önkormányzat által nyújtott költségvetési támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezetteknel és a lebonyolító szerveknel, valamint a köztulajdonban álló gazdasági társaságok (amelyekben az önkormányzat többségi befolyással rendelkezik) feladatait ellátó szervek/személyek tevékenysége vonatkozásában a belső ellenőri feladatokat látja el.

1.2. Rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet irányítási és belső kontrollrendszerének hatékonyságát.

1.3. A bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást, és a közfeladatok ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg az ellenőrzött szerv vezetője részére, ennek keretében feladata:

1.3.1. elemezni, vizsgálni és értékelni a belső kontrollrendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelést, valamint működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét;

1.3.2. elemezni, vizsgálni a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, valamint az elszámolások megfelelését, a beszámolók valódiságát;

1.3.3. a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, a szabálytalanságok megelőzése, illetve feltárása érdekében, valamint a költségvetési szerv működése eredményességének növelése és a belső kontrollrendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében;

1.3.4. nyilvántartani és nyomon követni a belső ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket.

1.4. Tevékenységét a vonatkozó jogszabályok, a nemzetközi, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett belső ellenőrzési standardok, útmutatók, valamint belső ellenőrzési kézikönyv szerint végzi.

1.5. A Jegyző, mint a munkáltatói jogkör gyakorlója a feladattal megbízáson túl jogosult a végrehajtás folyamatát ellenőrizni, arról részletes írásbeli beszámolót kérni.

1.6. A belső ellenőrzési vezető stratégiai ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet készít, és a jóváhagyott terv alapján, megbízás szerint végzi az abban meghatározott feladatokat.

1.7. Ellenőrzi a költségvetés végrehajtását, így különösen a bevételekkel való gazdálkodást, tárgyi eszközgazdálkodást, készletgazdálkodást. Vizsgálja a közbeszerzési eljárás pénzügyi, számviteli rendjét, a gazdálkodáshoz kapcsolódó bizonylati rendet, az adózással kapcsolatos feladatok végrehajtását.

1.8. Minden ellenőrzéshez ellenőrzési programot készít, melyet a belső ellenőrzési vezető hagy jóvá.

1.9. A belső ellenőrzési vezető megbízólevelét jegyző, a belső ellenőr megbízólevelét a belső ellenőrzési vezető írja alá. A belső ellenőrzési vezető megbízólevelét nemzetiségi önkormányzatok esetében a nemzetiségi önkormányzat elnöke is, Társulások esetében a Társulás elnöke is, önkormányzati intézmények esetében az intézményvezető is aláírja. A Képviselő-testület csak az Önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet, és a stratégiai ellenőrzési tervet hagyja jóvá, a Társulások terveit a Társulás Képviselő-testülete, illetve Közgyűlése, a nemzetiségi önkormányzatok terveit pedig a nemzetiségi önkormányzatok képviselő-testülete hagyja jóvá.

1.10. Ellenőrzései, vizsgálatai eredményéről, a lényegi megállapításokról, valamint a teendő intézkedésekről a megbízó tájékoztatására realizáló megoldási javaslatot ad, feltáró részletes jelentést készít.

1.11. A vizsgálat során a vizsgálat lezárása előtt - a vizsgált egység, illetve szervezet vezetőjét tájékoztatja az ellenőrzés megállapításairól, véleményükre a vizsgálati megállapítások írásba foglalásánál reagál.

1.12. Indokolt esetben utóvizsgálatot tart.

1.13. A belső ellenőrzési vezető feladata:

1.13.1. a belső ellenőrzési kézikönyv elkészítése;

1.13.2. a kockázatelemzéssel alátámasztott stratégiai és éves ellenőrzési tervek összeállítása, a jóváhagyása után a tervek végrehajtása, valamint azok megvalósításának nyomon követése;

1.13.3. a belső ellenőrzési tevékenység megszervezése, az ellenőrzések végrehajtásának irányítása;

1.13.4. az ellenőrzések összehangolása;

1.13.5. ha az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, a költségvetési szerv vezetőjének, illetve a költségvetési szerv vezetőjének érintettsége esetén az irányító szerv vezetőjének a haladéktalan tájékoztatása és javaslattétel a megfelelő eljárások megindítására;

1.13.6. a lezárt ellenőrzési jelentés, illetve annak kivonatának a költségvetési szerv, illetve szervezeti egység, ellenőrzött szerv vezetője, valamint a jegyző számára történő megküldése;

1.13.7. az éves ellenőrzési jelentés jogszabályban foglaltak szerinti összeállítása.

1.13.8. gondoskodni arról, hogy érvényesüljenek az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók;

1.13.9. gondoskodni a belső ellenőrzések nyilvántartásáról, a költségvetési szerv vezetőjének döntésétől függően a külső ellenőrzések nyilvántartásáról, valamint az ellenőrzési dokumentumok megőrzéséről, illetve a dokumentumok és az adatok biztonságos tárolásáról;

1.13.10. biztosítani a belső ellenőrök szakmai továbbképzését, ennek érdekében a Jegyző által jóváhagyott éves képzési tervet készíteni és gondoskodni annak megvalósításáról;

1.13.11. a Jegyzőt az éves ellenőrzési terv megvalósításáról, és az attól való eltérésekről tájékoztatni;

- 1.13.12. kialakítani és működtetni az ellenőrzések jogszabályban meghatározott nyilvántartását;
- 1.13.13. a belső ellenőrzési tevékenység során kezelt adatokat illetően betartani az adatvédelmi és minősített adatok védelmére vonatkozó előírásokat, valamint gondoskodni arról, hogy a belső ellenőrzést végzők tevékenységüket ezek figyelembevételével végezzék.
- 1.14. Az ellenőrzésekről nyilvántartás vezetése.

Humánerőforrás-gazdálkodás

Személyzeti ügyintéző feladatai:

- 2.1 Az önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörébe tartozó ügyekben:
- 2.1.1. megbízás alapján döntésre előkészíti a személyzeti ügyeket,
- 2.1.2. ellátja a pályáztatásokkal járó feladatokat,
- 2.1.3. vezeti a Képviselő-testület kinevezési hatáskörébe tartozók személyi anyagait,
- 2.1.4. elvégzi a rábízott munkajogi és munkaügyi intézkedéseket,
- 2.1.5. figyelemmel kíséri és végrehajtja a Képviselő-testület által személyzeti ügyekben hozott határozatokat.
- 2.2. A Polgármester által gyakorolt munkáltatói, egyéb munkáltatói jogkörből eredően az Alpolgármester, a Jegyző, az Aljegyző és az önkormányzati intézmények tekintetében előkészíti, illetve végrehajtja a munkajogi és munkaügyi intézkedéseket.
- 2.3. A Jegyző által a hivatal dolgozói felett gyakorolt munkáltatói jogból adódó feladatok előkészítése és elintézése.
- 2.4. Az apparátus dolgozóinak képzési, szakképzési és továbbképzési ügyeinek szervezése, továbbképzési program előkészítése.
- 2.5. A hivatali apparátus tekintetében kezeli a személyi anyagokat.
- 2.6. A teljesítménykövetelményeket, értékeléseket, minősítéseket előkészíti.
- 2.7. Vezeti a szabadság, a létszám, a bér stb. nyilvántartásokat, azokról az érintetteknek, illetve az illetékesek részére adatot szolgáltat.
- 2.8. Ellátja
- 2.8.1. a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői,
- 2.8.2. az önkormányzati intézményvezetők és gazdasági társaságok vezetői vagyonyilatkozat-tételével kapcsolatos feladatokat Jegyzői rendelkezés alapján, ide értve az önkormányzati Képviselők vagyonyilatkozataival kapcsolatos feladatot is.
- 2.9. A foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos adatszolgáltatást végez az illetékes szervek felé.
- 2.10. Vezetői körbe tartozó közérdekű adatok közzététele, adatkiadás engedélyezésének előkészítése.
- 2.11. Előterjesztéseket készít feladatkörébe tartozó ügyekben.
- 2.12. Orosháza Város Önkormányzat és Költségvetési Szervei dolgozóinak lakás vásárlásához és felújításához kapcsolódó lakáscélú támogatásról szóló önkormányzati rendelet alapján benyújtott kérelmek döntésre történő előkészítése, a döntés alapján a szerződés előkészítése, a szerződéskötést követően teljesülésének figyelemmel kísérése.

Rendszergazda, informatikus

Rendszergazda, informatikus feladatai:

- 3.1. Közreműködik a Polgármesteri Hivatalt érintő számítástechnikai költségvetési, fejlesztési, felújítási javaslatok kimunkálásában. Figyeli és nyilvántartja a költségvetésben biztosított költségkeretek időarányos felhasználását.
- 3.2. Szoros munkakapcsolatot tart a Polgármesteri Hivatal összes szervezeti

- egységével a hatósági és üzemeltetési feladatok koordinálása, színvonalas ellátása érdekében. Biztosítja a feladatok ellátásához a költségvetésben meghatározottak szerint a szükséges számítástechnikai eszközöket, szoftvereket.
- 3.3. Elkészíti a képviselő-testület elé kerülő informatikai feladatkört érintő előterjesztéseket.
- 3.4. Szükség szerint részt vesz a Képviselő-testületi üléseken, és ott az informatikai feladatköröket érintő kérdésekben felvilágosítást ad.
- 3.5. Folyamatos tájékoztatást ad a munkavégzésről a Jegyző részére.
- 3.6. Figyelemmel kíséri a Polgármesteri Hivatalt érintő számítástechnikai pályázati kiírásokat. Közreműködik a pályázatok elkészítésében. Figyelemmel kíséri a pályázatok megvalósulását.
- 3.7. Részt vesz a termékek, szolgáltatások bérlése, megvásárlása esetében kötendő szerződések előkészítésében, a szükséges szakmai követelmények megfogalmazásában.
- 3.8. Biztosítja a számítástechnikai eszközök üzemeltetéséhez szükséges kellékanyagok beszerzését.
- 3.9. Biztosítja a számítástechnikai eszközök folyamatos működését, meghibásodás esetén gondoskodik a sürgős hibaelhárításról.
- 3.10. Felügyeli és biztosítja a Polgármesteri Hivatalban működő számítástechnikai programok jogtisztaságát.
- 3.11. Végrehajtja a jogszabályi változásoknak és helyi igényeknek megfelelő szakterületi programmódosításokkal kapcsolatos egyeztetéseket a területet jól ismerő dolgozó(k) és a fejlesztő(k) között, felügyeli a program módosítás folyamatát, segíti a módosítások ellenőrzésében résztvevők munkáját.
- 3.12. Biztosítja a Polgármesteri Hivatal elérhetőségéhez szükséges információs (Internet, e-mail, vezetékes- és mobiltelefon) csatornák folyamatos működését.
- 3.13. Biztosítja a további számítógépes programok működését, ellenőrzi a hibajavítások végrehajtását.
- 3.14. Elvégzi a Polgármesteri Hivatal kliens (dolgozói) számítógépeinek telepítési és konfigurációs feladatait, felügyeli azok üzemszerű működését. Hibás működés esetén intézkedik annak mielőbbi megszüntetéséről. Amennyiben saját eszközökkel a hibaelhárítás nem oldható meg, azt jelzi közvetlen felettesének.
- 3.15. Közreműködik a hivatali szerver számítógépek és egyéb számítástechnikai eszközök telepítési, beállítási feladatainak elvégzésében.
- 3.16. Segíti a számítógépet, egyéb számítástechnikai berendezéseket használó munkatársak munkáját, kezelési problémák esetén a szükséges útmutatást biztosítja. Segíti a számítógépes programok hatékony felhasználását.
- 3.17. Biztosítja a képviselő-testület, a Bizottságok, a tisztségviselők, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozói által végzett tevékenység informatikai eszközökkel, megoldásokkal való támogatását.
- 3.18. Végrehajtja a napi és időszakos adatmentési, adatarchiválási feladatokat, meghibásodás esetén elvégzi a helyreállítási feladatokat.
- 3.19. Biztosítja a számítógépes rendszer adattárolóin található adatok informatikai védelmét (tűzfal, vírusvédelem).
- 3.20. Végrehajtja a Polgármesteri Hivatal informatikai rendszerében a felhasználói hozzáférések beállítását, biztosítja a jogosultságnak megfelelő információk elérhetőségét.
- 3.21. Gondoskodik az Orosházi Polgármesteri Hivatal Közzétételi Szabályzatában a részére megállapított egyéb közérdekű adatok közzétételéről.
- 3.22. Elkészíti és karbantartja az Orosházi Polgármesteri Hivatal számlafizető csoportjában lévő munkahelyi vezetékes- és mobiltelefonok használatáról szóló Szabályzatot, valamint az Orosháza Város Önkormányzat számlafizető csoportjában lévő munkahelyi vezetékes- és mobiltelefonok használatáról szóló Szabályzatot.
- 3.23. Ellátja a telefonhasználati szabályzatban meghatározott, rendszergazda

feladatkörébe tartozó feladatokat.

Kistérségi tanácsadó

Kistérségi tanácsadó feladatai:

- 4.1. Felelős az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás működésének szervezéséért, gazdálkodás jogszabályoknak megfelelő működésének elősegítéséért.
- 4.2. Biztosítja a működéséhez szükséges feltételeket.
- 4.3. Tervezi, szervezi, irányítja a Társulás szakmai és gazdasági működésének valamennyi területét.
- 4.4. Közreműködik a Társulás működését érintő jogszabályokban, egyéb szabályzatokban, a Társulás döntéseiben részére előírt feladatot.
- 4.5. Előkészíti a Társulás SZMSZ-ét Társulási Megállapodását, kötelezően előírt szabályzatait.
- 4.6. Kapcsolatot tart fenn a Társulás önkormányzataival, hivatallal, intézményeivel, minisztériumokkal, más hatóságokkal, egyéb országos és helyi szervezetekkel, a civil társadalom szereplőivel, a Társulás területein élő lakossággal, más társulásokkal, nemzetközi szervezetekkel, intézményekkel.
- 4.7. Elősegíti a Társulás munkáját segítő testületek, szervezetek, közösségek tevékenységét.
- 4.8. Társulást érintő minden lényeges kérdésben tájékoztatja munkáltatóját a Társulási ülések napirendjei tekintetében.
- 4.9. Intézkedik a Társulási Tanács és Bizottságai üléseinek összehívásáról, az ülésekről hangfelvétel, valamint jegyzőkönyv készítéséről.
- 4.10. A Nemzeti Jogszabálytárban biztosított írásbeli kapcsolattartás felületén az ülések jegyzőkönyveinek, mellékleteinek továbbítása a Kormányhivatalhoz

Főépítész

Főépítész feladatai:

- 5.1. Jogszabályban előírt települési főépítész feladatok megbízási szerződés alapján.

Jogtanácsos és jogi előadó:

Jogtanácsos és jogi előadó feladatai:

- 6.1. Önkormányzati előterjesztések, határozati javaslatok jogi véleményezése, szükség esetén készítése.
- 6.2. Önkormányzati rendeletek:
 - 6.2.1. előkészítésében való közreműködés;
 - 6.2.2. jogi véleményezés, ezzel kapcsolatosan egyeztetések lefolytatása;
 - 6.2.3. rendeletszerkesztés az Integrált Jogalkotási Rendszer LocLex alrendszer igénybevételével,
 - 6.2.4. Aláírt önkormányzati rendeletek közzétételével kapcsolatos feladatok ellátása (hirdetőtáblán, Integrált Jogalkotási Rendszer LocLex alrendszerben, honlapon, továbbá a hivatalon belül az érintettek részére,
 - 6.2.5. Integrált Jogalkotási Rendszer LocLex alrendszer használata nélküli készítése esetén önkormányzati rendelettervezetek esetén egységes szerkezetbe foglalása,
- 6.3. Állampolgárok panaszai, közérdekű bejelentéseinek kezelése, eljárásra jogosultság hiányában az illetékes szervek részére történő áttétele, elbírálás esetén válasz megadása.
- 6.4. Jogügyletek megkötésének előkészítése; szerződéstervezetek készítése, megküldött szerződéstervezetek jogi véleményezése, jóváhagyása, jogszabályi előírások esetén jogi ellenjegyzése.
- 6.5. Jogi képviselő ellátása a Polgármester és a Jegyző rendelkezése szerint
 - 6.5.1. peren kívüli eljárásokban:

- 6.5.1.1. peren kívüli egyeztetés; kártérítési ügyekben;
- 6.5.1.2. biztosítóval való egyeztetés;
- 6.5.1.3. fizetési meghagyásos ügyekben;
- 6.5.1.4. bírósági végrehajtásban;
- 6.5.1.5. bírósági letétbe helyezés kezdeményezésében való közreműködés.
- 6.5.2. peres eljárásokban:
 - 6.5.2.1. keresetlevél, ellenkérelem írása, bizonyítási indítványok, észrevételek készítése;
 - 6.5.2.2. tárgyalásokon való részvétel;
 - 6.5.2.3. fellebbezés, felülvizsgálati kérelem készítése.
- 6.6. A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek igénye szerint jogi állásfoglalás adás, tanácsadás.
- 6.7. Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Közzétételi Szabályzatában megállapított egyéb közérdekű adatok közzétételéről történő gondoskodás.
- 6.8. Egyházakkal történő kapcsolattartás a költségvetési rendeletben meghatározottak végrehajtására.
- 6.9. Önkormányzati feladatkörben ellátandó köztemető fenntartással kapcsolatosan a kegyeleti közszolgáltatási szerződésben foglaltak alapján egyházzal való kapcsolattartás a helyi önkormányzat rendeletének naprakészsége és a költségvetési rendeletben meghatározottak végrehajtására érdekében.
- 6.10. Költségvetési szervek alapító okiratainak felülvizsgálata az osztályok kezdeményezésére; a Szervezeti és Működési Szabályzat igény szerinti véleményezése.
- 6.11. Belső szabályzatok készítése, igény szerinti karbantartása:
 - 6.11.1. Szervezeti és Működési Szabályzat (Orosháza Város Önkormányzata, Polgármesteri Hivatal);
 - 6.11.2. Kiadmányozási és Bélyegzőhasználat rendjéről szóló szabályzat;
 - 6.11.3. Orosháza Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Közzétételi Szabályzata;
 - 6.11.4. egyéb belső szabályzatok igény szerinti készítése a polgármester, illetve a jegyző utasítása szerint.
- 6.12. Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok alapító okiratainak igény szerinti véleményezése, a Képviselő-testület, mint közgyűlés hatáskörébe tartozó döntések előkészítésében igény szerinti közreműködés.
- 6.13. Nemzetiségi Önkormányzatok működésének segítése:
 - 6.13.1. a Jegyző utasítása alapján az üléseken való részvétel;
 - 6.13.2. Szervezeti és Működési Szabályzatok elkészítésében közreműködés, a szükséges információkról való tájékoztatás;
 - 6.13.3. az ülésről készített jegyzőkönyvek - pénzügyi számviteli szabályosság szempontjain kívüli - áttekintése;
- 6.14. A menekültek, menedékesek és oltalmazottak ellátásával és támogatásával kapcsolatos feladatok lebonyolítása.
- 6.15. Közreműködés bírósági ülnökök választásának előkészítésében.
- 6.16. A társasházakról szóló törvény szerint a társasházak és szerveik működésével kapcsolatban a jegyző hatáskörébe tartozó törvényességi felügyelet ellátása.
- 6.17. Közreműködés az éves statisztikai összegzések elkészítésében.
- 6.18. Részvétel a köztemetés költségének hagyatéki teherként történő bejelentését követő közjegyzői eljárásban, valamint a hagyatékátadó végzésben foglalt fizetési kötelezettség elmulasztása estén a behajtással kapcsolatos intézkedések megtétele.
- 6.19. A Települési Értéktár Bizottság működésével kapcsolatos adminisztratív feladatok ellátása, jegyzőkönyvek készítése.
- 6.20. Lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elkészítése.

- 6.21. Címer-, zászló- és névhasználati ügyekben a Polgármester hatáskörébe tartozó határozatok előkészítése.
- 6.22. A Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet írásbeli Kapcsolattartás Modulban érkezett üzenetek folyamatos figyelemmel kísérése, kinyomtatása, továbbítása, a válaszok feltöltése.
- 6.23. A Nemzetiségi Önkormányzatok jegyzőkönyveinek és azok mellékleteinek szkennelése, megküldése a Békés Megyei Kormányhivatal részére a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet írásbeli Kapcsolattartás Modulban.
- 6.24. Jelzálogjog törlésével, beépítési kötelezettség törlésével kapcsolatos földhivatali ügyintézés lebonyolítása.

Oktatási-, kulturális-, sportreferens

Oktatási-, kulturális-, sportreferens feladatai:

7.1. Elkészíti

7.1.1. a feladatköréhez tartozó a képviselő-testületi és Bizottsági előterjesztéseket és közreműködik a végrehajtásukban,

7.1.2. városi, megyei alapítású kitüntetésekkel kapcsolatos javaslatokat,

7.1.3. és figyelemmel kíséri az Önkormányzat által fenntartott oktatási nevelési intézmények esetében a Pedagógus Szolgálati Emlékéremmel kapcsolatos felterjesztéseket.

7.2. Közreműködik az oktatási, kulturális és sport ágazatot érintő költségvetési és fejlesztési javaslatok kimunkálásában.

7.3. Szakmai segítséget nyújt a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága működéséhez, szükség szerint részt vesz döntései végrehajtásában.

7.4. szükség szerint közreműködik kiadványok megjelenésében.

7.5. Közreműködik művészeti alkotások közterületen, valamint önkormányzati tulajdonú épületeken történő elhelyezésével, áthelyezésével, lebontásával, a nem önkormányzati tulajdonú épületeken lévő művészeti alkotások védelmével kapcsolatos ügyekben.

7.6. Gondoskodik a kötelező ágazati statisztikai adatszolgáltatás előkészítéséről.

7.7. Figyelemmel kíséri, közreműködik, és szükség szerint elkészíti az ágazatra vonatkozó önkormányzati pályázatokat, gondoskodik azok benyújtásáról, megvalósításáról, nyilvántartásáról.

7.8. Közreműködik, szükség szerint előkészíti a diákok városi szintű kulturális versenyeit, vetélkedőit.

7.9. Közreműködik a város saját halottjává nyilvánításáról szóló rendeletben foglalt polgármesteri feladatok előkészítésében.

7.10. Ellátja az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekkel kapcsolatos adminisztrációs feladatokat, előkészíti a díjátadást.

7.11. Ellátja a nemzeti köznevelésről szóló törvény szerinti feladatokat.

7.12. A köznevelési, közgyűjteményi és közművelődési intézmények vonatkozásában

7.12.1. elnevezésére, létesítésére, megszüntetésére, átszervezésére, közös fenntartásba vételére vonatkozó feladatok ellátása,

7.12.2. működéséhez szükséges személyi-tárgyi feltételek alakulásának, továbbá a tevékenységre vonatkozó jogszabályi rendelkezések végrehajtásának és érvényesülésének figyelemmel kísérése,

7.12.3. fejlesztési, beruházási és felújítási intézkedések végrehajtásában közreműködés,

7.12.4. tevékenységét irányító, felügyelő, engedélyező, ellenőrző szervekkel kapcsolattartás.

7.13. Ügyintézés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatban.

7.14. Kapcsolatot tart Orosháza város civil szervezeteivel, egyesületeivel, és

tájékoztatást nyújt az őket érintő pályázatokról, jogszabályokról.

Gondoskodik a civil szervezetek, alapítványok támogatásának a www.kozpenzpalyazat.gov.hu honlapon történő közzétételéről,

7.15. A verseny-, szabadidő- és diáksport, az egészséges életmód körébe tartozó beszámolók, jelentések, megállapodások, határozatok elkészítése, illetve előkészítése.

7.16. Ellátja a Városi Diáksport Bizottság titkári feladatait, megbízza a Diáksport Bizottság elnökét.

7.17. Partneri kapcsolatot tart fenn a térség testnevelő tanáraival, sportvezetőivel.

7.18. Szükség szerint gondoskodik az iskolák közötti sportversenyek kezdeményezéséről, a jegyzőkönyvek és eredménylisták gyűjtéséről, ellenőrzéséről, valamint a verseny díjazásának lebonyolításáról.

7.19. Figyelemmel kíséri a sportlétesítményekre vonatkozó egészségügyi rendelkezések betartását.

7.20. Részt vesz az önkormányzati tulajdonban lévő sportlétesítményekhez kapcsolódó tervezési, egyeztetési, felügyeleti szakfeladatokban.

7.21. Szervezési feladatai: játékvezetők, versenybírók képzése, továbbképzése, sportpropaganda tevékenység, diák- és szabadidő sporttal.

7.22. Sportvezetői feladatai:

7.22.1. a versenynaptárban és a szabadidősport-eseménynaptárban szereplő sportági rendezvények kiírása, lebonyolítása, értékelése;

7.22.2. a Diákolimpia feljutásos rendezvényei, továbbá az oktatási intézményeket érintő sportversenyek, akciók kiírása, lebonyolítása, értékelése;

7.22.3. ellátja a tervezett sportrendezvényekkel kapcsolatos valamennyi gazdálkodási, pénzügyi feladatot;

7.22.4. gazdálkodási, pénzügyi feladatot;

7.22.5. tájékoztatja az érintett sportegyesületeket és intézményeket az aktuális pályázatokról;

7.22.6. gondoskodik a helyi sportvezetők eseti megbízásáról, a tervezett szakfeladatok ellátásáról;

7.22.7. részt vesz a területi testnevelési munkaközösség irányításában; gondoskodik a szakterületét érintő pályázatok elkészítéséről és benyújtásáról.

Titkárság

A Titkárság felépítése, helyettesítési rendje:

Jegyzői, aljegyzői titkárnő,

Tisztségviselői titkárnők,

Jegyzőkönyvvezető

A helyettesítésre a munkaköri leírások szerint kerül sor, mely alapján titkárnők egymást, a jegyzőkönyvvezető egymást, illetve a titkárnőket helyettesíti.

Egyes munkakörökhöz tartozó feladatok meghatározása

Jegyzői, aljegyzői titkárnő feladatai:

Jegyzői, aljegyzői titkárnő feladatai:

8.1. Ellátja a Jegyző, Aljegyző intézkedése szerint a leírási, postázási, levelezési feladatokat.

8.2. Kapcsolja a Jegyzőhöz, Aljegyzőhöz érkező telefonokat, teljesíti telefonhívásaikat, távollétük esetén a részükre érkezett üzeneteket rögzíti és átadja azokat.

8.3. Fogadja és irányítja a Jegyzőhöz, Aljegyzőhöz érkező képviselőket, ügyfeleket.

8.4. Gondoskodik a Jegyző, Aljegyző által fogadott vendégek megvendégeléséről.

- 8.5. Közvetlenül segíti a jegyzőt és az aljegyzőt feladataik ellátásában.
- 8.6. Közreműködik a TÚK iratai kezelésében.
- 8.7. Vezeti a részére átadott azon szerződések és megállapodások nyilvántartását - lefűzve és elektronikusan - melyekben az Önkormányzat vagy a Polgármesteri Hivatal félként részt vesz.
- 8.8. A vagyongazdálkodással összefüggő, az Áht-ban meghatározott összeget elérő árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésére, vagyoneértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoneértékű jog átadására, valamint koncesszióba adására vonatkozó átadott szerződések törvény szerinti adattartalmának közzétételéről gondoskodik a városi honlap üzemeltetőjének közreműködésével. A 8.3 és a 8.4 Királyné Kovács Krisztina feladata, áttegyük a tisztségviselői titkárnő feladatához?
- 8.9. Összegyűjti a Jegyzői Kabinet munkatársainak az anyagbeszerzésre vonatkozó igényét, összesíti és az aljegyző elé terjeszti jóváhagyás céljából.
- 8.10. A jegyzői, aljegyzői napi postát leviszi iktatásra, majd iktatás után visszaviszi az érintett részére.
- 8.11. A Magyar Közlöny napi szintű figyelése, kinyomtatása, szignálást követően a Polgármesteri Hivatal ügyintézőinek tájékoztatása. .
- 8.12. Vezeti a szabadság nyilvántartásokat, azokról az érintetteknek, illetve az illetékesek részére adatot szolgáltat.
- 8.13. A Polgármesteri Hivatali gépjárművek iránti igényeket, gyűjti, nyilvántartja, az engedélyezést követően gondoskodik a gépjárművek beosztásáról, valamint az igénylés visszaigazolásáról.

Tisztségviselői titkárnő feladatai:

- 9.1. Ellátja a Tisztségviselő intézkedése szerint a leírási, postázási, levelezési feladatokat.
- 9.2. Kapcsolja a Tisztségviselőkhöz érkező telefonokat, teljesíti telefonhívásaikat, távollétük esetén a részükre érkezett üzeneteket rögzíti és átadja azokat.
- 9.3. Fogadja és irányítja a Tisztségviselőkhöz érkező képviselőket, ügyfeleket.
- 9.4. Gondoskodik a Tisztségviselők által fogadott vendégek megvendégeléséről.
- 9.5. Vezeti a nyilvántartásokat, amelyet a tisztségviselők igényelnek.
- 9.6. Az Ügyrendi-Szavazatszámlláló Bizottság működésével kapcsolatban: jelenléti ívet készít; részt vesz az üléseken és elkészíti az ülés jegyzőkönyvét; elkészíti és kiadja a határozat-kivonatokat.
- 9.7. Önkormányzati gépjárműhasználat iránti igényeket gyűjti, nyilvántartja, az engedélyezést követően gondoskodik a gépjárművek, gépjárművezetők beosztásáról, valamint az igénylés visszaigazolásáról.

Jegyzőkönyvvezető feladatai:

- 10.1. A Nemzeti Jogszabálytárban biztosított írásbeli kapcsolattartás felületén Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Bizottságai ülései jegyzőkönyveinek, mellékleteinek továbbítása a Kormányhivatalhoz.
- 10.2. Gondoskodik a Közzétételi Szabályzatban foglaltak szerint közvetlenül az aljegyző irányítása alá tartozó csoportok által közzéteendő adatok összegyűjtéséről és közzétételéről, valamint a www.oroehaza.hu honlapon történő közzététel nyomon követése.
- 10.3. Kapcsolattartás a Közadattárral, a közzététellel kapcsolatos eseti adatszolgáltatások teljesítése.
- 10.4. Folyamatosan gondoskodik a jelenléti ívek vezetéséről és szabadság kivételével kapcsolatos adminisztrációs feladatokról.
- 10.5. A Képviselő-testület, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, valamint a Pénzügyi

Bizottság működésével kapcsolatban: jelenléti ívet készít; részt vesz az üléseken és elkészíti az ülés jegyzőkönyvét; elkészíti és kiadja a határozat-kivonatokat; részt vesz minden egyéb szükséges adminisztrációban.

10.6. Jegyzőkönyvet, feljegyzést készít a Jegyző és az Aljegyző által összehívott értekezletekről, megbeszélésekről, intézkedésüknek megfelelően.

10.7. A Képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyvet, rendeleteket elektronikus úton megküldi Nemzeti Jogszabálytár rendszerén keresztül a Békés Megyei Kormányhivatal részére, valamint e-mailen a Városi Könyvtárnak. Biztosítja a jegyzőkönyvek és mellékleteik eredeti példányainak megőrzését.

10.8. A városi honlap-üzemeltető felé továbbítja a Képviselő-testület és a Bizottságok nyilvános üléseiről készült jegyzőkönyveket, valamint határozatokat.

10.9. Ellátja az Aljegyző külön utasítása szerinti feladatokat.

10.10. A Polgármester, a Bizottságok elnökei és a Jegyző rendelkezése szerint gondoskodik a Képviselő-testület és a Bizottságok összehívásával kapcsolatos feladatok ellátásáról, az ülések időpontjának és napirendjének közzétételéről.

10.11. Részt vesz a Képviselő-testületi üléseken, közreműködik a határozatképesség megállapításában

10.12. A Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet írásbeli Kapcsolattartás Modulban érkezett üzenetek folyamatos figyelemmel kísérése, kinyomtatása, továbbítása, a válaszok feltöltése.

10.13. Vezeti a szabadság nyilvántartásokat, azokról az érintetteknek, illetve az illetékesek részére adatot szolgáltat.

10.14. Igény szerint ügyfélkapun, hivatali kapun feltöltést és letöltést végez.

3. melléklet

A Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály munkatársainak feladatai

A szervezeti egység felépítése, a helyettesítés rendje

Osztályvezető

Osztályvezető-helyettes
Költségvetési Csoport:

csoportvezető (osztályvezető-helyettes) ügyintéző
(költségvetési feladatok) gazdasági dolgozó

Pénzügyi és Számviteli Csoport:

csoportvezető
ügyintéző (pénzügyi és számviteli
feladatok)
foglalkoztatási ügyintéző
ügyintéző (főkönyvi feladatok)
analitikus könyvelő
pénztáros
segélypénztáros

Adócsoport'.

csoportvezető könyvelő adóügyintéző

A szervezeti egységen belül az osztályvezetőt az osztályvezető-helyettes, a munkaköri leírásokban meghatározottak szerint az ügyintézők egymást helyettesítik.

Egyes munkakörökhöz tartozó feladatok meghatározása:

Osztályvezető:

1. Irányítja, vezeti, szervezi és ellenőrzi az osztály feladatkörébe tartozó feladatok ellátását. Felelős az osztály egész munkájáért, annak szakszerű, törvényes működéséért.
2. Felelős az osztály hatékony és célszerű munkamegosztásának megszervezéséért, az osztály ügyrendjének, továbbá az osztály dolgozói munkaköri leírásának elkészítéséért és naprakész állapotban tartásáért, valamint az ügyrend megtartásáért. Az osztály ügyrendjében meghatározza a vezetői és a munkafolyamatba épített ellenőrzés gyakorlásával kapcsolatos konkrét feladatokat.
3. Gondoskodik a hatályos jogszabályokban, a Szervezeti és Működési Szabályzatban, a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában, valamint a belső utasításokban és szabályzatokban előírt feladatok végrehajtásáról.
4. Felelős az osztály dolgozói munkarendjének betartásáért, részükre engedélyezi a szabadságot, a napközbeni távollétet, valamint a távollévő munkatárs helyettesítését. Az osztályon belül biztosítja a jogszabály szerinti munkakörülményeket, felelős a munkavédelmi előírások betartásáért.
5. Közreműködik a képviselő-testületi határozatok és rendeletek előkészítésében és végrehajtásában, részt vesz a képviselő-testület, meghívás esetén a bizottság ülésein.
6. Részt vesz az éves költségvetés tervezésének teljes folyamatában, elkészíti az éves költségvetési rendelet-tervezetet, valamint annak évközi módosításait, a Képviselő-testület anyag előkészítésében, részletes kidolgozásában.
7. Az intézményeket tájékoztatja a kiemelt előirányzatokról, az azokban bekövetkezett változásokról. A költségvetés indokolt módosítási igényeit felülvizsgálja és jóváhagyásra előkészíti az előterjesztést. A költségvetés végrehajtását a gazdálkodás valamennyi területén figyelemmel kíséri.
8. A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatásait képező mutatószámokat az intézményektől beérkezett adatok alapján felülvizsgálja, összesíti és a Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóságához a megadott határidőre továbbítja. Összeállítja a helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatai támogatásainak év közben történő módosítását és év végi elszámolását, melyhez a tényleges mutatószámokra vonatkozó adatszolgáltatást valamennyi intézménnyel egyeztet, elemzi, ellenőrzi, vizsgálja azok megalapozottságát, alátámasztottságát.
9. Ellenjegyzi az önkormányzat valamint a II. fejezet 6. és 7. pontjában felsorolt gazdálkodó szervezetek kötelezettségvállalásait, munkafolyamatba építve ellenőrzi azokat, ellenjegyzi a vagyon hasznosításával kapcsolatos okiratokat, szerződéseket.
10. Felhatalmazás alapján gyakorolja a teljesítésigazolási jogkört, felhatalmazza az

- érvényesítésre jogosult munkatársakat.
11. Irányítja a kis-kincstári gazdálkodást, az ezzel kapcsolatos likviditás-menedzselést, gyakorolja a bankszámlák feletti rendelkezési jogot.
 12. Gondoskodik mindazon feladatok ellátásáról, amelyekre a Képviselő-testület, a Bizottságok, a tisztségviselők, a Jegyző, vagy az Aljegyző felkéri.
 13. Felelős a hatáskörébe tartozó közigazgatási, illetve önkormányzati hatósági ügyek előkészítéséért és ügyintézéséért, elkészíti az osztály hatáskörébe tartozó gazdasági vonatkozású ügyekkel (helyi adó, költségvetés, költségvetési beszámoló) kapcsolatos Képviselő-testületi előterjesztéseket.
 14. Részt vesz az osztályvezetői értekezleteken, felelős az osztályhoz tartozó munkatársak feladatkörhöz tartozó tájékoztatásáért, a társirodákkal, más belső egységekkel való együttműködésért.
 15. Közreműködik az osztály munkatársainak teljesítmény-értékelésében, minősítésében.
 16. Köteles az osztály feladatkörébe tartozó önkormányzati intézmények (költségvetési szervek), gazdasági társaságok tevékenységét figyelemmel kíséreni és az intézmény vagy a gazdasági társaság munkájáról, gazdálkodásáról, tapasztalatairól a tisztségviselőket tájékoztatni.
 17. Felelős a feladat- és hatáskörét érintő cél- és címzett támogatások, a központi költségvetés terhére kiírt pályázatok, valamint egyéb nyertes pályázatok szerződés szerinti finanszírozásáért, nyilvántartásáért, elszámolásáért.
 18. Gondoskodik a munkarendre, a munkahelyről való hivatalos és magáncélú távollétre, az ügyfélfogadásra, valamint a nyilvántartások vezetésére és az ügyiratkezelésre vonatkozó szabályok hatályosulásáról, a munkafegyelem megtartásáról.
 19. Felelős a feladat- és hatáskörébe tartozó képviselő-testületi és bizottsági előterjesztések előkészítéséért, a hozott döntéseik végrehajtásáért.
 20. Felelős az osztály feladat- és hatáskörét érintő beszerzések tekintetében a közbeszerzési törvény és a vonatkozó szabályzatok, belső utasítások hatályosulásáért, a beszerzés értékének megfelelő eljárás előkészítéséért.
 21. Gondoskodik a feladatkörébe tartozó beszerzés/beruházás tekintetében az önkormányzati vagyon aktiválásáról.
 22. Gondoskodik a honlapon kötelezően közzéteendő, az osztály feladat-és hatáskörébe tartozó, az Orosházi Polgármesteri Hivatal Közzétételi Szabályzatában, az osztály részére megállapított közérdekű adatok folyamatos szolgáltatásáról, frissítéséről, karbantartásáról.
 23. Gondoskodik a Hivatal számviteli politikájának, számlarendjének és a gazdálkodással kapcsolatos szabályzatainak előkészítéséről, megszervezi a leltározási tevékenységet.
 24. A közbeszerzési eljárásokban a közbeszerzési törvényben és az önkormányzat közbeszerzési szabályzatában foglaltaknak megfelelő pénzügyi közreműködés, különösen:
 - 24.1. ajánlati felhívás, szerződéstervezet véleményezése,
 - 24.2. közreműködés az ajánlatok értékelésében, bíráló bizottsági ülésen részvétel,

Költségvetési csoport

Csoportvezető:

1. A gazdálkodás egész területén figyelemmel kíséri a bevételek és a kiadások alakulását, elemzi a költségvetés végrehajtását a tervhez viszonyítottan, a gazdálkodásban feszültség észlelése esetén köteles a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály osztályvezetőjét haladéktalanul tájékoztatni.
2. Előirányzat-nyilvántartás vezetése.
3. Ellenőrzi az éves költségvetési rendelet szerint az intézmények és a

Polgármesteri Hivatal havi költségvetési jelentésének adattartalmát.

4. Az intézményeket folyamatosan tájékoztatja a költségvetési előirányzatokról és azok változásairól.
5. A költségvetési rendeletben az indokolt módosítási igényeket felülvizsgálja és javaslattal ellátva az előterjesztést előkészíti engedélyezésre.
6. Részt vesz a költségvetés végrehajtásáról szóló rendelettervezet képviselő-testületi anyagának előkészítése minden szakaszában, ennek keretében ellenőrzi és elemzi az intézményi adatszolgáltatás alapján a költségvetési előirányzatok és a teljesítések esetleges eltéréseinek indokoltságát.
7. Az önkormányzat állami támogatás igénylésének, elszámolásának koordinálása, az adatszolgáltatás továbbítása a Magyar Államkincstár felé, ennek keretében az intézményi igénylési és elszámolási mutató-szám felmérés adatait ellenőrzi és elemzi, vizsgálja azok megalapozottságát.
8. alátámasztottságát, megbízhatóságát, esetenként jelzéssel él a szélsőséges jelenségekről a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály osztályvezetője felé.
9. Közreműködik az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos - jogszabályokban meghatározott - szabályzatok elkészítésében, aktualizálásában (pénzkezelési).
10. Előkészíti a gazdasági szervezetre vonatkozó ügyrendet és azt szükség szerint aktualizálja.
11. Ellátja a város honlapja Költségvetési Csoportra vonatkozó részeinek aktualizálását.
12. Szükség szerint közreműködik közbeszerzési eljárások előkészítésében, lebonyolításában, végrehajtásában.
13. Részt vesz pályázatok előkészítésében, segítséget nyújt a pályázatok végrehajtásával kapcsolatos pénzügyi feladatok lebonyolításában, elszámolásban.
14. Részt vesz a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályt érintő képviselő-testületi előterjesztések elkészítésében, társirodák előterjesztéseinek pénzügyi felülvizsgálatában.
15. Ellenjegyzi az önkormányzat valamint a II. fejezet 6. és 7. pontjában felsorolt gazdálkodó szervezetek kötelezettségvállalásait, munkafolyamatba építve ellenőrzi azokat, ellenjegyzi a vagyon hasznosításával kapcsolatos okiratokat, szerződéseket.
16. Felhatalmazás alapján gyakorolja a teljesítésigazolási jogkört, felhatalmazza az érvényesítésre jogosult munkatársakat.
17. Végrehajtja az önkormányzat kis-kincstári gazdálkodására vonatkozó likviditásmenedzselést a Kis-kincstári Szabályzat rendelkezései értelmében.

Ügyintéző, költségvetési feladatok:

1. Folyamatosan figyelemmel kíséri az intézmények költségvetésének végrehajtását a költségvetési előirányzatok betartása érdekében, eltérés esetén értesíti a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály osztályvezetőjét, illetve annak helyettesét.
2. Részt vesz az éves költségvetés tervezésével kapcsolatos tájékoztató és költségvetési rendelet-tervezet képviselő-testületi anyagának előkészítésében, ennek keretében ellenőrzi az intézményi adatszolgáltatás alapján a Polgármesteri Hivatal által összeállított tervezési körlevélben meghatározott követelmények, előírások teljesítését, valamint a benyújtott költségvetési igények indokoltságát, a javasolt előirányzatok megalapozottságát, részt vesz az elemi költségvetés és a költségvetési beszámolók elkészítésében.
3. Közreműködik a hozzá rendelt gazdálkodó szerv költségvetésének és beszámolójának elkészítésében.
4. Részt vesz a költségvetés végrehajtásáról szóló rendelettervezet képviselő-testületi anyagának előkészítésében, ennek keretében ellenőrzi a hozzá rendelt gazdálkodó szerv adatszolgáltatás alapján a költségvetési előirányzatok és a

teljesítések esetleges eltérésének indokoltságát.

5. A hozzá rendelt gazdálkodó szerv rendszeres adatszolgáltatásainak feltöltése a Magyar Államkincstár elektronikus adatszolgáltató rendszerébe, a törzskönyvi nyilvántartás szükség szerinti módosításának kezdeményezése.

6. Felhatalmazás alapján gyakorolja az érvényesítői jogkört a II. fejezet 6. és 7. pontjában felsorolt gazdálkodó szervezetek gazdasági eseményeire vonatkozóan. Az érvényesítési tevékenység során ellenőrzi az összepszerúséget, a fedezet meglétét, valamint azt, hogy az előírt alaki követelményeket betartották-e.

7. Végrehajtja a hozzá rendelt gazdálkodó szerv előirányzatainak kontírozását, főkönyvi könyvelésben való rögzítését. Biztosítja a hozzá rendelt gazdálkodó szerv bankszámláin bonyolódó pénzforgalmat, közreműködik a bankszámlák feletti rendelkezési jogosultság bejelentési és törlési feladataiban.

8. Az ASP integrált könyvelési rendszerben nyilvántartja a hozzá rendelt gazdálkodó szerv kötelezettségvállalásait, beérkező számláit, kontírozza és könyveli azokat. Rögzítés előtt meggyőződik arról, hogy a teljesítés szakmai igazolása megtörtént-e. Az érvényesített és utalványozott számla alapján gondoskodik a pénzügyi rendezésről (átutalás vagy házipénztári kifizetés).

9. A hozzá rendelt, nyertes pályázatokkal kapcsolatban:

- nyilvántartja a pályázatokkal kapcsolatos támogatási szerződéseket
- figyelemmel kíséri a lehívott összeg megérkezését
- gondoskodik a bevételek és kiadások ASP rendszerben való rögzítéséről,
- megfelelő dokumentálásáról, a pénzforgalom bonyolításáról
- közreműködik a pályázattal kapcsolatos elszámolások elkészítésében
- a Támogató által kezdeményezett ellenőrzéseken képviseli az irodát, közreműködik a szükséges dokumentumok előkészítésében

10. Végrehajtja az önkormányzat kis-kincstári gazdálkodására vonatkozó likviditásmenedzselést a Kis-kincstári Szabályzat rendelkezései értelmében.

11. Közreműködik a Pénzügyi Információs Rendszer (ASP) Polgármesteri Hivatal adatállománya folyamatos feldolgozásában, karbantartásában, jelzéssel él működési problémák esetén.

12. Ellenőrzi a civil szervezetek, sportegyesületek, magánszemélyek részére, visszafizetési kötelezettség nélkül nyújtott önkormányzati támogatásokról benyújtott elszámolásokat, beszámolókat.

13. Részt vesz a gazdálkodással kapcsolatos szabályzatok aktualizálásában.

Gazdasági dolgozó:

1. Vezeti az iskolai nyilvántartásokat, intézi az iskolai étkeztetéssel kapcsolatos feladatokat (igénylések összegyűjtése, lejelentése, kedvezményre jogosító igazolások begyűjtése).

2. Nyilvántartásokat, kimutatásokat készít.

3. A gazdasági folyamatoknak, kiadásoknak, bevételeknek megfelelően különböző analitikát vezet.

4. Közreműködik a féléves és év végi intézményi beszámolók elkészítésénél.

5. Pályázatok követése, pénzügyi elszámolása, (számlák, mellékletek összegyűjtése) postázása határidőre a pályázat kiírója felé.

PÉNZÜGYI ÉS SZÁMVITELI CSOPORT

Csoportvezető:

1. Ellenjegyző az önkormányzat valamint a II. fejezet 6. és 7. pontjában felsorolt gazdálkodó szervezetek kötelezettségvállalásait, munkafolyamatba építve ellenőrzi azokat, ellenjegyző a vagyon hasznosításával kapcsolatos okiratokat, szerződéseket.

2. Felhatalmazás alapján gyakorolja a teljesítésigazolói és érvényesítői jogkört.

3. Részt vesz a Pénzügyi Információs Rendszer (ASP) teljes adatállományának

karbantartásában, a Polgármesteri Hivatal és az intézmények munkájának koordinálásában, jelzéssel él rendszerbeli működési problémák esetén.

4. A gazdálkodás egész területén figyelemmel kíséri a bevételek és a kiadások alakulását, elemzi a költségvetés végrehajtását a tervhez viszonyítottan, a gazdálkodásban feszültség észlelése esetén köteles a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály osztályvezetőjét haladéktalanul tájékoztatni.

5. Koordinálja az önkormányzat valamint a II. fejezet 6. és 7. pontjában felsorolt gazdálkodó szervezetek havi költségvetési jelentését, éves beszámolóját, negyedéves mérlegjelentéseit, ellenőrzi azok adattartalmát és feltölti azokat a Magyar Államkincstár elektronikus adatszolgáltató rendszerébe. Gondoskodik az indokolások és hiánypótlások határidőre történő továbbításáról.

6. Gondoskodik arról, hogy a beszámoló könyvvitelileg alátámasztott legyen, a szükséges egyezőségek fennálljanak; elkészíti a beszámolóhoz benyújtandó államháztartási mérlegeket.

7. Előkészíti, szükség szerint aktualizálja a Hivatal gazdálkodási feladataival kapcsolatos - jogszabályokban meghatározott - szabályzatokat, részt vesz a gazdasági szervezetre vonatkozó ügyrend szükség szerinti módosításában.

8. Részt vesz pályázatok előkészítésében, segítséget nyújt a pályázatok végrehajtásával kapcsolatos pénzügyi feladatok lebonyolításában, elszámolásban.

9. Gondoskodik a befizetett közműfejlesztési hozzájárulás, a folyékony hulladék, s egyéb - a költségvetési törvényben rögzített - központi támogatási igények benyújtásáról, ezt követő kiutalásáról.

10. Eleget tesz a jogszabályokban adóhatóság felé előírt bevallási, igénylési és bejelentési kötelezettségnek, folyamatosan kapcsolatot tart az adóhatósággal.

11. Gondoskodik arról, hogy a beszámoló könyvvitelileg alátámasztott legyen, a szükséges egyezőségek fennálljanak; elkészíti a beszámolóhoz benyújtandó államháztartási mérlegeket.

12. Közreműködik a zárszámadási rendelet előkészítésében, elkészíti a vagyonkimutatást.

13. ÁFÁ és egyéb központi adókkal kapcsolatos adóbevallások készítése, adók befizetése, visszaigénylése.

14. A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás vonatkozásában a költségvetési, pénzügyszámviteli valamint főkönyvi feladatok teljeskörű ellátása.

Költségvetési ügyintéző, pénzügyi-számviteli feladatok:

1. Közreműködik az ASP integrált könyvelési rendszer folyamatos feldolgozásában, karbantartásában, jelzéssel él működési problémák esetén.

2. Részt vesz a gazdálkodással kapcsolatos szabályzatok aktualizálásában.

3. Eleget tesz a jogszabályokban adóhatóság felé előírt bevallási, igénylési és bejelentési kötelezettségnek, folyamatosan kapcsolatot tart az adóhatósággal.

4. A hozzá rendelt gazdálkodó szervre vonatkozóan elkészíti az ágazati statisztikákat, a jogszabályban előírt adatszolgáltatásokat.

5. A hozzá rendelt gazdálkodó szerv vonatkozásában ellátja a házipénztár működtetésével kapcsolatos, a Pénzkezelési Szabályzatban meghatározott feladatokat.

6. Bankszámlák feletti rendelkezési jogot gyakorol a banki aláírás bejelentő szerint.

7. Elvégzi az államháztartás számviteléről szóló jogszabályokban meghatározott, havi, negyedéves, féléves és éves zárasi feladatokat, a zárás során kinyert adatokat elemzi, ellenőrzi az analitikus nyilvántartásokkal. Betartatja az egyes számlaosztályok tartalmára, főkönyvi könyvelésére vonatkozó előírásokat.

8. Gondoskodik arról, hogy a számviteli nyilvántartás a pénzforgalmi gazdasági

műveleteket és ezeknek az eszközökre és forrásokra gyakorolt hatását a valóságnak megfelelően, folyamatosan, zárt rendszerben, áttekinthetően mutassa be.

9. Biztosítja a főkönyvi könyvelés dokumentálását, ellenőrzi a főkönyvi könyvelés megtörténtét, a főkönyvi könyvelést követően a havi főkönyvi kivonatot elkészíti, ellenőrzi. Elvégzi az az államháztartás számviteléről szóló kormányrendeletben előírt kötelező egyeztetési feladatokat, ellenőrzi a pénz és bankszámlák egyenlegeit a bankkivonattal és a pénztárjelentéssel.

10. Nyilvántartja a kötelezettségvállalásokat, a kötelezettségeket, a követeléseket, kibocsátja a számlákat, gondoskodik azok továbbításáról, ellenőrzi az online számla adatszolgáltatás maradéktalan teljesítését. Nyilvántartja a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály jogosultja által ellenjegyzett szerződéseket.

11. A hátralékosoknak félévente fizetési felszólítást bocsát ki. Eredménytelen fizetési felszólítás esetében az érintett szervezeti egységnél kezdeményezi a szerződések felmondását, fizetési meghagyás kibocsátását.

12. Gondoskodik a nemzetiségi önkormányzatok gazdasági eseményei számfejtéséről, részükre adatot szolgáltat, kapcsolatot tart a pénztárosaikkal munkájuk segítése érdekében. Figyelemmel kíséri a bevételek és a kiadások alakulását, elemzi a költségvetés végrehajtását a tervhez viszonyítottan. Elkészíti a nemzetiségi önkormányzat testületi ülésére a jogszabályban előírt, gazdálkodási területet érintő előterjesztéseket.

13. Az önkormányzat által - nem szociális jelleggel - nyújtott támogatásokkal kapcsolatban:

13.1.1.1. vezeti a nyilvántartást a pénzügyi teljesítések vonatkozásában;

13.1.1.2. kezeli a civil szervezetek, non-profit szervek pályázataival kapcsolatos támogatási szerződéseket;

13.1.1.3. figyelemmel kíséri a támogatás határidőn belüli elszámolás teljesítését;

13.1.1.4. a benyújtott dokumentumokat pénzügyi szempontból felülvizsgálja, nem megfelelő teljesítés esetén hiánypótlást, nem teljesítés esetén a visszafizetés iránti eljárást kezdeményez;

13.1.1.5. közreműködik a támogatási elszámolás adatainak nyilvántartásba vételében.

Ügyintéző, főkönyvi feladatok:

A főkönyvi feladatkör a pénzügyi-számviteli feladatokon túl az alábbi feladatokra terjed ki:

1. Negyedévenként egyezteti a befektetett eszközök, követelések, értékpapírok főkönyvi számláját az analitikus nyilvántartással, vezeti a nyújtott előlegek és egyéb, követelésjellegű elszámolások analitikáját.

2. Rendezi az azonosítás alatt álló tételeket a zárást megelőzően, ezekről részletes analitikát készít

3. Elvégzi a Magyar Államkincstár által feldolgozott és megküldött bérinformációs táblák, kimutatások, felhasználási összesítők alapján a Hivatal és az Önkormányzat bér-és járuléktételeinek kontírozását, könyvelését.

4. Közreműködik a Magyar Államkincstár által feldolgozott jelentések visszaküldött bizonylatainak egyeztetésében.

5. Esetenként részt vesz pályázatok elkészítésében, segítséget nyújt a pályázatokkal kapcsolatos pénzügyi feladatok lebonyolításában, elszámolásában.

6. Elemzi az Önkormányzat költségvetését, beszámolóját, és jelzéssel él a szélsőséges jelenségekről, gazdasági folyamatokról.

7. Gondoskodik az állami hozzájárulás átvezetéséről a költségvetési számlára.

8. Kezeli az elkülönített fejlesztési és működési célú hitelszámlákat, a dolgozói lakásépítési támogatási alapot, s egyéb, fejlesztési és lebonyolítási célú alszámlákat.

9. Nyilvántartja a rövid- és hosszúlejáratú hitelfelvétellel kapcsolatos kötelezettségeket.

10. Kezeli a GINOP beruházási hitelfelvételhez kapcsolódó 1.000,- Ft/hó vissza nem térítendő lakossági támogatásokat.

Analitikus könyvelő

1. Az ASP integrált rendszerben (és meghatározott követeléstípusoknál a GISPÁN rendszerben) nyilvántartja a II. fejezet 6. és 7. pontjában nevesített gazdálkodó szervek követeléseit.

2. Az Önkormányzat és költségvetési szervei dolgozóinak lakás vásárlásához és felújításhoz kapcsolódó lakáscélú támogatás kezelése.

3. Az I. negyedévet követően negyedévente elkészíti a hátralékosok listáját, azt átadja az érintett társiroda vezetőjének és a Polgármesteri Hivatal vezetésének.

4. Minden év április 30-át követően a 2 hónapot elérő azon hátralékosoknak fizetési felszólítást bocsát ki, amelyeket első fokon nem hatósági határozattal írtak elő.

5. Eredménytelen fizetési felszólítás esetében az érintett szervezeti egységnél kezdeményezi a szerződések felmondását, fizetési meghagyás kibocsátását, jogszabályi lehetőségekkel élve az adók módjára való behajtást.

6. Tartozások kiegyenlítése után intézkedik az elidegenítési és terhelési tilalom ingatlan-nyilvántartásból való törlése érdekében.

7. Részt vesz a segélyek kiutalás előtti ellenőrzésében és egyeztetésében, ellátja az állami támogatás igénylését.

8. Elvégzi a tárgyi eszközök állományba vételét, készletek nyilvántartásba vételét a II. fejezet 6. és 7. pontjában nevesített gazdálkodó szervek Központja tekintetében.

9. Vezet a más szervezet által üzemeltetett önkormányzati tulajdonú tárgyi eszközök analitikus könyvelését, feladását, főkönyvi egyeztetését negyedévenként.

10. Analitikus nyilvántartást vezet a II. fejezet 6. és 7. pontjában nevesített gazdálkodó szervek törzs- és forgalomképes vagyonáról. Év közben folyamatosan egyeztet a vagyonkatasztert vezető ügyintézővel, ezzel biztosítja a főkönyv és a vagyonkataszter egyezőségét.

11. Elkészíti a leltárkészítési és leltározási szabályzatot és a felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzatát, valamint gondoskodik azok aktualizálásáról.

12. Végrehajtja a selejtezéssel, valamint a felesleges vagyontárgyak hasznosításával kapcsolatos operatív feladatokat, javaslatot készít, annak jóváhagyását követően koordinálja és dokumentálja a selejtezési tevékenységet.

13. Leltározási ütemtervet készít, annak jóváhagyását követően koordinálja és dokumentálja a leltározási tevékenységet, beszámoló formájában tájékoztatja a Közgazdasági Iroda vezetőjét.

14. Közreműködik a II. fejezet 6. és 7. pontjában nevesített gazdálkodó éves költségvetési beszámolóinak, időközi mérlegjelentéseinek előkészítésében, mindennek előtt az immateriális javak és a tárgyi eszközök meghatározott körének előzőleg egyeztetett és ellenőrzött analitikus nyilvántartásából származó adatai rendelkezésre bocsátásával.

15. Adatot szolgáltat a gondnok számára az egységes vagyonbiztosítással kapcsolatos adatszolgáltatás teljesítéséhez, szükség szerint közreműködik a biztosítási káresemények elszámolásának előkészítésében.

16. Beruházási analitikát vezet, részletes nyilvántartást készít a folyamatban lévő beruházások állományáról, melyet folyamatosan egyeztet társiroda illetékes képviselőivel.

Pénztáros, segély pénztáros:

1. Ellátja a Polgármesteri Hivatalban a Hivatalra, az Önkormányzatra és az Orosházi Kistérség Többcélú Társulására vonatkozóan a pénztárosi/segélypénztárosi teendőket: jegyzői meghatalmazás alapján érvényesítőként felülvizsgálja a pénztári (alap)bizonylatokat, kontírozza, ezt követően pedig rögzíti az adatokat a könyvelési rendszerben.
2. Kiadási pénztárbizonylat kiállítása előtt ellenőrzi, hogy a kifizetésre átadott bizonylat alakilag és tartalmilag megfelel-e az előírásoknak.
3. Kifizetés előtt egyeztet a segélyekről szóló határozatokat a számfejtő programban megjelenő adatokkal, eltérés esetén egyeztet az illetékes szociális ügyintézővel, a fel nem vett segélyekről tájékoztatja a Szociális, Gyámhatósági és Egészségügyi Osztályt.
4. Közreműködik a Pénzügyi Információs Rendszer (ASP) Polgármesteri Hivatal adatállománya folyamatos feldolgozásában, karbantartásában, jelzéssel él működési problémák esetén.
5. Számfejt az KIRA-rendszerben a képviselők tiszteletdíját, az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal alkalmazottainak nem rendszeres személyi juttatásait, valamint az egyéb, külső személyi juttatásokat, gondoskodik azok kifizetéséről, s az ezzel összefüggő jelentésekről. Egyeztet a Magyar Államkincstár által feldolgozott jelentések visszaküldött bizonylatait, adatszolgáltatásait, eltérés esetén intézkedik annak javításáról, pótlásáról.
6. Vezeti az illetményelőleg nyilvántartását, az igénybevételről értesíti a Magyar Államkincstárt, vezeti a vásárlásra kiadott előlegek nyilvántartását, valamint a pénztári pénzmozgásokkal kapcsolatos különféle egyéb (pl.: mobiltelefonhasználat, védőszemüveg) analitikus nyilvántartásokat, ezen nyilvántartások változásáról esetenként beszámol a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály osztályvezetőjének.
7. Zárlati munkákhoz adatot szolgáltat a KIRA-rendszerből a helyben teljesített kifizetésekről.
8. A helyi kifizetésekről - SZJA vonatkozásában - kiadja az adó - és járulékgigazolásokat.
9. Közreműködik a Polgármesteri Hivatal/Önkormányzat éves költség vetése, beszámolója űrlapjainak előkészítésében a központilag előírt nyomtatványokon, a jogszabályban rögzített határidőknek megfelelően.
10. Együttműködik a költségvetési és a zárszámadási rendeletek előkészítésében, valamint az elemi költségvetés és a költségvetési beszámolók összeállításában.
11. A Polgármesteri Hivatal Cafetéria-szabályzata alapján gondoskodik a hivatali alkalmazottak és munkavállalók nyilatkozatai szerinti juttatások igényléséről, kiosztásáról és/vagy kifizetéséről, annak naprakész és ellenőrizhető nyilvántartás vezetéséről. Havonta köteles gondoskodni a hivatali, önkormányzati alkalmazottak cafetéria juttatásainak a KIRA rendszerben történő feladásáról.

Foglalkoztatási ügyintéző:

1. A jelentő felelősi teendők ellátása a Magyar Államkincstár felé Orosháza Város Önkormányzata, Orosházi Polgármesteri Hivatal, Justh Zsigmond Városi Könyvtár, Nagy Gyula Területi Múzeum, Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája, DAREH Társulás, Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Társulása, Orosházi Kistérség Többcélú Társulása, Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekejóléti és Családsegítő Központja intézmények részére.
2. Számfejt az KIRA-rendszerben a Justh Zsigmond Városi Könyvtár, Nagy Gyula Területi Múzeum, Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája, alkalmazottainak nem rendszeres személyi juttatásait, valamint az egyéb, külső személyi juttatásokat, gondoskodik az ezzel összefüggő jelentésekről. Egyeztet a

Magyar Államkincstár által feldolgozott jelentések visszaküldött bizonylatait, adatszolgáltatásait, eltérés esetén intézkedik annak javításáról, pótlásáról.

3. Részt vesz a Polgármesteri Hivatal és a kapcsolódó intézmények munkavállalóinak - államkincstári körön belüli - SZJA bevallásával kapcsolatos feladatok lebonyolításában.

4. Részt vesz a közfoglalkoztatással kapcsolatos jelentések előkészítésében, személyi kifizetésekhez kapcsolódó feladatokat ellátja: bealkalmazás, távollét jelentés, heti számfejtés, bérkifizetés; a pénzügyi feladatokat végrehajtja, a szükséges nyilvántartásokat vezeti, támogatás lehívását előkészíti, e területeken elvégzi a munkafolyamatba épített ellenőrzést.

5. A rendelkezésre álló nyilvántartások alapján esetenként adatszolgáltatást nyújt a Társadalombiztosítási Igazgatóság és a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság felé.

6. Nyilvántartásokat vezet, köztük a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály szabadság nyilvántartását.

7. Feladata a közfoglalkoztatottak orvosi alkalmassági vizsgálatának ellenőrzése, a közfoglalkoztatottak munkaköri leírásának elkészítése, közvetítői lapok kezelése.

ADÓCSOPORT

Csoportvezető:

1. Gondoskodik az adók és egyéb idegen helyről kimutatott tartozások beszedéséről.

2. Kiadmányozási jogkörét meghaladó ügyekben előterjesztést és javaslatot készít a döntésre jogosultak felé.

3. Az adórendeletek elkészítéséhez, módosításához, ill. egyéb, a Csoport feladatkörét érintő előterjesztést és javaslatot készít az illetékes bizottság és a Képviselő-testület felé.

4. Elkészíti és hitelesíti a havi és negyedéves zárásokat.

5. Döntésre előkészíti a méltányossági és részletfizetési kérelmeket. Dönt a kiadmányozási jogkörébe tartozó ilyen ügyekben.

6. A magánfőzők lepárló készülékeivel kapcsolatos bejelentés fogadása, bejelentések továbbítása a vámhatósághoz.

7. A mezőöri járulék fizetésére kötelezettek nyilvántartása, a kivetéshez szükséges alapadatok fogadása, változások nyomkövetése, bejelentések nyilvántartásba vétele, járulékok kivetése, befizetések figyelemmel kísérése.

8. Hátralékosok átadása a NAV felé.

9. Számlaegyenleg-értesítők elkészítése, postázása.

10. Az Önkormányzat adóerő-képességének számítása, egyéb adatszolgáltatások elkészítése és továbbítása a Költségvetési Csoport és az Államkincstár felé.

Könyvelő:

1. Ellátja a helyi adókkal kapcsolatos számlák, a késedelmi pótlék, a bírság, az idegen tartozások, talajterhelési díj, a mezőöri járulék, illetékek és az egyéb bevételek számlákkal kapcsolatos könyvelési, nyilvántartási és jelentési feladatokat.

2. A könyvelési sossal előírandó vagy törlendő tételeket tartalmazó határozatok ügyiratait az alapidokumentumtól a határozat véglegessé válásáig végigköveti, az ellenőrzött ügyiratok határozatainak egy példányát megőrzi. Az esetleges hibákról az irodavezető felé észrevételt tesz.

3. A fizetési kedvezményeket adó vagy ilyen irányú kérelmeket elutasító határozatok ügyiratait ellenőrzi.

4. A túlfizetések kezelése során a túlfizetéssel rendelkező adóalany összes kivetését ellenőrzi, az esetlegesen feltárt hibák megoldására az osztályvezető tájékoztatása mellett azonnal intézkedik.
5. A behajthatatlan tartozások nyilvántartása, törlésük kezdeményezése.
6. Havonta zárás a csoportvezetővel egyeztetve, a zárásról adatszolgáltatás a Költségvetési Csoport és a Magyar Államkincstár felé.

Adóügyintéző:

1. Az 1990. évi C. törvény szerinti helyi adókkal, úgymint az iparüzési adóval, építmény- és idegenforgalmi adóval, valamint a talajterhelési díjjal, mezőéri járulékkal kapcsolatos ügyek intézése, bevallások átvétele, nyilvántartása, határozatok hozatala és postázásának előkészítése, az adó kivetése, ellenőrzése, az adóeltitkolások felderítése, adóérték-bizonyítvány kiadása a város illetékességi területén, a bérbeadók bevallásainak átvétele, ellenőrzése, adóigazolás, vagyoni igazolás kiadása.
2. A fellebbezések döntés-előkészítése és felterjesztése.
3. A feladatát képező adóügyekben végrehajtási cselekményeket kezdeményez, ezek megkezdése előtt egyeztet a többi ügyintézővel, majd ezeket a cselekményeket foganatosítja.
4. A munkája során tudomására jutott, az egyéb helyi adónemeket érintő információkról tájékoztatja az illetékes ügyintézőket.
5. Munkaterületén található adóköteles építményeket, az adókötelezettség teljesítését folyamatosan, tételesen, a Földhivatal és az Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építési Osztálya munkatársával egyeztetve leellenőrzi. Az ellenőrzés következményeképp szükséges eljárásokat lefolytatja. Az idegenforgalmi adó alanyainál évente szükség szerinti alkalommal helyszíni ellenőrzést tart. Az ellenőrzésekről és az azok eredményeképpen lefolytatott eljárásokról év végéig összefoglaló jelentést készít.
6. A bevallások feldolgozása során a vélelmezhető adóeltitkolások esetén egyedileg adatokat kér a Nemzeti Adó-és Vámhivatal megfelelő osztályától. A kapott adatokat a bevallásokkal egyezteti, az esetleges eltérések esetén a szükséges eljárást (egyszerűsített ellenőrzés) lefolytatja. Az ellenőrzésekről összefoglaló jelentést készít.
7. A vállalkozók nyilvántartása, a Cégjegyzék és a Csődértesítő adatai, valamint helyszíni bejárás alapján a vállalkozások keletkezését, megszűnését és átalakulását figyelemmel kíséri, és a szükséges intézkedéseket megteszi. A be nem jelentkezett vállalkozókat felszólítja, szükség esetén bírsággal kényszeríti ki a bejelentkezést.
8. Adóeltitkolás vélelme esetén a kiemelt adózók ügyében közös ellenőrzést kezdeményez a Nemzeti Adó-és Vámhivatal illetékes osztályával.
9. Ellátja az idegen tartozások, egyéb tartozások számlákon nyilvántartott tartozásokkal kapcsolatos nyilvántartási, behajtási, végrehajtási és jelentési feladatokat, valamint a helyi és gépjárműadó hátralékok behajtását. Említett ügykörökben és a másik adóvégrehajtóval közösen helyszíni ellenőrzéseket és végrehajtási cselekményeket végez.
10. A feladatkörébe tartozó ügyekben tudomására jutott, a helyi adókat érintő vagy/és az adóztatást segítő adatokat egyrészt a törzsadatok közé felvezeti.
11. Nem helyi lakosok vonatkozásában hátralékok átadása behajtásra más önkormányzati adóhatósághoz.

GONDNOKSÁG

Gondnok:

1. Ellátja a Gondnokság irányítási feladatait. Szervezi, és számon kéri a csoport dolgozóinak munkáját.
2. Elkészíti a csoport dolgozóinak a munkaköri leírását.

3. Gondnoki teendőket lát el a Városházán és a kapcsolódó ingatlanokban.
4. Gondoskodik a szükséges irodai felszerelések és takarítói eszközök beszerzéséről és azok kiadásáról.
5. Ellátmánya terhére beszerzi a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges kis értékű berendezéseket, felszereléseket.
6. Koordinálja a központi fénymásoló berendezések karbantartását, év közben folyamatosan vezeti ezen feladatok pénzügyi kereteinek külön kialakított nyilvántartását, szükség esetén jelzéssel él az osztályvezetője felé.
7. Köteles elkészíteni az éves szintű papír, írószer, nyomtatvány, valamint irodai felszerelések mennyiségi meghatározását a közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzés előkészítése érdekében, ennek keretében együttműködik az osztályvezetőjével, az osztály munkatársaival.
8. Irányítja, folyamatosan ellenőrzi a fűtő/karbantartó, telefonközpont kezelő, gépkocsivezető, valamint a takarítók munkaidő- és területi beosztását.
9. Folyamatosan kapcsolatot tart a biztonsági őrökkel, a munkaidőn kívüli eseményekről tájékoztatja őket, ill. tájékozódik a rendkívüli történésekről.
10. Előzetesen felméri az igényeket, majd elvégzi a kedvezményes utazásra jogosító igazolványok előkészítésével kapcsolatos feladatokat.
11. A kedvezményes utazásra jogosító igazolványokról évenként név szerinti nyilvántartást vezet.
12. Folyamatosan gondoskodik a tűzvédelmi szabályzat betartatásáról a Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztály munkatársával együttműködve.
13. Elvégzi az egységes vagyonbiztosítással kapcsolatos adatszolgáltatásokat, bejelentéseket, ennek keretében jogosult adatot kérni az intézmények és a Polgármesteri Hivatal analitikus nyilvántartásaiból, valamint előkészíti a biztosítási káreseményekhez szükséges elszámolásokat.
14. Előkészíti az osztályvezető számára a Városháza és a kapcsolódó ingatlanok karbantartásával és felújításával kapcsolatos igényeket, koordinálja a szükséges teendőket (áránlatok beszerzése, megrendelők, szerződések előkészítése, munkaterületek átadása-átvétele, stb.) Folyamatosan figyelemmel kíséri a gépjárművek üzemeltetését, valamint az ehhez kapcsolódó dokumentációt.
15. A dolgozók által engedéllyel használt gépjárművet előkészíti és ellenőrzi.
16. A dolgozók által használt gépjármű üzemelésével kapcsolatos átadásátvétellel kapcsolatos adminisztratív feladatokat elvégzi.
17. A leltárfelelős irányítása mellett részt vesz a leltározási, illetve a selejtezési tevékenység esetén annak előkészítésében, valamint az ezekkel kapcsolatos operatív feladatok végrehajtásában, a kijelölt bizottságokkal együttműködik.
18. Esetenként részt vesz a tárgyi eszközök, valamint a kis értékű eszközök analitikus nyilvántartásának vezetésében.
19. Szakmai teljesítésigazolásokat szignálja.
20. Részt vesz az osztályvezető által tartott munkaértekezleteken.
21. Vezeti a szigorú számadású nyomtatványok nyilvántartását, gondoskodik a nyomtatványok pótlásáról.
22. Tájékoztatja a csoportba tartozó munkatársakat a feladatkörhöz tartozó kérdésekben.

Karbantartó:

1. Fűtési idényben ellátja a Városháza fűtői teendőit.
2. Jelzi a kazánok esetleges meghibásodását a gondnoknak.
3. Eleget tesz a kazánházban előírt munkavédelmi és tűzvédelmi feladatoknak.
4. Gondoskodik a kazánház valamennyi helyiségének rendjéről, takarításáról.
5. Elvégzi a Városháza udvarán a járdák takarítását, hó eltakarítást és síkosság elleni védelmét is.
6. Ellátja a Városháza tárgyi eszközeinek, berendezéseinek kisebb karbantartását

(elektromos és lakatosipari, stb.).

7. Postai és pénzügyi küldemények továbbítása.
8. Gondoskodik a nagyterem konferencia-berendezéseinek üzemeléséről, és rendszeresen kezeli azt.
9. Gondoskodik a Képviselő-testületi és Bizottsági ülések hangosításáról, szükség szerint rögzítéséről.
10. Szükség szerint biztosítja a városi rendezvények hangosítását.

Gépkocsivezető:

1. Feladata az önkormányzat tulajdonát képező személygépkocsi vezetése, karbantartása (alváz- és karosszéria mosása, belső utastér tisztán tartása).
2. Köteles biztosítani a jármű üzemképességét.
3. Felel a garázs és a garázs előtti tér rendjéért, tisztaságáért.
4. Munkavégzése során köteles a KRESZ rendelkezéseit, valamint a munkavédelmi és tűzvédelmi szabályokat maradéktalanul betartani.
5. Köteles mindazon nyilvántartásokat, illetve formanyomtatványokat pontosan és szabályosan vezetni, amelyek használatát a mindenkor hatályos jogszabályok előírják.
6. A gépjárművezető a szolgálatának maradéktalan és balesetmentes ellátásáért felelős, anyagi és büntetőjogi felelősséggel tartozik.
7. Köteles a felelősségére bízott járművet a leggazdaságosabban üzemeltetni.
8. Gondoskodik a szükséges olajcseréről, valamint a szükséges javítások bejelentéséről.
9. Felelős a gépjármű tartozékaiért, a gépjármű Hivatal területén történő tárolásáért.
10. Az általa vezetett gépkocsin csak olyan személyeket szállíthat, akik a menetlevélen fel vannak tüntetve.

Telefonközpont kezelő:

1. Kezeli az Orosházi Polgármesteri Hivatal telefon-alközpontját, kapcsolja a keresett telefonmelléket, vagy személyt.
2. Az alközpont kezelése során, amennyiben a keresett vezető vagy ügyintéző nem elérhető az irodájában, és helyette mást nem tud kapcsolni, úgy az ügyfél igénye esetén a keresett személy részére rövid üzenetet vesz fel, amit továbbít részére.
3. Minden munkanapon a munkaidő befejezésekor lekapcsolja a fővonalakat a portaszolgálatnak, és reggel a munkaidő megkezdésekor visszaveszi azokat.

Takarító:

1. Ellátja a takarítási területéhez tartozó helyiségek tisztán tartását.
2. Betartja a napi, heti és éves takarítási feladatokhoz kapcsolódó tevékenységeket.
3. Figyelemmel kíséri a takarítási területén észlelt hibát és azt haladéktalanul jelzi az arra illetékes személynek.

A munkakörében kijelölt és az esetenként meghatározott feladatokat, utasításokat a munkáltatótól elvárható gondossággal, felelősséggel elvégzi.

A szociális, gyámhatósági és egészségügyi osztály munkatársainak feladatai

A szervezeti egység felépítése, a helyettesítés rendje:

Osztályvezető

Osztályvezető helyettes (szociális és gyámhatósági ügyintéző)

Egészségügyi ügyintéző

A szervezeti egységben belül az osztályvezetőt az osztályvezető-helyettes, a munkaköri leírásokban meghatározottak szerint az ügyintézők egymást helyettesítik.

Egyes munkakörökhöz tartozó feladatok meghatározása:

Osztályvezető:

1. Munkáját a jogszerűség, szakszerűség, precizitás követelményeinek megfelelően látja el.
2. Biztosítja az ügyintézési határidők betartását.
3. Előkészíti az Osztály feladatkörébe tartozó, és a rá szignált intézkedéseket, döntéseket.
4. Az Osztály működésével (munkaköri leírás, szabadságok, egyéb távollét, helyettesítés) összefüggő feladatok teljeskörű ellátása. Közreműködik az Osztályon a közfoglalkoztatottak munkájának szervezésében és irányításában.
5. Kiadmányozási jogot gyakorol az Osztály feladat- és hatáskörébe tartozó, érdemi döntésnek (határozat, végzés, áttételről szóló döntés) minősülő ügyekben. A kiadmányozási jog gyakorlása során, illetve az ügyiratok irattárba és határidőbe helyezés során, ellenőrzi az Osztály munkatársai munkájának törvényességét. Minden hónapban ellenőrzi az előadói munkanaplókat.
6. Az Osztályhoz beérkező iratokat – beleértve a személyesen benyújtott kérelmeket is - kiszignálja az ügyintézőknek a munkaköri leírás szerint.
7. Részt vesz szakmai fórumokon és szervezi az új ismeretek, módszerek hasznosítását az Osztály munkájában. Szükség szerint munka - és esetmegbeszéléseket szervez és vezet.
8. Az Osztály munkatársainak teljesítményértékelését, követelmény támasztását és minősítését elkészíti.
9. Ellátja az ágazatokat érintő, jogszabályokban meghatározott statisztikai adatszolgáltatási feladatokat, elkészíti a jelentést.
10. Koordinálja az Osztályt érintő „zöldvonalas” bejelentésekkel kapcsolatos intézkedéseket, gondoskodik a megtett intézkedések lejelentéséről.
11. Részt vesz a képviselő-testület és bizottságai ülésein, valamint az Osztály feladat-és hatáskörébe tartozó önkormányzati rendeletek felülvizsgálatában, rendelettervezetek, előterjesztések, beszámolók elkészítésében.
12. Szoros munkakapcsolatot tart a feladat- és hatásköréhez illeszkedően más szervezeti egységekkel, szakmai és társadalmi szervezetekkel, különösen az Orosházi Kórházzal, az Egységes Szociális Központ (a továbbiakban: ESZK) vezetőjével, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatának vezetőjével.
13. Ellátja az ESZK fenntartásából eredő feladatokat: közreműködik a működési engedély módosításában, ellenőrzi a működés törvényességét és a szakmai munka eredményességét, előkészíti az SZMSZ, a szakmai programok és házirendek jóváhagyását. Közreműködik a szociális intézmény-fenntartó feladatkörében a szociális és gyermekvédelmi intézmények adatainak a

- szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyeztetésében, módosításában és törlésében.
14. Közreműködik a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió és az Idősügyi Konceptió felülvizsgálatában és szükség szerinti átdolgozásában.
 15. Rendelkezésre áll és közreműködik a mindenkori Polgármester fogadónapján.
 16. Ágazatát érintően kidolgozza a szociális előirányzat programköltségvetését, közreműködik az elemi költségvetés elkészítésében. Figyelemmel kíséri az elfogadott szociális előirányzat arányos felhasználását.
 17. Közreműködik a jogszabályban nem meghatározott országos, területi, helyi kezdeményezésre indult, szociális rászorultságot érintő feladatok végrehajtásában.
 18. Közreműködik az Osztállyal kapcsolatos adatok, információk frissítésében az önkormányzat honlapján.
 22. A Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal működésének segítése.
 23. A szociális ágazatot érintő hazai és európai uniós pályázati kiírások esetén az Önkormányzat lehetőségeihez és érdekeihez igazodó pályázatok elkészítésében részvétel.
 24. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény által előírt határidőben, jogszabályban rögzített tartalommal átfogó értékelést készít a Képviselő-testület számára.
 25. Részt vesz vezetői értekezleteken, ezt követően tájékoztatja az Osztály munkatársait a feladatkörhöz tartozó kérdésekben.
 26. Az iroda tevékenységéhez tartozó anyagbeszerzési igényeket annak leadása előtt jóváhagyja.
 27. Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Közzétételi Szabályzatában az Osztály részére megállapított egyéb közérdekű adatok közzétételéről történő gondoskodás.

Osztályvezető-helyettes:

Az osztályvezető távolléte és akadályoztatása esetén, saját munkaköri kötelezettségei mellett, ellátja az osztályvezetői feladatokat.

Szociális és gyámhatósági ügyintéző:

1. Munkáját a jogszerűség, szakszerűség, precizitás követelményeinek megfelelően látja el.
2. Biztosítja az ügyintézési határidők betartását.
3. Előkészíti az Osztály feladatkörébe tartozó, és a rá szignált intézkedéseket, döntéseket.
4. Ellátja a települési támogatással kapcsolatos feladatokat, ezen belül a kríziskezelő rendkívüli települési támogatásokkal (gyermekek rendkívüli települési támogatása, átmeneti települési támogatás, rendszeres települési támogatás), valamint a szociális biztonságot erősítő települési támogatásokkal (lakhatási, szemétszállítási, adósságkezelési célú, gyógyszer-kiváltás, védőoltás, temetési települési támogatások) összefüggő feladatokat.
5. Ellátja a köztemetéssel kapcsolatos hatósági feladatot.
6. Ellátja az életkezdési és iskolakezdési támogatásokkal megjelenő feladatokat.
7. Környezettanulmányt készít a munkaköréhez tartozó ügyekben (társhatóság, gyámhatóság megkeresésére, valamint Orosháza Város Önkormányzat

- Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó önkormányzati rendelet alapján).
8. Ellátja a rendszeres gyermekvédelmi kedvezménnyel, a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzettel kapcsolatos gyámhatósági feladatokat.
 9. Ellátja az RSZTOP, szüneti gyermekétkeztetéssel kapcsolatos tájékoztatási és szervezési feladatokat.
 10. Adatokat szolgáltat statisztikai jelentésekhez; elkészíti és továbbítja a KIR jelentést.
 11. Adatokat kérdezi le a Magyar Államkincstár CSTINFO rendszeréből, a TAKARNET és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásából az eljárásainak tényállás tisztázásának okán.
 12. Naprakészen vezeti a Win-Mankó szociális és gyámhatósági nyilvántartást.
 13. A Polgármester és a Jegyző feladat-és hatáskörei vonatkozásában igazolásokat állít ki.
 14. Közreműködik a szépkorúak köszöntésének lebonyolításában.
 15. Az osztályvezető által kijelölt ügyintéző(k) ellátja az Orosházi Polgármesteri Hivatal esélyegyenlőségi referensi feladatait.
 16. Ellátja a 250/2018. (XII. 20.) Kt. számú határozattal elfogadott Orosháza Város Helyi Esélyegyenlőségi Programja (a továbbiakban: HEP) megvalósulásának biztosítása kapcsán az alábbi feladatokat:
 1. a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az Önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása,
 2. a HEP Fórum vezetőjével történő folyamatos együttműködés, felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységek, - a HEP Fórum vagy annak valamely munkacsoportjának bevonásával és támogatásával történő - elvégzése:
 3. felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program,
 4. figyelemmel kíséri azt, hogy az Önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerjék és kövessék a HEP- ben foglaltakat,
 5. támogatja, hogy az Önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához,
 6. kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben megtenni a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni,
 7. közreműködik a HEP két évente történő felülvizsgálatában, továbbá öt évente az új terv készítésében.

Egészségügyi ügyintéző:

1. Munkáját a jogszerűség, szakszerűség, precizitás követelményeinek megfelelően látja el.
2. Biztosítja az ügyintézési határidők betartását.
3. Előkészíti az Osztály feladatkörébe tartozó, és a rá szignált intézkedéseket, döntéseket.
4. Közreműködik az egészségügyi alapellátás biztosításának kötelező önkormányzati feladata ellátása érdekében a házi orvosokkal és a Védőnői Szolgálattal kapcsolatos ügyek intézésében, a kapcsolatos előterjesztéseket elkészíti.
5. Gondoskodik a megüresedett vagy tartósan betöltetlen házi orvosi, házi

- gyermekorvosi és fogorvosi körzetek betöltése érdekében pályázatok megjelentetéséről.
6. Területi ellátási kötelezettség biztosítására háziorvosi, gyermekorvosi, fogorvosi, iskola-egészségügyi alapellátással kapcsolatos szerződések készítése és módosítása.
 7. Adatokat szolgáltat statisztikai jelentésekhez és elkészíti azokat.
 8. Elkészíti az Osztály dolgozóinak havi jelenléti ív űrlapját.

Iktatási feladatkör:

Az iratkezelési feladatok ellátásához és teljeskörű teljesítéséhez szükséges ASP szakrendszer és más programok használata és kezelése, az osztályvezető folyamatos ellenőrzése és kontrollszerepe mellett, azzal együtt, hogy az irattári feladatok – ide értve az egyedi iratkezelési szabályzat folyamatos aktualizálását – a Polgármesteri Hivatal egyes szervezeti egységei feladatellátását és ügyiratkezelésére vonatkozó munkafolyamatait hatékonyan támogatja.

Ügykezelő, adminisztrátor:

1. Iktatja, határidőben kezeli, irattárazza, illetve ellátja az egyéb ügyirat-kezelési feladatokat.
2. Naponta előveszi a határidős ügyiratokat, szervezeti egységenként csoportosítja és az ügyintéző részére eljuttatja.
3. Az ASP számítógépes szakrendszer használatával érkeztetést, postabontást, iktatást végez. A beiktatott ügyiratokhoz az előadói íveket kinyomtatja, kitölti. A beiktatott iratokat (alszámokat) az ügyintéző előadói munkanaplójába felvezeti.
4. Az osztályok részére kölcsönfüzetbe (program) rögzítetten a kiadott ügyiratokat az ügyintézőkkel átveteti, visszaadás esetén tőlük visszaveszi. A kölcsönfüzet (program) alapján kiadott iratokról, amennyiben azok 2 hónapot meghaladóan nem érkeznek vissza, az osztályvezetőjén keresztül értesíti az illetékes ügyintézőt.
5. A Magyar Postától visszaérkezett tértivevényeket jegyzékbe foglalja és azt elektronikus úton/papír formában átadja az ügyben illetékes ügyintézőnek.
6. Az általa beiktatott iratanyagot az osztályadminisztrátor/ügyintéző részére átadja.
7. Az irattárba, határidőbe visszaadott ügyiratokat átveszi, kivezetésükről gondoskodik.
8. A naptári év kezdetén a két évnél korábbi ügyiratokat kiveszi a kézi irattárban lévő irattároló helyről. A kivett ügyiratokat csoportosítja ügykörszám /irattári tételszám/ és selejtezési idő szerint. A csoportosított és kikötözött ügyiratokat felirattal ellátva a központi irattárban a megfelelő helyre elhelyezi.
9. Ellátja a Csoportvezető, az Osztályvezető, Jegyző és Aljegyző külön utasítása szerinti feladatokat.
10. Az osztályvezetőjének irányítása alatt elvégzi a selejtezési, levéltározási előmunkálatokat (válogatás, dobozolás, listák készítése), valamint az utómunkálatokat (nyilvántartásban történő dokumentálás, stb.).
11. A beborítékolt postai küldemények átvétele az előadói íven, vagy az iratok másodpéldányán az expedálás jelzése.
12. Iratcsomagok elkészítése.
13. A küldemények, iratcsomagok osztályozása sima, ajánlott, tértivevényes jelzés szerint, az ajánlott, valamint tértivevényes levelek rögzítése a „postaküldemények feladókönyvébe”.
14. Az ASP szakrendszeren keresztül a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat részére a hivatali kapun érkező iratok, és bizonylatok letöltése, majd az illetékes

osztály vezetőjének, vagy az illetékes ügyintézőnek történő eljuttatása, továbbá az ASP szakrendszeren keresztül iratok feltöltése.

15. A postázás elvégzése (13:00 és 13:30 között), a postázandó küldemények átadása az arra kijelölt személynek.

5. melléklet

Az Általános Igazgatási Osztály munkatársainak feladatai

A szervezeti egység felépítése, a helyettesítés rendje

Osztályvezető
Osztályvezető-helyettes
Anyakönyvi ügyintéző
Hagyatéki ügyintéző
Kereskedelmi igazgatási ügyintéző
Általános hatósági ügyintéző
Állattartási és hulladékgazdálkodási hatósági ügyintéző
Közterület-felügyelő
Adminisztrátor
Kézbesítő

A szervezeti egységben belül az osztályvezetőt az osztályvezető-helyettes, a munkaköri leírásokban meghatározottak szerint az ügyintézők egymást helyettesítik.

Egyes munkakörökhöz tartozó feladatok meghatározása:

Osztályvezető:

1. Szervezi az osztály feladatkörébe tartozó feladatok ellátását, ellátja az osztály csoportjainak irányítását, az osztály csoportjai számára a feladatokat meghatározza, a feladatellátás mikéntjére utasítást ad, a végrehajtást ellenőrzi.
2. Elkészíti az osztály dolgozóinak munkaköri leírását.
3. Engedélyezi az osztály ügyintézőinek a szabadságot, a napközbeni távollétet.
4. Biztosítja az osztályon belül a távollévő munkatárs helyettesítését.
5. Közreműködik az osztály dolgozóinak teljesítményértékelésében, minősítésében a munkáltató által meghatározottak szerint.
6. Részt vesz az osztályvezetői értekezleteken, tájékoztatja az osztályba tartozó munkatársakat a feladatkörhöz tartozó kérdésekben.
7. Az osztály tevékenységéhez tartozó anyagbeszerzési igényeket annak leadása előtt jóváhagyja.
8. Konzultációt tart szükség esetén a szervezeti egységek vezetőivel az osztály feladatköréhez tartozó kérdésekben.
9. Közreműködik a Képviselő-testületi határozatok és rendeletek előkészítésében és végrehajtásában.
10. Kooperál a különböző szervezeti egységek között olyan ügyekben, mely több szervezeti egység feladatellátását érinti és amelynek eredményeként az iroda készít megállapodást, vagy szerződést.
11. Kapcsolatot tart az Általános Igazgatási Osztály feladat- és hatáskörébe tartozó intézmények vezetőivel.
12. Közreműködik az ágazatot érintő költségvetési és fejlesztési javaslatok

kimunkálásában.

13. Felelős az Iratkezelési Szabályzat elkészítéséért, karbantartásáért.
14. Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Közzétételi Szabályzatában az Osztály részére megállapított egyéb közérdekű adatok közzétételéről történő gondoskodás.
15. Szervezi a közterület-felügyelő munkáját.
16. Elkészíti az Osztály dolgozóinak havi jelenléti ív űrlapját.
17. Kezeli és havonta összesíti az Osztály dolgozóinak szabadság-nyilvántartását.

Osztályvezető-helyettes (általános hatósági ügyintéző):

1. Az Osztályvezető részére előkészíti és naprakész állapotban tartja az osztály dolgozóinak munkaköri leírását.
2. Az Osztályvezető értesítésével egyidejűleg nyilvántartja a munkaidőben történő távolléteket.
3. Összehangolja – az osztályvezető egyetértésével – az osztály dolgozóinak szabadságterveit. Egyetértése esetén aláírásával látja el a dolgozók egyes szabadságkérelmeit, és azokat haladéktalanul továbbítja az osztályvezetőnek.
4. Gondoskodik a távollévő dolgozók érdemi helyettesítéséről.
5. Kiadmányozási jogot gyakorol – az osztályvezető kiadmányozása alá nem tartozó - döntésnek minősülő ügyekben.
6. A kiadmányozási jog gyakorlása során ellenőrzi az osztály dolgozói munkájának törvényességét. Az ügyiratokat az irattárba és határidőbe helyezés előtt ellenőrzi, és aláírásával látja el.
7. Havonta ellenőrzi az előadói munkanaplókat.
8. A beadványokat kiszignálja az ügyintézőknek a munkaköri leírás szerint.
9. Az Osztályvezetővel egyeztetve részt vesz szakmai fórumokon, szervezi az új ismeretek, módszerek hasznosítását az osztály munkájában. Szükség szerint munka- és esetmegbeszéléseket szervez és vezet.
10. Közreműködik az osztály dolgozói minősítésének elkészítésében.
11. Az Osztályvezetővel együttműködve ellátja a jogszabályokban meghatározott statisztikai, adatszolgáltatási feladatokat.
12. Közreműködik az osztállyal kapcsolatos adatok, információk frissítésében az Önkormányzat honlapján.
13. Közreműködik az osztály feladat- és hatáskörébe tartozó rendelet-tervezetek, előterjesztések, beszámolók elkészítésében. Ezen ügyek esetében részt vesz a képviselő-testület és bizottságai ülésein.
14. Eljár birtokvédelmi ügyekben, a kérelem helybenhagyása, vagy elutasítása tárgyában.
15. Eljárást folytat a temetőkről és a temetkezésről szóló 14/2008. (VII.4.) önkormányzati rendeletben és a közterületek elnevezésének rendjéről, az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 8/2015. (III.30.) önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint.
16. Felügyeli a hatósági hirdetményekre vonatkozó - hirdetőtáblán történő kifüggesztése, valamint elektronikus úton történő közzététele a központi elektronikus szolgáltató rendszer keretében működő kormányzati portálon - feladatok ellátását.
17. Részt vesz az életkezdési támogatás ünnepélyes átadására szervezett rendezvény előkészítésében, lebonyolításában.
18. Személyi adat- lakcím nyilvántartási feladatok vonatkozásában ellátja a települési lakcím megállapítási teendőket, továbbá adatot szolgáltat az Orosházi Polgármesteri Hivatal dolgozói számára.
19. Anyakönyvi események adatrögzítési feladatait végzi az elektronikus anyakönyvi rendszerben.
20. Anyakönyvi okiratokat állít ki az elektronikus anyakönyvi rendszer használatával.
21. A Képviselő-testület részére előterjesztést készít a közterületek elnevezésének

rendjéről, az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 8/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet szerint a településrész név megállapítása, közterület elnevezése, az elnevezés megváltoztatása tárgyában.

22. Kezeli és havonta összesíti az osztály dolgozóinak szabadság-nyilvántartását.

23. A használt lakás vásárlási támogatásáról szóló 10/2016. (V.02.) önkormányzati rendelet előírásainak megfelelően megvizsgálja a beérkezett kérelmeket, majd előterjesztést készít a soron következő Képviselő-testületi ülésre, döntéshozatal céljából.

24. Az Osztályvezetőt távollétében teljes jogkörben helyettesíti.

Anyakönyvi ügyintéző:

1. Vezeti az elektronikus anyakönyvet (továbbiakban EAK).

2. Intézi a honosított (visszahonosított) állampolgársági esküjével kapcsolatos ügyeket.

3. Kiállítja az anyakönyvi okiratokat az EAK rendszer használatával, teljesíti az EAK rendszeren keresztül érkező kérelmeket és adategyeztetést.

4. Ellátja az utólagos és újbóli anyakönyvezéssel kapcsolatos feladatokat.

5. Intézi a képzelt apa adatainak, az apai elismerő nyilatkozat, illetve az apa megállapításáról szóló bírósági végzés alapján az apa adatainak bejegyzésével, valamint az örökbefogadás anyakönyvezésével kapcsolatos ügyeket.

6. Intézi az apaság vélelmének megdöntése, örökbefogadás megszűnése és hatálytalanná válásának anyakönyvezésével kapcsolatos ügyeket.

7. Előkészíti döntésre a jegyző határozatát a gyermek származási helyének megállapítására vonatkozóan, ha az anya nyilatkozatával az apa, a törvényes képviselő nyilatkozatával pedig a korlátozottan cselekvőképes anya nem ért egyet.

8. Rögzíti a születéssel, a házasságkötéssel, bejegyzett élettársi kapcsolattal, halálessel kapcsolatos anyakönyvi eseményeket, változásokat, javításokat.

9. Kezeli az anyakönyvi irattárat a munkakörébe tartozó ügyekben.

10. Közreműködik a munkaidőben, illetve munkaidőn kívül történő házasságkötések és más családi események során.

11. Kiállítja a születési, házassági, halotti anyakönyvi kivonatokat és értesítéseket.

12. Dönt a haláleset anyakönyvezésének elhalasztásáról, és erről kiadja az igazolást.

13. Anyakönyvezi a halálesetet a halál tényének bírósági megállapítása és holtak nyilvántartás esetén.

14. Bevonja - elismervény ellenében - az elhalt személy személyazonosító igazolványát, valamint a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolványt. A bevont okmányokat érvényteleníti. A hozzátartozó igénye szerint vagy átadja a hozzátartozó részére az érvénytelenített személyazonosító igazolványt vagy továbbítja az illetékes Járási Hivatal részére. Az érvénytelenített személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolványt továbbítja az illetékes Járási Hivatal részére.

15. Továbbítja az anyakönyvi események sajtóban való megjelentetéséről szóló nyilatkozatokat.

16. Intézi az anyakönyvvezetők munkájához szükséges irodaszerek, nyomtatványok megrendelését.

17. Felveszi a jegyzőkönyvet a házassági- és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló szándék bejelentéséről az EAK rendszerben, vizsgálja a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének törvényes feltételeit, akadályait.

18. Előkészíti a házasságkötést megelőző 30 napos várakozási idő alóli jegyzői felmentést.

19. Előkészíti a házasságkötő termen kívüli házasságkötés helyszínének jegyző általi engedélyezését.

20. Előkészíti testvérnek testvére vérszerinti leszármazójával, illetve a házastársnak volt házastársa egyenes ági rokonával kötendő házassága, illetve a már megkötött házasság érvényességéhez szükséges jegyzői felmentést.
21. Intézi a külföldi állampolgár Magyarországon történő házasságkötéséhez szükséges engedély és felmentés megszerzését.
22. Bejegyzi az EAK rendszerben a házasság megkötését, a házasság megszűnését, illetve felbontását a beérkező válási lap alapján.
23. Intézi a hazai anyakönyvezéssel kapcsolatos feladatokat.
24. Felveszi az apai elismerő nyilatkozatokat az EAK rendszerben.
25. Intézi névváltozással, házassági név módosítással, házassági név megváltoztatással és a megkülönböztető betűjel anyakönyvezésével kapcsolatos ügyeket.
26. Felveszi a szülők nyilatkozatát a születendő gyermek családi nevére vonatkozóan.
27. Papír alapú anyakönyvek adattartalmának az EAK rendszerben történő rögzítése.
28. Rögzíti a házasságkötéssel kapcsolatos anyakönyvi eseményeket, változásokat, javításokat az EAK rendszerben.
29. Kiállítja és továbbítja a KSH-nak a népmozgalmi statisztikai adatlapokat.
30. Jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén hivatalos feljegyzést készít az anyakönyvi bejegyzés és irat megtekintéséről, majd azt az anyakönyvi alaphoz helyezi.
31. Továbbítja a Járási Hivatalnak az újszülött LIG kérelmeket.
32. A nyilvántartást kezelő szerv részére továbbítja az intézetben született, Magyarországon élő magyar állampolgár újszülött részére hivatalból kiadásra kerülő állandó személyazonosító igazolvány kiállításához szükséges adatokat.
33. Ha a házasuló érvényes állandó személyazonosító igazolvánnyal rendelkezik és hivatalból kiállítást megakadályozó nyilatkozatot nem tesz - végzi az egységes arcképmás- és aláírás-felvételezést, jogszabályban meghatározott esetben az ujjnyomat-felvételezést, valamint a nyilvántartást kezelő szerv részére továbbítja a Magyarországon házasságot kötött magyar állampolgár hivatalból kiadásra kerülő állandó személyazonosító igazolványa kiállításához szükséges adatokat.

Hagyatéki ügyintéző:

Ellátja a Jegyző megbízásából a hagyatéki eljárással kapcsolatos feladatokat.

1. Leltározza a hagyatékot.
2. Értesíti a leltártervezet megküldésével a közjegyzőt.
3. Biztosítási intézkedéseket tesz.

Általános igazgatási feladatok:

1. Adatot szolgáltat a TAKARNET rendszerből az Orosházi Polgármesteri Hivatal dolgozói számára.

Kereskedelmi igazgatási ügyintéző:

- I. Kereskedelmi, vállalkozási tevékenységgel összefüggő igazgatási feladatok
 1. Ellátja a kereskedelmi tevékenységek végzésével kapcsolatos feladatokat.
 2. Eljár, ha közérdekű bejelentés, javaslat, panasz kereskedő működését érinti.
 3. Ellátja a vásárokról és piacokról szóló rendelkezésekben meghatározott jegyzői hatásköröket.
 4. Ellátja a szálláshely-szolgáltatási tevékenység nyilvántartásba vételével

kapcsolatos feladatokat.

- II. Lefolytatja a telep bejelentésével és a telepengedélyezéssel kapcsolatos eljárást.
- III. Ellenőrzési tervet készít, és ennek alapján végzi az igazolással, valamint a működési engedéllyel rendelkező kereskedelmi (vendéglátó) üzletek, a szálláshelyek, továbbá a bejelentéssel, valamint a telepengedéllyel rendelkező ipari telepek tervszerű ellenőrzését.
- IV. Lefolytatja a zenés-táncos rendezvények rendezvénnyartási engedélyezésével és nyilvántartásba vételével kapcsolatos eljárásokat.
- V. Viszonylati jegy váltására jogosító hatósági bizonyítványt állít ki.
- VI. Egyéb igazgatási feladatok

1. Lefolytatja - lőfegyver, lőszer és robbanóanyag kivételével - a talált tárgyakkal kapcsolatos hatósági eljárást. Ellátja a talált dolgok beszolgáltatása, kezelése, átadása, kiadása és értékesítése kapcsán felmerülő feladatokat. A talált dolgokról nyilvántartást vezet, rögzíti a talált dolgok nyilvántartásába a talált idegen dologgal kapcsolatos a körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló törvény szerinti adatokat, valamint a talált idegen dolog tulajdonosnak történő átadást követően törli azokat.
2. A jogszabályban meghatározott esetekben az ügyfél kérelmére - a felhasználás céljának feltüntetésével - adat igazolására hatósági bizonyítványt ad ki.
3. Zajkibocsátási határérték megállapítása.
4. Eljár a zaj-és rezgésvédelmi hatósági ügyekben.

Általános hatósági ügyintéző:

1. Személyi adat- és lakcím nyilvántartási feladatok vonatkozásában ellátja a települési címmegállapítási teendőket, továbbá adatot szolgáltat az Orosházi Polgármesteri Hivatal dolgozói számára.
2. A központi címregiszterről és címképzésről szóló 345/2014. (XII.23.) kormányrendelet alapján felülvizsgálja Orosháza város közigazgatási területein található címekeket.
3. Lefolytatja a 8/2015. (III.30.) helyi önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint a házsám megállapítási eljárást.
4. Adatot szolgáltat a TAKARNET rendszerből az Orosházi Polgármesteri Hivatal dolgozói számára.
5. Gondoskodik a termőföldre vonatkozó vásárlási és haszonbérleti jog gyakorlásával összefüggő ajánlatok hirdetőtáblán történő kifüggesztéséről, valamint elektronikus úton történő közzétételéről a központi elektronikus szolgáltató rendszer keretében működő kormányzati portálon.
6. Gondoskodik a hatósági hirdetmények hirdetőtáblán, városi honlapon történő kifüggesztéséről, levételéről, továbbá ezen időpontok megjelenítéséről a záradékoló bélyegző lenyomaton, valamint elektronikus úton történő közzétételéről a központi elektronikus szolgáltató rendszer keretében működő kormányzati portálon.

Állattartási és hulladékgazdálkodási hatósági ügyintéző:

1. Méhészeti ügyekben nyilvántartást vezet.
2. Méhészeti ügyben kapcsolatot tart a járási főállatorvossal.
3. Állattartási szabályok megsértése esetén az állattartást korlátozhatja, megtilthatja és állatvédelmi bírságot szabhat ki.
4. A tulajdonost az állat kedvtelésből való tartásától eltilthatja. Veszélyes állat esetében, az országba való behozatalára, tartására és szaporítására engedélyt

- ad, annak tartásról nyilvántartást vezet.
5. Engedély nélküli vagy az engedélyben foglaltaktól eltérő tartás esetén állatkertbe vagy más megfelelő helyre történő szállítást rendelhet el, vagy egyéb megfelelő intézkedést hozhat.
 6. Jogsabályi előírások szerinti nyilvántartás vezetése a település közigazgatási területéhez tartozó ingatlanok, telepek állatlétszámának változásáról.
 7. Közreműködik a város területén kialakult illegális hulladéklerakók feltárásában, megszüntetésében, azok kialakulásának megelőzésében .
 8. Ebnyilvántartás vezetése.

Kézbesítői feladatkör:

1. Orosháza város közigazgatási területén - a nem a Magyar Postával kézbesítendő - sima és könyvelt küldeményeket kézbesíti.
2. A címzett részére történő sikertelen kézbesítés esetén értesítőt hagy.
3. A visszaérkezett tértivevényeket jegyzékbe foglalja és azt átadja az illetékes ügyintézőnek, adminisztrátornak.
4. Kézbesítés sikertelensége esetén visszaérkezett küldemények közül az újra kézbesítendő küldemények figyelemmel kísérése és újbóli kézbesítésre történő előkészítése.
5. Értesítő alapján a sikertelen kézbesítésű küldemények kiadása a Polgármesteri Hivatal épületében a címzett részére.
6. Kétszeri sikertelen kézbesítést valamint, a személyes átvételi határidő leteltét követően a küldeményt visszaadja az illetékes ügyintéző részére.

Közterület-felügyelő:

1. Az osztályvezető – osztályvezető-helyettes - utasításai alapján végzi munkáját.
2. Az osztályvezető – osztályvezető-helyettes - részére rendszeresen beszámol az elvégzett munkáról.
3. Együttműködést igénylő feladatok elvégzése során kapcsolatot tart a társszervekkel.
4. Ellenőrzi a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségét.
5. A közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása.
6. Közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében.
7. Közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közrend, a közbiztonság védelmében.
8. Közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében.
9. Közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében.
10. Közreműködés állategészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában. Kóbor ebek befogásával, közterületi elhullott állatokkal kapcsolatos feladatok ellátása.
11. Járőrszolgálat teljesítése.
12. Együttműködés a rendvédelmi szervekkel.
13. Képfelvétel, hangfelvétel, kép- és hangfelvétel készítése.
14. Intézkedés vagy intézkedés kezdeményezése jogszabálysértő tény, tevékenység, mulasztás észlelése esetén, feljelentés.
15. Igazoltatás.
16. Előállítás.
17. Helyszíni bírság kiszabása.

18. Gépjármű feltartóztatása.
19. Gépjármű eltávolítása az üzembentartó értesítése mellett.
20. Elkobzás alá eső dolog visszatartása.
21. Kényszerítő eszközök alkalmazása.
22. Az Orosházi Polgárőr Egyesülettel fennálló megállapodás alapján együttműködik a Polgárőrökkel a szolgálat szervezése során.
23. A Polgármesteri Hivatal épületében található diszpécserközpontban figyelemmel kíséri, kezeli a város területén telepített térfigyelő kamerarendszer felvételeit, szükség esetén - a törvényben foglaltak betartása mellett - a Rendőrség részére továbbítja azokat.
24. A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya részére társhatósági megkeresés teljesítése közfoglalkoztatással összefüggésben.
25. A Polgármesteri Hivatal épületében található diszpécserközpontban figyelemmel kíséri, kezeli a város területén telepített térfigyelő kamerarendszer felvételeit, szükség esetén - a törvényben foglaltak betartása mellett - a Rendőrség részére továbbítja azokat.

6. melléklet:

A Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztály munkatársainak feladatai

A szervezeti egység felépítése, a helyettesítés rendje

Osztályvezető

Osztályvezető helyettes

Pályázatelőkészítő és projektmenedzser

Vagyonkezelési és közmű-létesítményi ügyintéző

Műszaki ügyintéző

Környezetvédelmi ügyintéző

Városüzemeltetési ügyintéző

Energetikus

Út- és közlekedési ügyintéző

Műszaki ügyintéző és főépítési referens

Közbeszerzési jogi szakértő

A szervezeti egységen belül az osztályvezetőt az osztályvezető-helyettes, a munkaköri leírásokban meghatározottak szerint az ügyintézők egymást helyettesítik.

Egyes munkakörökhöz tartozó feladatok meghatározása

Osztályvezető:

1. Szervezi az osztály feladatkörébe tartozó feladatok ellátását, az osztály ügyintézői számára a feladatokat meghatározza, a feladatellátás mikéntjére utasítást ad, a végrehajtást ellenőrzi.
2. Engedélyezi az osztály ügyintézőinek a szabadságot, a napközbeni távollétet.
3. Biztosítja az osztályon belül a távollévő munkatárs helyettesítését.
4. Közreműködik az osztály dolgozóinak teljesítményértékelésében, minősítésében a

munkáltató által meghatározottak szerint.

5. Részt vesz osztályvezetői értekezleteken, tájékoztatja az osztályhoz tartozó munkatársakat a feladatkörhöz tartozó kérdésekben.
6. Koordinálja és ellenőrzi az önkormányzati vagyonkezelési, beruházási, intézményekkel kapcsolatos és energiagazdálkodási feladatokat.
7. Biztosítja a városüzemeltetési (bel-és csapadékvíz, út kerékpárút, járda hálózatok) kommunális közműszolgáltatással kapcsolatos önkormányzati feladatok irányítását, koordinálását, szervezését.
8. Gondoskodik a helyi közlekedéssel, a közterületekkel és a környezetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati feladatok szakmai irányításáról, koordinálásáról.
9. Közreműködik gazdaságfejlesztési projektek és pályázatok készítésében.
10. Koordinálja a pályázati lehetőségek felkutatását, a megjelent pályázati felhívások áttekintését, javaslatot tesz pályázat benyújtására.
11. Kapcsolatot tart a projektek benyújtása, megvalósítása vonatkozásában a megyei önkormányzattal, közreműködő szervezettel, irányító hatósággal.
12. Részt vesz a számára kijelölt projektek megvalósításában, melyre felettese kijelöli. Határidőre elkészíti a számára kijelölt pályázatok jelentéseit, szakmai és pénzügyi beszámolóit, gondoskodik azok szakszerű lezárásáról.
13. Feletteseivel történő előzetes egyeztetést követően elkészíti az önkormányzat által benyújtandó pályázatokat. Kapcsolatot tart az érintett társirodákkal, intézményekkel, és gazdasági társaságokkal, valamint egyéb partnerekkel. Beszerzi a pályázatokhoz szükséges igazolásokat, nyilatkozatokat, és egyéb dokumentumokat.
14. Az intézmények és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok által benyújtandó pályázatok elkészítéséhez szakszerű segítséget nyújt. Elkészíti, illetve beszerzi az önkormányzat, mint fenntartó/tulajdonos által adandó nyilatkozatokat, igazolásokat és egyéb dokumentumokat.
15. Közreműködik a megítélt támogatásokra vonatkozó támogatási/finanszírozási szerződések előkészítésében és elvégzi a támogatások szerződések szerinti lehívását.
16. Határidőre elkészíti a számára kijelölt pályázatok jelentéseit, szakmai és pénzügyi beszámolóit, gondoskodik azok szakszerű lezárásáról.
17. Részt vesz a projektek vonatkozásában a beruházói feladatok ellátásának koordinálásában.
18. Koordinálja a bizottsági, testületi előterjesztések szakmai előkészítését.
19. Koordinálja az osztályhoz kapcsolódó jelentések, beszámolók határidőre történő elkészítését.
20. Figyelemmel kíséri az állami és uniós pénzalapokra kiírt pályázatokat, gondoskodik a bizottsági és testületi előterjesztések időbeni elkészítéséről.

21. Szakmailag ellenőrzi, koordinálja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által ellátott közfeladatokat.

Osztályvezető helyettes - jogász:

1. Jogügyletek megkötésének előkészítése, szerződés tervezetek készítése, véleményezése, jóváhagyása.
2. Testületi előterjesztések készítése, valamint a Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztály által készített előterjesztések jogi véleményezése és jóváhagyása, igény szerint jogi állásfoglalás készítése, tanácsadás.
3. Koordinálja az osztály bizottsági és testületi előterjesztéseinek szakszerű és határidőre történő elkészítését, társirodákval történő egyeztetését.
4. A Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztály által Orosháza Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzata alapján készített ajánlatkérések, bontási jegyzőkönyvek jogi véleményezése, jóváhagyása, ennek keretében megkötendő szerződések elkészítése, illetve jogi véleményezése, jóváhagyása.
5. A Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztályhoz érkezett beadványok, megkeresések teljesítéséhez szükséges jogi állásfoglalás készítése, válaszküldemények elkészítése.
6. Részt vesz az osztály több szakterületét érintő feladatainak koordinálásában, esetmegbeszéléseken, megoldási javaslat kidolgozásában.
7. Részt vesz az osztály ügyintézői teljesítményértékelésének elkészítésében.
8. Elkészíti az osztály dolgozóinak munkaköri leírását.
9. Gondoskodik a helyi közlekedéssel, a közterületekkel és a környezetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati feladatok jogi jellegű irányításáról, koordinálásáról.
10. Biztosítja a város (település) fejlesztési és rendezési feladatok (rendezési és szabályozási tervek) osztály általi ellátását.
11. Gondoskodik az Orosházi Polgármesteri Hivatal Közzétételi Szabályzatában az osztály részére megállapított egyéb közérdekű adatok közzétételéről.
12. Biztosítja az informális kapcsolatot az Orosháza és térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulással.
13. Közreműködik a Térségi Ivóvízminőség-javító projekt megvalósulása érdekében az Orosháza és térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás munkaszervezeti feladatainak ellátásában.
14. Elkészíti, illetve beszerzi az önkormányzat, mint fenntartó/tulajdonos által adandó nyilatkozatokat, igazolásokat és egyéb dokumentumokat.
15. Közreműködik a közbeszerzési terv összeállításában.
16. Közreműködik az éves beruházás-statisztikai jelentés elkészítésében.

17. A közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos koordináló, egyeztető, előkészítő és jogi közreműködés az alábbiak szerint:

- 17.1. a közbeszerzési tanácsadóval kapcsolat felvétele és egyedi megbízási szerződés előkészítése,
- 17.2. a bíráló bizottság javaslata alapján polgármesteri döntést követően intézkedés az eljárás indítása iránt,
- 17.3. bíráló bizottság javaslatának továbbítása a polgármester részére,
- 17.4. szerződések aláírásra történő előkészítése,
- 17.5. éves közbeszerzési terv összeállításának és módosításának koordinálása, valamint közzétételéről való gondoskodás,
- 17.6. az Orosházi Polgármesteri Hivatal Közzétételi Szabályzata különös közzétételi listájában a közbeszerzésekkel kapcsolatos adatok közzétételéről gondoskodás.

18. Beszerzési Szabályzat (Orosháza Város Önkormányzata, Polgármesteri Hivatal) készítése, igény szerinti karbantartása.

Pályázatelőkészítő és projektmenedzser:

1. Felkutatja és tanulmányozza a hazai és az Európai Unió pályázati lehetőségeit a települési önkormányzat, nemzetiségi önkormányzatok és fenntartói jogkörébe tartozó szervezetek és a többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok számára.
2. A szervezetek pályázatainak koordinálása abból a szempontból, hogy az egyes pályázatok és pályázók érdekei ne sérüljenek, azok egymást ne gyengítsék, akadályozzák.
3. Javaslatétel pályázati lehetőségek kihasználására, vezetői döntés alapján erre vonatkozó testületi előterjesztés készítése.
4. Igény esetén közreműködik, vagy kialakítja a pályázathoz szükséges partneri együttműködéseket, erre vonatkozó megállapodás-tervezetet készít.
5. A pályázati anyag elő-, vagy elkészítése, a pályázatban közreműködő személyekre és szervezetekre javaslatétel és a kiválasztott partnerekkel való szoros együttműködés kialakítása.
6. A folyamatban lévő projekteket nyilvántartása.
7. Kapcsolattartás az irányító hatóságokkal és a projektek megvalósulásának menedzselése, a megvalósítás koordinálása.
8. Közreműködés a támogatási szerződés megkötésében és igény szerint a pénzügyi elszámolás lebonyolításában.
9. Ellátja a pályázatok utógondozását.
10. Testületi előterjesztések készítése, ennek érdekében kapcsolattartás az előterjesztő, a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály és a jogi felülvizsgálatot végző között.

Vagyonkezelési és közmű-létesítményi ügyintéző:

1. Elvégzi az önkormányzati ingatlanvagyon-gazdálkodás irodára eső feladatainak szervezését, végrehajtását és lebonyolítását, az önkormányzat településfejlesztési elhatározásainak megfelelő gazdálkodás megvalósításának hivatali teendőit, a mindenkori éves költségvetésben meghatározott feladatokhoz az érvényben lévő településrendezési tervekhez, és az időközben a Képviselő-testület által támogatott fejlesztési lehetőségekhez igazodóan.

2. Gondoskodik a vagyonkezelőknél vezetett analitikus nyilvántartás és a főkönyvi könyvelésre alapozott nyilvántartás napra kész tételi feladatai irodára eső részének végrehajtásáról.
3. Elvégzi a komplett vagyonkataszter naprakész nyilvántartását, az éves vagyonstatisztikai jelentés készítését.
4. Vezeti a forgalomképes és hasznosítható ingatlanok listáját. Adatot szolgáltat és javaslatot tesz a vagyongazdálkodási koncepció kialakításához.
5. Az önkormányzati ingatlanok elidegenítési feladatait lebonyolítja a kérelemtől a földhivatali tulajdonjog bejegyzéséig.
6. Értékbecslési, kivitelezési, telekalakítási ügyekben ellátja a szükséges feladatokat.
7. Ellátja a kisajátítással és jelzálog bejegyzéssel kapcsolatos feladatokat.
8. Az Önkormányzat fejlesztési céljai és vagyongazdálkodási érdekeinek figyelembevételével, a végrehajtó által megküldött árverési jegyzőkönyv alapján a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály illetékes munkatársával, szükség esetén a Főépítésszel egyeztetve javaslatot tesz a meghirdetett ingatlan esetében az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozóan.
9. Ellátja az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006 (IX. 15.) Ör. számú rendeletben rögzített árverés vezetői feladatokat.
10. Az önkormányzati lakások bérletével és elidegenítésével kapcsolatban ellátja a Polgármester és a Polgármesteri Hivatal hatáskörébe utalt ügyekben az ügyfélfogadást és az előkészítő feladatokat. (1993. évi LXXVIII. törvény, 16/2006. (IX. 15.) Ö. r.)
11. Beruházások és felújítások nyilvántartásának vezetése, garanciális és szavatossági felülvizsgálatok határidejének figyelése, az elvégzett felülvizsgálatok tényének rögzítése.
12. Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. közszolgáltatási feladatainak ellátásával kapcsolatos szerződés munkakörébe tartozó feladatai végrehajtásának ellenőrzése.
13. Közterület-használati kérelmek döntésre történő előkészítése. A közterület-használatok nyilvántartásához, a díjak megfizetésének ellenőrzéséhez és a hátralék esetén intézkedés kezdeményezéséhez kapcsolódó feladatok ellátása.
14. Folyamatosan tartja a kapcsolatot a haszonbérlelőkkel, tájékoztatást ad a szabadon lévő és bérelhető területekről, előkészíti a haszonbérleti szerződéseket aláírásra. A hatályos szerződések teljesítésével kapcsolatos bejelentésekben foglaltak vizsgálata. Kapcsolatot tart a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály bérleti díj megfizetésének ellenőrzése során, a hátralékosokat kiértelmezi, Nyilvántartást vezet a bérbeadott, illetve bérbe adható ingatlanokról. Az osztály folyamatos elérhetőségét biztosítja.

Műszaki ügyintéző

1. Az osztályvezető irányításával részt vesz az éves beruházási, fenntartási és költségvetési javaslat összeállításában, szakmai megítélésében.
2. Koordinálja a tevékenységéhez tartozó városüzemeltetési feladatok megvalósítását, terveket, lebonyolító szervezetet biztosít, szükség szerint kezdeményezi a közbeszerzési eljárást, ellenőrzést végez és számlákat igazol.
3. Részt vesz a garanciális és szavatossági felülvizsgálatokban, és szükség szerint intézkedik e jogok érvényesítéséről.
4. Felépítményes ingatlanok állagának megóvásáról intézkedik (használattól függően).
5. A hasznosított ingatlanok állagát ellenőrzi, figyelemmel kíséri, felújításukra javaslatot tesz, gondoskodik a vagyonvédelemről.
6. Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. közszolgáltatási feladatainak

ellátásával kapcsolatos szerződés munkakörébe tartozó feladatai végrehajtásának ellenőrzése (Orosházi piac és vásárcsarnok, valamint sportlétesítmények vonatkozásában)

7. Ajánlatok kérése tervezésre, lebonyolításra, kivitelezésre, szakmailag és időben koordinálja azok megrendelését, kiértékelését és szerződéskötését.
8. Kapcsolatot tart a Közgazdasági Irodával a beruházásokra vonatkozó adatbiztonság és a likviditási követelmény folyamatos teljesülése érdekében.
9. Kapcsolatot tart a kivitelezővel és a műszaki ellenőrrel. Ellátja az Önkormányzat képviselőjét és érdekvédelmét, az átadás-átvétel során képviseli az Önkormányzatot.
10. Részt vesz a garanciális és szavatossági felülvizsgálatokban, és szükség szerint intézkedik e jogok érvényesítéséről.
11. Elkészíti az éves beruházásra vonatkozó statisztikai jelentéseket.
12. Részt vesz azon projektek megvalósításában, melyre felettese kijelöli.
13. Kötelessége az általa irányított beruházást használatbavételi engedélyezést, üzembe helyezést követően aktiválni és az aktiváláshoz szükséges dokumentumokat a hatályos jogszabályok alapján előállítani. Ezt követően közreműködik az ingatlan nyilvántartási átvezetésben.

Környezetvédelmi ügyintéző:

1. A környezet védelme érdekében biztosítja a környezet védelmét szolgáló jogszabályok végrehajtását, ellátja a hatáskörébe utalt hatósági feladatokat.
2. Részt vesz a települési környezetvédelmi program kidolgozásában, felülvizsgálatában, illetve megvalósításában, környezetvédelmi feladatokat érintő helyi rendeletek kidolgozásában.
3. Együttműködik környezetvédelmi feladatokat ellátó egyéb hatóságokkal, más önkormányzatokkal, társadalmi szervezetekkel.
4. Előkészíti a Képviselő-testület számára a környezet állapotát értékelő lakossági beszámolót.
5. A fejlesztési feladatok során érvényesíti a környezetvédelem követelményeit, elősegíti a környezeti állapot javítását.
6. Az épített és természeti környezet védelmével kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében:
 - 6.1. Előzetes véleményt nyilvánít települési önkormányzati környezetvédelmi programokról, ill. kezdeményezheti azok megalkotását.
 - 6.2. Állást foglal a települési önkormányzatok környezetvédelmet érintő rendeleteinek tervezésével kapcsolatban. Javaslatot tehet települési önkormányzati környezetvédelmi társulások létrehozására.
 - 6.3. A rendezési terv készítése során ellenőrzi a termőműveletek környezetvédelmi munkarészeit, környezetvédelmi szempontok érvényesülése érdekében közreműködik az övezetek megállapításában.
 - 6.4. Az önkormányzatnál keletkezett környezetet érintő adatokat nyilvántartja és adatot szolgáltat arra jogosult szervezet számára.
 - 6.5. Az Önkormányzat által létrehozott környezetvédelmi alap felhasználására évente javaslatot tesz, elszámolásában közreműködik.
7. Feladata a környezeti ismeretek terjesztése és fejlesztése, tudatformálás. Részt vesz e szakterülethez kapcsolódó akciók, mozgalmak szervezésében, azokat kezdeményezi. E közcélú feladatok ellátásában együttműködik a civil szervezetekkel.
8. Általános környezetvédelmi hatáskörében felszámolási eljárás alatt folytatott tevékenység környezet-, természetvédelmi követelményeinek betartására,

- valamint környezeti károk, illetve terhek rendezésére az adóst határozatban kötelezheti.
9. Javaslatot tesz helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánítására. Részt vesz ezek fenntartásában, megóvásában, helyreállításában, őrzésében és bemutatásának megszervezésében.
 10. A természetvédelmet érintő adatokról jogszabály szerint adatot szolgáltat.
 11. Közérdekű erdőtelepítési eljárásban vesz részt.
 12. helyi jelentőségű természeti értékek védelmével kapcsolatosan eljár, indokolt esetben kötelezési eljárást folytat, bírságot szab ki. Más hatóság eljárásában szakhatóságként állásfoglalást ad.
 13. Gondoskodik a települési önkormányzat hulladékkezelési közszolgáltatásának igény-bevételére kötelezett gazdálkodó szervezetek nyilvántartásáról.
 14. Részt vesz a Képviselő-testület elé terjesztendő - a települési önkormányzat hulladékgazdálkodási feladataival kapcsolatos és más szerződések tervezetének előkészítésében, meghatározott közszolgáltatási feladat ellátására irányuló pályázat kiírásában, értékelésében.
 15. Javaslatot tesz a Képviselő-testület számára a települési hulladékkezelési létesítmények helyének kijelölésére.
 16. A környezetvédelmi hatóság felé adatszolgáltatási kötelezettséget teljesít.
 17. Feladata a hulladékgazdálkodás korszerű módszereinek, az egyes hulladékfajták egy-mástól elkülönített gyűjtésének a megismertetése és népszerűsítése.
 18. Tájékoztatja a lakosságot a hulladékgyűjtő udvarokról és gyűjtő szigetekről, valamint azok működési rendjéről.
 19. Felügyeli és a közszolgáltatást nyújtó szervezeten keresztül koordinálja az önkormányzati tulajdonban álló területeken lévő karantén kártevő (különös tekintettel parlagfű és aranka esetében) és rágcsáló irtását.
 20. Szakmailag felügyeli és szervezi az önkormányzati ingatlanok területén, illetve közterületen végzett fakivágási, ápolási és ültetési feladatokat, előkészíti a szükséges engedélyeket.
 21. Gondoskodik az önkormányzat kezelésében lévő közhasználatú zöldterület fenntartásáról, növényzet áttelepítéséről, pótlásáról.
 22. Közmű és egyéb építésekkel kapcsolatban egyeztetéseket lát el a zöldterületet illetően, előkészíti az engedélyeztetési iratokat és képviseli az önkormányzat érdekeit az építést követő helyreállításig.
 23. Részt vesz a környezetvédelmet érintő településfejlesztési projektek, beruházások készítésében, végrehajtásában, pályázatok készítésében.
 24. Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. közszolgáltatási feladatainak ellátásával kapcsolatos szerződés munkakörébe tartozó feladatai végrehajtásának ellenőrzése.
 25. Ellátja belterületen a károsítók elleni védekezési kötelezettség betartásának ellenőrzésével, illetve a közérdekű védekezés elrendelésével kapcsolatos jegyzői feladatokat.
 26. Parlagfű Bejelentő Rendszer működtetése és kezelése.
 27. Gyümölcsültetvény telepítésének engedélyezési eljárásának lefolytatása.
 28. Az elsőfokú hatósági jogkörben jár el.
 29. Eljár a szabálytalan avar, kerti és egyéb hulladékok égetésével kapcsolatban.
 30. Jogszabályban meghatározott esetben földtulajdonosok nevében eljár.
 31. Vadkár megállapításához szakértőt rendel ki, majd vadkár megállapítását követően a felek között egyezség létrehozására kísérletet tesz.

Városüzemeltetési ügyintéző:

1. Végzi az önkormányzat ivóvíz-ellátó, a csapadék- és szennyvízelvezető hálózat

- beruházásainak előkészítését és megvalósításának koordinációját.
2. A közműberuházásokkal kapcsolatosan a szükséges terveket biztosítja, a beruházásokat előkészíti, a kivitelezés versenyeztetésében, értékhatár felett a közbeszerzési eljárás lebonyolításában részt vesz. A kivitelezés során a lebonyolítói, műszaki ellenőri és tervezői művezetői kapacitásokat biztosítja. A kivitelezés menetének beruházói figyelemmel kísérése és ellenőrzése.
 3. Folyamatos kapcsolattartás a tartósan külső szolgáltatókkal ellátott alábbi feladatok végzése során:
 - 3.1. Csapadék és belvízhálózat fejlesztése, üzemeltetése, fenntartása
 - 3.2. Víz és szennyvízellátó rendszer fejlesztése, üzemeltetése, karbantartása.
 - 3.3. Közterületi injektoros kutak, tűzvíz-hálózatok, köztéri locsolóhelyek, önkormányzati intézmények vízellátása, szennyvízelvezetése.
 - 3.4. Egyéb vezetékes közműszolgáltatók esetében (villamosság, gáz, telefon, kábeltévé) együttműködés, adatszolgáltatás, nyomvonal-egyeztetés.
 4. Hozzájárulást ad és nyilvántartás vezet az önkormányzati hatáskörbe eső kutak létesítéséről, használatbavételéről és megszüntetéséről.
 5. Nyilvántartást vezet a vízjogi engedélyekről üzemeltetési engedélyekről, kutakról, jelentős vízfelhasználókról.
 6. Részt vesz a közműveket érintő hálózatbejárásokon, műszaki áladásokon, garanciális bejárásokon, szakmai munkájával elősegíti a szükséges intézkedések megtételét.
 7. Belvíz esetén a belvízvédelmi tervben leírtaknak megfelelően, az osztályvezető irányításával meghatározza és koordinálja a védekezésben résztvevők feladatát.
 8. Ellátja a közműfejlesztési-hozzájárulással kapcsolatos feladatokat.
 9. Ellenőrzi a Dél-kelet Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás közszolgáltatási feladatainak ellátásával kapcsolatos szerződés munkakörébe tartozó feladatainak végrehajtását.
 10. E-közmű rendszerbe érkezett üzeneteket rendszeresen figyeli, a szükséges elbírálásukat és a nyilatkozatokat a jogszabályban meghatározott határidőben megteszi.
 11. Engedélyezi olyan kút létesítését, használatbavételét és megszüntetését, mely 500 m³/év mennyiségű házi vízigény kielégítésére szolgál, és kizárólag rétegvíz felhasználása nélkül működik.
 12. Kiadja az engedélyt az 500 m³/év mennyiséget nem meghaladó és kizárólag házi, kommunális szennyvíz elszikkasztását szolgáló létesítmény megépítéséhez, használatba vételéhez, fennmaradásához, átalakításához és megszüntetéséhez.
 13. Kiadott engedélyekről nyilvántartást vezet.
 14. Helyi vízgazdálkodási hatósági hatáskörében a szomszédos ingatlanok tulajdonosai között a vizek áramlása miatt felmerült vitában eljár.
 15. Vízi közszolgáltatást, vízi közmű bekötést, meglévő víz- és szennyvíz (bekötő és telken belüli) hálózatot érintő kérdésekben dönt.
 16. Részt vesz azon projektek megvalósításában, melyre felettese kijelöli.
 17. Kapcsolatot tart a kivitelezővel és a műszaki ellenőrrel. Ellátja az Önkormányzat képviseletét és érdekvédelmét, az átadás-átvétel során képviseli az Önkormányzatot.
 18. Részt vesz a garanciális és szavatossági felülvizsgálatokban, és szükség szerint intézkedik a jogok érvényesítéséről.
 19. Kötelessége az általa irányított beruházást használatbavételi engedélyezést, üzembe helyezést követően aktiválni és az aktiváláshoz szükséges dokumentumokat a hatályos jogszabályok alapján előállítani. Ezt követően közreműködik az ingatlan nyilvántartási átvezetésben.

Energetikus:

1. A közvilágítással kapcsolatos feladatok ellátása, a szolgáltatás ellenőrzése helyszíni bejárásokkal, majd a szükséges intézkedések megtételével; fejlesztések előkészítése.
2. Intézmények energiafelhasználásával kapcsolatos feladatok ellátása.
3. Az osztály- és a csoportvezető irányításával részvétel az éves beruházási, fenntartási és költségvetési javaslat összeállításában, szakmai megítélésében.
4. Kapcsolattartási és koordinációs feladatok ellátása a külső energetikai szakértőkkel, cégekkel.
5. Az energia-közművek városi hálózatának korszerűsítésével, átépítésével, bővítésével kapcsolatos önkormányzati feladatok ügyintézése. Munkája során figyelembe veszi a rendezési terveket.
6. Megfelelő dokumentumok alapján igazolja a külső cégek által benyújtott tervezési, szolgáltatási és felújítási számlákat.
7. Koordinálja az intézmény hálózat energia felhasználására vonatkozó audit elkészítését, kapcsolatot tart az auditáló szakértővel. Intézkedést hoz a minél kedvezőbb energiafelhasználásra.
8. Előkészíti az önkormányzati intézményhálózat energia felhasználás szabadpiaci beszerzését, kapcsolatot tart a közbeszerzési szakértővel, adatot szolgáltat az ajánlati felhívás összeállításához, közreműködik a szolgáltatási szerződés megfogalmazásában.
9. Részt vesz az energetikai témakörben meghirdetett tájékoztatókon, konferenciákon, figyelemmel kíséri és javaslatot tesz a megújuló energiahordozók alkalmazására, a technológiák megismerésére, különös tekintettel a napkollektoros melegvíz-ellátás és geotermikus fűtés kiépítésére. Pályázatkészítésekben kezdeményez, javaslatot tesz.
10. A közmű szolgáltatók által benyújtott számlákat ellenőrzi, igazolja, vitás esetekben a Közgazdasági Irodával együttműködve levelezést folytat és eljár a szolgáltatóval szemben.
11. Konzultációs jelleggel segíti az Irodán készülő pályázatok energia gazdálkodást érintő feladatait.
12. Gondoskodik a kéményseprőipari-közszolgáltatásról szóló közszolgáltatáshoz kapcsolódó feladatokról.
13. Részt vesz azon projektek megvalósításában, melyre felettese kijelöli.
14. Kapcsolatot tart a kivitelezővel és a műszaki ellenőrrel. Ellátja az Önkormányzat képviselét és érdekvédelmét, az átadás-átvétel során képviseli az Önkormányzatot.
15. Részt vesz a garanciális és szavatossági felülvizsgálatokban, és szükség szerint intézkedik e jogok érvényesítéséről.
16. Kötelessége az általa irányított beruházást használatbavételi engedélyezést, üzembe helyezést követően aktiválni és az aktiváláshoz szükséges dokumentumokat a hatályos jogszabályok alapján előállítani. Ezt követően közreműködik az ingatlan nyilvántartási átvezetésben.

Út- és közlekedési ügyintéző:

1. Részt vesz a településrendezési tervekhez szükséges közlekedéssel kapcsolatos üzemeltetési és fejlesztési elképzelések megfogalmazásában.
2. Elkészíti a feladatához kapcsolódóan a bizottsági és képviselő-testületi előterjesztéseket.
3. Előkészíti és lebonyolítja a magánérs pályázatos útépitések megvalósítását.

4. Közreműködik a rendezési tervek szakági vonatkozású részének elkészítésében.
5. Részt vesz a szakterületébe tartozó pályázatok készítésében.
6. A közúti közlekedést fejlesztő út- és járdaberuházásoknál a szükséges terveket biztosítja, a beruházásokat előkészíti, a kivitelezés versenyeztetésében, értékhatár felett a közbeszerzési eljárás lebonyolításában részt vesz. A kivitelezés során a lebonyolítói, műszaki ellenőri és tervezői művezetői kapacitásokat biztosítja. A kivitelezés menetének beruházói figyelemmel kísérése és ellenőrzése.
7. Az Önkormányzat tulajdonában lévő közlekedési (közúti és gyalogos) hálózat üzemeltetési és felújítási,- karbantartási feladatait ellátja.
8. A településrendezési tervben foglaltakkal összhangban és a térségi közúthálózat fejlesztésekhez igazodva koordinálja a városi úthálózat korszerűsítési feladatait.
9. Gondoskodik az Önkormányzat költségvetésében meghatározott, közlekedés szakági beruházási feladatok elvégzéséről, előkészíti, koordinálja és ellenőrzi a megvalósítást.
10. Gondoskodik a forgalomtechnikai fejlesztésekről és a biztonságos közlekedés feltételének megteremtéséről.
11. Részt vesz a helyi tömegközlekedési javaslat előkészítésében, majd ellenőrzi a szerződésnek megfelelő teljesítést, kezeli és intézi a lakossági panasz ügyeket.
12. Szükség szerint, de minimum 5 évente elkészíti a város forgalmi rendjének felülvizsgálatát az illetékes szakemberek és szervek bevonásával.
13. Közreműködik a közműlétesítmények megvalósításával kapcsolatos egyeztető tárgyalásokon, helyszíni bejárásokon.
14. Kiadja a közútkezelői és egyéb útkezelői hozzájárulásokat. A tulajdonosi hozzájárulásokhoz szükséges helyszíni szemlét lebonyolítja.
15. Figyelemmel kíséri a jelzőtáblák, utcanév táblák állapotát és kihelyezésük szükségességét, hiányuk esetén intézkedik azok pótlásáról.
16. Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. közszolgáltatási feladatainak ellátásával kapcsolatos szerződés munkakörébe tartozó feladatai végrehajtásának ellenőrzése.
17. Szúnyoggyérítéssel kapcsolatos feladatok ellátása.
18. A területalapú támogatásokkal kapcsolatos feladatok ellátása.

Műszaki ügyintéző és főépítési referens

1. Városfejlesztés keretében az osztályvezető irányítása mellett gondoskodik a város Rendezési Tervéhez kapcsolódó fejlesztési igények megjelenítéséről, kapcsolatot tart a városi főépítésszel.
2. A Képviselő-testület, annak bizottságai, illetve a Hivatal vezetése által megfogalmazott városfejlesztési stratégiák, közép- és hosszú távú fejlesztési elképzelések megfogalmazása, azok a Rendezési Tervhez kapcsolódó Településfejlesztési koncepcióban, Szabályozási Tervben és Helyi Építési Szabályzatban történő átvezetései, ennek koordinálása.
3. A Szabályozási Terv folyamatos vizsgálata, a város fejlődését előirányzó elképzelések számszerűsítése, azok megfelelő időközönkénti a tervet érintő átvezetésének kezdeményezése.
4. A Helyi Építési Szabályzat változásainak nyomon követése, a változások kezdeményezése, kapcsolattartás a városi főépítésszel és az építéshatósági ügyintézőkkel.
5. Ellátja a településképi követelményekkel kapcsolatos hatósági feladatok előkészítését és döntést követő végrehajtását.
6. Az osztályvezető rendelkezése szerint részt vesz helyszíni szemléken.
7. Részt vesz a település hulladékgazdálkodásáról szóló rendeletének elkészítésében.

8. Részt vesz azon projektek megvalósításában, melyre felettese kijelöli.
9. Kapcsolatot tart a kivitelezővel és a műszaki ellenőrrel. Ellátja az Önkormányzat képviselőségét és érdekvédelmét, az átadás-átvétel során képviseli az Önkormányzatot.
10. Részt vesz a garanciális és szavatossági felülvizsgálatokban, és szükség szerint intézkedik e jogok érvényesítéséről.
11. Kötelessége az általa irányított beruházást használatbavételi engedélyezést, üzembe helyezést követően aktiválni és az aktiváláshoz szükséges dokumentumokat a hatályos jogszabályok alapján előállítani. Ezt követően közreműködik az ingatlan-nyilvántartási átvezetésben.

Közbeszerzési jogi szakértő:

A közbeszerzési eljárásokban a jogi szakértelem biztosítása megbízási szerződés alapján:

1. A közbeszerzési eljárásokban a közbeszerzési törvényben és az önkormányzat közbeszerzési szabályzatában foglaltaknak megfelelő jogi, szakmai közreműködés, különösen:
 - 1.1. ajánlati felhívás, szerződéstervezet véleményezése,
 - 1.2. közreműködés az ajánlatok értékelésében, bíráló bizottsági ülésen részvétel,
 - 1.3. közreműködés az eredményhirdetésben,
 - 1.4. közbeszerzési szabályzat aktualizálása, módosítása,
 - 1.5. a közbeszerzési terv összeállítása, módosítása, az EKR-ben történő rögzítése,
 - 1.6. közreműködés az eljárást megindító felhívás, közbeszerzési dokumentáció, szerződéstervezet előkészítésében,
 - 1.7. részvétel az ajánlattevők által feltett kérdések megválaszolásában,
 - 1.8. részvétel a közbeszerzési szerződések módosításában,
 - 1.9. a közbeszerzési szerződés teljesítéséről szóló tájékoztatás közzététele az EKR-ben.

7. melléklet

Polgármesteri Kabinet

- 1.1. A Polgármester tevékenységéhez kapcsolódó szervezési, kommunikációs és PR feladatok ellátása, melyet a polgármester közvetlenül határoz meg.
- 1.2. Az Alpolgármesterekkel való kapcsolattartás, munkaköri feladataik ellátásának elősegítése.
- 1.3. Tájékozódás a mindenkori aktuális feladatok tárgyában, az adatok, információk elemzése, polgármesteri döntések előkészítésének segítése.
- 1.4. A Polgármester közéleti szerepléseinek kommunikációs előkészítése, döntés-előkészítési értekezletek, fórumok szervezése, illetve szervezésének segítése.
- 1.5. A döntések nyilvánosságra kerülésének, az üzenetek célcsoporthoz juttatásának módszertani javaslata, a végrehajtás szervezése, ellenőrzése, értékelése.
- 1.6. A döntések lakossági visszhangjának folyamatos elemzése, javaslattétel szükség szerinti korrekciókra.
- 1.7. A korrekt médiakapcsolatok kialakítása, illetve fenntartása.
- 1.8. Közreműködés képviselői kérdésekre, interpellációkra adandó válaszok előkészítésében.”

11.) Orosháza Város Önkormányzata fenntartásában működő Egységes Szociális Központ bölcsődei ellátást nyújtó intézményeiben, nyári nyitvatartási rend meghatározása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

28/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó dönt arról, hogy:

Az Orosháza Város Önkormányzata fenntartásában működő Egységes Szociális Központ Kisharang Bölcsődében (5900 Orosháza, Zöldfa u. 8.) és a Bóbita Bölcsődében (5900 Orosháza, Könd utca 86.) a nyári zárva tartás időtartama 2022. július 18. napjától 2022. augusztus 5. napjáig tart.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester

Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató a szükséges intézkedések megtételéért.

Határidő: értelem szerint

12.) Beszámoló a polgármester és a bizottságok átruházott hatásköreinek 2021. évi gyakorlásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a Képviselő-testület bölcsességére bízta a döntést.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke:

A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

29/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az átruházott hatáskörök 2021. évi gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

13.) Beszámoló a Mezei Őrszolgálat 2021. évi tevékenységéről

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Grecsó Tibor vezető mezőőrt.

Az előterjesztést az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lövei Ferenc képviselő: Megköszönte a mezőőröknek a városban és ezen belül a Nyárfa utcán végzett kitartó munkájukat. A kiváló beszámoló végéről felolvasott egy részletet:

„Hatalmas területen végezzük szolgálatunkat. Igyekszünk „mindenhol ott lenni” és helytállni a gazdák és a városvezetés megelégedésére. Az elmúlt évek alatt a szolgálat tagjai sok tapasztalatot szereztek, ami nagyban hozzájárul a munka hatékonyságához. Fontos tudás a helyismeret mellett az emberismeret, ám a szolgálat feladatainak mind sikeresebb ellátáshoz az eszközállomány bővítését is indokoltnak látjuk. Az illegális hulladéklerakás szempontjából frekventált helyeken figyelmeztető táblák kihelyezése, és felvétel készítésére alkalmas eszközök beszerzése.”

Javasolta a Képviselő-testületnek, hogy ezeket a kéréseket fontolja meg. Feltételezte, hogy Grecsó úr testkamerákra gondolt, amivel a helyszíni felvételeket el tudják készíteni. Megjegyezte, hogy a városi kamerarendszert is bővíteni kellene.

(Sebők Éva képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 12 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: Szintén megköszönte a mezőőrök munkáját, és a korrekt

beszámolót.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

30/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzat Mezei Őrszolgálat 2021. évi beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért

Határidő: 15 nap

14.) Orosháza Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésről szóló rendelet IV. módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a Képviselő-testület bölcsességére bízta a döntést.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

(Sebők Éva képviselő az ülésterembe visszaérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Godár Andrea irodavezető: Itt a kiadások többségében technikai átcsoportosítások, a bevételeknél a tényleges bevételi alakulások kerültek beemelésre. Termőföld bérbeadásból plusz 53.000.000,- Ft, építményadóból 6.298.000,- Ft, iparüzési adóból 113.934.000,- Ft, idegenforgalmi adóból 7.121.000,- Ft, adóbírságból 10.810.000,- Ft, mezőéri járulékból pedig 347.000,- Ft. Az állami bevételek átcsoportosítása is megtörtént, összesen 27.428.000,- Ft értékben, valamint a TOP és EFOP pályázatokról, ahol észrevették, hogy dologi kiadásokból beruházási kiadásokra, vagy

fordítva, vagy dologiról személyire kellett átcsoportosítani, ezek történtek meg. A likvid hitelnél nem a 450.000.000,- Ft hitelkeretük van, soha egyetlenegy nap sem lépték át, pár napig használták csak a keretet, de a göngyöltetett forgalmat, a napi felvett hitelek forgalmát adja össze, és emiatt kellett 50.000.000,- Ft-al megemelni a likvid hitelnek a keretét.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Név szerinti szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítást.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2022. (II.15.) önkormányzati r e n d e l e t e t
az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.22.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**15.) Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet,
valamint 2022. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatala**

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül, a rendelettervezetet pedig 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a Képviselő-testület bölcsességére bízta a döntést.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot és a rendelettervezetet is 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bojtor István alpolgármester: Összefoglalva elmondta, hogy hogyan jutottak el február 15-ig erre az állapotra és erre az előterjesztett anyagra, amely megalapozott és teljesíthető költségvetése a városnak 2022-re. Az mindenki előtt ismert, hogy a tavalyi év és az azt megelőző évnek a hatásai folytán a Kormány helyes intézkedéseket hozott, amelyek viszont minden város költségvetésére jelentős hatással voltak. Ezek egyik legnagyobb tétele a kis és középvállalkozások iparüzési

adójának 1%-ra való csökkentése, illetve az idei évben azok a bérintézkedések, amelyeket Magyarország Kormánya meghozott nagyon helyesen és komoly mértékben. Ezek komoly mértéket okoztak a város költségvetésében is. Elhangzott az előző rendkívüli testületi ülésen, hogy miért február 15-e az, amikor ezt az anyagot a Képviselő-testület elé hozzák. Akkor is elmondta, hogy ennek az az oka, hogy kompenzációs intézkedések is történnek mindezen intézkedések hatásaival szemben. Példának hozta fel azt a bérkompensációt az önkormányzatok számára, amely január közepén a közlönyben megjelent. Ez is kb. 200 millió forintot jelentett Orosháza Város Önkormányzata költségvetésében. Azok a cégek, amelyek Orosházán dolgoznak, ezekben a vészterhes időkben, amikor a járvány határozta meg azokat a számokat, amelyeket a cégek tudtak produkálni, nagyon kiválóan teljesítettek. Ez lehet az egyik alapja a város költségvetési bevételi oldalának. Mindemellett az önkormányzat cégei is költséghatékonyan gazdálkodtak. Ez is jelenthette azt, hogy az idei évet kicsit könnyebben tudták elkezdni a tavalyi évhez képest.

A tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen a jelenlévő ellenzéki képviselők kérdéseinek nagy része a fejlesztésekre irányult. Abban maradtak, hogy azok a fejlesztések, amiket szeretnének elindítani, azok populárisak és megfelelően szolgálják majd a város érdekeit, és a városlakók elvárásait. Azt is megtárgyalták, hogy ezeknek a határidejei, a kivitelezési formái, és szereplői, akik nagyrészt orosháziak egy olyan biztosítékot nyújtanak, hogy az orosházi fejlesztések is jó kezekben tudjanak megtörténni. Ettől függetlenül a költségvetés tartalmaz kisebb fejlesztéseket. Például parkolókat szeretnének építeni az alvégi temető bejáratánál, a Pacsirta utcán. A nagyobb tételekre nem adna lehetőséget az Önkormányzat költségvetése. Ezért van a TOP-PLUSZ fejlesztési lehetőség, illetve fejlesztési forrás pályázatának és lehívásának a lehetősége. A Városüzem Zrt. felé jelentős elvárásokat támasztanak, és ott egy ilyen bérintézkedés, amit a Kormányzat bejelentett, jelentősen terheli nemcsak a város költségvetését, de a cégek költségvetését is, amit az önkormányzat biztosít a város költségvetéséből. Ezeknek az intézkedéseknek az átvezetése egyesével a cégeken és az intézményrendszeren, nagy terhet ró a költségvetés elkészítőire, ezért köszönetet mondott a pénzügyi vezetőnek és csapatának.

Megjegyezte, hogy Gyulai és Békéscsabai kollegákkal is beszélt, ők is ugyanazokkal a problémákkal küzdöttek és megoldási lehetőségekkel, mint itt.

Fetszer János képviselő: Az elmúlt 8 év gyakorlatát folytatják ebben a költségvetésben. Nem látta benne a gazdasági kitörési lehetőséget. Egy új helyzet van, mert a TOP-os beruházások előkészítése, tervezetése, megvalósítása a következő előterjesztésekben benne van. Az idei évben azok a beruházások vannak, amelyek áthúzódóak, illetve azok, melyeket a helyi adóbevételből meg kívánnak valósítani. Ilyen a Pacsirta utcán a parkoló építés, mellyel egyetértett. Nem látja az a lehetőséget, amely minden önkormányzat felé nyitott. Azok a plusz források, amelyek külön Kormányzati döntéssel születnek, vagy nem a TOP-os pályázatok, ezek nagyon hiányoznak ahhoz, hogy Orosháza átlépje a saját árnyékát. Van elvonás szolidaritási adó tekintetében, illetve van közel 1 milliárdos adósságállomány, és egy folyószámlahitel is. Van egy fejlesztési hitel 149 millió forintról, ebből gyenge és erősáramú Alföld Gyöngye Hotel felújítása. Továbbá van egy 281 milliós fejlesztési hitelfelvétel. Saját pénzből hozzák rendbe azt, amit az elmúlt 4 évben rosszul csináltak. Viszont továbbra is felélik a rendelkezésre álló szabad pénzeszközöket, amely hatalmas, és ehhez nem rendelnek hozzá külső forrásokat. A helyi gazdaság nem bővül, nem fejlődnek a helyi gazdálkodások olyan ütemben, mint amennyi lehetséges. Van egy kétszázvalahány milliós tartalék beépítve, amit majd ennek-annak odaadnak. Megjegyezte, hogy a szálloda egy pénznyelő. Tavaly közel 100 milliót fordítottak rá, az idén is be van állítva 35 millió meg 18 millió forint, és a fürdőnél szintén nincs szakmailag előrelépés. Hosszútávon ezeknek a beruházásoknak a város életében nincs olyan jelentős hatása, hogy ez biztosítaná a folyamatos fenntarthatóságot, mert

több kis települések például ipari park fejlesztésre, vagy Vésztőn a 2,5 milliárdos élményfürdő beruházása, Gyomaendrődön a turisztikai beruházás, Szarvasnak a 2,5 milliárdos beruházása, ezek olyan plusz források, amelyek lendületet adnak a turizmusnak, a gazdaságnak és egyebeknek. Ez sajnos itt nincs meg.

Sebők Éva képviselő: Bojtor István alpolgármesterhez intézett kérdést.

Már korábban is jelezte, és kért egy járda felújítás szélesítést a Dr. László Elek lakótelepre. Tavaly augusztusban eljutott hozzá az út felújításokról egy excel tábla többszöri kérés után. Megkérdezte, hogy az idei évre is terveznek-e ezzel, hogyan lehet ezzel számolni, mit lehet számolni? Volt egy beszélgetése Molnár Bélával a Liget utcai parkoló helyzetről. Megkérdezte, hogy erre vannak-e tervek, mert ott intenzív parkoló hiány van? A Kórház utcai projekt jó és hasznos dolog, de ezt nem fogja megoldani. Erre kapcsolódóan van-e terv akár pályázatra, akár saját keretből, és a Dr. László Elek ltp-i utat meglehetne-e csinálni?

Bojtor István alpolgármester: Nem készültek még a Liget utcai parkolókkal kapcsolatban tervek. Arra buzdította Sebők Évát, hogy ezzel kapcsolatban egy konkrétabb előkészítést hozzon be, hogy melyik oldalon milyen db számban stb, és hol lehetne ezt megvalósítani, és akkor ezt megvizsgálják.

Ha a Képviselő-testület most elfogadja a költségvetést, akkor ebben a Városüzemnek van egy fejezete, melynek egyik része az utak járdák felújítása, karbantartása. Amint elfogadják a költségvetést, utána várják majd az adott terület képviselőitől a javaslatot, és remélhetőleg ez is megoldásra kerülhet így.

Molnár Béla alpolgármester: Fetser úrnak elmondta, hogy a TOP-os projektek kérdéskörében abban állapodtak meg Bojtor István alpolgármester úrral, hogy átszervezik magát a projekt előkészítés folyamatát, és a TOP-PLUSZ források esetében az OROS-PROJEKT Kft. aki a fejlesztésekért felel, a régi projektek esetében pedig ő a felelős, amiben együttműködnek természetesen. Ezzel kapcsolatban volt egyeztetésen a TOP-os források tekintetében az irányító hatóság vezetőnél, aki arról tájékoztatta és megnyugtatta afelől, hogy a többletforrás igénylésükkel nem lehet probléma, van annyi maradékforrás, amiben az orosházi többletigényeket támogatni tudják, csak érjenek oda egyszer, hogy betudjanak nyújtani többletforrás igényeket. Az, hogy dolgoztak-e elmondta, hogy volt egy covid járvány, amiben kétszer is el kellett járni. A facebookon lehetett olvasni, hogy nem kapták meg újra a fejlesztési hitelt és a szolidaritási adó visszatérítést. Ő ebben eljárta és mindet sikerült visszaszerezni, és dolgoznak ezzel kapcsolatban. Ez egy komoly előrelépés lesz a jövőre nézve, és bízik abban, hogy az OROS-PROJEKT Kft-n keresztül, és a TOP-PLUSZ-os források esetében a pályázataik el fogják kerülni a régi TOP-os dolgokat.

A Laktanyában található torzóval kapcsolatban is egyeztetett, erre is meg van a többletforrás, csak a közbeszerzéssel kell eljutni odáig, hogy meg tudják igényelni.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Megjegyezte, hogy Molnár Béla valóban eljárta ezekben az ügyekben, meg is lett az eredménye, mert megjelent a városban a Publiment és a Junior.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

31/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiakban állapítja meg:

adatok forintban

MEGNEVEZÉS	sorszám	2022. évben	2023. évben	2024. évben	2025. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	1 831 000 000	2 000 000 000	2 000 000 000	2 000 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	310 593 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	04	18 500 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05	0	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+07)	07	2 160 093 000	2 210 000 000	2 210 000 000	2 210 000 000
Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a	08	1 080 046 500	1 105 000 000	1 105 000 000	1 105 000 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	09	167 574 000	184 494 000	153 660 000	149 844 000
Hítelből eredendő fizetési kötelezettség	10	167 574 000	184 494 000	153 660 000	149 844 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	15	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	18	0	0	8 984 000	8 784 000
Hítelből eredendő fizetési kötelezettség	19	0	0	8 984 000	8 784 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	20	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési	24	0	0	0	0

MEGNEVEZÉS	sorszám	2022. évben	2023. évben	2024. évben	2025. évben
kötelezettsége					
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	27	167 574 000	184 494 000	162 644 000	158 628 000
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)	28	912 472 500	920 506 000	942 356 000	946 372 000

Végrehajtásért felelős: Godár Andrea irodavezető a határozat megküldéséért a Magyar Államkincstár részére

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet. Felkérte a Jegyző urat, a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2022. (II.15.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló
önkormányzati rendeletéről**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

16.) Pályázat benyújtása a belterületi utak felújítása tárgyában

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: Örömmel látta, hogy a körzetében lévő Munkácsy Mihály utca, Csokonai Mihály utca, Bajcsy Zsilinszky utca benne van az előterjesztésben, de azt is látta, hogy ezek részfelújítások. Felhívta a figyelmet, hogy még mindig van földes utca a városban. A körzetében a Kurta utca és a Kettőssánc tér is. A Kettőssánc téren ígéretet is kaptak a lakók az úttal kapcsolatban, ezzel kapcsolatban kért tájékoztatást. Mivel történt olyan, hogy az ő általa kezdeményezett egyeztetésre nem kapott meghívót, ezért kérte, hogy ezzel kapcsolatban kicsit hatékonyabb legyen a kommunikáció. A vásárcsarnok környéke a piactéren parkolás rendkívül problémás.

Emlékezete szerint Bojtor István alpolgármester a Polgármester úrral egyszer vizsgálták az ottani parkolókat, hogy hogyan lehetne megoldást találni. Azt gondolta, hogy döntés lesz ezzel kapcsolatban és átalakítják ferde parkolókká, hogy könnyebb legyen a parkolás és az idős mozgáskorlátozottak is könnyebben beparkolhassanak, és kevesebb kárt okozzanak egymásnak, de ez még nem történt meg.

Bojtor István alpolgármester: Ez a fajta pályázati lehetőség minden évben adott. Az Önkormányzati Belügyminisztériumnak a pályázati lehetősége, de kimondottan nem támogatja a földes utaknak az aszfaltozását. Tehát ez útfelújítás. Ha a jövőre nézve ilyen igény merülne fel, akkor ebből a forrásból sajnos nem tudják megtenni. A piac parkolóval kapcsolatban elmondta, hogyha tovább mennek, majd látni fognak egy TOP-PLUSZ előterjesztést, amely remélhetőleg erre a problémára is majd megoldást talál.

Dávid Zoltán polgármester: Csak meglévő aszfaltfelületet lehet javítani ebből. Ahol ez a javítás megtörténik, ott nagyon régen nem volt javítás, melyet személyesen is tapasztalt, ezért ezt a kérést teljesen jogosnak tartotta. A Kettőssánc térrel kapcsolatban megjegyezte, hogy az történik, amit eddig megbeszéltek, ez az útszakasz nincs befejezve, arra vár, hogy megkapja az aszfaltfelületet. Ez meg fog történni. Nem történt olyan, amiről nem tud a képviselő úr, tehát az útszakasz le lesz burkolva. Azt beszéltek, hogy ott egy utca fórumot fognak tartani a képviselő úr bevonásával, ahol lezárják ezt a projektet. Megadta a szót ügyrendben Raffai János képviselőnek.

Raffai János képviselő: Megkérdezte, hogy melyik levélben tájékoztatták őt az építés fázisairól, hogyan fog kinézni, mikor fog rákerülni a végleges burkolat? Ilyen értesítést nem kapott.

Dávid Zoltán polgármester: A képviselő úr ott volt az egyeztetésen a kisteremben, amikor arról volt szó, hogy milyen műveleteket fognak elvégezni. Ennek a végrehajtása van folyamatban.

Raffai János képviselő: Elvi kiállás volt, hogy meg lesz csinálva, de a befejezésről szó nincs. Tudomása szerint terveket kellett beadni, ezt meg kell terveztetni, el kell fogadtatni, a munkát el kell kezdeni, aminek lesz egy befejezési határideje. Ezzel kapcsolatban semmilyen tájékoztatást nem kapott.

Dávid Zoltán polgármester: A költségvetésben is benne vannak ennek a költségei, minden rendelkezésre áll annak érdekében, hogy ennek az útszakasznak a munkálatai befejeződjenek. A külső körülményeknek is adottnak kell lenni ahhoz, hogy a munkát el tudják kezdeni. Türelmet kért. Megadta a szót ügyrendben Raffai János képviselőnek.

Raffai János képviselő: Tanulmányozta a költségvetést, elnézést kért, hogy átsiklott felette.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? (További kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.
A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi

határozatot hozta:

32/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) jóváhagyja Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 3. melléklet szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására a pályázati kiírás c) alcéljának vonatkozásában Munkácsy Mihály utca (hrszt: 1837) és a Csokonai utca (hrszt: 2812) Bajcsy-Zsilinszky utca felőli szakasza burkolatának felújítása tárgyában pályázat benyújtását.
2. a beruházáshoz szükséges pályázati önrészt, mely – a projektnek a támogatás szempontjából elszámolható bruttó összköltségének (bruttó összköltség 43.560.999.- Ft) 65%-a, azaz 28.314.647,- Ft központi forrás biztosítása mellett – az elszámolható költségek 35%-a, azaz 15.246.352,- Ft, a pályázat eredményes elbírálása esetén az Önkormányzat 2022. évi fejlesztési hitel terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén a támogatási szerződést aláírja, a szükséges beszerzési eljárásokat elindítja, a kapcsolódó szerződéseket aláírja.

Felelős a pályázat nyertessége esetén:

Püspöki-Sinka Edit irodavezető a projekt megvalósításáért,
Godár Andrea irodavezető az önerő biztosításához szükséges fedezet költségvetésben történő biztosításáért,
Dr. Burai Mihály jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések aláírására történő előkészítéséért,
Dávid Zoltán polgármester a 3. pontban foglaltakért.

Határidő: értelem szerint

17.) Pályázat benyújtása TOP_Plusz-1.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés felhívásra

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bojtor István alpolgármester: Együttesen beszélt az aktuális és az elkövetkezendő 4 napirendi ponttal, mert sok átfedés van közöttük. Ezek az anyagok, ahogy Önök is láthatják, gyors határidőt, döntéseket és előkészítéseket igényeltek. Ezek kiírása tavaly október végén, november elején kezdődött el. Úgy gondolja, a Pénzügyi Bizottsági ülésen átbeszélték a tartalmi részét ezen elképzeléseiknek. Szeretnék, hogy a költségvetéskor is, populárisak és a lakosság által elfogadott és jól fogadott dolgok legyenek. Molnár Béla alpolgármester úr elmondta, hogy ezzel a feladattal a

munkaköri leírás szerint lett megbízva, ezzel a feladattal megbízta a város 100%-os tulajdonában álló OROS-PROJEKT Kft-t, hogy az előkészítést, illetve azokat a feladatokat, amelyek addig szükségesek, hogy a pályázatokat be tudják adni, sőt utána is majd ezek menedzselését bizonyos fokig lássa el. Minden anyagban benne van, hogy szeretnék bevonni a Békés Megyei Önkormányzatot is ezekbe a projektekbe. Elmondta, hogy a városi Önkormányzat tulajdonában álló 100%-os cég olyan szakemberekkel rendelkezik, melyek maximálisan képessé teszik ezeknek a feladatoknak az elvégzésére. Hozzátette, ezen pályázatok előkészítése komoly munkát és komoly tervezést fog igényelni, mint ahogy az előző nap elhangzott Fetser János képviselő kérése, ezt szeretnék a képviselőkkel, a Képviselő-testülettel megosztani, amikor majd tartalommal töltik fel ezeket a pályázatokat. Természetesen szakemberek bevonásával történik majd a munka, erre is vannak elképzeléseik. Időben fogják megosztani mindenkivel azokat az információkat, amelyek lehetőséget adnak arra, hogy ezekkel kapcsolatban javaslatokat hallgassanak meg. A 4 pályázat közül kiemelte a turisztikai pályázatot, amely Gyopárosfürdő tetőszerkezetének a jelenlegi problémás helyzetének a megoldását célozza. Elmondta, nem szíve vágya, hogy egy TOP turisztikai pályázatot nem fejlesztésre vagy előre lépésre fordítsanak, hanem helyrehozatalra vagy restaurációra. Reménykedik abban, hogy erre más típusú forrást is fog kapni az Önkormányzat, és ez jelenleg egy „B” verzió a tetőszerkezet helyrehozására. Az „A” verzió az egyedi kormánydöntésen alapuló forrásnak az elnyerése, melyből szeretnék ezt megtenni. Amennyiben az „A” verzió megszületne, hogy ezt a pénzt nem erre kellene pazarolniuk, akkor a lehetőség még mindig adott lenne, a nyári beadási határidővel egy új pályázati koncepcióval előállni.

Fetser János képviselő: Egyetértett az előterjesztéssel, elmondta, az különösen fontos, ami elhangzott, hogy a szakemberek által elkészített tanulmányterveket behozza a Képviselő-testület elé véleményezésre, mert ez idáig ilyen nem történt, csak egy esetben. Fontos az előkészítés szakszerűsége, időben történő lebonyolítása. Nem szabad 3-4-5 évet elpazarolni, különösen a folyamatosan dráguló inflációs keretek között. Említette Alpolgármester úr a szakembergárdát az OROS-PROJEKT Kft-nél, egy főt ismer – Irimiás Lászlót – ki a többi 4?

Bojtor István alpolgármester: Technikai kérése/kérdése a Képviselő-testület tagjai felé, mikor ezt a tájékoztatást szeretné megadni, tartalommal feltölteni, ha egyetértenek vele, nem Képviselő-testületi ülés szabályozott keretei között szeretné megtenni, hanem valamilyen kötetlenebb formában, természetesen meghívóval.

Irimiás László ügyvezető: Elmondta, igaz, hogy csak 5-en vannak, de többfajta tevékenységet látnak el. Jelen pillanatban, akik a projektekkel foglalkoznak, illetve fognak foglalkozni Szűcs Róbert, aki pénzügyesként tevékenykedik, a többiek mással foglalkoznak. Viszik a Tourinform irodát is, ott két kollega van, Vidovenyecz Bianka, illetve Tóth Milán. Van egy kollegájuk, aki kifejezetten a kreatív anyagok előállításával foglalkozik, ő Varjú Mihály. Jelen pillanatban, nincs több olyan emberre szüksége, akik a projekt vitelével foglalkoznak, mert most az előkészítés szakaszában vannak. A létszám akkor lesz teljes, amikor az éles munka el fog indulni. Azt gondolja, hogy a tervezett létszám az folyamatosan változik, azért, mert ahogyan érkeznek a projektek, úgy töltik fel – 1-2 emberről beszél -, amikor csökken a feladat, akkor nyilvánvalóan csökken majd. Abszolút optimálisan szeretnék venni ezt a működést. Vannak kollegák megbízási szerződéssel, akik a projekt előkészítést csinálják, körülbelül 10 éve ezzel foglalkoznak. Azt gondolja, hogy tisztességesen végzik a munkájukat. Kádár Anita és kollegája már 2 projektet be is adtak velük együtt.

Bojtor István alpolgármester: Hozzátette az elhangzottakhoz, hogy attól függetlenül, hogy az OROS-PROJEKT Kft. működik és az előkészítésekben a legnagyobb

szerepet játssza, azt nem tehetik meg, hogy az Önkormányzatnak a közreműködését, illetve a szakmai segítségét is igénybe vegyék. Természetesen, mivel ezen feladatok nem szekularizálhatók úgy, hogy csak kirakják ebbe a cégbe és onnantól kezdve Ők csinálnak mindent, gyakorlatilag a teljes előkészítésben muszáj, hogy partnerként részt vegyen az Önkormányzat is, ebben az esetben megkapják annak a szakembergárdának a közreműködését is, aki eddig dolgozott a projekteken. Kiemelve és külön megköszönve Püspöki-Sinka Edit irodavezetőnek a tevékenységét, aki ebben rengeteget segít. Elmondta azt is, hogy ez a céget hogyan szeretnék legalább egy 0 szintre felhozni, a jövőben önfenntartóvá tenni, úgy szeretnék, hogy a saját tevékenysége, ami kimondottan Orosházára vonatkozik elvégzi, amennyiben a kapacitása megengedi, akkor a környező kis települések, akik egyébként igényelnék ezt a szolgáltatást, igénybe tudják venni, amennyiben szükség van rá. Semmiben nem látja ezt nehezebben kivitelezhetőnek, mint a korábbi rendszerben működő, sokszor neve sincs cégeket, akik jöttek, mentek, felbukkantak, aztán eltűntek a semmiben.

Sebők Éva képviselő: Azzal a kérdéssel fordult Bojtor István alpolgármester úrhoz, és meglehetősen nyomatékossá tenni a kérést, hogy ezúttal ténylegesen történjen meg a Képviselő-testület tagjainak a bevonása az tervezési fázisba. Különös tekintettel, de értelemszerűen, nem kizárólag az egyéni képviselőkre. Ezért, ahogy Fetser János képviselő is mondta, az utóbbi években nagyon nem az volt a tapasztalat, hogy a kárvéleményezési jogokkal élni tudtak volna. Általában, mire eléjük került egy terv, addigra az „elfogadod ezt, vagy ellenzed az egész fejlesztést” volt a választási lehetőség, ami megint nem egy egészséges, demokratikus működés. Egyetértett azzal, hogy ezt legalább fél informális keretek között kellene megejteni, de fontos lenne, hogy még a tervezési fázisba minél több szempont, és minél többféle látószög tapasztalatai be tudjanak kerülni, ezt nagyon fontosnak tartaná. Igaza van Fetser János képviselő úrnak abban, hogy az elmúlt években nem ez volt a jellemző, emiatt illetve a városvezetést elég kritikával, üdvözölni fogja, ha ez most változni fog.

Molnár Béla alpolgármester: Elmondta, hogy többek között azért is vállalta el a társadalmi alpolgármesterséget, hogy azokat a projekteket, amelyek korábban indultak, be tudják fejezni. Az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz projektigazgatóként került, 300.000.000 Ft-os projektet vitt végig, mindegyiket átadták, mindegyik üzemel. Azt mondta, hogy azoknak a hibáknak a mentén szervezték újra ezt a projektcsapatot, amiket sikerült az előző időszakban elkövetni. Nem sokat segített a kérdésben az sem, hogy komoly belső viták voltak köztük a Jegyző asszonnyal. Volt olyan terv, amit egy évig sikerült a hivatalban ide-oda „toszogatni”, mire tovább tudtak benne lépni. Ebben mindnyájan együttműködnek, próbálják úgy összerakni a projektszervezetet, ahogyan annak működnie kell, értelemszerűen csak és kizárólag azokat a forrásokat igyekeznek felhasználni, amiket el lehet nyerni ahhoz, hogy ez a szervezet működjön. Ésszerű gazdálkodás mellett, ahogyan Irimiás László úr is elmondta, van átjárás közöttük információban. Bízunk benne, hogy a TOP-Plusz-os projektjeikkel gyorsabbak és sikeresebbek lesznek mindamelllett, hogy egyébként a források is hamar az Önkormányzatok számlájára fognak kerülni, tehát gyakorlatilag kényszerítve is vannak arra, hogy minél gyorsabban ezeket el tudják indítani, mert már többletforrás igénylésekre nem nagyon lehet számítani. A gyakorlat az, hogy több tervezővel, több előkészítővel igyekeznek dolgozni, éppen azért, hogy ne legyenek kiszolgáltatott helyzetben, mint amilyenben az elmúlt időszakban voltak. Bízunk abban, hogy az összes projektjük, ami most áll, és amit most adnak majd be, be tudják fejezni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

33/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Helyi gazdaságfejlesztés (TOP_Plusz-1.1.1-21) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 611 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
2. dönt arról, hogy a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Helyi gazdaságfejlesztés (TOP_Plusz-1.1.1-21) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be az OROS-PROJEKT Nonprofit Kft-vel és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal együttműködve, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására,
4. a pályázat nyertessége esetén dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerekkel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
5. felhatalmazza a Bojtor István alpolgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért,
Püspöki-Sinka Edit irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Püspöki-Sinka Edit irodavezető a projekt megvalósításáért,
Dr. Burai Mihály jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálataért,
Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésen történő átvezetéséért

18.) Pályázat benyújtása TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése felhívásra

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Fetser János képviselő: Nem volt teljes mértékben tájékozott az előterjesztéssel kapcsolatban, de Kovács Péter képviselő úr elmondta a lényegét. Egy problémát látott, amiről nem tudja, lehet-e kezelni, vagy a kiírás olyan, hogy két része van az ESZA-pályázatnak, van egy 300 valahány millió – következő napirendi pont tárgyalja ezt, de végig mondta itt – a másikban pedig 650.000.000 Ft van, tehát ott az viszont megfoghatatlan, ezek felső összegek, nem lehet megcserélni. Az elsónél van infrastrukturális beruházás, járda, világítás stb., a másikban pedig törekvés, hozzáférés, elősegítés. Ez egy SOFT pályázat, amiből nem tudja, lehet-e nagyot alkotni. A másiknál kevés az összeg, nem értette, miért nem lehet megcserélni, vagy ott az lenne a plafon.

Irimiás László ügyvezető: A Békés Megyei Önkormányzat Jegyzőjével és Elnökével sokszor egyeztettek ezzel kapcsolatban, Ők is szerették volna megváltoztatni ezeket az arányokat. Mindenki tisztában van azzal, hogy 650.000.000 Ft-ot, ráadásul jól körül határolt szegregátum területén nagyon nehéz elkölteni. Nyilván, 6 éves projektről van szó, nem lehetetlen. A kollegáknak vannak már nagyon jó ötleteik, amik megvalósíthatóak és működőképesek. Valóban fele akkora összeg az építési beruházás rész, sajnos ezen nem lehetett változtatni. Nem is lehetett más településnek igénybe venni a 650 milliót, mert csak az vehette igénybe, aki az építési beruházásra jogosult volt, az pedig városjogállás szerint Orosháza volt.

Raffai János képviselő: Véleménye szerint, ez lesz az a pályázat, ami megteremti azokat a feltételeket, amiket a Nyárfa utcai problémával kapcsolatban megfogalmazott a Szentetornyai felszólaló úr. Amik itt szerepelnek SOFT pályázati keretek, az Együttműködés a közösségi és egyéni szintű társadalmi integráció feltételének megteremtése céljából, pontosan erről lenne szó, folyamatos szociális munka megteremtése. Van egy úgynevezett közösségi szociális munka, ami pontosan arról szól, hogy ezeket az óriási társadalmi, szociális különbség közt élő emberek közti falakat lebontsák. Foglalkoztatás előtt elősegítése, szintén a munka világa. Mivel 6 éves a program, elég hosszú időszak arra, hogy azokat a gyerekeket, akik ilyen körülmények között élnek, és ezt a fajta deviáns magatartást látják maguk körül – és viszik tovább, örökítik át a családok ezekre a gyerekekre, nagyon jó lehetőséget nyújtana, hogy akár a Máltai Szeretetszolgálaton keresztül, ők végeznek hasonló karitatív tevékenységet, felkarolnak nagyon szegény gyerekeket, próbálják az iskolai eredményeiket is azáltal javítani, hogy ha olyan szociális közegbe kerülnek, ahol más az érték. Ezeket nagyon jól össze lehetne kövácsolni, ez a pénz hosszú időre, akár 6 évig más pályázatokkal kiegészítve egy olyan kezdőprogram lehetne, ami megelőzné azt, amibe most ütköztek.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

34/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Belterületi utak fejlesztése (TOP_Plusz-1.2.3-21) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 455 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
- 2.) dönt arról, hogy a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Belterületi utak fejlesztése (TOP_Plusz-1.2.3-21) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal együttműködve, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
- 3.) felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására,
- 4.) a pályázat nyertessége esetén dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerekkel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
- 5.) a benyújtandó pályázat előkészítéséhez szükséges tanulmánykészítési feladatok ellátására fedezetet biztosít Orosháza Város Önkormányzat 2022. évi költségvetés tartalékkerete terhére bruttó 4.550.000,- Ft összegben.
- 6.) felhatalmazza a Bojtor István alpolgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Bojtor István alpolgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért, beszerzési eljárás megindításáért, az 5. pontban foglaltakért
Godár Andrea irodavezető fedezet biztosításáért, a 2022. évi költségvetés tartalék sora terhére,
Püspöki-Sinka Edit irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért, a beszerzési eljárás lefolytatásáért.

A pályázat nyertessége esetén:

Püspöki-Sinka Edit irodavezető a projekt megvalósításáért,
Dr. Burai Mihály jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért,
Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésen történő átvezetéséért.

Határidő: azonnal

19.) Pályázatok benyújtása TOP_Plusz-1.2.2-21 Szociális célú városrehabilitáció és TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívásra

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

35/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Szociális célú városrehabilitáció (TOP_Plusz-1.2.2-21) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 329 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
2. dönt arról, hogy a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Szociális célú városrehabilitáció (TOP_Plusz-1.2.2-21) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be az OROS-PROJEKT Nonprofit Kft-vel és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal együttműködve, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására,
4. a pályázat nyertessége esetén dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerekkel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
5. felhatalmazza a Bojtor István alpolgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért,

Püspöki-Sinka Edit irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Püspöki-Sinka Edit irodavezető a projekt megvalósításáért, Dr. Burai Mihály jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért, Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésen történő átvezetéséért

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

36/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) (TOP_Plusz-3.1.2-21) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 650 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
2. dönt arról, hogy a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) (TOP_Plusz-3.1.2-21) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be az OROS-PROJEKT Nonprofit Kft-vel, valamint az Egy Más jövőÉrt Alapítvánnyal együttműködve, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására,
4. a pályázat nyertessége esetén dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerekkel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
5. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért, Püspöki-Sinka Edit irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Püspöki-Sinka Edit irodavezető a projekt megvalósításáért,
Dr. Burai Mihály jegyző a projekt megvalósításához
szükséges szerződések felülvizsgálatáért,
Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésen történő
átvezetéséért

Határidő: értelem szerint

20.) Pályázat benyújtása TOP_Plusz-1.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásra

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság mivel ezt a napirendet sem tudta megvitatni határozatképtelenség miatt, ezért a Képviselő-testület bölcsességére bízta a döntést.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Helyi és térségi turizmusfejlesztés (TOP_Plusz-1.1.3-21) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 372 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
- 2.) a benyújtandó pályázat előkészítéséhez szükséges tervezési és tanulmánykészítési feladatok ellátására fedezetet biztosít Orosháza Város Önkormányzat 2022. évi költségvetés tartalékkerete terhére bruttó 7.440.000,- Ft összegben.
- 3.) felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Bojtor István alpolgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért, beszerzési eljárás megindításáért, a 3. pontban foglaltakért Godár Andrea irodavezető fedezet biztosításáért, a 2022. évi költségvetés tartalék sora terhére, Püspöki-Sinka Edit irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért, a beszerzési eljárás lefolytatásáért.

A pályázat nyertessége esetén:

Püspöki-Sinka Edit irodavezető a projekt megvalósításáért, Dr. Burai Mihály jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért, Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésen történő átvezetéséért.

Határidő: azonnal

21.) Interpellációk

Dávid Zoltán polgármester: 5 db Interpelláció érkezett Fetser János képviselőtől.

1. Interpelláció

Felolvasta Fetser János „Milyen társadalmi felzárkóztatást sikerült elérni?” tárgyú interpellációját.

A „Milyen társadalmi felzárkóztatást sikerült elérni?” tárgyú interpellációjára az alábbi választ adom:

„Tisztelt Képviselő Úr!

A Magyar Szocialista Párt Orosházi Szervezete képviseletében – úgy is mint, önkormányzati képviselő – a 2022. február 15. napjára tűzött Képviselő-testületi ülésre előterjesztett interpellációjára – amely a tárgyat tekintve „Milyen társadalmi felzárkóztatást sikerült elérni?” címet viseli – a következő választ adom:

Az *EFOP-3.9.2-16-2017-00027* jelű pályázatban, melynek Orosháza Város Önkormányzata a gesztora, a projekt 2021. december 31-én zárult, jelenleg a pénzügyi és szakmai zárás történik. Ebben a projektben volt szereplő korábban Krisztován Anna, de nem szakmai vezetőként, hanem szakmai asszisztensként. A Békés Megyei Vállalkozásfejlesztési és Nonprofit Kft. Balogh László vezetésével megszűnt. A fennmaradó időre (2021. december 31.ig) a menedzsmenti feladatokra a Polgármesteri Hivatal szerződött. Azt, hogy miért szünteti meg a Kft-t a Megyei Önkormányzat, arra érdemben választ adni nem tudunk.

Kérem válaszom elfogadását!”

Fetser János képviselő: Nem kapott választ arra, hogy az 50 valahány milli forintos büntetést, amiről volt testületi határozat, hogyan akarják érvényesíteni, hogy ne Orosháza fizessen ki. Krisztován Anna Tótkomlóson is a Békés Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Nonprofit Kft-nél és még számtalan helyen foglalkoztatott volt egyszerre megbízási szerződéssel. Ezt vizsgálni kell

mindenféleképpen. Az elkészült szakmai anyagot nem látták, tegyék ide, hogy mit készítettek el, mert lehet, hogy hasznos az anyag. Ők miért nem ismerhetik meg ezeket az anyagokat? Miért nem érvényesítette azt a jogi igényt, amit a városvezetés is elismert, hogy megkeresik a formát, hogy kifizessék ezt az 50 valahány millió forintot. Az elkészült anyagokat meg fogják kapni? Nem fogadta el a választ.

(Dr. Szabó Ervin képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 12 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: Mindent meg fog tenni, hogy minden információt a rendelkezésére bocsássonak.

Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Milyen társadalmi felzárkóztatást sikerült elérni?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Fetser János képviselő: Kérte, hogy válaszoljanak arra, hogy történt-e valamilyen jogi intézkedés az 50 valahány millió forint visszaszerzésére, vagy nem, vagy ezután próbálják valamilyen formában visszaperelni, mert a tegnapi nap elhangzott, hogy talán a napokban lesz per. Ha nem nyerik meg a pert, akkor érvényesítik más jogi úton?

Oravec Nóra alpolgármester: Két EFOP-ról van szó, a tótkomlói, ahol visszafizetési kötelezettségük volt. Ott is ügyvéd úrnál van minden, ez perre fog menni, amennyiben nem, akkor is azt beszélték, hogy pert fognak indítani a hibázó ellen, mert Orosházának semmilyen olyan jogi dolga nem volt, ami miatt Orosházát el lehetett volna marasztalni. Az orosházi projektben pedig már vége a pályázatnak. Amikor volt az ellenőrzés, akkor Kardoskutat marasztalták el, közel 6 millió forintot kellett visszafizetnie, de Orosházán mindent rendben találtak.

2. Interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Beszakadt a járda!” tárgyú interpellációját.

A „Beszakadt a járda!” tárgyú interpellációjára az alábbi választ adom:

„Tisztelt Képviselő Úr!

A „Beszakadt járda!” tárgyban betervezett interpellációra válaszolva az alábbi tájékoztatást adom:

A Kerek-tó felőli beszakadt járdaszakasz kijavítása kapcsán egy összetett jogi kérdéskörrel találta szembe magát a közterületi járdák üzemeltetését végző Orosházi Városüzem.

Az érintett járdaszakasz ugyanis a Magyar Közút fenntartásában lévő közforgalmi út melletti védősávban, továbbá az Alföldvíz Zrt. kezelésében lévő zárt csatornarendszer felett található, egy magántulajdonba lévő tó közvetlen szomszédságában.

A jogi helyzet tisztázódott, a Városüzem illetékességi köre megállapításra került, így a társaság a tavalyi évben a javítással kapcsolatos műszaki felmérést elvégezte.

A szükséges források a 2022. évi közszolgáltatási szerződésben rendelkezésre állnak, így a javítással kapcsolatos munkákat ütemezett módon, az idei évben elvégzésre kerül.

Kérem fenti tájékoztatásom elfogadását!”

Fetser János képviselő: A válaszban a 2022. év az lehet december 25-e és lehet a következő hónap 31-e is, tehát nehogy 1 éven belül legyen megcsinálva, ráadásul 3 éve így van.

Nem fogadta el a választ.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Beszakadt a járda!” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

3. Interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Bedöglött a motor?” tárgyú interpellációját.

A „Bedöglött a motor?” tárgyú interpellációjára az alábbi választ adom:

„Tisztelt Képviselő Úr!

A Magyar Szocialista Párt Orosházi Szervezete képviseletében – úgy is mint, önkormányzati képviselő – a 2022. február 15. napjára tűzött Képviselő-testületi ülésre előterjesztett interpellációjára – amely a tárgyat tekintve „Bedöglött a motor?” címet viseli – a következő választ adom:

Nem, nem döglött be.

Simonka György országgyűlési képviselő parlamenti ciklusai alatt az úgynevezett TOP projektek támogatását lehet kiemelni, amelyek egy része lezárult, másik része pedig jelenleg is folyamatban van.

A fürdővel kapcsolatos kérdéseinek egy részére egy másik interpellációja kapcsán választ kap, ahogyan a közétkeztetés kapcsán feltett kérdéseire is, nem ismétlem önmagam. A fürdőfejlesztést célzó terveink elkészítése folyamatban van, a tervek elkészülte után a szükséges források bevonása a következő lépés. A turizmusra nyert 650 millió forintos pályázat kapcsán tájékoztatom, hogy a nyertes pályázó megvan, várhatóan tavasszal indul el a projekt.

Az AKG bezárása nagyon sajnálatos, és bár minden követ megmozgattunk, de a nemzetközi piac működésére a helyi önkormányzatnak nincs ráhatása. Noha e kérdésben is minden tájékoztatást megadtunk már korábban, de akkor elmondom újra: az illetékes minisztériummal éppen úgy egyeztettünk, mint a végelszámolóval, a cég munkavállalóinak zökkenőmentes munkahelyváltását pedig segítettük, hiszen a helyi és környékbeli cégeket is felkerestük, hogy az érintett munkavállalókat foglalkoztassák.

A piac fejlesztésére vonatkozóan bizonyára feltűnt, hogy a napirendi pontok között szerepelt, bízom benne, megkapta kérdéseire a választ.

A konferenciaközpont kapcsán tájékoztatom, többletforrás igénylése folyamatban van, ahogyan az eszközbeszerzés közbeszerzése is. Bár Ön igyekezett megnehezíteni munkánkat, és az akadályoztatással van elfoglalva az ügyek előremozdítása helyett, de mi ennek ellenére minden projektet be fogunk fejezni. Ezt is.

A Petőfi művelődési központ épületén leszakadt vakolat kijavítása folyamatban van, a felmérés már megtörtént, az árajánlat hamarosan megérkezik.

Dottó. Többször felszálltunk már erre a vonatra, úgy látszik, nincs új a nap alatt. Az orosháziai, és a hozzánk látogatók szeretik, megelégedéssel használják.

Képviselő úr, nem áll szándékomban lemondani, mert nem az Ön kedvére akarok tenni, hanem a várost kívánom szolgálni. A hazudozás nem az én műfajom, ellenben tisztelettel emlékeztetem, hogy az ön kedves főnöke, mentora éjjel-nappal hazudott saját bevallása szerint. A személyeskedést hagyjuk is, nem kívánok rá reagálni, noha úgy látom, Ön megragadt ezen a szinten.

Kérem válaszom elfogadását!”

Fetser János képviselő: A dottóval kapcsolatban elmondta, hogy ha az Ügyészség vádat emelt, nem azok ellen akik hibáztak, hanem a beosztottak ellen, akkor el kellene gondolkodni ezen, hogy kinek kellene a bíróság előtt állni. Nem fogadta el a választ.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Bedöglött a motor?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

4. Interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Van, ahol fejlődik a város!” tárgyú interpellációját.

A „Van, ahol fejlődik a város!” tárgyú interpellációjára az alábbi választ adom:

„Tisztelt Képviselő Úr!

A „Van, ahol fejlődik a város” tárgyú interpellációjára az alábbi választ adom.
Ha valóban fideszes érdekeltségű cég végzi a közétkeztetési feladatok ellátását Orosházán, akkor hogyan lehet, hogy az Önök miniszterelnök-jelöltje, Márki-Zay úr is ezzel a céggel szerződött? Kérdezze meg Hódmezőváráshely vezetését, miért döntött emellett a cég mellett. Fontos információ, hogy mi közbeszerzéssel választottuk ki az üzemeltetőt!

Egyébként pedig pártpolitikán felüláll a közétkeztetés, a legfőbb a gyermekek érdeke!

Kérem válaszom elfogadását!”

Fetser János képviselő: Nem fogadta el a választ.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Van, ahol fejlődik a város!” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

(Sebők Éva képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 11 főre változott.)

5. Interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Padlót fogott az orosházi fürdő!” tárgyú interpellációját.

A „Padlót fogott az orosházi fürdő!” tárgyú interpellációjára az alábbi választ adom.

„Tisztelt Képviselő Úr!

Az orosházi lakosok előtt jól ismert tény, hogy sajnálatos módon az Ön polgármesterségének ideje alatt a 2004. évben épült élmény fürdő kivitelezője a Békés Megyei Általános Építőipari és Vállalkozási Részvénytársaság olyan silány munkát

végzett a kivitelezés során, hogy a fa tetőszerkezet rétegrendjét a szakmai minimumok be nem tartásával építették meg, melynek következtében a tetőszerkezet az átadás óta eltelt 17 év során elkorhadt, teherbíró szerepét biztonsággal nem tudja betölteni. Ha Képviselő úr levelének stílusában szeretném a jelenlegi állapotot röviden ismertetni, azt mondhatom: Nem lett jó a fa, Jankó!

Ha részletesen fejtjük ki az élmény fürdő tetőszerkezetének rövid idő alatt bekövetkezett állagromlását egyértelműen megállapítható lehetne az Ön és az Ön által a kivitelezés során megbízott hivatali dolgozók hanyag munkavégzése és egyértelmű felelőssége.

Nem véletlenül hallgatja el az Önnek már tavaly márciusban eljuttatott szakértői vélemény egyértelmű konkrét megállapításait, mely hosszan sorolja a tetőszerkezet hanyag kivitelezése során vétett elemi hibákat, melyekről az igazgatóság akkori elnöke a Polgármesteri hivatal műszaki osztályvezetője tudhatott és az Ön utasítására mélyen hallgatott.

A ténszerűség kedvéért vegyük sorba a szakértő által feltárt hibákról készült főbb megállapításokat:

„A tetőrétegrend feltárása során megállapítást nyert, hogy a trapézlemez fedés alatt a szelemenek alsó síkján a lég és párazáró fólia vonalvezetése nem vonal és felületfolytonos: a fólia megáll a rétegelt-ragasztott főtartó előtt, nincs rá felvezetve, közöttük centiméteres nagyságú rés figyelhető meg.” (17. oldal)

„Nem légtömör a főtartó szelemen csatlakozása, nem készült párazárás az acél kapcsolóelemek környezetében sem. A korcolt fémlemez fedés alatti hézagosan rakott deszka aljzat teljes mértékben el volt korhadva, a felületén gyöngyöző cseppekben állt a víz, az elfeketedett deszkák a feltárás közben beszakadtak” (18. oldal)

„A kéthéjú rétegrendű tetőszerkezet kialakítása szakmai szabályok szerint legalább 15-20 cm -es átszellőző réteg lenne indokolt. A feltárás tapasztalatai alapján sem a korcolt fémlemez fedésű, sem a trapézlemez héjalású tetőfelületeken nem valósult meg a tetőfedés alsó oldali átszellőzése.” (25. oldal)

„A fedések alatti alátéthéjazat (fólia) nem megfelelő anyaghasználata és kivitelezése” (26. oldal) (E szerint az előírt speciális lég és párazáró fólia helyett sima mezőgazdaságban használatos PE fólia került beépítésre.)

Ezt a hanyag kivitelezést támasztja alá Kristóf József egykori alvállalkozó közösségi oldalon napokban megjelent hozzászólása, melyben részletesen ismerteti azt az abszurd helyzetet amikor egy olyan betonzsaluzattal kialakított helyiségbe kellett volna neki válaszfalakat építeni az élményfürdőben, amely helyiségből kifejeztették az ajtónyílást.

Tisztelt Képviselő úr:

A fentiekből jól látszik milyen hanyag munkát végeztek az Ön polgármestersége alatt, így álságosnak tartom témával kapcsolatosan küldött megkeresését, számomra úgy tűnik mintha kárörvendve, kifejezetten örülne annak, hogy a biztonsági szempontokat figyelembe véve jelenleg zárva tart az élményfürdő.

Ennek ellenére szeretném megnyugtatni és tájékoztatni Önt, hogy az illetékesek a háttérben kitartóan végzik a munkájukat és eredményesen dolgoznak a felújításhoz szükséges anyagi forrás biztosítása érdekében. Több vasat a tűzben tartva egyértelműen a forrás biztosításán dolgozunk, mint ahogyan a mai előterjesztésben is láthatta.

Kérem válaszom elfogadását!”

Fetser János képviselő: Birtokában van az a jegyzőkönyv, ami az építés után 2 évvel a fürdő műszaki vezetője, a tervezője, műszaki osztályvezetője és a műszaki ellenőr csinált egy feltárást, problémákat nem találtak. Nem kapott választ még arra, hogy a 10,5 milliárdból miért nem részesültek. Nyilván az országgyűlési képviselő miatt, aki

nem a fürdőbe jár és Orosházára, hanem a bíróságra. A válaszban kifejezték, hogy megfelelő szakemberek kellenének a fürdő működtetéséhez, hiszen az egykori munkatársak közül Gyomaendrődön, Budapesten, Szegeden és Tótkomlóson irányítanak fürdőt, mind elmentek Orosházáról, mert itt nem tartottak rájuk igényt. Nem fogadta el a választ.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

42/2022. (II.15.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Padlót fogott az orosházi fürdő!” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Burai Mihály jegyző: Tájékoztatásul elmondta, hogy a soron következő rendes testületi ülést március 10 és 15-e közé tervezik kitűzni.

Kérdések:

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, van-e kérdésük?

Raffai János képviselő: A fórum időpontját jövő csütörtökben határozták meg, viszont arról nem beszélt senki, hogy hol, hány órától tervezik. Erről kért tájékoztatást, illetve ne feledkezzenek meg arról sem, amit Fetser úr kért, hogy jelenjen meg az OrosCafén ennek a megszervezésének az időpontja és helyszíne.

Dr. Burai Mihály jegyző: Valóban nem hangzott el Boros Attila vezérigazgató helyettes úr részéről, hogy a jövő hét valamely napjára általa tervezett szülői értekezletnek mi lesz a pontos dátuma. Ígéretet tett, hogy tájékozik ebben a kérdésben, és tájékoztatni fogja a Képviselő-testületet, hogy aki ezen részt akar venni ezt meg tudja tenni.

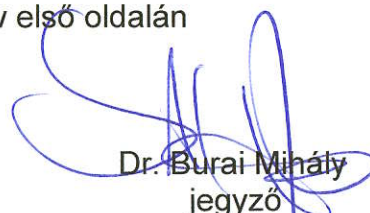
(Több kérdés nem hangzott el.)

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Burai Mihály
jegyző