

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. március 07-én a Városháza nagytermében megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Jelen vannak: Dávid Zoltán polgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Antal László, Lövei Ferenc, Németh Béla, Horváth József, Tóth Zoltánné, Sára Csaba, Kovács Péter, Dr. Szabó Ervin, Lénárt Zoltán, Fetser János, Füvesi Sándor, Burka László képviselők

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Tisztelettel köszöntötte a Képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, akik segítik a testületi munkát, a sajtó megjelent képviselőit, Intézményvezetőket, a meghívottakat, az érdeklődő állampolgárokat, akik online médián, vagy televízión keresztül követik nyomon az ülést.

Dávid Zoltán polgármester: Megállapította, hogy 15 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Dávid Zoltán polgármester: A meghívóban szerepelt 9-es napirendi ponthoz került egy kiegészítés kiosztásra, melyet kért eredetben elfogadni.

Megadta a szót Fetser János képviselőnek ügyrendben.

Fetser János képviselő: Megkérdezte a Jegyző Asszonyt, hogy mi az indoka a mai rendkívüli testületi ülés napirendi pontjainak, hiszen indoklást nem kaptak, hogy miért rendkívüli? További kérdése volt még, hogy mi az oka annak, hogy szombaton 6 óra után kapták meg a testületi anyagot? Érthetetlennek tartotta, hogy 13 napirendi pontot ilyen előkészítés után akarják velük megtárgyaltatni.

Dávid Zoltán polgármester: Füvesi Sándornak is megadta a szót ügyrendben.

Füvesi Sándor képviselő: Egy héttel ezelőtt a „Gyermekeinkért Magyarország Jövőjéért” címmel egy előterjesztést adott be és sajnálattal látta, hogy a mai testületi ülésre nem került be. Megkérdezte, hogy ez a 2. oldalas előterjesztés miért nem került be a kiosztott anyagok közé? Amennyiben elutasító választ kap, akkor kérni fogja ügyrendi javaslatként, hogy ezt az előterjesztést vegye napirendjére.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta válaszára Jegyző Asszonynak a szót.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Mindegyik napirendnek van határideje, ami szükségessé tette, hogy ezen a rendkívüli ülésen döntsenek róla elsősorban azért, mert a Képviselő-testület elfogadta az előző ülésén a költségvetési rendeletet, és a költségvetési rendelet teremtette meg azokat a lehetőségeket, hogy a szerződéseket megkössék, elindítsák a folyamatokat. A tájékoztatás a vízterhelési díjról nem ez, de mivel ez a lakosság széles körét érinti, és a bevezetése napirenden van, ezt mindenképpen tájékoztató jelleggel behozták. A háziorvosi körzet vonatkozásában, annak érdekében, hogy elindulhasson az engedélyeztetési folyamat és minél hamarabb a betöltetlen körzet betölthető legyen a doktor úr által, mindenképpen szükséges volt minél hamarabb meghozni a döntést. A Pacsirta utca vonatkozásában az egyház pályázatot szeretne beadni, amelynek a határideje már nem tűr halasztást a következő testületi ülésig. A költségvetés biztosította a forrást a közszolgáltatási kegyeleti szerződések megkötéséhez és ahhoz, hogy ez a tevékenység elindulhasson, szintén kell a testület döntése.

A pályázatok, amelyek az egyházi óvodákat érinti a határideje hamarabb lesz, mint a testületi ülés, tehát a hozzájáruló nyilatkozat szintén kell.

Az ingó eszközök használatba adásával már is késedelemben vannak, hiszen a március 1-től elinduló program keretében most már ez az UNIO-s Társadalmi célú Kft veszi át a Pilot program keretében az önkormányzati gesztor szerepet, és ezért kellene, hogy az eszközök is átadásra kerüljenek.

Az Otthon melege program keretében a támogatási szerződés alapján a társasháznak szükséges, hogy rendelkezésre álljon az a pénzösszeg, amit önerőként biztosít az Önkormányzat. Ehhez viszont a Képviselő-testületnek látnia kell a támogatási szerződést.

A tehetséggondozó alapítvány póttámogatása ahhoz, hogy folyamatosan tudjon működni, igaz még az előző támogatásról sem számolt el, hanem 2016. júniusában fog elszámolni, de még ebben a félévben történnek meg ezek a feladatok. Így kérték, hogy ez a pénzrendelkezés is minél hamarabb rendelkezésre állhasson.

A rekultivációs napirenddel kapcsolatosan csütörtökön lesz társulási taggyűlés és annak érdekében, hogy ez a döntés az Önkormányzatunk részéről megtörténjen ezt betették.

A turisztikai stratégia készítése és a csatlakozás a szándéknyilatkozatban pedig mind a kettő olyan előkészítés alatt állt, amit már betettek ebbe a testületi ülésre, ha már lehetőségük volt rá.

A zárt ülésben tárgyalt két napirend is határidős az Önkormányzat részéről az elbírálásra.

Megpróbálták csak azokat behozni, amelyeknél szükségesnek látták, hogy az előkészítési feladatoknál fontos lenne, hogy minél hamarabb meghozzák a döntést.

A szombati napi kipostázással kapcsolatban pedig megjegyezte, hogy munkanap volt a szombati nap, és akkor lettek készen az előterjesztések, ezért történt ekkor a postázás. Rendkívüli ülésnél nem kell betartani a több napos határidőt.

A Fűvesi képviselőnek elmondta, hogy az Önkormányzati SZMSZ rögzíti, hogy valamennyi oktatással kapcsolatos kérdést leadott a testület a bizottság hatáskörébe, kivéve azokat, amiket az önkormányzati törvény kizárólagos hatáskörébe utal. Tehát a hatáskör alapján a bizottság volt jogosult ennek a tárgyalására. Amennyiben a Képviselő úr továbbra is kéri, hogy a Képviselő-testület tárgyalja, akkor azt természetesen most a Polgármester úrnak meg kell szavaztatnia, hogy vegye fel napirendre. A Polgármester úrnak a napirendi javaslatai között ez nem szerepel.

Füvesi Sándor képviselő: Ezt az indoklást nem fogadta el, azért mert bizonyos feladatokat odadelegált a bizottság az nem jelenti azt, hogy csak a bizottság dönthet. Ezt az előterjesztést a bizottság a mai ülésén megvitatta. Úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés testületi ülésre vita folytatására is érett.

Továbbra is kérte, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület vegye napirendre, mert erről a kérdésről feltétlenül tárgyalni kell.

Elekes Lajos alpolgármester: Megkérdezte, hogy a Füvesi képviselő által érintett ügyben, amit a mai nap a bizottság tárgyalt, akár a bizottság elnöke, akár az oktatási ügyekért felelős Bojtor István alpolgármesternek van-e arra lehetősége, hogy vita nélkül csak tájékoztassa a testületet, hogy mi történt, mi volt ennek az előterjesztésnek a lényege, illetve hogy ott milyen döntés született?

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Bojtor István alpolgármesternek.

Bojtor István alpolgármester: Tájékoztatta a közvéleményt, hogy ezt a napirendi pontot több mint 20 percig tárgyalta a bizottság, melynek az anyaga ugyanúgy nyilvános, mint ahogy a testületi ülés anyagai is. Jegyzőkönyve ugyanúgy használatos, mint ahogy a testületi ülésé is. Semmilyen titkolni való nincs benne. Mindenki elmondta a véleményét és ezt nyomon is lehet követni az érdeklődőknek.

Lövei Ferenc képviselő, Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: Ismertette a bizottságon megtárgyalt napirendi pont szavazásának az eredményét. Áttárgyalták az anyagot, és 1 igen szavazattal, 5 nem, és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a bizottság.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor képviselő módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor képviselő módosító javaslatát, miszerint javasolta, hogy a „Gyermekeinkért Magyarország Jövőjéért” című előterjesztését vegye fel a Képviselő-testület napirendre.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét a módosítással együtt 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett az alábbiak szerint fogadta el.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Tájékoztatás a 2016. évi vízterhelési díjról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

- 2.) **A 7. számú tartósan betöltetlen háziiorvosi körzet betöltésére érkezett kérelem**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 3.) **Orosháza, Pacsirta utca 8. szám alatti tekepálya hasznosítása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 4.) **Kegyeleti közszolgáltatási szerződés 2016. évre történő módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) **Egyházi fenntartásban lévő óvodák pályázatainak benyújtásához kapcsolódó döntések meghozatala**
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 6.) **Ingó eszközök használatba adása az Európai Unió Társadalmi célú Nonprofit Kft. részére**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 7.) **A 45/2015. (III.27) K.t határozat kiegészítése (Otthon melege program)**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 8.) **Tehetség gondozó Program póttámogatása (2015/2016. tanév)**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 9.) **A rekultivált hulladéklerakó utógondozási feladataival kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 10.) **Turisztikai stratégia készítése**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 11.) **Csatlakozási szándéknyilatkozat a „.....Jövőd Dél-Békésben épül...” programhoz**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

1.) *Tájékoztatás a 2016. évi vízterhelési díjról*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Egy tájékoztatásról van szó, amelyben a határozat arról szól, hogy tudomásul veszik-e. Kiemelte, hogy 2015. április 1-hez képest a 370,- Ft/m³ –hez képest a 2016. április 1-től alkalmazandó díj az 4,32,- Ft/m³-re emelkedik, ami egy gyors számítás szerint is 17%-os emelkedést takar, melyet nem tartott arányosnak. Úgy gondolja, hogy ehhez képest az Alföldvíz Zrt. adós maradt, hogy – jelentős mértékben az inflációhoz mérten, vagy az elmúlt egy évhez képest, még ha a 3 éves időintervallumot figyelembe veszik – emel díjat, és hárítja a lakosságra.

Elekes Lajos alpolgármester: Megkérdezte az Irodavezető Asszonytól, hogy erre a díjemelésre miért kerül sor illetve ez a bázis, ami alapján a díjkorrekciót el kellett végezni ez miért alakult ki és a jövőben ez miért nem fog fennállni, tehát negatív korrekcióra mikor számíthatnak a vízdíjat illetően?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Az előbb említett 17%-os emelés, ami a lakosságot érinti, ezen kívül azért még a szippantott szennyvíz után is egy hihetetlen mértékű emelkedés mutatható ki, erre is kért magyarázatot.

Dávid Zoltán polgármester: Mivel az Alföldvíz Zrt. részéről nem jött el senki, ezért a kérdésre írásban fognak válaszolni. Megjegyezte, hogy Orosházán azért a becsatornázott házaknak a száma jelentősen megnövekedett. Reméli, hogy egyre kevesebb lesz, vagy a nullát fogja előbb-utóbb elérni. Egy korábbi testületi ülésen szó volt arról, hogy jó minőségűre tudja tisztítani a vizet a Vízmű és ezért azok a képletek, amivel kiszámolják ezt a díjat az a térségben jónak számítható.

Elekes Lajos alpolgármester: A vízterhelési díjnak a mértékét a szennyvízkibocsátásnak a minősége határozza meg. A tavalyi évben a vízkezelő nem működött teljes évben, ezért viszonylag magas volt a kibocsátott szennyvíznek a szennyezőanyag tartalma. Emiatt alakultak ki ezek a viszonylag magas díjak. Hatósági fogyasztó esetén az 5,6 m³ megemlése 13,8 Ft-ra nem 20%, hanem 150% emelkedést jelent. Javasolta annak az átgondolását, hogy ezt osszák el 3 évre tekintve így akkor ebben az esetben most lökésszerűen meg fog jelentkezni a 2016-os évben ez a költségnövekmény ahelyett, hogy ez kiegyenlítve jelentkezzen az elkövetkezendő 3 évben.

Lénárt Zoltán képviselő: Mivel az Alföldvíz Zrt. semmilyen képviselőt nem látni a teremben és a város lakosai méltán elvárhatnák, hogy egy szakembertől konkrét választ kapjanak, ezért indítványozta azt, hogy ezt az előterjesztést tolják el a legközelebbi testületi ülésre, amiatt, hogy az Alföldvíz Zrt-től bárki, aki ebben szakmailag jobban kompetensebb el tudná nekik magyarázni a díjemlések konkrét lényegét.

Fetszer János képviselő: Csatlakozott Lénárt Zoltán javaslatához. A legutóbbi testületi ülésen két napirendi pontnál sem jelent meg az előadó, amikor közlekedési tarifákról tárgyaltak és arról volt szó, hogy írásban kapnak választ. Erről ő még nem kapott választ.

Godár Andrea irodavezető: Március 15-ig el kell fogadni, tehát nyilatkozni kell arról, a kedvezmény elfogadásáról, amit Elekes Lajos alpolgármester említett. Ezt a kedvezményt azért nem kérték Barna Viktorral egyeztetve, mert ez csak a 10,- Ft-ot meghaladóan, kizárólag a szippantott szennyvíznél haladja meg 10,- Ft-al magasabb mértékben, csak erre az egyetlen tételre kérhetnék a 3 évre elosztást. Ez egy szippantás, ami ma már egyre kevesebb lakóházban van. Egy szippantásnál 6 m³-es szippantós autónál ez 60-70 Ft-ot jelent a lakosra. Olyan minimál mértékű ez az összeg, hogy ezt 3 évre elosztani nem látják értelmét, hiszen csak kizárólag erre az egy tételre kérhetnék, az összes többire nem. Erről március 15-ig kell nyilatkozni a testület által, hogy kérik-e ezt a 3 évre való halasztás kedvezményét, vagy nem.

Elekes Lajos alpolgármester: Megkérdezte, hogy a 17/2013. számú igazgatósági határozat 6/1. pontja szó szerint lett beletéve az előterjesztésbe? Tehát mind a két feltételnek kell teljesülni, hogy 20% és 10 m³, mert ebben az esetben tényleg jogilag csak a szippantott szennyvíz után van lehetőség arra, hogy esetlegesen ezt a kedvezményt életbe léptessék, vagy pedig egyenként kell ezeknek teljesülni. Bármelyik teljesül a kettő közül, akkor egyenként életbe lehet léptetni.

Godár Andrea irodavezető: Egyeztették az Alföldvíz Zrt-vel, és ők is ugyanezt mondják, hogy „és” van, tehát a kettőnek együtt kell teljesülnie, és csak erre az egyetlenegy sorra kérhetnék a 3 éves halasztás kérelmét.

Dávid Zoltán polgármester: Lénárt Zoltán módosító javaslattal élt, hogy ezt a napirendet vegyék le, és tegyék át a következő testületi ülésre, de mivel elhangzott a válaszadásban, hogy március 15-ig viszont a testületnek állást kell ebben foglalni így ennek okán nem javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Lénárt Zoltán módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül elutasította Lénárt Zoltán képviselő módosító javaslatát, miszerint javasolta, hogy ezt az előterjesztést, melynek címe – Tájékoztatás a 2016. évi vízterhelési díjról – vegyék le napirendről és tegyék át a következő testületi ülésre.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

50/2016. (III.7.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. tudomásul veszi az Alföldvíz Zrt. tájékoztatása szerinti 2016. április 1. napjától alkalmazandó alábbi áthárított vízterhelési díjakat:

Lakossági fogyasztó (rezsicsökkentett díj)	4,32 Ft/m ³
Önkormányzati fogyasztó	9,20 Ft/m ³
Hatósági díjas fogyasztó	13,80 Ft/m ³
Szippantott szennyvíz után	20,70 Ft/m ³

2. nyilatkozik arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata a kedvezmény igénybevételével nem kíván élni.

Végrehajtásért felelős:

Godár Andrea irodavezető a határozat közléséért

Határidő: 2016. március 15.

2.) A 7. számú tartósan betöltetlen háziorvosi körzet betöltésére érkezett kérelem

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte Dr. Mahmoud Ahmed Toufick urat. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a Doktor úrnak, hogy mutakozzon be.

Dr. Mahmoud Ahmed Toufick: 1953-ban született Libanonban. Idejött Magyarországra tanulni az orvosi egyetemre, itt végzett pesten summa cum laude átlaggal. Majd szakosodott szülészeti-nőgyógyászatból, utána a másik szakvizsgája az anaesthesiológia és intenzív terápia. Dolgozott az orosházi kórházba első alkalommal 10 hónapig, utána elment. Később visszajött az intenzív osztályon dolgozott vezette a sürgősségi osztályt 3 évig. Majd elment és vállalkozásba dolgozott Jászberénybe, mint anaesthesiológus és intenzívterápiás főorvos. Most visszajött Orosházára. Nős, két gyermeke van, 1 fia és 1 lánya. Mind a ketten a környezetvédelemből szakvizsgáztak. A lánya doktorált és Olaszországban tanít a milánói egyetemen. Jelenleg Szegeden laknak.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Üdvözölte, hogy ezen betöltetlen körzet lakói egy új háziorvossal lesznek gazdagabbak, ehhez sok sikert, és jó egészséget kívánt a doktor úrnak. Megkérdezte, hogy a feladat-ellátási szerződésből a rendelési időponton túl a doktor úr elérhető lesz-e, vagy nem?

Dr. Mahmoud Ahmed Toufick: Mindennap 4 óráig elérhető, de ott tartózkodik a rendelésen túl is, amíg beteg van.

Kovács György irodavezető: Ahogy az ügyeleti váltás történik, ha 4 órától van Orosházán ügyelet, akkor ő 4 óráig tartózkodik ott, tehát a készenléte mindig biztosítja Orosházán a körzetében, hiszen vannak olyan feladatok, amit Szegedről nem lehet ellátni, például halott vizsgálat, egyebek, tehát azt ő természetesen elfogja látni.

Dr. Mahmoud Ahmed Toufick: Ezenkívül valószínű, hogy az intenzív osztályon is fog vállalni ügyeletet, tehát folyamatosan itt lesz a körzeten belül is.

Antal László képviselő: Köszöntötte a doktor urat, különösen azért, mert az ő körzetében élő embereknek az ellátását fogja vállalni és megkapni. Sok sikert kívánt ehhez a munkához, és türelmet, mivel sok idős embert fog kapni.

Fejes Róbertné alpolgármester: Jó egészséget és jó munkát kívánt a doktor úrnak és szakasszisztensének. Megjegyezte még, hogy Orosházán nem csak a nappali orvosi ellátás, hanem a délután 4 órától reggel 8-ig folyamatosan ellátott, vagyis Orosházán tényleg 1-24 órás betegellátás van. A doktor urat is szívesen látják az orvosi ügyeletben, ha szeretne benne részt venni.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

51/2016. (III.7.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. tudomásul veszi az orosházi 7. számú tartósan betöltetlen háziorvosi körzetben végezhető, önálló orvosi tevékenység nyújtására jogosító engedélyben foglalt jog (praxisjog), Dr. Mahmoud Ahmed Toufick (született: Adlun, 1953. 09. 09., anyja neve: Saliha Hammid, lakcíme: 6724 Szeged, Öthalom u. 39., állampolgársága: magyar, alap nyilvántartási száma: 49065) részére történő elidegenítését;
2. 2016. május hó 1. napján történő hatályba lépéssel, az orosházi 7. számú tartósan betöltetlen háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi tevékenység végzésére megkötö a határozat mellékletét képező, 5 éves határozott időtartamú feladat-ellátási szerződést az AHMED DOKTOR Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 6724 Szeged, Öthalom utca 39. III. em. 12., adószám: 14791640-2-06, cégjegyzékszám: Cg.06-09-014067, képviseli: Dr. Mahmoud Ahmed Toufick ügyvezető, szakorvos);

3. a feladat-ellátási szerződés 1. pont szerinti időponttól kezdődő hatályba lépésének feltétele Dr. Mahmoud Ahmed Toufick,
- orosházi 7. számú háziiorvosi körzetre vonatkozó praxisengedélyének megszerzése,
 - az EüM rendeletben előírt társadalombiztosítási ismeretek megszerzése,
 - az Országos Tisztifőorvosi Hivatallal a háziorvostan szakorvosi képzésre történő szerződéskötése,
 - az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Területi Hivatalánál finanszírozási szerződés megkötése a praxis működtetéséhez szükséges forrás megteremtése érdekében,
 - továbbá, az AHMED DOKTOR Korlátolt Felelősségű Társaság orosházi 7. számú háziiorvosi körzetre vonatkozó működési engedélyének megszerzése.
4. felhatalmazza a polgármestert, jelen határozat 2. pontjában meghatározott szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovács György irodavezető 1.) a határozat közléséért,
2.) a helyettesítő háziorvos megbízási szerződésének megszűnéséről való tájékoztatásért,
Dávid Zoltán polgármester a feladat-ellátási szerződés aláírásáért.

Orosháza, 2016. március 2.

Melléklet a 51/2016. (III. 07.) K. t. határozathoz

Feladat-ellátási szerződés

mely létrejött egyrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 725514), képviselőjében Dávid Zoltán polgármester, (továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről az **AHMED DOKTOR Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6724 Szeged, Óthalom utca 39. III. em. 12., adószám: 14791640-2-06, cégjegyzékszám: Cg.06-09-014067), képviselőjében: **Dr. Mahmoud Ahmed Toufick** ügyvezető, szakorvos,

Született: Adlun, 1953. 09. 09.

Anyja neve: Saliha Hammid

Lakcíme: 6724 Szeged, Óthalom u. 39.

Állampolgársága: magyar

Diploma száma: 44/1985.

Szakorvosi képesítés megnevezése és száma: Szülészet-nőgyógyászat szakvizsga (1278/1989), Anaesthesiológia és intenzív terápia szakvizsga (752/1996)

Alapnyilvántartás száma: 49065

(továbbiakban: **Háziorvos**) között, az alábbi tartalommal:

Szerződés tárgya

1. A Háziorvos az Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2016. (III. 07.) K. t. határozata alapján, a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi alapellátásról szóló 32/2013. (XII. 21.) Ör. számú rendelet mellékletében meghatározott, 7. számú felnőtt háziiorvosi körzetben – tekintettel a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 5.) EüM rendelet 11. § (4b) bekezdésében foglaltakra - a háziiorvosi tevékenysége megkezdésének napjától számított 5 éves időtartamra területi ellátási kötelezettséggel háziiorvosi tevékenységet lát el.

2. A háziiorvosi tevékenység kezdő időpontja: 2016. május 1. napja.

3. Felek kijelentik, hogy a feladat-ellátási szerződés hatályba lépésének feltétele a Háziorvos

- orosházi 7. számú háziiorvosi körzetre vonatkozó praxisengedélyének megszerzése,
- az EüM rendeletben előírt társadalombiztosítási ismeretek megszerzése,
- az Országos Tisztifőorvosi Hivatallal a háziiorvostan szakorvosi képzésre történő szerződéskötése,
- az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Területi Hivatalánál finanszírozási szerződés megkötése a praxis működtetéséhez szükséges forrás megteremtése érdekében,
- továbbá, az AHMED DOKTOR Korlátolt Felelősségű Társaság orosházi 7. számú háziiorvosi körzetre vonatkozó működési engedélyének megszerzése.

Teljesítés helye

4. A háziiorvosi tevékenység végzésének helye a Magyar Állam tulajdonában lévő, 5900 Orosháza, Könd u. 59. szám alatt lévő ingatlanban, a 210. számú rendelő. Az Önkormányzat az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. bekezdés (1a) pontja alapján gondoskodik a rendelő Háziorvos részére történő térítésmentes használatba adásáról, míg a rendelő használatával együtt járó költségviselésről (rezsi, karbantartás, a rendelő környezetében a rendezettség biztosítása) a Háziorvos maga gondoskodik. Az Önkormányzat ezen felül egyéb támogatást nem biztosít.

Háziorvosi kötelezettségek

5. A Háziorvos az Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: ÁNTSZ) által meghatározott minimumfeltételeket a helyettesítő háziiorvos által – az utolsó feladat ellátási napon az Önkormányzat részére átadó-átvevő elismervényen keresztül – átadott eszközök, továbbá a korábbi praxisban eszköztámogatás címén beszerzett eszközök biztosítják. Egyéb eszközök biztosításáról, a tárgyi minimumfeltételek folyamatos rendelkezésre állásáról, javításáról, cseréjéről, pótlásáról a Háziorvos gondoskodik és azok költségeit viseli.

6. A háziiorvosi tevékenység végzéséhez szükséges személyi feltételeket a Háziiorvos biztosítja. Háziiorvos köteles a saját és munkatársai továbbképzéséről, szakmai ismereteinek bővítéséről gondoskodni. A Háziiorvos köteles saját személyére és munkavállalóira szakmai felelősségbiztosítást kötni.

Szakasszisztens adatai:

Neve: Szabó Olga

Született: Orosháza 1979. 08. 20.

Anyja neve: Ökrös Olga Rózsa

7. Háziiorvos vállalja, hogy a körzetben a biztosítottak részére folyamatos egészségügyi ellátást nyújt, az ágazati jogszabályokban előírt rendelési idő betartásával. Háziiorvos vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változását előzetesen írásban bejelenti az Önkormányzatnak. Háziiorvos a folyamatos ellátás keretében az alábbi időbeosztásban rendel:

Hétfő, kedd, szerda, péntek: 8.30. – 11.30.

Csütörtök: 11.30. – 14.30.

A rendelési idő változásával kapcsolatos bejelentési kötelezettség tekintetében az Önkormányzat részéről kapcsolattartó: Vargáné Szluka Izabella a Népjóléti, Szociális Csoport vezetője.

8. Háziiorvos a háziiorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó szerződést — a praxis működtetéséhez szükséges forrás biztosításához — az OEP-pel közvetlenül köti meg.

9. Háziiorvos vállalja, hogy az OEP-től háziiorvosi teendők ellátására rendelkezésére bocsátott összegből a területi ellátási kötelezettséggel járó háziiorvosi feladatokat a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak, etikai normáknak megfelelő legmagasabb szakmai színvonalon, módszertani útmutatók és szakmai irányelvek alapján látja el.

10. A felnőtt ellátás keretében a Háziiorvos feladatkörébe tartozik különösen:

- a) a személyes és folyamatos orvosi ellátás nyújtása az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából.
- b) az ellátási területén lakó, valamint a bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottak ellátása,
- c) a rendelési idejében hozzá forduló személyek ellátása, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.
- d) legalább a rendelési ideje egy részében, illetve a tanácsadás során előre programozható betegellátás keretében előjegyzés alapján a betegek szűrésének, gondozásának és ellátásának elvégzése.
- e) a gyógyító-megelőző alapellátás keretében az egészséges lakosság részére nyújtott tanácsadás és szűrés elvégzése, a beteg vizsgálata, gyógykezelése, egészségi állapotának ellenőrzése, orvosi rehabilitációja, illetve szükség esetén szakorvosi vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti vizsgálatra, gyógykezelésre való utalásuk.

11. A felnőtt ellátás keretében a Háziorvos feladatkörébe tartozik továbbá:

- a) a terhes gondozásban való közreműködés,
- b) szükség esetén minden olyan közegészségügyi-járványügyi intézkedés, amely a lakosság egészségének megóvása érdekében szükséges,
- c) az egészségnevelésben és az egészségügyi felvilágosításban való részvétel,
- d) külön jogszabályban foglaltak szerint az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok elvégzése és az egyes népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatokban való közreműködés, valamint együttműködés az ellátási területén ilyen szűrővizsgálatot végző egészségügyi szolgáltatóval és a végrehajtásért felelős szervvel,
- e) külön engedély alapján a kézi gyógyszerár kezelése,
- f) külön jogszabályban meghatározott orvosi, orvosszakértői feladatok,
- g) külön jogszabályban foglaltak szerinti halottvizsgálat ellátása.

12. A felnőtt ellátás keretében a Háziorvos külön jogszabályokban foglaltak szerint végez:

- a) védőoltást és azzal kapcsolatos tennivalókat,
- b) fertőző betegségekkel és fertőző betegségekre gyanús személyekkel kapcsolatos tevékenységet,
- c) kórokozó-hordozókkal kapcsolatos tennivalókat,
- d) ételmérgezések esetén szükséges teendőket.

13. A Háziorvos szükség esetén minden olyan közegészségügyi-járványügyi intézkedést megtesz, amely a lakosság egészségének megóvása érdekében szükséges.

14. A központi ügyeletet Orosházán az Orosházi Többcélú Kistérségi Társulással a központi ügyelet szervezésére és működtetésére szerződött egészségügyi szolgáltató látja el. Háziorvos a központi ügyeletben nem vesz részt.

Helyettesítés

15. Háziorvos mindenkor - bejelentési kötelezettség mellett - gondoskodik a saját és munkatársai helyettesítéséről és a helyettesítést ellátók díjazásáról. A helyettes kiválasztásáért felelősséggel tartozik. A helyettes orvosnak és asszisztensnek rendelkeznie kell a feladatkörre előírt képesítéssel és az ÁNTSZ által kiadott működési engedéllyel.

Helyettes:

- *Dr. Fodor Zsuzsanna (alapnyilvántartási száma: 45726)*

A helyettesítés helye: 5900 Orosháza, Könd u. 59. szám alatt a 210. számú rendelő.

A helyettesítéssel kapcsolatos bejelentési kötelezettség tekintetében az Önkormányzat részéről kapcsolattartó: Vargáné Szluka Izabella a Népjóléti, Szociális Csoport vezetője.

Szerződés megszüntetése

16. A jelen szerződést a Felek a háziiorvosi tevékenység megkezdésének napjától 5 év időtartamra kötik, tekintettel az a háziiorvosi, a házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet (továbbiakban: EüM rendelet) 11. § (4b) bekezdésére.

Felek kijelentik, hogy jelen szerződés határozatlan időtartamúra módosítható, ha a Házi orvos igazolja az Önkormányzat felé a házi orvostan szakképesítés megszerzését.

16.1. A jelen szerződést a Felek abban az esetben szüntethetik meg rendes felmondással, ha a Házi orvos a körzet működtetési jogát el kívánja idegeníteni, vagy bejelenti, hogy a jövőben a háziiorvosi tevékenységet nem kívánja folytatni. Ebben az esetben a felmondási idő 6 hónap, és a Házi orvos a folyamatos orvosi ellátásról, mint szolgáltatásról legfeljebb a felmondási idő alatt köteles gondoskodni, vagy amíg az Önkormányzat a felmondási idő alatt a szerződésben jelölt háziiorvosi körzetre újabb feladat-ellátási szerződést köt.

16.2. Rendkívüli felmondásnak van helye a következő indokok alapján:

a) Önkormányzat részéről:

- aa) ha a Házi orvos a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat,
- ab) ha a Házi orvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti,

b) Házi orvos részéről:

- ba) a finanszírozási szerződés felmondása az OEP részéről,
- bb) az Önkormányzat a szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesíti.

17. Felek megállapodnak abban, hogy valamelyik félnek felróható magatartására visszavezethető ok miatti, azonnali hatályú felmondás esetén az ellátás folyamatosságának biztosításával kapcsolatban felmerült indokolt többletköltséget, kárt a felróható magatartást tanúsító fél köteles a másik félnek a fizetési felhívás kézhezvételét követően 15 napon belül megtéríteni.

18. Amennyiben az Önkormányzat a 32/2013. (XII. 21.) Ör. számú rendeletének mellékleteiben meghatározott körzeteket módosítja és emiatt a Házi orvost kár éri, az Önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, melynek megállapításánál figyelembe kell venni a Házi orvos által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.

19. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az egészségügyi és társadalombiztosítási jogszabályok, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

20. Felek jelen szerződést elolvasták és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Orosháza, 2016. március ...

.....
Orosháza Város Önkormányzata

Dávid Zoltán
polgármester

.....
AHMED DOKTOR Kft.

Dr. Mahmoud Ahmed Toufick
ügyvezető, Háziorvos

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a doktor úrnak a jelenléte és jó munkát és jó egészséget kívánt a munkájához.

3.) Orosháza, Pacsirta utca 8. szám alatti tekepálya hasznosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a hozzá kapcsolódó mindkét határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Módosító indítványt tett. A lakásrendeletnek a 62.§.(2.) bekezdésének b.) pontja alapján lett meghatározva az éves bruttó díj 250 ezer forintban. Indítványa az, hogy arra a célra, amit ezen tekintetben megpróbálnak megvalósítani, itt biztosítsák szívességi használatból a bérleti jogot, a bérleti díj megfizetése nélkül. Véleménye szerint a bruttó 250 ezer forint díj az Önkormányzat számára nem olyan megterhelő, és a cél az, hogy a fiatalok mindennapos testnevelését segítsék. Kérte, hogy méltányossági alapon biztosítsák ezt a bérleti jogot a bérlő részére a Székács József Óvoda és Általános Iskola és Gimnázium tanulói részére.

Elekes Lajos alpolgármester: Jelezte Dr. Szabó Ervin képviselőnek, hogy ezt az összeget tulajdonképpen felajánlották nekik, amikor erről beszéltek. Nem szeretnék egy precedenst teremteni egy ingyenességgel. Javasolta az összeg benntartását.

Németh Béla képviselő: Elmondta, hogy az Egyházközség a gyerekeknek szeretnék megteremteni azt a lehetőséget, hogy a mindennapi testnevelés órát ne az iskola folyosóján és a lépcsőházban legyenek kénytelenek megtartani, ezért fordultak még tavaly szeptemberben kéréssel az Önkormányzathoz. Akkor az ingyenesség szerepelt még az elképzelésük szerint. Az, hogy Elekes Lajos azt mondta, hogy felajánlották az úgy pontos, hogy közölték velük, hogy bérleti díjjal lehet, akkor beleegyeztek, hogy legyen, mert elsősorban a gyerekeknek szeretnék a

mindennapos testnevelést biztosítani. Összességében nem felajánlásról volt szó, mert a kezdet kezdetén ingyenesen kérték. Mindig arról volt szó, hogy jogilag nem járható, de egy kedvezményes bérleti díjat, ha elfogadnak, akkor rendben. Támogatta Dr. Szabó Ervin felvetését, hisz így indultak annak idején. Aki felelősen gondolkodik a gyermekei napi képzésében, az el tudja fogadni, ami nem is volna példanélküli. Ez az egyik nagyon fontos napirendi pont a mai napon, hiszen ezt a pályázatot be kell adni, legkésőbb 18-áig. Úgy néz ki, hogy mindent el is tudnak végezni a pályázat beadása részére. Valójában a használaton kívüli leromlott állapotában lévő épületet fogják ilyen formában használni, erre költenek pályázati pénzt, viszont ha nem nyernek pályázatot, akkor is valamilyen felújítást megpróbálnak eszközölni annak érdekében, hogy használható legyen. Kérte a testületet, hogy Dr. Szabó Ervin és az ő elképzelését támogassák.

Fejes Róbertné alpolgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy hónapok óta folyamatos tárgyalásban vannak. Olyan előterjesztést készítettek elő, amiben azt hitték, hogy teljes megegyezés született. Az egyházközségeket éves szinten támogatással segítik, ez évi 3 millió forint, ha óra lebontják, az 20.833,- Ft/hó lesz, ezért úgy gondolta, hogy ez az egyházközségnek nem okozhatna gondot. Akkor mindenki jöhetne azzal a kéréssel, hogy ami önkormányzati tulajdonú ingatlan, azt ingyen és bérmentve szolgáltatassák át akár a lakosság, vagy civilszervezetek számára. Úgy gondolta, hogy ezt egy többek között létrejött együttműködési megállapodásnak lehet mondani, amire már pontot tettek és ezen már nem kellene bármit is módosítani. Tehát 20.833,- Ft/hó, éves szinten pedig az Evangélikus Egyházközséget 3.000.000,- Ft-al támogatják, nem hiszi, hogy ez egy hatalmas összeg lenne.

Elekes Lajos alpolgármester: Németh Béla képviselőnek elmondta, hogy hónapokon keresztül keresték a megoldást, hogy hogyan segítsenek. Az ingyenes átadástól kezdve a bérleten át, a használatba adáson keresztül. Közösen kidolgoztak egy megoldást, amivel egyáltalán a pályázathoz hozzá tudnak jutni. A pályázatnak az összege nagyságrendekkel meghaladja az éves szinten 250.000,- Ft-os összeget. Ha ragaszkodnának a vagyonrendelethez és a piaci értékét határoznák meg ennek az ingatlanok, akkor szintén korrektnek tünne. Véleménye szerint örömmel elfogadták ezt az összeget, és jelezték is, hogy ez egy megfelelő összeg a részükre. Ez egy politikai rossz üzenet lenne, ha azt állítanák, hogy a gyerekektől elvesznek 250.000,- Ft-ot, mikor mi a gyerekeknek adunk több mint 3 millió forintot az Egyházközségen keresztül.

Németh Béla képviselő: A 3 millió forint nem költhető bérleti díjra, működési díjra, hanem az egyházak tulajdonában lévő ingatlanok állagmegőrzésére, felújítására, és fejlesztésére. Nem fizethetnek belőle villanyszámlát, a papokat és bérleti díjat, mert ez teljesen másra fordítható. A kérést a végén elfogadta, nem is tagadta. Elmondta, hogy az egyházak nincsenek olyan fényesen elerestve és mindennapi gondjaik vannak a forintjaikkal. A döntést, ami születik el fogják fogadni.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Kiemelte, hogy egy másik oldalról is meg lehetne közelíteni. Van egy épület, ami romokban hever, évek óta gazdátlanul van, nem használják. Végre megtelik étellel, gyermekzsivajjal, egészséges jövőképet tudnak és fejlődést biztosítani, ez csak jó. Szerinte ez nem politikai kérdés. A 3 millió forintot

nem az Egyházközségnek adják, hanem megkötik a kezüket, hogy a városban mit lehet csinálni. A 250.000,- Ft-ot ilyen vita alá venni méltatlan az Önkormányzathoz. Szerinte az Egyháztól és a gyerekektől veszik el az összecszerúséget. Nem szabad politikai vitává tenni és ezt az együttműködés kérdésévé tenni, hanem ezt oda kell adni egyértelműen.

Fetser János képviselő: 5 millió forintért vették meg ezt az épületet az Orosháza Glastól kiváló állapotban. Nem forintokat, hanem százezreket kellene annak a vagyonkezelőnek fizetni, aki ilyen állapotba hozta. Támogatja a módosító indítványt a Frakció nevében.

Dávid Zoltán polgármester: 5 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

Bojtor István alpolgármester: Javaslat volt, hogy a jelen előterjesztés szerint maradna a 250.000,- Ft-os kedvezményes bérleti díj, ami sokszor elhangzott, de nem kapta meg a megfelelő nyomatékot, és a következő 2017-es költségvetési rendeletben a Polgármester úr megteremti az egyház részére azt a lehetőséget, hogy ezt a 250.000,- Ft-ot támogatásként megkapja, és célzottan erre az ingatlanra költheti ezt az összeget.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin képviselő módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin képviselő módosító javaslatát, miszerint javasolta, hogy a Pacsirta utcai épület bérleti jogát – az éves bruttó 250 ezer forint bérleti díj helyett – biztosítsák szívességi használatból, a bérleti díj megfizetése nélkül.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Bojtor István alpolgármester módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

52/2016. (III.7.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról,

- 1.) hogy az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletében 250.000 forint összeget biztosít az Orosházi Evangélikus Egyházközség támogatására a Pacsirta u. 8. szám alatti ingatlan használatával kapcsolatosan felmerülő költségeinek fedezetére.

2.) Felkéri Godár Andrea irodavezetőt, hogy a költségvetés tervezésekor az 1. pont szerinti összegre fedezetet biztosítson.

Végrehajtásért felelős: Godár Andrea irodavezető
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

53/2016. (III.7.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete 62. § (2) bekezdés b) pontja alapján az Orosháza, Pacsirta utca 8. (2879. hrsz.) szám alatti ingatlan, 226 m² nagyságú tekepálya épületének bérlőéül kijelöli az Orosházi Evangélikus Egyházközséget évi bruttó 250.000,- forint bérleti díj ellenében az alábbi feltételekkel:

- a) mindennapos testnevelés biztosítása céljából;
- b) 2016. március 10. napjától a Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium fenntartójaként, a feladat ellátása időtartamára;
- c) az Egyházközség vállalja, hogy együttműködik az Önkormányzattal a szabadidő-, utánpótlás- és versenysport-tevékenység támogatása önkormányzati feladat ellátásában és ennek keretében a tanítási időn kívül térítésmentesen biztosítja az ingatlan használatát szükség szerint az Önkormányzat, illetve a nevezett önkormányzati feladat ellátásában résztvevő szervezetek számára
- d) a rezsidíj fizetési kötelezettség az Egyházközséget terheli.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért
Benkő Ferenc, az Orosházi Városüzemeltetési és szolgáltató Zrt. vezérigazgatója a bérleti szerződés megkötéséért

Határidő: 2016. március 10.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

54/2016. (III.7.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. hozzájárul az Orosházi Evangélikus Egyházközség által az 5900 Orosháza, Pacsirta utca 8. (2879. hrsz.) szám alatti ingatlan 226 m² nagyságú tekepálya épületének vonatkozásában az EFOP-4.1.1-15 kódszámú, Egyes egyházi oktatási infrastrukturális fejlesztések című pályázati felhívásra benyújtandó pályázat nyertessége esetén a tornaszoba beruházás megvalósításához, valamint ahhoz, hogy a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztéseket az Egyházközség aktiválja idegen eszközön végzett beruházásként,
2. vállalja, hogy a bérleti szerződést az 1. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában a beruházás megvalósítása esetén, azt követően 5 évig rendes felmondással nem szünteti meg,
3. vállalja, hogy amennyiben a 2. pontban meghatározott 5 éves időtartam elteltét követően, további 20 éven belül a szerződést az Önkormányzat rendes felmondással megszünteti, akkor a pályázati beruházás során keletkezett, az amortizáció mértékével csökkentett értéknövekmény értékét megtéríti az Egyházközség részére,
4. felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat 1-3. pontjában meghatározott tartalmú tulajdonosi nyilatkozat aláírására.

Végrehajtásáért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a tulajdonosi nyilatkozat aláírásra való előkészítéséért
Dávid Zoltán polgármester a nyilatkozat aláírásáért

Határidő: 2016. március 10.

Németh Béla képviselő: Véleménye szerint a Képviselő-testület teljes mértékben felelősségteljes döntést hozott, amit az Egyház részéről is és a gyerekek részéről is nagy köszönettel tudomásul vett. A szerződés szerinti formában igyekezni fognak hasznosítani ezt az ingatlant a felnövekvő ifjúság javára, és a tömegsport részére tanítási időn túl is biztosítanak helyet.

4.) *Kegyeleti közszolgáltatási szerződés 2016. évre történő módosítása*

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte Fehér Borbála asszonyt.

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Kiemelte, hogy az előterjesztés korrekt, szépen kidolgozott és könnyen követhető, ebből is látszik az, hogy a köztemető fenntartására fordított pénznek mennyire helye van és mennyire jó helyre kerül. Ez is egy példa arra, hogy az Egyházközség nem szorosan azokat a feladatokat látja el, amit az Egyházközségnek el kellene látnia, hanem itt is egy temető, amit erején felül kell, hogy fent tartsa, és ezért is szükséges, hogy az Önkormányzat ebben is segítse. Az összecszerűség is mindannyiuk előnyére, és hasznára válik, hiszen egy szép temetőt kaphatnak cserébe. Ezek a munkák indokoltak és szükségszerűek voltak. Látja, hogy jutnak olyan beruházásokra is pénz, amely mind arra fordítandó, hogy a temető szépségét emeli. Megköszönte az igazgató lelkész úrnak ezt a korrekt előterjesztést és a temető, ami nem csak Evangélikus Egyházközség birtokában van, hanem a Katolikus Egyház is ebből egy kis területet birtokol köztük ez a szoros elválasztás nélküli kapcsolat meg van.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

55/2016. (III.7.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) dönt arról, hogy az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel 2008. augusztus 04. napján megkötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján 2016. évi költségvetésében 2016. évi felhasználással – elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel – bruttó 5.802.500,- Ft-ot biztosít köztemető fenntartására „az önkormányzat működési kiadásai” 2. számú tájékoztató tábla 1. fejezet „általános közszolgáltatások” 44. sor „temetőfenntartási tevékenység” előirányzat terhére;
- b) egyetért azzal, hogy 2016. évben az orosházi Alvégi és Felvégi temetőkben az alábbi munkálatok kerüljenek elvégzésre:
 - ba) Alvégi és Felvégi temetőben telekhatár mentén sövénytelepítés,
 - bb) Alvégi temetőben faültetés (fasor kipótlás, új telepítés),
 - bc) Alvégi temetőben ravatalozó vizesblokk felújítása,
 - bd) Alvégi temetőben parkoló melletti kerítés építése,
 - be) Alvégi és Felvégi temetőben lejárt váltású és elhagyott sírhelyek felszámolása (egyes sírhely kb. 10 db),
 - bf) Alvégi és Felvégi temetőben lejárt váltású és elhagyott sírhelyek felszámolása (kettes sírhely kb. 10 db)
 - bg) Alvégi és felvégi temetőkben földutak javítása.
- c) felhatalmazza a Polgármestert, a határozat mellékletét képező Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester szerződésmódosítás aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szerződésmódosítás aláírásra
történő előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető a támogatás átutalásáért

Határidő: 2016. március 11.

Melléklet a 55/2016. (III. 7.) Kt. határozathoz:

**KEGYELETI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS
11. MÓDOSÍTÁSA**

amely létrejött

egyrésztől Dávid Zoltán polgármester által képviselt **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.; statisztikai számjele: 15725510-8411-321-04, önkormányzati törzsszám: 725514; adószám: 15725510-2-04, számlaszáma: 11733041-15346315, mint köztemető fenntartására kötelezett települési önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrésztől Ördög Endre igazgató lelkész által képviselt **Orosházi Evangélikus Egyházközség** (5900 Orosháza, Thék Endre u. 2., adószáma: 19980333-2-04, számlavezető pénzügyintézet neve, címe: OTP BANK NYRT. Orosháza számlaszáma: 11733041-20001034), mint temetőfenntartó (a továbbiakban: Egyház) között

köztemető fenntartására vonatkozó önkormányzati kötelezettség ellátása tárgyában a 2008. augusztus 04. napján megkötött **Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződés** (továbbiakban: **Szerződés**) módosítására az alábbiak szerint:

1. Az **Önkormányzat** rögzíti, hogy **2016. évi költségvetésében bruttó 5.803.000,- Ft-ot** biztosított köztemető fenntartására, azonban a támogatás összege az Egyházközség kérelmének megfelelően 5.802.500,- Ft.
2. A **Felek a Szerződés 5. pontjában** foglaltaknak megfelelően a **Szerződés 6. a) pontját** az alábbiak szerint módosítják:

„6.a) Az **Egyház 2016. évben** az alábbi feladatokat végzi el:

Feladat megnevezése:	Költsége:
Alvégi és Felvégi temetőben telekhatár mentén sövénytelepítés	2.500.000,- Ft
Alvégi temetőben faültetés (fasor kipótlás, új telepítés)	1.000.000,- Ft
Alvégi temetőben ravatalozó vizesblokk felújítása	190.500,- Ft
Alvégi temetőben parkoló melletti kerítés építése	150.000,- Ft
Alvégi és Felvégi temetőben lejárt váltású és elhagyott sírhelyek felszámolása (egyes sírhely kb. 10 db)	317.500,- Ft
Alvégi és Felvégi temetőben lejárt váltású és elhagyott	444.500,- Ft

Feladat megnevezése:	Költsége:
sírhelyek felszámolása (kettes sírhely kb. 10 db)	
Alvégi és felvégi temetőkben földutak javítása	1.200.000,- Ft
Összesen:	5.802.500,- Ft

Az **Egyház** kötelezettséget vállal arra, hogy a 2016. évre meghatározott támogatási összegben felüli költségeket viseli.”

3. Az **Önkormányzat** 2016. március 11-ig egy összegben utalja át az Egyház részére a 1. pontban szereplő összeget.
4. A **Szerződésnek** a jelen módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak. Jelen módosítás az eredeti **Szerződés** elválaszthatatlan részét képezi.
5. A **Felek** a jelen módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Orosháza, 2016. március 07.

.....
Dávid Zoltán
Polgármester

.....
Ördög Endre
Igazgató lelkész

5.) Egyházi fenntartásban lévő óvodák pályázatainak benyújtásához kapcsolódó döntések meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és mindkettő határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Elekes Lajos alpolgármester: Két egyházközség, illetve a működtetésükben lévő óvoda juttatta el az Önkormányzathoz a kérelmét. Az egyik az evangélikus a másik pedig a református. A kérésük mindkét esetben az volt, hogy fejlesztést szeretnének igénybe venni méghozzá a TOP.1.4.1.15-ös pályázati kiírásra szeretnének ők reagálni, viszont ehhez az ingatlan tulajdonosának az engedélye szükséges. Tehát az Önkormányzatnak hozzá kell járulnia ehhez a pályázatnak a benyújtásához. Az egyik esetben a Református Egyházközség által működtetett óvoda ügyében a

probléma, hogy jelenleg a gyermekek ellátása két helyen történik. Egyik a Lehel utcai székhely, ami óvodaként funkcionál, a másik a Táncsics utcai Református Gyülekezeti ház. Ezt a kettősséget szüntetnék meg úgy, hogy kizárólag a Lehel utcai székhelyen tudjon működni az óvodájuk, ehhez az óvodát bővíteni kell, de ez nem jelenti az össz 75 fős létszám megemelését. A Székács Óvoda esetében pedig a jelenlegi óvodán belül tornaszoba kialakításra és akadálymentesítésre kerülne sor olyan módon, hogy értelemszerűen az össz férőhely itt sem változna. Azért is járult hozzá az Önkormányzat ehhez az előterjesztéshez, amit remél is, hogy a Képviselő-testület megszavaz, mert igazából Orosházán óvodai férőhelyek tekintetében túl kapacitás van, tehát az óvodai kihasználtság 60% körül van. A másik oldalon pedig bölcsőde fejlesztésben nagy a hiány, tehát a bölcsődékben nem tudják ellátni a gyerekeket.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

56/2016. (III.7.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy támogatja az Orosházi Református Egyházközség Lelkészi Hivatala által a „Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című, TOP-1.4.1-15 azonosítószámú pályázati kiírásra benyújtandó pályázatát.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti pályázat benyújtásához szükséges hozzájáruló nyilatkozatok aláírására.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat nyertessége esetén a köznevelési szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szükséges nyilatkozatok és szerződés aláírásáért.

Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

57/2016. (III.7.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy támogatja Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium által a „Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című, TOP-1.4.1-15 azonosítószámú pályázati kiírásra benyújtandó pályázatát.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti pályázat benyújtásához szükséges hozzájáruló nyilatkozatok aláírására.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat nyertessége esetén a köznevelési szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szükséges nyilatkozatok és szerződés aláírásáért.

Határidő: azonnal

6.) *Ingó eszközök használatba adása az Európai Unió Társadalmi célú Nonprofit Kft. részére*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, az Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot megtárgyalta, és 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Véleménye szerint a PILOT program 11 fős brigádjai bedőltek, 5 főre csökkent a program és a program átalakításával, a kapacitásával csak a töredékét tudja kihasználni. Tehát ezeknek a gépeknek a kihasználtsága több mint 50%-ra lecsökkent, hiszen lényegesen kevesebb lett a foglalkoztatott emberek száma is. Szerinte meg kellett volna külön tárgyalni, hogy mi okozza azt, hogy a PILOT program bedőlt. Az 1,3 milliárdból palántákra, munkavédelmi eszközökre 57 millió forint ment a Paprikakert TÉSZ Kft-nek. Egy kiskőrösi lakhelyű és szegedi kft. szállította a sertést a térségben, de ha helyi gazdasági célokat szolgál, akkor itt kellett volna szerinte megvenni a megyében, és olcsóbban, jobb minőségűt. Szerinte ebben a programban az emberek nem jártak jól, mert felének megszűnt a munkahelye. Most a START munkaprogram keretében folytatódik, vagy átjátszanak egy Nonprofit szervezetnek olyan eszközöket, amelyeket nem illet meg egyáltalán?

Fejes Róbertné alpolgármester: Legelőször amikor a PILOT programban aláírták a hatósági szerződést, akkor 11 fővel indult ez a program. Állattenyésztés,

növénytermesztés és a szolgáltatás volt. Az állattenyésztés és a növénytermesztés 5 embernek ad napi 8 órás munkát. Decemberben született meg a végleges döntése a Minisztériumnak, hogy ott szolgáltatást így közfoglalkoztatáson belül nem működtethetnek. Ezért volt utána az, hogy magát ezt a programot 5 főre csökkentették le. Munkája mindenkinek van, ugyanúgy foglalkoztatnak mindenkit tovább. A PILOT program is hosszú távú start munkaprogramban megy tovább. A fennmaradó 12 embernek – Orosházán 2 brigád volt – nekik is választási lehetőségük volt, hogy mezőgazdasági programban, belvízprogramban, vagy a helyi sajátosságú programban szeretnék továbbfolytatni a munkájukat. Mindenkinek élő szerződése van. A sertéstakarmánnyal kapcsolatban elmondta, hogy közbeszerzést írtak ki. Amikor a PILOT programot felállították, akkor a szakértők mondtak egy átlag árat, amit 15.000,- Ft-ban határoztak meg. Amikor a közbeszerzést kiírták, akkor 15.000,- Ft-ért sertést szinte nem lehetett vásárolni. Az országban szinte az összes sertéssel foglalkozó gazdaságokat megkeresték és a Belügyminisztériumot is. Ketten adták be a pályázatukat. A Napsugár Trade, akitől vásárolták a sertést és a tápot, voltak azok, akik 15.000,- Ft-ért tudták adni a 20-28 kg közötti hízókat. Mivel minden sertés egy genetikai állomány, ezért olyan tápot kell nekik adni, ami a megadott sertés genetikai állománynak megfelel, és ezért nyerték meg ezt a közbeszerzést. Minden mást közbeszerzésen írtak ki, az oktatóközpont, a talicska beszerzés, a gázolaj. A belügyminisztériumi ellenőrzés is megtörtént, mindent átnéztek. Minden pályázatot, közbeszerzés alapján jogilag helytállóan fogadtak el. A PILOT program folytatódik tovább. A 19 településből 1 kérte, hogy szeretne kiválni a konzorciumból, mert saját maga szeretné előállítani a palántáit. A múlt héten a partnertalálkozón döntött úgy 17 település, illetve csatlakozott még egy település, aki saját maga megvette a fóliasátrakat, és önerőből vett egy majort a sertések elhelyezésére. Igazából nem csökkent a brigád száma csak 1-el, nem 36, hanem 35 brigáddal folytatják a továbbiakban. A konzorciumban lévő települések 2 kivételével Nonprofit Kft-t hoztak létre. Orosházi székhelyű, orosházi vezető. Folyamatos ellenőrzések vannak, azért, hogy ne legyen gond se a beszállításokkal, az állatok és a palánták elhozatalával, ezért döntöttek úgy, hogy ne Orosháza Önkormányzata finanszírozza a gázolajat, és a sofőrt, hanem a Nonprofit Kft-nek szeretnék átadni az előterjesztésben szereplő gépjárműveket, tulajdonjogban marad az Önkormányzatnál. Azok az önkormányzatok, ahol a továbbiakban is brigádok vannak, ők szerződés szerint fogják finanszírozni a növény-állat szaktanácsadást, mind pedig az állatszállítónak a fenntartását, sofőröket, és növényeket. Egy helyről szerzik be a palántákat, és a sertéseket is.

Füvesi Sándor képviselő: Szerinte nem igaz az, hogy a Belügyminisztériumnak a döntése tavaly decemberben született meg, mert folyamatosan mondta a Belügyminisztérium a FIDESZ-en belül, hogy ez nem jó. Sokkal több embernek kellene segíteni. Hiányolta, hogy a szakértők neveiről nem tudnak semmit. Tavaly augusztusban az Alpolgármester asszony elmondása szerint ezt a Nonprofit Kft-t azért kellett létrehozni közös összefogással, mert pályázati lehetőségek állnak ebben. Megkérdezte, hogy az elmúlt háromnegyed évben milyen pályázati lehetőségeket használt ki ez a cég, miket tud felmutatni? További kérdése, hogy miért úgy állítják be, hogy csak és kizárólag ez az egy lehetőség van?

Fejes Róbertné alpolgármester: Elmondta Füvesi Sándor képviselőnek, hogyha kiírnak egy közbeszerzést, akkor azt az országban bárki láthatja. Mindenki előtt ott

volt a lehetőség, hogy ebbe a közbeszerzésbe a pályázatát beadja. Jogszerűen jártak el, ki volt írva a pályázat, országos szinten bárki beadhatta volna, de nem tették. A Nonprofit Kft. szeretne pályázni és szeretné folytatni a PILOT programot. A Konzorcium megmaradt, 17 település azt mondta, hogy szeretné ezt folytatni. A Nonprofit Kft. pedig úgy szeretne pályázni, hogy vágópontokra és feldolgozó üzemekre. Ezt is szintén közösen. A gépkocsikat a Nonprofit Kft-nek adja át az Önkormányzat és a tulajdonjog megmarad az Önkormányzatnál. Szőke Molnár Tibor a Nonprofit Kft-nek a vezetője és a Szociális Szövetkezet elnöke is lett. Ő szaktanácsadó az egész PILOT programnak a koordinátora, mezőgazdász és ő nagyon sokat segít. A szaktanácsadókat is felsorolta. Elsőként említette meg Palai Józsefet, aki elismert állattenyésztő és egy sertésprogramot lerakott a Kormány elé, továbbá Dr. Prozlik László állatorvost, és Orosházán Dr. Sin doktor van benne a programban. A program folytatódik, megy tovább ugyanúgy az 5 főlíasiattal, és az 55 sertéssel.

Fetser János képviselő: Nem értett egyet az Alpolgármester Asszony válaszával, mert ez szerinte Orosházát nem viszi előbbre, mert a PILOT program bedőlt. Megemlítette, hogy 2 hete kérték, hogy belenézhessenek a közbeszerzéstől kezdve a számlákba, de nem kaptak azóta erre választ.

Fejes Róbertné alpolgármester: Kijelentette, hogy amit a sertésekről mondott azok az adatok valósak. Folyamatosan egyeztettek, hogy milyen genetikai állományú sertésekhez milyen tápot kell összeállítani, és milyen gyógyszerzettséggel. A szociális szövetkezettel kapcsolatban elmondta, hogy amikor tavaly aláírták a hatósági szerződést, akkor arról volt szó, hogy idén márciusban a szociális szövetkezeteknek átadják mind a főlíasiattat, mind a sertéseket, mindent, amit a PILOT programban megnyertek. Mivel folytatódik 5 fővel ez a program, ezért engedélyt adott rá a Belügyminisztérium, hogy az idei évben ne adjanak át semmit, hanem csak jövőre, illetve a Belügyminisztérium folyamatosan ellenőrzést fog tartani az összes településen ahol ez folyik, ugyanis hogyha ez a program így 5 fővel start munkaprogramban jól fog működni, akkor szeretnék országos szintre kiterjeszteni. Tehát még sem lehet olyan rossz ez a program, ha már ezen gondolkodik a Belügyminisztérium.

Füvesi Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy tavaly augusztusban Alpolgármester Asszony azt mondta, hogy majd pályázni fog ez az új Nonprofit Kft. és kifogják használni a lehetőséget. Most az autókat is odaadják használatba a Kft-nek, és erre sem kapott választ. Véleménye szerint az előterjesztéssel nem volt sok idejük foglalkozni. Megkérdezte, hogyha már azt írták az előterjesztésbe bele, hogy a kapacitás csak töredékét tudja kihasználni, akkor miért csak ez az egy megoldás van benne? Nincs benne a bérbeadáستól kezdve az egyéb bevétel, semmilyen más hasznosítási forma. Utalt arra, hogy egy február 18-i dátummal ellátott levélben kérték a PILOT programba való betekintést, ami még nem történt meg.

Fejes Róbertné alpolgármester: A PILOT program megy 5 fővel és ismételte, hogyha ez tényleg jól működik, akkor ez országos szintre lesz mintaként rakva. A Nonprofit Kft-nek nem volt még pályázati lehetősége, amire pályázatot adhatott volna be, de szeretnének pályázni ezzel a Kft-vel nem csak vágópontra, hanem feldolgozó üzemekre is, azért, hogy a sertéseket ne kelljen eladni máshova, hanem a saját

vágóközponton levágják, és a saját feldolgozó üzemükben dolgozhatnak fel. Ezáltal ha a háztáji gazdaságokat nézik, most készül egy felmérés, hogy azok közül az emberek közül, akik ebben a PILOT programban részt vettek, hány olyan dolgozó van, aki egyébként eddig otthon nem művelte a kertjét és nem tartott sertést, azóta amióta ebben a programban benne van hány ember az, aki otthon is a háztáji gazdaságok irányába elment. Ha ezek az emberek szeretnék folytatni, akkor tőlük is fel tudnák vásárolni a sertést magasabb áron, főleg ha a feldolgozó üzem is megépül. A Nonprofit Kft-t a Konzorciumban résztvevő települések hozták létre.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Fejes Róbertné alpolgármester: Hangsúlyozta, hogy megpróbálnak az emberekért lenni és dolgozni. Abból, hogy mivel a Konzorciumban 17 település úgy döntött, hogy szeretne maradni és folytatni és egy Nonprofit Kft-t is létrehozott, látszik, hogy nem adják át Orosháza Város tulajdonát egy más cégnek.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Felhívta a képviselők figyelmét, hogy ne szóljanak közbe.

Fejes Róbertné alpolgármester: Arra esküdött, hogy az orosháziakon fog segíteni, de jelenleg nem csak az orosháziakért dolgozik, hanem a PILOT programnak a 19 településen lakó, dolgozó emberekért is. Szeretné, ha dél-békés jobb hely lenne, és hogy minél több embernek munkája lenne.

Dávid Zoltán polgármester: Az tény, hogy ezekben a programokban emberek vettek részt olyanok, akik máshol lehet nem kaptak volna más lehetőséget, munkát, de így a családjuk is munkához jutott, tehát megélhetéshez. Az a munka, amit Alpolgármester Asszony elvégzett és végez is, az mindenféleképpen az orosháziakért történt. Ez inkább örömteli dolog és inkább meg kellene köszönni neki. Emberek jutottak munkához, és ezáltal pénzhez. Ezek a pályázatok megjelenítve voltak, bárki pályázhatott volna. Aki pályázni kívánt és akart, azoknak nyitva volt a lehetőség és beadhatták volna.

Fetser Jánosnak adta meg a szót ügyrendben.

Fetser János képviselő: Két kérdésre nem kapott választ. Két hete küldték a levelet, melyben kérték, hogy belenézhessenek a PILOT programba, de még nem kapott rá választ. További kérdése volt még, hogy, hogy mennyi lesz ebben az évben az embereknek a pénze, mivel Simonka György országgyűlési képviselő 100-200 ezer forintot említett.

Fejes Róbertné alpolgármester: Legkésőbb a jövő hét elején hétfőn és keddi napon betekintést nyerhetnek a PILOT programban, és a kérdésekre is meg fogják kapni a választ. A múlt héten volt a projekt záró és arra készültek ezért nem válaszoltak eddig. A Start-munkaprogramban besorolások vannak. Mindenkinek a végzettsége szerinti munkabér van meghatározva.

Elekes Lajos alpolgármester: Ez a projekt egy Belügyminisztérium által felügyelt lépésről-lépésre engedélyezett projekt. Tehát ezekben visszaélések feltételezése nem helyén való. Ennek a PILOT programnak a motorja és irányítója Orosháza Város. Teszi a dolgát és az összes jogi faktumot, keretet, amit be kell tartani, egyrészt betartják, másrészt betartatják.

Megkérdezte Fejes Róbertné alpolgármestert, hogy milyen célt fognak szolgálni, milyen tevékenységekre használják majd a gépjárműveket, amiket átadnak nekik?

A program, ami 1 milliárd 300 millió forintos, ez a 19 településre vonatkozik. Megkérte az Alpolgármester Asszonyt, hogy néhány szóban tájékoztassa a jelenlévőket, hogy Orosházán konkrétan ebből mi valósult meg, hány embernek és brigádnak adott munkát, és milyen előnyei származtak Orosházának ebből? Továbbá a gyermekélelmezést mivel látták el, tehát a pozitív oldalról is beszéljenek, ami megvalósult ebben a projektben?

Fejes Róbertné alpolgármester: Az előterjesztésben szerepel 2 db Nissan terepjáró, amit eddig is a szaktanácsadók használtak. Ugyanígy, ha átadják a Nonprofit Kft-nek, akkor szintén a szaktanácsadók fogják használni. Van benne még 2 db hűtőkocsi, illetve egy nagy 3 emeletes állatszállító egy ugyancsak 3 emeletes pótkocsival. Mind a hűtőkocsik, mind az állatszállító ugyanazt a célt fogja szolgálni, mint eddig is. Az állatszállító, amikor el kell, hogy menjen az állatokért, elhozza a településekre, lepakolja az adott brigádoknál megegyezés szerint, hogy ki mikor tudja fogadni a jószágokat. A hűtőkocsi azért szükséges, mert amikor nyáron leszedik a sárgadinnyét, akkor minél előbb el kell a földekről szállítani, azért, hogy ne romoljon meg, és az 1. osztályú sárgadinnye mire odaér a vevőhöz, ne legyen 2. osztályú, és ne kelljen kevesebbért eladni. Arról, hogy ezzel mit nyert Orosháza elmondta, hogy kettő 11-11 fős brigáddal indultak, vagyis 22 embernek adott 1 éven keresztül folyamatos munkát. 10 db fóliasátor az, amit az Önkormányzat megnyert ezzel a pályázattal, ez Orosháza Város tulajdonát képezi. Ezenkívül Orosháza tulajdonát képezik az említett gépkocsik, felújították a Bónumot 18,5 millió forint értékben. Oktatóközpontot hoztak létre, melyben nem csak az orosházi dolgozók tudnak bemenni, hanem a konzorciumban résztvevő települések is ide tudják hozni azokat az embereket, akik szeretnének az állattartásban oktatni a még konzorciumban és PILOT-ban lévő brigádok dolgozóit. Felajánlották azt is, hogy ne csak felnőtteknek és azoknak az embereknek tartsanak oktatást Orosházán, akik start-munkában állattenyésztéssel foglalkoznak, hanem mivel Orosháza Város egy mintagazdaságot szeretne létrehozni a bónumi telephelyen nem csak sertéssel, hanem lóval, marhával és kétlábú jószágokkal, ezért a dél-békésben lévő településeknek, az óvodáknak, általános iskoláknak, középiskoláknak ajánlották azt, hogy ott akár egy környezetórát is megtarthassanak. A Tisza Kálmán Szakközépiskolából megkereste az igazgató, és ugyanúgy fogják a továbbiakban is az oktatást folytatni a bónumi telephelyen a törvényileg betartott higiénia rendszerrel, illetve a vizsgát is kint fogják a diákok végezni. Szeretnék visszahozni azt, hogy 22 embernek tudtak adni 1 éven keresztül munkát, továbbá, hogy van 10 fóliasátruk bekerített szép helyen, és van egy felújított Bónum is. Az emberek megtanultak a sertéssel bánni. A háztáji gazdaságot újra megpróbálják fellendíteni. Van olyan ember, akit oktatásban tudtak részesíteni, ezáltal még egy végzettséget kapott. Tehát Orosháza és az egész dél-békés is nagyon sokat nyert ezzel a programmal. Ezért köszönet jár főleg azoknak a dolgozóknak, akik nap, mint nap hétvégén és ünnepnapokon is kint dolgoztak a 40

fokban, amikor a sátrakban viszont 60 fok volt ott szedték a sárgadinnyét, ültették a palántákat, vagy gondozták karácsonykor a sertéseket – nekik nagyon nagy köszönettel tartoznak.

Elekes Lajos alpolgármester: Az 1 milliárd 300 millió forint összprojekt érték 19 településre azt jelenti, hogy átlagosan településenként 68 millió forint jut. Orosháza Város sajnos kevesebb brigádot alakított ki, mint néhány a régióban lévő település. A 68 millió forintból 18 millió forintért felújítják Bónumot, marad 50 millió. Ezeknek az embereknek a bérkölsége évente 1 millió forint, mert 22 embernek a bérét fizették ki, az 22 millió forint. Az 50 millióból lejött 22 millió, az 28 millió forint. A 28 millió forinttal szemben 10 db fóliasátor van, meg lehet nézni, hogy a zöldségkibocsátás mennyi volt, amit beszállítottak a gyermekélelmezéshez, mennyi árbevételt tudtak realizálni, és hogy másokat oktattak. A 6 db járműnek nem tudja mennyi a beszerzési értéke, de ezek között van 1 Volvo, 1 Mercedes, 1 Scania, ezek nagy teherautók, tehát ezzel gazdagodott az Önkormányzatnak a vagyona. Szerinte nem úgy tűnik, hogy elvitték innen a pénzt, hanem idehordták.

Fejes Róbertné alpolgármester: Vannak olyan települések például Kaszaper, ahol 5 brigádot indítottak. Minden egyes brigád megkapta a fóliasátrát, 3 növénykultúráját, 51 db sertését, hozzá a tápot, felszerelést. Orosháza 2 brigáddal indult, de emellett még megkapta a 18,5 millió bónumi felújítást. A Bónum állapota tavaly előtt még katasztrofális volt. Most meg lehet nézni, hogy minden meg van, sőt még fejleszteni szeretnének és pályázni is rá. Orosháza nyerte meg még a 6 millió forinttal a közbeszerzési díjat, és az állatszállítókat. Kevermes és Kaszaper volt, aki a szaktanácsadói díjat megnyerte, a szaktanácsadókkal ők kötöttek szerződést. Orosháza ezzel nyert. Maradandó értékek maradtak itt, amit hosszú éveken keresztül tudnak használni, és Orosháza Város és az emberek gazdagodtak ezekkel. A gépeket átadják, de marad az Önkormányzatnál a tulajdonjog.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a névszerinti szavazás lebonyolítására.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Mivel ingyenes használatba adásról van szó, ez név szerinti szavazást kíván meg.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

58/2016. (III.7.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Európai Unió Társadalmi célú Nonprofit Kft. ingyenes használatába adja, a konzorciumi tagönkormányzatok vonatkozásában önkormányzati feladatként meghatározott állattenyésztés és növénytermesztés, valamint közfoglalkoztatás megvalósítása céljából, a konzorciumi feladatellátás biztosítására 2016. március 10. napjától határozatlan időtartamra az

önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, alábbi ingó eszközöket (tehergépjárműveket):

Rendszám	Gyármány	Típus
LYC-804	Nissan	Pick Up 2.5D
IIH-392	Nissan	Pick Up 2.5 DC 4WD
MGF-007	Scania	R 144 LB 6X2 NA 530
XZH-056	Cuppers	LVA 10 10 ZD
MLT-424	Volvo	FM 7 6X2
LAV-659	Mercedes	950.53.

2. felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: 2016. március 10.

melléklet

Megállapodás ingó eszközök (tehergépjárművek) ingyenes használatba adásáról

amely létrejött egyrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 725514, adószám: 15725510-2-04, képviseli: Dávid Zoltán polgármester), mint **Használatba adó** (a továbbiakban: **Használatba adó**),

másrészről az **Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft.** (székhely: 5900 Orosháza, Mikszáth Kálmán utca 2., cégjegyzékszám: 04-09-013526, adószám: 25384293-2-04, képviseli: Szőke-Molnár Tibor ügyvezető), mint **Használó** (a továbbiakban: **Használó**)

- Használatba adó és Használó együttesen a továbbiakban: **Felek** – között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

Előzmények

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 15. §-a alapján: „A helyi önkormányzat feladat- és hatásköreinek ellátása során - törvényben meghatározott módon és mértékben - biztosítja a közfoglalkoztatási jogviszonyban lévő személy feladatellátásba történő bevonását.”

Önkormányzat kötelezően vállalt önkormányzati feladata az állattenyésztés és növénytermesztés, amely feladatok ellátása során közfoglalkoztatási jogviszonyban lévő személyeket is bevon a feladatellátásba.

A fent említettekre tekintettel Használatba adó részt vett a „Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába” békés megyei közmunka pilot programban (a továbbiakban: program), melynek keretében állattenyésztést és növénytermesztést végzett. A program hatékonyabb lebonyolítása érdekében a résztvevő tagönkormányzatok Konzorciumot hoztak létre.

A program átalakítása, új dimenzióba helyezése során a korábbi 11 fős brigádok 5 főre csökkentetten a hosszabb távú, mezőgazdasági célú közfoglalkoztatás keretében kerülnek foglalkoztatásra.

A program keretében beszerzésre kerültek gépjárművek, melyeket a Konzorcium összes településére tekintettel szerzett be a Használatba adó és a program átalakításával azok kapacitásának csak töredékét tudja kihasználni.

A Konzorcium valamennyi résztvevője – így Használatba adó is - közösen alapították Használót abból a célból, hogy a konzorciumi megállapodásban foglaltakat megvalósítsák. A Használó társasági szerződésének Preambuluma alapján céljai között szerepel „a települések, megyék, és országok közötti kommunikáció és kapcsolatépítés fejlesztése gazdasági aktivitás és munkahelyteremtés területén kiemelten a mezőgazdasági termelés, feldolgozás, valamint a turisztikai aktivitáserősítésére elsősorban a hátrányos helyzetűek, közfoglalkoztatottak és munkanélküliek körében”. További cél „a vidéken élők körében az önfenntartó képesség és humánerőforrás fejlesztésének javítása érdekében közös fellépés a klaszterek és termelői- elosztói hálózatok kiépítése, működtetése területén, a munkanélküliség felszámolásának, valamint intézmények és más társadalmi célú szervezetek folyamatos ellátásának érdekében”.

1. Megállapodás tárgya

1.1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2016. (III.7.) K.t. határozata alapján Használatba adó Használó használatába adja, Használó pedig használatba veszi az alábbi, a program keretében beszerzett gépjárműveket:

	Rendszám	Gyármány	Típus
1.1.1.	LYC-804	Nissan	Pick Up 2.5D
1.1.2.	IIH-392	Nissan	Pick Up 2.5 DC 4WD
1.1.3	MGF-007	Scania	R 144 LB 6X2 NA 530
1.1.4.	XZH-056	Cuppers	LVA 10 10 ZD
1.1.5.	MLT-424	Volvo	FM 7 6X2
1.1.6.	LAV-659	Mercedes	950.53

(1.1.1.-1.1.6. pontokban meghatározott tehergépjárművek együttesen a továbbiakban: tehergépjárművek).

1.2. Használó vállalja, hogy az 1.1. pontban pontosan meghatározott tehergépjárműveket a Használatba adó kötelező feladatoként meghatározott állattenyésztés és növénytermesztés, valamint közfoglalkoztatás céljából, a jelen szerződésben foglaltak maradéktalan betartása mellett használja. Használatba adó a Használó részére engedélyezi a Program lebonyolítására létrehozott konzorciumi tagönkormányzatok részére való hasznosítását a tehergépjárműveknek ugyanezen célok tekintetében, tekintettel arra, hogy a feladatok közfeladatnak minősülnek.

1.3. Használó a jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy az 1.2. pontban meghatározott közfeladatra használja kizárólag a tehergépjárműveket.

1.4. Használatba adó vállalja, hogy a tehergépjárműveket rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban, érvényes okmányokkal adja át.

1.5. Használatba adó szavatol azért, hogy harmadik személynek a tehergépjárműveken nincs olyan joga, amely Használót azok használatában akadályozná vagy korlátozná.

2. Megállapodás hatálya

Jelen Megállapodás 2016. március 10. napjától határozatlan időre jön létre.

3. Megállapodás ellenértéke

3.1. Felek megállapodnak, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1. pontban hivatkozott határozatára, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt) 11. § (13) bekezdésében leírtakra – miszerint nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható, valamint adható vagyonkezelésbe – tekintettel a tehergépjárművek használatát Használatba adó ingyenesen biztosítja Használó részére.

3.2. Használó köteles viselni a tehergépkocsikkal kapcsolatos összes költséget, különös tekintettel a műszaki vizsga, egyéb engedélyek díjára és illetékére, a kötelező gépjármű felelősségbiztosításra, az üzemanyagköltségre, valamint minden szükséges javítás és karbantartás költségére.

3.3. Felek rögzítik, hogy Használó a tehergépjárművekkel kapcsolatosan felmerült, általa megfizetett semmifajta költséget Használatba adóval szemben nem érvényesíthet a szerződés hatály, valamint annak megszűnését követően sem.

4. Felek jogai és kötelezettségei

4.1. Használó köteles az 1.1. pontban meghatározott tehergépjárművek tekintetében üzembentartóként bejegyeztetni magát a gépjármű-nyilvántartásba.

4.2. Használó köteles a tehergépjárművekre azok átadásának napjától hatályos kötelező gépjármű felelősségbiztosítást kötni és annak díját minden alkalommal határidőre megfizetni.

4.3. Használó köteles a tehergépjárművek után az adóterheket megfizetni határidőre.

4.4. Használó köteles a tehergépjárművekre vonatkozóan naprakészen menetlevelet vezetni.

4.5. Használó köteles a tehergépjárművek használatához esetlegesen szükséges engedélyeket beszerezni, és a megállapodás hatálya alatt jogfolytonosan rendelkezni azokkal. Az engedélyek beszerzésének, megújításának költsége Használót terheli.

4.6. Használó köteles a jelen megállapodás hatálya alatt a tehergépjárműveket rendeltetésszerű használatra alkalmas, üzembiztos állapotban tartani.

4.7. Használó köteles évente beszámolni tehergépjárművek 1.2. pontban meghatározott célnak megfelelő használatáról és azok állapotáról.

4.8. Használó köteles használatba adó írásbeli megkeresése alapján kért tájékoztatást, adatszolgáltatást 8 napon belül teljesíteni a kért adattartalommal.

4.9. Felek rögzítik, hogy Használó a karbantartási és az esetleges felújítási munkálatok elvégzésén/elvégeztetésén kívül, a tehergépjárműveken átalakítások elvégzésére nem jogosult.

4.10. Használó köteles a tehergépjárműveket rendeltetésszerűen, az azokhoz tartozó műszaki adatoknak, illetve az 1.2. pontban megjelölt célnak megfelelően használni.

4.11. Használó a tehergépjárművek használatát harmadik személyek részére kizárólag az 1.2. pontban meghatározott célból biztosíthatja.

4.12. Használó köteles a tehergépjárművek használata során a megfelelő engedélyekkel és szakképesítésekkel rendelkező szakszemélyzetet biztosítani.

4.13. Használó köteles megtéríteni a tehergépjárművek használata során Használó, vagy alkalmazottai/megbízottai által harmadik személyeknek okozott kárt, azok megtérítése tekintetében Használatba adót felelősség nem terheli.

4.14. Használó tudomásul veszi, hogy a tehergépjárművek hasznosítása során kizárólag természetes személyek, vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

4.15. Használó köteles a tehergépjárművekről a saját eszközeitől elkülönítetten nyilvántartást vezetni és Használatba adó részére írásbeli kérelmére betekintést engedni.

4.16. Használó köteles a tehergépjárművek használatával kapcsolatosan felmerülő bírságokat, díjakat, illetékeket határidőre megfizetni. Használatba adót a használó jelen pontban leírt kötelezettségének megsértése esetén semmilyen felelősség nem terheli.

4.17. Használó tudomásul veszi, hogy a tehergépjárműveket a használat alatt nem terhelheti meg és követelés biztosítékául nem adhatja.

4.18. Használó jogosult a tehergépjárműveket az 1.2. pontban meghatározott cél szerint korlátlan kilométerfutással használni.

4.19. Használatba adó köteles a tehergépjárműveket a jelen megállapodás aláírását követő 3 napon belül Használatba adó részére átadni és az üzembentartói jog bejegyzéséhez szükséges okmányokat késedelem nélkül aláírni.

4.20. Használatba adó jogosult a Használó jelen megállapodásban rögzített feltételeknek megfelelő használatát ellenőrizni, ennek során írásban tájékoztatást adatszolgáltatást kérni.

4.21. Felek a jelen megállapodás hatálya alatt kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség és tisztesség elvének megfelelően eljárni.

4.22. Felek kötelesek egymással folyamatosan kapcsolatot tartani az alábbi kapcsolattartóik útján:

4.23.1. Használatba adó kapcsolattartója:

4.23.1.1. Név: Fejes Róbertné alpolgármester
4.23.1.2. Cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
4.23.1.3. Telefonszám: 70/934-4317
4.23.1.4. E-mail: fejes.robertne@oroshaza.hu

4.23.2. Használó kapcsolattartója:

4.23.2.1. Név: Szőke-Molnár Tibor ügyvezető
4.23.2.2. Cím: 5900 Orosháza, Mikszáth Kálmán utca 2.
4.23.2.3. Telefonszám: 30/264-1182
4.23.2.4. E-mail: osszefogas.nonprofit@gmail.com

4.24. Felek kötelesek egymást a jelen megállapodás hatálya alatt felmerült rendkívüli eseményről, vagy bármely olyan okról, körülményről, amely a jelen megállapodás teljesítését akadályozza, vagy korlátozza haladéktalanul értesíteni.

5. Megállapodás megszűnése

5.1. Jelen megállapodást bármelyik fél jogosult megszüntetni a másik félhez igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) intézett, írásbeli rendes felmondással, 30 napos felmondási idővel.

5.2. Jelen megállapodás megszűnik bármelyik fél súlyos szerződésszegése esetén a másik félhez igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) intézett írásbeli felmondás kézhezvételének napján.

5.2.1. Használó súlyos szerződésszegésének minősül különösen, de nem kizárólag:

5.2.1.1. A jelen szerződés 4.1-4.6., valamint a 4.10-4.16. pontjaiban meghatározott kötelezettségeit a használatba adó írásbeli felszólításának kézhezvételét követő 15 napon belül nem teljesíti.

5.2.1.2. A jelen szerződés 4.7-4.9. pontjaiban, valamint a 4.17. pontjában meghatározott kötelezettségeit nem teljesíti,

5.2.1.3. A jelen megállapodás megkötését követően beállott körülmény folytán Használó már nem minősül átlátható szervezetnek,

5.2.1.4. A jelen megállapodás megkötését követően csőd- felszámolási- végelszámolási eljárás hatálya alá kerül, vagy bírósági végrehajtási eljárást rendelnek el használóval szemben.

5.2.2. Használatba adó súlyos szerződésszegésének minősül különösen, de nem kizárólag:

5.2.2.1. A jelen szerződés 4.19. pontban meghatározott kötelezettségét nem teljesíti

5.3. Bármelyik fél kimentheti magát, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegés önhibáján kívül következett be.

5.4. Felek a megállapodás megszűnése esetén kötelesek egymással, a megszűnést követő 15 napon belül elszámolni. Megrendelő köteles a tehergépjárműveket Használatba adó részére visszaadni annak minden okmányával együtt.

5.5. Használó köteles a tehergépjárművekben esetlegesen keletkezett károkat a megszűnést követő 15 napon belül megtéríteni.

6. Egyéb rendelkezések

6.1. Jelen megállapodás elválaszthatatlan 1. mellékletét képezi Használónak az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontja alapján tett átláthatósági nyilatkozata.

6.2. Jelen megállapodás aláírásával Használó kijelenti, hogy köztartozása nincs, nem áll csőd- felszámolási- végelszámolási eljárás hatálya alatt és bírósági végrehajtási eljárás nincs ellene folyamatban.

6.3. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás csak mindkét fél egyetértésével, közös megegyezéssel, Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyását követően módosítható.

6.4. Felek a jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos magyar jogszabályok rendelkezéseit – különös tekintettel az Nvt-re és a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseire – fogadják el irányadónak.

6.5. Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodásból eredő vitás kérdéseket tárgyalásos úton rendezik. Amennyiben a tárgyalások nem vezetnek eredményre, pertárgyértéktől függően kikötik az Orosházi Járásbíróság, illetve a Gyulai Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Felek a jelen megállapodást elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016. március ...

Használatba adó
Orosháza Város Önkormányzata
Dávid Zoltán
polgármester

Használó
Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft.
Szöke-Molnár Tibor
ügyvezető

NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.)
3. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontja alapján, belföldi jogi személy esetén

Alulírott....., mint a (székhely:
....., cégjegyzékszám:, adószám:
....., továbbiakban: Nyilatkozattevő) cégjegyzésre jogosult
képviselője az általam képviselt szervezet nevében az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1.
pontja és (2) bekezdése alapján az alábbi

átláthatósági nyilatkozatot

teszem:

Tulajdonosi szerkezetünket a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosok megismerhetősége érdekében az alábbiakban bemutatom.

Nyilatkozattevő közvetlen tulajdonosa a
..... (székhely:),
cégjegyzékszám:, adószám:), közvetett
tulajdonosa a
(székhely:, cégjegyzékszám:
....., adószám:).¹

A fenti adatok alapján nyilatkozom, hogy

1. a tulajdonosi szerkezetünkben a fent bemutatott jogi és természetes személyeken túl nincs további olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja alapján tényleges tulajdonosunknak minősülne, ezért tényleges tulajdonosaink megismerhetőek, az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) pont ba) alpontjában foglaltaknak megfelelően;
2. nyilatkozattevő, valamint a tulajdonosi szerkezetünkben közvetve vagy közvetlenül legalább 25%-os tulajdonosi részesedéssel, befolyással vagy szavazati joggal rendelkező további gazdálkodó szervezetek adóilletőség szempontjából megfelelnek az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) pont bb) alpontjában foglaltaknak, azaz az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezünk/rendelkeznek adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló

¹ Szükség esetén külön íven csatolható!

egyezménye van;

3. nyilatkozattevő, valamint a tulajdonosi szerkezetünkben közvetve vagy közvetlenül legalább 25%-os tulajdonosi részesedéssel, befolyással vagy szavazati joggal rendelkező további gazdálkodó szervezetek nem minősülnek a társasági adóról és osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak, ezért megfelelünk az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) pont bc) alpontjában foglaltaknak;

4. az 1-3. pontban foglalt fenti nyilatkozataink alapján megfelelünk az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) pont bd) alpontjában foglaltaknak.

A fentiekre figyelemmel kijelentem, hogy Nyilatkozattevő átlátható szervezetnek minősül.

Kötelezettséget vállalok arra, hogy amennyiben olyan változás következik be, amely miatt a továbbiakban Nyilatkozattevő nem minősül átlátható szervezetnek, úgy azt a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül köteles vagyok Orosháza Város Önkormányzat részére írásban bejelenteni.

Kelt:.....

.....
(alíírás)

Előttünk mint tanúk előtt:

Név:

Név:

Személyi ig. sz.:

Személyi ig. sz.:.....

Lakcím:

Lakcím:.....

.....
Tanú

.....
Tanú

A nemzeti vagyonról 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés alapján

átlátható szervezet:

1.a) a

aa) nemzetközi szervezet, az állam, külföldi állam, külföldi helyhatóság,

ab) köztestület,

ac) költségvetési szerv, önkormányzati intézmény,

ad) külföldi állami vagy helyhatósági szerv,

ae) lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvény szerinti egyház, belső egyházi jogi személy,

af) helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat és azok társulása, valamint

ag) gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy az önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik; továbbá

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) – a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével – tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

Teljes bizonyító erejű magánokiratnak minősül a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 196. § (1) bekezdése alapján:

196. § (1) A magánokirat az ellenkező bebizonyításáig teljes bizonyítékul szolgál arra, hogy kiállítója az abban foglalt nyilatkozatot megtette, illetőleg elfogadta, vagy magára kötelezőnek ismerte el, feltéve, hogy az alábbi feltételek valamelyike fennáll:

a) a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta;

b) két tanú az okiraton aláírásával igazolja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük saját kezű aláírásának ismerte el; az okiraton a tanúk lakóhelyét (címét) is fel kell tüntetni;

c) a kiállító aláírása vagy kézjegye az okiraton bíróilag vagy közjegyzőileg hitelesítve van;

d) a gazdálkodó szervezet által üzleti körében kiállított okiratot szabályszerűen aláírták;

e) ügyvéd (jogtanácsos) az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előtte írta alá, vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el, illetőleg a kiállító minősített elektronikus aláírásával aláírt elektronikus okirat tartalma az ügyvéd által készített elektronikus okirattal megegyezik;

f) az elektronikus okiraton kiállítója minősített elektronikus aláírást helyezett el.

Dávid Zoltán polgármester: 25 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Horváth József képviselőnek.

Horváth József képviselő: Mivel 16.00 órakor a Gazdakörnek tisztújító beszámoló taggyűlése van, amin mindenképpen ott kell lennie, ezért kérte a zárt ülés megtartását, mert az egyik napirendi pont a Települési Agrárgazdasági Bizottságot érintő témát fogja tárgyalni.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Horváth József képviselő módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül elfogadta Horváth József képviselő módosító javaslatát, miszerint javasolta a zárt ülés megtartását és a napirendi pontok sorrendjének módosítását.

Dávid Zoltán polgármester: A nyilvános ülést felfüggesztette, és elrendelte a zárt ülés megtartását.

Folytatólagos jegyzőkönyv

(Horváth József képviselő az ülésről eltávozott, így a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

7.) A 45/2015. (III.27.) K.t. határozat kiegészítése (Otthon melege program)

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, az Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

64/2016. (III.7.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 45/2015. (III.27.) Kt. határozatot az alábbi 3. és 4. ponttal egészíti ki:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

3. 7.568.302.- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít az Orosháza, Szabadság tér 1. sz. alatti Társasház részére elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel, az Önkormányzat 2016. évi költségvetés 4. sz. beruházási kiadási mellékletének II/24. sorában megjelölt 38,645 millió forint terhére.
4. felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti, önerő és vissza nem térítendő támogatás biztosításáról rendelkező támogatási megállapodás aláírására.”

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a támogatási megállapodás aláírásáért
Godár Andrea irodavezető a költségvetésben történő átvezetésért és a fedezet rendelkezésre bocsátásáért.

Határidő: azonnal

melléklet

Támogatási Szerződés

amely létrejött egyrészről Orosháza Város Önkormányzata (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 725514, képviseli: Dávid Zoltán polgármester), mint támogató (a továbbiakban: **Támogató**),

másrészről az Orosháza, Szabadság tér 1. Társasház (hrsz.: 2941/4., képviseli: Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. önállóan eljárni jogosult képviselője: Benkő Ferenc vezérigazgató), mint támogatott (a továbbiakban: **Támogatott**)

- a Támogató és a Támogatott együttesen a továbbiakban: **Felek** – között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

1.) A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium ZFR-TH/17154005 kódszámmal, „Otthon melege Program” elnevezéssel „Társasházak energia megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújítása, támogatása” alprogram (a továbbiakban: Program) keretében pályázatot hirdetett Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 1. számú melléklet XVII. NFM fejezet 20. cím 35. alcím 04. jogcímcsoport "Zöldgazdaság Finanszírozási Rendszer" (ÁHT: 338306) fejezeti kezelésű előirányzata terhére. Támogatott – melynek 2 darab lakása és 1 darab üzlethelyisége a Támogató tulajdonát képezi – sikeresen pályázott és nyert bruttó 24.397.758,- forint vissza nem térítendő állami támogatást.

A pályázat keretében vissza nem térítendő önkormányzati támogatás biztosítása szükséges a Támogatott anyagi terheinek enyhítése céljából.

2.) Támogató Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2015. (III.27.) K.t. határozata alapján a Program keretében, annak megvalósítása céljából vállalja, hogy bruttó 7.568.302,- Ft, azaz bruttó hétmillió-ötszázhatvannyolcezer-háromszázkettő forint vissza nem térítendő támogatást (a továbbiakban: Támogatás) biztosít Támogatott részére. A Támogatás fedezete az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2016. (II.12.) Önkormányzati rendelet 4. számú tájékoztató tábla, II. Önkormányzat fejezetének 24. sora.

3.) Támogató a Program keretében vállalja továbbá a tulajdoni arányának megfelelő részben (2 darab önkormányzati lakás), valamint a Program keretében nem támogatható irodahelyiség felújításának költségei tekintetében a Támogatott részére önerő biztosítását összesen bruttó 32.208.745,- Ft összegben, melyből az előkészítésre biztosított 1.202.500,- Ft levonásra kerül, így összesen bruttó 31.006.245,- Ft, azaz bruttó harmincegymillió-hatezer-kétszáznegyvenöt forint összegben. Az önerő biztosításának fedezete az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2016. (II.12.) Önkormányzati rendelet 4. számú tájékoztató tábla, II. Önkormányzat fejezetének 24. sora.

4.) Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogató által 2.) és 3.) pont szerint biztosított összegről elkülönített nyilvántartást vezet.

5.) Támogatott vállalja, hogy a Program keretében elnyert pályázati támogatás és a 2.) pontban biztosított önkormányzati támogatás összegén felül 14.518.489,- Ft, azaz tizennégy millió-ötszáz tizennyolcezer-négyszáznyolcvankilenc forint összegű hitelt vesz fel – a 3.) pontban leírt Támogató által vállalt és jelen szerződés alapján biztosított összeg feletti - önerőjének biztosítása céljából.

6.) Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházás megvalósításával összefüggő valamennyi szerződést másolatban – mellékleteivel és a műszaki dokumentációival együtt – a jelen szerződés megkötésétől számított 8 napon belül Támogató rendelkezésére bocsátja (megküldi Támogató részére).

7.) Támogató kötelezettséget vállal arra, hogy a 2.) pontban biztosított támogatást, valamint a 3.) pontban biztosított önerőt 2016. március 11. napjáig Támogatott részére átutalja.

8.) Támogatott vállalja, hogy a 2.)-3.) pontban biztosított önkormányzati támogatást és önerőt a pályázatban foglaltaknak megfelelően használja fel, valamint kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás felhasználásáról legkésőbb a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium felé történő elszámolás elfogadásáról szóló nyilatkozat kézhezvételét követő 30 napon belül Támogató felé elszámol.

9.) Támogatott tudomásul veszi, hogy a 2.) pontban biztosított vissza nem térítendő támogatást Támogató céljellel, a Program megvalósítására biztosítja részére. Támogatott köteles a nem cél szerint, a Program megvalósításának finanszírozására felhasznált támogatás összegét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. V. törvényben (a továbbiakban: Ptk.) 6:155. §-ában meghatározott kamattal, valamint a 6:48. §-ban

meghatározott késedelmi kamattal növelt összegben visszatéríteni Támogató részére.

10.) Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a Programot a Támogatási szerződésben leírtaknak, valamint a pályázati feltételeknek megfelelően valósítja meg, és a fizikai megvalósítást, valamint a Program pénzügyi elszámolását a Támogatási szerződésben meghatározott határidőig teljesíti.

11.) Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdések vonatkozásában a mindenkor hatályos magyar jogszabályokat – különös tekintettel a Ptk. rendelkezéseire – tekintik irányadónak.

Felek kijelentik, hogy jelen szerződést elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016.

Támogató
Orosháza Város Önkormányzata
Dávid Zoltán
polgármester

Támogatott
Orosháza, Szabadság tér 1. Társasház
Orosházi
Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.
Benkő Ferenc
vezérigazgató

8.) Tehetséggondozó Program póttámogatása (2015/2016. tanév)

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, az Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bojtor István alpolgármester: Egy kiegészítést tett. Póttámogatás szerepel a címben, de az Önkormányzat költségvetési évéhez nem igazodik a tanév. A Gimnáziummal való folyamatos kapcsolattartással a 2015-2016-os tanévet, mint egységet támogatja az Önkormányzat ezzel az összeggel. Erre a 2016-os költségvetésbe kell biztosítani az összeget. Ez egy futó program, melynek az elszámolása június végén történik meg, és ez egy sikeres jól működő program. Tehát ez nem egy póttámogatás, hanem az év eltolódása miatt lett ez a neve az előterjesztésnek.

Tóth Zoltánné képviselő: A határozati javaslatban szereplő támogatás bizonyítja, hogy az Önkormányzat mennyire támogatja az orosházi tehetséges diákokat

elismerve ezzel az intézményben folyó munkát is. Nem érheti az Önkormányzatot az a vád, hogy nem támogatja az iskolában szereplő dolgokat, a versenyfelkészítésekre, így 2,5 millió forintot ítélnék meg ezzel a határozati javaslattal. Úgy gondolja, hogy ez méltányolandó.

Elekes Lajos alpolgármester: 2,5 millióról beszélnek, amit középiskolai versenyekre való felkészülésre költene el a Táncsics Mihály Gimnázium. Többször felmerült a Bursa Hungaricanak is a kérdése, hogy a szociálisan rászorulókat kellene támogatni. Tehát ennek a tükrében megkérdezte, hogy ez a 2,5 millió forintnak a helye a versenyre való felkészítésben, vagy ennek egy része valamilyen szociális területre kellene-e, hogy átfolyjon?

Bojtor István alpolgármester: Az elvvel egyetértett a rászorultsággal kapcsolatban. A nevében is benne van, hogy tehetséggondozó program, és versenyekre készít fel. Itt nem szelektálnak, és nem nézik ilyen szempontból a diákokat. Nagyon sikeres diákjai vannak a Táncsics Gimnáziumnak. A mellékletben is szerepelnek azok a versenyek, ahol komoly eredményeket érnek el a diákok. Ezt szinten kell tartani, vagy tovább fokozni. Az által, hogy az Egyetemmel való kapcsolat tartós és folyamatos, ezáltal talán megadják azt a lehetőséget, hogy ezek a gyerekek is, akik itt tehetségesnek bizonyulnak, és továbbmennek országos szintű versenyekre, ezek mindenféle elkülönítés nélkül hozzájuthassanak azokhoz az információkhoz, amik szükségesek, ahhoz, hogy öregbítsék az iskolát és ezáltal a város hírnevét is. Az elszámolások mindig korrektek. Azok a célok, amiket a Gimnázium megfogalmaz, azok támogatandók és ezekkel az összegekkel mindig is pontosan és korrektül fognak és tudtak eddig is elszámolni.

Dávid Zoltán polgármester: Véleménye szerint is az Orosházi Gimnázium rendkívül sok olyan embert nevelt ki, akik az életben és a felsőbb oktatásban kiválóan megállták a helyüket. Ez köszönhető már az általános iskolában lévő pedagógusoknak és annak a felkészítésnek, aminek eredményeképpen a tehetségesebb és akarni vágyó diákok a gimnáziumban még tovább gyarapították a tudásukat, és ennek révén a tehetséggondozó program segítségével olyan képességekre tudnak szert tenni a pedagógusok támogatásával, amelyek révén sikeres emberekké válhatnak és ez számukra rendkívül fontos.

Megköszönte a gimnáziumi tanároknak és az általános iskolai pedagógusoknak ezt az igen magas színvonalú képzést.

Fejes Róbertné alpolgármester: Mind a tanároknak és a diákoknak csak gratulálni lehet, és nem csak a Táncsics Gimis diákoknak, hanem szerinte Orosházán nagyon sok kiemelkedő diák van, akik öregbíthetik nem csak a város hírnevét, hanem a saját iskolai tanárukét és az iskolájukét is. Orosháza méltón büszke lehet arra a tudásra a tenni akarásra, és kitartó munkára, amit a fiatalok képviselnek, ezért gratulált nekik.

Sára Csaba képviselő: Örült annak, hogy ennyi fiatal tehetséget gondoz a Táncsics Mihály Gimnázium, viszont felhívta a figyelmet, hogy a városban működik egy Szakképző és Szakmunkásképző Iskola is, ahol szintén kiváló képességekkel rendelkező tanulók tanulnak és komoly szakmai sikereket érnek el tanulmányi

versenyeken, és az életben is megállják a helyüket. Ezek a diákok is megérdemelnek némi segítséget a város részéről, hogy az életükben és a tanulmányi versenyükön sikeresen boldoguljanak és megállják a helyüket.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

65/2016. (III.7.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium 2015/16. tanévre vonatkozó Tehetséggondozó Programja megvalósítása céljára a **Scola Humanitatis Alapítvány** (székhely: 5900 Orosháza, Táncsics Mihály u. 2.) részére 2016. június 30. napjáig történő elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel, bruttó 2.500.000,- Ft forrást biztosít az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletében, a 2. számú tájékoztató tábla „XVI” fejezetében a „03” sora terhére (Oktatási programok);
2. a Scola Humanitatis Alapítvánnyal 2015. október 02. napján megkötött támogatási szerződés az 1. pontban foglaltaknak megfelelően módosításra kerüljön;
3. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés módosításának aláírásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a támogatási szerződés módosítás aláírására történő előkészítéséért

Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért

Határidő: szerződéskötésre 15 nap,
a beszámoló ellenőrzésére 2016. június 30.

9.) A rekultivált hulladéklerakó utógondozási feladataival kapcsolatos döntés meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit

ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az I. határozati javaslatot tárgyalta, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A Bizottság is csak az I. határozati javaslatot tárgyalta, 2 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Megkérdezte, hogy a hulladéklerakó és a körülötte lévő terület kinek a tulajdonában van? Az előterjesztésben benne van, hogy szakcégtől kértek az utógondozásra ajánlatot. Milyen szakcégtől? Miért nem kértek többtől is? A társulás lakosság száma mennyi és Orosháza lakosság száma? A csatlakozáskori 31.927 fő, ez 2006-ban volt, azóta már 29.000 alatt van. Az egy főre jutó támogatást a friss adatokkal kellene számolni. Hogy jött ki az 500 ezer forint erejéig kötendő szerződés? Kivel kötnek szerződést? Hogy került meghatározásra az összeg? Több milliárd forintot elköltött a térség. Szóvá tette, hogy a II. határozati javaslat nem volt meg az ülés előtt. Azt írják, hogy éven belül vissza nem térítendő támogatást és hitelfelvétel esetén önkormányzati kezességvállalásról döntsenek. Erről miért kell döntenie? Meg kellene állnia a saját lábán. Több 10 milliárdos támogatást kapott, ha nem áll meg, akkor az eredeti program nem teljesült. Sok hasznosítható anyag van a hulladékban, bevételek is kellene lennie. Felkéri a társulást, hogy dolgozza ki a szükséges önkormányzati támogatásnyújtás kereteit. Ennyi pénzt költöttek rá és még támogatni kell? Ennek nyereségesnek kellene lennie, különben el van szúrva valami. A frakció várja a válaszokat, talán változhat a véleményük, de a határozati javaslatokat így nem tudják elfogadni.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Mindent a csatlakozáskori létszámnak megfelelően készítenek el, függetlenül attól, hogy a lakosság szám azóta hogyan változott. A szakértői céggel kapcsolatos kérdésben Barna Viktor munkatársat kérte válaszára. A társulási tanács a céget elfogadta azzal, hogy a rekultivált hulladéklerakó vonatkozásában minden település kapott egy működési engedélyt, melyben előírta a hatóság a monitoring tevékenységeket, ellenőrzéseket, és hogy milyen adatszolgáltatással, feladatokkal járnak. Van olyan, ahol 5 éves, de van 18 éves is. Ahogy telik az idő, úgy egyre kisebb költségek terhelnék, tehát nem arányos. A II. számú határozati javaslat azért került kiosztásra, mert a héten lesz DAREH társulási ülés. Létrejött már a DAREH Bázis Zrt.-t, amely a hulladékgazdálkodási tevékenységet fogja végezni. Ennek a cégnek kerül átadásra a vagyoni a következő társulási ülésen, illetve megkötésre kerül a közszolgáltatási szerződés. Szakértőket vontak be, hogy milyen feladatok hárulnak az új Zrt.-re, amely júliusban kezdi meg a tevékenységet. Lesz egy koordináló szerv, nem a Zrt. szedi be a díjat, hanem az állam és az juttatja vissza a Zrt.-nek, de az induláshoz valamennyi támogatást adni kell a társulásnak 1-2 hónapra, míg az első bevételek nem érkeznek meg. Ez időszakos, vagy visszatérítendő támogatás. Annak érdekében, hogy ezen kérdésen a DAREH ülésen túl lehessen lépni, egy elvi hozzájárulást javasolnak az önkormányzatnak, mivel itt van a társulás költségvetésének elszámolása. A társulást

felhívták, hogy mondja meg mennyi kellene, hogyan és milyen időtartamra. Lehet, hogy nem kell pénz, csak hitelt vesz fel, és kezességre lesz szüksége. Erre mondja ki a határozatban az önkormányzat az elvi támogatást. Emlékeztette a testületet, hogy 2015 végén az önkormányzatok segítségével tudta áthidalni az áfa visszatérítéssel kapcsolatos ügyet, ez nem volt az önkormányzat hátrányára. Ha a konstrukciót kidolgozza a társulás, vissza fog kerülni a testület elé, de ez kell ahhoz, hogy egyáltalán gondolkozhassanak ebben.

Barna Viktor ügyintéző: A Rexterra Kft. készítette az ajánlatot. 76 működési engedélyezés volt, amit teljesen bérmentesen csináltak. Minden engedélyes tartalmazza, hogy 5, 8, 10, vagy 15 év alatt tételesen milyen vizsgálatokat kell elkészíteni és benyújtani. A pályázati kiírásban is benne volt, hogy azok a lerakók pályázhatnak, melyek önkormányzati saját tulajdonban vannak, tehát minden lerakó az önkormányzat tulajdonában van. A nagyszénási azért nem pályázhatott, mert nem tiszta a tulajdoni joga.

Fetser János képviselő: Ha jól érti, a rekultivált hulladéklerakó a város tulajdonában van. A válogató társulási tulajdonú, vagy az is az önkormányzaté? Nem kapott választ, hogy az 500 ezer forintos kalkuláció miért annyi, illetve melyik céggel akarnak megállapodást kötni. Ha ajánlatot kérnek, akkor több cégtől szoktak, de most csak egy cég volt, aki bruttó 335 milliós árajánlatot tett, és a nevét nem akarták leírni, vagy elfelejtették. A társulás hulladékégető létesítésére, hulladékátrakó állomásokra, hulladékkezelő művekre, hulladékválogató létesítményekre, hulladékgyűjtő udvarokra és szigetek kialakítására, valamint elhagyott hulladéktelepek rekultivációjára társult, mikor létrehozták. Ebből mennyi valósult meg?

Barna Viktor ügyintéző: Megvalósult a szelektív hulladékgyűjtés kialakítása, működtetése, fejlesztése, a hulladékátrakó állomások működtetése, válogató mű létesítése. A hulladékégető ennek a projektnek a keretében még nem valósult meg, van egy jelentős anyagáram, amit ilyen irányú fejlesztéssel lehetne hasznosítani. A DAREH társulásnak további szándéka, ha lesznek rá pályázati lehetőségek és a tagönkormányzatok úgy döntenek, hogy folytatják a fejlesztést. Nincs törvényszerűség, hogy egy pályázat keretében valósítsák meg a terveket.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Jelezte, hogy valami félreértés van. A 335.625 ezer forintos összeg a szakértői cég becslése, hogy mennyibe kerül a 76 lerakó. A testületek előhozták, hogy talán kedvezőbb lenne a többségnek, ha maguk látnák el. A szabályozás szerint közösen csinálják, viszont a testületek többsége meghozta a döntését és kiderült, hogy a többen külön akarják végezni, mert akkor nem kell közbeszerzési eljárást végigvinni, hanem mindenki a magáét végzi. Ha a társulási megállapodás szerint végzik közösen, akkor a társulás fogja a feladatellátást közbeszereztetni. Lehetőség van a saját tulajdonú Bázis Zrt.-be átadni a feladatot pályázat nélkül, mint ahogy a hulladékgazdálkodás esetében is. A működési feltételekhez a támogatást akkor is a lakosság szám arányában kell biztosítani. A működési engedélyek minden önkormányzatnak saját nevére szólnak. Már a megvalósulástól számítva vannak olyan feltételek, mint ellenőrzés, monitoring, stb, amit el kell látni, ami már április 1-i kötelezettség. Az önkormányzatnak ezt el kell látni. Ha a határozat érvényre jut, akkor a többi feladatot is el kell látni, ha nem, akkor a társulás átveszi a feladatot és ő látja el. Az első ütem felmerült költségeire 500 ezer

forintot kalkuláltak, a megvalósulás és az első adatszolgáltatási feladatok ellátására elegendő ez az összeg.

Sára Csaba képviselő: Örül, hogy szerepel az anyagban a hulladékégető mű létesítése. A hulladékválogatás nyereséges tud lenni, keletkeznek olyan hulladékok, amik gyorsan kigyűjthetők, kis utómunka árán újrahasznosíthatók, de vannak olyanok melyeket lerakóban fognak évekig tárolni. Vannak olyan hulladékok melyeket nem lehet használni, ezeket felhasználva egy hulladékégetőben akár egy város teljes villanyellátását tudnák biztosítani. A füstgáz kimosása és pernye utólagos válogatásával sok - még ki nem nyert - elem kapható vissza a rendszerből, melynek ismételt újrahasznosítása könnyebben megvalósítható, mivel biológiai veszélyt nem jelent. A keletkező elemek, amik a pernyéből kinyerhetők rendkívül jó talajtápanyag utánpótlást biztosítanak mezőgazdasági területekre kiszórva. Reméli, hogy minél hamarabb lehetőség nyílik egy ilyen rendszer megvalósítására.

Németh Béla képviselő: A DAREH indulása nehézkes volt, kis térségek nem tartották be az alapszabályt, nem küldtek delegációt. Ügyvezetői feladatokat kellett ellásson, melynek egyik része volt az égetőműnek Orosháza közelében – a helyi széljárást is figyelembe véve – az ipari részen való megépítése, hogy a hűtővíz is rendelkezésre álljon. Hőenergiában jártas vállalkozóval több alkalommal ült le tárgyalni, úgy nézett ki, hogy megoldható lesz. Környezetbarát megoldás lett volna. A megyei önkormányzat békés megye területfejlesztési koncepcióját elfogadta és kimondták, hogy a megyében égetőmű nem épülhet. Akkor okafogyottá váltak az erőfeszítések. A városnak nem lett volna kiadás, a pályázati forrásból a vállalkozó vállalta volna, hogy több száz embernek biztosít munkahelyet, a bevételét komoly mértékben átruházta volna az önkormányzatnak, a haszon 30%-a Orosházát illette volna.

Füvesi Sándor képviselő: Elmondta, hogy Sára Csabának teljesen igaza van. Az égetőműre szükség lett volna. Eltelt 10 év, az történt, amit a fidesz akart. Meg kell nézni, hogy mi épül meg és mi nem. Sok elmaradt fejlesztés mellett ez az egyik legnagyobb gond. Sok munkahely veszett kárba. Molnár Béla mondta, hogy azért nem lehetett ezt a hulladékégetőt itt létrehozni, mert a megyei fidesz nem engedte. Pártérdek mentén dőlnek el ezek a dolgok, ez nem jó, mert Orosházának jót tett volna az égetőmű. Elnézést kellene kérjen a fidesz azért a kampányért, amit folytattak különféle kiadványokban, melyekben lázítottak a hulladékégető ellen, hazugságokat terjesztettek, hogy tönkre fogja tenni a város turisztikáját, és Gyopárosról elijeszti vendégeket. Ehelyett úgy csinálnak, mintha ez meg sem történt volna.

Dávid Zoltán polgármester: Égetőmű még nem épült, de közel vannak ahhoz, hogy egy olyan rendszer induljon el, ami sok településnek a szemétkelését magas színvonalon korszerűen megoldja nem is akármilyen berendezésekkel. 6 féle műanyagot is meg tud különböztetni az az optikai rendszer, ami felépítésre került. Sok települést kellett közös mederbe terelni, döntéseket kellett hozni, melynek végeredményeként hamarosan be fog indulni a rendszer és a környező települések javát fogja szolgálni. A szemétdombok kezelve lettek úgy, hogy évekig rendben vannak, a belőlük szivárgó anyagok egy időre megoldást kaptak. Az önkormányzatok nem tudták volna ezt maguk megoldani. Sok szemétszállító eszközt vettek, melyekre

nagy szükség volt. Örül, hogy megépülhetett a szemétválogató mű Békéscsabán. Ha jól fog működni a hulladék kiválogatása, a lerakóra sokkal kevesebb hulladékot kell helyezni, ami költséghatékonyabb. A lakosság szemétszállítási díja nem emelkedne, esetleg olcsóbb lenne. Ezek nagy eredmények. Az ellenzék részéről megint negatív véleményt hallott. Örülni kellene egy ilyen korszerű fejlesztésnek, ami közös eredmény. Köszönte minden településnek a részvételét, nagyon nagy munka van mögötte. Annak idején senki nem örült volna egy ilyen égetőműnek, de a mai égetőművek annyira kis szennyezést bocsátanak ki, hogy egészségre ártalmatlanok. Ha lesz erre lehetőség és szükség, akkor épüljön meg. Fetser János ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: Javasolta, hogy elmennek személyesen Békéscsabára, nem szükséges fényezni magukat. Fele se úgy van szakmailag, ahogy polgármester úr elmondta, de szívesen megnézik.

Dávid Zoltán polgármester: Képviselő úr félreértette amit mondott. Sok település munkájával valósult meg ez a hulladékkezelési rendszer, illetve a régi szemétkerakó telepek rekultivációja egy olyan biztonságos kezelése történt meg, ami hosszú távon biztosítja a szemét lerakását úgy, hogy ne fertőzze a környezetét. Sok polgármester és település együttműködésének köszönhető ennek a projektnek a megvalósulása, nem magát szeretné ezzel fényezni. Megkérte Barna Viktor munkatársát, hogy a rendszert mutassa be bővebben azoknak, akiknek nem volt lehetősége megtekinteni.

Barna Viktor ügyintéző: 76 településnek volt a projektben rekultiválva a lerakója, ezek mind lejárt működési engedéllyel rendelkeztek és mind önkormányzati tulajdonban voltak, tehát a költségeket nekik kellett volna finanszírozni, ami több mint 10 milliárd forintba került. Ezt önerőből nem tudták megvalósítani, ezért is társultak. A rekultiváció előtt a szemetet tömörítették valamennyire, de az szennyezte a talajvizet, a szél hordta a szemetet. A hatóságok előírták a lerakók rekultivációját, melynek sokán a hulladékok körbe lettek szigetelve, ezeket monitoring kutakon ellenőrzik. 5,8,10 és 15 éves adatszolgáltatás van megszabva. Rendszerpályázat keretében 4 átrakóállomás épült, valamint 4 hulladékudvar is létesült. Szemlélet formálás is végbement. A beruházás komplex, összetett, de nem ér semmit, ha az emberek nem veszik igénybe a szelektív gyűjtést. Hangsúlyozta, hogy ezután házhoz menő szelektív gyűjtés lesz. Amennyiben egyre többen veszik igénybe a szolgáltatást és szelektíven gyűjtenek, nagyobb mennyiségében hasznosítható anyag fog keletkezni, amit értékesítve a bevételi oldalt fogja növelni, így gazdaságosabbá teszi a rendszert. Törekedni kell, hogy minél kevesebb hulladék keletkezzen, környezettudatosan vásároljanak az emberek, ezt az iskolákban is tanítani kell. A kertés házaspár övezetben minden házhoz adnak egy 240 literes sárga kukát, amibe a csomagolási, újrahasznosítható hulladékot kell gyűjteni, mellette marad a régi kuka, a maradék hulladéknak. A lakótömbökhöz sárga-kék kukák kerülnek kihelyezésre, ami ezeknek a szelektív hulladékoknak a gyűjtésére szolgálnak. 330 literes komposztáló edényzet igényelhető használatra a szerves hulladéknak. Az átrakóállomásoknak köszönhetően egy központba hordják a hulladékot, ahol tömörítik és a válogatóba viszik. 50 darab hulladékgyűjtő járművet szereztek be, 2 és 3 tengelyes autók is vannak közte, hogy minden település igényeit ki tudják elégíteni. Közép-Európa legmagasabb szakmai és műszaki szintű válogatója kerül kialakításra. A lerakási illetéken spórolni lehet, a kiválogatott hulladékból pedig plusz bevétel generálódik.

Pályázati lehetőség esetén az égetőmű beüzemeltetése célszerű lenne. Elmondta, hogy egy égetőnek a szennyezettsége egy dízelmotorú mozdony szennyezésének felel meg. Büszke arra, hogy részese ennek a fejlesztésnek. Július 1-jén beindul a rendszer, reméli, hogy 2017-ben már olyan eredményeket tudnak bemutatni, amit mindenki megnyugvására tud könyvelni.

Dávid Zoltán polgármester: Hozzátette, hogy ez mindenkinek a javára lesz, annak is, aki nem vett részt a projektben. A válogatóban tisztaság van, és nagyon gyorsan válogatják a szemetet. Több gépfejen megy keresztül a hulladék, minden fejnél be lehet állítani a válogatást, így sokfajta hulladékot tud megkülönböztetni. Kérte az ellenzékét, hogy tekintsék meg személyesen is a fejlesztéseket. Erre büszkének kell lenni.

Elekes Lajos alpolgármester: Fűvesi úr felvetésére reagált. Egy hulladékégető nem biztosítana több száz embernek munkát. Nincs szó arról, hogy ennyi munkahely létesítése nem vált valóra. Ezek automatizált folyamatok. A rendszernek az a logikája, hogy szelektíven kell gyűjteni, de erre nevelni kell, szemléletváltáson kell átesni. Ezután az a cél, hogy a lehető legkevesebb hulladék kerüljön elégetésre, aminek a környezetvédelmi terhelése minimális, de van, míg az újrahasznosítás a válogatáson keresztül bevételt is hoz és környezettudatos hozzáállás. Első lépés a rekultiváció, második a hulladékgyűjtés, harmadik a válogatómű. Amit lehet, újra kell hasznosítani. Nem tudja, hogy célszerű-e hulladékégetőt létrehozni Orosházán, de logikailag az az utolsó lépés. Örül, hogy annakidején nem került megépítésre az égető, mert akkor a DAREH nem jött volna létre. 2006 előtt kiépült a hulladékgazdálkodásnak egy olyan rendszere, ahol a költségek az önkormányzatoknál maradtak. Privát tőkéből létrejöttek lerakók, akik jól kerestek. Több száz milliós eredményeik voltak, bankhitelből valósították meg a beruházásaikat. Minimalizálni kell a lerakásra kerülő hulladékot, mert annak komoly költsége van. A rendszert állami kézbe kell vonni, a határozat első része ezt támogatja, a második rész egy átmeneti finanszírozásról szól, egy visszatérítendő támogatás formájában, ami azért szükséges, hogy a rendszer felépüljön. Orosháza város hulladékgazdálkodásának fenntartása 2 havonta 17 millió forintba kerül. Kérte a testületet, hogy adják meg a finanszírozási lehetőségeket, ami nem ráfordítás, mert meg fog térülni, vissza fog kerülni a pénz, így megszabadulhatnak az előbb említett milliós tételtől. Orosházának 70 millióba forintba került a hulladékgazdálkodása, amire 20 millió forint támogatást kapott a Földművelésügyi Minisztériumtól. 2016. évben 51 millió forintba kerül. Ez egy költségcsökkenő folyamat.

Fűvesi Sándor képviselő: Örült, hogy a hulladékégető mellett beszélt a fideszes képviselőtársa, ezt meg is említette, hogy ritka módon egyetért vele. Annak idején is mellette kellett volna álljanak, mikor Dancsó Józseffel vitáztak ezen. Molnár Béla megmondta, hogy a megyei fidesz nem engedte. Kérte, hogy Polgármester ne idézzen olyat, amit az ellenzék nem is mondott. Ha úgy akar emlékezni, hogy a DAREH Németh Béla idején kezdődött, tegye nyugodtan, de vallójában Fetser János idején történt.

Németh Béla képviselő: Igaz, hogy 2006-ban polgármester váltás volt, és ősszel született meg a döntés, az érdemi munka 2006 őszén kezdődött. Már a kezdet kezdetén sem úgy gondolkoztak, hogy mindent megsemmisítenek, mert Orosházától

8 km-re, ahol hűtőfolyadék és ipari vágány van, a jellegzetes szélirány nem a város felé hozta volna azt a kevéske szennyeződést a levegőben, az egy hulladékválogatóval együtt, újrahasznosításra kiszedett hulladékkal, a már semmire nem használható anyagok égetésére került volna sor. Ez elektromos áramot biztosított volna a későbbiekben. Sajnálja, hogy nem valósulhatott meg, jó ötlet volt. Ahol 76 önkormányzat társul, ott nem egyszerű közös nevezőre jutni, mert mindenki a saját érdekeiben gondolkozott.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

66/2016. (III.7.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésén azt az álláspontot képviselje, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásra a KEOP-2.3.0 konstrukciós „Pályázat a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer (DAREH) Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén található települési szilárdhulladék-lerakókat érintő térségi szintű rekultivációs program megvalósítására – I. és II. ütem” című pályázatok vonatkozásában a hulladéklerakók utógondozása tekintetében átruházott önkormányzati hatáskört visszaveszi és saját hatáskörében kíván a feladat ellátására szerződést kötni,
- 2.) kezdeményezi a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának az 1.) pontban leírtaknak megfelelő módosítását
- 3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2016. április 01. határidejű kötelezettségek teljesítésére az orosházi rekultivált hulladéklerakó utógondozási feladatainak ellátására vonatkozóan kössön szerződést maximum 500.000,- forint erejéig az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2016. (II.12.) Önkormányzati rendelete Tartalék sora terhére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

67/2016. (III.7.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) elviekben egyetért azzal, hogy Orosháza Város Önkormányzata, mint társulási tagönkormányzat segítse a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgyűjtési Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás hulladékgyűjtési tevékenységének beindítását, éven belüli visszatérítendő támogatás biztosításával, vagy társulási hitelfelvétel esetén önkormányzati kezességvállalással,
- 2.) felkéri a Társulást, hogy dolgozza ki a szükséges önkormányzati támogatásnyújtás kereteit (formáját, ütemezését, összegét, stb.),
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Társulás Taggyűlésének ülésén az 1.), 2.) pontban foglaltakról tájékoztassa a tagönkormányzatokat.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: DAREH Önkormányzat Társulás soron következő taggyűlése

10.) Turisztikai stratégia készítése

Dávid Zoltán polgármester. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fejes Róbertné alpolgármester: Elmondta, hogy Kiss László a TDM elnöke itt volt, de sajnos el kellett mennie.

Az előző ülésen Fetser János képviselő úr azt mondta, hogy Orosházán nem működik a turisztika. Ezután összeültek a TDM vezetőjével, és belátták, hogy valahol igaza van Képviselő úrnak. Ezen szeretnének változtatni.

Fetser János képviselő: Több hozzászólásban beszélnek a turisztikáról, ami Orosházának fontos kitörési pontja lehet. Probléma, hogy a turisztika fejlesztését úgy gondolják, hogy kiadják, hogy más csinálja meg. A turisztika fejlesztésénél fontos,

hogy működjön az idegenforgalom. Ehhez hozzá lehetne kapcsolni a lóversenypályát, a tanyasi turizmust. Orosházának nem szabad más városokkal tárgyalni, közös stratégiát kialakítani. A városnak Gyulával, Cserkeszőlővel, Szegeddel kell felvennie a versenyt. Olyan mélypontra van a város, hogy innen nem látja a kiutat. Vannak itt olyan szakemberek, akik szívügyüknek tekintik a turisztikát, mint például Takács Antal, aki külön anyagot készítene, mint a TDM.

Az előterjesztésben az szerepel, hogy 10 millió Ft-ért készítenek fejlesztési stratégiát. Pályázni kellene alapidolgozatra.

Korábban a Tourinform irodában 2 egyetemet végzett szakember dolgozott, a Hivatalban is szakemberek készítették el a fejlesztési elképzeléseket. Ezeket elő kellene venni, és pályázni. Kijárni az utat, hogy ezek a pályázatok egyfajta támogatással, politikai-szakmai támogatással eredményesek legyenek. Ennek egyik fontos eleme, hogy Orosházán legyen fedett uszoda. Ennek megépítése nagyon sokba kerül, ezért egy nyílt közbeszerzési pályázatot kell meghirdetni, szigorú szakmai előírások szerint, azt kiértékelni, majd megnézni, hogy pontosan mennyibe kerülne.

Fejes Róbertné alpolgármester: Megjegyezte, hogy Kiss László Orosházán dolgozik Orosházáért. A Képviselő úr olyan városokat hoz fel példának, akik a korábbi években TOP-os pályázatokon nyertek, és tudtak fejlődni.

Orosháza fejlődik. Február hétköznapjain a fürdőbelépők száma többszöröse volt a korábbi évekhez képest Gyopárosfürdőn. A szállodák tele voltak a hétvégéken, a külföldi vendégek száma is növekszik. A magánszállásadók is tele voltak.

2007-ben a Kistérség egy oktatási koncepciót készített, amelynek az elkészítése is nagyon sok pénzbe került. Nem olyan városokkal kellene társulni, akik már sikeresen pályáztak TOP-os projekteken.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A 2015. év decemberi ülésén volt téma a TDM 2016. évi támogatása, 2016. februárjában elfogadták a költségvetést. Ennek az előterjesztésnek az elkészítési dátuma február 25-e. Megkérdezte, hogy a költségvetés elfogadása óta, hogyan merült fel ennek a 10 millió Ft-nak a szükségessége, ami a tartalékkeretből kerülne finanszírozva?

A stratégia elkészítésének időpontja 2016.06.30. Igen felkészült lehet a TDM csapata, ha ezt addig el is készítik, és már 2016-ra már működni is fog, és 2023-ig átlátják. Érdeklődött, hogy nem rövid-e a határidő, illetve, hogy a Képviselő-testület elé fog-e kerülni véleményezésre?

Több kérdése lett volna Kiss László elnök úrhoz, mint például, hogy mire gondol a stratégia elkészítésével kapcsolatban, mire kell a 10 millió Ft, hogyan épülne fel a dokumentum elkészítésének a költsége, vannak-e konkrét elképzelések. Milyen feladata lenne ebben a rendezvényszervező nonprofit Kft-nek, a PMK-nak.

Megjegyezte, hogy a TDM honlapját felkereste, és ott a Múzeum még a Szántó Kovács János nevet viseli.

Füvesi Sándor képviselő: A TDM irodát több módon támogatta az Önkormányzat, ingyen kapja az irodát, a Tourinform irodát támogatja, célzott támogatást, éves támogatást kap, az idegenforgalmi adónak közel 50%-át megkapja.

Megemlítette, hogy a TDM 10 millió Ft összegű kölcsönt adott a Paprikakert Tész Kft-nek. Többször megkérdezték, hogy a TDM miért, milyen célból adott kölcsönt, ez hogyan szolgálta az orosházi turizmus fellendítését. Erre azóta sem kaptak választ.

Az előzőekben Fetser János képviselő elmondta, hogy a 2006 előtt elkészült anyagokat elő kellene venniük, és ott folytassák, ahol a város még fellendülőben volt, akkor még kapott forrást Orosháza, azóta nem igazán. Reméli, hogy ez a turisztika stratégiai koncepció nem olyan sorsra jut majd, mint a korábban elkészített Orosháza Város Marketingstratégia és Pozícionálás című dokumentum, amelynek az elkészítéséért 5 millió Ft-ot fizettek ki.

(Megérkezett az ülésterembe Simonka György országgyűlési képviselő.)

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte Simonka György országgyűlési képviselő urat.

Fetser János képviselő: Módosító indítványként elmondta, hogy a 2016-2023 közötti időszakra szóló átfogó turisztika stratégiára nyílt közbeszerzési eljárást írjanak ki, és a pályázat előkészítéséért Dávid Zoltán legyen a felelős.

A turisztikát alapvetően 3 dologra kellene építeni. A kiváló adottságokra, amelyekkel Gyopárosfürdő rendelkezik, annak a kihasználtságát fokozni. Fontos lenne egy fedett uszoda építése. Gyopárosfürdőn a Barátság dűlőn nagyon elhanyagolt a környék. A turisztika fejlesztése a TOP keretén belül, az támogatható lenne.

Fejes Róbertné alpolgármester: A TDM vezetője nagyon sokat dolgozik Orosházáért, egy jó szakember, szükség van a munkájára.

Sára Csaba képviselő: Gyopárosfürdő fejlesztése az elmúlt években, a FIDESZ-es városvezetés alatt valósult meg. A Dél-Kelet Kapuja I-II. programnak is voltak hibái. A szálloda beruházás, még az MSZP városvezetés alatt valósult meg, aminek vannak hibái. A laktanya területén kiépített parkolók, utak megvalósítása silány minőségben valósult meg.

Elekes Lajos alpolgármester: A TDM szervezet, egy orosházi székhelyű szervezet, melynek elnöke Kiss László a város turisztikájának fellendítésén dolgozik. Az elmúlt két évben nőtt a fürdő látogatottsága, a szállodák kihasználtsága. A TDM-nek tagjai az orosházi szállodák, a kisebb méretű panziók, a privát szálláshelyet nyújtók, az éttermeknek, kávézóknak a tulajdonosai. A TDM ajánlatot tett, hogy milyen feltételek mellett végeznék el a munkát, amellyel megkeresték őket, a szerződés, kidolgozása megkötése csak a megfelelő jogi lépések elvégzése után lehetséges.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte a képviselőket, hogy ne vágjanak egymás szavába, csak az beszéljen, aki szót kapott.

Füvesi Sándor képviselő: A Dél-Keleti Kapu program Gyopárosfürdőn sikeres fejlesztés volt. 2014. március 28-án bejelentették a Képviselő-testületi ülésen, hogy megtalálták Gyopárosfürdő kabala figuráját, ami a liba volt, de soha nem is használták sehol. Megkérdezte Simonka György országgyűlési képviselő urat, hogy miért adott a TDM 10 millió Ft-ot a Paprikakert TÉSZ-nek.

Sára Csaba képviselő: Megkérte Füvesi Sándor képviselőt, hogy ne mondjon olyat, ami nem fedi a valóságot.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte a képviselőket, hogy csak az előterjesztésről beszéljenek, ne térjenek el a tárgytól.

Simonka György országgyűlési képviselő: Elmondta, hogy a TDM-et 7 éve alapították, 12 önkormányzat társulásával, és körülbelül 150 olyan vállalkozó részvételével, akik a turizmusban érdekeltek. A korábbi években sok olyan város fejlődött, amelyek már rendelkeztek addig is turisztikai attrakcióval, sok pályázati forrást nyertek. Megpróbálták szakmai szemmel vizsgálni a lehetőségeket.

Az Európai Unióban vállaltakat be kellett tartani, korábban azt vállalták, hogy lokálisan nem fejlesztenek turizmust, biztosítani kellett, hogy területi fejlesztéseket fognak végrehajtani, ezért a TDM rendszert kérték, hogy állítsák fel. A környéken már volt Gyulán, és Mórahalmon is. 2009-től csak olyanok nyújthattak be pályázatot, akik TDM tagsággal rendelkeztek. Orosháza is csatlakozott a TDM szervezethez. Ebben a városban is vannak olyanok, akik azért tudtak pályázatot beadni, mert TDM tagsággal rendelkeznek. Az Önkormányzat kötelezettsége a TDM felé, hogy az idegenforgalmi adó jelentős részét át kell adnia. Ebből működtetik a Tour-inform irodákat, ebből nyomtatnak szóróanyagokat és ebből tudnak elmenni turisztikai kiállításokra. A 150 tagból a Paprikakert TÉSZ Kft. is csak egy tag. A legutóbbi közgyűlésen is elmondták a kötelezettségeket, és hogy miket kell tenni a következő időben. A következő időben újra lesznek pályázati kiírások. Egyedül, lokálisan nem tudnak jól benyújtani pályázatot, nem úgy, mint akik, TDM-ben és közösen pályáznak, komplex programban pályáznak. Ezért több településen felkérték a TDM szervezeteket, hogy alkossanak egy komplex stratégiát, minden önkormányzatnak ellenérték ellenében. Szakembereket kértek fel a munka elvégzésére, de nem vállalták el, mivel olyan légkör veszi körbe a TDM-et Orosházán, amelyben nem szívesen dolgoznának. A közgyűlésen olyan döntés született, hogy amit most megkért Orosháza város, a koncepció kidolgozását, ha kötelező, akkor elvégzik, de ha nem akkor nem csinálják meg. A kötelezőt elvégzik, a Tourinform irodát fenntartják, a TDM szeretne kivonulni Orosházáról. Azt kéri a többi 11 település, hogy Orosháza döntsön úgy, hogy saját maga létrehoz egy TDM-et, és amennyiben lehetséges szüntessék meg a tagságukat, mert az Orosházán lévő negatív hozzáállás, negatívan befolyásolja a szervezet működését.

Javasolta, hogy a város ne bízza meg a TDM-et a koncepció elkészítésével, ha úgy gondolják, hogy nem jól végzi a munkáját. Pedig a számok azt igazolják, hogy igenis eredményesen dolgoztak.

Fetszer János képviselő: Minden településnek más a turisztikai attrakciója. 2006. óta Orosháza nem nyert komoly turisztikai pályázatot. A környezetünkben sokan nyertek, például Karcag, Nagyszénás. Azért nem nyertünk, mert nem pályáztunk. 2000-2006 között épült 3 szálloda, panzió, nyertünk 5 millió eurós uniós pályázatot. Nagyon sok kérdésre nem kaptak választ, amit feltettek a TDM működésével kapcsolatban. Kérdésük volt többször, amire nem kaptak választ, hogy kik az orosházi TDM szervezet tagjai. Nem volt kifogásuk a TDM-nél dolgozókkal kapcsolatban, nem volt szakmai kifogásuk a munkájuk miatt, országosan elismert szakemberek voltak.

Az előterjesztésben nem szerepel, hogy pontosan miért kerül 10 millió Ft-ba a koncepció elkészítése. Javasolta, hogy vannak olyan anyagok, amiket át kellene nézni, hogy mi az, ami eddig megvalósult, mert nem csak a várost, hanem a térséget fedi le. Ezeket az anyagokat nemzetközi és hazai szakemberek készítették. Sajnálná, ha a turisztika fejlődése leállna, konkrét elképzelésekkel kellene előállni.

Azt javasolta, hogy nyílt közbeszerzési eljáráson pályáztassák meg, a stratégia elkészítését.

Megkérdezte, hogy a TDM miért adott 10 millió Ft-os kölcsönt a Paprikakert TÉSZ-nek?

Simonka György országgyűlési képviselő: Tészt csak akkor lehet alakítani, ha termelő tevékenységet végző emberek valamit előállítanak, és valakit megbíznak az értékesítéssel, és ezek a Tészek. Ehhez legalább 15 termelő emberre van szükség és minden tagnak van egy szavazata. A Paprikakert TÉSZ-nek körülbelül 350-400 tagja van. Jelenleg nem végezhet mezőgazdasági tevékenységet, sem termelő sem vállalkozási tevékenységet, mivel országgyűlési képviselő tisztséget tölt be. Ezért ki kellett lépnie, ahol 10 ezer Ft tulajdonosi résszel rendelkezett ugyanúgy, mint a többi tag is. A Paprikakert TÉSZ egy pályázatnak köszönhetően, több száz millió Ft-os turisztikai programot valósított meg más megyékben, de Békés megyében is. Ezért szükség volt arra, hogy TDM tag legyen a Paprikakert TÉSZ is, ezért ugyanazok a jogok és kötelezettségek illeték meg. Ha egy egyesületi tag a fejlesztéséhez szükségesnek tartja, hogy kölcsönt kérjen, bármelyik szervezet tagtól, vagy magától a szervezettől, akkor azt megteheti, a közgyűlés dönt ebben az ügyben. Külön számlán van kezelve minden egyes iroda, minden egyes projekt és minden önkormányzat, aki befizeti az idegenforgalmi adót. Az nem keveredhet össze a többi befizetéssel. Az Orosháza Önkormányzat befizetéséből működtetik a Tourinform irodát. Beleláthattak a TDM könyvelésébe is.

A TDM egyesület tagság azt kéri, hogyha lehetséges, akkor lépjen ki Orosháza.

Füvesi Sándor képviselő: A legjobb tudásuk és szándékuk szerint képviselik az orosháziak érdekeit.

A TDM támogatási kérelme már többször szerepelt a Képviselő-testület előtt. Az előterjesztést a Polgármesteri hivatal készítette elé, és annak mellékletét feltették a város internetes honlapjára, amelyet nyilvános ülésen tárgyaltak meg korábban. Több kérdést tettek fel, amelyekre nem kaptak választ, sem bizottsági ülésen sem képviselő-testületi ülésen.

Korábban is készült turisztikai tanulmány, amelyet nem használtak semmire, de az elkészítése 5 millió Ft-ba került.

Bizottsági ülésen többször elmondta, hogy nincs a városnak turisztikai stratégiája. Az idei januári TKB ülésen megkérdezte, hogy van-e a városnak éves program és marketingterve. Erre azt a választ kapta, hogy nincs. Ezért a TKB munkatervébe bekerült, hogy erről tájékoztatást fognak adni februárban, de eddig nem kapta meg. Más városokban már az őszi, téli programokat hirdeti, Orosházának pedig még egy éves program- és marketingterve sincs.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte a képviselőket, hogy maradjanak az előterjesztésnél.

Fejes Róbertné alpolgármester: Úgy gondolja, hogy Képviselő úrnak sok mindenben igaza van, és a tagoknak, akik a TDM szervezetben benne vannak. Kérte az előterjesztés levételét a napirendi pontok közül.

Hozzátette, hogy a Tourinform iroda a Magyar Turizmus Zrt-től 99%-os minősítést kapott a 2015-ben elvégzett munkájáért.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Fejes Róbertné képviselő módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Fejes Róbertné képviselő módosító javaslatát, miszerint a – Turisztikai stratégia készítése – című előterjesztést vegyék le napirendről.

11.) Csatlakozási szándéknyilatkozat a „...JövőD Dél-Békésben épül...” programhoz

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fejes Róbertné alpolgármester: A „...jövőD Dél-Békésben épül...” 85 programból álló, 10 témakörre csoportosítható program, ami azt a cél szolgálja, hogy itt maradjanak a fiatalok, valamint ha elmennek jöjjenek haza, tanulmányaikat folytassák itt. Antal László és Horváth József már jelezték, hogy szeretnének csatlakozni a programhoz. Ami az előterjesztésben szerepel, az közös érdek, hiszen fogy Dél-Békés lakossága. Nem csak az oktatásról van szó, a Kodolányi Főiskolának nem csak egy kihelyezett része lesz itt, hanem a központja is, szeretnék, ha ez egyetemi szintre fejlődne. A gazdaságélénkítés, turizmusfejlesztés témakört képviselő úr rá bízta, erre nagyon büszke. Sok támadás éri, támadják a Pilot programot, de úgy gondolja, hogy mindenki helyt áll benne. Mindenkinek érdeke, hogy munkát teremtsenek, hogy a gazdaságot fejlesszék, hogy identitást adjanak a gyermekeiknek, fiataloknak, fejlesszék az egészséget, hogy egy élhető környezetet biztosítsanak. Ebben kéri mindenki segítségét párttól függetlenül. Kérte, hogy támogassák az előterjesztést.

Dávid Zoltán polgármester: Részese szeretne lenni ennek a programnak, hisz azt a cél szolgálja, hogy a gyermekek itt tudjanak érvényesülni. Bízik abban, hogy sikeres lesz. Örül, hogy történik valami, amiben részt tudnak venni. A cél mindenki számára fontos, nagy jelentősége van.

Elekes Lajos alpolgármester: Kiállnak a jó célok mellett. Ez egy olyan téma, ami az egész régió érdekeit képviseli, az ellenzéknek se úgy kell megítélni ezt, hogy honnan jött a kezdeményezés. Ha az ellenzéknek van jó ötlete, akkor elfogadják, támogatják. Az együttműködés programpontjai között felsorolt témakörök mindegyikében erős pozícióval rendelkeznek, ezért ha össze tudják harmonizálni a munkát, és regionálisan ki tudják terjeszteni, akkor a város és a környék nagyon sokat profitálhat.

Bojtor István alpolgármester: Egy tájékoztatóson vett részt, ahol erről a napirendről volt szó bővebben. Társadalmi, szakmai összefogást tapasztalt, jelen voltak az oktatási vezetők, szervezetek vezetői, jogász szakma, védelmi szervek képviselői, stb, akik mind 100%-os támogatottságukat adták ehhez a programhoz. Nagy csalódás lenne, ha valaki ezt nem támogatná.

Tóth Zoltánné képviselő: Örömmel vette az előterjesztést, hiszen a fiatalok itt maradását tűzte ki célul. Megszólítja és bevonja őket, és olyan jövőképük alakulhat ki, mely miatt nem vándorolnak el. A témákkal egyetért, mind fontosak.

Antal László képviselő: Civil szervezet vezetőjeként sok gyerekekkel foglalkoznak. Sok hátrányos helyzetű gyerek fordul meg a nyári táborokban. Kiemelte az összetartó helyi közösségek, Dél-Békési identitás kialakítása pontot, melyen eddig is dolgoztak a szervezettel. Mindenképpen támogatni kell a kezdeményezést.

Sára Csaba képviselő: Végre egy egységes keretben egy olyan stratégia alakul ki, ami a megye lemaradottságát vissza tudja fordítani. Kiemelte a munkahelyteremtést, nagy hangsúlyt kell fektetni a húzó iparágak békés megyei megjelenésére. A műszaki képzések nagyon fontosak, közép szinttől meg kell valósítani az oktatást, technikusok, mérnökök, informatikusok képzését, hogy a működő cégek és vállalatok versenyképes termékeket tudjanak előállítani. Ehhez sok pénzre van szükség, mert az mozgatja a gazdaságot, a most befektetett pénzek csak évekkel később hozzák meg a várt eredményt. Fontos, hogy olyan politikai légkör alakuljon ki mellé, ami a folytonosságot biztosítja, hogy ne ötletelésekből álljon össze egy ilyen struktúra. Elengedhetetlen, hogy egy megyei identitástudat kialakuljon.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte országgyűlési képviselő úrtól, hogy kíván-e hozzászólni?

Simonka György országgyűlési képviselő: Kérte az ellenzéket, hogy bár lehet ez az ő életcélja, de próbáljanak meg vele azonosulni. Pár hónapja dolgoznak a JDDB programon. Elmúlt ülésen hozta fel Fetser úr, hogy a miniszter úr járja az országot és osztja a pénzt, bizonyára arra gondolt, hogy a megyei jogú városokhoz megy, és az általuk lerakott komplex programok támogatásáról biztosítja őket, a modern városok keretein belül sok millióra tett ígéretet, hogy ez meg fog valósulni. A legnagyobb kincset és erőt ebben a körzetben Orosháza jelenti, de ezekhez a létszámokhoz, ezekhez a tárgyalóasztalokhoz nem fér hozzá, mert kicsi, de miért ne tehetnének egy modern Dél-Békési programhoz? Ehhez kérné a támogatást. A program nem pontosan derül ki az előterjesztésből. Jelezte, hogy munkavacsorára hívta meg az ellenzék választókerületi elnökeit. Most kell változtatni, mert ha úgy akarnak politizálni, hogy a másik rovására legyen, akkor a térség le fog maradni. Mindenkinek változtatni kell. Mindig az marad meg, amit hangosan és sokat mondanak. Aki dolgozott, annak nem volt ideje, hogy mondja, akinek meg nem volt más dolga, az hangosan mondta, hogy nem jó, nincs rend, nincs jövőkép, nem történik semmi. Folyamatosan azt hallja az ellenzékétől, hogy nem jó, a fiatalok számára ez vésődik be. Fogy Orosháza és a környező településeken lakossága. Nem lesz munkaerő, bár azt hozzátette, hogy sok munkanélküli van a térségben. Ha elfogynak az emberek, nem lesz kinek építeni a munkahelyeket, nem fog beindulni a társadalmi élet, amit mindenki hiányol. Egyrészt saját magukat okolja, mert érzi, hogy az ellenzék

tehetetlen, magukra maradnak, így nem tudnak mást tenni, csak segélykiáltásokat mondanak, és sajnós átvette a fidesz is ezt. Gyulán a sokadik szökőkút épül, itt meg olyan utcák vannak, amilyenek, itt nem fejlődik a turizmus, ott viszont igen. Orosháza és a térség hátrányos helyzetű, Gyula, Békéscsaba fejlett, az adatok sokkal jobbak, mégis oda mennek a pénzek. Az unió azokra a térségekre küldi a pénzt, ahol fejlődésre van szükség. Az előző időszakban Szegedről osztották, a segélyszervezetek a felét azonnal ellopták, de nem Szeged volt a hátrányos helyzetű, mégis csak a maradékot küldték el 3 megyébe. Arra van szükség, hogy az egész Dél-Békés összeálljon és ne csak arról beszéljenek, hogy nem jó valami, mert a segélykérést nem azok hallják, akik segíteni tudnának, hanem csak a fiatalok, és azt értelmezik, hogy ez itt nem is lesz jó. Gyula jó, Szeged jó. Kérte az ellenzék, hogy fejezze be mindenki a másik kritizálását, mert nem fog máshogy működni. Tanulmányozta Orosháza történelmét, hogy az elvárásoknak meg tudja felelni. Az újkori történelmet is megpróbálta tanulmányozni, Dancsó óta csak a főtérré emlékeznek – ami szép - de mást nem tudnak mondani, azért, mert az ellenzék folyamatosan mondta, és ezt rakták össze fejben, hogy ha lehet, akkor elmennek. A számok nem hazudnak. Németh Béla sok minden jót csinált, de jóformán csak a sportra emlékeznek, mert az ellenzék azt harsogta túl. A Kodolányi János Főiskola akkori felépítésével Fetser úr olyan lehetőséget teremtett, amivel üzeni lehet a fiataloknak, hogy ebben a megyében olyan központ lesz, amivel az egész megye felsőoktatását meg tudják határozni. A fideszesek túlharsogták a dolgot, ezért Fetser úrral kapcsolatban másra se emlékeznek, csak a Tesco-s ügyekre. Ez nem jó, ezen változtatni kell. Ebben az időszakban nincs kampány, együtt kell küzdeni a térségért, városért. Nem szabad egymást gyengíteni. Dancsó Józseftől sokat tanult, nagyra tekinti, elment Pusztatlakára is, 2012-ben egy 150 ezres rendezvényt tudtak megtartani, ami onnan indult, hogy voltak olyan emberek, mint ő, akik a legkisebbekhez is lehajoltak és együtt akartak működni. A választókat csak Burka úrnak sikerült meggyőznie, az MSZP elbukott, de ő személy szerint szeretné, hogy itt legyenek, de úgy, hogy pozitívan álljanak a dolgokhoz. A testület megoldja nélkülük is. Évente 4000 emberrel csökken a térség lakosainak száma. Kérte, hogy fogjanak össze, Fetser úr akár az élére is állhat, de pozitívan. Ezért hívta a képviselőket munkavacsorára. Folyamatosan támadásokat hajtanak végre a körzet ellen, szükség van minden segítségre, ne hátráltassák a munkát. Ha tudnak ügyet generálni, projektet tudnának vinni, szóljanak, akkor tudja miniszterelnök úr elé vinni, mert nagy szükség van rá. Dolgoznak azért, hogy a pénzeket tudják idehozni, persze ez nem tetszik a nagyvárosoknak. Harcolnak a saját érdekükért. Gyula mindent megtesz, hogy őt kiűssék, és meggyengítsék Orosházát, mert akkor ide kevesebb pénz jutna. Dancsó József mindig mondta, hogy nem szabad valami ellen politizálni, mert lehet látni az ellenzéken, hogy hova jutottak vele. Ha lehet, akkor csináljanak egy 150 milliárdos közös mintaprogramot, és üzenjék meg a fiataloknak, hogy mindent megtesznek a jövőért. Ha valaki nem hivatalos a vacsoraasztalhoz, az ne lepődjön meg, ha az étlapra kerül. Ez a térség az étlapon van, gyenge volt, de össze kell zárni és Békés megyének együtt kell fejlődni, és Dél-Békési turisztikát csinálni. Tenni kell azért, hogy közös program legyen. Elmondta, hogy az ellenzék konkrét ügyeit támogatja, mindent megtesz annak érdekében, hogy működjön. Bojtos István kapta meg a gazdasági konzílium vezetését, és amit említett alpolgármester úr, a tájékoztatón sokan voltak jelen, minden intézményvezető, bal oldali, jobb oldali, mindenki. Ott felfogták, hogy nincs tovább, változni kell, mert el fog dőlni a következő 2 évben a térség sorsa 50-100 évre. Az uniós források nagyon sokat segíthetnek az

itt élőknek, vállalkozásoknak, civil szervezeteknek, mindenkinek, de egységesek kell legyenek ebben, az egyéni érdekeket félre kell tenni. Az egyik barátja példáján látja, hogy bármit tehet, palotát is építhet, de a gyerekei mégis itt fogják hagyni, ő ezt nem szeretné. Ő is elment, dolgozott külföldön, de visszajött. Orosházának 6 bevezető útja van, abból 4-et felújítottak, van még kettő. Amikor kampányoltak, a sikerekről beszéltek, és el is hitte, hogy sikeresek. Aztán megnézte a statisztikát és kiderült, hogy 2015 végén Békés megyében 4000-el, a 04-es körzetben pedig 1500 fővel csökkent a lakosság egy év alatt, ebből látható, hogy nem sikeres. Az ellenzék nélkül nem is lesz sikeres. Bármit tesznek, ha csak a negatív kritika érkezik az ellenzékétől, akkor tovább fog mélyülni a fiatalok fejében, gondolataiban, hogy nem lesz jobb. Az oktatás került a program legelejére, aminek valószínűleg a Kodolányi nevet fogják adni, mert az egyetemisták, a jól képzett fiatalok hoznak létre vállalkozásokat, de ha lemennek Gödöllőre tanulni, akkor ott maradnak, ott vállalkoznak. Gödöllő fejlődik, fel sem merül, hogy onnan menjenek el. Egy év erre nem lesz elég, kettő sem és szükség van az ellenzék munkájára is. A Kodolányi János Főiskola rektora alázattal végzi a munkáját és az összes jelentős iskolát, vállalatokat megkérdezett, hogy mire van szükség, mert meg akar felelni. A fiatalokat visszavárjuk, megújítjuk az oktatási és tehetséggondozási programot, és nem elmennek a megyéből, hanem ide jön a központ. A második pont a munkahelyteremtés, de ha politizálnak, akkor lehetetlenné teszik, hogy kialakuljon a háztáji gazdálkodás, pedig itt megvannak az alapjai. Még vannak olyan emberek a városban, akik elgondolkoznának a disznónevelésen, mert azzal több pénzük lehetne. Ezeknek az embereknek 3 havonta 250.000 forint sokat jelent. Ha több lesz a pénzük, több lesz a mosoly és nagyobb lesz az elégedettség is. Az Orosházi térség 2 járásból áll össze, az Orosházi hátrányos helyzetű és a mezőkovácsházi leghátrányosabb helyzetű részből, akinek adott volt a lehetőség, hogy lehatároljanak 7,4 milliárd forintot. A kialakult gazdasági közösségek nélkül nem tudják felzárkóztatni. Ha egyik helyen tömnék a libákat, a másik helyen kellene levágni, akkor nem lehet fejleszteni az egyik térséget a másik nélkül. Egészségesebb helyi társadalmat és élhetőbb környezetet szeretnének kialakítani. A romos, gazdátlan ingatlanokat szeretnék ledúrni, megszerezni a tulajdonjogot. A nem lakott ingatlanokat meg kellene adóztatni, mert sokszor nem érhető el a tulajdonosa, ezért romos. Az emberek nem akarnak olyan helyen ingatlant venni, ahol több romos, ápolatlan ház is van. A lehetőségeket ki kell használni, a CSOK-kal közösen, ami további lehetőségeket biztosít. Úgy tudja, hogy Orosháza város a Makovecz irodával megkötötte a szerződést, akivel a terveket végeztethetné. Ezzel üzenjük az embereknek, hogy itt rend lesz, ha szükséges a lakatlan portákat megadóztatják. Engedélyt és pénzt kérnek a megvásárlásra. A Makovecz iroda által tervezett ingatlanokat a jövőben a fiatalok számára bocsátják, az önkormányzat esetleg tudna adni telket. A hasznos szabadidő, tartalmas szórakozás, közösségépítésben nincs megkérdezve a fiataloktól, hogy mit szeretnének, arra törekszenek, hogy ezek a fiatalok igényeihez legyenek igazítva. Tarthatatlan, hogy Orosháza városban nincsen mozi, ezen változtatni kell, de 30.000 fő nem elég hozzá. Nem lesz minden településen, de közösen el lehet érni. A közbiztonság: nemrégén 40 kamera kihelyezésre került. Fontos, hogy defibrillátorokat helyezzenek ki, tanítsák meg annak használatára. Tájékoztatta az orosházi lakosokat, hogy ha a közeljövőben katonaruhás embereket látna, ne lepődjenek meg, mert a déli részen járőrözést hajtanak végre a migránsáradat miatt, ami próbál áttevedni Románia irányába. Határzárát még nem húznak, de ha szükséges, akkor megteszik. Tényezővé, meghatározó lobbierővé válni: a hitelességet is növelni kell a fiatalokban. Mikor úgy

áll a helyzet, hogy Orosházának kedvezne, akkor mindenki fel van háborodva, de innentől kezdve nem engedik, hogy elvegyék azt a pénzt, ami ide jár. Az emlékpont, a Dél-Békési embereknek állítana emléket, hogy elmondhassák miért szerettek Orosházán élni, hogyan éltek, mit szeretnének a jövőben. Az aktív korúaknak és az időseknek állítanak ezzel emléket, de pár év múlva ők lesznek idősek. Megpróbálják megújítani egész Dél-Békést, egy olyan 150 milliárdos programot szeretnének letenni az asztalra, aminek lehet, hogy csak egy része fog megvalósulni, de valami mellett érdemes felállni és harcolni. Ennek az ötletnek a gazdája Fetser János volt, ezzel szeretne elmenni miniszterelnök úrhoz, és örülné, ha 3 éven belül az eredményekről tudna beszámolni.

Fetser János képviselő: Ellentmondásos, amit Simonka úr mondott. Van sok pozitív elem, és sok személyeskedés és csúsztatás is. Magyarországon ma nem pályázat, hanem kijelölés van. Az egészségügy területét tekintve, 2006-ban 970 ember dolgozott a kórházban, ma lényegesen kevesebb. Mondták a frakciónak, hogy ne engedjék, hogy bezárjon a véradó, a szemészet, ne csináljanak központi tömböt, mert 2 emelet üres, bizonyos vizsgálatokra át kell menni. Szóltak, hogy van sok uniós pénz, le kellene hívni, de a pet CT ki sincs csomagolva, a folyosón van. A lobbierőt az országgyűlési képviselőnek kell kijárni, a jó cél érdekében mindenki fel fog sorakozni. A fidesz úgy döntött, hogy ellehetetleníti a futballt. Szembe mennek a kormánnyal. Egy NB3-as csapat stadionépítésre, rekonstrukcióra 455 millió forintot kapott. Itt NB3-as csapat volt, de mivel nem kaptak támogatást, kiesett. A sportolás feltételeinek megteremtésére hívta fel a figyelmet. Elindították részben a folyamatokat, műfüves pályát építettek, stb. Kuvaitból 12 csapat jött, de télen azért nem jönnek, mert nincs fedett uszoda. Előre fizettek 2 hetes turnust az ország másik részén, mert itt bizonyos dolgok nincsenek meg. Ipari beruházások: egy jól működő cég kereteiben Nagyszénáson több száz milliós fejlesztés van, 50 embert vesznek fel. Az iskolák egy része tönkre lett téve, így nem lesz szakember, mert nem jó a képzés struktúrája. A környező településekről bejártak az üvegyárba dolgozni.

Dávid Zoltán polgármester: Ismét Fetser János kapott szót.

Fetser János képviselő: 5x nyert választást, nem a Tesco ügyről emlékeznek rá. Elment a Müller, a Topshop, az Aldi, mind kiadták a szándéknyilatkozatot, hogy ide akarnak jönni. Ezekben 100 ember munkahelye lett volna, az adófizetésről nem is beszélve. A háztáji gazdaság kapcsán elmondta, hogy senki nem bír magának sertést hizlalni, mert 5000 forint felett van a takarmány ára. Az állattartó telepek 100 milliós veszteséggel rendelkeznek. Ha nincs valami segítség, nem tudják a tyúkot meg a kacsát sem eltartani. Alig volt családi ház, ahol ne vágtak volna disznót, de manapság nincs ilyen, mert nincs miből. A közmunkás fizetésből nem lehet megtartani az embereket, mert inkább elmennek 10x annyiért külföldre. Nem azért mert nem szeret itt élni, hanem mert rákényszeríti az élet. 49.000 forintos fizetésből nem lehet megélni. Javasolták, hogy emeljék fel a közmunkások bérét, de száz milliót adnak a szerb vagy horvát játékosnak a sportcsarnokba. Jobb lenne, ha sportcsarnokra fordítaná, hogy minden Dél-Békési gyerek ide jöjjön, fejlődjön, és ha eléri a szintet, akkor elmegy profi sportolóvá, azt tudják támogatni. Folyamatosan adnak alternatívát. Ha stratégia kell, hirdessék meg nyílt pályázaton. Sok dologgal egyetért, de van amivel vitatkozik. A jó cél érdekében a térséget és a város támogatni fogják, de nem fogják hagyni, hogy a közpénzeket lehúzzák.

Dávid Zoltán polgármester: Simonka György képviselő úrnak adott lehetőséget reagálni.

Simonka György országgyűlési képviselő: Kórház, központi tömb, felesleges. Futball – nincs pénz. Iskola tönkretéve – nincs dolgozó. Szerb játékos felesleges, stb. Lehetne, hogy egyszer a pozitív oldalát lássák valaminek? Ne azt üzenjék, hogy rossz. Álljon az élére bárminek, tegyenek valamit. 300 forint bruttót adnak a háztáji sertésért kg-onként. A malacot 3 hónap alatt 115 kg-ra felhizlalják, ez a program alapja, a Pilot még nem a háztáji gazdaság. Megvannak az alapok, de hozzáadott értéket kell növelni. Nem maszekhoz viszik a disznót, hanem saját vágóhidat hoznak létre a szövetkezetek, a saját húsfeldolgozóiknak viszik majd el. A piac megvan. Évek alatt 100 milliós veszteséget halmoznak fel, mégis csinálják?! Az nem gazdaság, az karitatív tevékenység, de ezek a gazdák gazdálkodnak. Nem ismert ekkora veszteséget, a disznó nevelése nem veszteséges, még akkor sem, ha nem hoz létre saját vágóhidat. A települések közösen meg tudják valósítani. A kórházba egy berendezés sem került feleslegesen. Olyan berendezések vannak, amivel fiatal orvosokat tudnak ide csábítani, mert itt színvonal növekedés és fejlődés van. A kórházat meg tudták menteni. A pozitív oldalát kell nézni. A szerb játékosok feleslegességét firtatja az ellenzék, de nincs annyi pénz a sportra, mint amennyit szeretnének adni. Régen megvolt a lehetőség, hogy bármekkora hitelt felvegyenek, mert nagy vagyonon ültek. Az egész országban 1290 milliárd forintot halmoztak fel az önkormányzatok, Orosháza 3,5 milliárd adóssáig ment el. A kormány átvette az adósságot egy feltétellel, hogy továbbra nem adósodik el. Nem lehet működésre felvenni, úgy, mint ezelőtt. A sportra nem lehet annyit áldozni, mint amire szüksége van. A megyében az egyik legnagyobb arányban sportolnak a fiatalok. Szerbek árán az NB1-ben tudnak játszani, így a fiatalok motiválva vannak. Ha magyar játékost nem tudnak fizetni, abból kell főzni ami van. A legkisebb költségvetési csapat az orosházi, de az NB1-ben játszik. Arénát akarnak építeni, ahhoz geotermikus fűtést kutat, ami ezt el tudja látni, aztán megtehetik, amiről Fetser úr beszél, jöhetnek Kuvaitból. Ha lesz uszoda, akkor jöhetnek. Ezért kell közösen dolgozni. A fidesz frakció tagjai dolgoznak, nincs idejük a vitára. Kérte az ellenzék segítségét az ötletek gyűjtésében, amiket nem akar tőlük senki elvenni, csak meg akarják valósítani, ha az életképes.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése?

(További kérdés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

68/2016. (III.7.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. egyet ért a „...JövőD Dél-Békésben épül...” program célkitűzéseivel és

törekvéseivel, támogatja azok megvalósulását,

2. részt kíván venni az alakulóban lévő „a...JövőD Dél-Békésben épül” szervezet munkájában,
3. felhatalmazza a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására, majd a belépési szándéknyilatkozat aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések:

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata napirendeken kívül?

Fetser János képviselő: Megkérdezte alpolgármester asszonyt, hogy milyen szerződéssel közvetítette ki a közmunkásokat az Ételosztás Őszinte Szívvel egyesülethez? Start munkaprogram keretében vagy miből? Bizonyára ismert, hogy ez ügyben tettek egy büntető feljelentést.

Fejes Róbertné alpolgármester: Hosszú távú start munkaprogram keretében.

Fetser János képviselő: A szobabérlők házában jelen voltak a tájékoztatáson. Ami elhangzott, az pozitív irányba vinné a dolgokat, de azok az dolgok, amiket a lakók mondtak, továbbra is fennállnak. Amit Benkő úr ígért, az az, hogy beköltöztet egy személyt, aki rendet csinál, zárat szereltet a külső ajtóra. Ez meg is történt, a kamerarendszer kiépítése viszont nem, és a tetteseket nem tudják elfogni, ami a többi lakónak gondot okoz. Kérte, hogy tegyenek hatékony intézkedést.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte Benkő Ferenc urat, hogy reagáljon.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Volt egy lakógyűlés, ahol ígérte, hogy a lehetőségekhez képest mindent meg fognak tenni a biztonság fokozása érdekében. A következő rendes testületi ülésen kerül elő az a javaslat, mely tartalmazza, hogy egy személyt be tudnak oda költöztetni, aki kellő hatásfokkal tudja az ott lakók érdekeit képviselni. A zárat felszereltették, a kamera felszerelés komoly terhet jelent a városnak, a szolgáltatóknak. Nem vetették el a tervét, de bízik abban, hogy olyan pozitív változások lesznek, melyek feleslegessé teszik a kamerák felszerelését. Az elmúlt egy hónapban 20 alkalommal vonultak ki a kivonuló szolgálat munkatársai. Reméli, hogy rövid időn belül változni fog a helyzet.

Fetser János képviselő: Megkérdezte, hogy miért volt olyan hosszú szünet, mert a meghívóban nem látja, hogy ebédszünet lenne. Szeretné, ha polgármester megcáfolná azt, amit a városban terjesztenek, hogy a diákélelmezéstől a frakció számára hozzák a szünetben az ételt, és közpénzen ebédelnek.

Dávid Zoltán polgármester: Természetesen mindenki étkezik, ők sem töltik úgy a

napot, hogy nem **esznek** semmit. A diákélelmezéstől rendelték meg az ételt, de kifizették.

Fetser János képviselő: Tehát nem közpénzen. Megkérte, hogy ezután szerepeltesse a meghívóban, hogy mikor tervezik az ebédszünetet.

Dávid Zoltán polgármester: Mivel nem lehet kiszámítani, hogy a napirendi pontok hogyan alakulnak, erre nem tud a jövőben sem ígéretet adni arra, hogy a szünetet betervezze. Ezt az adott helyzet hozza, napirendi pontot nem szeretne félbehagyni.

Fetser János képviselő: Felhívta Benkő urat, nagy károkat okoz, hogy a tó mindkét partján égetik a nádat. A város főmérnöke ezt mindig szigorúan tiltotta. Valami más megoldás kellene, mert mikor vizes, azért nem lehet, mikor fúj a tavaszi szél, beteríti a környéket. Kérte, hogy ebben legyen intézkedés.

Dávid Zoltán polgármester: Benkő úr hallotta a felvetést, úgy gondolja, hogy intézkedni is fog ebben.

Füvesi Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy az SZMSZ szerinti 6 percet, ami a kérdésekre van szánva, hol mérik? A gép méri, nagyon jó.

Ezerarcú Orosháza címmel a Békés Megyei Hírlap magazinját néhány nappal ezelőtt a népújság Kft. elhelyezte minden lakónál. A második oldalon egy Orosháza főté, majd interjú polgármester úrral, Németh Bélával, Horváth Józseffel. Megkérdezte, hogy Orosháza Város Önkormányzatának vagy a csatolt részeinek (TDM, Gyopárosfürdő, stb.) került-e ez a kiadvány közpénzbe, ha igen, mennyibe?

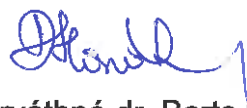
Dávid Zoltán polgármester: Tudomása szerint nem.
Megkérdezte, hogy van-e további kérdés?
(További kérdés nem hangzott el.)

Boldog nőnapot kívánt minden hölgynek. Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. március 7-i rendkívüli nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester

Fejes Róbertné alpolgármester

Bojtor István alpolgármester

Elekes Lajos alpolgármester

1.sz. vk. Tóth Zoltánné

2.sz. vk. Sára Csaba

3.sz. vk. Németh Béla

4.sz. vk. Lövei Ferenc

5.sz. vk. Horváth József

7.sz. vk. Kovács Péter

8.sz. vk. Burka László

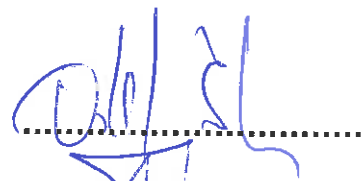
10.sz. vk. Antal László

Fetser János

Füvesi Sándor

Lénárt Zoltán

Dr. Szabó Ervin



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

J e l e n l é t i í v

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. március 7-i rendkívüli nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő



Zalai Mihály megyei képviselő

.....

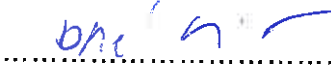
Varga Zoltán megyei képviselő

.....

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző



Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző



Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke

.....

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

.....

Irimiás László Média Kft. ügyvezető



Benkő Ferenc vezérigazgató

.....

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

.....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló



Alföldvíz Zrt. Dr. Csák Gyula

.....

Kiss László TDM elnöke



Dr. Mahmoud Ahmed Toufick Szeged



Ördög Endre Evangélikus Egyházközség igazgató lelkész

.....

Szalkay Róbert református lelkipásztor

.....

Fehér Borbála Székács Evang. Iskola igazgató



Szőke-Molnár Tibor ügyvezető

.....

Blahó János Táncsics M. Gimnázium intézményvezetője

.....

Makuláné Gulicska Valéria kuratóriumi elnök

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Irodavezetők / csoportvezetők:

Kovács György irodavezető

BKI him
.....

Barák Anita mb. irodavezető

Barák Anita
.....

Godár Andrea irodavezető

Godár Andrea
.....

Dr. Tóth Bernadett csoportvezető

Dr. Tóth Bernadett
.....

Süléné Baranyai Ilona csoportvezető

.....



Orosháza Város Önkormányzat

Polgármesterétől

5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.

Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545

E-mail: polgarmester@oroshaza.hu, Honlap: www.oroshaza.hu

3/2016

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendkívüli ülését
2016. március 7-én (hétfő) 12.30 órai
kezdettel tartja a
Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel
m e g h í v o m .

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Tájékoztatás a 2016. évi vízterhelési díjról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 2.) **A 7. számú tartósan betöltetlen háziorvosi körzet betöltésére érkezett kérelem**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 3.) **Orosháza, Pacsirta utca 8. szám alatti tekepálya hasznosítása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 4.) **Kegyeleti közszolgáltatási szerződés 2016. évre történő módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) **Egyházi fenntartásban lévő óvodák pályázatainak benyújtásához kapcsolódó döntések meghozatala**
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 6.) **Ingó eszközök használatba adása az Európai Unió Társadalmi célú Nonprofit Kft. részére**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 7.) **A 45/2015. (III.27) K.t határozat kiegészítése (Otthon melege program)**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 8.) **Tehetséggondozó Program póttámogatása (2015/2016. tanév)**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 9.) **A rekultivált hulladéklerakó utógondozási feladataival kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

10.) Turisztikai stratégia készítése

Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester

11.) Csatlakozási szándéknyilatkozat a „.....JövőD Dél-Békésben épül...” programhoz

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Zárt ülés keretében:

1.) Termőföld adás-vételi szerződés jóváhagyásával kapcsolatos állásfoglalások elleni kifogás elbírálása

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

2.) Házi segítségnyújtás megszüntetése miatt benyújtott panaszok

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Az előterjesztések írásos anyagát mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyag a város hivatalos honlapjáról ([www.oroshaza.hu/önkormányzat/képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroshaza.hu/önkormanyzat/kepviselo-testületi-bizottsagi-munka/eloterjesztések)) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2016. március 5.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
polgármester

Tájékoztató
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Tájékoztató a 2016. évi vízterhelési díjról

Tisztelt Képviselő-testület!

A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (továbbiakban: Ktdtv.) rendelkezik a vízterhelési díjfizetési kötelezettségről, mely azt a kibocsátót terheli, aki vízjogi engedélyezés alá tartozó tevékenységet végez. Vízterhelési díjat a felszíni vizeket terhelő vízterhelő anyagok kibocsátása után kell fizetni.

A Ktdtv. 10. §-a szerint a közcsontról elvezetett, majd felszíni vízbe bocsátott vízterhelő anyag után fizetendő díjat a szennyvíztisztító telepet, illetve a közüzemi csatornahálózatot működtető szolgáltató a terhelés arányában áthárítja a szolgáltatást igénybe vevőkre. A megállapított díjnak a Ktdtv.-ben meghatározott – évente emelkedő mértékű – százalékát kellett a szolgáltatónak megfizetnie, ami 2008. évre érte el a 100 %-ot. Ezt a szolgáltató által megfizetett vízterhelési díjat kell áthárítani a szolgáltatást igénybe vevőkre.

Az egyes környezetterhelési díjak visszaigénylésének, a kibocsátott terhelő anyag mennyiség meghatározás módjáról, valamint a díjfizetés áthárításának szabályairól szóló 270/2003. (XII.24.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerint a vízterhelési díj áthárításának módját a szolgáltatást igénybe vevőkre a közüzemi csatornahálózatot működtető közszolgáltatást végző az illetékes árhatóság egyetértésével határozza meg.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 23/2004. (III.12.) K.t. sz. határozatával egyetértett azzal, hogy:

- a Békés Megyei Vízművek Zrt. (jelenlegi nevén: ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.) 2004. január 1-jétől vízterhelési díjat hárítson át a csatornaszolgáltatást igénybe vevőkre,
- a vízterhelési díjat az ALFÖLDVÍZ Zrt. – a számlázási ciklushoz igazodva – a havi számlázási gyakoriságú jogi személyektől havonta, a lakosságtól kéthavonta szedje be, a vízterhelési díjat a csatornadíjat is tartalmazó számlán, de attól megnevezésében és összegében elkülönítve, külön soron megjelenítve érvényesítse úgy, hogy a csatornadíj alapjául szolgáló vízmennyiséget veszi alapul. A díjat ÁFA terheli, amelyet a számla elkülönítetten tartalmaz. A beszedett díjat az ALFÖLDVÍZ Zrt. átfutó tételként kezeli, mert a bevétel a központi költségvetést illeti.

Az egyes fogyasztói csoportok által fizetendő díjak mértékei a tisztítandó szennyvíz mennyiségének és a szennyvíztisztító telep tisztítási hatásfokának figyelembevételével kerülnek meghatározásra. Amennyiben a korábbi évekre megtakarítás keletkezett, azt az ALFÖLDVÍZ Zrt. díjmérséklés formájában téríti vissza a fogyasztóknak, ha a korábbi években díjhiány alakult ki, akkor a hátralékot a következő évben terheli a fogyasztókra.

Az ALFÖLDVÍZ Zrt. 2004. óta a tárgyév első negyedévében megküldi a települési önkormányzatoknak az általa áthárítani tervezett vízterhelési díj mértékét. Legutóbb 2015-ben került erre sor, amikor a 2015. április 1. napjától alkalmazásra kerülő vízterhelési díjak nettó összegét jelezte fogyasztói csoportonként a Képviselő-testület számára:

Lakossági fogyasztó (rezsicsökkentett díj)	3,70 Ft/m ³
Önkormányzati fogyasztó	3,70 Ft/m ³
Hatósági díjas fogyasztó	5,60 Ft/m ³
Szippantott szennyvíz után	8,30 Ft/m ³

Az ALFÖLDVÍZ Zrt. által 2016. április 1-jétől alkalmazandó díjkalkuláció a tájékoztatás mellékletét képezi, melyből megállapítható, hogy az áthárított vízterhelési díj nettó összege a következőképpen változik:

Lakossági fogyasztó (rezsicsökkentett díj)	4,32 Ft/m ³
Önkormányzati fogyasztó	9,20 Ft/m ³
Hatósági díjas fogyasztó	13,80 Ft/m ³
Szippantott szennyvíz után	20,70 Ft/m ³

Mivel a díj a csatornaszolgáltatást, illetve a folyékony hulladékszállítást igénybe vevők körét is érinti, a széles körű érintettség miatt az alkalmazandó díjak Képviselő-testület általi megismerése, illetve megtárgyalása indokolt.

A 17/2013. sz. Igazgatósági Szabályzat 6.1. pontja rendelkezik arról, hogy azon településeknél, ahol szegmensenként (lakosság, önkormányzat, hatóság, szippantott szennyvíz) kiszámított tárgyevi vízterhelési díj-növekedés a szegmensek egy egységre vetített összege az előző évhez viszonyítva meghaladja a 20%-ot és a 10Ft/m³ összeget, akkor a díj kiterhelése - amennyiben az érintett település kéri - a fogyasztókra több év alatt történik meg. A tárgyévben a szegmensek egy egységre vetített növekedés összegéből csak 10Ft/m³ kerül beépítésre, míg a fennmaradó vízterhelési díj-hátralékot a település 3 év alatt, évekre egyenletes arányban lebontva téríti meg az aktuális évet terhelő vízterhelési díjon felül. További korlátozó tényező, hogy a 3. év végére, az előző évekről hozott hátralékot teljes egészébe be kell építeni a díjba, valamint a település a díjhátralékának rendezéséig további fizetési kedvezményt a díjban nem érvényesíthet.

Orosháza vonatkozásában 2016. évben a fenti feltételek fennállnak, ezért az Önkormányzatnak 2016. március 15-ig írásban kell nyilatkoznia arról, hogy kéri-e a fent leírt kedvezmény igénybevételét.

A szakmai véleményünk alapján, ezen kedvezmény lehetősége csak a szippantott szennyvíz vonatkozásában releváns, a növekedés mértéke nem oly nagymértékű, illetve tekintettel arra, hogy 3 év alatt, évekre lebontva meg kell téríteni a díjat, nem javasoljuk a kedvezmény igénybevételét.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. tudomásul veszi az Alföldvíz Zrt. tájékoztatása szerinti 2016. április 1. napjától alkalmazandó alábbi áthárított vízterhelési díjakat:

Lakossági fogyasztó (rezsicsökkentett díj)	4,32 Ft/m ³
Önkormányzati fogyasztó	9,20 Ft/m ³
Hatósági díjas fogyasztó	13,80 Ft/m ³
Szippantott szennyvíz után	20,70 Ft/m ³

2. nyilatkozik arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata a kedvezmény igénybevételeivel nem kíván élni.

Végrehajtásért felelős:

Godár Andrea irodavezető a határozat közléséért

Határidő: 2016. március 15.

Orosháza, 2016. március 2.



Dávid Zoltán
polgármester



SZERVEZET: Számviteli Osztály
IKTATÓSZÁM: ARV/61-2/2016
ÜGYINTÉZŐNK: Nagy Anett
MELLÉKLET: 1 db
TÁRGY: Tájékoztatás a 2016. évi vízterhelési egységdíjakról

HIV. SZÁM:
ÜGYINTÉZŐJÜK:
LEVELÜK KELTE:

Dávid Zoltán
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Orosháza Város Önkormányzata

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony!

A vízterhelési díjat a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény előírásai alapján az ALFÖLDVÍZ Zrt. – mint vízjogi engedélyezés alá tartozó tevékenységet végző szolgáltató - megfizeti és a környezetterhelés arányában áthárítja a szolgáltatást igénybe vevőkre.

A szolgáltatást igénybe vevőktől beszedendő díjak a tisztítandó szennyvíz mennyiségének és a telep tisztítási határfokának figyelembevételével kerülnek meghatározásra. Amennyiben a korábbi évekre megtakarítás keletkezett, azt társaságunk díjmérséklés formájában visszafizeti a fogyasztóknak, ha a korábbi években díjhiány keletkezett, a hátralékot a következő évben terheljük át rájuk. Minimum 2 Ft/m³ alapszorzóval azonban minden településnél számolunk.

Az eltérés az ALFÖLDVÍZ Zrt. által megfizetett és a szolgáltatást igénybevevőktől adott évben beszedett összeg között törvénytörően jelentkezik, hiszen sem az éves fogyasztás, sem a szennyezőanyag tartalom nem becsülhető fel előre pontosan. A be nem hajtott díj kockázatát, illetve a díjbeszedés, díjkezelés költségét nem hárítjuk át, azt magunkra vállaltuk. A díj ÁFA köteles, az adó mértéke 27 %.

Az Önök településén az ALFÖLDVÍZ Zrt. Igazgatóságának 10/2016 (II. 22) számú határozatával elfogadott, 2016. április 1-től alkalmazandó vízterhelési egységdíjak az alábbiak:

Fogyasztói szegmens	vízterhelési egységdíj [Ft/m ³]
Lakosság (rezsicsökkentett díj)	4,32
Önkormányzat	9,20
Hatóság	13,80
Szippantott szennyvíz	20,70

A fenti díjak nem tartalmazzák az ÁFA mértékét.

A fenti 2016. évi vízterhelési egységdíjak szegmensenkénti kalkulációját az 1. számú melléklet tartalmazza.

A 17/2013. sz. Igazgatósági Szabályzat 6.1. pontja rendelkezik arról, hogy azon településeknél, ahol szegmensenként (lakosság, önkormányzat, hatóság, szippantott szennyvíz) kiszámított tárgyevi vízterhelési díj-növekedés a szegmensek egy egységére vetített összege az előző évhez viszonyítva meghaladja a 20%-ot és a 10 Ft/m³ összeget, akkor a díj kiterhelése - amennyiben az érintett település kéri - a fogyasztókra több év alatt történik meg. A tárgyévben a szegmensek egy egységére vetített növekedés összegéből csak 10 Ft/m³ kerül beépítésre, míg a fennmaradó vízterhelési díj-hátralékot a település 3 év alatt, évekre egyenletes arányban lebontva téríti meg az aktuális évet terhelő vízterhelési díjon felül. További korlátozó tényező, hogy a 3. év végére, az előző évekről hozott hátralékot teljes egészében be kell építeni a díjba, valamint a település a díjhátralékának rendezéséig további fizetési kedvezményt a díjaiban nem érvényesíthet.

Orosháza Város vonatkozásában 2016. évben a fent említett feltételek fennállnak, ezért kérjük, hogy legkésőbb 2016. március 15-ig írásban (postai úton vagy e-mailben a nagy.anett@alfoldviz.hu címre küldve) nyilatkozzanak arról, hogy kéri-e a fent leírt kedvezmény igénybevételét.

Kérjük, hogy az Önkormányzat a vízterhelési díjak 2016. április 1-jei bevezetésének tudomásul vételét egy határozatban erősítse meg.

ALFÖLDVÍZ Zrt.
6

Békéscsaba, 2016. február 26.

Tisztelettel:



Kovács-Biró Katalin
Számviteli Osztály
osztályvezető



Kovács Anita
Számviteli Osztály
osztályvezető helyettes

2016. április 1-től érvényes vízterhelési egységdíjak kalkulációja
OROSHÁZA VÁROS

Település	Lakosság		2016. év		Önkormányzat		Hatóság		Szippantott szennyvíz			Összesen beszedhető		
	2016. évi kalkulált egységdíj (rezsicsökkentett)	IV-XII. óra kalkulált szennyvíz mennyiség	kalkulált vízterhelési díj	2016. évi kalkulált egységdíj	IV-XII. óra kalkulált szennyvíz mennyiség	kalkulált vízterhelési díj	2016. évi kalkulált szennyvíz mennyiség	2016. évi kalkulált egységdíj	2016. évi kalkulált szennyvíz mennyiség	2016. évi kalkulált vízterhelési díj	IV-XII. óra kalkulált szennyvíz mennyiség	IV-XII. óra kalkulált szennyvíz mennyiség	2016. év	
a	[Ft/m ³] b	[m ³] c	[Ft] d=b*c	[Ft/m ³] e	[m ³] f	[Ft] g=e*f	[Ft/m ³] h	[Ft/m ³] i	[Ft] j=h*i	[Ft] k	[m ³] l	[m ³] m=c+l	[Ft] n=k+l	[Ft] o=d+g+j+m
Orosháza	4.32	680 993	2 941 888	9,30	53 783	494 799	13,50	353 753	4 881 785	70,70	3 788	1 092 315	78 401	8 396 873

A kiszámolt egységdíjak ÁFA nélkül értendők.



Előterjesztés

az ALFÖLDVÍZ Zrt. Igazgatósága a 2016. február 22-i írásbeli szavazásához

Tárgy: A 2016. április 1. napjától hatályos vízterhelési díj mértékének meghatározása

Tisztelt Igazgatóság!

Az Igazgatóság Ügyrendje alapján a testület jogköre a vízterhelési díjak meghatározása. Jelen előterjesztésben kezdeményezem döntés meghozatalát a 2016. évre - szabályzatunk alapján - tervezett díjak elfogadására az alábbiak szerint:

A vízterhelési díjat 2003. évi LXXXIX. törvény vezette be. A díjat a települési szennyvíztelepről kilépő szennyvíz szennyezőanyag tartalma után kell megfizetni, melyet az üzemeltető ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. teljesít a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé és egyúttal áthárítja a fogyasztókra.

A díj bevezetésekor az Igazgatóság elfogadott több lényeges feltételt. Az egyes településeken érvényes mértéket az azóta már a Víziközmű törvény által is kimondott „szennyező fizet” elv alapján kell kiszámítani és érvényesíteni valamennyi településen. A másik elv a null-szalDOS kassza elve, azaz az adott évben realizált megtakarítást Társaságunk a következő évben díjmérséklés formájában visszafizeti a fogyasztóknak, a hátralékot pedig a következő évben terheli át rájuk. Emellett, amennyiben a korábbi évek megtakarítása olyan mértékű, hogy a tervezett, beszedendő vízterhelési egységdíj nem éri el a 2 Ft/m³ összeget, abban az esetben is minimum 2 Ft/m³ alapszorzóval minden érintett településen a vízterhelési díj megállapításra kerül.

A díjak bevezetésekor (2004. évben) a Társaság az Igazgatóság által elfogadott szabályzatot alkotott a díj számításának elveiről és ennek mentén az önkormányzatok döntöttek a díjfizetési struktúráról.

A 2004. évben megalkotott Szabályzat módosítására 2010. évben került sor a belső műszaki mérések és megfigyelések, valamint a víziközmű-szolgáltatást végző társaságoktól begyűjtött szakmai tapasztalatokból levont következtetések alapján. A módosítás tartalmazza a törvény szerint biztosított lehetőséget arra, hogy a vízterhelési díj számításának alapja a szárazidei szennyvíz, vagyis a bevallási időszak számlázott szennyvíz mennyiségének az infiltrációs rátával korrigált értéke legyen.

A jelenleg érvényben lévő 17/2013 sz. Igazgatóság-i Szabályzat rendelkezik arról, hogy azon településeknél, ahol a szegmensenként (lakosság, önkormányzat, hatóság, szippantott szennyvíz) kiszámított tárgyévi vízterhelési díj-növekedésnek a szegmensek egy egységére vetített összege az előző évhez viszonyítva meghaladja a 20%-ot és a 10 Ft/m³ összeget, akkor a díj kiterhelése - amennyiben az érintett

település kéri - a fogyasztókra több év alatt történik meg. Ebben az esetben a tárgyévben a szegmensek egy egységére vetített növekedés összegéből csak 10 Ft/m³ kerül beépítésre, míg a fennmaradó vízterhelési díj-hátralékot a település 3 év alatt, évekre egyenletes arányban lebontva téríti meg az aktuális évet terhelő vízterhelési díjon felül. További korlátozó tényező, hogy a 4. év végére, az előző évekről hozott hátralékot teljes egészében be kell építeni a díjba, valamint a település a díjhátralékának rendezéséig további fizetési kedvezményt a díjaiban nem érvényesíthet. 2016 évre vonatkozóan Békéssámsón, Csabacsúdon, Csorvás, Hódmezővásárhely, Kétegyháza, Köröstarcsa, Orosháza és Tótkomlós települések tekintetében van lehetőség a fenti fizetési kedvezmény igénybevételére, amennyiben az érintett települések ezt kérik.

Korábbi években a kedvezményt igénybe vevő és az igénybe vett kedvezményt jelenleg fizető települések Rőszke (2014. év) Békésszentandrás, Mindszent (2015 év). Ezen települések esetében a 2016. évi vízterhelési díj számítása során beépítésre kerültek a kedvezmények.

A vízterhelési díj számítását is meghatározta a 2013. július 1-jétől érvénybe lépő a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény, melynek Társaságunk is alanya. A jogszabály meghatározott közszolgáltatások tekintetében a 2013. január 31-én jogszerűen alkalmazott díjtételek és egyéb számlaelemek alapján a fizetendő szolgáltatási egységre jutóan 10%-os mértékű rezsicsökkentés végrehajtásáról rendelkezik.

A törvény (a Víziközmű törvény „szennyező fizet elvével„ ellentétes) előírásainak értelmében 2013. július 1-jétől 10%-kal csökkentettük vízterhelési egységdíjainkat minden település lakossági szegmensében, továbbá Ásotthalom, Békéscsaba, Makó, Maroslele települések esetében a szippantott szennyvíz kapcsán is. Ez 2015. évre összességében 29 598 571 Ft kiesést eredményezett Társaságunknál a számlázás tekintetében, de a fent említett jogszabályi ellentétek és az egyes szegmensek közötti korrekt elszámolás miatt ezt továbbra is bevételként el kívánjuk számolni és követelésként nyilván tartani a kialakult helyzet tisztázásáig.

Erre tekintettel a 2016. évi vízterhelési díjak kalkulációjánál ezzel az összeggel csökkentettük az előző évekről áthozott beszedett és kifizetendő vízterhelési díj-különbözetét annak érdekében, hogy egyik szegmensben se szerepelhessen indokolatlanul növelő tényezőként ez - a lakossági szegmenst érintő - az említett jogszabály miatti elvonás. A 2016. évben megtérítendő kalkulált vízterhelési díj összege az ily módon csökkentett különbözet és a 2016. évre tervezett vízterhelési díj együttes összege.

A 2016. évi szegmensenkénti díj meghatározásánál településenként a szabályzatnak megfelelő súlyszámok alapján (lakosság, önkormányzat: 1; hatóság: 1,5; szippantott szennyvíz 2,25) történt a számítás azzal az eltéréssel, hogy a lakossági szegmensben a 2016. évre számított díj mértéke nem lehetett magasabb a 2013. év rezsicsökkentett egységdíjánál. A lakossági szegmensre vonatkozó rezsicsökkentés elvét vettük figyelembe Ásotthalom, Békéscsaba, Makó, Mórahalom települések szippantott szennyvíz díjainál is.

A 2016. április 1. napjától hatályba lépő díjakkal kapcsolatos számítást fent leírtak szerint végeztük el és a mellékelt négy táblázatban vezettük le az alábbiak szerint:

- Az „A” jelű táblázat mutatja a 2015. év elszámolását, a rezsicsökkentésből adódó díjkiesést, és a 2016. évben beszendendő korrigált vízterhelési díj összegét.
- A „B” jelű táblázat a jelenleg érvényes szabályzat szerint településeként tartalmazza a szegmensekre eső díjkalkulációt (matematikai kalkuláció).
- A „C/1” jelű táblázat a „B” jelű táblázat korrigált változata azon településeknél ahol a tervezett beszendendő vízterhelési egységdíj nem éri el a 2 Ft/m³ összeget
- A „C/2” jelű táblázat a rezsicsökkentés hatásának átvezetése a településeken a lakossági szegmensben és Ásothalom, Békéscsaba, Makó, Mórahalom településeken a szippantott szennyvíz szegmensekben. Mivel Balástya, Csongrád, Felgyő, Kiskunmajsa, Mártély, Ópusztaszer, Ruzsa Szentés és Zsana településeken a szennyvíz díjának része a vízterhelési díj, ezért Társaságunk ezeken a településeken egyik szegmensben sem szerepeltet (szerepeltethet) elkülönítetten vízterhelési díjat.
- A „D” jelű táblázat foglalja össze településenként a 2013-2016 évben Társaságunk által alkalmazott vízterhelési egységdíjakat. Apátfalva, Földeák, Kiszombor, Magyarcsanád, Maroslele települések vízterhelési egységdíjai 2016.06.01-től érvényesek.

(A csatolt mellékletek mind pdf., mind pedig excel formátumban tartalmazzák a díjak mértékét, a két melléklet megegyezik.)

A napirendi pont tárgyában a következő határozati javaslatot terjesztem a T. Igazgatóság elé:

.../2016.(II.22.) számú igazgatósági határozat:

Az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. Igazgatósága valamennyi település tekintetében 2016. április 1. napjával, Apátfalva, Földeák, Kiszombor, Magyarcsanád, Maroslele esetében 2016. június 1. napjával a mellékelt táblázat („D” jelű tábla) alapján módosítja a településekre kirótt vízterhelési díjat.

Békéscsaba, 2016. február 22.

dr. Csák Gyula
vezérigazgató

Előterjesztés

Tárgy: A 7. számú tartósan betöltetlen háziiorvosi körzet betöltésére érkezett kérelem

Tisztelt Képviselő-testület!

A Dr. Nagy és Dr. Papdi Kft. ügyvezetője (székhely: 5900 Orosháza, Szőlő krt. 25., adószám: 14841941-1-04, cégjegyzékszám: 04-09-009237, ügyvezető: Nagy Jánosné, feladatellátást végző háziiorvos: Dr. Papdi Norbert) az Orosháza Város Önkormányzatával (a továbbiakban: Önkormányzat) az orosházi 7. háziiorvosi körzet háziiorvosi tevékenységének ellátására kötött feladat-ellátási szerződést 2015. szeptember hó 1. napjával felmondta, és egyúttal bejelentette, hogy Dr. Papdi Norbert a körzetre vonatkozó praxisjogát el kívánja idegeníteni.

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerint „*tartósan betöltetlen háziiorvosi körzet: az a területi ellátási kötelezettséggel működő háziiorvosi körzet, ba) amelyben az ellátási kötelezettségnek hat hónapot meghaladóan csak helyettesítéssel tudnak eleget tenni, kivéve, ha ennek az az oka, hogy a körzetet ellátó háziiorvos munkavégzésében akadályoztatva van,...*”. Dr. Papdi Norbert távolléte nem tartozik a jogszabály által felsorolt akadályoztatási esetek közé, tehát a 7. körzetben 2016. március hó 1. naptól a tartósan betöltetlen háziiorvosi körzet feltételei megvalósulnak ezért az Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. január 29-i ülésén hozott 10/2016. (I. 29.) K. t. határozatában az orosházi 7. számú felnőtt háziiorvosi körzetet tartósan betöltetlen körzetté nyilvánította. A lakosságot jelenleg külön megbízási szerződés alapján helyettesítő háziiorvos látja el. Ezen megállapodás megszűnik, ha a körzetre praxisengedéllyel rendelkező háziiorvos, az Önkormányzattal kötött feladat-ellátási szerződés alapján, területi ellátási kötelezettséggel megkezdi háziiorvosi tevékenységét.

Dr. Papdi Norbert 2016. február 17. napján érkezett levelében tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy a praxisjogot Dr. Mahmoud Ahmed Toufick részére kívánja elidegeníteni a köztük létrejövő praxisjog adásvételi előszerződés alapján. A körzet betöltése érdekében 2016. február hó 25. napján, az Önkormányzat részére írt levelében az AHMED DOKTOR Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6724 Szeged, Öthalom utca 39. III. em. 12., adószám: 14791640-2-06, cégjegyzékszám: Cg. 06-09-014067) képviselőjében Dr. Mahmoud Ahmed Toufick ügyvezető, szakorvos kifejezte vételi szándékát a praxisjogra. A szakorvos a végleges adásvételi szerződést követően a háziiorvosi praxist gazdasági társaság formájában kívánja működtetni, míg a körzet betegeinek ellátását területi ellátási kötelezettséggel személyesen végezné, Szegedről történő átjárással.

Dr. Mahmoud Ahmed Toufick (született: Adlun, 1953. 09. 09., anyja neve: Saliha Hammid, lakcíme: 6724 Szeged, Öthalom u. 39., állampolgársága: magyar, alap nyilvántartási száma: 49065, továbbiakban: Szakorvos) általános orvosi diplomáját 1985. évben szerezte a Budapesti Orvostudományi Egyetem Általános Orvosi karán, majd 1989-ben sikeres szakvizsgát tett, megszerezte a szülész-nőgyógyász szakorvosi címet. 1996-ban anaesthesiológia és intenzív terápia szakorvosa lett. 1985-1988. között a Hódmezővásárhelyi Városi Kórház – Rendelő Intézetének szülész-nőgyógyásza, 1988-1989 között a szolnoki Hetényi Géza Megyei Kórház, majd 1990-1991 között a beiruti American University Hospital szülész-nőgyógyászati osztályán dolgozott. 1992-2001 között a szegedi, majd 2001. és 2006. között a makói kórház anaesthesiológiai és intenzív osztályán anaesthesiológusként tevékenykedett. 2006 és 2009 között már dolgozott Orosházán, 2006-tól 2007-ig a kórház anaesthesiológiai és intenzív osztályán, míg 2007-2009 között a sürgősségi betegellátó osztályán. 2016. február 29-ig a jászberényi Szent Erzsébet Kórház anaesthesiológusként dolgozott. Nős, két gyermek édesapja.

A Szakorvos önálló orvosi tevékenysége során követendő szakmai programja jelen előterjesztés mellékleteként olvasható. Kérelméhez becsatolta továbbá a képzettségét igazoló dokumentumok másolatait, orvosi működési nyilvántartásának igazolását, a szakmai önéletrajzát, továbbá a Kft-re vonatkozó átláthatósági nyilatkozatot. Folyamatban van a háziorvostan szakorvosi szakképesítésének megszerzése, azonban a háziorvosi, a házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet (továbbiakban: EüM rendelet) 11. § (4) bekezdése értelmében *„az önkormányzat által igazolt területi ellátási érdekből, az önkormányzattal megkötött feladat-ellátási szerződés megkötését követően háziorvostan szakorvosi szakképesítés nélkül is elláthat területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi feladatokat az a szakorvos, aki a következő szakképesítések valamelyikével rendelkezik:*

1. *aneszteziológia és intenzív terápia,*

32. *szülészet-nőgyógyászat.*”

Fentiek alapján tehát az Önkormányzat és az AHMED DOKTOR Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, *az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. §-a* alapján készült, a háziorvosi tevékenység ellátására irányuló - a jelen határozat mellékletét képező - feladat-ellátási szerződés a Tisztelt Képviselő-testület kedvező döntése esetén 2016. május hó 1. napjától határozott 5 éves időtartamra szólna, tekintettel az EüM rendelet 11. § (4b) bekezdésére, miszerint *„háziorvostan szakorvosi szakképesítés nélkül a háziorvosi tevékenység a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzéséig, de legfeljebb a háziorvosi tevékenység megkezdésétől számított 5 évig végezhető. A háziorvosi tevékenység megkezdése előtt a szakorvos a képzésére az Országos Tisztifőorvosi Hivatallal szerződést köt.”*

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényben előírt rendelkezéseknek megfelelően az Önkormányzat a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv véleményét kikérte, mely alapján a Szakorvos háziorvosi tevékenysége megkezdésének feltétele, a fenti idézett jogszabályhelynek megfelelően az Országos Tisztifőorvosi Hivatallal történő szerződés-kötés a háziorvostan szakorvosi képesítés megszerzésére vonatkozóan, továbbá az EüM rendelet 11. § (8) bekezdésében előírt társadalombiztosítási ismeretek megszerzése.

Fentieknek megfelelően Szakorvos vállalja, hogy tevékenysége megkezdéséig megszerzi a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától az orosházi 7. körzetre vonatkozó praxisengedélyt, jogerős működési engedélyt, a háziorvostan szakorvosi képzésre az Országos Tisztifőorvosi Hivatallal szerződést köt, illetve az EüM rendeletben előírt társadalombiztosítási ismereteket megszerzi. Gondoskodik a körzetre vonatkozóan felelősségbiztosítás megkötéséről, illetve a szükséges és megfelelő képzettséggel rendelkező személyi állomány alkalmazásáról, míg a praxis működtetéséhez szükséges forrást az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral kötött finanszírozási szerződés alapján teremti meg.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok között került felsorolásra az egészségügyi alapellátás. Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja szerint pedig „*a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról.*” E kötelezettség alapján az alábbi határozati javaslat elfogadását javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. tudomásul veszi az orosházi 7. számú tartósan betöltetlen háziorvosi körzetben végezhető, önálló orvosi tevékenység nyújtására jogosító engedélyben foglalt jog (praxisjog), Dr. Mahmoud Ahmed Toufick (született: Adlun, 1953. 09. 09., anyja neve: Saliha Hammid, lakcíme: 6724 Szeged, Öthalom u. 39., állampolgársága: magyar, alap nyilvántartási száma: 49065) részére történő elidegenítését;
2. 2016. május hó 1. napján történő hatályba lépéssel, az orosházi 7. számú tartósan betöltetlen háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi tevékenység végzésére megkötöti a határozat mellékletét képező, 5 éves határozott időtartamú feladat-ellátási szerződést az AHMED DOKTOR Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 6724 Szeged, Öthalom utca 39. III. em. 12., adószám: 14791640-2-06, cégjegyzékszám: Cg.06-09-014067, képviseli: Dr. Mahmoud Ahmed Toufick ügyvezető, szakorvos);

3. a feladat-ellátási szerződés 1. pont szerinti időponttól kezdődő hatályba lépésének feltétele Dr. Mahmoud Ahmed Toufick,
- orosházi 7. számú háziiorvosi körzetre vonatkozó praxisengedélyének megszerzése,
 - az EüM rendeletben előírt társadalombiztosítási ismeretek megszerzése,
 - az Országos Tisztifőorvosi Hivatallal a háziorvostan szakorvosi képzésre történő szerződéskötése,
 - az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Területi Hivatalánál finanszírozási szerződés megkötése a praxis működtetéséhez szükséges forrás megteremtése érdekében,
 - továbbá, az AHMED DOKTOR Korlátolt Felelősségű Társaság orosházi 7. számú háziiorvosi körzetre vonatkozó működési engedélyének megszerzése.
4. felhatalmazza a polgármestert, jelen határozat 2. pontjában meghatározott szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovács György irodavezető 1.) a határozat közléséért,
2.) a helyettesítő háziorvos megbízási szerződésének megszűnéséről való tájékoztatásért,
Dávid Zoltán polgármester a feladat-ellátási szerződés aláírásáért.

Orosháza, 2016. március 2.


Bojtor István
alpolgármester



Praxis Program

Az orosházi 7-es számú felnőtt háziorvosi praxisában szeretnék dolgozni!

Nevem: Dr. Mahmoud Ahmed Toufick

Születési hely, dátum: Adlun (Libanon) 1953. szeptember 09.

Állampolgársága: magyar

- *Tanulmányaimat Budapesten végeztem 1985-ben.*
- *1989-ben tettem Szülészet –Nőgyógyászati szakvizsgát.*
- *2006-ban Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás szakorvos lettem.*
- *Mivel több éven keresztül dolgoztam az orosházi kórházban, így tisztában vagyok a kórházban folyó beutalási rendről. Személyes kapcsolatokkal is rendelkezem bármely szakterületre vonatkozóan.*
- *Szakmailag szerencsésnek érzem magam, mert ebben a szakmában mindig valami újat tanulhatok, bővíthetem ismereteimet.*
- *Fontos feladataim közé sorolom a praxisomba tartozó betegek szűrővizsgálatának rendszeressé válását, a betegek rendszeres nyomon követését!*
- *Nagy hangsúlyt fektetek a daganatos megbetegedések szűrésére, a diabetes és a hypertonia időben való felderítésére, ezzel a szövődmények megelőzésére, illetve a betegeink jobb életminőségének megőrzésére!*
- *Fontos a betegek pontos tájékoztatása a diéták szempontjából, hiszen egy gyógyszeres kezelés a diétával kiegészítve válhat teljes értékűvé!*
- *Tovább fontosnak tartom a kötelező és ajánlott védőoltások propagálását, hiszen a prevenciónak nagy szerepe van!*

Bízom benne, hogy rövid időn belül elnyerem betegeim bizalmát szakmailag és emberileg is. Nagyon fontosnak tartom, hogy bármilyen problémával bátran forduljanak hozzám, hiszen a bizalom is fontos tényező a betegellátásban.

Szeged, 2016. 03. 01.

Tisztelettel: Dr. Mahmoud Ahmed Toufick

Feladat-ellátási szerződés

mely létrejött egyrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 725514), képviselőjében Dávid Zoltán polgármester, (továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről az **AHMED DOKTOR Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6724 Szeged, Óthalom utca 39. III. em. 12., adószám: 14791640-2-06, cégjegyzékszám: Cg.06-09-014067), képviselőjében: **Dr. Mahmoud Ahmed Toufick** ügyvezető, szakorvos,

Született: Adlun, 1953. 09. 09.

Anyja neve: Saliha Hammid

Lakcíme: 6724 Szeged, Óthalom u. 39.

Állampolgársága: magyar

Diploma száma: 44/1985.

Szakorvosi képesítés megnevezése és száma: Szülészet-nőgyógyászat szakvizsga (1278/1989), Anaesthesiológia és intenzív terápia szakvizsga (752/1996)

Alapnyilvántartás száma: 49065

(továbbiakban: **Háziorvos**) között, az alábbi tartalommal:

Szerződés tárgya

1. A Háziorvos az Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (III. 07.) K. t. határozata alapján, a házi gyermekorvosi és fogorvosi alapellátásról szóló 32/2013. (XII. 21.) Ör. számú rendelet mellékletében meghatározott, 7. számú felnőtt házi gyermekorvosi körzetben – tekintettel a házi gyermekorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 5.) EüM rendelet 11. § (4b) bekezdésében foglaltakra - a házi gyermekorvosi tevékenysége megkezdésének napjától számított 5 éves időtartamra területi ellátási kötelezettséggel házi gyermekorvosi tevékenységet lát el.

2. A házi gyermekorvosi tevékenység kezdő időpontja: 2016. május 1. napja.

3. Felek kijelentik, hogy a feladat-ellátási szerződés hatályba lépésének feltétele a Háziorvos

- orosházi 7. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó praxisengedélyének megszerzése,
- az EüM rendeletben előírt társadalombiztosítási ismeretek megszerzése,
- az Országos Tisztifőorvosi Hivatallal a házi gyermekorvostan szakorvosi képzésre történő szerződéskötése,
- az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Területi Hivatalánál finanszírozási szerződés megkötése a praxis működtetéséhez szükséges forrás megteremtése érdekében,

- továbbá, az AHMED DOKTOR Korlátolt Felelősségű Társaság orosházi 7. számú háziorvosi körzetre vonatkozó működési engedélyének megszerzése.

Teljesítés helye

4. A háziorvosi tevékenység végzésének helye a Magyar Állam tulajdonában lévő, 5900 Orosháza, Könd u. 59. szám alatt lévő ingatlanban, a 210. számú rendelő. Az Önkormányzat az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. bekezdés (1a) pontja alapján gondoskodik a rendelő Háziorvos részére történő térítésmentes használatba adásáról, míg a rendelő használatával együtt járó költségviselésről (rezsi, karbantartás, a rendelő környezetében a rendezettség biztosítása) a Háziorvos maga gondoskodik. Az Önkormányzat ezen felül egyéb támogatást nem biztosít.

Háziorvosi kötelezettségek

5. A Háziorvos az Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: ÁNTSZ) által meghatározott minimumfeltételeket a helyettesítő háziorvos által – az utolsó feladat ellátási napon az Önkormányzat részére átadó-átvevő elismervényen keresztül – átadott eszközök, továbbá a korábbi praxisban eszköztámogatás címén beszerzett eszközök biztosítják. Egyéb eszközök biztosításáról, a tárgyi minimumfeltételek folyamatos rendelkezésre állásáról, javításáról, cseréjéről, pótlásáról a Háziorvos gondoskodik és azok költségeit viseli.

6. A háziorvosi tevékenység végzéséhez szükséges személyi feltételeket a Háziorvos biztosítja. Háziorvos köteles a saját és munkatársai továbbképzéséről, szakmai ismereteinek bővítéséről gondoskodni. A Háziorvos köteles saját személyére és munkavállalóira szakmai felelősségbiztosítást kötni.

Szakasszisztens adatai:

Neve: Szabó Olga

Született: Orosháza 1979. 08. 20.

Anyja neve: Ökrös Olga Rózsa

7. Háziorvos vállalja, hogy a körzetben a biztosítottak részére folyamatos egészségügyi ellátást nyújt, az ágazati jogszabályokban előírt rendelési idő betartásával. Háziorvos vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változását előzetesen írásban bejelenti az Önkormányzatnak. Háziorvos a folyamatos ellátás keretében az alábbi időbeosztásban rendel:

Hétfő, kedd, szerda, péntek: 8.30. – 11.30.

Csütörtök: 11.30. – 14.30.

A rendelési idő változásával kapcsolatos bejelentési kötelezettség tekintetében az Önkormányzat részéről kapcsolattartó: Vargáné Szluka Izabella a Népjóléti, Szociális Csoport vezetője.

9. Háziorvos vállalja, hogy az OEP-től háziiorvosi teendők ellátására rendelkezésére bocsátott összegből a területi ellátási kötelezettséggel járó háziiorvosi feladatokat a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak, etikai normáknak megfelelő legmagasabb szakmai színvonalon, módszertani útmutatók és szakmai irányelvek alapján látja el.

10. A felnőtt ellátás keretében a Háziorvos feladatkörébe tartozik különösen:

- a) a személyes és folyamatos orvosi ellátás nyújtása az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából.
- b) az ellátási területén lakó, valamint a bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottak ellátása,
- c) a rendelési idejében hozzá forduló személyek ellátása, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.
- d) legalább a rendelési ideje egy részében, illetve a tanácsadás során előre programozható betegellátás keretében előjegyzés alapján a betegek szűrésének, gondozásának és ellátásának elvégzése.
- e) a gyógyító-megelőző alapellátás keretében az egészséges lakosság részére nyújtott tanácsadás és szűrés elvégzése, a beteg vizsgálata, gyógykezelése, egészségi állapotának ellenőrzése, orvosi rehabilitációja, illetve szükség esetén szakorvosi vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti vizsgálatra, gyógykezelésre való utalásuk.

11. A felnőtt ellátás keretében a Háziorvos feladatkörébe tartozik továbbá:

- a) a terhes gondozásban való közreműködés,
- b) szükség esetén minden olyan közegészségügyi-járványügyi intézkedés, amely a lakosság egészségének megóvása érdekében szükséges,
- c) az egészségnevelésben és az egészségügyi felvilágosításban való részvétel,
- d) külön jogszabályban foglaltak szerint az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok elvégzése és az egyes népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatokban való közreműködés, valamint együttműködés az ellátási területén ilyen szűrővizsgálatot végző egészségügyi szolgáltatóval és a végrehajtásért felelős szervvel,
- e) külön engedély alapján a kézi gyógyszerár kezelése,
- f) külön jogszabályban meghatározott orvosi, orvosszakértői feladatok,
- g) külön jogszabályban foglaltak szerinti halottvizsgálat ellátása.

12. A felnőtt ellátás keretében a Háziorvos külön jogszabályokban foglaltak szerint végez:

- a) védőoltást és azzal kapcsolatos tennivalókat,
- b) fertőző betegségekkel és fertőző betegségekre gyanús személyekkel kapcsolatos tevékenységet,
- c) kórokozó-hordozókkal kapcsolatos tennivalókat,
- d) ételmérgezések esetén szükséges teendőket.

13. A Háziorvos szükség esetén minden olyan közegészségügyi-járványügyi intézkedést megtesz, amely a lakosság egészségének megóvása érdekében szükséges.

14. A központi ügyeletet Orosházán az Orosházi Többcélú Kistérségi Társulással a központi ügyelet szervezésére és működtetésére szerződött egészségügyi szolgáltató látja el. Háziorvos a központi ügyeletben nem vesz részt.

Helyettesítés

15. Háziorvos mindenkor - bejelentési kötelezettség mellett - gondoskodik a saját és munkatársai helyettesítéséről és a helyettesítést ellátók díjazásáról. A helyettes kiválasztásáért felelősséggel tartozik. A helyettes orvosnak és asszisztensnek rendelkeznie kell a feladatkörre előírt képesítéssel és az ÁNTSZ által kiadott működési engedéllyel.

Helyettes:

- *Dr. Fodor Zsuzsanna (alapnyilvántartási száma: 45726)*

A helyettesítés helye: 5900 Orosháza, Könd u. 59. szám alatt a 210. számú rendelő.

A helyettesítéssel kapcsolatos bejelentési kötelezettség tekintetében az Önkormányzat részéről kapcsolattartó: Vargáné Szluka Izabella a Népjóléti, Szociális Csoport vezetője.

Szerződés megszüntetése

16. A jelen szerződést a Felek a házi orvosi tevékenység megkezdésének napjától 5 év időtartamra kötik, tekintettel az a házi orvosi, a házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet (továbbiakban: EüM rendelet) 11. § (4b) bekezdésére.

Felek kijelentik, hogy jelen szerződés határozatlan időtartamúra módosítható, ha a Háziorvos igazolja az Önkormányzat felé a házi orvostan szakképesítés megszerzését.

16.1. A jelen szerződést a Felek abban az esetben szüntethetik meg rendes felmondással, ha a Háziorvos a körzet működtetési jogát el kívánja idegeníteni, vagy bejelenti, hogy a jövőben a házi orvosi tevékenységet nem kívánja folytatni. Ebben az esetben a felmondási idő 6 hónap, és a Háziorvos a folyamatos orvosi ellátásról, mint szolgáltatásról legfeljebb a felmondási idő alatt köteles gondoskodni, vagy amíg az Önkormányzat a felmondási idő alatt a szerződésben jelölt házi orvosi körzetre újabb feladat-ellátási szerződést köt.

16.2. Rendkívüli felmondásnak van helye a következő indokok alapján:

a) Önkormányzat részéről:

- aa) ha a Háziorvos a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat,
- ab) ha a Háziorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti,

b) Háziorvos részéről:

- ba) a finanszírozási szerződés felmondása az OEP részéről,
- bb) az Önkormányzat a szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesíti.

17. Felek megállapodnak abban, hogy valamelyik félnek felróható magatartására visszavezethető ok miatti, azonnali hatályú felmondás esetén az ellátás folyamatosságának biztosításával kapcsolatban felmerült indokolt többletköltséget, kárt a felróható magatartást tanúsító fél köteles a másik félnek a fizetési felhívás kézhezvételét követően 15 napon belül megtéríteni.

18. Amennyiben az Önkormányzat a 32/2013. (XII. 21.) Ör. számú rendeletének mellékleteiben meghatározott körzeteket módosítja és emiatt a Háziorvost kár éri, az Önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, melynek megállapításánál figyelembe kell venni a Háziorvos által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.

19. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az egészségügyi és társadalombiztosítási jogszabályok, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

20. Felek jelen szerződést elolvasták és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Orosháza, 2016. március ...

.....
Orosháza Város Önkormányzata
Dávid Zoltán
polgármester

.....
AHMED DOKTOR Kft.
Dr. Mahmoud Ahmed Toufick
ügyvezető, Háziorvos

Előterjesztés

3,

Tárgy: Orosháza, Pacsirta utca 8. szám alatti tekepálya hasznosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Az Orosházi Evangélikus Egyházközség (a továbbiakban: Egyházközség) képviselője levélben jelezte az Önkormányzat felé, hogy szeretné az 5900 Orosháza, Pacsirta utca 8. szám alatti ingatlan tekepálya 226 m² épületét (a továbbiakban: Ingatlan) az általa fenntartott Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium tanulói részére mindennapos testnevelés biztosítása céljából, kedvezményes bérleti díjért bérbe venni.

A kedvezményes összegű bérleti díj meghatározása esetén vállalják, hogy elősegítik az egészséges életmód és a szabadidősport gyakorlása feltételeinek megteremtését, ennek érdekében együttműködnek az Önkormányzattal.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerint:

7. § (1) A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, ideértve a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátását és e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítását. A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.

(2) A nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon rendeltetésének megfelelő, az állam, az önkormányzat mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá az állam vagy a helyi önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.

Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. §-a alapján:

(3) Önkormányzati vagyonnal felelős módon és rendeltetésszerűen kell gazdálkodni, gondoskodni kell az önkormányzati vagyon állagának megőrzéséről, működtetéséről a vagyongazdálkodótól elvárható fokozott szakmai elvárhatósággal.

Jelenleg az Ingatlan üresen áll, állagmegóvása kiadást jelent az Önkormányzat számára.

A Vagyonrendelet 13. §-a alapján:

Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal való rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonyilvántartásban feltüntetett érték.

(2) Érték:

b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) 6 hónapnál nem régebbi, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott

érték; ingatlan egyéb hasznosítása esetén vagyonyilvántartás szerinti, egyedi könyv szerinti bruttó érték.

A 2015. december 31-ei állapot alapján az Ingatlan (226 m²) egyedi könyv szerinti bruttó értéke: 3.979.000,- forint.

A Vagyonrendelet 15. § (1) bekezdése értelmében:

A költségvetési törvényben meghatározott értékhatár felett önkormányzati vagyont elidegeníteni, megterhelni, használatba- vagy bérbe adni kizárólag versenyeztetés útján lehet.

Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 5. § (5) bekezdés b) pontja alapján 2016. évben az értékhatár a vagyontárgy egyedi bruttó forgalmi értéke szerint 25 millió forint.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete(a továbbiakban: Lakásrendelet) szerint:

„62. § (1) A helyiség bérleti jogát a bérbeadó által meghatározott tevékenységre határozatlan vagy határozott időre - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - pályázat útján lehet megszerezni.

(2) Nem kell pályázatot hirdetni és kijelöléssel szerzhető meg a bérleti jog, ha a költségvetési törvényben meghatározott értékhatár alatti nyilvántartási értékű helyiséget egyedi döntés alapján:

....

b) az önkormányzati feladatokról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott feladatokhoz kapcsolódó célra kívánja használatba adni kedvezményes bérleti díj fejében.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetekben

a) öt év határozott időtartamot meghaladó használat esetén a Képviselő-testület dönt...”

Tekintettel arra, hogy a Lakásrendelet 62. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott önkormányzati feladat (szabadidő-, utánpótlás- és versenysport-tevékenység támogatása) során az Egyházközség jelezte együttműködési szándékát, így lehetséges az éves bruttó 250.000,- forintért kijelöléssel bérleti jogot biztosítani részükre az Ingatlanon.

Javaslom, hogy az Ingatlant mindennapos testnevelés biztosítása céljából, ezen feladat Egyházközség által való ellátása időtartamára adjuk bérbe az Egyházközség részére úgy, hogy az Egyházközség vállalja, hogy együttműködik az Önkormányzattal a szabadidő-, utánpótlás- és versenysport-tevékenység támogatása önkormányzati feladat ellátásában és ennek keretében a tanítási időn kívül térítésmentesen biztosítja az ingatlan használatát szükség szerint az Önkormányzat, illetve a nevezett önkormányzati feladat ellátásában résztvevő szervezetek számára.

II.

Az Egyházközség levelében leírta, hogy szeretne pályázatot benyújtani az önkormányzati tulajdonú, 5900 Orosháza, Pacsirta utca 8. szám alatti tekepálya épülete vonatkozásában az EFOP-4.1.1-15 kódszámú, Egyes egyházi oktatási infrastrukturális fejlesztések című felhívásra.

A pályázati felhívás szerint, amennyiben a beruházással érintett ingatlan önkormányzati tulajdonban van szükséges tulajdonosi nyilatkozat arról, hogy hozzájárul a támogatási kérelem megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához, továbbá az ingatlan a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre áll.

Javaslom a tulajdonosi nyilatkozat kiadását az Egyházközség részére, hiszen városunk közös érdeke, hogy az itt élő felnőttek és gyermekek minél több helyen tudjanak sportolni.

A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására:

I. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete 62. § (2) bekezdés b) pontja alapján az Orosháza, Pacsirta utca 8. (2879. hrsz.) szám alatti ingatlan, 226 m² nagyságú tekepálya épületének bérleőül kijelöli az Orosházi Evangélikus Egyházközséget évi bruttó 250.000,- forint bérleti díj ellenében az alábbi feltételekkel:

- a) mindennapos testnevelés biztosítása céljából;
- b) 2016. március 10. napjától a Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium fenntartójaként, a feladat ellátása időtartamára;
- c) az Egyházközség vállalja, hogy együttműködik az Önkormányzattal a szabadidő-, utánpótlás- és versenysport-tevékenység támogatása önkormányzati feladat ellátásában és ennek keretében a tanítási időn kívül térítésmentesen biztosítja az ingatlan használatát szükség szerint az Önkormányzat, illetve a nevezett önkormányzati feladat ellátásában résztvevő szervezetek számára
- d) a rezsidíj fizetési kötelezettség az Egyházközséget terheli.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért
Benkő Ferenc, az Orosházi Városüzemeltetési és szolgáltató Zrt. vezérigazgatója a bérleti szerződés megkötéséért

Határidő: 2016. március 10.

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. hozzájárul az Orosházi Evangélikus Egyházközség által az 5900 Orosháza, Pacsirta utca 8. (2879. hrsz.) szám alatti ingatlan 226 m² nagyságú tekepálya épületének vonatkozásában az EFOP-4.1.1-15 kódszámú, Egyes egyházi oktatási infrastrukturális fejlesztések című pályázati felhívásra benyújtandó pályázat nyertessége esetén a tornaszoba beruházás megvalósításához, valamint ahhoz, hogy a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztéseket az Egyházközség aktiválja idegen eszközön végzett beruházásként,
2. vállalja, hogy a bérleti szerződést az 1. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában a beruházás megvalósítása esetén, azt követően 5 évig rendes felmondással nem szünteti meg,
3. vállalja, hogy amennyiben a 2. pontban meghatározott 5 éves időtartam elteltét követően, további 20 éven belül a szerződést az Önkormányzat rendes felmondással megszünteti, akkor a pályázati beruházás során keletkezett, az amortizáció mértékével csökkentett értéknövekmény értékét megtéríti az Egyházközség részére,
4. felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat 1-3. pontjában meghatározott tartalmú tulajdonosi nyilatkozat aláírására.

Végrehajtásáért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a tulajdonosi nyilatkozat aláírásra való előkészítéséért
Dávid Zoltán polgármester a nyilatkozat aláírásáért

Határidő: 2016. március 10.

Orosháza, 2016. március 05.


Bojtor István
alpolgármester

Előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés 2016. évre történő módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 2. pontja, valamint Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati feladatokról szóló 36/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelete alapján az önkormányzat kötelező feladata a településüzemeltetési feladatok között a köztemető működtetése. Az Önkormányzat e kötelezettségét a 2008. augusztus 04. napján megkötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján az Evangélikus Egyházközség tulajdonában álló Alvégi és Felvégi temetőkben teljesíti.

Ördög Endre, az Evangélikus Egyházközség Igazgató lelkésze 2015. október 26-án kelt levelében tájékoztatott az Egyházközségük 2016. évre tervezett beruházásairól. Az Egyházközség tájékoztatása értelmében 2016. évben az éves keret terhére következő munkák elvégzését tervezik:

Alvégi és Felvégi temetőben telekhatár mentén sövénytelepítés	2.500.000,- Ft
Alvégi temetőben faültetés (fasor kipótlás, új telepítés)	1.000.000,- Ft
Alvégi temetőben ravatalozó vizesblokk felújítása	190.500,- Ft
Alvégi temetőben parkoló melletti kerítés építése	150.000,- Ft
Alvégi és Felvégi temetőben lejárt váltású és elhagyott sírhelyek felszámolása (egyes sírhely kb. 10 db)	317.500,- Ft
Alvégi és Felvégi temetőben lejárt váltású és elhagyott sírhelyek felszámolása (kettes sírhely kb. 10 db)	444.500,- Ft
Alvégi és felvégi temetőkben földutak javítása	1.200.000,- Ft
Összesen:	5.802.500,- Ft

Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében bruttó 5.803.000,-Ft-ot biztosít köztemető fenntartására, az Egyházközség az elvégzendő feladatok önkormányzati támogatására kérelmében 5.802.500,-Ft-ot jelölt meg.

Az Egyházközség a 2016. évre meghatározott önkormányzati támogatási összegben felüli költségeket saját költségvetése terhére viseli.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előbbieken leírtak, valamint a mellékelt kérelem alapján a következő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) dönt arról, hogy az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel 2008. augusztus 04. napján megkötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján 2016. évi költségvetésében 2016. évi felhasználással – elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel – bruttó 5.802.500,- Ft-ot biztosít köztemető fenntartására „az önkormányzat működési kiadásai” 2. számú tájékoztató tábla 1. fejezet „általános közszolgáltatások” 44. sor „temetőfenntartási tevékenység” előirányzat terhére;
- b) egyetért azzal, hogy 2016. évben az orosházi Alvégi és Felvégi temetőkben az alábbi munkálatok kerüljenek elvégzésre:
- ba) Alvégi és Felvégi temetőben telekhatár mentén sövénytelepítés,
 - bb) Alvégi temetőben faültetés (fasor kipótlás, új telepítés),
 - bc) Alvégi temetőben ravatalozó vizesblokk felújítása,
 - bd) Alvégi temetőben parkoló melletti kerítés építése,
 - be) Alvégi és Felvégi temetőben lejárt váltású és elhagyott sírhelyek felszámolása (egyes sírhely kb. 10 db),
 - bf) Alvégi és Felvégi temetőben lejárt váltású és elhagyott sírhelyek felszámolása (kettes sírhely kb. 10 db)
 - bg) Alvégi és felvégi temetőkben földutak javítása.
- c) felhatalmazza a Polgármestert, a határozat mellékletét képező Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester szerződésmódosítás aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szerződésmódosítás aláírásra történő előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető a támogatás átutalásáért

Határidő: 2016. március 11.

Orosháza, 2016. március 04.


Dávid Zoltán
polgármester

KEGYELETI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS 11. MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött

egyrésztől Dávid Zoltán polgármester által képviselt **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.; statisztikai számjele: 15725510-8411-321-04, önkormányzati törzsszám: 725514; adószám: 15725510-2-04, számlaszáma: 11733041-15346315, mint köztemető fenntartására kötelezett települési önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrésztől Ördög Endre igazgató lelkész által képviselt **Orosházi Evangélikus Egyházközség** (5900 Orosháza, Thék Endre u. 2., adószáma: 19980333-2-04, számlavezető pénzügyintézet neve, címe: OTP BANK NYRT. Orosháza számlaszáma: 11733041-20001034), mint temetőfenntartó (a továbbiakban: Egyház) között

köztemető fenntartására vonatkozó önkormányzati kötelezettség ellátása tárgyában a 2008. augusztus 04. napján megkötött Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződés (továbbiakban: **Szerződés**) módosítására az alábbiak szerint:

1. Az **Önkormányzat** rögzíti, hogy **2016. évi költségvetésében bruttó 5.803.000,- Ft-ot** biztosított köztemető fenntartására, azonban a támogatás összege az Egyházközség kérelmének megfelelően 5.802.500,-Ft.
2. A **Felek a Szerződés 5. pontjában** foglaltaknak megfelelően a **Szerződés 6. a) pontját** az alábbiak szerint módosítják:

„6.a) Az **Egyház** 2016. évben az alábbi feladatokat végzi el:

Feladat megnevezése:	Költsége:
Alvégi és Felvégi temetőben telekhatár mentén sövénytelepítés	2.500.000,- Ft
Alvégi temetőben faültetés (fasor kipótlás, új telepítés)	1.000.000,- Ft
Alvégi temetőben ravatalozó vizesblokk felújítása	190.500,- Ft
Alvégi temetőben parkoló melletti kerítés építése	150.000,- Ft
Alvégi és Felvégi temetőben lejárt váltású és elhagyott sírhelyek felszámolása (egyes sírhely kb. 10 db)	317.500,- Ft
Alvégi és Felvégi temetőben lejárt váltású és elhagyott sírhelyek felszámolása (kettes sírhely kb. 10 db)	444.500,-Ft
Alvégi és felvégi temetőkben földutak javítása	1.200.000,- Ft
Összesen:	5.802.500,-Ft

Az **Egyház** kötelezettséget vállal arra, hogy a 2016. évre meghatározott támogatási összegben felüli költségeket viseli.”

3. Az **Önkormányzat** 2016. március 11-ig egy összegben utalja át az Egyház részére a 1. pontban szereplő összeget.
4. A **Szerződésnek** a jelen módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak. Jelen módosítás az eredeti **Szerződés** elválaszthatatlan részét képezi.
5. A **Felek** a jelen módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Orosháza, 2016. március 07.

.....
Dávid Zoltán
Polgármester

.....
Ördög Endre
Igazgató lelkész

OROSHÁZI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKÖZSÉG

5900. Orosháza, Thék E. u. 2.

Telefon: 68/412-402

Ikt.szám: 221/2015

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület!

2008. nyarán Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Evangélikus Egyházközség között aláírásra került a Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés. A szerződés értelmében a következő évre elfogadott összeget beruházási és felújítási munkák elvégzésére fordítjuk az alvégi és a felvégi temetőben.

A fentiek értelmében a város vezetőivel kell egyeztetni a 2016. évi beruházási terveinkről:

A következő munkákat tervezzük:

Alvégi és Felvégi temetőben telekhatár mentén sövény telepítése	2 500 000 -
Alvégi temetőben faültetés (fasor kipótlás, új telepítés):	1 000 000 -
Az Alvégi temetőben ravatalozó vizesblokk felújítása:	190 500 -
Az Alvégi temetőben parkoló melletti kerítés építése:	150 000 -
Az Alvégi és a Felvégi temetőben lejárt váltású és elhagyott sírhelyek felszámolása (egyes sírhely kb.10 db):	317 500 -
Az Alvégi és a Felvégi temetőben lejárt váltású és elhagyott sírhelyek felszámolása (kettes sírhely kb.10 db):	444 500 -
Az Alvégi és a Felvégi temetőben földutak javítása:	1 200 000 -

Összesen: 5 802 500.- Ft


Mindezen feladatokon túl az egyházközség saját forrásból más munkákat is el szeretne végezni temetőiben.

Orosháza, 2015. október 26.

Tisztelettel:


Ördög Endre
Igazgató lelkész




Németh Béla
felügyelő

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Egyházi fenntartásban lévő óvodák pályázatainak benyújtásához kapcsolódó döntések meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Orosházi Református Egyházközség Lelkészi Hivatala, valamint a Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium kérelemmel fordult Orosháza Város Önkormányzatához. Kérelmezők pályázatot kívánnak benyújtani a „Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című, TOP-1.4.1-15 azonosítószámú pályázati kiírásra (a kérelmek jelen előterjesztés 1. és 2. mellékletét képezik).

Pályázataik fő célja a meglévő óvodaépületek fejlesztése oly módon, hogy a bővítés, korszerűsítés megfeleljen a mai kor követelményeinek. Egyik pályázat sem irányul az elhelyezhető gyermeklétszám megemelésére, kizárólag a jogszabályi minimumkövetelményeknek való megfelelést szolgálja.

A fejlesztés támogatásához helyi önkormányzati hozzájárulás szükséges, igazolva azt, hogy férőhelybővítés szükséges és a fejlesztés nem veszélyezteti az önkormányzati fenntartású óvodák hosszú távú fenntarthatóságát, valamint közös nyilatkozattétel szükséges, melyben a projektgazda és az önkormányzat vállalja, hogy a projekt támogatása esetén köznevelési szerződést kötnek az önkormányzati feladatellátásban való közreműködésről, mely nem lehet rövidebb időtartamú, mint a kötelező fenntartási időszak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására:

I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy támogatja az Orosházi Református Egyházközség Lelkészi Hivatala által a „Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című, TOP-1.4.1-15 azonosítószámú pályázati kiírásra benyújtandó pályázatát.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti pályázat benyújtásához szükséges hozzájáruló nyilatkozatok aláírására.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat nyertessége esetén a köznevelési szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szükséges nyilatkozatok és szerződés aláírásáért.

Határidő: azonnal

II. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy támogatja Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium által a „Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című, TOP-1.4.1-15 azonosítószámú pályázati kiírásra benyújtandó pályázatát.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti pályázat benyújtásához szükséges hozzájáruló nyilatkozatok aláírására.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat nyertessége esetén a köznevelési szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szükséges nyilatkozatok és szerződés aláírásáért.

Határidő: azonnal

Orosháza, 2016. március 2.


Elekes Lajos
alpolgármester

AZ OROSHÁZI REFORMÁTUS EGYHÁZKÖZSÉG LELKÉSZI HIVATALÁ



5900 Orosháza, Könd utca 5. Tel: 68/630-694, 06-20/243-5259
Email: oroshaza@bekesmegye.reformatus.hu

Orosháza, 2016. február 22.

Ikt. szám: 22 /2016

Dávid Zoltán polgármester úrnak
Orosháza
Szabadság tér 4-6

Tisztelt Polgármester Úr!

Azzal a tiszteletteljes kéréssel fordulok Polgármester Úrhoz, hogy legyen szíves hozzájáruló nyilatkozatot és közös nyilatkozatot adni a TOP 1.4.1-15-ös pályázatunkhoz.

A pályázat keretében a Forrás Református Óvodát szeretnénk bővíteni. Ez nem jelenti a jelenlegi 75 fős létszám megemelését, mindössze annyit szeretnénk elérni, hogy az ideiglenesen két telephelyen működő óvoda egy helyen, a Lehel utcai székhelyen működhessen. Ehhez azonban feltétlenül szükség van a Forrás Református Óvoda bővítésére.

Mivel a szülők tetszését nem nyerte el az a megoldás, hogy egyik gyermeküket a Lehel utcai óvodaépületbe, a másikat a Táncsics utcai református gyülekezeti házban kialakított csoportszobába vigyék, többször adtak elégedetlenségüknek hangot. Azt is jól látják a szülők, hogy az ideiglenes telephely felszereltsége elmarad az általuk megszokott színvonaltól.

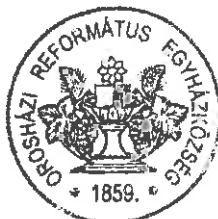
A református gyülekezet sem tudja hosszú távon nélkülözni az óvoda által használt helyiségeket.

Szeretnénk megnyugtató módon rendezni a Forrás Óvoda ügyét, amely a közbeszéd szerint a város legjobb óvodája.

Számunkra nincs más lehetőség, csak a fent nevezett pályázat. Az óvodánk jövője függ attól, hogy részt vehetünk-e ezen a pályázaton. Egy, a szülők által elindított elégedetlenségi hullám jelentősen visszavetheti az óvodások létszámát, ami beláthatatlan következményekkel járna a református óvoda számára.

A fentiekre való hivatkozással kérem Polgármester Úr támogatását.

Tisztelettel:



Szalkay Róbert

Szalkay Róbert
ref. lelkipásztor

Orosháza, Bajcsy-Zs. u. 1.
Telefon: 68/411-771, Fax: 68/419-269
E-mail: iskola@szekacs.lutheran.hu
Honlap: <http://szekacs.lutheran.hu/>
OM azonosító: 028280



Előterjesztés 2. melléklete

Regisztrált
Tehetségi pont



A tanév ígéje:
„Ti barátaim vagytok”
(Jn 15,14a)

SZÉKÁCS JÓZSEF EVANGÉLIKUS ÓVODA, ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS GIMNÁZIUM

Orosháza Város Önkormányzata

5900 Orosháza

Szabadság tér 4-6.

Dávid Zoltán

Polgármester Úr részére

Tárgy: Pályázat benyújtásának támogatása

Tisztelt Polgármester Úr!

A Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium pályázatot kíván benyújtani a „Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című, TOP-1.4.1-15 azonosítószámú pályázati kiírásra.

A pályázat segítségével szeretnénk a meglévő óvodaépületünket oly módon bővíteni, korszerűsíteni, hogy az megfeleljen a mai kor követelményeinek. A tervezett fejlesztésünk nem eredményezi az óvodai létszám bővítését, csupán olyan férőhely-bővítéssel jár, amely kielégíti a jogszabályi minimumkövetelményeket (tornaszoba kialakítása, akadálymentesítés).

A fejlesztés támogatásához helyi önkormányzati hozzájárulás szükséges, igazolva azt, hogy férőhelybővítés szükséges és a fejlesztés nem veszélyezteti az önkormányzati fenntartású óvodák hosszú távú fenntarthatóságát, valamint közös nyilatkozattétel szükséges, melyben a projektgazda és az önkormányzat vállalja, hogy a projekt támogatása esetén köznevelési szerződést kötnek az önkormányzati feladatellátásban való közreműködésről, mely nem lehet rövidebb időtartamú, mint a kötelező fenntartási időszak.

Fentiekre hivatkozva kérem, hogy benyújtandó pályázatunkat legyen szíves támogatni a szükséges hozzájáruló nyilatkozat kiadásával, illetve köznevelési szerződés megkötésével.

Orosháza, 2016. február 29.

Tisztelettel:

Fehér Borbála
Fehér Borbála

igazgató



Előterjesztés

Tárgy: Ingó eszközök használatba adása az Európai Unió Társadalmi célú Nonprofit Kft. részére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 15. §-a alapján: „A helyi önkormányzat feladat- és hatásköreinek ellátása során - törvényben meghatározott módon és mértékben - biztosítja a közfoglalkoztatási jogviszonyban lévő személy feladatellátásba történő bevonását.”

Önkormányzat kötelezően vállalt önkormányzati feladata az állattenyésztés és növénytermesztés, amely feladatok ellátása során közfoglalkoztatási jogviszonyban lévő személyeket is bevon a feladatellátásba.

A fent említettekre tekintettel az Önkormányzat részt vett a „Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába” Békés megyei közmunka pilot programban (a továbbiakban: Program), melynek keretében állattenyésztést és növénytermesztést végzett. A program hatékonyabb lebonyolítása érdekében a résztvevő tagönkormányzatok Konzorciumot hoztak létre.

A Program átalakítása, új dimenzióba helyezése során a korábbi 11 fős brigádok 5 főre csökkentetten a hosszabb távú, mezőgazdasági célú közfoglalkoztatás keretében kerülnek foglalkoztatásra.

A Program keretében beszerzésre kerültek gépjárművek, melyeket a Konzorcium összes településére tekintettel szerzett be az Önkormányzat és a Program átalakításával azok kapacitásának csak töredékét tudja kihasználni.

A Konzorcium valamennyi résztvevője – így az Önkormányzat is a 180/2015. (VIII.28.) K.t. határozata alapján - közösen alapították az Európai Unió Társadalmi célú Nonprofit Kft-t (a továbbiakban: Kft.) abból a célból, hogy a konzorciumi megállapodásban foglaltakat megvalósítsák. A Kft. társasági szerződésének Preambuluma alapján céljai között szerepel „a települések, megyék, és országok közötti kommunikáció és kapcsolatépítés fejlesztése gazdasági aktivitás és munkahelyteremtés területén kiemelten a mezőgazdasági termelés, feldolgozás, valamint a turisztikai aktivitáserősítésére elsősorban a hátrányos helyzetűek, közfoglalkoztatottak és munkanélküliek körében”. További cél „a vidéken élők körében az önfenntartó képesség és humánerőforrás fejlesztésének javítása érdekében közös fellépés a klaszterek és termelői- elosztói hálózatok kiépítése, működtetése területén, a munkanélküliség felszámolásának, valamint intézmények és más társadalmi célú szervezetek folyamatos ellátásának érdekében”.

A Program továbbfolytatásával kapcsolatos a Konzorcium tagjai a továbbiakban a a Konzorcium feladatait a Konzorciumi tagok által közösen alapított Kft-vel kívánják ellátni.

Tekintettel arra, hogy Orosháza, mint a Konzorcium vezetője a Konzorcium egészére tekintettel kapott pályázati pénzt a Program keretében az alább felsorolt tehergépjárművek megvásárlására, a Program céljainak megvalósítására, az átalakítás utáni működéshez szükséges a beszerzett járművek használatba adása a Kft. részére, aki a Program második évében ellátja Orosháza, mint Konzorciumvezető koordináló feladatait is.

A Programban az alábbi tehergépjárművek kerültek beszerzésre:

Rendszám	Gyármány	Típus
LYC-804	Nissan	Pick Up 2.5D
IIH-392	Nissan	Pick Up 2.5 DC 4WD
MGF-007	Scania	R 144 LB 6X2 NA 530
XZH-056	Cuppers	LVA 10 10 ZD
MLT-424	Volvo	FM 7 6X2
LAV-659	Mercedes	950.53

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 1.§ (2) bekezdés a) pontja alapján nemzeti vagyonba tartoznak a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok.

Az Nvt.11. § (11) bekezdése szerint:

„Nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely az átengedett nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződésben vállalja, hogy

a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,

b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,

c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.”

Az Nvt. 11. § (13) bekezdése pedig kimondja, hogy:

„Nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható, valamint adható vagyonkezelésbe.”

Az Nvt. rendelkezéseinek figyelembe vételével került összeállításra a határozat mellékletét képező megállapodás-tervezet.

A fent leírtakra tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Európai Unió Társadalmi célú Nonprofit Kft. ingyenes használatába adja, a konzorciumi tagönkormányzatok vonatkozásában önkormányzati feladatként meghatározott állattenyésztés és növénytermesztés, valamint közfoglalkoztatás megvalósítása céljából, a konzorciumi feladatellátás biztosítására 2016. március 10. napjától határozatlan időtartamra az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, alábbi ingó eszközöket (tehergépjárműveket):

Rendszám	Gyármány	Típus
LYC-804	Nissan	Pick Up 2.5D
IIH-392	Nissan	Pick Up 2.5 DC 4WD
MGF-007	Scania	R 144 LB 6X2 NA 530
XZH-056	Cuppers	LVA 10 10 ZD
MLT-424	Volvo	FM 7 6X2
LAV-659	Mercedes	950.53.

2. felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: 2016. március 10.

Orosháza, 2016. március 03.


Fejes Róbertné
alpolgármester

Megállapodás ingó eszközök (tehergépjárművek) ingyenes használatba adásáról

amely létrejött egyrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 725514, adószám: 15725510-2-04, képviseli: Dávid Zoltán polgármester), mint Használatba adó (a továbbiakban: **Használatba adó**),

másrészről az **Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft.** (székhely: 5900 Orosháza, Mikszáth Kálmán utca 2., cégjegyzékszám: 04-09-013526, adószám: 25384293-2-04, képviseli: Szőke-Molnár Tibor ügyvezető), mint Használó (a továbbiakban: **Használó**)

- Használatba adó és Használó együttesen a továbbiakban: Felek – között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

Előzmények

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 15. §-a alapján: „A helyi önkormányzat feladat- és hatásköreinek ellátása során - törvényben meghatározott módon és mértékben - biztosítja a közfoglalkoztatási jogviszonyban lévő személy feladatellátásba történő bevonását.”

Önkormányzat kötelezően vállalt önkormányzati feladata az állattenyésztés és növénytermesztés, amely feladatok ellátása során közfoglalkoztatási jogviszonyban lévő személyeket is bevon a feladatellátásba.

A fent említettekre tekintettel Használatba adó részt vett a „Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába” békés megyei közmunka pilot programban (a továbbiakban: program), melynek keretében állattenyésztést és növénytermesztést végzett. A program hatékonyabb lebonyolítása érdekében a résztvevő tagönkormányzatok Konzorciumot hoztak létre.

A program átalakítása, új dimenzióba helyezése során a korábbi 11 fős brigádok 5 főre csökkentetten a hosszabb távú, mezőgazdasági célú közfoglalkoztatás keretében kerülnek foglalkoztatásra.

A program keretében beszerzésre kerültek gépjárművek, melyeket a Konzorcium összes településére tekintettel szerzett be a Használatba adó és a program átalakításával azok kapacitásának csak töredékét tudja kihasználni.

A Konzorcium valamennyi résztvevője – így Használatba adó is - közösen alapították Használót abból a célból, hogy a konzorciumi megállapodásban foglaltakat megvalósítsák. A Használó társasági szerződésének Preambuluma alapján céljai között szerepel „a települések, megyék, és országok közötti kommunikáció és kapcsolatépítés fejlesztése gazdasági aktivitás és munkahelyteremtés területén kiemelten a mezőgazdasági termelés, feldolgozás, valamint a turisztikai aktivitáserősítésére elsősorban a hátrányos helyzetűek, közfoglalkoztatottak és munkanélküliek körében”. További cél „a vidéken élők körében az önfenntartó képesség és humánerőforrás fejlesztésének javítása érdekében közös fellépés a klaszterek és termelői- elosztói hálózatok kiépítése, működtetése területén, a munkanélküliség felszámolásának, valamint intézmények és más társadalmi célú szervezetek folyamatos ellátásának érdekében”.

1. Megállapodás tárgya

1.1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (.....) K.t. határozata alapján Használatba adó Használó használatába adja, Használó pedig használatba veszi az alábbi, a program keretében beszerzett gépjárműveket:

	Rendszám	Gyármány	Típus
1.1.1.	LYC-804	Nissan	Pick Up 2.5D
1.1.2.	IIH-392	Nissan	Pick Up 2.5 DC 4WD
1.1.3	MGF-007	Scania	R 144 LB 6X2 NA 530
1.1.4.	XZH-056	Cuppers	LVA 10 10 ZD
1.1.5.	MLT-424	Volvo	FM 7 6X2
1.1.6.	LAV-659	Mercedes	950.53

(1.1.1.-1.1.6. pontokban meghatározott tehergépjárművek együttesen a továbbiakban: tehergépjárművek).

1.2. Használó vállalja, hogy az 1.1. pontban pontosan meghatározott tehergépjárműveket a Használatba adó kötelező feladataként meghatározott állattenyésztés és növénytermesztés, valamint közfoglalkoztatás céljából, a jelen szerződésben foglaltak maradéktalan betartása mellett használja. Használatba adó a Használó részére engedélyezi a Program lebonyolítására létrehozott konzorciumi tagönkormányzatok részére való hasznosítását a tehergépjárműveknek ugyanezen célok tekintetében, tekintettel arra, hogy a feladatok közfeladatnak minősülnek.

1.3. Használó a jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy az 1.2. pontban meghatározott közfeladatra használja kizárólag a tehergépjárműveket.

1.4. Használatba adó vállalja, hogy a tehergépjárműveket rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban, érvényes okmányokkal adja át.

1.5. Használatba adó szavatol azért, hogy harmadik személynek a tehergépjárműveken nincs olyan joga, amely Használót azok használatában akadályozná vagy korlátozná.

2. Megállapodás hatálya

Jelen Megállapodás 2016. március 10. napjától határozatlan időre jön létre.

3. Megállapodás ellenértéke

3.1. Felek megállapodnak, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1. pontban hivatkozott határozatára, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt) 11. § (13) bekezdésében leírtakra – miszerint nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható, valamint adható vagyonkezelésbe – tekintettel a tehergépjárművek használatát Használatba adó ingyenesen biztosítja Használó részére.

3.2. Használó köteles viselni a tehergépkocsikkal kapcsolatos összes költséget, különös tekintettel a műszaki vizsga, egyéb engedélyek díjára és illetékére, a kötelező gépjármű felelősségbiztosításra, az üzemanyagköltségre, valamint minden szükséges javítás és karbantartás költségére.

3.3. Felek rögzítik, hogy Használó a tehergépjárművekkel kapcsolatosan felmerült, általa megfizetett semmifajta költséget Használatba adóval szemben nem érvényesíthet a szerződés hatály, valamint annak megszűnését követően sem.

4. Felek jogai és kötelezettségei

4.1. Használó köteles az 1.1. pontban meghatározott tehergépjárművek tekintetében üzembentartóként bejegyeztetni magát a gépjármű-nyilvántartásba.

4.2. Használó köteles a tehergépjárművekre azok átadásának napjától hatályos kötelező gépjármű felelősségbiztosítást kötni és annak díját minden alkalommal határidőre megfizetni.

4.3. Használó köteles a tehergépjárművek után az adóterheket megfizetni határidőre.

4.4. Használó köteles a tehergépjárművekre vonatkozóan naprakészen menetlevelet vezetni.

4.5. Használó köteles a tehergépjárművek használatához esetlegesen szükséges engedélyeket beszerezni, és a megállapodás hatálya alatt jogfolytonosan rendelkezni azokkal. Az engedélyek beszerzésének, megújításának költsége Használót terheli.

4.6. Használó köteles a jelen megállapodás hatálya alatt a tehergépjárműveket rendeltetésszerű használatra alkalmas, üzembiztos állapotban tartani.

4.7. Használó köteles évente beszámolni tehergépjárművek 1.2. pontban meghatározott célnak megfelelő használatáról és azok állapotáról.

4.8. Használó köteles használatba adó írásbeli megkeresése alapján kért tájékoztatást, adatszolgáltatást 8 napon belül teljesíteni a kért adattartalommal.

4.9. Felek rögzítik, hogy Használó a karbantartási és az esetleges felújítási munkálatok elvégzésén/elvégeztetésén kívül, a tehergépjárműveken átalakítások elvégzésére nem jogosult.

4.10. Használó köteles a tehergépjárműveket rendeltetésszerűen, az azokhoz tartozó műszaki adatoknak, illetve az 1.2. pontban megjelölt célnak megfelelően használni.

4.11. Használó a tehergépjárművek használatát harmadik személyek részére kizárólag az 1.2. pontban meghatározott célból biztosíthatja.

4.12. Használó köteles a tehergépjárművek használata során a megfelelő engedélyekkel és szakképesítésekkel rendelkező szakszemélyzetet biztosítani.

4.13. Használó köteles megtéríteni a tehergépjárművek használata során Használó, vagy alkalmazottai/megbízottai által harmadik személyeknek okozott kárt, azok megtérítése tekintetében Használatba adót felelősség nem terheli.

4.14. Használó tudomásul veszi, hogy a tehergépjárművek hasznosítása során kizárólag természetes személyek, vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

4.15. Használó köteles a tehergépjárművekről a saját eszközeitől elkülönítetten nyilvántartást vezetni és Használatba adó részére írásbeli kérelmére betekintést engedni.

4.16. Használó köteles a tehergépjárművek használatával kapcsolatosan felmerülő bírságokat, díjakat, illetékeket határidőre megfizetni. Használatba adót a használó jelen pontban leírt kötelezettségének megsértése esetén semmilyen felelősség nem terheli.

4.17. Használó tudomásul veszi, hogy a tehergépjárműveket a használat alatt nem terhelheti meg és követelés biztosítékaul nem adhatja.

4.18. Használó jogosult a tehergépjárműveket az 1.2. pontban meghatározott cél szerint korlátlan kilométerfutással használni.

4.19. Használatba adó köteles a tehergépjárműveket a jelen megállapodás aláírását követő 3 napon belül Használatba adó részére átadni és az üzembentartói jog bejegyzéséhez szükséges okmányokat késedelem nélkül aláírni.

4.20. Használatba adó jogosult a Használó jelen megállapodásban rögzített feltételeknek megfelelő használatát ellenőrizni, ennek során írásban tájékoztatást adatszolgáltatást kérni.

4.21. Felek a jelen megállapodás hatálya alatt kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség és tisztesség elvének megfelelően eljárni.

4.22. Felek kötelesek egymással folyamatosan kapcsolatot tartani az alábbi kapcsolattartóik útján:

4.23.1. Használatba adó kapcsolattartója:

4.23.1.1. Név:	Fejes Róbertné alpolgármester
4.23.1.2. Cím:	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
4.23.1.3. Telefonszám:	70/934-4317
4.23.1.4. E-mail:	fejes.robortne@oroshaza.hu

4.23.2. Használó kapcsolattartója:

4.23.2.1. Név:	Szőke-Molnár Tibor ügyvezető
4.23.2.2. Cím:	5900 Orosháza, Mikszáth Kálmán utca 2.
4.23.2.3. Telefonszám:	30/264-1182
4.23.2.4. E-mail:	osszefogas.nonprofit@gmail.com

4.24. Felek kötelesek egymást a jelen megállapodás hatálya alatt felmerült rendkívüli eseményről, vagy bármely olyan okról, körülményről, amely a jelen megállapodás teljesítését akadályozza, vagy korlátozza haladéktalanul értesíteni.

5. Megállapodás megszűnése

5.1. Jelen megállapodást bármelyik fél jogosult megszüntetni a másik félhez igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) intézett, írásbeli rendes felmondással, 30 napos felmondási idővel.

5.2. Jelen megállapodás megszűnik bármelyik fél súlyos szerződésszegése esetén a másik félhez igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) intézett írásbeli felmondás kézhezvételének napján.

5.2.1. Használó súlyos szerződésszegésének minősül különösen, de nem kizárólag:

5.2.1.1. A jelen szerződés 4.1-4.6., valamint a 4.10-4.16. pontjaiban meghatározott kötelezettségeit a használatba adó írásbeli felszólításának kézhezvételét követő 15 napon belül nem teljesíti.

5.2.1.2. A jelen szerződés 4.7-4.9. pontjaiban, valamint a 4.17. pontjában meghatározott kötelezettségeit nem teljesíti,

5.2.1.3. A jelen megállapodás megkötését követően beállott körülmény folytán Használó már nem minősül átlátható szervezetnek,

5.2.1.4. A jelen megállapodás megkötését követően csőd- felszámolási- végelszámolási eljárás hatálya alá kerül, vagy bírósági végrehajtási eljárást rendelnek el használóval szemben.

5.2.2. Használatba adó súlyos szerződésszegésének minősül különösen, de nem kizárólag:

5.2.2.1. A jelen szerződés 4.19. pontban meghatározott kötelezettségét nem teljesíti

5.3. Bármelyik fél kimentheti magát, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegés önhibáján kívül következett be.

5.4. Felek a megállapodás megszűnése esetén kötelesek egymással, a megszűnést követő 15 napon belül elszámolni. Megrendelő köteles a tehergépjárműveket Használatba adó részére visszaadni annak minden okmányával együtt.

5.5. Használó köteles a tehergépjárművekben esetlegesen keletkezett károkat a megszűnést követő 15 napon belül megtéríteni.

6. Egyéb rendelkezések

6.1. Jelen megállapodás elválaszthatatlan 1. mellékletét képezi Használónak az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontja alapján tett átláthatósági nyilatkozata.

6.2. Jelen megállapodás aláírásával Használó kijelenti, hogy köztartozása nincs, nem áll csőd- felszámolási- végelszámolási eljárás hatálya alatt és bírósági végrehajtási eljárás nincs ellene folyamatban.

6.3. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás csak mindkét fél egyetértésével, közös megegyezéssel, Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyását követően módosítható.

6.4. Felek a jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos magyar jogszabályok rendelkezéseit – különös tekintettel az Nvt-re és a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseire – fogadják el irányadónak.

6.5. Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodásból eredő vitás kérdéseket tárgyalásos úton rendezik. Amennyiben a tárgyalások nem vezetnek eredményre, pertárgyértéktől függően kikötik az Orosházi Járásbíróság, illetve a Gyulai Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Felek a jelen megállapodást elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016. március ...

Használatba adó
Orosháza Város Önkormányzata
Dávid Zoltán
polgármester

Használó
Európai Uniós Társadalmi Célú Nonprofit Kft.
Szőke-Molnár Tibor
ügyvezető

NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.)
3. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontja alapján, belföldi jogi személy esetén

Alulírott....., mint a (székhely:,
cégjegyzékszám:, adószám:, továbbiakban:
Nyilatkozattevő) cégjegyzésre jogosult képviselője az általam képviselt szervezet nevében az
Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja és (2) bekezdése alapján az alábbi

átláthatósági nyilatkozatot

teszem:

Tulajdonosi szerkezetünket a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosok megismerhetősége érdekében az alábbiakban bemutatom.

Nyilatkozattevő közvetlen tulajdonosa a
..... (székhely:,
cégjegyzékszám:, adószám:), közvetett tulajdonosa a
..... (székhely:
....., cégjegyzékszám:
adószám:).¹

A fenti adatok alapján nyilatkozom, hogy

1. a tulajdonosi szerkezetünkben a fent bemutatott jogi és természetes személyeken túl nincs további olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja alapján tényleges tulajdonosunknak minősülne, ezért tényleges tulajdonosaink megismerhetőek, az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) pont ba) alpontjában foglaltaknak megfelelően;
2. nyilatkozattevő, valamint a tulajdonosi szerkezetünkben közvetve vagy közvetlenül legalább 25%-os tulajdonosi részesedéssel, befolyással vagy szavazati joggal rendelkező további gazdálkodó szervezetek adóilletőség szempontjából megfelelnek az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) pont bb) alpontjában foglaltaknak, azaz az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezünk/rendekeznek adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;
3. nyilatkozattevő, valamint a tulajdonosi szerkezetünkben közvetve vagy közvetlenül legalább 25%-os tulajdonosi részesedéssel, befolyással vagy szavazati joggal rendelkező további gazdálkodó szervezetek nem minősülnek a társasági adóról és osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak, ezért megfelelően az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) pont bc) alpontjában foglaltaknak;
4. az 1-3. pontban foglalt fenti nyilatkozataink alapján megfelelően az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) pont bd) alpontjában foglaltaknak.

¹ Szükség esetén külön íven csatolható!

A fentiekre figyelemmel kijelentem, hogy Nyilatkozattevő átlátható szervezetnek minősül.

Kötelezettséget vállalok arra, hogy amennyiben olyan változás következik be, amely miatt a továbbiakban Nyilatkozattevő nem minősül átlátható szervezetnek, úgy azt a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül köteles vagyok Orosháza Város Önkormányzat részére írásban bejelenteni.

Kelt:.....

.....

(aláírás)

Előttünk mint tanúk előtt:

Név:

Név:

Személyi ig. sz.:

Személyi ig. sz.:.....

Lakcím:

Lakcím:.....

.....

Tanú

.....

Tanú

A nemzeti vagyonról 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés alapján átlátható

szervezet:

1.a) a

aa) nemzetközi szervezet, az állam, külföldi állam, külföldi helyhatóság,

ab) köztestület,

ac) költségvetési szerv, önkormányzati intézmény,

ad) külföldi állami vagy helyhatósági szerv,

ae) lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvény szerinti egyház, belső egyházi jogi személy,

af) helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat és azok társulása, valamint

ag) gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy az önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik; továbbá

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) – a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével – tulajdonosi szerkezetű, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

Teljes bizonyító erejű magánokiratnak minősül a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 196. § (1) bekezdése alapján:

196. § (1) A magánokirat az ellenkező bizonyításáig teljes bizonyítékul szolgál arra, hogy kiállítója az abban foglalt nyilatkozatot megtette, illetőleg elfogadta, vagy magára kötelezőnek ismerte el, feltéve, hogy az alábbi feltételek valamelyike fennáll:

a) a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta;

b) két tanú az okiraton aláírásával igazolja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük saját kezű aláírásának ismerte el; az okiraton a tanúk lakóhelyét (címét) is fel kell tüntetni;

c) a kiállító aláírása vagy kézjegye az okiraton bíróilag vagy közjegyzőileg hitelesítve van;

d) a gazdálkodó szervezet által üzleti körében kiállított okiratot szabályszerűen aláírták;

e) ügyvéd (jogtanácsos) az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előtte írta alá, vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el, illetőleg a kiállító minősített elektronikus aláírásával aláírt elektronikus okirat tartalma az ügyvéd által készített elektronikus okirattal megegyezik;

f) az elektronikus okiraton kiállítója minősített elektronikus aláírást helyezett el.

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: A 45/2015. (III.27.) Kt. határozat kiegészítése (Otthon melege program)

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 45/2015. (III.27.) K.t. határozatban döntött arról, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium ZFR-TH/15 kódszámmal, „Otthon Melege Program” elnevezéssel „Társasházak energiamegtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogram keretében meghirdetett pályázaton részt vesz az Orosháza, Szabadság tér 1. Társasházzal. A határozat értelmében a pályázat-előkészítés költségeik önkormányzati tulajdonnal arányos részét, 1.202.500-Ft-ot biztosított Orosháza Város Önkormányzata a Társasház részére.

A benyújtott pályázatot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium támogatásban részesítette. A Képviselő-testület a 45/2015. (III.27.) Kt. határozatában döntött arról, hogy a pályázat nyertessége esetén az Önkormányzat a tulajdonában álló irodára valamint a két önkormányzati lakásra eső önerőt biztosítja. Az önerő mértéke 32.208.745.- Ft, melyből az előkészítésre jutó költségeket – 1.202.500.-Ft-ot – az Önkormányzat a 2015. évi költségvetés terhére már korábban biztosította. Az önerő fennmaradó része a pályázat alapján rendelkezésre kell álljon a társasháznak, így szükséges annak átadásáról megállapodás keretében intézkedni.

Az előkészítés során eltelt időben felmerült hogy a megvalósítandó fejlesztéshez Orosháza Város Önkormányzata támogatása szükséges, tekintettel arra, hogy a városképi jelentőségű épület felújítása – a főépítészeti előírások miatt – különösen nagy terhet jelentene a lakók számára, ugyanakkor az önkormányzati tulajdonrész arány meghaladja az 50%-ot.

A fentiekre tekintettel indokoltá vált a 45/2015. (III.27.) Kt. határozat kiegészítése akként, hogy Orosháza Város Önkormányzata további 7.568.302.- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít az Orosháza, Szabadság tér 1. Társasház részére elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 45/2015. (III.27.) Kt. határozatot az alábbi 3. és 4. ponttal egészíti ki:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

3. 7.568.302.- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít az Orosháza, Szabadság tér 1. sz. alatti Társasház részére elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel, az Önkormányzat 2016. évi költségvetés

4.sz. beruházási kiadási mellékletének II/24. sorában megjelölt 38,645 millió forint terhére.

4. felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti, önerő és vissza nem térítendő támogatás biztosításáról rendelkező támogatási megállapodás aláírására.”

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a támogatási megállapodás aláírásáért
Godár Andrea irodavezető a költségvetésben történő átvezetésért és a fedezet rendelkezésre bocsátásáért.

Határidő: azonnal

Orosháza, 2016. március 5.



Dávid Zoltán
polgármester

Támogatási Szerződés

amely létrejött egyrészről Orosháza Város Önkormányzata (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 725514, képviseli: Dávid Zoltán polgármester), mint támogató (a továbbiakban: **Támogató**),

másrészről az Orosháza, Szabadság tér 1. Társasház (hrsz.: 2941/4., képviseli: Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. önállóan eljárni jogosult képviselője: Benkő Ferenc vezérigazgató), mint támogatott (a továbbiakban: **Támogatott**)

- a Támogató és a Támogatott együttesen a továbbiakban: **Felek** – között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

1.) A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium ZFR-TH/17154005 kódszámmal, „Otthon melege Program” elnevezéssel „Társasházak energia megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújítása, támogatása” alprogram (a továbbiakban: Program) keretében pályázatot hirdetett Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 1. számú melléklet XVII. NFM fejezet 20. cím 35. alcím 04. jogcímcsoport "Zöldgazdaság Finanszírozási Rendszer" (ÁHT: 338306) fejezeti kezelésű előirányzata terhére. Támogatott – melynek 2 darab lakása és 1 darab üzlethelyisége a Támogató tulajdonát képezi – sikeresen pályázott és nyert bruttó 24.397.758,- forint vissza nem térítendő állami támogatást.

A pályázat keretében vissza nem térítendő önkormányzati támogatás biztosítása szükséges a Támogatott anyagi terheinek enyhítése céljából.

2.) Támogató Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2015. (III.27.) K.t. határozata alapján a Program keretében, annak megvalósítása céljából vállalja, hogy bruttó 7.568.302,- Ft, azaz bruttó hétmillió-ötszázhatvannyolcezer-háromszázkettő forint vissza nem térítendő támogatást (a továbbiakban: Támogatás) biztosít Támogatott részére. A Támogatás fedezete az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2016. (II.12.) Önkormányzati rendelet 4. számú tájékoztató tábla, II. Önkormányzat fejezetének 24. sora.

3.) Támogató a Program keretében vállalja továbbá a tulajdoni arányának megfelelő részben (2 darab önkormányzati lakás), valamint a Program keretében nem támogatható irodahelyiség felújításának költségei tekintetében a Támogatott részére önerő biztosítását összesen bruttó 32.208.745,- Ft összegben, melyből az előkészítésre biztosított 1.202.500,- Ft levonásra kerül, így összesen bruttó 31.006.245,- Ft, azaz bruttó harmincegymillió-hatezer-kétszáznegyvenöt forint összegben. Az önerő biztosításának fedezete az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2016. (II.12.) Önkormányzati rendelet 4. számú tájékoztató tábla, II. Önkormányzat fejezetének 24. sora.

4.) Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogató által 2.) és 3.) pont szerint biztosított összegről elkülönített nyilvántartást vezet.

5.) Támogatott vállalja, hogy a Program keretében elnyert pályázati támogatás és a 2.) pontban biztosított önkormányzati támogatás összegén felül 14.518.489,- Ft, azaz tizennégy millió-ötszáz tizennyolcezer-négyszáznyolcvankilenc forint összegű hitelt vesz fel – a 3.) pontban leírt Támogató által vállalt és jelen szerződés alapján biztosított összeg feletti - önerejének biztosítása céljából.

6.) Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházás megvalósításával összefüggő valamennyi szerződést másolatban – mellékleteivel és a műszaki dokumentációival együtt – a jelen szerződés megkötésétől számított 8 napon belül Támogató rendelkezésére bocsátja (megküldi Támogató részére).

7.) Támogató kötelezettséget vállal arra, hogy a 2.) pontban biztosított támogatást, valamint a 3.) pontban biztosított önerőt 2016. március 11. napjáig Támogatott részére átutalja.

8.) Támogatott vállalja, hogy a 2.)-3.) pontban biztosított önkormányzati támogatást és önerőt a pályázatban foglaltaknak megfelelően használja fel, valamint kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás felhasználásáról legkésőbb a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium felé történő elszámolás elfogadásáról szóló nyilatkozat kézhezvételét követő 30 napon belül Támogató felé elszámol.

9.) Támogatott tudomásul veszi, hogy a 2.) pontban biztosított vissza nem térítendő támogatást Támogató céljelleggel, a Program megvalósítására biztosítja részére. Támogatott köteles a nem cél szerint, a Program megvalósításának finanszírozására felhasznált támogatás összegét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. V. törvényben (a továbbiakban: Ptk.) 6:155. §-ában meghatározott kamattal, valamint a 6:48. §-ban meghatározott késedelmi kamattal növelt összegben visszatéríteni Támogató részére.

10.) Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a Programot a Támogatási szerződésben leírtaknak, valamint a pályázati feltételeknek megfelelően valósítja meg, és a fizikai megvalósítást, valamint a Program pénzügyi elszámolását a Támogatási szerződésben meghatározott határidőig teljesíti.

11.) Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdések vonatkozásában a mindenkor hatályos magyar jogszabályokat – különös tekintettel a Ptk. rendelkezéseire – tekintik irányadónak.

Felek kijelentik, hogy jelen szerződést elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016.

Támogató
Orosháza Város Önkormányzata
Dávid Zoltán
polgármester

Támogatott
Orosháza, Szabadság tér 1. Társasház
Orosházi
Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.
Benkő Ferenc
vezérigazgató

Előterjesztés

Tárgy: Tehetséggondozó Program póttámogatása (2015/2016. tanév)

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 187/2011. (VI.24.) K.t. határozatával, a Szegedi Tudományegyetem Szenátusa 125/2011. számú határozatával döntött a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskolának a Szegedi Tudományegyetemmel kötendő Rezidens Központi együttműködési megállapodás jóváhagyásáról.

A 2015/2016. tanévre vonatkozó Tehetséggondozó Program megvalósítása céljára a Képviselő-testület 202/2015. (IX.25.) K.t. határozata alapján a Scola Humanitatis Alapítvánnyal támogatási szerződés megkötésére került sor. A döntés alapján az Önkormányzat 2.500.000,- Ft forrást biztosított 2016. június 30. napjáig történő felhasználással - elszámolási kötelezettséggel - az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium 2015/2016. évi Tehetséggondozó Programjának ellátása érdekében.

2016. március 02. napján Dr. Blahó János intézményvezető az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melyben kéri további 2.500.000,- Ft támogatás biztosítását a Tehetséggondozó Programhoz kapcsolódó versenyekre történő felkészítésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előbbiekben leírtak, valamint a mellékelt kérelem alapján a következő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium 2015/16. tanévre vonatkozó Tehetséggondozó Programja megvalósítása céljára a **Scola Humanitatis Alapítvány** (székhely: 5900 Orosháza, Táncsics Mihály u. 2.) részére 2016. június 30. napjáig történő elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel, bruttó 2.500.000,- Ft forrást biztosít az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletében, a 2. számú tájékoztató tábla „XVI” fejezetében a „03” sora terhére (Oktatási programok);
2. a Scola Humanitatis Alapítvánnyal 2015. október 02. napján megkötött támogatási szerződés az 1. pontban foglaltaknak megfelelően módosításra kerüljön;

3. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés módosításának aláírásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a támogatási szerződés módosítás aláírásra történő előkészítéséért

Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért

Határidő: szerződéskötésre 15 nap,
a beszámoló ellenőrzésére 2016. június 30.

Orosháza, 2016. március 04.

Bojtor István
alpolgármester



Polgármesteri Hivatal
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

1. MELLÉKLET

Tárgy: Tehetségprogram támogatása

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Iskolánk elkötelezett a kiemelkedő tehetségek fejlesztésében, versenyeztetésében /a tanév eddigi országos és nemzetközi eredményeiről melléklet/. Ez az oktató-nevelő munka az iskola tehetségprogramjának keretében valósul meg. A tehetségprogram finanszírozásának jogi háttérét Orosháza Város Képviselő-testülete 187/2011.Kt. sz. határozata és a Szegedi Tudományegyetem szenátusának 125/2011. sz. határozata biztosítja az iskola számára. A 2015-2016-os tanév második félévének versenyfelkészítésére az intézmény a város költségvetéséből 2,5 millió forintot szeretne kérni.

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

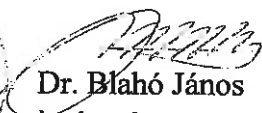
Azt gondoljuk, hogy Orosháza ismételten büszke lehet az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola már ebben a tanévben elért tanulói teljesítményeire és örömmel jelentem, hogy számos országos döntőben van még komoly esélyünk a tavasz folyamán.

Tisztelettel kérjük támogatásukat céljaink megvalósulásához.

Orosháza, 2016. március 2.

Tisztelettel:




Dr. Blahó János
intézményvezető

AKIKRE BÜSZKÉK VAGYUNK 2015-2016.

Közismereti tantárgyi versenyek

Név	Osztály	Felkészítő tanár	Dátum	Országos	Nemzetközi
Édes Anyanyelvünk Nyelvhasználati Verseny					
Varga Alexandra	11. A	Fodor Éva	2015.09.14 2015.10.15.	különdíj	
XV. Simonyi Imre Országos Szavalóverseny					
Rózsa Judit	10. B	Hajdu Hanna	2015.11.14	1. hely, Simonyi-díj	
OKTV Földrajz					
Székely Sándor	12/8.	Dr. Blahó János		bejutott	
4 for Europe Országos Középiskolai Verseny					
Deák Péter	10. B	Árusné Erős Krisztina		7. hely	
Szonda Zsanett					
Máriás Anita					
Csik Vivien	9. B				
7,5 milliárdos Kérdés Környezetvédelmi Verseny, országos döntő, Budapest					
Csurgai Henrietta	11.B	Gabnai Edit		2. hely (200 ezer ft értékű kirándulást)	
Kardos Gergely	11.B				
Valkovszki Vivien	11.B				
Európai Unió Természettudományos Diákolimpia Országos Válogatóverseny					
Oláh Kitti	11.B	Gabnai Edit, Mikulás Rolandné, Petrusné Süle Márta, Franciszti László		3. hely	
Gajdács Viktor	11.B			5. hely	
Curie Kémia Verseny					
Balázs Benjamin Péter	10.B	Kiss László	2016.02.27	bejutott	
OKTV Latin nyelv					
Madarász Dóra	12.A	Madarászné Jantos Szilvia		A napokban várható az eredmény, hogy bejutottak-e az országos döntőbe.	
Durkó Edina Kata	12/8.	Madarászné Jantos Szilvia			

Szakmai és művészeti versenyek

Név	Osztály	Felkészítő tanár	Dátum	Országos	Nemzetközi
Diákvállalkozások Országos Karácsonyi Vásár és Verseny, Budapest					
ECOLOGICAL Diákvállalkozás		Lengyelne Makay Helga	2015.12.12	legjobb marketing	
Csizmadia Anett	11. G				
Ladányi Kata	11. G				
Papp Csilla	11. G				
8. Ceglédi Gigasztár Országos Énekverseny					
Seres Adél	9. C	Nagy Krisztina		2. hely	

Sportversenyek

Név	Osztály	Felkészítő tanár	Dátum	Országos	Nemzetközi
Karate Európa Bajnokság - Nagyszeben					
Barta Dávid	9/8.	Zsiga Zsolt shihan	2015.07.25		3. hely
Magyar Aerobic Kupa - step kategória					
Uröancsok Tekla	11. C			2. hely	
Magyar Aerobic Kupa - basic kategória					
Uröancsok Tekla	11. C			6. hely	
Közép-Európa Kerékpár (triál) Bajnokság					
Kovács Péter	9. B		2015.09.		1. hely
Országos Kerékpár (triál) Verseny					
Kovács Péter	9. B		2015.09.	2. hely	
"Gesztenye Galopp" Országos Honvédelmi Akadályverseny, csapat					
Péter-Szabó Ámon	9. B		2015.09.	2. hely	
Balatonátúszás Verseny					
Benkő Zsófia	10. A			3. hely	
Nemzetközi Úszó Duna Bajnokság					
Fehér Zsófia	12/8.				4. hely
Karate Európa Kupa					
Barta Dávid	9/8.	Zsiga Zsolt shihan	2015.11.21		1. hely
"Varázslat a színpadon" Országos Táncművészeti Verseny					
Földesi Vanda	9. A	Földesi Szandra		egyéni 1. hely, különdíj, csapatban 1. hely, hip-hop csoport 1. hely, év táncosai díj	
Dance Factor Táncosok Bajnoksága 2015. - Országos Táncművészeti Verseny					
Tóth Barbara	9. C		2015.11.07	szóló hip-hop arany minősítés, tánc bajnoka díj, csapat modern 1. hely, csapat hip-hop csapat 1. hely, tánc bajnokai díj	
XI. Zemplén Kupa Karate Országos Verseny					
Barta Dávid	9/8.	Zsiga Zsolt shihan		3. hely	
VDO Street Dance Hungary - Táncverseny					
Tóth Boglárka	9. A	Rétes Edina		2. hely	

Előterjesztés

Tárgy: A rekultivált hulladéklerakó utógondozási feladataival kapcsolatos döntés meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának II. A Társulás célja című fejezete tartalmazza, hogy:

„A tagok - ... - saját közigazgatási területükön belül megvalósítandó települési szilárd hulladék begyűjtésére, elhelyezésére és ártalmatlanítására szolgáló létesítmények létrehozására és üzemeltetésére kötnek szerződést, melynek megvalósulásában kiemelten érdekeltek az érintett települések önkormányzatai. A feladat megvalósítása során a Tagok egy hulladékégető mű létesítését, hulladékátrakó állomások, hulladékkezelő művek, hulladékválogató létesítmények, hulladékgyűjtő udvarok és szigetek kialakítását, valamint elhagyott hulladéklerakó telepek rekultivációját vállalják.”

A Társulási Megállapodás III. A Társulás feladatai, kötelezettségvállalások fejezete az alábbiakat tartalmazza:

„20.) Jelen szerződés aláírásával a Tagok a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer megvalósításának érdekében az alábbiakban meghatározott feladatokat vállalják:

I. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

...

o.) a működtetés szervezeti és gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;

p.) monitoring tevékenység a projekt megvalósítása során.

II. Műszaki területen:

...

h.) a projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevétele, üzemeltetésének biztosítása.”

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése a 2015. május 27-én tartott ülésén a 11/2015. (V. 27.) TGY. határozatában döntött arról, hogy: „felhatalmazza a Társulás Elnökét a rekultivációs üzemeltetési feladatok ellátására a szakkéggel kötendő rekultivációs üzemeltetésre vonatkozó feladatokkal kapcsolatos szerződéses megállapodás előkészítésére és a megállapodás-tervezet Taggyűlés elé terjesztésére.”

A döntésnek megfelelően, a feladatok ellátása érdekében, a DAREH Önkormányzati Társulás felvette a kapcsolatot egy megfelelő referenciával rendelkező szakkéggel és részletes árajánlatot kért az utógondozási, üzemeltetési és projektfenntartási feladatok ellátására.

A szakkég az összes rekultivált hulladéklerakó (76 db) teljes utógondozási feladatainak ellátására - azaz az érintett önkormányzatok részére kiállított üzemeltetési engedélyekben meghatározott gyakoriságú mintavétel és üzemeltetési időszakokra - **bruttó 335.626.320.-Ft-os** árajánlatot tett.

A DAREH Társulás az alábbiakról tájékoztatott az utógondozási feladatokkal kapcsolatosan:

Két módon biztosítható az utógondozási, üzemeltetési és projektfenntartási feladatok ellátása:

- 1.) A Társulási Megállapodásban meghatározottaktól eltérően, a tagönkormányzat visszaveszi a Társulásra átruházott hatáskörét, és saját hatáskörben, saját költségvetésből, kizárólag a saját hulladéklerakója tekintetében megbíz egy szakcéget a tevékenység ellátásával. Az előterjesztés mellékletét képező táblázat szerint a legtöbb település tekintetében közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül azonnal megköthető a feladat ellátására vonatkozó szerződés. Ebben az esetben a tagönkormányzat kinyilatkozza, hogy vállalja a projektfenntartási időszakban a Társulás által vállalt kötelezettséget.
- 2.) A másik lehetőség, hogy a Társulásnál marad a hatáskör. Ebben az esetben a Társulásnak opciós lehetősége van az alábbiak szerint:
 - a) A Társulás által létrehozott Zrt.-nek átadja a feladatot – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CLIV. törvényben meghatározott in house szerződésekre vonatkozó rendelkezésekből adódóan közbeszerzési eljárás nélkül – amelyhez a Társulás – lakosságszám arányosan – biztosítja az utógondozási, üzemeltetési és projektfenntartási feladatok ellátásának fedezetét
 - b) A Társulás – értékhatárra tekintettel nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatása után, annak nyertesével - köt szerződést az utógondozási, üzemeltetési és projektfenntartási feladatok ellátása érdekében, és a feladatra tekintettel tagdíjat fizet lakosságszám arányosan.

A Társulási Megállapodás 22.) pontja szerint:

„A Tagok kötelezettséget vállalnak a projekt megvalósításához szükséges pénzügyi alapoknak a lakosságszám-arányos biztosítására a jelen Társulási Megállapodásban foglaltak szerint.

A pénzügyi alapok biztosítása a pályázat(ok)hoz szükséges önerőn felül magában foglalja az esetleges beruházási költségnövekedést, az árfolyamkülönbségből adódó költségeket, továbbá a pályázati forrásból nem finanszírozható egyéb költségeket, ráfordításokat.

A Tagok kötelezettséget vállalnak továbbá a jelen megállapodásban rögzített feladatok végrehajtásával és a Társulás működésével kapcsolatban felmerülő költségek megfizetésére, melynek részletes szabályait és mértékét az V. fejezet tartalmazza.”

A fentiek alapján a rekultivált hulladéklerakó utógondozásának - amely a pályázatból adódó fenntartási, üzemeltetési kötelezettség – költsége a Társulásunk tagjait lakosságszámuk arányában terheli.

A DAREH Társulás Taggyűlése a 3/2016. (II. 04.) TGy. határozatában felkérte a tagtelepülések önkormányzatait, hogy a rekultivált hulladéklerakók utógondozási feladatainak ellátásával kapcsolatos álláspontjukat a Társulás Munkaszervezete részére küldjék meg 2016. március 31. napjáig.

Az utógondozás feladatok ellenőrzésének első időpontja 2016. április 01., ameddig be kell nyújtani a mintavétel alapján elvégzett vizsgálatok eredményét.

Ezen időpontig a feladat ellátási kötelezettség kb. 500.000,- Ft összegű szerződéses kötelezettséget jelent az Önkormányzat számára.

Orosháza település vonatkozásában a Társulás által megkeresett szakcég az 5 éves kötelező fenntartási időszakra, a kötelező feladatok ellátására összesen: bruttó

3.560.000,- forint összegű ajánlatot adott. Erre az összegre az Önkormányzat egyedül le tud szerződni, közbeszerzési kötelezettséggel nem jár.

Amennyiben az Önkormányzat az 2.) lehetőség bármelyik verziójának választása esetén lakosságszám arányos kötelezettségvállalást jelent, amely számokban kifejezve a következőt takarja:

A Társulás összlakosság száma: 496.759 fő

Orosháza lakosság száma (csatlakozáskori): 31.927 fő

Az utógondozás teljes költsége bruttó 335.626.320,- forint

$335.626.320/496.759=676,-$ Ft/lakos

$676*31.927=21.582.652,-$ forint összeg a teljes utógondozási időszak lejártáig (15 év).

A két lehetőség megvizsgálása alapján megállapítható, hogy az Önkormányzat számára kedvezőbb, ha önállóan szerződik a feladatra.

A fentiek alapján javaslom, hogy az Önkormányzat vegye vissza a hatáskört a Társulástól a rekultivált hulladéklerakó utógondozási feladatai ellátásának tekintetében és önállóan szerződik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésén azt az álláspontot képviselje, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásra a KEOP-2.3.0 konstrukciós „Pályázat a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer (DAREH) Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén található települési szilárdhulladék-lerakókat érintő térségi szintű rekultivációs program megvalósítására – I. és II. ütem” című pályázatok vonatkozásában a hulladéklerakók utógondozása tekintetében átruházott önkormányzati hatáskört visszaveszi és saját hatáskörében kíván a feladat ellátására szerződést kötni,
- 2.) kezdeményezi a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának az 1.) pontban leírtaknak megfelelő módosítását
- 3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2016. április 01. határidejű kötelezettségek teljesítésére az orosházi rekultivált hulladéklerakó utógondozási feladatainak ellátására vonatkozóan kössön szerződést maximum 500.000,- forint erejéig az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2016. (II.12.) Önkormányzati rendelete Tartalék sora terhére.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester

Határidő:

azonnal

Orosháza, 2016. március 04.


Dávid Zoltán
polgármester

Előterjesztés

Tárgy: Turisztikai stratégia készítése

Tisztelt Képviselő-testület!

A belépési szándékról szóló 78/2011. (IV.15.) K.t. határozattal elfogadott Orosháza Város Önkormányzata és a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesülete (továbbiakban: TDM) között létrejött Együttműködési megállapodás (továbbiakban: Együttműködési Megállapodás) alapján:

„A TDM szervezet célja a turisztikai piaci igények felmérése, az igényeknek megfelelő turisztikai termékek kialakítása, a térség piacra juttatásának segítése, információs pont működtetése, a desztinációs szintű marketingmunka kidolgozása és végrehajtása.”

„A TDM vállalja a települési szintű egységes turisztikai rendszer kiépítését és működtetését.”

A fentiekre tekintettel – Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 297/2015. (XII.18.) határozata alapján – 2015. december 21-én létrejött Támogatási szerződésben (továbbiakban: Támogatási Szerződés) 14.605.290,- Ft működési támogatást biztosított az Önkormányzat a Városmarketing Iroda működtetési kiadásaira.

A TDM kérelemmel fordult Orosháza Város Önkormányzatához.

A kérelmező javaslata – amely az előterjesztés mellékletét képezi – Orosháza város hosszú távú turisztika stratégiájának kidolgozására szól.

A TDM szervezet pozitívan ítéli meg a turisztikában érdekelt vállalkozókkal, intézményekkel és civil szervezetekkel történő közös munkát. Jelenlegi legfontosabb céljuknak a helyi szereplők bevonásával, valamint külső szakértők alkalmazásával egy komplex, minden igényt kielégítő és a fejlődés további irányait, lehetőségeit meghatározó fejlesztési stratégia elkészítését jelölték meg.

A stratégia fő célja Orosháza és Gyopárosfürdő marketingjének és imázsának építése, a turisztikai attrakciók fejlesztési elképzeléseinek összehangolása, a turisztikai jövőkép és az annak megvalósításához szükséges lépések meghatározása.

A tervezett dokumentum a 2016-2023-ig terjedő időszak idegenforgalmi céljait foglalná magában.

A fenti dokumentum elkészítését az Önkormányzat kiemelten fontosnak tartja és az Együttműködési Megállapodás értelmében a TDM jogosult a feladat ellátására.

A stratégia elkészítési határidejének – tekintettel a nyári turisztikai szezon időtartamára - javaslom 2016. június 30. napját meghatározni.

A stratégia elkészítésének becsült költsége: 10 000 000 Ft, amelyhez a forrást az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének tartalékkerete terhére biztosítja.

Fentiek megvalósításához szükséges a Támogatási Szerződés módosítása oly módon, hogy az átfogó turisztikai stratégia elkészítése új feladatként beemelésre kerül, a TDM által meghatározott elkészítési költséget pedig a feladat finanszírozására támogatásként biztosítjuk.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslat szerinti döntés meghozatalára.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt

1. Orosháza város 2016-2023 közötti időszakra szóló átfogó turisztikai stratégiájának Jövő Építők TDM Kh. Egyesülete által való elkészítéséről.
2. arról, hogy a stratégia készítése kapcsán biztosítja a szükséges forrást – bruttó 10.000.000,- Ft – az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.12.) Ör. Tartalék sora terhére.
3. arról, hogy a – Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 297/2015. (XII.18.) határozata alapján 2015. december 21-én – a Jövő Építők TDM Kh. Egyesületével megkötött Támogatási szerződést úgy módosítja, hogy az átfogó turisztikai stratégia elkészítését új feladatként beemeli 2016. június 30. határidőre történő elkészítéssel, valamint a 2. pontban meghatározott összeget támogatásként biztosítja a feladatra.
4. arról, hogy felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási szerződés módosításának aláírására, az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a Támogatási szerződés aláírásáért,
Godár Andrea irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a Támogatási szerződés aláírásra történő előkészítéséért
Kiss László, a Jövő Építők TDM Kh. Egyesülete elnöke a stratégia határidőre történő elkészítéséért

Határidő: azonnal

Orosháza, 2016. március 2.



Fejes Róbertné
alpolgármester

Dávid Zoltán Polgármestert Úr részére

Orosháza Város Önkormányzata

5900, Orosháza Szabadság tér 4-6.

Tárgy: KÉRELEM

Tisztelt Polgármester Úr!

Kiss László, mint a Jövő Építők TDM Kh. Egyesületének(5904, Orosháza Fasor utca 3., adószám: 18205468-2-04) elnöke, az alábbiakban nyújtanám be kérelmem Orosháza Város Önkormányzata felé a település hosszú távú turisztikai stratégiájának kidolgozására. Szervezetünk eltökélt híve Orosháza és Gyopárosfürdő marketingjének ügyvitelében, imázsának építésében, turisztikai attrakcióinak fejlesztésében és minden eddigi ismeretet figyelembe véve szükségesnek tartja egy átfogó turisztikai stratégia elkészítését, mely 2023. december 31-ig meghatározza azon sarokpontokat, melyek mentén a fejlesztéseket eszközölni kell és tematizálni mindent, mely a város turisztikai rendszerén belül zajlik.

A TDM 2016-ban pozitívan ítéli meg a turisztikában érdekelt vállalkozók és szereplők szervezethez való hozzáállását, a közös munka immáron nem csak távlati remény, hanem a mindennapjaink része, így ezen szereplők mindegyikének bevonásával, továbbá külső szakértők alkalmazásával egy komplex, minden igényt kielégítő és javuló tendencia irányába mutató fejlesztési stratégia elkészítése a legfontosabb célunk jelenleg. A város turisztikai mutatói pozitívan alakultak az elmúlt években, a fürdő látogatottsága és az idegenforgalmi statisztikák is növekvő tendenciát mutatnak, egyre több vendég, egyre több vendégéjszakát tölt el a fürdőnegyedben, továbbá az idegenforgalmi adó is jelentős mértékben nőtt, így egy fejlesztési stratégia fontos indukátora lehet a mutatók további növekedésének.

Előzetes tájékozódás alapján, minderre igen nagy szükség van a település életében és fontos szegmense lehet az elkövetkezendő néhány évnél.

Az ország most igen nagy lehetőségek előtt áll fejlesztési irányvonalak mentén, melyre városunk rácsatlakozása, átgondolt lépésekkel eszközölt beruházásai,



attrakciófejlesztések és marketingtevékenységek a legkiemeltebb turisztikai régiók közé emelhetik Orosháza-Gyopárosfürdőt.

Ezúton szeretném megköszönni az elmúlt 4 évben nyújtott támogatásuk és bízom benne, ezen közös együttműködés meg tud valósulni.

Szervezetünk a 2016-2023 időszakra vonatkozó stratégiát országszerte elismert szakemberekkel karöltve kívánja elkészíteni az alábbi összegért.

A TDM támogatási igénye átfogó turisztikai stratégia elkészítésére:

Bruttó 10.000.000 Ft

Tisztelettel:

Orosháza, 2016. 02. 26.



Jövő Építők TDM. Kh. Egyesülete
5904 Orosháza, Fásor utca 1-3.
Adószám: 18205468-2-04
Cszla.: 10918001-00000081-30270012

Kiss László

elnök

Jövő Építők TDM KHE.

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Csatlakozási szándéknyilatkozat a „...JövőD Dél-Békésben épül...” programhoz

Tisztelt Képviselő-testület!

Békés megye lakossága az elmúlt évtizedben folyamatosan csökkent. Ennek több oka is van: a természetes fogyás és az előregedés mellett az elvándorlás. 2013-ban mintegy 79 ezer fővel volt kevesebb a megye lakónépesség az 1980-ban mért adatokhoz képest (forrás: KSH statisztikák és adatok), ez majdnem annyi, mintha például Békéscsabáról eltűnt volna a teljes lakosság. Ezen időszak alatt több mint 17 ezren döntöttek úgy, hogy kényszerűségből vagy az életkörülmények megváltoztathatóságának reményében elhagyják szülőföldüket. Magas elvándorlás tapasztalható a kedvezőtlen gazdasági adottságú, rossz infrastrukturális lehetőségekkel, alacsony foglalkoztatással sújtott területeken, és a kutatások azt is mutatják, az elvándorlás a 20-29 év közöttieknél a legmagasabb.

Békés megye népességének kor szerinti összetétele évről évre kedvezőtlenebbül változik az országos adatoknál, Dél-Békés öregedési mutatója pedig meghaladja a regionális átlagot és lényegesen magasabb az országosnál (Forrás: KSH). A népesség előregedése a kisközösségeknél jellemzőbb leginkább.

Fontos küldetés ennek útját állni, megállítani, egyensúlyba hozni, fejleszteni. Hozzájárulni ahhoz, hogy Dél-Békés lakosságának korösszetétele pozitív irányba változzon, megálljon a leszakadási folyamat. Célul tűzni, hogy a fiatalok helyben maradjanak, itt találják meg számításaikat, jövőt tudjunk nyújtani számukra. Ezen célok csak összefogással valósítható meg.

Ezt tűzte zászlajára a „...JövőD Dél-Békésben épül...” program, amely új lehetőséget nyújt szervezeti keretek között azok számára, akik úgy döntenek, tesznek a térségért, az itt élőkért, fiataljaink jövőjéért. A „...JövőD Dél-Békésben épül...” program előkészítését, koordinálását, végrehajtását ismert és elismert szakemberek, szakértők, közéleti személyiségek segítik. A program egyik fontos célja, hogy megszólítsa, bevonja a fiatalokat, uniós forrásokat hívjon le, összehangolt programokkal a térség szimbiózisban tevékenykedjen, alakítson ki jövőképet pártpolitika mentesen.

A cél elérésének kulcskérdése a marketing, melyhez különböző marketingeszközök felhasználására lesz szükség, ami természetesen anyagi vonzattal fog járni, ezért a szervezet működéséhez a tagságnak biztosan hozzá kell majd járulnia anyagi forrásokkal is.

A program céljai 10 témakörre csoportosíthatók:

1. oktatás, képzés, felnőttképzés, tehetséggondozás;
2. munkahelyteremtés, gazdaságélénkítés, turizmusfejlesztés;
3. infrastruktúra fejlesztése;
4. egészségfejlesztés, egészségesebb helyi társadalom;
5. élhető környezet;
6. összetartó helyi közösségek, dél-békési identitás;

7. hasznos szabadidő, tartalmas szórakozás, közösségépítés;
8. közbiztonság;
9. tényezővé, meghatározó lobbierővé válni;
10. emlékpont

A dél-békési térség településvezetői, hivatalvezetői, hatóságvezetői, intézményvezetői, civil szervezetek, sportszervezetek képviselői kinyilvánították együttműködési szándékukat, elindult a program alapstratégiájának kidolgozása.

Javaslom, hogy Orosháza Város Önkormányzata is csatlakozzon a program célkitűzéseire és vegyen részt a kialakítandó szervezet munkájában.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. egyet ért a „...JövőD Dél-Békésben épül...” program célkitűzéseivel és törekvéseivel, támogatja azok megvalósulását,
2. részt kíván venni az alakulóban lévő „a...JövőD Dél-Békésben épül” szervezet munkájában,
3. felhatalmazza a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására, majd a belépési szándéknyilatkozat aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Orosháza, 2016. március 5.

Tisztelettel:



Dávid Zoltán
polgármester

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. ^{október} hó 7. napján tartott üléséről.

Jegyző cikkeknek hitelesítését adta az Európa-
Unió's Társadalmi célú Nonprofit. Kft. részére.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László		X	
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter	X		
10.) Lénárt Zoltán		X	
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	10	5	

Hiteles: 2016. ^{október} hó 7. nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző