

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. február 28-án a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen vannak: Zalai Mihály alpolgármester, Elekes Lajos nem a képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Hutás-Csizmadia Ibolya társadalmi megbízatású alpolgármester, Fetser János, Bogdánffy Csaba, Burka László, Füvesi Sándor, Dávid Zoltán, Horváth József, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Németh Béla, Németh Norbert, Rucz József és Tóth Zoltánné képviselők

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Zalai Mihály alpolgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Tisztelettel köszönti Aljegyző Asszonyt, a Képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, akik segítik a mai munkát, a sajtó megjelent képviselőit, Intézményvezetőket, a meghívottakat, az érdeklődő állampolgárokat, akik online médián, vagy televízión keresztül követik nyomon az ülést.

„Napirend elfogadása előtt, egy kötelességemnek kell eleget tennem. A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 2. § (1) bekezdés e.) pontja alapján a polgármesteri tisztség megszűnik a tisztségről történő lemondással. Ugyanezen jogszabály 2. § (4) bekezdése mondja ki azt is, hogy a polgármester e tisztségéről a Képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával mondhat le, amelyet az alpolgármesternek ennek hiányában a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Képviselő-testület összehívására, vezetésére kijelölt képviselőnek kell átadnia, amely nyilatkozatot a Képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell. A fentiekre tekintettel a hivatkozott jogszabályban rögzített tájékoztatási kötelezettségnek eleget téve tudatom a tisztelt Képviselő-testülettel, hogy Dr. Dancsó József Orosháza Város Polgármestere 2014. január 31. napján a Képviselő-testülethez címzett írásbeli nyilatkozatban lemondott polgármesteri tisztségéről tekintettel arra, hogy 2014. február 1. napjától ellátja a Magyar Államkincstár elnöki feladatait. A nyilatkozatot Dr. Dancsó József részemre, mint Orosháza Város Alpolgármestere részére adta át. A nyilatkozat tartalmát ismertetem:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Zalai Mihály alpolgármester úr részére

Tisztelt Alpolgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület!

A 2010. október 3. napján lezajlott önkormányzati választások napján választottak polgármesterré. Megköszönve a korábban nekem szavazott bizalmat, a polgármesteri tisztségemről ezúton lemondok. Lemondásom oka, hogy 2014. február 1. napjától ellátom a Magyar Államkincstár Elnöki feladatait. Megtiszteltetés volt számomra, hogy Orosháza jövőjének alakításában polgármesterként részt vehettem.

Tudomásul veszem, hogy polgármesteri tisztségem, és foglalkoztatási jogviszonyom a lemondó nyilatkozatom aláírásának napjával a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről, és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 2. § (1) bekezdés e.) pontja alapján megszűnik. Kérem tisztelt Alpolgármester urat, hogy a lemondó nyilatkozatomat a soron következő képviselő-testületi ülésen ismertetni szíveskedjen.

Orosháza, 2014. január 31.

Tisztelettel: Dr. Dancsó József

Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a polgármesteri munkakörnek részemre való átadása a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről s az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló törvény 13. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Békés Megyei Kormányhivatal Igazgatójának, illetve törvényességi referensének jelenlétében 2014. február 1-én megtörtént. A polgármesteri feladat- és hatásköröket Orosháza Város képviselőtestületét a jövőben alpolgármesterként polgármesteri jogkörben látom el."

Megállapítja, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Zalai Mihály alpolgármester: „Szeretném a meghívóban ismertetett napirendet egy napirendi ponttal kiegészíteni. Javaslom, hogy 11. napirendi pontként vegye fel a Képviselő-testület napirendjére – A csatlakozás a LEADER közösségi kezdeményezéshez – tárgyú napirendet, és 12. napirendként pedig az – Interpellációk, kérdések – szerepeljen."

(Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

Szavazásra bocsátja az elhangzott módosítással együtt a mai ülés napirendi tárgysorozatát.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2014. (II.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében

- 1.) **Pályázat benyújtása a Lehel utcai óvoda energetikai korszerűsítése tárgyában**
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 2.) **Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2013. évi tevékenységéről**
Előadó: Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető
- 3.) **Orosházi Polgármesteri Hivatal 2013. évi beszámolója**
Előadó: Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

- 4.) **Pályázat benyújtása az első világháború emlékeit őrző emlékművek rendbetételére, renoválására, helyreállítására című pályázati felhívásra**
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben
- 5.) **Döntés az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat pályázatainak benyújtásáról**
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben
- 6.) **Orosháza Város Napköziotthonos Óvodájával kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Süléné Baranyai Ilona csoportvezető
- 7.) **Játszótér kialakítása Gyopárosfürdőn**
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 8.) **Orosháza Város Önkormányzata talajterhelési díjról szóló rendeletének megalkotása**
Előadó: Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző
- 9.) **Tag delegálása intézményi tanácsba**
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben
- 10.) **Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működésére pályázat benyújtása**
Előadó: Miszlai József irodavezető
- 11.) **Csatlakozás a LEADER közösségi kezdeményezéshez**
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 12.) **Interpellációk, kérdések**

1.) *Pályázat benyújtása a Lehel utcai óvoda energetikai korszerűsítése tárgyában*

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Bizottságunk megtárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2014. (II.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a 4/2014. (I.31.) BM rendelet alapján a Lehel utcai óvoda energetikai korszerűsítése tárgyában pályázat benyújtásáról (cím: 5900 Orosháza, Lehel utca 23., hrsz: 736).
2. a beruházáshoz szükséges pályázati önrészt, mely – a projektnek a támogatás szempontjából elszámolható bruttó összköltségének 80%-a, azaz 19.793.250,- Ft központi forrás biztosítása mellett — az elszámolható költségek 20%-a, azaz 4.948.312,- Ft, a pályázat eredményes elbírálása esetén a 2014. évi költségvetés pályázati tartalékkerete terhére biztosítja,
3. felhatalmazza az alpolgármestert – polgármesteri jogkörben - a pályázat benyújtására, nyertes pályázat esetén a közbeszerzési eljárás elindítására, a kapcsolódó szerződések, illetve a támogatási szerződés aláírására.

Felelős a pályázat nyertessége esetén:

Zalai Mihály alpolgármester – polgármesteri jogkörben – a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért,
 Hagymási László irodavezető a projekt megvalósításáért,
 Mislai József irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,
 Dr. Tóth Bernadett csoportvezető a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért

Határidő: azonnal

2.) Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2013. évi tevékenységéről

Zalai Mihály alpolgármester: Tisztelettel köszönti Lustyikné dr. Papp Anikó Hivatalvezetőt. Megkérdezi, hogy kívánja-e Hivatalvezető Asszony kiegészíteni a leírtakat.

Lustyikné dr. Papp Anikó Hivatalvezető: „Tisztelt Képviselő-testület! Azt gondolom, hogy a 2013. évi tevékenységünk tájékoztatóját annyival ki kell egészítenem, ami a 2014. évi szervezeti változásainkat érinti. 2014. január 31-én a Járási Gyámhivatal vezetője dr. Franczíszti-Lazányi Magda lemondott a Járási Gyámhivatal vezetői tisztségéről, és 2014. február 1-től dr. Horváth Éva került kinevezésre a Megyei Szakigazgatási Szerv vezetője által. Emellett azzal kívánom még kiegészíteni a tájékoztatásomat, hogy 2014. január 1-től a Megyei Kormányhivatalok Járási Állategészségügyi Hivatalaihoz delegált falugazdászok által ellátott feladat, és hatáskörök, valamint a hozzájuk kapcsolódó személyek 2014. január 1-től átkerültek a Magyar Agrár,- Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarához. Ez szervezetünk tekintetében annyit jelent, hogy 10 fővel csökkent a Járási Hivatal személyi állományi létszáma. Engedjék meg, hogy az elmúlt év munkáját

végigtekintve megköszönjem valamennyi település önkormányzatának, társszerveinknek, a katasztrófavédelemnek, a rendőrségnek mindazt a támogatást, és segítséget, mindazt az együttműködést, amit az elmúlt év során folyamatosan tanúsítanak Hivatalunk irányában. Köszönöm szépen."

Zalai Mihály alpolgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, az Ügyrendi- Szavazatszámoló és a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottsági állásfoglalásokat.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: „Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést."

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Bizottságunk is megismerte az anyagot."

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „A Bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot."

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lövei Ferenc képviselő: „Csak a látványtervekhez szeretnék hozzászólni. Végignéztem, és azt látom nagy öröömre, hogy talán Orosháza egyik legszebb munkahelye, ügyfél várótere fog megszületni itt Orosházán. A napokban jártam bent Önöknél. Résztvelem a mostani átalakításhoz, mert valóban elég nehéz körülmények között tudnak dolgozni, mert az a zaj, amit Önök most kapnak nem egy egyszerű helyzet, de a végeredmény szerintem egy csodálatos dolog lesz itt Orosházán, aminek én itt rendkívüli módon örülök. Köszönöm."

(Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

Horváth József képviselő: „Tisztelt Hivatalvezető Asszony. Én a falugazdászok kapcsán szeretném azt kiegészíteni, hogy az orosházi önkormányzat és az Orosházi Gazdakör kezdeményezésére a falugazdászok elhelyezését a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Megyei Igazgatósága a közeli hetekben meg fogja oldani, mégpedig a Földhivatalban kialakítandó helyiségekben. Az elmúlt nap Megyei Igazgató úrral történt megbeszélés alapján a Központi Igazgatóság hozzájárult ehhez a változtatáshoz. Ott egy megfelelő helyiség nagysággal áll rendelkezésre az orosházi gazdálkodók számára mindaz a szolgáltatás, amit a falugazdászok hoznak a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarán keresztül a következő időszakban. Az a hely, én úgy gondolom, nagyságát, és az infrastrukturális helyzetét figyelembe véve mindenképpen méltóbb lesz, mint amit az elmúlt években a Megyei Kormányhivatal történetesen a Lehel utcán, vagy a Járási Hivatal épületében tudott biztosítani. A Nemzeti Agrárgazdasági Kamarának pedig erre minden anyagi forrása rendelkezésre áll ebben az esztendőben a Kormány, valamint a Vidékfejlesztési Minisztériummal történt megállapodások alapján. Az információáramlás úgy gondolom, hogy segíteni fogja azokat a gazdákat, akik a falugazdászokat a különböző pályázatokhoz, a támogatások igénybevételéhez szükséges, hogy megkeressék. Én ezúton is megköszönöm az eddigi lehetőséget, hogy ott minden

lehetőség rendelkezésre állt nekik. Én úgy gondolom, hogy az új kormányablak létrejöttével az élelmiszer biztonsági részlegnek is meg lesz a megfelelő helye a kormányablaknál, ezzel mindenképpen segítjük azokat a gazdákat, gazdálkodókat, akik a különböző hatósági igazolványok beszerzését ott meg tudják oldani. Az előzőekben említett falugazdászoknál pedig a Földhivatal közelsége fog segítségül szolgálni a Kormányhivatalon keresztül, hogy a különböző dokumentumok beszerzése egyszerűsödni fog, és úgy gondolom, hogy jelentős előrelépés lesz valamennyiünk számára. Köszönöm szépen.”

Tóth Zoltánné képviselő: „Köszönetet szeretnék mondani a Hivatalvezető Asszonynak és munkatársainak, hogy olyan gyorsasággal állítottak fel munkaszervezetet a semmiből, ahol gyors és korszerű ügyintézés folyik, és az átadott ingatlannal is a jó gazda pontosságával, gondosságával bánnak, hiszen értéknevelő beruházást hajtottak végre. Jó egészséget kívánok Önöknek, és jó munkát továbbra is. Köszönöm szépen.”

Dávid Zoltán képviselő: „Én is csatlakozni szeretnék az előttem szólókhoz, és én nem akarom ismételni, amit elmondtak előttem, de azt gondolom, hogy egy dolgot mindenképp szeretnék elmondani. A hozzám eljutott információk alapján a Hivatalt megkereső ügyfelek kedves ügyintézőkkel találkoztak, és azt gondolom, hogy ez egy minimum követelmény, de mégis nagyon fontos, és akik ott jártak – azt gondolom, hogy – kellemesen jöttek el onnan, hisz azt érezték, hogy foglalkoznak velük. Úgyhogy én szeretném megköszönni Önnek is és a munkatársainak is ezt a nem kis dolgot. Köszönöm szépen.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Zalai Mihály alpolgármester: „A vitát lezárom. Én is szeretnék köszönetet mondani Hivatalvezető Asszonynak és valamennyi munkatársának a 2013-ban kifejtett tevékenységért, és az ez idő alatt elért eredményekért. Úgy gondolom, hogy mind a Polgármesteri Hivatal, mind pedig a Járási Hivatal ebben a tekintetben a 2013-as esztendőben hasonló cipőben járt. Önök nyilván nehezebb helyzetben voltak, hiszen 0-ról indítva állítottak fel egy olyan munkaszervezetet, amely számos feladatkörrel néhol új feladatkörökkel is rendelkezik. Ez mindenki számára, aki ebben a folyamatban részt vett, úgy gondolom, hogy jelentős kihívás volt. Ennek a kihívásnak, ahogy ez a beszámoló is bemutatja, úgy gondolom, hogy megfelelték. Szeretném megköszönni ezt a részletes, a Hivatal minden munkaterületére kiterjedő és azt jól bemutató beszámolót. Ebből kiderül, hogy a jogorvoslati kérelmek száma függetlenül attól, hogy gyakorlatilag egy új szervezet felállításáról van szó, nagyon alacsony volt, azokból a jogorvoslati döntésekből még kevesebb volt, amely megállapított valós hiányosságot. Szeretném azt is megköszönni, hogy 2012-2013-as esztendőben a beszámoló alapján közel 13 millió forintot költöttek erre az épületre. Ezáltal is illeszkedik az orosházi Főtérhez. Úgy gondolom, hogy egy olyan megújulásnak lehetünk szemtanúi, amely minden orosházit meglelégedéssel tölthet el, és egy olyan nagy beruházás kellős közepén vannak, amelyet én magam is láthattam az elmúlt héten. Eddig teljesen szokatlan minőség jelenik meg – úgy gondolom – az ügyfelek kiszolgálásában azzal, hogy a kormányablak elkészül, és amit én nagyon nagy

pozitívumnak tartok az épület megújítása mellett az az, hogy valóban ügyfélbarát módon hétfőtől péntekig reggel 8-tól este 8-ig fogják fogadni majd az ügyfeleket, hogy mindenféle ügyes-bajos dolgukat elintézhessék. Szeretnék nem csak Önnek, hanem kollégáinak is gratulálni az elmúlt évi munkához. Tudom, hogy annak idején Jegyző Asszony milyen nehéz szívvel engedett el néhány kollégát, viszont ez talán biztosítéka is volt annak, hogy jó humán erőforrással, és kiváló kollégákkal kezdhették el a munkát. Köszönöm szépen.

Erről a napirendről nem kell, hogy szavazzunk. Köszönöm szépen Hivatalvezető Asszony jelenlétét.”

3.) Orosházi Polgármesteri Hivatal 2013. évi beszámolója

Zalai Mihály alpolgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, az Ügyrendi- Szavazatszámoló és a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottsági állásfoglalásokat.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „A Bizottságunk megtárgyalta a beszámolót, és 4 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.”

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: „Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést, és többségi szavazással elfogadásra javasolja.”

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Bizottságunk megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolta.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lövei Ferenc képviselő úr: „Úgy néz ki, hogy a mai nap a dicséretekről szól, de nem tehetek mást, Aljegyző Asszonynak szeretném megköszönni ezt az átfogó munkát, amit talán először, amikor végigolvastam, szinte teljes mértékben meg is értettem. Tökéletesen összefogott és osztályokra bontott, konkrét, pontos leírásokat tartalmaz ez a beszámoló, ami a 2013-as évi tevékenységet maximálisan ebben a formában a Képviselő-testület elé tárja. Én köszönném az Önök munkáját.”

Horváth József képviselő: „El kell azt is ezzel a napirenddel kapcsolatban mondani, hogy a 2013. év még határozottan kapcsolódik Hegedűsné dr. Hegedűs Mária Címzetes Főjegyző Asszony munkásságához. Én úgy gondolom, hogy erről a helyről is meg kell, hogy köszönjük azt a munkát, amit az elmúlt évben végzett. Ez a beszámoló pedig a mostani megbízott Jegyző Asszony munkáját dicséri, hogy összefogottan, és – mint képviselőtársam mondta – közérthető számadatokkal alátámasztottan bizonyítja, hogy a Városházán az a munka, ami folyik mindenképpen a lakosság érdekeit szolgálja, és én úgy gondolom, hogy meg is kell köszönjem a Polgármesteri Hivatal minden munkatársának az elmúlt évben végzett munkáját. Köszönöm szépen.”

Tóth Zoltánné képviselő: „Én is azt gondolom, hogy egy jól összeszedett, korrekt, jól áttekinthető előterjesztés van előttünk. Jól tükrözi ez a beszámoló, hogy mennyi

feladat maradt az Önkormányzatoknál. Azt is örömmel olvastam, hogy az idegenforgalmi adó 8,4 millióról 14,5 millióra emelkedett. Köszönöm szépen.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Én is szeretnék köszönetet mondani Aljegyző Asszonynak a beszámoló elkészítéséért. Úgy gondolom, hogy a költségvetés mellett ennek a beszámolónak érdemes ott lenni minden önkormányzati képviselő fiókjában úgy külön téve, mert olyan adatokat tartalmaz, olyan információkat tartalmaz, amelyet a mindennapi munkánk során is haszonnal tudunk forgatni, és jól tudjuk használni, kiválóan és jól érthető módon - ahogy Képviselő úr is mondta - bemutatja a hivatal működését. Minden munkaterületre kiterjedően. A 2013-as átalakulás úgy, ahogy az előbbiekben mondtam, érintette a Polgármesteri Hivatal személyi állományát és munkavégzését is, és azokat a feladatköröket, amelyekkel foglalkozik. Én úgy érzékelem, úgy tapasztaltam az elmúlt esztendőben, hogy az első félév átalakulása után a második félévben némi finom hangolással ezt a feladatmenedzselést a Hivatal jól elvégezte, zökkenőmentesen elvégezte, és az ügyfelek a feladatok átadásából, feladatkörök megváltozásából aligha érzékelték Orosházán bármit is. Ebben Hegedűsné dr. Hegedűs Mária Jegyző Asszonynak elévülhetetlen érdemei vannak, és ezúton is szeretnék ezért köszönetet mondani mind neki, mind pedig az általa vezetett Hivatal valamennyi munkatársának.”

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a beszámolót.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

39/2014. (II.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

Határidő: Értelem szerint.

4.) *Pályázat benyújtása az első világháború emlékeit őrző emlékművek rendbetételére, renoválására, helyreállítására című pályázati felhívásra*

Zalai Mihály alpolgármester: az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „A Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta azt.”

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Bizottságunk is megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Németh Béla képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! A pályázaton túl nagyon röviden szeretném a tisztelt jelenlévőket tájékoztatni, hogy mi mindenben gondolkodik még a Centenárium Emlékbizottság az idei év alkalmával az I. világháborúra történő megemlékezés kapcsán. Ahogy itt az előterjesztésben is szerepel ez egy rendkívül fontos, és a bizottság által is preferált elképzelés, hogy az I. világháborús emlékműveinket az idei évben pályázati forrásból, szerény mértékű önerővállalása mellett felújítsuk. Merjük remélni, hogy az a forrás, ami rendelkezésre áll az itt feltüntetett Alapítvány részéről, ami azt is jelzi, hogy mennyire fontos az I. világháborúra történő megemlékezés, fogja tudni támogatni a pályázatunkat. Ezen túl, még több dologban gondolkodunk. És hadd mondjam el, hogy a Centenárium Bizottság a következő személyekből áll: Koszorús Oszkár, Verasztó Antal, Rózsa Zoltán, és személyem, melynek a titkári teendőit Baranyai Ilona látja el. Ez a bizottság megfogalmazta az idei évi elképzelését, a költségvetésben szerény mértékben erre rendelkezésünkre is áll, mintegy 6 millió forint nagyságrendileg. A téma, ami az idei évben a bizottság által támogatott és elindítunk a következő: Van az alvégi temetőben egy I. világháborús temető rész, melynek a rendbetételét, felújítását tervezzük. Az úgynevezett gesztenyés kert, amely a 12-es parcellában található. Az ott örök nyughelyet talált síremlékeknek a felújítása a célunk, hisz itt nincsen semmilyen megváltási kötelezettség, kényszer. Úgy hiszem, hogy az utókornak szent kötelessége rendbe tenni, és ez is az idei évben a programjaink egyik része lesz. Nem volt eddig jelezve, hogy kik vannak ott a temetőben, csupán a fejfákon van „A hazáért hősi halált halt”, és egyéb feliratok. Egy emlékkövet is szeretnénk ott a parcella jól látható és megközelíthető részén elhelyezni. Még a pontos feliratot a bizottságnak nem sikerült megfogalmazni, de gondolkodunk rajta, ami egyértelműen arra utal, hogy itt az I. világháborús hőseink nyugszanak. Ezen túl egy könyv kiadásában is gondolkodunk. Minden történelmi egyházat megkerestem az elmúlt időszakban, hisz az I. világháború után döntően egyházi nyilvántartásokban őrizték meg az áldozatoknak a nevét, az áldozatoknak a levelezését, az áldozatoknak az egyház felé, vagy hozzátartozók felé eljuttatott valamilyen jellegű visszaemlékezését. Sőt az egyházak esetében a vallási felekezeteknek a könyvformájában, vagy füzetformájában történő visszaemlékezését már az 1925 és 1930 közötti időszakban volt, aki elvégezte. Ezeknek az anyagoknak az újradolgozása és könyvformájában való megjelenítése is feladatunk az idei évben. Ezen túl visszaemlékezések is kell, hogy szerepeljenek, ezért felhívással fogunk élni az – Orosházi Életben, az OrosCafén – a programjainkkal kapcsolatban, annak reményében, hogy ha vannak még otthon meglévő ereklyék, családi képek - valami hasonlóra gondolva, mint amit tavaly az OMTK-nál vártunk – akkor hozzák el a múzeumba. Ott ezt méltóan fogják kezelni, és a leendő könyvben akár fotó, vagy visszaemlékezés formájában megjelenhet. Ez a könyv része a programunknak. Ezen túl, ahogy említettem a hősi temetőnek a rendbetétele az alvégi temetőben, és van Gyopároson egy hősi emlékparkunk, a Gyopárosi tó túloldalán, ahol annak idején őseink a hősökre emlékezve 1156 fát ültettek. Nyilván azon a területen már 1156 fa nincs, nem is fér el, de valamennyi fa pótlását - szakemberek által megfogalmazott ütemben, távolságban egymáshoz - el fogjuk végezni. Elnézést még egy fél mondat. Ott lesz az idei évi Hősök Napja megemlékezés. Amit az előbb nem említettem – a könyvnek a kiadását 2015. május végére a Hősök Napjára tervezzük. Köszönöm a

figyelmüket.”

Lövei Ferenc képviselő: „Teljes mértékben egyetértek Németh Béla képviselőtársammal. Én annyit szerettem volna kiegészítésként mondani, hogy egy nemzetet az is minősít, ahogy gondoskodnak a felmenőik sírjairól és emlékeiről. Szeretném azért megemlíteni azt, hogy mindenki azonnal a pénzre gondol, hogy mi mennyibe kerül. Ennek a projektnek a támogatása 100 %-os intenzitású. Többspontot lehet szerezni önerő vállalása esetén, de akkor is a támogatás 95 %-os intenzitás mellett fog szólni. Szerettem volna kiemelni, hogy mindenki tisztában legyen ezzel a dologgal. Köszönöm.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Tisztelt jelenlévők! Én nagyon örülök az ebben a napirendi pontban tárgyalt ügynek, hiszen 1150 áldozat, halott egy 30 ezres városból, az gyakorlatilag én azt gondolom, azt jelenti, hogy szinte minden itt élő családot érint. Nagyon örülök annak, hogy méltóan emlékezünk meg ezen hősi halottakról, ezen katonákról, akik hangsúlyozom – általában hazánk földjén – illetve az akkori monarchia területén belül haltak meg. Az I. világháborús hősök megítélését illetően semmiféle olyan politikai világnézet, nézeteltérés nem lehet, ami mondjuk a II. világháborús hősöket illetően sajnos a közéletben jellemző. Úgyhogy én csak tisztelettel kérem az összes jelenlévőt, tekintettel arra, hogy anyagi kötelezettséget az Önkormányzatunkra nem ró, egyhangúan, a hősök iránti tisztelet jeléül támogassák ezt a napirendi pontot. Köszönöm szépen.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Némi önerőt igényel azért, de ez elhanyagolható. Ahogy Ön is mondta akkoriban szinte minden orosházi családot veszteségként érintett az I. világháború sajnálatos módon, és akkor még nem is 30 ezren, hanem kevesebben laktak ezen a településen. Én is nagyon fontosnak tartom, hogy ezek az emlékművek megújulhassanak. Hozzáteszem egyébként, hogy leginkább a szentetornyai emlékmű, a hősök emlékműve van nagyon leromlott állapotban. Ez egy régi adóssága az orosházi önkormányzatnak. Azt tudom ígérni, hogy akár nyer, akár nem ez a pályázat, az az emlékmű a Centenárium Emlékbizottság munkája által, vagy döntése, javaslata által mindenképpen meg fog újulni.”

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, vélemény, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

40/2014. (II.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Centenárium Emlékbizottság megbízásából a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány XX. Század Intézete „az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetételére, renoválására, helyreállítására” kiírt, KKETTKK-CP-02 kódszámú konstrukciója keretében a helyi, I. világháború hőseinek emléket állító létesítmények felújítását célzó pályázat benyújtásáról.

2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja legfeljebb az elnyert pályázati támogatás 95%-ának megfelelő támogatás előfinanszírozását – előreláthatólag bruttó 3.325.000 Ft –, valamint a megvalósításhoz szükséges önerőt – előreláthatólag bruttó 175.000 Ft – Orosháza Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetése 2. melléklet 20. fejezet dologi kiadásai (Első világháború centenáriumi megemlékezése) sor terhére (a pályázat ütemezése szerint).
3. felhatalmazza az alpolgármestert polgármesteri jogkörben a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, kapcsolódó szerződések és a támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, kapcsolódó szerződések aláírásáért,
Hagymási László irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a támogatási szerződés és a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért,
Hagymási László irodavezető a projekt megvalósításáért,
Miszlai József irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,
Dr. Tóth Bernadett csoportvezető a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért.

Határidő: 2014. december 31. a pályázat megvalósítására

5.) *Döntés az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat pályázatainak benyújtásáról*

Zalai Mihály alpolgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „A Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta, és mindkét határozati javaslatot egyhangúan támogatta.”

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Bizottságunk megtárgyalta, és mindkét határozati javaslatot támogatta.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester: „Én csak szeretném ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban megjegyezni, hogy a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzatot a Város Önkormányzata és Képviselő-testülete idén is kiemelten támogatja. Amit már korábban is sokszor hangoztattunk, és kiemeltünk, hogy a fiatalok hasznosan töltsék el a szabadidejüket, számunkra ez nagyon fontos. Szeretném ezúton is még egyszer megköszönni a Képviselő-testületnek, hogy évről évre kiemelten támogatja a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzatot. Szeretném megjegyezni, hogy a Gyermek- és

Ifjúsági Önkormányzat az elmúlt években nagyon sok pályázaton részt vett, és sikerrel vett részt ezeken a pályázatokon többnyire. Bízunk benne, hogy ezeken a pályázatokon is sikerrel fog szerepelni, hiszen az itt élő gyermekekért teszik mindezt, és az itt élő gyermekekért dolgoznak. Ezúton is szeretném megköszönni Kinyó Péternek és Sándor Enikőnek azt az áldozatos munkát, amit mindennap az itt élő gyermekekért tesznek. Köszönöm szépen.”

Kovács Árpád képviselő: „Bizottsági ülésen kérdésként hangzott el az Ifjúsági Önkormányzatnak, a Diákönkormányzatnak a hatása, illetve hogy hogyan jelenik meg az intézmények életében a Diákönkormányzat. Ott számomra egy nagyon szimpatikus hozzászólás, illetve válasz hangzott el, hogy a Diákönkormányzatnak nem az a feladata, hogy az intézményekben jelenjen meg, hanem az a feladata, hogy egy ernyőt képezve az intézmények felett a gyermekeket az intézményi létből egy városi önkormányzatiságot sugalló létbe próbálja meg bevonni. Ezt a választ összevetve azokkal a pályázati célkitűzésekkel, amik itt ebben az előterjesztésben megjelennek, én nagyon tudom üdvözölni ezt a pályázatot. Úgy gondolom, hogyha ez nyerne, akkor azzal nem csak a Diákönkormányzat nyerne, hanem az egész város, hiszen itt olyan célok vannak megnevezve, mint – Városi disputa verseny – ami úgy gondolom, hogy nagyon-nagyon fontos, hiszen egy színvonalas vita kultúrára tanítja, és neveli az ifjúságot. Diákalkotók – Alkotó Diákok- kortárs kiállítás, ami szintén – úgy gondolom, hogy - a diákságot egy kicsit kihúzza a számítógép elől, és talán a színes önkifejezésre tanítja őket. Tudáscsere, Film ünnep, Városi középiskolák elsős tanulóinak kulturális vetélkedője, és a Költészet napja - flash mob (villámcsődület a költészet népszerűsítéséért). Úgy gondolom, hogy ezek nem csak a diákságnak, hanem az egész városunknak az életét, kulturális életét színesítik, és azt az elszigetelődő, elmagányosodó világot, amiben élünk, úgy gondolom, hogy ez nagyon jól meg tudná törni. Én nagyon szurkolok azért, hogy ez a pályázat nyerjen, és hogyha esetleg nem nyer, akkor meg azért szurkolok, hogy mégis csak meg tudjunk ezekből valósítani nagyon sok mindent, mert úgy gondolom, hogy ez nagyon-nagyon fontos. Köszönöm szépen.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Zalai Mihály alpolgármester: „A vitát lezárom. Én is szeretnék jó munkát, sok sikert, és sok bölcsességet kívánni a Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat tagjainak, és kívánom az Ifjúsági referenseknek, hogy ilyen jól átgondolt, és jól megszervezett programokkal gazdagítsák Orosháza kulturális életét, és segítsék a fiatalokat.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2014. (II.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. egyetért a Gyermek- és fiatalok közösségeinek és ifjúsági civil szervezetek rendezvényeinek (kiemelten tábor és ifjúsági turizmus) támogatása IFJ-GY-14-B kódszámú, „Tudás-híd városunkban” című pályázatnak az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat által történő benyújtásával,
2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a pályázati összköltség 10 %-ának előfinanszírozását, maximum 50.000 Ft-ot — az igényelhető 450.000 Ft-os támogatás igénylése mellett – az alábbi bontásban:
 - 25.000,- Ft önerőt természetben és
 - 25.000,- Ft pénzbeli önerőt az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat 2014. évi költségvetésének dologi kiadások kerete terhére,
3. felhatalmazza Zalai Mihály polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert a kapcsolódó dokumentumok, szerződések aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért,

Kinyó Péter ifjúsági referens a pályázat benyújtásáért,

A pályázat nyertessége esetén:

Kinyó Péter ifjúsági referens a projekt megvalósításáért,

Miszlai József irodavezető a saját erő költségvetési fedezetének biztosításáért,
dr. Mészáros Gabriella csoportvezető a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért.

Határidő: 2014. március 3. a pályázat benyújtására, egyebekben értelem szerint

Szavazásra bocsátja az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

42/2014. (II.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. egyetért a Gyermek- és fiatalok közösségeinek és ifjúsági civil szervezetek tagjainak, valamint az ifjúsággal foglalkozó szakemberek képzéseinek támogatása IFJ-GY-14-C kódszámú, „A tudatos jövő generációja” című pályázatnak az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat által történő benyújtásával,
2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a pályázati összköltség 10 %-ának előfinanszírozását, maximum 75.000 Ft-ot – az igényelhető 675.000 Ft-os támogatás igénylése mellett – az alábbi bontásban:
 - 37.500,- Ft önerőt természetben és
 - 37.500,- Ft pénzbeli önerőt az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat 2014. évi költségvetésének dologi kiadások kerete terhére,
3. felhatalmazza Zalai Mihály polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert a kapcsolódó dokumentumok, szerződések aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért,

Kinyó Péter ifjúsági referens a pályázat benyújtásáért,

A pályázat nyertessége esetén:

Kinyó Péter ifjúsági referens a projekt megvalósításáért,

Miszlai József irodavezető a saját erő költségvetési fedezetének biztosításáért, dr. Mészáros Gabriella csoportvezető a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért.

Határidő: 2014. március 3. a pályázat benyújtására, egyebekben értelem szerint

Zalai Mihály alpolgármester: „Köszönöm szépen az ifjúsági referenseknek a részvételét a testületi ülésen, természetesen továbbra is szívesen látjuk Önöket.”

6.) Orosháza Város Napköziotthonos Óvodájával kapcsolatos döntések meghozatala

Zalai Mihály alpolgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „A Bizottságunk mind a három határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

43/2014. (II.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája nyári szünetben esedékes zárva tartási rendjét az előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja,
- 2.) felkéri az óvoda vezetőjét gondoskodjon a döntés helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Végrehajtásért felelős: Németh Gabriella óvodavezető

Határidő: azonnal.

Zalai Mihály alpolgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2014. (II.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a 2014/2015. nevelési évre az óvodai beíratás időpontját az alábbiak szerint határozza meg:

Az óvodai beíratás időpontja 2014. április 28. és 2014. április 29. 8-17-óráig.

- 2.) felkéri az óvoda vezetőjét, hogy gondoskodjon az óvodai beíratás időpontjának nyilvánosságáról.

Végrehajtásért felelős: Németh Gabriella óvodavezető

Határidő: azonnal.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés 3. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

45/2014. (II.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Szervezeti és Működési Szabályzatát – a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – a következők szerint módosítja 2014. március 1. napjától történő hatálybalépéssel:

- a.) a Szervezeti és Működési Szabályzat 3.2.4. pontjának harmadik bekezdése a következők szerint módosul:

„2.sz. bélyegző használatára jogosult:

Általános helyettes

Horváth Lajosné

Szakmai helyettes

Zanócné Markovics Szilvia”,

- b.) a Szervezeti és Működési Szabályzat 5.2. pontja a következők szerint módosul:

„5.2.Az intézmény szervezeti egységei, felépítése:

A nevelési-oktatási intézmény belső szervezeti egységének, vezetői szintjeinek meghatározásánál legfontosabb alapelv, hogy az intézmény feladatait zavartalanul, zökkenőmentesen a követelményeknek megfelelően magas színvonalon lássa el. Alkalmazotti létszám: O.V.Ö. Képviselő-testülete által évente meghatározott.

Ebből: 1 fő óvodavezető
 1 fő általános helyettes
 1 fő szakmai helyettes
 6 fő óvodapedagógus/telephely vezető
 óvodapedagógusok és dajkák száma a Nkt. szerint."

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírásáért

Németh Gabriella óvodavezető a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírásra történő előkészítéséért.

Határidő: 2014. március 01.

7.) Játsszótér kialakítása Gyopárosfürdőn

Zalai Mihály alpolgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok és a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Bizottságunk megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.”

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: „A Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolja.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Elekes Lajos alpolgármester: „Tisztelt jelenlévők! Nagyon örültem, amikor ebben a témában a VÜRT vezérigazgatója Csizmadia Gergely úr megkeresett minket. Az ötletnek az alapja az volt, hogy a Gyopároson kialakításra kerülő játszótérnek a költségvetését csökkenteni lehet bizonyos szerencsés adottságok miatt. Ez a csökkentés leginkább a biztonságtechnikai berendezéseket, tehát kerítés zárhatóság, illetve az optikai megfigyelő rendszereket, a kamerarendszert érintette, amiatt, hogy Orosháza fürdőjében éjszaka rendelkezésre áll folyamatosan biztonsági őr, illetve a kamerarendszernek az alapjai, a központi agya ennek a rendszernek, tehát a huzalozás, kábelezés, illetve bizonyos kamerák is a fürdő kapcsán rendelkezésre állnak. A következő gondolat az volt, hogy az így felszabaduló pénzt egy olyan beruházás létesítésére próbáljuk fordítani, ami legalább 2 okból fontos a városnak. Ez pedig a kalandpark lenne. Fontos egyrészt, mert ezzel az ifjúság számára legalább egy olyan attrakciót tudunk létrehozni, mint az extrém sportpark, ezek a kalandparkok roppant módon kedveltek az ifjúság körében. Csak példának hozom a Siófokon kialakított kalandparkot, vagy a visegrádi kalandparkot, ahova akár Budapestről is kiutaznak. A másik pedig az, hogy éppen ennek az attrakciónak a népszerűsége miatt mindenképpen úgy gondoljuk, hogy a város idegenforgalmára, illetve a fürdő látogatottságára, az önkormányzati tulajdonban lévő szálloda kihasználtságára ez egy pozitív hatással lenne. Még egy rövid gondolatot tennék hozzá. Látható már az, hogy a 2012-es bázison nézve a 2013-as látogatottsági adatok a fürdő, illetve a szálloda tekintetében naturális mutatókban mérve

egyértelműen emelkedő tendenciát mutatnak. Ezúton is szeretném megköszönni a Vezérigazgató úrnak és a menedzsmentnek azt az odaadást, azt a figyelmet, azt a marketing szemléletet, amiben ezeket a kapacitásokat működtetik. Úgy gondolom, hogy a jó gazda gondosságával való működésnek az egyik példája az is, ahogy ez az ötlet felmerült, és ahogy ezt a gondolatot végigvitte Vezérigazgató úr. Nagyon szépen köszönöm."

Kovács Árpád képviselő: „Mint a városrésznek a képviselője szeretnék szólni, és szeretném örömet kifejezni, hogy végre Gyopárosfürdő is kap egy játszótér. Nem csak a nyaralók miatt fontos ez, akik idelátogatnak, vagy a fürdővendégek miatt fontos. Úgy gondolom, hogy van ennek a városrésznek is helyben lakó lakossága. Itt is vannak gyerekek, szülők, akik eddig hiányolták ezt. Egy kertvárosias részből van szó. Nagyon fontosnak tartom, hogy ez a játszótér létesüljön, és megszülessen, és kialakításra kerüljön. Úgy gondolom, hogy már csak ezért is, de ha hozzávesszük azt, hogy pont ott, ahol a legfőbb idegenforgalmunk van, legyen egy játszótér. Nincs játszótér? Ez egy hiánypótló dolog. A másik pedig a kalandparknak a létesítése. Ezt is nagyon tudom támogatni, hiszen nagyon sokszor lehet azt hallani, hogy hova is menjünk kirándulni egy hétféle programra. Ennek a kalandparknak a létrehozásával – úgy gondolom, hogy – nem csak Gyopárosfürdőnek, hanem az egész városnak a gazdagodása történik meg. Valóban az Alföld Gyöngye még egy karáttal, ha úgy lehet mondani, értékesebbé válik. Köszönöm szépen."

Fetser János képviselő: „Több karáttal folyamatosan csökken Képviselő úr! Az idegenforgalom, a Gyopárhoz köthető marketing és mind az, ami mondjuk 8-10 évvel ezelőtt volt Gyopárosfürdő. Eredetileg nem kívántam hozzászólni, mert természetesen az előterjesztést támogatjuk, minden beruházást és pályázatot, amely gazdagítja a város lakóit, mivel lassan 1 órája folyamatosan dicsérgetik itt magukat. Elekes Lajos alpolgármester úr hozzászólása késztetett arra, hogy hozzászóljak, hiszen pont az ellenkezője igaz annak, amit Ön mondott Alpolgármester úr. Az idegenforgalommal kapcsolatosan mondjuk, hogy két hete és most a mai napig is folyamatosan a fürdő körül, a tó körül ugyanúgy, ahogy a városban irgalmatlan kupleráj van. Gyakorlatilag tartósítják, füstölik a szállodában levő turistákat, hiszen azóta égetik a nádat kiscsoportokban, és minden környező területet ellep a füst. Mivel a számok napvilágot láttak az elmúlt időszakban, 8 évvel ezelőtt szinte Gyula és Orosháza megítélése azonos volt. Ma azt látjuk, hogy a fürdők közül az idegenforgalom területén az első tizenben a régiókból kettő fürdő kiemelkedik. Ez pedig Gyula és Cserkesztől. Gyakorlatilag azzal kezdték a tevékenységüket, hogy 750 millió forintért nem építették meg az elnyert fedett uszodát. Itt az elbúcsúzó polgármester azt mondta, hogy igen, talán egy államtitkár is megerősítette, hogy igen fogunk tanuszodát építeni, ebből a keretből, ami rendelkezésre áll, az egyik az Orosházaé lesz. És erre a napokban Simonka arra botorkált a fürdő fele. Nem tudom, hogy vett-e belépőt, vagy nem. Újabban majd sátorral fogják téliesíteni az 50 méteres fedett uszodát. Gyakorlatilag komoly munkát, komoly beruházást nem csinálnak. Rendezetlen a fürdő területe. Ott van az a tó, amely még a mai napig nem lett kitakarítva, az erdei sétányok, az erdő állomány, a fürdő környéke elhanyagolt. 8 éve komoly beruházás nem történik. Szakmailag, gyakorlatilag lenullázták a fürdőt, és ezeket az idegenforgalmi forrásokat, pedig a város több 10 millió forintot biztosít utólagos elszámolással. Még egyetlen egy elszámolást nem láttunk. Gyakorlatilag arra jó, hogy az Önök politikai céljait szolgálja. Voltak ott olyan tanácsadók, említhetnénk Sztányi Mariannt, akit Önök foglalkoztattak. Az ott levő dolgozók

véleménye szerint az a hölgy, vagy csak a pénzért járt be a fürdőbe, vagy nem látták félélévig, és Önök folyamatosan finanszírozták. Majd kíváncsiak vagyunk a szerződésére, hiszen a felügyelő bizottsági jegyzőkönyvek alapján gyakorlatilag a fürdő vezetője nem tudta megmondani azt, hogy ez a hölgy milyen munkát végzett több millió forintért. Illetve olyan szerződéseket kötöttek Önök, amelyet elláttak titoktartási ponttal. Ez a titoktartás, amit közpénzből fizetnek nem is értem, hogy miért van. Ha már az idegenforgalmi adónál tartunk, akkor mondjuk Szarvas esetében, de az ország több helyén lehet azt tapasztalni, hogy nem büszkélkednek azzal, hogy növekedett az idegenforgalmi adó, hanem tudatosan csökkentették, hogy nagyobb legyen az idegenforgalom által gerjesztett vállalkozási bevétel.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Köszönöm Képviselő úr! Nem vontam meg Öntől a szót végighallgattuk Önt, viszont nem a napirendről beszélt, és kérem az ez után felszólalni kívánó képviselő hölgyeket és urakat, hogy maradjunk a napirendnél, hiszen a gyopárosfürdői játszótér kialakításáról folyik a vita. Elekes Lajos képviselő úr szót kért, de ő már hozzászólt egyszer. Nem tudom, hogy milyen ügyben kér Képviselő úr szót?

(Dr. Durayné dr. Nikolics Nikolett a aljegyző mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Zalai Mihály alpolgármester: „Személyes érintettség miatt Elekes Lajos képviselő úr parancsoljon.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Egyetlen-egy ok miatt kértem ismételten szót személyes érintettség kapcsán, mert Fetser képviselő úr azt állította, hogy amit én elmondtam, az nem fedi a valóságot. Egyik oldalról szeretnék eleget tenni Alpolgármester úr kérésének, hogy ragaszkodom a tárgykörhöz, a napirendi ponthoz. Én változatlanul köszönettel tartozom ezért az ötletért a menedzsmentnek, és úgy gondolom, hogy ez pozitív hatással van Orosháza társadalmi életére, és a turizmusra is. Igazából, amit meg kell, hogy jegyezzek óvatosan, hogy való igaz, amiről beszélt a Képviselő úr az nem a tárgykörhöz kapcsolódik, hanem a fürdőnek a gazdálkodását boncolgatta. Én igazából két dolgot említettem meg. Az egyik az, hogy marketing szemléletben vezetik a fürdőt, és ennek a része a kalandparknak mind pótlólagos attrakciónak a kialakítása. Én úgy gondolom, hogy ez mindenképpen fedi a valóságot. A másik pedig, amit említettem, hogy növekedett 2012-höz képest 2013-ra a fürdőnek a látogatottsága. Ehhez még hozzátenném – Képviselőtársunknak az elmondásából, illetve természetesen ismert információ is – hogy növekedett az idegenforgalmi adó bevétele a városban, ami alapvetően magyarázható a vendégéjszakák számának a növekedésével, és nekem már birtokomban van az az adat is, hogy a szállodának a kihasználtsága hogyan alakult az előző évhez, már mint 2012-höz képest. Én úgy gondolom, hogy ezekkel a témákkal, ezekkel a számokkal nem lehet vitatkozni. Én mindenképpen azt meg fogom tenni, hogyha a május 31-e után leadásra kerülnek a beszámolók különböző gazdasági társaságok által – egyszer már megcsináltam – hogy kigyűjtöm az összes többi fürdőnek az adatát és akkor, ha igénye van Fetser úrnak rá, akkor végigelemezzük, hogy hova is pozicionáljuk az orosházi fürdőt a terveinkhez képest. Köszönöm szépen.”

Németh Norbert képviselő: „Ehhez a napirendhez valóban nem kívántam hozzászólni. Azt hiszem, hogy valóban támogatható lenne, ha egyszer itt a

tizenvalahány napirendi pont között látnánk egy olyat, hogy ennyi pénzből – tegnap Pénzügyi Bizottsági ülésen megtudtuk, hogy 25 millió forint van erre szánva, erre a kalandparkra –, vagy ennek a feléből legalább 1 darab munkahelyet hoznának itt létre a városban. Úgy látszik örök vita marad ez közöttünk Alpolgármester úr, a fontossági sorrend. Önöknek fontosabbak a játszóterek, kalandparkok. Szeretném csak félve megkérdezni, hogy kinek építenek itt kalandparkokat, hiszen Orbán Viktor miniszterelnöktől a Parlamentben megkapta a Jobbik, hogy mi az innen elvándorlókat megélhetési elvándorlóknak tituláljuk, Önök szerint meg az az 500 ezer magyar elkalandozott ebből az országból. Mégis kinek akarnak kalandparkot, talán ezzel akarják őket visszacsábítani? Munkahelyeket kellene, Alpolgármester úr, teremteni. Az pedig, hogy Kovács képviselőtársam nagyon dicsérte ezt a kalandparkot, nem véletlen, hiszen az elmúlt másfél éves munkásságáról tudjuk, hogy nagyon szeret kalandozni. Alpolgármester úr arra kérem, hogy egyszer egy olyan előterjesztést is lássunk már, ami azt mondja, hogy teljesen orosházi tulajdonban lévő munkahelyre költjük az adófizetők pénzét. Köszönöm.”

Fetser János képviselő: „Nem éreztem azt, hogy az Alpolgármester urat személyében megsértettem volna, hogy 2 percet kellett volna adni neki, de jó, hogy hozzászólt, mert újra a turizmusról beszélt. Én szeretném azt, hogyha gyakorlatilag 8 év után idetennének egy komplett fejlesztési elképzelést, ami nem ad hoc jelleggel születik. Természetesen lehet ahhoz kapcsolódni, hogyha van egy olyan pályázati lehetőség, amit előre nem tudtak. Érdeke a városnak, hogy a turisztikai attrakciókat fokozza, de szeretnék visszautalni arra, amikor Dr. Dancsó Józsefet emlékeztettük arra, hogy Gyulán több milliárdos fejlesztéseket csinálnak, és ebben a versenyben mi komolyan lemaradunk, és lemaradtunk. A számokat nem kell idetenni, mert most már országosan ismertek, nyilvánosságra hozták. Gyakorlatilag ugyanazt meg lehet ismételni. Akkor azt a választ kaptuk, hogy azt fent is kell tartani. Gyönyörűen fenntartják, hiszen az elmúlt években ideérkező orosházi vendégek, amelyek Finnországból, Ausztriából jöttek, azok a csoportok most Gyulán kötöttek ki, és más helyeken. Ha komolyan vesszük ezt a vitát, akkor meg kellene nézni, hogy elszámolás nélkül milyen komoly forrásokat biztosított mindenféle hatékonyság nélkül a város az Önök térségi pártfőnökének Simonka úrnak, mert gyakorlatilag átjátszották ezeket a forrásokat neki, és nem a fürdőben hasznosult. ...”

Zalai Mihály alpolgármester: „Képviselő úr! Még egyszer szeretném kérni, hogy maradjon a tárgynál. Köszönöm.”

Fetser János képviselő: „Jó. Legyen szíves számítsa be az időt, ha már nem bírt ki 9 másodpercet, a végén. A tárgya az, hogy gyakorlatilag a fürdő vezetőjét, és a felügyelő Alpolgármestert is le kellene mondatni, mert alkalmatlanok a feladatukra.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Én szeretném megkérni Mislai József irodavezető urat, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet arról, hogy kalandparkra, vagy más célra volt-e, vagy van-e az idei évi költségvetésünkben forrás biztosítva, illetve arról is, hogy a Képviselő úr nyilvánvalóan a Városmarketing Iroda éves beszámolójáról beszélt, illetve a Fürdő beszámolójáról. Kérem, mondja el, hogy 2014-ben mikor esedékes ez a beszámoló, és mikor szükséges ezt megtenni. Köszönöm.”

Mislai József irodavezető: „Tisztelt Képviselő-testület! A költségvetésben, az előterjesztésben is benne van, illetve elhangzott már szóban is, hogy 25 millió forint

áll rendelkezésre játszótér építésére, és az előterjesztés bontja ki azt a két célterületet, amire ezt az összeget el kívánjuk költeni. Más egyéb forrás jelen pillanatban a rendeletben nincsen. A TDM-mel kapcsolatosan pedig azt tudom mondani, hogy a következő Képviselő-testületi ülés az, amikor az önkormányzati tulajdonú cégek, illetve közszolgáltatás alapján feladatot ellátó egyéb szervek az önkormányzati támogatással el fognak számolni. Márciusban lesz itt több szervezetnek is a beszámolója, és akkor a TDM is többek között el fog számolni a tavalyi évben biztosított forrásokkal. Köszönöm szépen.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Két mondatban szeretnék talán csak reagálni az imént felvetettekre. A 750 millió forintos pályázati forrásnak a visszaadásáról, szerintem legalább 10-szer beszéltünk annak idején ennek a Képviselő-testületnek az ülésein. Úgy gondolom, hogy bölcs döntést hozott akkor a Testület, és most is ugyanígy lenne helyes döntenie, hiszen olyan mértékű önerőt igényelt – több, mint másfél milliárd forintot – amit felelőtlenség lett volna abban a helyzetben bevállalni. Olyan pályázatot, amelynek 30 %-os a támogatási intenzitása nem szabad bevállalnia ennek a Képviselő-testületnek. A 70 %-os idegenforgalmi adó növekedést hogyan lehet negatívan beállítani? Ezt most megpróbálta Fetser képviselő úr, de én azt gondolom, hogy nem volt túl sikeres. Bátor vállalkozás volt, de ezt aligha lehet negatív módon beállítani. Az idegenforgalmi adónak a növekedése az természetesen egyet jelent a vendégéjszakáknak is a növekedésével. Nyitott kapukat dönget egyébként Képviselő úr. Valóban az erdei sétány tekintetében előre kell lépnünk. Ebben az esztendőben közmunkaprogram keretében, a START- munkaprogram keretében szeretnénk ilyen fejlesztéseket végrehajtani, illetve az erdő megújításával kapcsolatban is rendelkezésre állnak idén források, és ez meg fog történni.”

Dávid Zoltán képviselő: „Én sem kívántam hozzászólni, de mégis azt gondolom, hogy meg kell, hogy tegyem. Már több testületi ülésen, hogyha játszótér fejlesztésről, vagy beruházásról volt szó, akkor mindig az hangzott el az ellenzék részéről, hogy minek a játszótér, felesleges. Én azt gondolom, hogy nagyon fontos. Még ha szűk pénz áll rendelkezésre, én akkor is azt gondolom, hogy játszótérre is szükség van, hisz azok a gyerekek, akik most vannak abban a korban, azok igenis élvezni szeretnék a játszótér örömeit. Nem mindegy – én azt gondolom – hogy ezt hogyan tehetik. Egy biztonságosan kiépített játszótéren, vagy adott esetben olyan veszélyes helyeken, ahol esetleg őket baleset érheti. Azt gondolom, hogy a gyermekünknek a biztonsága rendkívül fontos, és ezért én nagyon pozitív dolognak tartom, ha például Gyopárosfürdőn egy játszótér épül. Azt sem értem, hogy miért visszafejlődés az, hogyha a Gyopárosfürdői objektumunk mellett egy hiánypótló beruházásra kerül sor, adott esetben játszótér építésére. Ezzel azt gondolom, hogy megint csak erősödik a Gyopárosfürdőre érkezőknek azon lehetősége, hogy hasznosan tölthetik a szabadidejüket, és lehet, hogy valaki pont azért nem választotta Gyopárosfürdőt, mert az interneten, vagy a szórólapokon nem találkozott olyan lehetőséggel, hogy kiépített játszótér áll rendelkezésre. Én azt gondolom, hogy ez is egy vonzóerő, egy jó dolog, ez szerintem egy sikertörténet. Ahhoz képest itt, ennél a napirendi pontnál volt szó Simonkáról, meg mindenkiről, de szerintem nem erről kellene beszélni. Köszönöm szépen.”

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Először is Dávid Zoltán képviselőtársam által elmondottakra annyiban szeretnék reagálni, hogy kérem, hogy jelölje már meg, hogy mi, az MSZP Frakció részéről, mikor mondtunk olyat, hogy

nincs szükség, minek a játszótér, nincs szükség játszótérre, és ha nem tud ilyen idézetet mondani az elmúlt hónapokból, akkor kérem, hogy kérjen elnézést, mert nem mondtunk ilyet, ez nem igaz. Természetesen szükség van játszótérre, mindig támogattuk is a játszótérek építését. Ennyit erről. Három szóval tudnám jellemezni azt, kapcsolódva szorosan természetesen ahhoz a napirendi ponthoz, amit egyébként támogatunk, mint ahogy Frakcióvezető úr is mondta az előbb. Konceptiótlanság, FIDESZ önérdék, és rombolás. Ez a három szó jellemzi azt, amit Önök az elmúlt 7 és fél évben Gyopárossal kapcsolatban végeztek. Konceptiótlanság. Csak egy példát mondok. Emlékeznek arra, amikor az Önkormányzat sok millió forintot fizetett ki egy marketing tanulmányra, az Önök Polgármestere, aki lemondott büszkélkedett vele. Volt egy szlogen: jól enni, jól élni, és nem tudom elmondani, mert egyetlen találatot nem ad ki a Google. Önök pénzt adtak egy cégnek azért, hogy megmondja Gyopárosfürdőnek a szlogenjét – több millió forintot. Egyszer nem használták. Ez annyira konceptiótlan, hogy arra nem lehet szavakat találni, és ez csak egy példa. Rombolás. Említette Alpolgármester úr a fedett uszodát. Igen, egy másfél milliárd összköltségű projektről mondtak le. Amikor említette Alpolgármester úr azt, hogy minek beszélünk erről annyit, már tízszer beszéltünk erről a testületi ülésen. Úgy látszik még mindig nem eleget, mert hogy rosszul tudja Alpolgármester úr. Nem az önerő volt másfél milliárd. A teljes projekt. Érti? 750 millió forint volt az önerő, és 750 millió forintba pályáztunk. Másfél milliárd volt a projekt. Az más kérdés, hogy két milliárdra lehetett volna pályázni. Az más kérdés, hogy miért csak ennyire pályáztak, s az más kérdés, hogy hogy szólt az a történet, amit már Fetser János frakcióvezető úr többször elmondott itt a testületi ülésen. Az ügyészség figyelmét is felhívva, és soha nem reagáltak rá érdemben. Ki is volt az, aki bejött, és mondta azt, hogy vissza kell adni. Adjon be drágábbat? Hogy is szól ez a történet? Egyszer mondják már el, hogy miért kellett valójában lemondani erről a pályázatról. Ami pedig a FIDESZ önérdéket illeti Gyopárosfürdő kapcsán arra elég csak a Libamáj Fesztivált mondani. Hány 10 millió forinttal támogatták ezt a nyíltan FIDESZES rendezvényt, ami végül még Orosházáról is elment. Mindig elmondtuk. Én is elmondtam, nem értettünk vele egyet. De akkor a végén miért adták el a városból, ha már költöttek rá önkormányzati pénzt? Ha már felfuttatták. Ez pontosan ugyanaz a példa, hogy Magyarország jobban teljesít. A Kormány költött rá 800 millió forintot, majd 200 ezer forintért megvásárolta a FIDESZ. Így is lehet pénzt költeni hölgyeim és uraim. Ez is egy módszer. Köszönöm szépen.”

Fetser János képviselő: „Én szeretném megkérdezni az Aljegyző Asszonyt, hogy személyes megtámadtatás címén kaphatok-e akkor én is most 2 percet, ugyanis az alpolgármester engem személyesen megtámadott. Erre szeretnék reagálni.”

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző: „Személyes érintettség esetén jár a két perc hozzászólási időtartam. Köszönöm.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Viszont kezd egy kicsit ilyen homokozó vitává válni– engem megtámadtak, ő megtámadott, én visszatámadok. Ha már játszótérnél tartunk, de parancsoljon Fetser János képviselő úr.”

Fetser János képviselő: „Ki akartam próbálni. Alpolgármester úr azt mondta, hogy nem túl sikeresen érveltem. Természetesen ez lehet, hogy így van, és lehet, hogy nincs így. Majd az idő és a választások el fogják dönteni. Csak szeretném kérni, hogy ne minősítsen, hiszen mindannyian az eskühöz kötött hűségünk kapcsán

elmondhatjuk szabadon a véleményünket korlátozott időtartamban. Önök többen vannak, természetesen megszavazhatják, megdicsérhetik itt egymást. Nem biztos, hogy a minősítéssel az adott napirend megszavazása előre fog menni. Köszönöm szépen.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Köszönöm Képviselő úr. Hogyha én ezzel megbántottam, akkor ezért elnézést kérek. Egyszerűen az váltotta ki belőlem azt a véleménynyilvánítást, hogy a 70 %-os növekedést Ön negatívnak érzi, de igyekszem majd ettől tartózkodni. Németh Norbert képviselő úr.”

Németh Norbert képviselő: „Dávid képviselőtársam szavaira szeretnék reagálni, hogy nem azt mondja az ellenzék, hogy nem kell játszótér. Igen is kell játszótér. Amit hozzászólásomban is elmondtam, ha figyelt volna, azzal kezdtem, hogy örök vita közöttünk a fontossági sorrend marad, úgy látszik. Legelőször is mi, a Jobbik részéről legalábbis úgy véljük, hogy első a megélhetés, majd utána jön a játszótér. De gondolom, ha ezt levetítjük családra ezt otthon is mindenki úgy állítja, hogy először megélünk, majd utána játszunk. Tehát ez a vita van köztünk. Köszönöm.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Zalai Mihály alpolgármester: „A vitát lezárom. Nem gondoltam, hogy egyébként ebből, „A játszóterek kialakítása Gyopárosfürdőn” című napirendből lesz ilyen szintű vita, de hát az élet mindig tartogat meglepetéseket. Arról, hogy a Libamáj Fesztivált bárki eladta volna, én erről nem tudok Képviselő úr. Hogyha támogatták volna, ha nagyobb erő és talán anyagi forrás lett volna mögötte, lehet, hogy a mai napig lenne. Én személy szerint azt gondolom, hogy a következő Képviselő-testületnek igen is lesz ezen a területen feladata. Uniós források – azt gondolom, hogy – bőségesebben rendelkezésre fognak állni ezen a területen, mint ebben a pillanatban. Érdemes volna azt a következő Képviselő-testületnek átgondolni, hogy a Libamáj Fesztivál folytatásáról esetlegesen döntsön. Füvesi képviselő úrnak szeretném felhívni a figyelmét, hogy azt a tanulmányt, amit annyit emleget, és annak 3 szavát emlegeti – érdemes elolvasni az egészet, mert gyakorlatilag ennek a koncepciónak, ennek a tanulmánynak a mentén haladva építjük jelenleg Orosháza városmarketingjét. A játszótéri fejlesztésekről érdemes talán annyit elmondani, hogy egy fejlesztési tervről van szó, amely most érkezett el az utolsó állomásához. Szeretnénk ezt olyan módon befejezni, hogy méltó legyen az előző évekhez, mert minden évben egy, sőt volt olyan év, hogy két játszótérrel létesítettünk. Egy olyan játszótérrel tartok szükségesnek létrehozni – és javaslom a Képviselő-testületnek, hogy támogassa ezt az elképzelést – amellyel méltó módon megkoronázzuk gyakorlatilag ezt a folyamatot. Elmondhatjuk ezután, hogyha ez a városi játszótér is megvalósult, hogy olyan játszótéri ellátottsággal rendelkező város lakói lehetünk, ahol mindenki a lakóhelyéhez bizonyos távolságra, meghatározott távolságra talál játszótérrel, ahova el tudja vinni a gyermekét, és ezek a játszóterek minden szükséges bizonyítvánnyal, minden szükséges biztonsági elemmel fel vannak szerelve annak érdekében, hogy a sérülés, a gyermekek sérülésének a veszélye az minimális legyen. Természetesen az elmúlt évek fejlesztéseinél a biztonsági tényezőket is igyekeztünk figyelembe venni. A legtöbb játszótér kamerával megfigyelt, és kerítéssel ellátott, nappal nyitott,

este pedig zárt játszótér, és a legnagyobb, a központi játszóterünk a Máltai játszótér, pedig működtetett játszótér, ahol játszóház is van és ott alkalmazottak is segítik a játszótér működtetését, illetve a gyermekeknek az ellátását, a gyermek felügyeletet adott esetben. Sőt önálló programokat is szerveznek, aminek én nagyon örülök, és személy szerint is nagyon hálás vagyok. Ezt a játszótér fejlesztési folyamatot zárjuk le ezzel az előterjesztéssel, illetve ennek a játszóternek a megépítésével. Fontosnak tartom azt is, hogy Gyopároson mindig, évről évre felmerül az a probléma, hogy a fürdés után kevés a program lehetőség, kevés azoknak a tevékenységeknek a lehetősége, amit a fürdés után a fürdőből kijövet, vagy második, vagy harmadik nap csinálni lehet. A városmarketing iroda ez alatt a 10 hónap alatt, amióta üzemel rendszerbe igyekezett szervezni az orosházi programlehetőségeket, és ezt mindenki a város turisztikai weblapján, a gyoparosfurdo.hu-n nyomon követheti. Igyekezett rendszerbe szervezni azokat a lehetőségeket, amelyekkel egy ide látogató élhet a fürdés után, a fürdés előtt, az ittlétének második, vagy harmadik napján. Ennek egy részét fogja jelenteni – úgy gondolom – a játszótér, amely a fürdőn kívül lesz megtalálható. A fürdőn belül is vannak természetesen játékelemek. De arra gondoltunk, hogy este 6 órakor, vagy 7 órakor – amikor már távoztak a fürdőből – is kell egy olyan lehetőség, ahol a gyermekek játszhatnak, illetve olyan napokon, amikor nem mennek a fürdőbe, akkor legyen egy olyan program, amely rendelkezésre áll az itt üdülőknél. Személy szerint Németh Norbert képviselő úrral nekem van egy vitám, amely most már többedjére előjön, illetve Képviselő úr ezt valamiért kiprovokálja. Én úgy érzem, hogy Ön előbb munkahelyeket szeretne teremteni, és utána szeretne játszóteret építeni. Én azt gondolom, hogy mind a kettő fontos, azonban egyetlenegy konkrét javaslatot Öntől, Képviselő úr, hogy mondjuk 8 millió forintból milyen munkahely legyen, és hol legyen munkahely, nem hallottunk, mert ez a játszótér nagyjából ennyiből lesz megvalósítható. Ahhoz konkrét javaslatokra volna szükség, akkor érdemes a Képviselő-testületnek ezen egyáltalán elgondolkodnia. A játszóteren túl ezen a területen most lehetőségünk nyílik egy olyan kalandpark létesítésére ugyanebből a forrásból, amely Orosházán, illetve Gyopárosfürdőn tovább növelheti ezeknek a szolgáltatásoknak a számát, amivel a vendégéjszakák számát növelhetjük. További munkahelyeket jelenthet, hiszen abban az esetben, hogyha szállodáink tele vannak, mind a szállodákban, mind pedig az ezt kiszolgáló létesítményekben, éttermekben, szolgáltatóknál – én úgy gondolom, hogy – ez hosszú távon munkahely növekedést jelenthet, hozzásegíthet minket ennek a célnak az eléréséhez. Konkrétan a kalandpark is működtetett létesítmény, tehát ez is egy, de lehetséges, hogy kettő munkahelyet fog majd jelenteni, hiszen annak a személynek, aki kiadja a védőfelszereléseket, segíti a kalandpark használatát, annak egy főállású munkatársnak, egy hozzáértő munkatársnak kell lennie. Ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani. A vitát lezártam, tehát Füvesi Sándor képviselő úrnak nem tudom megadni a szót."

(Egy képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Zalai Mihály alpolgármester: „Csak ügyrendben, de nem ügyrendben kért szót.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodás

mellett az alábbi határozatot hozta:

46/2014. (II.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1./ 2014. évben az előterjesztésben szereplő Orosháza, 7840/2 és 7505/9 helyrajzi számú ingatlanokon játszótéreket létesít a 2014. évi költségvetés 4. számú mellékletének játszótér tervezése, kivitelezése elnevezésű keret terhére,

2./ felhatalmazza az alpolgármestert – polgármesteri jogkörben – az 1. pontban foglalt feladatok megvalósítása érdekében a szükséges eljárások megindítására, lefolytatására és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester – polgármesteri jogkörben – a szükséges eljárások lefolytatásáért és a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért, valamint jogszabályban meghatározott esetben képviselő-testület elé terjesztésért,
Hagymási László irodavezető a kivitelezés lebonyolításáért,
Miszlai József irodavezető a forrás költségvetésben történő biztosításáért

Határidő: 2014. december 31.

8.) Orosháza Város Önkormányzata talajterhelési díjról szóló rendeletének megalkotása

Zalai Mihály alpolgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- Szavazatszámláló, valamint a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és többségi támogatással elfogadásra javasolja.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2014. (III.12.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a talajterhelési díjról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

9.) *Tag delegálása intézményi tanácsba*

Zalai Mihály alpolgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkéri Kovács Árpád képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 4 igen és 2 ellenszavazat mellett elfogadásra javasolja.

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

47/2014. (II.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Békés Megyei Tisza Kálmán Szakképző Iskola, Gimnázium, Speciális Szakiskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Kollégium intézményi tanácsába Sára Csabát, Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának tagját delegálja.

Végrehajtásért felelős: Süléné Baranyai Ilona csoportvezető a határozat közléséért
Határidő: azonnal.

10.) *Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működésére pályázat benyújtása*

Zalai Mihály alpolgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Pénzügyi Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Zalai Mihály alpolgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

48/2014. (II.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum gesztora:

1. dönt a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet által – az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából – kiírt KAB-KEF-14 kategóriában meghirdetett koordinációs tevékenység támogatása KEF-ek számára vonatkozó pályázat beadásáról és a támogatás elnyerése esetén annak megvalósításáról,
2. a pályázat eredményes elbírálása esetén a szükséges 10 % önerőt, maximum 76.000 Ft-ot – az igényelhető 650.000 Ft-os támogatás igénylése mellett – biztosítja az alábbi bontásban:
 - 38.000 Ft önerőt természetben és
 - 38.000 Ft pénzbeli önerőt az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének pályázati és egyéb tartalékok kerete, valamint 2015. évi költségvetésének terhére,
3. felhatalmazza Zalai Mihály polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert a pályázat aláírására és nyertesség esetén a támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért,

Halustyk Éva KEF titkár a pályázat előkészítéséért, beadásáért és nyertesség esetén a lebonyolításért,

Miszlai József irodavezető a döntés közléséért a KEF titkár részére és pályázati nyertesség esetén a saját erő költségvetési fedezetének biztosításáért.

Határidő: 2014. március 3. a pályázat benyújtására, egyebekben értelem szerint.

11.) Csatlakozás a LEADER közösségi kezdeményezéshez

Zalai Mihály alpolgármester: Köszönti a TDM Egyesület részéről Dr. Baranyiné Lantos Erikát.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: „Tegnap kaptuk meg az anyagot, természetesen attól függetlenül át tudtuk nézni és van is véleményünk. Én szeretném azt mondani, hogy nagyon fontos az a LEADER közösség, amely most már – ha jól emlékszem – harmadik alkalommal jön létre. Ez főleg a választókerületben működő külterületi, illetve kisebb településeknek, vállalkozóknak jelent pályázati lehetőséget – Orosháza esetében azt hiszem benne is van az anyagban, hogy főleg külterületi részre lehet pályázni – illetve civil szervezeteknek.

Ez a pályázati lehetőség és ez a nagyon komoly forrás mindig olyan céllal lett megfogalmazva, hogy erősítse a vidéki települések, vállalkozások életét, élelmiszer

feldolgozását, kulturális és egyéb civil lehetőségeit. Természetesen ez is kétoldalú és itt azért nem szeretnék önkritikát gyakorolni, hanem tényt megállapítani, hogy véleményem szerint az elmúlt 7 évben ez a forrás nem úgy hasznosult, ahogy kellett volna. Természetesen – véleményem szerint – erről az itt ülők tehetnek a legkevésbé, hiszen ebben a testületben, amelynek a központja nem Orosházán volt, a város nem játszott vezető szerepet. Az, ami nagyon jó minta Belgiumban, Hollandiában, Ausztriában, hogy a helyi vállalkozások, a helyi termékek, a helyi boltok erősödjenek és ehhez egyfajta közösséget tudjanak teremteni, hogy a piacra juttassák az árujukat, meg tudják mutatni a vevőnek, ezáltal erősödnek a családi gazdaságok, az idegenforgalom és egyebek, a tanyasi turizmus, ezt a szerepet nem töltötte be. Úgy nem töltötte be, hogy irgalmatlan sok pénz elment, elment pl. olyan szinten, hogy mit tudom én, az adott polgármesterek kaptak ebből valamilyen címen havonta x összeget, a szervezet működtetése nagyon sokba került. Ma nem tudok mondani – és ez lehet, hogy az én hibám, ha valaki tud, akkor mondja meg – egyetlenegy olyan jó példát se, ami a kistérség vállalkozásainak, a vidéki élelmiszer feldolgozásnak egyfajta lökést adott volna azáltal, hogy ez a forrás rendelkezésre állt. Éppen ebből kifolyólag és olvasva a múlt heti HVG cikket én azt mondom, hogy keményen nemet mond a Frakció arra, hogy a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület által szervezett LEADER-nek legyünk a tagjai, ami szintén az Önök pártbeli főnökéhez, Simonkához köthető. Az ő személye garancia arra, hogy ebből a forrásból, ebből a lehetőségéből, ami a következő 7 évben megteremtődik, szintén nem lesz semmi, hiszen olvashatjuk azt, hogy például a START-munkaprogram keretében hogyan osztják le abban a térségben a forrásokat és milyen célra. Mivel egy nap állt rendelkezésre, alternatívát nem tudunk mondani, de az ő tevékenysége és az a kemény pártosodása, amit Önökön keresztül ebben a városban megvalósít, az garancia arra, hogy nem jó helyen vannak ezek a források és ő ezt nem tudja a közösség érdekében kihasználni, pártcélra és adott esetben saját célra talán igen. Tehát ugyanúgy nem látjuk jó helyen ebben a csoportban a mi helyünket és szerepünket, mint ahogy kritikusan meg kell fogalmazni, hogy az elmúlt 7 évben sem érvényesültek hatékonyan azok a célok, amelyek gyakorlatilag ebben a hét pontban, amit könnyen ki lehet írni az internetről, meg van fogalmazva, hogy mi a hét alappillére. Hét alappíllérral kapcsolatban sajnos nem látjuk, hogy a következő hét évben ebben a közösségben érvényesülni fognak. Egyébként támogatjuk a LEADER programokat, de nem ebben a szervezeti formában.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„Én, ahogy Ön az első két percben, hozzászólása első két percében némi kritikát fogalmazott meg, azzal egyet tudok érteni annál is inkább, mert én kértem információt, persze lehet, hogy nem teljesek az információim, hogy az előző uniós pénzügyi ciklusban Orosháza tekintetében milyen LEADER fejlesztések valósultak meg. Összesen két projektről van tudomásom, nem éri el a 30 millió forintot sem ennek a két projektnek az összértéke.

Csak hogy legyen egy kis összehasonlítási alapunk: csak a LEADER pályázatok negyedik tengelyében 500 milliós források álltak rendelkezésre, tehát több milliárd forintból az összes forrás tekintetében, mi majdnem 30 millió forintot el tudtunk itt érni, miközben Orosháza külterületének a lakossága 1668 fő. Tehát gyakorlatilag egy

falnyi, egy kisebb falnyi ember lakik orosházi polgárként külterületen és ezeknek a külterületeknek, az ide bejegyzett vállalkozásoknak, egyesületeknek a fejlesztéséhez, azokat a célokat figyelembe véve egyébként, amit Ön elmondott, például az élelmiszer feldolgozásnak a fejlesztése, a helyi termékek, a helyi boltoknak a támogatása, gyakorlatilag erre a célra ezeket a forrásokat, ezeket a pályázati lehetőségeket az elmúlt hét évben is kiválóan lehetett volna használni. Orosháza Város Önkormányzata nem volt tagja a Csorvási LEADER Csoportnak. Azt gondolom, hogy most van az az idő, most van az a helyzet, amikor egy olyan egyelőre elvi döntést meghozhatunk, amikor arról dönthetünk, hogy egy LEADER-csoport mellé odaálljunk, mert a helyi bíráló bizottságban ez így a részvételünket biztosítaná, illetve a fejlesztési stratégia megalkotásában is így Orosháza Város Önkormányzata aktívan tudna szerepet vállalni. Én fontosnak tartom azt, hogy olyan módon vegyünk ebben részt, hogy ezeknek a külterületeknek a fejlesztését végre el tudjuk érni, mert az előző ciklusban ebből nagyon-nagyon kevés valósult meg. Ha most csak arra gondolok, hogy a kiscsáki kastély fejlesztésére lett volna, lehetett volna az elmúlt években lehetőség. Ott van magánkézből, illetve nem is tudni most kinek a magán kezében, de sajnos ilyen módon majdhogynem tehetetlenül kell nézzük ennek az értéknek a pusztulását, mert a tulajdonosok, a mindenkorai tulajdonosok vagy nem jól fogtak hozzá, vagy a sorsára hagyták azt az épületet. Tehát éppen a vadászati turizmus fejlesztésére a LEADER-ben lehetett volna az elmúlt időszakban lehetőség.

Az, hogy Képviselő úrnak – Simonka György, tehát mindenről Simonka György jut eszébe, én ezt megértem, de ebben a tekintetben, ebben az előterjesztésben nem tartom ezt értelmezhetőnek annál is inkább, mert egy olyan egyesület mellé állunk oda, amely orosházi, tehát nem egy csorvási egyesület végre, hanem egy orosházi egyesület, aminek orosházi a székhelye, itt van az elnöke, orosházi vállalkozások, orosházi szállodák, egyesületek adott esetben a tagjai. Nyilván ez az előterjesztés folytatódni fog, hiszen amint konkrétabbá válnak a LEADER-csoport létrehozásának a feltételei nyilvánvalóan ez még fog szerepelni képviselő-testület előtt, de most, mivel március 5-ével az egyesületeknek be kell adni a regisztrációs kérelmét, én fontosnak tartom, hogy csatlakozzunk egy orosházi egyesülethez az Ön által elmondott céloknak a megvalósítására.”

Füvesi Sándor képviselő: „Keresem a szavakat Alpolgármester úr féligazságai és csúsztatásai után, de kezdem azzal, amiben egyetértünk. Egyetértünk továbbra is abban, Alpolgármester úr, hogy nem biztos, hogy az elmúlt időszakban a lehető legjobban használtuk fel ezeket a fejlesztési forrásokat. Azért amiért nagyon itt megszaggatnánk az ingünket mindannyian, azért azoknak, akik esetleg a források elosztásában nem annyira járatosak, mint néhányan, azért ez nem annyira nagy probléma, hiszen az Európai Unió forrásoknak alapvetően két ága van és Orosháza, mint nagy település inkább a ROP-os pénzekből kap. Tehát amikor egy pályázó van, vagy konzorciumi pályázó van, fel kell újítani egy utat, fel kell újítani egy iskolát, vagy bármi más nagy projektet kell csinálni akár több százmillió forintért. Ez klasszikusan a nagyobb településeknek a dolga, hiszen székhelytelepülések és egy térségnek a központjai. Kisebb települések kisebb projekteket szeretnének, náluk már egy falunap is nagyon fontos, egy közösséget kell összetartani, egy emlékhelyet kell építeni, vállalkozásokat kell támogatni. Lehet, hogy helyben van egy olyan termék, aminek a piacra jutását kell támogatni és így tovább, és így tovább. Ezeknek a projekteknek a gondozása jóval problémásabb, macerásabb, erre találták ki azt – említem a nevét, sajnos már nincs köztünk, autóbalesetben meghalt annak idején,

Hegedűsné Szőke Anita emlegette mindig – az úgynevezett három pillért, amikor az önkormányzatok, a civilek és a vállalkozók szerveződnek, ez a helyi akciócsoport lényege. Az, hogy ők ott helyben alkossák meg a saját önszerveződő közösségüket és ők bizonyos keretek között mondják meg azt is, hogy mit tartanak abban az adott helyi akciócsoportban fontosnak, támogatandónak és szinte ők maguk is bonyolítják le, természetesen szakmai segítséggel és felügyelettel, a pályázatoknak az odaítélését is. Szerintem ez, mint koncepció önmagában teljesen rendben van. Az – még egyszer mondom – más kérdés, hogy sikerült-e ezeket a forrásokat az elmúlt időszakban ennek a célnak megfelelően a legjobban odaítélni. Ebben semmi vita nincs köztünk Alpolgármester úr, de ami ezt az úgynevezett előterjesztést illeti: mivel tegnap külön hozták ki, én véletlenül otthon hagytam, de lehet, hogy nem is baj, mert esetleg ilyen tépő mozdulatokat tennék most vele, jobb is, hogy nincs a kezemben. Botrányos. Tehát egy ilyen fontos pályázati körről, egy ilyen fontos ügyben sikerült egy ilyen másfél oldalas semmit összeállítani úgy, hogy annak is a 99 %-a egy internetről kimásolt LEADER 7. pont, majd a végén odateszik azt, hogy egyébként Orosháza a Jövő Építők TDM Egyesülethez csatlakozik és ennyi az indoklás. Annak idején, amikor az a 7 éves ciklus volt, ezt több hónapon keresztül az önkormányzatokkal, a civilekkel, a vállalkozókkal volt előkészítve, hiszen ez az ő szerveződésük, ezt nem néhány ember fogja eldönteni, hanem politikától, mindentől függetlenül csak szakmai alapon lehet eldönteni, mert ez így működik jól. Azt mondja Alpolgármester úr, hogy miért emlegetjük mindig Simonka Györgyöt. Hát már bocsánatot kérek, amikor a turisztika kapcsán erről a Jövő Építők Egyesületről volt szó, amikor mi mertük felmutatni ennek az Egyesületnek az akkori beszámolóját. Amint emlegeti most azt a féligazságot, hogy Orosháza a székhelye. Most, mert akkor kritizáltuk, hogy miért Pusztatottlaka külterületére van bejegyezve. Pusztatottlaka – technikai probléma, de gondolom, hogy ezt időben visszakapom – tehát, hogy mi közünk van nekünk innen Orosházáról Pusztatottlakához? Hát oda volt bejegyezve. Itt mutogattuk, még Fetser János frakcióvezető mutatta, hogy hogy néz ki ennek az Egyesületnek a beszámolója, semmit nem csináltak, tök mínuszos volt az egész és utána itt az asztalnál megjelent Simonka György országgyűlési képviselő ennek az Egyesületnek a védelmében és akkor Ön a szemünkre hányja azt, hogy ezzel kapcsolatban emlegetjük? Hát ő jött ide megvédeni az Egyesületet – már bocsánat, ami egyébként más kérdés, hogy onnan vendégként az asztaltól többet beszélhetett az Önök idióta SZMSZ-ének megfelelően, mint mi innen választott önkormányzati képviselőként a helyünkről úgy egyébként.,

(Egy Képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az a felvételen nem hallható.)

Füvesi Sándor képviselő: „Igen Képviselő úr, listán is választott tetszik tudni, mert arra is szavaztak, attól még hogy valaki listán került be, én soha nem mondtam mást. És persze ez is új módi úgy látom, hogy a FIDESZ-esek közbeszólhatnak, mert azt lehet. Botrányos előterjesztés, formájában is. Egy ilyen fontos témában nem lehet egy ilyen másfél oldal testületi ülés előtt egy nappal délután kiküldeni. Az pedig, hogy Simonka György országgyűlési képviselő úgy látszik, Orosházán az Önök pártbéli főnöke és képviselőjelöltje mindenre, de mindenre ráteszi a kezét, mindenütt ott akar lenni, mindenben ő akar diktálni, ez pedig elfogadhatatlan és nem önmagában azért, mert én MSZP-s vagyok, ő pedig FIDESZ-es, hanem azért, amit az elején három percig mondtam, hogy ez akkor működik jól, ha a pártok távol tartják magukat ettől a történettől. Akkor működik jól, ha a három pillér jól működik. Akkor működik jól, ha az önkormányzatok, a civilek, a vállalkozók önmaguk szerveződnek

és szakmai alapon. Ők tudják, hogy azokon a településeken mi a fontos és mi nem.”

Lövei Ferenc képviselő: „Ehhez az előterjesztéshez csak annyit szeretnék hozzászólni, hogy az elején, Fetser úr elmondásának első felével – már kezdtem megdöbbenni – maximálisan egyetértettem, hogy lényegében az előző LEADER semmit nem tett. Na, most itt van a következő és mintha ördögöt kiáltanának, hogyha a TDM szóba kerül, lenne olyan, aki lehetőséget biztosít Orosházán. Én, Uraim, én csak annyit kérek Önöktől, hogy legalább az esélyt adják meg azzal kapcsolatban, hogy tudjon valamit produkálni. Mert azt tudjuk, hogy az Önök idejében az előző LEADER-nél mit kaptunk. Ennél csak feltételezünk. Semmi konkrétum lényegében idáig ezen kívül nem történt, csak hogy Simonka urat, a TDM-et szépen, módszeresen összekapcsolják itt a hallgatók, nézők és a Testület tagjai előtt. Ahol tudják, összemossák a dolgokat. „Ennyit akartam, köszönöm.”

Németh Béla képviselő: „Az előző napirendi pontok – talán 10 is – úgy szépen, gördülékenyen, szinte tárgyyszerűen végigzajlottak. Kezdtém azt hinni, hogy ma egy rendkívüli nap van, talán nincs fronthatás, ami nagymértékben befolyásolja véleményünket, vagy véleménynyilvánításunkat. Eljutottunk egy rendkívül lényeges napirendi ponthoz, amely megadhatja a lehetőségét annak, hogy amiből eddig kimaradtunk, nyilván nem véletlen, a LEADER programnak valamilyen formában részesei lehessünk. Füvesi úr nagyon jól említette, hogy nem igazán az Orosháza nagyságú településekre írták ki ezt a programot a kezdet kezdetén, amikor az előző 7 éves ciklus indult. Úgy a kistérségben, mint itt a bizottságban végigminősítettük, végigértékeljük, nem igazán volt és nem igazán adtak a már megalakult akciócsoportok számunkra lehetőséget. Sőt a kistérség szempontjából jogászok garmada megfogalmazta, hogy ez ügyben nem szabad Orosháza Város Önkormányzatának erőlködni, hisz’ nem órájuk van kiírva, ne vegyük el a kistérségektől a pályázati lehetőséget, a fejlődésnek a lehetőségét, hisz’ nekünk más csatornák, ami részünkre, nagyobb települések részére van kiírva, megteremtik annak a lehetőségét, hogy tudjunk pályázni és tudjunk fejleszteni. Ezt akkor valamilyen szinten a Szocialista Párt, majd utána az én időmben is a kistérséggel kapcsolatban elfogadottnak tekintettük, tudva azt, hogy nagyon szerény mértékben van lehetőség, ahogy Alpolgármester úr említette, mintegy 30 millió forint nagyságrendben sikerült a külterületen élő vállalkozóknak ebben részt venni. Ez a mostani előterjesztés egy újabb lehetőséget nyit meg Orosháza város előtt, pályázati lehetőséget teremt. Ennek az összemosása Simonka György parlamenti képviselőjelöltségével, vagy mostani parlamenti tagságával nem hiszem, hogy az előterjesztéshez méltó. Nem hiszem, hogy ezt a fontos lehetőséget ily mértékig politikai martalóccá kellene tenni és szétmarcangolni. Ez a TDM, amely megalakult és orosházi székhellyel van, ez valójában csak a lehetőséget teremti meg azoknak, akik ebben a körben szerveződhetnek és ebben a körben a későbbiekben reményeink szerint eredményesen tudnak pályázni, a külterületen élők és Orosháza külterületén lévő vállalkozások esetében. Én tudom, hogy közeledünk az igazság pillanatához, ez a választás lesz – ha szabad így fogalmazni – április 6-án és ahogy közeledünk az igazság pillanatához, egyre többször lehet azt hallani a Szocialista Párttól, hogy vizionálnak valaki közellenséget, vagy közellenfelet. Nem tudom, hogy milyen logika alapján, vagy sejthetem esetleg, hogy arra gondolnak, itt nem sok esélyük van a labdába rúgni, de akkor előre próbáljuk már meg azt valamilyen formában tudatosítani, hogy van itt egy olyan személy, aki mindennek feletti, az Önök véleménye szerint, a lehetőségeit talán kihasználja és innentől kezdve magyarázható

lesz a későbbiekben egy adott választási rossz eredmény. Én tisztelettel azt kérem, térjünk vissza a napirendi pontnak a lényegéhez és közösen támogassuk ezt a napirendi pontot politikai felhangok nélkül.”

Fetser János képviselő: „Kivételesen – négy év alatt nem sokszor volt – az Alpolgármesterrel értek egyet, Zalai úrral, hiszen azon nincs vita, hogy ezek a források, ez a forrás is egy nagy lehetőség, hogyha jól át van gondolva és a három pillér elemei kidolgoznak egy akciótervet és végrehajtják.

Lövei úr! Az elmúlt négy évben nem a Szocialista Párt irányította ezt a meglevő LEADER-csoportot, ami Csorváson működött, hiszen FIDESZ-es polgármesterek irányítják elsősorban. Hogyha már erről beszélünk, gyakorlatilag egyetlen olyan bolt sem nyitott mondjuk Orosházán, Csorváson, vagy Tótkomlóson, – nekem legalábbis nincs arról tudomásom – ahol a helyi termékeket, a kolbásztól kezdve minden, kézművesek által gyártott élelmiszerig, stb. árulnának, olyan mintaboltok alakultak volna, hogy érdemes oda bemenni, vásárolni mindenfajta élelmiszert, mert tudjuk, hogy egy minőségi garancia, másrészt pedig, amit emleget itt sokszor jogosan a Képviselő úr, hogy munkahelyet teremt és őriz meg. Szeretném azt mondani, hogy érdekes lenne megnézni – és senkit nem hibáztatok a jelenlévők közül – hogy mennyit költöttek az elmúlt hét évben és kik vették fel azokat a pénzeket, amelyek valamilyen jogcímen tiszteletdíjat és működési költséget jelentettek. Az a baj, hogy ez az előterjesztés nem tartalmaz alternatívát és mi a pusztaröcsögei ördögtől óvjuk az orosháziakat, hiszen Németh Béla leugrott az óriásplakátról és itt nem a témáról beszél.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Köszönöm a Képviselő úrnak a magvas véleményét. Én szeretném megadni Dr. Baranyiné Lantos Erikának a szót, hogy egy kicsit a pártpolitikától mentesen – ami nagyon áthatja nyilvánvalóan a választások közeledtével, illetve talán a választások eredményétől való félelem is áthatja ezt a testületi ülést és ennek az anyagnak a tárgyalását – hogy némileg szakmailag igazítson el bennünket abban a kérdésben, hogy jelenleg a LEADER-csoport létrehozásában, fejlesztési stratégia megteremtésében, létrehozásában hol tartunk és ez a lépés mihez szükséges. Arra szeretném kérni, hogy foglaljon helyet – nekünk is fel kell állnunk, ha Ön állva marad – a mikrofont a bekapcsolás gombbal tudja élesíteni és erre a kérdésre szeretnék választ kapni.

Dr. Baranyiné Lantos Erika: Az előzőekhez annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy február 21-éig kellett leadni a regisztrációt az akciócsoportoknak. Ebben a térségben ahol a Hajdúvölgy-Körösmente működik jelenleg, három regisztráció lett leadva tudomásom szerint. A Hajdúvölgy-Körösmente az folytonosságot szeretne kérni, illetve beadta a Jövő Építők TDM Egyesület, meg a Tótkomlósi Szárazér Közhasznú Egyesület is ezt a regisztrációt. A Tótkomlósi Szárazér Egyesület azért nem vehet ebben részt és azért került ki ebből a körből, mert a Tótkomlós név benne van. Tehát itt jelentkezhetett volna az Orosházi Kolbászklub, a Gellértgyházi Alapítvány erre a regisztrációra, de nem tudja ezt érvényesíteni, mivel az Orosháza név, meg a Gellértgyháza név benne szerepel a nevében. Ezért esett a választás a TDM-re, mert a TDM az ugyan orosházi székhelyű egyesület, de nemcsak orosházi természetes személyeket, civil szervezeteket, vállalkozásokat foglal magába, hanem a térség több településén élő és a három szférát közrefogó személyeket is.

Amit fontos elmondani, hogy mi szól a TDM mellett: itt a Hajdúvölgy-Körösmente esetében észrevehető volt, hogy kicsit torz volt az összetétele az Egyesületnek, nem

azt, hogy Orosháza Város Önkormányzata miért kíván ehhez csatlakozni – a külterületi lakosság számarányát tekintve kb. 1600 főről van szó, de én azért fontosnak tartom azt is, hogy a külterületen lévő mezőgazdasági üzemek, telephellyel rendelkező mezőgazdasági üzemek csatlakozását és részvételét a LEADER adta lehetőségekben igen fontos, hogy biztosítsuk.

Miért is lényeges ez a kérdés? – mert kiemelt prioritást élveznek a vidékfejlesztési program keretében a kertészet és állattenyésztési ágazat hatékonyságának javítása, az új technológiák és eszközbeszerzés kérdései és a korszerűsítés. Az élelmiszer feldolgozásnál a hozzáadott értéknek a növelése az uniós és nemzeti minőségi rendszerekben való részvételen keresztül, valamint a vízgazdálkodás, a vízrendezés és az öntözés hatékonyságának a növelése, mivel ez Orosháza térségének külterületét is erőteljesen érinti, mivel öntözési lehetőség pillanatnyilag nincs. Mindezek a technológiai fejlesztések, úgy gondolom, az energiafelhasználás területén a biogáz erőművek esetleges megépítése, a mezőgazdaság környezeti ökoszisztéma és ökológiai kérdéseiben a genetikai alapoknak a fejlesztése, a talajállapotnak a megtartása, a vízgazdálkodást említettem és a talajkímélő gazdálkodásnak az ösztönzése, mindenképpen fontos.

Egy utolsó kérdés még: az pedig a vidék kedvezőtlen demográfiai trendjének a megváltozása, megfordítása és itt a fiatal gazdák úgymond munkahelyteremtő lehetőségeinek a fejlesztésének az elindítása, mindez ennek keretében fontos szerepet jelent. Azt meg kell hogy említsem, hogy mindezen ebben a 2014-2020-as időszakban mintegy 1400 milliárd forint áll majd rendelkezésre és ebből nagyon fontos a versenyképesség fokozása az agrárágazaton belül, amire ennek az összegnek 42 %-át fogja irányzatként felhasználni a közös agrárpolitikában kapott Európai Uniói pénzekből. Én úgy gondolom, hogy Orosháza mezőgazdaságának nagyon-nagyon fontos, hogy ebből a kérdésből a következő időszakban ne szoruljon ki, hanem a vidéki lakosság, a külterületi lakosság is érvényre juttathassa akaratát, márpedig a fejlődés az ő számukra is nagyon fontos Orosházán."

Tóth Zoltánné képviselő: „Hallgatom Képviselőtársaim ellenérveit és nem értem, de ez biztos az én problémám. Itt van előttünk egy jó előterjesztés, egy határozati javaslat arról, hogy csatlakozzunk egy jó programhoz, még akkor is, hogyha Önöknek ellenérve van a Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesülettel, ami a mi Egyesületünk, a mi szállodáink, a mi szállásadóink, Önkormányzatunk van benne. A lényeg ebben a határozati javaslatban, hogy csatlakozzunk egy jó programhoz, ami pályázati forrásokat hoz Orosháza külterületére és ez a lényeg."

Zalai Mihály alpolgármester: „Az előbb felvetettekre annyit szeretnék csupán reagálni, hogy bár nem tisztem nyilvánvalóan az MSZP-nek kampánytanácsokat adni, de hogyha a FIDESZ-es jelöltet mindig egy ilyen pozitív projekttel összekapcsolják, akkor néha azt hiszem, hogy Önök direkt népszerűsíteni akarják. Érthetetlen számomra, én negatív kritikát nem így fogalmaznék meg.

Azt is szeretném azért elmondani, hogy, ez nem másfél oldalas anyag, három oldalas, tehát pont a duplája. Ennyit az igazmondásról.

Fontosnak tartom azt, ahogy a vitában is több Képviselő Hölgytől, Úrtól elhangzott, hogy az előző ciklusban a forrásokat szinte egyáltalán nem tudtuk kihasználni. Nem tudom mi lehetett az oka, hiszen Orosháza nem volt annak a LEADER akciócsoportnak a tagja. Azt láttuk, hogy nem is kellett volna, természetesen, hogy tag legyen, érdekes módon voltak benne, – ahogy Fetser képviselő úr is mondta –

voltak az akciócsoporthoz orosházi egyesületek garadával és ők sem tudtak forrásokat lehívni, nem kaptak információt pályázatokról, tudomásom szerint, ha kaptak is információt és nyújtottak be, akkor nem nyertek. Tehát az, hogy több milliárd forintos forrásból a mi 1668 lakosunk, aki ennek az akciócsoporthoz a célterülete, 30 millió forint alatti összeget tudjon lehívni több év alatt, az azt gondolom, hogy tarthatatlan és a következő ciklus tekintetében nekünk ezért egy előremutató döntés kell hozni. Semmiképpen nem ajánlanám, de nem is ajánlotta senki, hogy a Csorvási HACS-hoz csatlakozzunk még egyszer. Olyan lehetőséget kell találni egy orosházi egyesület segítségével, amely ezeknek a forrásoknak a jobb kihasználását vetíti elő.

Füvesi képviselő úr említette, hogy voltak azok a lehetőségek, majd talán azok visszatérnek. Az, amit az elmúlt 6-7 évben elvesztegettünk és nem tudtunk megszerezni, azzal sajnos még egyszer már nem számolhatunk, én ezt ilyen szempontból elvesztegetett időnek, energiának tartom. Kérem Önöket, hogy ezt az előterjesztést, illetve ezt a határozati javaslatot fogadják el, ami gyakorlatilag egyelőre egy elvi döntés, tehát vissza fog nyilvánvalóan térni a Képviselő-testület elé konkrét határozati javaslattal amint az események ott tartanak, de egyelőre ezt az elvi döntést a Tisztelt Képviselő-testület hozza meg."

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Alpolgármester úr újfent egyetértünk. Igen, azok a lehetőségek, amik az elmúlt években elmentek, azok már nem fognak visszajönni ugyanúgy, mint a fedett uszoda építése sem, ha Önök lemondtak arról a megnyert pályázati támogatásról, ami – egyébként önmagában a 750 millió forint – több, mint sok esetben, amit ezek a kistélepek egy-egy pályázati kiírással egyáltalán pályázni tudtak volna. Erről beszéltem az elején, de úgy látszik, hogy még többször el kell ezt is mondanom, az Európai Unió fejlesztési források elveit, logikáját, hogy végre Németh Béla képviselőtársam is megértse, mert olyannal vitatkozik, amit én nem mondtam és másként mondtam.

Amit meg szeretnék most már kérdezni, főleg azután a néhány perc után, amikor Alpolgármester úr olyan kérdéseket tett fel a Hölgynek itt mögöttünk, akinek nem kellett tudnia ezekre a kérdésekre válaszolni. A Hajdúvölgy-Körösmente, hogy most már – tudja Alpolgármester úr van, aki tudja a pontos nevét – ezzel a helyi akciócsoporthoz kapcsolatban, hogy beszélünk itt a Hajdúvölgyről, beszélünk a Jövő Építőkről, hiszen a határozati javaslatban ez van és elnézést kérek, hogy tényleg három oldalban sikerült a LEADER 7. pontot, még ha másfél soros sorközzel csinálták volna, akkor lehet, hogy négy oldal is lehetett volna – szóval beszélünk itt erről és arról, hogy orosháziak mit kaptak, vagy mit nem kaptak külterületen, de nem tudom, hogy Önök meghívták-e akkor a Hajdúvölgy-Körösmente HACS bármelyik képviselőjét, hogy adjon ebben tájékoztatást, mert eddig erről nem volt szó, hiszen akkor, ha itt most nekünk döntenünk kell, akkor lennénk az információk birtokában, ha ezekre a kérdésekre valós választ tudnánk kapni, mert lehet, hogy ők el tudnák mondani, hogy milyen pályázati kiírások voltak, erre egyébként milyen pályázatok érkeztek be. Biztos, hogy lenne nekik is egy véleményük, én ezt nem tudom, csak feltételezem. Ezért kérdezem meg azt, hogy ha már Önök láthatóan mindenáron frissíteni akarják a múlt heti HVG cikkét Simonka úr cégbirodalmáról, akkor egyáltalán ebben normálisan jártak-e el?"

Zalai Mihály alpolgármester: „Azt gondolom, hogy normálisan jártunk el, hiszen a határozati javaslatunk nem a csorvási akciócsoporthoz való csatlakozásról szól, s egyébként a csorvási akciócsoporthoz bizonyított már azokkal a számokkal, amelyeket

az előbb ismertettünk. Tehát több milliárd forintból kevesebb, mint 30 millió forint, ezt természetesen lehet magyarázni, csak szerintem teljesen szükségtelen, a számok magukért beszélnek.”

Lövei Ferenc képviselő: „A határozati javaslatnál, hogyha Füvesi úr egy picivel feljebb néz, akkor itt felolvasom Önnek, hogy: „a tervezési terület a 2007-2013. időszak közötti Hajdúvölgy-Körösmente Akciócsoport területét nagyrészt érinti, azonban eltérő elvek és értékrend mentén (LEADER elvek) kívánjuk a vidékfejlesztési forrásokat felhasználni.” Talán itt van a válasz.”

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

49/2014. (II.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) csatlakozni kíván a 2014-2020. közötti időszak vonatkozásában a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület által szervezett LEADER tervezési kezdeményezéshez,
- 2.) felhatalmazza Zalai Mihály polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért

Határidő: azonnal.

12.) Interpellációk, kérdések

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése?

Bogdánffy Csaba képviselő: „Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Ha valaki hibázik, azt ismerje el. Az előbb a 9-es napirendi pontnál rossz gombot nyomtam, így nem tudtam elmondani a nemleges szavazatunknak az indokát, de megtalálom majd a lehetőséget, hogy ezt ismertessem, de nem erről akarok szólni.

Megkaptuk a Békés Megyei Közgyűlés Közlönyét az elmúlt héten. Abba belelapozva olvastam, hogy végleges a Békés Megyei Bursa Hungarica ösztöndíj-támogatottaknak a listája. Kiderül ebből a cikkből, hogy 49 település Önkormányzata összesen 732 fő szociálisan hátrányos helyzetű fiatalot regisztrált ebbe a rendszerbe, és a Megyei Önkormányzat az első 5 hónapra eső támogatást át is utalta már a pályázatkezelőnek. Ennek egyetlenegy szépséghibája van. Előfordult az a szegyeteljes eset, hogy Orosháza Város Önkormányzata nem regisztrált ebbe a

rendszerbe és nem csatlakozott a pályázati rendszerhez, így az orosházi fiataloknak nem állt módjában ehhez a pályázati rendszerhez csatlakozniuk, ebbe bekapcsolódniuk, és így úgy gondolom, hogy az esélyegyenlőségük jelentősen sérült ezeknek a hátrányos helyzetű fiataloknak. Úgy gondolom, hogy ez még egyszer nem fordulhat elő, hiszen a korábbi években is az Önkormányzat ebben a pályázati rendszerben rendszeresen részt vett és biztosította is a megfelelő összeget. Kérdésem: Mit kíván tenni az Önkormányzat, a Képviselő-testület, és az Önkormányzat vezetése annak érdekében, hogy ez a szegény Orosháza vonatkozásában következő esetben ne forduljon elő, és mi a garancia, hogy nem marad ki többet az orosházi fiatalok nagy része ebből a pályázati rendszerből? Köszönöm, várom a megtisztelő válaszát.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Köszönöm a kérdését. Tisztelt Képviselő úr! Az elmúlt testületi ülésen erről Dr. Dancsó József polgármester úrral, ha jól emlékszem, vagy eggyel azelőtt a vitát lefolytatták, Ön és akkor Polgármester úr. Nem volt egyetértés ebben a kérdésben a Frakciónk és az Ön véleménye között. Úgy gondoltuk, úgy gondoljuk, hogy ebben az esztendőben a tehetségprogrammal mi a helyi tehetséges fiatalokat tudjuk támogatni, mi ebben gondolkodtunk, illetve én ezt egy fontos kérdésnek tartom, hogy ez a tehetségprogram itt helyben Orosházán fejti ki a hatását.”

Fetser János képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Nem tudom, hogy a kérdést kinek tegyem fel, de többször szóltunk itt és vitatkoztunk a turisztikáról. Szeretném megkérdezni, hogy Békéscsabáról az elkerülő úton, ahogy jövünk, és tovább megyünk az Alföld Gyöngye Szálló, és a Fürdő fele, bal kéz felől egy volt, vagy jelenleg is önkormányzati területen lebontott épületek, gáztenger, irgalmatlan szemét, gyakorlatilag egy romhalmaz van. Kinek a feladata ez, mert gusztustalan, eltávolítja innen a turistákat, rossz városképet fest. Ezen változtassunk, ez most már folyamatosan egy másfél éve így fennáll. Szeretném felhívni az illetékeseknek a figyelmét, hogy mindannyiunk érdekében ezt helyre kellene tenni, mert ez illúzióromboló, és városképileg sem felel meg a követelményeknek. Lenne még egy kérdésem. Elmondhatom most, vagy külön nyomjak gombot?”

Zalai Mihály alpolgármester: „Nyugodtan Képviselő úr.”

Fetser János képviselő: „Szeretném megkérdezni – ahogy itt felvetettük, és egyetértés is volt benne – az Osztályvezető urat, vagy a felelőst, hogy gyakorlatilag a Rákóczi úton a Posta előtt most már hónapok óta hatalmas káosz van. Nem-e lehetne ott a munkálatokon gyorsítani, és befejezni, mert a Rákóczi út a város frekvenciált helye, ahol rengetegen megfordulnak, és ott a kivitelező, vagy a kivitelező alvállalkozói esetében finoman fogalmazva is kívánnivalót hagy a munka üteme, a megvalósítás üteme, és a helyreállításról már ne is beszéljünk. Várom megtisztelő válaszukat.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Köszönöm a kérdését Képviselő úr. A Springer dűlő volt sertéstelepről kérdezett. Ha Hagymási László úr most vállalkozik esetleg a válaszadásra, akkor megadom a szót, vagy ha szükséges további információ ahhoz, akkor 15 napon belül írásban megkaphatja Képviselő úr a választ. Úgy látom, hogy Hagymási úr szeretne válaszolni, egyébként ebben a kérdésben egyetértünk.”

Hagymási László irodavezető: „Köszönöm a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő úr! Vállalkozók nagyjából megválaszolni a kérdést, ha elégtelen, akkor majd még írásban pótoljuk.

Valóban a volt vágóhidas Springer dülő melletti területről van szó. Én nem jártam régen arra, de ha jól emlékszem, akkor körülbelül másfél évvel ezelőtt értékesítettük azt a területet, anno elbontásra adott, ha jól emlékszem, a vállalkozó szándékot. Naperőmű megépítésére vállalkoztak. Innentől kezdve egy kicsit kötöttebb az Önkormányzat keze, hiszen magántulajdonról beszélünk, nem önkormányzati tulajdonról. De körbe fogom járni a témát, és hogyha más információ, vagy plusz információ merül fel, akkor tájékoztatom a Képviselő urat.

A szennyvízberuházással kapcsolatban a Rákóczi úton: sajnos nagyon frekvenciát területen van. Szoros ellenőrzés alatt van a terület. Vízvezeték kiváltást kellett tenni, és az általános szabály, amivel sajnos nem lehet mit kezdeni, az egy hónapos várakozási idő a víztartási próbánál, illetve a kamerázásnak a végrehajtása sajnos felbontott útburkolatot, és elzárt parkolót fog jelenteni. A Mérnökszervezetnek minden héten nyomtatékosítva van a megrendelő részéről a munkák gyorsítása, és minél hamarabb a végleges helyreállítás utasításban ki van adva, illetve a mérnök is utasította a vállalkozót a gyors munkavégzésre. Köszönöm szépen.”

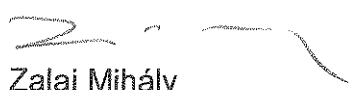
Zalai Mihály alpolgármester: „Köszönöm szépen Irodavezető úr az első kérdésre írásban akkor én fogok válaszolni Fetszer képviselő úrnak.”

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése?

(További kérdés nem hangzott el.)

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

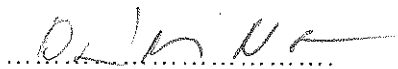
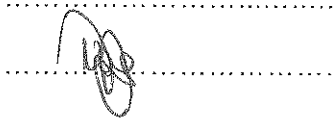
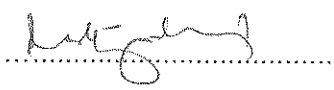
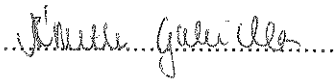
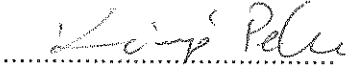
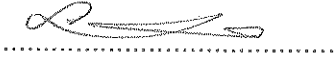
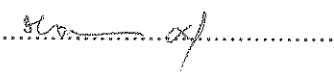

Zalai Mihály
alpolgármester
polgármesteri jogkörben




Dr. Durayné dr. Nikolics Nikolett
aljegyző

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. február 28-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Jámbor Nándor országgyűlési képviselő	
Varga Zoltán országgyűlési képviselő	
Sára Csaba megyei képviselő	
Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző	
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző	 
dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke	
Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke	
Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója	
Irimiás László Média Kft. ügyvezető	
Nagy Ádám sajtóreferens	 
Csizmadia Gergely vezérigazgató	
Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető	 
Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló	
Németh Gabriella intézményvezető	 
Kinyó Péter GYIÖK ifjúsági referens	 
Sándor Enikő GYIÖK képviselőként	 
Kissné Dr. Balogh Ibolya intézményvezető	
Dedák Angéla TDM elnök	
LUSTYIK ÉVA	 
.....	

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Irodavezetők / csoportvezetők:

Kovács György irodavezető

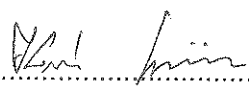
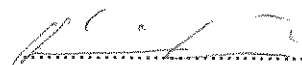
Hagymási László irodavezető

Miszlai József irodavezető

Dr. Tóth Bernadett csoportvezető

Dr. Mészáros Gabriella csoportvezető

Süléné Baranyai Ilona csoportvezető


.....

.....

.....

.....


.....


.....

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2014. február 28-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Zalai Mihály alpolgármester

Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester

Elekes Lajos alpolgármester

1.sz. vk. Tóth Zoltánné

3.sz. vk. Németh Béla

4.sz. vk. Lövei Ferenc

5.sz. vk. Horváth József

6.sz. vk. Dávid Zoltán

8.sz. vk. Burka László

9.sz. vk. Kovács Árpád

10.sz. vk. Rucz József

Fetser János

Bogdánffy Csaba

Füvesi Sándor

Németh Norbert

1. *Hub - Arnold*
my
John Rockefeller
Robert F. Kennedy
Russ
Shirley
John
Bureau of the
NY
R. L.
THL
reality are
TC
left