

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. február 28-án a Városháza nagytermében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Jelen vannak: Dr. Dancsó József polgármester, Zalai Mihály alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Burka László, Dávid Zoltán, Fetser János, Füvesi Sándor, Horváth József, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Németh Béla, Németh Norbert, Rucz József és Tóth Zoltánné képviselők

Igazoltan távol van: Csizmadia Ibolya alpolgármester

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dr. Dancsó József polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület rendkívüli ülésén megjelent résztvevőket, köszönti Képviselőtársait, Címzetes Főjegyző Asszonyt, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a Média képviselőit, a technikai személyzetet, minden érdeklődőt, akik figyelemmel kísérik a mai ülést, tisztelettel köszönti a televízió nézőit és a sajtó képviselőit is. Megállapítja, hogy 14 fő Képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Csizmadia Ibolya alpolgármester úrhölgy a mai nap jelezte, hogy nem tud a testületi ülésen részt venni.

„Rendkívüli testületi ülést kezdeményezett az MSZP Képviselőcsoportja, amely alapján az SZMSZ-ünk alapján én ezt a mai rendkívüli ülést összehívtam. Eljuttattuk Önöknek a mai ülésre vonatkozó napirendet, aki...”

Füvesi Sándor képviselő: „Ügyrendben azt szeretném javasolni, hogy mi ezt az egy napirendi pontot javasoltuk és köszönjük szépen, hogy Polgármester úr összehívta az ülést. Igaz nem 9 órára, ahogy mi kértük, hanem fél 4-re, de ez nem probléma, itt vagyunk most is. Azt hittük, hogy automatikusan ilyenkor a kérdések interpellációk napirendi pont az odakerült. Tehát akkor ügyrendben szeretném javasolni, hogy a „kérdések, interpellációk” napirendi pont, mivel az interpellációk, kérdések a szokásos napirendi pont, az kerüljön akkor oda, mert, hogy ez egy testületi ülés.”

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Címzetes Főjegyző Asszonyt, hogy erre mód és lehetőség van-e, vagy sem.

Hegedúsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Az SZMSZ-nek a rendkívüli ülésre vonatkozó szabályai, a 12. § kimondja, hogy a rendkívüli ülés összehívására vonatkozó indítványban meg kell jelölni a rendkívüli ülés összehívásának

napirendjét, helyét, idejét és indokát. Tehát a napirend csak ez az egy volt megjelölve.”

Füvesi Sándor képviselő: „Na most, ha az időpontot 9 órában jelöltük meg és fél 4 lett belőle, akkor gondolom, hogy ha megjelöltük ezt a napirendi pontot, és most a Testület úgy szavaz, hogy igen, a „kérdések, interpellációk” napirendet is fölveszi, akkor ennek nem hiszem, hogy akadálya van. Az SZMSZ nem azt mondja, hogy nem lehet, az azt mondja, hogy azzal össze kell hívni. De az, hogyha mi most kiegészítjük egy ilyen plusz napirendi ponttal, - elnézést kérek, hogy megint ennyit kell harcolni egy egyszerű „kérdések, interpellációk” napirendi pontért – de nagyon szépen kérem Önöket, hogy szavazzák meg.”

Dr. Dancsó József polgármester: Felkérte Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária Címzetes Főjegyző Asszonyt a válaszadásra.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „A 13. § értelmében a Polgármester a kezdeményezés benyújtásától számított 3 napon belül köteles gondoskodni az ülés összehívásáról. Ennyi.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Egyértelmű a dolog. A napirendi pontot, amit az MSZP Képviselőcsoportja megjelölt, én ezzel a címmel kiküldtem a meghívót. Erről szól a mai napirendi pontunk – kérdések, interpellációkra nem kerül a mai nap során sor.”

Szavazásra bocsátja a meghívón feltüntetett folyó ülés napirendjét.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

47/2013. (II.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

1.) Helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedéssel kapcsolatos döntés megváltoztatása

Előterjesztő: **Dr. Dancsó József** polgármester

1.) Helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedéssel kapcsolatos döntés megváltoztatása

Dr. Dancsó József polgármester: „Tisztelt Képviselő-testület! Az elfogadott napirend pont alapján, ami arról szól, hogy helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedéssel kapcsolatos döntés megváltoztatása, melyet kezdeményezett az MSZP Frakciója, az előterjesztője én vagyok. Szóban kívánom megtenni az előterjesztést.

Tisztelt Képviselő-testület! Az elmúlt években mindig nagy vitát váltott ki az orosházi tömegközlekedés kérdése, helyzete, hiszen tudjuk azt jól, hogy nem kötelező önkormányzati feladat elvégzéséről van szó, és nyilvánvaló a városnak egy jól

körülhatárolt részét érinti leginkább a tömegközlekedés. A város Képviselő-testülete és jómagam is mindig nagyon fontosnak tartottam azt, hogy a tömegközlekedést biztosítani tudjuk, hiszen a település-szerkezetből és történelmi hagyományainkból is következőleg nagyon fontos az, hogy a városi tömegközlekedés működőképes legyen, az emberek el tudjanak jutni egyik helyről a másikra. Sajnos az elmúlt években folyamatos támadást kapott ez az elvünk, ez az elképzelésünk a Szocialista Párt részéről, hiszen folyamatosan támadták azt, hogy a tömegközlekedést biztosítani kívánjuk és mindig kifogásolták azt, hogy milyen sokat fordít a város a Körös Volán, mint a tömegközlekedést szolgáltató és biztosító vállalkozás részére. Például 2010. december 15-i ülésen Fetser János azt mondta, idézem a jegyzőkönyvből: - hiteletlen magas az a támogatási összeg gyakorlatilag 25.000.000,- Ft, amit az elmúlt évben is, és a következő évben is, a város biztosít egy állami cégnek. Ugyanezen a testületi ülésen Bogdánffy Csaba: közöttük a vita ennél a pontnál az, hogy a mi korábbi éveinkben és most is túlzottnak tartjuk a 25.000.000,- Ft-os támogatást. Fűvesi Sándor képviselő úr 2011. december 22-i testületi ülésen: - de ha ez nem lett volna elég, ugye ez is egy vita köztünk már hosszú ideje, hogy az emelt buszjegy árakon kívül, amit minden utas megfizet, minden orosházi is megfizeti az orosházi buszközlekedést azzal a kiegészítő támogatással, azaz az évi több tízmillió forinttal, amit Önök nagylelkűen biztosítanak a Cég számára – Tisztelt Képviselőtársaim! Nyilván Önök is tudják azt, hogy a 2004-es törvény alapján a tömegközlekedést biztosító szolgáltatók veszteséggel nem láthatják el a tevékenységüket. Nyilván van egy költségkalkulációjuk, amit a bevételeknek fedeznie kell. A bevételeket két nagy területről tudják megvalósítani, beszerezni. Egyrészt, a buszjegy-árakból és a bérletárakból, másrészt pedig az adott települési önkormányzat támogatásából. Na most ez egy fix összeg, minden évben kimutatják, hogy mekkora az a költség, amellyel működtetik az adott településen a buszjáratot. Mivel sajnos azt tapasztaltuk az elmúlt időszakban, hogy elég jelentősen csökken Orosházán az autóbusz-közlekedést igénybevevők száma, ebből kifolyólag nyilván, amikor az elszámolás megtörténik, a költségek a bevételek kalkulálásra kerülnek, akkor kiszámításra kerül, hogy mennyi az, az önkormányzati támogatás, amely szükséges ahhoz, hogy a köztünk lévő közszolgáltatási szerződés alapján ezt a szolgáltatást biztosítani lehessen. Ez az elmúlt években körülbelül 50-50%-ot tett ki a város hozzájárulása és a buszjegy, bérletárak vonatkozásában. Ez az összeg, amelyet a szocialisták folyamatosan támadtak, és hallatlanul soknak, és magasnak tartották, kvázi kimondva azt, hogy ne fordítson ennyit a város, s vagy növekedjen a buszjegy és bérlet ára, ami ebből következik, vagy a futásteljesítményen módosítsunk. Mi az elmúlt időszakban, hiszen lejárt év végével a közszolgáltatási szerződés amelyet, két hónapra meg kellett hosszabbítanunk az eredményhirdetés miatt és március 1-től, 2013. március 1-től fog hatályba lépni. Mi ebből kifolyólag, hiszen éreztük ezt az igényt, igyekeztünk azt végiggondolni, hogy hogyan lehet azt a feltételt teljesíteni, hogy csökkenjen az éves támogatása a szolgáltatónak, és lehetőleg úgy csökkenjen, hogy a buszjegy-árak és a bérletárak ne változzanak. Ezt végigkalkuláltuk, számításokat végeztünk erre, és arra a megállapításra jutottunk, hogy ezeket a feltételeket, amelyeket a Szocialista Párt is szorgalmaz, hiszen azt nem mondták sose, hogy emeljük a jegyárakat, vagy a bérletárakat, erre vonatkozólag a jegyzőkönyvekben nincs hozzászólás, arra viszont van, hogy csökkentjük az önkormányzati hozzájárulást. Hogyha ezt akarjuk csökkenteni, akkor ebben az esetben csak úgy tudunk eljárni, hogy ha a futásteljesítményen változtatunk, adott esetben valamennyit csökkentünk úgy, hogy minden járat megmaradjon. Viszont azokban az esetekben, amikor hát azt nyilván Önök is

tapasztalják, tapasztalták, hogy mikor viszonylag kevesen, vagy nagyon kevesen utaznak főleg a hajnali, illetve az esti járatokon, azokat egy körjáratral oldjuk meg, így biztosítva az eljutást egyik helyről a másikra. Ez nem példa nélküli, hiszen Gyulán, Békéscsabán is vannak ilyen típusú járatok, tehát itt Békés megyében is erre van számos példa. No, ezekből a feltételekből kiindulva került szeptember 21-én a Képviselő-testület elé a menetrenddel kapcsolatos képviselő-testületi határozat, amit a Képviselő-testület elfogadott. Előtte, utána, közben 13 alkalommal különböző fórumon volt tájékoztatás, hangzott el tájékoztatás ezzel kapcsolatosan és az elmúlt gyakorlatilag másfél hétben forrósodtak föl a kedélyek a Szocialista Párt jóvoltából, hiszen addig nem kifogásolta ezt igazán senki, viszont utána aláírásgyűjtést kezdeményeztek egy jogilag nem létező csoport nevében, akik jártak is nálam és egy volt szocialista önkormányzati Képviselő nyilatkozott arról, hogy ő megszámolta, hogy 617 db aláírást tettek. Zelenák Gézáról van szó, aki ezt a nyilatkozatot aláírta, és gyakorlatilag a benyújtók a Botos házaspár, aki benyújtotta, vagy eljuttatta hozzám ezt a petíciót, illetve az aláírásokat. Leültünk, beszélgettünk a helyzetről, amikor a tájékoztatást úgymond megkapták, elbeszélgettünk erről az esetről, akkor azt a döntést hozták, hogy nem kívánják átadni a petíciót, illetve az aláírásokat, hanem hazavitték magukkal, megköszönték a korrekt tájékoztatást és azt mondták, hogy úgy gondolják, hogy az a menet, az a forgatókönyv, amelyet én fölvezettem nekik, hogy hogyan és mi módon lehet jogszerűen eljárni ebben az esetben, az teljes mértékben megfelelő és kielégítő számukra. Ennek ellenére a Szocialista Párt kezdeményezte a rendkívüli testületi ülés összehívását, amelynek én örömmel adtam helyet és időt, hiszen fontos kérdésről van szó, és végre tiszta vizet lehet önteni a pohárba. Az a helyzet jelenleg, a jogi helyzet, hogy szeptember 21-én elfogadta a Képviselő-testület a menetrendet, nyilvános ajánlati felhívás lett közzétéve, amelyre bárki, Európából is lehetett volna úgymond pályázatot benyújtani, volt is itt fölvetés Jobbikos Képviselő úrtól, Németh Norberttől, hogy majd helyi vállalkozókat megszólít és akkor biztosan majd jelentkeznek. Sajnos összesen egy szolgáltató jelentkezett a szolgáltatás elvégzésére a Körös Volán Zrt., aki be is nyújtotta a pályázatát, és a legutóbbi képviselő-testületi ülésen, vagy nem is a legutóbbin, hanem egyelőre, február 1-én ez elfogadást nyert, és a közszolgáltatási szerződés 2013. március 1-i hatállyal fog hatályosulni. Ez azért fontos, mert a Szocialista Párt azt kezdeményezte, hogy változtassuk meg a menetrendet most, azt nem részletezték, hogy mire gondolnak ebben, vélhetőleg állítsuk vissza a régi menetrendet, feltételezhető, hogy ez a szándék, de jelzem uraim, hogy ez jogilag igen csak aggályos dolog. Önök azt veszélyeztetik, hogy ne legyen Orosházán sehol tömegközlekedés, hiszen egy nyilvános ajánlattétel jelent meg, erre pályáztak, azzal a feltétellel, amelyben a Képviselő-testület elfogadta, és megjelent. Ezen úgy változtatni, hogy az nem hatályosul, ezt még egyszer mondom jogilag rendkívül aggályos, rendkívül aggályos. Jómagam nem tartom szerencsésnek azt, hogyha ezt a kockázatot bevéssük, ráadásul, még egyszer mondom, az a cég, a Körös Volán Zrt. erre a pályázati felhívásra pályázott. Tehát bármilyen más esetben nyilvánvaló, hogy más szituáció van, más összegekről van szó, más támogatási rendszerről, más ellátási feladatról. Ráadásul akár mondhatja más is azt, hogy ha más feltétellel lenne kiírva, vagy lett volna kiírva a pályázat, akkor én is pályáztam volna. Beperel bennünket, kár érte, azt a potenciális jelentkezőt és gyakorlatilag büntetést fizethetne az Önkormányzat. Én úgy gondolom, hogy ezt a lehetőséget nem szabad kockáztatni. Ezt megítélésem szerint a józan gondolkodású Szocialisták sem tennék. Én bízom benne, hogy ezek az érvek Önöket is meggyőzik és belátják azt, hogy nem szabad a város tömegközlekedését kockáztatni, még akkor sem, ha Önök a

káoszban, az összeviesszaságban a politikai feszültségben érdekelték.

Uraim! Nagyon kérem Önöket, hogy ne tegyék ezt! Vegyék elő a józanabbik eszüket! Az én javaslatom az ezek után, hogy jogszerűek és törvényesek legyünk, amelyet jelzem az aláírást kezdeményezők is elfogadtak, hogy március 1-vel legyen hatályos közszolgáltatási szerződésünk, és ezek után amennyiben módosítási igény merül fel, akkor már jogszerűen és törvényesen lehet ezen módosítani. Nyilván ehhez utasszámlálásokat kell végezni. Előzetesen egyeztettem is erről a Körös Volán Zrt-vel, hogy abszolút nincs kifogása ellene, sőt ugye ők egyébként is a közszolgáltatási szerződés alapján is szoktak utasszámlálást végezni, és egy záros határidőn belül, adott esetben június 30-ig térjünk vissza ezekre a kérdésekre, s higgadtan, szakmailag értékeljük azt, hogy kell-e változtatni, ha kell, milyen formában, és hogyan változtassunk a hatályban lévő közszolgáltatási szerződésnek a menetrendre vonatkozó első mellékletén. Én úgy gondolom, hogy ez a törvényszerű, ez a jogszerű, ez szolgálja az utasok, a helyben lakók, az igénybevevők érdekeit, és nem utolsó sorban leginkább a költségvetés kímélő megoldás. Ehhez kérem valamennyi Képviselőtársamnak a támogatását, és az egyetértését."

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: „Azt gondolom, hogy Polgármester úr teljes mértékben tisztában van azzal, hogy azok a címkézések, és azok a megbélyegzések, és azok a - hogy mi nem akarunk buszközlekedést. Megkérdezem: a 10 ember több, vagy a 4, mert mi négyen vagy öten nem szavaztuk meg például az ingatlanadót, amit Önök kommunális adónak neveztek el bújtatottan. Mi nem azt mondtuk, hogy Orosházán nem kell közlekedés. Mi azt mondtuk, hogy van egy állami cég, amely kap kiemelkedő állami támogatást, tehát ha úgy tetszik a mi forintjainkat is megkapja, az orosháziak pénzét is, mert az Állam az adófizetők pénzéből támogatja a Volánt, kap egy jelentős önkormányzati támogatást, és folyamatosan emeli a jegyárakat. Több módszer van arra, adott esetben, hogy egy szerződést hogy lehet módosítani a két fél együttes akaratával. Hogyha Ön kezdeményezte volna a Szarvas Péter felé, akivel én 10 évig mindig meg tudtam állapodni, úgy hogy nem csökkent a járatok száma, hogy figyelembe véve azt, hogy a peremkerületeken lakó emberek akkor jöttek rá, hogy miről van szó, amikor megjelent az új menetrend, hogy milyen hátrányt fognak ők ott a következő időkben szenvedni. Az nem meglepő, hogy képmutató viselkedéssel, hatalmi célok stb. különböző címkézést ereszt el felénk. Ön beszélt 15 percet, nekünk hármunknak van annyi ideje, hogy 15 percet beszéljünk...”

Dr. Dancsó József polgármester: „Négyen vannak, 28 percük van Képviselő úr!

Fetser János képviselő: „Szeretném azt mondani, hogy visszautasítom ezeket a címkézéseket, hiszen az Önök döntéshozatali mechanizmusa mit eredményezett ebben a városban? Érdemes felsorolni. Azt eredményezte, hogy azok az emberek, akik rászorultak szociálisan, munkanélküliek, akiknek a családja folyamatosan szegényedik el, az Önök döntéseinek a következményében folyamatosan egyre rosszabb helyzetben vannak. Azt kell mondanom, hogy Ön olyan, mint a Kormány folyamatosan hazudik, ezt már Öntől megszoktuk. Mondhatnám úgy is, úriember módjára, hogy nem mond igazat, de mivel folyamatosan provokál bennünket, és olyanokat mond a sajtó nyilatkozatában, hogy a közeljövőben a Szocialista Párt majd fog valami kiadványt adni, és kéri a támogatásukat, nem tudom, hogy maga benne

van a Szocialista Pártban, vagy honnan tudja, hogy engem nem látott ott, sem a Füvesit, se a Bogdánffy Csabát, hogy mi vittük az ívet és írtuk volna alá, vagy kértük volna a rákóczytelepieket, hogy írják alá. Felnőtt emberek, van saját érdekük, kérem szépen. Leírták, hogy könnyebben ki lehet jutni az éjszakai, vagy a délutáni műszak után Csorváásra, Tótkomlóra és az egyéb településekre, mint Rákóczytelepre. Leírták pontosan, hogy hány perc. Leírták, hogy a 11 órás buszra nem férnek föl, sorozatosan lemaradnak a kismamák a kocsival, és még lehetne sorolni. Ugyanaz a dölyfös magatartás, ami jellemzi Önt is és a Pártját is, valamint a Kormányát, hogy mi eldöntjük, és a többiek alkalmazkodjanak hozzá. Ezt csinálták az egészségüggyel, ezt csinálták az oktatással, ezt csinálták a nyugdíjasokkal, nem véletlenül lehet a híradásokban folyamatosan azt hallani, hogy egy-egy Fideszes polgármestert, képviselőt, vagy valakit, jó esetben pofán vertek. Bűncselekmény, természetesen majd a Bíróság dönt róla. De nem véletlenül szabadulnak el az indulatok, mert egy buszközlekedésből nem lehet politikai kérdést csinálni. Kérem szépen, a Körös Volán csinálhatja azt, hogy csökkenti a költségeit. Tudja, hogy mi az, hogy költségcsökkentés és megvizsgálta a költségeket, hogy megalapozottak-e, de lehetne azt mondani, hogy 2010-ben, amikor Önök hatalomra kerültek, akkor 300,- Ft volt egy liter benzin, most meg 430,- Ft. Ha azt mondja, hogy kérem ennyire elszabadultak és, akkor nem adunk 37.000.000,- Ft-ot a Pásztor Imrének az Ön áldásos tevékenysége következtében, hanem 5.000.000,- Ft-ot adunk majd a buszközlekedésre és akkor nem kell ilyen légvárakat fújtatni, mint amit Ön csinál."

Németh Norbert képviselő: „Sajnálom én is, hogy az emberek, az itt élő emberek életéből pártpolitikai kérdést kell csinálni, de mégis azt gondolom, hogy a busz helyi közlekedés az közös ügy, és ezt rendbe kell tenni. Azt hiszem, hogy most nem vagdalkoznunk kellene, hanem egy megoldást kéne, egy mindenki számára elfogadható megoldást kéne találni és függetlenül MSZP, FIDESZ, JOBBIK, teljesen mindegy, tegyük félre, valaki találja meg ezt a megoldást.

Köszönöm Polgármester úrnak a tájékoztatását, sajnós azt kell, hogy mondjam, hogy én is azt vettem észre, hogy tele van csúsztatással, ugyanis a Képviselő-testületbe beletartozunk mi is, és nem a Képviselő-testület szavazta meg a mostani szerződést, hanem a Képviselő-testületnek a FIDESZ Frakciója. Azt sem mondtam én Polgármester úr annak idején, hogy én megszervezem a buszközlekedést, ha bár ha én megszervezem, akkor itt valamelyikünkre nincs szükség ebben a városban, úgy tudom, Ön van hatalmon. Én párszor már ötletet mondtam, újra elmondom ezredjére is, Önök 7 év alatt, 7. éve regnálják ezt a várost. Minden évben nagyjából 30.000.000,- Ft-ot adnak a Körös-Volánnak. Most $7 \times 3 = 21$. Az 210.000.000,- Ft 7 év alatt. Nos, 210.000.000,- Ft-ból 7 év alatt lehetne venni szerintem olyan kb. 4 db kisebb mikrobust, amit járatni lehetne folyamatosan körbe-körbe. Ezáltal munkahelyet teremtve, nem vállalkozókat ide behozva, hanem mondjuk a Városüzemeltetési Zrt. ezt meg tudná oldani. Ezt látják Önök is, hogy probléma. Egyre nehezebb ezeket az összegeket kigazdálkodni mind a Körös Volánnak, mind a városnak is. Abban Önnek igaza van Polgármester úr, hogy nem kötelező feladata a városnak helyi buszközlekedést biztosítani, de viszont nem kötelező feladata egy monumentális főteret sem építeni. Ha már a lakosság választhatna, akkor szerintem a buszközlekedés mellett döntött volna és nem az ominózus főtér mellett. Ön is elmondta, csökken az utasforgalom, amit a Körös Volán is megerősített. Ez hosszabb távon ez, ami most megy, ez fenntarthatatlan. Kérem Önöket, ajánlatomat fontolják már meg, s próbálják meg városi szinten kisebb mikrobuszokkal megoldani a helyi közlekedést."

Dr. Dancsó József polgármester: „Ezeket a kisebb mikrobuszokat tessék már Képviselő úr majd kifejteni, mert azokat is működtetni kell, megítélésem szerint. Most az hangzik el, hogy nem férnek föl a meglévő járatokra sem. Akkor most a kisebb mikrobuszokra, akkor jobban fölférnek ezek szerint, tehát megmondjuk a buszsofőrök azok nem foglalkoztatottak ezek szerint, tehát, akiket – mondjuk - a Körös Volán foglalkoztat, tehát ezzel nem értem miért lenne több munkahely, hogyha a buszsofőrök száma nem változna, tehát majd ezt majd legyen olyan kedves már kifejteni, hogy valamennyien jobban megértsük és fölkészültebbek legyünk ebben a logikai menetben, mert úgy gondolom ez valamennyiünk hasznára tud válni.”

Kovács Árpád képviselő: „Én, mint helyi képviselő szeretnék ebben a témában megnyilatkozni. Meglepődtem, hogy ma lesz ez a testületi ülés, amikor 7-re ugye összehívtunk egy lakossági fórumot, pont azért, hogy a helyi lakosok tekintettel arra, hogy ez az új rendszer beindul, elmondhassák a tapasztalataikat, elmondhassák a véleményüket. Én messzemenőig egyetértek azzal, hogy nagyon jó lenne, hogyha ez a téma nem generálna egyéb politikai vitákat, mert nem politikáról van szó és ezt a rákóczi telepiek nevében szeretném nagyon magasra emelni, és nagyon leszögezni, hogy az, hogy a rákóczi telepiek be tudjanak közlekedni Orosházára, vagy be tudjanak közlekedni a belvárosba, ez nem lehet politika. Legfőképpen nem pártpolitikai kérdés. Én szeretném képviselni a rákóczi telepieknek az ügyét ebben a tekintetben, és szeretném azt, hogyha ezen a 7-i találkozón csakugyan azok az elhangzott, a lakosság részéről elhangzott kérdések, kérések, amik már az ő tapasztalataik alapján hangzanak el, azok Polgármester úrnál értő fülekre találnának és meghallgatásra találnának. Szeretném, hogyha nem lenne olyan rákóczi telepi kismama, aki nem férne föl egy buszra. Szeretném azt, hogyha azok a rákóczi telepi munkavállalók, akik bejárnak a városközpontba dolgozni, nem késnének el a munkahelyükről. Szeretném azt, hogyha nem kellene ahhoz, hogy 7 órakor beérkezzenek a városba 5 órakor elindulniuk otthonról. Tehát én úgy gondolom, hogy egyébként ezek olyan kérdések, amikben mindenki egyetért. Mindnyájan egyetértünk ebben a tekintetben, és úgy gondolom, hogy elmondta Polgármester úr, hogy milyen jogi feltételek vannak, ezeket meg igenis komolyan kell vennünk. Én már kommunikáltam azt a rákóczi telepiek felé, hogy ha úgy gondolják, és úgy érzékelik, hogy szükséges változtatás ezen a mostani helyzeten, akkor lesz változtatás, tehát fogunk tudni változtatni. Én most megnyugvással látom, hogy Polgármester úr bólogat, tehát, hogy lesz lehetőség erre. Úgy gondolom, hogy nyitott ajtókat döngetünk, és én továbbra is azt szeretném, hogyha ilyen témákban és ilyen tekintetben valóban nem a politizálás és nem a hangulatkeltés és nem a hangulat szítás lenne az érdeke bárkinek, hanem valóban a rákóczi telepi kisnyugdíjasok, rákóczi telepi kismamák, kisgyerekes családoknak az ügye.”

Füvesi Sándor képviselő: „Igyekszem kérdést nem fölteni, mert ugye azt most nem lehet, ahogy nagylelkűen letetszettek szavazni.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Lehet Képviselő úr kérdést fölteni a napirendhez vonatkozólag.”

Füvesi Sándor képviselő: „Nem, nem ezzel kezdtük, hogy nincs kérdések, de megoldjuk ezt is Polgármester úr. A demokrácia utat tör magának. Ami az előterjesztést illeti, érdekes percekén vagyunk túl, mert megszólalt Rákóczi telepi

önkormányzati képviselője ebben a kérdésben. Ami úgy gondolom, hogy egy fontos pillanat. Szeretném elmondani az orosháziaknak, akik bizonyára nem tájékozódnak annyira részletesen az önkormányzati ügyekben és sajnos csak ők most találkoztak az elmúlt hetekben ezzel az új menetrenddel, hogy mi erről nem most beszélünk először. Mi erről most többedik alkalommal beszélünk, s volt az önkormányzati Képviselő-testület úgymond életében egy fontos pillanat, ez tavaly szeptemberben volt, amikor kiírta az Önkormányzat szeptember 21-én a pályázatot, amire a Körös Volán egyedüli pályázóként pályázott. Akkor előttünk volt a pályázat, és annak egy melléklete volt ez a bizonyos új menetrend. Akkor nem pártpolitikai kérdést csinált belőle az MSZP, én szerintem 1 db közleményt az elmúlt hetekben és ezzel kapcsolatban nem adtunk ki. Mit tettünk? - önkormányzati képviselőként végeztük a dolgunkat. Itt van előttem az a testületi ülés jegyzőkönyv, amikor mi gyakorlatilag szóról-szóra azt mondtuk el, akkor szeptemberben, amit most a rákóczi telepiek, a szentetornyaiak a gyökeresiek, az újosztásiak mondanak. Itt van előttem, részleteket tudnék belőle felolvasni. Az egyik kedvencem Szentetornya Képviselőjének a rövid, tömör hozzászólása, amikor éppen csak azt nem mondta, hogy szüntessünk meg még több buszt, mert még nem elég, és most bólogat is Rucz úr nagyon örülök neki, hogy most is így gondolja, gratulálok hozzá. Itt akárhogy lapozgatom valahogy Rákóczi telep Képviselőjének akkor a hangját nem hallottuk. Úgy látszik mással volt a gondolataiban elfoglalva. Bár akkor szólalt volna meg Képviselő úr, és bár akkor állt volna mellénk és mondta volna, hogy tegyük a pártpolitikát félre. Tudja, hogy mi történt akkor Képviselő úr? Én, ahogy megszólaltam és szerintem egy tök korrekt megnyilatkozást tettem, hogy miért nem jó ez az új menetrend. Azért, hogy gondolják megtenni, hogy ritkítják a buszjáratokat – mondtam akkor. Mondhatják majd Önök ilyen Szíjjártósan, hogy átstruktulják a buszjáratokat, meg megvédik a buszjáratokat, mondhatnak Önök sok mindent; tény, ami tény, hogy új menetrend lesz és ott kevesebb busz lesz benne, mint ami eddig volt. Kritizáltam a körjáratot és így tovább és így tovább tavaly szeptemberben. A 10 több mint a 4. Polgármester úr! Ön most akármennyire próbál most ilyen kommunikációs sült csavarokkal bennünket rossz színben feltüntetni. Önök annyi támogatást adnak a Körös-Volánnak, amennyit akarnak. Olyan megrendelést adtak volna, amelyet akartak. Ezt Ön hozta be, az Önök képviselő-testületi többsége szavazta meg, és mi úgy tiltakoztunk ellene, amilyen lehetőségünk csak volt. Persze van köztünk kétségtelenül több, önkormányzati Képviselő-testületen előkerült a buszjegy árak emelése, az önkormányzati támogatás kérdése is. Ebben köztünk van egy vita. De kérem, nagyon szépen kérem, ne mondjon olyanokat, hogy a Szocialisták csökkenteni akarták volna a támogatást, mert ilyet soha nem mondtunk. Soha nem mondtunk. Ez egy táblázat, amit hogyha összeállítunk, akkor látjuk rajta, hogy hogyan változott. Érdekes módon, mert már ezt a Hivatal nem tudta sajnos az elmúlt napokban nekünk megküldeni, mert kétségtelenül van rá még ideje erre a táblázat elkészítésére, de én megnéztem, hogy például, amikor Szocialista Polgármester volt a városban, akkor néhány millió volt az önkormányzati támogatás, utána az megemelkedett 7.000.000,- Ft-ra, majd 2008-ban megemelkedett 25.000.000,- Ft + ÁFA-ra. Ezt minden évben erről beszélgetünk, de soha senki nem mondta, hogy a buszjáratokat csökkenteni kellene, vagy ezt a körjáratot be kell vezetni. Ezt Önök csinálták. Most azért gondoltuk, hogy csütörtök délután, február utolsó napján legyen egy testületi ülés, hogy adjunk lehetőséget Polgármester úrnak. Volt rá 3 és fél napja. Hétfőn adtuk be ezt a kérelmet, most csütörtök délután van. Vegye fontolóra a lehetőségeket és végre tegye azt, amit eleve kellett volna, hogy ne dolgozzon, ne tegyenek a rákóczi telepiek, szentetornyaiak érdeke ellen. Ön ezt a munkáját polgármesterként, előterjesztőként

nem tette meg. Mondhat bármit, az igazság az ez.”

Rucz József képviselő: „Meg is lettem szólíttatva a Frakciójuk részéről az MSZP-nek. Én csak annyit szeretnék hozzáfűzni ehhez a dologhoz, hogy én egyetlen egyszer sem láttam például, Szentetornyán kint, hogy maguk megnézték volna a buszközlekedést, hogy, hogy is néz ez ki. Csak papolnak róla, beszélnek össze-vissza mindent tulajdonképpen. Úgyhogy nagyon arra kérném Önöket, hogy nézzék meg! Nem viccből mondtam akkor, amit mondtam, hanem meg kell nézni. Meg kell nézni, ki kell jönni, én is ott leszek és nézzük meg együtt. Nem nézegetni kell össze-vissza, hanem ez van, ez az igazság. Meg kell nézni, és akkor majd meg fogjuk tudni, hogy valójában is ki hantázik nagyobbat, maguk, vagy mink, az a helyzet. Ennyi.”

Kovács Árpád képviselő: „Füvesi képviselőtársamnak szeretnék elmondani, hogy ne legyenek illúziói, Képviselő úr. Nem fogok maguk mellé állni. Soha, semmiben, tehát nem fogok - olyan dolgok, tehát nem fogok- az Önök Pártja mellé állni, mert nincs miért. Nagyon messze állunk egymástól világnézetileg. Ez az egyik. A másik: Azért nem hallotta a hangomat Képviselő úr, mert egyetértettem azzal a tervvel, amivel a város vezetése a buszközlekedés tekintetében előállt. Egyetértettem vele, és úgy vélem, hogy egyébként pedig minden pudingnak próbája az evés. Meg kell kóstolni! Ki kell próbálni, és hogyha valami nem működik, vagy nem jól működik, sehol nincsen az leírva, hogy a FIDESZ-nek ez a terve, ez egy jó terv, hogy ez nem egy hibás terv. Lehet, hogy van benne hiba, ki kell próbálni és hogyha van benne hiba, akkor azon javítani kell. Én úgy vélem és úgy gondolom, hogy itt most az előbb én Polgármester úrtól erre biztosítékokat kaptam, hogy amennyiben ebben a tervben hibák vannak, akkor azok a hibák kijavításra fognak kerülni. Egyébként pedig ezt a rákócztelepieknek is elmondtam, mert többen megkerestek és többen kérdést tettek fel nekem, és elmondtam nekik és biztosítottam őket arról, hogy amennyiben úgy gondolom, és úgy vélem, hogy amennyiben ebben a menetrendben hibák vannak, akkor azokat közösen ki fogjuk tudni javítani.”

Németh Norbert képviselő: „Örülök én is nagyon, hogy itt az ügyben érintett Képviselő, mondhatnám úgy is, hogy városi libidófelelős bukott lelkész megszólalt, és hogy változtatni akar, hát Képviselőtársam...”

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr, térjünk vissza a tárgyra!”

Németh Norbert képviselő: „.... van min változtatnia. Azt tudjuk, hogy a puding próbája az evés, Ön sok pudingot megkóstolt, na mindegy. Polgármester úr...”

(Kovács Árpád képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Németh Norbert képviselő: „Bíróságon azt hiszem meg is kaptad, úgyhogy semmi gond.

(Kovács Árpád képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Németh Norbert képviselő: „Elmondhatom Polgármester úr, vagy van még valami?”

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr, hogyha a tárgyról beszél, akkor nyugodtan beszélhet, sértegetésről, úgy gondolom, hogy nem erről szól a képviselő-testületi ülés, egyik sem, annak ellen szólni, lehet, hogy Ön ezt szereti, de térjünk vissza a tárgyra, helyi menetrendről van szó nem egymás sértegetéséről. Szeretném kérni, hogy ehhez tartsa magát.”

Németh Norbert képviselő: „A sértegetés a szemben lévő padsorok közül jött, na mindegy. Megszólított engem Polgármester úr, hogy vezessem már le Önnek azt a logikát, hogy, hogy lehetne ebből munkahelyet teremteni. Hát gondolom, hogy az orosháziak jobban örülnének, ha ez Orosházán maradna ez a pénz, és nem egy békéscsabai cégnek adnánk oda azt az évi 30.000.000,- Ft-ot. Sajnálom, hogy Ön nem tud elképzelni kisebb mikrobuszokat, ezek szerint Ön még sosem járt az SZTK fele, ahol nap, mint nap reggelente a betegeket szállítják ki Gyopárosra olyan 15-18 fős kisbuszokkal. Ott sem nagy Ikarus Scania buszok hordják ki a betegeket. Ugyanígy meg lehetne oldani szerintem a városban a közlekedést kisebb buszokból. Munkahelyteremtést pedig ugyanígy buszra már mondjuk napi váltásban az két sofőr, akkor az már 8 sofőr volna, illetve karbantartókat lehetne fölvenni a Városüzembe, akik ezeket a buszokat szerelik, karbantartanak. Ha meg lehetett szervezni a buszmegállók takarítását, illetve síkosítását városi szintre, akkor szerintem megoldható lenne helyi szinten is ez a közlekedés.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Gémes Tibor kért szót, engedje meg, hogy köszöntsem, ebből is látszik, hogy nem igazán szakmai vita volt, mert szakmára nem nagyon volt szükség, ebből is látszik, hogy kőkemény politikai érdekek mentén van ez a mai testület is összehívva. Gémes Tibor úr a Körös Volán Zrt. képviselőjében kért szót, itt gondolom ezekre a mikrobuszok kapcsán a felvetésre, hogy bármely más szakmai felvetés volt akkor, kérem, hogy adja meg a választ.”

Gémes Tibor Körös Volán Zrt. képviselője: „Mivel én szakmai vezető vagyok, természetesen nem is szeretnék ezekben az egyéb témákban hozzászólni. Annyit megjegyeznék, hogy természetesen a Körös Volán a pályázati szabadság lehetőségével pályázott erre a dologra, és természetesen azt a pályázatot adta be, és ezt engedjék meg, hogy így tettük, amit mi be tudunk nyújtani. Lehet, hogy ez a költségszint magas, amin mi dolgozunk, de úgy tudom, hogy jelenleg Magyarországon kevés olyan személyszállító cég van, aki hasonló költségszinten dolgozik. Nyilván, ha ez egy nagy nyereségtartalom lenne, akkor nem a Körös Volán lett volna az egyetlen pályázat kivéve. Én azt gondolom, hogy nekünk egy tulajdonosi elvárás miatt is olyan pályázatot kell beadnunk, ami minimum „nullás” eredményű, és itt megjegyzem, hogy az utóbbi, a legutolsó alkudozások után, alkuk után szakmai vezetőként nem tudom, hogy, hogy lehet nullára kihozni. Persze lehet, hogy a Körös Volán a drága. Ezen túlmenően én azt gondolom, hogy nem kívánnék ezekre a dolgokra nyilatkozni. A Körös Volánnak ez volt a pályázata, megnyerte ezt a pályázatot, és annak a menetrendnek a teljesítésére készült fel a holnapi naptól, ami abban benne volt. Természetesen a Körös Volán részéről ezt a menetrendet ismertük, az utas számokkal megint azt kell mondanom, hogy természetesen tisztán vagyunk, és azt gondoljuk, hogy ez a menetrend szakmailag, gazdaságilag, utasforgalmilag bevezethető. A Körös Volán részéről egy új menetrendnek, vagy a meglévőnek a társadalmi hatását nem szoktuk vizsgálni, azt gondolom, hogy nem is tisztünk. Mi úgy gondoljuk, hogy azokban az időszakokban, amikor nagyon sok az

utas, ez az iskolába járási napokon a reggeli, illetve a délutáni, amikor a diákok befejezik és elkezdik az iskolai tanulmányaikat, az órákat, akkor a menetrend változatlan, tehát azt a körülbelül 500 fő/hó bérletvásárlót, diákot és a hozzátartozó irodai rendszerbe dolgozó felnőtt utasokat ez a változás nem fogja érinteni. Ez az orosházi helyi járási utas számnak a legnagyobb része körülbelül becslésem szerint 2/3-a, tehát ott semmilyen változás nem lesz. Azokon a részeken és időszakokban, amikor kevesebb az utas, ott azt gondoljuk, hogy ez a menetrend bevezethető. Az utasok eljutása – én azt gondolom, hogy – biztosítva lesz, tehát nem lesz akadályozva. Természetesen lehetnek olyan esetek, amire mi nem gondoltunk, illetve felmerülhetnek más igények, ami miatt ezt módosítani kell, és közben elgondolkodtam, illetve megvizsgáltam, illetve hát átgondoltuk, hogy Orosházán milyen változások voltak, illetve mennyi változás volt az elmúlt időszakban. Nem nagyon lehet itt tapasztalat, de azt elmondhatom más településeken, illetve a helyközi közlekedésben, Békéscsabán például legutoljára, amikor változás van, utána mindig szokás ezt átvizsgálni, a bevezetett dolgot áttekinteni, folyamatosan figyelve elsősorban az első napok történéseit és akár a szerződés adta lehetőségekben a szolgáltató saját maga is tud intézkedni, illetve közösen ki tudjuk találni, hogy kell-e ezen a terven módosítani. Természetesen azt megjegyzem, hogy a Körös Volánnak a legjobb lett volna a régi menetrend, mert az nagyobb teljesítményt tartalmaz, illetve hát még annál is nagyobb teljesítmény az a gazdálkodási oldal én azt gondolom, hogy egyértelmű. Mi nem látunk olyat, hogy bármelyik utas eljutása ne lenne biztosítva ebben az új menetrendben, természetesen vannak olyanok, amik problémásak. Itt elhangzott egy kisgyermekes utazás. Én azt gondolom, hogy ez menetrendtől független. Az orosházi autóbusz állomány nem alkalmas mondjuk babakocsis szállításra. Tehát ha ilyen igénye lenne a városnak azt természetesen egy eszközfejlesztéssel lehetne megoldani. Az eszközökre, tehát a nagy autóbuszokra ezekre is, tehát 3 babakocsit már nem lehet feltenni úgy, hogy azt biztonságosan lehessen szállítani. Ez nyilván egy olyan utas szegmens, akinek az eljutása nem biztosítható. Jelen menetrend szerint sem, a holnapi szerint sem. Még egy dolog, hogy azért azt gondolom, hogy az ismert, hogy a reggeli csúcsidőben az a – azt hiszem – hét járat, ami biztosítja az iskolásoknak a bejutását, illetve abban az időszakban közlekedik, azok tele vannak. Tehát ott kisebb kapacitású autóbuszsal nem lehet közlekedni. Mi is vizsgáltuk, és gondolkodtunk azon, hogy hogyan lehetne, Békéscsabán van is egy ilyen, egy ilyen midi-busszal szolgáltatást végezni, de csak a jelenlegi autóbusz állomány mellett lehetne ezt foglalkoztatni, mondjuk az esti, vagy éppen a hétvégi időszakokban. Ez a közlekedési forma drágább, mintha nagy busszal közlekednénk végig, mondjuk például egy amortizációs tétellel. Én azt gondolom és az egyéb érveken túl, mi holnaptól kezdve folyamatosan figyelni fogjuk a menetrendnek a gyakorlati bevezetését, utasoknak a mozgását. Ha szükséges az utasok elszállítása érdekében már azonnal, tehát esetleg a következő nap, vagy még aznap intézkedni fogunk, és hogyha olyan rendszerbeli változás javaslatunk van, azt természetesen meg fogjuk tenni a város felé.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Én most egy ilyen pártpolitikától független logikai túrára szeretném meghívni a Jelenlevőket, amit azzal kezdenék, hogy bemutatnám azt a grafikont, ami a statisztikai utas számnak a csökkenését mutatja az elmúlt öt évben.

(Felmutatja a grafikont.)

És hogyha esetleg a Média is egy kicsit rá tudna fordulni erre a grafikonra, és meg

tudná mutatni, azt megköszönném. 5 év alatt 33 %-kal csökkent az utasoknak a száma a Körös Volán által üzemeltetett járatokon. Na most, függetlenül a Körös Volántól, vagy bárkitől, aki ezt a szolgáltatást végzi három dolog között választhat, ugyanúgy, ahogy a Polgármester úr már elmondta. Csökken neki a bevétele, ergo veszteséges lesz. Növelheti a jegyárakat. Én úgy gondolom, hogy ezt egyetlen Frakció sem gondolhatja komolyan, hogy ez egy orosházi érdek, a jegyáraknak a növelése. A másik lehetőség az, hogy az Önkormányzat tehát, mint egy külső szereplő, törvény által biztosított joggal, illetve amennyiben ezt a szolgáltatást igénybe veszi kötelezettsége alapján is hozzásegíti a vállalkozót egy támogatással ahhoz, hogy nullára fusson ez a működés. Ezt a pontját a Szocialista Frakció ennek a történetnek folyamatosan bírálta, és valamilyen szinten – én úgy gondolom, hogy – ezt itt az Önkormányzatnál, illetve a kormánypárti Frakció, ezeket figyelembe is vette ezeket az intéseket, véleményeket, mert nem igazán próbáltuk növelni ennek a támogatásnak az összegét. De függetlenül a pártpolitikától, tehát a támogatásnak az összege szintén nem egy városi érdek, hogy ebbe az irányba folyjon el a városi pénz. Gyermekelelmezésre, sporttámogatásra, tehát vannak nemesebb célok is annál, mint hogy - mondjuk - egy külső vállalkozónak a veszteségeit gyakorlatilag térítsük meg. Tehát gyakorlatilag ezen a két ponton, hogy se a támogatásokat nem lehetett nagyon növelni, se a bérleteknek, jegyeknek az árát nem lehet növelni, ez egyetlen egy irányba mozdítja el ezt a történetet, és nincs más logikus megoldás, csak az, hogy valamiképpen a szolgáltatásnak a struktúráját, szolgáltatásnak a mennyiségét kell változtatni. Orosháza egy gyönyörű szép élhető kisváros. Orosz barátom, aki itt volt azt mondta, hogy végre egy olyan város Európában, ami úgy néz ki, mint egy orosz деревня, ahol kicsi házak vannak, ahol egészséges Európában, bocsánat Magyarországon az egyik a legjobb a levegő, jó a közbiztonság, egy élhető klassz város Orosháza. Viszont ez azzal is együtt jár, hozza magával, hogy óriási területen, viszonylag kevés ember, kisházak struktúrába, itt tudomásul kell venni, hogy a személyszállítás jóval drágább önköltséggel végezhető el, mint mondjuk Miskolcon, ahol hatalmas nagy épületekben, városban élnek az emberek, és egy-egy buszmegállóban egyszerre összegyűlik 20-30-40 ember és oda érdemes buszjáratokat szervezni sűrűbben is, hiszen annyian vannak rajta a sűrűbb lakosság, meg a nagyobb létszám miatt, hogy azt lehet nyereségesen működtetni. Próbálkoztunk mi ezzel, tehát mi két alkalommal voltunk a Nagy Ádám kollégámmal a Város-elővárosi Közlekedési Egyesületnél, ahol szakemberek ülnek Budapesten, ebben a témában, hogy tudnak-e javaslatot tenni egy jobb struktúrára, egy jobb menetrendre. Nem tudtak. Azt komolyan gondolja-e valaki, hogy ez a menetrend, amire a pályázat kiírása került, a jelenlegi szolgálattal, a Körös Volánnal nem volt egyeztetve? Hát nem gondolja senki komolyan, hát ők tudtak adni javaslatot, nekik voltak adataik arról, hogy mekkora létszám utazik. S innentől fogva pályázók. A pályázóknál is megpróbáltunk behozni konkurenciát. Egyetlenegy potenciális jelentkező volt az Orangevale, hosszú keresés után tönkrement, pár hónappal azelőtt, hogy be tudott volna adni pályázatot. Tehát egyetlenegy pályázó volt, a Körös Volán, akivel ezt a szerződést meg lehetett, egy nyilvános pályázat keretében meg kellett kötni.

Most akkor a jogi részek. Rettenetesen aggályos az, hogy egy ilyen közbeszerzésszerű pályázatnál a hatályba lépés előtt bármilyen módosítást eszközöljünk. Ebben az esetben most hogyha lett volna 3 másik pályázó még, jogosan gondolhatná azt, hogy itt akkor most mutyizás folyik, mert valaki 100,- Ft-ért sacher tortát vett, és helyette mielőtt még leszállítják a tortát, megbeszélük vele, hogy helyette elég egy mákos pitét hozni, ami fele annyiba kerül ugyan azért a 100,- Ft-ért.

Tehát nyilvánvalóan, hogy ez egy aggályos dolog. Nos, ez a szerződés ez hatályba lép március 1-vel, s innentől fogva, ha bárminemű probléma van, szerintem ott van a helyi képviselő Kovács Árpád úr, ő tudja ezeket a problémákat eszközölni, s innentől fogva szerintem most közpénzt herdálunk el azzal, hogy itt ülünk, én nagyon szeretném még befejezni egy másfél, vagy 15 másodpercben, hogyha megengedi. Közpénzt herdálunk el azzal, hogy itt ülünk, forognak a gépek, az emberek dolgoztak ezen három napot. Ezt nagyon egyszerűen el lehetett volna mindenféle politikai papírlapok helyett intézni. Megérkezik az igény az adott városrész lakóitól az Önkormányzathoz, biztosan tudunk módosítani márciusban ezen meg van a később mindenki irányából, minden irányból, hogy ezen változtassunk ezen a menetrenden, azt viszont majd el kell dönteni, hogy ehhez mennyi pénzt kell hozzátenni, és ezt meg kell szavazni.”

Füvesi Sándor képviselő: „Az nem semmi volt, amit Alpolgármester úr mondott az előbb, hogy közpénzt herdálunk el azzal, hogy a munkánkat végezzük, ezt azt hiszem, hogy majd frakcióülésen meg fogják beszélni. Abszolút nem így gondolom, én úgy gondolom, hogy ha a rákóczi telepiekért, a szentetornyaiakért, a gyökeresiekért és az újosztásiakért szólal meg itt valaki, akkor ő a munkáját végzi önkormányzati képviselőként és nem közpénzt herdál el. Gémes úr az előbb több fontos dolgot mondott. Mondta például, hogy a Körös Volánnak a legjobb lett volna a régi menetrend. Meg az ott élőknek is, akik kint vannak. Említett egy nagyon fontos szót. Azt mondta, hogy alkudozás. Én ezt így korábban nem mertem kimondani, de hát ez gyakorlatilag ezt jelenti. Amíg volt egy erős szocialista Polgármester 2006-ig ebben a városban, akkor ő úgy alkudozott a szolgáltatóval, hogy meg volt a régi menetrend is, jóval kevesebb volt az önkormányzati támogatás is, és jóval kevesebbe kerültek a buszjegy árak. Ahogy 2006-ban váltás volt, akkor ez az alkudozás egyre inkább az Önkormányzat és az ott élők, főleg az ott élők kárára billent el, és eljutottunk idáig, hogy Önök több évben drasztikusan emelték a jegyárakat, a kedvencem a 2008-as év, amikor egy évben kétszer emelték a jegyárakat, egyszer 9 és még egyszer 7 %-al, amikor az infláció nem volt csak 4,2%. Soha nem fogják tudni ezt nekem megmagyarázni, hogy miért, és Alpolgármester úr, akkor persze, persze, hogy csökkennek. Mutathatja nekem azt az árat, emeljenek még többet a jegyárakon persze, és akkor még kevesebben fognak utazni. Vagy elvették még a 3 vagy több gyerekes családoknak járó tanulóbérletet is. Emlékeznek, hogy mennyit vitatkoztunk Önökkel? Még azt is elvették a családoktól, ami automatikusan járt. Persze, hogy kevesebben utaznak Orosházán a buszokon. Úgyhogy azt szeretném elmondani, hogy ne féljenek az emberek véleményétől, és előre kérném Polgármester urat, hogy például ne mondjon majd olyat, mint amit mondott az SZMK aláírás gyűjtésére az Eötvös Iskola esetében az egyházi átadás kapcsán, hogy hát az törvénytelen volt. Hallgassák meg az emberek véleményét, most már és ami a hatálybalépést illeti, - hogyha én is befejezhetem a mondatot Polgármester úr – azt szeretném megkérdezni, hogy akkor ha most hozhatunk egy olyan határozatot, hogy felhatalmazzuk Polgármester urat, hogy akkor 0 óra 1 perckor kölcsönös megegyezéssel módosítsák a szerződést úgy, hogy a régi menetrend marad érvényben. Már holnap már péntek van március 1-e.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Komolytalan dolgokkal úgy gondolom, hogy valóban ne terheljük a köz türelmét és a közpénzét, mert ezt Ön is jól tudja, hogy ilyen komolytalan felvetésekkel nem lehet mit kezdeni.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Nem csupán komolytalan, hanem elképesztően felelőtlen. Úgy gondolom, hogy mind a JOBBIK, mind pedig az MSZP által felvetett megoldási általuk megoldási javaslatoknak nevezett mondatok. Azért felelőtlen, mert Önök innen a fűtött képviselő-testületi ülésteremből nyilván nagyon jól el tudják dönteni, hogy a rákóczi telepieknek mi a jó. Azonban most arról kellene döntenünk, Önök szerint, hogy holnaptól olyan változtatásokat eszközöljünk, ami alapján veszélyeztetjük azt, hogy mondjuk holnap, vagy holnapután reggel valaki bejut-e a munkahelyére, el tudja-e a gyermekét vinni az óvodába, vagy eljut-e az orvoshoz. Nagyon-nagyon felelőtlen magatartás. Kezdeném a viccesebb részével ez a 7-szer 30=210-el. Na idáig természetesen egyetértünk. 7-szer 30 az valóban 210. Azért nézzon már utána Képviselő úr, legyen kedves, hogy mikor adtunk mi 7 éven keresztül 30.000.000,- Ft-ot a Körös Volánnak. Természetesen nem igazak a számok, amiből kiindul, ennyit az egésznek a komolyságáról, meg arról is, hogy 55.000.000,- Ft-ba kerül egy mikrobusz Ön szerint. Arról nem is beszélnek, hogy ez tömegközlekedésnek hívták. Gémes úr is elmondta, hogy egyébként 7 járatot közlekedtetnek reggel, tehát el lehet ezt képzelni, hogy mikrobuszsal milyen helyzet állna elő. Egyébként pedig azt gondolom, hogy bizonyára kap segítséget abban, hogy megkapja az adatokat, az utas-adatokat, dolgozzon ki üzleti tervet, tegye le az asztalra, aztán majd meglátjuk, hogy hogyan tovább. Továbbra is azt gondolom, hogy azért ez egy nagyon felelőtlen és vicces lázálom, amit Ön előadott. A Szocialisták javaslata, ami alapján ma itt ülünk az a – változtassunk valamin – meg, hasonlít arra egyébként, amit Képviselőjük már korábban elmondott, hogy adjunk be pályázatot bármire, tehát nem így működik az élet és nem így működik egy olyan bonyolult rendszer, mint egy városi tömegközlekedés, uraim. Önök azt mondják, hogy nem akarják, hogy megszűnjön természetesen a városi tömegközlekedés. Valóban én sem hiszem, hogy Önök ezt akarják, Önöket egyszerűen nem érdekli, ezt kiválóan bizonyították az elmúlt években, hogy Önöket nem érdekli sem a gyökeresi, sem a szentetornyai, sem a rákóczi telepi embereknek a sorsa és a tömegközlekedése. Képviselő úr majd hogynem kikéri magának, hogy mi olyat mondunk, hogy Ön évről-évre támadta, kritizálta, azt, hogy mennyi pénzt kap a Körös Volán. Itt van előttem, pont a 2011. június 24-i testületi ülésen: ez olyan szép támogatás, ez a 25.000.000,- Ft+ÁFA, – mondja Füvesi Sándor – amit mi a múltkori alkalommal is kritizáltunk, most is elmondom, hogy ezzel a részével nem értünk egyet. Most ebből Képviselő úr, látva azt a táblázatot, amit Elekes Lajos is mutatott, az következik, hogyha nem kap kiegészítő támogatást a Körös Volán Zrt., akkor vagy járatot szüntet meg, csökkenti valamiképpen a futásteljesítményt, vagy pedig az egekbe emelkednek a buszjegy árak, és a bérletárak. Ennek pedig az a következménye, hogy még kevesebb ember lesz a buszon. Ebből ez következik. Tehát nem hiszem, hogy Önök ezt akarják, Önöket egyszerűen eddig, eddig nem érdekelte a dolog, most nyilván kampányra kaptak és kaszára, kapára, most beleszálltak ebbe a dologba. Önöket eddig nem érdekelte, viszont mostantól pedig arra kérem Önöket, hogy felelősebben foglalkozzanak ezzel a kérdéssel. Polgármester úr elmondta, és Gémes úr is elmondta, hogy nyilván ez egy nagyon szigorú pályázatnak a következménye, az új menetrend, tehát azon, olyan módon változtatni, hogy holnaptól legyen valahogyan másképp, azt Önök sem tudják megmondani hogyan másképp, nagyon felelőtlen magatartás. Nyilván költségeket kellene számolni, futásteljesítményt kellene számolni és minden, minden olyan számítást el kell ahhoz végezni, amellyel és nyilván az utasoknak a reakciójára is szükség van, mérni kell az utasoknak az eljutási lehetőségét, és amennyiben változtatási javaslat van, akkor nyitott kapukat dönget mindenki. De azt gondolom,

hogy ahhoz néhány hónapon keresztül vizsgálni kell és figyelni kell a rákóczi telepi, szentetornyai és gyökeresi közlekedést. Én úgy gondolom, hogy alapvetően jó döntést hoztunk, hiszen azért szeretném mindenkinek, mindenkiben tudatosítani, hogy szinte az összes járat változatlan maradt, reggel és délután ugyanúgy közvetlen járatokkal jutnak oda és vissza az utasok, és ami a legfontosabb a jegyárakat szinten tartottuk.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Arról nem beszélve, hogy ez 10.000.000,- Ft-os megtakarítást jelent a város költségvetésének.”

Németh Béla képviselő: „Ez úgy tűnik, hogy Orosháza Képviselő-testületének a buszközlekedés, Gyökeres, Rákóczi telepi, Szentetornya esetében ez mindig ilyen örökzöld téma. Itt mindenki ki tudja fejteni politikai hitvallását, és nyilván valamilyen szinten a tényeken túllépve csak önmagát próbálja jobb színben feltüntetni és megpróbál valamilyen formában, - idézőjelben mondom - kampányolni. Ebben sajnos még az embereket is képes megtéveszteni. Sok esetben annak érdekében, hogy azt higgyék el róla, hogy amit ő mond, na hát, az volna nekünk az igazi. Tudni kell, Orosháza tömegközlekedésének az igénybevétele sajnos, ahogy Elekes úr mondta folyamatosan csökken, innentől kezdve a jegyvásárlók által fizetett pénz egyre kevesebb. A város úgy döntött és úgy gondolja, hogy fent kellene tartani a tömegközlekedést, akkor nyilván hozzá kell nyúlni ahhoz, hogy ez valamilyen formában működtethető legyen és finanszírozni kell. Szeretném megemlíteni, hogy ezt meg kellett közbeszereztetnünk, nem mi találtuk ki, nem mi szórakoztunk. A Szocialista Kormány idején előírás volt, hogy a tömegközlekedést meg kell közbeszereztetni. Meghirdettük, ez azt hiszem, hogy 2008. magasságában volt, meghirdettük, annak reményében, hogy sokakat érdekel ez a busás piac, és jönnek és mindenki a mi tömegközlekedésünkben akar részt venni. Kiderült, hogy nem is igazán akartak részt venni, az előző évek hagyománya, hogy együttműködtünk és Orosháza a szolgáltatott a Körös Volán. Ezen kapcsolat alapján gondolta, hogy akkor ő a közbeszerzést csak megteszi, ha már egyszer törvényi elvárás, és akkor nekünk is meg önkik is meg kellene felelni ezen feltételeknek. Beadták a közbeszerzésüket, amiben mi kikötöttük, hogy milyen évjáratú buszok kellene, milyen megközelíthetőség kell a buszok esetében, rokkant kocsival, alacsony padló, egyebek. Nyilván ezt neki teljesíteni kellett, amivel tisztában voltunk, hogy ez vélhetően az árajánlatában meg fog jelenni, mert ennek van anyagi vonzata is. Meg is jelent, Orosháza akkori Képviselő-testülete elbírálta, a közbeszerzést elfogadta, a szerződés aláírásra történt, és ez alapján volt tavalyi év december 31-ig a szolgáltatás. Új közbeszerzést kellett, mivel annak az 5 éves időtartama letelt, új közbeszerzést kellett az Önkormányzatnak kiírnia, kvázi közbeszerzést, mert így talán pontosabb. Annak reményében, hogy lesz valaki, akik jelentkeznek, egyetlenegy, az előző időszak szolgáltatója érezte azt, hogy ő erre a közbeszerzésre jelentkezik és a szolgáltatást a későbbiekben is próbálja teljesíteni Orosháza esetében. A folyamatos kényszer az Önkormányzatokon, hogy költséget kellene csökkenteni, folyamatában azt igényli, utaslétszám csökkenés is ezt szorgalmazza, hogy felül kell vizsgálni a mindenkori tömegközlekedést, hogy ilyen mértékben, ahogy volt 20 éve, vagy ne talán dicsőséges Fetsér János idejében, vagy most ahogy van ez, hogy milyen mértékig kell, és mit fenntartani, és milyen költségen, hisz erre van-e igény, vagy nincs igény. Nyilván folyamatában alkalmazkodni kell az igényhez, ami nem mindig az lehet, mint ami volt 10 éve, vagy 20 éve. Ez is egy folyamat. Még ki sem próbálták az ott élők, hogy ez számukra elfogadható-e, vagy

nem, hisz' holnaptól lép életbe az új menetrend, de már megtörtént az a felzúdulás, ami ennek az új menetrendnek a negatívumát, vagy egyáltalán ennek a használhatóságát is megkérdőjelezi. Biztos, hogy valaminek kellett lenni a háttérben, hogy ilyen mértékű multiplikáció után álljanak ki az emberek és talán 600 aláírást tegyenek.

Egy biztos: olyan menetrend soha nem lesz, amely mindenkinek jó lesz. Ezt megtapasztaltam megközelítőleg négy évvel, vagy öt évvel ezelőtt polgármesterségem idején. Rákóczi telepen aláírást gyűjtöttek, hogy egy órahosszával előbb, vagy egy órahosszával később menjen „x” járat – elnézést a mondatot csak be kellene fejeztem –, ez az ABC-ben volt kifüggesztve, írta alá boldog-boldogtalan, amikor találkoztak azzal, hogy mit kértek, akkor egy ellenaláírást gyűjtöttek, ami hamvába hullt a végén, az eredeti kezdeményezéssel pont ellentétes lett és a vége az volt, amikor kimentem a fórumra, hogy hagyjunk mindent úgy ahogy volt, mert ennek semmi értelme. Egymással is vitatkoztak, ez nem jó, 5 perccel előbb menjen, 10 perccel később, hát így nagyon nehéz és nem irigylem azokat a Körös Volán, vagy az Önkormányzat részéről, akiknek meg kell próbálni egy menetrendet összerakni.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Ma ilyen engedékeny nap van, hogy mindenki befejezheti a mondatait az öt perc után is.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Füvesi úr most megint csörtézőnk, mert megszólítottam az előbb. Én fenntartom változatlanul azt a véleményemet, Ön szerint ezért ki fogja porolni a fenekemet a Frakció, hogy teljesen feleslegesen ülünk itt”...

(Füvesi Sándor képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem hallhatóak.)

Elekes Lajos alpolgármester: „Remélheti, mert nem fog erre sor kerülni. Mi pénzbe kerül most itt, világítunk, fűtünk, nyakkendővel a nyakunkban, öltönyben, bordó asztalok mögött itt próbáljuk megmondani a tutit egy olyan kérdésben, ami gyakorlatilag egy szakmai kérdés. Sok embert érint, ezzel egyetértek, de ez egy szakmai kérdés. Most már lassan úgy érzem magamat ezzel a menetrendszereléssel, mint a focival, hogy mindenki ért hozzá. Én nem merem magamnak azt a tudást vindikálni, hogy bármiféle logisztikai, vagy járatszerelésben járatos lennék. Úgyhogy, én úgy gondolom, hogy ennek a normál elintézési módja az, hogy van egy helyzet és megint kezdhetjük: a gazdasági szükségszerűségek, a jogi változtathatatlanság, stb. Elindul egyfajta struktúrával, menetrenddel ez a közlekedés, az embereknek akár Rákóczi telepen, akár a belvárosban, bárhol Orosházán van egy igényük, azt az igényt jelzik valamelyik Képviselő, akár Önök, akár a JOBBIK-os, akár FIDESZ-es Képviselők felé, annak az embernek kutya kötelessége ebben az ügyben lépni és ebben az ügyben pedig lépni fog az Önkormányzat, ahogy elmondtuk, nem volt eddig még olyan kérdést, amit nem oldott meg és majd le kell ülnünk együtt és meg kell beszélnünk, hogy változtatunk a menetrenden, annak a többletköltségét hogyan tudjuk, milyen módon finanszírozni. Egyébként a magyar ember rettenetesen bölcs, sokkal bölcsőbb, mint mi itt okosan, nyakkendőben. Ők eljöttek megpróbálták átadni ezt a petíciót, meghallgatták a tájékoztatást, kiderült, hogy ebben változtatás lesz, aztán szépen hazamentek. Erről van szó.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Előre elnézést kérek mindenkitől, de egy-két esetben itt olyan blödségek hangzottak el, hogy felfoghatatlan. Először is a Körös Volánnal kapcsolatban szeretnék annyit mondani, hogy nem őket kárhoztatom, hiszen ők az Önkormányzattól kaptak egy lehetőséget, egy felhívást, ők arra beadtak egy pályázatot, az Önkormányzat vita nélkül elfogadta, hát még szép, hogy nem mondják azt, hogy gyerekek majd kevesebbért megcsináljuk, mert mi jó gyerekek akarunk lenni.

Szeretnék reagálni Kovács Árpád képviselőtársamnak az érzelmes és megható szavaira, majdnem sírva fakadtam úgy adta elő, hogy ő hogy fogja képviselni a Rákóczitelepiek érdekeit. Csak azt szeretném megkérdezni Öntől is és Rucz képviselőtársamtól, hogy hol voltak akkor, amikor ezt az egész törvénytervezetet, vagy rendelettervezetet előkészítették és elfogadták? Miért nem mondták el a véleményüket? Ott kellene lenni minden alkalommal kinn Rákóczitelepen, vagy többször és akkor megkérdezni a lakosoknak a véleményét.

Megmondom őszintén Polgármester úr részéről se ért meglepetés, hiszen amint Ön elmondott, az sokszor felfoghatatlan kitaláció. Ez a jellemző magasabbrendűség, felsőbbrendűség, lekezelem, örüljete, hogy itt lehettek, szívhatjátok a friss levegőt a testületi ülésen, vagy esetleg melegedhettek, majd mi megmondjuk az igazit, a tutit, Ti úgyis minden félrebeszéltek, nem készültök fel, politikai haszonszerzést akartok, annak érdekében dolgoztok, stb, a rendet bolygatjátok. Annyit szeretnék mondani Polgármester úr, hogy az Önök egész tevékenysége egy politikai haszonszerzés. Az a legnagyobb probléma, hogy az állampolgárok szava és hangja nem jut el Önökhöz a fülükig.

Az üggyel kapcsolatban és most egy-két konkrét példát mondjak, erről nem volt konkrétan szó. Engem megkeresett két szülő, Orosházáról kijáró gyermekei vannak a rákóczitelepi általános iskolába, hogy hogy kerültek ki arról most ne beszéljünk, az is megér egy misét. Elpanaszolták, hogy képtelenség, nem érnek ki a gyerekekkel órákezdesre, mert vagy elmennek egy órával hamarabb, a gyerekek felkelnek hajnal előtt két héttel, hogy kiérjenek az órákezdesre, vagy egyszerűen elkésnek az iskolából, egy órával később jutnak ki. Én voltam Rákóczitelepen, 6 vagy 7 éven keresztül voltam az iskola igazgatója, nagyvonalakban azért ismerem a rákóczitelepi helyzetet, sőt most is kijárok heti két alkalommal társadalmi munkában szakkört tartok. De akkor ha már a gyerekről van szó, akkor felvetem azt, hogy hogy jutnak ki azok a pedagógusok, mert feltételezem, hogy Orosházáról jár kis most a pedagógusoknak, a tantestületnek a 80 %-a, hogy jut ki órákezdesre? Kelljen fel és menjen ki egy órával hamarabb azért, hogy órákezdesre ki tudjon menni és ott a felügyeletet meg tudja tartani a gyereknek, hogy ne legyen gond és probléma?

De még mondok egy másik dolgot: a tegnapi nap folyamán tudtam meg, hogy van olyan gyerek, aki Rákóczitelepen lakik, középiskolába jár, és nem tud bejönni az első órára, mert nem jön be semmilyen jármű. Most azokkal tanulókkal mi lesz? Állandóan engedélyt kérnek az iskolától, hogy késünk, vagy nem érnek be a reggeli első órára és a foglalkozásokra. Ezekkel ki törődik, ki foglalkozik ezzel?

Vissza szeretnék térni néhány gondolat erejéig a Polgármester úr által elmondottakra, hogy a Botosék ott voltak Polgármester úrnál, vittek petíciót, és meggyőzte őket és utána tudomásul vették, még majdnem kezét is csókolta, megköszönték a tájékoztatást és utána meglepődéssel elmentek. Polgármester úr! Fenn volt az interneten, fenn volt a médiákban, hogy Ön azzal kezdte a Botoséknak a tájékoztatását, hogy jogi kérdéseket vet fel, mert törvénytelenül gyűjtötték az adatot. Két rákóczitelepi ember bejön oda, ha Ön ilyen dolgokkal fogadja őket,

feltételezem, ismerve az Ön stílusát, hogyan adta elő, hát mit csináltak azok, örültek, otthagytak csapat-papot vitték magukkal az aláírt íveket és menekültek, mint aki sosem lett volna bent a Polgármesteri Hivatalban.

Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy ezt a törvényt Önök fogadták el. Azt mondták, hogy mi jogilag veszélyeztetjük a buszközlekedést. Legyenek szívesek eljárni ebben az ügyben, vagy miért nem jártak el korábban? Miért kell itt megvárni az utolsó pillanatot, hiszen tudták Önök, hogy miről van szó.

Majd a két percesben még reagálok tovább."

Fetser János képviselő: „Kovács Árpád megszólított, hogy nem akar velünk közös platformra kerülni. Mi sem akarunk olyan emberrel, aki megfenyegeti a beosztott munkatársait. Lelkész úr! Ön erkölcsileg megbukott és örülök, hogy”...

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Ez nem a témához tartozik.”

Fetser János képviselő: „Nem érdekes, ne szóljon bele.”

Dr. Dancsó József polgármester: „De beleszólok Képviselő úr.”

Fetser János képviselő: ...„tanácsnok, erkölcsileg megbukott”...

Dr. Dancsó József polgármester: „Rucz József képviselő úré a szó.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr.Dancsó József polgármester: Ne kiabáljon, ne ordibáljon Képviselő úr. Mondom Rucz József képviselő úré a szó. Rucz úr parancsoljon, Öné a szó.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Rucz képviselő úré a szó, elvettem, mert nem a napirendhez tartozott.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az a felvételen nem érthető.)

Dr.Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Önnek kell szégyellnie magát. Rucz József képviselő úré a szót.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Rucz József képviselő: „Én csak két mondatot szeretnék mondani.

Először is Fetser Jánosnak ajánlanám, hogy szálljon magába és nézzen magába, hogy hát ő annak idején, hogy kezdte a polgármesterséget. Erről ennyit.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Rucz József képviselő: „Tudja aztat maga.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe: "Mondja el akkor, hogyha belekezdett, akkor mondja el.")

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Képviselő úr! Majd Fetser úr lehiggad hogyha úgy gondolja, vagy eltávozik, hogyha nem tud lehiggadni. Rucz úr öné a szó és a napirendhez kérem, hogy hozzászóljon.”

Rucz József képviselő: „A napirendhez csak annyit szeretnék hozzászólni, hogy igen, engemet többen megkerestek és a polgármester akár a Németh Béla volt, akár a Dancsó úr volt a polgármester mindig tudtunk alakítani, sőt még a Körös Volánnal is beszéltem és mindig tudtunk alakítani olyan járatokon, ahová kijárnak dolgozni hozzánk. Úgyhogy először is megkeresnek engemet és akkor utána én elmondom a Polgármester úrnak és a Polgármester úr meg a Körös Volánnak és mindig meg tudtuk oldani, Szentetornyán ilyen probléma nem volt. És most is megoldjuk, hogyha lesz ugyanilyen probléma.”

Dávid Zoltán képviselő: „Bogdánffy úr – én azt gondolom – olyan blödségeket beszélt és egyáltalán nem hallotta meg, amit Alpolgármester úr mondott, vagy mintha nem ebben a teremben ült volna és arra hivatkozott, hogy mi nem halljuk meg mások szavát. Én azt gondolom, hogy pontosan halljuk és értjük. Polgármester úr teljesen világosan, nyugodtan, korrekt módon felvázolta az ezzel kapcsolatosan kialakult helyzetet. Azt gondolom, hogy értő és felelősen gondolkodó Képviselő nem teheti azt a folyamatot, amit Önök javasolnak, mert hogyha arra az útra lépnénk és arra a buszra szállnánk, amit Önök akarnak indítani, akkor azt gondolom, hogy az hamar megállna. Nagy valószínűséggel el sem indulhatott volna, hisz' itt nem akarom ismételni Polgármester úrnak azt a történeti tényeken alapuló, korrekt módon felvázolt logikai sorozatát, amit elmondott, hogy valószínűleg a pályázó nem is indult volna, tehát nem lett volna mivel megoldanunk ezt a helyzetet. Tehát Önök olyan veszélybe sorolnák Orosháza tömegközlekedését, ami azt gondolom, hogy megengedhetetlen. Én azt gondolom, hogy Kovács Árpáddal és Polgármester úrral tudok egyetérteni abban, hogy felelős Képviselőként csak azt tudjuk támogatni, hogy az Orosházán élő polgárok „A” pontból a „B” pontba biztonsággal el tudjanak jutni és amennyiben, ha probléma adódik a közlekedés-, járatszervezéssel kapcsolatban, akkor arra én azt gondolom, hogy találunk kell megoldást és én azt gondolom, hogy erre nyitottak vagyunk mindannyian és azt gondolom, hogy mindannyiunknak az lenne a fő feladata, hogy nyugodt körülmények között a tömegközlekedést is megoldjuk közösen és nem az, hogy politikai perpatvart kavargunk és egyes embereket feltűzeljünk. Én azt gondolom Bogdánffy úrnak a hozzászólása egyértelmű, hogy ő megbeszéli ezt, meg tanácsokat ad, tehát itt szinte be is ismeri, hogy mit mondott, kinek, meg hogyan. Tehát ezek magáért beszélnek, Képviselő úr. Azt gondolom, hogy itt nyugalmat kellene, biztonságot az embereknek nyújtani és én azt gondolom, hogy a Frakciónk ezen van és meg szeretnénk oldani ezt a kérdést és igenis fontosnak tartjuk azoknak az embereknek a bejutását a városba és ezen is leszünk bármennyire ez nem tetszik Önöknek.”

Dr. Dancsó József polgármester: „További hozzászólási igényt nem látok, Fetser úrnak nem tudom megadni a szót, mivel már kétszer hozzászólt.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Bogdánffy Csaba képviselő úrnak meg tudom adni, mivel”...

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr, a szabályokat kell betartani, nem vitatkozásról van itt szó. Bogdánffy Csaba képviselő úré a szó.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül: „Nem mer velem vitatkozni, ennyire gyáva? Ennyire gyáva, Két percet nem mer megadni?”)

Dr. Dancsó József polgármester: „Fetser János képviselő úrnak nincs szó adva, Bogdánffy Csaba képviselő úré a szó.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Javaslom Önök, hogy tisztában legyenek ezzel az egész témával, hogy valamelyik reggel fogják már meg egymás kezét, sétáljanak ki szépen az autóbussmegállóhoz, üljenek fel a körjáratra, menjenek körbe a körjáraton még vissza nem ér az autóbussmegállóhoz, utána sétáljanak be a Polgármesteri Hivatalig és akkor gondolják át, kb. mit jelent a külterületen élő lakosoknak az, hogy körjáraton kell közlekedniük a városban.

A másik dolog, hogy vannak elegendő a Polgármesteri Hivatalban, eléggé csökkent az ellátandó feladatuk, jelöljön ki már valakit Polgármester úr, vetődjön rá erre – sportnyelven szólva – a feladatra és oldja meg a Rákóczi-telepieknek és a külterületieknek ezt a gondját, ne legyen ilyen szégyenteljes helyzetben az Önkormányzat, hogy nem tudja megoldani ezeknek az embereknek a legalapvetőbb kérdését és gondját, azt hogy be tudjanak járni a városba, vagy időben ne tudjanak hazamenni a munka után, vagy esetleg hogyha elintézték a dolgukat a városból. Úgy gondolom, hogy ez a Képviselő-testületnek a feladata, ezért tartanak bennünket, akkor valamit kellene tenni a lakosságért, az állampolgárokért, azért hogy ez a város normálisan működjön és élhetően működjön és ne az legyen mindig, hogy politikai haszonszerzés, felkészületlenek, összevissza beszélnek, mert az igazság az – jól mondta Képviselőtársam -, itt már nagyon nehéz indulatok nélkül beszélni, amikor az ember mindig arra számít, meg arra vár, hogy vajon az általa elmondottakra mi lesz az Önök reagálása. Itt ebben a Képviselő-testületben hét év alatt egyetlenegy módosító indítványunkat fogadták el, ebben a ciklusban meg egyet sem. Úgyhogy mi beszélhetünk, a szánkat rojtosra mondhatjuk.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe: Simonka nem engedi nekik.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr Ön is jól tudja, hogy több módosító javaslatot is elfogadtunk már ebben a ciklusban is, de mindegy.”

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„Egy-két felvetésre engedjék meg, hogy reagáljak.

Füvesi képviselő úr azt mondja, hogy soha nem mondták, hogy csökkenteni akarják a támogatását a Körös Volánnak.

Én ezzel kezdtem, de akkor ezek szerint újra fel kell olvasnom:

„2010. december 15. Fetser János: Hihetetlen magas az a támogatási összeg, gyakorlatilag 25 millió forint, amit az elmúlt évben is és a következő évben is a város biztosít egy állami cégnek.”

Bogdánffy Csaba: Közöttünk a vita ennél a pontnál az, hogy mi a korábbi években is és most is túlzottnak tartjuk a 25 millió forintos támogatást.

Füvesi Sándor: A korábbi néhány milliós támogatást, külön támogatást durván felemelték 2008-tól 25 millió forint ÁFA-ra, a Körös Volánnak ez még mindig nem a teljes bevétele, hiszen ő az ... után Államtól is kap pénzt. Ebből gazdálkodik a Körös Volán, amely cégnek természetesen – és ezt nem vitatja senki – gazdaságosan ki kell hozni ezt a szolgáltatást.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „A felvetés – a bohócról, ... aki ezt mondja én úgy gondolom, mindig saját magából kell kiinduljon.

Amikor arról volt szó, hogy nem politikai ügyként kezeli a Szocialista Párt – Uraim! Szeptember 21-én lett elfogadva, azon a testületi ülésen nyilvánosságra került a menetrend. Ebből kifolyólag sokszor és sokan megismerhették, elmondhatták a véleményüket. Érdekes módon csak az utóbbi egy – másfél hétben lett ebből politikai ügy, azért mert ezt Önök így tupírozták fel.

Már bocsánat, akkor miért a volt Szocialista Képviselőasszony, Zelenákné az, aki nyilatkozik, meg számolgat, meg próbál hitelesíteni.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Képviselő úr! Önnek volt gyerekszobája?”

(Fetser János mikrofon nélkül szólt közbe: „Volt.”)

Dr. Dancsó József polgármester: „Nem úgy veszem észre, mert akkor megtanították volna Önnek, hogy amikor nem önnél van a szó, akkor nem Ön beszél. Amikor nálam van a szó, akkor én beszélek, amikor Önnél van”...

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Kénytelen voltam, mivel nem a tárgyhöz, a napirendhez tartozott. A rendnek a fenntartása az én feladatom. Ez lehet, hogy Önnek nem tetszik Képviselő úr, de ezek a játékszabályok. Illene már azt tudomásul venni 2006. óta.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „De kell Képviselő úr, mert nekem ezt be kell tartani, aki meg nem akarja, annak nem kötelessége itt ülni. Ilyen egyszerű. A vágyálmokat és a valóságot kár, hogy összekeveri, Képviselő úr.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Így van. Jól mondja, hogy így van, jól mondja.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Így van pontosan. A vágyálmot és a”...

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Kérem hagyja el az üléstermet, hogyha csak erre képes, meg ennyire. Méltatlan Önhöz, ezt már sokszor mondtam, méltatlan, méltatlan.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Az SZMSZ szerint vezetem az ülést.

Németh Norbert képviselő úr azt mondja, hogy hatalmi kérdés ez. Képviselő úr, lehet, hogy Önnek hatalmi kérdés, én igyekszem szolgálatként felfogni, szolgálatként a rákóczitelepiek, a szentetornyaiak, a gyökeresiek, az újosztásiak érdekében. Nézze a költségvetés betartásáért vagyunk felelősek, jó magam is. Ezzel a döntéssel elmondtam, hogy milyen indokok vezettek arra, igenis figyelembe véve a Szocialista Pártnak az igényét is, hogy csökkentjük a támogatást jelentősen. Kb. 10 millió forintot tud a város megtakarítani. És azt sem mondom, hogy sokkal kényelmesebb lesz, vagy kényelmesebb lesz ezzel az utazás, mert nem mondhatom, nem is akarok ilyet mondani, viszont meg kell találni az ésszerű kompromisszumokat úgy, hogy ez mindenkinek az érdekét, a város valamennyi lakójának az érdekét, a rákóczitelepiek, a szentetornyaiak érdekével találkozzon. Ha ezen korrigálni kell, akkor majd korrigálunk, de a számítások alapján jogi aggályok nélkül úgy, ahogy ezt higgadt európai módon meg kell mondani. Utasszámlálást kell végezni, az ott lakóknak a véleményét, igényét, ha változtatást kell eszközölni meghallgatva, mint ahogy Rucz képviselő úr is jelezte, mint ahogy eddig is ezt tettük. Én a jövőben is ezt szeretném tenni. Nem ordibálni, nem kiabálni, nem kétes jogi akciókba belevinni embereket, hanem a jog és a törvényszerűségnek a mezsgyéjén. Én erre szeretném Önöket is biztatni. Az ordibálással, a kiabálással, a hangoskodással nem jutunk előrébb Képviselő úr. Ön sem, mi sem. Ezért szeretném kérni Önt is, meg valamennyi Képviselőtársunkat, hogy higgadtan, sokkal higgadtan. A mi felelősségünk az, hogy azok a lakosok, akik várnak tájékoztatást tőlünk, korrekt, megbízható tájékoztatást kapjanak ugyanúgy, mint ahogy a Botosék megkapták ezt, amikor bent

voltak nálam.

Képviselő úr, Bogdánffy képviselő úr! Miért mond ilyet, hogy csapot-papot hátrahagyva menekültek tőlem. Hogyha több mint egy órán keresztül higgadtan végigbeszéltük ezt. Én úgy gondolom, hogy aki csapot-papot menekülve távozik a szobából az nincs egy órán keresztül ott nálam és nem beszélgetünk el teljesen normális módon és az ügyre koncentrálni. Ők ezt megértették. Ön valószínűleg nem akarja ezt megérteni pártpolitikai okokból kifolyólag, vagy nem tudom milyen okokból kifolyólag. Kérem én Önt, hogy beszéljen akkor a Botos úrral és akkor talán majd Ön is megérti, hogyha majd elmagyarázza, elmondja neki azt, amit mi megbeszéltünk és higgadtan végigtárgyaltunk. Tehát én erre a higgadtságra, bölcsességre szeretném inteni Önt is. Ne a pártlogók mentén fogalmazza meg a véleményét és ne ilyen véleményeket Képviselő úr, hanem valóban az ott élők érdekében és az ott élők meghallgatásával. Higgye el Képviselő úr, Bogdánffy képviselő úr, hogy előrébb fogunk jutni és előrébb fogunk ekkor majd tartani."

(Bogdánffy Csaba képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Sajnálom Képviselő úr, ezt el kellett mondanom. Ennek utána, mivel több hozzászólási igényt nem látok, szeretném ismertetni azt a határozati javaslatot, amelyet elfogadásra javaslok.

Természetesen ki fogjuk osztani, mindenki tanulmányozhatja, hiszen az SZMSZ alapján az előterjesztésben a határozati javaslatot írásban kell Önöknek megismerni.

„Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) az „Orosháza város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására” kiírt nyilvános pályázati eljárást eredményessé nyilvánító 3/2013. (II. 1.) K.t számú határozatát hatályban tartja,

2.) a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés hatályba lépését követően 2013. június 30-ig 3 alkalommal minden naptípusra vonatkozó teljeskörű utasszámlálást végeztet és amennyiben szakmai szempontok indokolják a menetrendbe való beavatkozás szükségességét, úgy a közszolgáltatási szerződést és annak az 1. számú mellékletét képező menetrendet módosítás céljából a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: 2013. június 30."

Orosháza, 2013. február 28. az én aláírással meggy ki.

Kérem Jegyző Asszonyt, intézkedjen arról, hogy másolatban mindenki megkapja ezt a határozati javaslatot és 10 perc szünetet rendelék el."

S z ü n e t

Dr. Dancsó József polgármester: „Úgy gondolom, hogy kellő idő volt arra, hogy végigolvassák a határozati javaslatot."

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata?

Zalai Mihály alpolgármester: „Megismerve a határozati javaslatot úgy gondolom, hogy az elmúlt másfélórás vitából az rajzolódhatott ki mindannyiunk számára, hogy higgadtsággal, nyugodt párbeszéddel és azzal, hogy a megoldandó problémára koncentrálnunk, messzebb jutunk mint az ordítózással, a hőzöngéssel, hiszen nemcsak a rákóczi telepek, a szentetornyaiak, a Gyökeresben élők közlekedési lehetőségéről, hanem valamennyi orosházi sorsáról van gyakorlatilag szó e határozati javaslat kapcsán, hiszen költségvetésünknek, a működőképességét, egyensúlyát is meg kell őriznünk és úgy kell egy olyan megoldást találnunk, amely mindenki számára kielégítő lehet. A határozati javaslat alapján a Körös Volán Zrt. vállalja, hogy június 30-ig három alkalommal minden naptípusra vonatkozó teljeskörű utasszámlálást végeztet. Azt hiszem, hogy ez alapján, illetve az időközben begyűjtött lakossági vélemények alapján mi úgy, ahogy eddig is az elmúlt években, nyitottak leszünk minden olyan ésszerű és jogszerű - és ezt a jogszerűt kétszer aláhúznám – javaslat megvitatására és megváltoztatására, amennyiben ezt a pénzügyi lehetőségek meg fogják engedni.

Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy ezt a határozati javaslatot támogassák, mert most, egy nappal az új menetrend életbelépése előtt ez az egyetlen – úgy hiszem – bölcs döntés, amelyet ma hozhatunk.”

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, véleménye, javaslat nem hangzott el.)

„Fetser János úrnak már jeleztem, Rucz József úrnak pedig most jelzem, hogy már kétszer hozzászóltak.

A vitát lezárom. A határozati javaslatról kell döntenünk.”

Szavazásra bocsátja az előzőekben ismertetett, az ülés szünetében a Képviselő-testület Tagjai részére írásban kiosztott határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

48/2013. (II.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az „Orosháza város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására” kiírt nyilvános pályázati eljárást eredményessé nyilvánító 3/2013. (II. 1.) K.t. számú határozatát hatályban tartja,
- 2.) a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés hatályba lépését követően 2013. június 30-ig 3 alkalommal minden naptípusra vonatkozó teljeskörű utasszámlálást végeztet és amennyiben szakmai szempontok indokolják a menetrendbe való beavatkozás szükségességét, úgy a közszolgáltatási szerződést és annak az 1. számú mellékletét képező menetrendet módosítás céljából a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester

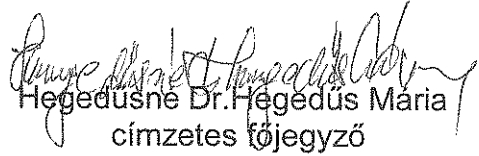
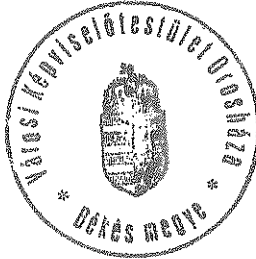
Határidő: 2013. június 30.

Dr. Dancsó József polgármester: Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a rendkívüli nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.



Dr.Dancsó József
polgármester



Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária
címzetes főjegyző

