

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. március 13-án a Városháza nagytermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Németh Béla polgármester, Dr. Dancsó József alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Bozsár Lajos, Burka László, Csizmadia Gergely, Dávid Zoltán, Dominkó Sándor, Erostyák Zoltán, Dr. Faludi János, Dr. Kalmár Mihály, Kiss Attila, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Dr. Násztor Sándor, Papp Róbert, Pleskó Pál, Rucz József, Varga Zoltán, Zalai Mihály, Dr. Zilahi Lajos képviselők

Az ülésre később érkezett: Dr. Sóki Krisztina képviselő

Meghívottként megjelentek: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző, Kovács György aljegyző, Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap újságírója, Melega Krisztián a Hír6 képviselőjében, Poór Csaba az Orosházi Média Kft. ügyvezető igazgatója, Dr. Botos Mihály ügyvéd, Benkő Ferenc a Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. vezérigazgatója, Horváth István a Nyugdíjas Egyesület elnöke, Rajki István a Férfi Kézilabda Sportegyesület elnöke, Bodrogi Béla a Kézilabda Sport Club elnöke, Németh Anikó az Általános Igazgatási Osztály osztályvezető-helyettese, Bagi László a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezetője, Mislai József a Pénzügyi Osztály osztályvezetője, Szőke Csabáné az Építéshatósági Osztály osztályvezetője, Vargáné Sziluka Izabella a Népjóléti és Szociális Osztály osztályvezetője, Kisné Bor Emília a Kulturális Osztály mb. osztályvezetője, Csányiné Kádár Tünde a Kulturális Osztály osztályvezető-helyettese, Patyi Gábor ügyintéző, Verasztó Ervin az Adóiroda vezetője, Simonné Dr. Kürti Katalin a Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője, vezető jogtanácsos, valamint a Szervezési és Jogi Osztály Jogi csoportjának dolgozói

Németh Béla polgármester: Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent érdeklődő állampolgárokat, a Hivatal dolgozóit, a képviselő-testületi tagokat. Megállapítja, hogy 22 fő Képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti: Dr. Sóki Krisztina jelezte, hogy a mai testületi ülésre később érkezik. A mai alkalomra kettő napirend előtti felszólalásra jelentettek be igényt. Az első napirendi pont előtti hozzászólási igény Varga Zoltán Frakcióvezető úr részéről érkezett. Téma: „Mit művelnek a Tisztelt Felek az orosházi oktatással?”

Varga Zoltán képviselő: „Nem véletlenül adtam ezt az, akár hangzatosnak tűnő címet is a mai napirend előtti hozzászólásnak, mert Önök már a sajtóból értesülhettek, hogy az elmúlt Megyei ülésen egy, számunkra váratlan bejelentés történt, amely azt tartalmazza, hogy az Orosházi Önkormányzat háttér, titkos tárgyalásokat kezdeményezett a Megyei Önkormányzattal azzal kapcsolatban, hogy a Mezőgazdasági Szakképző Intézményét átadja. Én azért mondom ezt, hogy háttér és titkos, mert nyilvánvalóan egy ilyen horderejű kérdésben minimum egyfajta egyeztetés kellett volna a helyi Képviselő-testületben és utána elkezdni ezt, még akkor is, ha ebben nincs egyetértés. Persze nagyon sok kérdésben nincs egyetértés. De az, hogy ezek-

ről a kérdésekről szót sem ejtünk és mondjuk egy elszólásból kiderül az, hogy a Megyei Önkormányzat a napirendjét, éves ütemtervben dolgozik, előrébb hozza a saját testületi ülését, ez nyilvánvalóan az az oka, hogy a törvényes határidőn belül a Megyei Önkormányzat is meg tudja hozni ezt a döntését. Ez több mint furcsa és teljesen megdöbbentő. Én azt gondolom, hogy az az Intézmény, amelyet, hogy ha valaki az Iskola honlapjára felmegy és megnézi ennek az Iskolának az előtörténetét, hát az látja, hogy gyakorlatilag az 1900-as évek elejétől folyt már itt különböző módon szakképzés is és 1922-től ez az Iskola mintegy a Térség mezőgazdaságában élenjáró szerepet játszó Szakképző intézmény és utána ez folyamatosan fejlődött, folyamatosan vívta ki a saját maga terét ebben a Térségben, és most azt halljuk, hogy - nem tudni milyen okok miatt - a Városi Önkormányzat többsége azt a tervet dédelgeti és nem is burkoltan most már, hisz itt az elmúlt időszakban a Megyei Önkormányzattól megtörtént a látogatás. Összehívtak különböző testületeket, ahol a Polgármester úr azt a tájékoztatást adta, igaz, mindig hozzátette, hogy döntés nincs ebben a kérdésben, majd valamikor lesz egy rendkívüli testületi döntés, úgy tudjuk, hogy 24-én, akkor fogunk ebben dönteni. De hát az egész folyamat abba az irányba megy, hogy az Intézményt a következő tanévtől átadja a Megyei Önkormányzat fenntartásába. Ennek több veszélye van. Azért van több veszélye, mert a mostani szituációban a kötelező önkormányzati feladatot, amely a középszintre van kötelezően kiróva, most nem szükséges átvennie. Ez egy megállapodás kérdése. Két Fél megállapodásán fog nyugodni ez a dolog, ha létrejön, és ebben a helyzetben bizony, mivel mi vagyunk az átadók, mi kezdeményeztük ezt, mi hát rosszabb helyzetbe kerülhetünk, hisz a Megyei Önkormányzat, mint átvevő különböző feltételeket fog diktálni, amiről már lehet is hallani hangokat, hogy különböző tulajdonok átadásával történik majd meg ez a feladatátadás a Megyei Önkormányzat részére. Én azt gondolom, hogy függetlenül attól, hogy ma az Intézménynek vannak finanszírozási gondjai, mindig is egy Szakképző Intézményben több forrást kellett betenni az adott településnek, mint egy általános gimnáziumi vagy egy olyan tantervű, ahol nincsenek konkrét szakképzési dolgok. Nyilvánvalóan ezeknek a dologi kiadása mind bérben, energiában, anyagiban, dologi kiadásban természetesen többbe kerül. De vannak itt a Megyében számos olyan példák, ahol az ilyen típusú Intézmények lényegesen nagyobb saját bevételre tudnak szert tenni és ha erről a dologról érdemi vita kell, hogy folyjon, akkor tessék, folyjon erről érdemi vita, hogy hogyan lehetne az intézménynek ezt a struktúráját normálisabban kezelni. Az, hogy ma perpillanat gondok és problémák adódhatnak a finanszírozás bizonyos elemében, nem indok arra, hogy az ilyen nagy értékű ingatlanállománnyal rendelkező Intézményünket egy tollvonással átadjuk a Megyei Önkormányzatnak, mert szeretném mondani, hogy ez bizonyos visszafordíthatatlan dolgokat indíthat el. Visszafele nem olyan egyszerű átadni, habár erre is van példa, mert - ha valaki megnézi - például előttem mindig is lebeg az a dolog, amikor a Megyei Önkormányzatnak átadta például Battonya város a gimnáziumát és utána kénytelen volt visszavenni, mert a Megye egyszerűen be akarta zárni. Tehát itt, ha ilyen lépéseket és ha a város fent akarta - tartani és nyilván Battonya fent akarta tartani - a középfokú oktatását, kénytelen volt visszavenni és teljesen más feltételekkel. Hasonlóan járt Szarvas is, aki ismeri, ott is volt egy ilyen átadás-átvételi dolog ebben. Tehát a Megyei Önkormányzat egy nagyon kemény struktúrát fog kialakítani és nem fog azon habozni egy percig sem, hogy Orosháza város érdekeinek ellenében bizonyos olyan szűkítéseket csináljon meg, amely lehet, hogy belefér egy nagyobb Térségnek a pénzügyi érdekébe, de biztosan nem fér bele ennek a Térségnek és ennek a városnak a hosszú távú struktúrájába, már azért sem, mert mi mindig, és vallom, hogy így is van, hogy Orosháza Békés megye egyik ipari fellegvára, ahonnan nem lehet

egyszerűen kiengedni a szakképzést ilyen módon, hogy majd valahol eldöntik és valamilyen pénzügyi fiskális módon intézik a dolgokat. Tessék megnézni, a Megyei Önkormányzat mindig is úgy tudta fenntartani a működési dolgát, hogy nagyon kemény struktúra átalakításokat csinált a mindenkori Testület. Ezt is meg fogja itt csinálni, tehát senkinek ebben ne legyen gondja. Tehát én azért mondom, hogy nagyon életveszélyes és visszafordíthatatlan folyamatokat indít el, ha ebben a dologban gondolkodunk és ma nincs módja olyan intézmény átadásnak, ami az önkormányzati választások után ugye van egy bizonyos időszaka, egy moratóriuma, amikor teljesen más feltételekkel lehet ezeket az ügyeket lerendezni. Tehát én azért álltam ki a sajtótájékoztatóra és azért mondom el most is a napirend előtti hozzászólásomat, hogy ez egy hosszú távú, nagyon komoly stratégiai döntés és a város érdeke, hosszú távú érdeke ellen van még akkor is, ha ma ez bizonyos nehézségeket okoz a költségvetésben, hogy ezt az intézményt a Megyei Önkormányzat fenntartásába átadjuk, és szeretném kérni a többséget, hogy ezt fontolja meg és lépjen vissza ettől a javaslatától, mert beláthatatlan és káros következményekkel fog a város életére ez kihatni az elkövetkezendő időszakban.”

Németh Béla polgármester: „Varga Zoltán Frakcióvezető úr felvetése. Válaszom felvetésére: nagyon jó a kérdés, csak rossz helyen van feltéve. Ezt ott kellett volna a Frakcióülés alkalmával feltenni a Frakciótagságnak mielőtt az ország költségvetését elfogadják, hogy tudják-e, hogy mit tesznek, nem az orosházi, hanem az ország oktatásával és mit tesznek az Ország egészségügyével. Ha ott hangzik el, akkor szerintem sokkal inkább azok előtt hangzik el, akiknek itt ebben a témakörben van mozgásterük. Nekünk a Parlament által elfogadott költségvetés kijelöli nagyon szűkre a mozgásterünket, azon belül gondolkodunk ebben a témában, hogy elképzelhető, hogy az a megoldás, hogy ami Orosháza esetében nem kötelező feladatként van feltüntetve, adott esetben, ha a megállapodás nem sérti Orosháza oktatási elképzeléseit, akkor igenis át lehet adni a Megyének. A MEZGÉ, Frakcióvezető úr is említette, hogy hatalmas nehézségekkel küszködik. A MEZGÉ-nek az elmúlt időszakban, önkormányzati támogatásának a nagyságrendje a következő volt: 2004-ben 71 millió, 2005-ben 144 millió, 2006-ban 216 millió, 2007-ben 189 millió, 2008-ban 242 millió Ft-ot kellett a normatív támogatás és az általam predesztinált bevétel mellé odatenni Orosháza Város Önkormányzatának, hogy működőképes maradjon olyan feladatra, ami megyei kötelező feladat, hisz nekünk csak az általános iskolák fenntartása a kötelező feladatunk. A Mezőgazdasági Technikum történetét kell, hogy ismerjük. Az elmúlt 3 vagy 2 évre gondolva egyszer már csődhelyzetből Orosháza Város Önkormányzat visszahozta a Mezőgazdasági Technikumot. Arra a mérhetetlen, nagymértékű támogatásra tessenek gondolni, amit az előző évben is meg kellett szavaznunk, sőt konszolidálni kellett a Mezőgazdasági Technikumot. Tavalyi évben megközelítőleg 180 millió Ft-ot kellett odatenni a Mezőgazdasági Technikum helyett. Azt is tudni kell, hogy a tavalyi évben egy főre jutó önkormányzati támogatás a Mezőgazdasági Technikum esetében 343 ezer Ft/fő volt. Az odajáró diákoknak 40%-a nem orosházi kötődésű, de ha per főben gondolkodunk, márpedig mást nem tehetünk, akkor a nem orosházi diákokhoz is odatettük ezeket a 340-343 ezer Ft-okat. Ezzel szemben egy Orosházi Gimnázium vagy egy Gyors- és Gépíró Iskola ennek a támogatási mértéknek a tizedét sem veszi igénybe per fő. Annyira aránytalan a támogatási igény, hogy az egyszerűen fenntarthatatlan. Ez nem „akarom”, „nem akarom”, hanem a lehetőségek, amire engednek nekünk, hogy egyáltalán gondoljunk vagy döntsünk róla, abba a kategóriába sajnos úgy tűnik, hogy nem fér bele. Ezt mondom annak ellenére, hogy a Mezőgazdasági Szakközépiskola Vezetése számtalanszor letett már egy úgyneve-

zett racionalizálási elképzelést, programot, amit időközben nem sikerült, vagy nem tudták vagy nem akarták megvalósítani, hisz eredményt nem hozott, de hozta azt, hogy igen, akkor most megint helyt kell állni Orosháza Város Önkormányzatának, mert másképp hatalmas nagy gond és probléma van. Ezt mindig megtettük. Az idei évből eltelt 2,5 hónap és már ismét 10 millió Ft feletti hiánya van a MEZGÉ gazdálkodásának, ami előrevetíti, hogy az idei évi költségvetésben benne lévő 70 milliós támogatás a Mezőgazdasági Szakközépiskolának, ami több mint egy gimnázium esetében, egy további 50-60 vagy 70 millió Ft nagyságrendig helyt kellene állni. Erre Orosháza város költségvetésében és költségvetési kilátásaiban nincs meg pillanatnyilag a fedezet. Tehát nem szórakozásból kénytelen a Képviselő-testület ezzel foglalkozni, hanem a felelős gondolkodás azt kell, hogy eredményezze, végig kell gondolnunk, meg kell tárgyalnunk, a Megyével – nem titok – tárgyalásban vagyunk. Nem arról szól a történet, hogy Orosházán megszüntetjük a szakképzést, hanem egy új perspektívát szeretnénk Orosházának a szakképzés elé tárni, amiben úgy hiszem az iskola szolgáltatását igénybe vevők semmilyen formában nem szenvednek hátrányt, hisz óróluk is szól a történet, nem iskolabezárás, hanem az Iskola átmentése a lényeg. Én tisztelettel arra kérek mindenkit, hogy ezeket a lehetőségeket is megfontolva gondolja végig és annak szellemében álljon hozzá. Ne az legyen a lényeg, hogy parlamenti döntés után helyben szenvedünk a megoldás megtalálásával, akik a Parlamentben döntöttek, azok itt rajtunk számon kérik azt, hogy ők miért úgy döntöttek és miért hoztak bennünket kényszerpályára. Ez a válaszom Varga Zoltán frakcióvezető úr felvetésére és 24-én rendkívüli testületi ülésen, hisz addig még folynak a tárgyalások, el fogjuk dönteni, hogy hogyan tovább. Hozzászólásra jelentkezett Dr. Dancsó József alpolgármester úr, aki egyébként...”

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Nem lehet.”

Molnár Béla alpolgármester: „Az interpellációhoz nem lehet.”

Bozsár Lajos képviselő: „24-én úgyis tárgyaljuk.”

Németh Béla polgármester: „Akkor miért vetettétek fel ma. Vártatok volna addig, akkor most nem reagálna senki.”

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Kettő perc felszólalási idő van.”

Németh Béla polgármester: „Dancsó József alpolgármester úrnak adom meg a szót, aki az oktatásért felelős alpolgármester.”

Varga Zoltán képviselő: „Sőt! Kötelező. Kíváncsiak vagyunk a véleményére.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Köszönöm szépen Varga képviselő úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Jelenlévők! Képviselő úr felvetésére semmilyen háttér vagy titkos tárgyalás nem folyt, hiszen Ön is tudja, mivel megyei Képviselő, hogy a Megyei Közgyűlés arról döntött, hogy február 28-ig lehet egy települési önkormányzatnak jelentkezni abban az esetben, ha tárgyalásokat akar folytatni arról, hogy egy nem kötelező feladat, tehát szeretném felhívni Képviselő úr figyelmét, tehát úgy gondolom ennyi képviselői munka után illene tudni, hogy a középfokú oktatás nem kötelező feladat egy települési önkormányzat esetében. Tehát ebben az esetben lehet tárgyalásokat folytatni a Megyénél arra vonatkozólag, hogy ki legyen a fenntartó és

milyen formában működjön. Az okok egyszerűek. Polgármester úr elmondta. Lehet arról dönteni, kérem a javaslatát is Képviselő úrnak, illetve Frakciótársainak, hogy ha a mostani tendenciákat nézzük, akkor kb. 130 millió Ft-ot kell ebben ez évben a Kossuth MEZGÉ egyensúlyának megteremtésére fordítani saját forrásból, hogy akkor honnan vegyük el a pénzt? Ne adj Isten a Gimnáziumtól, a Kórháztól, a szociális szférától, az Iskoláktól vagy a sporttól? Várjuk a javaslatot Képviselő úr, hogy akkor honnan történjen meg, melyik Intézménytől adott esetben vagy melyik funkciót kell ilyen értelemben megszüntetni annak érdekében, hogy ez a helyzet konzerválódjon, ami itt most van. A finanszírozási problémák az Ön szavai szerint nem indokolják az átadást. Képviselő úr! A költségvetést Önök fogadták el a Parlamentben. Ön nyilván teljes felelőssége tudatában szavazott igennel arra a költségvetésre, amely Magyarországot a tönk szélére sodorta. Ez az önkormányzati gazdálkodásban is megjelenik a csökkenő normatívák tekintetében és a személyi jövedelemadó csökkenő itt maradása következtében. Ön nyilván ezzel tisztában volt, amikor erre igent mondott Képviselőtársaival. Tehát etekintetben először erről kellene számot adni itt a Képviselőtestület előtt, hogy miért támogatta azt a költségvetést, amely két hét alatt megbukott az országban. Azt mondja Képviselő úr, hogy az egyensúlyát úgy tudja fenntartani ez az Intézmény, hogy strukturális változásokat nem kell végrehajtani. Igen, nem kell végrehajtani. Ebben az esetben, amit mondtam, kb. 130 millió Ft lesz az éves szaldó lesz, amit mellé kell ennek az Intézménynek tennünk, hogy a jelenlegi struktúrában, a jelenlegi feltételekkel működjön. Említette, hogy a moratórium közben, ami ugye az új választás, új ciklus kezdetén van, akkor is át lehet adni. Át lehet adni, de akkor egész másak lesznek a feltételek. Most, Ön is tudja, hiszen ott volt a Képviselőtestület ülésen - legalábbis én bízom benne - a Megyénél, a Megye 2 milliárd Ft-ot különített el intézmény-felújításra, fejlesztésre. Nyilvánvaló, már bocsánat a kifejezésért, ne vindikálja azt el, hogy mi nem a legjobb megoldást szeretnénk a Kossuth MEZGÉ ügyében megtalálni. Nem az a cél, hogy bezárjuk. Nem az a cél, hogy megszüntessük. Nem az a cél, hogy átadjuk, hanem körbejárjuk azokat a lehetőségeket, amelyek a legjobbak a szakképzésünk, a város szakközépiskoláinak megoldására. Ebben szeretnénk kérni kollektivitásukat, hogy találjuk meg. Nincs eldöntve semmi. 24-én elméletileg rendkívüli testületi ülés van, majd ott döntünk, de ez a jelenlegi helyzet nem működik, erre megoldást kell találnunk és ebben vagyunk, ebben a folyamatban benne. Bármilyen más politikai hisztériakeltés én úgy gondolom, nem megengedhető ebben a helyzetben.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én érdeklődéssel hallgattam a Varga Zoltán volt megyei Elnök szájából elhangzottakat, főleg úgy, hogy ő megyei Elnök volt. Tehát egyébként akkor milyen Megye az, ami egy átadott intézményt nem tud üzemeltetni, aki nem akar üzemeltetni. Tehát ez visszahajlik, hogy úgy mondjam a megyei Elnökre, mindamellet, hogy tudom, hogy váltógazdálkodás van, ciklusok vannak, stb, stb. Csak furcsán hangzott, főleg úgy, hogy egyébként a Megyei Közgyűlésnek én is tagja vagyok és teljes egészében csak meg tudom erősíteni azokat a kijelentéseket, amit Alpolgármestertársam, Dr. Dancsó József mondott, valóban elkülönített Békés megye 2 milliárd Ft forrást arra, hogy a hozzákerülő és kezelésében lévő intézményeket felújítsa, viszont csak azokra az intézményekre fordítható – ezt viszont tudjuk mindannyian – amik tulajdonba is mennek, mert egyébként gyakorlatilag akkor a Megyei Közgyűlésben kérne számon az ellenzéki Frakció arra vonatkozóan, hogy nem a Megye tulajdonát képező ingatlanokra miért fordítunk fejlesztési forrásokat. A másik: a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság döntését ismeri-e, a Képviselőtársaim

ismerik-e? Hány szakközépiskolai osztály indulhat 2009-2010-es tanévben? Hány? Tudja-e valaki? Négy.”

Varga Zoltán képviselő: „Árulja el Képviselő úr:”

Molnár Béla alpolgármester: „Négy. Az hány diákot jelent Önök szerint? A többire nem fog normatíva járni. Tehát miről beszélünk? Ebben a Képzési Bizottságban nem mi ülünk, nem mi delegáltuk az embereket. Ez egy szép politikai játszma, ami elindult a MEZGÉ-ben. Nagyon sajnálom egyébként, hogy Pintér Tibor igazgató úr nincs most itt, mert nagyon szerettem volna, ha ide kiáll elénk középre és rámutat azokra a Képviselőkre, akiket hazaárulónak gondol meg egyéb más sértéseket vág a fejünkhöz a jelenlétünk nélkül. Nagyon szerettem volna. Nagyon szerettem volna, hogy ha beszámol arról az anyagról, amit én inkább sajtópapírnak nevezném, ez az elég szelősen gépelt két oldal, hogy milyen intézkedési terve van. Önök látták ezt, hogy mit adott be a Pintér úr? Adjuk el, itt van, erőgépek és munkagépek értékesítése 12 millió Ft. Ez a válságterv. Ez nem a megszűnést jelenti? Nem a szakképzés megszűnését jelenti, hogy ha egyébként az oktató eszközöket próbálja meg eladni? De még egy jelentkezőt is várnék a Szocialista Frakciótól tisztelettel, aki bevállalná azt, a megbízási szerződésnek a teljesítését, mely szerint 3-4 millió Ft – azért ide egy összeget kellett volna írni – mondjuk tegyük fel 3 millió Ft, tehát a Polgármester úr éves fizetésének megfelelő összegért, nettó bérének megfelelő összegért figyeli a MEZGÉ-ben a kazánt. Ilyen szerződés van a MEZGÉ-ben. Úgy, hogy nem is értem, hogy miről beszélünk. 3-4 millió Ft-ért figyelik a MEZGÉ-ben a kazánt. Nincs benne anyagköltség, nincs benne semmi. Néha rápillantanak. Én tudnék egyébként egy jó pár embert oda, aki szerintem reggeltől-estig figyelné évi 3-4 millió Ft-ért azt a kazánt. Tehát egész egyszerűen furcsának találom ezt az egészet. Annyit be tudok vállalni, hogy a folyamatot figyelemmel kísérem, mint a Békés Megye Képviselő-testületének tagja és a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságnak az Alelnöke, és ígérhetem, hogy ha azokat, amiket a megállapodásban esetlegesen lefektetünk, azoknak a betartását, betartatását figyelni fogom. A másik az, hogy Pintér úrtól kérünk egy komplettebb anyagot, komplexebb anyagot. Elmondtuk neki, hogy tényadatokkal tudunk foglalkozni, de ilyen hatásvadász szövegekkel, amiket ide beküldözget nekünk, ezekkel nem. Arra kérem még a Tisztelt Szocialista Frakciót, hogy Pintér úrral is beszéljék meg, hogy ne politizáljon, hanem csinálja a dolgát, amiért annak idején Önök odaültették.”

Németh Béla polgármester: „Varga Zoltán úr, de most már azt hiszem, hogy az SZMSZ szerint egy perc viszontreagálásra van lehetőség.”

Varga Zoltán képviselő: „Nekem elég. Azt gondolom, hogy van egy-két dolog, ami tényszerűen nem így van. Tehát azt Dancsó alpolgármester úrnak is tudni kell, hogy százszor el lett mondva, a normatívák a 13. havi bér más módon történő finanszírozása miatt csökkent. Az egy külön soron van a költségvetésben, amit meg fognak kapni és mivel ez a normatívában benne volt, ez így teljesen természetesen ezek a dolgok csökkennek. Struktúraváltozás kell ebben a dologban. Nem mondtam azt, hogy ennek így kell maradni, de ez a mi dolgunk. A munkáltatója Pintér úrnak itt van. Ha nem jól végzi a dolgát, tessék eljárni vele, függetlenül attól, hogy tényleg ez a Testület adott, és ebben mi is benne voltunk, hogy továbbvigye ezt az Intézményt, de ha nem tudja, akkor el kell járni ebben a tekintetben. Tehát én azt gondolom, hogy mindenkinek az a dolga, hogy a munkáját a lehető legjobban végezze. Tehát biztos,

hogy vannak problémák a MEZGÉ-nél, de ezeket nekünk meg kell oldani és nem az a megoldás, hogy odadobjuk a Megyei Önkormányzat számára ezt az Intézményt a teljes vagyoni körével és mindennel együtt, mert ez visszafordíthatatlan folyamatot fog elindítani.”

Dr. Faludi János képviselő: „Hallgatva itt a hozzászólásokat, illetve a válaszadást, meg kell állapítani, amit a múltkor is mondtam, hogy ilyenkor mindig előjön egy demagóg, populista szöveg, hogy mit csinálnak a Képviselő urak a Parlamentben? De itt most itt vagyunk Orosházán, és itt azért van a kezünkre bízva, illetve az Önkormányzat Testületére bízva elég nagy vagyon. Most ebből a vagyomból Önök át akarnak adni kb. 5 milliárd Ft értékű vagyont a Megyének. Körülbelül annyit ér, nem kell fogni a fejedet Képviselő úr, mert kb. annyi a MEZGÉ-nek a vagyona, a második legjobb Intézmény a városban, aki ekkora vagyonnal rendelkezik. Ha Önöknek baja van a Pintér úrral, akkor nem így kell megoldani ezt a dolgot, hanem cseréljék le a Vezetőt és maradjon a képzés, annál is inkább, mert az ipari tanuló képzésben pl. az esztergályos képzés nincs megoldva a városban, nem tudnak esztergályosokat felvenni, jól képzett esztergályosokat nem tudnak felvenni a városban, azért, mert nincsen képzés, esztergályos képzés például, és akkor most elvisszük a Megyéhez ezt a dolgot. Ha meg nem tudják megoldani, megint azt mondom, nincs rá anyagi fedezet, akkor én mondom, hogy honnan vegyenek elő anyagi fedezetet. Több mint 400 millió van az elmúlt évről maradvány. Ezt szépen fel lehet osztani. Kb. 280 milliót osztottunk széjjel a múltkor a költségvetésnél különböző alapítványoknak, barátoknak, haveroknak, egyéb helyekre. 350 millió Ft-ot akarunk elengedni most a talált pénzből, amit az INVITEL, megítélt nekünk a Bíróság az INVITEL-lel szemben, és most el akarunk ebből engedni 350 milliót Ft-ot. Uraim! Szabad ilyet csinálni?”

Molnár Béla alpolgármester: „Van egy jogász ismerősöm, aki mindig elnézést kér tőlem, mikor számokról beszél, mert azt mondja, hogy nem ért hozzájuk és valószínű téveszteni fog. Ezért Faludi úrnak is elnézem. Tehát biztos 500 milliót akart mondani az 5 milliárd helyett. Tehát egész egyszerűen azért 5 milliárd Ft-os vagyont bármikor, hogy ha hoz ide 5 milliárdért vevőt a MEZGÉ-re, szerintem maguk is megszavaznák, Faludi úr a MEZGÉ-nek az értékesítését. Azon sok MEZGÉ-t fel lehetne építené. De nem az Ön hozzászólására szerettem volna válaszolni, hanem annyit szerettem volna mondani, hogy véleményem szerint a MEZGÉ túlélése az a Megyénel ugyanúgy biztosított. Nem szedik fel az alapokat, nem szedik fel a téglát, nem viszik el. A másik, amiben nagyon nagy tévedésben van a Tisztelt Szocialista Frakció, és ezt tizenvalahány éve Orosházára jellemző, az pedig a következő. Egy iskola nem attól iskola, hogy építünk egy épületet és kiírjuk rá, hogy iskola, hanem a tanároktól meg annak a belső életétől. Elég furcsaság az számomra, tudja hány tanuló van pl. egy vilánszerelő osztályban Faludi úr? Három. Három. Három gyerekre van egy tanár stb, stb. Ezeken a dolgokon kell változtatni, valóban strukturális változásokat kellene meglépni és mi a Tiborban, Pintér úrban meg is bíztunk. Parázs vitám volt vele tegnap délután ezzel kapcsolatban, mert hogy ő megígérte ezeket a strukturális változásokat több mint fél évvel ezelőtt. Semmit nem lépett meg belőle, az egy ég adta világon semmit lépett meg belőle. Egyébként pedig bevezették Magyarországon az új fizetőeszközt Gyurcsány Ferenc képével van díszítve, az a neve, hogy egy fabatka. Tehát kb. ennyit ér egyébként az az intézkedéscsomag, amikről itt beszélget és ne mondja nekem azt, hogy a Parlament által hozott döntések, azok nem hatnak ki az orosházi életre, az orosházi gazdasági életre. Egész egyszerűen furcsa, számomra

nagyon furcsa. Mégiscsak egy jogvégzett emberről beszélünk, amikor Önről beszélünk."

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Minden Képviselőtársamnak, minden itt jelenlévőnek és televíziónézőnek szeretném jelezni, ebben az épületegyüttesben csak közoktatási feladatok folyhatnak, folytak eddig is és a jövőben is. Bármilyen lesz az elkövetkezendő időszakban, ha a megyei fenntartás lesz, ha nem, akkor is közoktatási feladatok lesznek ellátva, már csak azért is, mert hogyha a Megye valamilyen okból kifolyólag nem kívánja ezt ilyen formában működtetni, abban az esetben vissza fogja adni a város fenntartásába. Tehát ezt is figyelembe kell venni. Szó sincs itt ingatlan-, meg vagyoneledásról meg egyebekről. Szó sincs róla Uraim! Aki ilyeneket mond, az nem mond valóságot. Nem akarom ezt keményebben megfogalmazni. Arról van szó, hogy hogyan lehet úgy működtetni ezt az intézményt, hogy fejlődjön is, térségi feladatokat még inkább ellásson és a városnak ne terhelje ennyivel a költségvetését. Erről van szó. Ez pusztán közigazgatási kérdés. Minden más egyéb, az sanda politikai szándék."

(Dr. Sóki Krisztina képviselő megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők létszáma 23 főre változott.)

Németh Béla polgármester: A következő napirend előtti felszólalás: Kórházi helyzetkép. Dr. Kalmár Mihály úré a szó.

(Dr. Faludi János képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 22 főre változott.)

Dr. Kalmár Mihály képviselő, egészségügyi tanácsnok: „Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Jelenlévők! Ezen a héten szerdán a Békéscsabai Kórházban jártam, ahol összegyűltek a régió kórházainak fenntartói és vezetői, hogy meghallgassák az Országos Egészségügyi Pénztár Főosztályvezető-helyettesét arról az előadásról, amely az előttünk álló új, kórház-finanszírozásról tartott. A döbbenet és az elkeseredés fogta el a kórházvezetőket és a fenntartókat, ahogy meghallották a részleteket az április 1-től tervezett egészségügyi finanszírozásról. Az intézményvezetők utánaszámoltak és egyöntetűen állást foglaltak, elfogadhatatlannak tartják a tervezett megszorításokat. Fetser János és Varga Zoltán urak ismét műbalhét kreáltak Orosházán, hogy eltereljék a figyelmet a Kormány budapesti döntéseiről, azokról a döntésekről, amelyekkel végveszélybe sodorják az ország kis kórházait. Nem olvastam egyik újságban sem, hogy a pánikszerűen megtartott sajtótájékoztatójukon figyelmeztették volna az orosházi lakosokat, a Kórház dolgozóit, hogy április 1-étől mintegy 30 milliárd Ft-ot vonnak ki az egészségügyi ágazatból, ebből 12 milliárd Ft-ot a betegellátásból fognak kivonni. Ezzel a döntésükkel ellehetetlenítik a kis kórházakat, az egészségügyi dolgozók munkahelyét és legfőképpen ellehetetlenítik a betegellátást. Tehát így aggódik a Tisztelt MSZP az Orosházi Kórházért. Eljutottunk oda Tisztelt Hallgatóság, hogy meg kell védeni az embereket az MSZP aggodalmaitól, az ország kis kórházai halálra vannak ítélve a maguk aggodásai miatt. Mint helyi szinten határozott felelős és az itt lakó emberek érdekeit maximálisan szem előtt tartó intézkedéseket teszünk meg azért, hogy ezeket az intézményeket megvédjük. Önök az egészségügy terén is összetévesztették Orosházát Budapesttel. Szeretnénk, ha fent a Parlamentben vigyáznának a kórházainkra és az Orosházi Kórházra, mert április 1-től a bevezetésre kerülő finanszírozással, egészségügyi nyelven le fogják kapcsolni a

haldoklót a lélegeztető gépről. Önök kapkodnak. Látszik, hogy nem értenek hozzá. Az OEP Főosztályvezető-helyettese Budapestről lefele jövet még információkat kapott, hogy más lesz a finanszírozás, mint amit ő előadást elkészített, majd nem hagyta ott nekünk ezt az anyagot, mert mondta, hogy ez még képlékeny, változni fog, itt mindennap látszik, hogy kapkodás és hozzá nem értés van. Egy ilyen horderejű döntést Varga Zoltán úr illetett volna egyeztetni az Ellenzékkel, illetett volna egyeztetni az emberekkel, hogy mi fog itt történni. Tulajdonképpen ennyit szerettem volna Önöknek mondani, hogy azok az aggodalmak, azok jó lenne, hogy ha az Orosházi Kórház dolgozói és az orosházi illetve a környékbeli emberek is meg tudnák pontosan, számszerűen, hogy június 1-től december 31-ig hány forint mínuszt fog kapni az Orosházi Kórház az Önök finanszírozása által."

(Dr. Faludi János képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 23 főre változott.)

Molnár Béla alpolgármester: „Én vettem a bátorságot és megkérdeztem, Gervain urat felhívtam, hogy mennyi, amennyivel kevesebb lesz. Olyan 300 millió Ft éves szinten. Tehát ezzel kell tervezni. Mikor itt jajongunk, búsongunk, akkor ilyen paraméterekkel kell tervezni az eljövendőt. Tényleg azt mondom, amit Dancsó úr mondott, ez csak politikai célokat szolgál, és egész egyszerűen olyan dolgokat kérnek rajtunk számon, amiket Önöket pár száz vagy pár tíz km-rel már eldöntöttek."

Varga Zoltán képviselő: „Így terjengnek azok a rémhírek, amelyeknek annyi valóság alapja van, hogy az egészségügyi kormányzat költségvetése 30 milliárd Ft-tal kevesebb 2009-ben, de aki ismeri a gazdasági folyamatokat, az tudja, hogy sajnos minden területnek a területén kiadáscsökkentésre kényszerül a Kormányzat annak érdekében, hogy az egész azért megmaradjon. Tehát ez egy nagyon fontos dolog. Miről szól a történet? Arról szól a történet, hogy 70% erejéig kapja meg a működési finanszírozását és a 30% pedig, ami fennmarad, az egyfajta, hogy is mondjam, versenyhelyzetben fog a kórházakhoz kerülni. Ezt miért vezette be a Kormányzat? Azért vezette be a Kormányzat, mert például, Molnár úr ott volt a Megyegyűlésen ugye? A Megyegyűlés most harcol, hogy visszakapja Gyula, a Pándy Kálmán Kórház azt az ágyát, amelyet lecsökkentettek, de érdekes módon a csökkent ágyszámon több teljesítményt tudott a Kórház elszámolni. Ebből világosan kiderül, hogy azért az egészségügyben óriási tartalékok vannak, csak mindenki nagyon szeretné megkapni azt, ami volt és mindenki ragaszkodik ahhoz, hogy ami ezelőtt 15-20 évvel ezelőtt járt, azt megkapja és mindenki tartja a markát és mondanak ilyen dolgokat, mint a Kalmár úr, hogy összecsuklik meg, hogy a betegek ellene van. Nem, kérem szépen. Ugyanúgy az egészségügyben is szükséges ahhoz, hogy egy kicsit ésszerűbben, egy kicsit jobban gazdálkodjanak. Ezt nem vitatom, hogy a vidéki kórházak egy picit nehezebb helyzetben vannak, mint a nagy klinikák, a nagyobb városi kórházak, de akkor nem kellett volna olyan döntéshez asszisztálni, hogy pl. az a 25 ezer ember miért megy el a Békéscsabai Kórházhoz, mert az bizony márhára fog hiányozni annak a betegrésze, amely itt az Orosházi Kórházban nem fog lecsapódni. Én azt gondolom Uraim, hogy a pánikkeltés az Önök részéről sem jó dolog. Ugye van egy vezetői válság a Kórházban, tegyük azért, ebben szerintem mindenki partner itt a teremben, hogy a Városi Kórházunk fenntarthatóan ezt az időszakot élje át és legyen egy olyan kis kórháza, olyan normális Kórháza ennek a térségnek, amely nyilvánvalóan a betegek érdekeit tudja hosszú távon szolgálni, de ez, amit Kalmár úr mondott, az nem ebbe az irányba vezet, hanem igenis mindenkinek ebben a dologban segíteni kell és lehet,

hogy egyszerűbben meg lehetett volna oldani ezt az ügyet, hogy ha pl. azt a pár tíz-millió forintot a Kórház a 2009-es költségvetésébe megkapja és ott is el tud indulni egy racionalizálási folyamat, amivel ezt a hiányt lehetne formálisan kezelni. De most Önök idézték elő azt a vezetői válságot, ami alapján ezt még nehezebb megoldani. Tehát én azt gondolom, hogy ezeket a folyamatokat csak egy nyugodt és konstruktív körülmények között lehetne megcsinálni, de Önök folyamatosan bennünket szidalmaznak abban, hogy itt döntést hozunk, ott döntést hozunk, hát így nagyon nehéz a konstruktivitást valamilyen módon is közös nevezőre hozni. Biztos folytatni fogjuk még Kalmár úr beszámolójakor, mert nagy érdeklődéssel olvastam az átadás-átvételnek a jegyzőkönyvét bent az Önkormányzati Hivatalban, mert beírta a beszámolójába, hogy aki kíváncsi, az megnézheti. Hát én elmentem, majd azt nyilvánvalóan akkor még arról bővebben a Kórház ügyeiről akkor fogunk beszélni."

Németh Béla polgármester: „Nem értem, hogy miért van változatlanul a Kórház körüli hisztériakeltés. A Kórház rendben van, a Kórház rendben működik. Semmi olyan beavatkozás nem történt, ami vezetői válságot idézne vagy idézhetne elő. Ez csak egy jól hangzó, populista megnyilvánulás, nem más. Egyébként Varga úrnak volt egy nagyon érdekes mondata - nem tudom ki vette észre és ki figyelt – kijelentette, hogy legyen egy kis Kórház. Lehet, hogy el van már döntve magasabb szinten és addig szorítanak bennünket, amíg a 100 és 130 ezer ember ellátására predesztinált Kórházból majd csinálunk egy kis Kórházat. Nem azért, mert a szándékunk ez, hanem azért, mert, hogy ezt fogják ránk kényszeríteni. Ha ezt a mondatot jól értettem és mások is értették, akkor ebből kitűnik, hogy ez a következő idők feladata, részletekről a megszorítás, részünkről meg küzdünk, hogy azért ne zsugorodjon mérhetetlen gyorsasággal.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Varga képviselő úr azt mondta, hogy közgazdaságilag az a racionális, hogy ha 70%-ra vesszük vissza a finanszírozást és majd versenyhelyzetet idézünk elő a 30%-ra. Kérdezem én, melyik Kórházigazgató vállal felelősséget arra, hogy az a teljesen bizonytalan 30% - megkapja vagy sem. Ha van ilyen Kórházigazgató, akkor én úgy gondolom, hogy azt meg kell süvegelni. Ilyen nem lesz. Senki nem fogja merni bevállalni, mert ez teljesen bizonytalan. Mit lehet ilyen helyzetben lépni, ha már közgazdaságilag nézzük a kérdést Varga úr szerint. Csak azt, hogy ha hónapos várólistákat fognak készíteni, mert osztályok szintén meg fogják nézni, hogy ennyi a keretem, ennyi beteget tudok a HBCS pontok alapján ellátni és nem többet, és majd szépen gyűlni fognak a 2-3-4 meg 6 hónapos várólisták, mert majd be fogják sorolni őket akkor. Tehát körülbelül ez lesz, ez várható ebben a helyzetben, hogy ha ez így marad. Ráadásul kb. 20 évvel visszalépünk az időben, az akkori bázisfinanszírozáshoz térünk vissza. Rémhírterjesztés: Ezek szerint akkor, amit Molnár Béla alpolgármestertársam elmondott azzal kapcsolatban, hogy Gervain úr előrejelzése szerint kb. 300 millió Ft-os csökkenést, mínuszt fog jelenteni ez az intézkedés a Városi Kórháznak, akkor ezek szerint Gervain Mihály úr rémhírterjesztő, mert ezt a véleményt képviseli. Ami pedig a 25 ezer embert érinti, már bocsánatot kérek, ebben a kérdésben Molnár Lajos az MSZP-SZDSZ Kormány minisztere döntött úgy, hogy a szarvasi körzetet Békéscsabához csatolja. Akkor rajta kellett volna számon kérni, ott kellett volna tiltakozni, hogy Miniszter úr ez nem lesz jó. A kis Kórház kérdése: megvolt a lehetőség Varga képviselő úrnak tavaly decemberben a Parlamentben, amikor a súlyponti kórház kapcsán benyújtottuk Spiák Ibolya képviselőtársammal a javaslatot arra vonatkozóan, hogy ne kis Kórház legyen az Orosházi Városi Kórház, hanem súlyponti kórház, mereven elzárkózott ellene, sőt, leszavazta

ezt az indítványt. Akkor meg lehetett volna akadályozni azt, hogy kis kórházi státuszú legyen ez a Kórház. Nem tették meg Képviselő úr.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én biztos beleférek az egy percbe, mert gyakorlatilag Alpolgármestertársam, Dr. Dancsó József szinte mindent elmondott. Gyulával kapcsolatban: volt egy utalás a Gyulai Kórházzal a Pándy Kálmán megyei fenntartású, a Megyei Önkormányzat által fenntartott kórházról és kevesebb ágyon hatékonyabban működtek, ez volt a lényege. Egyébként meg az onkológiai várólisták azok olyan szinten megnyúltak, hogy közeli hozzátartozóm ügyében szerényesen kellett bennem verni a palávert, hogy mondjuk tartsák már ugyan életben. Csak ennyi történt közben. Egyébként lehet így hatékonyan gyógyítani, mindenkinek ajánlom a figyelmébe Michael Moore-nak a „Sicko” c. filmjét nézze meg és rá fog jönni, hogy milyen különbség van, és ez csak szándék meg akarat kérdése. Ez csak szándék meg akarat kérdése, meg tehetségé, ha a Kormányzásról beszélünk, és most egyre inkább, egyre mélyebbre süllyedtek sajnos a Szocialisták ebben. Én úgy gondolom, hogy voltak ők valamikor ebben jobbak is, most szégyen az a teljesítmény, amit nyújt egyébként a Gyurcsány Kormány. Azt meg különösen sajnálom, hogy egyébként a helyi Szocialista Képviselők rendszeresen, még mindig támogatásukról biztosítják Gyurcsány Ferencet és gyakorlatilag a hektikus döntéseit mindenben támogatják. Nem tudok mást hozzáfűzni csak azt, hogy mindenki a saját bőrén megtapasztalná, hogy mit jelentett az egészségügyi reformnak nevezett rombolás, akkor mindjárt másképp gondolkodnak erről a dologról, mindjárt másképp gondolkodna.”

Dr. Kalmár Mihály képviselő: „Ha én nekem nem hisznek, akkor álljanak itt a Baranya megyei egészségügyi vezetőknek egy véleménye: „Véleményünk szerint a kis kórházak megroppanhatnak az áprilisra életbe lépő új egészségügyi finanszírozás hatására.” Akkor hallgassák meg a Baranya megyei vezetőket. De Varga úr, jó lett volna, ha mint Országgyűlési Képviselő legalább egyszer leül valami egészségpénztáras emberrel és áttekinti azt, hogy ez a finanszírozás miről is szól, ugyanis az ördög a részletekben van elrejtve. Én nem akarok most belemélyedni, itt lesz szó prioritásokról, hogy melyiket finanszírozzák teljes pénzüsszeggel, melyeket nem. Azt már lehet látni, hogy a területen kívüli betegeket nem fogják teljes összeggel finanszírozni, ezáltal az emberek alapvető joga fog sérülni: a szabad orvosválasztás. Nem oda megyünk, ahová akarunk, hanem egészen egyszerűen el leszünk küldve mindenhol, ha esetleg területen kívüli kórházat akarunk választani. Egyébként pedig azt mondotta ez az OEP Főosztályvezető-helyettes, hogy ha a magyarországi kórházak a 2008-as bázisét 100%-osan teljesítik 2009-ben, amire nagy esély van, akkor 120 ezer Ft/HBCS ponttal lesz finanszírozva átlagban ez a teljesítés, ami nem elegendő a kórházak finanszírozására. Egyébként pedig a 70%-ot úgynevezett emelt szinten 150 ezer Ft/HBCS-vel fogják teljesíteni, de a 70%-os teljesítésből nem finanszírozható az Orosházi Kórház sem. A 30%-ot pedig elmondta Dancsó alpolgármester úr, egy bizonytalan történet, nem tudjuk, hogy mennyi pénzt fog hozni és 3 hónap múlva fog megjelenni a finanszírozásban, tehát egy rizikófaktor. Azért mondom, hogy a részletekbe nem akarok belemenni. Varga képviselő úr vegye a fáradságot, üljön le és lássa meg azt, hogy ebbe a finanszírozásba milyen ördögi részletek rejlenek és hogyan fogják becsukni a kis kórházak a kapuikat.”

Kiss Attila képviselő: „Kórház téma napirendre került. Ezzel kapcsolatban állítólag hangulatkeltés folyik. Hát én úgy tudom, hogy ezzel kapcsolatban az első hangulatkeltést Fetser János országgyűlési képviselő úr eszközölte. Többek közt bohóc bi-

zottságnak nevezve embereket, akik igyekeznek egyébként becsületesen dolgozni. Ezért aztán hiányolom, hogy nem ül itt a Képviselő úr az ülésteremben, hiszen erről neki úgy tűnik markáns véleménye van. Ezt ellenben úgy látszik, hogy kizárólag az újság hasábjain keresztül hajlandó megüzenni. Nem tudom, hogy utánanézett-e egyáltalán, hogy mondjuk ez a Bizottság milyen tevékenységi kört vállalt magára és ahhoz valóban megfelelő felkészültséggel rendelkezik-e? Ha nem, én most nem fogom elmondani, mert hosszú ideig tartana, de ha utánanézne, akkor rájönne, hogy butaságot beszélt. Arról aztán nem is beszélve, hogy minek után itt bohócnak lettek nevezve emberek, én azért a közvéleményt bátran meg merném kérdezni, hogy mi a nagyobb bohócság? Egy hatalommániás Miniszterelnök helyel-közzel ámokfutó politikájának támogatása és aztán lejön ide Orosházára eljátszani a jófiút és elmondani a tutit, vagy pedig a lehetőségeinkhez képest egy egyébként nem a Bizottság és nem a politika által létrehozott helyzetet, miszerint Gervain Mihály úr mondott le, tehát nem fel lett állítva, ő maga mondott le. Ennek egyébként megvoltak az okai, hiszen Gervain Mihály úr a Kórházban az elmúlt évben egy elég komoly adósságot halmozott fel. Ez a Bizottság arra vállalt feladatot, hogy ezt a lehetetlen pénzügyi helyzetet a legjobb tudása szerint megpróbálja a Kórházat segítve és annak a belső életébe nem beleavatkozva kezelni. Szóval én azért azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban bátran meg merném kérdezni, hogy ki, mit gondol bohóckodásnak inkább.”

Németh Béla polgármester: „Nagyon egyetértek Kiss Attila képviselőtársam véleményével.”

Varga Zoltán képviselő: „Én nagyon szeretném, hogy ha sem a Kormányzat, sem a Kormányfőnek a becsmérése nem lenne itt napirenden, mert ez méltatlan ehhez. Én azt gondolom, hogy Kiss Attila ebben a Testületben talán a legnagyobb bohóc, amit most itt elmondta Attila azért, mert egyelőre a Parlamentben senkinek nincs egy normális megoldása arra, egyedül a Kormányon kívül, meg talán a Reform Szövetségen kívül, hogy mit is kellene tenni ma ebben a helyzetben. Tehát még mielőtt valaki bármilyen minősítést elhangzik. A Kórházhoz visszatérve, ha tovább így fogjuk folytatni, akkor fel fogom olvasatni azt az átadás-átvételi jegyzőkönyvet, amit én végigolvastam most. Attila! Nincs benne, a Kórháznak nincs 80 és 120 napon túli tartozása. Ez ebben a jegyzőkönyvben benne van. Tehát kár olyat mondani, hogy bárki bármilyen csődbe helyezte ezt a Kórházat. Benne van és be fogjuk ide hozni és amikor a Kalmár úrnak a beszámolója lesz, akkor osszuk ki, olvassa végig mindenki, hogy mi volt. Az a Bizottság tényleg egy bohóc bizottság volt. Ezt majd akkor el fogom mondani, hogy ezt az egész átadás-átvételi dolgot ott levezényelte, mert hozzá nem értéssel, a kompetencia teljes hiánya nélkül nyilatkoztak ott urak olyan dolgokról, amihez fogalmuk nincs, nem is értenek hozzá.”

Németh Béla polgármester: „Mindenkit szeretnék tisztelettel arra kérni, hogy a személyeskedést, egymás sértegetése ne legyen itt közöttünk a mai napon, úgymond egymás cikizésének stílusa ne nyerjen teret. Én elfogadom, hogy erre nagy-nagy igény van a Képviselőtársaimban, szünetben rendelkezésükre bocsátom az irodámat, ott nyugodtan megtehetik a személyes sértéseket, de itt most ne, mellőzzük. Az ügy komolyságára való tekintettel próbáljunk meg az ügyre koncentrálni. Úgy hiszem, hogy többen nem kívánnak hozzászólni. Lezártuk. A Bizottságnak a tevékenységéről még egy napirendi pontban úgyis visszatérünk. Akkor én folytatnám azzal, hogy a Tisztelt Képviselő-testületnek javaslattal élek, hogy az INVITEL téma legyen az 1. napirendi pont természetesen nyilvános ülés keretében és onnantól kezdve az ösz-

szes többi egy-egy számmal hátrébb sorolandó és ennek a kiküldött anyagnak a napirendi pontjainak a sorrendjében tárgyaljuk meg a mai feladatunkat.”

Varga Zoltán képviselő: „Egy ügyrendi kérdésem lehet?”

Németh Béla polgármester: „Varga Zoltán - ügyrendi.”

Varga Zoltán képviselő: „Az interpellációknak, mi írásban.”

Németh Béla polgármester: „A napirendi pontok között ott lesz. Megkaptátok a választ.”

Varga Zoltán képviselő: „De mikor lesz?”

Németh Béla polgármester: „Utolsó előtti napirend.”

Varga Zoltán képviselő: „Bele van írva?”

Németh Béla polgármester: „Bejelentéseknél igen.”

Varga Zoltán képviselő: „Nincs beleírva. Azért kérdezem, hogy mikor lesz?”

Németh Béla polgármester: „A Bejelentések között – kézzel írott, megpróbálom kiolvasni – Rekultivációhoz és az átrakó állomás létesítéséhez kapcsolódó területrendezés, ez van a Bejelentések között. Után Interpellációkra adott válaszok elfogadása, ez a 15. sz. Bejelentéseknél van egy-egy alpont. Lajos nem adom meg a szót. Ügyrendi. Szórakoztatok, akkor Tiéd a szó, ügyrendi.”

Bozsár Lajos képviselő: „Úgy gondolom, hogy nem szórakozásból kértem szót. Nyilvánvalóan az SZMSZ szerint azért bármikor ügyrendben, egyéb kérdésben szót kaphatok. Tehát én megkérnélek Polgármester úr, hogy higgadt hangnemben próbáljuk ezt lerendezni. Én azért kértem szót, mert nagy valószínűséggel el kell mennem iskolába, nem hiszem, hogy itt tudok lenni az interpelláció végére. Azért volna szerencsésebb, hogy ha a napirendet az interpellációval kezdjük, mert akkor mindig itt tudtam lenni, de hogy ha nem tudok itt lenni, mert el kell mennem iskolába, akkor nem tudom az interpellációra adandó viszontválaszomat megadni. Ezt szerettem volna közölni veled.”

Németh Béla polgármester: „Akkor a következő testületi ülésen pótoljuk.”

Bozsár Lajos képviselő: „Rendben van.”

Németh Béla polgármester: „Ha beleegyezel, akkor a Társaid majd elmondják neked, hogy milyen döntés született. Az 1. napirendi pont INVITEL, a többi sorrendben egy-egy sorszámmal hátrébb kerül és az előbb a Bejelentések között felolvasott két napirendi pontot is elfogadásra javaslom. Nyilván, ha akkor Bozsár úr nem lesz itt, akkor a következő testületi ülésen visszatérünk, nem sértünk semmilyen eljárási rendet.”

Szavazásra bocsátja a kiküldött napirendi tárgysorozatot az elhangzott módosításokkal, kiegészítéssel.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

55/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester által módosított és kiegészített napirendi tárgysorozatot elfogadta.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Egyezségi szerződés az INVITEL Zrt-vel
Előadó: Németh Béla polgármester
- 2.) A lakóingatlan-fajtáknak a luxusadó megállapítása során alkalmazandó települési átlagértékeiről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezet
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Verasztó Ervin adóiroda vezető
- 3.) SZMSZ és Ügyrend módosítása
Előadó: Németh Béla polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 4.) Az orosházi Rotary Club kérelme: Szent-Györgyi Albert szobor felállításának és tervezett helyének engedélyezése
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 5.) Közzolgáltatási Megállapodás megkötése az Orosházi Média Korlátolt Felelősségű Társasággal
Előadó: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető
- 6.) A Maros-Körös Köze Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület 2009. évi támogatása
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 7.) Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete 2008. évi támogatásának elszámolása, valamint az Egyesület 2009. évi támogatása
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 8.) Az Orosházi Fúvószenekari Egyesület 2008. évi támogatásának elszámolása, valamint a Közművelődési Megállapodás megkötése 2009. évre
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 9.) A Jótékonyági Nőegylet 2009. évi támogatása
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 10.) Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület 2008. évi támogatásának elszámolása és megállapodás megkötése 2009. évre
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 11.) Orosháza Kézilabda Sport Club 2008. évi támogatásának elszámolása és megállapodás megkötése 2009. évre
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 12.) Támogatási megállapodás megkötése OMTK Utánpótlás Labdarúgó Egyesülettel
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 13.) 2009. évi létesítménybérlet támogatása
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető

- 14.) Belépés a Magyar Fürdővárosok Szövetségébe
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
- 15.) Kórház igazgatói státusz átadásával kapcsolatos Ideiglenes Bizottság tájékoztatója
Előadó: Dr. Kalmár Mihály tanácsnok, az Ideiglenes Bizottság Elnöke
- 16.) Bejelentések
 - A rekultivációhoz és az átrakó állomás létesítéséhez kapcsolódó területrendezés
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
 - Interpellációkra adott válaszok

1.) Egyezségi szerződés az INVITEL Zrt-vel

Németh Béla polgármester: „Tegnap délután kerültünk abba a helyzetbe vagy kerültem abba a helyzetbe, hogy mindenki részére ki tudtam küldeni a megállapodás vagy egyezségi szerződéseket. Én úgy hiszem, hogy Orosháza város érdekében nagyon kedvező megállapodás-tervezet van itt az asztalunkon, hisz tudni kell, hogy a Budapesti Gazdasági Bíróságon az Invitel Orosháza, Békéscsaba és Battonya közötti perben első fordulóban elbuktuk az igényünket. Másodfokon a Táblabíróság javunkra ítélt. Az Invitel a Legfelsőbb Bírósághoz felülvizsgálati kérelemmel fordult ez évben, talán január 23-án nyújtották be és a Legfelsőbb Bíróság eléggé rövid időt adva önmagának március 31-re kitűzte a tárgyalásnak a napját. Ahol kétfajta döntés lehet: helyben hagyja a számunkra megítélt 740 millió Ft-ot vagy pedig úgy dönt, hogy elutasítja és helyt ad az Invitel kérelmének és nem ítélt meg számunkra egyetlen egy forintot sem, de akkor emellett bekövetkezik az, hogy a perköltség, ami megközelítőleg 50 millió Ft még a mi kasszáunkat terheli. Természetesen felfüggesztette a végrehajtást, ami azt eredményezi, hogy nincs végrehajtásra lehetőség, amíg a Legfelsőbb Bíróság nem dönt. Nagyon nagy kockázat. Végig kell felelősen gondolni 740 millió Ft, adott esetben mínusz 50 millió Ft. Ezen két szélső döntési lehetőség között mi egy harmadik utat javasolunk a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy peren kívül egyezzünk meg az Invitel-lel. Ez a tervezeten belül egyértelműen kitűnik, hogy milyen egyezségi tudnak ők elképzelni, milyen egyezés, amit mi el tudunk képzelni. Ez az egyezés azt eredményezi, hogy Orosháza város kasszájában 441 millió Ft jelenik meg peren kívüli megegyezés kapcsán, a következő egy évben ennek – öt év alatt fog ez megjelenni nálunk – de a következő egy éven belül vagy egy évben ennek az összegnek 90-92%-a itt lesz Orosháza Város Önkormányzat kasszájában. Én azt hiszem, hogy ez a megállapodás, ez az egyezés Orosháza város javát szolgálja. Nem vagyunk abban a helyzetben, hogy kockázatot vállaljunk, amiben lehet, hogy 740 milliót ítélnék meg nekünk, de lehet, hogy mínusz 50 millióval fogunk tudni kijönni a Legfelsőbb Bíróság döntése alapján. Én úgy érzem, hogy jelen esetben, amikor arra is lehetőség van, hisz fejlesztések sokasága van Orosháza város életében, hogy ha arra gondolunk, hogy a legrosszabb pályázati feltételnél is 50%-os önrész kell, akkor ez a 441 millió Ft megduplázható, de ha olyan pályázati feltételeken tudunk részt venni, ahol 10%-os önrész kell, akkor ez megtízszerezhető, ez 4,5 milliárd Ft fejlesztési lehetőséget is biztosíthat Orosházának. Nyilván a pályázati kiírás az, ami eldönti, hogy milyen mértékben kell hozzájárulnunk. A kockázatmentes, biztos, mintegy 60%-ban történő kiegyezést javaslom mindenkinek. Úgy hiszem, hogy aki felelősen gondolkodik Orosházáért, annak ez az egy járható út van, hogy megállapodunk. Ha valaki másként gondolja, akkor talán mellé kellene azt is tenni, hogy a hiányzó összeget, amit a március 31-i döntés után tudhatunk, akkor saját vagyonával talán

helyt kellene állni, vállalni a kockázatot, mert lehet, hogy mínusz 50 millió Ft-unk lesz. a 441 millió Ft mintegy 60%-a az ítélt összegnek, amiben persze már benne vannak a késedelmi kamatok is, de kockázatmentesen teljesülhet. Én ennek az előterjesztésnek a támogatására kérem a Tisztelt Képviselőtársaimat.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én csak annyit szeretnék kérni, hogy körünkben van Botos ügyvéd úr, meg szeretném tőle kérdezni, hogy Ön szerint, meg szeretném kérdezni a véleményét gyakorlatilag a megállapodás-tervezetekről, mivel Ön képviselte a várost ezekben az ügyekben, illetve még azt szeretném megtudni, hogy az Invitel részéről milyen érvrendszer hangzott el a tárgyalásokon? Én tudom, hogy mi hangzott el, de hogy gyakorlatilag a Képviselőtársaim is megismerkedjenek ezzel, hogy számukra ez milyen nehézséget, fejlesztési nehézséget, fennmaradási nehézséget, stb. jelentene. Szeretném, hogy ha ez elhangzana és a bennünket képviselő ügyvéd úr ezt el tudná nekünk mondani.”

Dr. Botos Mihály ügyvéd: „Többfajta megbízás alapján egy jogerős II. fokú bírósági ítéleten túl ez a Képviselő-testület már szavazott, döntött, elutasította ezt az egyezséget. Ezt követően került sor arra a részünkről, úgy mondom nem várt, jogászként is nem mindennapi gyakorlatra, hogy a Legfelsőbb Bíróság nagyon rövid határidővel, tehát 1-1,5 év gyakorlatok, akik jogászok vannak a körünkben meg tudják ezt erősíteni, szoktak ilyen döntéseket hozni, de a legnagyobb gond az az volt, hogy a végrehajtás felfüggesztésének az indokolása olyan indokokat – nem tudom, hogy ez kiosztásra került-e, de itt áll rendelkezésre és megvan – tartalmazott, amely indokok, csak pár tényről akarok, hogy próbáljam megértetni az új helyzetet, az Invitel egy közszolgáltató szervezet, az Invitel sok embert foglalkoztat, fejlesztés, stratégiai ágazat, egyebek. Ez igaz is lenne, csak ebből azért nem látjuk, nem tudjuk kizárni azokat a feltételeket, amik egy számunkra kedvező ítélet esetén is ugyanúgy március 31-e után is fenn fog állni. Ha ez a Bíróság ezért függeszti fel ezt a végrehajtást, akkor ezzel gondolom, hogy gondjai vannak. Nem akarom preudikálni, ugyanis, hogy a Legfelsőbb Bíróság mit fog dönteni, ezt én sem tudom megmondani. Jelen esetben azt a politikai döntést, hogy ezt a biztos 440 millió vagy a 740 millió ez az Önök dolga, nem a jogász dolga. Az Invitel Rt megegyezett és az volt a legnagyobb probléma az egész per során, hogy ez egy 5 éves ügy. Az Invitel Rt-nél tavaly vezetőváltás volt, akik a legnagyobb megdöbbenéssel észlelték azt, hogy amikor megkeresték Orosházát, Battonyát, Békéscsabát nem vademberekkel találkoztak, hanem tárgyalóképes emberekkel. Rájöttek, hogy a kamat több mint a tőke és nekik emiatt már rég meg kellett volna egyezni, ez nem történt meg. Úgy gondolják, hogy az Invitel holnap, holnapután, jövőre is itt szeretne lenni, itt szeretne szolgáltatni, fejleszteni, munkát biztosítani, ezért még most is a megegyezés mellett vannak. Az érvrendszerük az, hogy az Önkormányzat, ezzel a pénzzel tudjon gazdálkodni, fejlődni ők pedig ne egy ellenséges viszonyt alakítsanak ki. Természetesen mindenkinek valakinek egy kedvező vagy kedvezőtlen döntés esetén rossz százíz marad a szájában, ha megnyeri, ha elveszíti. Ezek a szerződések – természetesen, ezt ellen fogom jegyezni és ügyvédileg felelek érte, mint eddig is minden cselekvésért – olyan rendszerű megállapodások, amelyek mind a két fél biztonságát biztosítja. Természetesen kölcsönös engedmények alapján, ezt Önök majd eldöntik, hogy elfogadható vagy nem. Két jogi garancia van beépítve. Egy, ha megállapodnak, elfogadják a felek a megállapodást visszavonásra kerül a Legfelsőbb Bíróság előtti felülvizsgálati kérelem, akkor a másodfokú nyertes ítélet hatályban van 5 évig. Ez azt jelenti, hogyha bármelyik fél nem teljesítené, most ugye az Önkormányzatnak nincs lehetősége, mert nem nyújthat már

be felülvizsgálati kérelmet, de ha az Invitel nem fizetné határidőre ezeket az összegeket, akkor abban a pillanatban ez a szerződés hatályát veszti és másnap a végrehajtást tudjuk indítani, akkor már nem lesz a Legfelsőbb Bíróság előtt felfüggesztve, hanem érvényben, hatályban lesz. Kettő, én gazdasági jogászként nem szeretem keverni büntetőügyeket, egyebeket, de itt benne van az, hogy fedezet-felajánlást vállal az Invitel a bevételeire és vagyonára, a fedezetelvonás Magyarországon az egyik olyan bűncselekmény, amit igen komolyan vesznek a gazdasági életbe, akkor szüntethető meg, ha fizet az illető. Ez a két garanciális rész úgy gondolom, hogy Békéscsabánál, Battonyánál is és úgy gondolom, hogy Orosházánál is kellő garanciát fog nyújtani. A fizetés részletezése a lefolytatott tárgyalások alapján, ez megint gazdasági kérdés volt, résszint az Invitel teherbíró képessége. Az Invitelnél nem kell őket sajnálni, nem volt fizetésemelés, fejlesztés, de rendezni akarják ezt a kérdést, ennek alapján kerül sor. Ügyvédként én vállalom ezért a felelősséget, ott van a szerződések alján az ellenjegyzésem, ha úgy döntenek. Ha nem úgy döntenek, akkor a felülvizsgálati kérelmet, ha én csinálom, akkor a legjobb tudásom szerint meg kell csinálnom. Még egy dolog, ha a kérdés felmerül, hogy miért nem indítottuk meg a végrehajtási eljárást, az azonnali beszédési inkasszót. Magyarországon a végrehajtó rendszer félig maszek rendszer. Végrehajtási költségelőlegként 30-50 millió Ft-ot a 700 millió alapján le kellett volna tenni. Megkerestük az Invitelt egy önkéntes teljesítésre, de mielőtt megállapodtunk volna, a Legfelsőbb Bíróság felfüggesztette, úgy mondom, hogy jól tettük. Mert igazolta az élet, mert a 30-50 millió Ft, ha megnyerjük a pert, ha nem az elvesz. A végrehajtó sem dolgozik ingyen, ez a válasz, ha kérdés merülne fel, hogy miért nem nyújtottuk be ezeket. Abból a taktikából, hogy el ne vesszen és ne legyen hátrányos az Önkormányzatnak, de a Legfelsőbb Bíróságnak a végrehajtás felfüggesztése ezt a kérdést megoldotta. Ha bármi kérdés van, állok rendelkezésükre."

(Lövei Ferenc képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 22 főre változott.)

Bozsár Lajos képviselő: „Kérdésem lenne, lehet hogy nem egészen pontosan értettem Polgármester úr amit mondtál, hiszen ha most összeadtuk az adatokat az 441 millió Ft, nyilván nem ezres tételekről van szó, durván 300 millió hiányzik a 740 millióból. Ha jól értettem amit elmondtál, ez valamikor 90-95%-a befolyik az önkormányzati kasszába. Itt a 440 millió van folyamatosan hangoztatva, nem látom benne, hogy hogy fog a többi 300 millió az Önkormányzat kasszájába befolyjni ennek a megállapodásnak a tükrébe? Erre szeretnék választ kapni, hogy ez hogy fog befolyjni."

(Rucz József képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 21 főre változott.)

Németh Béla polgármester: „Nem csodálom, hogy nem látod, mert most arról szól a történet, hogy kockázatot nem vállalunk, a biztosat fogadjuk el, ami szerényebb, mint az a bizonytalan, ami adott esetben lehet mínusz 50 millió Ft. itt maximum 441 millió Ft fog bejutni 5 éven belül, de ennek 90-92 %-a egy éven belül Orosháza város kasszájába, ha ezt elfogadjuk, kockázatot nem vállaltunk, ez a lényege, mert ez lehetne mínusz 50 millió Ft is, erre utaltam én, hogy akkor fel kell önkéntesen ajánlani a vagyonainkat, hogy Orosháza várost ne hozzuk olyan helyzetbe, hogy ennek a kockázatvállalásnak a következtében adott esetben még mínusz 50 millió Ft."

Bozsár Lajos képviselő: „Akkor ez a 300 millió nem folyik be, ha a megállapodást aláírjuk?”

Németh Béla polgármester: „Nem hát. A megállapodás összege fog befolyjni.”

(Lövei Ferenc és Rucz József képviselők visszaérkeztek az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők létszáma 23 főre változott.)

Bogdánffy Csaba képviselő: „A múlt hónap 20-i képviselő-testületi ülésen feltettem a kérdést Polgármester úrnak, hogy megindították-e az Invittel szemben az inkasszó benyújtást. Akkor a Polgármester úr nem tudott választ adni, azt mondta, hogy ez az Ügyvéd úr dolga. Majd kiderült, hogy milyen anyagi problémák vannak itt és két nap múlva felfüggesztette a Legfelsőbb Bíróság a másodfokú jogerős döntés végrehajtását. Ezt csak megjegyzésként mondom. Ugyanakkor volt szerencsém ezzel az ügygel bővebben foglalkozni, este még fél 12-kor az Invitel ügygel kapcsolatban folytattam megbeszéléseket és a következő vélemény alakult ki bennem. Előre bocsájtom, hogy nem kijelentem és nem állítom, hogy felvetődhez az, hogy az Ügyvéd úr és az Önkormányzat közötti érdekegyezőség az nem teljesen fedi egymást. Ugyanakkor azt is el szeretném mondani, hogy ez az ügy egy jogi kategória. Ebbe a jogi kategóriába nincs a Képviselő-testületnek teljes látóköre és nincs kompetenciája a döntéssel kapcsolatban. Ezt ahhoz tudnám hasonlítani, mint ha arról döntenénk – elnézést kérek – hogy a Polgármester úrnak kivegyék-e a vakbelét vagy ne. Abban sincs kompetenciánk, mert nem vagyunk orvosok.”

Németh Béla polgármester: „Már 50 éve nincs vakbelem, okafogyottá vált.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Ezekben az ügyletekben általában úgy szoktak eljárni jobb helyen, hogyha nem vagyunk biztosak a dolgunkba, akkor megbízunk egy külső, lehetőleg megfelelő referenciával bíró nemzetközi jogi irodát, aki ezekbe a helyzetekbe járatos és megkérjük, hogy szíveskedjenek megnézni ennek az összes jogi összetevőjét. Amennyiben ilyen megbízatást adunk egy külső cégnek, akkor erre való hivatkozással – március 31-re kitűzött tárgyalásnak – halasztó hatálya van, akkor lehet kérni a tárgyalásnak a halasztását is és későbbi időpontban kerül megtartásra. Arra hivatkozással, hogy az előkészített egyezséget akarjuk még jobban körüljárni. Akkor el lehet majd döntení a külső jogi iroda véleménye alapján, hogy egyáltalán elfogadjuk-e az Invitel ajánlatát vagy nem. Még egy dolgot szeretnék elmondani, hogy tudomásom szerint – mert utána jártam ennek is – az Invitelt szintén egy külső nemzetközi jogi iroda képviseli ebben az ügyben. Annyit el szeretnék mondani, hogyha ők ezt biztosan látnák, hogy ez a per számukra nyertes és a döntést hatályon kívül helyezik, biztos hogy nem ajánlottak volna fel 300 valahány millió Ft-ot az Önkormányzatnak, még 50-et se, semmit se. Mert akkor azt mondják, hogy megnyerjük a pert és el van rendezve. Még egy dolog, ez az utolsó hozzászólásomnak az utolsó része, amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az Invitel ajánlatát véleményem szerint a Város lakosságának körében felvetődhet a hűtlen kezelésnek a gondolatköre és témaköre, mert nem tett meg mindent az Önkormányzat annak érdekében, hogy az önkormányzati vagyont megóvja és gyarapítsa. Köszönöm szépen.”

Németh Béla polgármester: „Felvetéseiből kikövetkeztethető, hogy a helyi Szocialista Frakció a következő időszakban, amennyiben elfogadjuk a megállapodást, mi-

ilyen politikai területre kívánja terelni ezt a témát. Változatlanul azt tudom mondani, hogy a biztost a bizonytalannal szemben nem szabad veszni hagynunk. Nyilván az Invitel sem tudhatja, hogy egy kétesélyes legfelsőbb bírósági döntésből ki jöhet ki jól vagy kevésbé jól. Azt a későbbiekben nem is fogjuk megtudni, amennyiben a megállapodást elfogadjuk. De hogy ez az ő számukra is a kamataival terhelt megítélt összegnek a 60%-a még mindig bevállalható, a mi esetünkben szintén bevállalható, innentől kezdve kockázatmentessé tudjuk tenni ezt a megállapodást és ennek megfelelően Orosháza város nagyon rossz költségvetését egy kicsit fogjuk tudni javítani. Az, hogy itt most nemzetközi jogásztársaságot felkérni vagy nem felkérni én hadd jelentsem ki, hogy a Botos és Turák ügyvédi iroda az elmúlt 7 évben közmegegyezésre és eredményesen képviselte Orosházát, Békéscsabát és Battonyát ebben a perben. Innentől kezdve nemzetközi ügyvédi irodának a felkérése szerintem teljesen indokolatlan és okafogyott. Meg is köszönöm Botos ügyvéd úrnak, hogy ezt a pert ilyen formában sikerült a végkifejletig elvinnie. Ebben a témában évek óta kapcsolatban vagyunk, hisz a gazdasági Bíróságon az egyik tanúja voltam, ennek a témának, mert anno alpolgármester koromban, ezt a 68-as körzetet én képviseltem a koncessziós tárgyalások kapcsán. Én, aki lényegesen többet ismerek ebből a témából, úgy érzem, hogy itt a maximumot sikerült kihozni. Itt most rajtunk múlik, hogy kockáztatjuk-e vagy nem kockáztatjuk. Hisz ez megállapodás-tervezet mindkét fél számára előnyös. Megadom a szót Molnár Béla alpolgármester úrnak."

Molnár Béla alpolgármester: „Annyit szeretnék mondani, hogy úgy látszik ez a politika sajátsága, hogy előtte akiben bíznak, bízunk mint politikus, akkor azt utána meggyalázzhatjuk, mert azért a Botos urat mégsem mi kértük fel ennek az ügynek a képviselőjére, hanem Önök még amikor többségben voltak. Ennek a hozzászólásnak ez a szépség hibája. Botos úr védelmében úgy gondolom ennyit célszerű volt elmondani. A másik inkább csak a humor kategóriáját képezi, hogy ne a vakbél körül, hanem a hozzászólásaink alapján inkább az epe tájékán kellene keresgetni és akkor talán szerencsésebb és jobb hangulatú lenne egy-egy testületi ülés. Köszönöm szépen."

Bogdánffy Csaba képviselő: „A vakbél és az epe körüli kereskedésről mondjuk vitatkozhatnánk, mert úgy gondolom, amikor az előző testületi üléseken erről szavaztunk, akkor teljesen más volt az Önök véleménye, álláspontja. Úgy látszik azóta már fordult a világ. A másik, hogy szeretném közölni, hogy én ezzel a kérdéssel kapcsolatban nem egyeztettem a Frakciótagokkal és semmiféle politikai hangulatkeltés vagy ilyen sanda szándék nem volt, hogy ebből később mi lesz, azt nem tudom. Ők nem tudták, azt sem, hogy én ennek utánanéztem és az este is ezzel foglalkoztam. Ez saját önszorgalomból, úgy mint önkormányzati Képviselő a város érdekében tettem meg. Nagyon kérem, hogy mindenféle politikai sandaságot szíveskedjenek ezzel kapcsolatban mellőzni. Köszönöm szépen."

Németh Béla polgármester: „Nem akarom a magyar közmondást nagyon hangosan mondani, hogy bagoly mondja verébnek."

Varga Zoltán képviselő: „Azt gondolom, hogy az amit Bogdánffy úr elmondott az azért figyelemre méltó. Nyilvánvalóan a szavazáskor eldől, hogy ezt a Testület többsége akarja vagy nem akarja. Egy biztos, szerintem az megállja a helyét, hogy ha a Testület valami más irányba szeretne vizsgálódni, arra van lehetőség. Az én jogérzésem, azt mondja, hogy van lehetőség ezt a felülvizsgálati kérelmet valamilyen normális indokkal el lehet tenni március 31-e utáni időszakra. Márcsak azért is mert ha ilyen

gyorsan kitűzték, akkor nyilvánvalóan megvannak a jogi eszközök arra is, hogy ez megtörténjen, hogy később legyen. Ezt majd a többség eldönti. Azt gondolom, hogy az azért nagyon érdekes, hogy mi ugyan zárt ülésen, de kétszer foglalkoztunk ezzel a témával, mint ahogy Polgármester úr és az Ügyvéd úr is mondta. Mind a kétszer úgy döntött a Testület többsége, hogy nem fogadja el az alkut, hanem fenntartja az eredeti állapotot. Most egy érvanyaggal, amit Polgármester úr és Ügyvéd úr elmondott nekünk az alapján azt mondta, hogy jobb a kevés pénz, mint a többnek a bizonytalansága, de hallottunk az Ügyvéd úrnak a beszédéből olyan dolgokat, amiből teljesen világosan kiderül, hogy a Képviselők döntő többsége, még azt is meg merem kockáztatni, hogy azok aki ezt meg fogják szavazni még ők sem, de hogy az Ellenzék biztosan nem nincs teljesen tisztában azokkal az ügyekkel, amelyek az elmúlt időszakban háttértárgyalásokként folytak. Éppen ezért vigyék el Önök ezzel kapcsolatban a döntés felelősséget is és tegyék jónak úgy ahogy ezt látják. Mi változatlanul úgy gondoljuk, hogy megvan az esélye annak, hogy mind a 740 millió Ft-ot az Önkormányzat megkapja. Éppen ezért mi nem fogjuk támogatni ezt a szavazási dolgot, hogy ezt a határozati javaslatot elfogadjuk és azt kérjük a Polgármester úrtól, hogy ezt név szerinti szavazással tegye meg a határozati javaslat döntését."

Németh Béla polgármester: „Meg fogjuk szavazni, hogy név szerint kívánunk-e szavazni. Az előterjesztés kapcsán, amikor a kockázatvállalás lehetősége is felmerült, én arra kértem a tisztelt Képviselőtársaimat, hogy saját vagyonukkal a kockázatot enyhítendő vállaljanak felelősséget arra, ha a Legfelsőbb Bíróság meghozza a döntést, ami számunkra kedvezőtlen, hogy akkor helytállnak. Egyébként meg mondani bármit lehet. Ha már egyszer ilyen vélemény is megjelenik Bogdánffy Csaba részéről, hogy adott esetben a hűtlen kezelés fogalmát is rajtunk számon kérheti a Város lakossága vélhetően ez a Szocialista Frakciónak, Pártnak a vezérgondolat lesz, akkor kérném szíveskedjenek e mellé odatársítani a Tesco-nak a témáját, ami még mindig folyamatban van, nincs lezárva. Ha valaki esetleg gyanús lehet a közreműködése az elmúlt 4-5 évben, akkor a tisztelt Szocialista Frakció nyakig benne van az ún. Tesco ügyben, a telekértékesítés. Azt is mellé kellene tenni, akkor talán így lennének ferek. Bozsár Lajos kap még szót és utána lezárom a vitát és szavazunk."

Bozsár Lajos képviselő: „Nyilván elég indulatokat kavart ez az anyag, ami előttünk van, hiszen azért nem kevés pénzről van szó, hiszen 740 millió – most gyorsan számoltam – majdnem annyi mint az iparüzési adó. Tudni kell, hogy ezt valóban még az akkori Testület indította el és a Bíróság úgy döntött, hogy nekünk van igazunk. Ezzel kapcsolatban szeretnék csak tényyszerű dolgokat mondani. Nagyon fog hiányozni ebből a költségvetésből, ha a Testület megszavazza ezt a megállapodást, az a 300 millió Ft, ami a 740 millióból hiányzik. Tessék azt elgondolni, hogy most a Munkaügyi Központba közel ezer embert jelentettek le, hogy meg fog szűnni a munkahelye. Hódmezővásárhelyi Testület, hogy egy másik példát is mondjak, 200 millióval segíti a porcelángyárat. Felelősen akkor gondolkozunk, ha nem herdáljuk el az Önkormányzat vagyonát. Próbáljunk meg mindenféle olyan jogi lehetőséget megragadni, ha kell a jogi irodát, ha kell nemzetközileg teljesen mindegy milyen irodát, aki igenis megpróbálja ezt a 300 milliót idehozni a költségvetésbe vagy ha nem 300 milliót, akkor 280 milliót. Azt lehet mondani, hogy milyen nagyszerű dolog, hogy a 740 millióból befolyt 440 millió, hogyha ez a megállapodás megszületik, de azt egy percig ne gondolja senki se, hogyha én felelek vagyonért, amit a Polgármester úr elmondott és ha nem folyik be az a 300 millió, akkor valaki beteszi azt a 300 milliót. Felelősen döntő Képviselők ülnek itt közöttünk, mindenki kivétel nélkül, akkor ne próbáljuk már azt

elhitetni, mert én fizetek 50 milliót, ha idehozzák a 740 milliót. Tessék felvállalni a rizikóját, hogy igenis ez a 300 millió, itt beszéltünk előtte pont az Iskoláról, Kórházról millió sebből vérzik minden, akkor nem teheti meg az Önkormányzat Képviselő-testülete azt, hogy 300 milliót kienged a kezéből. Nem vagyok arról meggyőződve, amit itt a Bogdánffy Csaba elmondott, hogy ebből nem lesz egyéb ügy. Nem beszéltem a Csabával hozzáteszem, mielőtt még vádaskodna valaki, hogy összebeszéltem vele, amit itt nyilván feltételes módba jegyezte meg a hűtlen kezelés kategóriáját, ebből még nyilván lehet egyéb ügy, ezt ne zárom ki. Ennek tükrében mondom, hogy azért kell ezt felelősen átgondolni, mert mégiscsak 300 millió Ft-ról van szó.”

Németh Béla polgármester: „Ez fele részben taglalja a lehetőségeinket, mert az ellenoldalon ott van a mínusz 50 millió Ft-nak a veszélye és ha 50%-nál jobb formában tudunk megállapodni, úgy hiszem, hogy nagyon jó tárgyalást folytattunk annak érdekében, hogy Orosháza Város jól jöjjön ki az Invitel és Önkormányzat közötti per lezárása kapcsán. Varga Zoltánnak megadom a szót.”

Varga Zoltán képviselő: „Nagyon nem jó, hogy Polgármester úr ilyen típusú dolgokat mond, hogy akkor mindenki tegye be azt a pénzt, ami itt károkozás történik. Egyrészt azért, mert vissza lehetne akkor kérdezni – ugyanolyan költői kérdés, mint amit felvetettél – hogy akkor most a Testület tagjai befizetik, hogyha ez az egyezség nem jön létre és elveszjük. Ugyanazt fel lehet tenni, amit ugyanúgy nem fogunk tudni meg hogy most melyik lesz az igazi döntés, akkor befizeted Te a különbözetet a 741 és a 300 egynéhány millió között? Mert elvileg lehetne egy ilyen játékot csinálni, mindenki nagyon szívesen, játsszuk le. Legyen egy megállapodás és lehet kezét adni arra, hogy akkor ki és mit, de akkor te is vállaljal ebbe kockázatot. Ha igaz, hogy 740 millió jár és megállapodunk egy kevesebb összegben, akkor én is visszakérdezhetek és akkor befizeted a különbséget a Város kasszájába? Persze hogy költői a kérdés, mert ezeket a dolgokat nem fogjuk megtudni soha. Nyilvánvalóan itt lesz egy döntés, vagy megállapodik, ha a többségi szavazatot megkapja, akkor nyilvánvalóan az ügy vissza lesz véve, megkapja a Város a pénzét. Ettől mondhatjuk mi azt, hogy ez a Város érdekei ellen való döntés, de nem kell a Képviselőket még pejoratívan sem fenyegetni azzal, hogy nekik valamilyen fizetési kötelezettségük van, mert nincs ilyen.”

Németh Béla polgármester: „Abban biztos vagyok, hogy fogjátok mondani, erre felkészültünk. Molnár Béla alpolgármester úr következik.”

Molnár Béla alpolgármester: „Az Ügyvéd Urat nem véletlenül kérdeztem meg. Elmondta az érveket, elmondta azt is hogy időközben született döntés a Legfelsőbb Bíróságon. Az a döntés született, hogy felfüggesztették a végrehajtást egészen pontosan ez a döntés született. Nem fogjuk tudni behajtani tőlük ezt a pénzt jelen pillanatban Varga úr. Ezt mondta el az Ügyvéd úr az iménti hozzászólásában. Próbálunk arra figyelni, amit mond a Felszólaló. A másik, hogy a Város költségvetéséből az a 441 millió is nagyon hiányzik jelen pillanatban, ami a megállapodás tárgyát képezi. Elnézést kérek mindenkitől, de ez közpénzért folytatott pókerparti, amire most mindenki licitál. Ez egy játék az Önök részéről, én úgy gondolom, hogy mindenki felelősen gondolkodó emberként úgy ahogy Battonya és Békéscsaba meg tudta hozni ezt a döntését, mindenki a magánéletében a biztosat a bizonytalanért nem engedné el. Amellett, hogy a követelésünket megkaptuk, amellett, hogy egy olyan szolgáltató céggel állunk perben, aki itt a területünkön szolgált. Aki világosan elmondta, hogy

nagyon komoly nehézségeket jelentene neki az, amennyiben nem születne megállapodás. Természetesen a Bíróság döntését végrehajtáná, ebben biztos vagyok. Próbáljunk már felnőtt módjára beszélni erről és próbáljunk meg ne politikai pókerpartit folytatni egy olyan ügyben, ami azért döntően meghatározza a Városnak a költségvetését. Ennyit szerettem volna kérni és majd utána lehet tenni, amit gondolnak. Tegyenek feljelentést, csináljanak amit gondolnak, majd akkor is lehet, hogy nem a Botos urat fogjuk megfogadni, de ettől függetlenül végig lehet ezt vinni. Ez megint egy jó kis hangulatkeltésre teljesen alkalmas. Megértem hogy Maguknak nagyon vissza kellene térni a hatalomra és ehhez minden eszközt megragadnak, ez az Ellenzék dolga, de a realitások talaján kellene maradni. Köszönöm szépen.”

Németh Béla polgármester: „Arról szavazunk, hogy név szerinti szavazást akarunk-e vagy nem? Ez az indítvány elhangzott. Nincs ellenemre a névszerinti szavazás. Aki egyetért kérem most szavazzon.”

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

56/2009 (III.13.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy az „Egyezségi szerződés az INVITEL Zrt-vel” című napirendről név szerinti szavazással dönt.

Németh Béla polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztést. Felkéri Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület - név szerinti szavazással - 13 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

57/2009. (III.13.) Ktsz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja - Békéscsaba megyei jogú város, Orosháza város és Battonya város Önkormányzatai által az Invitel jogelődje a Hungarotel Zrt. ellen koncessziós szerződésből eredő kötelezettség teljesítése iránt indított – a Fővárosi Ítéltábla által 5.Pf.20.744/2008/7. szám alatt hozott ítéletben foglaltakkal kapcsolatban az Invitel Zrt. által kezdeményezett, a Legfelsőbb Bíróság előtt Gfv.IX.30.055/2009. szám alatt folyó felülvizsgálati eljárás során - az Invitel Távközlési Zrt. egyezségi ajánlatát.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az INVITEL Zrt. által

- a 371.195.594,-Ft megfizetéséről szóló egyezségi szerződés (I.)
- 25.000.000,-Ft szociális és kulturális támogatás nyújtásáról egyezségi szerződés (II.)
- az INVITEL Zrt. egyedoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatot tett, melyben vállalta, hogy az általa megfizetendő helyi adó mértéke 2008. - 2012. években a 16.000.000,-Ft-ot eléri. Ennek hiányában a jelölt mértékre szociális, sport és kulturális támogatásként történő kiegészítésére vonatkozó egyezségi szerződés (III.)

aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos
Határidő: értelem szerint

2.) A lakóingatlan-fajtáknak a luxusadó megállapítása során alkalmazandó települési átlagértékeiről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezet

Németh Béla polgármester: Várja a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságok véleményét.

Burka László képviselő a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést támogatta.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi- és Szavazatszámláló Bizottság elnöke: A Bizottság elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzatának
5/2009. (III.17.) számú r e n d e l e t é t**

A lakóingatlan-fajtáknak a luxusadó megállapítása során alkalmazandó települési átlagértékeiről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3.) SZMSZ és Ügyrend módosítása

Németh Béla polgármester: Várja az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi- és Szavazatszámláló Bizottság elnöke: „Az SZMSZ módosítását 2-1 arányban támogatja a Bizottság, az Ügyrendet egyhangú szavazással elfogadásra ajánlja.

Varga Zoltán képviselő: „Szeretném a Jelenlevőket emlékeztetni, hogy ez az előterjesztés egybevág azzal a hozzánk eljuttatott olvasói dokumentummal, amelyet már az előző testületi ülésen is nyilvánosságra hoztunk, amelyben a Kormányzó Oldal megállapodott az elkövetkezendő időszakról. Ők ezt akkor tagadták, de én mindig el fogom mondani, hogy mely határozati javaslatnál lehet visszautalni erre a dologra. Természetesen nem támogatjuk az SZMSZ módosítását.”

Németh Béla polgármester: „Tiszteletbe tartom a véleményeket.”

Bozsár Lajos képviselő: „Egy egyszerű kérdésem lenne. Jegyzőasszony elment, de az Aljegyző úr itt van, illetve a Jogi Osztály. A szűk két és fél év alatt hányszor módosítottuk mi már az SZMSZ-t?”

Németh Béla polgármester: „Ahányszor az élet megkívánta, válaszmom ennyi Aljegyző úr helyett. Aktualizálni kell.”

Pleskó Pál képviselő: „Bár abba a jogi helyzetbe vagyok, hogy a V. Z-vel nem nagyon beszélhetek, miután perben állunk egymással. Sajnálatomra, mert lett volna mondanivalóm a számára, de minden szavamat félreért és nem értelmezhetően. Azt mondanám, hogy valamilyen meséről vagy valamilyen fantazmagóriát mondott, ami nem igaz. Ennek az Ügyrendnek a módosítására azért kerül sor, mert a pályázatíró csoport a Jogi Osztályra beintegrálódott a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztályról, amit azt hiszem nem olvashatott álmaiban.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Elnézést, de én inkább érdemben szeretnék ehhez hozzászólni. Már a múlt alkalommal is felhívtam a figyelmet, de úgy gondolom, hogy nem elég sokszor hangsúlyozni, hogy egy nappal megnövekedett az ügyfélfogadásnak az ideje, amely a lakosságot érinti. Egyrészt szeretném megköszönni a Hivatal Vezetőinek, hogy ezt lehetővé tette, hiszen ez nagyon fontos a Város lakosainak számára, hogy több idő áll rendelkezésre az ügyes-bajos dolgaik intézésére. Úgy gondolom, ennek az ügyrendi módosításnak bárhol csúszjuk csavarjuk, de számomra ez a legfontosabb része, hogy mostmár ebben is rögzítésre került, hogy egy teljes nappal több áll a Város lakosainak ügyintézésük elvégzésére és úgy gondolom, hogy ez a legpozitívabb és legfontosabb része ennek az ügyrendnek. Köszönöm szépen.”

Németh Béla polgármester: „Varga Zoltán úr 1 percben és utána szavazásra szeretném bocsájtani.”

Varga Zoltán képviselő: „Nem lesz csak 30 másodperc. Itt van egy érdekes dolog. A Pénzügyi Bizottság feladataiból törölni kell a 15/2008. számú rendelettel megállapított a felhalmozási célú kiadásokkal és likviditás ide vonatkozó rendeleteit. Aki ezt nem tudja: az a Polgármester bizonyos döntési kompetenciájának a szűkítése volt. Erre utaltam én, hogy ezt most nyilvánvalóan ezen olvasói levél kapcsán visszakapta a Polgármester úr. Sok sikert kívánok Polgármester úrnak a tevékenységéhez. Teljesen természetesen a Hivatal lakossági szolgáltatásait pedig mi is üdvözljük, de egyben van ez bele téve és ezért nem szavazzuk meg ezt a határozati javaslatot.”

Molnár Béla alpolgármester: „Meg szeretném ismételni az elmúlt testületi ülésen elmondott mondatomat. Félek én az ilyen olvasóktól.”

Varga Zoltán képviselő: „De a hír igaz, azt nem cáfoltad.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsájtja az SZMSZ módosítását.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzatának
6/2009. (III.17.) számú r e n d e l e t é t**

a 2/2009. (II.24.) számú, a 15/2008. (VIII.29.) számú, a 11/2008. (V.26.) számú, a
18/2007. (XI.23.) számú, a 14/2007. (IX.28.) Ör. számú rendelettel módosított
6/2007. (III.14.) Ör. számú rendelet,
**Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az Ügyrend módosítását.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

58/2009. (III.13.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódását, munkarendjét, valamint ügyfélfogadási rendjét (Ügyrendjét) az alábbiak szerint állapítja meg:

Általános megállapítások:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének egységes hivatala a Polgármesteri Hivatal.
2. Orosháza Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának székhelye: Orosháza, Szabadság tér 4-6.
3. A Polgármesteri Hivatal jogi személyiséggel nem rendelkezik, irányítását a jegyző útján a polgármester látja el.

4. A Polgármesteri Hivatal tevékenysége:

A Polgármesteri Hivatal ellátja Orosháza Város Önkormányzatának:

- hatósági igazgatási,
- önkormányzati igazgatási,
- beruházási, költségvetési,
- a Képviselő-testület és bizottságai működésével kapcsolatos ügyviteli,
- adóügyi,
- szociális,
- gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatási,
- a helyi kisebbségi önkormányzatok működésével kapcsolatos ügyviteli,
- pénzügyi-számviteli feladatait.

A fő cél valamennyi területen a hozzá forduló polgárok megfelelő minőségű és színvonalú kiszolgálása, felkészült, képzett szakembergárda segítségével.

A cél elérése érdekében az Önkormányzat mindenkor költségvetésén keresz-

tül a Polgármesteri Hivatal biztosítja:

- a mindenkor szakmai minimumfeltételekben előírt környezetet,
- a dolgozók folyamatos képzését és továbbképzését,
- a rendelkezésre álló informatikai háttér működtetését, karbantartását és fejlesztését,
- továbbá a polgárok jogszabályok és szabályzatok szerinti maximális kiszolgálását és korrekt tájékoztatását.

Részletes szabályok:

1. A Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítése:

- a) Az egységes Polgármesteri Hivatal Törzskarra, osztályokra és irodákra tagozódik.
- b) A Törzskar tagjai, az osztályvezetők és az irodavezetők a jegyző közvetlen irányítása alá tartoznak.
- c) Az osztályok élén osztályvezetők, az irodák élén irodavezetők állnak.
- d) Az osztályok a létszám és feladatok függvényében csoportokra tagozódhatnak, melynek szükségességéről és létesítéséről a jegyző mint a munkáltatói jogkört gyakorló hivatalvezető a polgármester egyetértésével dönt.

2. Az osztályvezető jogállása:

- a) A Polgármesteri Hivatal osztályai tekintetében az osztályvezető szervezi és irányítja az osztály feladat- és hatáskörébe tartozó önkormányzati és államigazgatási ügyek döntésre való előkészítését, a döntések végrehajtásának megszervezését. Az osztályvezető az irányítása alá tartozó osztály vonatkozásában gondoskodik továbbá az önkormányzati képviselők munkájának segítéséről, belső munkaszervezési feladatok és igazgatási teendők ellátásáról. Az osztályvezető részt vesz a Képviselő-testület, valamint annak bizottságai elé kerülő előterjesztések (határozati javaslatok, rendelettervezetek) ágazati munkamegosztás szerinti elkészítésében. Az osztályvezető tevékenységéért felelősséggel tartozik az őt kinevező jegyzőnek.
- b) Az osztályvezető munkáltatói jogokat nem gyakorol – kivéve a jegyző által átruházott hatáskörben -, fegyelmi jogköre nincs.
- c) Az osztályvezető a jegyző által átruházott hatáskörben engedélyezi az osztályán dolgozók rendes szabadságát és munkaidő alatti rövid eltávolítását.

3. A szervezeti egységek elnevezése:

a)	Általános Igazgatási Osztály
----	------------------------------

	- Közterület-felügyelői feladatok ellátása az 1999. évi LXIII. tv.-ben foglaltaknak megfelelően - Gyámhivatali Csoport
b)	Építéshatósági Osztály
c)	Informatikai Iroda
d)	Kulturális Osztály
e)	Népjóléti és Szociális Osztály
f)	Okmányiroda
g)	Pénzügyi Osztály - Költségvetési Csoport - Gondnokság
h)	Szervezési és Jogi Osztály - Jogi Csoport - Iktató Iroda - Polgármesteri, Alpolgármesteri Titkársági Csoport
i)	Törzskar - aljegyző, - belső ellenőr, - humánerőforrás gazdálkodás, - városi főépítész.
j)	Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály
k)	Adóiroda

4. A Polgármesteri Hivatal munkarendje:

- a) A Polgármesteri Hivatalnál munkaideje heti 40 óra.
- b) A munkaidő kezdete:
- Hétfőtől – Péntekig: 7 óra 30 perc
- A munkaidő befejezése:
- Hétfőtől – Csütörtökig: 16.00 óra
- Pénteken: 13 óra 30 perc
- c) A munkaközi szünet időtartama 30 perc, mely beszámít a munkaidőbe.
- d) A munkaközi szünetet általában 12 óra és 12 óra 30 perc közötti időben lehet igénybe venni, az ettől eltérő igénybevételről a jegyző intézkedhet.

5. A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadása:

- a) A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadása, kivéve az Okmányiroda és a Népesség-nyilvántartás ügyfélfogadási rendjét.
- Hétfőn: 8.00 órától 12.00 óráig,
13.00 órától 16.00 óráig;
Kedden: nincs ügyfélfogadás;
Szerdán: 8.00 órától 12.00 óráig,
13.00 órától 16.00 óráig;
Csütörtökön: 8.00 órától 12.00 óráig,
délután nincs ügyfélfogadás;
Pénteken: nincs ügyfélfogadás.

- b) Az Okmányiroda és a Néesség-nyilvántartás ügyfélfogadása:
 Hétfőn: 7.30 órától 12.00 óráig
 12.30 órától 15.30 óráig;
 Szerdán: 7.30 órától 12.00 óráig,
 12.30 órától 16.00 óráig;
 Csütörtökön: 7.30 órától 12.00 óráig.
- c) Minden munkanapon a jegyző eseti rendelkezése szerinti ügykörökben az ügyfélfogadás az érintett osztályok részéről kötelező.
- d)
- A polgármester minden hónap első hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad.
 - Az általános alpolgármester minden hónap második hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad.
 - Az alpolgármester minden hónap harmadik hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad.
 - A jegyző minden hónap negyedik hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad.
6. A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek főbb feladatai:
- a) **Általános Igazgatási Osztály:**
 Anyakönyvi, birtokvédelmi, hatósági bizonyítvány, hagyatéki leltár, lakásgazdálkodási, honvédelmi igazgatási, kereskedelmi, telepengedélyezési, menekültügyi, szabálysértési, tűzrendészeti, gyámhatósági ügyek intézése, „M” feladatok ellátása.
 Az Osztály látja el a közterület-felügyeleti feladatokat és az Osztályon belül működik a Gyámhivatali Csoport is.
 A Gyámhivatali Csoport Orosháza mellett ellátja a körzetközponthoz tartozó – jogszabályban meghatározott – települések ügyeinek intézését.
- b) **Építésügyi Osztály:**
 Építésügyek, környezet- és természetvédelmi hatósági ügyek, a közlekedés, a hírközlés és a vízügyi igazgatási ügyek intézése, a térinformatikai rendszer napi aktualizálásával kapcsolatos feladatok ellátása, a hatósági közmű ügyek intézése, közműnyilvántartás vezetése, jogszabály értelmében kiemelt építésügyi ügyek ellátása az építésügyi hatósághoz mint körzetközponthoz tartozó településeken.
- c) **Informatikai Iroda:**
 A Polgármesteri Hivatal informatikai feladatainak ellátása.
- d) **Kulturális Osztály:**
 A művelődési és közoktatási igazgatás körében az oktatási, nevelési, közművelődési, közgyűjteményi, művészeti tevékenység, a testnevelési és sportfeladatok ellátása. Az ágazati intézményekkel való kapcsolattartás.
- e) **Népjóléti és Szociális Osztály:**

A gyermekek, a felnőttek, az időskorúak, a családok segélyezésével, a szociális igazgatással, az önkormányzat szociális, egészségügyi intézményeinek működésével összefüggő egyeztetési feladatok ellátása.

f) Okmányiroda:

Ellátja a jogszabályokban meghatározott feladatköröket, melyek illetékességi köre kiterjed az ország területére.

g) Pénzügyi Osztály:

Az Önkormányzat intézményei feletti pénzügyi felügyeleti feladatok ellátása, a likvid-gazdálkodásuk biztosítása. Az Önkormányzat pénzügyi tervének (költségvetés) előkészítése, az Önkormányzat hatékony gazdálkodásának pénzügyi – szakmai lebonyolítása a mindenkorai számviteli és államháztartási törvényben foglaltak alapján. A Polgármesteri Hivatal gazdálkodásának ellátása – végrehajtása.

h) Szervezési és Jogi Osztály:

Az önkormányzat képviselő-testülete, bizottságai működésével, a polgármester és a képviselők tevékenységével kapcsolatos feladatok ellátása, önkormányzati rendeletek, testületi előterjesztések előkészítésében, hozott döntések végrehajtásában való közreműködés. Jogügyletek megkötése, melyben az érintett Osztályok a Szervezési és Jogi Osztály iránymutatása és utasítása szerint kötelesek közreműködni. Átadott szerződések nyilvántartása, szükség szerinti közzététele. Jogi képviselet ellátása. A Polgármesteri Hivatal Osztályainak igénye szerint jogi állásfoglalás adás.

A közbeszerzési eljárásokban a közbeszerzési törvényben és az önkormányzat közbeszerzési szabályzatában foglaltaknak megfelelő jogi, szakmai közreműködés.

A polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők, a jegyző és az aljegyző munkájának közvetlen segítése.

A Polgármesteri Hivatal központi iktatási és postázási feladatainak ellátása. A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységei közötti koordinációs feladatok ellátása.

i) Törzskar:

Az önkormányzat gazdálkodásának belső ellenőrzése, humánerőforrás-gazdálkodási feladatok ellátása, főépítész feladatok ellátása.

j) Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály:

Az önkormányzati gazdálkodási és vagyonkezelési feladatok ellátása. Településfejlesztési, területgazdálkodási, települési rendezési tervekkel kapcsolatos feladatok ellátásában való közreműködés. Településfejlesztési projektek, beruházások, felújítások, városüzemeltetési, közterület-fenntartási és vagyonkataszterrel kapcsolatos feladatok elvégzése. A hazai és Európai Unió pályázati kiírások napi rendszerességgel történő figyelemmel kísérése, az Önkormányzat által benyújtandó pályázatok előkészítésében való részvétel.

k) Adóiroda:

Önkormányzati helyi adóügyi hatósági feladatok ellátása (ideértve a gépjárműadóval, talajterhelési díjjal, átjelentett köztartozásokkal kapcsolatos felada-

tok ellátását is), szem előtt tartva az Önkormányzat adópolitikájának megvalósítását.

Az egyes osztályokon ellátandó feladatokat, felelősségi, alá- és fölérendeltségi viszonyokat, kiadmányozási jogosultságot a köztisztviselői törvény és a Munka törvénykönyve szerint kötelezően előírt munkaköri leírások szabályozzák.

7.
 - a) A Polgármesteri Hivatal dolgozóit a jegyző jogosult munkaértekezletre összehívni a szükségleteknek megfelelően, de legalább évente két alkalommal.
 - b) A polgármester hívja össze az osztályvezetők munkaértekezletét a szükségleteknek megfelelően.
 - c) Az osztályvezetők jogosultak saját osztályukon munkaértekezletet összehívni a szükségleteknek megfelelően, de legalább évente két alkalommal.
8. A jelen határozat mellékletét képezi Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 146/2007. (VII. 06.) Kt. számú határozatával jóváhagyott a Polgármesteri Hivatal ellenőrzési nyomvonalra és Szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjéről szóló szabályzata.
9. A jelen határozat elfogadásával egyidejűleg hatályát veszti a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódását, munkarendjét, valamint ügyfélfogadási rendjét megállapító 39/2003. (III.27.) Kt. számú határozat, valamint a módosításáról szóló 7/2005. (II.18.) Kt. számú, 119/2006. (VI.01.) Kt. számú, 270/2006. (XII.22.) Kt. számú, 146/2007. (VII.06.) Kt. számú és 20/2009. (II.20.) Kt. számú határozatok, valamint a 158/2001 (IX.05.) Kt. számú határozat

4.) *Az orosházi Rotary Club kérelme: Szent-Györgyi Albert szobor elállításának és tervezett helyének engedélyezése*

Németh Béla polgármester: Várja a Kulturális Bizottság véleményét.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Varga Zoltán képviselő: „Bizottsági elnökként nagyon szomorúnak tartom, hogy egy ilyen nagyon fontos dolgot a mi Bizottságunk nem tárgyal. Egy szoborállítást azt gondolom, hogy – kulturális szempontból is fontos – de legalább városfejlesztési ügyekben is. Polgármester úr mondja mindig, hogy környezetvédelmi, az egy dolog, de ez a Bizottság a városfejlesztési ügyekkel is foglalkozik. Természetesen támogatom magam is, egyrészt mint Képviselő, de mint a Rotary-nak is tagja, ez egy olyan szimbolikus esemény, ráadásul csak helyet kért a Rotary, mert ahogy a költségvetésből kiderült a szoborfelállításának gyakorlatilag meg van a finanszírozási háttere. Orosháza nem bővelkedik közparkokban. Annak is nagyon örülök, hogy fiatal oros-

házi szobrászművész kapta a lehetőséget, hogy ezt a szobrot felállítsa. Támogatjuk, de jó lett volna ha ez a bizottsági ülésen is szóba kerülhetne ez a dolog.”

Zalai Mihály képviselő: „Tisztelt Frakcióvezető Úr. Szeretném a figyelmébe ajánlani az SZMSZ-t, ha áttanulmányozza kiderül belőle, hogy a Bizottság Elnöke tűzi napirendjére a Bizottság által tárgyalta pontokat. Ha Ön vette volna a fáradságot és napirendre tűzte volna, akkor tárgyalhatta volna a Bizottság, mint ahogy a Kulturális Bizottság ezt tárgyalta.”

Németh Béla polgármester: „Lehet, hogy ezt is tőlünk várja Varga úr.”

Varga Zoltán képviselő: „Nyilvánvalóan ezt a vitát le kell, hogy folytassuk. Nagyon szívesen elfogadom ezt az érvelést, amit Zalai képviselőtársam mondott, mert ez így van. De akkor legyen egy végső cezúra itt a Polgármester úrnak és a Címzetes Főjegyző Asszonynak, hogy mikor jöhet be a bizottsági Elnök és mikor tekintheti meg, hogy mi van a Képviselő-testület napirendjére kitűzve. Ne haragudjanak most is van, amit tegnap este, meg egy-két nappal előtte. Én nagyon szívesen vállalom ezt a dolgot, mert nekem bizottsági Elnökként kötelességem. De akkor mondjuk azt, hogy a testületi ülés előtt 10 nappal le van zárva a határidő és akkor el tudjuk dönteni, hogy melyik dolgokat vegyük fel a bizottsági ülés napirendjére. De ez így egyoldalú. Elfogadom ezt a kritikát, de akkor legyen ebben rend. Rendet meg nem nekem kell kialakítani.”

Németh Béla polgármester: „Ez onnantól kezdve sántít, hogy Te is a legelején azt mondtad, hogy a Rotary Clubnak tagja vagy, ismered a témát és támogatod is. Innentől kezdve nem értem, hogy milyen visszajelzés kellett volna neked, hogy akkor Zoli, amit a Rotary kérelmet benyújt hozzánk, isten bizony komolyan vesszük és ha akarja a Bizottságod is tárgyalja meg. Teljes mértékben tájékozott voltál. Szavazásra bocsájtom.”

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

59/2009. (III.13.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy a ROTARY Club Orosháza saját költségén Gyopárosfürdőn – a Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátus szakvéleményben elfogadott helyen – felállítsa Bánfi Gábor szobrász-restaurátor művész Szent-Györgyi Albert-mellszobrát.
- 2.) köszönetét fejezi ki az orosházi ROTARY Clubnak, hogy a Szent-Györgyi Albert-mellszobor állításával aktívan részt vesz Orosháza közterületei színvonalának emelésében és reméli, hogy a jövőben továbbra is kiemelt figyelmet fordít a műalkotás, mint kulturális érték megőrzésére.

Felelős: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető a határozat közléséért
Bagi László osztályvezető a szoborállítás műszaki előkészítéséért

Határidő: értelem szerint

5.) *Közszolgáltatási megállapodás megkötése az Orosházi Média Korlátolt Felelősségű Társasággal*

Németh Béla polgármester: „Poór Csaba úr jelezte, hogy egy mondat erejéig kiegészítést kíván mondani. Megadom a szót és utána kérem a Kulturális Bizottság véleményét.”

Poór Csaba ügyvezető: „Nem tudom, hogy látták-e már, nézték-e a mai postát. Csak azt szeretném itt most elmondani, hogy az Orosházi Média Kft. a szabad sajtó napja alkalmából március 16-án egy rendezvényt tart, amelyre minden Képviselőt sok szeretettel várunk a PMK-ban. Ennyit kívántam hozzáfűzni, ott várunk mindenkit.”

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Bizottság a Média Kft beszámolóját a 2008-as évre 2 igen, 1 tartózkodással és 1 ellenszavazat mellett nem támogatta. Azonban az idei évi terveit 3 igen és 1 ellenszavazattal támogatta.

Dr. Zilahi Lajos képviselő: „Elöttem van az a tükör, ami annak idején Varga Zoltán felmentése előtt egy oldalon megkapott mindenki. Az Ügyvezető mostani beszámolójából a következő részt engedjék meg, hogy felolvassam, ugyanis a következő mondanivalóm is hozzá kapcsolódik. „Az Orosházi Média Kft-nél 2008. augusztusában vezetőváltás volt, amelynek során cég átadás-átvételre nem került sor, mivel az előző Vezető nem kívánta személyesen átadni a céget és annak teljes dokumentációját. A talált szerződések nagy része nem volt joghatályos, mivel vagy a munkavállaló vagy a munkáltató részéről nem voltak cégszerűen jegyezve. Számos szerződés csak hónapokkal később került elő.” Eddig az idézem amire szeretnék rákérdezni. A lényeg az, hogy előttem van most is annak az oldalnak a képe, amelyik egy önálló oldal volt és felsorolta azt a 6-8 dokumentumot, engedélyeket, amik a működéshez szükségesek és amelyek teljes hiányáról szól ez az oldal. Ez az amit most újra leírt az Ügyvezető úr. Nem voltam itt, mikor lezárult ez az ügy, betegség miatt. Szeretném megkérdezni, hogy végülis hogy zárult az ügy. A volt Ügyvezető, Varga Zoltán végülis mit adott és mit nem adott át. Tulajdonképpen fegyelmi kezdeményezés volt, emlékeznek rá bizonyosan, az át nem adott dokumentumok miatt. Mivel nem voltam itt nem tudom, hogy hogyan zárult az ügy. Erre szeretnék rákérdezni.”

Dr. Faludi János képviselő: „Folytatnám ott, ahol a Zilahi képviselőtársam befejezte. Valószínű hogy ezek a dolgok nem kerültek elő a mai napig sem, van ami nem került elő és valószínű van olyan dolog, ami azóta is jogszerűtlenül folyik, mert március 03-án kelt ez a szakmai Beszámoló, biztos hogy ez alatt a pár nap alatt nem történt változás. Ha ez így igaz, akkor ez ügyészségi ügy. Nem akarok rémhíreket itt előhozni, de tudni illik, hogy egy cég nem működhet úgy, hogy nem adtuk át a dolgokat vagy amit átadtunk az sem az igazi, illetve nem is volt személyes átadás. Amit találtak, azt elővettek, amit nem találtak azt nem vették elő. Nem tudom, hogy hogy dolgozik. A másik, kár hogy később kaptam meg ezt a szakmai beszámolót. Mielőtt nekünk volt egy Szegfűbálunk, fordultam volna én is a Szerkesztőséghez, hogy nekünk is készítsenek egy ingyen újságot. Biztos kaptunk volna egy ilyen ingyen újságot csak gondolom, hogy nem biztos, hogy megkaptuk volna az engedélyt.”

Németh Béla polgármester: „Ha nem kérdezed meg, akkor hogy...”

Dr. Faludi János képviselő: „Így van, világos. Jövőre élni fogunk ezzel a dologgal. Ami viszont komoly, szeretném megkérdezni a Főszerkesztő úrtól, hogy hány fős a Szerkesztőség, az újság és TV szerkesztőség és ebből hány fő orosházi. Ha nézzük a Szerkesztőbizottságot nagyon kevés orosházi van a tagok között. A múlt heti számban Gubucz Katalin szerkesztő asszony az orosházi adófizetők pénzén üzenget itt a Kuncze Gábornak. Én ezt ki kérném magamnak az én magam nevében de lehet, hogy az orosházi város többsége is nem ért egyet azzal az üzenettel, amit Ő itt üzengetett a Kuncze Gábornak. Felhívnam a figyelmét az újságnak, hogy lehetőleg helyi dolgokkal foglalkozzon, ne itt országos politikusoknak üzenessen.”

Németh Béla polgármester: „Feltételezem, hogy szíved szerinti volna, hogyha esetleg nekem üzenne a Szerkesztő Asszony, de remélem, hogy ez az idő nem jön vissza.”

Molnár Béla alpolgármester: „Először Faludi úrnak, majd Zilahi úrnak elmondom a kérdésére a válaszokat. A pártállami időket ne hozzuk vissza, ne cenzuráljunk, azért kaptam én is már, meg szerintem jó páran hideget-meleget ebbe az újságba. Bízunk azt az Újságíróra, hogy milyen témát emelnek fel a lapnak a hasábjaira. Kuncze úrnak kellett volna jobban átgondolnia, hogy mit nyilatkozik. Nem akarok cíán-tabletta ropogtatására felhívni senkit sem. Véletlen sem szeretnék abba a hibába esni, amibe Ő. A Szegfűbállal kapcsolatban úgy gondolom, ha megkeresik az Orosházi Média Kft-t, akkor segíteni fognak Önöknek ennek az előállításában és legyártásában. Bár vannak Orosházán olyan Újságírók és a környékben, akik szoktak segíteni az egyéb kiadványaiknak a szerkesztésében. Utalok itt az Orosházi Párbeszédre például. Lehet, hogy hozzájuk érdemesebb fordulni-e tekintetben, mert ők szívesebben csinálnák. Illetve Gyurcsány úrral kezdjenek valamit, mert lehet, hogy akkor jövőre elmarad a Szegfűbál, ha így folytatják. Nem bízom ebben, mert úgy gondolom, hogy Szegfűbálra és Ellenzékre is szükség van, ha már így egy kicsit ércelődünk. Lényegre térve Varga Zoltán úr valóban nem jelent meg az átadás-átvételen viszont a Felügyelő Bizottságot, a Könyvvizsgálót, Könyvelőt, mindenkit meghívtunk erre az átadás-átvételre és ez által az átadás-átvétel megtörtént. Azok az iratok, amelyeket azonban úgy kellett összevakarni, mert meglehető rendetlenségben voltak, a zömét meglettük. A működéshez szükséges engedélyeket a Kft. beszerezte. A Kft. működése most biztosított. Erről ennyit tudok elmondani. Nem volt egyszerű, úgy gondolom, hogy nem olyan horderejű volt az ügy – elmondtam már többször is – inkább munkaszerződéseknek a hatályáról, aláírás hiányáról és ilyenekről számolhattam be. Ezeket azonnal rendezte az új ügyvezetés, ez rendben van. Idén pedig a költségvetés megszavazásáig nem tudta aláírni az Ügyvezető a munkaszerződéseket, szerződéseket, mert amíg nincs költségvetése, nem vállalhat egyébként úgy gondolom felelősséget a kifizetésekért. Arra kérek mindenkit, hogy szavazzuk meg az Orosházi Média Kft-nek a beszámolóját és szerződését is és ezzel továbbra is biztosítható lesz a Kft. normális működése.”

Papp Róbert képviselő: „Azt írja az első bejegyzés, mivel a munkáltató és a munkavállaló részéről nem voltak cégszerűen lejegyezve ezek a dokumentációk, akkor hogyan tudta ellátni a Kft. a pénzügyi elszámolását. Itt van egy komoly keret, amely a költségvetésből át van csoportosítva a Kft-nek működésre. Pénzügyi elszámolását hogyan tudta?”

Poór Csaba ügyvezető: „Egy korábbi kérdésre szeretnék válaszolni. Az volt itt a kérdés, hogy hány fő nem orosházi az Orosházi Élet szerkesztőségében? Jelenleg a televízió-műsort és az újságot, nem tudom, hogy látják-e, hogy bővült egy melléklettel is, nagyjából 20 fő külsősökkel együtt, aki ebben a stábben dolgozik. Ebből mindösszesen 4 az, aki nem orosházi. Jó magam, Gubucz Kati szerkesztő, a másik két fő úgy nem orosházi, hogy itt lakik kültelepüléseken. Nem pont orosházi, de minden hétvégén itt van, bejön ellátja a munkáját, úgy mond a hét hét napjából 24 órában hadra fogható az orosházaiak érdekében, hogyha fogalmazhatok így. Effektíve 2 nem orosházi.”

Molnár Béla alpolgármester: „A munkaszerződések aláírása nemcsak a Kft. részéről volt úgy hogy a munkavállaló részéről nem volt meg, de ezeket mindet pótolták. Rendezve lettek a sorok. Úgy gondolom, mindannyiunknak az az érdeke, hogy normálisan működjön a cég. Ne keltsünk már hangulatot, úgy gondolom hogy rendben van. Azért van Könyvvizsgáló, azért van Felügyelőbizottság, az ő jelentéseiket el kell olvasni, illetve Papp Róbertnek vagy Zilahi úrnak, bárkinek szívesen felajánlom, hogy betekinthetnek, mivel Képviselők vagyunk és 100%-os tulajdonosai a Kft-nek. Betekinthetnek a szerződésekbe értelemszerűen megnézhetik azokat.”

Pleskó Pál képviselő: „Úgy érzem, hogy egy olyan közszolgáltatási megállapodást tartunk a kézben, amellyel új időszámítás kezdődik Orosházán. Emlékszik Polgármester úr a rendszerváltás utáni első időkben milyen erőfeszítést tett a Város, még egy tévétornyot is felállított. Örömmel üdvözlöm, azt hogy április 1-től megindul a rendszeres tévéadás. Orosháza felnő a városok soraiba. Nagyon megköszönöm az Ügyvezető úrnak ezen munkáját és nagyon sok sikert kívánok. Itt legalább megismerhetik az orosházaiak majd a közgyűlések hangulatát, a Szocialista Frakcióvezető fanyargatásait és a valóságos arcunkat látják majd az orosházaiak. El tudják majd dönteni, hogy ki az aki a Városért dolgozik.”

Kiss Attila képviselő: „Azt gondolom, hogy abból a szempontból nagy előrelépés ez, hogy saját, önálló csatornája lesz az Orosházi Városi TV-nek, azt gondolom sokkal több és hasznosabb információt össze tudnak gyűjteni polgártársaink. Többek között a testületi ülésekről is, de hogy ez most kinek, milyen ízlése szerint, melyik Oldal vagy kinek a viselkedése lesz szimpatikus, ezt előre nem lehet predesztinálni. Faludi úrnak köszönöm szépen Kuncze Gábor melletti kiállást, azt azért szeretném elmondani, hogy az SZDSZ rendelkezik azzal a képességgel, hogy önmagát megvédje, alkalmasint szélsőséges megnyilatkozások ellen és ajánlom mindenki figyelmébe az erre adott válaszcikkünket a mai Orosházi Életben.”

Papp Róbert képviselő: „Alpolgármesterrel folytatnám a párbeszédet. A politikai hangulatkeltés tényleg nem az én asztalom, de úgy látom, hogy extra csúcson jár a Jobboldal ma és rettentően csinálja a hangulatkeltést, majd egy önkontrollt azért a végén, ha lehetne kérném.”

Dominkó Sándor képviselő: „Úgy érzem, hogy a Szocialista Párt ismét kettős mércevel mér, nem is először és úgy gondolom nem is utoljára. Hiszen kórház ügyben számon kéri rajtunk, hogy miért alakítottunk egy Bizottságot, ami az átadást-átvételt felügyeli, itt viszont kifogásolja azt, hogy nem volt olyan Bizottság, aki az átadást-átvételt felügyelte volna. Egy dologra reagálnék. Elhangzott itt Faludi úrtól, hogy a Gazdabáli újságot ingyen készítették a Gazdabál számára. Ez nem felel meg a való-

ságnak, hiszen szponzorok adták össze a pénzt. Nyilván ingyen szórták, terjesztették, de az elkészítéséhez komoly pénzeket toltak össze.”

Bozsár Lajos képviselő: „Rövid megjegyzésem lenne a kettős mércéről. Mondanám Dominkó és Pleskó képviselőtársaimnak is. Emlékszünk rá mindnyájan hogy történt a Média Kft. élén a vezetőváltás. Nem ezen a véleményen volt Pleskó úr. Akkor nem kell kifordulni önmagából, nem kell bántani senkit, tényyszerűségekre kell hivatkozni. Lehet azt mondani, hogy akkor nem jó volt a Poór Csaba, most meg jó. Az hogy van? Szidta itt, Kiskunhalastól kezdve hadd ne mondjam, a jegyzőkönyvből vissza lehet nézni, hogy mit mondott Pleskó képviselőtársam. Akkor nem kell ezt a kettősséget, nem kell itt a másikat, azért mert van egy véleménye. Egyet nem lehet érteni a véleményével, mert valamiért nem tetszik másnak a véleménye semmi gond nincs. De legalább tartsuk tiszteletben annyira egymás véleményét, mint ahogy én tiszteletbe tartom másoknak a véleményét.”

Molnár Béla alpolgármester: „Megfogadom Papp Róbert tanácsát. Úgy gondolom amikor Poór Csaba ideérkezett előítéletek mellett érkezett ide, idő közben bizonyította azt, hogy alkalmas arra amit csinál és jól csinálja. Szerintem ez is egy teljesen érthető dolog. Tisztelettel Papp Róbertet és Zilahi urat meghívom Poór Csaba nevében is a Kft-hez egy rövid átvilágításra, beszélgetésre. Arra hogy az iratokat végignézzük, hogy rendben van-e a működés, illetve hogy mindent rendben találjanak. Legalább a Szerkesztőség munkájával és az előttük álló feladatokkal is meg tudnak majd ismerkedni. A korábbi gyakorlatban és itt most inkább egy K. A. J. nevű úrnak a tevékenységére gondolok, szerintem nem jelenhetett volna meg a Gubucz Kati cikkére írt SZDSZ-es válasz az újságban. Úgy gondolom, hogy az Orosházi Élet teljesen demokratikusan úgy működik, ahogy egy sajtóorgánumnak működnie kell.”

Pleskó Pál képviselő: „Válaszolhatnék a személyemre tett célzásra. Eszembe jut egy gyermekkori bölcs mondás: Okos enged, szamar szenved.”

Papp Róbert képviselő: „Egy kicsit utána nyomoztam, hogy hogyan kell az újságírásnak, milyen formái vannak. Alpolgármester úrral egy utolsó párbeszéd nyilván. A jegyzeteknek nyilván mindig élesebb a hangvétele, mint az alapújságírás. A jegyzeteknek is megvan a maga határa. Nyilván mindenki magában érzékeli azt, hogy meddig lehet elmenni. Én sem gondolom, hogy talán ennyire bele kellett volna menni. Én egy kicsit erősnek éreztem. Pleskó képviselőtársamnak jelezném, hogy emlékszem – hogy is mondta – ki ez az ejtőernyős, biztos valami FIDESZ-es lehet. Mondtam abba az időbe, hogy jó is az az ejtőernyős, mert abban az időben az Orosházi Élet egy zuhanórepülésben ment lefelé. Nagyjából még szó szerint is idéztem vissza magamat és egyébként jelezném a Poór Csaba igazgató úrnak, hogy ahogy ma elindultak a dolgok és ahogy maga a Média Kft. elkezd lábra állni, fejleszt és alkot – én ezt alkotásnak hívom – az egy jó irányba meg előre. Így zárjam le szépen, hogy korrekt legyen.”

Varga Zoltán képviselő: „Azt gondolom, hogy a szakmai beszámolót, azt Poór Csaba ügyvezető-igazgató, főszerkesztő úr készítette. Mi csak azokat a dolgokat hoztuk fel, ami ide le van írva, ha az Ügyvezető-igazgató, Főszerkesztő úr azt írta volna, hogy minden rendben van az átadás-átvétel során, akkor egy árva szót nem szóltunk volna, de nem ez van leírva. Amit Dominkó úr mondott, hogy ingyen, de szponzori és egyéb dolgok voltak, én azt gondolom, hogy megvan a maga struktúrája. Ha ők ösz-

szeszedtek annyi szponzort, akkor azt ki lehet adni. Mivel ide került be és ha valaki megnézni a Média Kft. mondjuk 2009. évi költségvetési tervét és ott azt látja, hogy a saját bevételek elég szerények az összműködéshez képest, azt gondolom, hogy az nem úgy van, hogy csak úgy lemondunk a bevételről. Mert kvázi ezzel a Média Kft. lemondott egy egyfajta bevételéről. Ezek nem ugyanazok az ügyek és itt nem kell azt félni kimondani, hogy itt egy burkolt politikai támogatásról van szó Hölgyeim és Uraim. Nyilvánvalóan a Szocialisták kaphattak volna egy egyfajta segítséget, de az ingyenességet azt gondolom, hogy azért kapták meg, mert itt a megfelelő emberek azt kérték a Média Kft. Ügyvezető-igazgatójától, hogy ilyen mértékben segítse a dolgot és látni kell, hogy bizony az 50 milliós bruttó büdzsében, mert körülbelül ennyibe fog kerülni 2009-ben a Média Kft. működése, minden saját bevételre szüksége van a cégnek. Ezért nem támogatjuk a beszámoló elfogadását, mert a Poór Csaba maga írta le, hogy azért itt vannak egyfajta gondok, problémák. 2009. évi költségvetést pedig azt gondolom, még akkor is, ha az elmúlt időszakban volt arra konszenzus, hogy a Média Kft. fejlesztése egy bizonyos döntéssel induljon el, azért mint ahogy más ügyekben is át kellene gondolni, hogy ebben a helyzetben, amikor nagyon sok mindenről szó volt, nagyon fontos és az elsődleges probléma, amit azonnal meg kell oldani? Én túlzottnak tartom és a Frakciónk is túlzottnak tartja azt az 50 milliós költségvetést, amely gyakorlatilag megjelenik és ez nem saját bevételként, hanem támogatásként jelenik meg jó részt. Ez súlyosan megterheli a költségvetést és ez az egyik olyan eleme, ahol nyilvánvalóan bizonyos takarékosági intézkedéseket meg kellene foganatosítani azért, hogy azokat a problémákat amelyekről már szó volt és az elkövetkezendő időszakban is szó lesz kezelni tudjuk. Nem feltétlenül ez a legfontosabb problémája ma Orosházának, hogy mind az újság és pedig a televízió tekintetében még nagyobb, még bővebb szolgáltatást nyújtsunk a lakosság irányába. A T-Kábelén ma is elérhető az orosházi tévé adása, igaz hogy a Csaba TV-n keresztül, aki érdeklődik az a megfelelő műsor struktúrában ma is be tud kapcsolódni azokban az ügyekben, amelyek számára esetleg érdekesek.”

(Bozsár Lajos és Rucz József képviselők elhagyták az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 21 főre változott.)

Németh Béla polgármester: „Elmondtad, hogy a Szocialista Párt is támogatást remél. Szerintem ennek a Média Kft-nek nem szabad támogatásban gondolkodnia. Ez a demokráciát szolgálja, hogy mindenki tudja adott esetben mi történik itt a képviselő-testületi ülésen is. Eddig ismerik a Szocialista Párt parlamenti tevékenységét, nem fog szerintem a lakosság részére rossz információszerzésnek az az alkalom, ha a városi televízió a helyi szocialista párti közreműködést is meg fogják ismerni.”

(Varga Zoltán képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az a hangfelvételen nem hallható.)

Németh Béla polgármester: „Azt tudom, hogy akkor nem a témáról, hanem a nyilvánosságnak fogtok beszélni, de hát innentől kezdve ma is már egy kicsit a nyilvánosságnak szól a mai történet, de szeretném a tisztelt Jelenlévőket tájékoztatni, hogy most rendeltem meg a szendvicset, úgyhogy belefér, lehet.”

Poór Csaba ügyvezető: „Néhány gondolat csak az elhangzottakhoz: oda ugye úgy van leírva, hogy a Gazdaújság ingyenes. Igen, a megrendelőnek valóban nem került egy forintjába sem, de ez nem támogatás volt, hanem ez arról szólt, hogy azt mond-

tuk a megrendelőnek, hogy amennyiben van ennek egy bekerülési költsége, ennek a 200 db újságnak, amit mi szerkesztünk, mi nyomtatunk és ezt hirdetési összegből be tudjuk húzni akkor, abban az esetben ingyenes. Amennyiben a hirdetési összeg nem éri el a bekerülési költséget, ki kell pótolnia a megrendelőnek. Mivel elérte, sőt majdnem duplája volt, ezért azt mondtuk hogy a megrendelőnek ehhez nyilván nem kell hozzájárulnia. Az Orosházi Élet egyébként ezt az újságot nyereséggel adta ki. Ennyit szerettem volna még hozzátenni.

Illetve a T-Kábeles történethez: az a különbség a kettő között, hogy mi jelenleg egy DVD-ről egy másik TV fejállomásáról történik a bejátszás, a mi terveink között pedig az szerepel, hogy innen az Orosházi Élet Szerkesztőségéből, amihez egyébként már egy részben ki is építettük az optikai kábelt és az ehhez szükséges technikai felszerelést, a modulátorokat, hogy 0-24 órás adás menjen, ami azt jelenti hogy 22 óra képújság és két óra szerkesztett adás naponta. Tehát nem egy óra/hét, hanem tulajdonképpen kettő óra/nap. Ez lenne a saját produktum, ez a kettő között a különbség. A T-Kábel rendszerére felkerülni pedig egy önálló sávon szeretnénk, tehát az azt jelenti, hogyha Varga úr bekapcsolja otthon a televíziót, akkor lesz egy külön önálló programja az orosházi TV-nek, ahol 0 órától este 7 óráig megy a képújság, este 7-től 9-ig, vagy 10-ig pedig egy önálló szerkesztett műsor, onnantól pedig megint egy képújság. Jelenleg ez nem így van, ennek van bekerülési költsége, a T-Kábelrel jelenleg tárgyalunk, megpróbáljuk a lehető legjobb pozíciót elérni. Ez nem egyszerű, multi, de azt tudjuk, hogy törvényi kötelezettsége van arra, hogy felvegye. A technikai felkerülés pedig egy drágább mulatság, jelenleg ezen dolgozunk.”

(Rucz József képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 22 főre változott.)

Zalai Mihály képviselő: „Egyetlenegy dologról nem beszélt senki és nem is tiltakozott. Tehát nekem nem tisztem megvédeni a Gazdakört, de akkor amikor burkolt politikai támogatásnak nevezi Varga Zoltán képviselő úr ennek a bái újságnak a megjelentetését és kiderült az Ügyvezető Igazgató úr szavaiból, hogy ezt nyereséggel adta ki az Orosházi Élet, tehát bevétele származott belőle. Ne felejtjük el azt, hogy Önök egy szintre emelik a Mezőgazdasági Érdekvédelmi Egyesületet az Önök Pártjával. Tehát ez nem FIDESZ- bál volt, mindannyian kaptunk meghívót. Én fontosnak tartottam, - a Szocialista Frakció tagjai is kaptak tudomásom szerint meghívót erre a bálra - én fontosnak tartottam, mivel Orosháza nemcsak ipari, hanem egy mezőgazdasági alapokkal rendelkező város is, hogy a legjelentősebb szakmai szervezet ünnepi eseményén részt vegyek és én ott nem tapasztaltam semmilyen politizálást, tehát nem politikai rendezvény volt. A Szegfűbált én nem tartanám akkor sem egyenrangú dolognak a Gazdakör báljával, hogyha ez támogatást kapna, tehát kérem hogy ne mossák össze a kettőt, nem politikai rendezvényről volt szó. Nyilván a Szegfűbál az a neve alapján is egy nyíltan vállalt politikai rendezvény a böjt kellős közepén.”

Németh Béla polgármester: „Ha csak esetleg nem gondolja újra a Szocialista Párt szerepét és elmegy a Virágkertészek Szakmai Szövetsége irányába, mert ez is benne van a mai közéletben.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én úgy gondolom, hogy Orosházán a gazdabáloknak, meg az újságnak, a gazdabái újságnak hagyományai voltak és én egyes egyedül örülök neki, - azt kell hogy mondjam ezek szerint – hogy ez újra hagyománnyá kezd válni és azt se szeretném hogyha elfelejtenénk, hogy valamikor ez az orosházi na-

gyon jó hírű Gazdakör, ami még régen volt, az rendelkezett egy épülettel is, aminek most már csak egy táblát tudtunk a falára felszerelni, ami egyébként a Gazdáknak a szervezettségét és az erejét mutatta és ezt annak idején az Önök politikai elődei törtek le és vették el tőlük. Úgy gondolom, hogy nem azt követeli senki, hogy kerüljön vissza az épület, mert nem szeretnénk a történelem kerekét visszafelé forgatni és remélem, hogy senki sem. Ettől függetlenül nem kellene szerintem az Orosházi Gazdatársadalmat kitenni ezeknek a támadásoknak és mindenkit arra ösztönzők, hogyha meghívót kap ilyen rendezvényre, akkor jöjjön el. Úgy gondolom, hogyha én kapnék a Szegfűbálra egyszer az életemben meghívót, akkor elmennék.”

Papp Róbert képviselő: „Csak annyi, hogy Zalai képviselőtársamnak szeretném jelezni, ha jól tudom a Gazdakör megalakulása a FIDESZ régi székházában történt itt Orosházán, ha jól tudom alapító tagja volt Molnár Béla alpolgármester úr is ennek a Gazdakörnek. Én azt hiszem, hogy a tényeket leszögezhetjük. Abban is megállapodhatunk, hogy nem kell bántani a Gazdaközösséget, meg abban is megegyezhetünk, hogy nyilván ezeknek az információk ismeretében a feltételezés jogát fenntarthatjuk.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Volna egy tiszteletteljes kérésem, megmondom őszintén már eléggé bennem volt, de most kikívánczik. Nagyon szépen kérem, hogy a testületi ülésen folyamatosan ne oktasson bennünket, ne akarjon a nagy tanítónk lenni és különben rokoni kapcsolatban sem állunk egymással és végezetül nem a műhelyben vagyunk, hanem a testületi ülésen. Azt hiszem, hogy a koromnál fogva ezt már bátran elmondhatom és kikérhetem úgy magam, mint a Frakciótársaim nevében.”

Németh Béla polgármester: „Igen. Tehát nem akarok a nagy tanító lenni, de a nagy népi vezér sem kívánok lenni, hanem egy kisváros, vagy egy közepes város polgármestere vagyok pillanatnyilag és ennek megfelelően próbálom koordinálni a testületi üléseket.”

Pleskó Pál képviselő: „Lehet, hogy én most ellentmondok Bogdánffy képviselő úrnak, én egy évszázados magyar keresztény szokásjogra hívnám fel a figyelmet. Magyarországon ma legalább 6-7 millió vallásos ember van. Hamvazószerdától húsvétig 40 nap alatt soha nem etikus bálát rendezni, a Gazda-bálát januárban, hamvazószerda február 25-én volt, tehát február 25-től húsvétig, április 12-éig Magyarországon évszázadokon keresztül nem volt bár, csak a Szegfű.”

Molnár Béla alpolgármester: „Valóban alapító tagja voltam és vagyok az orosházi Gazdakörnek, az újr alapított orosházi Gazdakörnek, hogy teljesen pontos legyek. Viszont azt szeretném, hogyha nem kerülne el a figyelmét Papp Róbert úrnak, hogy 20 évig éltem a mezőgazdaságból, gazdákat integráltam, ez volt a vállalkozási tevékenységem többek között, tehát nem politikai megfontolásból, hanem őszinte meggyőződésből léptem be, mint ahogy úgy gondolom, hogyha lenne jogászbál, arra elmennének az Önök soraiban ülő jogászok is, stb. stb. Tehát nem szeretném erre a síkra terelni, szerintem a Gazdakör jól végzi a dolgát, meg reményeim szerint a későbbiekben is jól fogja. Én sem kritizálok – mit tudom én – a Székács József Alapítványt, vagy bármit, kit, kihez kötnek. Én annak örülök, ha jól működő civil szervezetek vannak a városban.”

Németh Béla polgármester: „Papp Róbert és Kiss Attila urak jelentkeztek. Azt hiszem, hogy a napirendtől nagyon eltértünk. Röviden, egy percben mondjátok el a véleményeket és utána szavazzunk róla.”

Papp Róbert képviselő: „Pleskó képviselőtársam hozzászólására szeretnék reagálni, mert úgy érzem, hogy egy kicsit rám van nyomva ez a vallás, pedig én szentül meg vagyok győződve, hogy a vallás az egy teljesen rendben való dolog. Ha most mi ekkor csináljuk meg a Szegfűbált, akkor ekkor van megcsinálva, ha valaki eszik húst, akkor eszik. Azt nem kell minden embernek betartania, mert nem minden ember veszi fel ezeket a vallási gyakorlatokat. Egyébként egyetérték a Kovács Árpi-féle vallással is és az összessel ami van, beleértve még az Evangélikust is.”

Kiss Attila képviselő: „Én csak annyit akartam hozzáfűzni, hogy eltértünk a tárgytól és hát itt a Média Kft-ről van szó.”

Németh Béla polgármester: „Azonosan látjuk.”

A Kulturális Bizottság Elnöke elmondta, hogy milyen támogatottsága volt az előterjesztésnek a bizottsági ülésen.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

60/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosházi Média Kft. által benyújtott – a 2008. évben részére Közzolgáltatási Megállapodás alapján biztosított támogatások elszámolására vonatkozó – szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja,
- 2.) a 2009. évre 48.813.000,- Ft támogatást biztosít az Orosházi Média Kft-nek - elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződészerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel - az önkormányzat 2009. évi költségvetésének Máshová nem sorolt szervek tevékenysége szakfeladat, pénzeszköztadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzata terhére.
- 3.) a feladatellátás biztosítása céljából hozzájárul az Orosházi Média Kft. 2009. évi közművelődési feladatellátására vonatkozó Közzolgáltatási Megállapodás megkötéséhez az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert a Közzolgáltatási Megállapodás aláírására.

Felelős: Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződés aláírásáért
 Poór Csaba ügyvezető a Közzolgáltatási Megállapodásban foglaltak végrehatásáért

Határidő: azonnal

6.) A Maros-Körös Köze Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület 2009. évi támogatása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, felkéri Zalai Mihály képviselőt, a Kulturális Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

61/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a Maros-Körös Köze Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület részére 2009. évre 200.000,- Ft támogatást biztosít – elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel - az önkormányzat 2009. évi költségvetésének Máshová nem sorolt szervek tevékenysége szakfeladat, pénzeszközáradás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzata terhére,
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért,
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződés aláírásáért

Határidő: azonnal

7.) Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete 2008. évi támogatásának elszámolása, valamint az Egyesület 2009. évi támogatása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, felkéri Zalai Mihály képviselőt, a Kulturális Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Bizottság 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett mindkét határozati javaslatot támogatta a Bizottság.

Dr.Násztör Sándor képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jelenlévők! Amikor indulni készültem ránéztem a naptárra, meg kinéztem az ablakon és eléggé vi-

szolyogva indultam el, mert péntek 13. stb. De talán most már egy kicsit javul a helyzet. Én szeretnék egy-két megjegyzést tenni. Az előterjesztések ismertek, a beszámoló és az ez évi támogatási előterjesztés is. Én szeretném hozzáfűzni, hogy ez, ami a Töhötöm u. 46. sz. alatt zajlik, folyik, ez nem valami magánvállalkozás, nem az én magánvállalkozásom és ezt azért szeretném hangsúlyozni, mert néha ilyen adok-kapok politikai viharok is meg egyebek is vannak. Mi nem azért tevékenykedünk ott, hogy bármilyen ilyen problémákat, vitákat kiválsunk. Több tucat idős, nyugdíjas társammal együtt mi igyekszünk ott a közhasznúság, az emberség alapján úgy tevékenykedni, hogy minél több embernek, több száznak, esetenként még egy-két ezernek is a javára szolgáljunk. Én azt hiszem, hogy ezt kell mérlegelni az idős és nyugdíjas társadalom megítélésénél és azoknak az érdekében kifejtett tevékenységeknél. Azt is szeretném hozzáfűzni, hogy itten sokszor a látványosság eléggé meghatározó jellegű dolog és sokszor félreértelmezésekre is ad okot, mert mondjuk egy 200-210-220 fős nőnap ünnepség, ahol megtiszteljük az idős, nyugdíjas hölgyeket annak a hangja jobban kihallatszik, mert ugye ehhez hozzákapcsolódnak ilyen zenés dolgok is de azok a tevékenységek, amelyek beljebb történnek az egészségmegőrzés területén, az a közel 2,5 ezer kezelés, ami itt volt a fényterápiától kezdve a vérnyomméréseken keresztül sok mindenig, sok egyszerű idős ember javára, meg a segítségnyújtó tevékenység, a jogsegélyszolgálatok, ügyintézők, a soron kívüli nyugdíjemelésektől a segélyekig és sok minden más több száz idős társunkig. Ezek nem akkora zörejjel vannak, hogy kihallatszanak az utcára és hát ezekről nem is tudósít itt soha senki, pedig ez nagyon fontos dolog, nagyon sok olyan jótétemény, amely az emberek érdekében történik és mentesít sok nagyon idős embert attól, hogy ő elmenjen, órákra beüljön valahová már a hálózathoz. Én azt hiszem, hogy ezeket mind figyelembe kellene venni. Ez a tevékenység, hogy mit ér, mennyit ér, ezt így nem lehet meghatározni, mert nem viszonyítási alapok, történetesen Békés megyében ilyen jellegű tevékenység sehol nincs nyugdíjas civil szerveződésekkel, tehát nem viszonyíthatunk oda, az országban sem nagyon tudunk ilyesmiről. Tehát azért, ami itt ilyen területen folyik, én azt hiszem, hogy elismerést érdemel. Ami pedig a többi részét a dolognak illeti, én úgy gondolom, hogy a hagyományörzés területén és a hagyományápolás területén is nemcsak egyszerűen valamilyen szellemi dolgokról, de hát történetesen a gazdaságtörténeti múltról, eseményekről, ezzel kapcsolatosan is nagyon sok minden olyan történt a múlt évben is, amelyek azért hát közvetve, vagy közvetlenül hozzájárulnak a mi megítélésünkhöz, vagy esetleg Orosháza jövőjével kapcsolatosan. Úgyhogy ez az egyezmény, amely lehetővé teszi itt - nem Pusztaföldváron, mert ez pontosan a tájékozatlanság műve – most ami ki lett adva külön anyag, amit ismer a Polgármester úr is, meg az Alpolgármester úr is, azért az lehetőséget ad arra, hogy megismerjék azt, hogy azért a Pusztaföldvár elnevezésű megjegyzés egy szimbolikus kifejezés és nem azt jelenti, hogy Pusztaföldváron a főtér közelében építenek valamit, amikor ez a 20 milliárdos beruházás majd itt beindul, ez elsősorban Orosháza és Kardoskúttal összefüggő dolog. Tehát azért ezekre úgy gondolom, hogy ezek a területek, ezeknek az ápolása nem eredménytelen. Hát szomorú az, hogy a MEZŐGÉP, illetve a Linemar esetében most nehéz időket élünk, pedig hát az is most 60 éve a Gépállomás, amiből kinőtt. Én csak ezzel azt akartam érzékeltetni, hogy mi nem elsősorban a politikai csatározások területén igyekszünk jótéteményt tenni, vagy közhasznúságot kifejezni, hanem az idős társadalom részére és hát ez a 10 ezer körüli nyugdíjas, természetes nem mi vagyunk csak kizárólagos jogosultsággal arra, hogy képviseljük, de hát azért valamilyen mértékben mégis csak megvan ehhez az erkölcsi alapunk és mi ebben igyekszünk a jövőben is tevékenykedni, ezért én azt kérem, hogy az egész közérdek, az idős ügy jellegében, illetve

ahhoz illetően viszonyuljunk ezekhez és én azt hiszem itt az emberség, az emberi tisztelet, az idősök tisztelete, ami hát majd ősszel talán megvitatásra is kerülhet, ezek előbbre való dolgok, ezek nem iskolai tantárgyak, ez vagy van az emberekben, vagy nincs és nem politikai kategóriák. Én azt hiszem, hogy ezeket kellene kezelni, vagy így kezelni és én ennek jegyében kérem a Tisztelt Képviselő-testület támogatását.”

Németh Béla polgármester: „Úgy hiszem, hogy sokan közel azonosan, vagy hasonlóan gondoltuk, hisz ' Orosháza város nehéz költségvetése ellenére a tavalyi évhez viszonyítva több támogatásban részesítjük az idei évben a Nyugdíjas Egyesületet. Igaz, hogy ennek a költségvetésnek az elfogadásában nem mindenki volt partnerünk annak ellenére, hogy megítélésem és vélhetően sokak megítélése szerint ez egy pozitív tett volt a részünkről.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én még az előző ponthoz szerettem volna igazán hozzászólni, de ehhez a ponthoz is szervesen kapcsolódik, tehát én úgy gondolom, hogy már most a mi Frakciónk részéről eljött az a bölcsesség, hogy ne kritizáljuk azokat a civil szervezeteket, amikben esetlegesen valamely Frakciótag is ül, úgyhogy én abszolút csak egyetérteni a Násztor úr által elmondottakkal és hogyha az a szám igaz amit mondott, az a 10 ezres szám, akkor úgy gondolom, hogy az is egy jó döntés volt, hogy az időügyi koncepcióját is el fogjuk készíteni a városnak. Én csak ennyit szerettem volna mondani.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Három gondolatom támadt Násztor Sándor képviselő úrnak a hozzászólása kapcsán: az egyik az az, hogy igen, valóban ki kell mondanunk, hogy itt az olajosünnepség kapcsán kerültünk kapcsolatba ismételten a MOL olyan képviselőivel, akik felhívták a figyelmünket arra, hogy Pusztaszöllös határában igen komoly beruházás előtt áll ez a térség, ez a MOL és a Gazprom közötti megállapodás kapcsán egy 1,3 milliárd m³-es óriási gáztározónak az építése és amikor találkoztunk Násztor úr jóvoltából Holoda Attila úrral, akkor nyilván ki tudtuk fejezni az örömmünket, illetve az örömen túl azt is, hogy amennyiben az olajbányász képzésben mi részt tudunk venni, abban az esetben mi ezt örömmel meg fogjuk tenni, már csak abból kifolyólag is hogy itt Orosházán voltak ennek komoly hagyományai és Blahó igazgató úr is ezt vállalta az iskola részéről, hogy ebben tevékenyen részt vesz. Most, hogy ez hol fog megvalósulni és hol nem azt még most nem lehet tudni, de mindenképpen nyitottak vagyunk erre a kezdeményezésre és bízom benne, hogy ilyen értelemben ennek lesznek konkrétabb eredményei is a városunk tekintetében.

A másik: Násztor úr által említett nyugdíjas nőnap ünnepség. Valóban meg tudom erősíteni, hiszen én magam – megtiszteltek azzal, hogy meghívtak erre az ünnepségre – valóban több, mint 200 nyugdíjas hölgy és 1-2 férfiú is ott volt, aki tevékenyen részt vett, segítette ennek a rendezvénynek a sikerét és valóban egy jó hangulatú és igen baráti szellemű rendezvény volt, gratulálok a megszervezéséhez.

A harmadik pedig: Én igazán olyan tekintetben szeretném még a beszámolóhoz is kapcsolódóan kifejtetni a véleményemet, igen sok szervezetnek a pénzügyi elszámolását van módom látni és azt is el kell mondanom, hogy az egyik legprecízebb, legpontosabb az Orosházi Nyugdíjasok Egyesületének az elszámolása, tehát kórosan ügyelnek arra, hogy minden forinttal - amely közpénz is - elszámoljanak és ehhez gratulálok, ehhez nyilván olyan gazdasági háttér is van, amely ezt a precizitást lehetővé teszi. Arra tudom csak biztatni Önöket, hogy ebből ne engedjenek az elkövetkezendő időszakban sem.”

Németh Béla polgármester: Az előterjesztés esetében ismert, hogy a Kulturális Bizottság milyen formában támogatta (3 igen, 1 tartózkodás).

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással az alábbi határozatokat hozta:

62/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete 2008. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja,
- 2.) köszönetét fejezi ki az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesületének a városban élő idős korúak érdekében kifejtett közösségszervező tevékenységéért.

Felelős: Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a tájékoztatásért

Határidő: azonnal

63/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete részére 2009. évre 2.500.000,-Ft támogatást biztosít,
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződés aláírásáért

Határidő: értelem szerint

- 8.) ***Az Orosházi Fúvószenekari Egyesület 2008. évi támogatásának elszámolása, valamint a Közművelődési Megállapodás megkötése 2009. évre***

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, felkéri Zalai Mihály képviselőt, a Kulturális Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: Mindkét határozati javaslat esetében egyhangúlag támogatta a Bizottság.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

64/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Fúvószenekari Egyesület 2008. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja.
- 2.) köszönetét fejezi ki az Orosházi Fúvószenekari Egyesületnek a város közművelődési feladatellátásában vállalt tevékenységéért és az Orosházi Fúvószenekar színvonalas és igényes működtetéséért.

Felelős: Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a tájékoztatásért

Határidő: azonnal

65/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a 2009. évre 1.500.000,- Ft támogatást biztosít – elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel - az önkormányzat 2009. évi költségvetésének Máshová nem sorolt szervek tevékenysége szakfeladat, pénzeszköztadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzata terhére.
- 2.) a feladatellátás biztosítása céljából hozzájárul az Orosházi Fúvószenekari Egyesület 2009. évi közművelődési-feladat ellátására vonatkozó Közművelődési Megállapodás megkötéséhez az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a Közművelődési Megállapodás aláírására.

Felelős: Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződés aláírásáért

Határidő: azonnal

9.) Jótékonyági Nőegylet 2009. évi támogatása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, felkéri Zalai Mihály képviselőt, a Kulturális Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság 3 igen és 1 ellenszavazat mellett támogatta a határozati javaslatot.

Németh Béla polgármester: Elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

„Elnézést, közben Varga úr szokásának megfelelően, mikor már elindul egy folyamat, hogy a határozati javaslatot szavazásra akarom bocsátani, akkor mindig megnyomja. Jegyző Asszony azt mondja, hogy meg kell, hogy adjam a szót, tehát akkor most nem szavazunk, meghallgatjuk Varga urat, mert ehhez a napirendhez Isten bizony még nem szólt hozzá, most meghallgatjuk és utána szavazunk.”

Varga Zoltán képviselő: „Én azt gondolom, hogy nem kéne minősíteni senkinek az ilyen típusú véleményét, mert azért van a testületi ülés, hogy a különböző napirendekhez...”

Németh Béla polgármester: „Időben is meg lehet nyomni.”

Varga Zoltán képviselő: „Én időben nyomtam, csak szerintem Polgármester úr nem figyelt oda, de rövid leszek.

Egyetértek azzal, amit a Molnár Béla úr mondott, hogy jó lenne ha a civil ügyekben azért próbálnánk egy kicsit – hogy is mondjam – a feszültséget legalább nem szítani, de ugye az ilyen típusú előterjesztések nem segítik ezt a dolgot és megmondom, hogy miért nem segítik.

Ugye itt van azért egy civil büdzséje a Testületnek és azt minden évben jóváhagyja a költségvetésben és akkor utána a különböző bizottsági ülésen eldőlnek, hogy milyen támogatások vannak. És akkor most találkozunk azzal, hogy a - hogy jól mondjam - Szentotornyai Jótékonyági Nőegylet Egyesület az gyakorlatilag egy extra támogatásban részesül 1 millió forintos kiadási oldallal. Ha valaki megnézi azt, hogy akkor „x” helyen – nem akarom a helyet népszerűsíteni, mert az is a reklám lenne – de ott pódiumbeszélgetés 100 ezer forintért, szeretném azt mondani, hogy én 50 ezerért elvállalom, meg még lehet hogy itt vannak mások, akik olcsóbban elvállalják ezt a pódiumbeszélgetést és van olyan, aminél meg oda sincs írva az összeg, csak hogy pódiumbeszélgetés. Ez azért nem jó, mert nyilvánvalóan ezeket a típusú ügyeket nem segíti. Ráadásul ugye ennek az Egyesületnek a 2008. X. hó 28-án emelkedett jogerőre a bejegyzése, tehát ez egy nagyon friss Egyesület. Nincs nekem semmi bajom a civil szervezettel, de szemben a nyugdíjasokkal, akik hosszú évek óta dolgoznak, be kéne nekik is bizonyítani, hogy hasonló módon szükséges az ilyen típusú támogatás és akkor majd lehet erről szó.

Van itt egy más Egyesület is, - ide kell hogy hozzam a Székács József Családsegítő Alapítványt és azért hozom ide, mert ugye itt bennünket mindig sokan vádoltak azzal, hogy az elmúlt időszakban hogy vittük a város dolgait, de ez az Alapítvány soha nem használta ki azt a lehetőséget, hogy bármilyen extra juttatáshoz jutott volna, hanem bement abba a pályázati struktúrába, amit itt jóváhagytak és akkor ott különböző helyeken, 100-200 egyéb ezer forintos támogatásokat kapott. Miért nem csinálják ezt? Ráadásul a Székács József Alapítványnak pedig – ami 1990-ben alakult – olyan háttere van, amely hát lényegesen nagyobb, mint ennek az újonnan megalakult Egyesületnek és ne mondják azt, - mert ez egy kitérő válasz – hogy persze, mert az nem jött támogatásért. Nyilvánvalóan a dolog nem arról kell, hogy szóljon, hogy most minden Egyesület itt jöjjön különböző extra támogatásokért, hanem egyszer van egy civil szervezeti támogatási struktúrája az Önkormányzatnak, akkor azt tartjuk be. Tehát ennyiben én nagyon nem értek vele egyet, hogy – és nem is fogjuk támogatni és nem a civil szervezet ellen szól ez a dolog, hanem azért, mert egyszerűen nincs értelme és nem is látjuk azokat a dolgokat, amelyek alapján ez az egymillió forint az elkövetkezendő időszakban úgy hasznosul, mint ahogy itt leírták, hisz’ azok az ügyek, amelyeket ott világosan lát mindenki, arra van szponzorok hogy jótékonyági

esetet rendezzünk, akkor azt tessék a szponzorokkal megszponzoráltatni. Dominkó úr nagyon mondta, hogy egy báli újságot gyakorlatilag nyereségesen tudtak kiadni, akkor tessék ezeket az ilyen típusú dolgokat is a szponzorokon keresztül megcsinálni, a Székács József Alapítvány is így teszi, a saját maga alapítványi önerejét és a szponzoroknak felajánlásával tudja ezeket az ügyeket megcsinálni. Nagyon könnyű közpénzen szponzorálni, közpénzen jótékonyági dolgokat szervezni, akkor csinálja az Önkormányzat, nincs ezzel semmi baj ha felvállalja, de akkor legyen ott, hogy ezt az Önkormányzat adta, ezt a karácsonyi ajándékot a rászoruló gyerekeknek és nem az Önkormányzat pénzén közvetve a Nőegylet. Tehát mélységesen elítéljük az ilyen típusú háttérszponzorációt, amelynek nincsen más alapja, csak az hogy a hozzánk közelálló civil szervezetek extra támogatásban részesüljenek.”

Németh Béla polgármester: „Érdekes gondolatokat tud ébreszteni Varga úrnak a hozzászólása, aki egyik oldalról, arról akar meggyőzni bennünket, hogy neki szíve csücske a civil szervezetek és azoknak a támogatása, a másik oldalról meg próbálja a politikát belekeverni, sőt az sem áll tőle távol, hogy amikor ezeknek az Egyesületeknek a támogatását meg kell szavazni, akkor ő azt nem szavazza meg. Ha csak arra gondolok, hogy vélhetően tőlem távolabb álló politikailag a Nyugdíjas Egyesület, mint a Szocialista Frakciótól, hisz’ Násztor úr is ott ül a Szocialista Frakcióban és azoknak a támogatását, amelyet én nyugodt szívvel fel merek vállalni és megszavazom, Varga úr nem szavazza meg. Csak ennyit. Biztos, hogy előbb-utóbb ki fog alakulni majd egy egyenes irányelv, ami rendező lesz, de most még ez egy kicsit tévelygőnek tűnik.”

Molnár Béla alpolgármester: „Mindig el kell indulni valahonnan, így a Nőegylet is szerintem valahonnan elindult és én csak a Vezetőjével beszélgettem erről, tehát Varga urat majd arra kérem, hogyha lesz majd itt Képviselője a Nőegyletnek, vagy találkozik vele – én szívesen összehozom a találkozót – akkor ezt neki mondja el, vele beszélje meg, mert mi most csak arról döntünk, hogy adunk, vagy nem adunk. A programokat meg el kell döntenünk, hogy bíráljuk, vagy nem bíráljuk. Amit én beszereztem információt az arról szól, hogy a családon belüli erőszakról szeretnének előadást tartani, amit én beszereztem tőlük információt az arról szól, hogy a nehéz sorsú gyerekeknek a családsegítéséről megfelelő szakemberekkel fórumokat szeretnének tartani és szerintem, hogyha bálozni fognak, a bálra fognak találni szponzort. Én magam biztosan fogom szponzorálni. Úgy gondolom, hogyha Násztor úr elmondta azt, hogy a város lakosságának közel 1/3-a nyugdíjas korú, akkor elmondhatjuk azt, hogy egyébként a város lakosságának fele pedig nőnemű. Tehát ebből eredően egy nőegyleti kezdeményezés az szerencsés és szerintem a későbbiekben is jól támogatható forma lehet és az a kérésem, hogy itt se próbáljuk meg politikai alapon megosztani a dolgokat mindamellett, hogy egyébként tudom, hogy az Élelmiszerbank által a későbbiekben Orosházára érkező adományokat is szeretné a Nőegylet is a Székács József Alapítványhoz hasonlóan a rászorultakhoz eljuttatni, illetve már azt is tudom, hogy elég sok tárgyalást folytattak különböző élelmiszeripari cégekkel a húsvéti ételosztás, illetve azzal kapcsolatos segítség (tojás, hús stb.) beszerzésében. Szerintem ezek jó kezdeményezések és annál jobb, hogyha civilek csinálják nem pedig mi, mert nem olyan könnyen süthető rá, hogy politikai az indíttatás. A másik az, hogy minden Oldalnak vannak olyan civil egyesületei, amik az elveihez, vagy az értékrendjéhez közelebb állnak és nem vonhatjuk meg a támogatást tőlük, tehát nem értem ezt a dolgot. Főleg amellet nem értem – mert még hogyha a Nőegyletet nem szavazná meg Varga úr, de én is azt mondom, tehát pont a Nyugdíjasokat nem sza-

vazták meg, ez csak valami düh, vagy irigység, vagy nem tudom, hogy mi lehet, számomra ez érthetetlen.

Mint ahogy egyébként – ezt mondtam az előbb is - a Maros-Körös Köze Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesületet is egy szó nélkül támogattuk, pedig tudjuk, hogy nem a mi holdudvarunkhoz tartozó emberek szervezik. Sőt azt is el kell hogy mondjam, hogy én kifejezetten be vagyok dühödve a Vezetőjére, mert a szentetornyai iskolát úgy hagyták el, hogy szétdarabolták az ottani berendezést. Ettől függetlenül – csak akkor nézzük így, még a károkozásig is eljutottak annak okán, hogy nem ők maradhattak ok, nem így, nem úgy történt, tehát akkor ha már hirigezni kell, akkor hirigezzünk, de nincs ennek értelme, nincs ennek semmi értelme. Annak lenne értelme – tölem elférne a szentetornyai iskolában a Nőegylet mellett – én ki merem mondani, én akkor vállalom, hogy reklámot csinálók, tölem elférnének a Modellezők, meg bárki, bármilyen Egyesület, elég nagy az a hely ahhoz, hogy egyébként közösen is lehessen üzemeltetni. Úgy gondolom, hogy az elkövetkezendő időszakra az lesz a jellemző ebben a kis hazában, az elkövetkező 5, vagy 10 évben biztosan, hogy a civil kezdeményezések fogják egyébként a társadalmat, meg a civil próbálkozások életben tartani, mert a politika láthatóan képtelen rá mostanság és úgy elintézi ez a Kormány az elkövetkező időszakot, hogy még öt évig képtelen legyen.

Bólogathatunk, majd egy év múlva Robi jó, majd egy év múlva meglátjuk, hogy hol tartunk ezekkel az ügyekkel, hol tart az ország költségvetése, hol tartunk mi a költségvetéssel, milyen intézkedéseket kell meghozni és akkor majd ez meg szerintem engem fog igazolni, az fog bekövetkezni amit mondok, a civil kezdeményezések fognak előtérbe helyeződni és sajnos a segély, a ruhasegély, az ételosztás, stb-stb., mert ez már most is látszódik, csak ebből a milióból ki kell szakadni, ki kell szállni az autóból, el kell menni a szélső utcába stb-stb., abban a pillanatban rádöbben az ember a valóságra, vagy tartani kell fogadónapot stb-stb.”

Németh Béla polgármester: „Varga Zoltán úr. Egy percben adom meg a szólás lehetőségét.”

Varga Zoltán „Köszönöm szépen. Van homokórája Polgármester úrnak, hogy tudja mérni, akkor jó lenne, ha mindenkiét.

Öntsünk már tiszta vizet a pohárba: tehát mi azért nem tartózkodtunk a Nyugdíjas Egyesület költségvetésének és beszámolójának elfogadásakor, mert egyrészt egybe tették fel szavazásra, tehát nem választották úgy külön, nem tudtunk külön szavazni erről a dologról, meg hát mi többet szerettünk volna. Hát azért azt ne felejtjük el, hogy nekünk volt egy – nem kell nevetni ezen, utána kell nézni a dolgoknak – javaslatunk abban a tekintetben, hogy többet kapjanak a Nyugdíjasok, mint amennyit kaptak. Násztor úrnak volt egy ilyen irányú levele is a Dancsó úr részére és mivel ez nem teljesült, ezért azt gondoltuk, hogy mi tartózkodunk, nem mondtuk mi, hogy nem, tartózkodtunk az elfogadásáról. Tehát, hogy teljesen világos legyen – mert látom, hogy nagyon sok nyugdíjas van és ugye Alpolgármester úr meg ilyenkor szeret politizálni ezekben a kérdésekben, ők azért egy hogy is mondjam – nagyon régóta részt vesznek Orosháza közéletében és ez a másik Szervezetről nem mondható el. Tehát azért jó lenne az arányokat betartani és ha majd ők is fel tudnak ilyen dolgot mutatni, akkor nyilvánvalóan ők is eljuthatnak ahhoz, hogy magasabb összeget kapjanak a büdzséből. Tehát azért ezt szeretném világossá tenni, hogy mi sokkal többet szerettünk volna adni az orosházi Nyugdíjasoknak, de hát ilyen – máshová adták a költségvetés... – majd lesznek itt különböző számok itt pl. ugye az előbb a Média, most pedig majd jönnek a különböző sportügyek, meg hát lemondtunk itt nem is

olyan régen több száz millió forintról, tehát lehetett volna itt még több pénz osztogatni. Azt gondolom, hogy ezért tartózkodtunk a szavazásnál, nem másért és jó lenne, hogyha Alpolgármester úr nem forgatná ki a szavaimat, ahogy én sem teszem az Önét.”

Dr.Faludi János képviselő: „Molnár alpolgármester úrhoz szeretném: hogy minekünk az a gondunk, hogy nem egyforma mércével mérik Önök a társadalmi szervezeteket, a civil szervezeteket, mert kiemelték most ezt a Nőszövetséget, Nőegyletet - nem tudom most pontosan mi a pontos neve – ezen kívül mást nem emeltek ki és ennek óhatatlanul az merül fel bennünk, hogy politikai háttere van, mert azért egy millió forintot adni egy Nőegyletnek, aki hát tényleg itt egy kerekasztal beszélgetéseket, egyéb dolgokat szervez, gyermeknap 365 ezer forint, de ha ott lesznek kétszázan, mint a Székács József Alapítványnak a gyermeknapján szoktak lenni, vagy a karácsonyi emlékestén, akkor le a kalappal előtte, akkor valóban, akkor valamit tudnak a szentetornyai Nőegyletben. Tehát nekem az volna a kérésem mint a Varga úrnak is, hogy próbáljunk egyforma mércével mérni, mint ahogy Ön mondta Alpolgármester úr, egyforma mércével mérni az Egyesületeket, civil szervezeteket, ne külön mércével és külön szemmel.”

Molnár Béla alpolgármester: „A Nőszövetség Faludi úr az a Gurmai Zita féle politikai kezdeményezés, tehát ne keverjük össze a dolgokat és ez nem szentetornyai Nőegylet, hanem Jótékonyági Nőegylet Egyesület, ez a neve, attól hogy azt a helyiséget kapták meg, ettől függetlenül Orosházán fejti ki a tevékenységét. Egyébként elmondom, hogy már szervezett rendezvényt tavaly is teljesen saját erőből, volt csizmás Kandúr előadás, illetve karácsonyi műsor a gyerekeknek, amit egyetlenegy dolog szakított félbe és ott legalább 180-an voltak, - tudom, merthogy jártunk arrafelé, bár Ön nem, de mi jártunk arrafelé – egyetlenegy dolog szakította félbe, hogy olyan tökéletes tűzriasztó rendszert sikerült beépíteni a Petőfi Művelődési Központba, hogy be-riasztott az előadás kellős közepén és pánikusan menekültek - biztos a véletlen műve -, pánikusan menekültek onnan az ott résztvevők és egyébként vagy harmincan-negyvenen visszajöttek. Remélem ez többször nem fog előfordulni. Egyébként a Nőegylet a saját forrásaiból már költött erre. Azért én azt is meg szeretném majd vizsgálni ennek az évnek a végén – és ezt nem is fogom elfelejteni -, hogy egyébként ki, mennyi plusz forrást von be a működéséhez. Ez a sportra is ugyanígy igaz lesz, merthogy való igaz, hogy vannak Egyesületek, akiket teljes egészében az Önkormányzat tart el és a közpénzre hagyatkoznak, meg vannak Egyesületek, akik vonnak be más forrásokat is a működésükbe. Ezt kell vizsgálni elsősorban és nagyon bízom abban, hogy a Jótékonyági Nőegylet fog annyi támogatót tudni szerezni magának, hogy ez az összeg az ő költségvetésüknek csak a töredékét tegye ki, de majd az idő megmutatja. Én ezt kívánom egyébként az összes civil Egyesületnek is.”

(Dr.Zilahi Lajos képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Dr.Faludi János képviselő: „Csak egy gondolatot még ehhez: valószínű, hogy botlás volt, Jótékonyági Nőegylet, de Szentetornyán van a székhelye, Szentetornyán tartja a gyermeknapot, tehát én óhatatlanul Szentetornyához kötöttem. Egyébként is az alapító tagok is szentetornyaiak, tehát innentől kezdve nem lehet elvitatni azt, hogy nem szentetornyai.

A másik dolog, hogy azt valóban tényleg nem ártana megvizsgálni, hogy melyik civil szervezet mennyit von be máshonnan is összeget, más Alapítványtól, vagy éppen társadalmi szervezettől, vagy éppen állami szervtől, vagy Önkormányzattól, mert érdekes dolgok jönnek ki, nagyon érdekes dolgok jönnek ki. Példaképpen tudnám mondani, hogy a Székács József Alapítvány több millió forintot kap más Egyesülettől, amit vissza is forgat a városra úgy a Kórházat segítve, vagy mint Orosháza városban szegényebb sorsból kikerülő főiskolásoknak a segítségét. Tehát ilyenek szeretnénk látni azért többet.”

Németh Béla polgármester: „Dancsó József alpolgármester úr, és utána szavazunk.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Csak Varga Zoltán képviselő úr hozzászólása kapcsán, meg az ittlévő nyugdíjasoknak mondanám: a beszámoló elfogadása, vagy nem elfogadása az már nem azt jelenti, hogy most több pénzt szerettek volna adni, vagy kevesebb pénzt szerettek volna adni. Ez nem erről szól Képviselő úr, az arról szól, hogy a 2008. évi tevékenységről, az ott felhasznált közpénzről hogyan számolt el az Egyesület. Erről van szó, nem arról, hogy Önök szerettek volna több pénzt adni. Bocsánat, ne vezessük félre se az itt ülőket, se a közvéleményt. Ez az egyik.

A másik pedig: a 2009-es évi költségvetésnél nem támogatták ezt a költségvetést és nem azért nem támogatták, mert a Nyugdíjas Egyesületnek annyi pénze volt, vagy annyi lett előterjesztve amennyi, szó sem volt erről az Önök részéről. Násztor képviselő úr szólott hozzá, Önök nem szóltak hozzá, módosító javaslatot sem nyújtottak be e tekintetben, tehát hogyha Önök valóban komolyan gondolták volna, amit mondtak, akkor módosító javaslatot nyújtottak volna be Önök, de Önök nem nyújtottak be módosító javaslatot, hogy többet, vagy kevesebbet, vagy ugyanennyit szerettek volna ezzel kapcsolatban. Tehát csak a tényeket szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani és nem szerettem azt, hogy amikor tényekről van szó, egy beszámolóról van szó, akkor egészen másról beszélünk, olyanokról is, ami a valósággal köszönőviszonyban sincsen.”

Németh Béla polgármester: „Varga Zoltán úr még egyszer megnyomta a gombot, Jegyző Asszony szerint még mindig adnom kell szót Varga úrnak, holott már szerettem volna lezárni és szavazni. Megadom a szót Varga úrnak, bízom benne, hogy rövid lesz a hozzászólása és utána szavazunk.”

Varga Zoltán képviselő: „Nem először vonja kétségbe Dancsó József alpolgármester úr az én hozzászólásomat, szóval azt azért nagyon szeretném határozottan visszautasítani, amit Ő mondott, ugyanis mi a két határozati javaslatról most egyben szavaztunk az előbb, tehát egyben szavaztunk a 2008. évi beszámolóról és egyben szavaztunk – a napirend is arról szól - a 2009. évi támogatásnak a dolgáról. Nem kellene ezt a dolgot elferdíteni, mert ez így volt, egyben szavaztunk, nem volt külön szavazás ebben a kérdésben. Én azt gondolom, hogy jó lenne - véleménykülönbség lehet egymás között, de azt gondolom, hogy egymásnak a szavahihetőségét nem kellene itt megkérdőjelezni, ráadásul úgy, hogy Alpolgármester úrnak ebben a kérdésben nincs igaza.”

Németh Béla polgármester: „Szerintem Alpolgármester úrnak igaza van, de ha arra gondolsz Zoli, hogy együtt, vagy külön szavazunk, az nem a tények elferdítésére ad okot, vagy egyetértünk vele, vagy nem értünk egyet vele. Akik egyetértettünk vele megszavaztuk, most is meg fogjuk szavazni. Aki nem ért egyet vele az teljesen

mindegy, hogy most külön, vagy együtt szavaz, nem ért vele egyet, vállalni kell, ennyi."

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

66/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a Jótekonysági Nőegylet Egyesület támogatásával egyetért és 2009. évre 1.000.000,- Ft támogatást biztosít az Egyesület részére – elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás eseteire visszafizetési kötelezettséggel - az önkormányzat 2009. évi költségvetésének Máshová nem sorolt szervek tevékenysége szakfeladat, pénzeszköztadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzata terhére,
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződés aláírásáért

Határidő: azonnal

Németh Béla polgármester: Fél óra szünetet rendel el.

S z ü n e t

10.) Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület 2008. évi támogatásának elszámolása és megállapodás megkötése 2009. évre

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, felkéri Zalai Mihály képviselőt, a Kulturális Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A napirenddel kapcsolatosan 2 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett mindkét határozati javaslat esetében nem született pozitív döntés.

Kiss Attila képviselő: „Természetesen minden tisztességes királyi udvarban van egy udvari bolond, a felkérésre való tekintettel elvállalom ezt a kitüntető tisztséget és innentől kezdve természetesen majd kritikusabbra veszem a hangvétel én is.

A napirendhez hozzászólva pedig csak annyit szerettem volna elmondani: évek óta beszélünk már róla, a sporttámogatási rendszer és a civil szervezetek támogatási rendszerének átalakításával kapcsolatban lépni kellene a városban, egy igazságosabb struktúrát kellene meglátásunk szerint kialakítani. Nem a sport támogatásával van nekem problémám, hanem azzal a rendszerrel, ahogy ez jelen pillanatban mű-

ködik, ezért a következő három napirendi pontban az SZDSZ nem vesz részt a szavazásban.”

(Dr.Zilahi Lajos képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

Bogdánffy Csaba képviselő: „Néhány gondolatot szeretnék ehhez a napirendi ponthoz elmondani. Először is a beszámolóval kapcsolatban: kisebb problémám, gondom van a létszámadatokkal, mert ha itt összeadjuk, ennyi gyerek jóformán az Eötvös iskolába nem jár, mint ahányat megjelöltek, hogy ott három csoportban ennyien kézilabdáznak a férfi szakágban, de hát ez mondjuk csak az én gondom.

Annyit hogy az én információm szerint itt az ifi-csapatban már nagyon kevés orosházi játékos játszik, inkább az adaiak, meg a serdülő adaiakkal lett feltöltve. Ennyit a létszámadatokról.

Ami a 2008. évi költségvetés bevételi oldalával kapcsolatban mondanivalóm van az annyi, hogy tegnap elhangzott a kulturális bizottsági ülésen és örülök neki, hogy nem én tettem fel a tagdíjbevétel kérdését, mert az nonszensz, hogy a megjelölt 240 főtől összesen 113.000,-Ft-ot szed be tagdíjat egy évben egy ekkora Egyesület. Ott megfelelő reagálásban reményt kaptunk arra, hogy felemelik és ezt rendezik most a Közggyűléssel, ami el is várható az Egyesülettel szemben. Ugyanakkor azért szeretném elmondani, hogy ismervé a többi Egyesületnek a bevételi oldalát, a Kézilabda Egyesület azok közé tartozik, akinek a legkevesebb a külső szponzorítása, tehát a saját bevétele. Ezt mindenképpen meg kell oldani, mert az nem megy, hogy itt 30 millió forintos támogatást ad az Önkormányzat és a saját bevétel pedig nem növekszik. Ennyit erről.

A kiadásoknál is vannak gondjaim, de hát mondjuk ez csak az én gondom, nem akarom ezt részletezni, ennek vannak olyan belső tartalmi elemei, amit úgy gondolom, hogy akik ehhez hozzáértenek, meg belelátnak, ezeknek megszívlelendő dolgok, ezeket majd valamilyen formában át kell alakítani, mert vannak túlzó számok, elégedjenek meg annyival. Azt tudom, hogy az Önkormányzatnak a számlák eredetiségét és valóságát kell csak vizsgálni, nem a tartalmát. Ezzel vannak gondjaim, de nem akarom a mások gondjait is ezzel növelni és ezért ezt csak megjegyzésként mondom.

Az ez évi támogatással kapcsolatban én a sportkoncepciónál, amikor a sportkeretet osztottuk elmondtam a véleményemet. Azt túlzásnak tartom, hogy a kiemelt Egyesületek majdnem egészben megkapják a támogatást, nincs gondjuk, a többiek pedig kínlódnak. Ezt már az Alpolgármester úrral megbeszéltük, hogy ezzel kapcsolatban majd lesznek megbeszélések és elképzelések, hogy hogyan csináljuk a jövőben. Csak annyi gondom van, hogy ha összehasonlítom a Férfi Kézilabda Egyesület és a Női Kézilabda Egyesület Önkormányzat által folyósított költségvetését itt most mondhatjuk azt, hogy csakis szimpátia kérdése és ezt is elfogadom, de ha a belső tartalmat nézzük, hogy mind a két csapat NBI B. osztályban szerepel, a férfi csapat úgy tudom a mai napon 3. a női 4., tehát nincs a két Egyesület között 10 millió forint nagyságrendű támogatási különbség, mert a Férfi Kézilabda Egyesület 30 milliót kap, a Női Kézilabda Egyesület ugyanabban az osztályban majdnem ugyanolyan eredménnyel 20 milliót, tehát ezt én nem tudom elfogadni. Ha ez úgy alakul, hogy 25-25 millió forint, nem szólok egy árva szót sem, akkor tudomásul veszem, egyformán mérjük. Tehát ezt majd a jövőre vonatkozólag el kell dönteni, hogy ki az, akit egyáltalán támogatunk és ki az, akit nem fogunk támogatni és akkor mindenki oldja meg a

gondját, de így költségvetésileg, amikor a város támogatja mind a kettőt nem lehet ekkora különbséget tenni megítélésem szerint.”

Németh Béla polgármester: „Nekem van az előterjesztéshez módosító indítványom, amely úgy szól, hogy az összeg felére, fél évre kössünk támogatási szerződést.”

Szavazásra bocsátja az elhangzott módosító javaslatot.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – 1 fő nem vett részt a szavazásban – az alábbi határozatot hozta:

67/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Németh Béla polgármester módosító javaslatát, mely szerint az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesülettel az előterjesztésben szereplő összeg felére (15.000.000,-Ft-ra) és fél évre kössenek támogatási szerződést.

Felelős: Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződés módosításáért
Határidő: azonnal

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatokat a már elfogadott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodással – 1 fő nem vett részt a szavazásban – az alábbi határozatokat hozta:

68/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesületnek nyújtott 2008. évi 29.500.000.- Ft sporttámogatásról szóló elszámolását elfogadja.

Felelős: Patyi Gábor vezető tanácsos a tájékoztatásért
Határidő: azonnal

69/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület részére 15.000.000.- Ft támogatást biztosít a 4/2009. (II.24.) számú rendeletébe foglalt előirányzat terhére, elszámolási kötelezettséggel;
- 2) az előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő Megállapodás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződés előkészítéséért
Határidő: azonnal

11.) Orosháza Kézilabda Sport Club 2008. évi támogatásának elszámolása és megállapodás megkötése 2009. évre

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, felkéri Zalai Mihály képviselőt, a Kulturális Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A következő napirendek esetében, mindegyik napirend esetében egyhangúlag támogatta a Bizottság az előterjesztéseket.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„Módosító indítványom, ahogy az előzőekben is, hogy a megítélt összegnek az 50 %-a, és fél évre kössünk szerződést.”

Szavazásra bocsátja az elhangzott módosító indítványt.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – 1 fő nem vett részt a szavazásban – az alábbi határozatot hozta:

70/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Németh Béla polgármester módosító javaslatát, mely szerint az Orosháza Kézilabda Sport Clubbal az előterjesztésben szereplő összeg felére (10.000.000,-Ft-ra) és fél évre kössenek támogatási szerződést.

Felelős: Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződés módosításáért
Határidő: azonnal

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatokat a már elfogadott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – 1 fő nem vett részt a szavazásban – az alábbi határozatokat hozta:

71/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza Kézilabda Sport Clubnak nyújtott 2008. évi 17.500.000.- Ft sporttámogatásról szóló elszámolását elfogadja.

Felelős: Patyi Gábor vezető tanácsos a tájékoztatásért
Határidő: azonnal

72/2009 (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 3) az Orosháza Kézilabda Sport Club részére 10.000.000.- Ft támogatást biztosít a 4/2009. (II.24.) számú rendeletébe foglalt előirányzat terhére, elszámolási kötelezettséggel;
- 2) az előterjesztés 2. mellékletében szereplő Megállapodás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert.

Felelős: Miszlai József a költségvetési fedezet biztosításáért
 Patyi Gábor a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal

12.) Támogatási megállapodás megkötése OMTK Utánpótlás Labdarúgó Egyesülettel

Németh Béla polgármester: A következő napirendi pontról Zalai úr az előzőekben már ismertette a Bizottság véleményét, amely támogató.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„Én ismét egy módosító indítvánnyal élek, hogy a megítélt összeg 50 %-ára, fél évre elkötelezve szerződéssel.”

Szavazásra bocsátja az elhangzott módosító javaslatot.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – 1 fő nem vett részt a szavazásban – az alábbi határozatot hozta:

73/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Németh Béla polgármester módosító javaslatát, mely szerint az „OMTK Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913”-mal az előterjesztésben szereplő összeg felére (7.500.000,-Ft-ra) és fél évre kössenek támogatási szerződést.

Felelős: Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződés módosításáért

Határidő: azonnal

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot a már elfogadott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – 1 fő nem vett részt a szavazásban - az alábbi határozatot hozta:

74/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 4) az OMTK Utánpótlás Labdarúgó Sportegyesület 1913 részére 7.500.000.- Ft támogatást biztosít a 4/2009. (II.24.) számú rendeletébe foglalt előirányzat terhére, elszámolási kötelezettséggel;
- 3) az előterjesztés mellékletében szereplő Megállapodás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert.

Felelős: Miszlai József a költségvetési fedezet biztosításáért
 Patyi Gábor a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal

13.) 2009. évi létesítménybérlet támogatása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális és a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták. Zalai úr a Kulturális Bizottság véleményét az előzőekben már ismertette, felkéri Burka László képviselőt, a Pénzügyi Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést támogatta.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

75/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Orosháza Város Önkormányzata 4/2009. (II.24.) számú rendeletébe foglalt sportlétesítmények bérleti díjára fordítható keretet az alábbiak szerint osztja fel:

2009.évi terem-bérleti díj támogatás

	Sportszervezet neve	2009. (e Ft)
1.	Contact Kick -Box és Thai-Box SE	100
2.	Orosházi Kézilabda Club SE	6090
3.	Orosházi Férfi Kézilabda SE	5660
4.	Rákóczi Vasas SE	400

5.	Orosháza FC Futball Klub	400
6.	OMTK Utánpótlás Labdarúgó SE 1913	500
6.	Orosháza Asztalitenisz SE	250
7.	Orosházi Sakk Egyesület	600
8.	Oroslány Női Labdarúgó SE	200
9.	Eötvös DPSE Búvárúszó Szakosztály	400
10.	Zsoldos Péter Vívó Egyesület	400
Összesen:		15000

2.) a támogatás biztosításáról a támogatott sportszervezettel megállapodást köt,

3.) a támogatásban részesített sportszervezeteknél a tárgyév során keletkező fel nem használt támogatás összegét tartalékalapba helyezi, melyet a tárgyév során újra feloszthat a támogatottak között.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződések előkészítéséért

Határidő: azonnal

14.) Belépés a Magyar Fürdővárosok Szövetségébe

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság megtárgyalta, felkéri Pleskó Pál képviselőt, az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra ajánlja.

Dr.Sóki Krisztina képviselő: „Ígérem nagyon rövid leszek, de úgy gondolom, hogy Gyopárosfürdő témájában egy kérdést szeretnék feltenni és pont az utánam következő Dr.Dancsó József alpolgármester úrnak, miután az előző testületi ülésig ő volt a többségi tulajdonosi képviselőnk. Szeretném megtudni, hogy van-e Alpolgármester úrnak tudomása arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata, vagy az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. kötött-e Gyulai Zsolttal, vagy Gyulai Zsolt bármely cégével szerződést?

Illetve ha már nálam van a szó még egy véleményt is szeretnék megfogalmazni ezzel a témakörrel kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy nehéz amellet a tény mellett el-
menni, hogy különböző híradásokban láttuk, hogy Gyulai Zsolt lett Orosháza-Gyopárosfürdő arca, miközben nekünk magunknak is van saját olimpikonunk a városban. Tehát szeretném megtudni, hogy esetlegesen nem merült-e fel Kiss Gergely személye, mint Orosháza arca már csak azért is, mert úgy gondolom, hogy itt több alkalommal is – ha zárójelben is – de érintettük azt a témát, hogy...”

Németh Béla polgármester: „Folytassa csak, magát ne zavarja ami engem itt zavar, hogy sustorognak az urak.”

Dr.Sóki Krisztina képviselő: „Rendben, akkor igyekszem. Tehát, hogy nem merült-e fel esetleg az ő személye, mert ugyan zárójelben többször is megemlítettük a mai nap folyamán, de sokszor egy-egy élsportolónknak a juttatásmegoldása nem egészen hivatalos, vagy legalábbis burkoltan, de meg kell jegyeznünk, hogy nem köny-

nyen véghezvihető és úgy gondolom, hogy egy ilyen kapcsolatból mindkét fél profitálhatna.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Én az eredeti előterjesztéshez szeretnék először hozzászólni, s szeretném felhívni a figyelmüket, hogy eddig ugye 40 város tagja ennek a Szövetségnek. Az Utazás kiállításon, ahol Gyulai Zsolt is jelen volt és népszerűsített bennünket (csak úgy zárójelben jegyzem meg), találkoztunk azzal, Vezérigazgató úrral, hogy ez a Szervezet, amelynek most jelenleg Hévíz Polgármestere az elnöke, igen kiterjedt tevékenységet folytat és ott tárgyalásokat is kezdeményeztünk azon nyomban és szervezés alatt van egy olyan látogatás, amelyben bízom benne, hogy sokat profitálhat a Részvénytársaság, illetve a Fürdő abból, hogy hogyan csinálják Hévízen, hogyan működtetik a Fürdőt, illetve milyen kapcsolatrendszert tudtak kialakítani, s nagyon pozitív jelzéseket kaptunk a tekintetben, hogy ehhez mi is hozzá tudunk férni.

A másik témához annyit szólnék, hogy tudomásom szerint van szerződés Gyulai Zsolttal. Gyulai Zsolt olimpiai bajnok, azt hiszem talán többszörös olimpiai bajnok, tehát azért lényeges különbség van úgymond, meg Világbajnok, meg Európa bajnok, tehát úgy gondolom, hogy lényeges különbség van egy többszörös olimpiai bajnok, többszörös Világbajnok, többszörös Európa bajnok és egy Olimpiára kijutott – nyilván az is nagyon dicséretes dolog és nagyon szép dolog versenyzők között -. Gyulai Zsolt nem aktív versenyző, tehát ilyen értelemben az ő burkolt támogatásáról szó sincs, hiszen ő nem versenyző már jó pár éve, jelenleg a Magyar Olimpiai Bizottság alelnöki tisztét tölti be, tehát nem mint versenyző ismerszik meg manapság, viszont az olimpiai eredményeit pedig úgy gondolom, hogy a nemzet emlékezetében és a nemzet aranykönyvében benne található.”

Molnár Béla alpolgármester: „Mindezek mellett a Magyar Olimpiai Bizottságnak is tagja, tehát azért némi lobbierővel rendelkezik, úgy gondolom, hogy jelentős lobbierővel rendelkezik és nem is összevethető a két javaslat – a javaslat se erről szól szerintem, hanem a sportolók támogatásáról. Tudomásom szerint a tavalyi évben – hát nem tudom, hogy érdemes-e ezen most itt rágódni – minden esetre a tavalyi évben Gyopárosfürdő támogatott olyan budapesti Sportegyesületet, aki segítette egyébként a mi orosházi Sportegyesületünket, tehát van ebben úgymond együttműködés. Ezen a struktúrán bármikor lehet módosítani és hogyha van javaslat, akkor azt szívesen veszem, tulajdonosi képviselőként el tudom mondani a Fürdő Rt. Vezérigazgatójának, vagy akár le is egyeztetjük. A Gyulai Zsolt szerződése – megkérem tőle, hogy nyilvánossá tehető legyen, mert akkor nyilvánossá tesszük, tehát ez sem 2 millió forintról szól havonta és nem is 300 ezerért figyeli a kazánt hozzá kell, hogy tegyem, tehát még ennél is jóval olcsóbb. Én úgy gondolom, hogy nekünk sokat segített az elmúlt időszakban, pontosan ki fogom mutatni, hogy milyen eseményeken vett részt, illetve milyen kapcsolatokat hozott össze, ez elsősorban erről szól ez az együttműködés, mindamelllett hogy reményeim szerint a teljes magyar Olimpiai Bizottság képviselni tudja, vagy fogja magát pl. a Libamáj-fesztiválon, mert én úgy gondolom, hogy Gyopárosnak az egyik kitörési pontja az részben a sportturizmusnak az erősítése, szerintem a fejlesztésnek a szándékai is ebbe az irányba hatottak, én erről beszélgettem is Fetser úrral korábban, tehát nem rejtem véka alá, próbálom azt a vonalat továbbvinni, ami itt már elindult, ennek része lenne a tókönyéknek a rehabilitációja stb.stb. Ez egy olyan fejlesztés, amit szerintem még egy jó 10 évig folytatni fogunk és aminek kb. pont ekkorra 10 év, 15 év távlatában tud gyümölcse lenni. Én ezen a vonalon indultam el, de szívesen veszek bármilyen javaslatot, erre tudja min-

denki hogy nyitott vagyok, ha van koncepció, akkor azt is szívesen beépítem ebbe, s a Gyulai Zsolttal is bármikor, bárkit le tudok ültetni e tekintetben.”

Varga Zoltán képviselő: „Nagyon jó lenne ha eldöntené a két Alpolgármester, hogy mikor melyik foglalkozik a gyopárosi ügyekkel.”

Németh Béla polgármester: „Egymást kisegítik.”

Varga Zoltán képviselő: „Ez dicséretes dolog. Annak is örülök, hogy Molnár Béla alpolgármester úr azt mondta, hogy eléri hogy nyilvános legyen a Gyulai Zsolt szerződése. Ez is nagyon örömteli dolog, mert már majdnem azt gondoltam, hogy a Gyulai Zsolt fizet nekünk azért, hogy ő lehetett Orosháza arca ebben a tekintetben. Ez egy nagyon nemes felajánlás lett volna, mert nyilvánvalóan én is azt gondolom, hogy valószínű nem szorul rá Gyulai Zsolt erre a dologra és énszerintem az hiú ábránd, hogyha mondjuk Molnár Béla alpolgármester úr azt gondolja, hogy ezek az arcok majd valamit lendítenek. Az a cég, amely ezt bevállalta és ennek vannak üzleti kapcsolatai, az lendíthet ezen az ügyön, de ez egy más dolog, az egy teljesen más, az az üzleti kapcsolatok szférája. Arról, amiről Sóki Krisztina képviselőtársam beszélt, az viszont egy más ügy, ha már egyszer kiálltunk egy Sportoló mellett nemcsak a városban, hanem megyei szinten is a felkészülését támogatva, akkor már lehetett volna ezt továbbfejleszteni és akkor ez egy teljesen legális szponzorációs szerződés lehetett volna, nem kellett volna különböző trükkök és egyéb dolgok miatt más megoldást választani.

A Fürdővárosok Szövetségébe teljesen természetesen támogatjuk a belépést, tehát már ez a napirend ennél többet lehet, hogy nem érdemelt volna meg, de ha már belementünk Gyopárosba, akkor nyilvánvalóan ez is fontos.

Az már csak egy elszólása lehetett Alpolgármester úrnak, hogy ő 10 évig szeretné egyes szám első személyben ezt a dolgot csinálni. Én bízom benne, hogy ő ezt nem tudja egyes szám első személyben, legalábbis többes számban viszont bízom benne, hogy tudjuk csinálni tovább a város fejlesztését.”

Pleskó Pál képviselő: „A bizottsági ülésen is elhangzott, én arra kérem az előterjesztőt, Dr.Dancsó József alpolgármester urat, hogy a következő szövetségi ülésen a 2,- Ft helyett egy magasabb mértékű díjat vegyenek figyelembe, ezzel felértékeli a szövetség leendő munkáját, mert 2,-Ft/fő és megnézem a névsort, Szombathely kivételével mind kistélepülések vannak, szinte ez a Szövetség csak vegetál. Tehát szeretném hogyha ő a következő Fürdővárosok Szövetsége ülése után – miután most belépünk – felemelné a belépési díjat, vagy az éves díjat 2,-Ft/főről legalább 5-6,- vagy 10,-Ft-ra.”

Németh Béla polgármester: „Én ezt nem támogatom. Miért fizessünk többet, ha ennyi a tagdíj?”

Pleskó Pál képviselő: „Hogy legyen valami komolyabb súlya ennek a Szövetségnek.”

Németh Béla polgármester: „Lélekszámban ott vagyunk, nem a tagdíjon múlik a komolyság. Ezt nem tudom támogatni, hogy felemeljük. Tagjai vagyunk és kész.”

Molnár Béla alpolgármester: „Megértettem Varga Zoltán képviselőtársam szavait, természetesen nem egyedül és egy személyben szeretném csinálni, bár azért néha

úgy érzem, hogy amikor úgy alakul, akkor magamra maradok. Ezt azért el kell hogy mondjam. Sőt azt is megmondom, hogy szívem szerint 2010. októbere után én ezt nem csinálnám, mert úgy látom, hogy pusztába kiáltott szó néha az, amit csinál az ember és teljesen feleslegesen fut neki néha a falnak, mert minden olyanból ügyet csinálunk, ami szerintem nem úgy és hogyha Gyulai Zsolttal én vállalom, hogy összehozom a találkozót, meg mondom elkészítem a beszámolót, hogy milyen feladatokat látott el és végzett el, nem biztos, hogy céltáblává szeretném tenni akár őt, akár magamat ebben a tekintetben. Erről ez a véleményem. Én többre értékelem egyébként ezt a stratégiai tevékenységet, mint mondjuk az ATV rood show-ot meg az összes többit, de azt is kell csinálni, meg ezt is. Úgy gondolom, hogyha Gyopároson el tudtunk költeni eddig több milliárdot és azt nem tudjuk hasznosítani, akkor az a mi tehetetlenségünk meg bénaságunk, hogy nem fogjuk fel, hogy egyébként 4 milliárd forint beruházásnak a kísérő tevékenységeit nem végezzük el. Gyakorlatilag zéró marketinget végeztünk és a kapcsolatrendszer nem építjük mögé, ennek része a Fürdővárosok Szövetségébe való belépés és az összes többi dolog, amit az Igazgatóság egyébként rendszeresen megtárgyal Gyopárosfürdőn és ugyanígy a gyógyászati és egyéb részeken is szeretném, hogyha lenne kapcsolattartónk, ott is vannak fejlesztések, lesz Gyopárosfürdőnek – biztos vagyok benne – lesz fürdőorvosa, ezáltal egy kicsit a kezelések is máshogy tudnak kialakulni, tehát én úgy gondolom, hogy a lépéseket azokat szorgalmasan, apró lépetekkel, de meg tudjuk tenni és még egyszer mondom, nem ezek fogják a világot megváltani, amit pl. a Gyulai Zsolt tesz Gyopárosért, de sokat segít. Úgy gondolom, hogy sokkal célszerűbb lenne – és most nem azért, hogy belerúgjak a Mezgébe, vagy Pintér Tiborba – de sokkal célszerűbb lenne azt megnézni, hogy akkor végül is hány kazánunk van nekünk a városban, mert nagyon rettegek attól, hogy mondjuk van 15 kazánunk és mindnek 3 milliót fizetünk a figyelésére, akkor arra el fog menni 45 millió forintunk. Tehát ezeken a dolgokon kellene inkább végigballagni, mert vannak értelmes dolgok, meg értelmetlen dolgok. Szerintem ez egy értelmes dolog, meg vannak értelmetlen dolgaink. Mint ahogy azon is mindig meglepődöm, hogy soha nincs pénz semmilyen iskolában, soha nincsen pénze a Blahó Jánosnak, mindig mindenki sír, aztán évvégén meg mindig marad pénz jutalomra. Ez a helyzet. Soha nem férnek bele a költségvetésbe, aztán végül mégis csak beletudnak férni, stb-stb. Én ezt a szöveget szeretném egy kicsit szorosabbra fogni, meg egy kicsit felelősebb gondolkodásra készíteni mindenkit. Úgy gondolom, hogyha ezt a beszámolót meghallgatják, meg meglátjuk, hogy milyen eredményeket érünk el, akkor ennek a tükrében kell majd eldönteni, hogy jó úton haladtunk-e, vagy sem, de az hogy el sem indulunk rajta, az nem fog sehová vezetni.”

Papp Róbert képviselő: „Én egyenlőre teljesen egyetértek, hogyha Gyulai Zsolt nyilván megfelelő eszköztárral rendelkezik ebben a munkában, akkor nyilván hajrá és akkor csináljuk. Bár én középtávú célként szeretnék akkor egy javaslatot tenni és ez független Gyulai Zsolt személyétől, amennyiben lehetőség lesz rá, akkor Dr.Sóki Krisztina képviselőtársam által már felvetett, hogy Gyopárosfürdőnek mondjuk egy orosházi arculatot adni egy orosházi versenyző személyében. Beszélgessünk erről majd a későbbiekben.”

Németh Béla polgármester: „A javaslatot úgy kell tekintetnünk, hogy Alpolgármester urak vélhetően fogadták a javaslatodat és ennek megfelelően, amikor indokolt, szükséges, akkor a Gyulai Zsoltot a Dr.Sóki Krisztinával összehozzák egy tárgyalás erejéig többek között.”

Varga Zoltán képviselő: „Én nagyon örülök annak – most egy picit eltérve a tárgytól, mert ugye már régen nem a fürdővárosi Szövetségről beszéltünk itt az elmúlt időszakban, hallgatva Molnár Béla alpolgármester úr előbbi hozzászólását, akár ezt fel is foghatjuk egy feladatmeghatározásnak saját maga számára. Amit ő most itt elmondott és a dolog így működik és ezért ez az Oldal a felelős, azt kell hogy mondjam, hogy ennél gyönyörűbb feladatmeghatározás nem is kellene és akkor rendbe is jönne a Képviselő-testület előtt a város költségvetése. Tehát ha ezek a problémák fennállnak és Önök vezetik a várost, akkor ezért Önök felelősek kérem szépen. Nagyon örülök neki, hogy itt nagy nyilvánosság előtt és a jegyzőkönyvbe is elhangzott egy ilyen feladatmeghatározás, rajta leszünk, hogy az elkövetkezendő időszakban konstruktív ellenzékként ezt majd időnként számon kérjük Önökön, hogy hogyan haladnak a saját maguk által megszabott úton.”

Németh Béla polgármester: „Molnár Béla alpolgármester úr, majd Dr.Dancsó József alpolgármester úr kért szót és szerintem tudnánk dönteni, hogy belépünk-e, vagy nem.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én is úgy gondolom, hogy ez feladatmeghatározás részünkre. Arra kérem majd Varga Zoltán urat, hogyha esetleg véletlen valamelyik elvtársuknak, vagy barátjuknak a tyúkszemére lépek, akkor viszont ne szűküljenek e tekintetben, mert én ezt végig tudom gyúrni, van erre ambícióm, ezt azért el kell hogy mondjam.

A másik az, hogy én úgy gondolom, hogy valaki normális szerződéseket kössön Intézményvezetőként, az nem a politikai vezetésnek, hanem az Intézményvezetőnek az abszolút feladata meg felelőssége. Bizony-bizony azt kell hogy mondjam, hogy én ebben kökemény szoktam lenni én úgy gondolom a saját berkeinken belül is, tehát azért elvek nélkül nem lehet ebben lépkedni. Én így gondolom.

Az orosházi Sportoló támogatására vonatkozóan pedig: hát az Igazgatóság majd megtárgyalja, merthogy én tulajdonosi képviselő vagyok és ez nem közgyűlési hatáskör, ezt az Igazgatóság majd megtárgyalja, hogy milyen stratégiával szeretne haladni, van 4 tagú Igazgatósága a Fürdő Rt-nek, én az igazgatósági üléseken részt kívánok venni, de nem szólhatok – elvileg nem is szólhatok bele a munkába, tehát meghallgathatom, megnézhetem a jegyzőkönyveket, de nem befolyásolhatom az Igazgatóságnak a munkáját. Tanácsokat persze adhat az ember, meg tárgyalhat velük, de az abszolút a Fürdő Rt. Vezetésének a döntése, hogy mibe, hogyan ruház be, hol akar megtakarításokat elérni, milyen feladatokat tűz ki maga elé. Ugy ahogy az Intézményeknél is egyébként ez lenne a normális, mint ahogy az is normális lenne, hogy egyébként mondjuk nem januárban, hanem már egy előzetes költségvetési becsléssel indulnák neki a költségvetésnek és akkor ha azt látnánk, hogy probléma van egy Intézménynél, én szívesen elmegyek a belső ellenőrökkel végignézni a szerződéseket, rászánom az éjszakáimat, vagy a délutánjaimat, vagy a hétvégémből egy napot, végigtudom gyúrni és higgyék el, hogy találnék azért Intézményeként anynyit, amennyit a sportra, vagy bármire el lehetne költeni, azt a 3-4 milliót meg tudnám találni. Csak én úgy gondolom, hogy nekem ez nem feladatom, de szívesen megcsinálom.”

Németh Béla polgármester: „Kérném mindannyiunkat, hogy a téma nem igényelt megítélésem szerint 20-25 perces polemizálást, ennek ellenére a demokrácia nyilván úgy működik, hogy mindenkit meghallgatunk. Még Dancsó József alpolgármester urat meghallgatjuk és utána szavazunk.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Én csak azért kértem szót, hogy az eredeti előterjesztésre tereljem a figyelmet. Szeretném felsorolni azon városokat, akik tagjai jelenleg a Szövetségnek és úgy gondolom, hogy elég illusztris a névsor és kifejezetten csak azért teszem meg, hogy erre tudjunk koncentrálni az előterjesztésre és az elkövetkezendőkben is.

Tehát a Szövetségnek jelenleg 40 tagja van: Békés, Berekfürdő, Bükkszék, Bük, Cegléd, Cserkeszőllő, Csongrád, Eger, Esztergom, Gárdony, Gyomaendrőd, Gyula, Hajdúböszörmény, Hajdúszoboszló, Harkány, Hegykő, Hévíz, Jászberény, Kapuvár, Kiskunhalas, Kisújszállás, Kisvárd, Komárom, Lenti, Lipót, Makó, Mátraderecske, Mezőkövesd, Mezőtúr, Miskolc, Mórahalom, Mosonmagyaróvár, Nagyatád, Szentes, Szigetvár, Szombathely, Tamási, Tiszaújváros, Túrkeve és Zalakaros. Úgy gondolom, hogy elég illusztris a lista, minden jelentős fürdőhellyel rendelkező település benne van, úgy gondolom hogy szerencsés ha mis is ebben részt veszünk.”

Németh Béla polgármester: „Az előterjesztésben a Dancsó úr által felsorolt településeket végigfigyeltem, valóban ott van mindenki, nem szaporodott, nem csökkent kerüljön Orosháza is oda.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

76/2009. (III.13.)K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. támogatja Orosháza Város Önkormányzatának a Magyar Fürdővárosok Szövetségébe való belépését,
2. magára nézve kötelezőnek fogadja el a Szövetség Alapszabályában foglaltakat,
3. vállalja a Szövetség részére az éves tagdíj megfizetését, melynek 2009. évi összege 2 Ft/fő, a költségvetés Máshová nem sorolt szervek tevékenysége szakfeladat Önkormányzati, szakmai szövetségek tagdíja kiadások terhére.
4. felhatalmazza a polgármestert a belépéshez szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a belépéshez kapcsolódó dokumentumok aláírásáért,
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a Képviselő-testületi határozat megküldéséért,
Miszlai József osztályvezető az éves tagdíj átutalásáért

Határidő: értelem szerint folyamatos

15.) Kórház igazgatói státusz átadásával kapcsolatos ideiglenes Bizottság tájékoztatója

Németh Béla polgármester: A meghívóban úgy szerepelt, hogy szóbeli előterjesztés lesz, de kaptak egy írásos anyagot is, mely úgy hiszi mindenkinek a birtokában van, ennek ellenére várja Tanácsnok úrnak, az Ideiglenes Bizottság Elnökének a tájékoztatóját.

Dr.Kalmár Mihály tanácsnok, az Ideiglenes Bizottság Elnöke: „Én ezt az írásbeli beszámolót mással nagyon nem szeretném kiegészíteni szóban, mert ez tartalmaz nagyjából mindent, amit a Bizottság végzett, ha valakinek kérdése van, arra válaszolok.”

Varga Zoltán képviselő: „Azért szeretnék hozzászólni és mondom is, mert ugye ebben az írásos jelentésben, amelyet március 12.-ei dátummal nem olyan régen kaptunk kézhez, abban szerepel egy mondat „az ülésről jegyzőkönyvek készült, melyek megtekinthető az Önkormányzatnál.” Én vettem a fáradságot és reggel egyéb elfoglaltságaim mellett bejöttem az Önkormányzathoz és megnéztem ezt a jegyzőkönyvet. Na most ez a jegyzőkönyv hát elég hosszú, elég vaskos, sok mindenről szól, már volt egy szóbeli felvetésem, hogy pl. a hosszútávú kötelezettségvállalások tekintetében itt, hogy csődben van a Kórház, ott pl. a 80-120-as időntúli fizetések rendezve voltak, ez szerepel tételesen a jegyzőkönyvben. Tehát mondjuk csődközei állapot nincs, biztos van fizetési nehézség, ezt szerintem senki nem vitatja, de legnagyobb megdöbbenésemre nincs aláírva az átvevő sem meg az átadó sem, tehát két nagyon fontos ember aláírása hiányzik erről a jegyzőkönyvről, aki a tevékenységet átadta, meg aki átvette. Mindenki aláírta, még talán a Szító úr aláírása nem volt rajta, a Bizottság összes tagja aláírta, meg az Ügyvéd úr sem írta alá, ez egy más kérdés. Azt kellett volna írni, hogy az ülésről jegyzőkönyv készült, amely valahol megtalálható és itt kiegészítettek egy másik jegyzőkönyvet, amit valamiért nem írtak alá a felek. Szerintem ez egy elég súlyos kérdés, mert itt az egyik jogi aktus, hogy van egy átadó fél, aki ezt átadja és van, aki átveszi. Az pedig hab a tortán, hogy végignézve a jegyzőkönyvet, tételesen ott van, hogy ki mit mondott ebben a dologban, az átadás-átvételt nem az az ember irányította, aki ezt az egészet átveszi, tehát a megbízott Kórházigazgató egyszer nem szólt hozzá a jegyzőkönyv tanúsága szerint ehhez az eseményhez. Dr.Gervain igazgató úr mint menesztett igazgató mondott dolgokat”...

Németh Béla polgármester: „Lemondott. Pontosan fogalmazzunk.”

Varga Zoltán képviselő: „Én mégis csak azt mondom, hogy menesztett Igazgató mond dolgokat, Kalmár úr, mint a Bizottság Elnöke mond dolgokat, úgy tűnik külső szemlélő számára, minthogyha Kalmár úr venné át az Intézményt. Na most ugye ez egy vicc, mert itt egy más személy lett megbízva a Testület által a Kórház vezetésével, akinek véleménye elhangzott ellenvéleménye, vagy mellette szóló véleménye nincs ebben a jegyzőkönyvben, az aláírása meg nem szerepel. Tisztelettel kérdezem, akkor milyen átadás-átvétel született itt az elmúlt időszakban? Tehát ez egyszerűen értelmezhetetlen.

Akkor ebben a jelentésben van egy személy, Dr.Kocsis Zsolt ügyvéd megbízással, aki ebben a jegyzőkönyvben tesz egy olyan nyilatkozatot, minthogyha neki ezt ellen kellene jegyeznie, de ott van írva, hogy mivel nem ő készítette ezt, ezért ő nem ellenjegyzí, hanem csak mint jelenlévő láttamozza ezt a dolgot. Miért kellett ide ügy-

véd? Az Önkormányzatnál szerintem annyi doktor van – nem akarom felsorolni, mert még valakit megsértenék ezzel kapcsolatban, azt gondolom hogy mivel egy önkormányzati fenntartású intézményről van szó, ezt meg lehetett volna csinálni ügyvédi megbízás nélkül is. Azért én azt szeretném jelezni, hogy egy itt egy polémia alakult ki az elmúlt időszakban, hogy van-e vezetése, vagy nincs vezetése a Kórháznak. Én személy szerint is beszéltem Dr.Grósz Miklós úrral erről a dologról. Az nyilvánvaló, hogy ő mint Orvos-igazgató, a mai SZMSZ szerint, ha nincs meg az első számú megbízott, akkor ő helyettesíti a Kórházigazgatót. De azért azt ugye senki nem felejtí el, hogy a Dr.Rácz adjunktus urat csak úgy lehetett megbízni a Kórház vezetésével a Dr.Gervain tanár úr lemondása után, hogy írásban nyilatkoztatták a Dr.Grósz főorvos urat, hogy ő ezt a tevékenységet nem végzi, mert ha erről őt nem mondatják le – és ez a Polgármester úr indíttatása volt – akkor nem lehetett volna Dr.Rácz adjunktus urat megbízni, mert van egy Vezetője, van az SZMSZ szerint egy helyettesítése, aki ezt tovább csinálja. Tehát itt ez egy nagyon nagy csúsztatás, hogy itt mi akarunk pánikot kelteni a Kórház vezetése körül. A szerencsétlen körülmények miatt a város vezetése bekormányozta magát ebbe a szituációba, hogy az a Vezető, akit ő megbízott, az sajnálatos körülmények között táppénzen van, nem lehet tudni hogy mikor tudja a feladatát ellátni és hát van egy szerencsétlen Orvos-igazgató, aki nyilvánvalóan a szituációból eredően kell vinni a dolgokat tovább, de hát őt lemondatták arról, hogy a Dr.Rácz adjunktus urat a helyébe tudják ültetni. Hát ezt világosan látni kell mindenkinek, mert ha ez nem történik meg így, akkor ma Dr.Grósz Miklós a megbízott igazgató a helyettesítési sorrendben addig, míg a pályázat elbírálása meg nem történik. Én azt gondolom, hogy ez fontos, hogy ez tudatosuljon mindenkiben és inentől kezdve indul el az egész dolog. Én azt pedig egy viccnek tartom, hogy a Kalmár úr olyan határozati javaslatot terjeszt elő, hogy ez a Bizottság bármit is felügyeljen a Kórházban addig, amíg a pályázat elbírálása meg nem történik. Vagy megbízna valakit a Kórház vezetésével, aki ezt a saját felelősségével csinálja, mert itt azért azt gondolom, hogy ez így működik. Ennek a Bizottságnak semmi keresnivalója nincs. Akkor vállalja fel ez garnitúra, hogy bízza meg Kalmár Mihályt az igazgatói teendők ellátásával. Ez egy tiszta helyzet. De az, hogy egy Bizottság ott bemegy és akkor majd ezt néz, meg azt néz meg, amit ő akar, a másik, az orvosok meg teszik a dolgukat és felelősséggel tudnak gyógyítani, az azt gondolom, hogy vicc. Én szerintem befejeződött a Bizottságnak a funkciója azzal, hogy született egy átadás-átvétel, ami – majd eldönti valaki, hogy ez jogilag érvényes-e, vagy nem, nyilván ha alá fogja írni mind a két átadó-távevő, akkor a dolog az rendben van és utána hagyni kell, hogy a pályázat kiírásáig a Dr.Grósz úr vigye az ügyeket, vagy pedig van egy másik megoldás – én nagyon szívesen támogatnám ezt -, hogy lássa be az előző városvezetés, hogy a szerencsétlen körülmények miatt így alakult ez a dolog, vonja vissza a Dr.Rácz adjunktus úrnak a megbízatását és bízza meg az Orvos-igazgatót, a mostani Orvos-igazgatót a pályázat elbírálásáig a Kórház vezetésével és akkor szerintem béke van, nyugalom van és az egész ügy megy, addig amíg meg nem jelenik a pályázat és működik a Kórház. Én azt gondolom, hogy ez egy teljesen normális megoldás lenne és ezt a mi Frakciónk is tudná támogatni. Minden egyéb megoldás viszont további olyan helyzeteket generálhat, ami további feszültségeket okozhat a Kórházban..

Németh Béla polgármester: „Szeretném Varga Zoltán urat egy picit kiigazítani, vagy helyreigazítani, az előző városvezetés hogy mit lát be teljesen indifferens, most itt helyben nekünk kell megoldani. Az előző városvezetésnek ebben most nincs – azon túl hogy hisztériát kelt – más szerepe. A Dr.Gervain tanár úr lemondott, azt hiszem

hogy ezt vitatni – bele lehet sugallni, hogy kényszer hatására – nem, lemondott. Dr.Grósz Miklós, aki az SZMSZ szerint Dr.Gervain tanár úrnak a helyettesítésére lett volna hivatott, ő lemondott azzal, hogy ő nem kívánja a Dr.Gervain tanár urat helyettesíteni. Én a legutóbbi testületi ülésen is elmondtam, hogy volt egy délutánunk, meg egy éjszakánk, hogy valakit megbízzunk az Intézmény vezetésével, vagy felkérjünk egyáltalán, hogy vállalja el ezt a felelősségteljes munkát. Ez megtörtént, megbíztuk, akinek szintén helyettese a Dr.Grósz Miklós úr az SZMSZ-ből eredően minden olyan jogosítvány birtokában, ami a Kórház működéséhez indokolt és fontos, itt az aláírást is bele kell érteni természetesen. Sajnálatos esemény történt, hogy Dr.Rácz Oszkár úr betegállományba került. Vélhetően ő azért nem tudta aláírni a jegyzőkönyvet, hisz' ha az egyik fél, az átvevő nem tudja aláírni, akkor vélhetően az átadónak sincs kinek átadnia. Ez a két aláírás amikor megtörténhet, hisz' nem abba a percben készült el ez a 30-40 oldalas jegyzőkönyv, amikor az átadás-átvétel megtörtént, akkor egy hangfelvétel készült, ennek a jegyzőkönyvnek a megírása 2-3 nap múlva történt meg, de akkor már a Dr.Rácz Oszkár úr sajnos Kórházban volt. Tehát ezért nem történhetett sem az átadó, sem az átvevő részéről a parafálás, ami reményeim szerint nagyon rövid időn belül megtörténik. Az, hogy van egy megbízó - a Bizottság tagjai kézjegyükkal ellátták, a jelenléti ív - ami nyilván akkor készült, amikor a hangfelvétel - egyértelműen tanúsítja, hogy kik vannak ott, elmondták a véleményüket, az a jegyzőkönyvben benne van, csak csupán a parafálásra nem volt lehetőség. Az, hogy ennek az Intézménynek jelenleg ki az irányítója, szerintem napnál világosabb, van egy megbízott Igazgató, aki akadályoztatva van és az akadályoztatása idejére a Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében az általános Orvos-igazgató az, aki a helyettesítést el kell, hogy lássa. Nem tudom, hogy miért beszélünk vezetői válságról, nem tudjuk, hogy kinek mi a jogosítványa, el kell olvasni az SZMSZ-t teljesen egyértelmű, hogy kinek, mire van lehetősége és mi a feladata. Ez a válaszom egy része."

Dr.Kalmár Mihály tanácsnok: „Nagyjából elmondta Polgármester úr, amit én is szerettem volna mondani. Akármilyen hihetetlen, kedves Varga Zoltán képviselőtársam, a jegyzőkönyvvezetők nem rendelkeznek azzal a képességgel, hogy félóra múlva már írásos anyagot készítsenek a hangfelvételről. Amikor az írásos anyag elkészült, akkorra Dr.Rácz igazgató úr lebetegedett, természetesen ezért nincs még aláírva. Szító Imre úr külföldön tartózkodik, ő is alá fogja írni és a Kocsis Zsolt ügyvéd úr jelezte azt, hogy a hétfői napon be fog tudni jönni és aláírja, Dr.Gervain Mihálynak pedig ki fogjuk juttatni a jegyzőkönyveket és ő is aláírja. Egyébként énnaálam a napi pénzügyi portfólió jelentés másolt példánya itt van, amelyet az átadó és az átvevő is aláírt azon a napon, amikor a Pénzügyi Osztályvezető ezt elkészítette ott a Bizottság szeme előtt. Érdeklődéssel hallogattam ezt a Bizottság működését, amikor Zilahy képviselőtársam és itt már Dominkó képviselőtársam jelezte azt, hogy hiányolt egy átadás-átvételt a Média Kft-nél, itt rendesen és törvényszerűen megtörtént minden, most meg itt az a baj, tehát valamit döntsenek el, hogy akkor legyen rendes átadás-átvétel, vagy ne legyen. Most a Kórház egy átmeneti állapotba került, amíg a pályázat véglegesítve nincs, addig egy átmeneti Igazgató kell hogy irányítsa a Kórházat. Nyilvánvaló, hogy innentől kezdve neki 2-2,5-3 hónap állt a rendelkezésére, innentől kezdve egy törvényi védelmet vontunk köré, hogy még véletlen se lehessen azt mondani, hogy ő ez alatt a 2,5-3 hónap alatt eltüntetett olyan dolgokat, amit esetleg Dr.Gervain Mihály átadott a Kórházigazgatónak és az új Igazgató ezeket már nem találja meg. Ezt a védelmi hálót az új Igazgató köré vontuk és az Ügyvéd úr is azért volt jelen. Innentől kezdve a Kórházban teljesen világos a helyzet, a munka folyik gördülékenyen. A Polgármester úr elmondta azokat a jogi dolgokat, ami miatt így

alakult a helyzet. Dr.Grósz Miklós orvos-igazgató úr az első ülésünkön jelentette ki, hogy ő az orvos-igazgatásról nem akar lemondani, ő csak a Dr.Gervain Mihály helyettesítéséről mondott le, ezt akkor mondta, amikor Dr.Rácz igazgató úr még egészséges volt, ezután beteg lett és mivel ő az orvosvezetőiről nem mondott le, azért automatikusan a Kórház SZMSZ-e szerint ő lépett most a helyébe be, úgyhogy ezzel sincsen semmiféle probléma, ezzel sincs semmiféle gond. Szerencsére az orvosok dolgoznak odabent, a beteggyógyítás folyik és még egyszer mondom, amitől meg kell menteni a Kórházunkat és nemcsak a miénket, hanem az egész ország Kórházait, az az Önök aggodalma, az önök finanszírozási aggodalma, inkább ezen törje magát Varga Zoltán úr, hogy ezt a finanszírozást be ne vezessék az országban, mert akkor jöhet ide bármilyen végleges Igazgató, bárki, ez a Kórház igen nagy veszélybe fog kerülni.”

Pleskó Pál képviselő: „Elhangzott egy olyan kérdés, hogy a jegyzőkönyvből úgy tűnik, hogy Dr. Kalmár Mihály vette volna át a Kórházat. Ennek nagyon triviális, egyszerű oka van, csak ismerni kell az SZMSZ-t, mint ahogy Jani-bohóc sem ismeri, mert ez a Bizottság ugyanolyan jogkörrel rendelkezik, mint az állandó bizottság, ugyanolyan feltételekkel alakult meg, minden üléséről jegyzőkönyv készül. De elmondanám, hogy az SZMSZ-ünk 1-es melléklete mit mond az egészségügyi tanácsnokkal kapcsolatban: „az egészségügyi szociális feladatról való gondoskodás, valamint az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése, s ezekkel kapcsolatos tevékenységek koordinatív feladatainak ellátása”. Mi volt ez a 54/2009. (II.20.) testületi határozat? Hát erről szólt és az a határozati javaslat, ami Ön elé került, az csupán arról szól, hogy az intézményvezetői munkakör átadás-átvétel. Most csak ideiglenesen történt meg a munkakör átadás-átvétel, hisz’ ez majd csak akkor lesz nyugvópontra, amikor majd a pályázatot kiértékeljük és az új kinevezett Kórházigazgató veszi át majd a jelenlegi megbízott Kórházigazgatótól az Intézményt. Tehát ezért javasoltuk, vagy ezért láttuk célszerűnek, hogy a Bizottságot a végleges állapot lezárásáig tartsuk életben.”

Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Dr.Grósz Miklós főorvos úr, aki egyébként valóban a jelenleg hatályos Kórház SZMSZ szerint általános igazgatóhelyettesként van megjelölve, megkapta Polgármester úrtól Mislai József kollégám és az én jelenlétemben mind azon jogait és kötelezettségeit tartalmazó, SZMSZ-ből származó irományt, amit átvett, ami alapján tudja hogy mit tehet és mi a feladata és ezt el is vállalta.

A pályázattal kapcsolatosan pedig azt kívánom elmondani Önöknek – ha már nálam van a szó és meg tetszenek engedni – hogy itt van nálam egyébként a jogszabálykiadvány - de gondolom, ha kéri csak akkor kell felolvasnom -, hogy az Egészségügyi Közlönyben kötelező megjelentetni. 11.-én zárt a Közlöny Kiadó, feladtuk időben, megkapták, 3 hét múlva jelenik meg ezt követően a Közlöny, tehát akkor válik hivatalosan nyilvánossá a pályázati kiírás, akkor fog megjelenni a honlapon és az Orosházi Életben. Ezen kívül kötelező volt és megtettük természetesen, hogy a Központi Nyilvántartásba is bejelentettük ezt a változást. Tehát kb. április 30.-a lesz az, amikor a Közlöny megjelenik és bárki, aki ezekben a fórumokban olvassa, látja, pályázhat, ha megfelel a feltételeknek, ami természetesen jogszabályon alapul.”

Németh Béla polgármester: Március vége, nem április vége és 30 nap beadási határidővel.

Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Bocsát, március vége. Tehát jogszabályok mentén történtek a dolgok, feladtuk a Közlönybe és a Központi Nyilván-
tartásba.”

Molnár Béla alpolgármester: „ A Jegyző Asszony mondatait annyival befejezném, hogy „és a Testület megválasztja”. Tehát ez kb. így néz ki.

Én adtam, meg vettem már céget, gondolom az Intézmény nem ugyanaz, de az elvei szerintem ugyanazokat, tehát én amit itt néztem most jegyzőkönyvet, én hiányolom egy kicsit a teljességi nyilatkozatot, ami ugye arról szólna, hogy az átadott-átvett iratok az a teljes iratállományt érinti, tehát nem maradt ki belőle semmi, az átadó felelőssége teljes tudatában nyilatkozza, hogy mindent átadott és semmilyen olyan irat nem maradt ki az átadásra került iratok közül, ami a későbbiekben jelentősen befolyásolhatná az Intézménynek, vagy a cégnek, esetünkben az Intézménynek a működését. Én egy kicsit nehezményezem azt is, hogy iratleltárt is kellene emellé tenni, illetve Kalmár úr említett valamilyen adott napi pénzügyi kimutatást, ez gondolom a főkönyvhöz hasonlít, tehát gyakorlatilag az adott napnak, az adott pillanatát kellett rögzíteni, hogy mi az ami számla, folyószámla stb. rendelkezésre állt és mi az, ami a későbbiekben áll rendelkezésre, tehát egy átadás-átvételnek az időpillanatát azt minden tekintetben rögzíteni kellene. Én nem láttam a jegyzőkönyvben – igaz nagyon gyorsan lapoztam át, nem találtam benne ezeket a momentumokat, remélem hogy amikor elkészül véglegesen és aláírják, akkor ezeket meg fogjuk benne találni. Ez úgy gondolom, hogy az átadót is meg, az átvevőt is védi az esetleges anomáliáktól, vagy későbbi anomáliáktól, mert ekkora Intézmény átadás-átvétele során mindig adódnak a későbbiekben problémák, amiket utána csakis és kizárólag így lehet majd hitelesen és normálisan tisztázni. Én csak ennyit szerettem volna mondani, illetve annyit, hogy a Belső ellenőrzőket – a Jegyző Asszonynak szeretném javasolni, hogy – iratkezelési és egyéb szabályzatokat, azokat nézzük meg, hogy az Intézményeinknél vannak-e, mi az iratok kezelésének a módja, hogyan vannak ezek tárolva stb-stb, mert egyébként komoly felelősségi problémákat fog felvetni bármilyen átadás-átvétel, vagy bármilyen ügy kapcsán az, hogy adott irat időben nincs meg, nem ott van stb-stb.”

Dr.Kalmár Mihály tanácsnok: „Molnár Béla alpolgármester úr tanácsait megfogadjuk, illetőleg én még visszatérnék az ideiglenesen létrejött Felügyelő Bizottságra. Körbejártam a hasonló nagyságrendű Kórházak fenntartóit és mindegyik Kórházban ugyan nem törvényi kötelezettség, de illik egy Felügyelő Bizottságot létrehozni, amely ekkora intézményt felügyel és további szándékunk az, hogy amikor a végleges átadás-átvétel megtörténik és új Kórházigazgatója lesz a Városi Kórházunknak, akkor egy Felügyelő Bizottság továbbra is működni fog, ami már rendes Felügyelő Bizottság lesz és felügyeli a Kórház gazdálkodását és működését.”

Varga Zoltán képviselő: „Azért azt szeretném elkerülni, hogy – és remélem nem is így gondolták a Bizottság tagja - mondjuk a Kórház napi működésébe beleakarnak folyni, mert nem szeretném, ha Pleskó Pál képviselőtársam operálna engem a Városi Kórházban”...

Németh Béla polgármester: „Pedig érdekes lenne.”

Varga Zoltán képviselő: „Valószínű elég érdekes lenne.”

Németh Béla polgármester: „Elmennék műtős segédnek.”

Varga Zoltán képviselő: „Nem véletlenül mondom ezt a viccesnek tűnő dolgot, de én azt gondolom, hogy a Bizottság feladata itt véget ért. Aztán, hogy Kalmár úr azt a koordinációs tevékenységét, amit a Testület órá ráruházott, mint Egészségügyi Tanácsnok azt milyen mértékben látja el, az legyen az ő felelőssége és az ő gondja, de én a Bizottság összes tagját óvnám, hogy hosszútávon fenntartsa ezt a szituációt, mert szerintem, ahogy itt Polgármester úr is azt mondta, hogy az átadás-átvétel az gyakorlatilag megtörtént – bólogat – technikai aláírások hiányoznak, tehát innentől kezdve a Bizottság munkája megszűnt, véget ért. Nem gondolom, hogy itt bármiféle dolga neki a Kórház tevékenységében lenne. Tanácsnok úr pedig a koordinációs tevékenységét idáig is ellátta, gondolom hogy ezután is hasonló szinten és színvonalon fogja ellátni, mint amilyen szinten, színvonalon ellátta idáig.”

Pleskó Pál képviselő: „Idézem az SZMSZ-ünk 74. pontjának (2) bekezdését, az ideiglenes bizottság megbízatása feladatai elvégzéséig, illetve az erről szóló jelentésnek a képviselő-testület által történő elfogadásáig tart.”

Dr.Kalmár Mihály tanácsnok: „Nagyon röviden szeretnék hozzászólni: az előbb az volt a baj, hogy még nincsenek az aláírások a jegyzőkönyvön, Varga Zoltán úrnak ez a problémája, nyilván ahogy az aláírások rákerülnek, akkor a Bizottságnak a munkája is egy kicsit kevesebb lesz, úgyhogy addig hadd működjön ez a Bizottság, hadd segítsék az én koordinációm.”

Németh Béla polgármester: „A Kórház jelenlegi vezetője helyettesítési minőségében is kérné, hogy egy ilyen Bizottság, amely az átadás-átvételben közreműködött a későbbiekben segítse az ő tevékenységét. Én azt hiszem, hogy ez nem kérdés, hogy ezt a Bizottságot meg kell bízunk a későbbiekben is a pályázat elbírálásáig, hisz' a Kórház jelenlegi jó értelemben vett – és mindenki tudja – Vezetőjének az igénye, a szükségessége, hogy az ő munkáját segítsék.”

Németh Béla polgármester: „Varga Zoltán úrnak adom meg a szót és utána befejezzük és szavazunk.”

Varga Zoltán képviselő: „Nem biztos, hogy befejezzük, lehet hogy még másnak is lesz ezzel kapcsolatban véleménye.

Németh Béla polgármester: „Kérem, hogy fejezzük be.”

Varga Zoltán képviselő: „Jó tanuló vagyok, tehát elfogadom Polgármester úr intelmeit, megnyomtam a gombot és szólók. Tehát nekem nem lett volna bajom azzal a határozati javaslattal, amit a Pleskó úr felolvasott, mert az igaz, csak ami most ki van osztva, az nem ezt mutatja, itt arról van szó, hogy a Bizottság tovább működik addig, míg az intézményvezetői munkakörre kiírt pályázat érvényesen el nincs bírálva. Ez kb. úgy április vége, május közepe a mostani intervallum szerint. Ez az a pillanat amikor Pleskó Pál képviselőtársammal egyetértünk, hogy maradjunk az előző határozati javaslatunknál, ami azt mutatja, hogy az átadás-átvétellel gyakorlatilag a Bizottság munkája véget ért. Én erről kérem, hogy szavazzasson Polgármester úr, mert ehhez a határozati javaslathoz képest, ami ki van osztva, az én javaslatom egy módosító javaslat.”

Németh Béla polgármester: „Nem támogatom a módosító javaslatot.”

Szavazásra bocsátja Varga Zoltán képviselő módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

77/2009. (III.13.)K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Varga Zoltán képviselő módosító indítványát, mely szerint a Kórház intézményvezetői munkakör átadás-átvétel megtörténtével, az annak felügyeletére az 54/2009. (II.20.)K.t.sz. határozattal létrehozott Ideiglenes Bizottság munkája véget ért - többségi igenszavazat hiányában – elutasította.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot. „A bizottsági tagok is nyugodtan megszavazhatják, hogy meg tudják őket illetni azzal a jelzővel, ami már bekerült a köztudatba.”

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

78/2009. (III.13.) Kt.sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kórház intézményvezetői munkakör átadás-átvétel felügyeletére az 54/2009. (II.20.) Kt. számú határozattal létrehozott Ideiglenes Bizottságot megbízza a Kórházvezetés munkájának segítségével az intézményvezetői munkakörre kiírt pályázat eredményes elbírálásáig.

Felelős: Kalmár Mihály a Bizottság Elnöke
Határidő: folyamatos és értelem szerint

16.) Bejelentések

- A rekultivációhoz és az átrakó állomás létesítéséhez kapcsolódó területrendezés

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést Bizottság nem tárgyalta, az előterjesztő Molnár Béla alpolgármester úr.

Molnár Béla alpolgármester: „Elnézést kérek, hogy nem tudták a Bizottságok meg tárgyalni. A beadandó átrakóállomás pályázatunknak az előkészítéséhez tartozik a teljes anyag, mostanában készültünk el vele, mostanra kaptuk meg az ajánlatokat a tervezésre meg a pályázat mellékleteként elkészülő megvalósíthatósági tanulmány-nak a benyújtására. Addig pályázatot be nem adhatunk, amíg egyébként a művelési ág és egyéb viszonyokat nem rendeztük, amit értelemszerűen az Osztály, illetve Juszti Balázs DAREH főmunkatárs előkészített.”

Németh Béla polgármester: „Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslat az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

79/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ kéri, hogy a 0413. hrsz-ú földútnak a hulladék depónia által lefedett szakaszának a Nemzeti Közlekedési Hatóságnál megszüntetési eljárásának lefolytatását. Ezt követően forgalomképtelen törzsvagyonból, korlátozottan forgalomképes törzsvagyonná minősíti.

2./ a 0413. hrsz-ú földút megszűnő részét és a 0419/22. hrsz-ú ingatlan „a” alrészlettel és 0414/2. hrsz-ú ingatlannal összevonja. Az így keletkezett ingatlanon külön alrészletként elhatárolja a hulladékgyűjtő udvart, a hozzá tartozó fejlesztési területet.

3./ a 0414/1. hrsz-ú ingatlanon a mázsaház, hídmérleg és szociális létesítmény önálló alrészleten történő feltüntetését kezdeményezi.

4./ a 0412. hrsz-ú ingatlanon létesítendő átrakó állomás helyének művelésből való kivonását és ingatlan-nyilvántartási átvezetését kezdeményezi.

5./ Engedélyezi Orosháza város 2009. évi költségvetésből az 502/2008. (X.31.) Kt. számú határozat alapján biztosított keretből 3.000.000,-Ft, a város és község gazdálkodási szakfeladat, dologi és egyéb folyó kiadások kiemelt előirányzat terhére 1.000.000,-Ft felhasználását.

Felelős: Molnár Béla alpolgármester a koordinálásért
Bagi László osztályvezető a telekalakítás elkészítéséért
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi rendezésért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

- Interpellációra válasz

Németh Béla polgármester: „Interpellációra adott válaszaink közül a Dr.Faludi János részére adott választ kértem, hisz' Bozsár úr nincs itt, ez a legközelebbi testületi ülés témája lesz. Kérdezem Dr.Faludi urat, hogy a részére írásban eljuttatott válaszmát elfogadja-e?”

Dr.Faludi János képviselő: „Nem tudom elfogadni a választ. Igaz, hogy azt tetszett nekem írni, hogy ezt már tárgyalta egyszer a Képviselő-testület. Hát akkor más volt a

szituáció és más volt a helyzet ebben a Testületben és azért foglaltunk úgy állást, hogy álljunk, tehát ne bösztörgessük tovább ezt a témát.

A következő a helyzet Polgármester úr: Itt felmerül a gyanú arra, hogy eltűnt a téglá gyakorlatilag. Van egy hanyag kezelés vétsége, amit nem tudjuk, hogy ki követett el, de valaki elkövette. Ha a Polgármester úr aláírásával megkötött szerződés tudatos volt, akkor lehet hogy a gyanú a Polgármesterre száll, ha pedig megvezették a Polgármester urat, akkor meg kell nézni, hogy ki volt az, aki megvezette a Polgármester urat. Van egy vagyon – tehát gyakorlatilag azt nem lehet vitatni, hogy amikor felszedték a téglát, illetve a követ, a járólapokat, mikor lent volt a földön, akkor az nullára volt írva, de amikor felszedték, abban a másodpercben értéke keletkezett a járólapnak, amit fel kellett volna értékelteni, amit úgy tudom, hogy a Jegyző Asszony meg is tett, amikor leltározott. Tehát fel volt leltározva, lett egy értéke a járólapoknak, innentől kezdve értéke volt ennek a vagyonnak és a vagyont eladni csak a Képviselő-testület engedélyével, vagy egyetértésével lehet. Ön meg sem kérdezte a Képviselő-testületet, tehát itt is van egy törvénysértés. A másik törvénysértés pedig, ami megközelítőleg lett megállapítva, hogy mennyit ér ez a járdalap, ahhoz képest több millió forinttal olcsóbban lett ledarálva, lett eladva. Az nem mentség, hogy más képviselő-testületek, más Polgármesteri Hivatalok ingyen adják oda a kötőrőknek, nekünk nem kell odaadni ingyen a kötőrőknek a követ, hanem fel kellett volna használni esetleg a külterületeken, ott ahol még nincsen járda. A városban tudtommal van több utca is, ahol egyik oldalban, vagy mindkét oldalban nincsen járda. Oda nyugodtan fel lehetett volna használni, nem pedig letöretni és felhasználni. Arról nem is beszélve, hogy ez a kő gyakorlatilag még egyszer be lett rakva egy útba, ahol még egyszer el lett számolva. Tehát itt gyakorlatilag – a lényeg, hogy mint önkormányzati Képviselő, az eskümhöz híven feljelentést fogok tenni ismeretlen tettes ellen hanyag kezelés vétsége miatt.”

Németh Béla polgármester: „Tedd meg. Többször elhangzott, hogy ilyen, olyan, amolyan törvénytelenység és talán hozzám is igyekeznének kötni. Itt a ti szemetekben egyébként a legnagyobb törvénytelenység az vélhetően, hogy akaratotokkal ellentétben én kerültem ide 2006. októberében a polgármesteri székbe. Ha erre hivatkoznál azt mondanám, hogy így értem, de hogy ilyen kitalált trükkökkel, elképzelésekkel próbáltok presszionálni, hát leketek rajta, csináljátok, ha nektek időtökbe belefér, nekem bele fog férni az időmbe és ki is fogok tartani.

Képviselőtársunk jelentette, hogy az interpellációra adott választ nem fogadja el, a Képviselő-testületnek javaslom, hogy legyenek szívesek elfogadni.”

Szavazásra bocsátja az interpellációra adott válasz elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

80/2009. (III.13.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr.Faludi János képviselő „Mit csinált a város tulajdonában lévő járdaalpokkal?” tárgyú interpellációjára adott választ elfogadta.

Németh Béla polgármester: „Köszönöm a felelősen gondolkodóknak, hogy az interpellációra adott választ elfogadták. Tulajdonképpen van még egy interpelláció, a Bozsár úré, de arra majd a jelenlétében fogunk visszatérni.

Bejelentések napirendi pontként Dominkó Sándor és Papp Róbert képviselő urak jelezték eddig, hogy szólni kívánnak.”

Dominkó Sándor képviselő: „Nagy horderejű bejelentésre készülök, ugyanis mint ahogy a FIDESZ az elmúlt testületi ülésen bejelentette, hogy önálló Frakciót alakított, így mi is egy önálló Frakciót alakítottunk három fővel az SZMSZ 73. §-a alapján. 2009. március 07-én megalakult az Orosházi Önkormányzat Orosházi Konzervatív Kör frakciója 3 fővel, tagjai Dr.Kalmár Mihály, Pleskó Pál és Dominkó Sándor. Vezetője Dominkó Sándor, a helyettese Pleskó Pál.”

Papp Róbert képviselő: „Engem meglepett tényleg nagy horderejű.”

Németh Béla polgármester: „Te is Frakciót alakítottál, vagy nem sikerült még?”

Papp Róbert képviselő: „Nem. Meglepett, akkora horderejű volt, hogy alig találok a szavakat, de a lényeg a lényeg, hogy a Csizmadia Sándor utca és a Szőlő körút sarkánál a buszmegálló nagyon megvan rongálódva, az már úgy van egy pár hete. Arra kérem az Építéshatósági osztályt, Osztályvezető urat, hogy legyenek szívesek megnézni.”

Németh Béla polgármester: „Többen nem jelezték, hogy hozzá kívánnak szólni. Tisztelettel arra kérek mindenkit – ha belefér az idejébe – vasárnap ½ 12-kor találkozzunk a Kossuth-szobor előtt, ünnepeljünk együtt, közösen egyik legszebb ünnepünk alkalmával.”

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


(: Németh Béla :)
Polgármester




(: Hegedűs Dr. Hegedűs Mária :)
címetes főjegyző

