

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. január 31-én a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** ülésről

Jelen vannak: Dr. Dancsó József polgármester, Zalai Mihály alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Hutás-Csizmadia Ibolya társadalmi megbízatású alpolgármester, Fetser János, Bogdánffy Csaba, Burka László, Füvesi Sándor, Dávid Zoltán, Horváth József, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Németh Béla, Németh Norbert, Rucz József és Tóth Zoltánné képviselők

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dr. Dancsó József polgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Tisztelettel köszönti Aljegyző Asszonyt, a Képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, akik segítik a mai munkát, a sajtó megjelent képviselőit, Intézményvezetőket, a meghívottakat, az érdeklődő állampolgárokat, akik online médián, vagy televízión keresztül követik nyomon az ülést.

Megállapítja, hogy 15 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Dr. Dancsó József polgármester: „Napirend előtti felszólalási igényét jelezte Fetser János képviselő úr parancsoljon Öné a szó.”

Fetser János képviselő: „Köszöntjük Dancsó Józsefet! Fontos pozícióba került Ön, amelyhez a Frakciónk nevében gratulálunk. Eredményes munkát, jó egészséget kívánunk Önnek ehhez a fontos megbízatáshoz. Újabb FIDESZ-es politikust ültetnek fontos állami pozícióba.

Szeretnénk felsorolni, hogy mit köszönhet Önnek az elmúlt években Orosháza. Akkor híresült el, amikor a frakcióülésükön ökölvívó állásban oktatta Önt Németh Béla polgármester. Ezután jött a gyopárosi iratlefoglalás, majd pedig a 37 millió forintos áljogcímen kifizetett lelépési pénz az egykori párttársának, aki segítette Önt a kampányban. Utána bankár barátját, Benkő Ferencet betette egy jól fizetett állásba. Történelmi bűn-e, hogy a szocialisták által odaítélt 750 millió forintot, amit a fedett uszodára nyertünk EU-s pénzből, visszaadta? Azóta sem történt ebben az ügyben semmi, ezért is fogják Önt évtizedekig emlegetni Orosházán. Eladott egy telket az ALDI áruház építésére. A vásárló cég óriási haszonnal továbbadta azt. Áruház, adó, foglalkoztatás nem lett belőle. 3 millió forintért vett éttermi eszközöket a FIDESZ szakácsától. 27 millió forintot fizettek ki, vagyis háromszor 9 millió forintot fizettek ki a semmit érő 1 %-os részvényért. A Kórházba csőd-biztost kellett kinevezni. Bezárták

a szemészeti osztályt, és a véradó állomást. Hatalmas káoszt teremtettek. A mai napig nem tudja megmondani, hogy mennyi a Kórház adósságállománya. Megszüntette az Eötvös téri iskolában a gimnáziumi képzést, a Táncsics Gimnáziumban a kisgimnáziumot. Elvette a Kossuth Mezgé nevét, az eszközeit, az épületeit, gépeit, a földjeit átjásztotta. Folyamatosan azon törte a fejét, hogyan tudja a helyi embereket megadóztatni. 2013-ban ez nem sikerült. 2014-ben újabb adóemelésen törte a fejét, és úgy tűnik, hogy ez sikerült is. Gyopárosfürdő területén a gyógyító-részt átjásztotta az Államnak. A fürdő területéből eladott. Az idegenforgalmat kiadta albérletbe Pusztatlakának, az Önt legyőző pártfőnökének. Újabb frakciónál majd folytatom.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Remegő ujját látva azt tudom mondani, hogy a gratulációját köszönöm, a felszólalás többi része pedig hűen tükrözi az Önök politikai stílusát. Akkor folytassa még.”

Fetser János képviselő: „Ezek ténymegállapítások. Nem 3 perc, hanem 10 perc is kevés lenne ahhoz, hogy a tényeket felsoroljam. Nagyon örülök, hogy ezt elmondhattuk Önnek, mert ezek a tények, és örülök annak, hogy a tényekkel nem vitatkozik. Az úgynevezett Hungarotel megnyert perben 100 millió forintról mondott le. Önnek köszönhetően Felcsút elhíresült FIDESZ-es Polgármestere és több FIDESZ közeli cég 34 milliárdért akar Békés megyében tiszta vizet önteni a pohárba. Itt szeretném megjegyezni, hogy az, aki a várost képviselte, elfelejtette folyamatosan tájékoztatni a Képviselő-testületet, és lényeges kérdésekről nem számolt be. Erre majd vissza fogunk térni. Elvette a rákóczi telepiektől a tisztességes közlekedés lehetőségét. Azt gondolom, hogy rendszerváltás után példanélküli az a lakossági fórum, amit Ön tartott az Alpolgármesterével, és kollegáival, úgy polgármestert még nem aláztak meg lakossági fórumon, mint Önt. Többször elmondtuk, itt is elmondom, Ön kiszolgálta a társaival együtt - Ángyán Józsefet idézem, az Ön képviselőtársát, akivel egy Frakcióban ülnek és az Ön államtitkára volt, és professzor - a maffia családok által létrehozott Kormányt. Nagyon sajnálatos, hiszen Németh Bélára sok mindent el lehetett mondani, de azt nem, hogy korlátozta a vitát, és szigorú szabályok között tartotta, és korlátozta az Ellenzéknek az ellenőrzési jogát, és azt a jogát, hogy a vitában érdemlegesen részt vehessen. Ön létrehozott egy olyan médiát, amely az állampolgárok pénzén működik, és egy feladata van, kiszolgálja a FIDESZ-t a Fidelitas-t, és legújabbban pedig Simonkát. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselőtársaim megkapták a meghívót. A napirend kapcsán 2 módosítással élnék. A nyílt ülés keretében 8-as napirendként az Orosházi Kistérségi Többcélú Társulás Társulási megállapodásának módosítását kérem, hogy vegyük fel, illetve a többi az 9-es sorszámot kap értelemszerűen. Illetve zárt ülés keretében az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztását is meg kell tennünk a zárt ülés 2-es pontjaként.

Szavazásra bocsátja az elhangzott módosítással együtt a mai ülés napirendi tárgysorozatát.

Dr. Dancsó József polgármester: „Ügyrendben kért szót Fetser János képviselő. Parancsoljon. Most már normálisan ügyrend is van, minden van.”

Fetser János képviselő: „Szeretném megkérdezni az előterjesztőket, hogy az SZMSZ szerint különösen indokolt esetben lehet később kiküldeni anyagot. Kettőt ma reggel kaptunk meg. A legfontosabbat, pedig a költségvetést, pár nap késéssel, csúszással kaptuk meg. Szeretném megkérdezni, hogy mi ennek az oka?”

Dr. Dancsó József polgármester: „Aljegyző Asszony válaszol rá.”

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző: „Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanács ülését a tegnapi nap folyamán tartotta meg délután. Az előterjesztés az ott meghozott döntések egyikén alapszik. Polgármester úrnak előterjesztési kötelezettsége van, amit a mai nappal tud megtenni.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztásáról szóló előterjesztést pedig, mint Választási Irodavezető-helyettes terjesztem elő. Itt Képviselő-testület vita nélkül dönt, módosító indítványt nem terjeszthet elő. A tagok, akikre javaslatot tettem és javaslatom az, hogy betöltsék ezt a tagsági posztot, a tegnapi nap folyamán tettek nyilatkozatot arról, hogy vállalják a tisztséget, és amint beérkezett az utolsó nyilatkozat, azt követően tudtam Testület elé terjeszteni az előterjesztést. Köszönöm szépen.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Akkor úgy gondolom, hogy szavazhatunk most már. Aki egyetért az általam elmondott módosításokkal, és így együtt kezelve a napirendet kérem, gombnyomással jelezze.”

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

10/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében

- 1.) **A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 2.) **Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15) Ö.r. számú rendelet módosítása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 3.) **A város saját halottjává nyilvánításáról szóló rendelet megalkotása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 4.) **OVÖ Egységes Szociális Központ alapító okiratának módosítása**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester

- 5.) **Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 6.) **Helyi Esélyegyenlőségi Program Fórum vezetőjének megválasztása**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 7.) **Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások éves felülvizsgálata**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 8.) **Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 9.) **Az Önkormányzat 2014. évi költségvetésével kapcsolatos döntések**
- 9/1 Orosháza Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester,
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 9/2 Orosháza Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséhez kapcsolódó döntések meghozatala**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 10.) **Interpellációk, kérdések**
- 1.) ***A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása***

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok, és az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottságok tárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen, és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a napirendi pontot.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság is megtárgyalta az idézett napirendi pontot, és 2 igen, és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2014. (I.31.) önkormányzati r e n d e l e t é t
A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló
18/2013.(VI.28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül
helyezéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15) Ö.r. számú rendelet módosítása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, Ügyrendi- Szavazatszámlláló és a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottsági állásfoglalásokat.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Bizottság elfogadásra javasolta a rendelettervezetet.”

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „A Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és egy módosítással javasolja elfogadásra. A módosítást szeretném felolvasni. A rendelettervezet 1. számú mellékletének – I. Személyi körülményeim. 6.) alpontjában a pályázóra vonatkozó adatok – valamint a – pályázóval együttköltöző I. és II. személyekre vonatkozó adatok. A „nyugdíjas vagyok” sorokat követően a következőkkel egészül ki: „... TGYÁS, GYED, GYES és GYET ellátásban részesülök”. Ezzel a módosítással elfogadásra javasolja a Bizottságunk a napirendi pontot.”

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: „Bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot, mi is a módosítás lehetőségével éltünk. Az előbb idézett módosítást 3:0 arányban támogatjuk. Az eredeti és a módosítással kiegészített előterjesztést 2:1 arányban elfogadásra javasoljuk.”

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: „Egy kérdésem lenne az előterjesztőhöz. Fel van sorolva, hogy mely törvények, a legutolsó, azt hiszem 2009. évi miatt kellett átdolgozni, aktualizálni a rendeletet. Itt négy törvényt említenek meg, hogyha jól értem, ha nem, akkor kijavítanak. A legutolsó az 2009/176. Akkor idáig valamilyen mulasztásos jogsértésben voltunk, vagy nem kellett volna akkor hamarabb átdolgozni?”

Dr. Dancsó József polgármester: „Aljegyző Asszonyé a szó.”

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző: „Amennyiben egy törvény módosításra kerül, akkor a módosító jogszabály kapja meg azt az évszámot, amely évben módosítás történt, viszont az eredeti törvény megtartja a régi, tehát a megalkotás szerinti évét. Ezek a módosítások, ezek vagy tavaly, vagy pedig az idei évben történtek meg. Köszönöm.”

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

11/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete - Bizottságai javaslatát elfogadva - döntött arról, hogy az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról szóló rendeletervezet 1. számú mellékletének I. Személyi körülményeim pont 6. alpontjában a pályázóra vonatkozó adatok, valamint a Pályázóval együttköltöző I. és II. személyekre vonatkozó adatok a nyugdíjas vagyok sorokat követően a következőkkel egészül ki:

„...TGYÁS, GYED, GYES és GYET ellátásban részesülök.”

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja a módosító javaslattal együtt a rendeletervezetet.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2014. (I.31.) önkormányzati r e n d e l e t é t**

az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló,

a 28/2006. (XII.27.) Ö. r. számú rendelettel, a 16/2007. (XI.23.) számú rendelettel, az 1/2008. (I.31.) számú rendelettel, a 23/2008. (XII.09.) számú rendelettel, a 18/2009. (IX.10.) számú rendelettel, a 31/2009. (XII.19.) számú rendelettel, a 17/2010. (X.28.) önkormányzati rendelettel, a 21/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelettel módosított, a 39/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelettel, a 22/2012.(IX.27.) önkormányzati rendelettel, a 31/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelettel, a 17/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelettel és a 23/2013. (XI.28.) önkormányzati rendelettel módosított
16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3.) A város saját halottjává nyilvánításáról szóló rendelet megalkotása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, Ügyrendi- Szavazatszámlláló és a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottsági állásfoglalásokat.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „A Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és itt is módosító indítvánnyal él. Olvasom: A rendelettervezet 5. § (1) bekezdése egy új g) ponttal egészül ki. A tervezetben szereplő g) pont megjelölése h) pontra változik. A módosítás alapján a g) és h) pontok szövege a következő: *[Orosháza Város Önkormányzata a Városháza épületére kitűzi a fekete zászlót, és méltó búcsúztatásukhoz koszorút, vagy gyásztáviratot biztosít]* a g) pontban: „az orosházi önkormányzati tulajdonú cégek vezetői”, h) pontban: az Orosházi Polgármesteri Hivatal dolgozói” *[elhalálzásáról való értesülés esetén]*. Ez volt a módosító indítvány, amivel elfogadtuk a napirendi pontot egyhangú igennel.”

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: „Bizottságunk is megtárgyalta az előterjesztést, mi is a módosítással kezdjük. Az előbb felolvasott módosítást 3:0 arányban támogattuk, és a módosítással kiegészített előterjesztést 2:1 arányban elfogadásra javasoljuk.”

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Bizottság a módosítással együtt támogatta a tervezetet.”

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Németh Norbert képviselő: „Amikor megkaptam ezt az előterjesztést, egy szó jutott az eszembe. Haláli, főleg haláli humora van Polgármester úrnak ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban.

Miért mondom ezt, kedves orosháziak? Mit tartalmaz ez az előterjesztés? Itt mindig csak címszavakban beszélgetünk itt az előterjesztésekről. Polgármester úr kitalálta azt, hogy Orosháza a saját halottjának tekintse mindenkori polgármesterét, és jegyzőjét, korábbi jegyzőjét, polgármestereit. Mit jelent ez? Köztisztviselői illetményalap 30-szoros összegének erejéig viselheti a város ennek a temetésnek a költségeit.

Polgármester úr! Azért mondtam hozzászólásom elején, hogy haláli, főleg akkor, amikor Önök szociális temetést kívánnak a népnek bevezetni, ami azt jelenti, hogy saját halottját megmosdathatja, felöltözteti, és még ki is áshatja neki a hozzátartozó, sőt még le is helyezheti a sírba. Ezzel szemben Önt saját halottnak kell tekintenie a városnak. Nagyon szép hozzá az ideológia, hogy a város kifejezze méltó megbecsülését, az Ön munkásságának. Szerintem a város méltó megbecsülését majd április 6-án kifejezi.

Szeretnék egy módosítóval élni. Ha már mindenáron meg fogják szavazni ezt az előterjesztést, akkor a 2. § b) pontjából húzzuk ki azt, hogy aki az elhalálzásakor a város polgármestere, és helyezzük be elé, vagy helyezzük be, hogy korábban polgármesterként 3 cikluson át szolgált a várost. Úgy hiszem, ha valaki 3 cikluson át

szolgálja a várost, az valóban megérdemli az orosházi polgároktól azt, hogy ingyen állják a temetését.

Volna itt még pár kérdésem, Polgármester úr, hogy Ön szerint mivel különb egy polgármester egy gyári munkásnál? Annak nem jár a méltó temetés? Nem gondolja-e Ön még is pofátlanságnak, hogy abban a tényben, hogy Ön lemondott a polgármesterségéről, tehát ezt a ciklust sem töltötte ki. Mi joga járna Önnek ez a temetés? Köszönöm."

Dr. Dancsó József polgármester: „Kedves Képviselő úr! Közlöm Önnel, hogy hála a jó Istennek, jó egészségnek örvendek, és remélem a jó Isten még sokáig megtart ebben. Mind az, amit itt össze-vissza hadobált -, mert nem tudok mást mondani-, és méltatlan helyzetbe hozott nagyon sokakat, akiket adott esetben ez a rendelettervezet érinthet.

Azt tudom mondani, hogy szégyellje magát Képviselő úr, de nagyon szégyellje magát! Azt, hogy az a) pontban az van, és ezzel kezdődik a 2. §, hogy saját halottjának tekintheti a Város Díszpolgára kitüntető címmel illetett személyt. Ezt véletlenül Ön nem olvasta el, vagy nem akarta elolvasni, vagy nem tudom, vagy kihagyott ott a szemüvege, nem tudom. Tehát, úgy gondolom Képviselő úr, ha már itt idézi a rendelettervezet szövegét, akkor teljes egészében pontosan meg kellett volna tenni, mert ez úgy gondolom a Képviselő-testület méltóságához, és talán az Ön méltóságához is hozzátartozott volna. Az pedig, hogy korábban polgármester, vagy korábban jegyző volt – én úgy gondolom, hogy az emberi tisztességhez szintén hozzátartozik, hozzá tartozott. Ön ezzel vitatkozhat, szíve-joga Képviselő úr. Nyilván a módosító javaslatát fel fogom tenni szavazásra. Úgy gondolom, hogy ez méltó módon bizonyította Önnek az elvakultságát.

Az pedig, hogy miért indokolt ez a rendelet? Nem régen hunyt el Szokolay Sándor városunk díszpolgára, és nem volt a Képviselő-testület számára, illetve a Polgármester számára egy olyan sorvezető, hogy mit, és hogyan kell e tekintetben tennie. Ezért gondolta úgy a FIDESZ képviselőcsoportja, hogy mindenképpen szükséges annak a szabályozása, egy sorvezetőnek a felállítása és hogyan mi módon kell e tekintetben a városnak kivenni a végtisztességet, a város díszpolgárai, adott esetben mondjuk a volt jegyző, hiszen ő is nem régen halt meg - ilyen tekintetben a VB titkár volt - Rózsika néni. Tehát én úgy gondolom, hogy ez egy olyan méltó szabályozás, amivel emberileg mindenképpen egyet lehet érteni, és a fekete zászló kitűzésével való szabályozás is belekerült. Még egyszer mondom azért történt mindez meg, hogy méltó módon is legyen sorvezetője az elkövetkezendő Képviselő-testületeknek. Ráadásul sajnos nemcsak Szokolay Sándor, városunk díszpolgára hunyt el, és lett eltemetve, hanem Hajdú Mihály, aki szintén városunk díszpolgára. Szintén hamarosan a temetési szertartásra fog majd sor kerülni. Úgy gondolom, hogy szerencsés az, hogyha e tekintetben ezt a helyzetet szabályozzuk, és a mindenkori viszonyokra vonatkoztatjuk, amely a Képviselő-testület, illetve a Polgármesteri Hivatal életében előfordulhat, illetve hozzátartozik."

Fetser János képviselő úr: „Nem szeretném boncolgatni az előterjesztést. Én azt gondolom, hogy van a város életében számtalan olyan dolog, ami független a pártpolitikától. Rosszul fogalmazott Polgármester úr, és az a baj, hogy ez a fogalmazás nem véletlen, hanem szándékos, hiszen Önök így gyakorolják a hatalmat: azt tetszett mondani, hogy a FIDESZ Frakció úgy gondolta.

Ez a baj, hogy vannak olyan kérdések, amely nem a Szocialista Frakció, nem az akármilyen FIDESZ Frakció, vagy a mindenkori többségnek az ügye, hanem a

városnak az ügye. Ezt szélesebb körben elő kell készíteni, és meg kell beszélni. Ilyen többek között az adóemelés, az iskolák, a kórházak ügye, és még lehetne beszélni, mert ezek a dolgok párt-függetlenek. Még ha úgy is gondolnánk, hogy a szándék nemes, így hogy élénk teszik, itt van, mert a FIDESZ Frakció így gondolta, így mindenkinek van egy fajta keserű érzete. Azt gondolom, hogy nem biztos, hogy mindent a képviselő-testületi ülésen, hanem egy-egy, ha úgy tetszik stratégiai megbeszélésen, ha úgy tetszik, egy fajta előkészítő beszélgetésen szólni kell arról, hogy milyen hiányosságok vannak, hogy mit szeretnénk megvalósítani. Ez párt-független, ez mindenkinek a közös érdeke, és ezt ciklusokon átnyúló kérdés. Nyilvánvaló, hogy már ebbe a ciklusba, hiszen hamarosan letelik májusban, vagy októberben, nem tudom, ezen már nem lehet változtatni. Mondhatják Önök azt, hogy persze lehet, hogy az előző évek gyakorlata se volt jó. Beszélni kell róla, és jobban elő kell készíteni, különösen ilyenkor, amikor egy választás közeledik és mindenki érzékenyebb, és mindenkinek van pro-és kontra véleménye a dolgokról.

Összefoglalva, azok a nagyon fontos kérdések, amelyek nem pártpolitikai kérdések, az Önök érdeke is, hogy jobban elő legyen készítve, és jobban ki legyen beszélve. Én bízom benne, hogy valamikor eljön az az időszak is, amikor ez úgy fog működni, és akkor ahány fős a Testület egyhangúlag meg fogja szavazni, mert az a városban lakó családok megbecsült emberek, mindenkinek az érdeke, hogy az úgy legyen. Ebből a gondolatmenetből kifolyólag mi úgy gondoljuk, hogy ennél az előterjesztésnél éppen ezért tartózkodni fogunk, mert nem szeretnénk azt, amit az elmúlt időszakban elszenvedtünk, hogy a FIDESZ Frakció úgy döntött, hogy..., és akkor vagy megyünk vele, vagy nem. Tartózkodunk. Köszönöm szépen."

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Még el is tudnám hinni az Ön szavait, hogyha nem ilyen stílusú, és hangvételi napirend előtti felszólalással kezdte volna a mai Képviselő-testületi ülést.

A másik megjegyzésem pedig az, hogy Önök is érzékelték, érzékelik azt, hogy ez a terület szabályozatlan volt. Az SZMSZ-ünk lehetőséget ad arra, és Önöknek is szíve-joga, kezdeményezni e tekintetben, adott esetben rendeletalkotást. Az én ajtóm mindig nyitva állt Önök előtt is, hogyha ilyen típusú felvetésük van, volt. Nem volt ilyen, ezért úgy gondolom, hogy azon Képviselőtársaim, akik ezt szorgalmazták, velük tudtam leülni, és ezért kellett így fogalmaznom, hogy a Képviselő-testületnek ezen képviselőcsoportja az, amely ezt a rendelettervezet megalkotását javasolja. Még egyszer mondom, hogyha Önök bekopogtak volna, az én ajtóm akkor is nyitva állt volna. Ezt nem tették meg, tehát e tekintetben úgy gondolom, hogy nem követtem el semmilyen mulasztást, amely most esetleg engem illetne, tehát úgy gondolom, hogyha Önöknek van javaslata, mint ahogy eddig is lett volna lehetőség, a jövőben is lesz lehetőség arra, hogy ezt megfogalmazzák, és az adott polgármester számára ezt előterjesszék, vagy biztosítsák."

Németh Norbert képviselő: „Megköszönném az előző hozzászólásában az én bírálatomat. Azért mégis vitatkoznék, hogy én szégyelljem magamat, Polgármester úr. Akinek itt szégyellnie kell magát az, Ön. Önnek vagyonnyilatkozatából kitűnik 57 milliós megtakarítása van a bankszámlán, és Ön mégis elvárja ezt a kiváltságot, hogy Önt a város temesse el elhalálózásakor.

Polgármester úr! Akinek itt szégyellnie kellene magát az, pont Ön, illetve volna egy kérdésem is, hogy mivel Ön lemondott, és ugye már nem nyílt titok, hogy Zalai alpolgármester úr fogja vezetni a várost Ön után a választásokig. Neki is jár majd ez a kiváltság? Illetve szeretném megjegyezni, hogyha nem figyelt volna 2. § b)

pontjához fűztem módosítót, az a) pontjával, az ami a díszpolgári címre vonatkozott, nem vitatkoztam, az nagyon helyes. Az, hogy Ön Orosháza város egyik Díszpolgárához hasonlítja magát, az meg egyenesen szintén pofátlan. Szokolay Sándor az letett valamit az asztalra, Ön meg csak elvitt erről az asztalról. Köszönöm."

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Továbbra is fenntartom azt, hogy szégyellje magát, és méltatlan, ahogy ehhez a rendelettervezethez hozzászólt.

A másik pedig, szó sincs az én személyemről, ne haragudjon, nem is ez van benne a rendelettervezetben. A hozzátartozóval, az örökösökkel való egyeztetés után - amennyiben ők kérik, akkor - lehet ezt a saját halottá nyilvánítást megtenni. Ez nem az adott személy akaratától függ. E tekintetben szeretném kérni, hogy pontosan értelmezze a rendelettervezetet, mert úgy gondolom, hogy az szolgálja mindenkinek az előnyét, és akkor nem vezeti Önt sem félre az indulatai, a vágyai, a gyűlölete, vagy bármi egyéb, amely sajnos Önben úgy érzem, hogy e tekintetben is lakozik, Képviselő úr! Békességet javaslok az Ön lelkének, mert úgy gondolom, hogy előrébb jutunk, és ilyen méltatlan hozzászólások akkor nem következnek be."

Zalai Mihály alpolgármester: „Fetser János képviselő úrral ellentétben én azt gondolom, hogy nem kell mindjárt nagykoalícióra lépni azért, mert egy rendeletet előterjesztünk. Önöknek lehetősége lett volna a bizottsági ülésen kifejtani részletesen a véleményüket. Elmondani a rendelettel kapcsolatos meglátásaikat, a hozzászólásaikat. Önök ezt nem tették meg. Itt is lehetőség volna arra, hogyha néhány pontjával esetleg nem értenek egyet, szeretnének beemelni, kiemelni ebből a körből bárkit, vagy adott esetben szeretnének olyan előterjesztést elénk hozni, amely ezzel nem egyezik meg, más alapokon áll. Erre is lett volna lehetőségük. Önök ezt nem tették meg. Azért tartózkodni, azért nem támogatni ezeknek az embereknek az ilyen módon való megbecsülését, mert előzetesen nem ülünk le egy füstös helyiségnek a sarkában, a sötétben egyeztetni, én azt gondolom, hogy nem méltó ehhez az előterjesztéshez. Ahogy nem méltó ehhez a Jobbikos Képviselő úrnak a hozzászólása. Azért nem méltó Képviselő úr, mert Ön viccet csinál ebből. Viccet csinál már a felszólalása első mondatával is, hogy – ez „haláli”. Gondoljon azokra, ne a díszpolgárookra, meg ne azokra, akik ebben benne szerepelnek, hanem azokra a hozzátartozókra, akiket nekem szerencsém van ismerni, és nagyon büszke vagyok arra, hogy közeli ismerőseim között tudhatom ezeket az embereket, akik például hozzátartozói az elhunyt két díszpolgárnak. Az ő fájdalmukat igyekszik enyhíteni némiképp a város, többek között ezzel a rendelettel. Igyekszik segítséget nyújtani, segítő kezet nyújtani a gyászukban. Ezzel viccelni Képviselő úr, nemcsak szégyen, ez alávalóság. Csatlakozom Polgármester úrhoz. Szégyellje magát!"

Fetser János képviselő: „Én azt javaslom, hogy ne minősítsenek, legyenek kedvesek, hogyha itt valakinek szégyellni kellene magát, akkor szégyelljék magukat ezért a teljesítményért, amit ebben a 4 évben produkáltak. Az, hogy egy Képviselőnek van véleménye, akkor arra tessék valamilyen formában érvelni a Polgármester úr ezt megtette. Sajnálom, hogy személyeskedésbe megy át. Azt tetszett mondani, hogy napirend előtt elmondtam a Frakció álláspontját, és nem hisz abban, hogy mi ilyenfajta hosszú távú együttműködést komolyan gondoljuk. Polgármester úr! Én 5 percben a tényeket soroltam fel. Nagyon sajnálom, hogy nem adott az Ön SZMSZ-e az Ön testületi vezetése, stílusa arra lehetőséget, hogy ezekről a kérdésekről komolyan beszéljünk.

Azt mondja, hogy nyitva áll az Ön ajtaja, vagy állt az Ön ajtaja. Kérem szépen, egyszer hívott be bennünket, amikor kikényszerítettük, és vészhelyzet volt, amikor a Kórházba mindenféle tagadásuk ellenére csőd-biztos kellett kinevezni. Soha nem fogadta el a módosító indítványainkat. Mindig az Önök akarata érvényesült, és a legszégénylenebb az, amit az elmúlt években csináltak, két nagy projekttel, ez az ivóvízminőség-javító program, és a hulladék. Gyakorlatilag FIDESZ közeli cégeknek játszották át az orosháziak pénzét. Szeretném mondani Zalai úr, hogy nem véletlen, hogy Önöknek a beszélgetésről nem a Polgármesteri Hivatal valamelyik helyisége jut eszébe, hanem a füstös helyiség, ami nyilvánvaló, hogy a játékgépek világában a füstös kocsmákban van, és nem a Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme."

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Továbbra is azt tudom mondani, hogy az én szobám nyitva állt, bármely Képviselő előtt. Kérdezze meg például Burka képviselő urat, hogy amikor ő jelezte, hogy egyeztetni kíván a körzetével kapcsolatosan, vagy a város ügyeivel kapcsolatosan - mondjuk a szennyvíz beruházás kapcsán - hányszor tagadtam meg azt, hogy e tekintetben egyeztessünk. Az én emlékeim szerint soha nem fordult elő ilyen. Bármikor, amikor kopogtatott, és mondanivalója volt, egyeztetnivalója volt, megbeszéltnivalója volt, nagy tisztelettel fogadtam. Ez Önök előtt is ugyanígy lehetőségként ott állt, mind a Szocialista Frakció, mind pedig Németh Norbert Jobbikos képviselő úr előtt. Egyetlenegyszer sem éltek ezzel a lehetőséggel. Egyetlenegyszer sem kerestek. A szememre vetni azt, hogy nem kerestem Önöket, én úgy gondolom, hogy e tekintetben nem fair. Ilyen értelemben ez lassan múlt idő lesz, hiszen Önök nem próbáltak ezzel élni. Jobbító szándékokat nem vettem észre az Önök hozzáállásában. Annál több acsarkodást, annál több szennyet. E tekintetben úgy gondolom, hogy nincsen lelkiismeret furdalásom. Még egyszer mondom az, aki úgy áll, és úgy állt a dolgokhoz, mint Burka képviselő úr, bármikor szívesen láttam, és nagy tisztelettel meghallgattam, és minden olyan felvetését, amely arra vonatkozott, hogy hogyan és mi módon lehet az emberek életét, élethelyzetét javítani, igyekeztem lehetőségeimhez mérten segíteni, támogatni. Ami pedig az egyeztetéseket érinti utalt itt a Kórház esetére, ott nem csőd-biztosról volt szó, hanem önkormányzati biztos kinevezéséről. Lényeges különbség van a dolgok között, fogalmak között; eltérő fogalmakról van szó. Úgy gondolom, hogy már csak a Kórház érdeke is azt diktálja, hogy pontosan használjuk ezeket a fogalmakat, hiszen úgy gondolom, hogy egy Képviselőtől, volt Polgármestertől elvárható, hogy pontosan ismeri ezeket a fogalmakat, hiszen az intézmények működtetése, és megítélése szempontjából nagyon nem mindegy, hogy mi módon, és hogyan használjuk, és hogyan kommunikálunk erről."

Elekes Lajos alpolgármester: „Két témáról szeretnék beszélni. Az egyik itt az egyeztetésnek a lehetősége, illetve ennek az egész mechanizmusnak a rendje. A testületi meghívó kézhez kapása után láthatóak, hogy melyek azok a napirendi pontok, amelyek úgymond fajsúlyosabbak; melyek azok, amelyek már egy kicsit egyszerűbbek. Az első lehetőség a Frakciók számára akkor adódik. Kérdéseket feltenni, egyeztetéseket kezdeményezni, amikor megkapják ezeket a meghívókat. Utána kiküldésre kerülnek az anyagok. Történnek esetek természetesen, amikor az élet úgy hozza, ahogy az Aljegyző Asszony is elmondta nekünk, hogy később, de hát ezek az anyagok általában időben postázásra kerülnek, és utána a Frakciók, általában azt kell, hogy mondjam egy időben is, egy-két nappal estefele, munka után egyeztetnek ezekben a kérdésekben. Én az elmúlt négy évben egyetlenegy olyan alkalmat nem tudtam észrevenni, amikor mondjuk a FIDESZ Frakciót, bármelyik

ellenzéki Frakcióból megkeresték volna egyetlenegy ilyen egyeztetésre. Ez soha nem fordult elő. Részemről szintén én soha nem tértem ki olyan megkeresések elől, hogy bárki, János, vagy Norbi kerestetek volna, és egyetlenegy kérdésben is nem álltam volna le veletek egyeztetni, vagy beszélni. De ezekre egyszerűen – csatlakozom a Polgármester úr által elmondottakhoz – nem került sor. Én csak azt szeretném rögzíteni, hogy a mi oldalunkról, amikor egy ilyen anyag elkészítésre kerül, akkor három lépcsőn megy át. Először itt az Önkormányzatnál egy, vagy több vezetői értekezleten egyeztetem a napirendeket. Egyeztetjük, kidolgozzuk a kollégákkal az Önkormányzatnak a különböző kollégáival. Második kanyarban lehetőség van még egy ilyen konzílium megtartására. A Frakció értekezleteken is, végül itt a testületi ülésen. Tehát én ezt egy picit a kameráknak szóló dolognak tartom, hogy mindig itt vetődnek fel a nagy problémák. Komoly fajsúlyos kérdésekben is, és nem előzetes egyeztetés történik. A mi oldalunktól mit várnak? Mit vártok el? Mi tesszük a dolgunkat a legjobb tudásunk szerint. Hogyha Nektek ebbe bármiféle más véleményetek van, akkor szerintem pontosan Nektek kellene ezeket a véleményeket megfogalmazni. Még egy apró kis momentum. A Bizottságoknak az elnökei, vezetői oldaláról folyamatos panasz érkezett arra a 4 éves ciklusban, hogy igazából ott nincsenek kamerák, nincsen média lehetőség. Ezek nagyon gyors bizottsági ülések, érdemi munka nem folyik. Előre tudható a 2 igen 1 nem típusú szavazati eredmények, sőt esetenként volt arra precedens is, szintén információk jöttek, hogy gyakorlatilag nem vettek részt huzamosabb ideig tagok ezeken az üléseken. Én ezt ennyivel lezárom.

A másik – keresztényi alapokon, keresztényi ideológiai alapokon álló Párt oldaláról nekem azért ez megmondom őszintén meglepő, meg szomorúan hallottam, azt hogy egy kegyeleti kérdésből gyakorlatilag anyagi kérdést próbáltak meg csinálni. De tényleg nem szeretném minősíteni. Őszintén remélem, hogy ez félreértésből adódik, vagy tényleg pillanatnyi indulatból. Ezeknek a saját város, saját halottjainak a kérdése, illetve hogy róluk megemlékezünk, vagy nem; ez nem a halotról, meg nem a halott családjáról szól alapvetően, hanem magáról arról a közösségről. A város lakóiról, akik ezeket az emberüket saját halottjaiknak tekintik, ez a kohéziót, az összetartást erősíti. Ez a történelmi város történelmi tudatához kell, hogy tartozzon, hogy élnek közöttünk olyan emberek, akik az átlagnál többet tesznek a városért. Kiemelkedő eredményeket hoznak létre, vagy akár, mint egy polgármester, az idejükből sokkal többet, meg az életükből áldoznak a városért, mint mondjuk egy átlag-polgár. Még egyszer mondom, szerintem ez a tervzet ez mélyen kegyeleti, illetve a másik oldalról ez teljes egészében a közösségről szól, és nem a halottakról. Az anyagi oldalról csak egy nagyon picit ráfordulva, az a költségkeret, ahogy Polgármester úr mondta az egy lehetőség. Én nem hiszem, hogy bármelyik család is alapvetően arra apellálna, hogy ezt a költségkeretet maximálisan kihasználja, sokkal inkább arról van szó, hogy ahhoz, hogy mi méltóan mögé tudjunk állni, meg tudjunk róla emlékezni, mint város bizonyos személyekről, akkor annak valamennyi költségkiadása van. De én úgy gondolom, hogy ez pontosan a közösségépítő erő, a közös emlékezet miatt ezt vállalnunk kell. Köszönöm szépen.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Annyit fűznék még ehhez, hogy gyakorlatilag azt kértem a Hivatal munkatársaitól, hogy nézzék meg, hogy milyen szabályozási gyakorlat van az országban e tekintetben. Az ország legtöbb településén városi rangú településén szabályozzák a saját halott kérdését. Ráadásul protokoll szempontjából is kértem, hogy nézzék meg, és így került az előterjesztésbe, tehát nemcsak úgy gondoltunk egyet, hogy akkor most milyen jó, hogy ezt beterjesztjük,

mert ilyen még nem volt. Úgy gondolom, hogy fel kellett e tekintetben zárkózni, vagy érdemes volt végigtekinteni, hogy mások ezt hogyan szabályozzák. Az derült ki, hogy az ország legtöbb településén ez szabályozva van, és ezt most próbáljuk pótolni e vonatkozásban ezekkel, a szomorú események apropóján mindenképpen.”
Ügyrendi felszólalásra megadja a szót Németh Norbert képviselő úrnak.

Németh Norbert képviselő: „Ebből is látszik, hogy ügyrendben tudtam már hozzászólni, szót kérni, mivel hogy megkötik a Képviselők kezét. Lejárt a kettő hozzászólásom, és Önök nem adnak csak ügyrendben szót...”

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Ügyrendben kért szót, tehát abban kapott szót.

Németh Norbert képviselő: „Így van. Örülök annak, amit említett Polgármester úr, hogy Ön még teljesen jó egészségnek örvend, de a hallásával kezd valami baj lenni. Feltettem egy kérdést, amire nem kaptam választ. Ön előtt van egy toll, hogyha ími akarná a képviselői kérdéseket, akkor talán nem felejtene el, hogy mit kérdeztem, és nem kaptam rá választ. Ezért kértem szót ügyrendben.”

Németh Béla képviselő: „Nagy tisztelettel arra kérném a Képviselő-testület Tagjait, hogy térjünk vissza a napirendi pontunkhoz; a város saját halottjává nyilvánításról szól. Az alantas napi politikai cirkuszoknak, vagy politikai megnyilvánulásoknak úgy hiszem, hogy itt ilyenkor nincs helye. Ahogy Elekes Lajos alpolgármester úr megfogalmazta itt kegyeleti dolgokat is érintünk. Nyilván ez valami nagyobb empátiát és méltóságot is kellene, hogy erőltessen ránk, és próbáljuk meg a napirendi pont lényegével foglalkozni, hisz az előbb említett alantas politikai cirkuszokat az összes többi napirendi pontnál, a jó helyi gyakorlatnak megfelelően, bárki elmondhatja. Ezt hagyjuk békén, és hagyjuk tiszteletben. Orosháza város közéletében, ahogy elmondta Polgármester úr ez egy fehér folt. Más településeken ezt már időben, vagy jóval előttünk rendezték. Nekünk sajnos aktuális, hogy ezzel foglalkoznunk kell, hisz jelen pillanatban is halva fekszik egyik Díszpolgárunk. Egy hónappal ezelőtt temettünk egy másik Orosháza városi Díszpolgárt. Ennek a rendeletnek sajnos aktualitása van. Innentől kezdve is az az igény, mert hiszen a bennünket nézők, vagy hallgatók körében is, hogy térjünk vissza a napirendi ponthoz, és méltósággal beszéljünk arról, amit itt szeretnénk ma megalkotni. Én hadd idézzek az előterjesztésből egy mondatot, mert azt hiszem, ez nagyon sok mindent elárul, és sok mindenre rámutat. A rendelettervezet megalkotása nem kötelező, viszont a tárgykör szabályozott formában történő rögzítése, a városért végzett tevékenységre figyelemmel, abból a célból, hogy az elhunyt iránti megbecsülést az Önkormányzat méltó módon kifejezhesse, szükséges. Ez a szemlélet kell, hogy bennünket áthasson, és ennek szellemében próbáljuk meg megfogalmazni ezt a helyi rendeletet. Itt ennek kapcsán szeretném a tisztelt Képviselő-testületet tájékoztatni, hogy a temetőtulajdonos Orosházi Evangélikus Egyházközség gondolkodik azon, és készíti elő, hogy dízsírhelyekre jelöljön ki lehetőséget a temetőinkön belül, amire ha az érintett család, vagy más család igényli, akkor lehetősége legyen. Ha már ott van nekik sírboltjuk, ahol a családnak a felmenői nyugszanak, és ott kívánnak temetkezni, akkor természetesen a dízsírhely nem fog betöltésre kerülni, de ha valakinek igénye van, erre is legyen lehetőség. Elnézést, hogy ilyen hosszan kellett erről beszélnem, de én úgy hiszem, hogy vissza kellene zökkennünk abba a méltóságteljes gondolkodásba, amit ennek a napirendi pontnak igen is sugallni kell

mindannyiunk felé. Köszönöm szépen a figyelmüket.”

(Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

Zalai Mihály alpolgármester: „Tegnap gondolkodtam azon, hogy vajon melyik napirendi pont kapcsán alakulhat ki gyűlölködés, méltatlan vita. Ez az egy volt, amire azt gondoltam, hogyha lesz is érdemi hozzászólás Képviselők részéről, mert miért ne lenne, és szükségesnek is tartom, hogy talán ennek a napirendnek a kapcsán nem fogunk sem pártpolitizálni, és talán félre tudjuk tenni egy kicsit a környezetnek a hatását, mert hogy láthatóan kampány kezdődött el, vagy nagyon sokan kampányba fogtak, és talán ez az a napirend az, aminek a mentén értelmesen lehet majd beszélgetni, vagy éppen nem szükséges csak rövid vitát folytatni, és esetleg egyet fogunk érteni. Sajnálom, hogy ez nem így alakult, nem tudom - úgy látszik - megfelelően megtippelni a Képviselő urak gondolkodását. Nagyon sajnálom, hogy méltatlan vitába torkollott ennek a rendelettervezetnek a vitája.

Szeretnék egyetlen egy kérdésre válaszolni, amit Képviselő úr, a Jobbikos képviselő úr tett fel. Úgy szól a rendelet, hogy a díszpolgárok, polgármesterek, illetve jegyzők esetében áll fenn ez a lehetőség. Az Ön kérdése arra vonatkozott, hogy adott esetben az utódaim élhetnek-e majd ezzel a lehetőséggel. Véleményem szerint nem, Képviselő úr, hiszen én február 1. után sem leszek a város polgármestere. A polgármestert választják. Én alpolgármester leszek polgármesteri jogkörben. Köszönöm.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Türelem rózsát teremt. Erre csak ezt tudom mondani.”

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja Németh Norbert képviselő úr módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

12/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Németh Norbert képviselő úr javaslatát, mely szerint a város saját halottjává nyilvánításáról szóló rendelettervezet 2. § b) pontjából kerüljön törlésre „aki az elhalálozaskor a város polgármestere” szövegrész, és kerüljön beillesztésre „aki korábban polgármesterként 3 cikluson át szolgálta a várost” szövegrész – többségi igen szavazatok hiányában - elutasította.

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja Kovács Árpád Elnök úr módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

13/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete - Bizottságai javaslatát elfogadva - döntött arról, hogy a város saját halottjává nyilvánításáról szóló rendelettervezet 5. § (1) bekezdése az f) pontot követően egy új, g) ponttal egészül ki, és a tervezetben szereplő g) pont megjelölése h) pontra változik. A módosítás alapján a g) és h) pontok szövege a következő:

„[Orosháza Város Önkormányzata a Városháza épületére kitűzi a fekete zászlót, és méltó búcsúztatásukhoz koszorút vagy gyásztáviratot biztosít]

...

g) az orosházi önkormányzati tulajdonú cégek vezetői,

h) az Orosházi Polgármesteri Hivatal dolgozói

[elhalálzásáról való értesülés esetén].”

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az elfogadott módosító javaslattal együtt az eredeti rendelettervezetet.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2014.(I.31.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a város saját halottjává nyilvánításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4.) OVÖ Egységes Szociális Központ alapító okiratának módosítása

Dr. Dancsó József polgármester: az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen, és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző Asszony: „Szeretném jelezni, hogy az előterjesztésnek az 1. oldalán a táblázatban az alulról a 3. sorban tévesen került feltüntetésre egy kormányzati funkció szám. Mondanám a helyes számot. A hajléktalanok ellátása, átmeneti szálláson 107013 a kormányzati funkció szám. Még a kormányzati funkció elnevezése pedig: hajléktalanok átmeneti ellátása. Ez egy

pontosítás, és nem módosítás.”

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, vélemény, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi:

14/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Alapító Okiratának módosítására vonatkozó 275/2013 (X.31.) K.t. számú határozatát hatályon kívül helyezi,
- 2.) az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Alapító Okiratát 2014. február 01. napjától a határozat 1. számú mellékletét képező Módosító Okirat szerint módosítja,
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert és a Címzetes Főjegyzőt a határozat 1. számú mellékletét képező Módosító Okirat, és az annak felhasználásával készült, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Végrehajtásért felelős: polgármester és jegyző a Módosító Okirat és az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért

Határidő: azonnal

A 14/2014. (I. 31.) K.t. számú határozat 1. számú melléklete:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (4)-(5) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. §-a, a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése alapján

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

EGYSÉGES SZOCIÁLIS KÖZPONT

Alapító okirata

módosítására az alábbi

MÓDOSÍTÓ OKIRATOT

adja ki:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Alapító Okiratát **2014. február 01.** napjától az alábbiak szerint módosítja:

a.) az 5. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5.Működési, illetékességi területe(i):

- idősök otthona; értelmi fogyatékosok nappali ellátása vonatkozásában Békés megye közigazgatási területe,
- bölcsőde; pszichiátriai betegek nappali ellátása; szenvedélybetegek nappali ellátása; idősök klubja; házi segítségnyújtás; tanyagondnoki szolgálat; étkeztetés; hajléktalanok éjjeli menedékhelye, átmeneti szállása, nappali melegedője tekintetében Orosháza közigazgatási területe.”

b.) 13. pont törlésre kerül

c.) a 19/A. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„19/A. Feladatellátási helyei:

- Platán Idősök Otthona	Orosháza, Teréz u. 14.
- Ezüst Fenyő Idősök Otthona	Orosháza, Táncsics u. 8/1.
- Harmónia Klub	Orosháza, Kettőssánc tér 10.
- Fordulat Klub	Orosháza, Kettőssánc tér 10.
- Öreg Tölgy Klub	Orosháza, Iglói u. 7.
- Reménység Klub	Orosháza, Lórántffy u. 35.
- Gyöngyvirág Klub	Orosháza, Székács József u. 3.
- Őszirozsa Klub	Orosháza, Kiss Ernő u. 19.
- Hajléktalanok Nappali Melegedője	Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
- Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye	Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
- Hajléktalanok Átmeneti Szállása	Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
- Vadvirág Esély Klub	Orosháza, Október 6. u. 39.
- Kisharang Bölcsőde	Orosháza, Zöldfa utca 8-10.
- Tanyagondnoki Szolgálat	Orosháza, Iglói u. 7.”

d.) a 23. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„23 Férőhelyek száma:

- Platán Idősök Otthona	Orosháza, Teréz u. 14.	150 férőhely
- Ezüst Fenyő Idősök Otthona	Orosháza, Táncsics u. 8/1.	74 férőhely

- Harmónia Klub	Orosháza, Kettőssánc tér 10.	20 férőhely
- Fordulat Klub	Orosháza, Kettőssánc tér 10.	20 férőhely
- Öreg Tölgy Klub	Orosháza, Iglói u. 7.	30 férőhely
- Tanyagondnoki Szolgálat	Orosháza, Iglói u. 7.	2 körzet
- Reménység Klub	Orosháza, Lőrántffy u. 35.	30 férőhely
- Gyöngyvirág Klub	Orosháza, Székács József u. 3.	30 férőhely
- Őszirozsa Klub	Orosháza, Kiss Ernő u. 19.	25 férőhely
- Hajléktalanok Nappali Melegedője	Orosháza, Szabó Dezső u. 1.	36 férőhely
- Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye	Orosháza, Szabó Dezső u. 1.	26 férőhely
- Hajléktalanok Átmeneti Szállása	Orosháza, Szabó Dezső u. 1.	14 férőhely
- Vadvirág Esély Klub	Orosháza, Október 6. u. 39.	35 férőhely
- Kisharang Bölcsőde	Orosháza, Zöldfa utca 8-10.	76 férőhely"

e.) a 26.1. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Szakágazat száma: 873000 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
101221	Fogyatékossggal élők nappali ellátása
102021	Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos szociális ellátása
102022	Időskorúak, demens átmeneti ellátása
102030	Idősek, demens betegek nappali ellátása
104030	Gyermekek napközbeni ellátása
107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
107015	Hajléktalanok nappali ellátása
107030	Szociális foglalkoztatás
107051	Szociális étkeztetés
107052	Házi segítségnyújtás
107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

Orosháza, 2014. január 31.

Dr. Dancsó József
polgármester

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária
címzetes főjegyző

Záradék:

Az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ jelen **2014. február 01.** napjától hatályos módosító okiratának kiadására Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14/2014. (I.31.) Kt. számú határozata alapján került sor.

5.) Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan támogatta, elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot támogatta.

(Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

15/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, úgyis mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója a Gyulai Törvényszék Cg.04-09-012796/5 sz. végzésében előírtaknak megfelelően dönt arról, hogy

- 1.) elfogadja a jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező, az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirat módosítását,
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért

Határidő: 2014. január 31.

6.) Helyi Esélyegyenlőségi Program Fórum vezetőjének megválasztása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen, és 2 tartózkodás mellett elfogadásra ajánlja.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

16/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja Dávid Zoltánt a Helyi Esélyegyenlőségi Fórum vezetőjévé az alábbiak szerint:

1. Időtartam: 2014. február 1-jétől határozatlan időtartamra.
2. Díjazás: A HEP Fórum vezetői feladatait a megválasztott vezető díjazás nélkül látja el.
3. Feladatok:
 - a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve megvalósításának koordinálása (a dokumentumban érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
 - a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve végrehajtásának nyomon követése,
 - az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása az önkormányzat felelősével közösen,
 - a HEP Fórum összehívása és működtetése.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért

Határidő: 2014. január 31.

Dr. Dancsó József polgármester: „Dávid Zoltánnak a megválasztott helyi képviselőnek jó munkát kívánok ehhez a megbízatásához.”

7.) Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások éves felülvizsgálata

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi Szavazatszámláló, valamint a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és mindkét határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot támogatta.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

17/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t:

- I. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján - ***felülvizsgálta az Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával 2012. május 31. napján kötött Együttműködési Megállapodást*** és kezdeményezi annak módosítását - a módosítással nem érintett rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - akként, hogy

- 1.) az Együttműködési Megállapodás 2.2. pont d) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[2.2. A Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának Költségvetési Csoportja a 2.1. pontban meghatározottak ellátása érdekében különösen az alábbi feladatokat látja el:]

...

d) előkészíti, feldolgozza a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetését, éves beszámolóját és költségvetésének végrehajtásával kapcsolatosan az Ávr. 7. számú mellékletében a nemzetiségi önkormányzatokra vonatkozóan előírt adatszolgáltatásokat az ott rögzített határidőknek megfelelően feldolgozza és eljuttatja azokat a Magyar Államkincstárhoz,

...

- 2.) az Együttműködési Megállapodás a következő 2/A. címmel és 2/A.1. - 2/A.7. pontokkal egészül ki:

„2/A. A Nemzetiségi Önkormányzat belső ellenőrzése

2/A.1. A Települési Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információs és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomon követési rendszert. A Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó belső kontrollrendszer kialakításáért a Jegyző a felelős.

2/A.2. A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával összefüggő végrehajtási feladatok belső ellenőrzését a jegyző a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott belső ellenőr útján biztosítja.

2/A.3. Az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján stratégiai és éves ellenőrzési tervet készít, melyeket a jegyző és a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke hagy jóvá. Az éves ellenőrzési tervet tárgyévet megelőző év december 31-ig a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete hagyja jóvá.

2/A.4. A belső ellenőr minden egyes ellenőrzést megbízólevél és ellenőrzési program alapján végez. A megbízólevelet jegyző és a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke írja alá. A belső ellenőrzési vezető által összeállított ellenőrzési programot jegyző és a Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke hagyja jóvá.

2/A.5. A belső ellenőr ellenőrzése alapján megállapításait, következtetéseit és javaslatait tartalmazó ellenőrzési jelentést készít, melyet a Nemzetiségi Önkormányzat Elnökével is egyeztet.

2/A.6. A belső ellenőrzési vezető az adott évben lefolytatott ellenőrzések alapján éves összefoglaló ellenőrzési jelentést készít, melyet a jegyző és a Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének jóváhagyását követően a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete hagy jóvá.

2/A.7. A fentiekben nem szabályozott esetekben a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendeletben, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatókban foglalt előírásokat kell figyelembe venni."

3.) az Együttműködési Megállapodás 3.2. és 3.3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„3.2. A Nemzetiségi Önkormányzat - az államháztartásról szóló rendelkezések előírásaira figyelemmel - a Közgazdasági Iroda Költségvetési Csoportja közreműködésével legkésőbb évente október 25. napjáig elkészíti a következő évre vonatkozó költségvetési koncepció-tervezetét, melyet a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke legkésőbb évente október 31-éig nyújt be a Képviselő-testület részére, melynek elfogadásáról az határozattal dönt.

3.3. A Nemzetiségi Önkormányzat az államháztartásról szóló rendelkezések előírásaira figyelemmel, a Közgazdasági Iroda Költségvetési Csoportja közreműködésével legkésőbb a költségvetési tárgyév január 31. napjáig elkészíti költségvetését, melyet a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke legkésőbb a központi költségvetési törvény hatályba lépését követő 45. napig nyújt be a képviselő-testület részére.

A Nemzetiségi Önkormányzat a költségvetését önállóan, határozat formájában állapítja meg. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának az Áht-ban és az Ávr-ben meghatározott szerkezet szerint kell tartalmaznia az előirányzatokat.

A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának kivonatát az elnök, annak elfogadását követő öt munkanapon belül, megküldi a Polgármesteri Hivatalnak."

4.) az Együttműködési Megállapodás 4.3. pont d) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[4.3. A Nemzetiségi Önkormányzat az államháztartási információs rendszerhez a Magyar Államkincstáron keresztül az alábbiak szerint kapcsolódik:]

...

d) éves elemi beszámoló készítési kötelezettséggel. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésének éves végrehajtásával, gazdálkodásával összefüggésben a Közgazdasági Iroda Költségvetési Csoportja közreműködésével - külön meghatározott határidőre - tesz eleget az államháztartási információs rendszere felé irányuló adatszolgáltatási kötelezettségének."

5.) az Együttműködési Megállapodás 4.6.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.6.2. A Nemzetiségi Önkormányzat a Települési Önkormányzattól kapott támogatást csak az alábbiakban felsorolt feladatok megvalósítására használhatja fel:

- a) kulturális és sportrendezvény lebonyolítása,
- b) vetélkedők, versenyek lebonyolítása,
- c) pályázati önrész biztosítása
- d) oktatási feladatok elvégzése,
- e) sajtótermékek beszerzése,
- g) nemzetközi és hazai kapcsolatok ápolása,
- h) Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete Tagjainak kizárólag a nemzetiségi önkormányzat feladatellátása érdekében elszámolt személy gépkocsi-használata az a); b); d) és g) pontok végrehajtásával kapcsolatban."

6.) az Együttműködési Megállapodás 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.2. A Felek kijelentik, hogy a mindenkori éves költségvetés tervezése során a jelen Megállapodás szerint kötelesek eljárni és az elfogadott költségvetés végrehajtása során az együttműködés szabályait kölcsönösen betartják.

A Felek kijelentik továbbá, hogy 2014. év vonatkozásában az éves ellenőrzési terv elfogadására 2014. március 31-ig kerül sor.”

- II. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tartalmú Együttműködési Megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester az együttműködési megállapodás módosításának aláírásáért

dr. Mészáros Gabriella jogi csoportvezető a jelen határozat továbbítására és az együttműködési megállapodás módosításának aláírásra történő előkészítéséért

Határidő: az együttműködési megállapodás módosításának aláírásra Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő-testületének egyező tartalmú döntésének meghozatalát követő 8. nap

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

18/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

- I. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján - ***felülvizsgálta az Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzattal 2012. május 30. napján kötött Együttműködési Megállapodást*** és kezdeményezi annak módosítását - a módosítással nem érintett rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - akként, hogy

- 1.) az Együttműködési Megállapodás 2.2. pont d) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[2.2. A Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának Költségvetési Csoportja a 2.1. pontban meghatározottak ellátása érdekében különösen az alábbi feladatokat látja el:]

...

d) előkészíti, feldolgozza a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetését, éves beszámolóját és költségvetésének végrehajtásával kapcsolatosan az Ávr. 7. számú mellékletében a nemzetiségi önkormányzatokra vonatkozóan előírt adatszolgáltatásokat az ott rögzített határidőknek megfelelően feldolgozza és eljuttatja azokat a Magyar Államkincstárhoz,

...”

2.) az Együttműködési Megállapodás a következő 2/A. címmel és 2/A.1. - 2/A.7. pontokkal egészül ki:

„2/A. A Nemzetiségi Önkormányzat belső ellenőrzése

2/A.1. A Települési Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információs és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomon követési rendszert. A Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó belső kontrollrendszer kialakításáért a Jegyző a felelős.

2/A.2. A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával összefüggő végrehajtási feladatok belső ellenőrzését a jegyző a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott belső ellenőr útján biztosítja.

2/A.3. Az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján stratégiai és éves ellenőrzési tervet készít, melyeket a jegyző és a Nemzetiségi Önkormányzat 1. elnöke hagy jóvá. Az éves ellenőrzési tervet tárgyévvel megelőző év december 31-ig a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete hagyja jóvá.

2/A.4. A belső ellenőr minden egyes ellenőrzést megbízólevél és ellenőrzési program alapján végez. A megbízólevelet jegyző és a Nemzetiségi Önkormányzat 1. elnöke írja alá. A belső ellenőrzési vezető által összeállított ellenőrzési programot jegyző és a Nemzetiségi Önkormányzat 1. elnöke hagyja jóvá.

2/A.5. A belső ellenőr ellenőrzése alapján megállapításait, következtetéseit és javaslatait tartalmazó ellenőrzési jelentést készít, melyet a Nemzetiségi Önkormányzat 1. elnökével is egyeztet.

2/A.6. A belső ellenőrzési vezető az adott évben lefolytatott ellenőrzések alapján éves összefoglaló ellenőrzési jelentést készít, melyet a jegyző és a Nemzetiségi Önkormányzat 1. elnökének jóváhagyását követően a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete hagy jóvá.

2/A.7. A fentiekben nem szabályozott esetekben a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendeletben, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatókban foglalt előírásokat kell figyelembe venni.”

3.) az Együttműködési Megállapodás 3.2. és 3.3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„3.2. A Nemzetiségi Önkormányzat - az államháztartásról szóló rendelkezések előírásaira figyelemmel - a Közgazdasági Iroda Költségvetési Csoportja közreműködésével legkésőbb évente október 25. napjáig elkészíti a következő évre vonatkozó költségvetési koncepció-tervezetét, melyet a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke legkésőbb évente október 31-éig nyújt be a Képviselő-

testület részére, melynek elfogadásáról az határozattal dönt.

3.3. A Nemzetiségi Önkormányzat az államháztartásról szóló rendelkezések előírásaira figyelemmel, a Közgazdasági Iroda Költségvetési Csoportja közreműködésével legkésőbb a költségvetési tárgyév január 31. napjáig elkészíti költségvetését, melyet a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke legkésőbb a központi költségvetési törvény hatályba lépését követő 45. napig nyújt be a képviselő-testület részére.

A Nemzetiségi Önkormányzat a költségvetését önállóan, határozat formájában állapítja meg. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának az Áht-ban és az Ávr-ben meghatározott szerkezet szerint kell tartalmaznia az előirányzatokat.

A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának kivonatát az elnök, annak elfogadását követő öt munkanapon belül, megküldi a Polgármesteri Hivatalnak."

4.) az Együttműködési Megállapodás 4.3. pont d) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[4.3. A Nemzetiségi Önkormányzat az államháztartási információs rendszerhez a Magyar Államkincstáron keresztül az alábbiak szerint kapcsolódik:]

...

d) éves elemi beszámoló készítési kötelezettséggel. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésének éves végrehajtásával, gazdálkodásával összefüggésben a Közgazdasági Iroda Költségvetési Csoportja közreműködésével - külön meghatározott határidőre - tesz eleget az államháztartási információs rendszere felé irányuló adatszolgáltatási kötelezettségének."

5.) az Együttműködési Megállapodás 4.6.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.6.2. A Nemzetiségi Önkormányzat a Települési Önkormányzattól kapott támogatást csak az alábbiakban felsorolt feladatok megvalósítására használhatja fel:

- a) kulturális és sportrendezvény lebonyolítása,
- b) vetélkedők, versenyek lebonyolítása,
- c) pályázati önrész biztosítása
- d) oktatási feladatok elvégzése,
- e) sajtótermékek beszerzése,
- g) nemzetközi és hazai kapcsolatok ápolása,
- h) Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete Tagjainak kizárólag a nemzetiségi önkormányzat feladatellátása érdekében elszámolt személy gépkocsi-használata az a); b); d) és g) pontok végrehajtásával kapcsolatban."

6.) az Együttműködési Megállapodás 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.2. A Felek kijelentik, hogy a mindenkori éves költségvetés tervezése során a jelen Megállapodás szerint kötelesek eljárni és az elfogadott költségvetés

végrehajtása során az együttműködés szabályait kölcsönösen betartják.
A Felek kijelentik továbbá, hogy 2014. év vonatkozásában az éves ellenőrzési terv elfogadására 2014. március 31-ig kerül sor.”

- II. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tartalmú Együttműködési Megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester az együttműködési megállapodás módosításának aláírásáért

dr. Mészáros Gabriella jogi csoportvezető a jelen határozat továbbítására és az együttműködési megállapodás módosításának aláírásra történő előkészítéséért

Határidő: az együttműködési megállapodás módosításának aláírásra Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének egyező tartalmú döntésének meghozatalát követő 8. nap

8.) Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

19/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás 2013. június 30. napjától hatályos egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását - a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett - a következők szerint módosítja 2014. február 14. napjától történő hatálybalépéssel:

- a.) a megállapodás IV. fejezet „A tagsági jogviszony keletkezése” cím első pontjának első bekezdése a következők szerint módosul:

„A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületei – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott - határozattal mondják ki a Társulásban való részvételüket, csatlakozásukat. A Társuláshoz csatlakozni bármikor lehet. A Társuláshoz csatlakozni kívánó önkormányzatok képviselő-

testületei a csatlakozásról szóló, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel hozott és a Társulási Tanáccsal közölt határozatukkal csatlakozhatnak.”;

b.) a megállapodás IV. fejezet „A Társulás szervei” címének „Társulási Tanács” pontja alatti szövegrész a következők szerint módosul:

„A Társulás vezető szerve a Társulási Tanács.

A Tanács tagjai a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok.

A Tanács tagjának akadályoztatása esetén a képviselőre az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Szervezeti és Működési Szabályzatának vonatkozó rendelkezései az irányadók.”;

2.) felkéri Fejes Róbertné kistérségi tanácsadót a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás elkészítésére,

3.) felhatalmazza a Polgármestert és a Címzetes Főjegyzőt a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester és Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírásáért

Fejes Róbertné kistérségi tanácsadó az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás aláírásra történő előkészítéséért

Határidő: a Társulási Megállapodás aláírására 2014. február 14.

Dr. Dancsó József polgármester: 20 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

(Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester és Elekes Lajos alpolgármester az ülésterembe nem érkezett vissza, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

9.) Az Önkormányzat 2014. évi költségvetésével kapcsolatos döntések

9/1.) Orosháza Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet

9/2.) Orosháza Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséhez kapcsolódó döntések meghozatala

Dr. Dancsó József polgármester: A napirendhez tartozik a független könyvvizsgálói jelentés. Tisztelettel és szeretettel köszönti Váriné Kádár Margitot, az önkormányzat könyvvizsgálóját.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság, valamint a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

(Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

(Elekes Lajos alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett.)

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Ismerteti a Pénzügyi Bizottság véleményét:

„Az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Pénzügyi Bizottság az alábbi véleményt alkotja Orosháza Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendelettervezetéről:

Az Önkormányzatnak új szemléletben kellett a költségvetési rendelettervezetet összeállítania jogszabályi változások következtében. Az előterjesztés részét képező tájékoztató táblákban azonban érvényesült az összehasonlíthatóság elve a tárgyévi és az előző évi adatok között. A rendelet mellékleteiben az önkormányzati kötelező és önként vállalt feladatok bevételei és kiadásai elkülönülten jelennek meg.

Az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének főösszege kisebb mértékben csökkent az előző évhez képest, belső arányokban azonban a működési kiadások növekedtek és a felhalmozási kiadások csökkentek, mivel a városban néhány nagyobb költségigényű beruházás a 2013. évben befejeződött.

A törvényi előírásoknak megfelelően működési hiányt a 2014. évi költségvetés rendelet-tervezete nem tartalmaz, így a működési bevételek és a működési kiadások összhangját sikerült megteremteni. A költségvetés tervezetéből kitűnik, hogy a működési bevételek a felhalmozási kiadásokra részben fedezetet teremtenek.

Fontos kiemelni, hogy az állami adósságátvállalásból eredően a költségvetési rendelettervezet az Önkormányzat 2013. december 31-én fennálló kötvény-és hiteltartozásából fizetési kötelezettséget nem tartalmaz, mely nagyban elősegítette a költségvetési egyensúly megteremtését.

Az intézményrendszer működtetése az előirányzatok tekintetében biztosított, a rendeletben foglaltak szigorú betartásával a zavartalan működtetés megvalósítható. Az önkormányzati intézmények és a nemzetiségi önkormányzatok vezetőivel 2014. január 22-én egyeztetésre került a rendelet-tervezet, mind az intézményvezetők, mind a nemzetiségi önkormányzati vezetők úgy értékelték az előterjesztést, hogy a feladatellátáshoz szükséges források biztosítottak számukra 2014. évben.

A Pénzügyi Bizottság a fentiekkel együtt az előterjesztést elfogadásra javasolja.”

Dr. Dancsó József polgármester: Megköszöni Bizottsági Elnök úrnak a bizottsági vélemény ismertetését.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta a 2014. évi költségvetési rendelet előterjesztését és ahhoz két technikai módosítást tett.

A szöveges részben (6. oldal) van a 23. §, a „vis maior esetekben e rendelet 6. számú melléklete 8. sorában”, szövegrész helyesen a „6. sorában”.

Ugyanezen szöveges részben a 31. §, amely eddig így szólt: „E rendelet kihirdetése napján lép hatályba...”, helyesen: „E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba...”. Ezt a Bizottság megtárgyalta, megszavazta és 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – szeretné kihangsúlyozni, hogy egyhangú volt a Bizottságnak a döntése - a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A módosítással kiegészített költségvetési rendelet-tervezetet a Bizottság 2 : 1 arányban elfogadásra javasolja.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a költségvetési rendelet-tervezetet és a hozzátartozó egyéb elfogadásra váró dolgokat támogatandónak ítélte.

Dr. Dancsó József polgármester: Megadja szót Váriné Kádár Margit független könyvvizsgálónak.

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló: „A napirendhez kiadott írásos anyagok igen sok szöveges elemzést, indoklást tartalmaznak és úgy gondolom, hogy az én jelentésem is. Mindössze négy gondolatot szeretnék ezekből, vagy ezekhez kapcsolódóan kiemelni.

Az államháztartás megújulásában most az elszámolási rendnek a megújulása van 2014. évben soron és ennek megfelelően a táblákban új adatok, információk, többletadatok, többletinformációk jelentek meg. Az előterjesztés ezeknek az új előírásoknak is maradéktalanul megfelel, illetve ami az előterjesztés szövegében hivatkozott jogszabályok, azoknak a rendelkezéseinek megfelel az előterjesztés.

Az új önkormányzati törvény a működési költségvetésre vonatkozóan előírja, hogy hiánnyal nem tervezhető. A kiosztott módosítás után is ez továbbra is fennáll, bár szigorú takarékos feltételekkel való gazdálkodást határoz meg a költségvetési javaslat, működési hiány nincs, sőt valamennyi működési többlettel számol a javaslat és ez a fejlesztési területen való felhasználásra javasolt.

A negyedik gondolat, amiről szeretnék beszélni az az, hogy a város 2014-es költségvetésére, illetve a további éveknek a költségvetésére igen pozitív hatással van az, hogy az adósságátvállalás a 2013. december 31-én fennálló hitel- és kötvénytartozások esetében - ez átvállalásra kerül és így nem kellett a 2014-es költségvetésben sem a 2014. évi törlesztő-részleteket beállítani. Ami hiteltörlesztés már szerepel, az 2014-ben kerül az a hitelrész felvételre, tehát tulajdonképpen ezzel mind a 2014. éves költségvetés, mind a további éveknél a stabil egyensúly a város költségvetése vonatkozásában biztosított.”

Dr. Dancsó József polgármester: Megköszöni Könyvvizsgáló Asszonynak egyrészt a jelentését, másrészt pedig a jelentéshez fűzött kiegészítést.

„A 2014. éves költségvetés én úgy gondolom, hogy mindazokat az elképzeléseket, mindazokat az igényeket igyekszik számba venni és lehetőség szerint tartalmazni, amely a város lakói részéről az elmúlt években megfogalmazódtak, illetve a város lakói megszokták.

Azért fogalmazok így, hiszen Önök is nagyon jól tudják, hogy vannak kötelező feladatok és vannak nem kötelező feladatok, amelyet egy Önkormányzat vállal, illetve vállalhat. Ezt én számtalanszor elmondtam az elmúlt évek során, e tekintetben még rendeletünk is született, ami arra vonatkozik, hogy számba kellett venni, hogy mely feladatokat kötelező és mely feladatokat önként vállalt alapon soroljuk be. Ezt

azért tartom nagyon fontosnak, mert amikor igényeket, lehetőségeket fogalmazunk meg, ez mindenképpen sorvezetőt kell, hogy jelentsen számunkra a mindenkori költségvetések összeállítása során.

Most is így volt ez, hiszen a tavalyi döntésünk mentén igyekeztünk összeállítani a Hivatal munkatársaival, Alpolgármester urakkal, Alpolgármester asszonnyal azokat az elképzeléseket, amelyeket az Önök asztalára helyeztünk abból a megfontolásból kiindulva, hogy a költségvetési koncepciót, amelyet elfogadott a Képviselő-testület, maradéktalanul megvalósíthassuk. Ebben nyilván mindig elsődleges és prioritásként szerepel az intézményhálózat működtetésének biztosítása, amelybe beletartozik a Polgármesteri Hivatal is annak szolgáltatásaival. Gyakorlatilag ezt - mint ahogy az elmúlt években is bekövetkezett - 2014. évben is szeretnénk így láttatni, így megvalósítani. Nyilvánvaló az, hogy takarékos gazdálkodás, a költségekre való fogékonyság az elkövetkezendőkben is mindenképpen fontos feladat lesz, a végrehajtás során erre igen komoly figyelmet kell fordítani. Mindezek mellett az is nagyon jelentős eredmény, hogy 2014. évben a Kormány adóssághozzájárulási törvényének köszönhetően még tervezni terveztünk, de már gyakorlatban nem kell a törlesztő-részletekkel terhelnünk a költségvetést, ami a felhalmozási rész vonatkozásában nagy könnyebbséget jelent. Azért mondom ezt, mert nagyon élesen elkülönül a működési bevételek és kiadásoknak a sora a felhalmozási típusú kiadások és bevételek soraitól, tehát nagyon óvatosan kell mindig bánni mindenféle javaslattal, hogy az éppen melyik kategóriába tartozik. Azt is láthatjuk, hogy a működési költségvetésünk, a működési hiányunk nulla, hiszen ezt a törvény is előírja, kötelez bennünket rá. A felhalmozási résznél tartalmaz hiányt, amely azért van így megalkotva, mert egyrészt le vagyunk már szerződve a csatornázás következtében az UniCredit Bankkal a projekt részeként, de nem elszámolható, illetve elszámolható költségekként, de nem a projekt részeként elszámolható költségekként a forrás biztosítására. E tekintetben hála Istennek a tavalyi év során sikerült ezt az igen kedvező konstrukciót meghosszabbítanunk és gyakorlatilag ez fedezi - többek között - az aszfaltos utak helyreállításának kiadásait is, tehát ez azért van beállítva.

Nyilvánvaló, hogy igyekezni kell 2014-ben is arra, és ez teremti meg a további forráslehetőséget, hogy az, ami 2013-ban 24 milliárd forint körül volt a működési kiadások biztosítására, hogy forráslehetőségekhez jussunk 2014-ben, amikor erre 38 milliárd van a központi költségvetésben szánva. Tehát úgy gondolom, hogy érdemes ezt is számba venni. Igaz, hogy hiány van, vagy ilyen értelemben hitel is van beállítva, de ennek megítélésem szerint egyrészt megvan a fedezete, másrészt pedig jó valószínűséggel gondolható, hogy a mindenkori képviselő-testület munkája révén ez még kezelhető és továbbra is hitel nélkül tud majd gazdálkodni, illetve továbbra is új kötelezettségek nélkül tud gazdálkodni majd a város. Az nagyon fontos úgy gondolom, hogy a csatornázást be kell fejezni, meg kell valósítani, le kell zárni 2014. évben. Ezeknek a forrásait elő kell teremteni, illetve elő is teremttük, viszont az áthúzó hatása miatt ezek 2014-ben jelentkeznek. Azt mondhatnám, hogy sajnos 2013. december 31-i konszolidációba ezt nem tudtuk e tekintetben érvényesíteni, hiszen ezek 2014. évben fellépő kiadások kötelezettség oldalról.

Mindezek mellett az is nagyon fontos, hogy azok az önként vállalt feladatok, amelyek meghatározzák a városunk mindennapjait, azok 2014. évben is finanszírozva lesznek. Gondolok én itt a civilek támogatására, hiszen most is nagyon fontos feladat, a koncepcióban is benne volt a civilszféra segítése, rendezvényeik, eseményeik támogatása. Nagyon fontosnak gondolom a városmarketingünk, a Városmarketing Iroda működésének a segítségét, a széleskörű nyilvánosság további

biztosítását, illetve a sporttámogatási rendszerünknek a fenntartását úgy, hogy igyekeztünk a társasági nyereségadó önrészeket is beépíteni annak érdekében, hogy ezeket a pluszforrásokat meg tudják szerezni, ide tudják hozni a városba a sportegyesületeink. Tehát e tekintetben komoly forrásszerző lehetőség és tevékenység az ő működésük is – már itt a látvány csapatsportágakra kell elsősorban gondolni.

Mindezek mellett úgy érzem, hogy fontos dolog az, hogy a játszótér építési programunk tovább folytatódik, bízom benne, hogy Gyopárosfürdő vonatkozásában a gyógyhelyé minősítés is meg fog történni, hiszen az elkövetkezendő időszak pályázataihoz úgy tűnik, hogy ez nagyon fontos és elengedhetetlen lesz.

Nagyon fontos elemnek gondolom azt, hogy kisebb-nagyobb karbantartási, beruházási források is jutnak az intézményhálózatba, illetve reményeim szerint az Ezüstoffenyő Idősek Otthona előtti parkoló rész, vagy terület is meg fog újulni és ott az elég rossz állapotok meg fognak változni.

Mindezek mellett nagyon reménykedem abban, hogy február közepére döntés fog születni a Teréz utcai Szociális Otthon pályázata vonatkozásában. Nagyon fontos lenne, hiszen ez az intézményegység nagyon rossz állapotban van már és bízom benne, hogy a fotovoltaiikus pályázataink is lezárulnak és tudni fogjuk azt, hogy mely pályázat az, amely elindítható. Ezen túlmenően továbbra is várjuk azt, hogy a belvárosi geotermiára vonatkozó pályázatunknak a kiírása megszülessen és így be tudjuk adni majd a pályázatot. Bízom benne, hogy egy-két héten, ne adj' Isten hónapon belül ez is megvalósulhat. Ennek apropóján természetesen pályázati tartalék is van a költségvetésünkben. Nyilvánvaló ez annak függvénye lesz, hogy milyen kiírások lesznek, illetve milyen felhasználásokra kerül majd sor, de ezek majd az év során fognak pontosításra kerülni.

Azt is láthatják, hogy ingatlanértékesítés nincs betervezve, úgy gondolom, hogy reálisan ezzel nem lehet számolni.

A helyi adók bevételei is igazodnak a helyi adórendeleteinkhez. Úgy gondolom, hogy ezek is reálisan lettek tervezve annak érdekében, hogy nagy biztonsággal tudjuk a működésünket megvalósítani. Én azért bizakodom, hogy a gazdasági növekedéssel együtt, egyetemben azért talán a helyi bevételeink is növekedhetnek kissé a 2014. éves vonatkozásban, de ez nyilván majd a gazdaság teljesítményének a függvénye lesz és persze nem is most fog jelentkezni, hanem majd a későbbi években a 2014-es gazdasági növekedésnek a hatása.

Összességében úgy gondolom, hogy takarékos, szigorú gazdálkodással, az intézményhálózat figyelemmel kísérésével, adott esetben, ha lehetőségek teremődnek, akkor némi beavatkozással, de működtethető a különböző költségvetési szervek vonatkozásában, illetve azok a feladatok, amelyeket az Önkormányzatunk kötelezően és önként vállalt, azok finanszírozása is jó biztonsággal tervezhető. Úgy gondolom, hogy a Könyvvizsgáló Asszony jelentéséből idézhetünk, az utolsó bekezdését és ezt egyfajta zsinórmértéknek is tarthatjuk, amely így szól. A 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetének előterjesztése a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően történt, tartalma összhangban van a jogszabályi és szakmai követelményekkel. A bevételi és kiadási előirányzatok a jelenlegi adatok, információk alapján megalapozottak.

A könyvvizsgálat megítélése szerint a rendelettervezet rendeletalkotásra alkalmas.

Erre kérném Képviselőtársaimat is, hogy ezt az alkalmasságot valósítsuk meg és támogassák a költségvetési rendelet elfogadását."

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az

előterjesztéssel kapcsolatban?

Horváth József képviselő: „A költségvetés tárgyalása és elfogadása kapcsán Képviselőtársaim figyelmébe ajánlom a független könyvvizsgálói jelentésben megfogalmazott tényeket, megállapításokat.

Egyik fontos momentum: az adósságkonszolidáció után Orosháza város költségvetési hiány nélkül kezdte meg a 2014-es esztendőt. A stabilitás és államháztartási törvény kötelezően előírt követelményei szerint készült el a 2014. évi költségvetése a városnak. Az Önkormányzat kötelező feladatainak ellátásában előtérbe kerül a feladatfinanszírozás kérdésköre és a takarékos gazdálkodásnak a kérdése is.

A költségvetés tárgyalásakor számomra egy meglepő esemény történt, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a 2014. évi költségvetéshez kapcsolódó döntések meghozataláról a III. sz. határozati javaslatot és elfogadásakor a Tisztelt Ellenzéki Képviselőtársaim nem támogatták azt, tartózkodtak annak elfogadása kapcsán. Ez a momentum bennem azt a kérdést veti fel, hogy Tisztelt Képviselőtársaim vagy nem ismerik, vagy nincsenek azzal a ténnyel tisztában, hogy az Orosházi Gazdakör immár 8. esztendeje minden évben - februárban - megrendezi az Orosházi Hagyományok-Évek versenyét, amelyben a hagyományőrzést, a helyi termékek bemutatását, helyi értékeknek a megjelenítését és a kézműveseknek ad egy lehetőséget.

Honnan is indultunk el és hol tartunk ma?

Annak idején a Petőfi Művelődési Központ Konferterme bőven elegendő területet adott arra, hogy ezen a rendezvény megjelenő 100-200 fős közönség megismerhesse mindazokat, amiket mi elébük tártunk, az orosházi csíramálét, a libamáját, a kulcsos kalácsot és az orosházi kenyeret. Én úgy gondolom, hogy akkor, amikor az elmúlt évben 1500 és 2000 fő közé tehető közönség jelent meg a Táncsics Mihály Gimnázium Tornacsarnokában és udvarán, jelentős fejlődésnek lehettünk tanúi. Én a következő időszakban is úgy gondolom, hogy ez a rendezvény nagyon fontos a helyi termékek bemutatásában, a helyi értékek megjelenítésében és nem utolsósorban a piacra jutást is segítheti mindazoknak a termékeknek a bemutatása, nem utolsósorban a térség idecsatlakozó termelőinek is lehetőséget jelent arra, hogy az orosházi közönség is megismerhesse.

Tisztelt Ellenzéki Képviselőtársaim! Nem tudom megérteni az Önök álláspontját és támogatások elmaradását. Az Önök számára talán nem tűnik fontosnak a helyi termelők által végzett munka, az itt előállított termékeknek az értéke és a munkahelyek megtartása, amire városunkban az utóbbi időben több alkalommal lehetőség volt, például a Munkaügyi Központ által szervezett kis- és közepes vállalkozásoknak, nagyobb termelőknek tartott Fórum, vagy például mindenki előtt ismert, hogy a Barnevál újraindítása is egy fontos momentum és ott jelentős munkáslétszám fog munkába állni még ebben az esztendőben. El kell azt is mondani, hogy ezen a rendezvényen a térségen kívül még számos határon túli versenyző is részt vesz, például Aradról, Kisiratos, akik elvitték a tavalyi esztendőben is a legízletesebb kolbász díját, vándordíjat, amit az Orosházi Kolbász Klub ajánlott fel. A Gazdakör kezdeményezte a kolbázkészítés hagyományainak az ápolását, először keretein belül létrejött a Kolbász Klub, ma pedig egy önálló Egyesületként jelentős rendezvényeken vesznek részt és viszik Orosháza hírnevét szerte az országban és a határon túl.

Aradról hoznak - megismerhettük történetesen a Ménesi és a Rékási bort, amit tőlünk alig 100-150 km-re minőségi borokat állítanak elő, vagy a pusztakeresztúri csapat, akik visszatérnek erre a rendezvényre. A Bánságból, a Vajdaságból és Szlovákiából

számtalan versenyző hozza el termékeit, a kisüsti pálinkáját, füstölt kolbászt és a versenyen való részvételével eredményeik alapján büszkék is arra, hogy Orosházán megjelenhettek ezekre, a díjakra.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Korábban volt egy napirendi pont, amikor hozzá kívántam szólni, de aztán úgy gondolom itt a költségvetés tárgyalásához is illik, hogy elmondjam a gondolataimat konkrétan az esélyegyenlőség biztosításával kapcsolatban. Ez egy különleges társadalmi kategória, amelynek a kezeléséhez, biztosításához nem elég különböző Bizottságok létrehozása, ennek a kezeléséhez együttérzés, empátia szükséges, hiszen fő cél a társadalmi, gazdasági igazságtalanságoknak a megszüntetése.

A költségvetést vizsgálva ezek a kérdések nem minden esetben érvényesülnek. Konkrétan mire gondolok? Rettenetesen hiányolom és meglepett, hogy a 2014-es évre a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjhoz egyetlenegy fillér nem lett tervezve. A korábbi években ezt a felsőfokú oktatási ösztöndíjat a város költségvetésében 3,5 millió forinttal, majd 2,5 millió forinttal támogatta, az elmúlt évben 100 ezer forint volt valamilyen - feltételezem - tévedés folytán. Többször megkerestek érintett családok, szerettek volna pályázni, de anyagi forrás hiányában nem volt pályázati lehetőségük. Én úgy gondolom, hogy akkor, amikor a felsőoktatás kérdése fontos az egész társadalom életében, amikor rengeteg olyan család van az oktatási térséggel, területtel kapcsolatban, akik anyagiak hiányában nagyon nehezen tudják a gyermekeiket a felsőfokú oktatási intézményekbe beíratni és ennek a költségét finanszírozni, az Önkormányzat nem teheti meg azt, hogy ebben a kategóriában, tehát ezt az ösztöndíjrendszert nem támogatja, hiszen ennek hármas összetevője van, ehhez ad az Állam pénzt, ad a Megye pénzt és azon kívül ad az Önkormányzat pénzt. Most, ha megnézzük azt, hiszen tudvalévő, hogy a környező települések Battonya, meg a többi környező település mind támogatja ezt a pályázati rendszert, akkor úgy gondolom, ha az esélyegyenlőségről beszélünk, az esélyegyenlőség biztosítását feladatunknak tekintjük, márpedig úgy gondolom, hogy az Önkormányzat valamennyi tagja és a Képviselő-testület valamennyi Tagja ezzel egyetért, akkor feltétlenül ehhez a pályázati erőforráshoz biztosítanunk kell azt az önrészt, amit az Önkormányzatnak oda kell tennie. Pontosan ezért és nem akarom tovább ecsetelni és ragozni, módosító indítványom van még pedig olyan formában, hogy a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjhoz biztosítson az Önkormányzat 3,5 millió forintot a korábbi éveknek megfelelően. Most tudom, hogy ilyenkor azt mondja a Polgármester úr mindig, hogy jelöljem meg azt, hogy minek a terhére. Én tudom, hogy hogy van, ha innen veszek el, akkor itt fáj, ha onnan veszek el, akkor ott fáj, mégis kell valami javaslatot tennem. Ezért mivel a Média Kft. 2.950.000,- Ft-tal több támogatást kap ebben az évben a költségvetési rendelet-tervezet szerint, mint az elmúlt évben, ezért javaslom ezt a 2.950.000,- Ft-ot odatenni az ösztöndíjhoz és azon kívül a városmarketing 800 ezer forinttal kap többet, mint az előző évben, onnan pedig javaslok 550 ezer forintot a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjkerethez átcsoportosítani.

Szeretnék megfogalmazni - még van annyi időm - két dolgot:

A költségvetés az mindig egy gazdasági évre szól, tehát a 2014. éves költségvetésről van szó és most kitérek a sporttámogatásra, de nem célzottan, vagy nevesítve, de mindig előjön az, hogy egyes sportágak féléves támogatást kapnak, más sportágak pedig egész éves támogatást. Ezt én megkérdeztem az Irodavezető úrtól is a bizottsági ülésen. Az a javaslatom, hogy ezt a kettősséget felejtjük el, most készítünk egy költségvetést, ez szól a 2014-es gazdasági évre és majd

pótelőirányzat keretében kaphatnak támogatást azok az egyesületek, amelyek most kevesebbet kaptak. Így is megkapták mindig pótelőirányzat keretében kapták meg, csak azt mondtuk – mert most ezek a sportágak csak félévre. Nem, egész éves költségvetést készítünk, majd a II. félévben az érdekeiknek megfelelően kapnak póttámogatást. Majd a 2 percesben még lesz hozzáfűznivalóm.”

Tóth Zoltánné képviselő: „Én csatlakozni szeretnék Horváth József képviselőtársam által elmondottakhoz és sajnálatosnak tartom, hogy a Baloldali Képviselőtársaim a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága ülésén sem támogatták a Hagyományok- Ízek rendezvényét, azt a rendezvényt, ahol már tavaly mintegy 1500 fő töltött el egy nagyon kellemes napot ezen a színvonalas rendezvényen. Azt a rendezvényt, ahol Orosháza bemutathatja kiváló termékeit és hagyományait, amire - úgy gondolom - méltón büszkék lehetünk.

Az előttem lévő költségvetésről szóló 2014. éves rendeletervezetet megalapozottnak tartom, úgy gondolom, biztosítva van stabilan a város működése és elfogadásra javaslom.”

Horváth József képviselő: „Nem tudtam az utolsó részét elmondani, én ezennel minden tv-nézőt, aki követ bennünket, tisztelettel hívok erre a rendezvényünkre. Nem a reklám helye, de a Képviselő-testület Tagjait is tisztelettel hívom és várjuk, látogassanak el, győződjenek meg erről a rendezvényről, hogy valóban keresztmetszetét tudjuk adni az orosházi hagyományoknak, termékeknek, mindazoknak az értékes termékeknek, ami Orosházán és a térségében jön létre.

Én a Képviselő-testületnek a mostani költségvetés-tervezetet és a hozzá kapcsolódó határozati javaslatokat elfogadásra javaslom.”

Burka László képviselő: „A mikro- és kisvállalkozók adóterheinek csökkentése érdekében szeretnék javaslattal élni a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelethez vonatkozóan.

A 2013. októberi, 2014. évi költségvetési koncepció kialakításakor már felvetődött ez a kérdés, akkor Polgármester úr azt a választ adta, hogy a 2014. évi költségvetés kapcsán kerüljön ez napirendre. Én ennek kapcsán kívánom a hozzászólásomat megtenni.

2008. december 31-ig az Önkormányzat 1 millió forintos adóalapig mentesítette a kisvállalkozókat az iparűzési adó megfizetése alól. 2009. január 1-től ez a mentes adóalap 2,5 millió forintra emelkedett. Ez a módosítás a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény jelenleg is hatályos 39/C. §-ára épült a helyi iparűzési adó fejezetén belül. Ezt a mentességet először egy évre adta meg a Testület, majd 2010-ben meghosszabbította, de 2011. január 1-től megszűnt és jelenleg is így szerepel az előterjesztésben. Én azt gondolom, hogy feltétlenül szükséges a kisvállalkozók ez irányú segítése és támogatása.

Javaslatom a következő: A helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet 7. §-a egészüljön ki egy új (3) bekezdéssel, melynek az alábbi lenne a szövege: „Mentes a helyi iparűzési adó megfizetése alól az a vállalkozó, melynek vállalkozási szintű adóalapja nem éri el a 2,5 millió forintot.” Kerüljön ez a költségvetési rendeletbe, mint módosító javaslat. Javaslom továbbá, hogy ez a mentesség a 2014. évre is vonatkozzon, illetve javaslom, hogy a 2014. évi februárban tartandó testületi ülésen az adórendelet ez irányú módosítását a Képviselő-testület elé venni, tárgyalja meg és javaslom, hogy fogadja el.”

Németh Norbert képviselő: „Előttünk van Orosháza város 2014-es költségvetési rendelete. Azt kell, hogy mondjam Polgármester úr, hogy ez a rendelet jó a kommunikáció szintjén. Tehát Önök kommunikációban felülmúlhatatlanok, ezt el kell, hogy ismerjem. Tegnap is a pénzügyi bizottsági ülésen ezt az egy napirendi pontot félórát próbálták az Ellenzéki Képviselőknek megmagyarázni, hogy ez milyen jó, miért jó ez, miért kellene, hogy elfogadjuk.

Önök a tényekkel akarnak vitatkozni, azért mondom, hogy addig jó ez a költségvetés, amíg ki nem nyitja az ember az első oldalt. Itt látjuk a főszámokat, Polgármester úr. A bevétel 6.300.000.000,- Ft, kiadása 7.240.000.000,- Ft, hiány 872.000.000,- Ft. Én aláírom, hogy működési hitelt nem terveztek, de ezt mindenki tudja, hogy ez csak játék a papíron, hogy idetoljuk, odatoljuk pénzt, de itt azért a hiány, az hiány. Tegnap az Irodavezető úrtól elhangzott, hogy azért ez a hiány ez továbbra is hitelből lesz pótolva, ami sajnálatos tény. Tehát a következő évekre azért nagy feladatot ró a városra ugye ezeket hitelek kifizetni.

Sajnálom, illetve megdöbbenve hallottam a fellevezetőjét, hogy Ön említett itt játszótereket, ami valóban fontos, valóban fontos a szociális érzékenység, hogy a szociális otthonok így meg úgy megújulnak. Egyet hiányoltam, hogy munkahelyteremtésről nem beszélt, Polgármester úr, habár Önök folyamatosan 2010. óta a gazdasági emelkedésről beszélnek, amik a következő évre csapódnak le. Hát látszik, hogy mennyire csapódik le itt a következő évre. Ez a város egykoron 10-11 milliárdból gazdálkodott Polgármester úr, most 2014-ben előttünk 6 milliárdos a költségvetés. Én tudom, hogy mit fog erre válaszolni, elvitték az iskolát, elvitték az óvodát, elvitték a Kórházat. Jó, óvodát nem, de iskolát, Kórházat elvittek, ezen nem vitatkozunk.

Meg kell nézni a Kórházat az is milyen állapotban van. Apropos, ha már itt tartunk, ott folyik egy beruházás, amit december 31-el már át kellett volna adni, még sehogy nem áll Polgármester úr, majd ha a válaszában erre kitérne, hogy mi ennek az oka – az SBO-ra gondolok.”

Dr. Dancsó József polgármester: Képviselő úr, az SBO-s beruházást már két éve már átadtuk, tehát javaslom, hogy nagyobb figyelemmel kövesse a közélet eseményeit és történéseit és akkor Ön is képbe lesz, hogy a városban a Sürgősségi Betegellátó Osztály legalább két éve, de lehet hogy több is, a betegek rendelkezésére áll új kórtermekkel, új eszközökkel, új bejáratokkal, tehát javaslom, hogy remélem jó egészségben keresi meg Főigazgató urat és biztos vagyok benne, hogy bemutatja Önnek az SBO-nak a több, mint két éve átadott részét.”

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Orosháziak! Kezdeném akkor az Orosházi Gazdakör témájával, hiszen két Képviselőtársam is megszólalt az előbb ez ügyben. Ez úgy kapcsolódik a költségvetéshez, hogy az Orosházi Gazdakör részére itt van egy határozati javaslat, miben 1.535.000,- Ft támogatást biztosítana a Képviselő-testület erre a bizonyos programra, amiről Horváth képviselő úr az előbb hosszasan beszámolt és elmondta, amit egyébként mindenki ismer. Feltette azt a kérdést Horváth képviselőtársam és adott is erre egy rövid kitekintést, hogy honnan indult el ez a szervezet. Akkor én elmondanám Horváth képviselőtársamnak is meg az orosháziaknak is, hogy onnan indult el az civil szervezet, hogy a FIDESZ irodából, -ban alakult meg több évvel ezelőtt, Molnár Béla helyi FIDESZ Elnök volt még a levezető elnöke is annak az alakulásnak, gyakorlatilag FIDESZ tagokból, FIDESZ szimpatizánsokból és közpénzből fel sikerült pumpálni ezt a szerveztet több év alatt. Ehhez gratulálunk természetesen! Nagy

dolog közpénzből, az orosháziak pénzéből ilyen csinálni. A tartalommal, a témával semmilyen problémája nincs senkinek, csak akkor feltesszük a kérdést, hogy ezt a sok pénzt, amit most így idetesznek elénk, hogy másfél millió forint huss, akkor azt nem kellett volna mondjuk Illyés Gábornak adni, nem kellett volna akkor a Kolbász Klubnak adni, vagy más civil szervezeteknek? A civil szervezeteket, akik valóban civilek, azokat a város több millió forinttal támogatja, erre van egy éves keretünk és ezt az előbb említett Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága készíti elő.

Emlékeznek arra, néhány hónappal ezelőtt, amikor nekem volt egy módosító indítványom, amikor azt mondtam, hogy Önök kiemelnek néhány civil szervezetet, azt nagyon sok pénzzel jutalmazták és több olyan valódi civil szervezet, amelyik a gyermekekkel foglalkozik, egészségvédelemmel foglalkozik és így tovább, még azt a néhány tízezer forintot sem kapja meg, amit kért - néhány tízezer forintot. Tettem egy jó szándékú javaslatot, hogy vegyünk el valamennyi pénzt ezektől a nagyon jól járt szervezetektől és tegyük oda azokhoz, akik pedig valóban jó dolgokat csinálnak és nem kapcsolódnak így - direkt módon - semmilyen Párthoz sem, mint az Orosházi Gazdakör. Akkor Önök ezt nem támogatták, nem is indokolták meg.

Libamáját említett, Képviselőtársam. Hát igen, amit Önök az elmúlt néhány évben csak libamájra költöttek. Az a több tízmillió forint, abból nagyon sok éhes gyerekszát be lehetett volna tömni, nagyon sok szegény emberen lehetett volna Orosházán segíteni, amit Önök erre a célra fordítottak. Feltenném a kérdést, hogy ez a másfélmillió forint azért elég sok pénz, ezt így kell intézni, hogy ide kell tenni egy határozati javaslatot és kész? Akkor ezt nem pályázat formájában kellett volna, nem valami tartalmat, hogy mégis pontosan mire, hogy, mennyi? Másfélmillió forint csak így? Ja, hát igen, ami a FIDESZ irodában alakult meg, azt persze Önök így kezelik.

Ha már ezt a papírt fogom a kezemben, ami a költségvetésnek egy tartozéka, itt van megint az a rész, amivel abszolút nem tudok egyetérteni és ellenvéleményemet fejezném ki. Itt az a szöveg, hogy az elmúlt két évben az adott év elején elfogadott költségvetési rendeletek egyike sem biztosított fedezetet a törzsgárda kifizetésekre. Ez természetesen nem igaz, volt pénz a költségvetésben, csak Önök úgy döntöttek több éven keresztül, hogy ezt a pénzt felfüggesztik és nem adják oda az embereknek csak akkor, amikor mi folyamatosan követeltük ezt. Most is itt van benne a II. sz. határozati javaslat, most is felfüggesztik a törzsgárda jutalmát. Ne tegyék! Azok az emberek újfent számítanak arra a pénzre és az a pénz jár nekik és igenis van fedezet a költségvetésben, csak nem arra a célokra kellene fordítani az Önök pártbéli embereinek és szimpatizánsainak. Azt fordítsák, küldjék körbe perselyt a pártjukban a trafikos nyerteseknek és akkor össze fogják ezeket dobni.

Egy évvel ezelőtt, mert nem kezdek bele a módosítódba, mert már nincs rá időm 5 percben, de elkezdem a gondolatot Polgármester úr. Ön, nem nyomtam akkor gombot és nem szóltam hozzá, Ön azt állította, ami téves, hogy nem volt az MSZP Frakciónak jó szándékú javaslata 3 és fél év alatt és mi úgymond – idézem Önt – csak acsarkodtunk. Szó sincs erről. Folyamatosan minden képviselő-testületi ülésre hoztuk a konkrét javaslatainkat, most a 2 percben, mert már ugye az Önök SZMSZ-e szerint ezt nem tudom elmondani, azt a 7 db módosító javaslatomat fogom eldarálni, mert már nincs több idő rá, Önnek van, megint félórát tud beszélni, de én csak ennyit. Konkrétan módosító javaslataim lesznek, amiket tavaly is ilyenkor megtettem és most is ugyanazt el fogom mondani, hátha megfogadják."

Dávid Zoltán képviselő: „Hallottunk itt már sok mindent, meg szerintem még fogunk is a költségvetés tárgyában. Én azt gondolom, hogy már több alkalommal van lehetőségem itt ülni és végighallgatni, hogy ellenzéki oldalról ilyenkor milyen

javaslatokkal élnek. Mindig azt szokták mondani, hogy milyen dolgokat próbáljunk meg ingyen, vagy amit korábban ők nem is gondoltak, vagy több esetben elutasítottak, azokat most behozni, bevezetni. Ez nyilván – azt gondolom, hogy egy kicsit, vagy nagyon talán a médiának, Önöknek szól, de volt itt szó - azt gondolom - arról is, hogy sokat beszéltünk a Pénzügyi Bizottság ülésén arról, hogy jó-e a költségvetés, vagy sem. Azt gondolom, hogy beszéljünk akkor a tényekről, és ha megengedik, bár Polgármester úr már felolvasta a független könyvvizsgálói véleményt, de engedjék meg, hogy még egyszer egy kis részt beidézzek, hisz' lehet, hogy most csatlakoztak TV-nézők a képviselő-testületi üléshez és gondolom, hogy őket is érdekli és azt gondolom, hogy ezek tények.

Könyvvizsgálói vélemény: Orosháza Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendelettervezetének előterjesztése a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően történt, tartalma összhangban van a jogszabályi és a szakmai követelményekkel. A bevételi és kiadási előirányzatok a jelenlegi adatok, információk alapján megalapozottak. A könyvvizsgálat megítélése szerint a rendelettervezet rendeletalkotásra alkalmas."

Tehát azok a Képviselőtársaim, akik ezt a rendelettervezetet elfogadásra javasolják, azt gondolom, hogy ennek függvényében megalapozottan teszik azt, hisz' a könyvvizsgálói jelentés a Pénzügyi Bizottság ülésén – ha pontosan jegyeztem fel – ilyet is mondott, hogy a működési egyensúly megteremtése nem okozott gondot a mostani költségvetés elkészítésekor. Ez azt gondolom, hogy akik régebb óta készítenek, vagy foglalkoznak ezzel, azok tudják azt, hogy azért ez egy hatalmas feladat. Igenis erről sokat kell beszélni és igenis sok véleménynek kell elhangoznia, hisz' a jó vélemények mindig beemeltetnek ebbe a lehetőségbe. Nyilván csak akkor, hogyha erre megvan az a fedezet, ami fedezi ennek a biztosítását, hisz' azt mindannyian tudjuk, hogy egy torta csak bizonyos szeletekből áll és többfelé csak akkor lehet, hogyha kisebb szeleteket vágunk. Én azt gondolom, hogy ennek ellenére ez a rendelettervezet jó, hisz' egy biztonságos működtetést vélelmez és támaszt alá, ami azt gondolom, hogy rendkívül fontos, hisz' azok a kötelező feladatok, amiket el kell látni az Önkormányzatnak és azon túlmenően is tud vállalni és ezen kívül még fejlesztésre is van lehetősége, azt gondolom, hogy az újabb munkalehetőségeket sejtet magában. Azok meg tények azt gondolom, hogy például a közfoglalkoztatottak száma mennyivel nőtt. Azok tények, vagy példaértékű, vagy talán ilyen még nem is fordult elő azt gondolom, hogy az állami adósságátvállalás ilyen mértékű és ilyen segítőkezet nyújtott minden önkormányzatnak, nemcsak a bajban lévőknek, akik adott esetben esetleg rosszul gazdálkodtak, vagy az a politika, ami rányomta, vagy ellehetetlenítette az önkormányzatiságnak bizonyos feladatellátását. Azokat is kisegítette, de azt gondolom, hogy az orosházit is, aki nem ebben a körben szerepel, mégis azért azt gondolom, hogy jól jött ez a támogatás és példaértékű volt.

Én azt gondolom végkifejletként, hogy ez az egész a minőségi önkormányzatiság felé mutat - ez a tervezet és én is javaslom a Tisztelt Képviselőtársaimnak elfogadásra."

(Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők létszáma 14 főre változott.)

Fetser János képviselő: „Örülök annak, hogy a szokástól eltérően Polgármester úr megfogalmazta a vita előtt a gondolatait.

Egy dologgal feltétlenül egyetértünk és támogatjuk, méltatlan az a helyzet, amely a

Teréz utcai Szociális Otthonnál kialakult, és hogyha az a pályázat nyerne, az mindenki érdekét szolgálná, a város érdekét. Érdeklődéssel hallgattam az érveléseket, amit Dávid Zoltán pénzügyi bizottsági elnökként megfogalmazott, kíváncsi voltam, hogy azokat a módosító indítványait, amelyek nem oldódtak meg akkor, amikor ellenzékben volt, felteszi-e. Egyetlenegyét sem sorolt fel. Akkor minden évben felsorolta, nem akarom, mert nincs rá időm, de nagyon szívesen elmondom időn kívül.

Mivel az állampolgárok nem látják, hogy mi van az anyagban, lehet itt pufogtatni mindenről, ez a költségvetés egyetlenegy célt szolgál, a FIDESZ választási költségvetése. Nem véletlenül akar Horváth úr libamáját eszegetni újra közpénzből, mert nem az embereknek, a családoknak a szociális biztonságát, a város fejlődését szolgálja. Vitatkozom én a Könyvvizsgáló Asszonnyal, hogy szigorú gazdálkodás. Ebben a költségvetésben - elnézést - a szigorú gazdálkodásnak a csírája sincs benne, hát a felhalmozási hiány az 887 millió forint a módosítás szerint, a hiány az csak hiány és hogy működésre - hát már gyakorlatilag nem is nagyon van, hogy mit működtessen a város, mert felsorolták itt a Képviselők, hogy mi minden került állami tulajdonba. Az nem érvelés, hogy mivel az Államé, akkor a Kórházba nem kell műszer ide, ez, az stb. Leegyszerűsített a dolog. Mivel kezdtek Önök? - nézzenek már vele szembe. Azzal, hogy emeltek adót, több mint 100 millió forint adót emeltek, amit az embereknek be kell fizetni és azt mondják, hogy majd mi elosztjuk. Na, ezen az elosztáson lehet vitatkozni, hogy ezt Önök milyen szinten csinálják és milyen érdekeket szolgál. Természetesen vitatható az én álláspontom, de én elmondom, hogy milyen érdekeket szolgál, hiszen a ciklus végén vagyunk és a Polgármesternek ez az utolsó költségvetési előterjesztése, ha már nem tudok szólni, akkor mondhatja természetesen Polgármester úr, hogy mit illik tudni, meg mit nem.

Szeretném mondani, hogy én a költségvetést tizenkétszer terjesztettem a Képviselő-testület elé és elfogadta a város és az nem érvelés, hogy nincs működési hiány, működési hiány az elmúlt években akkor volt, amikor Önök csináltak. Van számtalan érdekes dolog. Még el se kezdtük a vitát, hogy nem támogatjuk az Önök rendezvényét. A szellemisége, a költségvetésnek az, hogy elsősorban az Önök négy éves feladata az volt, hogy hogyan tudják valamilyen formában a FIDESZ vállalkozói klientúrájának átjátszani azokat az Uniós pénzeket, amelyek itt Orosházán, a térségben és a régióban valósulnak meg. Ezt megvalósították az ivóvíz esetén is, megvalósították a hulladék esetén is. Gratulálok, lehet külügyi tanácsot adni, itt van Ukrajna, van elég gond.

A másik: Kiszolgálni azt a klientúrát civil a szervezeteken, egyéb szervezeteken keresztül, amit felépítettek, alig hogy létrejött egy-egy civil szervezet valamelyikőjük lakásában, már egyből költségvetési forrásokat rendeltek mellé. Szeretném azt mondani, hogy vannak itt 1992. óta olyan rendezvények, ahol több százan, több ezren jelennek meg, egy forintot sem adtak hozzá és adott esetben meg is lehet számolni mondjuk, hogy a Burka László rendezvényén kétezren vannak. Lehetne sorolni, majd a 2 percben elmondom, hogy - mert lejár az időm - igazából komoly forrással rendelkezik a város, amelyet nem jól használ fel, hiszen számtalan rendeletet felfüggesztett, nagyon örülök, hogy ez a vállalkozások támogatása és a hátrányos helyzetű szociálisan rászoruló fiatalok támogatása előjött, de ezen kívül van még számtalan dolog, amit a Frakció nevében Füvesi úr meg fog tenni."

(Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

Németh Norbert képviselő: „Köszönöm a szót, Polgármester úr! Igaza van, elnézést kérek, tévedtem, az SBO-t valóban átadták. Látja Polgármester úr, ilyen egyszerű bevallani az igazat, nem nehéz, egyszer Önöknek is ajánlom, gyakorolják. Tudja nagyon jól, hogy mire gondoltam, egyébként az egységesített műtőblokkra gondoltam a Kórházzal kapcsolatban, hogy ez a mai napig nem készült el, sehogy sem áll, de sajnálom, hogy hozzászólásomból csak ezt ragadta ki, Önt nem érdekelte ez a 6 milliárdos költségvetés. Hangsúlyozom, hogy volt ez már több évtizedekkel ezelőtt majdnem a duplája is volt ez a főszám, de hát nem várok én el egy olyan embertől semmit, akinek a negatív növekedés is növekedés. Ennek mondatára ugye Önnek MÁK-ja lett.”

Kovács Árpád képviselő: „Én a magam részéről örülök annak, hogy egy ilyen költségvetés van előttünk, mert úgy gondolom, hogy hosszú évek óta ez a költségvetés sokkal több teret biztosít a városunk számára. Igen, abban valóban nagy igazság van, hogy eléggé összezsugorodott ez a költségvetés az évek során. Ennek nagyon sok oka van, amit úgy gondolom, hogy mindannyian tudunk és ezek, ha úgy lehet mondani, egy kicsit fellengzősen, hogy történelmi tények, hiszen Varga miniszter úrnak a tevékenysége alatt 500 millió forinttal lett kevesebb ennek a városnak a költségvetése és még sok minden okozta ezt a szűkülést: megnövekedett önkormányzati feladatok, a hozzárendelt ellátmányoknak az elmaradása. Ehhez képest úgy gondolom, hogy a hosszú évek alatt, ahogy ez a költségvetés szűkült, úgy gondolom, hogy most végre láthatunk egy olyan dolgot, hogy egy picit levegőhöz jutunk, levegőhöz jut a város. Kicsit jobban tudunk gazdálkodni, kicsit jobban tudunk talán élni, kicsit jobban oda tudunk figyelni olyan dolgokra és többet tudunk adni olyan programokra, olyan egész városunkat megmozgató és értékeket képviselő programokra, amelyek eddig méltatlanul kaptak kevesebbet és méltatlanul jutottak sokkal kevesebb forráshoz. Én a magam részéről ezt a költségvetést mindenféleképpen elfogadhatónak és jónak tartom.”

Lövei Ferenc képviselő: „Fetser úrnak szeretném mondani, mivel volt már egy ilyen példa, hogy a Frakciónkat és a FIDESZ-t, hogy nem pozitív színben tüntette fel, meggyanúsította. Hogyha bármilyen olyan információval rendelkezik, akkor kérem még egyszer, hogy az esküjének híven tegyen feljelentést, addig meg nem - a múltkor is ugyanezt mondta, de ez nem történt meg, csak beszéltünk róla. Visszatérve a költségvetéshez: az állami konszolidációt követően ilyen kedvező anyagi helyzetben még nem volt Orosháza. Minden lehetőségünk adott, hogy még nagyobb fejlődésnek induljon a városunk. Az Önök ciklusában az MSZP és Varga Zoltán önkormányzati miniszter - ahogy említette Képviselőtársam is - 500 millió forintot vett el ettől a várostól. Lényegében nem a várostól, hanem a város minden lakóját meggyengítette ezen keresztül. Feltételezem, ezt sem önszántából, hanem parancsra tette. Joggal vetődik fel a kérdés, mit várhatunk tőle a jövőben? Mindenki döntse el melyik a jobb, ellehetetleníteni vagy helyzetbe hozni Orosházát. A Frakciónk az utóbbit ajánlja.”

Fetser János képviselő: „Szeretném azt mondani, hogy fogadják meg Pokorni Zoltán FIDESZ-es vezetőnek a szavait, amely figyelmeztette, hogy FIDESZ-es polgármesterek, alpolgármesterek, képviselők se nyúljanak, mert komoly következménye lesz. Én szeretném azt mondani Önnek, hogy eljön az az idő, amikor egy Polt Péter - mentes, politikamentes Ügyészség előtt kell mindenkinek elszámolni, nemcsak nekem, hanem Önöknek is.

De a lényeg: lehet ezen vigyorgni, ne vigyorgjanak, nagyon szépen kérem, mert adott esetben az ivóvíznél azért küldtük oda Önöket, hogy amikor megvan a döntés, vagy amikor van egy-egy tanácskozás, akkor jöjjenek vissza és számoljanak el azzal, hogy Orosházát hogyan képviselték. Ne az legyen, hogy a végén itt jön a felcsúti Maradona, a csapata és majd az nekünk biztosít ivóvizet 34 milliárd forintért, mert nem erről volt szó. Nem erről volt szó, hogy a hulladékgazdálkodást Önök átjátsszák az Önökhöz közelálló cégeknek és nem csinálnak semmit.

De konkrét dolgokról szeretnék beszélni: sokszorosító eszközök javítása 4 millió forint van beállítva, plusz 9 millió a bérleti díj, ez 13 millió forint. Legyenek szívesek erről szóljanak. Tudom, hogy választás jön és ez irgalmatlan nagy összeg.

Van a Főtér üzemeltetésre a 84. oldalon beállítva egy 40 millió forintos összeg. Mi ez a 40 millió forint, mit takar?

Van erdő terv alapján 15 millió forint beállítva. Hol végzik ezt, mi ennek a tartalma?

És amit mondott a Polgármester úr, gyógyhellyé minősítésre be van 12 millió forint állítva. Ez borzasztó nagy összeg. Tudom, hogy mi szükséges ahhoz, az országban úgy tudom Sárvár, Bükk és Gyula a gyógyhely, nem fogunk megfelelni neki akkor sem, hogyha mérjük a zajszintet, meg csinálunk egy tanulmányt. Sokallom ezt az összeget. Mi ennek a tartalma?"

Zalai Mihály alpolgármester: „Azt érzékelem, hogy Fetser úrnak felment a vérnyomása, amint az Ügyészség szoba került és elképzelte azt a helyzetet, hogy Ő is ott lesz és ezt meg is osztotta velünk. Lehet, hogy még sor kerül rá Képviselő úr, volna mit - azt gondolom - vizsgálni.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

(Kovács Árpád és Lövei Ferenc képviselők az ülésteremből távoztak, a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

Zalai Mihály alpolgármester: „Németh Norbert képviselő úr szemünkre vetette, hogy a költségvetés főösszege alacsonyabb. Ő is nagyon jól tudja, hogy a Kórház költségvetése egy átfutó tétel volt az orosházi költségvetésben, 3,5 milliárd forintot jelentett, ami nem azt jelenti Képviselő úr, hogy ez a pénz elveszett és elszállt a levegőben, csak nem ezen a költségvetésen keresztül érkezik a Kórházhoz. Nyilvánvalóan ez nem jelenhet meg az orosházi költségvetésben. Nagyságrendileg azért azt gondolom, hogy az orosházi költségvetés még így is igen jelentős.

A szemünkre veti, hogy a csatornázás utáni úthelyreállításban mi azért tervezünk hitelfelvételt, hogy teljes körű legyen az utaknak a helyreállítása, mert a pályázatban nem elszámolható a teljes útszélességnek a helyreállítása, csak a felpályás. Mi fontosnak tartjuk Képviselő úr, hogy a csatornázás után megújuljon valamennyi úthálózat és ne legyen olyan felemás. Ez azért is fontos, mert az a tapasztalat, hogy ott, ahol csak egy sávot állítottak helyre és Orosházán azért az elmúlt években számtalan ilyen helyet lehet látni és lehet ilyen utakon közlekedni, azok a szakaszok soha nem lesznek egységesek, ezért szükséges, hogy ezt mi megoldjuk és ehhez viszont szükséges a forrás biztosítása is. Én ezt fontosnak tartom. Ha Ön ezt nem tartja fontosnak, akkor mondja azt, hogy ez nem fontos és módosító javaslattal álljon elő és akkor lehet, hogy majd megfogadjuk és lehet, hogy az orosházaiak is örülni fognak neki, hogy nem kell helyreállítani.

Örülök egyébként, hogy a játszótér tekintetében gyökeres fordulat állt elő az Ön

véleményében, most már támogatja a játszótereket, akkor most már egy véleményen vagyunk.

Fetser úrnak azt gondolom, hogy nincs abban igaza, hogy az állampolgárok nem láthatják a költségvetést. Fenn van Orosháza honlapján, Képviselő úr, bárki tanulmányozhatja és nemcsak ezt tanulmányozhatja, hanem az elmúlt években a Média Kft. működésének köszönhetően most már élőben az erről szóló vitát is évek óta nyomon követheti.

Szeretném elmondani Önöknek, hogy két nappal ezelőtt a szakmai egyeztető tanácskozáson az érdekképviselőkkel nekem állt módomban tárgyalni - a szakszervezetekkel is - többek között. Alapvetően két témában szólaltak meg, két témában fejtették ki a véleményüket és örömmel hallottam, hogy valamennyi megszólalás pozitív tartamú volt az orosházi költségvetéssel kapcsolatban.

Az egyik a törzsgárda kérdése volt, Önökkel ellentétben az érdekképviselők azt a véleményt fogalmazták meg, hogy megértették az év elején a költségvetés helyzetét és azt látták az elmúlt két esztendőben, hogy valamennyi évben sikerült a költségvetésnek évközben forrást találni a törzsgárda kifizetéséhez és ezt az elmúlt két évben megkapták. Bízom benne és ők is bíznak benne, hogy ebben az évben is ugyanúgy el tudunk járni, ahogyan az elmúlt években.

Az intézmények működése, működtetése volt a másik téma, ott pedig örömmel konstatálták, hogy biztos és jó feltételekkel, talán az elmúlt éveknél egy kicsit jobb feltételekkel tudjuk elindítani valamennyi intézményünknek a működését. Összességében azt gondolom, hogy ennek az esztendőnek a költségvetését az a tény határozza meg alapvetően, hogy az Állam átvállalta az önkormányzatok adósságállományát, Orosháza adósságállományát is, amelynek nagy része egyébként nem az elmúlt négy évben, meg hét évben keletkezett, hanem nagy részét 2006. előtről örököltük a Szocialista Városvezetéstől. Elég – azt gondolom – egy tényt említeni, amely mindenki előtt ismert, mert közel volt és még jól emlékezünk rá, 2006-ban 400 millió forintos hitelből az Önkormányzat az utolsó pillanatokban egy kampány-útfelújítást végzett olyan minőségben egyébként, hogy két hónapon belül több helyen ezek kilyukadtak, mert egy, meg két centis aszfaltot sikerült csupán szétteríteni. Viszont a kifizetését”...

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetők.)

Zalai Mihály alpolgármester: „Hallgasson, legyen kedves Képviselő úr végig, majd Ön is megszólalhat.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő őr kérem azt, hogy moderálja magát. Zalai alpolgármester úré a szó.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetők.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Méltatlan ez magához.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetők.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr, Képviselő úr! Mindenki higgadtan

meghallgatta Önt. Ön itt felháborodik, beordibál, nem hagyja végigmondani Alpolgármester úrnak a hozzászólását. Kérem azt, hogy kicsit türelmesebben üljön végig az ülést és akkor előrébb fogunk tartani. Alpolgármester úr, Öné a szó."

Zalai Mihály alpolgármester: „Mivel rám is ugyanúgy vonatkozik az SZMSZ, mint a Szocialista Képviselőkre, nekem is ugyanúgy 5 percem volt. Majd a következő két percben kívánom folytatni a mondandómat."

Németh Béla képviselő. „Orosháza város életében ez a 24. költségvetési vita, amelyben részt vehetek. Innentől kezdve azt hiszem nem túlzás azt mondanom, hogy van összehasonlítási lehetőségem. A kezdetektől ideáig Orosháza város esetében, mely kormányzati ciklusban voltak a legnehezebbek a túlélés és egyáltalán a működéssel kapcsolatos dolgoknak a finanszírozása. Az első időszakban vélhetően a Kormányzat naivitása is közrejátszott abban, hogy viszonylag jó helyzetben voltak az Önkormányzatok, feladataikat saját elhatározásuk szerint tudták felvállalni, akkor voltunk abban a helyzetben, hogy kértük az oktatási intézmények, egészségügyi intézmények Orosháza fenntartásába kerülését, hisz' ez maradhatott volna akkor adott esetben állami fenntartás alatt is. Mi kértük, mert bízunk benne, hogy a városi ranghoz méltóan ezt így, ilyen formában fenn tudjuk tartani. Utána folyamatosan következett a szerényebb lehetőségeket magába foglaló költségvetéseknek az időszaka. Volt olyan időszak, amikor ahhoz, hogy a város tudjon működni hitelfelvételekre kényszerültünk, hisz' az a bevétel, ami Orosháza város esetében megjelent, akár helyi bevétel, normatív támogatás, vagy helyben hagyott adó, a feladatok, ami egyre szaporodtak Orosháza város esetében is, egyre inkább több pénzt igényeltek és valójában a feladatok nem voltak lefinanszírozva, nem lehetett a várost hitel nélkül működtetni. Ha most egy szlogent kellene kitalálnom, hogy mivel tudnám jellemezni az elmúlt 24 évet, valójában a Kormány az mindig elvesz, vagy a regnáló Kormány mindig elvesz, csak az nem mindegy, hogy mit. Emlékezzünk arra az időszakra, amikor Varga Zoltán, mint önkormányzati miniszter, az ő minisztersége idején a Parlament oly mértékben karcsúsította az Önkormányzatok támogatását, amit Te is megszavaztál a Parlamentben, hogy amit itt a Képviselőtársaim említettek, hogy 500 millió forint mínusz, ez valós. Az 500 milliónál több hitelt kellett felvenni, hogy egyáltalán az intézményeinket tudjuk működtetni és a városi rangnak megfelelően tudjuk biztosítani azokat a körülményeket - oktatás, sport, kultúra -, amit az előző időszakokban felvállaltunk. Ez a Kormány is elvesz most, csak nem mindegy, hogy ő a hiteleinket, az adósságainkat veszi el. Azért azt gondolom, hogy mindenki érzékeli és Ti is tudjátok érzékelni, hogy nem guruló forintokat vesz el tőlünk, hanem a Ti regnálásotok idején ránk kényszerült hitelfelvételt vette át a jelenlegi Kormány. Innentől kezdve azt hiszem, hogy a két elvétel között fényévnyi távolság van, nem vitatható, hogy melyik a pozitív és melyik jó Orosháza város esetében. A jelenlegi költségvetésünk mindazokat az értékeket, amit az elmúlt 24 évben Orosháza város felvállalt - oktatás, kultúra, sport - abban a lehetőségeihez mértén megpróbál részt venni és megpróbálja őket támogatni, hogy még inkább sikeresek legyenek. Ebbe bele kell érteni a civil szférát és nagyon sok mindent, amit Ti is itt vitattok, vagy esetleg más elképzelések, vagy véleményetek van. A költségvetés az az a gumicsont, amihez millió egy javaslatot lehet tenni, adott esetben talán felelőtlenül is, hisz' a végrehajtásnak a felelőssége az a javaslattevőt nem biztos, hogy terheli. Innentől kezdve akkor egy populista javaslattal kell megjelenni, ami esetleg az emberek szemében azt az illúziót kelti, hogy hú, hát, ha ők igen, akkor ez biztos, hogy ők ezt így is gondolnák. Én szeretnék mindenkit

kijózanítani, hogy ez nem így működik sajnos. Amikor felelőtlenül lehet javaslatot tenni, azt megteszi mindenki, amikor a város működtetésének a felelőssége terheli, teljesen másként látja a dolgokat, teljesen új szemléletet kell megvalósítania. Innentől kezdve a kalandozások és az ígéretések nem működnek, a felelősséget kell felvállalni és annak megfelelően gondolkodni.

A szlogent akkor még egyszer hadd mondjam, hogy mindenki emlékezzen rá: a Kormány mindig elvesz, csak nem mindegy hogy a guruló forintokat, vagy a település ezáltal felhalmozott adósságát veszi el.”

(Lövei Ferenc képviselő az ülésterembe visszaérkezett és Horváth József képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 13 fő maradt.)

Füvesi Sándor képviselő. „Gyorsan elmondanám az MSZP Frakció módosítóit, 2 percet biztosítanak nekem erre.

- 1.) 10 millió forint szociális tűzifa alap létrehozására, forrás Média Kft. támogatása.
- 2.) 10 millió forint szociális étkeztetés támogatására, forrás Média Kft. támogatása.
- 3.) 10 millió forint lakhatási krízisalap létrehozására, forrás OFKSE támogatása.
- 4.) 10 millió forint lakosság adósságkonszolidációjára - világítás, fűtés, közüzemi ellátások - forrás OFKSE támogatása.
- 5.) HPV- vírus elleni oltásra 5 millió forint, forrás Orosháza-kártya.

Csak jelezném Németh Bélára gyorsan reagálva, hogy ez annyira populista, hogy már minden Önkormányzat szinte támogatja, horribile dictu már a FIDESZ kormányzati szinten bejelentette, csak Önök nem támogatják három éve. Ennyit erről.

- 6.) Bölcsődei alapellátásra 5 millió forint – ez az, amit térítésessé tettek – forrás Polgármester és Alpolgármesterek illetménye, egyébként is van üresedés.
- 7.) Szociálisan rászorult 65. év felettiek szemétszállítási díj támogatására 5 millió forint, forrás Orosháza Kártya.

Ugyanezeket megtettük egy évvel ezelőtt, ugyanezeket megteesszük most is. Vitatkozzanak vele, tegyenek más forrást, mondják, hogy több összeg kellene ezekre, legyen hozzá véleményük és ne alapból szavazzák le, kérem.

Amit pedig itt elmondtak többször az 500 millió forint, mondhattak volna 1000 milliót, még kerekebben hangzik, ugyanúgy nem igaz.

Varga Zoltán volt önkormányzati miniszter úr, aki persze nincs itt, így könnyen vitatkoznak vele, meg fogja találni a módját arra, hogy ezekkel a vádakkal felvegye a küzdelmet. Egyébként most a Régiók Bizottságának van ülése két napig Brüsszelben, ott képviseli az országot és nem az a kérdés, hogy mi van 500, vagy 1000 millió. A szivattyú hol van Képviselőtársaim? Azt ki lopta el? Erre talán Önök tudják a választ.”

(Kovács Árpád képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester: „Véleményem szerint a 2014-es költségvetés, ahogy a Könyvvizsgáló Asszony is elmondta és elhangzott egy stabil

költségvetés és megfelelőképpen átgondolt számok vannak benne, ezáltal az egyensúly biztosított erre az évre vonatkozóan. Én is szeretném kiemelni, hogy az Állam átvállalta az Önkormányzat adósságát, így egy könnyebb helyzetet teremtett meg erre az évre vonatkozóan és ilyen korábban még nem volt.

A fiatalokról még nem esett szó a költségvetés tárgyalása során, ezúton szeretném megköszönni a Gyermek-és Ifjúsági Önkormányzat nevében, hogy idén is megkapja a kiemelt 3,5 millió forintos támogatást az Önkormányzattól, illetve a tavaly átadott extrém sportpark fenntartására is a fedezet biztosítva van a költségvetésben, ami nagyon sok fiatal számára nagyon sokat jelent. Ezúton is szeretném még egyszer megköszönni minden Képviselőtársamnak és mindenkinek, aki részt vett a költségvetés elkészítésében, hogy ezt akkor is támogatták és kérem Önöket. Hogy most is támogassák majd.

A harmadik dolog, amit szeretnék megjegyezni, mert a mai ülés során már többször elhangzott az ellenzéki képviselő úr, Fetser úr részéről az ivóvíz- és a hulladékgazdálkodás kérdése. Szeretném, hogyha tisztáznánk dolgot, minden eljárás, minden közbeszerzési eljárás törvényesen zajlott mind a két projekt esetében, tehát az ivóvíznél és a hulladékgazdálkodásnál is. Ezeken a közbeszerzési eljárásokon bárki elindulhatott, mivel nyílt eljárásról beszélünk és végül a legkedvezőbb ajánlat nyert. Ezen kívül pedig szeretném felhívni a figyelmet, hogy az ivóvíznél mindkét nyertes ajánlat esetében konzorciumi tag egy Békés Megyei vállalkozás is, ami úgy gondolom, hogy ekkora összegnél igen jelentős dolog, hogy ezt elmondhatjuk és a Megyében is marad ebből a pénzből.

Így elmondható az, hogy nincsen semmiféle átjátszás sehová, ugyanis ez a maguk módszere és ezért is csak rögtön ez jut az Önök eszébe, hogy itt valaki, valamit mutyizik és átjátszik, mivelhogy mindenki magából indul ki. Úgyhogy szeretném ezúton felszólítani Önöket és az egész Szocialista Frakciót, hogy fejezzék be a tények elferdítését. Elhiszem, hogy fájhat Önöknek az, hogy kevesebb mint négy év alatt a mi Kormányunknak sikerül azon programokat megvalósítani, amelyeket Önöknek 8 év alatt sem sikerült, de fogadják el kérem és inkább maradjanak csendben."

(Horváth József képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

Zalai Mihály alpolgármester: „Nekem is ugyanúgy 2 percem van, mint az Ellenzéki Képviselőknek, az a különbség köztünk, hogy az Ellenzéki Képviselő mondandójából nem vesz el 30-40 másodpercet Fetser úr a bekiabálásával.

84 millió forintot szociális kiadásokra tervezünk ebben a költségvetésben, ha már az esélyegyenlőségről esett szó és én arról sem hallgatnék, hogy a 68 millió forint, amely a közmunkaprogrammal kapcsolatos kiadásokat szolgálja, ez lehetőséget ad azoknak az embereknek, akiknek piaci alapon még nincsen munkahelye, hogy ne segélyből, hanem munkából és magasabb jövedelmet érjenek el, amelyet egyébként ebben az évben is a két kiemelt projektünkre fogunk fordítani, vagy arra is fordítunk: a járda-programra, ebben az évben is ezt szeretnék tovább vinni, hiszen az elmúlt két évben 10 km járdát tudtunk megépíteni, illetve a mezőgazdasági projektre, ahol a konyháinkat el tudjuk látni egészséges élelmiszerrel.

Lehetőséget ad ez a költségvetés a Főtér belakására, tartalommal történő megtöltésére azáltal, hogy a városmarketing Iroda gyakorlatilag minden héten a szezonban, minden héten valami apró, de mégis fontos programot fog odaszervezni. Lesz miért kilátogatni hétvégéken és az estéken a Főtérré.

A Hagyományok- ízek versenyről én – erről csak az jutott eszembe, hogy vajon átgondolták-e az Ellenzéki Képviselők azt, hogy a helyi gazdaságnak a fejlődéséhez, fejlesztéséhez mennyiben járult hozzá az elmúlt 8 évben ez a rendezvény. Én azt gondolom, hogy egyrészt a helyi büszkeségünknek, a magyar büszkeségünknek és a lokálpatriotizmusunknak is azt kell mondatnia velünk, hogy támogatni kell ezt a rendezvényt, hiszen például az, hogy az elmúlt évben 70 %-kal növekedett az idegenforgalmi adóbevételeink, az többek között azt hiszem, hogy az ilyen jellegű rendezvényeknek is köszönhető. Erre a rendezvényre most már az egész megyéből és az egész régióból érkeznek. Nem értem sajnos a Képviselő uraknak, az Ellenzéki Képviselő uraknak ezt a csíramálé ellenes hozzáállását.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Én nekem az lenne a feladatom alapvetően, hogy itt a gazdasági kérdésekre válaszoljak. Túl sok dolgom sajnos nincs, ez valamilyen szinten azért minősíti a hozzászólásoknak a jellegét. Egy témában szeretném magamra venni ezt a feladatot, felmerült a kérdés sokszorosítás költségeivel kapcsolatosan. Orosháza Város Önkormányzata szerződést kötött a Konica Minolta céggel sokszorosító eszközök működtetésére. Ez azt jelenti, hogy ami „a bérleti díj” soron jelenik meg, ez 12 db nagy teljesítményű nyomtatási központnak a bérletét jelenti, mely különböző intézményekben, illetve itt ebben a házban található, egy összegben a bérleti díjban jelennek meg azok a költségek, amik előtte több tételben szétszórva jelentkeztek a költségvetésben kiadási oldalon, tehát a karbantartás, a tonereknek a költsége, stb., ez mind bérleti díj. Természetesen ebbe, hogyha betekintést szeretnének nyerni, akkor, amikor ezt eldöntöttük, akkor kimutatások, kalkulációk készültek erre vonatkozóan. Ez megtakarítást jelent az előző éveknek a működtetési gyakorlatához képest.

A másik fontos dolog, hogy ez tartalmazza az úgynevezett SafeQ programnak a bérletét is, ami egy olyan program, ami telepítve van ezekre a gépekre, ami alapján statisztikákat lehet levonni, ellenőrzési jogköröket lehet gyakorolni a nyomtatási, fénymásolási szokásokon keresztül, tehát ez egy olyan jó dolog, amit szívesen tárok Önök elé. Tehát ez abszolút áttekinthető, csak mondom több soron jelent meg, most pedig egy soron.

A különböző hozzászólásokra reagálva: A Jobbik Frakció oldaláról több kérdés volt, ami a költségvetés méretével kapcsolatos. Erre én nem térnék ki, hanem igazából a munkahelyteremtésre. Szerintem ennek a költségvetésnek nem az a feladata, hogy munkahelyeket teremtsen, hanem az, hogy a munkahelyteremtést támogassa. Információim szerint kistérségi szinten az elkövetkezendő időszakban Orosházára nagyságrendileg – ezek ilyen mozgó számok, de olyan - 1,7 milliárd forint körüli összeg jut kistérségi szinten támogatásra 100 %-os intenzitás mellett. Önkormányzatról beszélek.

Megyei pénz közel 28 milliárd forint, amiben a feladatunk, hogy a lehető legnagyobb tételt tudjuk kiharapni szintén önkormányzati szinten.

Ezek mellett az ágazati programok, ami a helyi vállalkozóknak a lehetőségét bővíti, ezek még pontosan nem definiáltak, de ennek a kialakítása is folyik. Én úgy gondolom, hogy azzal, hogy mi gőzerővel ebben részt veszünk és próbáljuk a helyi érdekeket, helyi vállalkozók érdekeit képviselni, az teljes mértékben kielégíti a munkahelyteremtés igényének a szükségességét, viszont én úgy gondolom, hogy ez a lehetőség, ez most ebben az uniós pályázati ciklusban nyílt meg előttünk, úgyhogy én úgy gondolom, hogy teljes mellszélességgel állunk ezen az oldalon.

Ami a Szocialista Frakció oldaláról hangzott el, most tényleg ne haragudjanak, de tömény demagógia, illetve felelőtlen ígéretéseknek a része. Én azzal nem tudok

egyetérteni se Burka képviselő úr oldaláról, se Füvesi képviselő úr oldaláról, hogy utolsó pillanatban itt bedobnak - nem magukkal a tényekkel, a javaslatukat, de utolsó pillanatban bedobnak ötleteket, ezeket hetekig, hónapokig telik, mire összerakjuk a költségvetést, át lehet vezetni a költségvetésen. Most egyszerűen a kiadási oldal csökkentésben, hogy vegyük el a kézilabdától, a kézilabda klubnak szintén költségvetési üzleti terve van, ha ott azt csökkentjük, azt szintén át kell vezetni. Tehát én változatlanul azt mondom, bizottsági munka során, Frakció munka során szíveskedjenek ezeket a kérdéseket előbb előterjeszteni, ne demagóg módon itt a”...

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szült közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem hallhatóak.)

Elekes Lajos alpolgármester: „Rendben van. Én ezzel nem értek egyet, hogy itt utolsó pillanatban dobjunk be ilyen dolgokat.

A másik: Én Illyés Gábor barátommal, meg sok Kolbász Klubos barátom nevében ezt kikérem magamnak, hogy itt megpróbálnak politikai éket verni civil szervezetek közé. Kiváló ember Horváth Józsi bácsi, kiváló emberek az előbb említett Egyesületeknek a résztvevői is. Én nem tudom, maguk erre úgy tekintenek, mint hogyha ezek ilyen ördögtől való dolgok lennének. A tegnapi napon Illyés Gáborral ételt osztottam és támogattam őket. Éhes gyerekszájakról beszélünk, most megint előhozhatnám Simonka képviselő úrnak a nevét. Folyamatosan támogatunk mindenféle civil szervezetet, aki nemes cél érdekében lép fel. Nincs itt ebben semmiféle politikai determináltság. Én nem tudom, számomra a csíramálé ugyanolyan kedves dolog, mint a Kolbász Klub és nem tudom, hogy miért akarnak ennek politikai színezetet adni Szocialista oldalról.

Végezetül pedig a költségvetésről: ez egy stabil, feladatfinanszírozott, alapvető helyi kötelezően vállalt feladatokra épülő költségvetés. Ezt a költségvetési szigorot szeretnénk a továbbiakban is végigvinni.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Erdőterv, meg Főtér üzemeltetés kapcsán kérem a kollégákat, hogy adják meg a választ.”

Hagymási László irodavezető: „Az erdővel kapcsolatos munkálatokra beállított összegről a következőket tudom mondani: Lassan már 3 éve az erdőművelési terv Orosházán – ha jól emlékszem – hét területen erdőművelési ágú területeink vannak és erdőtervet kell rá készíteni, amit az Erdészeti Hatóság hagy jóvá, illetve előírja a megfelelő munkálatokat. Három éve esedékes már ennek az erdőszeti szakmunkáknak az elvégzése, megpróbáljuk az idén ezeket megtenni. Gyopárosi erdőterületek vannak nagyrészt benne, illetve az Ipari Parknak az Északi részén van egy erdőterület, amit kitisztítani, fiatalítani, megfelelő erdőszeti szakmunkák elvégzését kellene megoldanunk.”

(Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

Dr. Dancsó József polgármester: A Főtér üzemeltetésével kapcsolatban felkéri Csizmadia Gergely vezérigazgatót a válaszára.

Csizmadia Gergely vezérigazgató: „A Főtér üzemeltetéssel kapcsolatban még tavaly év végén a Városfejlesztési Iroda és a városi energetikus 2013. évi

tapasztalati számai alapján kerültek összeállításra. Túlnyomórészt ennek az összegnek a vízfogyasztás, az energiafelhasználás, a Főtér gondnokok - 4 + fél embernek a foglalkoztatása -, illetve a nyilvános illemhely üzemeltetése adja a tételeket. Amennyiben kívánják a Képviselő urak, ezzel kapcsolatosan egy részletes kimutatás áll a költségbecsléssel kapcsolatban rendelkezésre, ez a Városfejlesztési Irodán elérhető.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Még két kérdés merült fel. Egyrészt a nyilvánosság kérdése, hogy nem tudják olvasni az orosháziak a költségvetést. Egyrészt a városi honlapon ott van, tehát ha valaki gondolja - 120 oldalnyi anyag körülbelül - tanulmányozhatja, illetve a Könyvtárban is elhelyezésre kerül minden ilyen típusú előterjesztés, illetve rendelet, ezt is lehet olvasni, tehát nem feltétlenül csak azok tudják, akik internettel rendelkeznek, azok is, akik a Könyvtárba befáradnak és akkor nyomon tudják követni.

A gyógyhelyé nyilvánítás kapcsán - több, tehát, amit Fetser képviselő úr felsorolt - ennél már többen nyilvánították a fürdőjüket gyógyhelyé, legutóbb Szigetvár, azt hiszem tegnap olvastam a hírekben, hogy a szigetvári fürdőhely is gyógyhelyé”...

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Igen, de gyógyhelyé nyilvánították Szigetvárt is, tehát a gyógyhelyé nyilvánítás kapcsán az a Cég adott egy előzetes becslést, aki többek között a sárvári gyógyhelyé nyilvánítást is végezte. Egy ilyen költségbecslést juttatott el részünkre. Ezt már nem most tette meg, illetve most frissítette, hanem már kb. két éve igyekszik felhívni a figyelmünket erre, hogy ez egyre fontosabb lesz, különösen a 2014-2020-as tervezési ciklusban. Nagyon úgy néz ki, hogy ha az európai uniós források kiírásra kerülnek, akkor ezek a típusú gyógyhelyek, akik hivatalosan is gyógyhelyé vannak nyilvánítva, tudnak eredményesen pályázni, hiszen ezek olyan plusz pontokat jelentenek majd a pályázatok során, amelyeket mondjuk azon fürdők, amelyek nem rendelkeznek ilyen minősítéssel, nem kaphatnak meg. Nyilvánvalóan ez egy irányszám, természetesen pályáztatás során fog kiderülni az, hogy mennyi is az annyi. Most beállítottuk ezt az összeget annak érdekében, hogy ez a munka elindulhasson, a konkrét összeg pedig nyilván a pályáztatás során fog kiderülni.

Azt hiszem minden olyan kérdés szóba került, amely kérdésként hangzott el.”

(Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

Bogdánffy Csaba képviselő: „Én csendben hallgattam itt az eszmefuttatást, azért néhány dologra szeretnék reagálni.

Szeretném mondani Zalai alpolgármester úrnak, hogy az az érdekképviselői vezető, aki egyetért azzal, hogy például a törzsgárda kifizetés felfüggesztésre kerüljön, az adja vissza a megbízatását, mert nem képviseli megfelelően az őt megválasztó tagoknak az érdekeit és a bizalmát.

Elhangzott többször, hogy tegyünk módosításokat, módosítást miért nem a bizottsági ülésen. Hiába teszünk a bizottsági ülésen módosítási javaslatot, érdemben hasonlóan bírálják el, mint itt a testületi ülésen, hiszen nincs ott az önkormányzati vezető, esetleg a Polgármester úr, Alpolgármester úr és a Bizottsági Elnök pedig

letakarítja ezeket a módosító javaslatokat, gondolom nemcsak a mi Bizottságunknál, hanem másnál is. Ami az állami működtetésről és a költségvetés csökkenéséről felvetődött, azt kell mondanom, hogy ez az egész egy bohózat, nem kell másra gondolni, csak például a Klebelsberg Intézményfenntartó körül kipattant botrányra, amely az átadott oktatási intézmények működtetéséről szól. Kíváncsiak leszünk majd az egyelőre elrejtett titkos adatokra, hogy ezzel kapcsolatban mik kerülnek még a felszínre, de előfordulhat, hogy itt majd tényleg bűnvádi eljárást kell indítani valaki ellen.

Felelőtlen a javaslatunk mondja Németh Béla képviselőtársam, hiszen az Ellenzék mindig felelőtlenül tesz javaslatot. Úgy gondolom – elnézést kérek Képviselőtársam -, akkor ez az Ön véleménye, Ön minden esetben ezt tette, amikor Ellenzékben volt.

Még két dolog: a Burka képviselőtársam által elmondott módosítást én tettem fel októberben a koncepciónál. Azt mondták, most térjünk rá vissza. Visszatértünk, erre miért most, miért nem jár el körültekintően.

És még egy mondatot engedjenek meg: azt kell mondanom, – és nagyon kérem, Alpolgármester Asszony ne sértődjön meg - hogy az utolsó mondat, amit tett, hogy fogjuk be a szájunkat, az a korához képest pimasz megjegyzés volt.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Hölgyekről van szó, óvatosan, meg egyébként is a Testület méltósága.”

Dávid Zoltán képviselő: „Bogdánffy úr megszólított, így kénytelen vagyok reagálni, hogy a Bizottsági Elnökök, vagy mint én is „letakarítom” ahogy ő mondta az Ellenzéki Képviselők által felhozott javaslatokat. Én azt gondolom, hogy ez egyetlenegyszer sem történt meg, tehát nem igaz, amit Ön mond. Nem hiszem, hogy erre okom, vagy lehetőségem is lenne akár. Tehát én azt gondolom, hogy minden olyan, a bizottsági munkában előforduló javaslatot, ami Orosháza város érdekeit szolgálja, én azt gondolom, hogy azokat az Osztályok megvizsgálják és amennyiben az a költségvetésbe beépíthető és itt elfogadásra kerül, én azt gondolom, hogy az minden esetben megtörténik, és az végrehajtásra kerül. Tehát én nem értem az Ön hozzászólását és még egyszer mondom nem igaz, nem igaz.”

(Elekes Lajos alpolgármester az ülésteremből távozott.)

Dr. Dancsó József polgármester: „A képviselői hozzászólások - úgy látom - elfogytak, akkor a vitát lezárom.

Ha megengedik, egy-két felvetésre szeretnék reagálni, illetve összefoglalni is, ami elhangzott.

Érdekes ez a költségvetési vita, ha egyszerűen kellene jellemeznem, azt mondom, hogy az Ellenzék csíramálé-ellenessége. Ebbe úgy minden benne van. Szóval – hát lehet, hogy a kolbász- is, de a csíramálé-ellenesség az megfigyelhető. Azért is furcsa ez, mert egyrészt örülök annak, hogy a csíramálé a legnagyobb ellenség ebben a városban, meg a kolbász, meg a méz, a fazekasmesterek dolgai. Én úgy gondolom, hogy erre büszkének kell lenni, hogy van egy ilyen esemény, rendezvény, ahol megmutatkoznak azok a termelők – orosházi, környéki termelők – akik ezeket a jó ízű, jó minőségű helyi értékeket állítják elő. Ahogy Horváth József képviselő úr, gazdaköri elnök is elmondta, egyre nagyobb számban látogatják ezt a rendezvényt. Egyre nagyobb számban látogatják ezt a rendezvényt, úgy látom, hogy az orosházaiak azért mégsem csíramálé-ellenesek. Lehet, hogy az Ellenzéki Képviselők nem szeretik ezt, de azért az orosházaiak ellátogatnak, és úgy gondolom, hogy elég

sokat kóstolnak és vásárolnak is belőle. Én örülök ennek. Én arra bíztatom a Gazdakörünket, hogy igenis rendezzék meg most is februárban, meg az elkövetkezendő időszakban is ezt az eseményt, rendezvényt, mert sokan igénylik, sokan szeretik, jól érzik magukat ott az emberek. Városiak, környékiek, határon túliak, nagyon sokan ellátogatnak és egyrészt barátságot lehet ápolni, jóízű verseny folyik, hiszen szereti mindenki megmérgettni a pálinkáját, hogy kinek ízletesebb, kinek zamatosabb. Nem beszélve a szárazkolbászok versenyéről, ami szintén nemes vetélkedés szokott lenni. A hagyományokat lehet ápolni, az igazi hangulatos disznóvágás technológiáját nyomon követni, tehát nem értem, hogy mi a baj ezzel. Nem értem mi a baj ezzel, Tisztelt Ellenzéki Képviselőtársaim. Javaslom, hogy szeressék meg a csíramálét és akkor talán elfogadóbbak lesznek ezen esemény iránt.

Egyebek kapcsán:

Szóba került itt a költségvetés főösszege, hogy mégiscsak hallatlan, hogy 7 milliárd körüli főösszege van szó. Részben Zalai alpolgármester úr már válaszolt erre, de azért szeretném figyelmeztetni Képviselő urat arra – Németh Norbert képviselő úrról van szó -, hogy azért jelentősen átalakult az Önkormányzatok költségvetése.

A Kórház, mint önkormányzati intézmény - amely igaz, hogy a térségért felelt és nemcsak a város lakóiért - állami fenntartásba került, 3 - 3,5 milliárd forint, hogyha valamilyen nagyobb jellegű beruházás folyt, márpedig folyt szinte minden évben, mint ahogy most is folyik nagyobb beruházás, pl. SBO beruházás is folyt pár évvel ezelőtt, most a TIOP 2.2.4-es, illetve előtte kórház rekonstrukciók, vagy gép-műszer beszerzések címzett támogatásból, tehát ezek mindig megjelentek 3,5 milliárd körüli mérlegfőösszeg növekedést, vagy költségvetési főösszeg növekedést eredményeztek.

Az oktatási intézmények, amikor önkormányzati fenntartásúak voltak szintén ezt a költségvetés emelték, illetve duzzasztották, nyilván a hiányaival együtt is adott esetben, hiszen nem voltak lefinanszírozva. Tehát ezek mind-mind megjelentek és nyilván az aktuális fejlesztések is itt jelentek meg. Nem beszélve arról, hogy a Polgármesteri Hivatal egy része is átkerült a Járási Hivatalokhoz, tehát annak a költségvetési vonzata sem itt jelenik meg.

Hogyha most összevetnénk, az akkori költségvetések is kb. ekkorák voltak, sőt valamivel alacsonyabbak, hiszen a csatornázás nagyberuházás, amely 6,6 milliárdos nettó értékű, az a 2013-as, meg a 2014-es költségvetésben jelenik meg, javarészt a 2013-ban jelent meg. Ott, amikor elfogadtuk, 9-10 milliárd körüli volt – ha jól emlékszem – a tavalyi költségvetés, tehát önmagában az, hogy mekkora a költségvetés főösszege, az nem mutat semmit, vagy nem jelent igazán sokat. A tartalma az sokkal inkább érdekes és érdemleges, tehát e tekintetben én úgy gondolom, hogy ez a szám önmagában igaz, viszont nem mutatja azt, hogy milyen tevékenység folyik, vagy hogyan kell ezt tekintenünk, hiszen más fenntartók által működtetett intézményekről van szó, vagy mások által vitt beruházásokról, mint mondjuk a Kórház esetében.

Kérdezte Képviselő úr, hogy a Kórház beruházás hogyan áll. Ez a TIOP 2.2.4.-es. Azt hiszem két hete jártam a Kórházban, éppen ezt mutatta meg Főigazgató úr, hogy hogyan állnak. Csúszásban voltak, hiszen olyan alaptérképek, közműtérképek hiányoztak, ami az elején igencsak hátráltatta a munkák elindítását. Ez régre vezethető vissza, 10-20 éves hiányosságok, amikor valamilyen fejlesztés volt, vagy valamilyen új technológiai megoldás, akkor épp' a közműtérképeken nem vezették át, hogy merre folyik - mondjuk - a víz, a szennyvíz, vagy a villanyáramnak a vezetéke hol van, vagy az oxigén palackokhoz becsatlakozó vezetékek rendszere. Sajnos ez

benne volt, hogy ez nem volt e tekintetben vezetve és ez igencsak csökkentette a munkáknak az előrehaladását, illetve elég jelentős időjárási problémák is voltak az elején, de most már ütemesen folyik. Pluszforrást sikerült szerezni még hozzá és a technológiai tömb mellett a gép-és műszer berendezés is jelentősen növekedni fog mind minőségében, mind pedig mennyiségében. Én bízom benne, hogy a tavasz, a későtavasz folyamán átadásra kerülhet sor és akkor, hogyha Ön is úgy gondolja és ideje engedi, akkor megtiszteli majd az Intézményt azzal, hogy az átadáson majd részt vesz és akkor saját szemével is meggyőződhet. De biztos vagyok benne, hogy attól sem zárkózna el Főigazgató úr – bár nem ígérhetek az Ő nevében – hogyha Ön kéri, akkor biztos Önnek is szívesen megmutatja az építkezést, tehát hogyha Ön meg akarja tekinteni, biztos vagyok benne, hogy tudnak találni időpontot, amikor ezt saját szemével is megteheti. Igen nagy építkezésről van szó, az igen komoly összehangolása a különböző szakipari munkáknak, nagy volumenű építkezés ez. Ezt tudom Önnek mondani.

Hiányolta Németh képviselő úr a munkahelyteremtést, hogy az miért nincs benne. Képviselő úr egyrészt benne van, hiszen a közfoglalkoztatásnak a forrásai benne vannak, tehát hogyha figyelmesen olvassa, akkor megtalálja azokat a sorokat, amelyen az Önkormányzat a saját forrást biztosítja a dologi tekintetben ennek a foglalkoztatásnak. Bízom benne, hogy most a téli közfoglalkoztatás vonatkozásában és a tavasz folyamán pedig mind a közfoglalkoztatás, mind pedig START-Munkaprogramok keretében ismét több száz orosházi kaphat munkát az Önkormányzat jóvoltából azzal, hogy forrást biztosítunk rá. Tehát ezt itt találja meg Képviselő úr.

Azokat a lehetőségeket is igyekszünk biztosítani, megmutatni, amely épp' szintén egy jó hete volt, amikor Nagy Ágnes, a Munkaügyi Központ megyei vezetője, Simonka képviselő úr, jómagam, Seres Péter, a Kirendeltség munkatársa, aki az igen nagyszámú érdeklődő előtt...

(Egy Képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem hallhatóak.)

Dr. Dancsó József polgármester: „A megyei vezető Nagy Ágnes, a régiók megszűntek, megyei szinten működnek a Munkaügyi Kirendeltségek. Volt régiós vezető is, de megyei vezető Nagy Ágnes igazgató asszony.

Egy szó, mint száz: legalább 120-130 érdeklődő volt, akik az új pályázati lehetőségek iránt érdeklődtek, és amikor megkérdezte Igazgató Asszony, hogy hányan kívánnak pályázni, akkor így jegyezte meg, hogy nagyon örül annak, hogy érdekezek emelkedtek fel, tehát nagyon sokan tervezik itt Orosházán, főleg kis- közepes vállalkozások, hogy erre a támogatási formára jelentkeznek, tehát új munkahelyeket kívánnak megvalósítani, létesíteni. Én bízom benne, hogy mint ahogy tavaly is, a megyében a legjobb eredményt itt érték el mind darabszámban, mind pedig talán összegben és ismételten sikeresek lesznek, mi igyekszünk minden feltételét ennek biztosítani.

Szóba került a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszer. Azt tudom mondani Képviselő úr, hogy egyrészt az Arany János Tehetséggondozási Program az működik, tehát arra forrásokat biztosít az Önkormányzat, illetve a Táncsics Mihály Közoktatási Intézményben egy olyan tehetséggondozási és felzárkóztató programot működtettek, dolgoztak ki, amelyet az Önkormányzatunk 7 millió forinttal támogatott például a tavalyi évben. Várom azt, hogy ebben az évben is kidolgoznak ilyen programot, tehát úgy gondolom, hogy nem ennyit, hanem jóval többet fordít, amennyit most Képviselő

úr hiányolt, jóval többet fordít ez a Városi Képviselő-testület tehetséggondozásra és felzárkóztatásra. Ez megteremti, épp' ez teremti meg Képviselő úr, annak a lehetőségét, hogy mondjuk felsőoktatási intézményben minél eredményesebben tudjanak jelentkezni és helytállni a fiatalok. Nagyon fontosnak tartom azt, hogy ezt a programot az elmúlt időszakban felvállaltuk és nem ennyit, hanem jóval többet fordítottunk erre.

Az, hogy a sporttámogatás – szintén Bogdánffy képviselő úr vetette fel – legyen éves szintű, majd póttámogatást is adjunk. Azért fontos felvetés ez, mert nyilván az egyesületek szempontjából ez a tervezhetőséget segítené. Ez nyilván itt a nagy egyesületekre vonatkozik, mint a Futball Klub, tehát az OFC, illetve az OFKSE Férfi Kézilabda vonatkozásában. De épp' a tavalyi év mutatta meg azt, hogy talán bölcsőbb, hogyha félévre tervezzük ezt meg, egyrészt költségvetési függvény is persze, hiszen sajnos az OFC nem tudott a II. osztályban bennmaradni, egy ponttal maradtak el végül is az osztályozási lehetőségtől. E tekintetben egy új osztályban kezdték meg, egy alacsonyabb osztályban kezdték meg a működésüket, a tevékenységüket. Akkor volt is nekünk ebből polémia Képviselő úrral, hogy Képviselő úr kevesellte azt a támogatást, nem hitte el azt, amikor én megígértem, hogy a lehetőségeink függvényében folyamatosan igyekszünk támogatni. Végül - úgy gondolom, hogy - e tekintetben az élet engem igazolt, hiszen rendben le tudták zárni az őszi szezont. Én úgy gondolom, hogy - még egyszer mondom -, hogy egyrészt költségvetési függvény és tényleg utána lehet, amennyiben lehetősége van az Önkormányzatnak póttámogatással élni, akkor ezt sikeresen megtegye. Tehát a későbbiekben nyilván a tavaszi szezont – őszi, tavaszi szezontok vannak – lezárást követően lehet értékelni mind a két csapatsportág vonatkozásában az elért eredményeket és annak függvényében továbbgondolni az őszi indulásokat.

A tájékoztatás kapcsán - a költségvetés fenn van-e, vagy sem - hirtelen eszembe jutott, hogy láttam Füvesi képviselő úr kezében az Orosházi Életet, azért örülök, hogy tanulmányozza, tehát azért az információkat a helyi újságból is beszerzi. Bocsánat, ez csak ilyen zárójeles"...

(Egy Képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem hallhatóak.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Ja, őt keresi,. Hát Képviselő úr, nyilván hogyha rá akar szavazni, akkor a tevékenységet nyomon kell neki követni. Tehát megértem, hogyha a Simonka képviselő urat keresi az újságban, e tekintetben.

Azt hiszem minden olyan lényeges kérdésre igyekeztem választ adni, amely felmerült a vita során. Azt tudom mondani, hogy a felvetéseiket fontosnak gondolom, fontosnak érzem, azt is fontosnak és a későbbiekben is mindig figyelemmel fogja - úgy gondolom - a Képviselő-testület kíséni, amelyeket javasoltak.

A módosító javaslatokról, amit Füvesi képviselő úr megtett összességében azt tudom mondani, hogy értem a javasolt irányokat. Sajnos kidolgozatlanak tartom, ráadásul úgy kíván forrásokat átcsoportosítani működő egyesületektől, vagy cégtől, mint Média Kft., amely gyakorlatilag az ellehetetlenülés szélére sodorná, vagy gyakorlatilag oda is sodorja a javaslatával. Ezért úgy gondolom, hogy ezek átgondolatlanok és felelőtlenek e tekintetben, hiszen épp' az, hogy Ön is az Orosházi Életet olvassa, akkor gyakorlatilag azt is kellene mondani, hogy akkor ne legyen Orosházi Élet, mert nincs, nem ad rá forrást. Akkor miből tájékozik Képviselő úr, hogyha még - nagyon örülök annak, hogy még - a képviselő-testületi ülésen is ezt böngészi? E tekintetben én úgy gondolom, hogy átgondoltabb forrásmegjelöléseket

kellett volna tenni. Az OFKSE-t tudjuk, hogy a Szocialista Frakció mennyire finom szólva nem szereti, illetve mindent igyekeznek megtenni az ellehetetlenítésére, több száz ember hétvégi szórakozását kívánva ezzel megszüntetni. Én úgy gondolom, hogy erről már sokszor lefolytattuk ezt a vitát, Önök csak nem nyugszanak, és csak tovább igyekeznek ezt forszírozni. Javaslom, hogy ne tegyék, inkább járjanak többet a kézilabda meccsre, szurkoljanak Önök is Orosháza városért, hiszen azt is képviseli ez az egyesület, hiszen a nevében is benne van.

A HPV vírus kapcsán azt tudom mondani Képviselő úrnak, hogy valószínűleg a FIDESZ-KDNP Kormány meghallotta az Ön igényét, tehát látja, hogy ez - ahogy Önök szokták ezt fogalmazni, hogy az Önök rendezvénye, az Önök Kormánya, tehát ilyen kirekesztő módon - azt tudom mondani, hogy látja, ez a mostani Kormány Önt is azon állampolgárok közé sorolja és tartja és méltatja, akinek a javaslatát ilyen szempontból is ezek szerint figyelembe veszi, sőt a javaslatot meghallja, hiszen országos szintű program indul ezen HPV- vírus elleni védőoltásoknak. Én bízom benne, hogy ez Orosházán is e tekintetben be fog következni és ilyen formában központi források fognak rendelkezésre állni erre.

A 65. év felettiek személyszállítási díjára vonatkozólag: egyrészt ez most is megvan szociális alapon, tehát a rendeletünk ezt tartalmazza. E tekintetben nem értem, hogy miért kellene új keretet erre vonatkozólag felállítani. Önök ezzel foglalkoztak többször is, gyakorlatilag Önök szüntették meg annak idején ezt, megszüntették és azt hiszem, hogy most is erre lehetőség van, tehát javaslom, hogy aki ennek a rendeletnek a hatálya alá tartozik, az éljen is ezzel, mint ahogy sokan élnek is vele.

A mikro-és középvállalkozásokat még kihagytam. Valóban én javasoltam a költségvetési koncepció során, hogy legyen kellő időnk arra, hogy ezt előkészítsük. Javasoltam akkor is Képviselő uraknak, hogy nyitva áll az ajtóm, hiszen erről már ma polémia folytattunk, keressenek fel, üljünk le, beszéljünk erről. Sajnálom, hogy három hónap alatt nem gondolt erre senki és nem keresett meg, hogy ezt kellően elő tudjuk készíteni, hiszen minden adórendeletünk mögé azért hatástanulmányt is kell illeszteni. E tekintetben én nem hallottam Burka képviselő úrtól, hogy milyen hatástanulmány alapján mondja ezt, hány vállalkozót érint, mekkora összeg kiesést jelent a költségvetésből működési oldalról, hiszen ez is hozzátartozik - én úgy gondolom - egy adórendelet módosításához. Azt javaslom, hogyha ez kiérleltebb lesz és ezeket is látjuk, akkor térjünk rá vissza, mert most sajnos e tekintetben”...

(Egy Képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem hallhatóak.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr, én meghallgattam Önt, kérem hogy hallgasson már Ön is végig.

(Egy Képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem hallhatóak.)

Dr. Dancsó József polgármester: Nem azt veszem észre.

Tehát hogyha kiérleltebb lesz, hatástanulmányokkal is alátámasztva, akkor úgy gondolom, hogy majd a Képviselő-testület erre vissza fog térni, most sajnos nincs olyan állapotban még, tehát javaslom Képviselő úrnak, hogy még egy kicsit dolgozzanak benne és akkor kiérleltebb lehet mindez.

Én úgy gondolom, hogy így most már mindent érintettem, én köszönöm azokat a hozzászólásokat, amelyek felhívták a figyelmünket fontos kérdésekre, fontos

pontokra, köszönöm a támogatását is Képviselő uraknak, akik többségben ezt megtették és kérem az Ellenzéki Képviselő urakat is, hogy bízom benne, hogy sikerült meggyőzőnöm Önöket ezekkel a válaszokkal és felülvizsgálva esetlegesen az eredeti gondolatukat mégiscsak szeressék a csíramálét.

Bogdánffy Csaba képviselő úr ügyrendben kért szót."

Bogdánffy Csaba képviselő: „A szavazás előtt még egyszer javaslom azt, hogy gondolják át a Bursa Hungaricával kapcsolatban tett javaslatomat, mert a városi tehetséggondozás és a”...

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr, mi az ügyrendi javaslata?

Bogdánffy Csaba képviselő: „Bursa Hungarica - két különböző dolog. Olyan messze van egymástól, hogy csak na.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Ez nem volt ügyrendi felszólalás, Képviselő úr. Igen, politikai volt.”

A módosító javaslatokról kell először szavazni.

Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta aljegyző: „A szavazásra bocsátással kapcsolatban lenne egy törvényességi észrevételem, mert a kapcsolódó döntések I. számú határozati javaslata tartalmazza azt a kitekintő határozatot, amit a költségvetés megalkotását megelőzően kell a Képviselő-testületnek elfogadnia. Kérem, hogy a szavazásra bocsátást ezzel a határozati javaslattal kezdje Polgármester úr.”

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja a 9/2. sorszám előtti előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

20/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiakban állapítja meg:

adatok: forintban

MEGNEVEZÉS	sorszám	2014. évben	2015. évben	2016. évben	2017. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból származó bevétel	01	1.317.000.000	1.317.000.000	1.317.000.000	1.317.000.000

MEGNEVEZÉS	sorszám	2014. évben	2015. évben	2016. évben	2017. évben
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	142.196.000	142.196.000	142.196.000	142.196.000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	5.000.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	04	0	0	0	0
Bírság, pótlék, díjbevétel	05	10.000.000	10.000.000	10.000.000	10.000.000
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+06)	07	1.474.196.000	1.474.196.000	1.474.196.000	1.474.196.000
Saját folyó bevételek (07.sor) 50%-a	08	737.098.000	737.098.000	737.098.000	737.098.000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (10+...+17)	09	27.078.595	47.045.150	46.331.055	45.582.909
Felvett, átvállalt hitel, és annak tőketartozása, járuléka	10	27.078.595	47.045.150	46.331.055	45.582.909
Felvett, átvállalt kölcsön, és annak tőketartozása	11	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	12	0	0	0	0
Adott váltó	13	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	14	0	0	0	0
Halasztott fizetés	15	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+...+26)	18	5.221.318	43.703.527	42.834.934	41.922.423
Felvett, átvállalt hitel, és annak tőketartozása, járuléka	19	5.221.318	43.703.527	42.834.934	41.922.423
Felvett, átvállalt kölcsön, és annak tőketartozása	20	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21	0	0	0	0
Adott váltó	22	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	23	0	0	0	0
Halasztott fizetés	24	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	26	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (9+18)	27	32.299.913	90.748.677	89.165.989	87.505.332
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (8-27)	28	704.798.087	646.349.323	647.932.011	649.592.668

Végrehajtásért felelős:

Miszlai József irodavezető a határozat megküldéséért a Magyar Államkincstár részére

Határidő: 2014. március 15.

Dr. Dancsó József polgármester: A módosító indítványok szavazásra bocsátása következik.

Szavazásra bocsátja azt a módosító indítványt, mely a szünetet megelőzően került kiosztásra.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

21/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete - az írásban kiosztásra került módosító javaslatokat elfogadva - döntött arról, hogy az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet

1) 3. §-a első öt sorának számadata az alábbiak szerint módosul:
„Az önkormányzati intézmények és az Önkormányzat együttes 2014. évi költségvetésének

költségvetési bevétele	6.329.225 ezer forint,
költségvetési kiadása	7.217.204 ezer forint,
hiánya	887.979 ezer forint,

ezen belül:

belső finanszírozású bevétel (pénzmaradvány)	153.072 ezer forint,
működési célú	153.072 ezer forint,

...”

2) 5. §-a összesen sora és a dologi kiadások sora az alábbiak szerint módosul:

„A 2014. évi költségvetésben az Önkormányzat, valamint az irányítása alá tartozó költségvetési szervek költségvetésében szereplő önként és kötelező feladatokhoz kapcsolódó kiadási előirányzatai (a 2. számú melléklet szerinti részletezettséggel):

a működési költségvetés tekintetében
3.410.642 ezer Ft a módosított összeg
ezen belül:

...

1.089.360 ezer Ft Dologi kiadások, (a módosított összeg)

...”

3) 11. §-a az alábbiak szerint módosul:

„Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények 2014. évi költségvetési támogatása 1.430.698 ezer Ft e rendelet 8. számú mellékletében foglaltak szerint, melyből a központi költségvetés támogatása 920.526 ezer Ft.”

4) 23. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 10 millió Ft összeghatárig „vis maior” esetekben e rendelet 6. számú melléklete 6. sorában biztosított tartaléka terhére döntsön annak felhasználásáról.”

5) 31. §-a az alábbiak szerint módosul:

„E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2014. január hó 1. napjától kell alkalmazni.”

6) 1. számú melléklet – Bevételek az alábbiak szerint módosul:

a) II. fejezet 22. cím „Oktatási tevékenység”

Működési költségvetésen belül:

Működési célú támogatások áht-on belülről 359.829 ezer Ft

b) III. fejezet 25. cím Finanszírozási műveletek

Belső működési célú finanszírozási bevételeken belül:

Maradvány igénybevétele 153.072 ezer Ft

7) 2. számú melléklet – Kiadások alábbiak szerint módosul:

I. fejezet 5. cím Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény

Működési költségvetésen belül:

Dologi kiadások 98.300 ezer Ft

8) 7. számú melléklet – Tájékoztató alábbiak szerint módosul:

06. sor: Általános működési és ágazati feladatok állami támogatása 943.652 ezer Ft

13. sor: Önkormányzat működési célú maradványa 153.072 ezer Ft

38. sor: Intézményi működési kiadások 1.334.137 ezer Ft

9) 8. számú melléklet – Összesített intézményi adatok alábbiak szerint módosul:

05. sor: Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény: Intézményfinanszírozás oszlopában 88.014 ezer Ft, Dologi kiadások oszlopában 219.455 ezer Ft

10) 10. számú melléklet – Bevételek főbb jogcímcsoportjai alábbiak szerint módosul:

II/1.3. sor: Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása 328.045 ezer Ft,

VIII/1.1. sor: Működési célú maradvány igénybevétele 153.072 ezer Ft.

Dr. Dancsó József polgármester: Két módosító javaslat érkezett az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnökétől.

Szavazásra bocsátja az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság első javaslatát, mely a 23. §-hoz, a vis maior kérdésköréhez kapcsolódik.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

22/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete - Bizottsága javaslatát elfogadva - döntött arról, hogy az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 23. § (1) bekezdése a következők szerint módosul: „A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 10 millió Ft összeghatárig „vis maior” esetekben e rendelet 6. számú melléklete 6. sorában biztosított tartaléka terhére döntsön annak felhasználásáról.”

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottságnak a rendelet-tervezet 31. §-ához kapcsolódó módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

23/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete - Bizottsága javaslatát elfogadva - döntött arról, hogy az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 31. § első tagmondata a következők szerint módosul: „E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, ...”

Dr. Dancsó József polgármester: Bogdánffy Csaba képviselő úr módosító javaslatot tett egy 3,5 millió forintos tétel vonatkozásában a Bursa Hungarica tekintetében, a Média Kft. és a Városmarketing Irodát jelölte meg forrásként. Nem támogatom.

Szavazásra bocsátja Bogdánffy Csaba képviselő előzőekben ismertetett módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

24/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bogdánffy Csaba képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjhoz biztosítson 3,5 millió forintot, melynek forrása a Média Kft. részére tervezett 2014. évi költségvetési támogatásából 2.950.000,-Ft, valamint városmarketing keretből 550.000 Ft – minősített többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

Dr. Dancsó József polgármester: Burka László képviselő módosító javaslatot tett, amiben a rendelet hatályosítását kérte, forrását nem jelölte meg, hogy milyen forrásból. Kidolgozatlanság miatt jelenleg nem áll módomban támogatni.

Szavazásra bocsátja Burka László képviselő előzőekben ismertetett módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

25/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Burka László képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint

- a) az Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelettervezetétébe kerüljön be a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet 7. §-ának kiegészítése egy új, (3) bekezdéssel, az alábbi szövegezéssel:
„Mentes a helyi iparüzési adó megfizetése alól az a vállalkozó, melynek vállalkozási szintű adóalapja nem éri el a 2,5 millió forintot.”
- b) a mentesség 2014. évre is vonatkozzon,
- c) a 2014. évi februárban tartandó testületi ülésen az adórendelet ez irányú módosítását a Képviselő-testület tárgyalja meg
– minősített többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

Dr. Dancsó József polgármester: Füvesi képviselő úrnak több módosító indítványa volt, egyrészt 10 millió forint a szociális tűzifa dologára, forrásként a Média Kft-t jelölte meg. Nem támogatom.

Szavazásra bocsátja Füvesi Sándor képviselő előzőekben ismertetett módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

26/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében 10.000.000,- Ft összegű szociális tűzifa alap kerüljön elkülönítésre, melynek forrása a Média Kft. részére tervezett 2014. évi költségvetési támogatás – minősített többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

Dr. Dancsó József polgármester: Füvesi Sándor képviselő úr 10 millió forintot javasolt szociális étkeztetésre biztosítani, forrásként szintén a Média Kft. volt megjelölve. Ezt sem támogatom.

Szavazásra bocsátja Füvesi Sándor képviselő előzőekben ismertetett módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

27/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében 10.000.000,- Ft összeg kerüljön elkülönítésre szociális

étkeztetése, melynek forrása a Média Kft. részére tervezett 2014. évi költségvetési támogatás – minősített többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

Dr. Dancsó József polgármester: Füvesi Sándor képviselő úr 10 millió forintot javasolt biztosítani lakhatási alap vonatkozásában a Férfi Kézilabda csapat ellenében. Nem támogatom.

Szavazásra bocsátja Füvesi Sándor képviselő előzőekben ismertetett módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

28/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében 10.000.000,- Ft összegű lakhatási krízisalap kerüljön elkülönítésre, melynek forrása az OFKSE részére tervezett 2014. évi költségvetési támogatás – minősített többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

Dr. Dancsó József polgármester: Füvesi Sándor képviselő úr 10 millió forintos összeget javasolt biztosítani lakossági adósságkonszolidációra, szintén a Férfi Kézilabda ellenében. Nem támogatom.

Szavazásra bocsátja Füvesi Sándor képviselő előzőekben ismertetett módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

29/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében 10.000.000,- Ft összeg lakosság adósságkonszolidációra (világítás, fűtés, közüzemi ellátások biztosítására) kerüljön elkülönítésre, melynek forrása az OFKSE részére tervezett 2014. évi költségvetési támogatás – minősített többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

Dr. Dancsó József polgármester: Füvesi Sándor képviselő új HPV- vírus elleni védőoltásra 5 millió forintot javasolt biztosítani az Orosháza-kártya ellenében. Nem támogatom.

Szavazásra bocsátja Füvesi Sándor képviselő előzőekben ismertetett módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

30/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében 5.000.000,- Ft összeg kerüljön elkülönítésre HPV vírus elleni oltásra, melynek forrása az Orosháza Kártya rendszerének működtetésére tervezett 2014. évi költségvetési támogatás – minősített többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

Dr. Dancsó József polgármester: Füvesi Sándor képviselő bölcsődei térítési díjakra 5 millió forintot javasolt biztosítani a polgármesteri, alpolgármesteri kiadások terhére. Jegyzem meg október után is feltételezem lesz polgármester, tehát ezért is szerepel ott összeg. Nem támogatom.

Szavazásra bocsátja Füvesi Sándor képviselő előzőekben ismertetett módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében 5.000.000,- Ft összeg kerüljön elkülönítésre a bölcsődei alapellátás ingyenességének visszaállítására, melynek forrása a Polgármester és az Alpolgármesterek 2014. évi illetményének összege – minősített többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

Dr. Dancsó József polgármester: Füvesi Sándor képviselő javasolt 5 millió forintot biztosítani szociális jellegű hulladékszállításra az Orosháza-kártya ellenében. Nem támogatom.

Szavazásra bocsátja Füvesi Sándor képviselő előzőekben ismertetett módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

32/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében 5.000.000,- Ft összeg kerüljön elkülönítésre a szociálisan rászorult 65 év felettiiek szemétszállítási díj támogatására, melynek forrása az Orosháza Kártya rendszerének működtetésére tervezett 2014. évi költségvetési támogatás – minősített többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

Dr. Dancsó József polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátja az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetet a már elfogadott módosításokkal együtt.

Felkéri Dr.Durayné Dr.Nikolics Nikoletta aljegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítását.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2014. (I.31.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja 9/2. sorszámú előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

33/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzat irányítása alá tartozó valamennyi intézmény vonatkozásában felfüggeszti a 2014. költségvetési évre a Képviselő-testület által jóváhagyott szabályzatok szerinti törzsgárda elismerések adományozását, valamint pénzügyi fedezetének biztosítását és utasítja az érintett intézményvezetőket a szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

valamennyi érintett önkormányzati intézményvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja 9/2. sorszámú előterjesztés III. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

34/2014. (I.31.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) a VIII. Hagyományok, Ízek Versenye városi rendezvény megszervezésével megbízza az Orosházi Gazdakört és 1.535.000,- Ft támogatást biztosít – 2014. április 30-ig teljesítendő elszámolási és beszámolási kötelezettséggel, nem szerződészerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel – az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendeletének Helyi rendezvények támogatása kerete terhére;
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti rendezvényhez biztosított összeg felhasználását szabályozó kötelezettségvállalásokat tegye meg.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a kötelezettségvállalások aláírásáért,
 Zalai Mihály alpolgármester a rendezvény szervezésével kapcsolatos tevékenység koordinációjáért,
 Dr. Mészáros Gabriella csoportvezető a támogatási szerződés jogi felülvizsgálatáért,
 Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a kötelezettségvállalások előkészítéséért és a szakmai teljesítés felügyeletéért,
 Miszlai József irodavezető a fedezet biztosításáért és a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért.

Határidő: értelem szerint

10.) Interpellációk, kérdések

Dr. Dancsó József polgármester: Interpelláció nem érkezett.
 Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése?

Bogdánffy Csaba képviselő: „Első kérdésem és felvetésem, hogy a közvilágítással kapcsolatban elég nagy problémák vannak. Például a Szőlő-körúton 4 helyen nem égnek a közvilágítási lámpák este, tehát sötétedés után a város több pontján is. Ki kezeli ezt, vagy mi az oka, mikor lesz ebben rend? Mivel Öntől, mint Polgármestertől utolsó alkalmam kérdezni, szeretném megkérdezni most búcsúzóul legyen szíves nekem megmondani, hogy a költségvetéssel kapcsolatban az Ellenzék által beadott 9 konkrét módosító javaslatból Önök hányat fogadtak el. Köszönöm szépen.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Az utóbbi kérdésére igen könnyen tudok válaszolni Képviselő úr! Sajnos nem állt módunkban elfogadni, mivel kérleletlenek voltak, és nem kellően megalapozottak, tehát biztatom Önöket, hogy kicsit felkészültebben, és kidolgozottabban, hatástanulmányokkal, adott esetben

alátámasztva nyújtssanak be módosítókat. Sőt javaslom azt, hogy mondjuk a bizottsági üléseken, hogyha már ezt fölhoznák, és ott megvitátnánk szakmailag, akkor úgy gondolom, hogy sokkal megalapozottabbak lennének ezek a módosítók; sokkal kéreltebben kerülhetnének a Képviselő-testület asztalára. Én mindig bíztattam Önöket erre, bízom benne, hogy talán most megfogadják. Ha már így az utolsó kérdést nekem feltette Képviselő úr, és megfogadják ezt a tanácsomat és az elkövetkezendőkben e tekintetben kéreltebb módosító javaslatokat tudnak majd megfogalmazni.

A közvilágítási kérdésére vonatkozólag Hagymási irodavezető úr nyilván jegyezte ezt, Varjú József kollegának továbbítani fogja a felvetését. Azt szeretném kérni Képviselő úr, hogy konkrétan jelezze már ezt Hagymási irodavezető úrnak, hogy akkor a Szőlő körúton mely lámpatesteknél tapasztalta ezt annak érdekében, hogy a DÉMÁSZ hálózat működtetéséért felelős cégéhez ezt tudjuk jelezni. Folyamatosan tartjuk a kapcsolatot, jómagam is bizonyos időközönként 3-4 havonta leülök a DÉMÁSZ képviselőivel, önkormányzati kapcsolatokért vannak felelős emberek ott. Ezeket a problémákat jelezni szoktuk nekik. Azt kérem, hogy konkrétan jelezze már Képviselő úr, hogy akkor mely lámpatestekre gondol, de például, ha már ez szóba került, épp most azt hiszem 31 új lámpatest kerül kihelyezésre a városban. Többek között, ami nem ezzel függ össze, de a költségvetési rendeletünk tartalmazza, hogy a Hajnal-köz esetében is megoldódhat éppen ennek a költségvetési rendelet elfogadásánál. Örülök, hogy a többség ezt így gondolta a Hajnal-köznek az a része, ami elég sötét volt eddig. Bízom benne, hogy hamarosan ez ki tud épülni, és akkor az a régi kívánsága azon környéken lakóknak, amit jeleztek Tóth Zoltánné képviselő Asszonynak is többször, ez meg tud majd oldódni, és ott is világosabb lesz az elkövetkezendőkben. Tehát köszönöm a felvetését, és akkor Képviselő úr ezt jelezni fogja.”

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése?

(További kérdés nem hangzott el.)

„Akkor, ha megengedik – a nyílt napirendi pontoknál a végére értünk. Magam részéről szeretném megköszönni valamennyiüknek az eddig elvégzett munkáját. Szeretném megköszönni azokat a felvetéseket, javaslatokat, kritikákat, adott esetben, amelyeket Képviselőtársak megfogalmaztak az elmúlt több, mint 3 évben. Én úgy gondolom, hogy a jó része azért történt, mert az itt élők mindennapjain igyekeznek valamennyien javítani, hiszen erre esküdtek, esküdtünk fel.

Nyilván Önök is tudják azt, hogy az én életem folyása más irányba fog majd most folyni, hiszen Varga Mihály Nemzetgazdasági Miniszter úr felkért a Magyar Államkincstár Elnökének, február 1-i hatállyal a kinevezés is meg fog történni. Ebből kifolyólag az országgyűlési képviselői mandátumról, illetve a polgármesteri tisztségemről le kívánok mondani. Még egyszer szeretném megköszönni Önöknek az Aljegyző Asszonynak, a Jegyző Asszonynak, aki sajnálatosan már nincs itt, illetve mindazon kollegáknak, akik az ülés technikai feltételeit folyamatosan biztosították. Szeretném megköszönni az Önkormányzat intézményrendszerében dolgozó valamennyi kollegának a segítő hozzáállását, a Polgármesteri Hivatal valamennyi munkatársának azt, hogy a legjobb tudásuk szerint igyekeztek a Képviselő-testület elé terjeszteni azokat az előterjesztéseket, amelyeket meghatározott a városvezetés, illetve a törvényi kötelezettségek ránk róttak. Könyvvizsgáló Asszonynak szeretném megköszönni azt, hogy folyamatosan figyelemmel kíséri az Önkormányzat

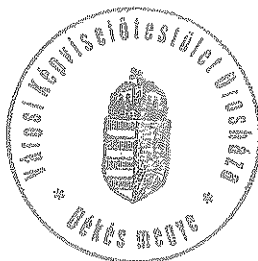
gazdálkodását, és nemcsak mienkét, hanem az intézményeket is, illetve cégek esetében is, illetve a pályázatainkban is részt vesz. Mindazon vezetőknek és munkatársaknak, akik az Önkormányzat tulajdonában álló cégekben dolgoznak különösen a Városüzemeltetési Részvénytársaságunk, a Média Kft, a Petőfi Művelődési Központ Kft, illetve az OFC-ben is, hiszen ott is többségi tulajdonosok vagyunk. Minden orosházi lakosnak, aki a bizalmáról biztosított engem 2010-ben, mindenki, aki támogatott, az is, aki esetleg másképp gondolta a város irányának folyását, de bízom benne, hogy az elmúlt bő 3 évben őket is sikerült meggyőzőnöm arról, hogy tisztességgel, emberi méltósággal, és szakmai hozzáértéssel igyekeztem vezetni a várost. Ebben úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület nagy segítségemre volt, és azt kívánom valamennyiüknek, hogy jó egészségben, talán kicsit békésebben, azért időnként jó hangulatban ezt a ciklust zárják le, és én bízom benne, hogy az orosházi városlakók is értékelni fogják a mi, az Önök munkáját. Ehhez Önöknek, valamennyi városi lakosnak kívánok jó egészséget, magánéletében pedig sok boldogságot.

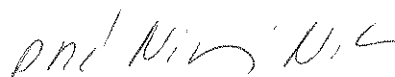
Köszönöm, hogy a várost vezethettem, köszönöm, hogy együtt dolgozhattunk.”

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dr. Dancsó József
polgármester




Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária
címzetes főjegyző

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2014. január 31-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dr. Dancsó József polgármester

Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester

Zalai Mihály alpolgármester

Elekes Lajos alpolgármester

1.sz. vk. Tóth Zoltánné

3.sz. vk. Németh Béla

4.sz. vk. Lövei Ferenc

5.sz. vk. Horváth József

6.sz. vk. Dávid Zoltán

8.sz. vk. Burka László

9.sz. vk. Kovács Árpád

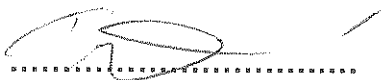
10.sz. vk. Rucz József

Fetser János

Bogdánffy Csaba

Füvesi Sándor

Németh Norbert

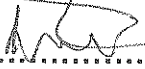
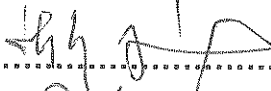

.....

.....

.....

.....

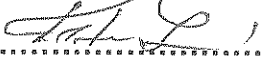
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. január 31-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Jámbor Nándor országgyűlési képviselő

.....

Varga Zoltán országgyűlési képviselő

.....

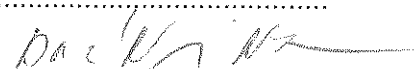
Sára Csaba megyei képviselő

.....

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

.....

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző



dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke

.....

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

.....

Irimiás László Média Kft. ügyvezető

.....

Nagy Ádám sajtóreferens



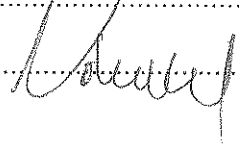
Csizmadia Gergely vezérigazgató

.....

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

.....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló



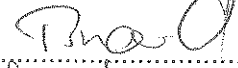
dr. Letavec Ilona ügyvéd

.....

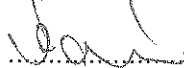
Vaszkán Erzsébet intézményvezető



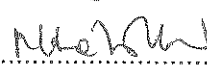
Buzai Csaba intézményvezető



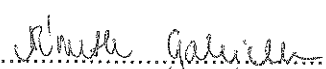
Ádászné Andrusik Katalin intézményvezető

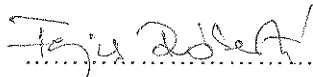


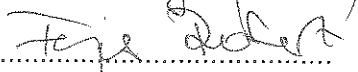
Rózsa Zoltán intézményvezető



Németh Gabriella intézményvezető







.....

.....

