

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. február 22-én a Városháza nagytermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Dr. Dancsó József polgármester, Zalai Mihály alpolgármester, Csizmadia Ibolya alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Dávid Zoltán, Füvesi Sándor, Horváth József, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Németh Norbert, Rucz József és Tóth Zoltánné képviselők

Igazoltan távol van: Burka László, Fetser János és Németh Béla képviselők

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dr. Dancsó József polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelent résztvevőket, köszönti Jámbor Nándor képviselő urat, Simonka György országgyűlési képviselő urat, Képviselőtársait, Címzetes Főjegyző Asszonyt, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a Média képviselőit, a technikai személyzetet, minden érdeklődőt, akik figyelemmel kísérik a mai ülést, tisztelettel köszönti a televízió nézőit és a sajtó képviselőit is.

Szomorú kötelességnek kell eleget tenni, hiszen Szokodi Sándor Orosháza Város Sportjáért kitüntetett elhunyt, éppen ma van a temetése, illetve Novák István városi főépítész urat a múlt héten, pénteken kísérték utolsó útjára Szegeden a belvárosi temetőben. Felkéri a jelenlévőket, hogy néma felállással adózzanak emlékük előtt.

(A jelenlévők néma felállással adóztak Szokodi Sándor és Novák István emlékének.)

Dr. Dancsó József polgármester: Németh Béla képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni a mai képviselő-testületi ülésen, hiszen éppen a temetésen van Budapesten, illetve Burka László és Fetser János képviselő urak is jelezték, hogy nem tudnak részt venni a mai képviselő-testületi ülésen.

Megállapítja, hogy 12 fő Képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A mai ülésre szóló meghívót mindenki megkapta. Két módosítást szeretne javasolni az elfogadás előtt:

Az egyik, hogy a TDM-mel kapcsolatos döntések meghozatala című napirend az 1.) napirendi pont legyen, míg új napirendként, 6.) napirendi pontként az Orosházi Városüzemeltetési Zrt. alapító okiratának módosítása kerüljön fel a napirendi tárgysorozatra.

Szavazásra bocsátja a meghívón feltüntetett napirendi tárgysorozatot az elhangzott módosításokkal együtt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2013. (II.22.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **TDM-mel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester
- 2.) **Székely zászló kitűzése**
Előadó: Németh Norbert önkormányzati képviselő
- 3.) **Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda szabályzó dokumentumainak módosítása**
Előadó: Németh Gabriella óvodavezető
- 4.) **Orosháza Város Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi és Intézkedési tervének felülvizsgálata**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 5.) **Városi geotermikus rendszer kiépítésére pályázat benyújtása**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 6.) **Az Orosházi Városüzemeltetési Zrt. alapító okiratának módosítása**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 7.) **Interpellációk, kérdések**

1.) TDM-mel kapcsolatos döntések meghozatala

Dr. Dancsó József polgármester: Tisztelettel köszönti Simonka György országgyűlési képviselő urat, aki az Egyesület képviselőjeként van jelen. Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, valamint a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Zalai Mihály alpolgármester: „Ez a napirend, ez az előterjesztés a múltkori képviselő-testületi ülésünkön is már szerepelt. Akkor, néhány információ akkori hiánya miatt, levettük a napirendről és úgy került a mai testületi ülés napirendjére

újból. Engedjék meg, hogy beszámoljak a közben lezajlott eseményekről.

Talán a legfontosabb, hogy február 6-i dátummal Polgármester úr kapott egy levelet a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesülettől és Pusztaottlaka Község Önkormányzatának Képviselő-testületétől. Engedjék meg, hogy ezt felolvassam, mert úgy gondolom, hogy mindannyiunk számára tanulságos lehet.

„Tisztelt Polgármester úr! A február 1-én városukban zajlott képviselő-testületi ülésen elhangzottakra kívánunk reagálni levelünkkel. Előljáróban szeretnék kifejezni mind a pusztaottlakai lakosok, mind az Egyesület tagjai képviselői nevében, hogy jogtalan és becstelen támadás ért bennünket. Amikor az elsők között létrehoztuk a TDM szervezetet az a szándék vezérelt bennünket, hogy a megyei, térségi vállalkozók számára új lehetőségeket nyissunk pályázati forrásokhoz, hiszen már akkor is tudvalévő volt, hogy a TDM tagság előbb előnyt, majd feltételt jelent turisztikai forrásokhoz. Az Egyesület részéről elmondhatjuk, hogy jól érezzük magunkat Pusztaottlakán, ahol jó közösségben, inspiráló környezetben és teljes elfogadás mellett dolgozunk. Büszkék vagyunk az elért eredményeinkre, az állatparkra, a rendezvényeinkre, mint pl. a Likefestre, a végrehajtott turisztikai fejlesztésekre, s arra a szakmai munkára, amely folyamatosan növeli a térség turisztikai vonzerejét. Amikor Orosháza város képviselőivel megkezdtuk az együttműködésről szóló egyeztetéseket, jó szándékkal ajánlottuk fel a közös munkát, azonban a hallottak alapján arrogáns fogadtatásban volt részünk az orosházi Képviselő-testület tagjai részéről. Kigúnyoltak minket, a székhelyünket „lepusztaröcsögézték”, ezzel sokakat megsértve, pedig mi nem bántottuk az orosházi képviselőket és nem is kértünk tőlük soha semmit. Mi szívesen fogadtuk azokat a vendéglátásban érdekelt orosházi vállalkozókat, akik tagjaink sorába jelentkeztek, s azóta a tagságuknak köszönhetően többen pályázaton nyertek forrást fejlesztésre, munkahelyteremtésre. Kinevették a pusztaottlakaiakat, pedig a lebecsült TDM társszervezésével megvalósult programjainkra százával érkeztek orosháziak ingyenes buszjáratokon. Majd az itt gyűjtött könyveket, édességeket, játékokat mi megbecsülésünk jeleként, örömmel és önzetlenül ajánlottuk fel az Orosházi Kórház kis betegei számára. Szeretnénk leszögezni, hogy mi partneri együttműködésre törekedtünk, mindig csak adtunk, ideértve a TDM átköltöztetési ajánlatát Pusztaottlakáról Orosházára. Mindezt tettük annak tudatában, hogy többhete nyilvános információként birtokunkban van az döntés, miszerint a TDM 44 millió forint pályázati forrást nyert a turizmus fejlesztésére. Lehetséges, hogy annak, akik az orosházi, a térség turisztikai élet fellendítéséért többet képesek tenni, de tőlünk a jószándékunkon túl, ennyire telik. A partnerségi ajánlatunkért cserébe azonban nem számítottunk olyan ellenséges fogadtatásra, amit a testületi ülés bizonyossága szerint a Fetser János által vezetett csoport tanúsított. Ha az orosházi Képviselő-testülete, Fetser János és csapata gyűlölködő stílusának ad helyt, akkor tisztelttel megköszönjük az eddig ránk fordított időt, de az együttműködés ilyen formáját nem tudjuk elfogadni.

Tisztelettel Tóth Renáta és Pusztaottlaka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete.”

Azt gondolom, hogy ilyen tartalmú levelet nem fogad szívesen egyetlen Polgármester és egyetlen Képviselő-testület sem. A levél kézhezvétele után tárgyalást kezdeményeztünk a TDM Egyesület Vezetőségével, amelyet két héttel ezelőtt Medgyesegyházán megejtettünk, ahol Ruck Márton medgyesegyházi polgármesterrel, aki a TDM Egyesület elnökségi tagja és Tóth Renátával a TDM Egyesület vezetőjével folytattam tárgyalásokat. Higgyék el nekem, hogy ritkán volt, vagy ritkán van ilyen kínos beszélgetésben részem. Elnézést, bocsánatot kellett kérjek a TDM Egyesülettől és meg kellett követnem a pusztaottlakaiakat és azt kellett

kérjem, hogy ne azonosítsák néhány forrófejű orosházi Képviselő kijelentéseit az orosháziai véleményével, illetve az orosházi Képviselő-testületnek a véleményével. Tettem ezt annál is inkább, mert úgy gondolom, hogy az együttműködés az közös érdekünk, hiszen – ahogy a levélben is szerepel – már egy együttműködés keretében közösen turisztikai fejlesztésekre pályázatot is nyertünk. Nagyon örülök, hogy a mai nap tanúsága szerint, mert a TDM Egyesület képviselteti magát a testületi ülésünkön, hogy a bocsánatkérés talán eredményes volt, megértették azokat az érveket, amelyeket én akkor elmondtam és nagyon örülök, hogy újra tárgyalhatjuk ezt a napirendet, mert hiszem, hogy a turizmusban végrehajtott fejlesztések és a turisztikai iroda működtetése, átszervezése, hatékonyabbá tétele nemcsak az orosháziai érdeket szolgálja, hanem mindenkiét, aki ebben a térségben él és dolgozik, hiszen ez munkahelyeket és megélhetést jelent sok ember számára. Engedjék meg, hogy végül köszönetemet fejezzem ki a Gyopárosfürdőért Idegenforgalmi Egyesület valamennyi Tagjának és Elnökének az elmúlt években végzett munkájáért. Köszönöm, hogy meghallgattak."

Bogdánffy Csaba képviselő: „Én is szeretnék visszatérni az elmúlt testületi ülésen történetekre a napirendi előterjesztéssel kapcsolatban.

Úgy mondom, hogy a Pusztatöltséki Hírlapon című hetilap, fedőnevén Orosházi Élet elmúlt heti számában olvastam, hogy Alpolgármester úr elment és a Szocialista Frakció minősíthetetlen viselkedése miatt elnézést kért az ötlakaitól. Annyit szeretnék elmondani, hogy nem volt itt semmi olyan drasztikus dolog. Fetser János képviselőtársam felvetett egy dolgot, volt egy szerencsétlen elszólása, ami miatt én ezúton elnézést kérek.

Senki nem hatalmazta fel az Alpolgármester urat, hogy a mi nevünkben elmenjen Pusztatöltsékre és a leendő kijelölt főnökétől bocsánatot kérjen a mi nevünkben. Mi, ha ezt érezzük, akkor meg tesszük.

Alpolgármester úr! Nem azon a szerencsétlen elszóláson múlt az, hogy a múlt testületi ülésen nem ment át ez az előterjesztés és ez a napirendi pont. Ez egyedül az Ön hibája volt. Fetser János képviselőtársam felvetett egy dolgot a törvényességi működéssel kapcsolatban, amelyre a TDM-nek a képviselője nem tudott érdemben reagálni. Erre Ön megrettent és szó nélkül azonnal kérte, hogy a napirendet vegyük le a tárgyalásról és ne hozzunk ezzel kapcsolatban döntést, majd utána kell járni, hogy egyáltalán mi történt, meg egyáltalán milyen a működése ennek az Egyesületnek. Arról mi nem tehetünk, hogy azon a testületi ülésen, tehát az elmúlt testületi ülésen nem volt az Egyesületnek olyan felelős vezetője itt, aki mindenben tudott volna konkrétan nyilatkozni.

A másik dolog: nem kívánom megismételni a Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén elhangzottakat, hiszen akkor azt mondják, hogy itt további politikai perpatvart akarok kavarni, de azért azt szeretném elmondani, hogy megítélésük szerint – és ezt most is tartjuk - ennek a napirendnek az előkészítése nem volt megalapozott és most sem megalapozott. Tegnap Varga Zoltán országgyűlési képviselő úr megkérdezte Alpolgármester urat, hogy – mivel azt mondta Alpolgármester úr, hogy több tucat, de tucatnyi orosházi vállalkozó tagja ennek a TDM-nek – soroljon már fel legalább ötöt, nem tucatot, ötöt. Alpolgármester úr nem tudott háromnál többet mondani, három szállodát mondott. Ön sincs tisztában akkor, úgy néz ki, ennek az Egyesületnek a működésével, mert ha én azt mondom, hogy egy tucatot tudok, vagy több, mint egy tucat orosházi vállalkozót, akkor legalább meg tudom mondani, hogy ki ez a vállalkozó sor, nem pedig azt hogy háromnál többet nem tudok mondani. Szó szerint ezt mondta Alpolgármester úr. Ha Önök a múltkor nem veszik le a napirendről ezt az

előterjesztést, akkor ez simán átmegy, hiszen ugyanúgy, mint a mai testületi ülésen, vannak elegendő és a mi véleményünktől függetlenül az összes előterjesztést át tudják vinni. Ön akkor megrettent, kérte, hogy vegyék le a napirendről és nem került megszavazásra. Ha ezt akkor Ön nem teszi, akkor ezzel az előterjesztéssel a mai testületi ülésen nem is kellene foglalkoznunk. Egyelőre ennyit.”

Németh Norbert képviselő: „Zalai alpolgármester úr megható szavaira szeretnék reagálni. Képviselőtársaimnak itt már zsebkendőt osztogattam, mert annyira meghatódtunk erről a TDM Turisztikai Társulásról, illetve hogy mennyire ocsmány módon viselkedett ez a Testület. Szerintem nem viselkedtünk a legutóbbi testületi ülésen ocsmány módon, csak az orosházi adófizetők pénzét védtük.

Hogy miről is szól ez az előterjesztés, hogy mindenki tisztában legyen Orosházán: Arról szól, hogy Orosháza beléphet egy Társulásba, amiért 18 millió forintot fizethetünk a FIDESZ jövőben indítani kívánó Simonka képviselő-jelöltjének. Nagyon szépen meg van gyártva hozzá az ideológia, semmi másról nem szól a történet, 18 millió forintot adjunk Simonka úrnak, legyen majd miből netán kampányt indítani a közeljövőben. Ezt sajnós – tudván azt, így a kommunális adó árnyékában, amit Önök itt hamarosan elkezdenek szedni a városban, ezt sajnós nem tudjuk így támogatni. Ha már Pusztatöltekhez kellene csatlakoznunk, nem is értem, legalább álljanak ide Simonka úr és mutakozzon be, mint leendő FIDESZ országgyűlési jelölt, hogy mit kíván ezzel a körzettel tenni, mielőtt pénzt kér.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Azt hiszem, hogy nekem az a dolgom, hogy Orosháza érdekeit képviseljem, és hogyha a Szocialista Frakció dúvadként ront rá egy pozitív előterjesztésre, akkor az a dolgom, hogy az Önök hibáját is helyrehozzam, hogyha kell. Ezt diktálta a lelkiismeretem és ezt diktálta a józanész is, tisztelt Képviselő úr! Önök az elmúlt testületi ülésen minden alap nélkül fogalmaztak meg kijelentéseket, azt is hogy törvénytelen egy Egyesület működése. Semmilyen kézzelfogható okuk, bizonyítékuk erre nem volt és erre azt gondolom, hogy megnyugtató választ is kaptunk, mert hogyha az Egyesület Elnöke kijelenti, hogy nem törvénytelen, akkor nyilván ezért kezességet is vállal.

Ön nem mond igazat, amikor azt állítja, hogy én azt mondtam, hogy háromnál többet én nem tudok az Egyesület tagjai közül megne...”

(Bogdánffy Csaba képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Zalai Mihály alpolgármester: „Nem mond igazat Képviselő úr, olvassa el majd, ha elkészül az erről szóló jegyzőkönyv, ugyanis azt mondtam, hogy nem kívánok ötöt mondani, hármat biztosan tudok. Ezt mondtam, nem azt, hogy háromnál többet nem tudok, azt mondtam, hogy hármat biztosan tudok és azt mondtam, hogy a három legnagyobb szállodánk tagja. Egyébként nálam van a lista, nem tudom, nem kértem hozzájárulást, hogy minden egyesületi tag nevét felolvashatom-e, lehet, hogy örül neki valaki; lehet, hogy Önöktől félni kell, mert már lehet, hogy az is bűn, hogy valaki belépett egy turisztikai egyesületbe, Önök egyébként is szeretik számon tartani itt Orosházán, hogy ki, hová áll. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan Társaság Orosházán – összesen 25 tagja van -, amelybe azt gondolom – megtisztelő beletartozni. Tehát hogyha van olyan turizmusban érdekelt vállalkozás Képviselő úr, amelyet fontosnak tart, hogy lehetőségekhez jusson, akkor kérem, hogy szóljon neki, hogy itt van a lehetőség és szeretettel várja őket a TDM Egyesület. Valóban a három

legnagyobb szállodánk benne van, de benne van egyébként szinte az orosházi éttermek mindegyike is.

Sajnálom, hogy Németh képviselő úr rosszul értelmezi megint az előterjesztést. Ön azt állítja, hogy ez alapján, ebben az van leírva, hogy Orosháza beléphet egy Társulásba.

Képviselő úr! A TDM Egyesületnek Orosháza több mint egy éve tagja, nem erről szól az előterjesztés. Egyébként meg nem Társulásnak hívják, hanem TDM Egyesületnek, tehát legalább a nevét mondja ki, vagy olvassa fel helyesen."

Dávid Zoltán képviselő: „Azért kértem szót, mert Bogdánffy úr azt mondta, hogy elszólás. Én azt gondolom, hogy a puszttaottlakai emberek érdekében muszáj elsősorban hozzászólni, mert én azt gondolom, hogy súlyos sértés és nem elszólás az, hogy „pusztaröcsögézzék” egy településen élőknek a lakhelyüket, tehát azt gondolom, hogy ez sértés és ettől szeretnék most is elhatárolódni, illetve a Képviselőtársaim nevében is elhatárolódni és szeretném, hogyha ezért tényleg bocsánatot kérnének. Illetve szeretném az itt megjelent Képviselőktől, Szocialista Képviselőktől megkérdezni, hogy mi az Önök problémája azzal, hogy a TDM 44 millió forintot nyert a turizmus fejlesztésére? Ezt szeretném megkérdezni Önöktől, hogyha tudnának erre válaszolni.”

Jámbor Nándor országgyűlési képviselő: „A Zalai Mihály által felolvasott levél kapcsán valóban egy érzelmileg túlfűtött, a dolog súlyához képest valóban túlfűtött levelet hallhattunk, amelyben a tartalmi mondanivaló az volt, hogy nem kérnek semmit. Jó, ezt az álláspontot el tudjuk fogadni, ne adjunk semmit. Ha nem kérnek, ne adjunk. Ez le van írva a levélbe, nem mi fogalmaztuk meg, hanem a levél szerzője. A kórházi ajándékot, mint olyat, ami Puszttaottlakáról érkezett, és általában ha ilyen dologról van szó, nem illik felemlíteni. Akármilyen jó szándék is állt mögötte, ez gyalázatos, legalább olyan gyalázatos, mint „pusztaröcsögézní”, hogy számon kérem, hogy mi adatunk a beteg gyerekeknek és ezt utána egy levélben felhánytorgatom a város Kórházának, meg a gyerekeknek. Ez legalább olyan gyalázatos, mint „pusztaröcsögézní”. Tehát, ez szégyen.

A másik dolog, amit Német Norbert képviselőtársam is említett, hogy kommunális adó kerül bevezetésre. 18 millió forintról van szó, amit oda kellene adni ennek az Egyesületnek és a kommunális adó megterheli az emberek életét és ilyen dolgokra fog elmenni a pénz.

Valóban Zalai Mihály alpolgármester úr elmondta, Orosháza egy éve tagja ennek az Egyesületnek. Van arról kimutatásunk, kaptunk arról kimutatást, hogy hány plusz vendégéjszakát, vagy akármit töltek Orosházán ennek az Egyesületnek a működése következtében, munkájának következtében? Nem látok ilyet, legalábbis az előterjesztés mellékletében nem szerepel.

A másik dolog, hogy lehet, mi is támogatjuk azt, hogy Orosháza turisztikája fejlődjön. Nem tudom, hogy tulajdonképpen egy Puszttaottlakán bejegyzett Egyesület, vagy hogy Puszttaottlakán egyáltalán hány vendégszoba van, hogy ők ennyire jártasak és tapasztaltak az idegenforgalomban, erről sincsen információ. Illetve amit hallottunk csak a levélben, vagy Zalai Mihály alpolgármester úr által elmondottakban a Likefest, vagy mi, amit felemlítettek itt, mint referenciát. Ezt is végtelenül kevésnek találom ahhoz, hogy az adófizetők pénzéből 18 millió forintot csak úgy most odaadjunk egy Egyesületnek, én ezt nagyon karcsúnak találom. Valóban ez az egész történet inkább arra hasonlít, arra a történetre részben, hogyha össze szeretném hasonlítani a napokban National Geographic egyik dokumentumfilmjével, ami az oroszok

életét mutatta be, hogy jön a szép hím oroszlán és körbevizeli a területét, hogy kijelölje. Ez megint ad egy ilyen politikai élcet, egy ilyen politikai ízt az egész történetnek, ami szintén egy visszatásztó és én úgy gondolom, hogy Orosházán – ha Pusztatölakán sikerült összeszedni egy ilyen egyesületi és idegenforgalmi szakemberekből álló csapatot -, akkor Orosházán is csak-csak sikerülhetne mindez. Ezt gyalázatosnak tartom, hogy Önök jót mosolyognak rajta, de ezt mindenki látja. Ahogy a Szocialista Képviselők is elmondták, bár nem szokásom velük egy platformra helyezkedni, de a tények tények maradnak, nyissák ki az Orosházi Életet és meglátják hány helyen van benne Simonka György, akkor ezzel el lehet kezdeni vitatkozni, csak azt hiszem, hogy nem érdemes. Ez igenis beleillik abba a képbe, beleillik abba a képbe.

Természetesen mindenki, hisz' egy körzet lesz 2014-től, de most 2013. év elejét írjuk, a kampány még nem kezdődött el és csak azért, mert a Testület mindent már tol, már jelenleg a média, az általa fenntartott, a város által fenntartott média segítségével mindent tol Simonka György alá, ezt azért elég gusztustalannak és visszatásztónak találjuk, de lelkük rajta, nem fognak vele menni semmire, az orosháziak soha nem fognak Simonka Györgyre szavazni."

Dr. Dancsó József polgármester: „Mielőtt megadnám Elekes Lajos alpolgármester úrnak a szót csak halkan jegyzem meg, hogy Jámbor Nándor képviselő úrnak, aki a JOBBIK képviselőjeként ül a Parlamentben én azért látok óriásplakátokat a JOBBIK részéről, amiben az MSZP-t és a FIDESZ-t gyalázzák. Tehát, úgy gondolom, hogy akkor most van kampány Képviselő úr, vagy nincs kampány? Tehát hogyha Önök kampányolnak, akkor az nem kampány, ha más megszólal, akkor az azonnal gyalázatos kampány, tehát azért ezt érdemes szem előtt tartani. Ráadásul én bízom benne, hogy ön maximum ilyen csillagképekre, vagy csillagjegyekre utalt, amikor oroszlánról beszélt, mert elég sikamlós témára keveredtünk, tehát azt hiszem, hogy vannak ilyen csillagjegyek, hogy oroszlán, gondolom nagyon képletesen kellett ezt érteni, amit mondott."

Elekes Lajos alpolgármester: „Én komolyan mondom, úgy tűnik nekem, mint hogyha nem olvasnák el az előterjesztéseket az ellenzéki Képviselő urak.

Ennek az egésznek a gazdasági oldaláról: ugye mindenki arról beszél, hogy 18 millió forintot adunk ennek a TDM szervezetnek. Nézzük már meg - az előterjesztésből szeretnék egy kicsit idézni: a pályázati felhívás tartalmazta, hogy amennyiben az Önkormányzatnak az állami támogatással növelt IFA hozzájárulást a pályázatban előírt kötelező 20 %-nál magasabb mértékben biztosítják a pályázó részére, az a pályázat elbírálása során magasabb pontszámot jelent. Ergo: azért adunk több pénzt, hogy többet tudjunk nyerni ezzel a pályázattal és akkor utána jön a csavar, ami gyakorlatilag szétrombolja, szétlövi az összes érvüket mind a Szocialista, mind a Jobbik Frakció oldaláról. A módosított együttműködési megállapodás mellékletét – ez az a megállapodás, amit Orosháza köt a TDM szervezettel – képezi a TDM Elnökének 2012. szeptember 20-án kelt nyilatkozata, melyben vállalja, hogy Orosháza, mint teljes jogú TDM tag önkormányzati idegenforgalmi adó hozzájárulását teljes mértékben az orosházi turisztikai iroda üzemeltetésére fordítja a TDM.

Biztosan nem tudták maguk értelmezni. Van egy rendszer, amibe beöntjük a pénzt, utána azt a pénzt 100 %-ig visszakapjuk orosházi célokra és plusz még azzal, hogy ennyi pénzt átfuttatunk a rendszeren praktikusán, egy nagyobb pályázatot lehetett megnyerni, aminek a mértékéről itt beszéltünk. Tehát, ha nem kell a

negyvenegynéhány millió forint az orosházi székhelyű – nem Pusztatottlaka -, orosházi jövődöbeli székhelyű TDM-nek, akkor szíveskedjenek ellene agitálni, meg ellene szavazni is. Röviden ezt szerettem volna elmondani.

E mellett ebben a TDM szervezetnek a kereteiben amellet, hogy ezt a pénzt odaadjuk, teljes egészében az a marketingprogram, amit terveztünk Orosháza városnál, az mind meg tud valósulni. Tehát nem forrást vonunk el az orosházi rendezvényektől, hanem ezeket meg tudjuk tartani.

A másik dolog pedig az, hogy ez a pályázat - én úgy gondolom – mindenképpen ide pénzt hoz, a turisztikai irodában végre egy olyan menedzsmentet sikerült összeraknunk – ezt már a múltkor elmondtam – ahol koncentráltan, jó szakemberekkel végre össze tudunk hozni egy olyan idegenforgalmi koncepciót Orosházának, ami praktikusán Orosháza városnak az érdekeit mindenképpen javítja. Egy kicsit Bogdánffy úrnak: Bogdánffy úr! Elegünk van nekünk már itt, a társadalom nagy részének a szocialisták elszólásaiból, de komolyan mondom ezt, úgy unom már, meg olyan szinten sértő. Ezek a pici kis elszólások, Pusztatottlaka, „Pusztaröcsöge”, a partiumi nagyváradi magyarokat a tisztelt Képviselőjük „lerománozza” a Békemenetben. Én még emlékszem a szociálliberális koalíciónak azon elszólásaira, pici kis elszólására, mikor a Szent Koronát „lemicisapkázták”, meg a haknizó Szent Korona ugye, Esztergomba, Magyarország koronázó fővárosába elvittek. Higgyék el, ez tök jó, ezeket csak mondják, ezek a kis elszólások legyenek, aztán majd a jóságos szociálliberális álarc alól a diktatúrának a brutális képe mindig elővillog. Ezt tessék csak így a továbbiakban is kommunikálni, ebből mi tanulunk, legalább tudjuk, hogy kivel állunk szemben.”

Tóth Zoltánné képviselő: „Én egy kérdést szeretnék Simonka György képviselő úrnak feltenni. Én értem az összefogást, de tisztelettel szeretném megkérdezni Képviselő urat, hogy mitől lesz jobb az orosháziaknak, hogyha belépnek ebbe?”

Simonka György országgyűlési képviselő, a TDM Egyesület képviselője: „Sok szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület Tagjait, Képviselő urakat és az orosházi lakosokat, akik nézik a képernyő előtt ezt az ülést.

Köszönöm szépen a kérdést, egy picit visszább kanyarodnék, mert elhangzott még előtte két-három olyan kérdés, felvetés, amire talán illő lenne válaszolnom.

Nem politizálni jöttem, ezt szeretném leszögezni, hanem a Pusztatottlakán székelő TDM, Turisztikai Desztináció Menedzsment képviselője jöttem el, ugyanis az Elnök Asszony újságírói munkái miatt nem tudott érkezni, a két Alelnök, a két Elnökségi Tag, az egyik polgármesteri munkája miatt, a másik pedig nem tud eljönni, mert dolgozik és ezért engem megbíztak. Már annál is inkább szerettem volna eljönni, mert többször meg lettem ebben a dologban szólítva, Simonka Györgyöt okolnak bizonyos dolgokért.

Például elhangzott itt a Jobbikos Képviselő úrtól, hogy pénzt kér Simonka György, még hozzá 18 milliót. Nagyon gyorsan szeretném azt leszögezni, hogy Simonka György nem kér 18 millió forintot, a TDM Egyesület nem kér 18 millió forintot. Azt gondolnám, hogyha 18 millió forintot kérne, annak a sok-sok orosházi tagnak a számára, s azoknak az embereknek, akik nagyon sok munkahelyet teremtenek itt Orosházán, akkor talán jogosan kérnék. A TDM Egyesületnek az volt az alapkonceptiója és a célja, hogy azokat a vállalkozásokat, azokat a lakosokat, akik szeretnék megélni a turizmusból, a vendéglátásból, legyen az egy kávézó tulajdonos, egy vendéglő tulajdonos, vagy egy szállodatulajdonos, vagy éppen egy fesztiváligazgató, ezáltal pénzt szeretne bevonni a körzetbe, munkahelyet szeretne

teremteni, ezt nem tudja másként megtenni, minthogy népszerűsíti a körzetet, ezek számára tudjunk segíteni. Ráadásul a szocialista Képviselőknek szeretném elmondani, hogy biztos nem újdonság az Önök számára, hogy a TDM egyesületi tagság, az minden esetben plusz pontszámot ért az elmúlt időszakban is és az Európai Unió pénzeknek már csak az a története, hogy feltételekhez kötik a pénzek kiosztását. Azok, akik fejlesztési elképzeléseiket szeretnék megvalósítani, többek között Orosházán is, legyen az Önkormányzat, civil szervezet, vagy vállalkozás, annak ma már igenis szükséges TDM tagság. A Turisztikai Desztináció Menedzsment nem szól másról, minthogy koordinálja és összehangozza, valamilyen bázisra építve az ebben az ágazatban érintetteket. Mondok egy példát: szeretné megszervezni azt, hogy szállodák több, nagyobb, szebb, minőségibb kínálatot tudjanak jelentkezni, legyen az fürdő, legyen az egy lovas turizmus, legyen az egy horgászturizmus, vagy legyen egy falusi vendéglátás. Ezeket, ha meg tudjuk szervezni, akkor nagyon sokan fognak idejönni Budapestről, a Dunántúlról, a határon túlról, nagyobb kínálatra van szükségük, több ideig maradjanak, több pénzt hagyjanak itt, ezáltal több munkahely teremthető a körzetben. Ez volt az alapcél. Orosházáról tudomásom szerint 2011-ben nem is hogy egy tucat, talán több mint húsz vállalkozás jelentkezett be és szeretne volna a TDM Egyesülettel együttesen elképzelni a jövőjét. Elsősorban azért, mert pályázni szerettek volna és a TDM tagsági igazolás nyitotta meg nekik a lehetőséget erre.

Jámbor Nándor képviselő úrnak csak azt tudom mondani, hogy az igaz, hogy Orosházának vannak jó turisztikai szakemberei és talán meg tudta volna ezt tenni, de nem olyan egyszerű munka ez. Azt is kérdezném bármelyik Képviselőtől, hogy – akár Jámbor Nándortól is – mit is tett annak érdekében, hogy a vendéglátásban érintett emberek lehetőséghez jussanak - legyen az pályázati forrás, ez csak egy ajtó, amit kinyitottunk a számukra TDM egyesületi tagsággal és innentől kezdve rajtuk múlik, hogy élnek a lehetőséggel, pályáznak vagy sem. De ha ezt az ajtót nem nyitjuk ki számukra, akkor esélyük sincs pályázni, fejlesztéseket idehozni, és ebbe beletartozik többek között az orosházi Önkormányzatnak a tulajdonában lévő vendéglátóegységeknek is a fejlesztése.

Ami bántó egyébként amellet, hogy lenéznek, egy kistélepülés életében mindig felmerül az, hogy lenéznek minket, nem néznek minket semmibe és mi szerettünk volna partnerséget mutatni éveken keresztül. A TDM Egyesület többek között – és úgy tudom, hogy 2013-ban is – több olyan rendezvényre is, amit ők szerveznek, Orosházáról azoknak a családoknak a számára fog ingyenes biztosítani buszjáratot, akik el szeretnék jutni egy-egy olyan rendezvényre, ahol ingyenesen – mert nagyon sokan nem engedhetik meg maguknak, hogy belépőt fizessenek, vagy éppen a szolgáltatásokat megfizessék, legyen az körhinta, vagy egy dodzsem, vagy akár csak egy rendezvényen való részvétel, egy koncerten való részvétel, ingyenesen biztosítanak buszjáratokat.

Összességében azt tudom mondani, hogy elfeledkezünk a tényekről, ne kerüljük ki ezeket a kérdéseket. Az Orosházi Önkormányzat vezetőjének, Polgármester úrnak és Alpolgármester úrnak alapfeltétele volt, csak abban az esetben tudnak együttműködni a TDM Egyesülettel, ha mint a legdominánsabb, legnagyobb turisztikai attrakció, Orosháza a székhelye a TDM Egyesületnek. Ebben megállapodás született. A másik feltétel volt, hogy egyetlenegy fillér sem kerülhet ki az Orosházi Önkormányzat kasszájából Orosházán kívülre, csak kizárólag Orosháza érdekében, az Orosházán élők érdekében lehet bármilyen fillért, forintot elkölteni. Nagyon fontos még az, hogy ennek a TDM Egyesületnek a létrehozása az kb. 10 millió forintba került 2011-ben. Szakértőket kellett felfogadni, stábot kellett fogadni,

akik előállították azokat a terveket, azokat a koncepciókat, amit utána elbíráltak a Minisztériumokban, később elbírálták az Irányító Hatóságok és ennek köszönhetően regisztrációt nyert, regisztrálták a TDM Egyesületet. Ezekbe a pénzekbe nem kérte a TDM Egyesület, hogy fedezet nélkül szálljon be Orosháza Önkormányzata. Ezt a TDM Egyesület a saját egyesületi tagjaitól kérte kölcsön, megvalósították és mára odáig jutott el, hogy már tudott január eleje óta, hogy 44 millió forintot nyertek a TDM Egyesület tagjai méghozzá arra, hogy közösen, egységben olyan koncepciót tudjanak kialakítani, amivel tovább tudják népszerűsíteni az orosházi térséget, ami tart Orosházától – Szabadkígyósig. És igen, ebből a pénzből valószínűleg jutni fog mondjuk Szabadkígyósnak, Medgyesegyházának, Pusztaföldvárnak, Csanádapácának, s elmondom, hogy hogyan. Nem a 18 millióból, abból egy fillér sem, a 44 millióból, amit nyertek. Elmondom hogyan? Nagyon egyszerű. Kell vásárolni hangtechnikát a rendezvényekhez, ez mindenki számára elérhető lesz. Kell létrehozni netes oldalakat, reklámokat kell – és igen, hogyha Orosházára ide fognak jönni megszállni azok az emberek, akik idejönnek fürdeni és másnap már lehet, hogy egy cseppet unatkoznak és valami másra is vágynak, akkor ki fognak menni Pusztaföldvára quadozni, Csanádapácára a horgásztóhoz, esetleg Pusztatöltekére a Likefest parkba a vadasparkot megnézni, vagy a Szabadkígyósi kastélyt, de a pénznek a java Orosházán marad, mert szálloda jelentős mennyiségben itt van. Minden egyes településnek van 50-100 fős szálláshelye, de csak Orosháza a bázis, csak Orosházára lehet ezt ráépíteni, ennek az egész ügynek a legnagyobb nyertese Orosháza.

Emlékszem, a tervek elkészítésekor, amikor Alpolgármester úr azt mondta, hogy minden egyes autópályára barna táblákat ki kell helyezni ebből a pénzből, amivel jelezzük már az M5-ösön, az M43-ason, a román határnál a belépésnél, a gyulai határnál a belépésnél, hogy Orosháza létezik, Gyopárosfürdő van, és tárt karokkal fogadja az ide pihenni jövő, pihenni vágyó embereket. Ez reklám, ha megnézik kicsit nagyobb kitekintésben, annyira kevés a pénz egész Európában, Magyarországon is, minden egyes forintért körömszakadtig kell dolgoznunk, ehhez képest mégis érkezni fog pénz és ehhez képest azt tudom mondani, hogy nincs más lehetőség – minden tiszteletem mellett –, Orosháza egymaga fejlődni ebben a világválságban nagyon nehezen tud. De ha összefog a horgásztavak tulajdonosaival, azokkal, akik a falusi turizmusban is érdekeltek, akkor egy nagyobb palettát egy színesebb palettát tud kínálni, sokkal többen fognak is idejönni és csak közösen tudjuk ezt megvalósítani. Én ebben a munkában hiszek, annál is inkább, mert látom, hogy Villányban, vagy a Balatonon, vagy a Mátrában, vagy Tokaj-hegyalján hogy tudtak a TDM Egyesületek óriási dolgokat véghezvinni, nagyon sok munkahelyet teremteni és nagyon sok vendéget, odalátogató turistát odavinni, akik mind otthagytak nagyon-nagyon sok pénzt. Ez a célja a TDM Egyesületnek és nem a 18 millió forintból, mert a 18 millió forint, ami szükséges, az egyrésztől ha jól tudom az idegenforgalmi adóból származik, amit azok az emberek fizetnek be Orosházán, akik itt élnek, itt dolgoznak és talán joggal várják el – és úgy tudom, hogy volt egy felmérés – joggal várják el, hogy ezt az IFA nevű idegenforgalmi adójukat visszaforgassák a város népszerűsítésére és arra, hogy még többen jöjjenek ide, még több pénzt hagyjanak itt és még több munkahely tudjon teremődni.”

Németh Norbert képviselő: „Megköszönöm Simonka György felemelő hangvételű beszédét, véleményem szerint, aki ennyit beszél egy előterjesztésről, tudjuk a mondást: sok beszédnek sok az alja. Ezt, olyan általános iskola nyolcadik osztályába talán beveszik ezt a dumát, amit Ön itt lelejtett, Gimnázium első osztályában már

necces, én már ezt nem tudom elhinni. Jártam Földváron, ott nem sok embert láttam quadozni. Árulja már el Simonka úr, hogy a FIDESZ Frakció, milyen anyagot szívnak Önök, nem ebben az országban élnek? Adjanak már a lakosoknak is, hogy mi is érezzük ezt a happyt, amit Önök itt vázolnak, hogy itt szállodák, az emberek quadozni járnak majd Pusztaföldvára, fürdő, ide boldog-boldogtalan fog jönni. Elekes Lajos alpolgármester úr szavaira reagálva, hogy beleöntjük a pénzt és majd visszkapjuk. Huszonvalahány éve ezt csináljuk, beleöntik a pénzt és az emberek érzik, hogy mit kaptak vissza, kommunális adót, 47 ezer forintos minimálbért. Ezt kapták vissza.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Én nem tudnám, hogy 47 ezer forint lenne a minimálbér, de majd ezt külön megvitatjuk. Én mást tudok, 98 ezret tudok bruttóban.”

Horváth József képviselő: „Én orosháziként, több orosházi rendezvény házigazdájaként és szervezőjeként úgy gondolom, hogy az Orosházára kerülő TDM Orosháza kulturális és idegenforgalmi menedzselésével, az eddigieknél szervezettebb és sikeresebb rendezvények lehetnek a jövőben Orosházán, növelve a turisztikában érdekelt orosházi egyesületek és vállalkozók eredményes működését is. Úgy gondolom, hogy ezeknek a rendezvényeknek – és ezt tudom -, hogy milyen nehéz megszervezni a reklámját, a sajtóját, milyen keserves eljuttatni mindenegyes orosházihoz és a térségben élőhöz a rendezvényeknek az ismertetőjét, amiket többek között mi is szervezünk. Én nagyon fontosnak tartom azt, hogy a turisztikai iroda városba kerülésével és működtetésével az érintett szervezeteknek a pályázati lehetősége is jelentősen növekedni fog és úgy gondolom, hogy a mi esetünkben is azoknak a rendezvényeknek, amiket az Orosházi Gazdakör vezetőjeként igyekszek minden évben eredményesen megvalósítani és éppen a hétvégén a VII. Orosházi Hagyományok, Ízek rendezvényt fogjuk tartani.”

Simonka György országgyűlési képviselő, a TDM Egyesület képviselőjében: „Azért jöttem el, hogy ma ne maradjon egyetlen kérdés sem megválaszolatlanul. Azért jöttem el, mert azt mondták, hogy törvénytelenül működik a TDM Egyesület, annak ellenére, hogy írásban nyilatkozott a TDM Elnöke és jogi képviselője, hogy mindenben törvényesen működnek. Azért jöttem el, hogy azokat a kérdéseket mindenki kimondhassa magából, amit a mandátumoknak köszönhetően valószínűleg fel szeretnének tenni a TDM-mel kapcsolatban. Én csak azt szeretném mondani a Jobbikos Képviselő úrnak, hogy nem elég csak kritizálni, el kell indulni, valami kézzelfogható, konkrét dolgot is tenni kellene. Sajnálattal közlöm, hogy nincsen happy hangulatunk, nem lehet happy hangulatunk ebben a helyzetben. Akkora az elvárása mindenkinek ma Magyarországon, egyébként egész Európában, amit nagyon nehezen lehet és ilyen rövid időn belül sajnos nem is lehet teljesíteni. De én azt mondom, hogy az összefogásnak köszönhetően és az együttgondolkodásnak köszönhetően, igenis van lehetősége, hogy ki tudjunk törni ebből. Ha csak arra gondolok, hogy az elmúlt napokban, az elmúlt hónapokban együtt dolgoztunk Orosháza körzet Képviselőjével azon, hogy a Mentőállomások meg tudjanak újulni, ugyanis összeköt minket minden. Mezőkovácsháza és Orosháza végre felfogta, hogy külön-külön nem tudnak egy olyan érdekérvényesítési erőt képviselni, mint együttesen. Miután le tudtuk tenni az asztalra a döntéshozóknak, hogy a két körzet abszolút szimbiózisban működik, ennek köszönhetően Orosházán, Mezőkovácsházán meg fog újulni a Mentőállomás, Tótkomlóson vadonatúj fog

épülni. Rengeteg ilyen dolog van még, amiben hogyha együtt fogunk gondolkodni, együtt lépünk, közösen tesszük Dancsó József képviselő úr és én, konkrétumokkal, munkával, lépésekkel, kollégák által letett anyagokkal, alátámasztott érvanyagokkal, akkor van lehetőségünk. Az nem elég, hogy mindig csak a kritikáinkat fogalmazzuk meg, prűszkölünk, semmit nem teszünk annak érdekében, hogy bármi javuljon. A Turisztikai Desztináció Menedzsment egy olyan dolog, amivel ez az Önkormányzat tehet az itt élő, itt dolgozó, itt tevékenykedő vállalkozókért, ha nem mást, azt, hogy legalább kinyitja a lehetőséget a pályázatokhoz. Ha nincs TDM egyesületi tagság, nem tud pályázni. Ezt jól felfogott érdekében az Önkormányzat másfél évvel ezelőtt – ha jól tudom – megtette, azóta sokan pályáztak és nem került egy fillérébe sem az Önkormányzatnak. De ha tudnak jobbat, nosza, elő kell állni a farbával. Valószínűleg lehet ezt jobban is csinálni, senki nem mondja, hogy mi tudjuk a legjobban. Mi elkezdtünk valamit, együtt kezdtünk dolgozni, éppen az itt élők érdekében várjuk a javaslatokat, várjuk a jobbnál-jobb ötleteket, azt is fogjuk képviselni, ezt is fogjuk támogatni. Egy a lényeg, hogy ne a politikáról szóljon és ne a magánérdekekről szóljon, hanem az itt élő emberek életminőségének a javításáról szóljon. Ne csak a kritika és a habzó száj jöjjön elő, hanem a konkrétumok. Én szerintem ez egy konkrét lépés az itt élők érdekében.”

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Orosháziak! Tisztelt Országgyűlési Képviselő urak! Normális esetben egy ilyen előterjesztés nemhogy másodjára kerül elénk, hanem egy alkalommal elénk kerül és kb. kettő percet töltünk vele. Ez normális esetben úgy történik, hogy Orosháza város Polgármestere elmondja, hogy ez miért jó a városnak, hogy Orosháza pályázik egy ilyenre, elmondja, hogy mennyi pénzt szeretnénk nyerni, elmondja, hogy kikkel működünk együtt Orosházán és esetleg a térségből. Beadjuk, megnyerjük és megcsináljuk, úgy turisztikai pályázatot, úgy turisztikai fejlesztést, mint ahogy az elmúlt 22 évet – én a rendszerváltástól számolom az ilyen dolgokat – csináltuk Orosházán, Gyopárosfürdön és így tovább.

A probléma onnan kezdődött, amit mi szakmailag az elmúlt testületi ülésen felvetettünk. Azért a bizonyos kifejezésért azért kell elnézést kérni, mert most Önök úgy tudnak erre kampányt építeni, mintha ezt a pusztaottlakai lakosokra értették volna. Szó sem volt róluk. Mivel kezdtük? Azzal kezdtük, hogy van egy Pusztaottlaka külterületére – ráadásul – bejegyzett szervezet. Ennek a legutolsó pénzügyi adatait nézzük, ami legalábbis minimum felveti a törvényteleniséget. Kértük, hogy magyarázzák meg, hogy hogy jött ki, hogy mínusz 15 millió Ft-tal látjuk ezt a szervezetet. Nem tudták megmagyarázni. Kértük, hogy mondják meg, hogy miért jó az, hogyha azok a dolgok, amik eddig Orosházán jól mentek, orosházi központtal, azok most átkerülnek pusztaottlakai kézbe, pusztaottlakai központtal. Nem tudták megmagyarázni. Ezt követően, mikor ezekre a kérdésekre nem tudtak válaszolni, ugye a szerveztet akkor itt senki nem képviselte, csak egy beosztott munkatárs volt, Alpolgármester úr javasolta, hogy vegyük le ezt a napirendet és egyhangú döntés volt ennek a napirendnek az elhalasztása. Ezt követően én meglehetősen, érdeklődéssel és némi felháborodással láttam, hogy amíg egyébként a város egyik médiája, az OrosCafe korrekten tudósított akkor, korrekten vezette fel a testületi ülést most is és arról beszélt, hogy vita volt a testületi ülésen, ami így volt, vita volt kétségtelenül, addig az Orosházi Életben azt kellett olvasnom, hogy botrány volt és Önök két hétig eljátszották ezt a pávatáncot, hogy először visszahúzódozik a szervezet, majd utána valahogy mégis itt van és akkor mégiscsak csinálná.

Él szeretném mondani azt is, hogy botrány az, hogy én Orosháza város testületi

tagjaként, de úgy mondom, hogy az egész MSZP Frakció, nem szólhatok annyit hozzá most ehhez a napirendi ponthoz, mint egyébként Simonka György országgyűlési képviselő úr, csak úgy jelzem. Ő onnan többet beszélhet, mint ami jogom nekem az SZMSZ szerint itt van. Na, ez például botrány. Százszor fölemlegettük már ezt, sohasem változtatnak rajta. Egyébként pedig én azt gondolom, hogy akkor olyat se lehet leírni egy hivatalos levélben, ami itt van, hogy „Fetser János és csapata”. Lehet, hogy az a vélemény, amit mi elmondunk, az nem tetszik valakiknek, de akkor én elmondok valamit. Nekem, mert nemcsak konkrétan az előterjesztésről beszélünk, hanem úgy látszik, hogy ez már tendencia. Lehet, hogy nekünk itt a testületben vannak vitáink egymás között, de akkor azok a mi vitáink, azok orosházi viták, Orosháza város érdekében. Eddig Orosházán az volt a szokás, hogy az egyéni országgyűlési képviselő az orosházi volt, 1990. óta mindig, hol egyik, hol másik. Énnekem vannak vitáim, voltak, vannak és lesznek Dr. Dancsó József polgármester úrral, de elnézést kérek, ő az én városom polgármestere, ő az én városom egyéni országgyűlési képviselője és nagyon nem örülök, amikor az elmúlt hetekben azt látom, hogy egy gardedám kíséri, neki patronálásra van szüksége és van valaki, aki most valami miatt megmondja neki, hogy igazából mit kell, és hogy kell csinálni. Ennek nagyon nem örülök. Én annak örülnék, hogy ő a város polgármestereként, egyéni országgyűlési képviselőként egyedül tegye a dolgát és működjön együtt azzal, bárkivel, szervezetekkel, politikusokkal, bárkivel, akivel kell a város érdekében. És ez, amiről mi beszélünk itt - ellenzéki képviselők -, ez ez. És itt most persze Simonka képviselő úr, akit egyébként megkérdeztem bizottsági ülésen, mármint az előterjesztőt kérdeztem meg Simonka úrról, hogy kapjak már választ arra, hogy akkor Simonka úr az Egyesületben milyen képviselő, milyen tisztséget lát el. Erre nem kaptam a bizottsági ülésen választ. Most itt kiderült, hogy akkor nem is elnök, nem is alelnök - és hallják a csengőt, nekem ennyi időm volt mindösszesen.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Van még két perce Képviselő úr - csak tisztelettel jelzem – nyugodtan hozzászólhat még.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Élvezettel figyelem, hogy itt Önök kis parlamenti vitát folytatnak le, tisztelt Ellenzéki Képviselő urak. Én úgy hallottam, hogy Képviselő úr is ebben a pillanatban nem országgyűlési képviselőként az elmúlt percekben, hanem a TDM Egyesület képviselőjeként, a TDM Egyesület képviselőjeként szólalt meg. Tehát én azt gondolom, hogy ezeket a politikai vitákat ne hozzák ide a testületi ülésre, mert ha jól olvasom, még mindig a TDM-mal kapcsolatos döntések meghozatala ennek az előterjesztésnek a címe és mi egy városmarketing iroda, egy turisztikai iroda felállításáról döntünk, és nem hiszem, hogy a nagypolitikát kell a Képviselő-testületnek tárgyalnia, vagy ezzel kell foglalkoznia. Sajnálom, hogy Képviselő úr sem, ahogy Németh képviselő úr sem érti pontosan, hogy miről szól az előterjesztés. Kérem, hogy el kellene ezt figyelmesebben olvasnia, nem pályázat beadásáról szól, ahogy ön mondta, hanem egy iroda felállításáról, egy olyan turisztikai iroda felállításáról, amelyet az elmúlt évben több konzultáció előzött meg a turizmusban érdekeltek, a turizmusból élőkkel közösen. A múlt év végén egy írásos felmérés is készült és nagyon sok ötlet, nagyon sok elképzelés van ezen a területen. Mindenki nyilván a saját szemszögéből látja az orosházi turizmusnak a helyzetét.

Két dologban azonban mindenki meg tudott egyezni, s ez a két dolog a következő.

Az egyik az, hogy egyesíteni kell azokat az erőforrásokat, azokat a folyamatokat, amelyek a városmarketinget szolgálják, hiszen jelenleg a Városüzemeltetési Zrt-től

kezdve a Hivatalon, a PMK-n és a Múzeumon keresztül mindenki foglalkozik valamilyen szinten városmarketinggel, illetve több pénzt szeretnének ebben látni. Sokkal több pénzt igazából nem tudunk most adni, most gyakorlatilag annyi történik meg – nem 18 millió forintot előteremtettünk valahonnan és odaadjuk, hanem egyesítettük azokat az erőforrásokat, amelyeket eddig erre használtuk, egy picit meg tudtuk toldani és reméljük és ennek láthatóan pozitív előjelei is vannak már egy nyertes pályázat kapcsán, hogy a TDM Egyesületen keresztül további forrásokhoz fogunk majd jutni városmarketing területén. Erről szól az előterjesztés, Képviselő úr és nem a nagypolitikáról, az orosháziak megélhetéséről és a turizmusban érdekeltek további lehetőségeiről szól.”

Füvesi Sándor képviselő: „Most még beszélhetek két percet és utána nem szólalhatok meg ebben a napirendi pont kapcsán. Jó néhány dolog lenne, amire szeretnék reagálni, de kezdjük azzal, amit most Alpolgármester úr mondott. Persze ezen is jót lehet nevetgélteni, de így van. Azt mondta Alpolgármester úr, hogy egyesítettük az erőforrásokat és meg tudtuk toldani. Persze megint minősített bennünket, hogy nem olvastuk el az előterjesztést. Persze hogy elolvastuk, persze, hogy tudjuk, miről van szó. Itt van az előterjesztés második oldala alján az a bekezdés, amit Ön most kiemelt. Akkor meg szeretném kérdezni, hogy pontosan mennyi pénzről beszélünk? – mert ugye nem 18 millió forintról, annál többről, akkor mondják ki az összeget, hogy ez az összeg mennyi.

Ami pedig az Egyesületet illeti, ezt a bizonyos törvényességet: Én is láttam már civil szervezetet közelről, meg Önök is. Hogyha február 1-én én jövök ide civil szervezet képviselőjében, vagy megtudom azt, hogy itt mi történt, hogy itt a 2011-es mérleget nézegettük, az igaz, hogy még nem kell benyújtani a 2012-est, nem kötelező, van még rá idő, de én azonnal szólok a könyvelőnek és egy napon belül megvan a 2012-es mérleg. Ez egy nap. És nem azt írom le a levélbe, hogy várhatóan ennyi eredménnyel, hanem ide behozom a mérleget így, hogy tessék, alá van írva. Ennyi. Legalább megpróbálnák, ezeket. Egyébként itt arról beszél - már ha erről a levélről beszélünk -, hogy 15 millió forint, akkor halljuk már azt az összeget akkor, ami a teljes összeg. Tehát nevetséges.

Néhány dolog még, amire tudok reflektálni.

A Tourinform Iroda. Nagyon jól mondja Alpolgármester úr így van, azt egy orosházi székhelyű, orosháziakból álló civil szervezet látta el eddig. Mi volt akkor a probléma? Gondolom azzal kezdjük a gondolkodást, hogy ott valami gond volt a Tourinform Iroda működtetésével – én tudom, hogy nem volt, csak felteszem Önöknek a kérdést, akkor pedig csak meg kellene indokolni, hogy miért kell elvenni ettől az Egyesülettől és miért kell másnak odaadni. Nem? Nem gondolják? Mi ezeket kérdezzük, ezeket kérdeztük a múltkor is, ezeket kérdezzük most is. Azon kívül, hogy Simonka úr a FIDESZ képviselőjelöltje lesz várhatóan és most a választókerületi elnöke, ezenkívül semmilyen indokot nem tudnak erre az előterjesztésre mondani.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Röviden szeretnék reagálni, nem húzva az időt. Azért Alpolgármester úrnak szeretnék annyit mondani, hogyha a Simonka úr által elmondottakban a Mentőállomás Tótkomlóson, Orosházán, meg Kovácsházán ez a TDM-mel kapcsolatos dolog nem politikai reklám, akkor gratulálok Önnek, hogyha ezt így értelmezi.

A másik dolog, hogy mint Képviselőtársam elmondta, akármit szólunk hozzá erről az oldalról bármelyikünk, állandóan minősítik. Nagyon egyszerű, vagy nem szólalunk meg, vagy ha megszólalunk, akkor ne is vitatkozzunk rajta, hanem zárja le

Polgármester úr azzal, mint a múltkori testületi ülésen lezárta, hogy például az általam elmondott felvetés az marhaság. Nagyon egyszerű és akkor nem kell rajta vitatkozni.

A másik dolog, hogy: Alpolgármester úr! Igaza van, vannak elszólások, az Önök részéről is vannak elszólások, csak mi minden egyes alkalommal elnézést kértünk. Még nem éltem meg ebben a Testületben, hogy bárki egy sértő szóért arról az oldalról elnézést kért volna. És ne legyen kétsége Alpolgármester úrnak, mi is teljes egészében tisztában vagyunk azzal és tudjuk, hogy kivel is állunk szemben. Nemcsak Ön mondja rólunk, hogy tisztában vannak vele, hogy kivel állnak szemben, ne legyen kétsége mi is tisztában vagyunk ezzel.

A másik dolog: Zalai alpolgármester úrnak – mivel még van egy pár másodpercen -: A tegnapi bizottsági ülésen elhangzottakat legyen szíves és ne állítson valótlan. Varga Zoltán megkérdezte, mondjon öt orosházi céget, aki benne van ebben a TDM-ben. Szó szerint ezt mondta, legalábbis mi valamennyien így hallottuk ezen az oldalon, lehet, hogy rosszul hallottuk, hogy ötöt nem tudok mondani, de hármát igen.”

Simonka György országgyűlési képviselő, a TDM Egyesület képviselője: „Először is hadd kezdjem azzal megint csak: nem politizálni jöttem, de a kérdést szerettem volna valamilyen példával megvilágítani, hogy a közös összefogás mit jelenthet a térség számára, ezért mondtam el a Mentőállomást, ezért mondtam el a villányi és hegyaljai összefogásokat többek között.

Elhangzott itt 3-4 szakmai jellegű kérdés: Egyrészt, hogy én milyen képviselője vagyok a TDM Egyesületnek. Ezt egy meghatalmazással igazoltam Polgármester úrnak, illetve az érintetteknek. Egyszerű tagja vagyok a TDM Egyesületnek és az elején elmondtam, csak azért jöttem, mert többen, többször politikai hangvételű nyilatkozatokat tettek, főleg az MSZP részéről és egyértelmű hátránynak tekintik azt, hogy én benne vagyok ebben a szervezetben. Azt mondják folyamatosan, hogy én leszek a képviselőjelölt. Ez butaság, badarság, Önök is tudják. Vázolnak, démonizálnak valami dolgot, előrevetítenek, aminek semmiféle tényalapja még sincsen. Az én véleményem az erről, hogy nem az számít, hogy ki honnan jön, hanem hogy ki, mit tud tenni az emberekért. És hogyha ez pozitív előjellel van, akkor én bárkivel leülök, egyeztetek, dolgozok és segítek és minden esetben a segítségnyújtásra én mindig válaszoltam és mindig pozitívan álltam hozzá. Az, hogy külterületre van bejegyezve ez a terület, lehet ezt is negatív előjellel elmondani, hogy ez egy külterületi ingatlanra van bejegyezve, de ha azt elmondjuk, hogy ezen a külterületi ingatlanon turisztikai szempontból jelentős esemény történt 2012-ben, még hozzá egy év alatt építette fel a Turisztikai Desztinációs Menedzsment a Likefestet és 150 ezer ember jött el és Magyarország második legnagyobb rendezvényévé nőtte ki magát, akkor már biztos, hogy nem annyira negatív ez a kép talán erről.

Elhangzott többször, hogy törvénytelenül működik. A TDM Egyesület már azt is fontolgatta, hogyha nem lesz partnerség, feljelentést fog tenni. Ugyan mire alapozza ezt bárki? Hát mikor mondták el azt a szót, hogy törvénytelen azért, mert, törvénytelennek gondolom azért, mert ebben és ebben a pontban nem tartja be a törvényt. Minden nyilvános adat fenn van az interneten, Önök ezt tudják. Légből kapott dolgokat mondanak, olyan szavakat használnak, amire sincsen joguk és sincsen alapjuk. De lenyilatkozta az Elnökség, hogy mindent, mindenkor törvényesen, a törvények betartása mellett tett és mindenegybes adat nyilvános a TDM Egyesületről.

Az megint csak egy csúsztatás, értem én ezt, hogy politikát akarnak ebbe belevinni,

hogy átkerül Pusztatlakára, Füvesi úr. Nem kerül át, senki nem mondja, hogy átkerül. Ez volt a feltétele az Orosházi Önkormányzat vezetésének, hogy szó sem lehet róla, hogy átkerül. A legnagyobb dominanciával, a legnagyobb területtel, a leghíresebb területtel rendelkező a TDM területén az Orosházi Fürdő és a szálloda és ehhez kötődő szállodaipar. Senki nem gondolná, hogy ezt lehetne irányítani Szabadkígyósról, Medgyesegyházáról, Pusztatlakáról, Csanádapácáról, vagy Pusztaföldvállról és igenis vannak quadok ott Pusztaföldvállon.

Kedves Sándor! Én nem tudom, hogy miért érti ezt félre, vagy miért próbálja félremagyarázni. Egyszerűen a TDM Egyesület nem szól másról, mint arról, hogy egy olyan biztonsági lehetőséget ad azoknak, akik szeretnének pályázni, vagy a jövőben is ezzel foglalkozni, hogy tudjanak egy ilyenbe lépni. Elképzelhetőnek tartom azt, hogy Ön a családját, amikor eltartja a gyermekeit, akkor nem tervez előre, de ezeknek a vállalkozóknak igenis fontos előretervezni, előre gondolkodni, nem tehetnek mást. Úgyhogy igazából csak ennyit szerettem volna elmondani, és hogyha bárminemű kérdés felmerül, akkor nagyon-nagyon szívesen válaszolok.

Azt, hogy egy olyan dologba kevernek politikát, ami emberek megélhetését teszi tönkre, vagy javíthatja, az nem tisztességes egyik Párt részéről sem. Látom én, hogy az működik itt Orosházán, hogy körömszakadtáig dolgozik az Önkormányzat vezetősége azért, hogy valamit felépítsen estig, s Önök abban érdekeltek, hogy ezt reggelre lebontsák. De azért egy dolog ne hagyjanak figyelmen kívül: hogy itt 30 ezer ember él. Hogyha lerombolják azt, amit a város vezetése épít, akkor 30 ezer embernek a lehetőségét rombolják le. Ezt mindig tartsák szem előtt és hagyják a politikát a francba, mert nem ér annyit."

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„A vitát lezárom. Két mondatot, hogyha megengednek én is azért hozzáfűznék ehhez a hosszan elnyúlt tárgyaláshoz. Értem én, hogy sokan próbálnak minden előterjesztésben, minden megnyilvánulásban politikát érezni, látni, találni. Hiszen közügyekkel foglalkozunk, és a közügyekkel való foglalkozás maga a politika, hiszen ez a definíciója a szónak. Ilyen értelemben én különösebben ezen nem lepődök meg. Azon igen, hogy már pártpolitikát igyekeznek ebből kreálni, az már egy másik kérdés. Hiszen JOBBIK, MSZP, FIDESZ szavak hangzanak itt el, mindenféle jelzőkkel és hát ez egyfajta önsors rontás, hiszen a dolog lényege sikkad el, az amire az egész előterjesztés, meg az egész magyar ember számára kicsit nehezen érthető Turisztikai Desztinációs Menedzsment – ez a kifejezés ez még valamikor 5-6 évvel ezelőtt került a köztudatba – egyáltalán szól. Olyan helyzet és olyan rendszer van, hogy azok tudnak pályázni, akik az idegenforgalomban a turisztikában érintettek, akik tagjai valamely Turisztikai Desztinációs Menedzsmentnek egy szervezetnek, amit így hívnak. Akár magánszemélyként akár önkormányzatként vállalkozóként, így fogadják be az ő pályázatukat. Igazolni kell egy tagságot. Most sincs másképp. Van ez a Turisztikai Desztinációs Menedzsment, ami a Jövő Építők nevére hallgat, és ő igyekszik a térségnek a vállalkozásait összefogni, önkormányzatait összefogni. Amennyiben kiírásra kerül egy pályázat, akkor ezen keresztül lehessen pályázni, mert egyébként azokat a kellő pontszámokat, amelyek az értékeléshez szükséges elveszíti helyből a pályázó, hiszen ez feltétele, hogy a pályázatot benyújtsa, hogyha több pontot akar elérni és nagy biztonsággal akar sikeresen szerepelni. Itt nincs másról szó, egy szervezeti jogi keretnek a megteremtéséről. Az, hogy valaki úgy

gondolja, hogy Orosháza önmagában is meg tud állni ezen a piacon, én örülök annak, mert úgy gondolom, hogy ezzel az elmúlt évek munkáját értékeli, amit az Önkormányzat elvégzett. Tehát akkor mégsem volt hiábavaló az a küzdelem, amit itt folytattunk bár nagyon emlékszem arra, hogy hányszor leszólták itt a Képviselőtársak Gyopárosfürdőnek az eredményeit, hányszor ócsárolták az ott folyó munkát. Most örülünk annak, hogy elismerik ezt.”

(Füvesi Sándor képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem hallhatóak.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Önnél is volt szó, megadtam, végighallgattuk. Képviselő úr! Én nem szoktam hazudni. Lehet, hogy Önnek ez a stílusa, hogy Ön hazudni szokott, kikérem magamnak Képviselő úr ezt a hangnemet, hogy lehazugozzon. Szálljon már magába Képviselő úr! Szálljon már magába! Szálljon már magába! Tehát én úgy gondolom, hogy az a munka, amelyet itt végeztünk, örülök annak, hogy az ellenzéki Képviselők részéről is elismerésre került. Én úgy látom, és ezt szorgalmazza a pályázatkírók is, hogy összefogással nagyobb eredményeket lehet elérni, az pedig természetes dolog, hogy azok a térségek, amelyek egymás mellett vannak földrajzilag, igyekeznek összekapaszkodni, és azokat a lehetőségeket, azokat a kínálatokat, amelyeket külön-külön megfogalmaznak, próbálnak eggyé szervezni. Nem ördögösség ez, sokszor és sokan próbálkoztak ezzel, most egyfajta kényszer is van erre a pályázatkírók jóvoltából, aminek igyekszünk megfelelni. S majd persze ezt is lehet értékelni, hogy sikeresen vagy nem sikeresen történik. Várjuk meg azokat az eredményeket, amelyeket reményünk szerint ezen működéssel el fogunk érni. Majd akkor visszatérünk rá, visszatérhetünk rá és ki-ki elmondja a politikusi véleményét, hiszen a közügyekkel lehet és kell foglalkozni megítélésem szerint, koncentráltan a képviselő-testületi ülésen. Köszönöm mindenkinek, aki az elmúlt időszakban is részt vett ebben, Nagy Lászlónénak különösen, aki működteti az Egyesületen keresztül a Gyopárosfürdőért Idegenforgalmi Egyesületen keresztül a Tourinform Irodát, az ő munkájára továbbra is számítunk. Úgy gondolom, hogy azokat a szereplőket, akik az orosházi, gyopárosfürdői, illetve a térség turisztikájában érdekeltek, ebből van a megélhetésük, valamennyiükre szükségünk van annak érdekében, hogy ez az Egyesület sikeresen tudjon működni, adott esetben sikeresen tudjon pályázni és az attrakciókat meg tudja jeleníteni, közös gondolkodást tudjon kialakítani.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2013. (II.22.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a 244/2012. (IX.21.) K.t. számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy ...

2. a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesülete részére 2013. március 1. napjától 2019. december 31. napjáig vagyoni hozzájárulásként/ támogatásként évente az állami támogatással növelt IFA 41 %-ának megfelelő összeget biztosít a mindenkor évi költségvetési rendelet 2. számú melléklet Önkormányzati tevékenységek címen belül a Turisztikai Iroda működtetése keret terhére. Az elszámolási kötelezettséggel nyújtandó támogatás célja: a Turisztikai Iroda 2013. március 1-től történő működtetése, a megállapodásban a TDM által vállalt kötelezettségek teljesítése az Iroda működtetése keretén belül.”;

2.) a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesülete által 2013. március 1. napjától működtetett Turisztikai Iroda 2013. évi működtetési kiadásaira az Önkormányzat 2013. évi költségvetésében, a 2. számú melléklet Önkormányzati tevékenységek címen belül, utólagos elszámolási kötelezettséggel a Turisztikai Iroda működtetése kerete terhére 18.770 ezer Ft összeget biztosít;

3.) felkéri a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesületet, hogy kezdjen tárgyalásokat a Magyar Turizmus Zrt-vel, valamint az Orosháza-Gyopárosfürdőért Idegenforgalmi Egyesülettel a Tourinform Iroda mielőbbi átadására vonatkozóan;

4.) felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás fentiekben foglaltaknak megfelelő 2. számú módosításának aláírására,

5.) megköszönve eddigi többéves munkájukat kezdeményezi az Orosháza-Gyopárosfürdőért Idegenforgalmi Egyesülettel a 2008. június 24. napján kötött Támogatási Szerződés 2013. február 28. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetését, valamint felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert az ehhez kapcsolódó dokumentum aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester az aláírásáért,

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikolett a szerződésmódosítás előkészítéséért,

Miszlai József irodavezető a fedezet biztosításáért,

Zalai Mihály alpolgármester a Tourinform Iroda átadás-átvételével kapcsolatos intézkedések megtételéért, az előterjesztésből eredő intézkedések megtételéért,

Határidő:

a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás 2. számú módosításának aláírására 2013. február 25.

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úrnak köszönöm a jelenlétet, hogyha ideje engedi, akkor tartson velünk, hogyha más elfoglaltságai vannak, akkor jó munkát kívánunk Önnek.”

2.) Székely zászló kitűzése

Dr. Dancsó József polgármester: „Bizottságok ezt nem tárgyalták. Az előterjesztés kapcsán azt tudom Önöknek elmondani, hogy bizonyos értelemben szokatlan előterjesztés, hiszen nem az Önkormányzat valamely tisztségviselője, vagy intézményvezető az előterjesztő, hanem ellenzéki képviselőtársunk, Németh Norbert önkormányzati képviselő. Szeretném megköszönni a munkáját ebben, amit kifejtett, hogy fölhívta a figyelmünket arra, hogy milyen fontos az a kérdés, amelyet Ön feszeget az előterjesztésében, azaz a székely zászló megjelenítése Orosházán is. Önt is és Képviselőtársaimat is szeretném tájékoztatni arról, hogy talán a sajtóból is már többen értesültek arról, hogy pont egy hete a Történelmi Gellértgyházáért Alapítvány kuratóriumi elnöke, Muszka Kálmán úr keresett meg azzal a gondolattal, hogy az Alapítvány döntése értelmében szeretnék elhelyezni a Városházán a székely zászlót, kifejezve azt, hogy Kárpát-medencei nemzettestek együvé tartoznak. Én erre fogékonyságot mutattam, úgy gondolom, hogy egy lehet, és egyet kell érteni ezzel a gondolattal és ezt a felajánlást, ezt a nemes gesztust alpolgármester társaimmal, Zalai Mihály úrral és Elekes Lajos úrral elfogadtuk és talán látták is, itt a lépcsőfordulón elhelyeztük a székely zászlót, ezáltal is kifejezve azt, hogy vannak testvértelepüléseink, amelyek Erdélyben, illetve a Székelyföldön találhatóak és hát természetesen másutt is, de ilyen értelemben is fontosnak tartjuk a közös nemzeti együvé tartozásnak az ügyét.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Ezzel párhuzamosan én a múlt héten felvettem a kapcsolatot Albert Tibor tusnádfürdői polgármester úrral, érdeklődtem nála, hogy az ő településükön ez az egész Kárpát-medencében érzékelhető úgy hogyan, és milyen módon jelenik meg. Múlt héten nem tudott tájékoztatást adni, mert külföldön tartózkodott, azonban elmondta, hogy a Hargita Megyei Prefektúráról is kaptak egy leiratot, amely igen hosszú és bonyolult, ezt értelmezik a kollégái és szombaton, múlt héten szombaton tért haza Erdélybe, és ezt értelmezni fogják ezt a leiratot, megtárgyalják Képviselőikkel és majd valamilyen döntés fog ebben születni. Azért tartottam fontosnak, hogy vele vegyem fel a kapcsolatot, mert ugye láttuk, olvastuk a múlt hetekben, hogy szinte egész Magyarországon ez több Önkormányzat esetében foglalkoztatta az önkormányzati képviselőket, polgármestereket, több helyen kihelyezték a székely zászlót. Mi azt tartottuk elsősorban fontosnak, hogy úgy cselekedjünk, ahogyan a tusnádfürdői testvértelepülésünkön élők érdekét leginkább szolgálja. Ezért gyakorlatilag azt mondtam el Tibornak, hogy ha ti azt kéritek, ha ez segíti a Ti helyzeteteket, munkátokat, életminőségeket, akkor az orosházi Városházán is lengeni fog a székely zászló, ha nem, akkor mi úgy fogunk annak megfelelően fogunk cselekedni, ahogyan Ti ezt helyesnek és jónak látjátok. Hét elején sikerült vele újból beszélnem. Elmondta, hogy a Hargita Megyei Prefektúra leiratát értelmezték, magukra nézve nem tartják azonban kötelezőnek, mióta a Székely Nemzeti Tanács 2009. óta elfogadta a Székelyföld hivatalos zászlajaként ezt a nagyon szép zászlót, azóta náluk lengedezik folyamatosan a Polgármesteri Hivatalon és nem is látják okát, hogy ezt levegyék, azonban nagyon-nagy örömmel vették azt, hogy van ilyen szándék részünkről és valamennyi tusnádfürdői magyarországi testvértelepülésnek el fogják küldeni a kívánt méretben ezt a zászlót és nagyon-nagy örömmel vennék, hogyha március 15-én mire ez megérkezik, ezt kihelyeznének ünnepélyesen a Városházára. Azt gondolom, hogyha ez a kérése a tusnádfürdői Polgármesternek, testvértelepülésünk Polgármesterének, akkor az a helyes, hogyha ennek megfelelően cselekszünk.”

Németh Norbert képviselő: „Köszönöm Önöknek, hogy támogatják az előterjesztésem, hosszasan nem is szeretnék többet beszélni. Alpolgármester úrhoz lett volna kérdésem, de kifogta a vitorlából a szelet. Akkor ezek szerint várható, hogy nem csak itt lesz a fordulóban a zászló, hanem kikerül az épület homlokzatára.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Így van, ahogy ezt Alpolgármester úr elmondta.”

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„Mivel határozati javaslat nem fogalmazódott meg az előterjesztéshez, én úgy gondolom, hogy a szóbeli tájékoztatás alapján mindenkinek világos a menetrend, ezért én most nem szavaztatnék erről a kérdésről, amikor a zászló megérkezik, bízunk benne, hogy március 15-e előtt, ahogy Polgármester úr ígérte ez meg fog érkezni, akkor az ünnepséghez illesztett módon majd a zászló kihelyezése is meg fog történni a Városháza homlokzatára.”

3.) Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda szabályzó dokumentumainak módosítása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkéri Kovács Árpád Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Kovács Árpád Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

39/2013. (II.22.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratát 2013. március 1. napjától a határozat 1. számú mellékletét képező Módosító Okirat szerint módosítja,

- 2.) felhatalmazza a Polgármestert és a Címzetes Főjegyzőt a határozat 1. számú mellékletét képező Módosító Okirat és a Módosító Okirat szerinti, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására,
- 3.) 2013. március 1-ei hatállyal jóváhagyja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Szervezeti és Működési Szabályzatát,
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester és Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző a Módosító Okirat és az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,

Németh Gabriella óvodavezető a hatáskörébe tartozó feladatok ellátásáért

Határidő:

a bejelentésre azonnal,

a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására 2013. február 28.

A 39/2013. (II.22.) K.t. számú határozat 1. számú melléklete

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (4)-(5) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. §-a, a szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011. (XII. 31.) NGM rendelet 1. § (2)-(4) bekezdése, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. §-a alapján

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODÁJA

ALAPÍTÓ OKIRATA

MÓDOSÍTÁSÁRA AZ ALÁBBI

MÓDOSÍTÓ OKIRATOT

adja ki:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratát 2013. március 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

a.) a bevezető rész helyébe a következő rendelkezés lép:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (4)-(5) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. §-a, a szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011. (XII. 31.) NGM rendelet 1. § (2)-(4) bekezdése, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. §-a alapján az alábbi (egységes szerkezetbe foglalt) alapító okiratot adja ki:”

b.) a 11. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11. A foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

közalkalmazotti jogviszony a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. szerint. Egyes munkavállaló foglalkoztatottak jogviszonyára nézve a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény.”

c.) A 13. pont második bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A szellemi és fizikai támogató tevékenységeket (ezen belül különösen a pénzügyi-gazdasági feladatokat) az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el megállapodás alapján.”

d.) a 22. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„22. Felvehető maximális gyerek/tanuló létszám: 819

Bajcsy Zs. utcai telephely	104 fő
Bácska utcai telephely	90 fő
Ifjúság utcai telephely	90 fő
Könd utcai telephely	120 fő
Mátyás Király utcai telephely	70 fő
Móricz Zs. utcai telephely	110 fő
Lehel utcai Székhely	120 fő
Uzsoki utcai telephely	115 fő”

e.) a 25. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„25. Jogszámban meghatározott közfeladatai:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. tv szerinti óvodai nevelés.”

f.) a 26.1. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„26.1 Alaptevékenységek:

Szakágazat száma: 851020 Óvodai nevelés

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. tv., a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv., a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet alapján a költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységként az alábbi tevékenységeket látja el: törvényben, Nevelési Programjában valamint a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feladatai ellátásának keretei között felelős a

gyermek test, értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődéséért, a gyermekközösség kialakulásáért és fejlődéséért.

Nemzeti etnikai kisebbségi feladatok ellátása.

A többi gyermekkel együtt foglalkoztatható sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, oktatása, különleges gondozás keretében történő ellátása az alábbi típusokra vonatkozóan:

a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd;

az a)-b) pontokon belül különösen az alábbi fogyatékosági típusok esetében:

- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő:

- Testi- mozgásszervi fogyatékos,
- Érzékszervi (enyhe fokban hallássérült – nagyothalló; enyhe fokban látássérült; a szaglás, az ízérzés elvesztése, vagy gyengülése; a tapintás modalitásainak károsodása következtében) fogyatékos,
- Tanulásban akadályozott, enyhe fokú értelmi fogyatékos,
- Beszéd fogyatékos,
- Pervazív fejlődési zavarú autista – enyhe autisztikus spektrumzavar,
- Több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos.

- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos, valamint súlyos rendellenességével küzdő:

- A pszichés fejlődés zavarai:
 - + A beszéd és a nyelv jellegzetes fejlődési zavarai,
 - + Az iskolai teljesítmények jellegzetes zavarai,
 - + A motoros funkció specifikus/meghatározott fejlődési zavarai,
 - + Kevert specifikus fejlődési zavarok,
 - + A pszichológiai fejlődés egyéb, vagy nem meghatározott zavarai.
- Az aktivitásszabályozás és a figyelem zavarai
 - + Hiperkinetikus zavarok (pl. hiperaktivitás, figyelemzavar),
 - + Magatartási zavarok,
 - + A magatartás és az érzelmek kevert zavara,
 - + Gyermekkorban kezdődő emocionális zavarok,
 - + Tic,
 - + A viselkedés és az érzelmi élet egyéb zavarai.

Beilleszkedési zavarral, magatartási rendellenességgel, tanulási nehézséggel küzdő gyermekek nevelése, oktatása, fejlesztése, rehabilitációs célú foglalkoztatása.

A többi gyermekkel együtt foglalkoztatott – a szociális-gazdasági státuszából, a lakóhelyéből, a családi háttéréből, a kisebbséghez való tartozásából, a bevándorló családjából fakadóan esélyegyenlőségre szoruló – gyermekek nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása.

Idegen nyelv-, úszás-, gyermektorna-, néptánc-, informatika- és kézműves foglalkozások szervezése.

Szakfeladat száma, megnevezése:

851011	Óvodai nevelés, ellátás
851012	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása
851013	Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás
562912	Óvodai intézményi étkeztetés
562917	Munkahelyi étkeztetés
856013	Fejlesztő felkészítés
856099	Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység
869042	Ifjúság-egészségügyi gondozás
856020	Pedagógiai szakmai szolgáltatások"

Orosháza, 2013. február 22.

Dr. Dancsó József
polgármester

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária
címzetes főjegyző

Záradék:

Az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája jelen 2013. március 1. napjától hatályos módosító okiratának kiadására Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 39/2012. (II.22.) Kt. számú határozata alapján került sor.

4.) Orosháza Város Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi és Intézkedési tervének felülvizsgálata

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkéri Kovács Árpád Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Kovács Árpád Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

40/2013. (II.22.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

a) a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet jóváhagyólag elfogadja 2013. március 01. napján történő hatálybalépéssel;

b) a hatálybalépéssel egyidejűleg hatályát veszti a 303/2007. (XII.21.) Kt. számú határozattal elfogadott Orosháza Város Köznevelési Esélyegyenlőségi Terve, valamint módosításai, melyek a 34/2009. (II.20.) Kt. számú és a 140/2011. (V.20.) Kt. számú határozatokkal kerültek elfogadásra.

c) felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a Települési Köznevelési Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester az aláírásért
Süléné Baranyai Ilona csoportvezető az aláírásra történő előkészítésért,
valamint az aláírt Terv honlapon történő közzétételért

Határidő: aláírásra 2013. február 28., egyebekben értelem szerint

5.) Városi geotermikus rendszer kiépítésére pályázat benyújtása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a tervezetet elfogadásra javasolta.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: „Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén erről a napirendi pontról azt hiszem, hogy elég hosszan, részletesen és szakmai alapon beszéltünk, úgyhogy még az is elképzelhető, hogy nem fogom kihasználni most például az 5 perces rendelkezésre álló időt, majd csak egyszer fölül fogják vizsgálni ezt az SZMSZ-t és átgondolják, hogy biztos, hogy jó-e így, hogy időnként bekorlátoznak bennünket, de ez az Önök többségi döntése.

Ami az előterjesztést illeti mégis néhány szóban itt ugye az a tárgya az előterjesztésnek, hogy városi geotermikus rendszer kiépítésére pályázat benyújtása és a pályázathoz egy KEOP-os pályázat 1.000.000.000,- Ft maximális támogatási összeg lehet és ezt nagyon dicséretes módon a pályázatban az Önkormányzat ki is szeretné használni. Mivel több alkalommal konkrét pályázatok kapcsán említettem, hogy jó lenne, hogyha egy kicsit jobban használnánk ki, vagy nem is kicsit a pályázati lehetőséget ilyen szempontból, hogy például ha valamire fürdőre emlékszem konkrétan, hogy miért 1.500.000.000,- Ft-ra pályáztunk, amikor 2.000.000.000,- Ft-ra is kellett volna, ezt akkor megbeszéltük. Nagyon örülök, hogy ezeket a kritikákat megfogadták és például egy ilyen fontos beruházásnál megnézik, hogy ha 1.000.000.000,- Ft-ra lehet pályázni, és egyébként szükséges, akkor ezt próbáljuk is meg megnyerni és lehívni, nem rossz 85%-os támogatási intenzitással és így közel 1.200.000.000,- Ft-os projekt jöhetne létre. Ide az előterjesztésbe bele is írták, hogy a megvalósítandó beruházás nagysága lehetővé és egyben szükségessé is teszi, hogy a pályázati felhívásban meghatározott maximális támogatási összeg erejéig nyújtsa be az Önkormányzat a támogatás igényét. Egyetértünk, üdvözljük, csak így tovább. De jó néhány kérdés azért felmerült a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen, és

biztos most azon mosolyognak Képviselőtársaim, hogy én mit kerestem a pénzügyi bizottsági ülésen, mert szerencsére jogom van oda bemenni, és ahhoz is jogom van, hogy másik bizottsági ülésről pedig kijöjsek, ahol pedig nem kívánok részt venni. Ennyi joga még egy önkormányzati képviselőnek van. Ott több kérdés fölmerült, és az egyik kérdésre azért szeretnék visszatérni. Ez arról szól ez az előterjesztés és ez a pályázat, hogy több intézménynél szeretnénk geotermikus rendszert kiépíteni és itt fel is van sorolva 17 pontban 17 intézmény. Emlékeztettem tegnap is és emlékeztetnék most is, hogy egy hasonló pályázata, nyertes pályázata már volt Orosháza Város Önkormányzatának. Annak is hasonló volt a címe – városi geotermikus közmű létesítése Orosházán – és ezt tavaly, ezt a nyertes pályázatot, ha jól emlékszem olyan 600.000.000,- Ft, 648.000.000,- Ft-os nyertes összeggel tavaly tavasszal döntött arról az Önök többsége, a mi elég komoly ellenkezésünk ellenére és nagy vita árán, hogy mégis visszamondja ezt a nyertes pályázatot. Ennek akkor két oka volt, amit Önök elmondtak. Az egyik ok a megtérülésről vitatkoztunk, szerintünk ez nem volt mérvadó, Önök azt mondták, hogy igen, ez a megtérülés problémája volt, a másik pedig a tulajdonjog kérdése. Tehát akkor érvként az merült fel, például konkrétan a Tűzoltóság esetében, hogy amikor benyújtották a pályázatot, akkor még ezek az intézmények önkormányzati tulajdonban voltak, de közben átkerült intézmény más tulajdonba. Persze én akkor megjegyeztem, hogy hát azt a döntést is FIDESZ-es oldalról hozták és ez gyakorlatilag meggátolása annak, hogy egy nyertes pályázatot megcsináljuk, de nem akarok visszatérni arra a vitára. Csakhogy tegnap ez fölmerült és én kérdeztem, hogy itt van például a listában Orosházi Járási Hivatal. Most én, ha jól emlékszem, akkor ezt viszont végül tulajdonba tetszettek adni, mert ugye ott is zárt ülésen ugye az orosháziak kevésbé tudhatnak, zárt ülésen köztünk volt egy vita, hogy használatba - az előterjesztés így készült „a” használatba „b” tulajdonba, s végül tulajdonba került az Orosházi Járási Hivatal. Azt szeretném megkérdezni, hogy akkor, ha abban az esetben egy évvel ezelőtt ez indok volt a pályázat visszamondása kapcsán, akkor nem jelent ez most problémát, hogy például itt konkrétan a Járási Hivatal esetében, de még alaposabban is meg lehet biztosan ezeket nézni, én ezt szúrtam ki, hogyha ott ez problémát jelentett, akkor nem jelent-e ez most problémát? Egyébként a pályázat előkészítettségével kapcsolatban is felmerültek észrevételek a tegnapi bizottsági ülésen és hiányolta például Varga Zoltán országgyűlési képviselő is, aki szintén jelen volt tegnap a bizottsági ülésen, hogy jobb lett volna egy jobban előkészített pályázatot akár egy előzetes megvalósíthatóság tanulmánnyal is mellékelni és nemcsak egy ilyen két, két és fél oldalon egy ilyen komoly tényleg komoly fontos feltételezést összefoglalni.”

Németh Norbert képviselő: „Valóban nagyon komoly beruházás, illetve pályázat van most előttünk. Tegnap a pénzügyi bizottsági ülésen, ahogy már Füvesi Sándor képviselőtársam is említette, nagyon komoly aggályok voltak a Szocialista Frakciónak, főleg Varga Zoltán országgyűlési képviselő úrnak, a tekintetben, hogy nincs előkészítve a pályázat kellőképpen, hatástanulmány nincs mellécsatolva. És inkább Ő az eddigi meglévő panelprogramot, illetve gázfűtést szorgalmazná. Én elhiszem, hogy a Szocialista Frakció mindig is a gázlobbi mellett tette le voksát. A JOBBIK mégis úgy érzi, hogy a geotermikát, mint fűtési lehetőséget bármilyen áron, de ki kell használnunk. Értettem én Képviselőtársamnak tegnap a bizottsági ülésen az aggályait, igazat is adtam néhány aggályában, amit valóban meg kellene vizsgálni, mielőtt ebbe így, ha megmérjük, belefogunk. Pleskó Pál bizottsági tagnak volt egy kérdése tegnap, hogy itt látszik a nyomvonal tervezeten, hogy számos lakóház

mellett vonul el majd ez a fűtésrendszer, hogy erősítsék már meg, hogy lakóházakat a későbbiekben rá lehet-e majd erre kötni, hogy ebből a lakosság is tudjon prosperálni.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Valóban nem először futunk neki a városi geotermikus rendszer kiépítésének, hiszen pár évvel ezelőtt volt egy benyújtott pályázat, ami sikeres is volt anno, akkor 60%-os támogatási intenzitás volt, a mostani kiírás sokkal kedvezőbb, hiszen 85%-os, tehát 25%-al magasabb támogatású, tehát ennnyivel kevesebb önerőt kell produkálni. Ráadásul, azóta van egy rendszer is az elnyert pályázatok után az önerőnek, egy úgynevezett EU önerőalapból további támogatást lehet pályázni, tehát adott esetben, hogyha ez a pályázat nyer, akkor 50%-át az itt lévő saját erőnek továbbra is meg tudnánk pályázni és akkor már csak nem 176.000.000,- Ft lenne a saját erő, hanem annak a fele az EU önerőalap jóvoltából, de ne szaladjunk ilyen messzire. Az előző pályázatunk vonatkozásában azért kellett ilyen döntést hoznunk, mert számos elem megváltozott a körülményekben, amelyben Orosháza város létezett és valóban így van, hogy bizonyos ingatlanok vonatkozásában állami tulajdonba, tehát idegen tulajdonba kerültek a törvény erejénél fogva, a jogászok szokták ezt mondani „ex-lege” és ezt nem tudtuk lekövetni jogilag olyan értelemben, hogy nem volt birtokomban állásfoglalás, kétszer kértünk hosszabbítást, de ilyen szempontból sajnos nem kaptunk választ, hogy lehet-e idegen tulajdonon végrehajtani beruházást, vagy sem. Most így utólag azt mondom, hogy jól döntöttünk, hiszen akkor még nem sejtettük, hogy egy magasabb intenzitású, hasonló tartalmú pályázat kerül kiírásra. Amit Képviselő úr fölvetett a Járási Hivatal kapcsán, az egy teljesen jogos felvetés, hiszen ugyanazon problémával találkozunk, viszont úgy gondolom, hogy szerencsés vagy úgy helyes, hogyha az egész folyamatát látják a Képviselők. Amikor először fölmerült ennek az új KEOP-os pályázati kiírásnak társadalmi vitán, egyében a pályázati lehetősége, akkor ugye még nem született arról döntés, hogy a Szabadság tér 3., azaz a volt Járási Hivatal az most önkormányzati tulajdon lesz-e egyáltalán, a Kormányhivatal elfogadja-e a felkínált Járási Hivatal székhelyéért, tehát akkor még önkormányzati tulajdonban volt, ezért került bele a mostani előterjesztésbe is, hogy a folyamatát lássák egészében, hogy ez is beletartozott. Nyilván majd a megvalósíthatósági tanulmányban kell ezt kiszűrni, hogy ez a formátum ez már a Járási Hivatal épülete beletartozó-e vagy beletartozhat-e vagy sem. Mai tudásom szerint azt kell mondanom, hogy ezt az elemet, tehát a 17-ből egyet ki kell vennünk, mert ez nem önkormányzati tulajdon, és ezért ez nem csatlakoztatható rá erre a rendszerre, most legalább is, amennyiben nyer a pályázat. A kérdésére ezt tudom Képviselő úrnak válaszolni. Egyébként én is úgy gondolom, hogy a geotermikus energiára – Németh Norbert Képviselő úrnak válaszolva – nagyon nagy szükségünk van és valóban Magyarország egyik nagy természeti kincse ez, és nálunk már ráadásul bizonyított is az, hogy jól tud működni, hiszen Gyopárosfürdőn 2011. novemberében adtuk át az úgynevezett T-4-es kútra alapozódott projektet, ahol gyakorlatilag Gyopárosfürdőben a fűtést, illetve a medencéknek az újramelegítését a geotermikus energiával használjuk. Jelentem, hogy a műszaki megoldás bevált, eddig semmilyen probléma nem volt tapasztalható a működtetés kapcsán. Vezérigazgató úrtól mindig kérdezem, hogy hogy látja, mint látja és hál’ Istennek a pályázatban szereplő megtérülés szempontjából fontos számokat is hozza, és egy jól működő hatékony rendszernek bizonyult a mi esetünkben a gyopárosfürdői geotermikus energia használata. Reményeink szerint az új rendszer is, amennyiben meg tud valósulni, s nyilván ehhez a pályázat nyertessége szükséges, egy jól és

hasznosan működő rendszerré tud válni. Ami a rácsatlakozást érinti, nekem is szívügyem ez, hogy azok a szereplők, akik a gerincvezeték mellett találhatók, legalább azok rá tudjanak csatlakozni a meglévő rendszerre. E vonatkozásban folyamatosan szorgalmazom azt, hogy kapjak állásfoglalást, kapjunk állásfoglalást írásban arra, hogy rácsatlakoztatható-e mondjuk pont Gyopárosfürdőn már meglévő rendszerre a szállodák, esetleg a gerincvezeték mellett húzódó lakóingatlanok is. Sajnos erre vonatkozólag nincs birtokomban még, szóbeli ígérek többször elhangzottak, de írásos állásfoglalás, amely ezt engedné nincsen. Ennek az az oka, hogy a projekt megtérülését nyilván módosíthatja adott esetben, hogyha külső szereplők hőmennyiséget kapnak, s ezáltal, úgymond a projekt további bevételekre tud szert tenni. Megítélésem szerint ez jó lenne, csak épp az EU-s szabályozók jelenleg ezt a fajta megoldást nem engedélyezik, vagy legalábbis nem kaptam én erre engedélyt, hogy ebben tudjunk hatékonyan, hatásosan lépni. Azt tudom mondani, mint Gyopároson is, gyakorlatilag azok a csonkok, ki vannak építve, amely ahhoz szükséges, hogy ha felszabadul az a lehetőség, akkor rá tudjanak csatlakozni ezek a külső szereplők és gyakorlatilag ezt szeretném megvalósítani itt a belvárosi geotermikus program vonatkozásában is. Hiszen a Járási Hivatal esetében is adott esetben, vagy mondjuk az Evangélikus Iskola esetében is, hiszen az is a gerincvezeték mellett fut, és nem városi tulajdon rácsatlakozási lehetőség biztosítva legyen. Ráadásul a legutóbbi Igazgatótanácsi ülésen az iskola már az Evangélikus Iskola Igazgatótanácsi ülésén kaptam is erre vonatkozólag kérdést, vagy kérést, hogy ezt vizsgáljuk meg. Amennyiben nem sikerül az NFÜ-től olyan állásfoglalást kapni, amely ezt megengedné, abban az esetben 5 évet kell megvárni az ilyen típusú projekteknél, az 5 év elteltén a műszaki átadást követően és utána a projekt lezárását, 5 éves lezárását követően lehet külső szereplőknek rácsatlakozni. Én sajnálnám, hogy ennyi időt kellene várni, de jelenleg ezek a szabályok ezek, a jogszabályi feltételek, és ebben az esetben, hogyha ez letelik, tehát minden változatlan feltétel mellett és minden műszaki paraméter adva van és nem veszélyezteti az eredeti projektet, akkor nagyon örülnék annak, hogyha külső szereplőknek is hőmennyiséget tudnánk értékesíteni, hiszen ez jó a városnak és jó azoknak akik használnák ezt a hőt. Bízom benne, hogy ilyen, vagy olyan formában, de ez Orosháza város nagyon sok intézményének és lakosának jelenthet alternatív lehetőséget, és hogyha megnézik magát a nyomvonalat, igyekezünk úgy megvalósítani, szeretnénk úgy megvalósítani, hogy minél több háztartás is rá tudjon csatlakozni, adott esetben nagypanel épületek, adott esetben ha már a gerincvezetéknek arra kell menni, akkor családi házak is rá tudjanak csatlakozni. Az előzetes műszaki kalkulációk alapján a hőmennyiség elég komoly és tetemes lesz, tehát kapacitással valószínűleg bírunk. Az más kérdés, hogy az EU-s szabályozók pedig most mit engedélyeznek és mit nem. Részben érthető még egyszer mondom, hiszen a projekt azért projekt, hogy annak világosan kalkulálható megtérüléssel lehessen számolni, másrészt viszont az ember kissé türelmetlen és szeretne már most kihasználni bizonyos lehetőségeket."

Füvesi Sándor képviselő: „Köszönöm szépen, hogy ilyen hangnemre váltottunk. Azt hiszem, hogy egy előterjesztést így kell megbeszélni. Ennyi volt, én jeleztem egy problémát tegnap a bizottsági ülésen, ott még volt egy kis bizonytalankodás, ma pedig egyértelműen mondta Polgármester úr. Ennek ez a rendje és módja, hogyha éppen én veszem észre, akkor én veszem észre. Nincs ebbe semmi gond. Az előterjesztést támogatjuk, rendben van. Én nem emlékszem, hogy tegnap ilyen gázkérdés előkerült volna, de önmagában a geotermikus energiáról beszélünk,

ennek most itt nincs különösebb jelentősége. Amit föl szeretnék vetni az az, hogy bár én nem szoktam abba a nem rövid sorba becsatlakozni, akik így-úgy-amúgy bírálják EU-s pályázati rendszert és akár a magyart is, mert mindig mindent lehet bírálni és jobban csinálni akkor jobban kell csinálni, de azért azt én sem értem, hogy amikor saját forrásból EU-s forrásból egyébként ekkora beruházást csinálunk, akkor miért van ez a probléma. Kicsit értem, de inkább nem értem, hogy miért nem lehet egyből becsatlakoztatni a lakásokat, és ez miért változtatja a támogatási intenzitást. Nem értem a tulajdonosváltást is igazából. Meg vannak erre a technikák, hogy csak ilyen a kiírás tehát értem csak, akkor mint országgyűlési Képviselőnek jelzem, hogy akkor meg kell változtatni egész generálisan a kiírást. Hát akkor kell csinálni egy komplex kiírást, amibe belekerülhet a Kórház is, ugye ezt említettem tegnap is, ami nagyon hiányzik belőle. Esetleg meg kell növelni még a projekt nagyságot is és a támogatási összeget is és akkor csináljunk tényleg egy olyan beruházást, ami ennél még jobb. Ez is nagyon jó, készítsék elő rendszeren, támogadjuk, és menjen, nyerjen, hajrá, de jobb lenne, hogyha például a Kórház is benne lenne, meg akár az a rész is, amiről Önök az előbb beszéltek. Röviden még ennyit tudtam hozzátenni."

Dr. Dancsó József polgármester: „Hogyha megnézte Képviselő úr a nyomvonalat, nem véletlenül van elvezetve a Könd utcai óvodáig egy kicsit talán érthetetlen módon is, hogy miért kunkorodik el arra. Többek között azért, hogyha a Kórház is majd rá tudna csatlakozni, az nagyon nagy előny lenne, hiszen a költségeknek jelentős és nagyon tetemes részét egy ekkora intézményben a fűtés és a meleg víz előállításának költségei jelentik, tehát a lehetősége e vonatkozásban adott lehet a Kórház tekintetében is. Hogy miért így írják ki, erre azért egyrészt könnyű meg nehéz válaszolni. Könnyű válaszolni, mert így engedik az Európai Irányító Hatóság emberei, nyilván ők abból indulnak ki, hogy ha nem önkormányzati, vagy állami szférában történik a beruházás, az már üzleti jellegű pályázatról van szó, s annak a támogatása másképp számolandó de minimis, szerv stb. tehát ezekkel Ön is tisztában van Képviselő úr, és azt mondják, hogy akkor nem adnak olyan támogatást, mert akkor piaci alapú értékesítésről van szó, s akkor nem lehet ilyen támogatási intenzitást elnyerni. Hogy az új kiírásokban majd, ami ugye 2014. és 2020. között lesz, mit sikerül elérni, hiszen ezek még gyakorlatilag determinálták a 2007-es 2013-as kiírás kapcsán a lehetőségeket, hogy az új kiírás mit fog és mit nem engedni majd azt én feltételezem én a 2014-2020-as ciklusban is az energetika egy nagyon fontos prioritási tengely lesz a pályázatok vonatkozásában. Én bízom benne, hogy a mostani döntés előkészítők, vagy pályázati előkészítők, e tekintetben azok ügyesebbek lesznek az elődjeiknél, és akkor talán egyszerűbb és a külső használó számára is könnyebben felhasználható geotermikus lehetőségeket lehet majd produkálni."

Bogdánffy Csaba képviselő: „Az előterjesztés támogatása mellett, nem műszaki ember lévén, lenne három nagyon rövid kérdésem. Az egyik, hogy van-e előzetes számítás hozzávetőlegesen a megtérülésre? Tehát, hogy mennyi idő alatt térülhet ez meg? Milyen módon történik az üzemeltetése ennek a rendszernek, ki fogja üzemeltetni? Még egy kérdés, ezt csak felvetem, hogy az elhasznált tehát lehűlt víz sajtólókútba történő visszavezetése milyen, van-e elképzelése a technológiai megoldásról, hiszen itt – tudjuk - van földvezetékes, láttunk elrettentő példaként légvezetékes visszavezetések is, tehát itt mi az elképzelés, vagy esetleg vegyes a kép?"

Hagymási László irodavezető: „A megtérülési idő az előzetes kalkulációk szerint 3 évre becsülendő. Persze ez nem örök szám, de nagyságrendileg jelzi, ha jól emlékszem, más támogatási intenzitással a T-4-es kútnál ott pedig 6-7 év volt. Itt is látszik, amiről az előbb volt szó, hogy ugye a megtérülés az a támogatási intenzitás, milyen viszonyban van a két dolog egymással. A második kérdést, ha megismételné.”

(Bogdánffy Csaba képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem hallhatóak.)

Hagymási László irodavezető: „Üzemeltetés – ez a város önkormányzati tulajdon lesz ez az Önkormányzatnak, céget alapít, városi üzem, ez még szintén a megvalósíthatósági tanulmánynak, mint az üzemeltetői koncepciónak részét fogja képezni. Én úgy gondolom, hogy Önkormányzat mindenféleképpen az üzemeltetés résztvevője kell, hogy legyen, többségben természetesen. A fáradt víz visszavezetését a lehűlt vízvezeték az a földben lesz vezetve.”

Jámbor Nándor országgyűlési képviselő: „Az előterjesztést gyakorlatilag több szempontból is támogatni tudjuk, hogy csak néhányat említsünk. Az egyik eleve a környezetvédelem, ami a geotermikus energia hasznos felhajtása mellett a környezet terhelését, káros anyag kibocsátást nagymértékben tudja csökkenteni. A másik szempont az energiafüggőség csökkentése, amelyről már sokat hallhattunk, tehát Magyarország energiafüggőségét akár egy ilyen kis beruházás is, de hogyha ez az ország területén több helyen is megvalósul, akkor összességében már nagymértékben csökkentheti. A következő szempont, ami alapján szintén támogatni tudjuk az, hogy az Önkormányzat vagyonát fogja gyarapítani, ellenben az elmúlt időszakban, ahol az Önkormányzat vagyona jelentős csökkenést mutatott, ez egy olyan projekt, ahol gyarapodás lesz az önkormányzati vagyonban, és ahogy Polgármester úr is elmondta, nem kizárt, hogy a későbbiekben a lakossági szolgáltatást is meg lehet kezdeni, ez pedig – bízunk abban, hogy – bevételi forrást fog jelenteni az Önkormányzat számára. A lakosságnak pedig egy elérhető áron megvalósuló szolgáltatást fog lehetővé tenni és bízunk abban, hogy de abban is, hogy esetleg már hamarabb a kommunális adót is meg fogják tudni szüntetni az egyéb úton megszerzett városi bevételeknek köszönhetően. Mi mindig is azt szorgalmaztuk, hogy a város, illetve a város vállalkozásai piaci szempontok alapján bevétel orientált funkciókat vegyenek fel, ez egy olyan projekt lehet, amiről már évek óta mi is beszéltünk.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Tegnap napon én is részt vettem a Pénzügyi Bizottság ülésén, egy másik előterjesztésnek előterjesztője voltam, s ezt megelőzte ennek a napirendnek a tárgyalása, ahol én elhűlve hallgattam az ott folyó ötletelést, különösen Varga Zoltán képviselő úr szájából a gázenergia hasznosítására vonatkozó elképzeléseket, amit részben megérték, mert azt tapasztaltuk az elmúlt években, hogy sokkal fontosabb sajnos sok esetben a gázlobbinak a támogatása. Varga Zoltán képviselő úr ott azt mondta el, hogy ő rendkívül jó lehetőségnek tartana kazáncserével és szigeteléssel kapcsolatos pályázatokat, mondjuk ehelyett, tehát ezen is érdemes volna gondolkodni. Azt gondolom, hogy egyetlen energetikus sem ül a körünkben és a szakemberek majd ki fogják dolgozni erre vonatkozóan a megtérüléssel kapcsolatos számításokat, azonban van egy olyan elem, amelyet nem nagyon lehet forintosítani, vagy csak nagyon nehezen lehet forintosítani. Ez pedig a

gázpiactól való függőségünknek a megszüntetése, vagy egy kicsit elszakadás ettől. Hiszen olyan energiát tudunk hasznosítani, amely itt van a lábunk alatt. Nem tudjuk, nem látjuk előre 10-20 éves távlatban a gázenergia árának az alakulását. Ezt nyilvánvalóan nem csak a gazdaság, hanem gyakran láthattuk, hogy nagypolitikai, világpolitikai elképzelések, és események is tudják befolyásolni, és az elmúlt években, évtizedben ez láthatóan mindig csak negatív irányban módosult, jelentősen nőtt a gázenergiának az ára. Ezért is tartom fontosnak a függőségnek a viszonylagos megszüntetését városi viszonylatban is. Emlékeztetni szeretném a jelenlévőket arra, hogy például Svájcban, ahol nyilván mások az anyagi lehetőségek, de nagyon sok családi ház is hőszivattyús rendszerrel fűt, igaz, hogy ennek mondjuk Magyarországon egy ilyen rendszernek a telepítése egyenlőre nem éri meg, azonban a svájciak megengedhetik maguknak, hogyha drágább, akkor is egy ilyen rendszert működtessenek csak azért, hogy a gázenergiától való függőségüket meg tudják szüntetni. Nagyon örülök annak, hogy ahhoz képest, amit tegnap Varga Zoltántól hallottunk, az MSZP Frakciója vagy átgondolta, vagy közösen átgondolták az álláspontjukat és egy pozitív fordulat állt be ennek a projektnek a megítélésében is, és ahogy hallottam Bogdánffy képviselő úrtól, valószínűleg támogatni is fogják ennek a pályázatnak a beadását. Én köszönöm, hogy erre a dologra aludtak egyet, és meggondolták a hozzáállásukat.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Csak két gondolatban szeretnék reagálni. Mondjuk nagyon nehéz úgy hallgatni egy véleményt, hogy az érintett, akiről szól az nincs jelen. A másik dolog, hogy mi ezt eldöntöttük, tehát korábban is szó volt róla, mi támogattuk, nem volt függvénye annak, hogy a Varga Zoltán képviselő úrnak mi volt a véleménye. Mi személy szerint úgy gondoltuk, hogy ez egy jó projekt, ez a város érdekét, a lakosság érdekét szolgálja és támogatjuk. Tehát nem kellett átgondolnunk, eleve ez volt az álláspontunk.”

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„A vitát lezárom. S mielőtt szavazásra bocsátanám csak emlékeztetőül: egyrészt Orosháza városa a geotermia hasznosításának élen járó városa. A gyopárosfürdői projekt, amiről szót váltottam, ékes bizonyítéka ennek. Konferenciát rendeztünk a tavalyi év során, amely épp a geotermikus lehetőségeknek a hasznosításával foglalkozik, és én bízom benne, hogy bár az a pályázati keret, amely rendelkezésre áll, az viszonylag szűkös én bízom benne, hogy ennek alapján, hogy ilyen gyakorlati pozitív tapasztalataink vannak, sikeresen tudunk szerepelni ezen a pályázaton. Nagyon sokan gondolkodnak geotermikus projektnek a megvalósításán egyébként. Ezt parlamenti munkám során is tapasztaltam. Én bízom benne, hogy a kipróbált úton haladva jó eredményeket tudunk majd elérni, mind elsősorban műszakilag, az elvárt szinten tudjuk megvalósítani az elképzeléseinket, mind pedig a pályázatírás kapcsán egy jó pályázatot fogunk vagy fognak elkészíteni.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2013. (II.22.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program keretén belül megjelent a „Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” (KEOP-2012-4.10.0/B) támogatásának elnyerésére benyújtandó „Városi geotermikus rendszer kiépítése” című pályázat megvalósításáról.
2. a beruházáshoz szükséges pályázati önrészt, mely a teljes bekerülési költség (1.176.000.000.- Ft) figyelembe vételével – a projektnek a támogatás szempontjából elszámolható összköltségének 85%-a, azaz 999.600.000,- Ft központi forrás biztosítása mellett – az elszámolható költségek 15%-a, azaz 176.400.000.- Ft, a 2013. évi költségvetés pályázati és egyéb felhalmozási céltartalékai, ill. a 2014. évi költségvetés terhére biztosítja, valamint az önrész összegét a 2013., ill. 2014. évi költségvetésben elkülöníti.
3. felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás elindítására, a kapcsolódó szerződések, illetve a támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Hagymási László irodavezető a projekt megvalósításáért,
 Miszlai József irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,
 Dr. Tóth Bernadett csoportvezető a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért

Határidő: értelemszerű

Dr. Dancsó József polgármester: 10 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

6.) Az Orosházi Városüzemeltetési Zrt. okiratának módosítása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2013. (II.22.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Orosháza Város Önkormányzat adószáma: 15725510-2-04), mint a Gyulai Törvényszék Cégbírósága cégjegyzékébe Cg. 04-10-001572 cégjegyzékszám alatt bejegyzett Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (5900 Orosháza, Fürdő u. 5.) legfőbb szerve

1. dönt az Alapító Okiratnak az előterjesztés mellékletében foglaltak szerinti módosításáról,
2. felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat módosításának, az egységes szerkezetű alapító okirat, valamint a kapcsolódó nyilatkozatok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester az előterjesztés mellékletét képező alapító okirat módosításának, az egységes szerkezetű alapító okirat, valamint a kapcsolódó nyilatkozatok aláírásáért,
Csizmadia Gergely a hatáskörébe tartozó feladatok elvégzéséért, valamint a cégbíróság felé szükséges intézkedések megtételéért

Határidő:

az alapító okirat módosításának, az egységes szerkezetű alapító okirat, valamint a kapcsolódó nyilatkozatok aláírására 8 nap,
a hiánypótlás benyújtására a végzés kézbesítésétől számított 45 nap

7.) Interpellációk, kérdések

Dr. Dancsó József polgármester: „Egy interpelláció érkezett hozzám, Füvesi Sándor képviselő úr nyújtotta be.

„Az interpelláció tárgya: Miért akarják megnehezíteni a rákóczi telepi és a szentetornyai polgárok életét?

Tisztelt Polgármester Úr! Rákóczi telepi, Szentetornya, de ugyanúgy Újosztás vagy Gyökeres Orosháza részei. A városunk részei. Az ott élők ugyanúgy városi polgárok, mint akik a belvárosban élnek. Mégis, az Ön előterjesztésének és a testület FIDESZ-es többsége korábbi döntésének egyenes következményként most úgy érezhetik, hogy ők másodrangú polgárok. Nem elég nekik a napi megélhetésért való küzdelem, a gyerekneveléssel, családfenntartással vagy az időskorral, esetleg az egyre több embert sújtó munkanélküliséggel óhatatlanul együtt járó problémák megoldása, most Orosháza Város Önkormányzata képviselő-testülete FIDESZ-es többsége, dr. Dancsó József polgármester vezetésével még a buszjáratok ötödét is elveszi tőlük. Rucz József képviselő, akinek Szentetornya városrész érdekeiért kellene harcolnia, nemcsak támogatta a ritkításról és csökkentésről szóló döntést, hanem még érvelt is mellette. Kovács Árpád képviselő, bizottsági elnök és tanácsnok pedig, akinek Rákóczi telepi érdekeiért kellett volna megszólalnia, néma maradt ezen téma tárgyalásai során, Ennél fogva 2013. március 1. — ha a jelenlegi helyzet marad,

remélem, hogy nem minden biztonnal fekete napként vonul majd be a rákóczi telepi, újosztási, szentetornyai és gyökeresi emberek életébe.

A menetrendváltás és a buszjáratok drasztikus ritkítása ellen az MSZP Orosházi Szervezete, önkormányzati Képviselői tiltakoztak, tiltakoznak és tiltakozni is fognak, ahol és amikor csak lehet, de sajnos ezt a döntést a FIDESZ-es többség meghozta. A változtatás elfogadhatatlan és rendkívül káros. Így is csökken a város lakossága, egyre többen mennek (mit mennek? menekülnek!) külföldre, inkább azon kellene a FIDESZ-es városvezetésnek dolgoznia, hogy hogyan állítsa meg ezt a fogyást, és hogyan tartsa itthon az orosháziakat! Ehelyett adókat emel, bölcsődei alapdíjat vezet be, az orosházi szolgáltatások díját emeli, és most legutóbb: bevezette az ingatlanonkénti adót is 18.000,- és 24.000,- Ft értékben, bevallási kötelezettséggel. És valószínűleg még nincs vége.

2012. szeptemberében Dr. Dancsó József polgármester olyan javaslatot terjesztett a testület elé, amely a buszjáratok ötödének megszüntetését vetítette előre, így módosították a pályázati feltételeket ugyanis, az egyedüli pályázó, a Körös Volán erre pályázott, és most ez a drasztikusan és elfogadhatatlan módon és mértékben csökkentett menetrend lép életbe 2013. március 1-től.

A döntés teljességgel érthetetlen, a legutóbbi képviselő-testületi ülésen - 2013. február 1-én — a testület tárgyalta a helyi autóbusz-közlekedésre kiírt pályázat elbírálását. Ebben pedig fehéren-feketén az szerepel, hogy az önkormányzat a korábbiakhoz képest, ebben az évben több pénzt fog a Körös Volánnak, mint szolgáltatónak kompenzáció címén átutalni, 2012-ben ez az összeg 28.930.000,- Ft volt, amely a nyertes pályázat szerint 2013-ban 29.800.000,- Ft-ra emelkedik.

Vagyis: ugyanaz a nyertes pályázó, amely eddig is nyújtotta a szolgáltatást, ugyanazokkal a buszokkal (hiszen ez is szerepelt a kiírásban, hogy maradhatnak ugyanazok a buszok), ugyanazokkal a jegyárakkal, feltehetőleg ugyanazzal a gázolajárral, közel 1 millió forinttal nagyobb önkormányzati támogatással ötödével kevesebb kilométer-teljesítménnyel fog a város adófizető polgárainak szolgáltatni.

Polgármester Úr! Kérem, magyarázza el azt az orosháziaknak, különösen a város ezen, buszjáratok tekintetében március 1-től hátrányos helyzetű városrészein élőknek, akiknek innentől napi gondot fog okozni a drasztikusan csökkentett buszmenetrend, hogy ez mégis hogyan történhetett meg? Korábban ebben az önkormányzattól kapott támogatásban a buszvárók takarítási, síkosság-mentesítési és karbantartási költségei is benne voltak. A pályázati kiírásban ezt is a szolgáltatónak kedvezően módosították, és a feladatot átadták a Városüzemeltetési Zrt-nek. Ez az önök számításai alapján önmagában mintegy kétmillió forint könnyítést jelentett a Körös Volánnak.

Nem csak a buszjáratok vagy a kilométerek számáról beszélünk. Magyarázatot érdemelne az is, hogy hogyan képzelik el az új „körjáratokat”? Ez szintén egy új „találmány”, amely a csökkentett tartalmú kiírásba került bele tavaly ősszel a korábbi rákóczi telepi és szentetornyai járat típusok kreatív összevonásával. E szerint az a gyökeresi vagy szentetornyai polgár, aki az 1-es busz „a” vagy „b” jelzésű járataival jönne be, kénytelen lesz egy rákóczi telepi kitérőt tenni, mivel bármilyen hihetetlen - ezek a járatok a gyopárosfürdői elágazásnál nem balra, hanem jobbra fognak fordulni, és csak utána mennek a belváros felé. Ezeknek a járatoknak a menetideje egyébként autóbusz-állomástól autóbusz-állomásig 50 perc lesz, ami még Orosházánál jóval nagyobb városokban is hosszúnak számítana, nemhogy nálunk.

Vagy egy másik példa: az autóbusz-állomásról 22:35-kor induló utolsó körjárat egy „R” betűt kapott az új menetrendben, aminek a jelentése: „Rákóczi telepi, Hosszú u-ig közlekedik”, Csak a Hosszú utcáig? De eddig az esti műszakos járat elment a

Lórántffy u.—Sziget u.—Iskola u. útvonalon. Most nem fog? Komolyan gondolták volna, hogy majd éjjel, 23 óra fele a koromsötétben mindenki mehet onnan gyalog, amerre lát, mert a körjárat csak odáig ment? Mert csak addig volt „kifizetve”? Vagy akkor mit jelent az „R” betű?

Nem sorolom tovább a példákat, rengeteg a kérdés, Önök szerint az iskolások és a műszakba utazók eljutási lehetőségei nem változnak az új menetrend bevezetésével. Ez nem igaz. Az övök is, meg a többieké is hátrányosan fog változni, kinek rosszabb lesz, kinek még rosszabb. Nem véletlen, hogy ezeken a városrészekben most általános felháborodás fogadta a március 1-től bevezetendő új menetrendjüket.

A kérdésem tehát; Polgármester úr! Miért akarják megnehezíteni a rákóczi telepi és a szentetornyai polgárok életét? Orosháza, 2013. február 20. Füvesi Sándor önkormányzati képviselő.”

Válasz az interpellációra: Tisztelt Füvesi képviselő úr! Ha valaki megnehezíti a rákóczi telepi, szentetornyai, vagy éppen az összes orosházi polgár életét az Ön, illetve az Ön párttársai azzal, hogy lépten-nyomon bizonytalanságban és félelemben igyekeznek tartani a helyi lakosságot. Napról-napra olyan képtelenségekkel állnak elő, amelyek semmi más célt nem szolgálnak, mint a zavarkeltés. De hát tudjuk nagyon jól, Önök már most politikai kampányt folytatnak és Ron Verberg ukáza adta a szocialistáknak, hogy tartsák minél nagyobb bizonytalanságban az embereket, mert az majd jó sok MSZP-s szavazatot fog hozni a konyhára. Nincs ez másképp az Ön imént felolvasott interpellációjával kapcsolatban sem. Ön olyan, a valósággal köszönőviszonyban sem álló vádakkal ostromozza újfent a városvezetést, amelyek az Önt, az Önök Pártjának érdekein túlmenően semmilyen célt nem szolgálnak. Természetesen megválaszolom az Ön felvetéseit, hiszen ez a kötelességem, de igazán megspórolhatna önmagának egy sokadik újabb pofont, amivel rávilágítok, hogy Ön, Önök csak riogatnak, de érdemi munkát nem végeznek. Ezután rá is térnék az Ön által érintett témára, a helyi autóbusz közlekedési változásaira. Mindenek előtt szeretném újból felhívni rá a figyelmet, hogy a helyi tömegközlekedés biztosítása nem kötelező önkormányzati feladat. Ez azt jelenti, hogy Orosháza Város Képviselő-testülete szinte bármikor dönthetne úgy, hogy holnaptól bizony nincs helyi autóbuszjárat Orosházán. Dönthetne így, csak nem teszi, mert a városvezetés látja és ismeri azokat a körülményeket, amelyek indokoltá teszik a helyi autóbusz közlekedés biztosítását. Orosháza éves szinten 30.000.000,- Ft-os nagyságrendben járul hozzá a helyi járatok fenntartásához. Szeretném tudatosítani még egyszer, a busz nem ingyen jár, a buszokért kőkemény összegeket fizet Orosháza évek óta. Ez a vállalás minden egyes orosházi lakos vállalása, hiszen a városi adóforintokat különítünk el erre a célra. Azok is részt vállalnak ebből az összegből, akik soha életükben nem utaztak helyi járatú autóbuszon. A város teszi ezt azért, mert szolidáris azokkal a polgártársakkal, akik a külső városrészekben élnek. A március 1-vel bekövetkező változásokat az okozza, hogy lejárt a korábbi megállapodásunk a Körös Volánnal és ezt szerettük volna racionálisabb keretek között újragondolni oly módon, hogy szocialista Képviselőtársaim intelmeit is figyelembe vegyük. Azaz és ezt az MSZP mondja, drasztikusan csökken az utasok száma a helyi járatokon, fizessünk kevesebbet a helyi közlekedésért. Füvesi képviselő úr állításával szemben 2012-ben nem 28.930.000,- Ft-ot utalt az Önkormányzat a bankszámlájáról a Körös-Volánnak, hanem több, mint 33.000.000,- Ft-ot. Ezzel szemben az új megállapodás értelmében 2013-ban 29.800.000,- Ft-ot kap a Körös Volán a szolgáltatás ellentételezéseként. Elvárásunk továbbá, hogy 2013-ban nem emelkedhetnek a jegy- és bérletárak. A tárgyalások során sikerült ezt is elérnünk. Ha azonban és ezen a

ponton van szükség egy kis logikai képességre, vagy inkább egy kis jó szándékú együttgondolkodásra, szóval, ha azonban a szocialisták igényének megfelelően, kevesebb támogatással, változatlan árakkal dolgozik a Körös Volán, akkor bizony ésszerűsíteni kell a működését. Tekintettel arra, hogy az autóbuszok nem napfénnel és levegővel működnek, az ismert körülmények miatt elengedhetetlen volt a futásteljesítmények átértékelése. No, de mit is jelent ez a gyakorlatban? Továbbra is járnak autóbuszok azokon a vonalakon, ahol eddig megszokhatták az orosháziak, az összesen maradéktalanul. Az ésszerűsítés abban rejlik, hogy a csúcsidőn kívüli időszakokban, tehát hajnalban, éjszaka, hétvégén nem indul külön járat Szentetornyára és Rákóczitelepre, hanem kombináltan, egy úgynevezett körjárat fog közlekedni a városban. Annak a menetideje egyébként és ezt Füvesi képviselő úr kiválóan jegyezte fel, az pályaudvartól a pályaudvarig, mivel viszonylag egy kört ír le, 50 percig tart. Nézzék el nekem, hogy értetlenül állok Képviselő úr felháborodásán a menetidőt illetően, hiszen nem értem, hogy városon belül hány olyan utas van, aki körbe-körbe utazgat hajnalban, éjszaka, vagy éppen hétvégén Orosháza utcáin. A másik konkrét problémás példája ez az ominózus 22.35-kor induló „R” betűs körjárat. Képviselő úr azt sérelmezi, hogy a járat nem érinti Rákóczitelep központját. Dicséretes dolognak tartom, hogy Füvesi úr alaposan tanulmányozta az új menetrendet, ugyanakkor sajnálattal kell megállapítanom, hogy a város utcáit már kevésbé sikerült memorizálnia. Ha ugyanis ismerné a rákóczi telepi utcákat pontosan tudná, hogy az utolsó körjárat végigmegy a városrész központján is, ugyanúgy ahogy eddig, majd Nagymágocs felé veszi az irányt. Helyesbíteni kell magam, hiszen Füvesi úr pontosan tudja, hogy melyik utca merre található, akár a városközpontban, akár Rákóczitelepen. Ezzel az interpellációjával sem csinált ő semmi egyebet, csak végrehajtotta azt, amit a pártközpontból kértek tőle az MSZP kampánygurui, félelmet keltett, és bizonytalanságot teremtett. Kérem válaszom elfogadását tisztelt Képviselő úr.”

Füvesi Sándor képviselő: „Én mióta önkormányzati képviselő vagyok, azt hiszem, hogy ez volt az egyik legméltatlanabb hozzászólása, amit egy ilyen fontos ügyben tapasztaltam. Visszautasítom azt a hangnemet és azt a stílust, amit megengedett magának ebben a válaszban. Önnek kell elszámolnia és az Önök Fideszes többségének ezzel a változtatással. Természetesen a választ nem fogadom el. Nem is értem, hogy ezt a kommunikációs fogást miért tervezte el, hogy az én, vagy a Pártom sértegetésével ebből a dologból ki fog jönni. Egy: a csökkentett menetrendet indokolatlanul tavaly ősszel Önök fogadták el a pályázati feltételként. Kettő: Önök fogadták el azt a költségvetést, amiben az önkormányzati támogatást megadták. Ez az Önök döntése volt. Hogy mi végig elleneztük mind a két döntést ez igaz. És az pedig amit most is elmondott Polgármester úr és amit pedig, az a hazugság, amit az Orosházi Életben megenged magának, hogy a szocialista Képviselők hosszú ideje szorgalmazták, hogy csökkentsük a buszközlekedés támogatását, ez természetesen nem igaz, hazugság. Visszautasítom. Szó sincs erről. Önök most bólogatnak. Biztos fognak tudni majd egy olyan idézetet mondani tőlem, vagy tőlünk 2010. ősze óta, ami ezt alátámasztja, nem fognak tudni. Ami pedig tehát a kérdéseket illeti, most már nem csak nekem kell Polgármester úr válaszolni, mert én csak egy testületi tag vagyok, velem elintézheti ezt így, ha gondolja, hogy ilyen sértegetésbe megy át. Ön tudja. Hanem azoknak a rákóczi telepieknek, szentetornyaiaknak, gyökeresieknek, újosztásiaknak, akik nem értik, nem fogadják el ezt az új menetrendet, és föl vannak háborodva. Persze, hogy 50 perc autóbusz állomástól autóbusz állomásig. Én is tudom Polgármester úr. Csak itt van a menetrend. Mi van akkor, hogyha valaki

Rákóczitelepen – mondjuk - a legutolsó utcában lakik, annak nem 50 perc mondjuk, csak negyven valahány perc, viccelődhetünk ezzel, vagy harminc valahány. Ahhoz képest, ami eddig néhány perces volt, hogy a Szentesi út fele kimentek. Most mehet Gyökeres fele. Visszafelé ugyanúgy, aki Gyökeresről jön be, eddig külön buszjáratuk volt, most majd csak körjárat lesz. Nem velem van vitája Polgármester úr ez a könnyebb dolog, a rákóczitelekkel és a többiekkel van vitája.”

Dr. Dancsó József polgármester: Képviselő úr nem fogadta el a választ. Szavazásra bocsátja az interpellációra adott válasz elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

43/2013. (II.22.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor képviselő úr „Miért akarják megnehezíteni a rákóczitelepi és a szentetornyai polgárok életét?” című interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Dr. Dancsó József polgármester: Más interpelláció nem érkezett. Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése?

Németh Norbert képviselő: „Egy nagyon rövid kérdésem lesz. Tudom, hogy Ön nem szereti, így városi mende-monda szinten az a hír járja és”...

Dr. Dancsó József polgármester: „Azt valóban nem szeretem, hogyha mende-monda, meg az a hír járja. Tényeket szeretek hallani, mendemondákat kevésbé.”

Németh Norbert képviselő: „De hát Képviselők vagyunk, polgármester úr, amit hallunk, azt azért amit tolmácsolnak a polgárok azt nekünk Ön felé tolmácsolni kell, hisz azért vagyunk. Erősítse meg, vagy pedig cáfolja meg azt a híresztelést, nem tudom, hogy igaz-e a hír, mondom még egyszer városi mende-monda szinten, hogy az Orosháza Város Önkormányzata Borsod Megyével tárgyal-e esetlegesen arról, hogy ide cigányokat telepítenek be, illetve egy másik kérdés, hogy tervezik-e Rákóczitelepre nagyarányban cigányok betelepítését?”

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő Úr! Ez nagyon furcsa kérdés, mert mende-mondákkal és híresztelésekkel valóban nem szeretek foglalkozni és most se szeretnék ezzel foglalkozni, mert én tényekkel szeretek foglalkozni. Ez a kategória, ez finoman szólva is a mende-mondák, a mesevilág, a kitaláció és a politikai hangulatkeltés kategóriájába tartozik. Amit most művel Képviselő úr, ez az a kategória, a politikai hangulatkeltés kategóriában. Lehet, hogy Ön szeretne Orosházára, Rákóczitelepre adott esetben származás szerint megkülönböztetett embereket telepíteni – én úgy gondolom – hogy nekem erre és a Képviselő-testületnek nincs joga, nem is szándékozik, és nincs is elképzelése erről. Az, hogy Ön ezzel hangulatot igyekszik kelteni,”...

(Németh Norbert képviselő mikrofon nélkül szolt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem hallhatóak.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Dehogynem. Ez Önnek sajnos szíve joga. Ezt én nem tudom Öntől, ezt a jogot elvindikálni. De azt, hogy ezzel ijesztgetni, riogatni, félelmet kelteni szándékozik, ezt viszont mélyen elítélem, és remélem, hogy ilyen esetek nem fognak előfordulni. Még egyszer azt tudom mondani, nem is tudom, honnan veszi azt, hogy Borsod Megyével vagy akárkivel én tárgyaltam volna, vagy tárgyalnék ilyenről, vagy bármiről. Elnézést, mi Orosházán élünk, én Orosháza Város Polgármestere vagyok. Ez a képviselő Orosháza Város Képviselő-testülete. Nekem nincs ilyen szándékom, lehet, hogyha Ön jönne polgármesterként a helyembe, akkor Önnek van ilyen szándéka. Nekem nincs ilyen szándékom. Úgy gondolom, hogy Magyarországon szabad költözködési jog van, eldönti mindenki, hogy hol akar élni. Én ilyet nem tudok, nem akarok meghallani, sőt azt tudom Önnek mondani, azt tudom Önnek mondani, hogyha a költségvetést alaposan tanulmányozta volna, ilyen sorokat biztosan nem talál. Sőt azt is tudom Önnek mondani, hogy az elmúlt időszakban soha egyetlen egy költségvetésben, 22 éve 23 éve nyomon követem a város költségvetését, én még olyan sort nem láttam, hogy telepítéshez, betelepítéshez, bármihez összegek lettek volna elkülönítve. Én ilyet nem szándékozik tenni. Én úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület egyéb Tagjai sem. Bízom benne, hogy Ön sem ebben gondolkodik, ha megkérdezte – szíve-lelke – azt tudom mondani, hogy egyrészt a kérdést is sértőnek tartom, másrészt pedig határozottan cáfolum. Ismételtelen határozottan cáfolum, lassan, hogy Ön is megértse és mindenki megértse, aki ilyen kérdésekkel foglalkozik, hogy ilyen kérdésekkel én, a Város Képviselő-testülete nem kíván, nem akar, nem kívánt és nem is fog foglalkozni.”

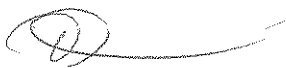
Jámbor Nándor országgyűlési képviselő: „Csakhogy tisztába tegyük a dolgokat Polgármester úr, hogyha szabad hozzászólnom...”

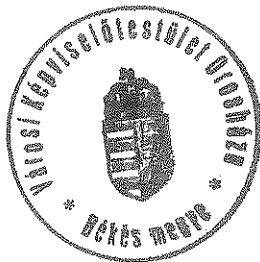
Dr. Dancsó József polgármester: „Nem, nem. Kérdést lehet föltenni képviselőknek. Önkormányzati képviselőknek lehet kérdést föltenni az SZMSZ-ünk szerint, Képviselő úr. A napirendi pontokhoz Ön hozzászólhat Képviselő úr, kérdést önkormányzati Képviselő tehet föl. 10 perc van a kérdések elhangzására. Több kérdést nem látok, a napirendi pontot lezárom.”

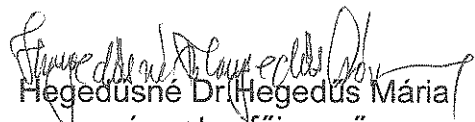
A soron következő testületi ülés várhatóan 2013. március 22-én lesz.

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dr. Dancsó József
polgármester




Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária
címzetes főjegyző