

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. március 12-én a Városháza I. emeleti nagytermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Németh Béla polgármester, dr. Dancsó József alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Bozsár Lajos, Burka László, Csizmadia Gergely, Dávid Zoltán, Dominkó Sándor, dr. Faludi János, dr. Kalmár Mihály, Kiss Attila, Kovács Árpád, Papp Róbert, Pleskó Pál, Rucz József, dr. Sóki Krisztina, Zalai Mihály, dr. Zilahi Lajos képviselők

Igazoltan távol vannak: Erostyák Zoltán, Lövei Ferenc, dr. Násztor Sándor, Varga Zoltán képviselők

Meghívottként megjelentek: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző, Kovács György aljegyző, Melega Krisztián a Média Kft. képviselője, Kiss A. János a Hír6 képviselője, Vaszkán Erzsébet az ESZI vezetője, Misák Ferencné az ESZI gazdasági vezetője, Benkő Ferenc a Gyógyfürdő Zrt. vezérigazgatója, Mislai József a Pénzügyi Osztály osztályvezetője, Dénes Tünde a Népjóléti és Szociális Osztály osztályvezető-helyettese, Szőke Csabáné az Építéshatósági Osztály osztályvezetője, Bicsánszky József a Kulturális Osztály osztályvezetője, Csányiné Kádár Tünde a Kulturális Osztály osztályvezető-helyettese, Bagi László a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezetője, Barák Anita a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezető-helyettese, Simonné Dr. Kürti Katalin a Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője, vezető jogtanácsos, valamint a Szervezési és Jogi Osztály Jogi csoportjának dolgozói

Németh Béla polgármester: Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy 19 fő Képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Erostyák Zoltán, Dr. Násztor Sándor és Varga Zoltán képviselők jelezték, hogy nem tudnak részt venni a mai testületi ülésen, Lövei Ferenc képviselő az ülés folyamán vélhetően be fog kapcsolódni a munkába.

Napirend előtti felszólalási igény és interpelláció nem érkezett, ezt személy szerint jó jelnek tekinti.

A kipoztázott meghívón szereplő napirendi pontokat megismerte a Képviselő-testület, itt javaslattal él, hogy a 2.) sorszám alatti napirendet vegyék le, és e hónap 26.-án, a soron következő testületi ülésen tárgyalják. Ezzel kapcsolatosan előkészítési problémák voltak, hisz' akiről ez szól közben másként gondolta, egyeztetnek, s amennyiben lesz rá lehetőség, akkor 26-án ez a Képviselő-testület elé fog kerülni.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van módosító indítványa a napirendi tárgysorozattal kapcsolatban?

(Módosító javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a meghívón 2.) sorszám alatt szereplő, „Az Állat – és Természetvédők Közhasznú Egyesülettel kötött 2009. évi közszolgáltatási szerződés elszámolása, a 2010. évi közszolgáltatási szerződés elfogadása” című napirend törölését a folyó ülés napirendi tárgysorozatából.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

21/2010.(III.12.)K.t.számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgármester javaslatára – a kiküldött meghívón 2.) sorszám alatt szereplő, „Az Állat – és Természetvédők Közhasznú Egyesülettel kötött 2009. évi közszolgáltatási szerződés elszámolása, a 2010. évi közszolgáltatási szerződés elfogadása” című napirendet törölte napirendi tárgysorozatából.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a meghívón feltüntetett napirendi tárgysorozatot a már elfogadott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

22/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint elfogadta:

- 1.) A közszolgáltatási szerződésben foglalt feladatellátás 2009. évi teljesülésének elszámolása, a 2010. évi Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kötendő Közszolgáltatási Szerződés elfogadása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 2.) Helyi Hulladékgazdálkodási Tervről szóló önkormányzati rendelet
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Bagi László osztályvezető
- 3.) Szociális szolgáltatásokról szóló rendelet tervezet
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző,
Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
- 4.) Beszámoló az Egyesített Szociális Intézmény 2009. évi munkájáról
Tájékoztató az OVÖ. Egyesített Szociális Intézmény fenntartói ellenőrzéséről
Előadó: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
- 5.) Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
- 6.) Pályázati programok támogatása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 7.) 0738/16. hrsz-ú szántó kijelölése értékesítésre
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 8.) 5679. hrsz-ú telek kijelölése értékesítésre
Előadó: Bagi László osztályvezető

- 9.) „Alföld Gyöngye” projekt kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményéről való tájékoztatás
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 10.) Vízterhelési díjról szóló határozat
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 11.) Tájékoztató a 2009. évi városmarketing kiadásokról, 2010. évi városmarketing keret felosztása
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
- 12.) „Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” pályázati programban történő részvétel támogatása
Előadó: Németh Béla polgármester
- 13.) Bejelentések

1.) *A közszolgáltatási szerződésben foglalt feladatellátás 2009. évi teljesülésének elszámolása, a 2010. évi Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kötendő Közszolgáltatási Szerződés elfogadása*

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi, a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügy, valamint a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat a tavalyi év elfogadásáról és az idei évi programról.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja mindkettőt.

Kiss Attila képviselő, a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot és 3 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja mindkettőt a Képviselő-testületnek.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság a 2009. évi költségelszámolást és a 2010. évi szerződést megtárgyalta, egyhangúlag támogatta.

Bozsár Lajos képviselő: „Először kérdést szeretnék feltenni az előadóhoz, utána el szeretném mondani a véleményemet az előterjesztéssel kapcsolatban.

Az előterjesztés 2. oldalán – ahol a határozati javaslatok is vannak – ott van egy olyan címszó, hogy közutak fenntartása és üzemeltetése. A 2009. éves 24.910.000 volt és az idei évi pedig 57.313.000, ez durván 32 millióval több, mint az elmúlt időszakban. Szeretném megkérdezni az előadót, hogy mit tartalmaz ez a 32 millió tételesen, hogy mire fogjuk ezt fordítani?”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés nem hangzott el.)

Bagi László osztályvezető: „A tavalyi évi 24 millióval szemben az idei 57 millió forintba tartoznak a közutak, közlekedési területek fenntartása, üzemeltetése,

valamint a hó- és sikosságmentesítés témaköre, ezen belül is a gyalogátkelőhelyek kialakítása, illetve azokkal kapcsolatos burkolatfestések, csomópontok előtti önkormányzati útszakaszokon osztályozó, stopvonal, kötelező haladási irány, sárgafestések a kerékpárutak vonatozásában, taxiállomások újrafestése, illetve megszüntetése - az OTP előttire gondolok -, burkolati jelek festése, parkolóknak a kijelölése. Ezen túl burkolt utak szegélyezése, aknaszemek takarítása (653 db), a város területén járdák, terek, sétányok, átjárók, parkolók kézi takarítása, illetve meglévő úthálózatunk általános üzemeltetése, karbantartása, földutakkal kapcsolatos állagjavító beavatkozások, amelyek egy része üzemeltetési kérdés, más része meg karbantartási feladatokat takar.,

Bozsár Lajos képviselő: "Nem nyugtatott meg ez a válasz, mert azért 32 millió – itt ugye, amit az Osztályvezető úr elmondott ebben nyilván vannak olyan feladatok, ami az eddigi közszolgáltatási szerződésünkben is benne volt, de megpróbálom talán egy picit, hogyha jól értettem az Osztályvezető szavából kivenni. Elsősorban azért most nemcsak mint Képviselő szeretnék hozzászólni, hanem mint közbeszerzési referens is. Tehát én úgy ítélem meg, hogy amennyiben figyelembe vette a Hivatal, illetve nyilván ezt a Városüzemeltetési Részvénytársaságnak is figyelembe kell venni, amennyiben ezt a pénzösszeget, feladatot átadják, hogy a vásárolt szolgáltatás, ha eléri a 8 millió forintot, közbeszeresztetni kell. Tehát nem lehet megkerülni az egybeszámítás szabályait, mert amennyiben egy ilyen vásárolt szolgáltatásról van szó - és ha meghaladja a 8 milliót - nyilván közbeszeresztetni kell, ezt hangsúlyozni szeretném. Amennyiben ez elmaradna valamilyen oknál fogva, akkor ugye a Közbeszerzési Döntőbizottság komolyan megbüntetheti quasi a várost, de a Városüzemeltetési Részvénytársaságot és talán ez a legkevesebb, hogy megbüntetik a Városüzemeltetési Részvénytársaságot, ha megkerüli a közbeszerzést. A legnagyobb probléma az, hogy hozhat a Közbeszerzési Döntőbizottság olyan határozatot, - mint a példákban is egyébként bőven lehet meríteni, meg tapasztalni -, hogy kizárja az ajánlattevők sorából a Városüzemeltetési Részvénytársaságot. Tehát, ami a határozati javaslatban van, hogy ezeket az egyéb feladatokat az Önkormányzat majd közbeszereszteti és január 1-től közbeszerzés formájában üzemelteti, akkor az Orosházi Városüzemeltetési Részvénytársaságot, ha kizárják, nem tehet ajánlatot. Tehát ennek ez a veszélye áll fenn. Tehát nem az ellen vagyok, hogy bármilyen útjavítást, járdajavítást csináljunk meg, egyetértek vele, nagyok sok helyen rosszak a járdák, a földes utak, de szeretném hogyha ezt a közbeszerzési törvényt figyelembe vennénk annak érdekében, hogy pontosan meg tudjuk valósítani. Tehát közbeszerzés formájában nincs probléma, mert akkor nem köthető bele, de azt az Önkormányzat is tapasztalhatta és a Városüzemeltetési Zrt. is tapasztalta, amikor a hulladék elszállításra közbeszerzést írt ki, hogy különböző cégek, különböző vállalkozók bizony feljelentik akár az Önkormányzatot, akár a különböző cégeket és nagyon komoly büntetést szabnak ki rá. Még egyszer hangsúlyozom: a legveszélyesebb része ennek az a dolog, hogyha véletlenül előfordulhat, hogy megkerüljük a közbeszerzést, hogy a városüzemeltetést eltilthatják, mint ajánlattevőt a közbeszerzéstől. Ezt viszont nem szeretnénk."

Németh Béla polgármester: „Lajos! Ne keverd össze a dolgokat légy szíves! Ne vizionálj olyan dolgokat, ami nem valós és nem áll fenn ennek a veszélye. Ez az egyik az elmondottakra.

A másik: ha jól tudom, Te a Városüzemeltetésnél dolgozol, innentől kezdve úgy hiszem, hogyha szabályosan az Önkormányzat bizonyos feladatokkal a

Városüzemeltetést igyekszik megbízni, akkor nem tudom, hogy ezzel szemben neked mi kifogásod van. Talán úgy gondolsz, hogy kevesebb munkahellyel kellene a Városüzemeltetésnél üzemelni és kevesebb munkára vagytok predesztinálva, amit el lehetne látni. Minden rendben van, minden tiszta, ez a járható út, leghatékonyabb, leggyorsabb és teljesen szabályos.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én egy kicsit megütközve hallottam a Bozsár úr szavait, főleg annak a tükrében, hogy ma reggel olvastam, nem tudom melyik hírportálon, vagy nem is akarok neki reklámot csinálni, de 20 milliárd forintot költött el a MÁV Informatika Zrt. közbeszerzés nélkül, úgyhogy Bozsár urat szívesen kölcsönadom az adott cégnek, akár delegáljuk is, hogy vizsgálja át az ottani ügyeket és a megfelelőségekre figyeljen oda. Ennyit szeretnék csak hozzáfűzni a dolgokhoz. Lehet, hogy az Ön szakértelme megakadályozta volna azt, hogy ilyen dolgok történjenek.”

Bozsár Lajos képviselő: „Nem akarom elbagatellizálni, mert ennél sokkal komolyabb ez a probléma Polgármester úr, mint azt itt az előbb vázoltad. A következőről van szó: tehát hogyha földes utat gréderezünk, meg quasi valamilyen útalappal, amivel nem rendelkezik a cég ilyen berendezésekkel, akkor vásárolt szolgáltatásról beszélünk. Márpedig, ha vásárolt szolgáltatásról beszélünk, a Városüzemeltetési Részvénytársaság ugyanolyan közbeszerzésre kötelezett, mint az Önkormányzat, ezért nem kerülheti meg a közbeszerzést, ha eléri a 8 millió forintot. Én csak erre hívtam fel a figyelmet. Ha túllépi és lesz olyan vállalkozó, aki feljelenti, mert ez a 32 millió, amit az Osztályvezető úr itt elmondott, ez arra enged következtetni és akkor én hiába lobogtathatom itt Önnek a Közbeszerzési Döntőbizottságnak azt az állásfoglalását, hogy mit jelent az egybeszámítás szabálya, mert pontosan minden ilyenféle munkát egybe kell számítani és ez rövid időn belül eléri azt a 8 millió forintot. És még egyszer hangsúlyozom, nemcsak abból a közszolgáltatás, ami majd meglesz közbeszerезtetve az Önkormányzat egyéb munkái, hanem a hulladékgazdálkodás területén is, hogyha a Városüzemeltetést mint ajánlattevőt kizárják, nem tud ajánlatot tenni. Ez a veszélye van benne.”

Németh Béla polgármester: „Nem jogos az aggályod.”

Molnár Béla alpolgármester: „Azért nem értem a Bozsár úr aggodalmát, mert 24 millió is több egyébként, mint 8 millió, tehát amíg Ön tudta eldönteni, meg az Ön köre, hogy ki építsen Orosházán, addig rendben volt minden, azóta meg nincs rendben semmi. Tehát ez egy kicsit műbalhé izű, amit mond Bozsár úr.

A másik az az, hogy szerintem van ennek a Cégnak Vezetője, el fogja tudni dönteni, hogy jogszabályok szerint járjon el, vagy sem. Én úgy gondolom, hogy amit elmondott, aki ezzel foglalkozik, mindenki számára evidencia, tehát nem is értem a dolgot, hogy miért kell ezt itt feszegetni, ez egy szintiszta szakmai kérdés, itt vannak a Jogi Osztálynak a dolgozói, van a Cégnak közbeszerzési referense, többek között Ön. Én is sztarolhatnám magamat, hogy mi mindent tudok a világról, de ettől függetlenül én csak azt kérem - elsősorban akkor most már Öntől, hogy minden szabályosan folyjék a Városüzemeltetési Zrt-nél.”

Németh Béla polgármester: „Ismét Bozsár úr jelentkezett, de az SZMSZ szerint most már csak fél percben adom meg a reakálás lehetőségét.”

Bozsár Lajos képviselő: „Alpolgármester úr! Én szakmai alapon próbáltam érvelni, hogy mire kéne vigyázni, én nem a MÁV 20 milliárdját hoztam ide, mert nem a MÁV-nál dolgozom, tehát én nem politikai szempontból szóltam, én csak arra hívtam fel a figyelmet, hogy van egy ilyen része a dolognak, mert hogyha egyszerűen ki lehet adni a munkát, akkor éppen megpályázhatta az Önkormányzat, akkor nem kell a Városüzemeltetéshez áttenni. Én kimondottan szakmai alapon, nem politika, ha ez így van, hogy nem éri el a 8 millió forintot ez, semmi probléma nincs vele. Én nem azért problémáztam, én csak azt mondtam, hogyha van ilyen tétel, éves szinten ezt meghaladja, és ebből komoly probléma származhat. Én erre próbáltam felhívni a figyelmet, semmi politikát nem kevertem bele.”

Németh Béla polgármester: „Igen, csak a szakma, általad úgymond képviselt szakma és a politika a hozzászólásodban sajnos keveredett.”

Molnár Béla alpolgármester: „Tehát hogy világos legyen: Bozsár úr azért kapja fizetését, akkor járjon el úgy, ahogy az szükséges. Ha a Városüzemeltetési Zrt-nek nincs erre vonatkozóan kapacitása, akkor sokféle megoldást találhat. Nem akarok tippeket adni, de például gépeket is bérelhet és akkor el tudja végezni és akkor el tudja végezni ezt a munkát. Az a referensnek a dolga, hogy a megoldásokat találja meg, nem pedig az, hogy a nyilvánosság előtt akadályozza az előrehaladását a dolgoknak, főleg úgy, hogy mi azért delegáltuk a Városüzemeltetési Zrt-hez ezt a feladatot, hogy spóroljunk. Ezt szeretném leginkább hangsúlyozni.

A másik pedig, amit még el szeretnék mondani hozzá, hogy egyébként, amikor ilyen nyilvánosságot kapnak ezek a dolgok, akkor én azt úgy gondolom, hogy tippeket ad arra vonatkozóan másoknak, hogy hogyan lehet eljárni, hogyan lehet blokkolni egyébként a normális működést. Nagyon nagy tisztelettel köszönjük.”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Németh Béla polgármester: A Bizottságok véleménye ismert,.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. sz. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

23/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel a lakás- és ingatlangazdálkodás; a csapadékvíz-hálózat üzemeltetés; a helyi közutak kezelése; a köztisztaság és településtisztaság biztosítása; a karantén kártevők és rágcsálók irtása, a dögtelep üzemeltetés; a kóbor kutyák befogása; a parkok, egyéb zöldfelületek, erdők és tómeder fenntartása; a sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetését 2009. évben közszolgáltatási szerződés keretén belül végezte, a meghatározott feladatok elvégzéséről készült elszámolást elfogadja.

Felelős: Németh Béla polgármester az elszámolás tudomásulvételéért
 Bagi László osztályvezető az elszámolás véleményezéséért
 Mislai József osztályvezető az elszámolás pénzügyi véleményezéséért
Határidő: azonnal

Németh Béla polgármester: A Bizottságok véleménye ismert.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. sz. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

24/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt alapítója dönt arról, hogy

- 1.) az Ötv. 8. § (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok közül: a lakás- és ingatlangazdálkodás; a csapadékvíz-hálózat üzemeltetés; a helyi közutak kezelése; a köztisztaság és településtisztaság biztosítása; a karantén kártevők és rágcsálók irtása, a parkok, egyéb zöldfelületek, erdők és tómeder fenntartása; a sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetése feladatait az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel (5900 Orosháza, Fürdő u. 5.) végezteti 2010. évben,
- 2.) az 1.) pont szerinti feladatok ellátásával összefüggésben várható költségek és kiadások fedezésére az 4/2010. (II.8.) számú rendelet alapján rendelkezésre álló forrás erejéig összesen 182.298.000,- Ft kompenzációt biztosít elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel,
- 3.) a 2.) pont szerinti kompenzáció 1/6-od részének átutalása 2010. március 31-ig, további 1/6-od-1/6-od része 2010. április 30-ig, 2010. június 30-ig, 2010. augusztus 31-ig, 2010. október 31-ig és 2010. december 31-ig esedékes,
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magába foglaló közszolgáltatási szerződést a Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kösse meg.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért
 Bagi László osztályvezető a szerződés teljesítésének ellenőrzéséért
 Mislai József osztályvezető a kompenzáció átutalásáért
Határidő: 30 nap a közszolgáltatási szerződés megkötésére

Németh Béla polgármester: A Bizottságok véleménye ismert.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés III. sz. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

25/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a 184/2009. (V. 8.) Kt. sz. határozatát hatályon kívül helyezi,
- 2.) hozzájárul ahhoz, hogy az Ötv. 8. § (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok közül: a lakás- és ingatlangazdálkodás; a csapadékvíz-hálózat üzemeltetés; a helyi közutak kezelése; a köztisztaság és településtisztaság biztosítása; a karantén kártevők és rágcsálók irtása; a parkok, egyéb zöldfelületek, erdők és tómeder fenntartása; a sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetési feladatai 2011. január 1-től közbeszerzési eljárás során kiválasztott vállalkozó, vagy vállalkozókkal kötött vállalkozási szerződés keretén belül kerüljön elvégzésre.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert az 1.) pontban meghatározott feladatok ellátására kiírt közbeszerzési eljárás elindítására és az eljárás során kiválasztott ajánlattevővel kötendő szerződés aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a közbeszerzési eljárás megindításáért és a kiválasztott ajánlattevővel kötendő szerződés aláírásáért
 Bagi László osztályvezető a műszaki tartalom kidolgozásáért
 Mislai József osztályvezető a pénzügyi fedezet biztosításáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződéstervezet jogi feltételeinek előkészítéséért

Határidő: azonnal, egyebekben értelem szerint

2.) *Helyi Hulladékgazdálkodási Tervről szóló önkormányzati rendelet*

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalást.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: „A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, amit igen szívesen talált. Gyakorlatilag 3 tartózkodással, 1 nemmel nem terjesztette elő, tehát nem fogadta el.”

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság hosszas vita után - erről alkotott véleményem majd a vita során kifejtem – többségi igennel, 2 igennel, 1 nem szavazattal a Képviselő-testület elé elfogadásra ajánlja.

Németh Béla polgármester: Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Környezetvédelmi Felügyelőség által is jóváhagyott ez az előterjesztés, tehát ők nem vitatták, jónak minősítették.

Dr.Faludi János képviselő: „A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy egy igen silány anyagot tárgyaltunk meg. Tudniillik, hogyha valaki elolvasta és vette a fáradságot, hogy áttanulmányozza, láthatta, hogy a Városüzemeltetési Zrt-nek az anyaga, a táblázatai, valamint a DAREH-nak szintén a táblázatai vannak összevagdolva, összeollózva és egy kötetbe hozva 50 oldalra, ami oldalaként 10 ezer forintba került a városnak. Ha azt nézzük, hogy ez úgy van előterjesztve, hogy rendelet is, én megkérdeztem a Jogi Osztály képviselőjétől, hogy mi ebben a rendelet, azt mondta, hogy maga ez a rendelet. Na most ebben aztán nagyon sok rendeletre utaló dolgot nem nagyon találtam benne, csak azt, hogy mi nincsen meg és mit kell megcsinálni. Na de ezt szerintem bárki, akár a Városüzemeltetési Osztályról, akár a Hivatalból bárki összeállíthatta volna és nem kellett volna kifizetni érte 500 ezer forintot. Tehát én és mi nem tartjuk ezt az anyagot egyáltalán tárgyalásra képesnek sem, nemhogy erről szavazzunk.”

Németh Béla polgármester: „Értem, úgy minősítetted hogy ez egy silány anyag, akkor feltételezhető, hogy a Környezetvédelmi Hatóság is silány munkát végzett, ha ebben nem talált hibát. Kifogásolod, hogy itt ebben csak tervek vannak. Szeretném ha figyelmesen elolvasnád a napirendi pontot: úgy szól, hogy Hulladékgazdálkodási Tervről szóló önkormányzati rendelet. Ha most a terv nem volna benne, akkor nem tudom, hogy mi volna a kifogásod.”

Molnár Béla alpolgármester: „Hát Faludi úr lehet, hogy egy kicsit fájni fog, amit mondok, de ezt a 35 éve Önök holdudvarához tartozó úr készítette, úgyhogy, ha kipörgeti a telefonjából esetleg a számot, akkor hívja fel és mondja már meg neki. Jó?”

Bozsár Lajos képviselő: „Molnár alpolgármester úrtól szeretném kérdezni, hogy mikor lesz hulladékátrakó állomás Orosházán?”

Pleskó Pál képviselő: „Mint ahogy említettem volt, az Ügyrendi Bizottság ülésén hosszú és éles vita alakult ki ebben a kérdésben, miután a magyar Országgyűlés fennállásának utolsó napjaiban, múlt év decemberében hozott egy jogszabályt, a Nemzeti Környezetvédelmi Programot, tehát ennek a következő időszakra való végrehajtása több szempontból is fontos Orosházának. Egyrészt azért, mert regionális feladatot látunk el, részint folyamatban van az átrakóállomásunk, a múlt évben megszűnt a szilárdlerakóhely használata, tehát Orosházának égető feladat, hogy legyen egy következő 5 éves ciklusra szóló Hulladékgazdálkodási Terve, mert ha nincs – Bozsár úrnak mondom -, akkor nem is pályázhatunk, mert eredménytelen lesz a pályázatunk és kitűnő szakemberek alkották ezt az önkormányzati Hulladékgazdálkodási Tervet. Bízom benne és nem jogtalanul, hogy itt lesz majd a DAREH elnöke, aki szakmailag magasan a Hulladékgazdálkodási Tervünk mellé fog állni. Tehát Orosházának létfontosságú, hogy ezt a Tervet elfogadjuk.”

Molnár Béla alpolgármester: „Bozsár Lajos kérdésére: a kérdést úgy kellene megközelíteni Bozsár úr, hogy miért nincs Orosházának lerakója? Ugyanis ezt valakik, valamikor nagyon-nagyon csúnyán elbaltázták, hatalmi preconcepció alapján

nem akartak kifizetni 30 millió forintot és ezért ez a város egymilliárd körül fog majd költeni ezekre a dolgaira a végére. Ez az egyik.

Az átrakóra vonatkozóan elmondtam már kétszer is: benyújtottuk a pályázatot kétszer, elutasították kétszer. Tehát a kérdésére a válasz: Amíg az Ön Kormányza vezet a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumot, addig biztosan nem.

A másik az az, hogy – amit még el szeretnék ehhez mondani, az az, hogy összeállt a Dél-alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer létrehozását célzó Önkormányzati Társulás. Ennek én vagyok az elnöke. Kétszer adtuk be a pályázatunkat, elutasították. Egyszer azért, mert olyan javaslatot próbáltunk beerőszakolni, amire nem volt vevő a KVVV, egy békéscsabai javaslatot, ami egy pirolízises hulladékmegsemmisítési technológiára vonatkozott. A másik, ami miatt nem merem beadni ezt a pályázatot, az azt jelenti, hogy az összes költségeknek az Önkormányzatoknak, a tagönkormányzatoknak 30 %-ot kellene viselniük, ez 2,4 milliárd forint Bozsár úr. Ezeknek az Önkormányzatoknak erre nincs pénze, tehát nem tudom megszavaztatni a DAREH-en belül azt a javaslatot, hogy én ezt a pályázatot újból benyújtsam, mert azóta már kiszámolgatta mindenki, hogy bizony bizony nemhogy erre az ivóvízjavítóra, ami kötelező feladata lenne és sok más dologra sincs pénze az Önkormányzatoknak. Tehát nem értem a számon kérő hangot, pontosabban érteni értem a számon kérő hangot, de pont Bozsár úrtól, meg Faludi úrtól azért – kicsit komolyabb embernek gondoltam magukat minthogy ilyen teljesen értelmetlen politizálást folytassunk és szakmai kérdéseket olyan irányba vigyünk el, amiről egyébként teljesen felesleges ezen a szinten beszélni.”

Kiss Attila képviselő: „Faludi úrhoz lenne nekem egy kérdésem, mert természetesen mivel ez egy szakmai anyag, s nem mindenki van ezzel kapcsolatban képben, akár el is gondolkodnék azon, hogy akkor ez nem biztos, hogy megfelelő minőségű, csak szeretném megkérni arra, hogy tartalmilag pontosan jelölje már meg azokat a pontokat, ahol ezzel gond van, mert így ez a minősítés akár meg is állhat, de nem tudom, hogy hol keressem benne.”

Dr.Faludi János képviselő: „Én az egészet abban látom, hogy ennek az úrnak van négy diplomája, lehet hogy 35 éve foglalkozik ilyen szakterülettel, de azt is megkockáztatom, hogy nem is ő csinálta ezt az anyagot. Tudniillik, hangsúlyozom még egyszer, hogy 35 oldalon a Városüzemeltetési Zrt-nek az adatai vannak benne, táblázatok, amit egy az egyben átvett és belerakott ebbe az anyagba. Utána 20 oldalon még benne vannak a DAREH-nek a táblázatai, ami szintén egy az egyben átvett és belerakott ebbe az anyagba. Innentől kezdve megcsinálhatta volna egy általános iskolás gyerek is ezt az anyagot, nem kellett volna ehhez négy diplomás ember 600 ezer forintért, ötszázvalahányezer forintért megcsinálni ezt.

Tehát ez abban is silány, tehát nincs benne semmi konkrétum, csak az a konkrétum, hogy mi van most és ezt átfordította hogy ezt kell megcsinálni. Ezt bármelyikünk itt az „U” alakú asztalnál, bárki megcsinálhatta volna és ennél lehet, hogy jobbat is megcsinált volna akár a DAREH-nak az emberei, akár a ZRT-nek az emberei. Tehát azt mondom, hogy azért silány ez az anyag.”

Bozsár Lajos képviselő: „Alpolgármester úr elnézést kérek hogyha úgy tűnik, hogy indulatos voltam Önnel szemben, nem szoktam senkivel sem, nemhogy Önnel szemben, tehát nem szoktam indulatos lenni. Amit Ön elmondott, van egy része, amivel egyetértek, hogy kellett volna már régen szilárdhulladék lerakónak, vagy valamilyen megoldásnak lenni. Csak két gondolatot jegyzek meg, eltelt három és fél

év, ugye valamikor indultak különböző projektek – ne menjünk bele, mert teljesen ismeri Ön, hogy miről beszélek – én nem is számon kértem Öntől, félreértés ne essék, én csak a város, illetve a régió érdekében kérdeztem azt, hogy mikor lesz hulladékátrakónk, hiszen, amikor Önök hivatalba léptek, már akkor látszott, hogy se hulladékégető, se szilárdhulladék lerakó nem lesz, tehát valamerre lépni kell és én úgy gondolom, hogy a pályázatok körüli mizéria egyedüli vesztese a város, tehát én ezt szűrtem le belőle és én ezért kérdeztem jó szándékkal, hogy mire számíthatunk, mikor lesz hulladékátrakó, ne kerüljön annyiba, kevesebb tonna legyen. Mindenki tudja azt, hogy mibe kerül innen átszállítani Vásárhelyre, meg Békéscsabára a hulladékot, irgalmatlan magas költségekkel, meg fenntartási költséggel lehet ezeket a dolgokat átszállítani. Még egyszer hangsúlyozom, nem akartam se indulatból, csak pusztán érdeklődő kérdést tettem fel Önhöz.”

Németh Béla polgármester: „Ezeket a teljesen jogos kérdéseidet megkésve teszed fel, mert egy 6-8 évvel ezelőtt lett volna ennek leginkább aktualitása, amikor itt helyben még többségben és döntéshozó helyzetben voltatok, amikor mi ezeket felvetettük, hogy ez így nem járja, ennek nagyon nagy árát fogja megfizetni a város, akkor Te is azok közé tartoztál, aki ellenünk megszavazta azt, hogy ne legyen.”

Molnár Béla alpolgármester: „Bozsár úrnak felajánlom, hogy jöjjön el velem bármikor a Minisztériumba egy laza tárgyalásra ezzel kapcsolatban, hogy mi a minisztériumi alkalmazottaknak az álláspontja ehhez. Arról is tájékoztatni fogom, hogy egyetlen mérnökdiplomással nem fog találkozni, hanem jogászok fogják kiokítani arról, hogy hogyan kell megfelelni az ő általuk kitalált pályázati feltételeknek. Talán nem véletlen, hogy ez az ország 5 %-át sem tudta lehívni egyébként az Európai Unió forrásoknak, mert agyonbonyolított, kivitelezhetetlen kiírások születtek a pályázatokra, a közbeszerzési törvényünk az olyan, amilyen, azt szerintem nem kell Bozsár úrnak külön részleteznem. Ez az egyik.

A másik az az, hogy megörökölt helyzetben indultam a DAREH-hal is, illetve megörökölt helyzetben indultam a hulladékgazdálkodás területén is Orosházán és ez a megörökölt helyzet ez kényszeres megoldásokat szült. Szerintem van róla információja, hogy támogattam abban a Városüzemeltetési Zrt-t, sőt pillanat alatt aláírtam az előterjesztést arra vonatkozóan, hogy mobil átrakóállomást létesítsünk. Ezt a KÖFE nem engedélyezte. Most egy újabb megoldással kísérletezünk, ahogy én tudom, reményeim szerint erre jobb eséllyel pályázunk és akkor ebben az esetben ezt megfogjuk tudni oldani. Tisztában vagyok én is ezzel a kérdéssel, de az a helyzet, hogy ezt kell hogy mondjam, hogy a minisztériumi stratégia az nem egyezik az Önkormányzatoknak az érdekével, ők egy olyan megoldást szerettek volna, ami valaki másoknak az érdekeit szolgálta és megpróbáltak bennünket abba az irányba terelni, csak mi még szándékaink mellett sem tudnánk arra menni, mert nincs rá pénzünk. Tehát a helyzet az, ezért áll, illetve senkinek egyedi megoldását nem engedélyezi az Országos Hulladékgazdálkodási Terv, nem maradhat fehérfolt a Dél-alföldön, egységes rendszert kell tudni alkotni, átgondoltan működő, olcsón működtethető rendszert, mert ez a lakosság, a magyar lakosság nem terhelhető már olyan plusz költségekkel, amik mondjuk a nem átgondolt tervezésnek az okán készülnek.

Faludi úrnak pedig csak annyit szeretnék mondani, hogy mivel ez egy terv és tervet adatokat építve kell megalkotni, kénytelen beleemelni az ember az anyagába azokat az adatokat, amikből dolgozott, sőt szégyen lenne, ha nem emelné be ezeket az adatokat, mert ez szakmai megalapozatlanságra adhatna okot. Tehát műbalhézhat

Faludi úr bátran, sőt állok rendelkezésre, nincs ezzel gond, láthatja hogy nem tréfarépát reggeliztem, tehát csinálhatjuk, de ettől függetlenül nincs sok értelme ennek.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Csak a pontosság kedvéért: Az előző ciklusban Bozsár úr egyetlenegyszer sem kérdezte meg, az akkori Polgármestert, vagy Alpolgármestereket, hogy mikor lesz Orosházán hulladéklerakó, vagy átrakó, vagy bármilyen rendszer. Nyilvános testületi ülés keretében egyetlenegyszer sem fejezte ki aggodalmát Bozsár képviselő úr e tekintetben, hogy Frakcióüléseken miről volt szó, miről nem, azt én nem tudhatom, de nyilvános testületi ülésen egyetlenegyszer sem fordult ezzel a kérdéssel.

Az pedig, hogy mi a silány és mi nem a silány, azt most sem tudom Faludi képviselő úr, mert nem adott választ Kiss Attila képviselő úrnak a felvetésére. Én úgy gondolom, hogyha azt állítja, hogy silány, és szakmaiatlan, akkor például olyat tudnék elképzelni a témához kevésbé értőként, hogy mondjuk hogyha 120 literes edényt kellett volna leírni és 70-et írt le valaki, akkor Ön felhívja a figyelmét, hogy itt egy kapitális butaságot írtak le, de ilyen kifogásai nem hangzottak el Képviselő úrnak, az az érzésem, hogy el sem olvasta az anyagot, hanem csak valakinek a szöcsöveként ezt most itt bedobta és ezen jól el lehet rágódni, de valami konkrétumot szeretnék én legalábbis hallani, hogy akkor miben silány, milyen szakmai tévedések vannak. Ezek szerint ezek az adatok, amit talán a Városüzemeltetés állított, akkor ezek nem helyes adatok Ön szerint, az Ön véleménye szerint, mert ugye azt mondja, hogy silány, semmi köze a valósághoz, tehát akkor a Városüzemeltetésünk, vagy a Regionális Hulladékprogramban szereplő számok azok tévesek ezek szerint. Akkor mondja meg Képviselő úr, hogy hol tévedtek, miben tévedtek, hol kell javítani és nyilván erről már lehet vitatkozni és el fogják mondani azok, akik előállították ezeket a tévyszámokat, hogy akkor ezek miért annyiak, miért így oldották meg. Erről lehet polémiát folytatni, de az hogy bedobjuk, hogy silány, erről elég nehéz.”

Bozsár Lajos képviselő: „Nem akarom húzni az időt, csak egyetlenegy megjegyzést szeretnék tenni Dancsó József alpolgármester úrnak, hogy én annak idején a hulladékégetőt támogattam, hiszen hogyha szelektíven, vagy akár hogy lerakjuk a szilárdhulladék udvarba a hulladékot, attól az hulladék marad. Ez a folyamat akadt meg. Tehát a Jusztin úr, mint alpolgármester ezzel foglalkozott az elmúlt időszakban és ez nem lett továbbfejlesztve, hogy itt a régióban legyen egy hulladékégető. Én erre utaltam. Természetesen biztos voltak benne hibák, én ezt nem vitatom, amit a Molnár alpolgármester úr mondott, nyilvánvaló hogy természetesen akkor is szorgalmaztam azt, mert mindenki előtt köztudott, amit a Polgármester úr is elmondott, egyetértek vele, hogy a körműnkre égett ez az egész dolog, tehát valamilyen megoldást találni kell és én azt sem vitatom, hogy mindenki dolgozik ezen. Én csak azt mondom, hogy én kimondottan támogattam a hulladékégetőnek a megépítését, pontosan azért, hogy ma már vannak olyan technológiák, hogy nagyon környezetbarát módon meg lehet ezt csinálni.”

Németh Béla polgármester: „Dr.Faludi János. Fél perced van rá János, mert már a sokadik hozzászólásod. Kértétek, hogy tartsam be az SZMSZ-t, be fogom tartani.

Dr.Faludi János képviselő: „Letelt a fél perc gondolom azóta már. Én azt kértem a Polgármester úrtól, hogy egyformán mérjük az időt mindenkinél.”

Németh Béla polgármester: „Molnár Béla úr is fél percet fog kapni a következőben.”

Dr.Faludi János képviselő: „Két dologra szeretnék reagálni, s főleg a Dancsó képviselő úrnak a folyamatos belemagyarázását, hogy amikor mi szólunk hozzá olyanokat próbál belemagyarázni a hozzászólásunkba, ami egyáltalán nem hangzott el és nem mondtunk ilyet. Többek között nem mondtam azt, hogy szakmaiatlan az anyag, én azt mondtam, hogy silány és főleg azért silány, mert elolvastam...”

Németh Béla polgármester: „Szép a magyar nyelv.”

Dr.Faludi János képviselő: ...”Képviselő úr elolvastam az anyagot, vettem a fáradságot és mondom 35 oldalon a Zrt-ek a táblázatai vannak benne és 20 oldalon pedig a DAREH-nak a táblázatai vannak benne és ehhez van nagyon kicsi kis összekötő szöveg. Kész, ennyi, ezért silány az anyag.”

Molnár Béla alpolgármester: „Nem lehetne kétszer fél perc, mert két hozzászólónak kell válaszolnom.

Az egyik az az, hogy nekem az a véleményem, hogy akik a hulladékgazdálkodással foglalkoztak Orosházán az elmúlt időszakban, azok jól végezték a dolgukat, többek között azért, mert az a díjakban nagyon szépen meglátszik, hogy olcsók voltak. Ez pedig azt jelenti, hogy volt információjuk arról, hogy állami támogatás mellett lehet majd rekultiválni a lerakót, magyarul a rekultivációs költségeket nem kellett beszámítanunk a díjakba. Ennek okán nem értem a problémát. A másik az, hogy kétszer pattantam le a lerakóval, egyszer a Minisztériumból pattintottak le két dolog miatt: a Minisztérium által megrendelt tanulmány alapján készítettük el a pályázatunkat az égetőre vonatkozóan és azt mondták: hogy ja, hát itt kevés a hulladék, ja meg egyébként sem akarunk itt égetőt, merthogy nem lesz megtérülése - négyszeres, vagy ötszörös hulladékdíj jött volna ki belőle, azon kívül a hőveszteséget nem lehet hová tenni. Tehát gyakorlatilag kifizetett a Minisztérium az ÖKO Zrt-nek egy halom pénzt, elkészült az anyag és az anyag alapján nem lehetett a Minisztérium kiírásaira érdemben pályázni. Ennyi történt, mást nem tudok hozzáfűzni a dolgokhoz.”

Németh Béla polgármester: „Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta

Orosháza Város Önkormányzata

5/2010. (III.18.) önkormányzati r e n d e l e t

a helyi hulladékgazdálkodási tervről

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3.) Szociális szolgáltatásokról szóló rendelet tervezet

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dávid Zoltán képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke: A Szociális Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta. A rendelet-tervezet elsősorban a jogszabályi változásoknak a lekövetéséből adódóan kellett, hogy megszülessen. A 10.oldalon a 32. §-nál az 1.-2. pontjához szeretne kiegészítést tenni – a Bizottság ezt már így tárgyalta és így fogadta el -: „amely tartalmazza az átlagos ápolást, illetve demens ellátást igénylők térítési díját.” Szeretné ha ezzel a szövegrésszel kiegészítve fogadná el a Tisztelt Képviselő-testület a rendelet-tervezetet. Véleményként elmondja, hogy a rengeteg változásból adódó anyagi hátrányok miatt is azt gondolja, hogy az Önkormányzat követi és helyt áll a szociális területen jelentkező problémáknak a kezelésében. Tehát ez jó példája itt számtalan a lekövetésekből és a normatívák csökkenéséből adódóan kevesebb pénz miatt mégis azt látja, hogy az Önkormányzat igyekszik és helyt is fog állni a rászorulóknak a segítségére.

A Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság – a Szociális Bizottság által javasolt kiegészítéssel – egyhangúlag elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a Szociális és Egészségügyi Bizottság előzőekben ismertetett kiegészítő javaslatát.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

26/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Dávid Zoltán képviselő javaslatát, mely szerint a szociális szolgáltatásokról szóló rendelet-tervezet 32. § (1) és (2) bekezdéseinek összeget megelőző mondatait a következő szövegrésszel egészíti ki: „..., amely tartalmazza az átlagos ápolást, illetve demens ellátást igénylők térítési díját.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet a már elfogadott kiegészítéssel együtt.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta:

Orosháza Város Önkormányzata

6/2010. (III.18.) számú rendelet
a szociális szolgáltatásokról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**4.) Beszámoló az Egyesített Szociális Intézmény 2009. évi munkájáról.
Tájékoztató az OVÖ. Egyesített Szociális Intézmény fenntartói
ellenőrzéséről**

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Dávid Zoltán képviselő, a Szociális Bizottság Elnöke: A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolja. A Bizottság megállapította, hogy az elkészült anyag igényes és benne foglaltak azok az elvárások, ami az ez évet terhelő jelentkező problémákra kezelést és kiutat mutathat.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatokat hozta:

27/2010. (III.12.) K.t. számú határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza Város Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye 2009. évi működéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a határozat kiközléséért
Határidő: 15 nap

28/2010. (III.12.) K.t. számú határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Népjóléti és Szociális Osztálynak az Egyesített Szociális Intézmény 2009. évi szakmai munkája, eredményessége és a működés törvényessége tárgyában végzett ellenőrzéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a határozat közléséért

Határidő: 15 nap

5.) Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Alapító Okiratának módosítása

Németh Béla polgármester: Dr.Dancsó József alpolgármester úr kérte, hogy ő feleljen, ha van kiegészítés előadja a bizottsági vélemények ismertetése előtt.

Dr.Dancsó József alpolgármester: Apróbb módosítások szükségeltetnek még ehhez az előterjesztéshez, amit Simonné Dr.Kürti Katalin jogtanácsos asszony fog ismertetni.

Simonné Dr.Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Javasolja az I.sz. határozati javaslatban az alapító okirat 10/A. pontjának hatályon kívül helyezését, a 19/A. pontban pedig a feladatellátási helyek között az Öreg Tölgy Klub, a Reménység Klub, a Gyöngyvirág Klub és az Ószirozsa Klub után kerüljön feltüntetésre a házi segítségnyújtás és a szociális étkeztetés szakfeladatok.

Ezen kívül a 21/A. pont kerüljön kiegészítésre azzal, hogy: „A Bölcsőde a gyermekek napközbeni ellátását biztosító, jogi személyiséggel nem rendelkező, teljes szakmai önállósággal működő szervezeti egység.” Ez később a normatíva igénylés szempontjából és a teljes jogszabályi megfelelés biztosítása érdekében szükséges.

Németh Béla polgármester: Felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke: A Szociális és Egészségügyi Bizottság már az elmondottak szerint tárgyalta meg az előterjesztést és itt is – ahogy Simonné Dr.Kürti Katalin elmondta – a jogszabályi változások lekövetése volt a fő szempont. A Bizottság az előterjesztést támogatta.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos által előzőekben ismertetett módosítási javaslatokat.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

29/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának

- 10/A. pontja hatályon kívül helyezéséről,

- 19/A. pontjában a feladatellátási helyek között az Öreg Tölgy Klub, a Reménység Klub, a Gyöngyvirág Klub és az Őszirozsa Klub neve kiegészítéséről „házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés szakfeladatok” szövegrésszel,
- a 21/A. pontja következők szerinti kiegészítésről: „A Bölcsőde a gyermekek napközbeni ellátását biztosító, jogi személyiséggel nem rendelkező, teljes szakmai önállósággal működő szervezeti egység.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja Az Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okirat-tervezetét a már elfogadott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

30/2010. (III.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye Alapító Okiratát 2010. április 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

a.) az 1. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. **Költségvetési szerv/intézmény neve:** Orosháza Város Önkormányzat
Egységes Szociális Központja”

b.) a 2. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. **Rövid neve:** O.V.Ö. E.SZ.K.”

c.) a 10/A. pont hatályát veszti.

d.) a 19. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. **Tag/részintézménye(i):** nincs”

e.) az alapító okirat az alábbi 19/A. ponttal egészül ki:

„19/A. **Feladatellátási helyei:**

- | | |
|---|--------------------------------|
| - Platán Idősek Otthona | Orosháza, Teréz u. 14. |
| - Ezüst Fenyő Idősek Otthona | Orosháza, Táncsics u. 8/1. |
| - Arany Évek Gondozóház | Orosháza, Kettőssánc tér 10. |
| - Öreg Tölgy Klub, házi segítségnyújtás,
szociális étkeztetés | Orosháza, Iglói u. 7. |
| - Reménység Klub, házi
segítségnyújtás, szociális étkeztetés | Orosháza, Lórántffy u. 35. |
| - Gyöngyvirág Klub, házi segítségnyújtás,
szociális étkeztetés | Orosháza, Székács József u. 3. |
| - Őszirozsa Klub, házi segítségnyújtás,
szociális étkeztetés | Orosháza, Kiss Ernő u. 19. |
| - Hajléktalanok Nappali Melegedője | Orosháza, Szabó Dezső u. 1. |
| - Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye | Orosháza, Szabó Dezső u. 1. |

- Hajléktalanok Átmeneti Szállása Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
- Vadvirág Esély Klub Orosháza, Október 6. u. 39.
- Bölcsőde Orosháza, Zöldfa utca 8-10.
- Családsegítő Szolgálat Orosháza, Hajnal u. 1.
- Tanyagondnoki Szolgálat Orosháza, Hajnal u. 1.

f.) a 21/A. pont első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„21/A. A Bölcsőde gyermekek napközbeni ellátását biztosító, jogi személyiséggel nem rendelkező, teljes szakmai önállósággal működő szervezeti egység.”

g.) a 23. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. Férőhelyek száma:

- Platán Idősek Otthona	Orosháza, Teréz u. 14.	167 férőhely
- <u>Ezüst Fenyő Idősek Otthona</u>	<u>Orosháza, Táncsics u. 8/1.</u>	<u>75 férőhely</u>
- Arany Évek Gondozóház	Orosháza, Kettőssánc tér 10.	17 férőhely
- Öreg Tölgy Klub	Orosháza, Iglói u. 7.	30 férőhely
- Reménység Klub	Orosháza, Lórántffy u. 35.	30 férőhely
- Gyöngyvirág Klub	Orosháza, Székács József u. 3.	30 férőhely
- Őszirozsa Klub	Orosháza, Kiss Ernő u. 19.	25 férőhely
- Hajléktalanok Nappali Melegedője	Orosháza, Szabó Dezső u. 1.	36 férőhely
- Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye	Orosháza, Szabó Dezső u. 1.	26 férőhely
- Hajléktalanok Átmeneti Szállása	Orosháza, Szabó Dezső u. 1.	14 férőhely
- <u>Vadvirág Esély Klub</u>	<u>Orosháza, Október 6. u. 39.</u>	<u>35 férőhely</u>
- Bölcsőde	Orosháza, Zöldfa utca 8-10.	60 férőhely

h.) a 26. pont „Tevékenységei” 26.1. alpontjának „Alaptevékenységek” szakágazat száma az alábbiakra változik:

„26.1 Alaptevékenységek:

Szakágazat száma: 873000 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása”

i.) a 26.4 pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„26.4. Vállalkozási tevékenysége és annak mértéke: vállalkozói tevékenység az intézmény éves kiadási előirányzatának 5%-os mértékét nem haladhatja meg.”

2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, 1. számú melléklet szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Felelős: Németh Béla polgármester az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,
 Míszlai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért,
 Vargáné Szilka Izabella osztályvezető a tájékoztatásért,
 Vaszkán Erzsébet intézményvezető a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a Szervezeti és Működési Szabályzata jóváhagyására vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

31/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint Fenntartó

- 1.) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központja Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a 2. számú melléklet szerinti Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester az aláírásért
Vaszkán Erzsébet intézményvezető a feladatok végrehajtásáért, a Szervezeti és Működési Szabályzat betartásáért

Határidő: 2010. március 16. az aláírásra, egyebekben folyamatos

6.) Pályázati programok támogatása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, felkéri Zalai Mihály képviselőt, a Kulturális Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

32/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) támogatja, hogy Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében „Pedagógusképzések - a pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben támogatására (Kódszám:TÁMOP-3.1.5-09/A/2)” című pályázaton részt vegyen,

- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Orosz László főigazgató-helyettes a pályázat benyújtásáért,
Bicsánszky József osztályvezető a tájékoztatásért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

33/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) támogatja, hogy Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében „ISKOLAI TEHETSÉGGONDOZÁS” támogatásához (Kódszám: TÁMOP-3.4.3-08/2)” című pályázaton részt vegyen,
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Orosz László főigazgató-helyettes a pályázat benyújtásáért,
Bicsánszky József osztályvezető a tájékoztatásért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

34/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) támogatja, hogy Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében „Országos Tehetségsegítő Hálózat kialakítása - Magyar Génius Integrált Tehetségsegítő Program támogatására” (Kódszám: TÁMOP-3.4.4/B-08) című pályázaton részt vegyen,
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Orosz László főigazgató-helyettes a pályázat benyújtásáért,
Bicsánszky József osztályvezető a tájékoztatásért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

35/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) támogatja, hogy Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése - „Tudásdepó-Expressz” (Kódszám: TIOP-1.2.3/08/01) című konzorciumi pályázaton mint konzorciumvezető részt vegyen,
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Orosz László főigazgató-helyettes a pályázat benyújtásáért,
Bicsánszky József osztályvezető a tájékoztatásért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

36/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) támogatja, hogy Orosháza Város Szántó Kovács János Területi Múzeuma a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében „Nevelési-oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása” (Kódszám: TÁMOP- 3.2.11/10/1) című konzorciumi pályázaton mint konzorciumvezető részt vegyen,
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Rózsa Zoltán igazgató a pályázat benyújtásáért,
Bicsánszky József osztályvezető a tájékoztatásért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

37/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) támogatja, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében „Nevelési-oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása” (Kódszám: TÁMOP - 3.2.11/10/1) című konzorciumi pályázaton mint konzorciumvezető részt vegyen,

- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Pusztai Lajos ügyvezető a pályázat benyújtásáért,
Bicsánszky József osztályvezető a tájékoztatásért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

7.) 0738/16. hrsz-ú szántó kijelölése értékesítésre

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és többségi szavazással támogatja.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és többségi szavazattal támogatta.

Bozsár Lajos képviselő: Egy nagyon apró észrevétel – a következő anyag is ilyen -: ha a belső oldalát megnézzük, Képviselő, vagy ügyintéző legyen a talpán, aki ezen el tud menni, ezt őszintén mondom. Tehát nem rosszindulattal mondom, csak...

Németh Béla polgármester: „Tökéletesen osztom a véleményedet, házon belül tettem intézkedést annak érdekében, hogy még egyszer ilyen anyag nem kerülhet ki, amiből még nagyítóval sem lehet kitalálni, hogy kb. melyik területen lehet, meg milyen helyrajzi számot fed le ez, olyan picik a betűk. Én úgy tudom, hogy ma reggel osztottak ki mindenkinek egy új anyagot, ahol már színessel be van satírozva a könnyebb eligazodás érdekében. Ez megtörtént. Te nem kaptál?”

Bozsár Lajos képviselő: „De, kaptam.”

Németh Béla polgármester: „Akkor azt vedd elő légy szíves, ne a régit.”

Dr.Faludi János képviselő: „Csak annyi kiegészítés – a hozzászólásomat mondanám, hogy valóban a bizottsági ülésen is felmerült ez a dolog, hogy ott magunk se tudtuk megállapítani, hogy hol vannak ezek a területek. Azért is kértük meg a Hivatalt, illetve a Polgármester úr is részt vett a bizottsági ülésen és megerősített bennünket, hogy a jövőben ne hozzanak olyan anyagot a Testület elé, amin nem tudunk elmenni, hogy hol van az a bizonyos terület, amiről beszélünk. Ma reggel kaptunk egy kiegészítést, ott már azért lehetett látni, hogy kb. hol helyezkednek el ezek a területek.

Magával az előterjesztéssel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a Szocialista Frakciónknak továbbra is az a véleménye, hogy nem szabad nekünk eladni tulajdont, semmiféle tulajdont, hanem inkább még bővíteni kellene a tulajdonunkat, nem pedig eladni. Ezek a területek, épületek és földek, vagy bármi ingatlan hozza folyamatosan évente a bérleti díjakat, ami a városnak hosszú távon jó, rövid távon most lehet hogy

pillanatnyilag kapunk 1-2 millió forintot a két területből, de kész, elköltjük valamire, utána ez a bérleti díj nem jön. Tehát hosszú távú gazdálkodással ezeket a tulajdonokat nem szabad eladni, ez a véleményem. Tehát nem fogjuk támogatni az előterjesztést.”

Németh Béla polgármester: „Én abban bíztam hogy Te, aki vadász is vagy és a környező külterületeket már bebarangoltad, hogy esetleg rá tudsz jobban hibázni másokkal ellentétben, hogy hol lehet ez a terület, de neked sem sikerült, innentől kezdve képzelt el, hogy azok az emberek, akik még hajtóként sem vehettek részt egy-egy vadászaton, hogy önekik ez milyen nehézséget okozott. Úgyhogy nem véletlen, talán ezt még el kell mondanom, hogy az előterjesztőt – nem az Osztályvezető úr, hanem aki készítette az anyagot - lekértem az irodámba és kértem tőle, hogy akkor mutasd meg légy szíves hogy hol van, hát ő sem találta, hogy hol van, hanem időt kért, visszament az irodájába és egy kis idő múlva megjött, hogy na ez az, itt, de hát ezt senki nem találta volna meg másként, úgyhogy még egyszer ilyen nem lesz.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én csak azt, vagy a másik megoldást javaslom, hogy szolgálati lupét minden Képviselőnek.”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát. Felkéri Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 12 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) kijelöli értékesítésre az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes Orosháza, külterület 0738/16. hrsz-ú, szántó megjelölésű, 22957 m² területű ingatlanát,
- 2) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értébecslés által megállapított 1.400.000,-Ft + ÁFA összegben határozza meg,
- 3) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását,
- 4) felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés megkötésére.

Felelős: Bagi László osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért
Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

8.) 5679. hrsz-ú telek kijelölése értékesítésre

Németh Béla polgármester: Az előterjesztés szinte ugyanaz, mint az előző, csak a művelési ág és a helyrajzi szám a változó, tehát, ha valaki ugyanazt akarja elmondani, mint az előző napirendnél, talán ide is beértjük, hogy aggálya van és fenntartása ezzel kapcsolatban.

Kiss Attila képviselő: „Én már másfél ciklus óta ülök gyakorlatilag itt a testületi ülésen és pontosan emlékszem, hogy annak idején is, mint ahogy ebben a ciklusban is többször értékesített az Önkormányzat vagyontárgyakat, pontosan azért, mert pályázni kívánt és pályázott is nagyon sok minden dologra, amihez ezeket a plusz forrásokat önerőként vonta be. Tehát ebben a relációban nem azon kellene talán elgondolkodni, hogy görcsösen ragaszkodjunk egy-egy területhez, hanem hogy az ebből származó összeg az vajon fialni fog-e nekünk – hogy egyszerű szóval éljek – és egy nagyobb értéket képes teremteni. Tehát én azt gondolom, hogy ez a merev álláspont, ez nem helyes, egyvalami fontos, hogy a következő időszakban ne készüljenek olyan beruházások, amik majd nem lesznek képesek önmagukat fenntartani, mert hogy az előző időszakban erre is volt precedens, hogy olyasmire költöttünk pénzt, ami aztán később csak költséget és terhet jelentett a városnak. Úgyhogy szerintem, ha jó helyre fordul ez a pénz és kamatozni fog ilyen módon, vagy plusz értéket teremt, akkor nem megfelelő a megközelítés.”

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a bizottsági Elnököket, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság többségi javaslattal támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság többségi szavazattal támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

Felkéri Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 12 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2010.(III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) kijelöli értékesítésre az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes Orosháza, Hegedűs István utca 5679. hrsz-ú, beépítetlen terület megjelölésű, 1827 m² területű ingatlanát,
- 2) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 1.100.000,-Ft + ÁFA összegben határozza meg,
- 3) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását,
- 4) felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés megkötésére.

Felelős: Bagi László osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

9.) „Alföld Gyöngye” projekt kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményéről való tájékoztatás

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a bizottsági Elnököket, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság többségi igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság hosszas vita után 4 tartózkodással, 3 igennel foglalt állást a témakörben.

Dr.Faludi János képviselő: „A Szocialista Frakciónak az a véleménye az előterjesztésről, hogy igen-igen kockázatos most már a projektnek a megvalósítása. Tehát akkor, amikor ez az egész projekt elindult, felhívtuk a figyelmét a Testületnek, hogy próbáljuk megemelni a pályázati összeget, ne 7-800 milliót pályázzunk, hanem pályázzunk 1,2 – 1,5 milliárd forintot, mivel akkor is lehetett már látni, hogy ez a projekt nem fog kijönni 1,5 millió forintból.

Németh Béla polgármester: „Milliárd János, a másfél millió az kevés.”

Dr.Faludi János képviselő: „Elnézést igen, milliárdról beszélünk – másfél milliárd forintból nem fog kijönni a projekt és most látjuk az előzetes feltételes közbeszerzési

eljárást lefolytatva, hogy valóban nem jön ki másfél milliárdból, hanem 2,5 – 2,7 milliárdból fog kijönni ez a beruházás és lehet, hogy ez még majd mire be fog fejeződni még ennél is több lesz.

Abban az időben tervezte a Képviselő-testület több, mint egymilliárd forintot elhatárolt erre a részre hitelfelvételre, illetve a kötvénykibocsátásból, tehát most még egyszer kellene vagy hitelt felvenni, vagy a kötvénykibocsátáshoz fordulni. Lassan teljesen el fogunk adósodni és még nem tudjuk, hogy hol a vége ennek az egész projektnek. Tehát mi javasolnánk azt, hogy érvénytelenítsük hatálytalannak a közbeszerzést, írjunk ki egy új közbeszerzést és próbáljunk egy új beruházót keresni, aki kevesebből meg tudja csinálni, vagy van egy másik dolog, hogy az egész pályázatot hatálytalanítsuk és új pályázatot adjunk be. Ez még lehet, hogy járható út, mert Gyula ezt megnyerte már így. Tehát Gyula is beleszaladt egy ilyen dologba, új pályázatot adott be és elfogadták. A régire nem fognak adni biztos pénzt, tehát plusz pénzt a régire nem fognak adni és ezért tartjuk kockázatosnak.”

Németh Béla polgármester: „Nem lehet összehasonlítani Orosházát Gyulával, Gyula országosan kiemelt programmá emelkedett, nyilván politikai döntés következtében. Makó esetében meg sikerült a beltartalmát oly mértékben módosítani, hogy azzal a támogatással, amit megítélt a DARFT annak idején, abból megvalósítható és ott az intenzitás 50 %, a mi esetünkben ennél sokkal, de sokkal kevesebb. Ezért is van szükség ennek a határozati javaslatnak az elfogadására, ami nem kis feladatot ró Alpolgármestertársaimra, de merem remélni, hogy sikerrel fogják tudni venni és teljesíteni.”

Molnár Béla alpolgármester: „Jogvégezett ember szájából hallottuk és ez azért nekem fáj, tehát nem keresünk vállalkozókat Faludi úr. A közbeszerzési eljárásoknak nem ez a sajátja, de erről Bozsár Lajost meg is fogom kérdezni majd, illetve megkérem hogy akkor vázolja már, hogy a közbeszerzési eljárások hogyan néznek ki. Ez az egyik.

A másik, hogy akkor kezdjük az elején Faludi úr: Gyula nem tudott összerakni egy rendes pályázatot, összevesztek többször, többen a beruházás körül, végül politikai megoldás született, kiemelt projektté emelték, ily módon nem kellett végigvinni a DARFÜ-n és annak a döntéshozó szervein. Makó esetében 5,4 milliárdra jött ki a közbeszerzésnek a végén az ajánlat és Makónak lehetősége volt újra beadni a pályázatot, de jelen pillanatban nincs lehetőség új pályázatot benyújtani. Ez a helyzet.

A következő, amit még szeretnék hangsúlyozni: Ez a projekt három évvel ezelőtt indult. Három év nem volt elég arra, hogy egy támogatási szerződésig eljussunk - három év Faludi úr. Három év alatt azért az árak igencsak meg tudnak változni, meg az ÁFA is, amit tudjuk, hogy az Önök Kormánya milyen szépen módosított. Talán a forintárfolyam a berendezések tekintetében is egy kicsit eltéríti, sajnos számunkra kedvezőtlen irányba a dolgokat. Arról már nem is akarok beszélni, hogy egyébként, aki valaha is tanult beruházásokkal kapcsolatban, beruházás-szervezéssel kapcsolatban bármit is erről a szakmáról, az tudja, hogy ez a kétfordulós pályázat úgy ahogy tőlünk ezt megkövetelték, az egyszerűen az abszurd kategóriába tartozott. Úgy kellett megbecsülnünk egy fürdőberuházás költségeit, hogy nem voltak terveink Faludi úr, a hasunkra ütve majdhogynem meg kellett mondanunk, hogy mennyibe fog kerülni. Ezt követően amikor elkészülnek a tervek és ez alapján elvégezzük a közbeszerzést, akkor pedig ez a végeredmény jön ki. Ez az előterjesztés a lehetőségeket felmérve az egyetlen megoldás arra, hogy egyébként ez a beruházás

még megvalósuljon. Nem ezen az összegen, hozzá kell tegyem. Ezen az összegen egyféleképpen tud megvalósulni, ha a többlettámogatást a DARFÜ megadja. Én ebben vállalom, hogy eljárak értelemszerűen. Önöktől pedig azt kérem, hogy akkor Gyulához, Makóhoz hasonlóan intézzék el, hogy bennünket ne mostohagyerekként kezeljenek csak azért, mert nem MSZP-s képviselő a Polgármesterünk. Intézzék el, hogy Orosházának is járjon ugyanaz, ami Makónak és Gyulának, az 50%-os támogatás. Akkor nincs miről beszélni Uraim. Akkor okafogyottá válik az ügy. Bennünket büntetnek a DARFÜ-nél amiatt, mert nem szocialista színű az Önkormányzat. Ez az igazság. Olyan leveleket kaptunk a DARFÜ-től, amik alá sincsenek írva, Uraim! Ezzel tornáztatnak bennünket. Egyébként pedig megtérüléseket számítanak, olyan megtérüléseket, amin teljesen kész vagyok. Ez alapján azt kell, hogy mondjam, hogyha Faludi úr egyedül járna ki a Fürdőbe – kiszámoltam – 3425 év lenne a megtérülése a Fürdőnek. Olyan nyereségességi elvárásokat, számításokat várnak tőlünk, amiket egyébként ember nem tud megbecsülni 25 évre előre. 2 milliárd Ft-ot jelentett az élményfürdő-beruházásunk. Akkor nem volt ekkora az aggodalom. Igaz az 50%-os támogatással végigment, csak akkor FIDESZ kormány volt és érdekes mód szocialista színű önkormányzat. Most pedig mit látunk? Fordított helyzetben büntetik Orosházát a Kormánypártok. Büntetik! Amikor, ebből majd ügyet csinálunk, amikor valódi ügy lesz, akkor állok Önök elé és el fogom mondani, hogy mit tudtam elérni. Most a segítségüket kérem, kicsit vádló hangon, amiért elnézést kérek, de segítsenek nekem abban. Győzzék meg a Miniszter Urat és az Országgyűlési Képviselőjüket, hogy Orosházának is járjon az, mint a szocialista városvezetésű önkormányzatoknak, az 50%-os támogatás. Nincs utána vita. Kezdhethjük az építkezést.”

Dr. Faludi János képviselő: „Elöljáróban azt szeretném mondani, hogy kellett volna nagyobbát álmodni Molnár úr! Nem 700 milliót, hanem 1,5 milliárdot kellett volna álmodni.”

Németh Béla polgármester: „Annyit álmodtunk és az is kevés.”

Dr. Faludi János képviselő: „Nem annyit álmodtunk, hanem 750 milliót álmodtunk nem 1,5 milliárdot. Mert 750 millióra kértünk támogatást a 1,5 milliárdos beruházáshoz. Akkor is látszódott – többször elmondtuk –, hogy kicsi, kevés ez a pénz egy ekkora volumenű beruházáshoz. Meg kell hallgatni, a jegyzőkönyveket meg kell nézni. Többször felhívtuk a figyelmét a Testületnek. Támogattuk a projektet, de felhívtuk a figyelmét mindenkinek, hogy ebből nem lehet kihozni. Amikor beadtuk ezt a pályázatot, ezt nem lehet módosítani. Gyulának sem módosították, új pályázatot kellett neki beadni. Állami kiemeltbe vették, az országban 5 kiemelt van, egy az Gyula. Meg fogják valósítani. Makó nem kapott egy büdös vassal sem többet. 5 milliárdra besaccolta, abból 2,5 milliárdot, az 50%-os támogatást megkapta.”

Molnár Béla alpolgármester: „Dehogyan is. Miről beszélsz?”

Dr. Faludi János képviselő: „De. Arról beszélek. Meg lehet nézni azt is.”

Molnár Béla alpolgármester: „1,8 milliárdot kapott Makó Faludi úr!”

Dr. Faludi János képviselő: „Meg lehet nézni.”

Molnár Béla alpolgármester: „3,6 milliárd a projektje.”

Dr. Faludi János képviselő: „Meg lehet nézni. Nem kapott többet, nem kapott a DARFÜ-től egy fillérrel sem többet, mint amennyire pályázott. Meg lehet nézni. Viszont mi nem tudunk mit csinálni. Hangsúlyozom, azt kellene, hatálytalanítani, érvényteleníteni a közbeszerzést, és új közbeszerzést kiírni. Időt nyerünk vele és lehet, hogy az új kormány könnyebben, gördülékenyebben fogja adni a pénzt nekünk.”

Németh Béla polgármester: „Mire gondoltál, amikor azt mondtad, hogy hatálytalanítani kellene? A DARFÜ tanácsát vagy valami másra gondoltál?”

Dr. Faludi János képviselő: „Valami miatt érvénytelenné kellene kihirdetni a közbeszerzést. Van rá lehetőség, mert ez csak előzetes közbeszerzés.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Ilyen épületes és kiváló hozzászólás után elég nehéz emelni a színvonalat, de azért megpróbálom.

Kedves Képviselőtársam, Faludi János úr! Mi próbáltunk nagyot álmodni, az Ön Párttársai, az Országgyűlési Képviselők azt mondták, hogy ne tegyük ezt, mert úgysem lesz rá pénz abban a keretben, amelyet a Dél-alföldön fürdőfejlesztésre lehet fordítani. Legjobb esetben is olyan 1,5 milliárd Ft összeg az, amit Ők lehetőknek gondoltak, reálisan megpályázhatónak gondoltak. Mi hittünk nekik, hiszen ők ültek a pénzeszsákon és Ők osztották és osztják ezt a pénzt. Tehát mi a realitások talaján akartunk maradni, az álmainkat Önök visszanyesték. Sőt tovább megyek. Az első körös döntés kapcsán azt mondták, hogy „ho-ho” nemhogy ennyiből, de még kevesebből is meg lehet ezt valósítani. Mert azt mondták, hogy 70 milliót lehúztak a pályázott összegből. Önök mondták Faludi úr a Dél-alföldi Regionális Ügynökségen keresztül, hogy ezt még kevesebből is meg lehet valósítani, 70 millióból. Szó sem volt arról, hogy emeljük meg a támogatás nagyságrendjét vagy nagyobb projekt kell vagy bármi. Megjegyzem ez még úgy történt, hogy semmilyen tervezői költségbeclés nem állt rendelkezésre. Ahogy Alpolgármester úr is elmondta, gyakorlatilag egy tapasztalati vagy nagyon pesszimista terv állt e tekintetben rendelkezésre. Próbáljuk meg ennyiből, mert azt mondták, hogy ennyiből kell kihozni. Ahogy elmondta Alpolgármester úr is, az évek teltek, az ÁFA nőtt és a közbeszerzésnél ez az ár alakult ki. Nem lehetünk nyugodtak, neki kell futni sokadjára annak érdekében, hogy Orosházán legyen végre fedett uszoda. Mert ez a Város megérdemli a fedett uszodát én úgy gondolom. Talán ebben nincs közöttünk vita. Egyébként a nagy támogatásuk abban nyilvánult meg, hogy amikor a második körös pályázatot készítettük elő és próbáltuk benyújtani – be is nyújtottuk – akkor Önök már nem támogatták. Nem arra hivatkozva, hogy több pénz kellene hozzá, mert ebből nem lehet megvalósítani, hanem már akkor azt mondták, hogy ez sok pénz, erre ne is pályázzunk. Képviselő úr, ezt lehet elővenni a jegyzőkönyvekből, ezek hangzottak el. Nem az hangzott el, hogy Önök támogatják. Tiszta sor, mondják azt, hogy nem kell fedett uszoda Orosházán, az világosabb beszéd. Sokszor kértem már Önöket, ne mellébeszéljenek, hanem mondják meg, hogy Önök úgy gondolják, hogy a Városnak nincs szüksége uszodára, nincs szükség az üvegtetejű medence felújítására. A Medical Wellness részt pedig Önök erőltetik megint. Mert az első körös döntésbe benne van, hogy a Medical Wellness az aztán az igazán jó dolog. Ha az nem lenne, akkor az összes többi nem lenne érdemes támogatásra. Tehát a Medical Wellness rész, amit kifejezetten és hangsúlyozottan támogatja a DARFÜ, annak a

megvalósítását. Személy szerint nekem abban van a legtöbb kétségem, de hát ez legyen az én problémám. Döntéshozó helyzetben Önök voltak, Önök vannak még jelenleg is.”

Molnár Béla alpolgármester: „Egyetlenegy dolgot nem értek Faludi úr! Erre most kérek Öntől választ! Mi a garancia arra, hogyha érvénytelenítünk egy közbeszerzési eljárást, akkor az olcsóbb lesz az új kiírást követően? Mi a garancia? Mi a garancia, mikor összesen két induló volt erre a pályázatra? Ha megfigyeli olyan 100 millió Ft. körüli eltérés volt a két ajánlat között. Ezek a cégek mérnökök százaival rendelkeznek, de legalábbis ötvennel biztos. Tuti, hogy végigszámolták. Ez alapján nem értem, hogy miért kellene visszavonnunk egy érvényes közbeszerzést és újat kiírni csak azért, mert Önök így gondolják. A hatalmi játszmáknak igenis áldozatául fog esni így a Fürdő. Három éve csakis és kizárólag arról szól a történet, hogy hogy lehetne megbuktatni Orosházán a jobboldali vezetést. Ennek rendelnek alá mindent a politikusaik, Faludi úr! Ez a legszörnyűbb az egészben. Ne haragudjon, tudja kikkel találkozok én, amikor DARFÜ-höz megyek? Történelemtanárok a projektmenedzsereink! Életükbe építkezést nem láttak, de még néha tervet sem. Nem véletlen, hogy így írták ki egyébként a projekteket, hogy terv nélkül lehet pályázni. Még valami. Makó honlapjára legyen szíves kattintson oda. 3,6 milliárd Ft a beruházás értéke és 1,5 milliárd Ft a támogatás.”

Németh Béla polgármester: „1,8 milliárd.”

Molnár Béla alpolgármester: „1,5 – kaptam egy sms-t, ezek szerint nyomon követik a testületi ülést – azt kell, hogy mondjam Faludi úr a makói első közbeszerzés 5,4 milliárdra jött ki. Gyakorlatilag Makón ugyanezt a pályát rajzolták le, amit Orosházán rajzoltak le. Ha tud a sorok között olvasni, akkor gyakorlatilag a sorok közé az van beírva, amit Ön mondott. Én nem hiszem, hogy ezzel a DARFÜ-vel és ezzel az Irányító Hatósággal, ezzel a Minisztériummal egyáltalán szót lehetne érteni. A sorok közé az van beírva, amit Ön mondott. Hátha lesz majd olyan DARFÜ és olyan kormányzat, aki Orosházát is szereti. Meglátjuk.”

Pleskó Pál képviselő: „Hogy értsék az orosháziak is, hogy miről van szó. Arról folyik a vita, hogy Orosháza több mint fél évszázados terve – hogy legyen egy fedett uszoda – megvalósulhasson. 1946. január 1-e óta nincs fedett uszodája Orosházának. Volt valamikor a mostani Városgazdálkodási Zrt. területén. A 60-as években galád módon gyűjtést rendeztek az akkori Orosháza pártvezetői, hogy majd felújítják. Azóta se pénz, se felújított fürdő.

Emlékeztetem Önöket arra, hogy 2001. év végén beadta az Önkormányzat – a baloldali dominanciájú Önkormányzat – ún. Széchenyi tervre a pályázatot. Csodák csodája három hónapon belül a pályázat 50%-os támogatást nyert. 750 millió Ft-ból hozzá lehetett fogni az élményfürdő felépítéséhez, amibe bőven bele is fértek.

Most három évi huzavona után kiderül, hogy az eltelt infláció ennyivel megrágította a költségeket és mi azt kérjük és abban tesszük lehetőségét, hogy a 30%-ról az egykori 50%-ra - és ez csak a Szocialista Frakción múlik, hogy ezt meg tudják-e tenni Orosházának - emeljük meg az önerőt, akkor már több mint 500 millió. Akkor tehát 1,277 milliót hozunk ide a Városba és megvalósulhat mindannyiunk vágya, hogy ez a Város fejlődik, egészséges lesz az ifjúsága, jó lesz a közhangulat.”

Dr. Faludi János képviselő: „Én nem tudok semmi garanciát adni arra, hogy esetleg olcsóbban valaki itt a közbeszerzés útján elvinné. Azt tudom, hogy ebbe a silány, válságos időszakban, amikor az építőiparnak alig van munkája lehet, hogy egy új pályázat kiírásánál olcsóbban is be tudja vállalni még az a cég is, aki most elvitte ennyivel. Hiába fogja a fejét Képviselő úr, ez a piac így működik most. Nincs munkája az építőiparnak. Meg lehet nézni.

Nem a fedett uszodáról szól a vita, hanem arról a 2,2 milliárdról szól a vita, amit a Városnak hozzá kell tenni ehhez a projekthez. Tudniillik mostmár 30% alá mentünk, 30% körül van a támogatottság, nem 50%. Eredetileg, amikor a pályázat elindult, akkor 50% volt ez a támogatás, de mostmár 30%-ra lementünk. Nem a költségek mentek el, hanem ennyiért csinálják meg.”

Németh Béla polgármester: „És ezt minek tekintsük?”

Dr. Faludi János képviselő: „Még akkor nem is tudunk a költségeket, amikor a pályázatot beadtuk. Ahogy mondja Molnár képviselő úr, hogy nem volt tervünk. Úgy kellett tervezni. Azért kellett volna nagyot álmodnunk nem kicsit.”

Németh Béla polgármester: „Igen, visszaköszön mindaz az információhiány, ami miatt sajnos ilyen megnyilvánulásod is lehet. Tudnod kell, hogy a DARFÜ-ben kik tevékenykednek, melyik Minisztériumhoz tartozik, a DARFÜ Tanácsban kik vannak döntéshozó helyzetben és milyen elvárást hajlandók egyáltalán részünkről befogadni. Dancsó alpolgármester úr elmondta tényszerűen. Innentől kezdve mi álmodhattunk bármennyit, de akkor az első forduló után visszadobják azt a becsült költségvetésünket is, amivel bekerültünk. De így járt egyébként – ahogy Molnár úr is elmondta – Makótól kezdve Gyulán keresztül mindenki csak ott valójában Makó és Gyula esetében megjött a politikai segítség. Ebben reménykedünk mi is ezzel a határozati javaslattal, hogy nem olyan sokat kell várni már és esetleg mi is lehetünk a politika által jobban szeretett, kegyeltebb vagy egyáltalán politikai segítségre lehetünk méltók.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Nem kívántam hozzászólni, de két gondolat kikíváncozott belőlem az elhangzottak alapján.”

Németh Béla polgármester: „Akkor miért mondod?”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Úgy gondolom - nagyon súlyos szavakat mondok de -, ha ebbe a terembe van olyan valaki, aki nem akarja, hogy Orosházán fedett uszoda legyen - bocsánatot kérek - azt kell mondanom, hogy nem normális, nem épeszű. Mindenki azt szeretné. Itt a kétség az és azért vetődött fel a Frakció által elmondott gondolatokba, hogy egyáltalán milyen áron, hogyan birkózik meg ezekkel a költségekkel a Város. Ezt nem akarom tovább ragozni.

Egy megjegyzésem lenne Molnár alpolgármester úrhoz. Keresse már elő a jegyzőkönyveket. Én őrzöm a táskámba, hogy ki akarta ezt a városvezetést legjobban megbuktatni.”

Zalai Mihály képviselő: „Úgy látom, hogy kezd süketek párbeszédévé degradálódni ez a vita. Érvekkel szemben azt mondani, hogy az nem ér és aztán újabb érvekkel szemben meg azt mondani, hogy értem, de nem fogadom el. Ennek így nem sok értelme van. Láthatóan a Szocialista Frakció vezérszónokai ezt játsszák. Akik meg

értik, hogy miről van szó, azok nyilván fegyelmezetten hallgatnak. Egyet tudok érteni Faludi képviselőtársammal az új közbeszerzés ügyében egyetlenegy feltétellel. Ha nyer rajta a Város akkor mindannyian nagyon boldogok és elégedettek leszünk, tehát ha valóban olcsóbb ajánlatot kapunk. Ha viszont drágábbat, akkor én csak azzal a feltétellel tudom támogatni, ha Faludi képviselőtársam a saját vagyonával felel ezért a plusz összegért. Így könnyű vitézkedni, hogy egyébként semmi felelősségünk nincs a dologban. Minket azért ültettek ide a polgárok, hogy jól, eredményesen gazdálkodjunk a Város vagyonával. Ha Faludi képviselőtársam ilyen felelőtlen kijelentéseket tesz, abban az esetben tudom csak támogatni, hogyha a vagyonával felel érte."

Németh Béla polgármester: „Kérem, hogy a fél perceket tartsuk be, mert már abba az időzónába csúsztuk."

Molnár Béla alpolgármester: „Mi nem előnyöket szeretnénk. Mi ugyanolyan feltételeket szeretnénk, mint amit Gyula vagy Makó megkapott. Mi csak ennyit szeretnénk, semmi többet Faludi úr. Határozati javaslatban világosan le van írva. Haladéktalanul kezdje meg a tárgyalásokat a projekt támogatás 50%-ra történő emeltetése érdekében. Miről beszélünk?

A másik az, hogy én tudom milyen lobbicsoportok mozogtak e körül az építkezés mögött. Pontosan tudom Faludi úr. Csak tudja, az elmúlt három évben az én irodámban egy pár vállalkozó megfordult ám, aki a laktanya projekt után egy vasat nem kapott a teljesítése után. Nemcsak a munkadíját, az ide hozott anyagát sem fizette ki az Önök által priorált Hérosz alvállalkozója. Tudja? Van helyi vállalkozó is, aki 50 millióval égett bele a laktanya projektbe. Ezt szeretné?"

(Bozsár Lajos képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 18 főre változott.)

Dr. Faludi János képviselő: „Úgy gondolom Zalai képviselő úr, hogy az a felelőtlenség, amit maga mondott. Tudniillik a 2,2 milliárd, az a felelőtlenség. Az a nagy kockázat. Ez a Város lassan el fog úgy adósodni, hogy a következő nemzedék nem tudja megfizetni. Törzsvagyona el fog menni, el van adósítva már minden. Mit akarnak?"

Pleskó Pál képviselő: „Esélyegyenlőséget."

Dr. Faludi János képviselő: „Esélyegyenlőséget, hogy vigyük föl 50%-ra."

Molnár Béla alpolgármester: „Igen, ez van benne."

Dr. Faludi János képviselő: „Nem kicsiket, hanem nagyokat kellett volna gondolni akkor, amikor gondoltuk."

Molnár Béla alpolgármester: „Ez van benne Faludi úr."

Dr. Faludi János képviselő: „Ne vigyük be a Várost olyanba, amibe nem muszáj belevinni."

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Úgy látom, hogy Faludi képviselő úrnak megint nem sikerült elolvasni az anyagot, hiszen ez van az előterjesztésben, a határozati javaslatban, hogy 50%-ot szeretnénk elérni a támogatás intenzitásában.

Kezd egy kicsit emlékeztetni engem, ez a mostani vita arra, ami volt az Invitel per kapcsán. Akkor is azt mondták, hogy nem jó. A 100%-ot kell megpályázni. Senki nem merte annak a kockázatát vállalni, hogy semmi pénzt nem kapunk. Ennek a kockázatát egyikőjük sem merte bevállalni. Azt mondták, hogy garanciát Önök nem tudnak nyújtani, de ez így nem jó, ahogy van. Ugyanaz a helyzet, amit most elmondott Képviselő úr. Fussunk neki, de lehet, hogy még többbe fog kerülni. Ön arra nem vállalt garanciát, hogy a különbözetet akkor Ön rendezi valahogyan. Szeretném kérni Képviselő urat, olyan javaslatot fogalmazzon meg, amely reális, tartható és a kockázatokat kellő mértékben kezeli. Az Ön javaslata sajnos jelenleg nem ilyen.”

(Bozsár Lajos képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők létszáma 19 főre változott.)

Molnár Béla alpolgármester: „Azt szeretném kérni, hogy zárjuk le a vitát és szavazzunk, mert ez már nem vezet sehová úgy érzem.”

Németh Béla polgármester: „Ezért mondtam az előbb a fél perceket. Pleskó Pál, rád is vonatkozik a max. fél perc.”

Pleskó Pál képviselő: „Semmi mást nem kérünk csak esélyegyenlőséget. 2002-ben a FIDESZ kormány 50%-ot adott a Széchenyi terv keretein belül az élményszálló felépítéséhez. Mi ugyanazt kérjük, mint Makó és Gyula. Orosházának is jár annyi, ez lehetne Önöknek az utolsó jó tettük ennek a Városnak.”

Németh Béla polgármester: „Faludi úr, még szót kérsz de, ha az SZMSZ-t figyelembe veszem már nem hogy fél perced van, hanem mínuszba vagy. Nagyon gyorsan monddad röviden. Látod mennyire demokratikus vagyok.”

Dr. Faludi János képviselő: „Csupán Pleskó képviselő úrnak szeretnék válaszolni, hogy valószínű nem látott még projektet, azért mondja ezt a dolgot. Jól kell pályázni és akkor nyerünk. Jól pályáztunk a Széchenyi tervre, azért lett 50%, most rosszul pályáztunk erre, azért vagyunk 30%-nál.”

Németh Béla polgármester: „Igen, és a politika dönt kénye-kedve és szájíze szerint.”

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

40/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a feltételes közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja és dönt az eredmény 2010. március 17-én történő kihirdetéséről,

2. a vállalkozási szerződés megkötésének határidejét elhalasztja 2010. május 17-re,
3. megbízza Dr. Dancsó József és Molnár Béla alpolgármestereket hogy
 - haladéktalanul kezdjék meg a tárgyalásokat a projekt támogatás 50%-ra történő emeltetése érdekében,
 - haladéktalanul kezdje meg a tárgyalásokat a pótlólagos források bevonása érdekében (Hitel felvétele),
4. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a projekt megvalósításához szükséges fedezet rendelkezésre állása esetén írja alá a támogatási szerződést és a vállalkozási szerződést,
5. kéri a Polgármestert és a Címzetes Főjegyző Asszonyt, hogy az Alpolgármesterek eredményes eljárását követően a szükséges képviselő-testületi előterjesztéseket készítsék elő.

Felelős: Németh Béla polgármester az 1., 2., 4., 5. pontokban foglaltak végrehajtásáért
 Dr. Dancsó József alpolgármester az 1. és 3. pontban foglaltak végrehajtásáért
 Molnár Béla alpolgármester a 3. pontban foglaltak végrehajtásáért
 Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző az 5. pontban foglaltak végrehajtásáért

Határidő: 2010. március 17-től folyamatos

10.) Vízterhelési díjról szóló határozat

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, egyhangúlag támogatta.

Molnár Béla alpolgármester: Faludi úrtól kérdezi, hogy reméli azzal nincs probléma, hogy ötödére csökkent a díj?

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. március 01. napjától a Békés Megyei Vízművek Zrt. által alkalmazott, a szolgáltatást igénybevevőkre áthárított vízterhelési díj mértékéről szóló tájékoztatást megismerte és tudomásul vette.

Felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző a határozat megküldésért

Határidő: azonnal

11.) Tájékoztató a 2009. évi városmarketing kiadásokról, 2010. évi városmarketing keret felosztása

Németh Béla polgármester: Véleménye szerint egy részletes, kiterjedő anyagot kaptak. Bizottság nem tárgyalta. Kérdezi Dr. Dancsó József alpolgármestert – a napirendi pont előterjesztőjét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Dancsó József alpolgármester: Nem kíván kiegészítést tenni.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi marketing kiadásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a tájékoztatásért

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

43/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) kijelenti, hogy az alább felsorolt 2010. évi rendezvényeket a város életében kiemelt rendezvénynek tekinti, és a 2010. évi költségvetésének városmarketing kiadásai előirányzat terhére

a.) intézményfinanszírozás formájában biztosítja az alábbi összegeket:

Főszervező	Rendezvény	Összes költség (Ft)	Támogatás (Ft) Bruttó
Szántó Kovács János Területi Múzeum	Szent Iván éji rendezvény	1.000.000	700.000
Justh Zsigmond Városi Könyvtár	„Veszíts el egy könyvet” - bemutatkozó rendezvény áprilisban Budapesten a Könyvfesztiválon - országos találkozó és könyvelhagyó hétvége Orosházán, a júniusi Könyvhét alkalmából	2.000.000	1.000.000
Összesen:		3.000.000	1.700.000

b.) támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Főszervező	Rendezvény	Összes költség (Ft)	Támogatás (Ft) Bruttó
Orosházi Gazdakör	Aratóünnep	1.300.000	750.000
Orosházi Lovas Egyesület	Nemzetközi Lóverseny	2.089.000	450.000
Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete	1) Nőnap ünnepség itthon és Aradon – találkozás az Aradi Nyugdíjas Egyesülettel 2) Juliális – Kulturális Fesztivál a kistérség 12 nyugdíjas egyesületével és az Aradi Nyugdíjas Egyesülettel 3) Idősek Napja Városi Ünnepség	1.246.700	1.000.000
Orosházi Technikai Sportok Egyesülete – Oldtimer Club Orosháza	IX. Veteránjármű Találkozó és Verseny	4.500.000	1.000.000

Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.	Márton nap	2.520.000	1.200.000
Gladiátor Rendezvényiroda Kft	V. Orosházi Küzdősport Gála	4.500.000	1.500.000
Összesen:		16.155.700	5.900.000

- 2.) a támogatási összegeket a rendezvény megvalósulását követő 60 napon belül teljesítendő, teljeskörű elszámolási és beszámolási kötelezettséggel, nem szerződésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel nyújtja.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a fenti rendezvényekhez a biztosított összegek felhasználását szabályozó szerződéseket megkötésére.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződések aláírásáért
 Dr. Dancsó József alpolgármester a városmarketing tevékenység koordinációjáért
 Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződések előkészítéséért, a szakmai teljesítés felügyeletéért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződések jogi felülvizsgálatáért
 Mislai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámolók ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza-Gyopárosfürdőért Idegenforgalmi Egyesület

- 1.) 2009. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló szakmai beszámolóját jóváhagyja és a pénzügyi elszámolását 5.795.432,- Ft összeg erejéig elfogadja,
- 2.) által a 2009. évben fel nem használt a 704.568,- Ft összegű támogatás visszafizetését írja elő, oly módon hogy az a 2010. évi kifizetett támogatás összegét csökkenti,
- 3.) részére 2010. évre 6.500.000,- Ft összegű támogatást biztosít – elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel – az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II.8.) számú rendelete alapján az önkormányzati testületek tevékenysége címen belül, pénzeszközáradás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat terhére.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a tájékoztatásért

Határidő: azonnal

12.) „Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” pályázati programban történő részvétel támogatása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

(Lövei Ferenc képviselő megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők létszáma 20 főre változott.)

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

45/2010. (III.12.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Orosháza Város Önkormányzat gesztorálásával az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány „Közfoglalkoztatás – szervezők foglalkoztatásának támogatása” című, KSZM/2010-10221 számon kiírt pályázaton történő részvételt, továbbá a pályázat eredményes elbírálása esetén felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a munkaszerződések megkötésére.

Felelős: Németh Béla polgármester a támogatási szerződés, valamint a munkaszerződések aláírásáért

Határidő: értelem szerint, folyamatos

13.) B e j e l e n t é s e k

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van közérdekű bejelentése.

Dávid Zoltán képviselő: „A Lehel utcai központi óvodával kapcsolatban szeretnék szót kérni és lobbizni azért, hogy a parkolási lehetőséget a város valahogy oldja meg a központi óvoda előtt. Hiszen egy főforgalmú út mellett megy el és folyamatosan

jönnek a jelzések, hogy nem tudnak megállni a szülők. A Rendőrség pedig fokozottan ellenőriz és fokozottan büntet. Szeretném kérni Polgármester urat, hogy ezt a parkolási gondot mihamarabb kezelje, oldja meg. Illetve a Rendőrséget kicsit kérni, hogy valamennyire tolerálja azt, hogy oda a város lakói nagy számban hordják a gyerekeket. Azt gondolom, hogy nem a város lakóit kellene büntetni azért, mert mi nem csináljuk meg a parkolót.”

Németh Béla polgármester: „Tudomásul vettük. Ez már több alkalommal elhangzott képviselő-testületi ülésen. Úgy tűnik nem elég hatékony volt ennek a témának a kapcsán az intézkedés, de megpróbálunk ráerősíteni, hogy minél inkább az legyen.”

Bozsár Lajos képviselő: „Két rövid témát érintenék. Múlt héten beszéltem Címzetes Főjegyző Asszonnyal, hogy Szentetornya, illetve Orosháza közigazgatási tábláját hordozgatják. Hol a Kultúrház elé teszik, hol visszaviszik, hol előre hozzák. Gyakorlatilag ennek az a legnagyobb problémája, hogy jelenleg a Kultúrház előtt van Orosháza város közigazgatási táblája. Azon a kanyarrészen a városhatáron kívülre esik vagy 5-6 lakás. Gyakorlatilag teljesen érthetetlen. Viccesen mondanám, több 100 éve ott van kint a közigazgatási tábla a Petőfi TSZ irányába. Dunsztom sincs, hogy ki és miért hozogatta ezt a táblát. Nyilvánvaló, ha azt lehet hordozgatni, akkor annak valamilyen dokumentációjának lenni kell. Gondolom a városrendezési tervben valamilyen okkal, móddal szerepelni kell.

Fontosabb pedig, nagy bánatomra értesültem arról, hogy az előző testületi ülésen döntöttünk kvázi arról, hogy az Eötvös téri sportcsarnokon kicserélik a nyílászárokat.”

Németh Béla polgármester: „Nem döntöttünk csak arról, hogy foglalkozunk vele. Erről volt szó.”

Bozsár Lajos képviselő: „Jó, maradjunk ennél, ez a pontosabb, elfogadom. Gyakorlatilag, ha az információim ha jók – hangsúlyozom, ha jók – nem lesznek kicserélve. Nemhogy a homlokzati, hanem még az öltöző felőli részen sem, illetve az Iskola bejáratánál sem cserél ki, ami irgalmatlan energiaveszteséget okoz. Nem beszélve arról, hogyha valóban cserére fog szorulni egy 5-10 éven belül, vagy bármikor – nyilván szakmailag meg tudják mondani –, akkor nagy rongálások, kvázi sokkal nagyobb munkával, ráfordítással lehet majd annak idején kicserélni. Nehogy véletlenül azzal vádoljanak, hogy indulatos vagyok vagy nem vagyok indulatos, de hogyha a projektmenedzselésre van egy csomó pénz ebbe az Eötvös iskolai beruházásba, akkor könyörgöm az az „x” millió Ft – nem tudom, mert nyilván nem vagyok műszaki szakember, hogy mennyibe kerülnek ezeknek a nyílászáróknak a cseréje, de valahogy meg kellene oldani pontosan azért, hogy hosszútávon az energiaköltségeik ne növekedjenek. Elsődleges célunk is az volt az Eötvös iskola felújítással, hogy hőszigeteljük, nyílászárók cseréje pont azért, hogy az intézményfenntartásban ez a költség majd csökkenjen. Nagyon szomorú vagyok e tekintetbe, mert szeretném, ha rendbe teszi a Város ezt az intézményt, akkor tényleg legyen rendben és akkor azt mondjuk, hogy kvázi 20-25 évig nem kell ehhez az intézményhez hozzányúlni. Így viszont féltő, hogy a nyílászárók cseréje miatt hozzá kell majd nyúlni.”

Németh Béla polgármester: „Én akkor kértem a Városfejlesztési Osztályt, a Tervezőt, a műszaki bonyolítót, hogy ennek a témának a kapcsán – mint ahogy Te is említetted, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülés alkalmával ezzel foglalkoztunk -

készítettek részemre egy jelentést, ami alapján semmi nem indokolja, hogy a nyílászárókat most ki kelljen cserélni, hisz fix üvegezésű nyílászárókról van szó. Ezeknek a nyílászáróknak az üvegei újra lesznek szigetelve. Nem kivéve, hanem körbeszigetelve, a falon újra lesz szigetelve, ami egy energiatakarékos elvárásnak tökéletesen megfelel. Más nem indokolta volna, hogy itt nyílászárócseré legyen. A fűtésrendszer is teljesen más lesz, amihez bizonyos értelemben nyilván nem a nyílászárón keresztüli szellőztetésre szükség van, de nem lesz páralecsapódás. Mind azt sugallja, hogy nem indokolt a nyílászáróknak a cseréje.

A közigazgatási tábla nem tudom, hogy miért vándorol. Lehet, hogy a rálátás, az őrzés-védése a táblának indokolja, hogy beljebb legyen. Nem tudom, ez egy speciális dolog. Jegyzőasszony meg fogja oldatni Osztályvezető úrral."

Rucz József képviselő: „Csak a figyelmet szeretném felhívni, hogy a tábla körülbelül 15 éve ott van. Én annak idején nagyon ágáltam ellene, mert ott történt az az ominózus baleset a babettás motorral, mikor a tábla be lett téve. Én akkor ágáltam ellene, de azt hiszem még az Önök idejébe lett betéve a tábla. Mindig azt szorgalmaztam, hogy az Orosházához tartozó rész az legyen Orosháza és ne legyen felszabdalva és három tábla van. Gyökeresbe is van egy tábla kitéve a végén. De ez az Önök idejében volt Képviselő úr, ez a táblamizéria. Ez már nagyon régóta ott van. Körülbelül 15-18 éve ott van a tábla. Azért csodálkoztam, azt hittem ide hordják be Orosházára a Kultúrházhoz. Azért is kértem szót, mert az már nagyon régóta ott van."

Bagi László osztályvezető: „Jegyzőasszonytól megkaptuk a feladatot. Képviselő úr már jelezte ezt a problémát, felvettük a kapcsolatot a közútkezelővel, Lahner úrékkal és természetesen az eredeti helyére vissza lesz helyezve a tábla."

Bogdánffy Csaba képviselő: Az Eötvös iskolánál a legnagyobb gond az ajtókkal van. Nincs egy ajtó sem, ami normálisan zárna.

„Lakossági bejelentéssel jöttem hozzám. Ezzel a témakörrel foglalkozott Dávid Zoltán képviselőtársam is. Méghozzá a Rákóczi úton, a Jager söröző ügyével. A Polgármesteri Hivatalba is több irat érkezett már. Egy szegedi kft. kapta meg a söröző üzemeltetési jogát, 2008. december 12-én lett jogerős. 2009. februártól kezdve 7-8 panaszos levéllel fordultak az Önkormányzathoz. Ügyvédi felszólítást is küldtek az üzemeltetőnek az áldatlan állapotok megszüntetésére. Nem tartják be az előírt nyitvatartási rendeletet, hétvégén éjjel 2 órakor még megy a „daj-daj” ebbe az intézménybe, ott főznek, zajonganak, kiabálnak. Több alkalommal kihívták a Rendőrséget. Több mint 50 család nyugalmaról van szó. Legújabb információm szerint állítólag a hangszigeteléssel kapcsolatban valami tevékenységet folytattak, de ez továbbra sem megoldás. A lakók kérik, hogy a nyitvatartást az Önkormányzat hatósági jogkörénél fogva próbálja úgy szabályozni, ahogy Ők már többször kérték. Remélem, hogy nem felel meg az a vélemény, amit a lakosok megfogalmaztak, hogy azért nem történik semmi, mert polgármesteri védelem alatt áll, mert a gyerekek oda járnak szórakozni. A lakosok már erről beszélnek. Főznek bent a helyiségekbe. Egyszerűen áldatlan az állapot. Azt mondták a lakosok, hogy Orosházán volt már olyan vendéglátó egység, ahol ilyen panasszal fordultak a lakók, azonnal bekorlátozták a nyitvatartási időt. Valamit kell tenni az 50 család nyugalmaért. Nagyon kérem, hogy ebben próbáljon az Önkormányzat a jogkörénél fogva valamit tenni. Azt ne mondjuk, hogy majd kimennek megmérni, hogy hány decibellel zajonganak, mert az információm és tapasztalatom szerint, aki megy mérni, annál

hamarabb tudják, hogy mikor mennek majd zajszintet mérni. Ez nem megoldás. Rendőrségi papírok vannak. Úgy gondolom, hogy ez címzetes főjegyzői hatáskör. Szíveskedjen megnézni, mert 50 család nyugalmaról van szó.”

Németh Béla polgármester: „Úgy néz ki, hogy fiaim viselkedésén keresztül, amit én nem tudok, mert nem vagyok ott mellettük és nem abban a korban vannak, hogy kéredezkedjenek, hogy hova, melyik vendéglátó egységbe szeretnék mulatni az idejüket. Nem tudom. Rendkívül jól hangzik, főleg hogyha valamilyen kötekedő szándék is van mögötte, hogy a fiaim oda járnak. A fiaim máshova is szoktak járni, akkor lehet azokat is meg kellene kezdeni becsukatni, még ha nem is vendéglátó egység, hanem valami más jellegű, mert nem biztos, hogy jó hírnevét öregbíti annak a helynek, ahol a Polgármester fiai megjelennek. Nem tudom, nem értem, de jó szándékon nem tudok felfedezni ebben. Az, hogy nyitvatartási rendelet, ilyen nincs, ezt neked is tudnod kell, nem tudsz mit betartatni. Bejelentési kötelezettsége van a vállalkozásnak, hogy meddig kíván nyitva lenni. Az a régi idő volt, amikor még Ti uraltatok teljes mértékben a Várost – 90 előtti időre gondolok, rendszerváltási időre - amikor úgy volt nyitvatartási rendelet, hogy reggel 9-kor nyithatott a kocsmá, ha alkoholt forgalmazott, de este 10-kor be kellett zárnia. Semmi ilyen nincs. Nyilván mi sem szeretnénk Orosházán valami hasonlót kitalálni. Nem is lehet – súgja Jegyzőasszony -, úgyhogy ez tévedés. Merem remélni, hogy a politikai csatározásból a fiaimnak, szerintem kulturált, szerinted lehet, hogy kevésbé kulturálnak tekinthető szórakozásukat kihagyjátok és nem lesz megbélyegzett hely Orosházán, ahol adott esetben néha-néha megjelennek. Ezt kérném, hogy legyen szíves mindenki tiszteletben tartani.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Én 60 éve lakok Orosházán, sohasem uraltam a várost, hanem megpróbáltam szolgálni. Tévesen mondtam. A működési engedélyben meghatározott nyitvatartási idő betartását kérik a lakók.”

Németh Béla polgármester: „Jegyzőasszony súgja, hogy olyan sincs, de akkor mégégszer tévedsz és valami harmadikat citálsz elő.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Mindegy. Be kell tartani a nyitva tartási időt és kész. Önkormányzat Képviselő-testülete többségi szavazással hozott egy törvénytelen döntést, mely szerint február 28. napjáig felfüggesztette az önkormányzati biztos kinevezését a Kórház élére. Mivel a felfüggesztés dátuma lejárt, tisztelettel kértem, hogy miért nem került a Képviselő-testület elé egy tájékoztatás a Kórház pénzügyi helyzetével kapcsolatban. Ezzel egyidejűleg szeretném tudni, hogy jelen pillanatban, hogy áll a Kórház gazdálkodása. Fenn áll-e még az önkormányzati biztos kijelölésére kötelezettség vagy nem?”

Németh Béla polgármester: „Természetesen nem áll fenn az önkormányzati biztos kijelölésének a kényszere. Innentől kezdve, mivel február végéig függesztettük fel annak idején a rossz finanszírozás miatt az önkormányzati biztos kinevezését, mára a felelős gazdálkodásnak köszönhetően alatta vannak azon követelménynek, ami alapján önkormányzati biztost kellene kinevezni. Ezért is okafogyottá vált, hogy valamilyen formában márciusban foglalkozzon vele a Testület. A február végéig tartó felfüggesztésünk lejárt, okafogyottá vált. Nincs miért foglalkoznunk, hál' Istennek jelen pillanatban vele. Elképzelhető, hogy májusra, ha a finanszírozást az új kormány

nem tudja megoldani, akkor hasonló gondokkal küszködünk, de pillanatnyilag nincs ilyen kényszer, ami miatt ilyen cselekedet kellene megtenni. Itt van Főigazgató úr, aki jelezte, hogy hozzá kíván szólni, talán még pontosabb információ alapján el tudja mondani mindazt, amire Bogdánffy Csaba úr rákérdezett.”

Dr. Kalmár Mihály képviselő: „Az orosházi Kórház semmivel nem áll különben, mint az ország összes többi kórháza. Számtalanszor elmondtuk már az Önök Miniszterei már könyveket jelentetnek meg, hogy hogy ordibáltak egymással ezelőtt a törvény előtt, aztán megszavazták. Bár itt kértük az országgyűlési Képviselőinket, hogy ne nyomják meg a gombot, mert tönkreteszik az egészségügyet. Természetesen ez a csúsztatott finanszírozás, ami nem plusz pénz volt ebben az esetben, az ugyanoda sodorja a magyar egészségügyet, mint minden más kórházat. Ideig-óráig segítség volt, segítség a kórháznak, de csak csúsztatott finanszírozás, nem plusz pénz. Ami azt jelenti, hogy tavaszra természetesen ki van titrálva ez pontosan, hogy mikorra dől be a magyar egészségügy. Ugyanabba a helyzetbe kerül az ország összes kórháza, mint ami decemberben volt. Jelen állás szerint nincs 90 napon túli tartozása az orosházi kórháznak.”

Csizmadia Gergely képviselő: „Az előbbi Jager sörözős dologhoz szeretnék hozzászólni.”

Németh Béla polgármester: „Te is oda jársz Geri?”

Csizmadia Gergely képviselő: „Nagyon ritkán. Az üzemeltetője nekem is gyerekkori ismerősöm. Minap találkoztam vele és ez a dolog már meg is történt. A nyitvatartását hétvégén, illetve hétköznapi napokon is hamarabbi időpontra tették. Próbálnak megfelelni a lakosok kérésének.”

Németh Béla polgármester: „Lehet, hogy otthon a családban nem rossz trükk volna részemről, ha én ezt a nyitvatartási, vendéglátó által önként felvállalt időpontot személyesen ellenőrizném. Ugye?”

Molnár Béla alpolgármester: „Bogdánffy úr Kórházzal kapcsolatos kérdéséhez szerettem volna hozzáfűzni. Gyakorlatilag Bogdánffy úr - ha nem tudná elmondom - egy olyan stratégia készült el és ennek itt a bizonyítéka: egyetlenegy beruházás, egyetlenegy intézmény nem kapott többletfinanszírozást. Azt mind áttolják a következő Kormányra. Mondja már meg nekem, hogy melyik önkormányzat, hány szalagot vágott át azokból a projektekből, amelyeket elindítottak? Hány készült el és hány van kifizetve? Akár csak részletben is. Erről szól az egész, a hazugságról. Semmi másról a kórházak finanszírozása is. Ellehetetlenítjük a kórházakat, lecsökkentjük a normatívákat egészségügyben. Diákélelmezésben kísérletet tettek rá. Erről szól a történet. Pont, mikor már közeledik a vég Bogdánffy úr, akkor már ezzel nem kellene előhozakodni. Rá kellene jönni, hogy ez a stratégia nem jött be, ez visszaütött. Mondja meg az ideológusuknak, hogy mást találjanak ki.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Volt egy kialakult helyzet, amiről nekem nem volt tájékozódásom, a Képviselőtársaimnak sem. 28-ig volt egy határidő. Úgy gondolom, hogy egy mondatban lehetett volna erről szólni a testületi ülésen, hogy minden rendben van, jól sikerült a menedzselés stb. Erre voltam kíváncsi és semmiféle politikai hangra nem számítottam.”

Pleskó Pál képviselő: „Jager sörözővel kapcsolatban szeretnék szólni. Annyi ideje beszéltünk róla. Meg lehetne oldani egyszerűen, hogy kiírják, hogy szocialistákat nem szolgálunk ki. És akkor a kérdés helyre van téve.”

(Papp Róbert képviselő mikrofon nélkül közbeszól, az elhangzottak nem hallhatóak a felvételen.)

Németh Béla polgármester: „Bejelentés címszó alatt, itt a városi televízió, interneten keresztül Képviselőtársaim megtették ennek a vendéglátó egységnek a fizetetlen, prókatori szerepben a reklámot. Ezek után én is bemehetek. Mindenkinek a figyelmébe ajánlom, hogy én csakis és kizárólag az ellenőrzés szándékával megyek be oda, nem más formába.”

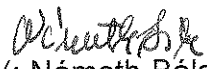
Molnár Béla alpolgármester: „Ez már csak a humor kategória. Robi végig bölcsen hallgatott. De amikor azt mondták, hogy szocialistát nem szolgálnak ki a kocsmába, azért megjött a hangja.”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további bejelentése?

(További bejelentés nem hangzott el.)

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


(: Németh Béla :)
polgármester




Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária
címzetes főjegyző