

2/2008.Kt.sz.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. február 5-én a Városháza nagytermében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Jelen vannak: Németh Béla polgármester, Dr. Dancsó József alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Bozsár Lajos, Burka László, Csizmadia Gergely, Dávid Zoltán, Dominkó Sándor, Erostyák Zoltán, Dr. Faludi János, Dr. Kalmár Mihály, Kiss Attila, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Dr. Násztor Sándor, Papp Róbert, Rucz József, Sóki Krisztina, Varga Zoltán, Zalai Mihály, Dr. Zilahi Lajos képviselők

Távolmaradását bejelentette: Pleskó Pál képviselő

Meghívottként megjelent: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző, Kovács György aljegyző, Deák György tanácsadó, Plesóczki Ágnes az Általános Igazgatási Osztály osztályvezetője, Mislai József a Pénzügyi Osztály osztályvezetője, Erős Károly a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezetője, Szőke Csabáné az Építéshatósági Osztály osztályvezetője, Dénes Tünde a Népjóléti és Szociális Osztály osztályvezető-helyettese, Bicsánszky József a Kulturális Osztály osztályvezetője, Dr. Kovács Győző az Önkormányzati Iroda vezetője, Tamási Jenő az Informatikai Iroda vezetője, Simonné Dr. Kürti Katalin a Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője, vezető jogtanácsos, Szederhádi István vezető főtanácsos, Takács Antal városi főmérnök, valamint a Szervezési és Jogi Osztály Jogi csoportjának dolgozói. Varga Zoltán a Média Kft. ügyvezetője, Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló, Csete Ilona, Farkas Andrea, Melega Krisztián a sajtó képviselői

Németh Béla polgármester: Köszönti a megjelenteket, az érdeklődő állampolgárokat, a sajtó képviselőit, Képviselőtársait és a Polgármesteri Hivatal dolgozóit.

Megállapítja, hogy 22 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy mielőtt a napirendre térnének napirend előtti felszólalását jelentette be Varga Zoltán frakcióvezető úr és lesz egy interpelláció, ezután tárgyalják meg a napirendi pontokat.

Varga Zoltán képviselő: Szeretné megköszönni, hogy Polgármester úr megadta a lehetőséget. Elmondja, hogy elküldte az ezzel kapcsolatos e-mail-ét tegnap, de az, hogy miről beszél annak a csatolt fájlja nem érkezett ide, még egyszer elküldte, nem érkezett meg. Úgy gondolja, így korrekt, hogy lehetőséget kapott. A címe volt leírva a csatolt fájlban, tehát többet nem nagyon lehetett volna megtudni a napirend előtti hozzászólásról sem. Ennek a címének azt adta, hogy „Merre tovább Orosháza?” Azért adta ezt a címet ennek a napirend előtti hozzászólásnak, mert azt gondolja, hogy az elmúlt időszak eseményei el kell, hogy gondolkoztasson minden olyan embert, akinek szívében Orosháza és ennek a térségnek a fejlesztése. Hisz, ha csak

az elmúlt időszak ügyeit nézik végig, amely elég hektikussá teszik az Önkormányzat testületi ülését, a Hivatal dolgozóinak munkáját, azt gondolja, hogy nem szolgál Orosháza és térsége hírnevének jobbítására. Azért sem, mert büszkén mondják, hogy Orosháza Békés megye egyik legfejlettebb városa és innentől kezdve ez azt is jelenti, hogy azok, amik itt történnek, azok a döntések, amelyek itt születnek és amilyen körülmények között ezek születnek, azok nemcsak Orosházára hatnak ki, hanem a térségére is. Ez teljesen normálisan így van rendjén, hisz ez a város az erőforrásával nemcsak ennek a 33 ezer embernek az ügyéről kell, hogy szóljanak az itteni döntések. Sokkal szélesebb körben: a kistérségben, a megyében és a Dél-alföldi régióban is meghatározó erővel kell ennek a városnak jelen lenni. Ahhoz az szükséges, hogy itt normális, nyugodt és teljesen természetesen vitáktól nem mentes döntéseket kell hozni. Az, ami az elmúlt időszakban történt és ami az elmúlt héten napvilágot látott az Orosházi Életben, az azt gondolja, hogy minden határon túlmegy. Egy polgármester nem viselkedhet úgy semmilyen döntési vagy olyan fórumon, ahol döntés születik, ahol javaslat van, ahol vita van, ahol majdnem tettlegességre kerül sor. Azt gondolja, hogy ez nagyon súlyos esemény, nagyon súlyos dolog. Ennek sajnos következményei vannak az elkövetkezendő időszakban. Mert ő ma már hall olyan dolgokat, hogy mi történik Orosházán? Hogyan megy ebben a Testületben a munka? Mi lesz ezzel a várossal? Mert mindenki úgy gondolja, hogy igenis ennek egy húzóerőként kell szerepelni a térségben. Sajnos, ma már együtt említik Orosháza nevét Tótkomlóssal, ahol teljesen más szint van, dehát ugyanolyan hektikus ügyek vannak ott is. Ezt azért szerette volna a közvélemény tudomására hozni, mert a Szocialista Frakció mélyen elítéli azt, hogy egy polgármester, akit a város többsége megválasztott erre a tisztre odáig ragadtatja magát, hogy akár tettlegességre is sor kerül. Azt gondolja, hogy ez méltatlan dolog, hogy ez így megtörtént és azt gondolja, hogy Németh Béla polgármester úrnak ebben le kell vonni a konzekvenciát és hogyha nem bírja, nem tudja, nem olyan körülmények vannak, akkor azt gondolja, hogy sokkal jobban teszi a saját, a város és a környezet, környék érdekében, ha tisztelettel megköszöni ezt a mandátumot és visszaadja, és lehetőséget ad egy új választásra, amelyben egy majd akkor kiderül, hogy mi történik és egy nyugodtabb körülmények között tud folyni tovább az élet. Viszont az az idő, amit elvesztegetnek, az soha vissza nem térő lehetőség, és ha ez így folytatódik tovább, akkor ez a térség, ez a város menthetetlenül lemarad az elkövetkezendő időszak fejlesztési dolgai terén.

Németh Béla polgármester: „Természetesen mindezeket visszautasítom. Minden olyan vádat, ami arról szól, amit itt felsorolt Varga úr, hogy milyen bűneim vannak, ezek kitalációk, de szépen el lehet mondani. Nyilván Varga úrtól elvárható, hogy ilyen megnyilvánulásai legyenek. Egy kicsit még lehet, hogy színezní kellene ezt a történetet, mert akkor egész Krúdyssá válhatna ez a történet, ha valami kis mulatozás, netalán egy kis nőügy meg valami hasonló is belekerülne és mindez az alkalmatlanságomat is adott esetben bizonyíthatná Varga úr szerint. Visszautasítom! Kikérem magamnak az ilyen vádakát! Az, hogy felszólított arra, hogy a város érdekében mondjak le, ez egy dolog, ezt bármikor megteheti, nem első alkalommal hangzik el részéről. Vélhetően a későbbiekben is el fog hasonló megnyilvánulás hangzani részéről. Én ezzel a napirend előtti felszólalást le is zárom.”

Az interpellációt ismerteti. Faludi János úr többedjére interpellációval él. Az interpelláció szövege a következő: „A napokban megdöbbentő információ jutott a birtokomba. Az információ szerint a Gyopár Club Hotel mintegy két hét időtartamra minden előzetes közlés nélkül bezárt. A vendégek az előre lefoglalt szállásokat nem

tudták igénybe venni. A hotel közvetve a város tulajdonában van, s ezért felteszem a kérdést: mennyi bevételtől esett el a Zrt., illetve közvetve a város? Ki a felelős ezért? Véleményem szerint ez is megérne egy vizsgálatot, illetve az is, hogy a mai napig közel egy év elteltével a Vezérigazgató úr nem tudta bemutatni az erkölcsi bizonyítványát. Ismételten megkérdezem a Polgármester urat, hogy a 2007. április 12-i Gyopáros-Gyógyfürdő Zrt. közgyűlése szabályosan lett-e összehívva, illetve a Közgyűlés dokumentumai törvényesen lettek-e elkészítve?”

Elmondja, hogy az SzMSz értelmében 15 napja van arra, hogy írásban válaszoljon Képviselő úrnak. Nyilván írásban kell válaszolnia, mert maradandónak kell lennie, hisz ezek a kérdések legalább harmadjára kerülnek ide interpellációként. Gondolja, ha Képviselőtársa az írásos válaszát el fogja tudni tenni, akkor még egyszer ezt nem kell ilyen formában benyújtani, hanem ha ilyen interpellációs gondolata van, akkor előveszi a válaszát és az egyértelmű választ fog adni.

Ezek után áttérnek a napirendi pontokra. Két napirendi pontot tárgyalnak meg nyilvános ülés keretében, melyek a következők:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Orosháza-Gyopárosfürdő az „Alföld Gyöngye” Komplex gyógy-turisztikai fejlesztése

Előadó: Németh Béla polgármester
Szederháti István vezető főtanácsos

- 2.) Bejelentések

Varga Zoltán képviselő: Jelezte: ügyrendi kérdésben kér szót.

Németh Béla polgármester: Nem szólt közbe, mikor gyulladt ki a lámpája? Megszavazzák a napirendi pontokat és utána szót kap.

Szavazásra bocsátja a módosított napirendi tárgysorozatra tett javaslatot.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

40/2008. (II.05.) Kt. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester által ismertetett napirendi tárgysorozatot elfogadta.

Varga Zoltán képviselő: Azt gondolja, hogy ez a szókérés gomb azért van, hogy nyomják meg, ha szót kérnek és a napirend megszavazása előtt ő szót kért.

Németh Béla polgármester: Nem világított a lámpája.

Varga Zoltán képviselő: Azért kért szót, mert a Bejelentések között szeretné, ha döntenének arról a határozati javaslat-tervezetről, melyet ő az ülés előtt minden Képviselő asztalára letett.

Németh Béla polgármester: Mondta Varga úrnak, hogy a Bejelentések között ezt ismertetni fogja.

1.) Orosháza-Gyopárosfürdő az „Alföld Gyöngye” Komplex gyógy-turisztikai fejlesztése

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Kalmár Mihály képviselő: Elnézést kér, megvan fázva és nem biztos, hogy köhögés nélkül végig tudja mondani mondandóját. „Megdöbbenésemről szeretném tájékoztatni Önöket. Tudomásomra jutott, de aztán itt papíron megerősítésre került az a dolog, ami február 1-én pénteken történt, mely egy demokráciában elképzelhetetlen. Dancsó József országgyűlési képviselő, alpolgármester úr az ötvenes évek ÁVH-s módszereihez hasonlóan, mindenféle felhatalmazás nélkül bement a Gyopáros Zrt. vezérigazgatójának szobájába és ott dokumentumokat foglalt le és tett el. Ezzel a megdöbbentő cselekedettel ezzel súlyos bűncselekmények gyanúja merül fel ebben az esetben és a következő kérdések fogalmazódtak meg bennem. Első kérdés: Ki hatalmazta fel Dancsó Józsefet a vezérigazgató irodájában a dokumentumok lefoglalására? Második kérdésem az, hogy mióta van az országgyűlési képviselőknek nyomozati joguk? Harmadik kérdésem az, hogy Dancsó úr milyen eszméket vall, hogy a demokratikus és jogszerű utat megkerülve ilyen ötvenes évekbeli módszerekhez folyamodik? A negyedik kérdésem a FIDESZ-Polgári Frakcióhoz szól, hogy Önök helyesnek vagy Ti helyesnek találjátok-e ezt az eljárást? Az utolsó kérdésem az MSZP Frakcióhoz szól, Varga frakcióvezető úrhoz. Önök megválasztották felelős képviselőjének Dancsó Józsefet Gyopáros Zrt. képviselőjének és rögtön az első cselekedetével felmerült bűncselekmény gyanúja. Nem kellene-e tényleg felelős embert megválasztani Gyopáros élére?”

Dr. Dancsó József alpolgármester: Elmondja, hogy nem tudja ez mennyire tartozik a napirendi ponthoz Gyopárosfürdő fejlesztése kapcsán. Úgy gondolja, hogy ezt a Bejelentések között kellett volna tárgyalni. Ezért is készítette el azt az anyagot, amely valamennyi Képviselőtársának asztalára került. Visszautasítja ezeket a vádakat. Nem is érti, hogy Képviselő úrnak hogy jutott eszébe ilyen. Ki hatalmazta fel? Többek között Képviselő úr, amikor január 25-én megszavazták azt az előterjesztést - lehet, hogy ő nem szavazta meg, de a Képviselő-testület többsége -, hogy a tulajdonosi képviseletet ellássa. E minőségében valóban február 1-én megjelent és mivel a bírósági ítélet napvilágra került, ezért úgy gondolta, hogy az a okszerű és célszerű magatartás, hogy ha iratok másolatát elkéri. Semmilyen ötvenes évekbeli módszer nem volt. Jegyzőkönyvezés volt, tanúzás volt. Rövid áttekintés után rögzítette, hogy valóban minden oldal másolatba kerüljön. Ezeket tényszerűen felsorolta, a Képviselők asztalára letette. Mindezekkel párhuzamosan, illetve utána, ez pénteki nap volt, hétfőn azzal kezdte a napot, hogy az Igazgatóság Elnökét, a Felügyelő Bizottság Elnökét, a társ tulajdonosok képviselőjét tájékoztatta az intézkedésről, sőt

még aznap este sikerült elérnie Vezérigazgató urat és őt is tájékoztatta erről. Talán még hozzátartozik a tényekhez, hogy elfogyasztott két ásványvizet, mivel szomjas volt és a két ásványvizes palackot is a helyére tették a szemetesbe. Tehát semmi olyan dolog nem történt, ami a Képviselő úr által felvetetteket alátámasztaná. Úgy gondolja, akkor merült volna fel Képviselő úr kérdése joggal, ha ő nem lép az ítélet nyilvánosságra kerülése után. Úgy gondolja, úgy járt, ahogy tulajdonosi képvisellel megbízott képviselőnek etekintetben el kell járni. Ezt vállalja és mindenféle tájékoztatást úgy gondolja, hogy ezzel a tájékoztató levéllel a Bejelentések között ő megtett. Természetesen áll a Képviselők rendelkezésére, akármilyen kérdés van, ami ezzel az esettel, eseménnyel kapcsolatos. Megköszönte a lehetőséget. Ha a napirendi ponthoz, ha már nála van a szó, szólhat egy szót? Ha megengedi Polgármester úr, akkor azt is megtenné.

Németh Béla polgármester: Ügyrendi hozzászólását jelezte Varga Zoltán úr.

Varga Zoltán képviselő: Azt az ügyrendi javaslatot teszi, és kéri szavaztassa meg Polgármester úr a Testülettel, hogy a napirendben elfogadott dolgokról essen szó és az, aki ezzel kapcsolatban mást hoz elő, attól vonja meg a szót. Nyilvánvalóan ma azért jöttek ide, hogy a fejlesztési ügyekről beszéljenek. Az előző testületi ülésen döntöttek egy vizsgáló testület felállításáról. Tessék azt összehívni és minden egyéb ügyet ott lehet ebben a dologban rendezni, de most itt Gyopárosfürdő fejlesztése a tét és ez a legfontosabb dolog ebben a mai rendkívüli ülésben. Az ügyrendi javaslatát fenntartja.

Németh Béla polgármester: A Szervezeti és Működési Szabályzatuk úgy rendelkezik, hogy az ügyrendi felszólalás elhangzása után a Képviselő-testület a javaslat felett vita nélkül határoz. Aki Varga Zoltán javaslatával ért egyet, hogy csak és kizárólag a napirendi pontról tárgyaljanak, az most szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

41/2008. (II.05.) Kt. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy az Orosháza-Gyopárosfürdő az „Alföld Gyöngye” Komplex gyógy-turisztikai fejlesztés tárgyú napirend során csak a napirendi ponthoz tartozó dolgokról essen szó, ha a hozzászólók valamelyike mást hoz elő, attól a Polgármester vonja meg a szót.

Felelős: Németh Béla polgármester

Határidő: értelem szerint

Németh Béla polgármester: Javasolja, hogy térjenek vissza a napirendi ponthoz, majd az Egyebek témában ezt az előterjesztést, amit Dancsó úr kiosztott, ami sok mindent minősít, majd ott megtárgyalják.

Dominkó Sándor képviselő: Azért szavazta meg Varga úr indítványát, mert úgy érzi, hogy ez a dolog a napirendhez tartozik, hiszen Gyopáros-Gyógyfürdő Zrt. fejlesztéséről tárgyalnak, akkor, amikor a vezérigazgató úr iratai, a számítógépes dokumentumai azok letétbe kerültek helyezésbe, illetve lepecsételt állapotban

vannak és nem tudják pillanatnyilag, hogy mi ennek az oka, ennek a módszernek, nem értik a lényegét. Mindenképpen úgy gondolja, hogy a napirendről beszélnek és a napirendre tarozik ez a dolog. Azt érzi, hogy Dancsó József gyakorolhatja a tulajdonosi jogokat, de csak a Közgyűlésen. Ennek a Társasági törvény egyértelműen gátat szab, hogy ilyen péntek éjjel 11 órás eseményeknek nincs helye egy Zrt. irodájában. Már a múltkor említette, hogy itt egy színjáték zajlik és ennek részesei. Ezt többször is megerősítették szocialista források is és egy megbízást teljesít Dancsó József azzal, hogy hónapokkal ezelőtt átvette a ...

Molnár Béla alpolgármester: „Most szavaztunk, elnézést, arról, hogy az előterjesztésről beszélünk.”

Németh Béla polgármester: A napirendhez kötődik, a pályázathoz.

Molnár Béla alpolgármester: Ez a pályázathoz kötődik?

Németh Béla polgármester: Igen.

Molnár Béla alpolgármester: „Ez botrány, ne haragudj.”

Varga Zoltán képviselő: „Most szavaztunk róla Polgármester úr.”

Molnár Béla alpolgármester: „Most szavaztunk róla Polgármester úr.”

Németh Béla polgármester: „Dominkó úrnak megadtam a szót.”

Molnár Béla alpolgármester: „Jó hát akkor...”

Dominkó Sándor képviselő: Hónapokkal ezelőtt átvette szocialista javaslatra a projekt vezetését, akkor onnan datálható a FIDESZ illetve az MDF Frakciónak a különválása is, hiszen...

Molnár Béla alpolgármester: „Szavaztunk valamiről!”

/Molnár Béla alpolgármester, Dr. Dancsó József alpolgármester, Zalai Mihály, Kovács Árpád, Dávid Zoltán, Csizmadia Gergely, Rucz József, Lövei Ferenc képviselők elhagyták az üléstermet, így a Képviselő-testület létszáma 14 főre változott./

Németh Béla polgármester: „Határozatképesek vagyunk.”

Varga Zoltán képviselő: „Polgármester úr szeretném bejelenteni...”

Németh Béla polgármester: „Várjál még nem kapt...”

Varga Zoltán képviselő: „Rendben van, mi maradunk, de nem veszünk részt a döntésben. Tehát, amíg nem jön ide vissza a FIDESZ Frakció, addig nem fogunk részt venni a döntésben. Tehát abba a színjátékba nem fogunk belemenni, hogy majd Ön velünk fogja megszavaztatni az előterjesztését. Tehát rendeljen el szünetet.”

Németh Béla polgármester: Természetesen.

Varga Zoltán képviselő: „Tessék elmenni és vagy folytatjuk a testületi ülést vagy pedig el fogunk mi is menni, mert nyilvánvalóan abba mi nem megyünk bele, hogy velünk szavaztassa meg ezeket az előterjesztéseket. Itt vagy tudunk döntést hozni Gyopárosfürdő fejlesztéséről konszenzussal, és én ezért javasoltam azt, hogy erről döntsünk, mert ez kulcskérdés, mert február 8-án lejár a pályázati határidő és ezt Önök akadályozzák meg, hogy mindenféle olyan ügyet idehoznak, ami gyakorlatilag nem napirendhez tartozik. Tehát én azt mondom, hogy tartsunk szünetet. Jöjjön vissza a Testület, mert ebből világra szóló botrány lesz, ha most nem tudjuk a pályázatot beadni február 8-ig.”

Németh Béla polgármester: „Negyed óra szünetet rendelek el. Merem remélni, hogy mindenki érzi annak a súlyát, hogy itt Gyopárosfürdő fejlesztésének a pályázata van előttünk, amit szeretném, hogy ha ma el tudnánk fogadni és be tudnánk nyújtani, hisz a határidő február 8-a. Negyed óra múlva találkozunk. Köszönöm szépen.”

SZÜNET

/A szünet után Molnár Béla alpolgármester, Dr. Dancsó József alpolgármester, Zalai Mihály, Kovács Árpád, Dávid Zoltán, Csizmadia Gergely, Rucz József, Lövei Ferenc, képviselők, Németh Béla polgármester, Dominkó Sándor, Dr. Kalmár Mihály, Bogdánffy Csaba, Bozsár Lajos, Burka László, Erostyák Zoltán, Dr. Faludi János, Kiss Attila, Dr. Násztor Sándor, Papp Róbert, Sóki Krisztina, Varga Zoltán, Dr. Zilahi Lajos képviselők visszaérkeztek az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 22 főre változott./

Németh Béla polgármester: „Tisztelt Képviselő-testület! Folytassuk a mai munkánkat. Kérek mindenkit, hogy az 1. szám alatt feltüntetett napirendi ponttal foglalkozzunk. A Bejelentéseknél mindazok elhangozhatnak, ami az előzőekben felvetett témához kapcsolódnak. Napirendi pont, előterjesztés, Szederhádi István vezető főtanácsos urat kérem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kiegészítése?”

Szederhádi István vezető főtanácsos: Nincs kiegészítése.

Németh Béla polgármester: Ez Bizottságok előtt nem volt, mindenki előtt ismert az anyag. Ezzel kapcsolatban kéri a véleményeket.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Elmondja, hogy valóban az előterjesztésről szeretne szólni és nem össze-vissza beszélni. A napirendi ponttal kapcsolatban számos kérdés merült fel az előző testületi ülésen, ezért javasolták akkor, hogy rendkívüli testületi ülésen döntsenek erről. Úgy gondolja, hogy valamennyi Képviselőtársának szívügye Gyopárosfürdő és meg is tudják hozni most már a döntést. Tisztázódott az nagy valószínűséggel, illetve megnyugtató módon, hogy akkor járnak el helyesen, ha az Önkormányzat nyújtja be a pályázatot, és most már végre úgy áll a pályázat készítője a Megvalósíthatósági Tanulmánnyal, hogy amit Varga képviselő úr kért az elmúlt testületi ülésen, kvázi vezetői összefoglaló is a Képviselők asztalára került február 1-én, amit eljuttatott Képviselőtársainak. Ebben

gyakorlatilag minden olyan lényeges kérdés benne van, a stratégiától a taktikán keresztül a célszerűségig, amely ezt a beruházást indukálja, de ezen túlmenően a négyzetméterektől kezdve a beruházás várható körülbelüli költségéig is minden szerepel benne. Ezen túlmenően készítettek egy olyan táblát, ami nagy valószínűséggel tartalmazza az elhelyezkedését a jövőbeli komplexumnak, kivéve az üveg tetejű medencét, ami értelemszerűen az üveg tetejű helyén épülne, tehát az nincs rajta a színes ábrákon. A jobb tájékozódás végett úgy gondolta, hogy ez is fontos, hogy a Képviselők rendelkezésére álljon. Ezen túlmenően, bár nem a pályázat részén kérte még és ma megkapott bizonyos pénzügyi számításokat a megtérülésre vonatkozóan is. Az előzetes tervek szerint 11,86 év alatt ez a beruházás megtérül a város számára. Úgy gondolja, hogy most már egy jól előkészített anyag alapján lehet döntést hozni. Reményei szerint az elkövetkezendőkben hasonló színvonalú előterjesztést fognak a Képviselő-testület asztala elé kerülni, és mindenki bölcsen és belátása szerint meg tudja hozni döntéseit.

Molnár Béla alpolgármester: Elnézést kér, de neki továbbra is úgy működik a gépe, ahogy szokott. Tehát akkor világít, amikor nem kér szót, amikor szót kér, akkor nem világít.

Kiss Attila képviselő: Szederhádi úrhoz intéz néhány kérdést, illetve, ha pénzügyes részhez érnek, akkor ahhoz, aki még ezen a történeten belül a pénzügyi részeket viszi. Leszögezi és elmondja, hogy a Szabad Demokraták Szövetsége ebben az ügyben elkötelezett és természetesen meg fogja szavazni ezt a napirendet igennel. Ezzel együtt van néhány kérdése. Az anyagot alapvetően jónak tartja, viszont néhány dolgot hiányol belőle, pl. a Fenntarthatósági Tanulmányt és néhány olyan háttérszámot, illetve technikai anyagot, ami meggyőzőbbé tudja tenni azt, hogy ez a pályázat valóban életképes, jó és szükséges. Fenntarthatósági Tanulmány kapcsán egész egyszerűen praktikus kérdései vannak. Mekkora költségnövekedést fog nagyságrendileg eredményezni ez a Fürdő működésében? Kb. mekkora plusz létszám szükséges ahhoz, hogy mekkora plusz vonzerő és megjelenő fürdővendég szükséges ahhoz, hogy ezek a plusz költségek majd megtérüljenek. Látnak a 2. lap belső oldalán egy számsort a fürdővendégek létszámának növekedését. Örült volna, ha itt mellé van rendelve az ezzel járó költség- és bevétel növekedés, ugyanis az alapján lényegesen könnyebb lett volna felállítani azt az életpályagörbét, amiből aki ért hozzá le tudja olvasni, hogy kb. melyik szakaszban vannak most. Az ő számításai szerint elindultak már azon a részen a BCG mátrixnak, amelyik a hirtelen növekedést és az akkori kiegészítő beruházásokat indokoltá teszi, viszont ez jó lett volna, ha ezzel is ki van egészítve. A számításai szerint, nyilván nincsenek itt pontos adatok, de huszonegynéhány százalékos a Fürdő kapacitás kihasználtsága. A másik ilyen kérdése, hogy a, örül neki egyébként, hiszen itt Bejelentések között szerepel egy anyag, amelyik már erre reflektál, milyen egyéb hatásai lesznek majd ennek a kapcsolódó turisztikai lehetőségekben és azokat hogyan képzelik el emellé. Hiszen az világosan látszik, hogy önmagában egy gyopárosfürdői fejlesztés még nem fogja azt a plusz vonzerőt generálni, amelyik ezt a létszám és ezen keresztül bevétel növekedést eredményezni tudja. Mindenhol látszik az országban, hogy abba az irányba igyekeznek tolni a turizmust, hogy minél hosszabbak legyenek a kihasználtsági időszakok, illetve minél több kapcsolódó program társuljon mellé, hiszen ezzel azt az időszakot is ki tudja tölteni az itt fürdőző vendég, amikor éppen nem szeretne a medencében ücsörögni vagy a vízforgatóban hancúrozni. Van szó

szállodafejlesztésről és erre jelentkező befektetőkéről, ami szerencsés és jó. Örült volna, ha van itt egy olyan táblázat, amelyik tartalmazza azt, hogy egy fürdővendégre kb. hány szállóvendég jön Orosházára és, hogy mekkora az a küszöbszám, ami után a racionális érvek mentén tudnak tárgyalni a szállodabővítésekkel kapcsolatban. Hol van az a szállodai kihasználtság, ami után valóban érdeke lesz majd idejönni olyan befektetőnek, aki esetleg újabb szálloda beruházásban gondolkodik. A 48. oldalon találtak egy mátrixot, ami nagyon jó, hogy fel van állítva. Ez a kockázati erősség és gyengeség viszonyításokat helyezi el egy 3x3-as kockában, amit viszont emellett hiányolt, ennek a pontozásos értékei nem szerepelnek mellette és annak a súlyozott átlaga sem. Természetesen ezzel együtt is jónak gondolja ezt az előterjesztést, mindazonáltal azt is gondolja, hogy ha ezek léteznek a már meglévő anyagokban, akkor célszerű lett volna beollózni, ha pedig nem, akkor jó lett volna, ha ezek is kiszámításra kerülnek, hiszen ez alapján egy pontosabb döntést, világosabb képet alkothatnak erről az egészről. Amiről viszont nem esett szó és szerinte egyik problémája a helyi turisztikának, megvan említve a belvárosi rekonstrukció. Nagyon jó és szintén támogatandó ötlet. Biztos benne, hogy ezt is támogatni fogják, mint ahogy ezt a pályázati dolgot is támogatni fogják. Kevés szó esik arról, hogy a kettő közötti közlekedéssel kapcsolatban milyen elképzelései vannak a városnak, hiszen, ha egy igazi üdülővárost akarnak csinálni, akkor az nem külön egy Gyopáros és külön egy belváros, hanem egy komplex turisztikai egység. Tehát erről, hacsak szóban is, de szeretne kérni egy kicsi tájékoztatást vagy vannak-e erre tervek? Milyen módon szeretnék javítani a közlekedést a két pont között?

Németh Béla polgármester: Szederhádi úr lett megszólítva, de valójában ennek a tanulmánytervnek a készítői Ruszinkó Ádámék.

Kiss Attila képviselő: Nem látja itt.

Németh Béla polgármester: Ezen kérdések javarészét oda kellene feltenni, de megadja a szót, amennyiben információ birtokában van, válaszoljon legyen szíves.

Szederhádi István vezető főtanácsos: Az elhangzott észrevételekre visszautalna az előterjesztésben foglalt rövid tájékoztató részre, ami az első oldalon szerepel, hogy 2007. május 30-ra készült el egy akkori, Regionális Fejlesztési Ügynökség által közzé adott útmutató szerint egy előzetes Megvalósíthatósági Tanulmány a Gyopáros komplex projektről, ami több elemet is tartalmaz, mint ami a mostani előterjesztésben megvalósulásra előterjesztésre került. Az okokat is leírták, hogy miért. A KEOP-os programok nem kerülhetnek be. Az a komplex projekt pedig, amiről szó volt, az nem került a kiemelt projektek kategóriájába, ezért azt a munkát, amit erre a fejlesztésre fektettek, azt fel kellett darabolni, de egyetlen egy eleme sem vesztett el reményeik szerint. Június 8-i testületi ülésen döntött a Testület arról, hogy egy külső szakértő céget bíz meg a végleges Megvalósíthatósági Tanulmány illetve a pályázat elkészítésével. Az előzetes Megvalósíthatósági Tanulmányoknak és a végleges tanulmányoknak is van egy útmutatója, olyan 100 oldalas nagyságrendeket tesz ki ez az útmutató. A pályázat első fordulójához nem kell ennél alaposabb információt szolgáltatni, mint amennyi jelenleg ki van dolgozva, rendelkezésre áll, mert az első fordulóban a döntést hozó bizottság azt fogja mérlegelni és elhatározni, hogy ezt a projektet érdemes-e támogatni vagy nem érdemes. Amennyiben úgy dönt, hogy érdemes támogatni, akkor jön egy minimum fél éves, de lehet, hogy akár egy éves projektfejlesztési szakasz, ahol ezekre a kérdésekre a részletes válaszokat meg

fogja adni a pályázat kidolgozója, meg fogja adni az előzetes illetve a végleges Megvalósíthatósági Tanulmány készítője. Ezek szigorú szabályokhoz vannak kötve, tehát minden egyes ilyen kérdésre az első és a második forduló közötti szakaszban kerül sor. Ezek a munkák nagyon nagy volumenű, széles körű, több szakmai szereplőt igénylő gazdasági, majdnem azt mondhatja, hogy kutató tevékenységen alapuló Megvalósíthatósági Tanulmányok, aminek igen nagy a költségvonzata. Az első fordulóra tudatosan a pályázat kiírója szerényebb követelményeket állított fel, a projekt bemutatását kérte. A második fordulóra kell kifejleszteni és a második forduló előtt támogatás esetén az addigi felmerült költségeket megtéríti, ha nem támogatja, akkor a felmerült költségek rajta maradnak a pályázón. Az első fordulás pályázathoz összesen, ami a pályázót terhel, 11 db kísérő dokumentumot kell benyújtani, amiből 4-et az Önkormányzatnak kell előállítani, pl. alapító okirat, mérleg, aláírási címpéldány, tulajdoni lap, tehát a tulajdonviszonyok igazolását, míg a többit a pályázat készítője illetve a tervező készíti el. Van egy elektronikusan feltölthető adatlap, van az előzetes Megvalósíthatósági Tanulmány, műszaki tervek, információk, előzetes költségbecslések, eszközlísták, egyebek. Ennyit kell az első fordulóra produkálni. Úgy gondolja, hogy az első fordulóra a pályázat elő van készítve olyan mértékben, hogy az benyújtható és látható belőle, hogy mi készül Gyopárosfürdőn. Nyilvánvalóan a részletes gazdasági elemzések nem készülhettek még el, mert az a megbízás még nem járt le, akinek az a feladata, hogy ezt elkészítse. Nem tudja, hogy szabad-e most válaszolnia arra, illetve megemlítenie azt a kérdést, a belváros és Gyopáros között

Németh Béla polgármester: Kérdésként elhangzott, adjon rá választ legyen szíves.

Szedherhádi István vezető főtanácsos: Nem foglalkoztak ez idő szerint tudomása szerint sem a Városfejlesztési Osztályon, sem a Szervezési és Jogi Osztályon sem részleteiben ennek a két projektnek az összekapcsolásával. Megítélése szerint ez egy nagyobb léptékű dolog, ahol a magántőkét illetve a közlekedési vállalatokat is be kell kapcsolni a városból Gyopárosfürdőre való közlekedtetés szempontjából. Úgy hiszi, hogy ez nyilván vezetői döntést is igényel és azután felhatalmazás kérdése, hogy ki milyen mértékig fog erről tárgyalni. Egyértelmű, hogy biztosítani kell azt, hogy a vendégek ne csak autóval tudjanak kijutni Gyopárosra, hanem más módon is, de ez most nincs napirenden.

Bozsár Lajos képviselő: Örül annak, hogy szakmai mederben folyik ez a vita, hiszen elhangzott Dancsó képviselő úrtól és Kiss képviselőtársától is, hogy mindenkinek szívügye, hogy minél színvonalasabb legyen, minél több vendéget tudjanak fogadni, minél több látogató érkezzon Orosházára és ezt minél nagyobb színvonalon tudják megtenni. Amiért szót kért, van benne több olyan pont is, amit szeretne egyrészt figyelemfelkeltően hatni az egészre, a másik összefügg a turizmussal. Volna egy ésszerű módosító javaslata az előterjesztésben, amit meg kell, hogy mondjon az előző testületi ülésre hasonló színvonalú előterjesztést szerettek volna kapni, amiből sok minden kiderül és azok a kérdések, amit Kiss képviselőtársa feltett hosszabb távon ezek megválaszolásra fognak kerülni. Bízna benne, hogy a kidolgozás során ezekre választ is fognak kapni. Ami Gyopárosfürdőt illeti, biztos többen vannak, akik nosztalgiával gondolnak a fokozatos hidegvíz medencére, ahol jelenleg át van szakadva a tó vize. Nyáron, nem akarja mondani, elég bűdös, zavaros. Tehát ennek a medencének a rekonstrukcióját javasolja, volt is rá elképzelés, valamilyen terv elkészült ezekre. Szeretné, ha ezt beemelnék ebbe a projektbe. Az a rész, ahol a

kabinos öltözőrész, a hinta van, ott kialakulna esztétikailag is egy olyan rész a Fürdőben, ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy az a rész kvázi rendbe lesz téve. Nyilvánvaló ehhez az szükségeltetik, hogy emelkedjen automatikusan az önrész. Ha jól tudja, az Osztály rendelkezik számadatokkal is, 150 milliós nagyságrendű az egésznek a rendbetétele. Természetesen megfelelő tervezés időszakában lehet erről pontos összeget mondani. Ezt a részt, ha rendbe tennék, akkor gondolja, ha a többi, ami a tervezésben van, az csak szépítené, javítaná Gyopárosfürdőt. Gyakorlatilag szerepel, nemcsak ebben az előterjesztésben, hanem több előterjesztésben is volt, az elmúlt Testületnek is volt terve a wellness szálloda építése, amit magánereiből vagy más nem önkormányzati erőből kívánnak megépíteni, amivel teljesen egyetértenek. Azt szeretné ezzel kapcsolatban mondani, ami a turizmussal teljesen összefügg: az egész tórendszer rehabilitációja. Ezt csak azért mondja, mert ebből a pályázati pénzből ez nem valósítható meg. Teljesen tisztában van vele és tudja is. Szeretné figyelmébe ajánlani most már Dancsó képviselőtársának, hiszen a Képviselő-testület őt bízta meg a fürdőfejlesztéssel, ő mint aki rendszeresen horgászik a Magyar Horgászban jelent meg egyébként ez az Európai Unió pályázat a magyarországi vizek biológiai úton történő rehabilitációja. Ez is egyféle megoldás. Ezt csak azért említi, mert ha valaki tudja, hogy a lóúsztatóról beszél, gyakorlatilag ez a kemping hátsó része, ami egyébként kiválóan alkalmas horgászni, valamikor ő sokat horgászott ott. Szerény becslések szerint egy 60-70 millióból, most nyilván lehet vagdalózni a milliókkal, mert nyilván ez egyszerű így, de nem erről van szó természetesen, hanem arról, hogy egy részét annak idején a pályázatból a belvízelvezető rendszeren keresztül tudták megoldani. Meg lehet nézni ennek a pályázatnak a lehetőségét, a belvízelvezető rendszer, az esővíz elvezető rendszer pályázati lehetőségét. Akkor az az egész déli rész, északi rész, kimondottan van egy rendezett strandterületük, van egy rendezett tóterületünk és akkor bízik benne, hogy a tőke is megmozdul arra, hogy többen építsenek szállodát. Hiszen azt is látták az elmúlt évek során, hogy a szállodai kapacitással van probléma. Ez nagyon fontos dolog, hiszen azért történt a kemping bővítése is, hogy valamilyen szinten bővítsék a szálláslehetőségeket, de így az egész projekt belekerülése egy komoly minőségi változást fog hozni nemcsak a strand életében, hanem az egész város illetve az ideérkező vendégek életébe is. Végül szeretne egy kérdést feltenni Dancsó képviselőtársának. Sok mindent elmondott, amivel természetesen egyet is értenek. Nem kaptak választ az ÁFA kérdésre, történt-e APEH vélemény vagy egyéb?

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: A megkeresést elküldték, választ nem kaptak.

Sóki Krisztina képviselő: Nagyon örül az előtte szóló Képviselőtársait hallgatva, hogy szakmai mederbe terelték ezt a vitát és egy olyan kérdésről van szó, amivel kapcsolatban senki nem fog az itt ülő 22 képviselő közül nemmel szavazni. Szeretne egy módosító javaslatot tenni az egyik projektelemmel kapcsolatban. Szerepel az anyagban, hogy 25 vagy 33 1/3-ad méteres fedett uszoda épülne a már megnyitott medencéhez kapcsolódóan. Kétségtelen, hogy Orosházára kell fedett uszoda, tehát ez régi téma, ebben egyetértenek. Mégis úgy gondolja, hogy érdemes végiggondolni, hogy ennek nem-e egy 50 méteres uszodának kellene-e lennie ennek a fedett létesítménynek. Miután még engedélyes tervük nincs, talán még így néhány nappal a pályázat benyújtása előtt sem késő ebben dönteni. Tisztában van azzal is, hogy egy megalapozott döntéshez szükségük van mindkét vagy esetleg mindhárom variáns esetében költséghaszon elemzésre. Végig kell azt gondolniuk, hogy a rendelkezésre

álló hely elegendő-e egy ilyen nagy komplexumnak, illetve, hogy melyik a legcélravezetőbb a működtetés gazdaságosságának szempontjából. Mindehhez nincs sok idejük tekintettel az igen közelgő beadási határidőre. Úgy gondolja, hogy az 50 méteres változat azonban számos előnnyel járna. Versenyrendezési szempontokból például egy mozgatható híd beépítésével 25, 33 vagy akár 50 méteres versenyek is rendezhetők lennének és egy ilyen létesítmény alkalmasabb edzés-célokra is. A városban számos bűvár- és úszóegyesület működik, tehát kétségtelen, hogy ki lenne használva, illetve tavasztól őszig az edzéseket bent lehetne tartani. Megoldódna az a régi konfliktus, hogy az edzők zavarják a fürdőző vendégeket. Gyopárosfürdő ugyanakkor remek verseny- és edzőtábor helyszínné válhatna, komplexitásából adódóan egy kerítésen belül gyakorlatilag valamennyi szolgáltatást felvonultathatna egy ilyen rendezvényhez, amivel egyedülállónak válna a térségben. Eerre számos jó példa van Magyarországon belül is. Dunaújvárosban, Kecskeméten vagy Balatonfűzfőn egymás mellett található nyitott illetve fedett 50 méteres uszoda. Ezek zöme a '80-as években épült, tehát mára már nem lehet azt mondani, hogy ezek a legújabb építészeti megoldásokat vonultatnák fel, de ne felejtsek el, hogy mintegy két évtizeden keresztül a legrangosabb hazai és nemzetközi versenyeknek ezek adtak otthont. Jó példát is tud hozni az újonnan épült létesítmények közül, Hódmezővásárhelyen 1,7 milliárdos összköltségvetéssel valósult meg az az 50x25 méteres 10 pályás uszoda, illetve annak kiszolgáló létesítményei, aminek számos előnye van. Egyrészt rövid pályás versenyekre is alkalmas, másrészt keresztben 3 db vízilabda pálya alakítható ki az uszodából, tehát vízilabda versenyeket is lehet rendezni. Szegeden is döntött a Képviselő-testület, ott 3 milliárd Ft-os összköltségű beruházással épül majd 50 méteres fedett uszoda, illetve oktató meleg vizes és ülőmedence. Úgy gondolja, hogy ezeket az indokokat érdemes lenne végiggondolni, ezért tisztelettel kéri Képviselőtársait a módosító javaslat elfogadására.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Sok értékes felvetés hangzott el a Képviselők szájából. Jelenleg az első körös pályázatban ilyen mélységű számításokra nincs szükség. Ahogy említette a bevezetőjében, megkérte a pályázat készítőjét, hogy legalább, ha nem is fillérre pontosan, de készítse el és utalt a bevezetőjében arra, hogy megtérülést is számítottak. Abból indultak ki, hogy ennek a projektnek a saját erejét a kötvénykibocsátásból kívánják fedezni és ez 15 éves lejáratú konstrukció. Tehát ezzel szemben összevetve a megtérülési idejét, ami 11,86 év, tehát nem egészen 12 év, úgy gondolja, hogy egy hasonló jellegű beruházásoknál elfogadható, rendben van. A belső megtérülési rátája 4,85%, ha Képviselő úrnak ez mond és jelent valamit. Az ilyen típusú beruházások nem a profitképesség csúcsát jelentik és ezért is szükséges az, hogy olyan non-profit vagy nem profitorientált szervezetek szálljanak állami támogatással, hogy valóban megtérülő beruházásokat tudjanak produkálni. Ezen túlmenően az is érdekes tény, hogy készültek a költségek vonatkozásában olyan táblák, amik azt mutatják be évekre lebontva, hogy milyen várható költségekkel fog dolgozni ez a projekt. Azt tudja mondani, hogy ebből is látszik, hogy a személyi jellegű költségek azért kb. a 70%-át el fogják vinni a költségeknek, az anyagköltségek várhatóan 18%, az igénybe vett szolgáltatások 7%, a marketingköltségek, amit véleménye szerint nem szabad kispórolni, az 3%-kal lett betervezve és egyéb költségekre is 2%-os nagyságrend lett betervezve. Például első évben így ez a ráfordítás 124.695.000,-Ft-ot jelent, a 15. évben pedig 264.509.000,-Ft-os összegekkel kalkulálnak a készítőik. Nyilván ez a bevételi résznél is külön a wellness központra vonatkozólag, az uszodára vonatkozólag, az üvegtetejű, tehát

mindegyikre ki van dolgozva, ha a Képviselő urat mélyebben érdekli, nagyon szívesen megmutatja, ma hajnalban kapta meg ezeket a táblákat. Ilyen értelemben előre is dolgoztatta a pályázatkészítőt, mert nem volt feladata. A létszámnövekedésre kérdezett még rá Képviselő úr. Az anyagban is benne szerepel az, hogy induláskor ez a plusz beruházás kb. 34 új munkahelyet teremt és a várható kiteljesedésének befutásánál 46 létszámhelyet jelentene ez pluszban. Bozsár képviselő úr szólt a hintás rész kapcsán. Ez összefügg a Sóki Krisztina képviselőasszony felvetésével is, mert nagyon sok ötlet van, volt és lesz is még Gyopárosfürdővel kapcsolatban. Ennek egy gátja van a rendelkezésre álló pénzeszközök mennyisége. Azt látja, hogy számos elképzelésben gondolkodik a város: szennyvízberuházás, kórház fejlesztés, Gyopárosfürdő, főtér rekonstrukció. Mindegyiknek van több-kevesebb sajátérő igénye. Lehet olyan döntést hozni, hogy minden erőt, erőforrást Gyopárosfürdőre koncentrálnak és akkor a többi kevésbé érdekes vagy nem számít. A lehetőségeik ezt teszik lehetővé. Ez a 1,5 milliárd egy picit több is lett a tényleges kalkulációk során. Tehát ez is egy nagyon jelentős tétel. Ha belegondolnak abba, hogy a 2,5 milliárdos kötvénykibocsátásból 1,5 milliárdot meglévő hitelállomány kiváltására használtak, van 1 milliárdos kvázi szabad keretük. Döntés kérdése, mert a saját bevételeik azért olyan óriási mértékben várhatóan nem fognak növekedni az elkövetkezendő időszakban. Bizonyos értelemben még tartalékolni kell és valószínűleg még elég sem lesz ez az 1 milliárd Ft, ha ezeket a fejlesztéseket, beruházásokat meg kívánják valósítani. Jó példa etekintetben az 50 méteres uszoda kérdésre, amit Képviselőasszony szóba hozott. Az lenne az ideális, ha ezt az 50 méteres uszodát meg lehetne valósítani. A tervezővel való konzultáció alapján egyrészt fizikálisan sem férne el, másrészt, ahogy a Képviselőasszony is elmondta, hogy 1,7 milliárd Ft-ba kerül egy ilyen 50 m-es uszoda Hódmezővásárhelyen, ez az anyag is 708 millió Ft + 80 millió Ft vízgépészeti költségeket kalkulál és ez egy 33 1/3-osra van belőve, úgy, hogy mobilcellát 25 méteres versenyeket is lehet rendezni és gyakorlatilag akár vízilabda mérkőzésre is alkalmassá válik. Tehát, ha most azt kalkulálják, hogy 400 millióval csak emiatt az egy tétel miatt megnövekedne a beruházás költsége, az 200 millió Ft-os sajátérő pluszt jelentene. Tehát akkor gyakorlatilag a teljes kötvénymennyiségüket erre kellene fordítaniuk, ami még egyszer mondja, hogy döntési szabadsága a Képviselőknek, de a maga részéről nem javasolná, hiszen számos más elképzelést is szeretnének megvalósítani és úgy gondolja, hogy sokak számára azok is nagyon fontos fejlesztések és beruházások lennének. Azt mindenképpen figyelembe kell venni és mérlegelni kell, hogy mennyire lehet és szabad további adósságállományt generálni. Még lehet, hogy a város teherbíró-képessége elbírná, de úgy gondolja, hogy nem szabad kifeszíteni, hiszen ezek hosszú távú elkötelezettségeket jelentenek. Maga a kötvénykibocsátás is 15 éves és ilyen értelemben felelősségük van az utána következő testületekkel, illetve generációkkal szemben, hogy milyen eladósodott és milyen szabad forrásokkal rendelkező várost hagynak majd számukra. Úgy gondolja, hogy figyelembe véve a javaslataikat a Képviselőknek, amely tényleg derék és jó szándékú és akár kivitelezhetőek lennének, viszont a pénzügyi korlátaik, teherviselő képességük sajnos nem tesz mindent lehetővé. Még utalás történt itt a szálloda-beruházásra, gyakorlatilag a kiküldött anyagban látható, hogy egy 150 szobás, legalább 4 illetve 4 pluszos szálloda van mellé tervezve, arra számítanak, hogy magán befektető fogja ezt végrehajtani, de azért is kívánta, hogy jelezzék ezt a lehetőséget, hogy bármilyen befektetővel tárgyalnak, lássa azt, hogy ott van a wellness-központ, ott van az uszoda, ami mind kívülről, a Kisvasút utca felől megközelíthető és gyakorlatilag folyosóval összeköthető ez a 150 szobás, terveik szerint ilyen számú szobás

szálloda majd ezekkel a létesítményekkel. Ezt már csak azért jelezték, hogy bárkinek meg tudják mutatni, hogy tessék itt van, ebben lehet gondolkodni, ezen lehet gondolkodni és ilyen jellegű tervekkel már rendelkezzenek helyszín és nagyságrendű kapacitást érintően.

Németh Béla polgármester: A felvetődött kérdésekre és a módosító indítványokra Dancsó úr egyértelműen válaszolt. Ami kimaradt a tájékoztatójából, hogy készül még egy pályázat Gyopárosfürdőre, ami az energiatakarékos működést hivatott szolgálni. Ennek a pályázatnak a benyújtója a Fürdő Rt. lesz és oda is kell majd nekik önerőt biztosítani. Összességében az anyagi lehetőségeik, talán, merik remélni, hogy ezzel az előterjesztett anyaggal összhangban vannak és megvalósíthatók lesznek, fogják tudni bírni anyagilag. Felvetődött a szálloda kérdése, ami az előterjesztett anyagban is kijelölésre került. Elmondja, hogy több alkalommal telefonon értekezett Kovács Gábor úrral, a Bankár Zrt. tulajdonosával, aki minden következmény nélkül várja tőlük, hogy a portfóliójában megjelentethesse Gyopárosfürdőn a szállodaépítés lehetőségét. A következmény azt jelenti, hogy társaság felé ajánlja ki, és azért következmény nélküli, hogy nem vállalnak olyan elkötelezettséget, ha más jön és más akar itt beruházni vagy befektetni, akkor az ígervény azt hozzá számukra, hogy ők mással nem tárgyalhatnak. Ő is megjelenteti és mások is szabadon jöhetnek. Ő valóban ott egy 200 ágyas szálloda építésében gondolkodik vagy az őt megkereső társaság. Attól tette függővé, ha ma ezt a pályázatot elfogadják, benyújtásra kerül, Kovács Gábor urat fogja tájékoztatni. Amit vár tőlük: Gyopáros rendezési tervét, a terület nagyságát és azt várja, hogy jelöljék meg, hogy ezt milyen áron kerülhet esetleg értékesítésre. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy nincs olyan helyzetben, hogy árat tudjon mondani, de viszonyításként meg tudja neki említeni, hogy Gyopárosfürdő területén az elmúlt időszakban, mekkora nagyságrendet, milyen áron értékesített az Önkormányzat. Ami semmilyen kötelezettséget nem ró rájuk, hogy csak annyiért vagy esetleg azonos nagyságrendben gondolkodhatnak. Amikor megkeresik majd őket a befektetők, akkor amennyiben érdekli őket, a vagyonrendeletnek megfelelően fognak eljárni. Ennyit a szállodáról. Amit a Dancsó úr válaszként adott, hogy sajnos nincsenek abban a helyzetben, hogy a módosító indítványokat tudják támogatni, ez sajnos így igaz. Többen jelentkeztek még hozzászólásra. Ha a sorrendet sikerült megjegyeznie, akkor Burka László, Násztor Sándor, Kiss Attila és Molnár Béla. Burka Lászlóé a szó.

Burka László képviselő: Ígéri, hogy rövid lesz és nem kerül pénzbe a javaslat, amit elő szeretne terjeszteni. Kiemelve talán abból az anyagból, amelyet az EUROSPA INVESTMEN Kft. készített, a Fürdő bejárata a Fásor utcából indul el. A stratégiai célok között is szerepel a város turizmusának fellendítése. Nagyon fontosnak tartja a TOURINFORM Iroda működését visszaállítani a felújított régi állomás épületében, hiszen a Fürdő kapujában egy felújított, impozáns épület van, be tudja tölteni ezt a szerepet a megfelelő személyezéssel. Ha most a környéket, a városokat megnézik, mindenütt a városközpontokban helyezik el a TOURINFORM Irodákat, nem véletlenül. Ezeknek az épületeknek szinte kínálni kell magát, becsalogatni az idelátogató turistákat. Azt gondolja, hogy ez a felújított épület erre méltó és megfelelőképpen tudná ezt képviselni. Ha tömegközlekedési eszközzel, ha gyalogosan, ha parkolóból, bárhonnan érkeznek, gyakorlatilag útba esik. Javasolná a Testület felé, mint fő tulajdonos, hogy az eredeti állapotnak megfelelően, Gyopáros kapujában kialakított TOURINFORM Iroda működését vegye fontolóra, támogassa, hiszen a felújítás költségeit, az akkori szerződéseknek megfelelően betudta a MÁV

és egy minimális negyedéves bérleti díjat. Ez az egyik része. A másik a 2.8. ponthoz csatlakozik. Fontosnak tartja a projekt célkitűzéseit és ezek megvalósítása és a munkavégzés még hatékonyabbá és szélesebb körű előkészítése érdekében javasolja, hogy a 2.8. pontban a projektmenedzser csoportba kerüljön bele Magony Ferenc a Gyógyfürdő Zrt. műszaki igazgatója. Indokolná azzal, hogy az élményfürdő beruházásában részt vett. Említést tettek az előbb az energiával kapcsolatos lehetőségekre, a T4-es kút előkészítő munkáiban és a jelenleg összeállított anyagban is Ruszinkó úrral közvetlen kapcsolatot tart, egy fiatalember, aki részt vett az élményfürdő projekt előkészítésében és bonyolításában. Javasolja kiegészíteni a Bizottságot a műszaki igazgató úr személyével 5 főre. Ez a módosító indítványa.

Dr. Násztor Sándor képviselő: Az előterjesztést számolgatja, tehát, amit mondani fog, az nem azzal összefüggő, hogy nem ért egyet. Azonban látni kell, hogy ez az egész gyopárosi ügy olyan szimbolikus ügye Orosházának, ami nem egy esetben a realitásérzékét elterelte az illetékeseknek és hát nem abból kellett volna sosem kiindulni, hogy itt járt egyszer Mikszáth Kálmán és megmosta a lábát, hanem mik a realitások. Mit jelent ez? Mert nagyon sok ember azt hiszi, hogy micsoda vadruca levágás történik... /kazettacsere történt/ de drága gyöngy, nem úgy kell lemenni érte éppen, mint a gyöngyhalászoknak, de nagyon drága gyöngy. Az igazgyöngy Orosházán az az óriási értékű gazdaság, mindenek előtt ipar, amely 60-65 milliárd árbevétellel, milliárdos adóbefizetéssel jelenik meg. Ez a fejlesztés fontos, kell is, és legyen is ilyen, de ettől olyasmiket várni és azt elgondolni, hogy micsoda bevételei lesznek, 10 évig eddig sem volt – meggyőződése szerint – érdemben semmilyen, de a következő 8-10 évben várható, hogy itt valami nyereség fog megjelenni. Ezeket reálisan így kell nézni. Mindemellett és mindezek ellenére a fejlesztésekre szükség van, valami 5 milliárd érték lett aktiválva a szomszéd területtel, a Tudásparkkal együtt, de hát ez az óriási érték messze nem úgy működik és olyan eredményességgel jár, mintha ez egy gazdasági beruházás volna. „Mondhatnánk úgylis, hogy ez a mi nehéziparunk”, mint annak idején volt, s amire évekig lehetett hivatkozni. Ez a nehézipar azt jelenti, hogy ott most már lassan kezd csillogni minden, míg a belvárosban felbuknak a járdákon és rengeteg probléma megoldásra vár. Úgy gondolja, hogy olyan fejlesztéseket kell támogatni és megoldani, amely a komplexitás és a gyógyturizmus, illetve a gyógyászati részt fejleszti, mert ennek van értelme, hogy ami már van, az legyen komplett és nem nagy bővítésekre irányulni. Ezeknek van realitás értékük.

Másrészt az ilyen üzleti jellegű dolgokat azért nem kell itt a reflektorfénybe helyezni, mert ezt Széles Gábor elrendezte, amikor Széles Gábor elköszönt, megjelent az, hogy mi az üzlet. Azért hagyta itt, mert nem látott benne olyan üzletet. Itt reálisan kell a dolgokat nézni és nem szabad lett volna korábban sem azt hinni, hogy Hajdúszoboszlót és Gyulát csinálnak. Ez 3 km-re van a város központjától, egy rezervátum jellegű és valamennyi nagy, sikeres bázisok mind bent vannak a városban, megáztatta magát valaki és megy sétálni. Egyszerű logika, ezt nem lehetett megérteni, hogy ezt itt nem lehet áthidalni hosszú időn keresztül. Valamikor majd összenőnek ezek a dolgok lehetségesen. Az sem megoldás, hogy Las Vegast csinálnak a centrumban, felszámolják az egyetlen főteret. Valahogy úgy kell a lakossági érdekeket és véleményeket is figyelembe venni, hogy ez stimmeljen. Valamikor elképzelés volt, hogy bent lesz egy uszoda (25 méteres), az a lakosság 90 %-ának az egyetértésével történt volna. Az hogy kijárjanak, majd ott legyen fedett uszoda eleve kizárja a lakosság 2/3-át, 3/4-ét. Meg kell csinálni, nem arról van szó, de azért reálisan kell nézni, nagyon sokan elmentek volna a Fürdőbe. A

sorrendiséget ezeknél mindenképpen figyelembe kell venni a későbbiek során is. Most 2-3 milliárdot még azért kell elkölteni, hogy el ne vesszen az a néhány milliárd, ami benne van, mert másként versenyképtelenné, vagy lehetetlenné válna. Ez nyilvánvaló és egyértelmű. Egy szép Orosházát, vagy egy Gyopárosfürdőt tegyenek komplexé szállodával, mindennel, de látni kell a lakosság egyetértési oldalát is. A maga részéről nem Gyopáros ellenes, az első objektumokat – az első mikro hitelt – maga szerezte oda, meg sok minden mást, a parton lévő üzemi üdülőket stb. Itt nem erről van szó, hanem arról hogy összhang kell a város általános helyzetével és amit Dancsó képviselő úr is mondott azzal, hogy itt nagyon sok más feladatot is meg kell oldani, ami a hétköznapi életnek olyan fontos kérdései és követelményei, amelyeket joggal várnak a lakosok is.

Kiss Attila képviselő: Alpolgármester úrhoz a kérdése nem a dolgozói létszámra vonatkozott, hanem hogy kb. mekkora létszámnövekedés szükséges a jelenlegi 400 ezerhez képest, hogy a plusz költségeket fedezze.

Molnár Béla alpolgármester: Jelezni szeretné, hogy kicsit nehezményezi, hogy nem jó a jelzőrendszere, mert ő kért először szót és csak akkor tudta utólag pótolni a dolgokat, amikor látta, hogy nem ég a lámpája a táblán. Ezt csak úgy mondja és nem a Polgármester úrnak nehezményezi, hanem inkább a technikusokat kéri, hogy most már régóta előforduló problémával szembesül, úgyhogy oldják meg ezt, ha lehet. Elsősorban Bozsár Lajos képviselőtársának a felvetéseire szeretne reagálni, mivel tanulmányai során foglalkozott halgazdálkodással és szeret is horgászni.

Az egyik, hogy véleménye szerint is rehabilitálni kell a tavakat és megfelelő környezetet kell teremteni. Ahhoz hogy ezekből jó horgászvizet tudjanak csinálni, ahhoz teleltetőt, illetve megfelelő tápanyagellátás kell biztosítani a halaknak. Maga is horgász és Gyopárosnak van egy tipikus halfajtája, ez a „gyopárosi ponty”, aminek fele feje, fele meg a teste, mert hogy nem jutnak elég tápanyaghoz, halászlevelet nem lehet belőle főzni, sőt igazán nagy horgászélményt sem nyújt, mert nem küzd valami nagyon azzal az egy szem farkával. Azt még hozzátenné, hogy a belvízrendszer átgondolását, illetve a belvízelvezetés formáját meg kell találni. Erre vonatkozóan már dolgoznak, viszont belvíz nem lesz kezelhető a törendszervízében, mert ebben az esetben az a biológiai egyensúly fel fog borulni, amit majd nagy nehezen hatalmas költségeken – úgy gondolja, hogy elég nagy költségeken – helyre tudnak állítani. A régi tavi - ami medence - helyére véleménye szerint elég nehéz felújított, statikailag és geotechnikailag megfelelő medencét építeni, mert ott az építés során előjöhetnek olyan nem tervezett költségek is, ami egyébként a tervekben lehet, hogy nem fog szerepelni. A tópartra, főleg a gyopárosi tó partjára megfelelő, statikailag stabil medencét építeni nehéz. A jelenlegi medencének is ez a problémája többek között, hogy statikailag nem megfelelően van elhelyezve.

A befektetőkkel kapcsolatban csak annyit, hogy több befektető megkereste már, erre vonatkozóan javasolja, hogy egyeztessenek, mindenki a maga oldalán beérkező ajánlatokat tárja a Polgármester úr elé, hogy érdemben tudjon tájékozódni és mindenkivel foglalkozni.

Násztör úrnak annyit szeretne válaszolni, hogy a Körös Volánnak fizet az Önkormányzat évente nem kevés összeget azért, hogy legyen gyopárosi buszjárat. Át kellene gondolni ezeket a költségeket, mert véleményük szerint egy folyamatosan Gyopárosra közlekedő dottó, ami egy eléggé népszerű kisvasút, vagy nem is vasút, mert közúton közlekedő forma, ugyanezekbe a költségekbe, vagy közel ezekbe a költségekbe véleménye szerint beférne. Sűrűbb járatai lennének, nem utolsósorban

marketing célokat is tudna szolgálni, azon kívül összességében látványelemként is meg a városi érzésnek a javítását is szolgálná, nem olyan nagy, ronda sárga buszok járkálnának, hanem egy vidám, jó hangulatú dottó, ennek a lehetőségeit még meg kell, hogy vizsgálják, de ezt javasolja átgondolásra és azt is, hogy ebben egyeztessenek.

Dr.Dancsó József képviselő: Külön ki van dolgozva fürdőbelépőre, wellness belépőre, fitness és konditeremre, VIP szekcióra, bérbeadásra tervezett ár és kapacitás, pl. a fürdőbelépő esetében az első évben a várható vendégszámot 134.841 főben határozta meg a tervező és a tervezett ár 631,-Ft. Egy egyszerű szorzással kiszámítható, hogy mit jelent. Pl. a 15. évben ez egy durván 30 ezres növekedéssel számol és ott az ár 1017,-Ft-ra van kalkulálva a fürdőbelépők esetében. Ugyanez megvan a wellness belépőnél, amit 16.196 várható vendégszámmal kalkulál, 1021,-Ft-os árral. Ezek nyilván tervezett dolgok, de még is egyfajta támpontot jelent és ahogy említette a többi részre is ezek megvannak, nagyon szívesen megmutatja betekintésre.

Németh Béla polgármester: A TOURINFORM Iroda kapcsán szeretné Burka László urat tájékoztatni, hogy a volt TOURINFORM Irodát megkapta az Önkormányzat a MÁV-tól bérletként, ennek pillanatnyilag a Gyopárosfürdő Rt. felé történő albérletbeadása folyamatban van. Az mint egy fogadóépület fog a későbbiekben reményeik szerint ott feladatot teljesíteni, ahol Gyopárosfürdővel kapcsolatos értéktárgyak és azon túl természetesen útbaigazítás, információ szolgáltatás is fog történni. Ezen túl bent a városban is ok helyen (Művelődési Ház, IBUSZ stb.) működik az, hogy az érdeklődőket tájékoztatják, hogy merre, hogyan tudnak akár Gyopárosra kiutazni, szobát foglalni, menetrend stb. Megtörténik mindaz a tájékoztatás, ami Gyopárosfürdő látogatottságát hivatott elősegíteni. Ezért ezt nem tekinti itt most módosító indítványnak (TOURINFORM Iroda), ennek a szerepe úgy tűnik, hogy megoldódik.

Ha Burka László képviselő végigolvassa az előterjesztés 16. oldalát, akkor lehet hogy a módosító indítványától eláll. Felkéri Burka Képviselő urat, hogy ezt olvassa végig, addig megadja a szót Szederhádi István úrnak a módosításokkal kapcsolatban.

Szederhádi István vezető főtanácsos: A módosító indítványok nagyon hasznosak és nagyon fontosak, mert ez azt mutatja, hogy a Képviselő-testület együtt él ezzel a fejlesztéssel, de most kötelességének tartja tájékoztatásképpen közölni, hogy a projekt jelenlegi előrehaladottsági állapotában már nem igazán célszerű módosításokat beiktatni, mert műszaki tervezői munka kell, hogy alátámasszon egy módosító indítványt és műszaki tervezői munkára, műszaki tervezői költségbecslésre már február 8-ig nincs lehetőség. A pályázatírónak, a megvalósíthatósági tanulmány kidolgozójának és a szerződötetett műszaki tervezőknek a megbízatása arra a feladatkörre szól, ami az előterjesztésben szerepel. Az összes módosító indítvány egyébként úgy érzékeli, hogy nagyon is közel van ahhoz a komplex projektleíráshoz, amit korábban szintén Testület és más szakmai javaslatok alapján gyűjtöttek össze, tehát ezek ott többé-kevésbé szerepelnek. Minden bizonnyal a későbbiekben ez folytatólagosan bekerülhet a nagy projekt további fejlesztésébe.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi Bozsár Lajos és Sóki Krisztina képviselőket, hogy kívánják-e hogy javaslataikat szavazásra bocsássa.

Sóki Krisztina képviselő: Szeretné, ha a Képviselő-testület szavazna a módosító javaslatáról.

Bozsár Lajos képviselő: Kéri, hogy Polgármester úr bocsássa szavazásra a módosító javaslatát.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a hidegvizes medencére (volt hajdani nagymedence) vonatkozó módosító javaslatot, miszerint ez kerüljön be a projektbe. A maga részéről ezt nem tudja támogatni.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2008. (II.5.) K.t.sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bozsár Lajos képviselő javaslatát – mely szerint a hideg vizes medence (volt hajdani nagymedence) kerüljön be a gyógy-turisztikai fejlesztésbe – elutasította.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja Sóki Krisztina képviselő módosító javaslatát, miszerint 25/33-as medencével szemben az 50 méteres fedett uszoda megvalósítását javasolja. Az előzőhöz hasonlóan sajnos ezt sem tudja támogatni.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

43/2008. (II.5.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sóki Krisztina képviselő javaslatát – mely szerint a 25/33-as medencével szemben 50 méteres fedett uszoda megvalósítását javasolja a gyógy-turisztikai fejlesztés keretében – elutasítja.

Németh Béla polgármester: A projektmenedzserrel kapcsolatban van Burka úrnak egy javaslata.

Burka László képviselő: Elolvasta az eredeti anyagot, ahogy a hozzászólásában elmondta – ez az új anyag, amit a Ruszinkó úr állított össze – 2.8. pontra utalt és oda, abba javasolja (végrehajtó szervezet bemutatása), hiszen ott dolgozik ezen a területen és jó lenne ha olyan is részt venne ebben, aki abszolút érintett ebben a dologban.

Németh Béla polgármester: Sokan fognak közreműködni valójában ebben a projektben, az előterjesztésben négy cím és négy személy van nevesítve, semmi kifogása az ellen, hogy ide a Fürdő Zrt. műszaki vezetőjét is bevegyék ötödik személyként.

Szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2008. (II.5.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyopárosfürdő fejlesztése tárgyú, 2008. 02. 05. napján kelt összefoglaló 2.8. „A végrehajtó szervezet bemutatása” pontját kiegészíti egy 5. személlyel Magny Ferencsel a Gyógyfürdő Zrt. műszaki igazgatójával.

Felelős: Németh Béla polgármester

Határidő: azonnal

Németh Béla polgármester: Gyopárosfürdő pályázatának az előterjesztéssel kapcsolatban csupán anyagi módosítások vannak, hiszen az eredeti előterjesztés 750 millió Ft-ról szólt, tisztelettel kéri hogy a Testület tagjai a 789.800.000,-Ft önrész ugyanekkora támogatás, tehát összességében 1.579.600.000,-Ft-tal értsen egyet.

Szavazásra bocsátja az előterjesztést az elfogadott módosítással és az elhangzott pontosítással együtt.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

45/2008. (II.5.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a

1. „Dél-alföld Spa” egészségturisztikai létesítmények komplex fejlesztése (DAOP 2.1.1A/2F) Gyopárosfürdő az „Alföld Gyöngye” komplex gyógyturisztikai fejlesztése című pályázat első fordulóra, (siker esetén a második fordulóra is) történő benyújtásáról.
2. A projekt fejlesztési szakaszára és a második forduló pályázat elkészítésére a megfelelő eljárás keretében pályázati tanácsadó valamint műszaki tervező céget kell kiválasztani.
3. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az eljárások lefolytatása után a szerződések aláírására.
4. A második fordulóban elnyert támogatás esetén Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete biztosítja – a ~ 1.579.600.000,-Ft projektköltség figyelembe vételével - a pályázati önrészt ~789.800.000,-Ft-ot a pályázat megvalósításának ütemezése szerint a 2008. évi illetve a 2009. és 2010. évi költségvetés terhére.
5. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. és a 2. forduló támogatás elnyerése után a támogatási szerződések aláírására, valamint az építési, árubeszerzési és szolgáltatási közbeszerzési eljárások eredményeként nyertes ajánlattevőkkel történő szerződés aláírására.

Felelős:

1. Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető az eljárások lefolytatásáért, szerződések előkészítéséért
2. Erős Károly osztályvezető az építési, eszközbeszerzési és szolgáltatási (tervezések) eljárások műszaki és fejlesztési adatszolgáltatásáért
3. Mislai József osztályvezető a forrás utólagos rendelkezésre bocsátásáért és az elszámolás végrehajtásáért.

Határidő: folyamatos

2.) Bejelentések

Németh Béla polgármester: Varga Zoltán úr a „Bejelentések”-nél jelezte, hogy a kiosztott anyaggal kapcsolatban szeretne véleményt formálni. Varga Zoltán urat az anyag kézhezvétele után tájékoztatta, hogy 3 témában az előkészületek folyamatban vannak. A Darvas-ház és a Magtár múzeumi fejlesztéséről a napokban történt telefonon egy egyeztetés, ahol azt mondta, hogy készítsék elő, mert ennek a pályázati beadása – tudomása szerint – március elején következik be. Európai Kenyérünnep rendezvény infrastrukturális háttére szintén előkészítés alatt van. A bogárázói lovaspálya alapvető infrastrukturális fejlesztése; vasárnap kapta az információt hogy megjelent a pályázati felhívás. Ennek az értelmezése, átolvasása folyamatban van.

Itt van egy határozati javaslat – mindhárom témában dolgoznak – amennyiben Varga úr ragaszkodik hozzá szavazásra bocsátja.

Varga Zoltán képviselő: Azt gondolja, hogy azért kell erről döntés hozniuk, mert csak sejtik, hogy ezek a munkálatok folynak a Hivatalban. Nagyon örül neki, ha folynak, de az előző döntés kapcsán is már több Képviselő szájából elhangzott, hogy a gyopárosfürdői fejlesztés egy nagyon fontos alap, de utána további turisztikai és egyéb fejlesztéseket kell megvalósítani. Mivel a Városfejlesztési Bizottság elnökeként sem találkozott idáig ezekkel a felvetésekkel, azt gondolja hogy ma a Testület erősítse meg azt és ne kérje fel, hanem utasítsa a Hivatalát – a határozati javaslat arról szól, hogy utasítsa -, hogy az érintettek bevonásával – itt nyilvánvalóan a bogárázói lovaspálya alapvető infrastrukturális fejlesztése kapcsán azokat – mert pontosan tudja – és nem most jelent meg a pályázat, az már nagyon régen megvan, hogy lovas típusú fejlesztéseket a regionális operatív program nem tartalmaz, de igenis meg lehet találni azokat az ügyeket, hogy ennek a lovaspályának az alapvető infráját, ami 10-15 millió, vagy 20 millió kezdjék el, mert nagyon sokan használják és meg kell találni azt a formulát, hogy hogyan lehet ebben elindulni. A többről nem is beszélve, mert hallja, hogy a Darvas-ház össze akar dőlni. Azt gondolják, hogy pl. az Európai Kenyérünnep infrastrukturális fejlesztése is nagyon fontos, hogy ezek ne terheljék azt a költségvetést, amelyet majd reményeik szerint látni fognak. A határozati javaslata az, hogy az érintettek bevonásával készítsen a Testület számára javaslatot – tehát ne most döntsenek -, hogy a fenti projektek melyek és milyen tartalommal kerüljenek beadásra a még nyitva álló pályázati lehetőségekre. Azt is elfogadja ha a Hivatal azt fogja mondani, hogy egyet sem lehet benyújtani, de akkor az legyen rendesen megindokolva és akkor utána le tudják venni a napirendről ezeket az ügyeket. Ha lehet akkor igen is, akár 5, vagy 10, kis fejlesztést is lehet elindítani, mert vannak olyan projektek, ahol pl. az egyiknél a minimális projektösszeg 100 millió, itt nyilván nagyon felelős döntést kell hozni, de van olyan projektcsomag is, ahol pl. minimális, 10 millió Ft-os. Igenis el kell indulni az apró

lépések ügyében, ezért kéri Polgármester urat, hogy erről szavaztassa meg a Képviselő-testületet.

Molnár Béla alpolgármester: Most direkt figyelte, hogy kigyulladt-e a lámpájára, erre is külön figyelemmel volt. El szeretné mondani, hogy megkereste a Darvas-ház és a Magtár múzeumi fejlesztésével kapcsolatban Rózsa Zoltán úr, illetve a bogárzói lovaspályával kapcsolatban is megkereste Mihalik Csaba. Azért keresték meg, mert Polgármester arról tájékoztatta őket, hogy ezek nem támogathatóak. Véleménye szerint ezért is jelentkeztek máshol is. Azért szerette volna jelezni, hogy ezt meg fogják szavazni, mert egyetértenek vele.

Németh Béla polgármester: Úgy látszik, hogy az információk torzulnak, mert teljesen más a véleménye ezzel kapcsolatban, mint amit Alpolgármester úr mondott. Lelke rajta.

Dr.Zilahi Lajos képviselő: A Darvas-ház és a Magtár témához kapcsolódóan személyesen kereste meg a Polgármester urat, aki ígéretet tett arra, hogy kiadja.

Németh Béla polgármester: „Köszönöm szépen, valaki már végre igazat is mondhat.”

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

46/2008. (II.5.) K.t.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja az Önkormányzat Hivatalát, hogy az érintettek bevonásával készítsen a Testület számára javaslatot, hogy a fenti projektek (1. Bogárzói lovas pálya alapvető infrastruktúra fejlesztése, 2. Darvas ház és a magtár múzeumi fejlesztése, 3. Európai kenyér ünnep rendezvény infrastrukturális háttere) melyek és milyen tartalommal kerüljenek beadásra a még nyitva álló pályázati lehetőségekre.

Felelős: Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Határidő: következő testületi ülés

Erostyák Zoltán képviselő: Néhány dologról szeretne beszélni egyrészt azért, mert a múltkori testületi ülésen sajnos nem tudta megvárni a hozzászólást, beadta írásban a Jegyző Asszonyhoz az anyagot, de szeretné néhány pontját szóban is elmondani.

A 2007. november 30-ai képviselő-testületi ülésen felvetett két kérdést: egyrészt a Vásárhelyi úti kerékpárút kérdését, ami részben járdaszakaszként funkcionál, másrészt pedig az oktatási intézmények körüli dohányzás megszüntetéséről szolt. Egyik témában kapott választ, a másik témában a mai napig nem jutott el hozzá információ. A kerékpárút kezelése ügyében Erős Károly osztályvezető úrtól kapott választ, reméli hogy az Osztály részéről majd sikerül a megfelelő lépéseket ez ügyben megtenni.

A dohányzás megakadályozása ügyében, illetve annak rendelkezésére sajnos nem kapott a mai napig választ. Véleménye szerint lassan a 60 napos határidőbe is belefér, tehát valamilyen tájékoztatást ez ügyben szeretne kérni.

Nagyon fontos dologról van szó, úgy gondolja legalább is, mint részben megválasztott Képviselő, részben mint a Képviselő-testület tagja meglepte, hogy a médiákból tájékozódott arról, hogy Szoboszlai Zsolt úr tájékoztatást tartott az Integrált Városfejlesztési Stratégiáról, ami úgy gondolja, hogy minden Képviselőtársára egyaránt vonatkozik. Különösen azért is érdekli a dolog, mert megválasztott Képviselőként a körzetben nyilvánvalóan, ha nem is ötletelés, de valamilyen tájékoztatást kapnának, ha már nem kaptak meghívót erre az ülésre, vagy tájékoztatásra, akkor ha készült erről egy összegzés, abból kaphassanak egy tájékoztatót, mert véleménye szerint mindenkit egyaránt érdekel az Integrált Városfejlesztési Stratégia.

Németh Béla polgármester: Ez a Városfejlesztési Stratégiának az előkészítése, amikor olyan állapotban lesz, hogy össze lesz fésülve, akkor a Képviselő-testület elé kerül.

Varga Zoltán képviselő: Teljesen más tárgyban szeretne kérdezni. Információt kapott arról, hogy a Magyar Gárda tagtoborzót tart Orosházán és ezt a tagtoborzót az Árpád-kertnél akarja megtartani. Szeretné kérdezni, hogy hivatalosan fordultak-e az Önkormányzathoz területfoglalásért és a területfoglalási engedélyt megkapták-e? A Képviselő-testület hozott egy olyan döntést, s azt gondolja, hogy a Hivatalra teljesen mértékben tartozik, hogy ilyen típusú ügyekben nem kaphat, hiszen a Testület azt mondta, hogy nem kívánatos Orosházán. Nyilván azt nem tudják megakadályozni, hogy magánhelyen, magánterületen rendezvényeket tartson, de közterületen véleménye szerint Orosháza Önkormányzat Hivatala nem adhat területfoglalási engedélyt ilyen típusú rendezvényre.

Németh Béla polgármester: Tájékoztatni tudja a Képviselő-testületet, hogy fordultak beadvánnyal, amely nem pontos, amennyiben ezt tudják pontosítani, utána fognak erre választ kapni.

Varga Zoltán képviselő: Reméli, hogy a válasz elutasító lesz.

Németh Béla polgármester: Amikor odajutottak majd megszületik a döntés.

Kiss Attila képviselő: Halmazódnak a papírok az asztalokon s ezzel kapcsolatban volna egy felvetése és javaslata. A Frakcióvezető urakat is megkereste ezzel az ötletével, tisztában van azzal, hogy a képviselő-testületi anyagoknak az elektronikus úton történő kiadásával kapcsolatban már vannak lépések, addig amíg ez a megfelelő stádiumba nem jut volna egy áthidaló javaslata: papíralapon csak a határozati javaslatokat és rövid ismertetést kapjanak meg és minden más háttéranyagot lényegesen terjedelmesebben, mint ahogy eddig volt, hiszen ennek fizikai korlátai is voltak eddig, azt pedig egy CD lemezen kapják meg. Számítógép mindenkinek a közelében van, ahol ezt meg tudja nézni, lényegesen nagyobb terjedelmű anyagoknak jóval kisebb költségen történő és környezetbarátabb megoldása lenne ez. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ezt fogadja el.

Csizmadia Gergely képviselő: Egy olyan dologgal kapcsolatban lenne észrevétele, illetve kérdése, hogy tudomására jutott hogy az elmúlt testületi ülésen a Dózsa Gy. utcán megvalósítandó beruházással kapcsolatban befogadott számlájára van a Polgármesteri Hivatalnak. Ezzel kapcsolatban tenné fel a kérdést: egy testületi

határozat nélkül elindított előtervezési folyamatra ki adhatott utasítást? Az ezzel kapcsolatos számlát ki fogadta be? Ennek történt-e már kifizetése? Ezt szeretné Polgármester úrtól kérdezni.

Molnár Béla alpolgármester: Kiss Attila képviselő úr felvetéséhez szeretne csatlakozni, amit úgy gondol, hogy lehet támogatni. Az az egy technikai akadálya van, ami számára eléggé szégyenletes, hogy a hivatali gépén nincs olyan eszköz, amin meg tudná nézni a CD-t, vagy bármi ilyesmit. Nagyon örül neki, ha kapnak egy CD-t, nem lesz sok papír az asztalán, lesz egy CD-hez amihez be kell hozni a saját notebookját, hogy megnézze.

Bozsár Lajos képviselő: Az Ügyrendi Bizottság döntött atekitnetben, hogy vizsgálja meg a Hivatal tárgyszerűen, tényszerűen összepszerűségben, hogy mennyibe kerül az, hogy a Képviselek laptoppal legyenek ellátva és elektronikus úton kapják meg az anyagot, mert nyilvánvalóan a költségvetésnél, a beszámolóknál amelyek igen terjedelmesek igen nagy megtakarítást jelenthet. Nyilván az is egy nagyon fontos szempont, hogy mennyivel kevesebb fát kell kivágni emiatt, de rengeteg a négy éves papíryanag. Ezen dolgozik a Hivatal és amikor lesz egy olyan számszerű adat, amiből következtetéseket lehet levonni, nyilvánvalóan itt a költségvetés adatait is figyelembe kell venni e tekintetben. A felvetés egyébként teljesen jogos. Azt nem minősíti, amit Alpolgármester úr mondott, hogy... „no comment”.

Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Bozsár úr által elmondottakhoz szeretné hozzáfűzni, hogy valóban készülnek a következő ügyrendi bizottsági ülésre ezzel az anyaggal, teljes terjedelemben számszakilag oldalszámra, mindenre. Nagyon sok mindent figyelembe kell venni, nemcsak a költségeket, géphasználatot, készséget, képességet. A Képviselek-testület bölcs belátására lesz bízva természetesen, de folyamatban van az előkészület és a legközelebbi ülésen ez meg fog jelenni.

Tulajdonképpen azért került a Képviselek-testület elé még egyszer a Gyopárossal kapcsolatos előterjesztés, mert a korábbi előterjesztést másokhoz hasonlóan gyengének, rövidnek tartották, de addig amíg ez az elektronikus információs szolgáltatást esetleg úgy döntenek, hogy bevezetik, ez a lehetőség van.

Molnár úr kérését egyedileg meg fogja vizsgálatni még a mai napon, illetve a Hivatalban a számítógéppel rendelkező vezetők informatikai problémáit, hiányát, s amennyiben tudja, akkor orvosolni is fogja.

Németh Béla polgármester: Csizmadia Gergely kérdezte, hogy a Dózsa Gy. utcai ingatlanak a pályázatra előkészítése, Gimnázium feladatának bővítése címszó alatt, hogy van-e ennek költsége? Természetesen van, minden pályázatelőkészítésnek van költsége. Ez a számla a céltartalékok terhére kifizetésre került. Tehát van költsége, nem lehet úgy tervet készíttetni, hogy annak ne legyen költsége.

Csizmadia Gergely képviselő: Arra lett volna kíváncsi, hogy mintha az egyik dolog megelőzte volna a másikat. Aminek véleménye szerint kellett volna történnie az az lett volna, hogy a Testület határoz, hogy akarja ezt a beruházást és utána kéri fel a Hivatalt, a Jegyző Asszony irányításával hogy melyik osztálynak, milyen lépéseket kell megtenni ahhoz, hogy egy adott beruházás elinduljon, illetve az adott dolog elkészüljön. A felelősségi köröket nem tudja. Kéri Jegyző Asszonyt, hogy ezzel kapcsolatban tájékoztassa. Nem úgy kellene a dolognak történni, hogy a Képviselek-

testület adandó pályázattal kapcsolatban hoz egy határozatot, ami után a Hivatal ezt az adott határozatot végrehajtja és előkészíti az adott pályázatot és ez alapján kerül bármilyen előkészítés, illetve bármilyen tanulmány kifizetésre. Úgy gondolja, hogy a város legfőbb döntéshozó szerve még mindig a Képviselő-testület, ezután a képviselő-testületi határozatok után lehet bármilyen fejlesztés, vagy bármivel kapcsolatban előkészítést eszközölni a Hivatal munkatársainak és ezután történhet bármiféle kifizetés, ha erről határozat van. Ezt szeretné megtudakolni, hogy így van.

Hegedűs Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Így van természetesen. A döntéshozó szerv a Képviselő-testület, aki kiszabja a feladatot, itt ugye külön kell választani az önkormányzatot a hatóságitól. Ez kimondottan egy önkormányzati feladat. Erre utasítást személy szerint nem adott, mivel a jegyzői hatósági jogkörbe ez nem tartozik. De Képviselő úrnak igaza van, ez így működik, a döntéshozó a Képviselő-testület.

Csizmadia Gergely képviselő: Az Önkormányzatnak van a Hivatala, amely rendelkezik szakemberekkel, akiknek elméletileg külön kifizetés nem eszközölhető a fizetésük, köztisztviselői juttatásaikon kívül. Ezért kérdezi, hogy kerülhetett arra sor, hogy mégis befogadásra került egy olyan tervezetről számla, amiről nem is történt képviselő-testületi határozat.

Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Erről nem tud, erre nem tud választ adni, sem a számláról, sem pedig az elvégzett tevékenységről. A Hivatalnak van egy vezetője és egy irányítója, Polgármester úr az irányítója, a jegyző a vezetője. Gyakorlatilag így oszlik meg az önkormányzati törvény szerint a hatáskör. Erre utasítást senkinek nem adott és nem igazolt le számlát.

Csizmadia Gergely képviselő: Akkor viszont Polgármester urat kérdezi, hogy hogyan történhetett ez a dolog? Ki fogadta ezt a számlát be, illetve ki adott utasítást ennek a tanulmánynak az elkészítésére?

(Erostyák Zoltán és Dr.Násztor Sándor képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

Németh Béla polgármester: Egy pályázat benyújtásához nyilván bizonyos terveket el kell készíttetni. A Hivatalnak arra nincs jogosítványa, hogy tervezzen és utána azt nyújtsák be, a pályázat összes előkészítése természetesen a Hivatalnak a feladata. Ha Képviselő úr visszaemlékszik az elmúlt évben úgy szeptember környékén egy Frakcióülés alkalmával megbeszélték, hogy milyen pályázati lehetőségekben gondolkodnak, akkor erre áldásukat adták, hogy ez is legyen előkészítve, mint pályázati lehetőség. Ennek az ismeretnek a birtokában indította el, hogy mire beadásra kerül a pályázat, akkora legyenek ezzel készen és bekerüljön a Képviselő-testület elé, hogy be lehessen adni a pályázatot. Képviselő úr ezt most visszajára fordítja, egy kicsit nem érti, de érzi a szándékot.

Dr.Kalmár Mihály tanácsnok: „Nem kaptam választ a napirendi pontoknál felvetett kérdéseimre, mely szerint még egyszer megismétlem a következőt.

Én azt nem vitatom, hogy Dancsó képviselő úr kapott felhatalmazást, hogy képviselje a Közgyűlésben az Önkormányzatot, de nem tudom, hogy volt-e Közgyűlés aki felhatalmazta őt, hogy aztán a Vezérigazgató szobájában az iratokat beszerezze,

illetőleg megvan ennek a jogi útja, van ennek a Zrt-nek egy Igazgatótanács Elnöke, illetve van Felügyelő Bizottsága, akihez lehetett volna fordulni. Még egyszer mondom, nem az információkat vitatom el, csak a módszert, hogy ezeket az embereket megkerülve, önállóan hajtott végre olyan dolgot, amire semmiféle határozat, vélhetően semmiféle felhatalmazása nem volt.”

Dr.Dancsó József képviselő: „Ismételten elmondom, hogy a január 25-i felhatalmazás alapján tettem ezt meg. Az állapotot rögzítettem, ahogy leírtam Önöknek rövid áttekintés után készítettük ezeket a másolatokat, tanúk jelenlétében hitelesítettük, lezárt borítékban van a mai napig is és nem nézek bele, nem is ez a célom, hanem az, hogy rögzítsük az állapotokat e tekintetben. Ahogy az anyag is tartalmazza, csak ismételni tudom magamat, hogy az Igazgatóság Elnökét, a Felügyelő Bizottság Elnökét a társulajdonosok képviselőit egyúttal tájékoztattam erről, szintén a Vezérigazgató urat, aki gondolom ezt meg tudja erősíteni, hiszen jelen van. Semmilyen olyan dolog nem történt, ami zavarta volna a Fürdő működését, munkaidőben érkeztem ki és úgy gondolom, hogy ahogy korrekten rendelkezésre álltak a munkatársak, mindent az elvárások szerint hajtottunk végre, lemásoltuk amit le kellett másolni, zárt borítékba helyeztük és az eredeti dokumentumok természetesen ott vannak a Fürdő Zrt. területén továbbra is, tehát semmi probléma, hogy használja bárki ezeket a dokumentumokat.”

Dominkó Sándor képviselő: „Ennek egy szépséghibája van Tisztelt Alpolgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület, hogy miért utólag tájékoztatták erről a Fürdőigazgatót éjszaka 11 órakor, amikor ez a kutatásszerű eseménysorozat lezajlott. Nem volt azt hiszem teljesen ferr dolog akkor, amikor egy rendkívül eredményes évet zárt a Gyógyfürdő a 2007-es évben. Az előbb, amikor a FIDESZ-es képviselők elhagyták a termet még azt akartam felvetni, hogy kísértetiesen megismétlődni látszik az az eseménysorozat, ami az élményfürdő építése során előfordult, hogy akkor is eltávolították az Igazgatót, majd a Felügyelő Bizottságnak – akinek én személy szerint is tagja voltam - csökkentették a hatáskörét, majd eltávolították bennünket akkor, amikor észrevettük, hogy nem az épül meg, ami a tervekben szerepel, csupán egy dolog stimmelt, az értéke maradt annyi, de a műszaki tartalom lényegesen csökkent. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy nem lenne jó, ha ez még egyszer megismétlődne Gyopároson.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Tisztelt Képviselőtársam! Most szándékosan összekeveri a szezont a fazonnal, én ennél felkészültebb Képviselőnek tartom. Semmi közre a régi eseményeknek ehhez a mostanihoz, azért történt meg – elmondtam -, mert történt egy bírósági ítélet, ami alapján én úgy ítéltam meg, hogy így járok el a leghelyesebben. Semmi módon nincs köze a Fürdő eredményességéhez, vagy eredménytelenségéhez ennek a lépésnek, kizárólagosan annak az érdekében történt, hogy a bírósági végzés folyamatoként minden rekonstruálható legyen a későbbiekben. Úgy gondolom, hogy ez minden tulajdonosnak, a mi tulajdonos körünknek is, tehát a 97 %-nak érdeke, hogy később ebből ne legyenek már semmiféle nézetkülönbségek, hiszen látjuk azt, hogy a bírósági ítéletet másként ítéli meg a Polgármester úr – ezt a múlt testületi ülésen elmondta – és másként ítélik meg különböző Frakciók. Ezét úgy gondolom, hogy ez a célszerű, hogyha ilyen értelemben egy cezúrát teszünk és majd hogyha eljön az ideje, akkor ezt a cezúrát használni is fogjuk.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én csak annyival szeretném kiegészíteni a dolgot, hogy én úgy tudom, hogy a Dancsó úr kereste a Pásztor urat, de ő nem volt kint a Fürdőben, valószínűleg szabadságon volt, vagy valahol volt. A másik, hogy Pásztor úr nem volt ott a pályázat előkészítése során sem, holott neki ez feladata lett volna. Gyakorlatilag a múltkori testületi ülés fiaskója részben az ő hozzáállásának köszönhető. Ezt csak úgy mellékesen kívánom megjegyezni.

A másik: az eredményre hivatkozás pedig teljesen rendjénvaló Dominkó úr részéről. Azt azért hozzá kell tegyem, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozatában úgy döntött, hogy nem kér bérleti díjat a szállodakomplexum használatáért. Én úgy érzem, hogy lehet hogy ezt a döntésünket lehet, hogy felül kellene vizsgálnunk, főleg annak tükrében, hogy nem ismertek a prémiumszámításnak a feltételei. Azt is szeretném ha nyilvánosságra kerülne, hogy a Vezérigazgatónak milyen prémiumfeltételeket szabott az Igazgatóság és abban az esetben, ha a szálloda bérleti díj a Fürdő Rt. által megfizetésre kerül, akkor milyen üzemi eredményeket kapunk. Magyarul nem azért teszi a Képviselő-testület a pénzét a Fürdő Rt-be, hogy az másik irányból prémiumként kívándoroljon.”

Dr.Kalmár Mihály képviselő: „Én választ még mindig nem kaptam, hogy ki hatalmazta fel Dancsó képviselő urat, mert a Testület csak arra hatalmazta fel, hogy képviselje a többségben, ő bele nem nyúlhat papírokba, ez egyértelmű. A jogszerűséget végig kellene vizsgálni, megbeszélni jogászokkal. Egy önálló jogi személyiséggel bíró Rt-be nem lehet csak belenézni, van – még egyszer mondom – van igazgatótanácsi elnök, Felügyelő Bizottság, ezeket mind meg lehetett volna kérni és innentől kezdve jogszerű lett volna a történet. Ez lett megkerülve.

Javasolom még Polgármester úrnak az elmúlt testületi ülésen azt a Vizsgálóbizottság felállítását, amely most már tisztázza azt az 1 %-os történetet, illetve ezt az egész jogi procedúrát, ami itt lezajlik, mert szeretnénk tisztán látni Gyopárosfürdő ügyében.”

Németh Béla polgármester: „Mielőtt Molnár úrnak megadom a szót, itt elhangzott, hogy másként értelmezik a bírósági ítéletet Dancsó úr részéről. Egyszerűen nem értem, hogy lehet azt másként értelmezni, amiben ők elállnak azon keresettől, amit itt valami oknál fogva szeretnék az előbb említett úr és hozzátartozók másként értelmezni a bírósági ítéletet. Egyszerűen érthetetlen. Ezt ennek ellenére, azok után is mondom, hogy Dancsó urat egy jeles orosházi cégjogász is megkeresett, aki győzködte, örömmel ment, hogy jól állunk a perben, meggyőzze Alpolgármester urat. Másfélórás győzködés után felhívott és közölte velem, hogy amilyen lelkesen ő ment, hogy milyen jó helyzetben vagyunk, olyan nagy csalódást okozott Dancsó úrnak. Nyilván máshonnan kapja az információt, vagy más érdek kötődik ehhez. Nem tudok másra gondolni, ez az igazság.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én a Kalmár Képviselőtársamnak javasolom, hogy azt a határozati javaslatot olvassa el újra, csak ennyit mondok, mert abban nemcsak a Közgyűlésen való képviseletre hatalmaztuk fel, nem is felhatalmaztuk, hanem megbíztuk. A másik, hogy a tulajdonosnak egyébként egy cégben vannak jogai. Az például joga, hogy azért tudjon a dolgokról, hogy mi folyik cégben. Dancsó úr most ezzel nem azt követte el, hogy ő tájékozódott, hanem egész egyszerűen rögzített egy állapotot, ő nem olvasta végig az iratokat, ha a Képviselő-testület erre esetleg felhatalmazza kibontja borítékot, mindaddig nem. Ennyi.”

Varga Zoltán képviselő: „Én először is szeretném teljesen nyilvánvalóvá tenni, hogy én személy szerint egyetértek azzal, amit Dancsó József alpolgármester úr lépett, mert ebbe a helyzetben, mivel őt bízta meg a Testület az előző ülésén, hogy képviselje az orosházi Testületet az Rt. közgyűlésében, neki kellett egy olyan lépést tennie, amivel ő – mivel látjuk, hogy egyre jönnek ki a különböző típusú ügyek, hogy ne az legyen, hogy Dancsó úr is részt vett ebben a dologban. Tehát én teljes mértékben egyetértek vele, magam is így cselekedtem volna, hogy valamilyen határvonallal jelzem azt, hogy innentől kezdve az én képviselőm, az én felelősségem ezzel kapcsolatban a dolog.

A másik: én nagyon szeretném, ha – és a múltkor abban egyetértettünk, hogy akkor legyen, álljon fel ez a bizottság, a Szocialista Frakció ezt megtárgyalta és úgy döntöttünk, hogy a Frakcióvezetőt jelöli és egy helyettes is kineveztünk Dr.Faludi János személyében. Azért javaslom másoknak is, hogy legyen egy helyettes, mert nem mindig – lehet hogy nem jön össze úgy, hogy mindenki ráér és akkor ülünk le és beszéljük meg. Ez méltatlan mindenkivel szemben. Én nem védem Pásztor urat, mert lehet hogy sok egyéb dolog van, de ez most így méltatlan mindenkivel szemben, hogy itt ilyen dolgok előjönnek. Ülünk le, nézzük meg és utána tájékoztassuk a közvéleményt, meg a Testületet is, hogy mik történtek ebben a dologban, mert mások meg visszamutogatnak, Dominkó úr ugye visszamutogat. Azt gondolom, hogy az akkori testületi döntéseket most már nem lehet újabb testületi döntésekkel fölülírni. Ne vetítsünk, itt a TV. kamera vesz mindent, azok akik néznek bennünket azt látják, hogy itt 23 értelmes ember időnként teljesen értelmetlenül tud vitatkozni. Mindannyiunk szempontjából jó lenne, ha ez a vizsgálóbizottság – ha már döntöttünk – megtárgyalná ezeket az ügyeket és utána zárjuk le, mert ez kárt okoz mindannyiunknak, nemcsak nekünk, hanem a városnak és egyéb dolgokban is.”

Németh Béla polgármester: „Feltétlenül véleményt kell formálnom. Van egy önálló jogi személyiséggel bíró Részvénytársaságunk, amelyben 97 %-ig tulajdonosok vagyunk. A tulajdonos képviselőjében Dancsó József úr lett legutóbb megbízva, hogy képviselje a 97 %-os tulajdonnal bíró Orosházi Önkormányzatot. Ez mire ad neki jogosítványt? Többre nem csak arra, hogy a Közgyűlések alkalmával a 97 %-os tulajdonnak az érdekét szem előtt tartva szavazzon. Ez nem jogosít fel házkutatásra, ez nem jogosít fel adott esetben adatvédelmi törvény megsértésére, még ha úgy érzi is itt valaki, hogy ez mindenféleképpen indokolt és fontos volt. Ez ki kell mondani, hisz több jogász egybehangzó véleménye, hogyha valami törvénysértő volt, ez igen. Nyilván ennek a helyzetnek a megoldása a Vezérigazgató úr kezében van, hogy él-e panasszal, feljelentéssel, vagy úgy dönt, hogy ezzel kapcsolatban ő nem kíván. Az, hogy utólag értesítenek valakit egy ilyen vizsgálatról, az döbbenet, talán előre kellene. Amennyiben Vezérigazgató úr akadályoztatva van, akkor ott van az IT Elnöke, utolérhető lett volna, vagy a Felügyelő Bizottságnak az Elnöke. Azért megvannak ott sorrendben, hogy kik, milyen formában képviselhetik a Gyopárosfürdő Rt-t. Nem hiszem, hogy ez ilyen formában demokratikusnak nevezhető egy ilyen megoldás, hogy távollétében bemegyek, tanúk előtt igaz, jegyzőkönyvvel fénymásoltatom az anyagokat és azt elhozom és utána erről értesítem, hogy voltunk. Ha már semmit nem sért vele, de a személyiségi jogokat maximálisan és nyilván az adatvédelmi törvényben is beleütközik. Egyszerűen érthetetlen számomra, hogy ilyen - háború előtt gestapós módszernek nevezték, az 50-es években meg az ÁVH-nak - a módszerével kell élnünk. Ki kellett volna várni, hogy egy nap múlva itthon van a Vezérigazgató úr, hiszen nem volt itt égbekiáltó olyan esemény, vagy ok, ami miatt ezt meg kellett lépni. Jelenlétében meg kellett volna kérni, mint a többségi tulajdonos

képviselőjének ilyen és ilyen adatokra van szükségem, biztos, hogy a Vezérigazgató úr biztosította volna. Ez a véleményem ezzel a témával kapcsolatban.”

Dr.Dancsó József képviselő: „Még egyszer visszautasítom az Ön vádjait, méltatlan úgy gondolom a Testület munkájához. Mindig is törvényesen jártam el a legjobb tudásom szerint, a legóvatosabb módon azért, hogy a város érdeke ne sérüljön és a későbbiekben az események rekonstruálhatóak legyenek.

A másik: Polgármester úr szóba hozta, hogy a város neves ügyvédje engem megkeresett. Szeretném megkérdezni – ez valóban így volt –, hogy kinek a meghatalmazásával, kinek a felhatalmazásával, ki bízta erre meg, honnan volt neki felhatalmazása arra, hogy ilyen információkat nekem közöljön? Innentől kezdve azt kell mondanom, hogy furcsa dolgok kezdenek itt kiderülni, hogy ki, kivel és milyen módon áll kapcsolatban, milyen felhatalmazással, milyen megbízással, milyen formában, honnan szerezte ő az információit. Ezek szerint Polgármester úrtól, hogyha Önt tájékoztatta a magánlátogatásáról. Szeretném, hogyha erre választ adna Polgármester úr.

Egyébként az ominózus beszélgetés során elmondott nagyon sok dolgot az Ügyvéd úr, jelzem nem Dr.Varga Istvánról van szó, és én kérdeztem sok minden dolgot, hiszen látszódott, hogy tájékozott az ügyben, ő válaszolt nekem és én ezt magamban elraktároztam, tehát meghallgattam ha már volt oly szíves és fölkeresett és tájékoztatott az ő álláspontjáról, véleményéről, ami ugye azért furcsa, mert semmilyen meghatalmazással, megbízással nem rendelkezett. Ezek szerint Öntől kapott felhatalmazást, hogyha Önnek jelzett, illetve jelentett ezek után.”

Németh Béla polgármester: „Kezd tetszeni, hogy már magázzuk egymást, én változatlanul a régi ismeretségre való módon tegező viszonyban szeretnék maradni veled. Az érintett személy nem Dr.Varga István volt, akit az előbb említettél, Te is tudod, hogy más volt aki megkeresett a lakásodon én arról beszélek. Tőlem semmilyen felhatalmazást nem kért, nem is fordult hozzám ilyen igénnyel. Valójában ő az újságokból nyert információ után úgy érezte, hogy kell valakit tájékoztatni, aki megítélésre szerint tévedésben van és utána erről a másfél órás eszmecsereről tájékoztatott telefonon az előbb említett formában.”

Molnár Béla alpolgármester: „Köszönöm a szót. Polgármester úr sajnos igaz lett a mondas, hamarabb utolértük, mint a sánta kutyát, ugyanis Ön felolvasott az Rt. közgyűlésén tudomásom szerint egy ügyvédi állásfoglalást, amelyet valaki megírt. Akkor nevezze meg, hogy kinek az ügyvédi állásfoglalását olvasta fel.”

Németh Béla polgármester: „Azt hiszem, hogy ez tényleg méltatlan. Nem tudom miről van szó, milyen ügyvédi állásfoglalást és hol olvastam fel.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Az Ügyvéd úr engem felkeresett és megmutatta ezt az állásfoglalást és arról tájékoztatott, hogy Ön felolvasta ezt az állásfoglalást a Részvénytársaság Közgyűlésén.”

Németh Béla polgármester: „Utána kell nézni a jegyzőkönyvekben.”
További hozzászólásra senki nem jelentkezett.

Az ominózus telekkel kapcsolatban van még egy tájékoztató.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Molnár Béla alpolgármester: Szeretné javasolni, hogy a tiszta ügymenet érdekében több értébecslőnek is adjanak megbízást és ennek átlagszámítását alkalmazzák.

Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Mindenféleképpen új értébecslés szükséges, mert a 6 hónap lejárt. A bejegyzett, névjegyzékben szereplő értébecslők személyét kell majd megszerezni.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását azzal, hogy három értébecslés legyen beszerezve.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

47/2008 (II.5.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

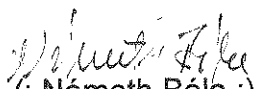
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Békés Megyei Kirendeltsége által 2008. január 21-én megküldött törvényességi észrevétel kapcsán tett intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadta azzal, hogy az értékesítés ügyében 3 értébecslő értébecslése legyen beszerezve.

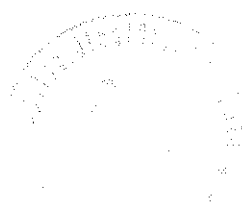
Felelős: Erős Károly osztályvezető

Határidő: folyamatos

Németh Béla polgármester: megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


(: Németh Béla :)
polgármester




(: Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária :)
címzetes főjegyző

