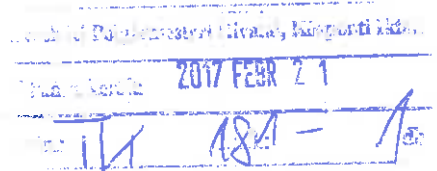


1/2017.Kt.sz.



J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. január 27-én a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen vannak: Dávid Zoltán polgármester, Bojtor István alpolgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Tóth Zoltánné, Németh Béla, Lövei Ferenc, Sára Csaba, Antal László, Horváth József, Füvesi Sándor, Fetser János, Dr. Szabó Ervin képviselők

Igazoltan távol volt: Burka László, Kovács Péter és Lénárt Zoltán képviselők

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Tisztelettel köszöntötte a Képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, akik segítik a testületi munkát, a sajtó megjelent képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat, akik online médián, vagy televízión keresztül követik nyomon az ülést.

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy Burka László, Kovács Péter és Lénárt Zoltán képviselők jelezték, hogy nem tudnak részt venni a testületi ülésen. Megállapította, hogy 12 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

A napirendi pontok vonatkozásában 2 napirendi pont esetében, a 4. és a 7. ponthoz kiegészítést kaptak, melyet eredetben kért tárgyalni. Kérte, hogy a 14. és 15. napirendek sorrendjét cseréljék fel. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?
(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a 2017. január 27. nyilvános ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 2.)
 - I. Az Orosháza, Dózsa György utca 7. szám alatti ingatlan Kodolányi János Főiskola részére történő bérbeadásra vonatkozó szerződés tervezet jóváhagyása
 - II. Az EFOP-4.2.1 felhívási kódszámú, felsőoktatási infrastruktúra fejlesztésre kiírt pályázat feltételeiElőadó: Elekes Lajos alpolgármester

- 3.) **Egyházak 2016. évi önkormányzati támogatásának elszámolása**
Előadó: Bojtór István alpolgármester
- 4.) **Orosháza város készülő Településrendezési eszközök véleményezési eljárásának lezárása, a tervanyag végső véleményezésre bocsátása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) **Nemzetiségekkel kötött együttműködési megállapodások éves felülvizsgálata**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 6.) **Az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24.) Ör. számú rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 7.) **A közterület-használat rendjéről szóló és kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosítása**
I. A közterület-használat rendjéről szóló 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása
II. a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 8.) **A polgármester, a főállású alpolgármesterek illetményének, és a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának rendezése**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 9.) **Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 10.) **Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 11.) **Orosháza, Pacsirta u. 8. szám alatti ingatlan megvásárlása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 12.) **Az önkormányzat részvétele a járási startminta programokban**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 13.) **Testvérvárosi kapcsolat megerősítése Nagykároly és Orosháza között**
Előadó: Németh Béla tanácsnok
- 14.) **/1 Orosháza Város Önkormányzata 2017. évi költségvetését megalapozó döntések meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- /2 Orosháza Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelete**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

15.) EFOP-os pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester

16.) Interpellációk

1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dávid Zoltán polgármester: Bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: Várta, hogy melyik bizottság tárgyalta, de ezek szerint nem szokta. Úgy gondolja, hogy tárgyalhatná az ügyrendi bizottság azt, amit most elmond. Javasolja, hogy ott is tárgyalják meg. A napirend a testületi határozatok végrehajtásáról szól. 3 témát emelt ki. Az első kettő beleilleszkedik abba, amit már többször szóvá tettek és tesznek, hogy miért titkolózik a városvezetés, miért rejtegeti az információt, nem csak előlük, hanem az orosháziak elől is. A Gyermek és Diákélelmezés valamint a PMK és Média Kft.-vel kapcsolatos az első két témája, a harmadik az iskolaátadásról szóló határozatok. A december 22-i ülést érintik ezek az ügyek. Annak az ülésnek az elején, Dr. Szabó Ervin képviselő társával is amellet érveltek, hogy ezeknek a napirendeknek nyilvános testületi ülésen van a helye, de a többség úgy döntött, hogy nem. Van egy önkormányzati törvény, ami a testület fölött áll. Az Mötv. 52. §-a szól a testületi ülések nyíltságáról és zártságáról. Az kimondja, hogy az állampolgárok a jegyzőkönyvet megismerhetik, kivéve a zárt ülés jegyzőkönyvét, mert ami ott elhangzik, azt nem hozzák nyilvánosságra. Az Mötv. 52. §-a hozzáteszi, hogy a zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános, de maga a döntés zárt ülésre tartozik. Ez 20 éven keresztül úgy volt a fontos intézményi ügyekben, hogy zárt ülést követően a polgármester kiállt és tömören összefoglalta a testület döntését és ismertette, hogy milyen határozat született. Ez nem történt meg a Diákélelmezés kapcsán, csak annyi történt, hogy megjelent az Orosházi Életben valamint az internetes oldalon is a felhívás az intézményvezetői pályázatra anélkül, hogy hivatalos információ megjelent volna arról, hogy miért szükséges a pályázatot kiírni. Amikor megnézte a 404/2016. K.t. határozatot, ott a következő szerepelt: „A Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény Intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának, ezzel együtt vezetői megbízásának megszűnése”. Ebből a mondatból nem derül ki az, ami valójában történt, és amiről zárt ülésen tájékoztatást kaptak. Az előterjesztés előtt van, amiről nem tud beszélni, mert továbbra is zárt ülés anyaga. A határozati javaslat tartalmazza a pontos körülményeket, az okot, hogy miért került sor a megszüntetésre. Ha az elfogadott határozat ezeket tartalmazza, akkor miért nem hozzák nyilvánosságra? A honlapon a határozatok tárházában több, mint egy hónap elteltével nincs benne, de úgyse találná meg senki. Az előterjesztést sem azért nézi meg valaki, mert informálódni szeretne a Diákélelmezésről, de forma kedvéért, ha eléjük teszik a határozatokat, miért nem azt tartalmazza, ami egyébként történt, mert a törvény ezt mondja. Amikor a polgármester úrral készítették az interjút, még a Média is rákérdezett az ügyre.

Dávid Zoltán polgármester: Ismét Füvesi Sándor kapott szót ismét.

Füvesi Sándor képviselő: Mondott polgármester pár szót arról, hogy milyen változások voltak a gyermekek étkeztetésében. Az eredeti kérdés sem erre

vonatkozott volna, mert az önkormányzati média munkatársa is rákérdezett, hogy nyomoz a rendőrség. Erre azt mondta polgármester, hogy „az intézmények stabil működése” meg „a jogi keretek” és „ha gond merül fel, lépéseket kell megtenni”. Megkérdezte, hogy hova teszi a gond fogalmát? Mert ami ott történt, és amiről zárt ülésen tájékoztatást kaptak, az több mint gond, az bűn. És mégis csak ennyi tájékoztatást ad az Orosháziaknak? A nyilvánosságra tartozik, de továbbra is titkolóznak. Az Mötv. nem ezt mondja, nem így kellene a határozatokat nyilvánosságra hozni. A PMK és Média Kft.-vel kapcsolatos határozatokban sem adtak részletes tájékoztatást. Érdekes, hogy az a Média Kft., ami majdnem 10 évig kiadta a médiát, erről a változásról nem számol be újságban, de ennek is biztos megvan az oka. A határozatok nem tartalmazzák a fizetéseket és díjakat, amiket a testület elfogadott. Ennek a nyilvánossága kötelező érvényű, az intézetek honlapjára is el kell helyezni és a határozatok nem tartalmazzák. Mit titkolóznak? Az anyag tartalmazza, hogy polgármester aláírta az oktatási intézmények átadását a központnak. Sajnálja, hogy így tett, sok polgármester nem így járt el, ők tették jól.

Dávid Zoltán polgármester: Képviselő úr kérdésében meg is válaszolta, mikor ismertette az Mötv. rendelkezéseit. Világosan le van írva, hogy a szabályok, melyek polgármesterre vonatkoznak, azok rá is vonatkoznak. Amennyiben ezt fontosnak tartotta volna kifejtetni, ő maga is megtehetné volna azt, amit lehet. Elhangzott, hogy fegyelmi eljárást indítottak, visszahívták, rendőrségi ügy van. Azokat, amiket ez ügyben fontosnak tartott, úgy gondolja, hogy elmondta. Ennél fontosabb, hogy a feladatkör biztosítsa a munkát és azt, amiért hivatott és létrejött, hogy a gyermekek étkeztetését biztonságosan tudja nyújtani. Nem balhékelést szeretne ebből. Ez súlyos probléma, ezt mindenki tudja. Amint kiderült, a képviselőket behívta és tájékoztatást adott. Elmondta, hogy amikor történik valami, arról is értesítést küld, tájékoztatást ad. A képviselők minden olyan információ birtokában vannak, amiről ő maga tud. Fontos, hogy ne keltsenek riadalmat és a diákok étkeztetése zavartalanul működhessen tovább. Ha szabálytalanság van, azt rendbe kell tenni, ami lehetőség volt számára, azt teljes mértékben, azonnal megtette. Nem tudja mit kellett volna még tegyen. A legfontosabb a diákok biztonságos ellátása és annak a kibővítése. Ünnepeken és szünetben is tudnak ételt biztosítani a gyerekeknek, amit máskor nem tudtak megtenni. A szolgáltatásban nem történt változás. A probléma súlyos, azt senki nem tagadja. Amit kellett megtették, van egy része, ami a rendőrségre tartozik. Amikor lezárul, akkor beszélhetnek arról, hogy mi történt. Úgy gondolja, hogy erről lesz majd mindenki által megismerhető anyag, de addig csak arról tudnak beszélni, ami történt.

Fejes Róbertné alpolgármester: Nem igaz, hogy a Média változásáról nem jelent meg cikk, hiszen Lajti Tímea ügyvezető, főszerkesztő az idei évi első lapszámban megjelentetett erről egy tájékoztatót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Polgármester úr által elmondottak csak részben nyújtanak választ a felvetett problémára. Senki nem a balhékelés vagy zavarkeltés miatt tesz említtést, úgy gondolja, hogy képviselőtársa se ilyen célból fogalmazta meg kérdéseit, amit ő is jogosnak tart. Miért jobb az, hogy ha az emberek találgatnak? Miért hagyják, hogy az állampolgárok pénzéből működtetett intézet vonatkozásában találgassanak? A probléma súlyos, feljelentés, stb., ez pont arra elég, hogy találgatásokba bocsátkozzanak. Több információval rendelkeznek, ami nem érinti a nyomozást és nem is olyan kérdésekben foglalnának állást, hogy ki a bűnös. A tényadatokat mindenkinek meg kellene ismernie, ezzel adós az önkormányzat vezetősége. Ezt hiányolja minden várossal együtt gondolkodó és e kérdéskörben is aggódó polgár, mint ő maga is, hogy ne arról kapjanak tájékoztatást, hogy kit hallgattak meg, hanem

hogymilyenösszepszerűségekről van szó, miket kell pótolni a költségvetésből, honnan veszik azt el. Mert az látható, hogy a szociális védelem kereteiből emelték ki. Ennek nagyobb súlya van, senkit nem az izgat, hogy ki és hogyan oldotta meg, hanem az, hogy a problémát feltárják és bizonyítsák, hogy ehhez a városvezetésnek nincs köze. Legyen világos mindenki számára az is, hogy milyenösszepszerűségekkeltörténtek mindannyiuk sérelmére ezek a cselekmények. Érdemes lenne végiggondolni, és nem arra hivatkozni, hogy amit megtehettek, azt megtették, és minden más a rendőrségre tartozik. Nem kell ezt titkosnak kezelni, ki kell állni ebben a stádiumban is, és arról kell beszámolni, hogy milyen károkat, további feladatokat érint, vagy az átcsoportosításokat hogyan oldották meg, erről kellene a lakosságot, akár megnyugtató céljából is támogatni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Ami nyilvánosságra hozható, azt nyilvánosságra hozták. Hogy pontosan összegben ez mekkora, az még nyomozati szakaszban van, nem tud erre pontos információt mondani, a rendőrség még vizsgálja. Képviselő úr jogász, jobban tudja, hogy mit szabad, vagy nem szabad elmondani egy ilyen szakaszban. Mivel az MÖtv. ugyanazt a lehetőséget megadja, ha úgy gondolja, amit tud, elmondhatja. Úgy gondolja, hogy most még nem lehet elmondani, de minden információt birtokába adnak, kérte, hogy azokat használja.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

1/2017. (I.27.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

melléklet

52/2016. (III.7.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, 1.) hogy az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletében 250.000 forint összeget biztosít az Orosházi Evangélikus Egyházközség támogatására a Pacsirta u. 8. szám alatti ingatlan használatával kapcsolatosan felmerülő költségeinek fedezetére. 2.) Felkéri Godár Andrea irodavezetőt, hogy a költségvetés tervezésekor az 1. pont szerinti összegre fedezetet biztosítson.”

A Pacsirta u. 8. szám alatti ingatlan használatával kapcsolatosan felmerülő költségek fedezete a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

66/2016. (III.7.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási

Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésén azt az álláspontot képviselje, hogy
a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásra a KEOP-2.3.0 konstrukció „Pályázat a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer (DAREH) Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén található települési szilárdhulladék-lerakókat érintő térségi szintű rekultivációs program megvalósítására – I. és II. ütem” című pályázatok vonatkozásában a hulladéklerakók utógondozása tekintetében átruházott önkormányzati hatáskört visszaveszi és saját hatáskörében kíván a feladat ellátására szerződést kötni,
2.) kezdeményezi a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának az 1.) pontban leírtaknak megfelelő módosítását
3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2016. április 01. határidejű kötelezettségek teljesítésére az orosházi rekultivált hulladéklerakó utógondozási feladatainak ellátására vonatkozóan kössön szerződést maximum 500.000,- forint erejéig az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2016. (II.12.) Önkormányzati rendelete Tartalék sora terhére.”

A Képviselő-testület döntéséről a Társulás értesítése megtörtént. 2016. évben az utógondozási feladatokat az Önkormányzat ellátta, 2017. évre a feladatellátásra a fedezet a 2017. évi költségvetésben tervezésre került. A Társulás Taggyűlése a társulási megállapodás átfogó felülvizsgálatát követően a módosításra irányuló előterjesztést 2017. februárban összehívásra kerülő ülésén tárgyalja.

67/2016. (III.7.) K.t. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) elviekben egyetért azzal, hogy Orosháza Város Önkormányzata, mint társulási tagönkormányzat segítse a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás hulladékgazdálkodási tevékenységének beindítását, éven belüli visszatérítendő támogatás biztosításával, vagy társulási hitelfelvétel esetén önkormányzati kezességvállalással,
- 2.) felkéri a Társulást, hogy dolgozza ki a szükséges önkormányzati támogatás-nyújtás kereteit (formáját, ütemezését, összegét, stb.),
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Társulás Taggyűlésének ülésén az 1.), 2.) pontban foglaltakról tájékoztassa a tagönkormányzatokat.”

A Társulás részéről hitel felvételére nem került sor, melynek okán az önkormányzat kezességvállalásának igénybevétele nem vált szükségessé.

70/2016. (III.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetésében az Orosházi Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat részére a jubileumi évforduló rendezvény támogatására forrást biztosít.”

Az Orosházi Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat részére a jubileumi évforduló rendezvényére a fedezet a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

160/2016. (V.30.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Fejes Róbertné alpolgármestert, hogy a Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzattal, és külső szakértő bevonásával gondoskodjon Orosháza Város Ifjúságpolitikai és Gyermekek jogi Konceptiójának elkészítéséről és annak Képviselő-testület elé történő terjesztéséről.”

A Képviselő-testület 376/2016. (XII.22.) K.t. határozatával elfogadta Orosháza Város Ifjúságpolitikai és Gyermekek jogi Konceptióját.

231/2016. (VIII.1.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 168/2013. (V.17.) K.t. számú és 229/2015. (X.30.) K.t. határozataira tekintettel dönt arról, hogy 1.) vissza nem térítendő támogatás jogcímén biztosítja az Orosházi Munkás Testvér Kör Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 számára a 2013/2014. évi és a 2014/2015. évi TAO pályázatának a tárgyi eszköz beruházásokhoz 30 %, azaz legfeljebb bruttó 34.325.986,- Ft

összegű önrészt az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére céljelleggel, elszámolási – nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel.

2.) felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetésébe tervezze be, és annak elfogadását követően tegye meg a szükséges intézkedéseket.”

Az Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 számára TAO pályázathoz kapcsolódó önrészre a fedezet a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

243/2016. (VIII.29.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. pályázat hiányában eredménytelennek nyilvánítja a 213/2016. (VI.24.) K.t. határozatban rögzítettek szerint kiírt, az ALFÖLD GYÖNGYE *** HOTEL ÉS KONFERENCIAKÖZPONT (Orosháza, Gyopárosi út 3.) megnevezésű ingatlan bérbeadására vonatkozó megismélt nyilvános pályázatot

2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármester urat, mint Orosháza Város Önkormányzatának vagyongazdálkodásában jogkörrel rendelkező alpolgármesterét, hogy az Alföld Gyöngye Hotel ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása érdekében egyeztetéseket folytasson, befektetőket keressen, velük e tárgykörben tárgyalásokat folytasson, és ennek eredményeit a Képviselő-testület elé terjessze

3. módosítja a 137/2016. (IV.29.) K.t. határozatát, akként hogy az Orosháza, 7505/9 hrsz. alatti szálloda ingatlan üzemeltetésére vonatkozó önként vállalt feladatát továbbra is ellátja változatlan feltételekkel és formában, a Képviselő-testület ingatlant érintő más irányú hasznosítási döntéséig.”

Alföld Gyöngye Hotel ingatlan ügyében a Képviselő-testület 2016. november 25-i ülésén szóbeli tájékoztató hangzott el, melynek kapcsán újabb határozat elfogadására nem került sor.

244/2016. (VIII.29.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Platán Idősek Otthonában a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet előírásainak megfelelően, a jelenlegi férőhely számának megtartása érdekében, a kivitelezéshez, átalakításhoz bruttó 6.163.000,- Ft, azaz hatmillió százhatvanháromezer forint összeget biztosít.

2. felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges forrást az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére biztosítsa a tervezéskor.”

Egységes Szociális Központ Platán Idősek Otthonában a feladatellátáshoz kapcsolódó kivitelezések, átalakítások megkezdődtek, melynek a fedezete a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

248/2016. (VIII.29.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. számú melléklet I.7. pont és a III. 1. pont alapján támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.

2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a támogatási igény benyújtására, valamint nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.”

A benyújtott támogatási igény eredményeként 2016. december 15. napján kibocsátott Támogatói Okirat alapján 22.222.680,- Ft került megítélésre az Önkormányzat részére.

283/2016. (X.5.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1./ a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, óvodás, általános- és középiskolás korú gyermekek /3-18 éves/ részére, az őszi szünet 2016. november 02-től

november 04-ig terjedő időszakában, 3 munkanapra, a téli szünidő 2016. december 22-től 2017. január 02-ig terjedő időszakában 7 munkanapra, összesen 10 napra napi egyszeri meleg étkezést biztosít, 2016. évi költségvetésének XVII. Szociális védelem fejezete terhére, az igényektől függően 2.525.600.- Ft erejéig, a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény által.

2./ felkéri az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatát, hogy az érintett korosztályokhoz tartozó gyermekek családjainak körében végezzen felmérést arra vonatkozóan, hogy igénylik-e az étkezés biztosítását, és vegyen részt a lebonyolításban.”

A Képviselő-testület által elfogadott határozatban tévesen november 02-03. dátum szerepelt. A határozat kiadására már a helyes dátummal (november 02-04.) került sor. Az őszi szünidőben 232 gyermek részére biztosítottak étkezést, melyre 305.363,- Ft került felhasználásra.

A téli szünidőben 334 gyermek részére biztosítottak étkezést, melyre 822.800,- Ft került felhasználásra.

310/2016. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) keretében a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által kiírt Szemléletformálási programok (KEHOP-5.4.1) megvalósítása tárgyában pályázat benyújtásáról, 5 millió forint projektösszköltség erejéig, 100 % előleg lehívása mellett,
2. a pályázat benyújtásához szükséges előkészítési költséget (megvalósíthatósági tanulmány elkészítése), mely 250.000.- Ft az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére, a pályázat benyújtására, nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására és a kapcsolódó szerződések aláírására.”

A pályázat nem került benyújtásra, mert a kiíró szerv a pályázatot felfüggesztette.

329/2016. (XI.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. „Orosháza Város csatornahálózat fejlesztése” KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070 számú projekt keretében megvalósult orosházi szennyvíztisztító telep kivitelezésével kapcsolatosan felmerült kötbérigény jogi úton való érvényesítése tárgyában megbízási szerződést köt a Dr. Uzonyi Ügyvédi Irodával (székhely: 4025 Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky u. 8. I/15.)
2. a kötbér igény érvényesítéséhez szükséges költségek biztosítására
 - a) az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének Tartalék kerete terhére összesen 3.000.000,- forintot,
 - b) az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében pedig a „Szennyvíztisztító teleppel kapcsolatos kötbérigény érvényesítésére (eljárási költségek, ügyvédi munkadíj, szakértői díjak)” soron 18.000.000,- forintot biztosít
3. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti megbízási szerződés és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására.”

A Dr. Uzonyi Ügyvédi Irodával a megbízási szerződés megkötésre került.

334/2016. (XI.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az Orosházi Evangélikus Egyházközségnek (5900 Orosháza, Thék Endre utca 2., adószáma: 19980333-2-01, bankszámlaszám: 11733041-20001034, képviseli: Ördög Endre igazgató lelkész) a 2016. március 07-én kötött közszolgáltatási szerződés 11. módosításának 2. pontjában rögzített feladatokra 2016 évben rendelkezésre bocsátott bruttó **5.802.500,- Ft**, azaz ötmillió nyolcszázkettőezer ötszáz forint vonatkozásában annak elszámolási határidejét 2016. december 31-re módosítja.
2. felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés 12. módosításának aláírására.”

Az Orosházi Evangélikus Egyházközség részére a Polgármester által aláírt közszolgáltatási szerződés módosítás megküldésre került.

344/2016. (XI.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) hozzájárul az orosházi 6536, 6541/4 és 6542 hrsz-ú ingatlanok telekhatár rendezéséhez.
- 2.) kijelöli értékesítésre az Orosháza, 6542 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 2237 m² területű ingatlanából 144 m² nagyságú területet Olasz Attila Orosháza, Dénes tanító u. 114. szám alatti lakos részére.
- 3.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 50.000,-Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.”

A telekhatár rendezésére az adásvételi szerződés megkötésre került.

345/2016. (XI.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy a 2016. május 12-i testületi ülésén meghozott 150/2016. (V.12.) K.t. határozatát hatályon kívül helyezi.”

346/2016. (XI.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1. a Bogárzói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt. (székhelye: 5900, Orosháza, Fürdő utca 5-1., adószám: 25536861-2-04, cégjegyzékszám: 04-10-001630, képviseli: Ádászné Andrusik Katalin vezérigazgató) 100.000 Ft névértékű összesen 24 db részvénye eladásra kerül 102 %-os árfolyamon összesen 2.448 eFt értékben 50-50 %-ban Ottlakán Tibor (5742 Elek, Ottlakán Tanya 1.) és Csobota-Kis Árpád Márton (1055 Budapest, Honvéd utca 27/6/3) részére a következőképpen:

- Ottlakán Tibor megvásárol 100.000 Ft névértékű 12 db részvényt 1.224 eFt értékben
- Csobota-Kis Árpád Márton megvásárol 100.000 Ft névértékű 12 db részvényt 1.224 eFt értékben

2. felhatalmazza Benkő Ferencet, az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy a jogügylettel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a társaság alapszabályát az 1. pont szerinti tartalommal módosítsa, a részvény adásvételi szerződéseket kösse meg, valamint Ádászné Andrusik Katalint a Bogárzói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy az egyéb jogi lépéseket határidőn belül tegye meg.”

A 345/2016. (XI.25.) – 346/2016 (XI.25.) K.t. határozatok megküldésre kerültek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt., valamint a Bogárzói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatói részére a jogügylettel kapcsolatos intézkedések megtételéért, a társaság alapszabályának módosításáért, a részvény adásvételi szerződések megkötéséért.

347/2016. (XI.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a jelen határozat mellékletét képező Szolgáltatási szerződést megköti az ATEV Zrt.-vel Orosháza város közigazgatási területén keletkező állati hulladékok kezelésére 2017. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
- 2.) a Szolgáltatási Szerződésben foglalt feladatok teljesítéséhez bruttó 3.000.000,- Ft-ot biztosít Orosháza város közigazgatási területén keletkező állati hulladékok kezelésére az 1.) pont szerinti Szolgáltatási szerződés alapján az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében.”

Az ATEV-vel a 2017. évre vonatkozó szolgáltatási szerződés megkötésre került.

357/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, az Önkormányzat tulajdonában álló 5900 Orosháza, Dózsa György utca 7. szám alatti (hrsz. 3737/2) ingatlan bérbeadására vonatkozó zártkörű ajánlatkérést és az ajánlatokat Orosháza város közigazgatási területén működő közép- és felsőfokú oktatási intézményektől kéri be.”

Az ajánlatkérések megtörténtek. A Képviselő-testület 370/2016. (XII.22.) K.t. határozatával - a Kodolányi János Főiskola által adott bérleti ajánlat elfogadva - döntött az ingatlan bérbeadásáról.

358/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyú feladat-ellátási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, a feladat-ellátási szerződést aláírására.”

A feladat-ellátási szerződés az Önkormányzat részéről aláírásra került.

359/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló 7505/9 helyrajzi számon lévő, természetben 5900 Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlanon található összesen 388,46 m² alapterületű „internet kávézó” megjelölésű fogadó- és klubépületet 2017. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra ingyenes használatba adja a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére, a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében foglalt közfeladat ellátása érdekében,
- 2.) felkéri Benkő Ferenc vezérigazgatót, az 1. pont szerinti helyiséghasználati szerződés Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal történő megkötésére, azon kitéttel, hogy a szerződésben 3 hónapos felmondási idő kerül kikötésre.”

A Képviselő-testület határozata továbbításra került az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére.

360/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság Orosházi Rendőrkapitánysága dolgozói szakmai munkájának segítése érdekében 2 db (maximum bruttó 161.000,- forint értékű) számítógép konfiguráció és monitor ingó vagyontárgy tulajdonjogát térítésmentesen a Rendőr-főkapitányságra átruházza,
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert, az 1. pontban foglalt ingóság tulajdonjogának adományozására vonatkozó megállapodás megkötésére és a kapcsolódó intézkedések megtételére.”

A Békés Megyei Rendőr-főkapitánysággal az adományozásra vonatkozó megállapodás megkötésre került.

361/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság dolgozói munkakörnyezete, illetve munkájuk segítése érdekében 2 db menetreggizítő autós kamera, 2 db wifi router, 1 db vízforraló, 1 db termosz (összesen maximum bruttó 161.000,- Ft értékben) ingó vagyontárgyak tulajdonjogát térítésmentesen átruházza.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert, az 1. pontban foglalt ingóságok tulajdonjog átruházására vonatkozó megállapodás megkötésére és a kapcsolódó intézkedések megtételére.”

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal az ingóságok tulajdonjog átruházására vonatkozó megállapodás megkötésre került.

362/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a) az Orosháza Városi Önkormányzat Gyermekek- és Diákélelmiszeri Intézménye Alapító Okiratát 2016. december 30. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 3.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- „3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
- 3.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata
- 3.1.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.”

2. Az alapító okirat 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.4.A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
2	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
3	096030	Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása
4	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

3. Az alapító okirat 5.3. pontja elhagyásra kerül.

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén - érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt - a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.”

A Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény módosító okirata - a Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóságának jelzése alapján - az alapító okirat 2.2. pontjának törlésére vonatkozó kiegészítéssel kiadásra került. A Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatósága a törzskönyvi nyilvántartáson a módosításokat átvezette.

363/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) az Orosházi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát 2016. december 30. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 3.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.1.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.”

2. Az alapító okirat 4.3. - 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Ellátja az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. Közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján a hozzá rendelt költségvetési szervek meghatározott szellemi és fizikai (technikai) támogató tevékenységeinek (ezen belül különösen a pénzügyi-gazdasági feladatok) ellátása.

Az ellátott tevékenységek a következők:

a. Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége;

b. Adó-, vám- és jövedéki igazgatás;

c. Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok;

d. Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások;

e. Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek;

f. Országgyűlési és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek;

g. Állampolgársági ügyek;

h. Közterület rendjének fenntartása;

i. Építésügy igazgatása;

j. Szennyeződésmentesítési tevékenységek;

k. Víztermelés-, kezelés-, ellátás;

l. Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése;

m. Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások;

n. Egészségügy igazgatása;

o. Kultúra igazgatása;

p. Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok;

q. Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok;

r. Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok;

s. Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával

- összefüggő működtetési feladatok;
t. Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben;
u. Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben;
v. Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása;
w. Oktatás igazgatása;
x. Szociális szolgáltatások igazgatása;
y. Intézményen kívüli gyermekétkeztetés.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
4	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
5	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
6	016020	Országgyűlési és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
7	016030	Állampolgársági ügyek
8	031030	Közterület rendjének fenntartása
9	044310	Építésügy igazgatása
10	053020	Szennyeződésmntesítési tevékenységek
11	063020	Víztermelés-, kezelés-, ellátás
12	063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
13	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
14	076010	Egészségügy igazgatása
15	082010	Kultúra igazgatása
16	091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
17	091250	Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok
18	092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
19	092260	Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok
20	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
21	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
22	096030	Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása
23	098010	Oktatás igazgatása
24	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
25	109010	Szociális szolgáltatások igazgatása

3. Az alapító okirat 5.3. pontja elhagyásra kerül.

- b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén - érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt - a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására."

Az Orosházi Polgármesteri Hivatal módosító okirata - a Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóságának jelzése alapján - az alapító okirat 2.2. pontjának törlésére vonatkozó kiegészítéssel kiadásra került. A Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatósága a törzskönyvi nyilvántartáson a módosításokat átvezette.

364/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) elfogadja a határozat mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzata és a Békéscsabai Tankerületi Központ közötti, az Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló alábbi megállapodást és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

2.) az 1.) pontban meghatározott feladatátadással kapcsolatosan 2016. december 31. napjával az Orosházi Polgármesteri Hivatalnál 30 munka törvénykönyves és 1 köztisztviselői státusz megszüntetéséről dönt és felkéri a jegyzőt a munkáltatói intézkedések megtételére.”

A Polgármester a megállapodást aláírta, az átvezetések kezdeményezése, valamint a munkáltatói intézkedések megtétele a Jegyző részéről megtörténtek.

365/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzata és a Békéscsabai Tankerületi Központ közötti Vagyongazdálkodási szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.”

A Békéscsabai Tankerületi Központtal a Vagyongazdálkodási szerződést a Polgármester aláírta.

366/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) 2017. január 01. napjától a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény látja el a közoktatási intézmények tállókönyháinak működtetését, az alábbi telephelyeken:

a.) Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium (Orosháza, Táncsics u. 2-4.)

b.) Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola (Orosháza, Vörösmarty u. 4)

c.) Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Rákócziutcai tagintézmény (Orosháza, Iskola u. 34-36.)

d.) Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Czina S. tagintézmény (Orosháza, Ifjúság u. 7.)

2.) Az 1. pontban meghatározott feladatátadásból következően

a.) az Orosházi Polgármesteri Hivatal státuszainak száma 8,5 álláshellyel csökken 2016. december 31. napjával.

b.) a tállókönyhák dolgozóinak munkáltatója 2017. január 01. napjától az Orosházi Polgármesteri Hivatal helyett a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény (A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. 36-40.§)

c.) 2017. január 01. napjától a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény státuszát 10 fővel megemeli.

3.) Felkéri az Orosházi Polgármesteri Hivatal jegyzőjét és a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény vezetőjét a munkáltatói intézkedések megtételére.”

Az Intézmények vonatkozásában történt változások miatti módosulások átvezetése, valamint a szükséges munkáltatói intézkedések megtételre kerültek.

367/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) az Orosháza Városi Önkormányzat Gyermek- és Diákélelmezési Intézménye Alapító Okiratát 2017. január 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 1.2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		5904 Orosháza, Gyopárosi út 3.
2		5900 Orosháza, Táncsics u. 2-4.
3		5900 Orosháza, Vörösmarty u. 4.
4		5900 Orosháza, Iskola u. 36
5		5900 Orosháza, Deák Ferenc u. 14-16.
6		5900 Orosháza, Ifjúság u. 7.”

- b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén - érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt - a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására."

A Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatósága a törzskönyvi nyilvántartáson a Gyermek- és Diákélelmezési Intézménnyel kapcsolatos módosításokat átvezette.

368/2016. (XII.9.) K.t. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a) az Orosházi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát 2017. január 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 1.2.2. pontja elhagyásra kerül.

- c) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén - érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt - a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására."

A Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatósága a törzskönyvi nyilvántartáson az Orosházi Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos módosításokat átvezette.

370/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. elfogadja a Kodolányi János Főiskola által adott bérleti ajánlatot és a Dózsa György u. 7. szám (3737/2hrs) alatti ingatlant bérbe adja 2017. február 1. napjától határozott időre, 15 évre, mely 5 évvel meghosszabbítható.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a szerződés tervezetét a következő ülésre terjessze be jóváhagyásra azzal, hogy a szerződés tartalmazza, hogy 2017. évre a bérlő változatlan feltételekkel biztosítja a Nagy Gyula Területi Múzeum intézmény helyiséghasználatát."

A Kodolányi János Főiskolával kötendő bérleti szerződés tervezetével kapcsolatos előterjesztés a Képviselő-testület jelen ülésének napirendi tárgysorozatában szerepel.

371/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátásáról szóló előterjesztés kapcsán elfogadott 339/2016.(XI.25.) K.t., 340/2016.(XI.25.) K.t., 341/2016.(XI.25.) K.t. határozatokat hatályon kívül helyezi."

A határozat intézkedést nem igényel.

372/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a Békés megyei Ivóvízminőség-javító Projekt [azonosító szám: KEOP-1.3.0/09-11-2012-0009] keretében megvalósult vagyon ellenérték fejében történő kiadása helyett, a forrásbiztosítás nehézségei miatt Konzorciumi Együttműködési megállapodásban foglaltaktól eltérően a beruházó „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás által a Víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8.§ (3) bekezdése alapján kerül sor térítésmentes átadás keretei között.
2. tudomásul veszi, hogy a Projekt keretében megvalósult beruházást a fenntartási időszak végéig, de legalább öt éves időtartamban működtetni kell. Az Önkormányzat – mint a megvalósult beruházás résztulajdonosa- az üzemeltetőn keresztül gondoskodik az üzemeltetési feladatok ellátásáról és ezen kötelezettség teljesítéséről.
3. egyetért azzal, hogy a közös tulajdon feletti rendelkezés ügyében a település átadási pontján belüli közös tulajdon kapcsán az érintett települési önkormányzatok felhatalmazást kapnak - a tulajdonjog átruházás kivételével- a tulajdonrészhez kapcsolódó közös tulajdon képviseletére.
4. az Önkormányzatot illető és a vagyoni kiadás során közcélú adományként megkapott vagyoni hányadot a 2014. januári Konzorciumi Megállapodás 1. sz. melléklete szerint veszi

nyilvántartásba. A nyilvántartásba vett vagyon értékét az ECOELINE Zrt. vagyonértékelése szerint kerül meghatározásra. Az Önkormányzatot a projekt során megvalósult vagyon 1105/10000 tulajdoni hányada illeti meg. Ez a vagyonértékelés szerint 3.763.377.059,- Ft értéket képvisel.

5. felhatalmazza a Polgármestert a vagyon aktiválásának 2016. december 31-ig történő elvégzéséről szóló nyilatkozat, valamint a Konzorciumi megállapodás III. számú kiegészítésének aláírására."

A nyilatkozat, valamint a konzorciumi megállapodás III. kiegészítésének aláírása megtörtént.

373/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt-nek az Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátására vonatkozó Közszolgáltatási szerződés 2. számú mellékletében részletezett menetdíjak 2017. évi megállapítására vonatkozó javaslatát megismerte és elfogadja, hogy a 2012. január 1. napjától megállapított menetdíjakat változatlanul hagyja 2017. január 1. napjától."

A menetdíjak változatlanul hagyására vonatkozó határozat a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. részére továbbításra került.

374/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi menetrend szerinti autóbuszközlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszköz-fenntartási ráfordításaihoz) a 2016. I-VI. hónapokra nyújtott 18.500 ezer Ft ellentételezésen felül, valamint a helyi közösségi közlekedés állami támogatása figyelembevételével a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. által benyújtott 2016. I-X. havi tényleges bevételi és költség adatok, és azok várható teljesítési adatai alapján, 2016. II. félévre 13.487 ezer Ft ellentételezést biztosít annak érdekében, hogy a bevételekkel nem fedezett indokolt költségekre teljes mértékben fedezetet nyújtson."

A DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. részére a határozatban megjelölt, 13.487 ezer Ft ellentételezés átutalása megtörtént.

375/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy - a határozat mellékletét képező szakmai tartalommal -, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel feladat-ellátási szerződést köt az önkormányzat által önként vállalt alternatív napközbeni ellátás feladat ellátására."

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel az alternatív napközbeni ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződését megkötésre került.

376/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja - a határozat mellékletét képező - Orosháza Város Ifjúságpolitikai és Gyermekjogi Konceptióját és támogatja a Cselekvési Tervben lefektetett intézkedések megtételét Orosháza Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének terhére."

Az elfogadott Ifjúságpolitikai és Gyermekjogi Konceptió Cselekvési Tervben megfogalmazott intézkedések költségvetési fedezete a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

377/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesületét a Városmarketing Iroda működtetése ellátására elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2017. évi költségvetés terhére bruttó 10.652.040,- Ft -tal támogatja, az alábbi bontásban:

- a) személyi jellegű költségekre 5.408.640,- Ft;
- b) járulékokra 1.043.400,- Ft;
- c) dologi költségekre 4.200.000,- Ft.

A támogatás ütemezése: 2017. január 15. napjáig 5.000.000,- Ft 2017. július 15. napjáig 5.652.040,- Ft.

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magában foglaló támogatási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

3.) az Egyesületet a támogatási szerződésből eredően terhelő szakmai, pénzügyi és a feladatellátást részletező beszámolót az Egyesület 2018. május 31. napjáig köteles elkészíteni, és azt az Orosházi Polgármesteri Hivatal illetékes irodái által végzett ellenőrzést követően legkésőbb ugyanezen időpontig Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé terjeszteni jóváhagyásra."

A Polgármester a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület Városmarketing Iroda 2017. évi működtetésére vonatkozó támogatási szerződését aláírta.

378/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) a 168/2016. (V.30.) K.t. határozatát akként módosítja, hogy az 1) f) ponttal kiegészíti melynek szövege: „f) *Meszes kisköz felújítási munkálataira*” valamint a támogatási összeggel történő elszámolási határidőt 2017. március 31-re módosítja.

2.) felkéri a polgármestert a Támogatási szerződés módosítás aláírására."

A Polgármester az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel kötött támogatási szerződés elszámolási határidejére vonatkozó szerződésmódosítást aláírta.

379/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy 2017. január 01-jei hatállyal módosítja az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat 1. mellékletét képező „Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. módosítása” dokumentummal,

2. felkéri a jegyzőt a Szervezeti és Működési Szabályzat 2. módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,

3. felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat 2. módosításának, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak az aláírására."

Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. módosítása, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírásra, valamint a www.oroehaza.hu honlapon közzétételre került.

380/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 93. § 14. alpontja alapján elfogadja a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékkezelési Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás 2016. évi beszámolóját."

381/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 93. § 14. alpontja alapján elfogadja az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2016. évi beszámolóját."

382/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 93. § 14. alpontja alapján elfogadja az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása 2016. évi beszámolóját."

A 380/2016. (XII.22.) - 382/2016. (XII.22.) K.t. határozatok továbbításra kerültek Társulások munkaszervezetei részére.

383/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az alábbi intézménynél 2017. évre alkalmazandó nyersanyagköltségeket - a 2016. évi nyersanyagköltségekkel egyezően - a következők szerint határozza meg:

Egységes Szociális Központ:

- napi ellátás 750,- Ft+áfa/nap
- szociális étkeztetés (ebéd) 300,- Ft+áfa/nap/adag
- bölcsődei ellátás 320,- Ft+áfa/nap

Gyermekek és Diákélelmezési Intézmény:

- Óvoda:
 - Tízórai: 75,- Ft + áfa/nap/adag
 - Ebéd: 210,- Ft+áfa/nap/adag
 - Uzsonna: 75,- Ft+áfa/nap/adag
 - Napi 3-szori étkezés: 360,- Ft+áfa/nap
- Általános Iskola:
 - Tízórai: 80,- Ft + áfa/nap/adag
 - Ebéd: 245,- Ft+áfa/nap/adag
 - Uzsonna: 80,- Ft+áfa/nap/adag
 - Napi 3-szori étkezés: 405,- Ft+áfa/nap
- Középiskola:
 - Reggeli: 180,- Ft + áfa/nap/adag
 - Ebéd: 295,- Ft+áfa/nap/adag
 - Vacsora: 225,- Ft+áfa/nap/adag
 - Napi 3-szori étkezés: 700,- Ft+áfa/nap

2. utasítja az intézmény vezetőjét a határozatban foglaltak végrehajtására."

A 2017. évre alkalmazandó nyersanyagköltségekről az érintett önkormányzati intézmények vezetői értesültek.

384/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó

- 1.) dönt arról, hogy 2017. január 01-től az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ engedélyezett létszámkeretét (álláshelyeit) 187,5 főben határozza meg,
- 2.) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ jelen határozat mellékletét képező, 2017. január 01-től hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja,
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a 2.) pont szerinti Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátásra."

A Polgármester az Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát aláírási záradékkal ellátta, valamint a kapcsolódó intézkedések megtételre kerültek.

386/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1./ a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, - támogató és - felügyelő Kft-vel a 173/2015 (VII.12) K.t határozata alapján megkötött, 214/2015. (X.26.) Kt. határozata és 16/2016. (I.29) Kt. határozata alapján módosított projekt előkészítésekre vonatkozó Együttműködési Megállapodás 1. mellékletét jelen határozat mellékletét képező tartalommal kiegészíti.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás módosításának aláírására."

A Polgármester a Képviselő-testület határozata alapján a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, - támogató és - felügyelő Kft-vel kötött együttműködési megállapodás módosítását aláírta.

387/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1./ felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett TOP és GINOP program keretében 2017. évben benyújtandó pályázatok előkészítésére vonatkozó a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, - támogató és - felügyelő Kft-vel egyedi megállapodás megkötésére a pályázati kiírások megjelenését követően.
- 2./A TOP és GINOP program keretében 2017. évben első körben benyújtandó pályázatok előkészítésére a tervezett beruházási költségek bruttó 5%-a erejéig összesen 127.500.000.- Ft

összegben forrást biztosít a 2017. évi költségvetésben.

3./ Felkéri a Hivatalt a 2. pont szerinti döntés 2017. évi költségvetésbe történő betervezésére azzal, hogy bevételi forrásként az elnyert támogatáson túl a felmerülő önerő biztosítására 64 millió Ft összegű céltartalékot képezzen."

A határozat alapján a 2017. évben első körben benyújtandó pályázatok előkészítésére a tervezett beruházási költségek bruttó 5%-ára a fedezet a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

388/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) a 2017. évre vonatkozó munkatervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint határozza meg.

2.) felkéri a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát, a Pénzügyi Bizottságát, és az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottságát, hogy saját munkatervüket a Képviselő-testület munkatervének figyelembevételével határozzák meg, az Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet 9. § (4) bekezdés alapján."

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, a Pénzügyi Bizottság, és az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság januári üléseire a bizottsági munkatervek előterjesztésre kerülnek.

389/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja

1. a határozat 1. mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzat 2017-2020. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervét,

2. a határozat 2. mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzat 2017. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét."

A határozat alapján az Önkormányzat stratégiai ellenőrzési terve, valamint belső ellenőrzési terve aláírásra került, a tervek végrehajtása folyamatos.

390/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

a) Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére, a 2017. január 01. - 2017. március 31. közötti közművelődési feladatellátás megvalósítására 20.000.000,- Ft működési jellegű támogatást biztosít, melyet egyösszegben 2017. január 15-ig átutalással megfizet,

b) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel 2015. december 31-én megkötött közszolgáltatási megállapodásának 1. mellékletét - a jelen határozat mellékletét képező - 4. módosítás szerint módosítja,

c) felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására."

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel a közművelődési feladatellátás megvalósítására kötött közszolgáltatási megállapodás 4. módosítása megkötésre került.

391/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

a) Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére, a 2017. január 01. - 2017. március 31. közötti médiaszolgáltatás feladatellátás megvalósítására 25.000.000,- Ft működési jellegű támogatást biztosít, melyet egyösszegben 2017. január 15-ig átutalással megfizet,

b) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel - a jelen határozat mellékletét képező - közszolgáltatási megállapodást köt 2017. január 01- től 2017. december 31-ig tartó határozott időtartamra,

c) felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási megállapodás aláírására."

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel a médiaszolgáltatás feladatellátás megvalósítására a közszolgáltatási megállapodás megkötésre került.

392/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az in-house feltételek vizsgálatához szükséges dokumentumokat, az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének elfogadására készítse el.”

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetője részére a határozat – a szükséges intézkedések megtétele céljából - továbbításra került.

393/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy Képviselő-testület 280/2016. (X.5.) K.t. határozatában meghatározott időtartam 2016. október 5. napjától 2021. október 5. napjáig tartó 5 éves időszak helyett 2016. október 5. napjától, 2019. október 5. napjáig tartó 3 éves időszakra módosul.”

394/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

- 1.) elfogadja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapszabályának a határozat mellékletét képező módosítását.
- 2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az alapszabály módosítás aláírására.”

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Vezérigazgatója részére a 393/2016. (XII.22.) K.t. - 394/2016. (XII.22.) K.t. határozatok és az alapszabály módosítás a szükséges cégbírósági intézkedések megtétele, a könyvvizsgáló megbízási szerződés módosításának aláírása céljából megküldésre került.

395/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel 2017. január 01. napjától 2017. március 31. napjáig terjedő időszakra Közzolgáltatási Szerződést köt, mely alapján a 2017. január 01 - március 31. közötti feladatellátás megvalósítására 71.500.000,- Ft kompenzációt biztosít - elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére az Mőtv. 13. § (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok közül az alábbiak ellátására: a lakás- és helyiséggazdálkodás; a csapadékvíz-hálózat üzemeltetés; vízkárelhárítás; a helyi közutak és tartozékainak fenntartása és kezelése; köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, karantén kártevők, rovar- és rágcsálóirtás; a parkok, egyéb zöldfelületek, erdők és Gyopárosfürdői tómeder fenntartása; a sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetésének feladatai.
- 2.) az 1.) pont szerinti kompenzációt 2017. január 15. napjáig történő banki átutalással biztosítja a VÜRT részére.
- 3.) a 2017. január 01. - március 31. közötti feladatellátás megvalósítására a fedezetet az Önkormányzat a 2017. évi költségvetésben biztosítja.
- 4.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert, és mint VÜRT alapítója, felhatalmazza Benkő Ferenc vezérigazgatót az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt kompenzáció részletezését is magában foglaló Közzolgáltatási Szerződés a 2017. évi költségvetés elfogadását követően annak aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.
- 5.) az 1.) pontban foglaltakra tekintettel az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-t a Közzolgáltatási Szerződésből eredően terhelő szakmai, pénzügyi és a feladatellátást részletező beszámolót 2017. május 31. napjáig köteles elkészíteni, és azt az Orosházi Polgármesteri Hivatal illetékes irodái által végzett ellenőrzést követően legkésőbb ugyanezen időpontig Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé terjeszteni jóváhagyásra.”

A Közzolgáltatási Szerződés aláírásra került.

396/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel (továbbiakban: Zrt.) az Orosháza Kártya igénybevételére a határozatlan időtartamú Közzolgáltatási Megállapodás alapján 2015. december 1. és 2016. november 30. időszakra folyósított bruttó 32.000.000,- Ft elszámolását elfogadja és megállapítja, hogy a Zrt. további bruttó 6.984.358,- Ft támogatásra jogosult, melyet a 2016. évi költségvetés tartalékkerete terhére biztosít;

2. az Orosháza Kártya biztosítása miatti engedmény nyújtásából eredő árbevétel kiesésre előlegként a 2016. december 1-től 2017. november 30-ig terjedő időszakra bruttó 32.000.000 Ft támogatást nyújt a Zrt.-nek – 2017. december 10-ig történő elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása vagy nem célhoz kötött szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel.

A támogatás folyósítására az alábbiak szerint kerül sor:

- 2017. február 28-ig bruttó 10.000.000 Ft,
- 2017. április 29-ig bruttó 10.000.000 Ft,
- 2017. június 30-ig bruttó 2.000.000 Ft,
- 2017. október 31-ig bruttó 10.000.000 Ft,

melyhez a forrást az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében biztosítja;

3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közszolgáltatási Megállapodás jelen határozat mellékletét képező 6. számú módosítását aláírja, valamint a Jegyzőt, hogy ezen összegre a 2017. évi költségvetésben fedezetet biztosítson.”

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel az Orosháza Kártya igénybevételére kötött Közszolgáltatási Megállapodás 6. módosításra vonatkozó szerződésmódosítás megkötésére; a 2016. évi elszámolás alapján járó póttámogatás átutalására; a 2017. évre vonatkozó támogatás fedezete a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

397/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel a Kalandpark üzemeltetésre kötött üzemeltetési szerződés alapján 2016. május 1. és 2016. szeptember 30. közötti időszakra folyósított bruttó 2.460.000,- Ft elszámolását elfogadja és megállapítja, hogy a Zrt. további kompenzációra nem jogosult.”

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére a határozat továbbításra került.

398/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. az Önkormányzat és a Zrt. közötti üzemeltetési szerződés keretében az Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti (7505/9. hrsz) Alföld Gyöngye Hotel megnevezésű ingatlanon értéknövelő klimatizálási beruházást hajtson végre 5.954.020,- Ft + áfa, azaz ötmillió-kilencszázötvennégyezer-húsz Ft + áfa értékben a szobákban, valamint 1.086.000,- Ft + áfa, azaz egymilliónyolcvanhatezer Ft + áfa értékben a konyhában a Zrt. eredménytartaléka terhére.”

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére a határozat továbbításra került.

399/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) Orosháza-Gyopárosfürdő marketingkommunikációjának 2017. évi januártól márciusig terjedő megvalósítására vonatkozó feladatok ellátása érdekében bruttó 10.000.000,- Ft összegű forrást biztosít az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének terhére;

2.) Felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglalt feladatellátás érdekében a szükségessé váló intézkedések megtételére, szerződés megkötésére.”

Az Orosházi Városi Rendezvényszervező és Szolgáltató Nonprofit Zrt-vel 7.800.000,- Ft + ÁFA összeggel került megkötésre a szerződés, melynek fedezete a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

400/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin „Hozzunk létre munkabizottságot a 4/2015. (II.25.) rendeletünk 21.§-nak módosítására” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

A 400/2016. (XII.22.) K.t. határozat intézkedést nem igényel.

401/2016. (XII.22.) K.t. határozat: Az Orosháza, Hegedűs István u. 25/A. fsz. 1. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

402/2016. (XII.22.) K.t. határozat: Az Orosháza, Hegedűs István u. 23/A. II/6. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

403/2016. (XII.22.) K.t. határozat: A Képviselő-testület 217/2006.(IX.8.) K.t. határozatának módosítása az Orosháza, Ond u. 14. 1/5. szám alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti szerződés időtartamára vonatkozóan.

401/2016. (XII.22.) K.t. - 403/2016. (XII.22.) K.t. határozatok - a szükséges intézkedések megtételére - megküldésre kerültek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére.

404/2016. (XII.22.) K.t. határozat: A Gyermekek és Diákélelmezési Intézmény Intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának, ezzel együtt vezetői megbízásának megszűnése.

A Polgármester a szükséges munkáltatói intézkedéseket megtette.

405/2016. (XII.22.) K.t. - 406/2016. (XII.22.) K.t. határozat: A Gyermekek és Diákélelmezési Intézmény intézményvezetői, magasabb vezetői beosztásának ellátására meghirdetett pályázati felhívás véleményező bizottságának felkérése.

407/2016. (XII.22.) K.t. határozat:

Pályázatot meghirdetése a Gyermekek és Diákélelmezési Intézmény intézményvezetői, magasabb vezetői beosztásának ellátására, valamint a véleményező bizottság tagjainak megjelölése.

A Gyermekek és Diákélelmezési Intézmény intézményvezetői beosztásának ellátására a pályázat meghirdetésre került, a jelentkezés határideje: 2017. január 30.

408/2016. (XII.22.) K.t. határozat: A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője Lajti Tímea határozott időtartamra, 2017. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az ügyvezetőt a Nonprofit Kft. javadalmazási és egyéb szabályzatainak februári testületi ülésig történő felülvizsgálatára és azon való előterjesztésére.

409/2016. (XII.22.) K.t. határozat: A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagja 2017. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig tartó, 5 éves időszakra: Fehér Béláné, Vajer Tímea, Szikoráné Dénes Katalin. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a felügyelő bizottság elnökét a felügyelő bizottság ügyrendjének felülvizsgálatára.

410/2016. (XII.22.) K.t. határozat: A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálója 2017. január 1. napjától, 2017. december 31. napjáig tartó időszakra a V.K.M. könyvvizsgáló és gazdasági szolgáltató Kft. (székhelye: 6640 Csongrád, Csemegi Károly u. 6.)

411/2016. (XII.22.) K.t. határozat: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okirat módosítását és felhatalmazza annak aláírására a polgármestert.

A 408/2016. (XII.22.) K.t. - 411/2016. (XII.22.) K.t. határozatok megküldésre kerültek a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a szükséges cégbírósi intézkedések megtétele, valamint a szabályzatok felülvizsgálata céljából.

412/2016. (XII.22.) K.t. határozat: Az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. ügyvezetője határozott időtartamra, 2017. január 1. napjától 2017. június 30. napjáig Irimiás Lászlót bízta meg, továbbá Irimiás László határozatlan idejű munkaszerződés alapján kommunikációs referensi feladatokat lát el. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az ügyvezetőt a Kft. javadalmazási és egyéb szabályzatainak februári testületi ülésig történő felülvizsgálatára és azon való előterjesztésére.

413/2016. (XII.22.) K.t. határozat: Az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. felügyelő bizottsági tagjának 2017. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig

tartó, 5 éves időszakra: Fekécs Levente, Tóth-Kása Sándor, Fazekasné Nagy Éva. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a felügyelő bizottság elnökét a felügyelő bizottság ügyrendjének felülvizsgálatára.

414/2016. (XII.22.) K.t. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. Alapító Okirat módosítását és felhatalmazza annak aláírására a polgármestert.

A 412/2016. (XII.22.) K.t. - 414/2016. (XII.22.) K.t. határozatok megküldésre kerültek az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. ügyvezetőjének a szükséges cégbírószági intézkedések megtétele, valamint a szabályzatok felülvizsgálata céljából.

415/2016. (XII.22.) K.t. határozat: Követelések behajthatatlanná nyilvánítása.

A döntés alapján a követelések törlésre kerültek a nyilvántartásból.

2.) I. Az Orosháza, Dózsa György utca 7. szám alatti ingatlan Kodolányi János Főiskola részére történő bérbeadásra vonatkozó szerződés tervezet jóváhagyása

II. Az EFOP-4.2.1 felhívási kódszámú, felsőoktatási infrastruktúra fejlesztésre kiírt pályázat feltételei

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatokat 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte Berta Ákos urat a Kodolányi részéről. Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Elekes Lajos alpolgármester: A Dózsa György u. 7. szám alatti ingatlannal kapcsolatban 2 határozati javaslatról tárgyalnak. Az I. határozat annak a bérleti szerződésnek a megkötése a Kodolányi János Főiskolával, amit a múltkori ülésen már tárgyaltak. A szerződés tervezetét a képviselőknek, frakcióvezetőknek eljuttatták, visszajelzés részükről nem érkezett. A szerződésben maximálisan próbálták figyelembe venni a város, az iskola és a pályázat jelenleg ismert feltételeinek a teljesítését.

A II. határozat egy szándéknyilatkozat, hozzájárulás az önkormányzat részéről, hogy a Kodolányi Főiskola ezen ingatlan felhasználásával az EFOP-4.2.1-es felhívású kódszámú, a felsőoktatási intézmények kapacitásbővítését célzó pályázat keretében pályázatot nyújtson be. A 2. alpont tartalmazza, hogy ha a pályázat sikeres és a témakörben módosítani kell a szerződést a további feltételeknek megfelelően, akkor erre Orosháza készséget mutat.

Fetser János képviselő: Szemben azzal, ami megjelent az Orosházi Életben, a Kodolányi 2004 szeptemberében jelent meg és nem 10 éve, mint ahogy leírták. Abban az évben emberi erőforrások, gazdálkodási szak, turizmus-vendéglátás és szociális szakon hirdetett felvételt. A város rendelkezésére bocsátott részben pályázati pénzből részben saját erőből 10 tantermet, 2 számítógépes termet, 2 könyvtárat, 2 konferenciatermet és egy apartman jellegű kollégiumot az emeleten. Felajánlották azt a lehetőséget, hogy használhatja a konferenciatermet, ami kb. 400 m². Korábban a honvédségnél oktatási bázis volt. Szerettek volna egy hosszú távú megállapodást kötni, úgy gondolják, hogy Orosháza iskolaváros, térségi centrum, ezt szerették volna folyamatosan kiterjeszteni. Sajnos az oktatás átszervezése kapcsán a Kodolányi egyre nehezebb helyzetbe került és Orosháza is egyre nehezebb helyzetben van. Az állam központosította, egyfajta hatalmi arroganciával dönt arról, hogy az oktatásban hol enged lehetőségeket. Az előterjesztő elmondta, hogy milyen elképzelés van, erre nem mondtak nemet, csak azt, hogy ne zárt ajánlattételi felhívást legyen, hanem nyílt. Ettől a többség elzárkózott, maradt a zárt, amit helytelennek tartanak, emiatt tartózkodni fognak a szavazásnál. Sajnálja, hogy a dokumentációt nem láthatják az előterjesztésben. A feltételek a következők: olyan rendelkezést kell tartalmaznia, hogy az ingatlan tulajdonosa a fejlesztés révén ne kerülhessen jogtalan előnybe. Ha a Kodolányival valami történik, és 15 éves szerződésük van, akkor az ingatlan - a város tulajdona - lesz felújítva, úgy jogtalan előnybe kerülhetnek. Ilyen esetben ki kell fizetni az állami támogatást? A határozatban szerepel, hogy oktatással kapcsolatos infrastruktúra és eszközpark fejlesztés. A pályázati lehetőség mennyi infrastrukturális %-osan vagy forintban és mennyi eszközfejlesztést tesz lehetővé? Mit tartalmaz az eszközfejlesztés, ha erre már van elképzelése az előadónak vagy az iskolának? A birtokba adási szerződésnél van egy 9. pont, „rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adják át”. Nem jobb lenne a megfogalmazást tompítani és azt mondani, hogy a jelenlegi megtekintett állapotban adják át? Bizonyára értik miről van szó. Van egy átláthatósági nyilatkozat, ami a pályázatnak a tulajdonosi szerkezete. Ez azt jelenti, hogy a turizmus center jogosult aláírni.

Dávid Zoltán polgármester: Ismét Fetser János kapott szót.

Fetser János képviselő: A Kodolányi tulajdonosa ez a cég, ami az átláthatóságnál van és aláírási joga Ákosnak van, nem pedig Szabó úrnak, ezt szeretné tisztázni.

Dávid Zoltán polgármester: Az utolsó előtti kérdésben Jegyző Asszony már átjavította, arra megadná a választ. Az összecszerűsége Berta Ákos urat kérdezte, hogy tud-e reflektálni, vagy a hozzá intézett kérdésekben tud-e válaszolni. Amíg felkészül, Jegyző Asszonynak adott szót.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A jogi kérdések tekintetében elmondta, a bérleti szerződésnek, mint ahogy a bizottsági ülésen is említette, meg kell felelni a pályázati kiírásnak és az ajánlattételnek. Ehhez képest nem módosíthatták. A bérleti szerződés jelenleg tartalmazza a rendes felmondást, a rendkívüli felmondást, stb. A pályázati feltételrendszer is ismerik, ami elővetíti azt, hogy amennyiben a főiskola nyer, a bérleti szerződést módosítani kell. Pl. nem lesz lehetőség a rendes felmondásra a fenntartási időszakra vonatkozóan, illetve lesznek olyan rendelkezések, melyeket át kell vezetni a bérleti szerződésen. Ezért jelezték a bérleti szerződésben, hogy a testület vállalja, hogy amennyiben nyer, a bérleti szerződést hozzá igazítja. Amennyiben a fenntartási időn belül a főiskola nem teljesíti a pályázati feltételeket és ebből kifolyólag annak bármilyen következménye származik - visszafizetés vagy bármi -, akkor természetesen azt jelenti, hogy elsősorban velük szemben fogják érvényesíteni ezt a

követelést. Biztosítékot akarnak arra, hogy amennyiben visszafizetési kötelezettsége lenne a pályázónak, akkor az önkormányzattól a jogalap nélküli gazdagodás jogcímén legyen lehetőség követelni, így az önkormányzat odaadja az iskolának a beruházás összegét és így az állam a főiskolától tudja visszakövetelni. Ez csak a fenntartási időszakra vonatkozhat, azt követően már nem. A felek úgy állapodnak meg az alap bérleti szerződésben, hogy minden beruházás a főiskola költségére történik, az önkormányzatnak tulajdonosi hozzájárulást kell csak adni.

Dávid Zoltán polgármester: Berta Ákos úrnak adott szót.

Berta Ákos ügyvezető: A Tourist-Center Kft. 1/1-ben a Kodolányi János Főiskola tulajdonában lévő cég, melynek ő az ügyvezetője. Az átláthatósági nyilatkozatban ezt közzé is tették. Ez egy projekt cég még a régi időkből, Siófokon folytattak szállodai tevékenységet nyaranta. Ez 8-10 milliós árbevételt hoz évente, nem többet, nem kevesebbet, tehát semmi olyan dolog nincs, hogy a Kodolányinak itt melléktevékenysége van. Tiszta, átlátható, mindig nyereséges volt és minden rendbe van vele. Megköszönte a lehetőséget, hogy pályázhatnak, ha a testület támogatja. Számszaki dolgot nem szeretne mondani, hogy mennyi az épületre és az eszközökre fordítható, ennyire nincs benne a dologban, de jól ki tudnák használni az épületet. Reméli, hogy az iskola tud élni a lehetőséggel a testület jóvoltából. Elmondta, hogy február 1. a következő héten lesz, a Kodolányi János Főiskola, Orosháza, Gyopárosi út 4. szám alatt található. Megköszönte mindenkinek, aki ez ügyben tett, Fetsér polgármester úrnak is, a jelenlegi polgármesternek is és alpolgármestereknek, a testületnek. Reméli, hogy pár éven belül fel tudnak mutatni olyan létszámot, hogy érezhető legyen a város részére is.

Dávid Zoltán polgármester: A pályázati arányokról tud-e mondani pár szót?

Berta Ákos ügyvezető: Arról nem szívesen, mert nem szeretne félreinformálni.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Az elmúlt ülésen is téma volt, józan észrevételek mellett történtek meg az utómunkálatok, amik szükségesek és megalapozottak voltak. Sok észrevételt fogalmaztak meg ellenzéki oldalról, amit a többség elsajátított. Szeretnék, ha az iskola működne a városban és valóban érdemi oktatást mutatna, nem pedig ilyen siralmas képet, az üresen kongó épületekkel és nem létező oktatási tevékenységgel. A Dózsa György utcai épület építészeti örökséghez tartozó épület, ami nagy érték az orosháziaknak. Folyamatosan aggályai vannak a múzeum vonatkozásában, hogy kapásból kipakolták volna egy tollvonással. Megnyugtatóbban rendeződött a helyzet, reméli, hogy az is marad, de vannak aggályai. A szíve csücske a múzeum sorsa. Az épületre a Kodolányi pályázik. Ellenzéki képviselőként tudathasadásos állapotba tudják hozni mindig, ami miatt kénytelen észrevételeket tenni. Ha picit örül, hogy próbálnak együttműködni és együtt gondolkozni, akkor egy gondolattal kijózanítják, hogy nem érdemes, mert nem korrekten állnak hozzá a kérdésekhez. A bérleti szerződést majd alapjaiban szét kell bombázni és kell majd egy újat csinálni. Ugyanott vannak, volt az előző testületi ülésen egy anyag, ami nem volt jó. Csináltak egy olyat, ami most jó, de ez sem lesz az, nem lesz végleges. Ez így számára elfogadhatatlan. Örült annak, hogy a határozott idő ellenére van lehetőség arra, hogy rendes felmondás lehetőségét biztosítja. Minek a rendes felmondást beleépíteni, ha a pályázat sikertelensége esetén nem lesz birtokba adás és nem lesz a Kodolányi az ingatlan bérelője? Ha nyer, akkor abba a helyzetbe kerülnek, hogy 15+5 év, tehát minimum 15 év határozott időre a főiskoláé lesz. A tapasztalatok alapján, amit az elmúlt években véghezvitt a testület a városban, az nem derűkeltésre ad okot, ő nem annyira bizakodó.

Tele van aggályokkal. Ha a pályázatokból is tudnának sorolni párat, hogy mennyi valósult meg a városban, akkor biztos úgy tudnának hozzáállni. Ez nem az ellen szól, hogy az épület ne legyen szép, az iskola ne működjön a városban, hanem az ellen, hogy van egy érték, amit már régen maguk is helyre tudtak volna hozni, tudnák hasznosítani, jó gazda módjára biztosítani a város jelképét is jelentő értéket. Semmi nem garantálja, hogy ez olyan lesz, amilyennek most megálmodják. 15-20 évre nem is lesz ebbe beleszólásuk. Lehet azt mondani, hogy ha borbélyházat nyit, akkor becsukadják, de ez nem így működik. Egy ilyen jelképet képviselő épülethez nagyobb rálátás kellene, így nem fogadható el a bérleti szerződés.

Elekes Lajos alpolgármester: A zárt ajánlattételi eljárásnál az ingatlan bérbeadásával kapcsolatban elmondta, hogy azt az elmúlt testületi ülésen tárgyalták, a mostani ülésnek a témája a nyertes Kodolányi János Főiskolával való szerződés megkötése. Ha vissza szeretne utalni, akkor csak ugyanazt tudja mondani, hogy a testület meghatározta a célt, amilyen irányban az ingatlant szeretné hasznosítani, ami oktatási és kulturális tevékenység. A városban ilyen téren tevékenykedő összes közép és felsőfokú intézményt meghívták az ajánlattételre. Nem volt tülekedés a részvételért.

(Több képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, az elhangzottak a felvételen nem érthetők.)

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy ne szóljanak közbe. Ha van vélemény, megadja a lehetőséget, hogy elmondhassák, de ha bekiabálnak, az nem helyes. Tiszteljük meg a felszólalót.

Elekes Lajos alpolgármester: A rendeltetésszerű állapot és megtekintett állapot felvetése jogos. Éppen ezért küldték el a szerződést a pártok képviselőinek, frakcióvezetőinek, hogy ezeket a megjegyzéseket megtegyék. Megköszönték volna, ha ezt előzőleg megkapják. Ha a szerződést megnézik, az előzményekben szerepel, hogy a bérleti szerződés célja, hogy pályázaton tudjon részt venni az iskola. A későbbiekben a szerződés tárgya, hogy oktatási célra hasznosítsa. Fel kell újítani, ezért vesznek részt a pályázaton. Annak a rendeltetésszerű célnak megfelel, hogy a pályázaton részt vegyenek, utána oktatási célra hasznosítsák. Ilyen gondolatmenet mellett nem szükséges a szerződéstervezet módosítása, megköszönte a megjegyzést. Dr. Szabó Ervin felvetésére elmondta, hogy nincs semmi hátsó szándék, vagy a tájékoztatás kikerülése. A pályázati kiírást követően jelent meg a pályázat feltételrendszere. A város érdekeit szolgálják azzal, hogy a Kodolányinak biztosítják ezzel a bérbeadással azt a lehetőséget, hogy tudjon a pályázattal élni. A városnak azt a biztosítékot adják, hogy 6 hónapos felmondási idővel, ha esetleg sikertelen a pályázat vagy olyan esemény történik, amit nem várnak, akkor fel tudják mondani a megállapodást. A későbbiekben, mint ahogy minden egyes pályázatnál, van egy fenntartási idő, általában 5 év. 5 év alatt nem lehet a szerződést felmondani, hiszen a pályázatot fenn kell tartani. Ugyanazt a szerződést meg kell kötni, vagy módosítani kell, de az egy következő helyzet lesz. Nem az lesz, hogy a Kodolányi bead egy pályázatot és majd megnyeri, hanem egy pályázat megvalósítása, illetve fenntartása lesz a téma, amihez hozzá kell igazítani a szerződést, amit testület elé hoznak majd. A felmondhatóság szempontjából majd az a kérdés merül fel, hogy a pályázat fenntartási ideje alatt, ha történik egy olyan esemény, mikor vissza kell fizetni az összeget, akkor hogy járnak el, ezt rendezni kell a szerződésben. Ha túl vannak a fenntartási időszakon és 15 évre adnák bérbe az ingatlant, vagy + - egy évre, ebbe ne menjenek most bele. Az 5 éves fenntartási idő után még lesz 10 év, amikor a pályázat fenntartásán túl van a Kodolányi, az ingatlan fel van újítva, és bérbe adták. A 10 évről

majd megint kell rendelkezni. Tehát ne tekintsék úgy, hogy amiről egyeztettek, abban módosítás történik majd. Az élet hozza, hogy módosítani kell, de ugyanúgy egyeztetni fognak a képviselőkkel, mint ahogy most megtették.

Füvesi Sándor képviselő: Ő is közbeszólt, de nem bánja, hogy figyelmeztette őket polgármester úr. Elmondja így is, mert fontos. Mikor bizottsági ülésen tárgyalták, az előterjesztő nem volt jelen, de válaszoltak, akik ott voltak. Azt írja, hogy „a Dózsa György u. 7. szám alatti ingatlan hasznosításának tárgyában érkezett ajánlatok közül”. Rákérdezett, hogy miért használ többes számot a zárt felhívásra, amire egyedül a Kodolányi adott be ajánlatot. Nyilvánvaló a szándék, hogy így akarták, így kérték fel a másik kettőt. Elmondták, hogy csak egy volt. Az előterjesztő említette, hogy nem volt tülekedés. Egy zárt pályázatnál milyen tülekedésről lehetne beszélni? 2016. november 25-én volt egy testületi ülés, amikor polgármester úr azt mondta, hogy vegyen fel a testület egy szóbeli előterjesztést. Az veszélyes műfaj, mert a fontos tárgyakat érdemes hetekig, hónapokig alaposan előterjeszteni, nem csak úgy szóban, meg a testület számára is fontos, hogy át tudják gondolni az írott anyagot, tájékozódni tudjanak. Akkor Elekes úr úgy vezette fel, hogy „ez a szándéknyilatkozat nem kötelező érvényű, Orosháza városát semmire nem kötelezi”. Annyira nem kötelező érvényű és nem kötelez semmire, hogy olyan dologról tárgyalnak, ami 15-20 évre betonozza be az önkormányzatot. A könyvtár épületének sorsát már annyiszor szóvá tették a Gémes palota és a Kiscsáki kastély mellett. Ha egyik oldalon itt van ez a helyet, a másik oldalon pedig egy pályázati lehetőség, aminek folytán egy intézmény meg tudja kapni, és tud sikeresen pályázni, akkor a kettőt egy optimális vonallal kell összekötni, úgy, ahogy ez az elmúlt években nagyobb és bonyolultabb uniós pályázatoknál történt. Az előterjesztő valamiért görbe vonalat kezdett el húzni, amit most próbálnak visszaterelni az optimális útra. A főiskola elszenvedője ennek. Volt egy elő nem készített, nem megfelelő, a pályázathoz nem jól előkészített, hirtelen hozott testületi döntés, pályázati kiírás, amire jött az ajánlat, ezért van most a szerződés úgy, ahogy van. Emellett van az uniós pályázat, amiről kiderült, hogy ilyen megkötéseket tartalmaz. Ezt a kettősséget próbálják összhangba hozni, ami láthatóan kihívást okoz. Az anyagban szerepel, hogy a zárt ajánlattételi eljárást követően került meghirdetésre a pályázati felhívás, ami igaz, de ha lapoznak, akkor látszik, hogy a pályázathoz tartozik az általános mutató, ami tartalmazza a feltételeket. A pályázati oldalon megnézte.

Dávid Zoltán polgármester: Ismét Füvesi Sándor kapott szót.

Füvesi Sándor képviselő: Tartalmazza a korlátokat, de az előterjesztő szerencsétlenségére, mikor feltöltik a pályázati tájékoztatókat, akkor automatikusan rögzíti a feltöltés dátumát. Az általános útmutatót 2016. augusztus 23-án 16:24 perckor került feltöltésre. Mikor november végén váratlanul a szóbeli előterjesztést tették, akkor nem tudtak a fent lévő általános tájékoztatóról, ami ezeket a korlátokat tartalmazta? Igaz, hogy a pályázati kiírást hónapokkal később tették közzé, mindig így szokott lenni. Van úgy, hogy évekig nem jelenik meg a konkrét kiírás, de az általános tájékoztató régen fent van, hogy készülhessenek rá. Mi tartott hónapokig, miért kellett ezt így előkészíteni? Megnézte a célt. Alapvetően orvosi egyetemre van kiírva. Látja nevesítve a Szent István Egyetem Gyulai Campusát, ami most már Gál Ferenc Főiskola. Nem látja nevesítve a Kodolányit. Látja, hogy 15-25 db nyertes pályázat várható. Milyen beruházási jellel, milyen kiemelt fejlesztési területét célozzák meg? Ha nem tudják megmondani, írásban később is megköszöni a választ. Reméli, hogy a végén a célt eléri, csak nem tudja, hogy miért ilyen minőségben kellett ezt a városvezetésnek előkészíteni.

Elekes Lajos alpolgármester: Ez egy olyan közös cél, amiben mindannyian egyetértenek az ellenzéki képviselők is, hogy az ingatlannal valamit kezdeni kell. Abban is egyetértenek, hogy a városban van még 3-4 olyan önkormányzati tulajdonban lévő, vagy nem önkormányzati tulajdonban lévő olyan ingatlan, amivel valamit kezdeni kellene. Ha egy lehetőség adódik, azt támogatni kell. Ha azt látják, hogy ennek ilyen a fogadtatása, az nem viszi előre a dolgokat és a marketing erejét nem növeli a városnak. Füvesi úr felvetésére azt gondolta, hogy egy kritika áradat lesz, de a végén oda jutott, hogy közös a cél, így nem értette a felvetését. A szándéknyilatkozat azért született meg gyorsan, mert akkor kereste meg őket egy külső részvevő, hogy neki szándéka van az ingatlannal valamit kezdeni. Ahhoz, hogy el tudjanak kezdeni gondolkozni a szenátuson belül, meg döntéseket tudjanak hozni, ahhoz szándéknyilatkozat kell az ingatlan tulajdonosától, az önkormányzat oldaláról. Az augusztusi általános tájékoztatóval kapcsolatban elmondta, hogy ha az alapján adnák be a pályázatokat, akkor elég keveset tudnának megnyerni, mert a kiírás attól az esetek 99%-ában eltér. Általános pályázati feltételek alapján egy pályázatról dönteni nehéz. Ha kell, még 23x visszahozza az ügyet és a szerződésmódosítást annak érdekében, hogy tudjanak pályázni és az ingatlan megújuljon. Kérte, hogy ne vessék a szemére, hogy próbál segíteni a Kodolányinak, a városnak, hogy az ingatlan meg tudjon újulni, és hogy olyan tevékenység folyhasson, ami mindannyiuk érdeke. Kérte, hogy próbáljanak pozitívan hozzáállni, mert nehéz lesz előrelépni, ha a kákán is csomót keresnek hozzáállással van az ellenzék.

Antal László képviselő: Most már azt is tudják, hogy február 1-től van főiskola. Konkrétan Orosházára van bejegyezve. A működést vitatják, de sokan nem látnak bele. Nyilván ő se, de tudja, hogy egy olyan tanfolyam van, ami hétvégén zajlik. A támogatási hozzájárulás összegét megkeresi a főiskola, amit egyébként a főiskola már biztosított. Szeretnének főiskolát vagy nem? Ha nem akarják, nem fog működni. A múzeumnak raktárként van odaadva az épület. Megbeszélték már, hogy hány épület van, amit oda lehet adni a múzeumnak. Elhangzott már, hogy egy méltánytalan épületben foglal helyet jelenleg, ami annyira kicsi, hogy nem alkalmas a működésre, tehát egy új székhelyet kell keresni, ahol a raktári gondokat is meg tudják oldani. A bérleti szerződés soha nem jó, abban kifogást mindig lehet találni. Főleg egy ügyvéd talál benne hibát, aki maga is megírhatta volna. Az, hogy 15 évre adják oda, miért baj? Baj, hogy 15 évig működik a városban az iskola? Ha odaadják, felújításra kerül. A Táncsics mellett egy oktatási komplexumot lehet kialakítani. A középiskola is csak örül ennek, mert a diákokkal tud továbbtanulási lépésekben gondolkozni. A tulajdonjog a városé marad továbbra is, ezért nem érti mi a gond. A TOP pályázatok előkészítésénél meg a beadványok megszavazásánál úgy tudja, hogy az ellenzék részéről senki nem szavazta meg.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Miért nem lehet egyértelműen fogalmazni? Ha nincs birtokban, akkor mire várnak még 6 hónapig, hogy visszaadja azt, amit nem is vett birtokba? Azt javasolta, hogy a 6 hónapot 30 napra módosítsák, bőven elég az. 2 testületi óta mondja, hogy ha a pályázat 5 évet ír elő, akkor 5 évre biztosítsák. Semmi akadálya továbbra is biztosítani, de egy határozott idő, az határozott idő. A bérlőnek is lehet, hogy sokkal jobb. A 15 évet javasolta 5 évre csökkenteni és így fogadják el a szerződést, természetesen ezt majd felül kell vizsgálni. Az előterjesztő is azt mondja, hogy ha letelik az 5 év, akkor is kell majd újat írjanak, egyszerűbb lenne, ha így megoldanák, hogy megnyugtatóan 5 év lenne, letelne, és látnák a jövőképet. Ami a marketingtervet illeti, a testület kellőképpen megoldja.

Dávid Zoltán polgármester: Füvesi Sándor ügyrendben kért szót.

Füvesi Sándor képviselő: Várta, hogy Antal László által felvetettekre reagáljon polgármester úr, de nem tette. Azt mondta, hogy a múzeum épülete méltánytalan. Ez sérti az orosházi polgárok, Schwarz János és családja emlékét. Polgármester úrnak ezt helyre kellett volna tenni.

Dávid Zoltán polgármester: Jelezte, hogy ez nem ügyrendi felszólalás. Megvonta a szót.

Elekes Lajos alpolgármester: Ha a pályázat nem nyer, az azonnali felmondási esemény. Ha a pályázat nyer, van egy 15 éves határozott idejű szerződés, amit 6 hónapos felmondási idővel fel lehet mondani, kivéve, ha nyer a pályázat és a pályázat fenntartási ideje alatt vállalni kell, hogy tartják. Ha kötnek egy határozott idejű, felmondhatatlan 15 éves szerződést, akkor értené az aggályokat, de egy olyan szerződést kötnek, amiben a felek kikötnek egy normál üzletmenet és ügymenetet.

(Dr. Szabó Ervin képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, ezért az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy ne szóljon közbe.

Elekes Lajos alpolgármester: A szerződésben benne van a rendkívüli felmondási helyzet és szabályozva van a rendes felmondás ideje. A szerződés a pályázat nem nyertessége esetén megfelel a város érdekeinek. Dönthetnek úgy 6 hónapos felmondási idő figyelembe vételével, hogy a szerződést nem kívánják továbbvinni. Ha a pályázat realizálódik, arra figyelemmel kell lenni, nehogy az legyen, hogy a magatartásuk miatt bedől a pályázat, akkor az 5 évet mindenképpen garantálni kell az iskolának. A nem várt helyzetre a szerződésmódosításban ki kell találni a megoldásokat.

Dávid Zoltán polgármester: Dr. Szabó Ervin ügyrendben kért szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Polgármester úr úgy értelmezi, hogy a 15 évre, határozott időre kötött bérleti szerződés 6 hónapos felmondási idővel megszüntethető? Ő nem hiszi, de legyen úgy, elfogadja, ha úgy is marad.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

2/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja - a jelen határozat mellékletét képező - 5900 Orosháza, Dózsa György utca 7. szám alatti ingatlan hasznosítására vonatkozó bérleti szerződést;

2. felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szerződés aláírásáért;

Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a szerződés aláírásra történő előkészítéséért.

Határidő:

értelem szerint

melléklet

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.; statisztikai számjele: 15725510-8411-321-04, önkormányzati törzsszám: 725514; adószám: 15725510-2-04, számlaszám: 11733041-15346315, képviselőjében eljár: Dávid Zoltán polgármester) mint bérbeadó (továbbiakban: **Bérbeadó**),

másrészről a **Kodolányi János Főiskola** (székhely: 8000 Székesfehérvár Fürdő u. 1., 2017. február 1-től 5900 Orosháza, Gyopárosi út 4., adószám: 18483400-2-07, Magnet Bank 16200106-11574958-00000000, statisztikai szám: 18483400-8030-599-07, OM azonosító: FI29432, képviseli: Dr. Szabó Péter rektor) mint bérlő (a továbbiakban: **Bérlő**),

Előzmények:

- I. Bérbeadó Képviselő-testülete 2016. december 9-i ülésén zárt ajánlatkérésről döntött az 5900 Orosháza, Dózsa György u. 7. szám alatti volt Könyvtár épületének hasznosítására vonatkozóan. Az ajánlatkérésre a Bérlő érvényes bérleti ajánlatot adott. A Bérbeadó Képviselő-testületének 370/2016. (XII. 22.) K. t. határozata alapján a Felek között az ajánlati felhívásban, és az ajánlatban meghatározott tartalommal az alábbi bérleti szerződés jön létre, azon feltétellel, hogy a 2017. évben a Bérlő változatlan feltételekkel biztosítja a Nagy Gyula Területi Múzeum intézmény helyiséghasználatát.
- II. A Bérbeadó a Bérlő részére Képviselő-testületének 354/2016. (XII. 22.) K. t. határozata alapján lehetőséget biztosít, hogy az 5900 Orosháza, Dózsa György u. 7. szám alatti ingatlant az Európai Unió strukturális és kohéziós alapjából meghirdetett pályázatokban projekt megvalósítási helyszíneként szerepeltesse azzal a feltétellel, hogy az adott fejlesztés tárgyáról Bérbeadó Képviselő-testületétől, mint tulajdonostól írásban engedélyt kér a fejlesztés megkezdése előtt.

A szerződés tárgya:

1. Bérbeadó bérbe adja, Bérlő bérbe veszi a Bérbeadó tulajdonában lévő 5900 Orosháza, Dózsa György utca 7. szám alatti (hrsz.: 3737/2) 3 épületet magában foglaló, összesen 959,97 m² alapterületű ingatlant (1. épület: 787,97 m², 2. épület: 120,20 m², 3. épület: 51,80 m², továbbiakban: Bérlemény) 2017. év február hó 1. naptól 2032. év február hó 1. napig **határozott 15 éves időtartamra** - mely 5 évvel meghosszabbítható – oktatási, tudományos célú hasznosításra.

A bérleti díj összege, fizetési feltételek:

2. Szerződő felek a bérleti díj összegét **évente bruttó 1.640.350,- Ft, azaz bruttó egymillió-hatszáznegyvenezer-háromszázötven forint** összegben állapítják meg. Késedelmes fizetés esetén a Bérő a késedelem idejére a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben (a továbbiakban: Ptk.) meghatározott mértékű késedelmi kamatot köteles megfizetni. Felek megállapodnak abban, hogy a Bérbeadó jogosult a bérleti díjat minden év január 1-től a KSH által közzétett, előző évre vonatkoztatott szolgáltatási inflációs ráta mértékével megemelni.
3. Bérő köteles a 2. pont szerint számított bérleti díjat évente, az adott év március hónapjának 15. napjáig megküldött számla alapján a Bérbeadó Magyar Államkincstárnál vezetett 11733041-15346315-00000000 számú számlájára átutalással megfizetni.
4. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Bérő a bérleti díj megfizetésével 30 napot meghaladóan késedelemben esik, és az elmaradást felszólítás ellenére a megadott póthatáridőn belül sem rendezi, úgy a Bérbeadó a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.
5. Bérő kijelenti, hogy a birtokba vétel időpontjától függetlenül, jelen szerződés hatályba lépésének időpontjától kezdődően vállalja a 2. pont szerinti bérleti díj megfizetését.

Közüzemi díjak:

6. A Bérlemény 2. pont szerint számított bérleti díja nem tartalmazza a Bérlemény használatának rezsiköltségét. A bérleti díjon felül a Bérő az 1. mellékletben felsorolt fogyasztási hely azonosítókat is tartalmazó közüzemi szolgáltatásokat köteles megtéríteni. A felek megállapodása értelmében a Bérlemény birtokba adásnak feltétele, hogy a Bérő saját nevében, az 1. mellékletben felsorolt közüzemi szolgáltatások felhasználására, hálózathoz való csatlakozásra vonatkozóan szerződést köt a szolgáltatókkal, a fogyasztási hely azonosítók szerint meghatározott energiamérést szolgáló mérők saját nevére történő átírása mellett.

Birtokba adás:

7. A Bérlemény birtokba vételére az előzményekben foglalt Európai Unió strukturális és kohéziós alapjából meghirdetett pályázatról való döntést követően, legkorábban - az előzmények I. pontjában kifejtett Nagy Gyula Területi Múzeum helyiséghasználatára tekintettel – 2018. január 1. napjától kerül sor. A birtokbaadásról a felek átadási-átvételi jegyzőkönyvet vesznek fel.
8. Bérő kijelenti, hogy a birtokba vétel időpontjától kezdődően vállalja az 1. mellékletben meghatározott közüzemi díjak megfizetését.
9. A Bérbeadó vállalja, hogy a Bérleményt, rendeltetésszerű használatra alkalmas, üres, bútorozatlan állapotban bocsátja a Bérő birtokába.

Kártérítés:

10. A Bérő a Bérbeadónak okozott kárért a Ptk.-ban meghatározottak szerint anyagi felelősséggel tartozik. Károkozás esetén a Bérő köteles - ismeretlen károkozó esetén is - a Bérbeadó valamennyi kárát teljes körűen megtéríteni.

A felek jogai, kötelezettségei:

11. Felek megállapodnak, hogy a Bérő 2017. évre változatlan feltételek mellett biztosítja a Nagy Gyula Területi Múzeum intézmény helyiséghasználatát.
12. Bérbeadó kijelenti, hogy a Bérlemény a szerződés megkötésekor vagyonbiztosítással rendelkezik.
13. Bérő a birtokba adás időpontjától kezdődően köteles gondoskodni a Bérlemény karbantartásáról, a rendeltetésszerű használattal okszerűen együtt járó javítási munkák, felülvizsgálatok elvégzéséről, elvégeztetéséről, valamint a Bérlemény őrzéséről. Ennek megfelelően a Bérbeadó nem tartozik felelősséggel a Bérő által a Bérleménybe bevitt eszközökért és egyéb értékekért.
14. A Bérleményben végezhető tevékenység ellátásával kapcsolatos esetleges szerkezeti átalakítást vagy bármilyen átalakítási munkát csak a Bérbeadó előzetes írásos engedélyével lehet megkezdeni. Az átalakításhoz, tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyek elkészíttetése és benyújtása, valamint annak teljes költsége a Bérőt terheli. A Bérleményben végzendő tevékenység csak jogerős és végrehajtható hatósági engedélyek, valamint telepengedély köteles tevékenység esetén telephely engedélyezését követően, illetve működési engedély birtokában folytatható.
15. A Bérő az esetleges javítási, beruházási, felújítási, átalakítási ráfordításai miatt a szerződés megszűnésekor a Bérbeadóval szemben semmilyen vagyoni igényt nem támaszthat.
16. A Bérő vállalja, hogy a Bérleményt a szerződési előírásoknak, a Bérbeadó rendelkezéseinek, valamint a meghatározott oktatási és tudományos célnak megfelelően használja a bérlet időtartama alatt, a Bérbeadó hírnevét a Bérő tevékenységének végzése során nem csorbitja, ellenkező esetben a Bérbeadó a szerződést kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja.
17. A Bérbeadó a Bérleményt albérletbe nem adhatja, azt másnak a Bérbeadó engedélye nélkül át nem engedheti.
18. A Bérő vállalja, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben meghatározott előírásokat betartja, így különös tekintettel a 11. §-ban foglalt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségére. A beszámolási kötelezettségének határideje az adott évet követő hónap január 31. napja.

Megszűnés lejárattal:

19. Jelen szerződés megszűnik a határozott idő lejártával, azon feltétellel, hogy az 5 évvel meghosszabbítható. Jelen szerződés megszűnésével a Bérő minden

jogosultsága megszűnik, további igényt nem támaszthat Bérbeadó felé.

Rendkívüli felmondás:

20. Súlyos szerződésszegés esetén bármelyik fél jogosult a szerződés azonnali hatályú rendkívüli felmondására. Súlyos szerződésszegésnek minősül a Bérő részéről, ha:

- a bérleti szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán a Bérő vagy a vele közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél már nem minősül átlátható szervezetnek;
- a 16. pontban foglaltak megsértése esetén;
- a bérleti díj, illetve közüzemi díjak határidős megfizetését felszólítás ellenére elmulasztja;
- a Bérő a 18. pontban meghatározott beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget;
- szabálytalan energiavételezés és közműhasználat esetén.

Bérbeadó részéről, ha:

- a Bérlemény rendeltetésszerű használatát jogellenesen akadályozza.

21. A felek megállapodása alapján a Bérbeadó jogosult a szerződés azonnali hatályú rendkívüli felmondására, ha a Bérő előzményekben kifejtett Európai Unió strukturális és kohéziós alapjából meghirdetett felhívásra vonatkozóan benyújtott pályázata nem nyer el támogatást.

Rendes felmondás:

22. Jelen szerződést bármelyik fél 6 hónapos felmondási idővel, indoklás nélkül felmondhatja azzal, hogy a felmondást írásban kell a másik féllel közölni. A felmondás az adott tanév végéhez igazodóan szólhat.

Egyéb rendelkezések:

23. A másik szerződő félhez intézett nyilatkozatokat csak írásban lehet megtenni. Az átvétel ténye tértivevénnyel, vagy az átvételnek az irat másodpéldányán való feltüntetésével igazolható. A postai kézbesítés eredménytelensége esetén a küldeményt ismételtelen meg kell küldeni a címzettnek. A postai kézbesítés második megkísérlését követő 5. napon a küldemény kézbesítettnek tekinthető.

24. Bérő köteles a bérleti szerződés megszűnését követő 30 napon belül a Bérleményt kiürítve, tiszta állapotban a Bérbeadó birtokába adni. A Bérő az általa felszerelt berendezéseket leszerelheti, elviheti. A birtokbaadásról a felek átadási-átvételi jegyzőkönyvet vesznek fel.

25. Bérő tudomásul veszi, hogy a bérleti jogviszony megszűnésekor a Bérbeadó nem köteles részére másik bérleményt vagy helyiséget biztosítani.

26. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, a Ptk., a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, illetve a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók. A felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseiket elsősorban békés úton kívánják megoldani.

Ennek sikertelensége esetén – a pertárgy értékének függvényében– kikötik az Orosházi Járásbíróság, ill. a Gyulai Törvényszék kizárólagos illetékességét.

27. Jelen bérleti jogviszony 2017. év február hó 1. naptól 2032. év február hó 1. napjáig hatályos.

28. Jelen szerződés 2/2017. (I. 27.) K. t. határozatával került elfogadásra Bérbeadó részéről.

29. A jelen szerződés 5 eredeti példányban készült, amelyből 2 példány a Bérlet, 3 példány a Bérbeadót illeti.

Jelen megállapodást a szerződő felek, elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírják.

Orosháza, 2017. január hó nap

.....
Orosháza Város Önkormányzata

Bérbeadó

Képviseli: Dávid Zoltán polgármester

.....
Kodolányi János Főiskola

Bérlet

Képviseli: Dr. Szabó Péter rektor

Mellékletek:

- 1. melléklet: közüzemi szolgáltatások
- 1 pld. átláthatósági nyilatkozat

1. melléklet

Közüzemi szolgáltatások:

- *Elektromos ellátás: 3x 25A légkábel, villany: fogyasztási hely azonosító: HU000310F11-S1000000000000-1513946,*
- *Gázellátás: 6 m³/h, POD azonosító: 39N050032427000K,*
- *Vízellátás: városi hálózatról, fogyasztási hely azonosító: 551000514;*
- *Szennyvíz elvezetése: kiépített, városi csatornahálózatra kötve;*
- *Hulladékszállítás.*

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

3/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint az 5900 Orosháza, Dózsa György utca 7. szám alatti ingatlan tulajdonosa, hozzájárul, hogy a Kodolányi János Főiskola – mint az ingatlan Bérelője - Magyarország Kormányának az EFOP-4.2.1 felhívási kódszámú, a felsőoktatási intézmények képzéssel, oktatással, kutatással kapcsolatos infrastruktúrájának és eszközparkjának fejlesztésére vonatkozóan meghirdetett felhívására pályázatot nyújtson be;
2. vállalja, hogy a pályázat Kodolányi János Főiskola általi elnyerése esetén, a fenntartási időszakot érintően az ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést, az EFOP-4.2.1 felhívási kódszámú, a felsőoktatási intézmények képzéssel, oktatással, kutatással kapcsolatos infrastruktúrájának és eszközparkjának fejlesztésére vonatkozó pályázati felhívásban és a felhíváshoz tartozó általános útmutatóban foglalt feltételeknek megfelelően szükség szerint módosítja, kiegészíti.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a szerződés módosítás tervezetének Képviselő-testület elé történő terjesztéséért.

Határidő:

értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte Berta Ákosnak a részvételt, jó munkát és sok sikert kívánt.

(Fetser János és Horváth József képviselők az ülésteremből távoztak, a jelenlévő képviselők száma 10 főre változott.)

3.) Egyházak 2016. évi önkormányzati támogatásának elszámolása

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte Iványi László urat. Az előterjesztést a Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság a határozati javaslatokat egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatokat 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

4/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés keretében – az 55/2016. (III.7) K.t. határozat alapján - a 2016. évre biztosított 5.802.500,- Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Evangélikus Egyházközség által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

5/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 170/2016. (V.30) K.t. határozatával a Jézus Szíve Plébánia részére nyújtott 3.000.000,- Ft támogatás felhasználásáról a Jézus Szíve Plébánia által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

6/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) az Orosházi Református Egyházközség részére a 169/2016. (V.30.) K.t. határozattal nyújtott 3.000.000,- Ft támogatás felhasználását, a támogatási szerződésben meghatározottaktól eltérően az alábbi megosztásban fogadja el:

- a) **2.353.918,- Ft** összegben az Orosházi Református Templomon történő felújításával;
- b) **476.208,- Ft** összegben az Orosháza Könd utca 5. szám alatti Lelkészi Hivatal és Parókia épületén történő felújításával.

2.) engedélyezi a fel nem használt **169.874,- Ft** összegnek nyílászárócsere, a Táncsics utcai imaterem fűtőkorszerűsítéséhez szükséges gáztervezési díjra és az imaterem villanszerelési munkálatainak elvégzésére való felhasználását, és 2018. január 31.-ig történő elszámolását.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért

Godár Andrea a 2. pont vonatkozásában az elszámolás ellenőrzéséért

Határidő: 15 nap, valamint értelem szerint

4.) Orosháza város készülő Településrendezési eszközök véleményezési eljárásának lezárása, a tervanyag végső véleményezésre bocsátása

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte főépítész urat és Balogh Tünde tervezőt. Az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte főépítész urat, kívánja-e kiegészíteni?

Novák Péter főépítész: Novemberben elkészült a tervezet, ennek történt meg a társadalmi egyeztetése december hó folyamán. A beérkezett vélemények alapján véglegesített településrendezési eszközöknél a folyamat lezárása történik meg az anyagban. Ezután küldhetik meg az állami főépítésznek, ami a végleges véleményt fogja tartalmazni, utána tudják jóváhagyni az új településrendezési eszközöket.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

7/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. elfogadja Orosháza város területére készült Településrendezési Eszközök tervezetét, az azokkal kapcsolatban beérkezett véleményeket, illetve az azokra adott válaszokat az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal véleményének figyelembe vételével;

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Településrendezési Eszközök végső szakmai véleményezésre bocsátásáról.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a Településrendezési Eszközök végső véleményezésre bocsátásáért,

Novák Péter főépítész városi főépítész a véleményezésre bocsátással kapcsolatos munka koordinálásáért.

Határidő: azonnal

5.) Nemzetiségekkel kötött együttműködési megállapodások éves felülvizsgálata

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnök-helyettesét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság az I. és II. határozati javaslatokat 5 igen és 1 tartózkodással, a III. határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

8/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta az Orosháza Város Román Nemzetiségi Önkormányzattal 2014. november 10. napján kötött hatályos Együttműködési Megállapodást és dönt arról, hogy Együttműködési Megállapodás módosítására nem kerül sor.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat továbbításáért

Határidő: 2017. január 31.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

9/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta az Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával 2012. május 31. napján kötött Együttműködési Megállapodást,
2. dönt arról, hogy 2017. február 01-jei hatállyal módosítja az 1. pont szerinti Együttműködési Megállapodást a határozat mellékletét képező 3. módosítással,
3. az Együttműködési Megállapodás módosításának aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az Együttműködési Megállapodás módosításának aláírásáért

Határidő: 2017. január 31.

melléklet

A TELEPÜLÉSI ÉS A ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÖZÖTT LÉTREJÖTT EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS 3. MÓDOSÍTÁSA

mely létrejött egyrészről Dávid Zoltán polgármester által képviselt Orosháza Város Önkormányzata (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószáma: 15725510-2-04, törzskönyvi azonosító száma: 725514) / továbbiakban: Települési Önkormányzat /,
másrészről Simondán Gusztáv Elnök által képviselt Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata (székhelye: 5900 Orosháza, Pacsirta u. 8., adószáma: 15777689-1-04, törzskönyvi azonosító száma: 777689) / továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat /
/továbbiakban együtt: Felek/ között 2012. május 31. napján létrejött Együttműködési Megállapodás módosítására az alulírott helyen és időben, az alábbi tartalommal:

1.) az Együttműködési Megállapodás 2. „A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos feladatok ellátása” fejezet 2.2. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[2.2. A Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának Költségvetési Csoportja a 2.1. pontban meghatározottak ellátása érdekében különösen az alábbi feladatokat látja el:]

a) közreműködik a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetéséről, költségvetése módosításáról szóló, valamint az azokhoz kapcsolódó egyéb határozatok megalkotásának előkészítésében,

...

2.) Az Együttműködési Megállapodás 5.2. pontjának második mondata, valamint 5.5. pontja hatályát veszti.

3.) Az Együttműködési Megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változtatás nélkül hatályban maradnak.

A Felek a jelen módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírják.

Orosháza, 2017.

Orosháza, 2017.

.....
Települési Önkormányzat

.....
Nemzetiségi Önkormányzat

Záradék:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás módosítását 9/2017 (I.27.) K.t. határozatával elfogadta.

Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete az Orosháza Város Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás módosítását R.N.Ö. számú határozatával elfogadta.

(Fetser János képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 11 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

10/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta az Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzattal 2012. május 30. napján kötött hatályos Együttműködési Megállapodást,
2. dönt arról, hogy 2017. február 01-jei hatállyal módosítja az 1. pont szerinti Együttműködési Megállapodást a határozat mellékletét képező 5. módosítással,
3. az Együttműködési Megállapodás módosításának aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az Együttműködési Megállapodás módosításának aláírásáért

Határidő: 2017. január 31.

melléklet

**A TELEPÜLÉSI ÉS A NÉMET NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÖZÖTT
LÉTREJÖTT EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
5. MÓDOSÍTÁSA**

mely létrejött egyrészről Dávid Zoltán polgármester által képviselt Orosháza Város Önkormányzata (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószáma: 15725510-2-04, törzskönyvi azonosító száma: 725514) / továbbiakban: Települési Önkormányzat /,

másrészről Dr. Abonyi Lajos 1. elnök által képviselt Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzat (székhelye: 5900 Orosháza, Pacsirta u. 8, adószáma: 15777665-1-04, törzskönyvi azonosító száma: 777667) / továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat /

/továbbiakban együtt: Felek/ között 2012. május 30. napján létrejött Együttműködési Megállapodás módosítására az alulírott helyen és időben, az alábbi tartalommal:

1.) az Együttműködési Megállapodás 2. „A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos feladatok ellátása” fejezet 2.2. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[2.2. A Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának Költségvetési Csoportja a 2.1. pontban meghatározottak ellátása érdekében különösen az alábbi feladatokat látja el:]

a) közreműködik a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetéséről, költségvetése módosításáról szóló, valamint az azokhoz kapcsolódó egyéb határozatok megalkotásának előkészítésében,

...

2.) Az Együttműködési Megállapodás 5.2. pontjának második mondata, valamint 5.5. pontja hatályát veszti.

3.) Az Együttműködési Megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változtatás nélkül hatályban maradnak.

A Felek a jelen módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírják.

Orosháza, 2017.

Orosháza, 2017.

.....
Települési Önkormányzat

.....
Nemzetiségi Önkormányzat

Záradék:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás módosítását 10/2017 (I.27.) K.t. számú határozatával elfogadta.

Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza Város Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás módosítását NNÖ. számú határozatával elfogadta.

6.) Az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24.) Ör. számú rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság megtárgyalta, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a rendelet tervezetét elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Megkérdezte a hivatal vezetésétől, hogy ez a napirendi pont, ami rendeletalkotás vagy módosítás, az minden esetben az ügyrendi bizottság előtt is meg szokott jelenni, ez miért nem, miért maradt ki?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Igaza van, nem tudja, el lett nézve, elnök úr sem jelezte hamarabb.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Hogy tudja jelezni? Mert a napirendek bizottság elé történő kijelölése úgy történik, hogy telefonon felhívják, hogy mikor szeretnének bizottsági ülést tartani és mikor kérdezi, hogy milyen napirendek vannak, még nem tudják, majd el fog dőlni, mire postáznak. Utána jön a postával az, amit a hivatalban összeállítanak, ami a bizottság hatáskörébe tartozik. Ezek után nem tudja, mit kellett volna előre jelezzen.

Dávid Zoltán polgármester: A testületi anyagban benne van, minden bizottság elnöke saját hatáskörében olyan napirendi pontot vesz fel, amelyet akar. Úgy gondolja, hogy képviselőtársai, akik bizottságot vezetnek, bármilyen témát, problémát felvehetnek a bizottsági napirendre.

Fetsre János ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: A helyes eljárás ilyen esetben az lenne, ha levennék napirendi pontról és a következő ülésbe behoznák. Történt egy vis maior, jegyző asszony elismerte. Az ügyrendi bizottság tagjaként, előző nap este vette észre, hogy kellett volna tárgyalni. A rendes eljárási rend szerint Németh Bélának igaza van.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Amennyiben a bizottság nem tárgyalná, nem lenne akadálya a testületi tárgyalásra, mert véleményezési jogköre van. Javasolta,

hogyan lesz a nap folyamán szünet, amennyiben a bizottsági tagok hozzájárulnak, hogy megtárgyalják, akkor üléseznek, ha nem, akkor le lehet venni napirendről, ha úgy gondolják, de bizottsági vélemény nélkül is tárgyalhatja a testület.

Dávid Zoltán polgármester: Németh Béla ügyrendben kért szót.

Németh Béla képviselő: Javasolni akarta ő is, hogy mivel nem hosszú az előterjesztett anyag, a soros szünetben tartsanak bizottsági ülést és a szünet után a napirendek közé beiktatják. A bizottság nevében nem nyilatkozhat, de megkérdezte a bizottság elnök-helyettesét és tagját, hogy egyetértene-e ezzel? Amennyiben igen, akkor így oldják meg.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser János ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: Ez egy kiemelten fontos bizottság, mert a rendeleteket tárgyalja. Mivel ügyrendi bizottságról és rendeletalkotásról van szó, nem lehet elkapkodni, megfontolt, rendes munkát kell végezni. A bizottsági ülésen jelezte Jegyző Asszony, hogy februárban két testületi ülést kívánnak tartani, így nincs akadálya, hogy alapos előkészítés után, akár a február 3-i, vagy a hó végére áttegyék a tárgyalását, ezért ő ezt javasolja.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte Németh Bélát, mivel ő a bizottság elnöke, hogy hogyan kívánja megtartani az ülést, vagy Fetser János kérésére vegyék le a napirendről?

Németh Béla képviselő: Megkapták az anyagot, csak a bizottság napirendjére nem volt felvéve. Aki akarta, át tudta tanulmányozni, így tudnak a szünetben bizottsági ülést tartani.

Dávid Zoltán polgármester: Elekes Lajos alpolgármester ügyrendben kért szót.

Elekes Lajos alpolgármester: Van-e olyan indok, ami a rendelet megalkotását szükségessé teszi a nap folyamán? Történik-e probléma abból, ha a következő ülésen tárgyalják?

Dávid Zoltán polgármester: Jegyző Asszony elmondta, hogy nem, de a bizottsági ülés megtartása miatt szünetet rendelt el.

SZÜNET

Dávid Zoltán polgármester: Az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A bizottság hosszas vita után az előterjesztést 2 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

Dávid Zoltán polgármester: Ha nem lett volna meg a bizottság véleménye, akkor is szabályos lett volna, de most már teljes.

Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet tervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett megalkotta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2017. (I.30.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24.) Ör.
számú rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7.) A közterület-használat rendjéről szóló és kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosítása

I. A közterület-használat rendjéről szóló 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása

II. a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság megtárgyalta, mindkét rendeletmódosítást 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság mindkét rendeletmódosítást 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A Bizottság az I. rendeletet 3 igen szavazattal, a II. rendeletet 2 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolta.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, ezért az elhangzottak a felvételen nem érthetők.)

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A módosító indítványt nem szavazták meg a bizottsági ülésen.

Fetser János képviselő: Egyhangúlag elfogadták, hogy a reklámcédula személyes átadásánál törölni kívánják a 150 forintot.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Elhangzott, de erről elmulasztották a külön szavazást, de egyetértettek vele, hogy a szóró anyag személyes terjesztése ne kapjon 150 forintos eljárási költségdíjat. Jegyző Asszony is jelen volt.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Ezt a módosító javaslatot elfogadta a bizottság, ott is jelezte, hogy amennyiben a testület is el fogja fogadni, akkor 3 ponton is fogja

érinteni a rendeletet. Nem készítették el az erre vonatkozó új rendelettervezetet a testületnek, de ha elfogadják, akkor 3 pontot érint. Az alapfogalmaknál, hogy mi minősül az eltérő használatra a közterület rendeletben és a díjtételeknél is, ami új pontja a rendeletnek. A testületnek is meg kell szavazni ezt a módosító javaslatot.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: Jegyző Asszony korrektül tájékoztatta őket, ez volt a bizottsági ülésen. Egyetértettek azzal, hogy kerüljön a testület elé módosításként és szavazzanak róla.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a módosító javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság módosító javaslatát, mely szerint a reklámcédula személyes átadásánál törölnék el a 150 forintos díjat.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az I. rendelettervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül megalkotta

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2017. (I.30.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a közterület-használat rendjéről szóló 12/2005. (V.27.) önkormányzati rendelet
módosításáról***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az II. rendelettervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett megalkotta

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2017. (I.30.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.)
önkormányzati rendelet módosításáról***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

(Horváth József képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 12 főre változott.)

8.) A polgármester, a főállású alpolgármesterek illetményének, és a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának rendezése

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnök-helyettesét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság az előterjesztéshez kapcsolódó 4 határozati javaslatot 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: Több ülésen javasoltak olyan előterjesztéseket, melyek segítenének az Orosháziaknak. Lesz napirenden a költségvetés, nem szeretne erről most bővebben, de mikor a rászorulókat részére akartak több pénzt javasolni, akkor elmondta a városvezetés, hogy nincs pénz, mikor a szociális válságalapot akarták létrehozni több alkalommal is, akkor is azt mondták, hogy nincs pénz. Tízszer javasolták, hogy állítsák vissza a 65 feletti idősök számára az ingyenes szemétszállítást, ami a szociális városvezetés alatt megvolt, akkor is azt mondták, hogy nincs pénz rá. Temetési támogatás emelésére se volt pénz, segélyek emelésére, adó elengedést akartak a kisvállalkozóknak, ez folyamatosan napirenden van, de azt mondják, hogy nincs rá pénz. Nincs pénz rendes buszjáratra, az orosháziakra. A törzsgárda jutalmakat is felfüggesztették időnként, mert arra sincs pénz. Folyamatosan mondják, hogy mire nincs pénz, de mégis hogy gondolják, hogy magukra van? Ez arról szól, hogy a polgároknak nincs, magukra van. Polgármester úr fizetése emelkedik 800.000 forint fölé, havonta. Ha számolják, akkor ez 15-16 közmunkás bére. Jó lenne, ha a munkájának végre valami látszatja is lenne. 10 éve vezeti a várost a Fidesz, még mindig csak a felkészülésnél tart. 3 alpolgármestert fizet a város továbbra is, hiába javasolták többször is, hogy 1 legyen, mert annyi is elég lenne. Nincs már kórház, nincsenek iskolák, kevesebb a feladat. A 3 alpolgármester fizetését is emelni akarják. Míg az orosháziakra nincs pénz, addig a vezetés előrefurakodik. Nem gondolják, hogy először a polgárok kellene legyenek, értük érjenek el eredményeket és majd azt követően beszéljenek a saját fizetésük emeléséről? Módosításként javasolta, hogy a képviselő-testület szüntesse meg a 2 alpolgármesteri tisztséget, a Simonka György táskahordóira, Fejes Róbertné és Elekes Lajos személyére gondol ez alatt. Így is maradna egy főállású alpolgármester. A testület döntsön arról, hogy a jegyző az ehhez szükséges SZMSZ-t készítse el és tudjanak róla dönteni. Az alpolgármesterek esetében költségtérítést állapítanak meg a 70-90%-os sávban. 2 éve, mióta a ciklus van, a legmagasabb értéket adják. Javasolta, hogy 70%-ra csökkentsék. Megkérdezte, hogy lehet-e nullára csökkenteni? Mert az lenne a megfelelő. A módosítási javaslata, hogy nulla legyen az összeg, ha nem lehetséges, akkor a legalacsonyabb összeg, tehát 70%. A törvényben az van, hogy jogosultak a költségtérítésre. Megkérdezte, hogy ezt megvonhatja-e a testület vagy kötelező adni? Mert jó lenne, ha ezen is spórolnának.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Ellenzéki képviselőként megkapják mindig, hogy mindenből politikát csinálnak és csak a hangulatkeltés jár a fejükben. Ez egy olyan pillanat, mikor semmiképpen sem politikusként, hanem képviselőként kell megszólaljon. 2 éve ül a testületben és figyeli a munkát. Polgármesternek és 3 alpolgármesterének jelentős fizetésemelést kívánnak megszavazni. Közel 3 millió forint lesz havonta a fizetésük. Ez jelentős teher a városnak, majd látszik a

költségvetésben, hogy nem bízták a véletlenre, már bele is építették a tervezetbe. Ez nem kötelező törvényi előírás, hiába van jogszabály. Bár sietnének a közszolgáknak a béremelésében, ami szintén előírás. Úgy gondolja, hogy nem érdemli meg a vezetés az emelést. 2014-ben, mikor felállt a testület, természetesen senki nem várja, hogy ingyen végezzék a tevékenységet, megszavazták, aztán eljött az a pont, mikor lehet véleményt alkotni, mérleget vonni. A vezetés úgy gondolja, hogy megérdemlik, hogy a fizetésük jelentősen – 30%-kal – emelkedjen. Úgy gondolják, hogy a város 30%-kal élhetőbb lett, 30%-kal növekedett a város megtartóereje, a munkahelyek száma, a szegényeknek juttatott szociális támogatások mértéke, stb. Ő nem így tapasztalta, de várja a véleményeket, hogy miért tartják megalapozottnak, hogy a béremelést igénybe vegyék, ami csak lehetőség, nem kötelező. Miért nem más juttatást biztosítanak, pl. a közszolgáknak? Azt mondják, hogy egy cégvezetőnek van annyi bére és a városvezetésnek miért ne lehetne annyi? Az ő teljesítményük mérhető és számokban is kifejezhető. A városvezetési teljesítmények nincsenek arányban azzal, amit most el akarnak fogadtatni. A terheket a költségvetésben, ahol lehet tetten érni, hogy nincs rá szükség ott csökkenteni kell. Az alpolgármesterek személyének csökkentésével kell kezdeni, támogatandó, hogy 2-vel kevesebb legyen. A polgármester úrnak tanácsadója van, kabinet van, stb., az mind plusz bér. Hány ember, aki helyette elvégzi a munkát?

Dávid Zoltán polgármester: Ismét Dr. Szabó Ervin kapott szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Ennek tükrében nem írja elő a törvény, hogy a polgármester mellé akár egy alpolgármester is kellene, nem hogy 3. Gondoljanak arra, hogy a városban a szegénység, az elvándorlás nő. Ez a csökkentés a legegyszerűbb módja annak, hogy takarékoskodjanak és azt a pénzt másra fordítsák. Vonatkozik ez a képviselők tiszteletdíjának emelésére is, ami szintén indokolatlan, csak jobban hangzik, ha még ahhoz is hozzányúlunk. Nem kell ezt figyelembe venni. Mit tettek az elmúlt 2 évben? Költségvetés tárgyalása lesz. A város bevételi oldala semmiben sem változott. Azt állítják, hogy az elkövetkező 4 évben sem fog változni, hogy a város nagyobb bevételre tegyen szert, jobb legyen a nyugdíjasoknak, a fiatalok ne vándoroljanak el. A város csak stagnálni fog, nincs realitás az emelkedésre, akkor minek vannak? Minek vannak 4-en? Valakinek önmérsékletet kellene gyakorolni és azt mondani, hogy nem tett semmit, amivel a város életét jobbra tudta volna tenni, vagy mutassanak egy számot, amivel alá tudják támasztani.

Fetser János képviselő: Úgy gondolja, hogy egy jól menedzselte város polgármesterét és alpolgármesterét meg kell fizetni a lehetőségekhez mérten, meg kell becsülni, de osztja azokat a véleményeket, amik elhangzottak. Az előbb szavaztak arról, hogy 150 Ft-ot kérnek attól, aki odaad egy szórólapot hogy egy alapítványnak adjanak 10 forintot. Még a saját módosító indítványait is leszavazzák. Minden téren a lakosságot sarcolják, hangoztatják, hogy nincs pénz erre, arra, a legegyszerűbb dolgokra. A családok szegényednek el, az intézmények amortizálódnak, a népességmegtartó erő negatívba fordul. 12 évig megélte, mikor a polgármester fizetése szóba került. A város nincs menedzselve. Polgármesternek köszönhetik, hogy Simonka 2 embere ott ül, akik nem a város érdekében vannak itt, és nem azért dolgoznak. Számos bicskanyitogató előterjesztés van. Szinte egyedülálló a környéken, hogy 3 alpolgármester van, és ezt fizeti a város. Majdnem 27 millió forintba kerül ez a városnak és egy egyszerű ventilátor cseréje azt mondják, hogy nincs pénz. Ez nem vérlázító? A legutóbbi eredményeket megnézve, mikor a kormány kiosztott 55 milliárdot, abból mennyit kapott Orosháza sportcsarnokfejlesztésre, uszodaépítésre egyéb beruházásokra? Ő nullát lát. Politikai megrendelés útján nem gondolja, hogy

támogatni kellene. Nem válaszol polgármester úr a feltett kérdésekre, elhallgat. A nyilvánosságot felhasználja arra, hogy hazugságokat fogalmazzon meg. Egyik helyettese a Pilot esetén, polgármester pedig a Dareh esetében hazudott a médiában. Nem bizonyította be a családok számára, hogy a négyes fogat kiválóan dolgozik. Ha évet értékel - szomorú, hogy mi hangzott el az Orosházi Életben – vannak 5-en, aki másként látják a város helyzetét, de ők természetesen nem fejthetik ki a véleményüket. A módosító indítványokkal egyetért. Nem tartja szükségesnek, hogy a nevezett 2 alpolgármester tevékenykedjen, mert felesleges, politikai és magánérdekeket szolgál. Ha nem kerülnek visszahívásra, nem tudják támogatni.

Németh Béla képviselő: A napirend kényes és jó megnyilvánulásokra ad lehetőséget. '90 óta itt ül a testületben, számtalanszor volt a polgármester fizetésének emelése napirenden. Gulyás Mihály úr idejében törvényből eredően javaslatként előkerült, hogy fizetést kell emelni, a Kisgazdapárt rögtön kettészakadt. Utána következett Fetser János. Lehet pont ezért is fogalmazott visszafogottan, mert az ő esetében is többször volt rendezve a fizetése, ami az ellenzék által nem volt támogatva, ez így működik. Egyedüli polgármestere volt a városnak ő maga, akinek a testület csökkentette a fizetését. Egy év után a hatásköröket sikerült oly mértékben visszabővíteni, ahogy az szükséges egy érdemben dolgozni szerető polgármester esetében. A fizetése maradt, úgy látta annak idején a testület. Abban a 4 éves ciklusban a város gyarapítása jobban sikerült a többi 4 évhez viszonyítva. Polgármester választás után mindig tájékoztatva voltak, hogy az előző ciklusban milyen mértékben nőtt a város vagyona. Soha nem szólt, hogy adjanak több pénzt, szabadságon akkor volt, mikor sajnos kórházba került, a 4 évet végigdolgozta, a város vagyonát több mint 4 milliárd forinttal gyarapította, amire jó szívvel gondol vissza. Kívánja, hogy minden polgármesternek ilyen mértékben sikerüljön gyarapítani a város vagyonát, hisz ez volna az elsődleges feladata. A fizetés olyan politikai megnyilvánulási lehetősége az ellenzéknek, ahol mindenre lehet hivatkozni. Amikor ők regnáltak, akkor nem jutott eszükbe, hogy akkor is voltak elesett emberek, nehéz sorsban élők, akkor el lett felejtve, mert a frakció akkor is megszavazta a polgármester fizetésemelését. Nem szeretné jobb színben feltüntetni magát, mint ahogy megérdemli, de egyedüli polgármester volt, akinek menet közben csökkent a fizetése, a város vagyona pedig gyarapodott. Egy kis visszafogást kért mindenkitől. A mindenkori polgármestert nem biztos, hogy alul kellene fizetni és viszonyítási dolgokban olyan jövedelmeket kellene odahasonlítani, ami túlzottnak tűnik. Van a városban olyan önkormányzati tulajdonú társaság, ahol a fizetések egy része nem rosszabb a jelenlegi polgármesteri fizetésnél. A parlament tavaly ősszel elfogadta a polgármesterek fizetésének rendezését. Ez adja meg a lehetőséget a fizetések emelésére, amivel egyetértenek vagy nem, ezt mindenkinek szuverén joga eldönteni. Ami szubjektív, az alpolgármesterek és a képviselők tiszteletdíjának megfogalmazása, ott nincs törvényi előírás, mindenki olyan mértékben próbál javaslatot tenni, ahogy gondolja.

Füvesi Sándor képviselő: Fetser úr polgármestersége idején még a Fideszes képviselők is szavaztak neki emelést, Németh Bélától még a saját frakciója is elvette. A frakció ezzel önmagáról állít ki bizonyítványt. Utólag azért néhány trafikkal kompenzálták. Az ülésen volt olyan napirend, melynek anyaga nem volt megfelelően előkészítve, úgy gondolja, hogy amennyiben a társadalmi alpolgármester tisztségét nem kívánják megszüntetni, akkor a fizetését csökkentsék 1 forintra, mely megfelelően mutatja az elvégzett munka értékét. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy a társadalmi alpolgármester a költségtérítésről lemondhat, tehát ha az emelt fizetést akarják megszavazni, akkor legalább arra kérik fel a saját alpolgármesterüket, hogy a költségtérítésről mondjon le. Ezeket a javaslatokat a ciklus elején is mondta, kiállt a

költségtérítés és a fizetés legalacsonyabb szintje mellett, ebben következetes.

Németh Béla képviselő: A tisztségviselők fizetésének rendezéséről beszélnek. Magánéleti dolgokat ne keverjenek bele, mert ez csak populáris duma. Elmondta, hogy nincs trafikja, ezzel ne vádolja, mert ha még egyszer ezt mondja, az állításáért a bíróság előtt fogja megmagyarázni, hogy hogyan van ez. Vonja vissza.

Fetser János képviselő: Pontosította, a családnak van politikai okok miatt. A nagyszénási polgármester nyilatkozata a kezükben van, amiben szerepel, hogy ki döntött és hogyan a trafikok odaítélésének sorsáról, de ez nem ide tartozik. Örül, hogy Németh Béla felébredt, mert elég sokat aludt az ülésen.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy ne személyeskedjenek.

Fetser János képviselő: Név szerinti szavazást kért mindenről. Félreértés van, mert ők azt mondták, hogy a polgármester és alpolgármester legyen tisztességesen megfizetve és számon kérhető legyen a munka. Ez a vezetői struktúra számukra nem elfogadható, ennek okozója Dávid Zoltán, akinek javaslatára a frakció megszavazta. Ki lehet mondani, hogy Dávid Zoltán, mint polgármester már megbukott, másik ciklusban már nem lesz, ha ezt a fajta munkát viszi tovább. Épül le a város, majd a költségvetésnél erre rá fog mutatni. A volt országgyűlési képviselő mondta, hogy mintha szőnyegbombázás érte volna Orosházát, úgy marad le.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Több véleményt hallhattak, nem szeretné ezt ragozni. Azt a struktúrát szeretné fenntartani, amivel elkezdte. Azt vállalta, hogy a városért dolgoznak. Ez így is történik. Nem látja egyik képviselő társa sem, aki ilyen jellegű megnyilatkozást tesz, hogy sokszor éjszakáig itt vannak és szükség van a munkájukra. Azok a feladatok, pályázatok és lehetőségek melyekre most készültek fel, majd várjanak vele, mielőtt megítélik, később erre visszatérhetnek. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy a város a lehető legjobb pozícióba kerüljön.

Jegyző Asszonynak adott szót.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Az 1. határozati javaslat a polgármester úr javadalmazásáról szól. Ettől a testület nem térhet el, törvény szerint meghatározott összeg. Az összeg 15%-ára költségtérítés címen jogosult, tehát nem lehet annál kevesebb se több. A főállású alpolgármesterek esetében a jogszabály előírja, hogy a díjazásuk a polgármester fizetésének 70-90%-a között kell legyen, tehát nem lehet nulla forint. Amennyi összeget megállapítanak, annak a 15%-ára, mint költségtérítésre jogosult. Nem lehet kérdés, hogy ettől eltérő költségtérítési összeget állapítsanak meg. A társadalmi megbízatású alpolgármester esetében a maximális összeg van meghatározva, hogy mennyinél nem lehet több a díjazása, tehát nála lehet a díjazást egyedileg megállapítani, esetében a maximális összeg szerepel. 4 módosító javaslat érkezett, valamint a név szerinti szavazásra vonatkozó indítvány. Füvesi úr módosításként kívánta előterjeszteni, hogy az alpolgármesterek jogviszonyát szüntessék meg. Elmondta, hogy erre jogilag nincs lehetőség. Napirenden az illetmény és tiszteletdíj van. Az alpolgármesteri tisztség megszüntetésének eljárásrendje teljesen más rend, ennek kezdeményezésére kizárólag polgármester jogosult. Az Mötv. mondja, hogy a képviselő-testület a polgármester javaslatára titkos szavazással,

minősített többséggel vonhatja vissza a 2 alpolgármesternek a megbízását. Ez a módosító javaslat egy határozatot sem módosít, nincs is napirenden, még ha megszavazzák akkor sem bír joghatással, mert polgármester úr javaslata, kezdeményezése kell hozzá. Polgármester úr kifejezte, hogy nem javasolja, ezek alapján nincs létjogosultsága. A másik javaslat a nulla forintos összeg volt. Elmondta, hogy az nem lehetséges, a következő javaslat azt volt, hogy a legkevesebb legyen, tehát a 70%-os javaslat fennmarad, erről szavazniuk kell. A költségtérítés esetén a megszavazott összeg 15%-a lesz a költségtérítés, tehát ezt sem lehet módosító javaslatként elfogadni. A társadalmi alpolgármester tiszteletdíjának javaslata 1 forint volt, erre mód van, mivel maximális összeg szerepel az előírásban. A név szerinti szavazás kezdeményezéséről is szavazniuk kell.

Dávid Zoltán polgármester: Füvesi Sándor ügyrendben kért szót.

Füvesi Sándor képviselő: Nem tudja milyen törvények ezek, de ez nem ide tartozik. Fenntartja az álláspontját a 2 alpolgármesteri tisztség megszüntetésében. Ha úgy van, ahogy Jegyző Asszony mondta, akkor ő nem látja akadályát, hogy a testület hozzon kötelező érvényű döntést a polgármesterre, hogy tegyen ilyen javaslatot a 2 tisztségről és majd a testület dönt, ahogy dönt. Az alpolgármestereket a testület választja meg, furcsának venné ki magát, ha ilyen módosítást nem lehetne tenni. Kizárt dolognak tartja.

Dávid Zoltán polgármester: Jegyző Asszonynak adott szót.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Arra kötelezi a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a visszavonásra? Ez saját akarata, polgármester úr kijelentette, hogy nem kíván erre javaslatot tenni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a név szerint történő szavazás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem fogadták el a név szerint történő szavazást.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser János ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: Kérte, hogy a szavazás során a szavazatuk kerüljön rögzítésre. Az előterjesztéssel szemben fognak menni, legyen írásos nyoma, hogy ők ezeket nem szavazzák meg.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Igen, van erre mód, hogy ha a képviselők kérik, hogy a kisebbségi véleményük szerepeljen a jegyzőkönyvben. Füvesi úr fenntartotta a módosítását, hogy szüntessék meg az alpolgármesteri tisztséget. Továbbra is fenntartja, hogy erre nincs lehetőség, de kérte a testületet, hogy szavazzanak róla.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító javaslatát, mely szerint kerüljön eltörlése a két alpolgármesteri tisztség, Fejes Róbertné és Elekes Lajos személyében.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A következő módosító javaslatnál, amit törvényesen el lehet fogadni, hogy a minimális összeg legyen, tehát 70%.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor II. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor, Dr. Szabó Ervin és Németh Béla képviselők igennel szavaztak, Bojtor István alpolgármester tartózkodott.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett, elutasította Füvesi Sándor módosító javaslatát, mely szerint az alpolgármesterek illetménye 70%-os mértékű legyen.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A társadalmi alpolgármester havi tiszteletdíja 1 forintban történő meghatározásáról kell dönteni.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor III. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak, Németh Béla képviselő tartózkodott.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította Füvesi Sándor módosító javaslatát, mely szerint a társadalmi megbízású alpolgármester havi tiszteletdíja 1 forint legyen.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők nemmel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

11/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

Dávid Zoltán Orosháza Város főállású polgármesterének illetménye 2017. január 01. napi hatállyal bruttó 698.000 Ft/hó.

A költségtérítés az illetmény 15%-ával megegyező összeg, mely bruttó 104.700 Ft/hó.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
a munkáltatói intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor, Dr. Szabó Ervin és Németh Béla képviselők nemmel szavaztak, Bojtor István alpolgármester tartózkodott.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

12/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:
Bojtor István Orosháza Város főállású alpolgármestere illetménye 2017. január 01. napi hatállyal bruttó 628.200;- Ft/hó, idegennyelv tudási pótlék 46.380 Ft/hó.
A költségtérítés az illetmény 15%-ával megegyező összeg, mely bruttó 94.200;- Ft/hó.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
a munkáltatói intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor, Dr. Szabó Ervin és Németh Béla képviselők nemmel szavaztak, Fejes Róbertné alpolgármester tartózkodott.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

13/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:
Fejes Róbertné Orosháza Város főállású alpolgármestere illetménye 2017. január 01. napi hatállyal bruttó 628.200 Ft/hó.
A költségtérítés az illetmény 15%-ával megegyező összeg, mely bruttó 94.200;- Ft/hó.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
a munkáltatói intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés IV. határozati javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor, Dr. Szabó Ervin nemmel szavazott, Németh Béla képviselő tartózkodott.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

14/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

Elekes Lajos Orosháza Város társadalmi megbízatású alpolgármestere tiszteletdíja, 2017. január 01. napi hatállyal bruttó 244.300 Ft/hó.

A költségtérítés a tiszteletdíj 15%-ával megegyező összeg, mely bruttó 36.600;- Ft/hó.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
a munkáltatói intézkedések megtételéért
Határidő: értelem szerint

9.) Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság határozati javaslatot 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: A képviselők bérét is emelni kívánják. Sokat gondokozott. Azt gondolta, hogy csak viccnek szánják, de megszavazták az előzőt is, ezzel is ez fog történni. A testületi ülésen mi történik? Megvan a napirendi pont, határozati javaslat, polgármester közli a tagoknak, hogy támogatja, vagy nem támogatja, mikor ellenzéki indítvány van. Erre megnyomják a gombot a képviselők. A bizottsági ülésen is ezt tapasztalta. Az elnök megmondja, hogy mit támogatnak, vagy nem támogatnak. Mit tesznek a képviselők, meg a bizottsági ülésen résztvevő külsős tagok? Lehet mondani, hogy kijárnak a körzetbe, lakossági gyűlés, stb. Menjen ki bátran, megkapja a véleményeket a lakosoktól. Indítvány, módosítás, érdemi munka semmi. Az a metodika, hogy csak gombnyomogatással vannak, az jogosítja őket arra, hogy tiszteletdíjat emeljenek? A város már nem csinál semmit. Minden intézményt elengedtek, érdemi munkát nem végeznek, a feladatkörök csökkennek, de a bérek

nőnek. Az előző napirendnél az érintett személyek tartózkodtak. Ezt egy udvarias nemnek lehet tekinteni, nem is érti, minek bonyolították le a szavazást, ha ők nem akarják a béremelést. Most csináljanak akkor mindannyian úgy, mert képviselőket érint, róluk van szó, a kérdés el van döntve. Érdemi munka nélkül bért, tiszteletdíjat, juttatást nem adnak sehol, itt igen, és még emelik is. Ezen érdemes elgondolkozni. Milyen érdemi munkát tettek a városért? Mennyit fejlődött a város? Mivel lett élhetőbb? Mivel jobb itt szegénynek lenni? Szerinte semmivel, nem érdemlik meg az emelést. Kért mindenkit, hogy ha már ilyen pazarló a városvezetés és ilyen luxusban élhetnek, akkor legalább a képviselők mutassák meg, hogy lehet önmérsékletet gyakorolni és a tiszteletdíjat ne emeltessék.

(Horváth József képviselő az ülésről távozott, a jelenlévő képviselők száma 11 főre változott.)

Fetser János képviselő: Jól összefoglalta Dr. Szabó Ervin. Ha a többség elfogadja a vezetőknek a béremelését, akkor ők is elfogadják, hogy a tiszteletdíjuk emelkedjen? Ez egy álságos dolog. Semmi nem indokolja. A családok zsebéből veszik ki a pénzt. Ez a város minden lakosának a pénze, jó gazda módjával kell elkölteni. Senki nem indult úgy, hogy a maximális összeget használjuk ki, és vegyék el az emberektől, az intézményektől, a fejlesztésektől a forrásokat. Azt is álságosnak találja, ami a bizottsági ülésen elhangzott, hogy a környező településeken ennyi meg annyi. Ott hol van 3 alpolgármester? Gyakorlatilag 30 millió forintot magára költött a testület, a vezetés és egész évben folyamatosan azt mondják, hogy nincs pénz. Van, de nem magukra kellene költeni, hanem pályázat előkészítésre, természetesen nem a Projektfelügyeleten keresztül. Megfelelően, a jó gazda gondosságával kell elkölteni a rendelkezésre álló forrást. Orosháza nem csak a megyében, a térségben is leértékelődött. Azt a szerepet, ami meghatározó volt a gazdaságfejlesztés, oktatás, turizmus, egészségügy, városfejlesztés tekintetében, azt Orosháza elveszítette. A jövedelemszerző képességét is elvesztette az uniós forrásoknál. Amilyen forrásokat a testület megszavaz, a szoft pályázatok, amiknek semmi értelme nincs. A kulcsa jobb élethez, hogy minél többet el tudjanak az uniós forrásból lejmolni, de az embereknek nem lesz jobb. A célok megfogalmazásával, a végrehajtással és a napi operatív munkával is gondok vannak. Megalázva érezte magát Orosházi állampolgárként, mikor a DAREH üléseken ilyen módon feltörölték a padlót a várossal. A partnerük nem Nagykamarás, hanem Szeged, Hódmezővásárhely, Békéscsaba, Szarvas, Gyula, Szentés, Makó kellene legyen. Aránytévesztés van, a legkisebb ellenállás irányába mennek. Ne csodálkozzanak, ha az intézményeknél sikkasztás van. Hanyag módon van kezelve a város pénze. Ha beteszik az embereket, akiknek semmi előnyük nincs, csak hogy hithű muzulmánok a Fidesszel szemben, akkor jó, hogy épül le a város. Jegyző Asszony miért kezdeményezi a tiszteletdíj emelését? Valaki kezdeményezte a képviselők közül? Javasolta a testületnek, hogy ne fogadják el. Ha népszavazás lenne róla, se a vezetőség béremelése, se ez nem menne át, ezzel tisztában vannak.

Sára Csaba képviselő: A bizottsági munkához volna hozzászólása. Képviselő társait nem szeretné bírálni, a tevékenységüket jellemezni, de mikor szavazásról van szó, csak Dr. Szabó Ervin ellenzéki képviselő részéről fordul elő a nevetgélés, többszöri figyelmeztetésre mondja ki a szavazatát, vagy meg sem jelenik az ülésen, mert moziban van a haverokkal. Az ő szájából a testület munkáját minősíteni vagy bírálni méltatlannak találja. Az, hogy frakciófegyelem van, az minden önkormányzatnál alapvető dolog. Mielőtt bizottsági témákról szavaz, átnézik az anyagokat és kemény háttérmunkával, viták mellett tárgyalja az ügyeket, és csak utána kerülnek szavazásra. Ha képviselőtársa nem vesz részt a munkában, az az ő problémája, másokra nem

kellene rávetíteni. Sok olyan ügyben született határozat, ami a lakosság, a szociális háló erősebbé tétele felé vitte a dolgokat. Ebben a háttérmunkában az ellenzék nem vett részt. Amennyiben bírálat éri a testületet, a Fideszes tagokat, először a saját portán kellene sepregetni és aztán bírálni.

Tóth Zoltánné képviselő: Dr. Szabó Ervin szerint érdemi munkát nem végeznek a képviselők. Kikérte magának, nem venné a bátorságot, hogy minősítse a képviselői munkáját. Szívesen elmondja, hogy mit végez személy szerint a körzetében. Kérte, hogy ne minősítse, mert nem ismeri a tevékenységét. Ha érdekli, szívesen elmeséli, de az ülésen nem kívánja most az időt húzni ezzel.

Lövei Ferenc képviselő: Az előtte szólókhoz csatlakozik. Nem tudja szó nélkül hagyni a felszólalást. A választási eredmények alapján egyéni körzetekben választották képviselőknek őket. A Jobbiknak még frakciója sincs. Ők minősítik, hogy mit tesznek a városban? Ő is felajánlotta, hogy menjen ki a körzetébe. Köszönte, hogy lájkolta az egyik tevékenységét az oldalán, tehát csak részben igaz, amit felszólalásában említett. A frakció nevében visszautasította a sértő minősítéseket, amiket alaptalanul kaptak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Örömmel látja, hogy hozzászólása aktiválta képviselő társait. Ritka, hogy egy napirendhez ennyien hozzászóljanak. Ezek fránya tények, de belemehetnek ilyen játékba is, a jegyzőkönyvekben benne van, hogy ki hányszor szólalt fel, hány napirend előtti vagy módosító indítványa volt. Úgy gondolja, hogy ebbe belemenni felesleges, de élvezettel hallgatta, hogy milyen elánnal képesek ezt a napirendet védeni. A Táncsics iskolát nem tudták így védeni, és sorolhatná tovább még, települési támogatás, stb. Bár akkor hallaná ezt, és így kikérnék maguknak azt a kritikát, amit megfogalmazott. Egyébként ezt mindenkre vonatkozólag mondta, de látja, hogy a Fidesz teljesen elégedett a munkájával, és azzal, hogy a város milyen szépen teljesít. Ő úgy gondolja, hogy nagyon sok hátrány van, nem lehetnek elégedettek, ezért gondolta, javasolta, hogy gyakoroljanak önkritikát, és ha már a vezetőség nem tette, és álszent módon tartózkodtak, akkor becsületből utasítsák ezt el és ne tartózkodjanak, hanem mondjanak nemet az álláspontja szerint nem megérdemelt fizetésemelésre. Ha úgy látják, akkor szavazzák meg.

Fejes Róbertné alpolgármester: Képviselő társa nem jól látta a történeteket. Nem a napirendet védték, hanem kikérték maguknak jogosan, amiket mondott róluk.

Dávid Zoltán polgármester: Dr. Szabó Ervin ügyrendben kért szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Elhangzott, hogy állított valakiről valamit. A testület munkáját és a tiszteletdíj emelését minősítette, ami szerinte megalapozatlan. Ha úgy ítélik, hogy megalapozott, akkor szavazzák meg.

Füvesi Sándor képviselő: Korábban ő volt, aki vitát generált, most mellőzve érzi magát, hogy mást találtak meg ezzel. 3 képviselő társuk is szólt az ülésen először, leszámítva a bizottsági véleményeket. Ez a napirend, ahol el kell mondják a véleményüket, mert mi más mellett állnának ki, mint a saját fizetésük mellett. Ez is mutat valamit az orosháziak számára. Nem demagóg hozzáállást tanúsítanak, csak azt mondják, amiről a testület a ciklus elején döntött, az úgy volt jó. Fel se hozták volna, mit kell ezen tárgyalni, ráadásul egymás mellé tették a kettőt azzal a szándékkal, hogy nyeljük le azt, és akkor hagyják figyelmen kívül a másikat. Nem tették meg ezt a szívességet, azért, mert minden esetben, mikor az orosháziaknak akarnak segíteni, minden esetben az a válasz, hogy nem lehet, mert nincs rá pénz. A bölcsődei alapdíjat

is bevezették. Egy minimális 0,7%-os emelkedés volt, kérték, hogy azt vállalja át a város, de polgármester azt mondta, hogy nem lehet. 100.000-es költségeken tudnak fennakadni azzal a hivatkozásokkal, hogy nincs pénz, és közbe ilyen előterjesztéseket hoznak be, hogy 30-40 millióba kerül a városvezetés. Amikor a takarékosági javaslatait komoly javaslatait megteszi, legalább a látszatra adjanak már, egyezzenek ki középben. Zokszó nélkül mennek előre és szavazzák meg amit akarnak. Itt van ez az előterjesztés és 3 képviselő emelkedik szóra, hogy hogy merték bírálni. Ki kérte ezt az emelést? A jegyző terjesztette be. Ha ennyire védik, akkor magukra húzzák. Sára úr kérte? Ő mondta, hogy kevés a tiszteletdíj, úgy érzik, hogy ennél többre hivatott, többre érdemes? Tóth Zoltánné kérte a frakcióüléseken? Ő is ingatja a fejét. Lövei Ferenc kérte? Nem? Akkor miről beszélnek? Ők sem kérték. Ez már 6 ember, ki lehet húzni a listáról. Beszéljenek a bizottsági munkáról? Úgy gondolja, hogy maga részéről megtette, nem hozza fel, mert nem ide tartozik. Maradjon annyi, amennyi, arról beszéljenek, hogy mit lehet segíteni a város lakóinak. Ősszel megtörtént a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságnál, hogy a DAREH napirendjénél döntöttek a határozatról, ezután Polgármester jelezte, hogy nem jó, újra napirendre vették és 10 perccel később megszavazták az ellenkezőjét. Ezek után menjenek bele, hogy milyen mélységűek a bizottsági ülések? Nem érdemes.

Lövei Ferenc képviselő: Azt kifogásolta, hogy a képviselői munka tekintetében mélyre degradálták le a munkát, amit tesznek. Nem szeretné túldimenzionálni. A napirendi pontok kapcsán lényegében egész másra adtak választ. Más miatt szóltak a társai, ők is kifogásolták a munkájuk lenézését, ő maga is ezt tartotta sértőnek. Reméli ez így érthető és elfogadható.

Fetser János képviselő: Nem erről van szó. Látni kell, hogy a város csúszik le a lejtőn. Minden mutatóban szegényedik el. Tele van leromlott, üres ingatlanokkal. Meg kell nézni a városképet, az intézményeket. Közel 40 betegre van 2 ember, aki próbálja őket ellátni. Nem azért mondják, mert nem szeretnék, ha lenne egy jobb kórházuk. Minden szinten szegényedik el és ennek a képviselők az okai. Az ellenzék nem tudja meggyőzni a többséget, hogy rossz úton járnak. Ez az út nem járható, Dávid úr pedig azt mondja, hogy ő ezen végigmegy. Sok Fidesz szimpatizáns hivatalnok nem ért ezzel az úttal egyet, csak nem merik kimondani, csak feltételezi, hogy miért nem. Fél, zsarolják, megveszik, stb. Az ügyészségnek mondja, hogy beépült a döntéshozatali mechanizmusba a maffia. Mindenki arra esküdött fel, hogy a város érdekében tevékenykedik. Nem is jó az, hogy frakció. Nagyon jó példa az első képviselő-testület, ahol össze vissza tudtak szavazni, azért, mert keresték a jó megoldást. Ők nem találják a legjobb megoldást.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Továbbra is az a kérdés, hogy ki kérte ezt a rendeletalkotás módosítást? Az SZMSZ-be bele van sorolva, ez világosan megjelölhető.

Németh Béla képviselő: Fetser úr súlyos információkat említett, hogy beépült a maffia. Ha van ilyen dologról tudomása, akkor tegye meg a szükséges feljelentést, az igazságszolgáltatás ki fogja szűrni a maffiát, ha van. Ha ilyen szavakat használ, annak viselnie kell a következményeit. Lehet, hogy bűnpártoló, mert még nem tette meg a szükséges intézkedéseket, amivel tudná bizonyítani, hogy ott a maffia.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, ezért az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Németh Béla képviselő: Most ő beszél, utána valószínűleg szót kaphat képviselőtársa is, ha nem pocsékolta el az idejét. A maffia szó súlyos kifejezés. Bizonyítsa be, álljon oda az igazságszolgáltatás elé, tegye le a dokumentumait és majd el fogják ítélni ezeket, nem nekik kell ezzel foglalkozni. Kikérte mindannyiuk nevében. Nem volt soha gyanús ügye. Ő is maffiához tartozó? A felelősséget vállalva a város ügyeit megpróbálják felkészültségük, tapasztaltuk és tudásuk alapján megoldani, segíteni. Azt mondani, hogy maffia, ezért még lehet felelnie kell képviselőtársának.

Dávid Zoltán polgármester: Ő is visszautasította az elhangzottakat. Rövidre lehet ezt zárni. Aki úgy ítéli meg, hogy nem jogosult, nem dolgozott meg érte, nyitott a lehetősége arra, hogy felajánlja a számára legfontosabbnak vélt szervezetnek, vagy bárhová. Aki úgy érzi, hogy nem dolgozott meg érte, vagy nem szeretné felvenni, megteheti. Akik nem szavaznak, azok is megkapják. Fetser János ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: Ő nagyon szívesen vállalja, azért is mondta, hogy felhívja az ügyészség figyelmét. Az interpellációban erre vonatkozólag 2 utalás is lesz. Jobb lenne, ha figyelnék a döntéshozási mechanizmust. Most is van 2 feljelentés a megfelelő szerveknél. Nem ebben a városban loptak el a Diákélelmezéstől több 10 millió forintot?

Bojtor István alpolgármester: Ami személyeskedés volt, azt mindkét részről elutasítja. Többször is kikapott, hogy tartózkodott a saját tiszteletdíja szavazásában. Lehetett volna úgy csinálni, mint ahogy mások, hogy kijelentik, hogy nincsenek a teremben, de mivel őt érintő dolog, így tartotta tisztességesnek. Próbált az igényeknek megfelelően azon az úton elindulni, hogy mindenről egyeztessenek, ami fontos a városban. A héten volt 2 megbeszélés nagy horderejű kérdésekben, melyre meghívta az ellenzék képviselőit. Képviselő napirendjéhez igazították az egyiket. Fetser úr mindkettőn ott volt. Dr. Szabó Ervinnek van munkája, ami tervezhetetlen, de úgy vette észre, hogy a Jobbik képviselőjében senki nem volt ott. Kérte, hogy ilyen módon, ilyen stílusban ne minősítsék egymás munkáját. Mindenki tudja és érzi, remélhetőleg úgy fekszenek le, hogy mindent megtettek a saját körzetükben élőkért, az őket megválasztókért.

Dávid Zoltán polgármester: Dr. Szabó Ervin ügyrendben kért szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megtisztelőnek érzi, hogy meg van hívva ilyen eseményekre, de ezúton is jelezte, hogy nem tud részt venni. Tárgyalásai vannak, amiket nem tud átrakni, a bíróság nem hozzá igazítja a beosztást. A városvezetői feladatok ellátását nem lehet az ő terhére róni, képességeihez mérten el fogja látni. Tiszteletdíj emelésről van szó. Ahogy Bojtor alpolgármester is említette, hogy őt érinti, azért nem szavazott, akkor változatlanul felvetődik benne, hogy ő sem tartotta jogosnak ezt az emelést. Úgy érzi, hogy a testület eddigi eredményei alapján, amit a 2 évből le lehet vonni, nem érdemlik meg.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet tervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2017. (I.30.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dávid Zoltán polgármester: Fetser János ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: Többen megkérdezték Jegyző Asszonyt, hogy ki kezdeményezte az emelést, és miért került a testület elé. Nem kaptak rá választ a szavazás előtt.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A rendeletek felülvizsgálata folyamatosan történik. Ennek a rendeletnek a felülvizsgálata most vált aktuálissá, a polgármesteri tisztséggel kapcsolatos díj megállapításánál, hiszen sok helyen ahhoz igazítják a képviselői tiszteletdíjakat. Az, hogy tartalmában mit fogadnak el, az nem jogi kérdés. Azért ő terjesztette elő, mert rendelet, amit polgármester vagy jegyző terjesztheti elő.

Dávid Zoltán polgármester: Dr. Szabó Ervin ügyrendben kért szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Arra is irányult kérdés, hogy az abban szereplő összegeket ki javasolta?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A mértéket ő határozta meg. Megnézték a környező településeken, hogy milyen díjak vannak, és ahhoz igazították. Néhány település most döntött a tiszteletdíjak mértékéről és figyelembe vették az új értékek meghatározásánál.

Dávid Zoltán polgármester: Negyed óra szünetet rendelt el.

SZÜNET

(Németh Béla képviselő az ülésterembe még nem érkezett vissza, a jelenlévő képviselők száma 10 fő.)

10.) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Fetser János képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság a határozati javaslatot támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: Az SZMSZ aktuális módosításáról tárgyalnak, szinte minden hónapba eléjük kerül. Most nem szigorítani akarnak rajta, hogy az ellenzék még kevesebb szót kaphasson és még kevesebb megnyilvánulásuk lehessen. A szünet előtt folyamatosan a képviselői munkáról beszéltek, ahol többlet munkára szólítják fel őket, nézik hogy ki mit facebookozik, vagy mit csinál. Mindenhol beszorítják az ellenzéket az SZMSZ-ben, lassan már tényleg csak a szavazásra vannak a testületben. Az ifjúságpolitikai és gyermekjogi koncepcióhoz teszik meg a szükséges módosítást, amit továbbra se ért, hogy miért nevezik annak, mert egy betű sincs benne a gyermekjogokról. Külön napirend lesz, a költségvetésben szembesült vele, hogy benne van egy soron. Ez pénzbe kerül az önkormányzatnak? Ha így van kinek, milyen címen és mennyit fizetett ki az önkormányzat? Több alkalommal élt módosító indítványokkal az SZMSZ-hez, ezeket minden alkalommal leszavazták, ezért most nem teszi fel. Az, hogy beszabályozzák 5 + 2 percbe, hogy ne lehessen érdemi munkát végezni, ezt már nem is teszi fel, valószínűleg azért csinálták, hogy nehezebb helyzetbe hozzák őket. A testületi ülés végén a kérdések, interpellációk szerepelnek. Az interpelláció az előre benyújtott írásbeli kérdés, amire 3 napja van a polgármesternek vagy a megkérdezettnek, korábban ez is kevesebb volt. Sok polgárnak is furcsa, hogy miért a polgármester olvassa fel azt az interpellációt, amit a képviselő nyújtott be? Számtalanszor felvetették, megkérdezték, mert a Fidesz módosította, korábban nem így volt. Megkérdezte polgármestert, hogy mi az az indok, ami miatt ragaszkodik a benyújtott interpellációk felolvasásához? A kérdéseket úgy beszabályozták, hogy nem engedték, hogy minden ülésen kérdezhessenek, utána kormányhivatal tette ezt helyre, módosítaniuk kellett. Volt 6 perces időkeret, de kiderült, hogy az sem jó. Nem tudott kérdezni, mert mire sorra került volna, letelt az idő. Most minden képviselő kérdezhet 1 percben. Mitől fél ennyire polgármester úr? Attól, hogy kérdeznek? Csak önkormányzattal kapcsolatban kérdezhetnek. Milyen terület van, amire nem tud válaszolni, vagy nem mondja azt, hogy írásban válaszol. Jót tenne polgármester úrnak, hogy mutathatná a tájékozottságát, hogy nem előre felkészülve mennyi mindenre tud válaszolni.

(Németh Béla képviselő az ülésterembe érkezett, a jelenlévő képviselők száma 11 főre változott.)

Fejes Róbertné alpolgármester: Az ifjúsági koncepcióban szereplő tételekre, a programok megvalósítására van pénzösszeg, amit az előző testületi ülésen említett is.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Indítványt terjeszt elő. Füvesi úr már régi motoros, de ő még próbálkozik. Az oly sokat hangoztatott együttműködést hátha tapasztalhatja a Fidesz részéről, új év, új kezdet, hátha új szellemiségben polgármester úr támogatja a javaslatát, mikor szavazásra bocsátja, és mindig elmondja, hogy támogatja vagy sem. Nem lesz új, de a lehetőségeket megragadja, mindig indítványozza, és ha már az SZMSZ-ről van szó, akkor ezt a megalázó szabályozást módosítani kívánja, amit nem is tudnának megmagyarázni, és logika sincs benne. Javasolta, hogy a 36. § (2) bekezdésében töröljék el az 1 perces időkorlátot a kérdések tekintetében. Azért kérdeznek és olyat, ami a polgárokat aktuálisan érintik, azt gondolja, hogy ha kellemetlen a válaszadás még mindig ott a lehetőség, hogy írásban adjon választ. Sokszor meg is kapják a választ, de méltatlan, hogy gyorsan kell több kérdést feltenniük. Megkapják, hogy alig dolgoznak, de akkor had legyen lehetőségük

dolgozni. Ezért is kéri, hogy a kérdés ne legyen időkorláthoz kötve. Bíz a polgármester úr támogatásában.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin módosító indítványát, mely szerint kerüljön eltörlésre az Szervezeti és Működési Szabályzat 36. §-ának (2) bekezdésében szereplő 1 perces időkorlát.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett megalkotta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2017. (I.30.) önkormányzati r e n d e l e t é t
Orosháza város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

11.) Orosháza, Pacsirta u. 8. szám alatti ingatlan megvásárlása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

15/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Az Orosháza Pacsirta utca 8. szám alatti, 2879 helyrajzi számú, 1552 négyzetméter alapterületű, kivett Pártház ingatlanon az ÉLES CORNER Kft. tulajdonában álló 187/1551-ed résztulajdoni hányad tulajdonjogát adásvétel útján meg kívánja vásárolni.
- 2.) Felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert az adásvétellel kapcsolatos egyeztetések lebonyolítására maximum bruttó 2.000.000.- Ft összegű vételár erejéig, az önkormányzat 2017. évi költségvetésének terhére.

Végrehajtásért felelős:

Bojtor István alpolgármester: az adásvétellel kapcsolatos egyeztetések lefolytatásáért.
Godár Andrea irodavezető, a vételár pénzügyi fedezetének biztosításáért.

Határidő: 60 nap

12.) Az önkormányzat részvétele a járási startminta programokban

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnök-helyettesét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Az előterjesztés pozitív abban a tekintetben, hogy beadnak egy pályázatot és a finanszírozása elég magas százalékot tartalmaz. Az előterjesztéshez nem kapták meg a pályázati kiírást, nem látják a feltételeket. Mezőgazdasági program, helyi sajátosságra épülő foglalkoztatás, belvíz elvezetési program, közúthálózat karbantartására pályázik a város mindösszesen 160 fővel. A helyi sajátossági program 15 fővel indul 2 hónapra. Mi a helyi sajátossága a programnak? Mit csinálnak? Mezőgazdasági program indul 15 fővel. A mezőgazdaság tárháza széles spektrumú, a 15 fő mivel foglalkozna? Belvíz elvezetési program 70 fővel 12 hónapra indul. Van-e ütemezett terv, hogy a tevékenységet kinek az irányításával, karbantartás, építés, stb., mi történik, milyen utcáknak a csapadékvíz elvezető programját végzik? Az önkormányzat 28,9 millió forintot tervez saját erőként biztosítani. Kérte ennek a részletezését, hogy hogyan áll ez össze, melyik tételre mennyit fordítanak.

Fejes Róbertné alpolgármester: Mutatta, hogy a kezében vannak a pályázati dokumentumok. A Békés Megyei Kormányhivatalhoz kell mindig beadják, először most kellett testület elé hozták és határozni róla. Hosszú lenne felsorolni, hogy mi minden van benne, de az ülés után szívesen a rendelkezésére bocsátja. Látható, hogy melyik utcákban lesznek, milyen ütemezéssel, mi van az önerőben, a mezőgazdasági programot – ami már tavalyi évben is volt, paradicsom, paprika – idén is szeretnék folytatni. A helyi sajátosságokban tavaly filagóriákat, padokat, szemeteseket építettek,

idén szeretnének térkő gyártásba belefogni. Mindent tartalmaznak a dokumentumok, megmutatja és át tudják tárgyalni.

Fetser János képviselő: Ha elektronikus úton a frakció részére eljuttatják, akkor ők is tisztában lesznek azzal, hogy mit adnak be, és természetesen támogatják.

Fejes Róbertné alpolgármester: Van rá lehetőség, hétfői napon átküldik. Az ütemtervben pl. egy járdaépítésnél az időjárási viszonyok miatt szoktak csúszások lenni, ezeket folyamatosan jelezni kell, hogy mikor és hol lesz csúszás, de folyamatosan próbálják az ütemtervet tartani.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? (További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

16/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a 2017. évi járási startminta programban részt kíván venni 160 fő közfoglalkoztatott foglalkoztatásával. A programokhoz a 2017. évi költségvetés terhére együttesen 31.578.425 Ft pályázati önerőt és saját hozzájárulást biztosít. A megvalósítás során figyelemmel kell lenni az esetlegesen szükséges közbeszerzési eljárások lefolytatására.
- 2.) felhatalmazza Fejes Róbertné alpolgármestert a kérelem benyújtására, a szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Fejes Róbertné alpolgármester
Határidő: 2017. január 30.

13.) Testvérvárosi kapcsolat megerősítése Nagykároly és Orosháza között

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Németh Bélának adott szót.

Németh Béla képviselő: Ismertette, hogy a nagykárolyi és orosházi képviselő-testület együttes ülése 2017. február 17-én lesz Nagykárolyban magyar idő szerint 12.00 órakor, az román idő szerint 13.00 óra. Kimennek 4 napirendi ponttal, a nagykárolyiaknak is lesz 3-4 napirendi pontjuk. A napirendeknek egyik része a 25 évvel

ezelőtt kötött testvérvárosi megállapodás megerősítése. A dokumentum úgy készül el, hogy a 25 éves testvérvárosi kapcsolaton alapuló előterjesztést kiküldték, amit ők lefordítanak románra és megkaphatják hétfőn a díszoklevelet, amit vinni fognak magukkal és a regnáló polgármesterek aláírják. A testületi ülés után, időjárás függvényében lesz egy városnézés, de rossz idő esetén csak a Károlyi kastélyt nézik meg. Ezután lesz egy közös estebéd, utána hazautaznak. Jegyző Asszonnyal, a kinti Jegyző Asszonnyal és Polgármester úrral megbeszélték a forgatókönyvet. Elviekben így fog történni, hacsak valami olyan esemény nem jön, ami felborítaná az időpontot. Kért mindenkit, hogy az ülésen vegyen részt, az elmúlt 25 év együttműködését ezzel tudnák erősíteni és ez rendkívül fontos volna megítélése szerint.

Dávid Zoltán polgármester: Egyetértett Németh Bélával, reméli, hogy mindannyian együtt tudják képviseli Orosházát.

Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Felhívta a képviselők figyelmét, hogy Nagykároly városát kispárizsnek hívták '45 előtt. Csodálatos település. Petőfi verseiben található vad gróf utalás az arra a Károlyi Sándorra utal, akinek a gyönyörű kastélyát uniós pénzből folyamatosan újíttja a város. Csodás épület, ami idegenforgalmi, kulturális célokat szolgál. Kíván mindenkinek jó tanácskozást. Bejelentette, hogy egyéb elfoglaltság miatt nem tud részt venni az ülésen.

Dávid Zoltán polgármester: Sajnálja, hogy nem tud elmenni képviselő úr. Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

17/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) határozott és egyértelmű szándékát fejezi ki, hogy meg kívánja erősíteni Nagykároly településsel a testvérvárosi kapcsolatát,
- 2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármester Nagykároly várossal kötendő Testvérvárosi Megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: értelem szerint

14.) /1 Orosháza Város Önkormányzata 2017. évi költségvetését megalapozó döntések meghozatala

/2 Orosháza Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelete

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottság Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalását.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság az előterjesztést 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A Bizottság 2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte Váriné Kádár Margit könyvvizsgálót. Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bojtor István alpolgármester: Az idei évi költségvetésben is az volt az alapvető cél, hogy az alapelveket, amik kardinálisak, azokat figyelembe vegyék a tervezésnél. Ezek az alapelvek, hogy az önként vállalt feladatok sem és semmi nem veszélyeztetheti a kötelező feladatok ellátását. Ezt elsődlegesen kell kezelni az önkormányzatnak. A második, hogy pénzügyileg stabilnak, likvidnek és biztonságosnak kell lennie a költségvetésnek. Ezt a 2017. évi költségvetésben is tudták teljesíteni. Működési hiánnyal nem terveztek és nem is tervezhetnek. Mi befolyásolta globális módon a költségvetést? A sajtóanyagban is lehetett erről olvasni. Dr. Szabó Ervint megkérdezte, hogy mikor a bevételi oldalról beszélt, hogyan tudnák ezt növelni, mert nyitottak ennek a megtalálására. A bevételi oldalt befolyásoló tényezőknél szerepelnek az adóbevételek. Ezt stabilan, kicsit optimistábban tudják továbbtervezni és remélik, hogy a város adófizető képességében nem lesz drasztikus változás. Egyes ágazatokban hallhatnak befolyásoló tényezőket, ezek mind globális dolgok. Szeretnék, ha ezt a város nem szenvedné meg. Öröndetes, hogy az egy főre eső adóképesség meghaladja az országos átlagot, tehát a 32% fölött van, ami a legmagasabb kvadránsban van. Az állami bevételeket ez befolyásolja, kisebbek a lehetőségek. Hosszabb távú hatásai még ezután fognak kialakulni és megalapozódni a tavalyi év végi bérintézkedéseknek a hatása, ami az intézményeiket és az adófizető partnereket is érintik, akik az iparűzési és egyéb bevételeket fizetik be a város részére. A sajtóban megjelentekkel nem ért egyet, hogy bővelkedőbb és nagyobb lehetőségeket biztosító költségvetésről beszélnek. El fognak hangzani a korábbi napirendi pontokat is érintő dolgok, elfogadják, ha más úgy látja, nincs azzal probléma. A legfontosabb, hogy a feladataikat ellássák, az intézményi és önkormányzati működést biztosítsák. Ezen kívül azokat a fejlesztéseket kell megalapozni a költségvetésben, amiről már hosszú ideje tárgyalnak. Ezeket mind biztosították és emellett kiemelten figyeltek és nagy hangsúlyt fektettek arra, hogy a szociális ellátások, a sport, az oktatás – amelyik részére hatásuk van – és a civil szervezetek támogatása ne csökkenjen, ne sérüljön.

Dávid Zoltán polgármester: Ismét Bojtor István kapott szót.

Bojtor István alpolgármester: A költségvetés nem bővelkedő, pénzosztó, ahogy a sajtóban olvasta, hogy a keretek túllépéséről és az egyoldalú pénzosztásokról fog szólni. Reméli, hogy nem így lesz, hanem a szociális érzékenység és ami kiemelt alapfeladatuk, azokban szeretnének továbbra is rendelkezésre állni. A költségvetés

meghatározott, kicsit behatárolt volt. Megpróbálták a legjobb tudásuk szerint a legjobbat kihozni belőle.

Fetser János képviselő: A pénzügyi iroda vezetőjét várta, hogy mond pár szót, de biztos elmondta már alpolgármester úr és benne van az anyagban. Továbbra is feléli a város a jövőjét. Osszuk el a rendelkezésre álló pénzt a klientúrának. Alpolgármester előzetesen kezdeményezett a költségvetéssel kapcsolatban egy beszélgetést, ott kapta meg a számszaki részt, amiből kialakult a költségvetési rendelt. Átnyújtott egy hosszabb listát, kérte, hogy tekintsék át, módosításként be fogják nyújtani. Ha egyetértenek vele, akkor építsék be egy-két elemét a rendeletbe. Egyet sem lát benne, de ki fog rá külön térni. Felelőtlen, pazarló a költségvetés, a vezetés magára gondol és nem az emberekre. Amit alpolgármester úr elmondott, hogy hol vannak az alapok, jó, de az nem a családokról szól. Nincs benne a város egésze, tovább csúszik le a város, az intézményei, a kórház, az oktatás, a városkép, a foglalkoztatás, népességmegtartó erő, lakosság szám, fiatalok elvándorlása tovább nő, ezzel nem lehet vitatkozni. Senki nem szeretné, hogy ez a tendencia tovább folytatódjon. Nem látszik, hogy a testület döntéseinek lenne egy iránya és célja. Van egy cél, hogy a szoft programokat, amiben nagyon lehet matatni, azt érék el, de nem látja, hogy mi a kitérés pont és hogy a döntéseknek 5-10 évre kiterjedő hatása az hogyan realizálódik. A bevételek alultervezettek. Helyi adók, bérleti díjak, piac bevételek, pénzmaradvány, stb. Példanélküli gazdag város Orosháza, 1.650 millió adóbevétele van, nem kell biztosítani szinte az oktatásra, az egészségügyre, mégis hova megy el a pénz? A kiadási oldalt megnézve, azt támasztja alá, amit ő mond, hogy magukra költik, ami szégyenteljes. Nem csak a saját bérük emelése, hanem van olyan tétel, hogy 5 millió forint reprezentációra. Minek? 15 évig 2 millió forint volt. Több mint húsz embert foglalkoztat polgármester úr, van tanácsadója, stb. Ilyen nem volt egyik polgármesternél sem. Ha legalább ennek lenne eredménye! Az eredménye, hogy egyre nevetésesebb helyzetbe kerülnek. 5 millió forint főtér növénypótlásra. Ha pótolni kell, akkor a kivitelező vagy a menedzser, vagy bárki pótolja. Ne hogy már a városnak kelljen pótolni. Drága megbízási díjak 20,5 millió forint. Kité akarnak megbízni ennyi pénzért? Üvegkörtefa zenélése 915.000 forint. A kultúrát meg kell becsülni és sokat kell adni. Amikor orosházi ember vezette, akkor nem kellett sokat adni, mikor idehozzák a saját embereiket akkor 3x-4x annyit kell adni, úgy, hogy csak 1 fővel emelkedett a létszám, vagy csökkent is. Testvérvárosi kapcsolatok 5 millió forint.

Dávid Zoltán polgármester: Ismét Fetser János kapott szót.

Fetser János képviselő: Felemelő dolog, hogy a város legfontosabb döntéséről, ami egész évre meghatározza a feladatokat 5+2 percben lehet beszélni. Végtelenségig lehetne sorolni azokat a tételeket, melyek nem szolgálják a várost, csak egy szűk klientúra érdekét. Turizmus, munkahelyek létrehozás, vállalkozás támogatása, jövedelemnövelő képesség, pályázatok sokasága nem jelenik meg. Fiktív álláshelyeket hoztak, a Fideszes elit gazdagodik, a város szegényedik. Az országban csak a tegnapi nap 3 beruházást jelentettek be, a Bosh Hatvanban épít új üzemet több száz fővel, regionális mosoda Gyulán, lehetne sorolni, itt meg nincs semmi, a pénz elfolyik. Olyan cégeket jegyeztek be különböző ingatlancímre, most már 6-nál tart, aminek semmi értelme, a pénzt azon keresztül viszik ki. Egy módosításra maradt még ideje, de szét tudná szedni az egész rendeletet. Javasolta, hogy a 23. § (2) pontjában a 48 millió forint felhasználásáról a testület nyílt ülésen döntsön a polgármester előterjesztésére. Ha úgy gondolják, hogy jó gazda módjával állították össze a költségvetést, akkor tévednek. Lemerik fogadni, hogy többször fogják módosítani a költségvetést, és osztogatni fogják a klientúrának a pénzt.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Nagy a baj, mikor alpolgármester úr tőle vár segítséget, hogy miből tudná elképzelni a bevételek növelését és milyen befolyásoló tényezőket tudna felvonultatni. Leírják, hogy 2017. évben ennyi lesz a bevétel, és a következő 3 évben a növekedés semmivel sem támasztható alá és ezt aláírja a polgármester. 2 napirendi ponttal ezelőtt a béremelés megtörtént, mert úgy gondolják, hogy a város annyira jól termel, hogy az jogos és megérdemelt. Amikor a növekedést nem látják alátámasztottnak, hogy bármi pozitív fejlesztés van, azért bért emelnek és tőle várnak megoldást. Nem ő a városvezető, biztos máshogy állna hozzá. A költségvetést más alapokra kellene helyezni és más elosztások és prioritások alapján kellene kezelni. Nem olvasta a sajtót, de a polgármestertől idézte a mondatot. 2016 februárját nézze meg, Dávid Zoltán mondta azt, hogy bővelkedő, nagyobb lehetőségeket biztosító költségvetésről beszélt. Most azt mondják, hogy ilyet nem mondtak, majd nézzék meg. Nagy a baj, mert folyamatosan TOP pályázatokról beszélnek, hogy milyen fejlesztések fognak megtörténni, de 4 évig nem látják alátámaszthatónak, hogy egy forinttal is fog növekedni a bevételi oldal. Minek dolgoznak? A szegénység nem csökken, senki nem él jobban. A statisztikák szerint mindenki menekül a városból és a polgármester aláírja, hogy nem látja alátámaszthatónak a növekedést. Minek a sok minden, a sok pályázat, fejlesztés, ha abból nem lesz a város gazdagabb? Egy vállalkozónak sem lesz több bevétele, akkor minek csinálják? Azt reméli, hogy nem kerülnek olyan helyzetbe, mint 2016. év végére és nem a szociális védelem területéről kell pénzt átcsoportosítani. Rövid az idő, megalázó, hogy max. 7 percet lehet beszélni egy költségvetésről. Sok indítvány és javaslat lenne, de úgysem kompromisszumkészek, csak hangoztatják, de le fogják szavazni, ezért felesleges. Nem fogja feladni a hitét, folyamatosan fog dolgozni 2017. évben is. Hiányolja a költségvetésben, hogy még elviekben sincs kimondva, hogy a szociális támogatásokra elnyert pénzt csak szociális segélyezésre lehet fordítani, hogy ne legyen az, amit csináltak. Csak 55 millió került felhasználásra a 60 millióból, erre 2017. évben csak 55 milliót állítanak be. Nem érti, hogy ilyen mértékű szegénység mellett csak ekkora összegszerűségek kerülnek felhasználásra. Már 2018. évre is költöttek el pénzt, vagy 2019 évre átnyúló TAO is van, ezeket nagyon nehezen éli meg.

Dávid Zoltán polgármester: Ismét Dr. Szabó Ervin kapott szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Nincs nyoma a költségvetésben annak, hogy a szociális bérlakásokhoz jutáshoz valami alapot teremtenének, vagy a szegregációs utcarészeknek a felzárkóztatására is külön alapot lehetne létrehozni. Vagy az öregségi nyugdíj alatt élőknek, akik a pályázatokból ki vannak zárva, nekik is lehetővé tehetnék azt. Szerepelhetnek a települési támogatás 6 hónapon túli, további 6 hónapra való megnyílása, vagy nem csak 10.000 forint, hanem 20.000 forintra történő emelése, de ezt is rengetegszer elmondta, nem most először. Nem kell azt mondani, hogy miért nem bizottsági ülésen említette, ezeket folyamatosan hajtogatja, de még lehetne sorolni. Az újszülöttekre is még nagyobb büszkeséggel adhatnák át amit indítványozott, hogy 30.000 forint legyen. A CSOK-ra fizetett összeget sem érti, 3 ingatlanra lesz elegendő, ami látszat tétel. Támogathatnák a fiatal házасulókat, tovább folytathatnák az idősek otthonának felújítását, a civil szervezetek támogatását, de ami legjobban fájó, hogy a tanuszodából nem lesz semmi 2017. évben sem, vagy legalább a források elkülönítése történne meg erre. A csatornaprojektben, ami miatt méltatlan helyzetben vannak sokan és jogosan követelik, de az önkormányzat megint nem akar ebben segíteni. A betegszállítás megoldását Rákóczi telepről, Szentetornyáról a Kórházba, sorolhatná még, de lejárt az ideje.

Dávid Zoltán polgármester: Bizottsági ülésen estig mondhatta volna képviselő úr, érdekes módon ott nem tette. Ő is tudna még olyan dolgokat felsorolni, amit a költségvetés nem tartalmaz és nagyon jó lenne. Amit most elmondtak ötletrohamban, ő is legalább annyit, vagy még többet tudna sorolni. A költségvetés egy bizonyos keret, amit úgy kell beosztani, hogy mindenre jusson, lehetőleg a legfontosabbakra. Nem kihagyva, vagy elfelejtve azokat a dolgokat, amiket említettek.

Füvesi Sándor képviselő: A több mint 800.000 forintot kereső polgármester megjegyzését hallhatták, hogy hogyan kell segíteni az orosháziakat. Az MSZP benyújtotta egy héttel ezelőtt a javaslatait, elkészítették a pontos javaslatokat forrásmegjelöléssel. Van egy pozitív javaslatcsomag, hogy mire, aztán megjelöli, hogy miből. Több mint 500 milliós átcsoportosítást hajtanának végre, többre is lenne lehetőség, de most ennyit készítettek elő.

Szociális válságalap 57 millió forintos átcsoportosítással, erről beszéltek már korábban. Krízishelyzet kezelésére 8 millió forint, hogy rászorulóknak fűtési nehézségeiken segítsenek, tűzifa támogatást nagyobb mértékben tudjanak adni. Lakhatási települési támogatás növelésére 9 millió forint. Átmeneti települési támogatás növelésére 7 millió forint. Temetési települési támogatás növelésére 2 millió forint. Adósságkezelési célú települési támogatás növelésére 8 millió forint. Gyógyszerkiváltás támogatásának növelése 8 millió forinttal. Rászoruló gyermekek étkeztetésére 10 millió forint. Rászorulóknak részére hétfőként szociális étkeztetés biztosítására 5 millió forint. Ez összesen 57 millió forint.

Szemétszállítás támogatására 5 millió forint, a 65 év feletti idősök számára ismét ingyenessé tétel.

Közmunkások bérkiegészítésére 5 millió forint.

Kisvállalkozások, egyéni vállalkozók adómentességére nettó 2 millió forintig 5 millió forint.

A 160 millió forint visszafizetése, amit a szennyvízberuházásnál jogtalanul elvettek a lakóktól.

Orosházi Kórház támogatásának növelésére 20 millió forint.

Kórház utcán új parkolók építésére 8 millió forint.

Háziorvosok támogatására, gépműszer beszerzésre 5 millió forint.

Orvosok letelepedési támogatására 10 millió forint.

Rászoruló fiatalok első lakáshoz jutásának támogatására 8 millió forint.

Bölcsődei alapdíj eltörlésére az alapszolgáltatás újra ingyenessé tételére, bölcsődei, óvodai étkezési díjak csökkentése 10%-kal – 1,5 millió forint.

Ingyen buszbérlet minden orosházi rászoruló gyermeknek, a tanuló és buszbérlet árak 10%-os csökkentésére 1,5 millió forint.

A Bursa Hungarica emelése 2 millió forinttal.

Városi ösztöndíjrendszer létrehozása a tehetséges fiatalok támogatására 10 millió forinttal.

Fedett uszoda építésének elkezdésére gyoprásofűrdőn 100 millió forint.

Utak aszfaltozására, útalapok építésre 20 millió forint.

Luther utca aszfaltozásának azonnali megkezdésére 65 millió forint.

Kossuth utcai Lordok házában azonnali felújításának megkezdése 5 millió forint.

Október 6. utcai szobabérlők háza működésének azonnali felújítására és a portaszolgálat újraindítására 10 millió forint.

Csapadékvíz elvezetők fejlesztésére, karbantartására, kiépítésére többlettámogatás 10 millió forint összegben.

A Mátrai Stadion füves pálya felújítására a félbehagyott rekonstrukció folytatására 25 millió forint.

A Pacsirta utcai közösségi házi vizes blokkjának és az épület rendbetételének

fedezetére 7 millió forint.

A városban található műemlék jellegű és városképi jelentőségű házak felújítására és karbantartására 8 millió forint.

Az Európai Kenyérünnep támogatására 3 millió forint.

Az augusztus 20-i bogárzói lóverseny támogatására 2 millió forint.

Az Orosházi Fúvószenekar támogatása 3 millió forinttal.

Az általa már többször javasolt Nagy Gyula szobor felállítására a róla elnevezett Múzeum udvarán országos és nyilvános pályázat kiírásával 1 millió forint összegben. Ez összesen 557 millió forint átcsoportosítása.

A forrásokat a 4. melléklet 10. soráról 1 millió forint, 18. soráról 2,5 millió forint, 19. soráról 5 millió forint, 35. soráról 12 millió forint, 44. soráról 27 millió forint, 47. soráról 1 millió forint. 10. melléklet 3.2.1. az Iparüzési adóbevételt magasabbra tervezik 200 millió forinttal. A polgármester személye körül foglalkoztatott 8 státusz megszüntetése 5 millió forintos megtakarítás. Vásárcsarnok és piac árbevételeit magasabbra tervezik 3 millió forinttal. A második fejezetben 3 millió forinttal magasabbra tervezik a fürdő vagyont. A 2. tájékoztató tábla 1.1. sor 5 millió forint, 1.2. sor 4 millió forint, 1.4. sor 15 millió forint. Ha még a véleményét is el akarja mondani?

Dávid Zoltán polgármester: Ismét Füvesi Sándor kapott szót.

Füvesi Sándor képviselő: 1.6. sor 4 millió forint, 1.48. sor 3.702.000 forint, 6.1. sor 4 millió forint, 11.4. sor 4 millió forint, 11.21. sor az üvegkörtefa üzemeltetése 915.000 forint, a 13. blokkról 80 millió forint, ezen belül a 13.7. sorról az orosháza kártyáról 15 millió forint. 14.10. sor 2,5 millió forint, 14.11 1 millió forint, 14.13. 100 millió forint, 14.15. sor 30 millió forint, 14.16. sor 5 millió forint, 14.18. sor 500.000 forint, 15.9 sor 3 millió forint és a 16.5 sorról 10 millió forint, azért mert ezt városi ösztöndíjként kívánják bevezetni, nem csak a Kodolányira. Maradt 1 perce. Ha lehetőséget adnak, a forrásrészt szívesen elmondja részletesen, kibontva, hogy melyik tételt miért tervezik magasabbra. Kiemel olyan tételeket, amiket túlárazva tettek bele, és szívesen kifejti, hogy milyen forráslehetőségeket látnak az üveggyűjtemény hiányzó keretétől a főtér növénypótlásán át a vezetőség által alkalmazott olyan bérén, aki nem végez érdemi munkát és megtakarítást lehetne elérni. 5+2 percet engedélyeznek, hogy mondhatja el a költségvetéshez a véleményét a maradék 16 másodpercben? Hiszen mindössze arra volt lehetősége, hogy a módosító javaslatát elmondja. A módosításokról név szerinti szavazást kért. Amennyiben nem támogatja a testület, úgy az álláspontjuk rögzítését kérte a jegyzőkönyvben.

Fejes Róbertné alpolgármester: A PMK-ra 180 millió forint van beállítva működési költségre, személyi kiadásokra, minden fenntartási költségre. Tavalyi évben 150 millió forint volt, ebben 50 millió volt a beruházás. Január 1-jétől a PMK-ba beleintegrálták a Média Kft.-t. Amit tavalyi évben a Média Kft. kapott, azt a PMK fogja megkapni, hiszen ott vannak a munkaadókat terhelő járulékok, költségek, dologi kiadások. Lehet támadni azzal, hogy az előző vezetés mennyit kapott, de ez egy nagy közös cég a Média Kft.-vel. Az, hogy nem támogatják a kórházat, a fiatalokat, senkit, ehhez elmondta, hogy a költségvetésben az úszásoktatás, a tehetséggondozó program, ösztöndíjalap 20 millió forinttal be van állítva. Lakhatási települési támogatás közel 30 millió forinttal. Átmeneti települési támogatás 30 millió forinttal. A Kórház támogatása több mint 12 millió forinttal szerepel. Törzsgárda jutalom - amit folyamatosan emlegetnek, hogy nincs – benne van a költségvetésben, már a tavalyi évben is volt. Az ingyenes személyszállítás 65 év felettieknek nincs, de 70 év felettieknek ingyenes évek óta. Az újszülöttek támogatása is benne van gyermekek születésének támogatása címen.

Dávid Zoltán polgármester: Füvesi Sándor ügyrendben kért szót.

Füvesi Sándor képviselő: Nem úgy van, ahogy elhangzott. A 70 éves szemétszállítás sem úgy van, mert csak a rászorulóknak kaphatják meg, nem mindenki. Sorban mondaná a válaszaikat, de többet nem tud hozzászólni, mert elmondta a módosítóit, így határozták meg hogy 5+2 perc. Ilyenkor lehet érdemi vitát folytatni? Itt vannak, azt szeretnék, hogy végezzék a munkájukat. Lehetőség van rá vagy megakadályozzák ebben?

Dávid Zoltán polgármester: Természetesen senki nem akadályozza, írásban beadhatja.

Bojtor István ügyrendben kért szót.

Bojtor István alpolgármester: A forrásmegjelölésnél döbbenet hallotta a 200 milliós adóbevétel tervezését. Megkérdezte irodavezető asszonyt, hogy mennyi volt a bázis adat 2016-ban?

Godár Andrea irodavezető: Tavalyi évben az adóbevétel 1.790.000.000 forint volt. 1.796.000.000 forinttal tervezték a 2017. évi bevételt. Nem gondolja, hogy alul van tervezve. Ha 200 millióval több adóbevétel lesz, akkor nagyon boldog lesz. A bázisadatokkal tervezték. A feltöltési adatok alapján, melyben több nagy cég nem töltött fel, ami azt jelentette, hogy az idei évben nem lesz több a bevétele, mint tavaly volt, de nagyon szeretné, ha több lenne. A bevételek tervezése megalapozott. Fetser úr mondta, hogy alul van tervezve, szerinte nem így van. A 2016. évi bérleti díj bevétel 201 millió forint volt, 2017-ben 190.925.000 forinttal tervezik. A bizottsági üléseken is jelezte, hogy volt olyan bérleti díj, melynek 2015. évi második fele 2016. évben folyt be. Jelenleg ilyen elmaradások nincsenek, csak a 2016. évi bérleti díjakkal számolhatnak. A pénzmaradvány összege 660 millió forint, ez adott tényadat, ami a pénzeszközökkel megegyező kell legyen. A 2016. évi záró pénzállomány 660.000.000 forint, ebben sincs alultervezés, lehetséges, hogy változni fog, de csak minimálisan. Nem értette azt a felvetést, hogy 55 millió forintot költöttek csak segélyre. Polgármester úr ilyet mondott? Ennél jóval nagyobb összegben, közel 70 milliót költöttek segélyezésre és amit rendkívüli szociális támogatásra kaptak, azt csak arra fordíthatták, és arra fordították, melynek elszámolása folyamatban van. A 2017. évi költségvetésben is 75.800.000 forint van segélyekre beállítva, tehát nem 55 millió. A szociális kiadások fejezetben is látszik, hogy 149.000.000 forint van szociális feladatokra költve, ezért nem értette a felvetéseket.

Dávid Zoltán polgármester: Köszönte, hogy elmondta a tényadatokat a felvetésekkel kapcsolatban.

Tóth Zoltánné képviselő: A hivatal az előző évek tapasztalata alapján, a képviselők visszajelzése és az igények alapján állítja be a szociális támogatás mértékét. Nem sokkalja. Néhány tényre hívta fel a figyelmet. Az adósság konszolidációra a tavalyi évben 2 milliárd forint volt beállítva, ebből 1.267.000.000 forint került kifizetésre. Lakhatási támogatásra 33.600.000 keret volt, ebből 28.246.000 forint lett kifizetve, havi szinten mintegy 6965 esetben. Tűzifa támogatásra 17.420.000 forintot, gyerekek támogatására 4 millió forintot költöttek 739 esetben. A temetési segély támogatásra 2.200.000 forintos keret volt, melyből 940.000 került kifizetésre 47 fő részére. Gyógyszervásárlás támogatásra 4 milliós keret volt, 1.559.000 forintot fizettek ki 267 személynek. A gyermekek étkeztetésére 5.500.000 forint lett kifizetve. A felsorolással arra kívánta felhívni a figyelmet, hogy ezek a keretek nyitottak felülről, nem kerültek

kihasználásra. A képviselői felelősségüket abban látja, hogy kérjék meg, segítsék a rászorulókat, hogy hogyan használják ki ezeket a kereteket. Egy esetben sem lettek elutasítva, ha az önkormányzathoz fordultak támogatásért, ha a kérelmük jogos volt. A önkormányzat szociális rendeletében meghatározottak alapján voltak arra jogosultak, akkor úgy gondolja, hogy senki nem lett elutasítva. Kért mindenkit, hogy segítsék a rászorulókat, hogy a kereteket ki tudják használni, illetve a keret nyitott, és mindig lehet hozzátenni.

Dávid Zoltán polgármester: Füvesi Sándor ügyrendben kért szót.

Füvesi Sándor képviselő: Utoljára kérdezi meg, hogy polgármester úr engedélyezi-e, hogy érdemben tudjanak tárgyalni? Amit képviselőtársa elmondott, arra megvan a válasz. A szociális rendeletet módosítani kell, sokszor mondták már, mert sok rászoruló nem fér bele a rendeletbe. Persze, hogy annyi keret van, de egyúttal növelnék a rászorultság fogát is és rögtön nem lenne elég a pénz. Engedik, hogy vitát folytassanak, mert azért vannak itt, a városi költségvetés a legfontosabb az évben, vagy behatárolják őket az 5+2 percbe és véget ér, leszavazzák és hazamennek?

Dávid Zoltán polgármester: Nem gondolhatja komolyan képviselő úr. Bizottsági ülésen estig tehetné fel a kérdéseket, kapna válaszokat. Amennyiben ennyi új módosítással érkezett, biztosan számolta, hogy időbe telik, míg elmondja. Dr. Szabó Ervinhez képest még mondott 27 módosító javaslatot. Ő is tudna még mondani, ami jó lenne, ha a költségvetés engedné és meg tudnák valósítani.
Dr. Szabó Ervin ügyrendben kért szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Kérdések fogalmazódtak meg, amiket örömmel megválaszolna. Rossz érzés, hogy nem tudja megválaszolni, mert félreértés volt alpolgármester részéről is. Megfogalmazta, hogy emelni kell az összeget. Tóth Zoltánné felhívta a figyelmet, de konkrétan indítványozta ezeket, mégsem támogatta soha, hogy hogyan lehetne nyitottabbá tenni és elősegíteni. Ott van, amire utalt is, hogy a segélyezés, a támogatások nincsenek kihasználva, ami nagy probléma. A költségvetésen túlmutat, de hogyan beszéljék ezt meg és mikor?

Sára Csaba képviselő: Elhangzott az ellenzék részéről, hogy mennyi mindenen kellene változtatni és hova szórják a pénzt. A testület ezzel a költségvetéssel egy megalapozott költségvetést tesz le az asztalra. A számokkal való dobálózás és a kamerák előtt felsorolás a különféle pontokról, amit a lakosság amúgy sem ért, ennek nincs értelme. Elhangzott, hogy mennyivel többet lehetne adóbevételeiben növelni. Adót akarnak emelni? Még több adóval akarják sarcolni a vállalkozásokat? Az ellenzék javaslatából ez jött le számára. Elhangzott, hogy a vásárcsarnok bevételeit kellene növelni. Az ott árusító piacok így is panaszkodnak, hogy magasak a stand díjak. Azok a vállalkozások, melyek talpon maradtak a szocialista párt garázdálkodásából, azok most próbálják kiheverni a hátrányokat. Lehet ezen mosolyogni, de egy céget megtartani vagy építeni az évek hosszú munkája. Egy szempillantás alatt tönkre lehet tenni, de építeni sok év. A bevételek, melyeket az ellenzék emlegetett, talán be fog folyni azokból a beruházásokból, melyeket most az orosházi vállalkozások eszközölnek. Van olyan cég a városban, mely az év beruházója lett országszerte. Működik sok minden annak ellenére, hogy milyen pusztításon meg keresztül az ország a szociális érásban. A szociális kiadások kevesek? Elhangzottak a tények, nem lettek a keretek kimerítve. Nem azért, mert az emberek nem igénylik. Akik rászorultak, jelentkeztek is érte. Orosházán a vállalkozások munkaerőhiánnyal küzdenek. A vállalkozások zöme szakképzetlen munkaerőre is igényt tartana. A szocialista és a

Jobbik elképzelése is az, hogy ismét csak segélyekre akarják szorítani a város lakosságát. Az emberek megdolgoznak a kevés kis fizetésükért, a másik meg a segélyért áll sorba. Dolgozhatnak, de nem veszi fel a munkát. A saját butaságaikra ad választ az ellenzék és magát neveti ki. Úgy gondolja, hogy stabil költségvetést adnak a lehetőségekhez mérten.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser János ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: Egy adót sem szeretnék növelni, kikérik maguknak, ez nem hangzott el. Azt mondták, hogy a bevételek alul vannak tervezve. A 2016-os költségvetésben a csarnokból 16 millió forint volt a bevétel, a piacból 30 millió forint. Az ő programjukban benne van, hogy őstermelőknek ingyen adják a lehetőséget az árulásra. Senki nem akar adót és bérleti díjat emelni. Véleményük szerint alul vannak tervezve, mint az év végi zárásnál is, fogja mondani, hogy alul volt tervezve, látta, hogy nagyobbak a számok. 12 évig készített költségvetést, tessék elfogadni amit mond.

Antal László képviselő: Látszik, hogy Dr. Szabó Ervin személyében egy jogással állnak szemben, jól tud beszélni, le is nyűgözte, csak éppen szakszerűtlen, amit elmondott. Jó lenne, ha szakértőktől megkérdeznék, az elmagyarázná neki a költségvetést. Emlegette a tiszteletdíjat, lehetőség van rá, le lehet mondani róla, oda lehet adni jótékonyági célra. Nem hallotta, hogy ezt megtette volna.

(Több képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, ezért az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Antal László képviselő: Nem lehet lemondani? Felajánlani fel lehet, az járható út.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte az ellenzéket, hogy tisztelettel hallgassák a felszólalókat, hiszen ők is meghallgatták a felszólalásaikat.

Dávid Zoltán polgármester: Dr. Szabó Ervin ügyrendben kért szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Mindig nagy tisztelettel hallgatja, hogy egyre többet foglalkoznak vele, a felszólalásaival, a cselekedeteivel nem csak az ülésen, hanem a facebook-on és a kinti tevékenységet is követik, ami megtisztelő. Ennek az az oka, hogy komoly támogatottságot élveznek. Antal Lászlót nem igazán értette, de szívesen megbeszéli vele. Örül, hogy mindig az ő nyilatkozata készíttet szóra másokat. Sára Csaba azt mondta, hogy az ellenzék azt erőlteti, hogy segélyekért álljanak sorba az emberek. Ha csendben maradt volna, bölcsebb lett volna, de ezt majd eldöntik a lakosok.

Tóth Zoltánné képviselő: Dr. Szabó Ervin említette, hogy nem támogatta a testület a felvetett javaslatait. Úgy emlékszik, hogy a bárányhimlő elleni védőoltás támogatása is az ő javaslatára került támogatásra. Elmondta, hogy nem vette igénybe senki.

Dávid Zoltán polgármester: Dr. Szabó Ervin ügyrendben kért szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Örül, ha a Fidesz méltatja a munkáját és ez a költségvetésben fellelhető. Pont ezt is említette, hogy szégyelli magát, amiért az emberek nem tudnak róla és nem veszik igénybe. Ha azt hiszik, hogy azért nincs kimerítve a segély, mert aki igényelte, aki jogosult, megkapta. Sokan ütköznek falakba a hivatal részéről, sokan nem jutnak a támogatáshoz. A városban nincs munkaerő,

amiről ők is tehetnek, hogy nem tudják megtartani a fiatalokat, de nagyban a Fidesz, aki rabszolga tartás és ép bérért foglalkoztat, emiatt külföldre menekülnek a lakosok.
Dávid Zoltán polgármester: Ez nem ügyrendi hozzászólás volt.

Elekes Lajos alpolgármester: Irodavezetőktől szeretne választ kapni arra a kérdésre, hogy volt-e olyan ügy, amikor jogosult volt a segélyes és el lett utasítva a kérelme? A 2016-os költségvetésben mekkora volt a Start munkaprogram összege? Az idei évben még nincsen teljesen betervezve, mert még nincsenek kialakulva, de mekkora várható? A dologi részeket levéve, aminek egy része a munkáltatóhoz kapcsolódik, de ez mindenképpen juttatásnak tekinthető, hiszen a kormánypolitikájában az szerepel, hogy a segélyezés helyett munkát próbálnak biztosítani az embereknek. A programban olyanok vesznek részt, akik a segély helyett a munkát tudják választani.

Kovács György irodavezető: Az igazgatási iroda azért felel, hogy a hatályos kormányzati rendeletek szerint a népjóléti és szociális csoport közreműködésével polgármester úr erőteljes felügyeletével és megbízásából mindenki hozzájusson azokhoz az ellátásokhoz, ami a rendelet szerint megilleti. Kijelentette, hogy aki a hatályos szociális törvény és a város önkormányzati rendelete szerint valamilyen juttatásra jogosult volt, attól természetesen soha nem tagadták meg a kérelmét és nem is kellett fellebbezéssel fordulni a testülethez, nem is találkoztak ilyennel. Ha a rendeletet akarja a testület módosítani, akkor azok szerint fognak dolgozni. Egyes ellátásoknál ők is tettek lépéseket, pl. november folyamán felhívták a gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekeket nevelő családokat arra, hogy van lehetőség gyermekek települési támogatását igénybe venni. Jelentkezett is vagy 350 család. A bárányhimlővel kapcsolatban szintén felhívták a figyelmet a polgármester által kibocsátott levélben arra, hogy van egy ilyen lehetőség. Erre egy család sem jelentkezett. Ennél többet tenni az ügyben a hivatal részéről nem tudnak.

Godár Andrea irodavezető: A 2016. évi költségvetésben 540.683.000 forint volt a közfoglalkoztatás. 2017. évben 110.926.000 forint van. Ahogy bizottsági ülésen is jelezte, a személyi és bérjárulék kiadások tekintetében csak a február 28-ig tartó programok vannak bent, az utána elnyert programok bér és járulék kiadásait az I. költségvetés módosításon vezetik át mind a bevételi, mind a kiadási oldalon.

Elekes Lajos alpolgármester: Ezek az összegek nagyságrendben nem összehasonlíthatók, tehát más dimenzióba tartoznak, mint a felvételek a szocialista frakció részéről.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, ezért az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Ezek tervek, utána tudja megmondani, hogy mire költötte el a keretet.

Szavazásra bocsátotta Fetser János módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János módosító indítványát, mely szerint a költségvetési rendelet

23. § (2) pontjában a 48 millió forint felhasználásáról a testület nyílt ülésen döntsön a polgármester előterjesztésére.

Dávid Zoltán polgármester: Füvesi Sándor indítványozta a név szerinti szavazást. Erről kérte a szavazatokat.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította a név szerint való szavazást.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 1. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint a szociális válságalap 57 millió forintos emelését kérte az alábbi bontásban:

- krízishelyzet kezelése 8 millió forint,
- lakhatási települési támogatás 9 millió forint,
- átmeneti települési támogatás 7 millió forint,
- temetési települési támogatás 2 millió forint,
- adósságkezelési célú települési támogatás 8 millió forint,
- gyógyszerkiváltás támogatás 8 millió forint,
- rászoruló gyermekek étkeztetése 10 millió forint,
- rászorulóknak részére hétfégenként szociális étkeztetés biztosítása 5 millió forint.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 2. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint 5 millió forint elkülönítésével ismét ingyenes legyen a szemszállítás a 65 év feletti idősök számára.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 3. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint kerüljön elkülönítésre 5 millió forint a közmunkások bérkiegészítésére.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 4. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint kerüljön elkülönítésre 5 millió forint a kisvállalkozások, egyéni vállalkozók adómentességére nettó 2 millió forintig.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 5. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint a szennyvízberuházásnál jogtalanul elvett összeget, 160 millió forintot fizessen vissza az önkormányzat a lakosság helyett.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 6. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint az Orosházi Kórház támogatásának összege 20 millió forint legyen.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 7. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint a Kórház utcán új parkolók építésére 8 millió forint kerüljön elkülönítésre.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 8. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint a házi orvosok támogatására, gépműszer beszerzésre 5 millió forintot biztosítsanak.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 9. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint az orvosok letelepedési támogatására 10 millió forintot biztosítsanak.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 10. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint a rászoruló fiatalok első lakáshoz jutásának támogatására 8 millió forintot különítsenek el.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 11. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint a bölcsődei alapidj eltörlésére, az alapszolgáltatás újra ingyenessé tételére, bölcsődei, óvodai étkezési díjak 10%-os csökkentésére kerüljön biztosításra 1,5 millió forint.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 12. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint az orosházi rászoruló gyermekek ingyen buszbérletére, valamint a tanuló és buszbérlet árak 10%-os csökkentésének biztosítására 1,5 millió forintot különítsenek el.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 13. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint a Bursa Hungarica összegét 2 millió forinttal emeljék meg.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 14. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint kérte a városi ösztöndíjrendszer létrehozását a tehetséges fiatalok támogatására 10 millió forint összeggel.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 15. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint különítsenek el 100 millió forintot a fedett uszoda építésének elkezdésére Gyopárosfürdőn.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 16. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint 20 millió forintot tervezzenek az utak aszfaltozására, útalapok építésre.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 17. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint 65 millió forintot különítsenek el a Luther utca aszfaltozásának azonnali megkezdésére.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 18. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint a Kossuth utcai Lordok háza azonnali felújításának megkezdése 5 millió forintot biztosítsanak.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 19. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint az Október 6. utcai szobabérlők háza működésének azonnali felújítására és a portaszolgálat újraindítására 10 millió forintot biztosítsanak.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 20. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint a csapadékvíz-elvezetők fejlesztésére, karbantartására, kiépítésére többlettámogatásként 10 millió forintot különítsenek el.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 21. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint a Mátrai Stadion füves pálya felújítására, a félbehagyott rekonstrukció folytatására 25 millió forintot biztosítsanak.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 22. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint a Pacsirta utcai

közösségi ház vizes blokkjára és az épület rendbetételére 7 millió forintot különítsenek el.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 23. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint a városban található műemlék jellegű és városképi jelentőségű házak felújítására és karbantartására 8 millió forintot biztosítsanak.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 24. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint az Európai Kenyérünnep szervezését 3 millió forinttal támogassák.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 25. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint az augusztus 20-i bogárcsüti löverseny szervezését 2 millió forinttal támogassák.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 26. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint az Orosházi Fűvőszekert 3 millió forinttal támogassák.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor 27. módosító javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők igennel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint a Nagy Gyula szobor - a róla elnevezett Múzeum udvarán történő - felállítására országos és nyilvános pályázat kerüljön kiírásra 1 millió forint összegben.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Dr. Szabó Ervin képviselők nemmel szavaztak.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

18/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiakban állapítja meg:

adatok: forintban

ME G N E V E Z É S	sorszám	2017. évben	2018. évben	2019. évben	2020. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	1 787 000 000	1 800 000 000	1 800 000 000	1 800 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	190 925 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	100 000	100 000	100 000	100 000
Díjak, pótlékok, bírságok	04	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05				
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	06				
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+07)	08	2 003 025 000	2 015 100 000	2 015 100 000	2 015 100 000
Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a	09	1 001 512 500	1 007 550 000	1 007 550 000	1 007 550 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	78 200 000	77 575 000	76 875 000	76 175 000
Hítelből eredendő fizetési kötelezettség	11	78 200 000	77 575 000	76 875 000	76 175 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15	0	0	0	0

Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	7 398 000	32 018 578	31 100 244	30 136 800
Hítelből eredendő fizetési kötelezettség	20	7 398 000	32 018 578	31 100 244	30 136 800
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	85 598 000	109 593 578	107 975 244	106 311 800
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)	29	915 914 500	897 956 422	899 574 756	901 238 200

Végrehajtásért felelős:

Godár Andrea irodavezető a határozat megküldéséért a Magyar Államkincstár részére

Határidő: 2017. március 15.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelettervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2017. (I.30.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

15.) EFOP-os pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnök-helyettesét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság a határozati javaslatokat 5 igen és 1 tartózkodással, elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Elekes Lajos alpolgármester: Egy szoft pályázatról van szó. Az ellenzéknek mondta, hogy ha illet írnak ki, akkor erre is pályázni fognak, nem csak a beruházásokat érintőkre. 2 határozati javaslat van. Az egyik az EFOP-3.9.2-16 kódszámú, a másik

az EFOP-5.1.3-16-os kódszámú pályázat. Mindegyiket önkormányzatok vehetik igénybe. 5 önkormányzatról van szó, akiket előzetes szándéknyilatkozat alapján konzorciumba hívtak, ezek az önkormányzatok: Kaszaper, Tótkomlós, Nagybánhegyes és Kardoskút, aki az anyagban még nem szerepelt. Ugyanez a konzorcium indulna mindkét pályázaton annyi különbséggel, hogy az EFOP-3.9.2-16-nak Orosháza város, a másiknak Tótkomlós lenne a konzorcium vezetője. Ezt majd konzorciumi ülésen kell megválasszák. A pályázat 500 millió forintos maximális összegű támogatást tartalmaz, mely 100%-os finanszírozású. Azért hozták be ilyen gyorsan az anyagot, mert 2017. február 9. és március 9. között áll nyitva az ablak. A megvalósítás 36 hónapra vonatkozik. A határozatok 1. pontja, hogy részt vegyenek a pályázatban. Az elsőnél konzorcium vezetőként, erre felhatalmazza a polgármestert a testület. A tervek szerint mindkét pályázatnál a konzorcium vezetője lenne, aki az előkészítési költségeket finanszírozza. Ez Orosházának kedvezőbb, mintha lakosságszám arányban történne a költségek osztása, mert úgy jóval nagyobb részt kellene vállalni. 5% előkészítési költség lenne lehetséges, arról hoznak döntést az I. határozatban, hogy maximum bruttó 19.000.000 forintig vállaljon költséget a nettó 25.000.000 + ÁFA helyett az előkészítésre, a tartalék keret terhére. Ha a pályázat beltartalmáról információkra lenne szükség, akkor Miklós Attila a Projektfelügyelet Kft. részéről jelen van, a kérdéseket hozzá is fel lehet tenni.

Fetser János képviselő: Ezek a pályázatok azok, melyeket Elekes Lajos szoft pályázatoknak nevez, mellyel lehet a zavarosban halászni. Ha a tulajdonosok nincsenek észen, akkor rengeteg pénzt le lehet húzni, uniós forrás. Ennek ellenére mind a két pályázat komoly lehetőség, ha meg van töltve olyan ellenőrzött tartalommal, amit ismernek. Rengeteg lehetőséget tartalmaz, aki olvasta, láthatja, hogy ennek a pár településnek és a konzorciumnak komoly lökést adhat, abban az esetben, ha az a cél, ami a pályázatban lesz. A pályázat beadása előtt kérte, hogy ismerhessék meg a pályázat tartalmát. Ennek nincs akadálya, hihetetlen jó dolgok vannak benne, amit mindenki szeretne megcsinálni. Ha megfelelő tartalommal meg van töltve, akkor lehet azt mondani, hogy valamit elértek. A 19.000.000 forintos költséggel nem ért egyet, nem tudja mit tartalmaz, jó volna, ha elhangozna. Ennek a cégnek már annyi pénzt kifizettek, hogy ez lehetne sikerdíjas is, hogy ha a pályázat nyer, akkor a költséget kifizetik, ha nem, akkor az ő kockázata. A pályázatból amúgy is rengeteg nyeresége származik. Ez módosító indítványa is, ha úgy tetszik. Nem megy bele, hogy miért ezek a települések kerültek be. Úgy látja, hogy a 2. mellékletben, a másik konzorciumban más települések vannak, de ez nem súlyponti kérdés. Bár benne lenne több kistérségi település is. Bízik abban, hogy nem az a taktika, hogy beadnak kettőt és egy nyer és még a 19.000.000 forintot is kifizetik. A lakosságarányos költségek átvállalását jobbnak tartaná, de az igazi az lenne, ha sikerdíjas lenne. Nem elrugaskodott a valóságtól, túl nagy kockázatot se vállalnak különösen annak a függvényében, hogy 2017. évben minden uniós 7 éves ciklusra vonatkozó pályázatot ki akarnak takarítani a Csepregi államtitkár megfogalmazásával, tehát észen kell lenni. Kérte az előterjesztőt és polgármestert, hogy a pályázat beadása előtt menjenek rajta végig.

Elekes Lajos alpolgármester: A folyamat úgy indult, hogy javasolták a településeknek a konzorciumban való részvételt, a végleges résztvevők szándéknyilatkozatával, a kapcsolódó dokumentumok aláírásával alakult ki. A többi környező település nem maradt ki belőle, nem akar belemenni a pályázat tartalmába, a Projektfelügyelet részletesen leírta és el is küldték a képviselőknek. Azok a funkciók, melyek fejlesztésre kerülnek, azok a humánkapacitás funkciók ezekben a területi központokban, Tótkomlóson és Orosházán kerülnek fejlesztésre. Értelemszerűen a humán szolgáltatásokat igénybe vevők ezekben a településeken részesülnek a

szolgáltatásokból. A konzorciális partnereken túl az összes régióban lévő település lakossága, aki ebben érintett korban vagy igényben, ők ebből részesülni tudnak. Kérte, hogy a lakosságarányos költségviselést Fetser úr vizsgálja felül, mert ez Orosházának a lakossági túlsúlya miatt, ha mindkét pályázatban úgy viselnék az előkészítés költségét, akkor nagyobb összeg lenne, mint így. Abban reménykednek, hogy a pályázat nem mindenki számára elérhető, bizonyos demográfiai humán erőforrás-mutatók alapján jogosultak erre bizonyos régiók, a nyerési esélyek ilyen módon nagyobbak, mint az országos általános pályázatnál lenne.

Fetser János képviselő: Elfogadja, hogy ne lakosságarányosan legyen, de fenntartja, hogy sikerdíjas legyen, tehát akkor fizessék ki, ha nyer a pályázat. Ha megnézik az előzményeket, hogy hasonló pályázatoknál a megyében mekkora és hány milliárdot fizettek ki és mi lett az eredménye, az döbbenetes. Olyan pályázatok, hogy „kulcs a jobb élethez”, „a gyerekeink jövőjét építjük” és még lehetne sorolni, hihetetlen nagy összegek és semmi nem történt. Fel lett használva a pénz 80%-a a pályázatíróknak, szakértőknek, stb. a lakosság meg ebből nem részesült. Ettől szeretne megóvni mindenkit, hogy ne legyen, hogy európai pályázati körre ráépültek az egész országba olyan vállalkozások, melyeknek a célja nem a pályázati kiírás megvalósítása, hanem hogy minél nagyobb haszonra tegyenek szert és nem érdekli őket a lakosság.

Elekes Lajos alpolgármester: Felhívta a figyelmet, hogy nyertes pályázat esetén 100%-os finanszírozott az előkészítői díj. Az előkészítési költségeket 5%-ban limitálta a pályázat, mint általában az összes eddig megjelent uniós pályázatnál, ez bruttó 31,75 millió forint lenne, ehhez képest bruttó 19.000.000 forintban limitálták az összeget önkéntesen, hogy a város ennyit tud rá biztosítani, ami 40%-kal kevesebb. Az 5% helyett 3%-ot tartalmaz. Fetser úr úgy véli, hogy az összegek pályázatírói költségekre mentek el. Minden pályázatban a pályázatírói költségek az előkészítési költségek egy része, az 5%-ban limitált, abból sok pénzt nem lehet elkölteni. A menetrend az lenne, hogy következő héten megalakulnak a konzorciumok, utána a pályázat beadásra kerül. Olyan szakmai program kerül kialakításra egyrészt az önkormányzatokkal, másrészt az önkormányzatok területén lévő különböző intézmények, civil szervezetek között, akik ebben részt tudnak venni és akik között a pénz szétosztásra kerül. Akinek több óvodája, sportegyesülete, könyvtára, stb. van, ott több programot lehet megvalósítani, de szigorúan szakmai szempontok alapján lesz szétbontva. Kérte, hogy mivel ez egy szoft pályázat, nem az van, hogy kiválasztanak egy fő vállalkozót, aki egy objektumot vagy projektet megépít, hanem itt sok kis összetevős dolog lesz, az önkormányzat szoros ellenőrzése, betekintése a képviselőkön keresztül az ő biztonsági fokukat is növeli, hiszen ezzel is biztosítják a nyilvánosságot a pályázatban.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser János ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: A 19.000.000 forint beltartalmára kérdezett, de erre nem kapott választ.

Dávid Zoltán polgármester: Miklós Attila urat kérte válaszadásra.

Miklós Attila székértől: Az előkészítés díjazásában a megalapozó dokumentumok elkészítése, a szakértők munkadíja és a teljes pályázati dokumentáció van benne. Alpolgármester szemléletesen mondta el, hogy a mai pályázati rendszerben 5%-ban van maximalizálva az előkészítés díjazása. Az előterjesztésben 3,8% az, amire javaslatot tettek az előkészítés elvégzéséhez. Akkor lesz pontos ez a szám, ha maga

a munka elkezdődik és tudják, hogy milyen tartalom lesz a pályázatban kidolgozva. Ehhez nyilván valamennyi település hozzá fogja tenni azt, amit szeretne látni a pályázatból.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser János ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: Kérte a frakció nevében, hogy ami itt elhangzott, az tételesen legyen kimutatva. Mennyibe kerül a dokumentáció, mennyi a szakértő, stb. Elhangzott, hogy 5% a maximum. Úgy emlékszik, hogy 2-5%, ez 3,6, adott esetben lehetett volna ez 2 is, középértéket még el lehet fogadni, de nem mindig kell az 5%-ot megcélozni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? (További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

19/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című, EFOP-3.9.2-16 kódszámú pályázati kiírásra pályázat benyújtásáról 500 millió Ft támogatási összeg erejéig, melyben a konzorcium vezetőjeként kíván részt venni.
2. a pályázat benyújtásához szükséges előkészítési költségeket legfeljebb bruttó 19.000.000.- Ft összeg erejéig az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének tartalék kerete terhére biztosítja.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, a konzorciumi megállapodás, a támogatási szerződés aláírására valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért,
Elekes Lajos alpolgármester a pályázat előkészítésének és végrehajtásának koordinálásáért,
Barák Anita megbízott irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért, nyertesség esetén a projekt megvalósításáért,
Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a projekt előkészítéséhez, megvalósításához szükséges szerződések előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető a forrás 2017. évi költségvetésben történő átvezetéséért.

Határidő:

értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

20/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című, EFOP-1.5.3-16 kódszámú pályázati kiírásra Tótkomlós Város Önkormányzata által benyújtandó pályázathoz történő csatlakozásról, melyben konzorciumi tagként kíván részt venni.
2. felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi megállapodás aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért,
Elekes Lajos alpolgármester a pályázat előkészítésének és végrehajtásának koordinálásáért,
Barák Anita megbízott irodavezető a szükséges dokumentumok előkészítéséért.

Határidő:

értelem szerint

16.) Interpellációk

1. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Korrupciógyanú!” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

Tisztelt Képviselő Úr!

A „Korrupciógyanú!” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

Az ineterpellációban írtakkal kapcsolatban az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, Benkő Ferenc Urat megkerestem, aki az alábbiakról tájékoztatott:

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. korábbi vezérigazgatója üzleti lehetőséget látott abban, hogy a Start munkaprogram keretén belül a városban termesztett kendert, mint növényi alapanyagot tovább feldolgozva, annak rostos szárából az autóiparban használatos szigetelőanyagot állítson elő.

Ezzel kapcsolatban Csizmadia Gergely tárgyalásokat folytatott Hidvégi Attila úrral, egy jövőbeli közös projekt esetleges megvalósítása érdekében.

A konkrét részleteket nem ismeri, de úgy gondolja, hogy ennek következtében került

végül a cégbíróságon a Kender Invest Kft. egyik fióktelephelye a Városüzemeltetési Zrt. Orosháza, Fürdő utca 5. szám alatti központi címére bejegyeztetésére. Mivel a konkrét üzleti elképzelés megalapozatlan volt - az OPTEN hivatalos cégnyilvántartási rendszer tanulsága szerint - 2013.05.29.-2013.08.08. közötti időszakban volt Orosházán bejegyezve a Kender Invest Kft. telephelye, melyet három hónap után 2013. év augusztusában töröltek a cégbíróság nyilvántartásból. Kérem válaszom elfogadását!

(Több képviselő hagyta el az üléstermet, így a testület határozatképtelenné vált.)

Dávid Zoltán polgármester: 5 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

Dávid Zoltán polgármester: Fetser Jánosnak adott szót.

Fetser János képviselő: Szokás szerint nem válaszolt Polgármester úr a feltett kérdésekre, csak egy részére. Miért nem válaszol? Fizetett bérleti díjat? Ha ott volt bejelentve, akkor fizetni kellett? Miért nem tudott erről a képviselő-testület? Nagyon egyszerű, rövid interpelláció volt, mivel nem válaszol, nem tudja elfogadni a választ. Az említett személynek most egy olyan telephelyen van bejegyezve a cége, amit a jogászok cégtemetőnek hívnak.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

21/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Korrupciógyanú!” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

2. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Füvesi Sándor „800 milli „Csak a Fidesz”? Orosháza nem?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

Tisztelt Képviselő Úr!

A „800 millió: „Csak a Fidesz”? Orosháza nem?” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

Fontosnak tartom felhívni arra a figyelmet, hogy a CLLD programban, csakúgy, mint a LEADER programban, az önkormányzat a civil és vállalkozói szférával együttműködve, együtt dolgozva segíti a megfelelő fejlesztések megvalósulását.

Nyilvános konzorcium létrehozására azért nem került sor, mivel a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet alapján a konzorciumi tagok egyetemleges, teljes vagyoni

felelősséggel tartoznak a pályázat és a projekt megvalósításáért.

Felteszi a kérdést, milyen szerződéssel, kit kért fel szakértőnek ebben a témában? Az Orosháza Fejlődéséért Helyi Közösség képviselőjére az Orosházi Polgári Együttműködés Egyesület került megválasztásra, amely szervezet saját hatáskörében, saját gazdálkodási keretei között rendelkezik erőforrásaival. Tájékoztatom, hogy mint az egyesület bejegyzett elnöke kértem fel a szakértőket közreműködésre, akik feladatukat térítés nélkül látták el.

A CLLD pályázat két körös volt, a szerveződési szándékot eredetileg május 31-ig (utolsó pillanatban módosítva június 3-ig) kellett jelezni, a pályázatot pedig június 30-ig kellett benyújtani. A Helyi Közösség alakuló ülésére május 31-én került sor, határidőre és szabályszerűen megtörtént a regisztráció! Hibaként felvetik, hogy nem léptettünk be minden helyi vállalkozót és civil szervezetet a Helyi Közösségbe! Ez a döntésünk alapvető matematika! A regisztrációs felhívásban szerepel, hogy egyetlen szféra (önkormányzati / civil /vállalkozói) aránya sem haladhatja meg a 49%-ot. Az önkormányzati szféra végessége miatt 7 elért szereplő mellett maximum 14 civil és vállalkozó szereplőt tudtunk meghívni, amely eleve lehetetlenné tette a teljeskörű üzleti és civil reprezentációt! Ebből végül nem tudott mindenki eljönni.

Felveti problémaként, hogy a plébánia mióta és miért civil szervezet! A vonatkozó szakmai szervezetek állásfoglalása és gyakorlata alapján a vallási szereplők civil szervezetnek minősülnek.

A Helyi Közösségbe központilag meghatározott kritérium szerint Orosházán székhellyel, telephellyel rendelkező személyek csatlakozhattak, ennek a feltételnek minden szervezet megfelelt. A vállalkozói szféra alulreprezentáltságának oka, hogy meghatározó helyi gazdasági szereplők (nagyvállalatok) pusztán méretükkel kiszorultak a lehetséges résztvevők közül, hiszen ezen pályázati körök tipikusan mikro-, kis- és középvállalkozók számára elérhetők. Egy vállalkozót ugyanakkor nehéz motiválni, hogy időt és pénzt áldozzon egy olyan tevékenységre, amelynél rögzítésre kerül, hogy „Nem kezdeményezhető a HACCS által olyan felhívás, amelynek keretében a támogatható tevékenységek egyike vagy mindegyike kis- és középvállalkozások számára vállalkozási tevékenység támogatását teszi lehetővé”.

Az alakuló ülés után kerülhetett sor a Helyi Fejlesztési Stratégia kidolgozására, amelyet – bár nem volt előírás - a képviselő-testület előtt is bemutattunk. Leszögezve, hogy az alakuló ülés és a pályázat beadási határidő között idő alig, pénz semennyire nem állt rendelkezésre, mégis elkészült a stratégia! Településünkön így a képviselő testület, és a lakosság is megismerhette azt, és ha szűk határidővel is, de volt lehetősége reagálni rá! Ez szinte egyetlen más városban nem így történt.

A stratégiával kapcsolatosan fórumokat is szerveztünk, melyek egyikén Fetser János képviselő társa is jelen volt. A fórumok és a projekt adatlapok alapján a stratégia tervezete módosításra került.

A Székács József Családsegítő Alapítvány júniusban azért nem tudott alapítóként csatlakozni a Helyi Közösséghez, mivel az alakuló ülés májusban megtörtént, nyilvánvalóan fizikai képtelenség ahhoz később alapítóként csatlakozni. A kérés a helyi közösséghez történő csatlakozásra irányult, nem az Orosházi Polgári Együttműködés Egyesülethez, így annak közgyűlésén nem lett felvéve, hiszen az egyesülethez való csatlakozását az alapítvány nem kérte! Ez természetesen nem zárja ki annak lehetőségét, hogy erre irányuló kérését teljesítsük.

Sérelmezi, hogy az Egyesülethez csak két tag ajánlásával lehet csatlakozni. Ez a megoldás nem egyedülálló, amelyre hadd hozzam példaként az Önök által korábban már említett, Kasuba István vezette Hajdúvölgy Körösmente LEADER Akciócsoportot, amelyhez a csatlakozás még ennél is szigorúbb feltételekhez volt kötött, mivel az egyesülethez a tagság felének a hozzájárulása kellett!

Már megint mást mondanak és mást cselekszenek. Támadnak mondvacsinált

ürügyekkel, elveszik az időt, az energiát, ahelyett, hogy most is az orosháziakért dolgoznának.

Mi kollégáimmal valóban azon dolgozunk, hogy minél több elképzelés valósuljon meg Orosházán a fejlődés, munkahelyteremtés érdekében. A munkánk még messze nem ért véget, de nem hátrálunk meg. Az orosháziakért dolgozunk a TOP-os pályázataink segítségével is, mert hisszük: egy élhetőbb városért tesszük.

Kérem válaszom elfogadását!

Füvesi Sándor képviselő: Nem érti, hogy miért nem engedi Polgármester, hogy felolvassák a saját interpellációjukat. Ellentmondás van a levelében. 36 kérdéséből 2-re félig válaszol, ezt már lassan megszokja. Írta, hogy június 31-én volt az alakuló ülés, most meg azt mondja, hogy májusban volt. El kéne döntenie, hogy melyiket hazudja. Nem válaszolt, hogy az Oros-Avis Kft. egy békéscsabai székhelyű cég, hogy felel meg az orosházi civilekkel? Nem azt mondta senki, hogy miért nem vesznek összes civil szervezetet, vagy vállalkozót, mert így állította, mintha ezt mondták volna, de ők soha nem mondták ezt. Miért így reprezentálja, miért így állították össze? Ha a katolikusok benne vannak, akkor miért csak ők? Vannak reformátusok, evangélikusok. 100 kérdés van, el fogja olvasni részletesen a választ és majd meglátja, hogy tesz-e feljelentést vagy nem. Ez nem elfogadható válasz, ez egy Fideszes beltenyészet mutyi, le fogják nyúlni a pénzt.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

22/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „800 millió: „Csak a Fidesz”? Orosháza nem?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

3. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Ahol a pénz, ott van Kiss Lacika, Simonka és a fideszesek mindenese?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

Tisztelt Képviselő Úr!

A Jövő Építők TDM tulajdonában álló TAF Zrt. adatai nyilvánosak, azokat bárki megtekintheti. A cég létrehozásáról közgyűlési döntés született, ahol jelen voltak Orosháza város és helyi vállalkozások képviselői is.

Benkő Ferenc, az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója megkeresésemre az alábbiakról tájékoztatót:

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 5900 Orosháza, Fürdő u. 5. szám alatti központi telephely ingatlan a társaság saját tulajdonában van, így annak

cégjegyzésre jogosult vezérigazgatójaként saját hatáskörben eljárva engedélyezte 2016. áprilisában a TAF Zrt. telephelyének Orosháza, Fürdő u. 5. szám alá történő bejegyzését.

Döntése meghozatalakor mérlegelte azt, hogy a szóban forgó újonnan megalakult gazdasági társaság hosszútávon szolgálhatja és előmozdíthatja Orosháza Gyopárosfürdő turisztikai fejlesztésekkel kapcsolatos városi elképzeléseket.

Mivel az újonnan alakult társaság tényleges működését még nem kezdte meg, így annak telephely biztosítására külön térítési díjat átmenetileg nem kért a cégtől.

Az interpellációt a TDM elnökének, mint érintettnek is megküldtem, aki az alábbiakról tájékoztatót.

A TDM egyesületi formában működik, s mint egyesület legalább 10 személy egybehangzó akaratnyilatkozatával jön létre, így érthetetlen, hogy miért Simonka György unokatestvérét nevezi meg alapítóként, hiszen ez jogszabályi értelemben kizárt, a törvényszék be sem jegyezte volna, ha így lenne.

Jelenleg a TDM elnöke javadalmazásban nem részesül, társadalmi munka keretein belül látja el ezen feladatait.

Elnök úr határozottan visszautasítja az interpelláció tárgyát és bizonyos tartalmi elemeit.

Javadalmazása az interpellációban említett hónapban bruttó 300.000 Ft volt, kiegészülve 80.000 Ft kiküldetéssel, melyet két részletben kapott meg, nem pedig ennek a dupláját. Igény szerint ez természetesen bérlappal is igazolható, mely megtalálható az önkormányzat felé leadott pénzügyi beszámolóban.

Kiss László elnök és a TDM székhelyének Orosházára tételének célja az volt, hogy segítsék a turisztikában érdekelt attrakciók fejlődését, továbbá akkoriban már csak azok nyújthattak be támogatásra igényt, akik TDM tagsággal rendelkeztek. Fő cél volt a gyógyhelyé nyilvánítás, illetve a TDM székhelyének Orosházára helyezésével régi adósságunkat törlesztettük a helyi turisztikai szolgáltatók irányába. További célkitűzés volt a közös marketing fellépés, új/digitális eszközök kifejlesztése, turisztikai barna információs táblák kihelyezése, növelni a szállásadók és a fürdő statisztikai mutatóit, melynek következtében magasabb idegenforgalmi adóra tehet szert a város.

Ezzel kapcsolatban a következő projektek valósultak meg:

-14 db információs tábla kihelyezése Gyulától Szarvasig, az országhatártól az autópályákig

-www.gyoparosfurdo.hu üzemeltetése, átdolgozása

-www.facebook.com/gyoparos létrehozása

-Instagram.com/gyoparos létrehozása

-oroshaza-delbekes.hu weblap és mobil applikáció létrehozása

Mindezek mellett időközben a gyógyhelyé nyilvánítás megtörtént. Több esetben élő-egyenes adásban közvetítették Orosháza-Gyopárosfürdőt országos médiákban. A TDM szervezésében megvalósult a Foci Falu, az Orosháza Advent, városi szilveszter és az Oros-Kosár is, a fürdőben minden szombaton fellépők vannak nyáron, animátorok gazdagítják programkínálatunkat, emellett a meglévő rendezvények is mind sikerre lezajlottak. Országosan híressé tették a gyopárosi szaunaszeánszokat, kiállításokon kül-és belföldön komplexen népszerűsítették a térségi attrakciókat évente több tíz alkalommal.

Mindezeknek köszönhetően a 2012 évhez képest (TDM előtti időszak) jelenleg a statisztikai mutatók az alábbiak szerint néznek ki:

-másfélszeresére nőtt a vendégek-és vendégéjszakák száma

-40%-al emelkedett a fürdő látogatottsági mutatója

-megduplázódtak az idegenforgalmi adó bevételek

-számtalan országos díjat kapott a TDM

Díjaik:

2016- Magyar Marketing Szövetség Gyémánt díj márkaépítés kategóriában
2016- 4. Legkedveltebb fürdő Gyopárosfürdő a termalfurdo.hu szerint
2015- Magyar Marketing Szövetség Gyémánt díj kommunikációs megoldások kategóriában
2014- TOP 25 turisztikai városba bekerültünk
2014- EFesztivál----Legjobb weblap

Hogy miért ezek a szakemberek végzik a munkát, az a felsorolásból is kiderül. Mindazonáltal azt látják, hogy Önökre nem számíthatunk a munkában, csak kizárólagosan a rosszindulatú, hátráltató kritikáikat hallhatták az elmúlt években, ezzel szemben a számok és adatok nem az Önök oldalán állnak. Emellett a lakossági visszajelzések is igazolják az elmúlt évek munkájának szükségességét. A munka jelen pillanatban is folyik, a cél nem változott csak az elérni kívánt eredményeket szeretnék növelni, ezt pedig komplex módon térségi fejlesztésekbe lehet csak elképzelni. Ennek okán a TDM bővítésével, Hódmezővásárhely, Makó és Dél-Békés irányába történő erősebb összefogással, közös fellépéssel kívánják összehangolva turisztikai elképzeléseiket és munkájukat végezni, melytől a következő években azt várják, hogy mind az országos, mind pedig a nemzetközi szinten erősebb jelenléttel tudunk megjeleníteni a térség kínálatával.

A Jövő Építők TDM az idei évben megítélt önkormányzati támogatáson felül egyéb támogatási igényt nem nyújt be. A TDM mindent a hatályos jogszabályoknak és törvényeknek megfelelően, azok betartásával végez. Amiatt pedig, mert nagy nyilvánosság előtt olyan dolgot állít, mely szerint a TDM működésével kapcsolatban valami nincs rendben, a TDM elnöksége Fetser János ellen jogi lépéseket kíván tenni. Elnök úr a fent írtakon kívül tisztelettel kéri Képviselő Urat, hogy a megszólításán változtatni szíveskedjék, míg ő is tisztelettel van Önnel szemben, addig ezt viszont is elvárja.

Kérem válaszom elfogadását!

Fetser János képviselő: Nem kérte, hogy Kiss Lacika válaszoljon. A címet elfelejtette felolvasni „Ahol a pénz, ott van Kiss Lacika, Simonka és a fideszesek mindenese?”. Több mint 160 millió forintot adott a város a TDM-nek, ez egy tanuszoda ára. Nem tudni, hogy miért, mert a statisztikák, amiket felolvasott, nem igazak. Mit keresett a saját cégüknél Barát Richárd, Simonka sofőrje, állítólag üzlettársa? Miért nem válaszol a kérdésekre? Egyre se válaszolt. Mondta, hogy kik a részvényesei, hogy mennyi pénzt tettek bele. A rendezvényeknél is feltette a kérdés, hogy 2016-ban mennyit kapott? Az, aki az orosházi adófizető állampolgárok pénzéből él, az ne kérjen ki semmit. Menjen ki Pusztaszentlászlóra és ott tevékenykedjen. Meg lehet nézni, hogy a Mikszáth Kálmán utca 2-be meg a Fürdő utcára is most már hány cég van bejegyezve, ami megkérdőjelezhető, hogy a városért dolgozik. Teljes mértékben kiépült egy klientúra, amely nem a város érdekeit szolgálja, hanem a vezetés hatalmi törekvéseit és az uniós pénzek körüli zavarosban halászik. Nem fogadta el a választ. Utoljára kérte, hogy válaszoljon a kérdésekre, vagy mondja azt, hogy nem tud rá válaszolni.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az Interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

23/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Ahol a pénz, ott van Kiss Lacika, Simonka és a fideszesek mindenese?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

4. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Pislogó pilot! Végtelen korrupciós áradat?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

Tisztelt Képviselő Úr!

A „Pislogó pilot! Végtelen korrupciós áradat?” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

Sajnálattal tapasztalom, hogy egy olyan programot támad, mely az Orosházán, a térségben élők életkörülményei javítása érdekében jött létre az önfenntartó termelési tevékenységet végző gazdaságok megalapozása érdekében, a települések összefogásával, egymás munkáját segítve. Olyan programról beszélünk, mely belügyminisztériumi támogatással azt a célt tűzte ki, hogy hosszú távon munkalehetőséget biztosítson orosháziaknak is, mezőgazdasági térség révén a háztáji gazdálkodásban látva a lehetőséget.

Orosháza mellett például Almáskamaráson, Battonyán, Mezőkovácsházán, Kunágótán, Kevermesen, Tótkomlóson is zajlik jelenleg a program növénytermesztés és állattenyésztés területeken. Orosházán az elmúlt években összesen több mint ötven embernek biztosított munkalehetőséget, nyújtott hozzájárulást a mindennapokhoz, életkörülményeik javításához.

Önök folytatják lejárató kampányukat ahelyett, hogy energiájukat, idejüket a város érdekében hasznosítanák, előállnának végre terveikkel, jobbító javaslataikkal.

Ahogy már többször említettem, nyitottak vagyunk, de ha már nem segítenek minket, legalább ne hátráltassanak. Mi folytatjuk a munkát képviselő társaimmal, kollégáimmal az orosháziakért, a városért.

Kérem válaszom elfogadását!

Fetser János képviselő: Valami baj van Polgármester tudatával, mert a kérdésekre megint nem válaszolt. Ezt már a második gyerek is tudja, hogy ha kérdezi a tanár néni, akkor illik válaszolni. Nincsenek egyértelműen megfogalmazva, hogy miért nem? Ha már személyeskedik, Polgármester úrék hazudtak. Egy nyílt közbeszerzés sem volt. Kérjenek bocsánatot! Azoktól az emberektől, akiket megaláztak, akiket földbe tipornak és azoktól, akiktől elveszik a pénzt, azért, hogy a saját érdekkörük zsebébe juttassák. Ha valakinek nincs annyi esze a vezetők közül, hogy honnan lehet a legolcsóbban beszerezni üzemanyagot, akkor az alkalmatlan az 1 forint felvételére is. Polgármester azzal titkolja a sumákolását, hogy nem válaszol a kérdésekre. Mondjon le, ha nem akar válaszolni, mert kötelessége, nem pedig lehetősége a válaszadás. Ha meg nem tud, akkor mondja, hogy nem kíván, vagy nem tud válaszolni. Így nem lehet elfogadni. Kiderült ismételt, hogy nem akarnak arról beszélni, hogy hazudtak.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

24/2017. (I.27.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Pislogó pilot! Végtelen korrupciós áradat?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések:

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy kinek van kérdése?

Fetser János képviselő: Nem kérdez, úgyse válaszol rá Polgármester úr.

Füvesi Sándor képviselő: A hírek szerint Simonka György nevére érkeztek levelek a Győri Vilmos tér 2. címre, ez igaz? Önkormányzati épületről van szó. Ha igaz, mi okból? Esetleg irodát bérel ott Simonka György?

Január közepén álláshirdetést tett közzé a jegyző munkakör betöltésére, amit az orosházaiak csodálkozással nézhettek, hiszen ők semmilyen tájékoztatást nem kaptak, hogy mi okból történt ez. Január 23. hétfő volt a pályázatok benyújtásának határideje. Megkérdezte, hogy hány pályázat érkezett? Január 27. a pályázat elbírálásának határideje. Megkérdezte, hogy mi az eredménye?

A sajtóban megjelent hírek szerint késhet a fizetése azoknak, akik az önkormányzattól a Klebelsberg Központhoz átkerültek. Innen 32 dolgozó került át. Utánanézett-e, vagy utána néz-e, hogy a dolgozók megkapják-e a januári fizetésüket időben?

Dávid Zoltán polgármester: A decemberi fizetést megkapják, azt még innen folyósították. A jegyzői pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy érvénytelennek minősítette a pályázatot, mert Jegyző Asszonnyal sikerült megegyeznie, hogy maradjon, így okafogyottá vált a dolog. Az első kérdéséről nem tud, később, írásban fog válaszolni.

Füvesi Sándor ügyrendben kért szót.

Füvesi Sándor képviselő: Nem csak azt kérdezte, hogy mi a pályázat eredménye, hanem azt is, hogy hány pályázat érkezett be.

Dávid Zoltán polgármester: 2 pályázat érkezett, ha jól tudja.

(További kérdés nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. január 27-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester

Fejes Róbertné alpolgármester

Bojtor István alpolgármester

Elekes Lajos alpolgármester

1.sz. vk. Tóth Zoltánné

2.sz. vk. Sára Csaba

3.sz. vk. Németh Béla

4.sz. vk. Lövei Ferenc

5.sz. vk. Horváth József

7.sz. vk. Kovács Péter

8.sz. vk. Burka László

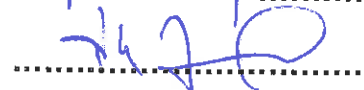
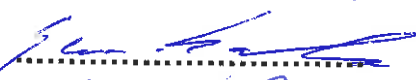
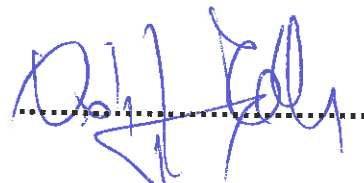
10.sz. vk. Antal László

Fetser János

Füvesi Sándor

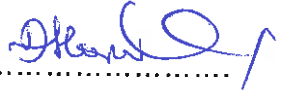
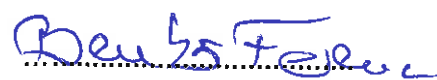
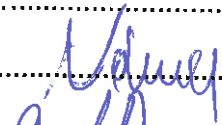
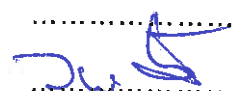
Lénárt Zoltán

Dr. Szabó Ervin



Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. január 27-i nyilvános ülésen jelenlévő
meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő	
Zalai Mihály megyei képviselő	
Varga Zoltán megyei képviselő	
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző	 
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikolett aljegyző	
Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke	
Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke	
Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke	
Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója	 
Irimiás László Média Kft. ügyvezető	 
Benkő Ferenc vezérigazgató	 
Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető	
Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló	 
Szabó Péter rektor <i>h. Berta Anikó</i>	 
Rózsa Zoltán igazgató	 
Szalkay Róbert református lelkipásztor	
Ördög Endre igazgató lelkész	 
Iványi László esperesplébános	
Urbánné Klapács Katalin	 
Kiss Tamás Projektfelügyelet Kft.	
Miklós Attila Projektfelügyelet Kft.	 

Lajti Tímea ügyvezető

Bogárné Kiss Ildikó ESZK. intézményvezető

Czecherné Pap Rita ESZK. gazd. vezető

Buzai Csaba intézményvezető

Németh Gabriella óvodavezető

Ádászné Andrusik Katalin Diákélelmezési Intézmény

Balogh Tünde tervező

Novák Péter főépítész

Dr. Kóvdi ATTILA

Szokolai-Blask Kóvdi


Bogárné Kiss Ildikó
Czecherné Pap Rita
Buzai Csaba


Ádászné Andrusik Katalin
Balogh Tünde
Novák Péter
Dr. Kóvdi ATTILA
Szokolai-Blask Kóvdi

Irodavezetők / csoportvezetők:

Kovács György irodavezető

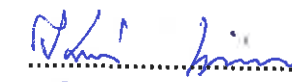
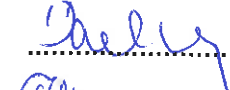
Barák Anita mb. irodavezető

Godár Andrea irodavezető

Patyi Gábor főtanácsos

Dr. Mislai Judit jogtanácsos

Dr. Éberhardt Bernadett jogi előadó



Dr. Éberhardt Bernadett



Orosháza Város Önkormányzat

Polgármesterétől

5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.

Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545

E-mail: polgarmester@oroshaza.hu, Honlap: www.oroshaza.hu

1/2017.

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését

2017. január 27-én (péntek) 9.00 órai

kezdettel tartja a

Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel

m e g h í v o m .

Nyilvános ülés keretében

- 1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 2.) **I. Az Orosháza, Dózsa György utca 7. szám alatti Ingatlan Kodolányi János Főiskola részére történő bérbeadásra vonatkozó szerződés tervezet jóváhagyása**
II. Az EFOP-4.2.1 felhívási kódszámú, felsőoktatási infrastruktúra fejlesztésre kiírt pályázat feltételei
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 3.) **Egyházak 2016. évi önkormányzati támogatásának elszámolása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 4.) **Orosháza város készülő Településrendezési eszközök véleményezési eljárásának lezárása, a tervanyag végső véleményezésre bocsátása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) **Nemzetiségekkel kötött együttműködési megállapodások éves felülvizsgálata**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 6.) **Az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24.) Ör. számú rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 7.) **A közterület-használat rendjéről szóló és kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosítása**
I. A közterület-használat rendjéről szóló 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása
II. a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 8.) **A polgármester, a főállású alpolgármesterek illetményének, és a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának rendezése**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

- 9.) **Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 10.) **Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 11.) **Orosháza, Pacsirta u. 8. szám alatti ingatlan megvásárlása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 12.) **Az önkormányzat részvétele a járási startminta programokban**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 13.) **Testvérvárosi kapcsolat megerősítése Nagykároly és Orosháza között**
Előadó: Németh Béla tanácsnok
- 14.) **EFOP-os pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 15.) **/1 Orosháza Város Önkormányzata 2017. évi költségvetését megalapozó döntések meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- /2 Orosháza Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelete**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 16.) **Interpellációk**

Zárt ülés keretében:

- 1.) **Orosháza, Könd u. 34/9. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 2.) **Javaslat a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése által alapított „Elnöki elismerés” kitüntető díjra**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Az előterjesztések írásos anyagait mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról (www.oroshaza.hu/ önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2017. január 20.

Tisztelettel:

Dávid Zoltán
polgármester



13

Előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

52/2016. (III.7.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról,

1.) hogy az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletében 250.000 forint összeget biztosít az Orosházi Evangélikus Egyházközség támogatására a Pacsirta u. 8. szám alatti ingatlan használatával kapcsolatosan felmerülő költségeinek fedezetére.

2.) Felkéri Godár Andrea irodavezetőt, hogy a költségvetés tervezésekor az 1. pont szerinti összegre fedezetet biztosítson.”

A Pacsirta u. 8. szám alatti ingatlan használatával kapcsolatosan felmerülő költségek fedezete a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

66/2016. (III.7.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésén azt az álláspontot képviselje, hogy

a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásra a KEOP-2.3.0 konstrukciós „Pályázat a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer (DAREH) Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén található települési szilárdhulladék-lerakókat érintő térségi szintű rekultivációs program megvalósítására – I. és II. ütem” című pályázatok vonatkozásában a hulladéklerakók utógondozása tekintetében átruházott önkormányzati hatáskört visszaveszi és saját hatáskörében kíván a feladat ellátására szerződést kötni,

2.) kezdeményezi a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának az 1.) pontban leírtaknak megfelelő módosítását

3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2016. április 01. határidejű kötelezettségek teljesítésére az orosházi rekultivált hulladéklerakó utógondozási feladatainak ellátására vonatkozóan kössön szerződést maximum 500.000,- forint erejéig az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2016. (II.12.) Önkormányzati rendelete Tartalék sora terhére.”

A Képviselő-testület döntéséről a Társulás értesítése megtörtént. 2016. évben az utógondozási feladatokat az Önkormányzat ellátta, 2017. évre a feladatellátásra a fedezet a 2017. évi költségvetésben tervezésre került. A Társulás Taggyűlése a társulási megállapodás átfogó felülvizsgálatát követően a módosításra irányuló előterjesztést 2017. februárban összehívásra kerülő ülésén tárgyalja.

67/2016. (III.7.) K.t. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) elviekben egyetért azzal, hogy Orosháza Város Önkormányzata, mint társulási tagönkormányzat segítse a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás hulladékgazdálkodási tevékenységének beindítását, éven belüli visszatérítendő támogatás biztosításával, vagy társulási hitelfelvétel esetén önkormányzati kezességvállalással,
- 2.) felkéri a Társulást, hogy dolgozza ki a szükséges önkormányzati támogatás-nyújtás kereteit (formáját, ütemezését, összegét, stb.),
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Társulás Taggyűlésének ülésén az 1.), 2.) pontban foglaltakról tájékoztassa a tagönkormányzatokat.”

A Társulás részéről hitel felvételére nem került sor, melynek okán az önkormányzat kezességvállalásának igénybevétele nem vált szükségessé.

70/2016. (III.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetésében az Orosházi Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat részére a jubileumi évforduló rendezvény támogatására forrást biztosít.”

Az Orosházi Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat részére a jubileumi évforduló rendezvényére a fedezet a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

160/2016. (V.30.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Fejes Róbertné alpolgármestert, hogy a Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzattal, és külső szakértő bevonásával gondoskodjon Orosháza Város Ifjúságpolitikai és Gyermekek jogi Konceptiójának elkészítéséről és annak Képviselő-testület elé történő terjesztéséről.”

A Képviselő-testület 376/2016. (XII.22.) K.t. határozatával elfogadta Orosháza Város Ifjúságpolitikai és Gyermekek jogi Konceptióját.

231/2016. (VIII.1.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 168/2013. (V.17.) K.t. számú és 229/2015. (X.30.) K.t. határozataira tekintettel dönt arról, hogy 1.) vissza nem térítendő támogatás jogcímén biztosítja az Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 számára a 2013/2014. évi és a 2014/2015. évi TAO pályázatának a tárgyi eszköz beruházásokhoz 30 %, azaz legfeljebb bruttó 34.325.986,- Ft összegű önrészt az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére céljellel, elszámolási – nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel.
2.) felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetésébe tervezze be, és annak elfogadását követően tegye meg a szükséges intézkedéseket.”

Az Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 számára TAO pályázathoz kapcsolódó önrészre a fedezet a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

243/2016. (VIII.29.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. pályázat hiányában eredménytelennek nyilvánítja a 213/2016. (VI.24.) K.t. határozatban rögzítettek szerint kiírt, az ALFÖLD GYÖNGYE *** HOTEL ÉS KONFERENCIAKÖZPONT (Orosháza, Gyopárosi út 3.) megnevezésű ingatlan bérbeadására vonatkozó megismételt nyilvános pályázatot
2. felhatalmazza Bojtör István alpolgármester urat, mint Orosháza Város Önkormányzatának

vagyongazdálkodásában jogkörrel rendelkező alpolgármesterét, hogy az Alföld Gyöngye Hotel ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása érdekében egyeztetéseket folytasson, befektetőket keressen, velük e tárgykörben tárgyalásokat folytasson, és ennek eredményeit a Képviselő-testület elé terjessze

3. módosítja a 137/2016. (IV.29.) K.t. határozatát, akként hogy az Orosháza, 7505/9 hrsz. alatti szálloda ingatlan üzemeltetésére vonatkozó önként vállalt feladatát továbbra is ellátja változatlan feltételekkel és formában, a Képviselő-testület ingatlant érintő más irányú hasznosítási döntéséig."

Alföld Gyöngye Hotel ingatlan ügyében a Képviselő-testület 2016. november 25-i ülésén szóbeli tájékoztató hangzott el, melynek kapcsán újabb határozat elfogadására nem került sor.

244/2016. (VIII.29.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Platán Idősek Otthonában a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet előírásainak megfelelően, a jelenlegi férőhely számának megtartása érdekében, a kivitelezéshez, átalakításhoz bruttó 6.163.000,- Ft, azaz hatmillió százhatvanháromezer forint összeget biztosít.

2. felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges forrást az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére biztosítsa a tervezéskor."

Egységes Szociális Központ Platán Idősek Otthonában a feladatellátáshoz kapcsolódó kivitelezések, átalakítások megkezdődtek, melynek a fedezete a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

248/2016. (VIII.29.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. számú melléklet I.7. pont és a III. 1. pont alapján támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.

2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a támogatási igény benyújtására, valamint nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére."

A benyújtott támogatási igény eredményeként 2016. december 15. napján kibocsátott Támogatói Okirat alapján 22.222.680,- Ft került megítélésre az Önkormányzat részére.

283/2016. (X.5.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1./ a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, óvodás, általános- és középiskolás korú gyermekek /3-18 éves/ részére, az őszi szünidő 2016. november 02-től november 04-ig terjedő időszakában, 3 munkanapra, a téli szünidő 2016. december 22-től 2017. január 02-ig terjedő időszakában 7 munkanapra, összesen 10 napra napi egyszeri meleg étkezést biztosít, 2016. évi költségvetésének XVII. Szociális védelem fejezete terhére, az igényektől függően 2.525.600.- Ft erejéig, a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény által.

2./ felkéri az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatát, hogy az érintett korosztályokhoz tartozó gyermekek családjainak körében végezzen felmérést arra vonatkozóan, hogy igénylik-e az étkezés biztosítását, és vegyen részt a lebonyolításban."

A Képviselő-testület által elfogadott határozatban tévesen november 02-03. dátum szerepelt. A határozat kiadására már a helyes dátummal (november 02-04.) került sor.

Az őszi szüni időben 232 gyermek részére biztosítottak étkezést, melyre 305.363,- Ft került felhasználásra.

A téli szüni időben 334 gyermek részére biztosítottak étkezést, melyre 822.800,- Ft került felhasználásra.

310/2016. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) keretében a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által kiírt Szemléletformálási programok (KEHOP-5.4.1) megvalósítása tárgyában pályázat benyújtásáról, 5 millió forint projektösszköltség erejéig, 100 % előleg lehívása mellett,
2. a pályázat benyújtásához szükséges előkészítési költséget (megvalósíthatósági tanulmány elkészítése), mely 250.000.- Ft az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére, a pályázat benyújtására, nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására és a kapcsolódó szerződések aláírására.”

A pályázat nem került benyújtásra, mert a kiíró szerv a pályázatot felfüggesztette.

329/2016. (XI.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. „Orosháza Város csatornahálózat fejlesztése” KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070 számú projekt keretében megvalósult orosházi szennyvíztisztító telep kivitelezésével kapcsolatosan felmerült kötbérigény jogi úton való érvényesítése tárgyában megbízási szerződést köt a Dr. Uzonyi Ügyvédi Irodával (székhely: 4025 Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky u. 8. I/15.)
2. a kötbér igény érvényesítéséhez szükséges költségek biztosítására
 - a) az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének Tartalék kerete terhére összesen 3.000.000,- forintot,
 - b) az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében pedig a „Szennyvíztisztító teleppel kapcsolatos kötbérigény érvényesítésére (eljárási költségek, ügyvédi munkadíj, szakértői díjak)” soron 18.000.000,- forintot biztosít
3. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti megbízási szerződés és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására.”

A Dr. Uzonyi Ügyvédi Irodával a megbízási szerződés megkötésre került.

334/2016. (XI.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az Orosházi Evangélikus Egyházközségnek (5900 Orosháza, Thék Endre utca 2., adószáma: 19980333-2-01, bankszámlaszám: 11733041-20001034, képviseli: Ördög Endre igazgató lelkész) a 2016. március 07-én kötött közszolgáltatási szerződés 11. módosításának 2. pontjában rögzített feladatokra 2016 évben rendelkezésre bocsátott bruttó **5.802.500,- Ft**, azaz ötmillió nyolcszázkettőezer ötszáz forint vonatkozásában annak elszámolási határidejét 2016. december 31-re módosítja.
2. felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés 12. módosításának aláírására.”

Az Orosházi Evangélikus Egyházközség részére a Polgármester által aláírt közszolgáltatási szerződés módosítás megküldésre került.

344/2016. (XI.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) hozzájárul az orosházi 6536, 6541/4 és 6542 hrsz-ú ingatlanok telekhatár rendezéséhez.
- 2.) kijelöli értékesítésre az Orosháza, 6542 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 2237 m² területű ingatlanából 144 m² nagyságú területet Olasz Attila Orosháza, Dénes tanító u. 114. szám alatti lakos részére.
- 3.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbécslés által megállapított 50.000,-Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.”

A telekhatár rendezésére az adásvételi szerződés megkötésre került.

345/2016. (XI.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy a 2016. május 12-i testületi ülésén meghozott 150/2016. (V.12.) K.t. határozatát hatályon kívül helyezi.”

346/2016. (XI.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1. a Bogárcsói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt. (székhelye: 5900, Orosháza, Fürdő utca 5-1., adószám: 25536861-2-04, cégjegyzékszám: 04-10-001630, képviseli: Ádászné Andrusik Katalin vezérigazgató) 100.000 Ft névértékű összesen 24 db részvénye eladásra kerül 102 %-os árfolyamon összesen 2.448 eFt értékben 50-50 %-ban Ottlakán Tibor (5742 Elek, Ottlakán Tanya 1.) és Csobota-Kis Árpád Márton (1055 Budapest, Honvéd utca 27/6/3) részére a következőképpen:

- Ottlakán Tibor megvásárol 100.000 Ft névértékű 12 db részvényt 1.224 eFt értékben
- Csobota-Kis Árpád Márton megvásárol 100.000 Ft névértékű 12 db részvényt 1.224 eFt értékben

2. felhatalmazza Benkő Ferencet, az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy a jogügylettel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a társaság alapszabályát az 1. pont szerinti tartalommal módosítsa, a részvény adásvételi szerződéseket kösse meg, valamint Ádászné Andrusik Katalint a Bogárcsói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy az egyéb jogi lépéseket határidőn belül tegye meg.”

A 345/2016. (XI.25.) – 346/2016 (XI.25.) K.t. határozatok megküldésre kerültek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt., valamint a Bogárcsói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatói részére a jogügylettel kapcsolatos intézkedések megtételéért, a társaság alapszabályának módosításáért, a részvény adásvételi szerződések megkötéséért.

347/2016. (XI.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a jelen határozat mellékletét képező Szolgáltatási szerződést megkötö az ATEV Zrt.-vel Orosháza város közigazgatási területén keletkező állati hulladékok kezelésére 2017. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
- 2.) a Szolgáltatási Szerződésben foglalt feladatok teljesítéséhez bruttó 3.000.000,- Ft-ot biztosít Orosháza város közigazgatási területén keletkező állati hulladékok kezelésére az 1.) pont szerinti Szolgáltatási szerződés alapján az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében.”

Az ATEV-vel a 2017. évre vonatkozó szolgáltatási szerződés megkötésre került.

357/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, az Önkormányzat tulajdonában álló

5900 Orosháza, Dózsa György utca 7. szám alatti (hrs. 3737/2) ingatlan bérbeadására vonatkozó zártkörű ajánlatkérést és az ajánlatokat Orosháza város közigazgatási területén működő közép- és felsőfokú oktatási intézményektől kéri be."

Az ajánlatkérések megtörténtek. A Képviselő-testület 370/2016. (XII.22.) K.t. határozatával - a Kodolányi János Főiskola által adott bérleti ajánlat elfogadva - döntött az ingatlan bérbeadásáról.

358/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyú feladat-ellátási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, a feladat-ellátási szerződést aláírására."

A feladat-ellátási szerződés az Önkormányzat részéről aláírásra került.

359/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló 7505/9 helyrajzi számon lévő, természetben 5900 Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlanon található összesen 388,46 m² alapterületű „internet kávézó” megjelölésű fogadó- és klubépületet 2017. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra ingyenes használatba adja a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére, a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében foglalt közfeladat ellátása érdekében,
- 2.) felkéri Benkő Ferenc vezérigazgatót, az 1. pont szerinti helyiséghasználati szerződés Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal történő megkötésére, azon kitételrel, hogy a szerződésben 3 hónapos felmondási idő kerül kikötésre."

A Képviselő-testület határozata továbbításra került az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére.

360/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság Orosházi Rendőrkapitánysága dolgozói szakmai munkájának segítése érdekében 2 db (maximum bruttó 161.000,- forint értékű) számítógép konfiguráció és monitor ingó vagyontárgy tulajdonjogát térítésmentesen a Rendőr-főkapitányságra átruházza,
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert, az 1. pontban foglalt ingóság tulajdonjogának adományozására vonatkozó megállapodás megkötésére és a kapcsolódó intézkedések megtételére."

A Békés Megyei Rendőr-főkapitánysággal az adományozásra vonatkozó megállapodás megkötésre került.

361/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság dolgozói munkakörnyezete, illetve munkájuk segítése érdekében 2 db menetregisztráló autós kamera, 2 db wifi router, 1 db vízforraló, 1 db termosztát (összesen maximum bruttó 161.000,- Ft értékben) ingó vagyontárgyak tulajdonjogát térítésmentesen átruházza.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert, az 1. pontban foglalt ingóságok tulajdonjog átruházására vonatkozó megállapodás megkötésére és a kapcsolódó intézkedések megtételére."

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal az ingóságok tulajdonjog átruházására vonatkozó megállapodás megkötésre került.

362/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) az Orosháza Városi Önkormányzat Gyermek- és Diákélelmezési Intézménye Alapító Okiratát 2016. december 30. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 3.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.1.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.”

2. Az alapító okirat 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
2	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
3	096030	Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása
4	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés”

3. Az alapító okirat 5.3. pontja elhagyásra kerül.

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén - érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt - a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.”

A Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény módosító okirata - a Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóságának jelzése alapján - az alapító okirat 2.2. pontjának törlésére vonatkozó kiegészítéssel kiadásra került. A Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatósága a törzskönyvi nyilvántartáson a módosításokat átvezette.

363/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) az Orosházi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát 2016. december 30. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 3.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.1.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.”

2. Az alapító okirat 4.3. - 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Ellátja az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. Közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában. Az államháztartás szülői törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján a hozzá rendelt költségvetési szervek meghatározott szellemi és fizikai (technikai) támogató tevékenységeinek (ezen belül különösen a pénzügyi-gazdasági feladatokat) ellátása.

Az ellátott tevékenységek a következők:

a. Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége;

b. Adó-, vám- és jövedéki igazgatás;

c. Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok;

d. Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások;

- e. Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek;
- f. Országgyűlési és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek;
- g. Állampolgársági ügyek;
- h. Közterület rendjének fenntartása;
- i. Építésügy igazgatása;
- j. Szennyeződésmentesítési tevékenységek;
- k. Vízttermelés-, kezelés-, ellátás;
- l. Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése;
- m. Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások;
- n. Egészségügy igazgatása;
- o. Kultúra igazgatása;
- p. Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok;
- q. Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok;
- r. Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok;
- s. Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok;
- t. Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben;
- u. Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben;
- v. Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása;
- w. Oktatás igazgatása;
- x. Szociális szolgáltatások igazgatása;
- y. Intézményen kívüli gyermekétkeztetés.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
4	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdasági, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
5	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
6	016020	Országgyűlési és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
7	016030	Állampolgársági ügyek
8	031030	Közterület rendjének fenntartása
9	044310	Építésügy igazgatása
10	053020	Szennyeződésmentesítési tevékenységek
11	063020	Vízttermelés-, kezelés-, ellátás
12	063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
13	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
14	076010	Egészségügy igazgatása
15	082010	Kultúra igazgatása
16	091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
17	091250	Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok
18	092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
19	092260	Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok
20	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
21	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
22	096030	Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása
23	098010	Oktatás igazgatása
24	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
25	109010	Szociális szolgáltatások igazgatása

3. Az alapító okirat 5.3. pontja elhagyásra kerül.

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén - érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt - a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására."

Az Orosházi Polgármesteri Hivatal módosító okirata - a Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóságának jelzése alapján - az alapító okirat 2.2. pontjának törlésére vonatkozó kiegészítéssel kiadásra került. A Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatósága a törzskönyvi nyilvántartáson a módosításokat átvezette.

364/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) elfogadja a határozat mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzata és a Békéscsabai Tankerületi Központ közötti, az Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló alábbi megállapodást és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

2.) az 1.) pontban meghatározott feladatátadással kapcsolatosan 2016. december 31. napjával az Orosházi Polgármesteri Hivatalnál 30 munka törvénykönyves és 1 köztisztviselői státusz megszüntetéséről dönt és felkéri a jegyzőt a munkáltatói intézkedések megtételére."

A Polgármester a megállapodást aláírta, az átvezetések kezdeményezése, valamint a munkáltatói intézkedések megtétele a Jegyző részéről megtörténtek.

365/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzata és a Békéscsabai Tankerületi Központ közötti Vagyonkezelési szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására."

A Békéscsabai Tankerületi Központtal a Vagyonkezelési szerződést a Polgármester aláírta.

366/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) 2017. január 01. napjától a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény látja el a közoktatási intézmények tálalókonyháinak működtetését, az alábbi telephelyeken:

a.) Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium (Orosháza, Táncsics u. 2-4.)

b.) Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola (Orosháza, Vörösmarty u. 4)

- c.) Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Rákócziutcai tagintézmény (Orosháza, Iskola u. 34-36.)
- d.) Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Czina S. tagintézmény (Orosháza, Ifjúság u. 7.)
- 2.) Az 1. pontban meghatározott feladatátadásból következően
- a.) az Orosházi Polgármesteri Hivatal státuszainak száma 8,5 álláshellyel csökken 2016. december 31. napjával.
- b.) a tálalókonyhák dolgozóinak munkáltatója 2017. január 01. napjától az Orosházi Polgármesteri Hivatal helyett a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény (A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. 36-40.§)
- c.) 2017. január 01. napjától a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény státuszát 10 fővel megemeli.
- 3.) Felkéri az Orosházi Polgármesteri Hivatal jegyzőjét és a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény vezetőjét a munkáltatói intézkedések megtételére."

Az Intézmények vonatkozásában történt változások miatti módosulások átvezetése, valamint a szükséges munkáltatói intézkedések megtételre kerültek.

367/2016. (XII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) az Orosháza Városi Önkormányzat Gyermek- és Diákélelmezési Intézménye Alapító Okiratát 2017. január 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 1.2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		5904 Orosháza, Gyopárosi út 3.
2		5900 Orosháza, Táncsics u. 2-4.
3		5900 Orosháza, Vörösmarty u. 4.
4		5900 Orosháza, Iskola u. 36
5		5900 Orosháza, Deák Ferenc u. 14-16.
6		5900 Orosháza, Ifjúság u. 7."

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén - érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt - a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására."

A Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatósága a törzskönyvi nyilvántartáson a Gyermek- és Diákélelmezési Intézménnyel kapcsolatos módosításokat átvezette.

368/2016. (XII.9.) K.t. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) az Orosházi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát 2017. január 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 1.2.2. pontja elhagyásra kerül.

c) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén - érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt - a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására."

A Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatósága a törzskönyvi nyilvántartáson az Orosházi Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos módosításokat átvezette.

370/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. elfogadja a Kodolányi János Főiskola által adott bérleti ajánlatot és a Dózsa György u. 7. szám (3737/2hrs) alatti ingatlant bérbe adja 2017. február 1. napjától határozott időre, 15 évre, mely 5 évvel meghosszabbítható.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a szerződés tervezetét a következő ülésre terjessze be jóváhagyásra azzal, hogy a szerződés tartalmazza, hogy 2017. évre a bérleti változatlan feltételekkel biztosítja a Nagy Gyula Területi Múzeum intézmény helyiséghasználatát.”

A Kodolányi János Főiskolával kötendő bérleti szerződés tervezetével kapcsolatos előterjesztés a Képviselő-testület jelen ülésének napirendi tárgysorozatában szerepel.

371/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátásáról szóló előterjesztés kapcsán elfogadott 339/2016.(XI.25.) K.t., 340/2016.(XI.25.) K.t., 341/2016.(XI.25.) K.t. határozatokat hatályon kívül helyezi.”

A határozat intézkedést nem igényel.

372/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a Békés megyei Ivóvízminőség-javító Projekt [azonosító szám: KEOP-1.3.0/09-11-2012-0009] keretében megvalósult vagyon ellenérték fejében történő kiadása helyett, a forrásbiztosítás nehézségei miatt Konzorciumi Együttműködési megállapodásban foglaltaktól eltérően a beruházó „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás által a Víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8.§ (3) bekezdése alapján kerül sor térítésmentes átadás keretei között.
2. tudomásul veszi, hogy a Projekt keretében megvalósult beruházást a fenntartási időszak végéig, de legalább öt éves időtartamban működtetni kell. Az Önkormányzat – mint a megvalósult beruházás résztulajdonosa- az üzemeltetőn keresztül gondoskodik az üzemeltetési feladatok ellátásáról és ezen kötelezettség teljesítéséről.
3. egyetért azzal, hogy a közös tulajdon feletti rendelkezés ügyében a település átadási pontján belüli közös tulajdon kapcsán az érintett települési önkormányzatok felhatalmazást kapnak - a tulajdonjog átruházás kivételével- a tulajdonrészhez kapcsolódó közös tulajdon képviselőitől.
4. az Önkormányzatot illető és a vagyoni kiadás során közcélú adományként megkapott vagyoni hányadot a 2014. januári Konzorciumi Megállapodás 1. sz. melléklete szerint veszi nyilvántartásba. A nyilvántartásba vett vagyoni értékét az ECOELINE Zrt. vagyoneértékelése szerint kerül meghatározásra. Az Önkormányzatot a projekt során megvalósult vagyon 1105/10000 tulajdoni hányada illeti meg. Ez a vagyoneértékelés szerint 3.763.377.059,- Ft értéket képvisel.
5. felhatalmazza a Polgármestert a vagyon aktiválásának 2016. december 31-ig történő elvégzéséről szóló nyilatkozat, valamint a Konzorciumi megállapodás III. számú kiegészítésének aláírására.”

A nyilatkozat, valamint a konzorciumi megállapodás III. kiegészítésének aláírása megtörtént.

373/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt-nek az Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátására vonatkozó Közszolgáltatási szerződés

2. számú mellékletében részletezett menetdíjak 2017. évi megállapítására vonatkozó javaslatát megismerte és elfogadja, hogy a 2012. január 1. napjától megállapított menetdíjakat változatlanul hagyja 2017. január 1. napjától."

A menetdíjak változatlanul hagyására vonatkozó határozat a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. részére továbbításra került.

374/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi menetrend szerinti autóbusszközlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszköz-fenntartási ráfordításaihoz) a 2016. I-VI. hónapokra nyújtott 18.500 ezer Ft ellentételezésen felül, valamint a helyi közösségi közlekedés állami támogatása figyelembevételével a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. által benyújtott 2016. I-X. havi tényleges bevételi és költség adatok, és azok várható teljesítési adatai alapján, 2016. II. félévre 13.487 ezer Ft ellentételezést biztosít annak érdekében, hogy a bevételekkel nem fedezett indokolt költségekre teljes mértékben fedezetet nyújtson."

A DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. részére a határozatban megjelölt, 13.487 ezer Ft ellentételezés átutalása megtörtént.

375/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy - a határozat mellékletét képező szakmai tartalommal -, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel feladat-ellátási szerződést köt az önkormányzat által önként vállalt alternatív napközbeni ellátás feladat ellátására."

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel az alternatív napközbeni ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződését megkötésre került.

376/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja - a határozat mellékletét képező - Orosháza Város Ifjúságpolitikai és Gyermejjogi Konceptióját és támogatja a Cselekvési Tervben lefektetett intézkedések megtételét Orosháza Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének terhére."

Az elfogadott Ifjúságpolitikai és Gyermejjogi Konceptió Cselekvési Tervben megfogalmazott intézkedések költségvetési fedezete a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

377/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesületét a Városmarketing Iroda működtetése ellátására elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2017. évi költségvetés terhére bruttó 10.652.040,- Ft -tal támogatja, az alábbi bontásban:

a) személyi jellegű költségekre 5.408.640,- Ft;

b) járulékokra 1.043.400,- Ft;

c) dologi költségekre 4.200.000,- Ft.

A támogatás ütemezése: 2017. január 15. napjáig 5.000.000,- Ft 2017. július 15. napjáig 5.652.040,- Ft.

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magában foglaló támogatási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

3.) az Egyesületet a támogatási szerződésből eredően terhelő szakmai, pénzügyi és a feladatellátást részletező beszámolót az Egyesület 2018. május 31. napjáig köteles elkészíteni, és azt az Orosházi Polgármesteri Hivatal illetékes irodái által végzett ellenőrzést követően legkésőbb ugyanezen időpontig Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé terjeszteni jóváhagyásra."

A Polgármester a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület Városmarketing Iroda 2017. évi működtetésére vonatkozó támogatási szerződését aláírta.

378/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) a 168/2016. (V.30.) K.t. határozatát akként módosítja, hogy az 1) f) ponttal kiegészíti melynek szövege: „f) Meszes kisköz felújítási munkálataira” valamint a támogatási összeggel történő elszámolási határidőt 2017. március 31-re módosítja.
- 2.) felkéri a polgármestert a Támogatási szerződés módosítás aláírására."

A Polgármester az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel kötött támogatási szerződés elszámolási határidejére vonatkozó szerződésmódosítást aláírta.

379/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy 2017. január 01-jei hatállyal módosítja az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat 1. mellékletét képező „Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. módosítása” dokumentummal,
2. felkéri a jegyzőt a Szervezeti és Működési Szabályzat 2. módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,
3. felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat 2. módosításának, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak az aláírására."

Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. módosítása, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírásra, valamint a www.oroehaza.hu honlapon közzétételre került.

380/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 93. § 14. alpontja alapján elfogadja a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgyűjtési Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás 2016. évi beszámolóját."

381/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 93. § 14. alpontja alapján elfogadja az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2016. évi beszámolóját."

382/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 93. § 14. alpontja alapján elfogadja az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása 2016. évi beszámolóját."

A 380/2016. (XII.22.) - 382/2016. (XII.22.) K.t. határozatok továbbításra kerültek Társulások munkaszervezetei részére.

383/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az alábbi intézménynél 2017. évre alkalmazandó nyersanyagköltségeket - a 2016. évi nyersanyagköltségekkel egyezően - a következők szerint határozza meg:

Egységes Szociális Központ:

- napi ellátás 750,- Ft+áfa/nap
- szociális étkeztetés (ebéd) 300,- Ft+áfa/nap/adag
- bölcsődei ellátás 320,- Ft+áfa/nap

Gyermekek és Diákélelmezési Intézmény:

- Óvoda:
 - Tízórai: 75,- Ft + áfa/nap/adag
 - Ebéd: 210,- Ft+áfa/nap/adag
 - Uzsonna: 75,- Ft+áfa/nap/adag
 - Napi 3-szori étkezés: 360,- Ft+áfa/nap
- Általános Iskola:
 - Tízórai: 80,- Ft + áfa/nap/adag
 - Ebéd: 245,- Ft+áfa/nap/adag
 - Uzsonna: 80,- Ft+áfa/nap/adag
 - Napi 3-szori étkezés: 405,- Ft+áfa/nap
- Középiskola:
 - Reggeli: 180,- Ft + áfa/nap/adag
 - Ebéd: 295,- Ft+áfa/nap/adag
 - Vacsora: 225,- Ft+áfa/nap/adag
 - Napi 3-szori étkezés: 700,- Ft+áfa/nap

2. utasítja az intézmény vezetőjét a határozatban foglaltak végrehajtására.”

A 2017. évre alkalmazandó nyersanyagköltségekről az érintett önkormányzati intézmények vezetői értesültek.

384/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó

1.) dönt arról, hogy 2017. január 01-től az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ engedélyezett létszámkeretét (álláshelyeit) 187,5 főben határozza meg,

2.) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ jelen határozat mellékletét képező, 2017. január 01-től hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja,

3.) felhatalmazza a Polgármestert a 2.) pont szerinti Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.”

A Polgármester az Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát aláírási záradékkal ellátta, valamint a kapcsolódó intézkedések megtételre kerültek.

386/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1./ a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, - támogató és - felügyelő Kft-vel a 173/2015 (VII.12) K.t határozata alapján megkötött, 214/2015. (X.26.) Kt. határozata és 16/2016. (I.29) Kt. határozata alapján módosított projekt előkészítésekre vonatkozó Együttműködési Megállapodás 1. mellékletét jelen határozat mellékletét képező tartalommal kiegészíti.

2.) felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás módosításának aláírására.”

A Polgármester a Képviselő-testület határozata alapján a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, - támogató és - felügyelő Kft-vel kötött együttműködési megállapodás módosítását aláírta.

387/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1./ felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett TOP és GINOP program keretében 2017. évben benyújtandó pályázatok előkészítésére vonatkozó a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, - támogató és - felügyelő Kft-vel egyedi megállapodás megkötésére a pályázati kiírások megjelenését követően.

2./A TOP és GINOP program keretében 2017. évben első körben benyújtandó pályázatok előkészítésére a tervezett beruházási költségek bruttó 5%-a erejéig összesen 127.500.000.- Ft összegben forrást biztosít a 2017. évi költségvetésben.

3./ Felkéri a Hivatalt a 2. pont szerinti döntés 2017. évi költségvetésbe történő betervezésére azzal, hogy bevételi forrásként az elnyert támogatáson túl a felmerülő önerő biztosítására 64 millió Ft összegű céltartalékot képezzen.”

A határozat alapján a 2017. évben első körben benyújtandó pályázatok előkészítésére a tervezett beruházási költségek bruttó 5%-ára a fedezet a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

388/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) a 2017. évre vonatkozó munkatervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint határozza meg.

2.) felkéri a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát, a Pénzügyi Bizottságát, és az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottságát, hogy saját munkaterveiket a Képviselő-testület munkatervének figyelembevételével határozzák meg, az Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet 9. § (4) bekezdés alapján.”

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, a Pénzügyi Bizottság, és az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság januári üléseire a bizottsági munkatervek előterjesztésre kerülnek.

389/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja

1. a határozat 1. mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzat 2017-2020. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervét,

2. a határozat 2. mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzat 2017. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét.”

A határozat alapján az Önkormányzat stratégiai ellenőrzési terve, valamint belső ellenőrzési terve aláírásra került, a tervek végrehajtása folyamatos.

390/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

a) Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére, a 2017. január 01. - 2017. március 31. közötti közművelődési feladatellátás megvalósítására 20.000.000,- Ft működési jellegű támogatást biztosít, melyet egyösszegben 2017. január 15-ig átutalással megfizet,

b) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel 2015. december 31-én megkötött közszolgáltatási megállapodásának 1. mellékletét - a jelen határozat mellékletét képező - 4. módosítás szerint módosítja,

c) felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.”

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel a közművelődési feladatellátás megvalósítására kötött közszolgáltatási megállapodás 4. módosítása megkötésre került.

391/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

a) Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére, a 2017. január 01. - 2017. március 31. közötti médiaszolgáltatás feladatellátás megvalósítására 25.000.000,- Ft működési jellegű támogatást biztosít, melyet egyösszegben 2017. január 15-ig átutalással megfizet,

b) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel - a jelen határozat mellékletét képező - közszolgáltatási megállapodást köt 2017. január 01- től 2017. december 31-ig tartó határozott időtartamra,

c) felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási megállapodás aláírására.”

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel a médiaszolgáltatás feladatellátás megvalósítására a közszolgáltatási megállapodás megkötésre került.

392/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az in-house feltételek vizsgálatához szükséges dokumentumokat, az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének elfogadásáig készítse el.”

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetője részére a határozat – a szükséges intézkedések megtétele céljából - továbbításra került.

393/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy Képviselő-testület 280/2016. (X.5.) K.t. határozatában meghatározott időtartam 2016. október 5. napjától 2021. október 5. napjáig tartó 5 éves időszak helyett 2016. október 5. napjától, 2019. október 5. napjáig tartó 3 éves időszakra módosul.”

394/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1.) elfogadja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapszabályának a határozat mellékletét képező módosítását.

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az alapszabály módosítás aláírására.”

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Vezérigazgatója részére a 393/2016. (XII.22.) K.t. - 394/2016. (XII.22.) K.t. határozatok és az alapszabály módosítás a szükséges cégbírósi intézkedések megtétele, a könyvvizsgáló megbízási szerződés módosításának aláírása céljából megküldésre került.

395/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2017. január 01. napjától 2017. március 31. napjáig terjedő időszakra Közszolgáltatási Szerződést köt, mely alapján a 2017. január 01 - március 31. közötti feladatellátás megvalósítására 71.500.000,- Ft kompenzációt biztosít - elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére az Mtv. 13. § (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok közül az alábbiak ellátására: a lakás- és helyiséggazdálkodás; a csapadékvíz-hálózat üzemeltetés; vízkárelhárítás; a helyi közutak és tartozékainak fenntartása és kezelése; köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, karantén kártevők,

- rovar- és rágcsálóirtás; a parkok, egyéb zöldfelületek, erdők és Gyopárosfürdői tömeger fenntartása; a sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetésének feladatai.
- 2.) az 1.) pont szerinti kompenzációt 2017. január 15. napjáig történő banki átutalással biztosítja a VÜRT részére.
 - 3.) a 2017. január 01. - március 31. közötti feladatellátás megvalósítására a fedezetet az Önkormányzat a 2017. évi költségvetésben biztosítja.
 - 4.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert, és mint VÜRT alapítója, felhatalmazza Benkő Ferenc vezérigazgatót az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt kompenzáció részletezését is magában foglaló Közzolgáltatási Szerződés a 2017. évi költségvetés elfogadását követően annak aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.
 - 5.) az 1.) pontban foglaltakra tekintettel az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-t a Közzolgáltatási Szerződésből eredően terhelő szakmai, pénzügyi és a feladatellátást részletező beszámolót 2017. május 31. napjáig köteles elkészíteni, és azt az Orosházi Polgármesteri Hivatal illetékes irodái által végzett ellenőrzést követően legkésőbb ugyanezen időpontig Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé terjeszteni jóváhagyásra."

A Közzolgáltatási Szerződés aláírásra került.

396/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel (továbbiakban: Zrt.) az Orosháza Kártya igénybevételére a határozatlan időtartamú Közzolgáltatási Megállapodás alapján 2015. december 1. és 2016. november 30. időszakra folyósított bruttó 32.000.000,- Ft elszámolását elfogadja és megállapítja, hogy a Zrt. további bruttó 6.984.358,- Ft támogatásra jogosult, melyet a 2016. évi költségvetés tartalékkerete terhére biztosít;
2. az Orosháza Kártya biztosítása miatti engedmény nyújtásából eredő árbevétel kiesésre előlegként a 2016. december 1-től 2017. november 30-ig terjedő időszakra bruttó 32.000.000 Ft támogatást nyújt a Zrt.-nek – 2017. december 10-ig történő elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása vagy nem célhoz kötött szerződészerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel.

A támogatás folyósítására az alábbiak szerint kerül sor:

- 2017. február 28-ig bruttó 10.000.000 Ft,
- 2017. április 29-ig bruttó 10.000.000 Ft,
- 2017. június 30-ig bruttó 2.000.000 Ft,
- 2017. október 31-ig bruttó 10.000.000 Ft,

melyhez a forrást az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében biztosítja;

3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közzolgáltatási Megállapodás jelen határozat mellékletét képező 6. számú módosítását aláírja, valamint a Jegyzőt, hogy ezen összegre a 2017. évi költségvetésben fedezetet biztosítson."

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel az Orosháza Kártya igénybevételére kötött Közzolgáltatási Megállapodás 6. módosításra vonatkozó szerződésmódosítás megkötésére; a 2016. évi elszámolás alapján járó póttámogatás átutalásra; a 2017. évre vonatkozó támogatás fedezete a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

397/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel a Kalandpark üzemeltetésre kötött üzemeltetési szerződés alapján 2016. május 1. és 2016. szeptember 30. közötti időszakra folyósított bruttó 2.460.000,- Ft elszámolását elfogadja és megállapítja, hogy a Zrt. további kompenzációra nem jogosult."

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére a határozat továbbításra került.

398/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. az Önkormányzat és a Zrt. közötti üzemeltetési szerződés keretében az Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti (7505/9. hrsz) Alföld Gyöngye Hotel megnevezésű ingatlanon értéknövelő klimatizálási beruházást hajtson végre 5.954.020,- Ft + áfa, azaz ötmillió-kilencszázötvennégyezer-húsz Ft + áfa értékben a szobákban, valamint 1.086.000,- Ft + áfa, azaz egymilliónyolcvanhatezer Ft + áfa értékben a konyhában a Zrt. eredménytartaléka terhére.”

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére a határozat továbbításra került.

399/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Orosháza-Gyopárosfürdő marketingkommunikációjának 2017. évi januártól márciusig terjedő megvalósítására vonatkozó feladatok ellátása érdekében bruttó 10.000.000,- Ft összegű forrást biztosít az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének terhére;
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglalt feladatellátás érdekében a szükségessé váló intézkedések megtételére, szerződés megkötésére.”

Az Orosházi Városi Rendezvényszervező és Szolgáltató Nonprofit Zrt.-vel 7.800.000,- Ft + ÁFA összeggel került megkötésre a szerződés, melynek fedezete a 2017. évi költségvetésben tervezésre került.

400/2016. (XII.22.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin „Hozzunk létre munkabizottságot a 4/2015. (II.25.) rendeletünk 21.§-nak módosítására” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

A 400/2016. (XII.22.) K.t. határozat intézkedést nem igényel.

401/2016. (XII.22.) K.t. határozat: Az Orosháza, Hegedűs István u. 25/A. fsz. 1. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

402/2016. (XII.22.) K.t. határozat: Az Orosháza, Hegedűs István u. 23/A. II/6. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

403/2016. (XII.22.) K.t. határozat: A Képviselő-testület 217/2006.(IX.8.) K.t. határozatának módosítása az Orosháza, Ond u. 14. 1/5. szám alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti szerződés időtartamára vonatkozóan.

401/2016. (XII.22.) K.t. - 403/2016. (XII.22.) K.t. határozatok - a szükséges intézkedések megtételére - megküldésre kerültek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére.

404/2016. (XII.22.) K.t. határozat: A Gyermekek és Diákélelmezési Intézmény Intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának, ezzel együtt vezetői megbízásának megszűnése.

A Polgármester a szükséges munkáltatói intézkedéseket megtette.

405/2016. (XII.22.) K.t. - 406/2016. (XII.22.) K.t. határozat: A Gyermekek és Diákélelmezési Intézmény intézményvezetői, magasabb vezetői beosztásának ellátására meghirdetett pályázati felhívás véleményező bizottságának felkérése.

407/2016. (XII.22.) K.t. határozat:

Pályázatot meghirdetése a Gyermek és Diákélelmezési Intézmény intézményvezetői, magasabb vezetői beosztásának ellátására, valamint a véleményező bizottság tagjainak megjelölése.

A Gyermek és Diákélelmezési Intézmény intézményvezetői beosztásának ellátására a pályázat meghirdetésre került, a jelentkezés határideje: 2017. január 30.

408/2016. (XII.22.) K.t. határozat: A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője Lajti Tímea határozott időtartamra, 2017. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az ügyvezetőt a Nonprofit Kft. javadalmazási és egyéb szabályzatainak februári testületi ülésig történő felülvizsgálatára és azon való előterjesztésére.

409/2016. (XII.22.) K.t. határozat: A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagja 2017. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig tartó, 5 éves időszakra: Fehér Béláné, Vajer Tímea, Szikoráné Dénes Katalin. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a felügyelő bizottság elnökét a felügyelő bizottság ügyrendjének felülvizsgálatára.

410/2016. (XII.22.) K.t. határozat: A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálója 2017. január 1. napjától, 2017. december 31. napjáig tartó időszakra a V.K.M. könyvvizsgáló és gazdasági szolgáltató Kft. (székhelye: 6640 Csongrád, Csemegi Károly u. 6.)

411/2016. (XII.22.) K.t. határozat: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okirat módosítását és felhatalmazza annak aláírására a polgármestert.

A 408/2016. (XII.22.) K.t. - 411/2016. (XII.22.) K.t. határozatok megküldésre kerültek a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a szükséges cégbírószági intézkedések megtétele, valamint a szabályzatok felülvizsgálata céljából.

412/2016. (XII.22.) K.t. határozat: Az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. ügyvezetője határozott időtartamra, 2017. január 1. napjától 2017. június 30. napjáig Irimiás Lászlót bízta meg, továbbá Irimiás László határozatlan idejű munkaszerződés alapján kommunikációs referensi feladatokat lát el. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az ügyvezetőt a Kft. javadalmazási és egyéb szabályzatainak februári testületi ülésig történő felülvizsgálatára és azon való előterjesztésére.

413/2016. (XII.22.) K.t. határozat: Az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. felügyelő bizottsági tagjának 2017. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig tartó, 5 éves időszakra: Fekécs Levente, Tóth-Kása Sándor, Fazekasné Nagy Éva. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a felügyelő bizottság elnökét a felügyelő bizottság ügyrendjének felülvizsgálatára.

414/2016. (XII.22.) K.t. határozat: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. Alapító Okirat módosítását és felhatalmazza annak aláírására a polgármestert.

A 412/2016. (XII.22.) K.t. - 414/2016. (XII.22.) K.t. határozatok megküldésre kerültek az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. ügyvezetőjének a szükséges cégbírószági intézkedések megtétele, valamint a szabályzatok felülvizsgálata céljából.

415/2016. (XII.22.) K.t. határozat: Követelések behajthatatlanná nyilvánítása.

A döntés alapján a követelések törlésre kerültek a nyilvántartásból.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

Orosháza, 2017. január 20.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

2,

Tárgy:

- I. Az Orosháza, Dózsa György utca 7. szám alatti ingatlan Kodolányi János Főiskola részére történő bérbeadásra vonatkozó szerződés tervezet jóváhagyása
- II. Az EFOP-4.2.1 felhívási kódszámú, felsőoktatási infrastruktúra fejlesztésre kiírt pályázat feltételei

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Orosháza Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a 370/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozatával arról döntött, hogy az 5900 Orosháza, Dózsa György u. 7. szám alatti volt könyvtár épületének (a továbbiakban: Ingatlan) hasznosítása tárgyában érkezett ajánlatok közül a Kodolányi János Főiskola bérleti ajánlatát fogadja el, illetve, hogy az Ingatlant 2017. február 1. napjától határozott időre, 15 évre adja bérbe, azon feltétellel, hogy a szerződés 5 évvel meghosszabbítható.

A Tisztelt Képviselő-testület felkért, hogy a bérleti szerződés tervezetét a soron következő ülésre terjesszem be jóváhagyásra, azzal hogy a szerződés tartalmazza, hogy 2017. évre a bérlő változatlan feltételekkel biztosítja a Nagy Gyula Területi Múzeum intézmény helyiséghasználatát.

Fenti határozatnak megfelelően előkészítésre került az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételeknek megfelelő bérleti szerződés tervezete, mely alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az I. határozati javaslat elfogadására.

II.

Az Önkormányzat Képviselő-testületének 354/2016. (XII. 22.) K. t. határozatában hozott döntése értelmében a Tisztelt Képviselő-testület lehetőséget biztosít a Kodolányi János Főiskola – mint a fent említett zárt ajánlattételi felhívás nyertes ajánlattevője - részére, hogy az Ingatlant az Európai Unió strukturális és kohéziós alapjából meghirdetett pályázatokban projekt megvalósítási helyszínként szerepeltesse azzal a feltétellel, hogy az adott fejlesztés tárgyáról a Tisztelt Képviselő-testületétől, mint tulajdonostól írásban engedélyt kér a fejlesztés megkezdése előtt.

Az Ingatlan hasznosítására vonatkozó zárt ajánlattételi felhívás kibocsájtását követően meghirdetésre került Magyarország Kormányának az EFOP-4.2.1 felhívási kódszámú pályázati felhívása a felsőoktatási intézmények képzéssel, oktatással, kutatással kapcsolatos infrastruktúrájának és eszközparkjának fejlesztésére vonatkozóan.

Ezen felhívás, illetve a felhíváshoz tartozó általános útmutató (amelyek megtekinthetők teljes terjedelemben a <https://www.palyazat.gov.hu/doc/4404>, illetve a <https://www.palyazat.gov.hu/efop-421-felsoktatsi-infrastruktra-fejlesztse> linkeken) tartalmaz az Önkormányzatra nézve kötelező előírásokat, kötelezettségeket, amelyek a pályázat Kodolányi János Főiskola áltai elnyerése esetén - az I. határozati javaslat mellékletét képező – bérleti szerződés részét kell, hogy képezzék.

Ezen feltételek a következők:

- A szerződés legalább a fenntartási időszak végéig kell, hogy szóljon,
- tartalmaznia kell a fenntartási időszakra, a támogatási kérelem fejlesztés megvalósítására vonatkozó biztosítékokat, illetve a szerződésszegés esetére vonatkozó felelősséget,
- nem tartalmazhat olyan rendelkezést, melynek alapján a felek bármelyike azt rendes felmondással megszüntetheti, vagy attól egyoldalúan elállhat. A szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek harmadik személy részére történő átruházása kizárólag az irányító hatóság előzetes írásbeli beleegyezésével gyakorolható,
- nem tartalmazhat olyan rendelkezést, ami a bérlő, használó számára az elvitel jogát korlátozná,
- tartalmaznia kell olyan rendelkezést, amely biztosítja, hogy az ingatlan tulajdonosa a fejlesztés révén ne részesülhessen – az állami támogatási szabályok szerint – jogtalan előnyben.

Fentiek alapján szükségessé fog válni a bérleti szerződés módosítása a pályázat nyertessége esetén, melyre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a II. határozati javaslat elfogadására.

I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja - a jelen határozat mellékletét képező - 5900 Orosháza, Dózsa György utca 7. szám alatti ingatlan hasznosítására vonatkozó bérleti szerződést;
2. felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szerződés aláírásáért;
Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a szerződés aláírásra történő előkészítéséért.

Határidő:

értelem szerint

II. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint az 5900 Orosháza, Dózsa György utca 7. szám alatti ingatlan tulajdonosa, hozzájárul, hogy a Kodolányi János Főiskola – mint az ingatlan Bérelője - Magyarország Kormányának az EFOP-4.2.1 felhívási kódszámú, a felsőoktatási intézmények képzéssel, oktatással, kutatással kapcsolatos infrastruktúrájának és eszközparkjának fejlesztésére vonatkozóan meghirdetett felhívására pályázatot nyújtson be;
2. vállalja, hogy a pályázat Kodolányi János Főiskola általi elnyerése esetén, a fenntartási időszakot érintően az ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést, az EFOP-4.2.1 felhívási kódszámú, a felsőoktatási intézmények képzéssel, oktatással, kutatással kapcsolatos infrastruktúrájának és eszközparkjának fejlesztésére vonatkozó pályázati felhívásban és a felhíváshoz tartozó általános útmutatóban foglalt feltételeknek megfelelően szükség szerint módosítja, kiegészíti.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a szerződés módosítás tervezetének Képviselő-testület elé történő terjesztéséért.

Határidő:

értelem szerint

Orosháza, 2017. január 16.


Elekes Lajos
alpolgármester

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.; statisztikai számjele: 15725510-8411-321-04, önkormányzati törzsszám: 725514; adószám: 15725510-2-04, számlaszám: 11733041-15346315, képviselőjében eljár: Dávid Zoltán polgármester) mint bérbeadó (továbbiakban: **Bérbeadó**),

másrészről a **Kodolányi János Főiskola** (székhely: 8000 Székesfehérvár Fürdő u. 1., 2017. február 1-től 5900 Orosháza, Gyopárosi út 4., adószám: 18483400-2-07, Magnet Bank 16200106-11574958-00000000, statisztikai szám: 18483400-8030-599-07, OM azonosító: FI29432, képviseli: Dr. Szabó Péter rektor) mint bérlő (a továbbiakban: **Bérlő**),

Előzmények:

- I. Bérbeadó Képviselő-testülete 2016. december 9-i ülésén zárt ajánlatkérésről döntött az 5900 Orosháza, Dózsa György u. 7. szám alatti volt Könyvtár épületének hasznosítására vonatkozóan. Az ajánlatkérésre a Bérlő érvényes bérleti ajánlatot adott. A Bérbeadó Képviselő-testületének 370/2016. (XII. 22.) K. t. határozata alapján a Felek között az ajánlati felhívásban, és az ajánlatban meghatározott tartalommal az alábbi bérleti szerződés jön létre, azon feltétellel, hogy a 2017. évben a Bérlő változatlan feltételekkel biztosítja a Nagy Gyula Területi Múzeum intézmény helyiséghasználatát.
- II. A Bérbeadó a Bérlő részére Képviselő-testületének 354/2016. (XII. 22.) K. t. határozata alapján lehetőséget biztosít, hogy az 5900 Orosháza, Dózsa György u. 7. szám alatti ingatlant az Európai Unió strukturális és kohéziós alapjából meghirdetett pályázatokban projekt megvalósítási helyszíneként szerepeltesse azzal a feltétellel, hogy az adott fejlesztés tárgyáról Bérbeadó Képviselő-testületétől, mint tulajdonostól írásban engedélyt kér a fejlesztés megkezdése előtt.

A szerződés tárgya:

1. Bérbeadó bérbe adja, Bérlő bérbe veszi a Bérbeadó tulajdonában lévő 5900 Orosháza, Dózsa György utca 7. szám alatti (hrsz.: 3737/2) 3 épületet magában foglaló, összesen 959,97 m² alapterületű ingatlant (1. épület: 787,97 m², 2. épület: 120,20 m², 3. épület: 51,80 m², továbbiakban: Bérlemény) **2017. év február hó 1. naptól 2032. év február hó 1. napig határozott 15 éves időtartamra** - mely 5 évvel meghosszabbítható – oktatási, tudományos célú hasznosításra.

A bérleti díj összege, fizetési feltételek:

2. Szerződő felek a bérleti díj összegét **évente bruttó 1.640.350,- Ft, azaz bruttó egymillió-hatszáznegyvenezer-háromszázötven forint** összegben állapítják

meg. Késedelmes fizetés esetén a Bérő a késedelem idejére a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben (a továbbiakban: Ptk.) meghatározott mértékű késedelmi kamatot köteles megfizetni. Felek megállapodnak abban, hogy a Bérbeadó jogosult a bérleti díjat minden év január 1-től a KSH által közzétett, előző évre vonatkoztatott szolgáltatási inflációs ráta mértékével megemlíni.

3. Bérő köteles a 2. pont szerint számított bérleti díjat évente, az adott év március hónapjának 15. napjáig megküldött számla alapján a Bérbeadó Magyar Államkincstárnál vezetett 11733041-15346315-00000000 számú számlájára átutalással megfizetni.
4. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Bérő a bérleti díj megfizetésével 30 napot meghaladóan késedelembe esik, és az elmaradást felszólítás ellenére a megadott póthatáridőn belül sem rendezi, úgy a Bérbeadó a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.
5. Bérő kijelenti, hogy a birtokba vétel időpontjától függetlenül, jelen szerződés hatályba lépésének időpontjától kezdődően vállalja a 2. pont szerinti bérleti díj megfizetését.

Közüzemi díjak:

6. A Bérlemény 2. pont szerint számított bérleti díja nem tartalmazza a Bérlemény használatának rezsiköltségét. A bérleti díjon felül a Bérő az 1. mellékletben felsorolt fogyasztási hely azonosítókat is tartalmazó közüzemi szolgáltatásokat köteles megtéríteni. A felek megállapodása értelmében a Bérlemény birtokba adásnak feltétele, hogy a Bérő saját nevében, az 1. mellékletben felsorolt közüzemi szolgáltatások felhasználására, hálózathoz való csatlakozásra vonatkozóan szerződést köt a szolgáltatókkal, a fogyasztási hely azonosítók szerint meghatározott energiamérést szolgáló mérők saját nevére történő átírása mellett.

Birtokba adás:

7. A Bérlemény birtokba vételére az előzményekben foglalt Európai Unió strukturális és kohéziós alapjából meghirdetett pályázatról való döntést követően, legkorábban - az előzmények I. pontjában kifejtett Nagy Gyula Területi Múzeum helyiséghasználatára tekintettel – 2018. január 1. napjától kerül sor. A birtokbaadásról a felek átadási-átvételi jegyzőkönyvet vesznek fel.
8. Bérő kijelenti, hogy a birtokba vétel időpontjától kezdődően vállalja az 1. mellékletben meghatározott közüzemi díjak megfizetését.
9. A Bérbeadó vállalja, hogy a Bérleményt, rendeltetésszerű használatra alkalmas, üres, bútorozatlan állapotban bocsátja a Bérő birtokába.

Kártérítés:

10. A Bérelő a Bérbeadónak okozott kárért a Ptk.-ban meghatározottak szerint anyagi felelősséggel tartozik. Károkozás esetén a Bérelő köteles - ismeretlen károkozó esetén is - a Bérbeadó valamennyi kárát teljes körűen megtéríteni.

A felek jogai, kötelezettségei:

11. Felek megállapodnak, hogy a Bérelő 2017. évre változatlan feltételek mellett biztosítja a Nagy Gyula Területi Múzeum intézmény helyiséghasználatát.
12. Bérbeadó kijelenti, hogy a Bérlemény a szerződés megkötésekor vagyonbiztosítással rendelkezik.
13. Bérelő a birtokba adás időpontjától kezdődően köteles gondoskodni a Bérlemény karbantartásáról, a rendeltetésszerű használattal okszerűen együtt járó javítási munkák, felülvizsgálatok elvégzéséről, elvégeztetéséről, valamint a Bérlemény őrzéséről. Ennek megfelelően a Bérbeadó nem tartozik felelősséggel a Bérelő által a Bérleménybe bevitt eszközökért és egyéb értékekért.
14. A Bérleményben végezhető tevékenység ellátásával kapcsolatos esetleges szerkezeti átalakítást vagy bármilyen átalakítási munkát csak a Bérbeadó előzetes írásos engedélyével lehet megkezdeni. Az átalakításhoz, tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyek elkészíttetése és benyújtása, valamint annak teljes költsége a Bérelőt terheli. A Bérleményben végzendő tevékenység csak jogerős és végrehajtható hatósági engedélyek, valamint telepengedély köteles tevékenység esetén telephely engedélyezését követően, illetve működési engedély birtokában folytatható.
15. A Bérelő az esetleges javítási, beruházási, felújítási, átalakítási ráfordításai miatt a szerződés megszűnésekor a Bérbeadóval szemben semmilyen vagyoni igényt nem támaszthat.
16. A Bérelő vállalja, hogy a Bérleményt a szerződési előírásoknak, a Bérbeadó rendelkezéseinek, valamint a meghatározott oktatási és tudományos célnak megfelelően használja a bérlet időtartama alatt, a Bérbeadó hírnevét a Bérelő tevékenységének végzése során nem csorbítja, ellenkező esetben a Bérbeadó a szerződést kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja.
17. A Bérbeadó a Bérleményt albérletbe nem adhatja, azt másnak a Bérbeadó engedélye nélkül át nem engedheti.
18. A Bérelő vállalja, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben meghatározott előírásokat betartja, így különös tekintettel a 11. §-ban foglalt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségére. A beszámolási kötelezettségének határideje az adott évet követő hónap január 31. napja.

Megszűnés lejárattal:

19. Jelen szerződés megszűnik a határozott idő lejártával, azon feltétellel, hogy az 5 évvel meghosszabbítható. Jelen szerződés megszűnésével a Bérő minden jogosultsága megszűnik, további igényt nem támaszthat Bérbeadó felé.

Rendkívüli felmondás:

20. Súlyos szerződésszegés esetén bármelyik fél jogosult a szerződés azonnali hatályú rendkívüli felmondására. Súlyos szerződésszegésnek minősül a Bérő részéről, ha:
- a bérleti szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán a Bérő vagy a vele közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél már nem minősül átlátható szervezetnek;
 - a 16. pontban foglaltak megsértése esetén;
 - a bérleti díj, illetve közüzemi díjak határidős megfizetését felszólítás ellenére elmulasztja;
 - a Bérő a 18. pontban meghatározott beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget;
 - szabálytalan energiavételezés és közműhasználat esetén.

Bérbeadó részéről, ha:

- a Bérlemény rendeltetésszerű használatát jogellenesen akadályozza.

21. A felek megállapodása alapján a Bérbeadó jogosult a szerződés azonnali hatályú rendkívüli felmondására, ha a Bérő előzményekben kifejtett Európai Unió strukturális és kohéziós alapjából meghirdetett felhívásra vonatkozóan benyújtott pályázata nem nyer el támogatást.

Rendes felmondás:

22. Jelen szerződést bármelyik fél 6 hónapos felmondási idővel, indoklás nélkül felmondhatja azzal, hogy a felmondást írásban kell a másik féllel közölni. A felmondás az adott tanév végéhez igazodóan szólhat.

Egyéb rendelkezések:

23. A másik szerződő félhez intézett nyilatkozatokat csak írásban lehet megtenni. Az átvétel ténye tértivevénnyel, vagy az átvételnek az irat másodpéldányán való feltüntetésével igazolható. A postai kézbesítés eredménytelensége esetén a küldeményt ismételten meg kell küldeni a címzettnek. A postai kézbesítés második megkísérlését követő 5. napon a küldemény kézbesítettnek tekinthető.
24. Bérő köteles a bérleti szerződés megszűnését követő 30 napon belül a Bérleményt kiürítve, tiszta állapotban a Bérbeadó birtokába adni. A Bérő az általa felszerelt berendezéseket leszerelheti, elviheti. A birtokbaadásról a felek átadási-átvételi jegyzőkönyvet vesznek fel.
25. Bérő tudomásul veszi, hogy a bérleti jogviszony megszűnésekor a Bérbeadó nem köteles részére másik bérleményt vagy helyiséget biztosítani.

26. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, a Ptk., a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, illetve a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók. A felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseiket elsősorban békés úton kívánják megoldani. Ennek sikertelensége esetén – a pertárgy értékének függvényében– kikötik az Orosházi Járásbíróság, ill. a Gyulai Törvényszék kizárólagos illetékességét.
27. Jelen bérleti jogviszony 2017. év február hó 1. naptól 2032. év február hó 1. napjáig hatályos.
28. Jelen szerződés .../2017. (I. 27.) K. t. határozatával került elfogadásra Bérbeadó részéről.
29. A jelen szerződés 5 eredeti példányban készült, amelyből 2 példány a Bérlet, 3 példány a Bérbeadót illeti.

Jelen megállapodást a szerződő felek, elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírják.

Orosháza, 2017. január hó nap

.....
Orosháza Város Önkormányzata

Bérbeadó

Képviseli: Dávid Zoltán polgármester

.....
Kodolányi János Főiskola

Bérlet

Képviseli: Dr. Szabó Péter rektor

Mellékletek:

- 1. melléklet: közüzemi szolgáltatások
- 1 pld. átláthatósági nyilatkozat

1. melléklet

Közüemi szolgáltatások:

- Elektromos ellátás: 3x 25A léghábel, villany: fogyasztási hely azonosító: HU000310F11-S10000000000000-1513946,
- Gázellátás: 6 m³/h, POD azonosító: 39N050032427000K,
- Vízellátás: városi hálózatról, fogyasztási hely azonosító: 551000514;
- Szennyvíz elvezetése: kiépített, városi csatornahálózatra kötve;
- Hulladékshállítás.

Nyilatkozat

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban Nvtv.)
3. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontja alapján, belföldi jogi személy esetén

Alulírott Dr. Szabó Péter, mint a Kodolányi János Főiskola (székhely: 8000 Székesfehérvár, Fürdő u. 1., adószám: 18483400207, nyilvántartásba vételi okirat száma: FI29432, továbbiakban: Nyilatkozattévő) cégjegyzésre jogosult képviselője az általam képviselt szervezet nevében az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja és (2) bekezdése alapján az alábbi

átláthatósági nyilatkozatot

teszem:

Tulajdonosi szerkezetünket a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosok megismerhetősége érdekében az alábbiakban bemutatom.

Nyilatkozattévő közvetlen tulajdonosa a Turist Center Kft (székhely: 8000 Székesfehérvár, Fürdő u. 1., cégjegyzékszám: 07-09-023611, adószám: 12551802207).

A fenti adatok alapján nyilatkozom, hogy

1. a tulajdonosi szerkezetünkben a fent bemutatott jogi és természetes személyeken túl nincs további olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja alapján tényleges tulajdonosunknak minősülne, ezért tényleges tulajdonosaink megismerhetők, az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) bont ba) alpontjában foglaltaknak megfelelően;
2. nyilatkozattévő, valamint a tulajdonosi szerkezetünkben közvetve vagy közvetlenül legalább 25 %-os tulajdonosi részesedéssel, befolyással vagy szavazati joggal rendelkező további gazdálkodó szervezetek adóilletőség szempontjából megfelelnek az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) pont bb) alpontjában foglaltaknak, azaz az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezünk/rendelkeznek adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;
3. nyilatkozattévő, valamint a tulajdonosi szerkezetünkben közvetve vagy közvetlenül legalább 25 %-os tulajdonosi részesedéssel, befolyással vagy szavazati joggal rendelkező további gazdálkodó szervezetek nem minősülnek a társasági adóról és osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak, ezért megfelelünk az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) pont bc) alpontjában foglaltaknak;

4. az 1-3. pontban foglalt feletti nyilatkozataink alapján megírelünk az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) pont bd) alpontjában foglaltaknak.

A fentiekre figyelemmel kijelentem, hogy Nyilatkozattevő átlátható szervezetnek minősül.

Kötelezettséget válllok arra, hogy amennyiben olyan változás következik be, amely miatt a továbbiakban Nyilatkozattevő nem minősül átlátható szervezetnek, úgy azt a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül köteles vagyok Orosháza Város Önkormányzat részére írásban bejelenteni.

Kelt: Szérvár, 2016. 12. 15.



Dr. Szabó Péter
Rektor

Előttünk mint tanúk előtt:

Név: SZTRIDA ERIKA

Személyi ig. sz.: 348327HA

Lakcím: 8000 Szérvár, Kőgyűző u. 1

Név: NAGY RENÁTA

Személyi ig. sz.: 687390JA

Lakcím: 6230 SÁRAVADKEGY,
Koltvíz u. 423


Tanú


Tanú

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Egyházak 2016. évi önkormányzati támogatásának elszámolása

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Orosháza Város Önkormányzata a 2016. évi költségvetési rendeletében – a megkötött Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés alapján – az Orosházi Evangélikus Egyházközség számára az 55/2016. (III.7) K.t. határozata alapján bruttó 5.802.500,- Ft- ot biztosított a köztemetők fenntartására.

A Közszolgáltatási Szerződés 2016. évre vonatkozó rendelkezései alapján az Egyházközségnek 2016. október 31-ig számlákkal alátámasztott beszámoló készítési kötelezettség terhelte. Az Egyházközség 2016. október 27. napján kelt levelében jelezte az Önkormányzat felé, hogy a sövénytelepítési munkálatok megkezdésének későbbi időpontban történő kivitelezése miatt 2016. október 31. napjáig nem tud elszámolni, melynek okán Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 344/2016. (XI.25.) K.t. határozatával az elszámolási határidőt 2016. december 31. napjára módosította.

Az Egyházközség ennek megfelelően a részére biztosított bruttó 5.802.500,- Ft összeggel a megjelölt határidőn belül elszámolt, a számlákkal alátámasztott beszámolóját a Közgazdasági Irodának benyújtotta. Az Egyházközség a részére biztosított összegből az Alvégi és Felvégi temetőben a telekhatár mentén sövénytelepítést végzett, az Alvégi temetőben fákat ültetett, a ravatalozón vizesblokkot újított fel, a parkoló mellett kerítést épített. Az Alvégi és Felvégi temetőben a lejárt váltású és elhagyott sírhelyeket felszámolta, valamint mindkét temetőben földutak javítását a szerződésben foglalt feltételeknek megfelelően végezte el. (A beszámoló a jelen előterjesztéshez nem kerül csatolásra, az megtekinthető a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodáján Godár Andrea irodavezetőnél.)

A benyújtott elszámolást pénzügyi szempontból a Közgazdasági Iroda jóváhagyta, így azt elfogadásra javaslom a T. Képviselő-testület felé.

II.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 170/2016. (V.30) K.t. határozatával a Jézus Szíve Plébánia részére összesen 3.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújtott a szentetornyai templom tetőjavítására, csatornajavításra, vízelvezetésre, fal átvágására, szigetelésre, vakolásra, festésre, mázolásra, valamint nyílászárók javítására, cseréjére.

A Kedvezményezett a Támogatási szerződésnek eleget téve a felhasználást követően pénzügyi elszámolást nyújtott be, mely alapján megállapítható, hogy a fenti támogatási összeget a Támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően, a fentebb felsorolt munkálatokra használta fel. (A beszámoló a jelen előterjesztéshez nem kerül csatolásra, az megtekinthető a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodáján Godár Andrea irodavezetőnél.)

A benyújtott elszámolást pénzügyi szempontból a Közgazdasági Iroda jóváhagyta.

III.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 169/2016. (V.30.) K.t. határozatával az Orosházi Református Egyházközség részére az Orosházi Református Gyülekezeti Házon történő homlokzat felújításra, felszivárgó talajnedvesség elleni szigetelésre, valamint az Orosháza, Könd utca 5. szám alatti Lelkészi Hivatal és Parókia épületének belsőtéri vakolatcseréjére, festésére, nyílászárócseréjére és villanyszerelési munkálataira 3.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújtott.

Az Egyházközség 2016. december 30. napján kelt, ez előterjesztés mellékletét képező levelében kérelmezte, hogy a megjelölt felújítási munkálatok kapcsán átcsoportosításra adjon lehetőséget a T. Képviselő-testület mely alapján a Református Templom 2.353.918,- Ft, a Lelkészi Hivatal és Parókia épülete pedig 476.208,- Ft értékben kerülne javításra, és ekként fogadja el a Képviselő-testület a támogatásról való elszámolást.

Mindezeken túlmenően az Egyházközség a fennmaradó 169.874,- Ft összeget rajtuk kívülálló okok miatt nem tudta felhasználni - ugyanis több vállalkozó nem vállalta a munkálatok kivitelezését 2016. december 31-ig – ellenben a kérelmében megfogalmazottak szerint az összeget nyílászárócserére, a Táncsics utcai imaterem fűtőkorszerűsítéséhez szükséges gáztervezési díjra és az imaterem villanyszerelési munkálataira kívánják fordítani. Ezen összegre nézve az elszámolási határidő 2018. január 31-re módosulna.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet egyebekben arról, hogy Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 168/2016. (V.30.) K.t. határozatával az Orosházi Evangélikus Egyházközség részére 3.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújtott az Orosháza, Thék Endre utca 2. alatti ingatlanok szennyvízhálózatra történő csatlakoztatására, a Győri Vilmos tér 3. tetőjavításának I. ütemére, a Győri Vilmos tér 1. udvar felőli tetőfedés és homlokzat felújításának I. ütemére, a Szentesi úti ravatalozón történő épületjavítási munkálataira, valamint az Evangélikus templomon történő külső és belső javítási munkálatok elvégzésére. Az Egyházközség 2016. december 15. napján kelt levelében kérelmezte, hogy a részére biztosított 3.000.000,- Ft összeg céljainak átcsoportosítására kerülhessen sor, valamint ennek okán a kivitelezések megvalósulásának időbeli elhúzódása miatt az elszámolási határidőt 2017. március 31. napjára kérte módosítani. Ennek alapján Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 378/2016. (XII.22.) K.t. határozatával a Támogatási szerződés módosításával egyidejűleg a pénzügyi beszámoló benyújtásának határidejét 2017. március 31. napjára módosította.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására.

I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kegyeleti Közzszolgáltatási Szerződés keretében – az 55/2016. (III.7) K.t. határozat alapján - a 2016. évre biztosított 5.802.500,- Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Evangélikus Egyházközség által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap

II. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 170/2016. (V.30) K.t. határozatával a Jézus Szíve Plébánia részére nyújtott 3.000.000,- Ft támogatás felhasználásáról a Jézus Szíve Plébánia által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap

III. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) az Orosházi Református Egyházközség részére a 169/2016. (V.30.) K.t. határozattal nyújtott 3.000.000,- Ft támogatás felhasználását, a támogatási szerződésben meghatározottaktól eltérően az alábbi megosztásban fogadja el:

- a) **2.353.918,- Ft** összegben az Orosházi Református Templomon történő felújításával;
- b) **476.208,- Ft** összegben az Orosháza Könd utca 5. szám alatti Lelkeszi Hivatal és Parókia épületén történő felújításával.

2.) engedélyezi a fel nem használt **169.874,- Ft** összegnek nyílászárócserére; a Táncsics utcai imaterem fűtőkorszerűsítéséhez szükséges gáztervezési díjra és az imaterem villanszerelési munkálatainak elvégzésére való felhasználását, és 2018. január 31.-ig történő elszámolását.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért
Godár Andrea a 2. pont vonatkozásában az elszámolás ellenőrzéséért

Határidő: 15 nap, valamint értelem szerint

Orosháza, 2017. január 18.

Tisztelettel:


Bojtor István
alpolgármester



AZ OROSHÁZI REFORMÁTUS EGYHÁZKÖZSÉG LELKÉSZI HIVATALA

5900 Orosháza, Könd utca 5. Tel: 68/630-694, 06-20/243-5259

Email: oroshaza@bekesmegye.reformatus.hu

Orosháza, 2016. december 30.

Ikt. szám: 111/ 2016

Orosháza Város Önkormányzata
Dávid Zoltán polgármester úr
részére
5900 Orosháza
Szabadság tér 4-6.

Tisztelt Polgármester Úr!

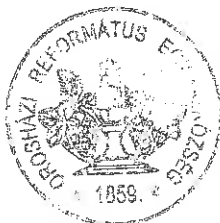
Az Orosházi Református Egyházközség Orosháza Város Önkormányzatától 3.000.000 Ft, azaz Három millió forint vissza nem térítendő támogatást kapott a 2016. évre. A fent nevezett összeget fele-fele arányban kívántuk felhasználni a gyülekezeti ház, valamint a lelkeszi hivatal és parókia részleges felújítására.

A a lelkeszi hivatal és parókia épületén tavaly elkészült az utólagos szigetelés, ebben az évben 1 méter magasságban a vakolat cseréje, lélegző vakolat került felhordásra. A vállalkozó szakmai véleménye szerint, ebben az évben a friss vakolatot, amely nehezen száradt ki, nem célszerű festeni, így az erre a célra előirányzott összeget át kellett csoportosítani. A gyülekezeti házban a munkálatok megkezdésekor derült ki, hogy az előirányzott másfél millió forint nem fedezi a szükséges és a járulékos munkálatok költségeit.

Sajnos rajtunk kívül álló okok miatt a 3.000.000 Ft támogatásból nem tudtunk 169.874 Ft-ot felhasználni, mivel három vállalkozó már nem tudta az általunk kért munkát dec. 31-ig elvégezni. Ezt az összeget egy nyílászáró cseréjére, a Táncsics utcai gyülekezeti ház fűtőkorszerűsítéséhez szükséges gáztervezési díjra és az imaterem villanyszerelési munkálataira szeretnénk fordítani.

Kérem Polgármester Urat, hogy legyen szíves ezeket a változtatásokat jóváhagyni és engedélyezni a kimaradt összeg 2017. évi felhasználását a megnevezett célokra.

Tisztelettel:



Szalkay Róbert

Szalkay Róbert
református lelkipásztor

4,

ELŐTERJESZTÉS Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Orosháza város készülő Településrendezési eszközök véleményezési eljárásának lezárása, a tervanyag végső véleményezésre bocsátása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének (továbbiakban: Önkormányzat) 183/2014. (VIII. 22.) K. t. számú határozata alapján új Településrendezési Eszközök (Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat) készítése kezdődött meg 2016. év elején. A munkát a szegedi székhelyű Új-Lépték Tervező Iroda Bt. végzi, amely a feladatot közbeszerzési eljárás keretében nyerte el. A tervezés Orosháza város 2016. januárban jóváhagyott Településfejlesztési Konceptióján és Integrált Településfejlesztési Stratégiáján alapul. A fejlesztési és rendezési dokumentumok közös Megalapozó vizsgálatra támaszkodnak, melyet szintén 2016. januárban hagyott jóvá a Tisztelt Képviselő-testület.

A Településrendezési eszközök készítése és véleményezése a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) tartalmi követelményei és eljárási rendje szerint zajlik.

A Településrendezési eszközök tervezete az államigazgatási észrevételek és partnerségi indítványok alapján 2016. novemberben, előteljesítéssel készült el. A tervanyag véleményezése december folyamán zajlott le. Számos észrevételt kapott a terv, értékelésük az előterjesztés mellékletében, táblázatos formában olvasható. Az utolsó oszlopban szerepelnek az egyes vélemények kapcsán szükségessé vált javítások, kiegészítések, változtatások.

A társadalmi egyeztetés menetét a Tisztelt Képviselő-testület 30/2015. (II. 20.) K. t. határozatával elfogadott *Partnerségi Rend* állapította meg. Orosháza lakossága, a városban működő egyházak és civil szervezetek és egyéb szakmai, érdek-képviselői szervek, gazdasági társaságok, egyéni vállalkozók is felkérést kaptak előzetes észrevételeik, majd tervi véleményeik közlésére. A Partnerség folyamatáról az előterjesztés 3. mellékletét képező jegyzőkönyv számol be.

A Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése szerint a Településrendezési eszközök jóváhagyását megelőzően a Képviselő-testületnek döntenie kell a vélemények elfogadásáról vagy elvetéséről, majd az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal végső szakmai véleményét kell kérni. Az állami főépítési záró vélemény birtokában előre láthatólag a következő testületi ülésen hagyható majd jóvá a Településszerkezeti terv és alkotható meg a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet.

A véleményezés során a tervanyag nem kapott jelentős tartalmi kifogást, az észrevételek többnyire a tervleírás vagy a szabályzat-tervezet pontosítását, kiegészítését indítványozták, tervegyeztető tárgyalás összehívása nem vált szükségessé. A jelen előterjesztés 2. mellékletében feltüntetett javaslatok, kérések alapján a tervanyag véglegesítése megtörtént.

A teljes tervanyag nagy terjedelmére való tekintettel nem kerül csatolásra, azonban elektronikus formában elérhető a www.oroehaza.hu weboldalon az előterjesztés 1. mellékletében közölt hivatkozások alatt, valamint megtekinthető nyomtatott formában az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emelet 10. számú irodájában, hivatali munkaidőben.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. elfogadja Orosháza város területére készült Településrendezési Eszközök tervezetét, az azokkal kapcsolatban beérkezett véleményeket, illetve az azokra adott válaszokat az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal véleményének figyelembe vételével;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Településrendezési Eszközök végső szakmai véleményezésre bocsátásáról.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a Településrendezési Eszközök végső véleményezésre bocsátásáért,

Novák Péter főépítész városi főépítész a véleményezésre bocsátással kapcsolatos munka koordinálásáért.

Határidő: azonnal

Orosháza, 2017. január 18.


Dávid Zoltán
polgármester 

1. melléklet

Településrendezési eszközök tervezete

A tervanyag nagy terjedelmére tekintettel elektronikus formában érhető el a következő hivatkozásokon:

http://ujleptekbt.hu/tervanyag/oroshaza/folyamatban/uj_telepulesrendezesi_eszkozok/tervleiras_vegso.pdf

http://ujleptekbt.hu/tervanyag/oroshaza/folyamatban/uj_telepulesrendezesi_eszkozok/valtozasok_leirasa_vegso.pdf

http://ujleptekbt.hu/tervanyag/oroshaza/folyamatban/uj_telepulesrendezesi_eszkozok/kornyezeti_ertekeles_vegso.pdf

http://ujleptekbt.hu/tervanyag/oroshaza/folyamatban/uj_telepulesrendezesi_eszkozok/rajzimellekletek/

http://ujleptekbt.hu/szelvenyek/sz1_kulterulet_szabalyozas_vegso.pdf

http://ujleptekbt.hu/szelvenyek/sz2_belterulet_szabalyozas_vegso.pdf

http://ujleptekbt.hu/szelvenyek/szabalyzat_tervezet_vegso.pdf

			rekultiváció teljes befejezése – a depónia végleges lezárása – után a vizek, a talaj, a levegő és az élővilág állapotában jelentős javulás várható. A felhagyott hulladéklerakó rekultivációja és revitalizációja a lerakó környezetét minden tekintetben pozitívan érintette. A felhagyott hulladéklerakó rekultivációjának és revitalizációjának teljes befejezése a lerakó környezetét minden tekintetben pozitívan érinti. A felhagyott és szakszerűen rekultivált hulladéklerakó környezetében a talajvíz minőségének monitorozása az utógondozás ideje alatt biztosítja a felszín alatti esetleges szennyeződésének időben történő észlelését. A rekultiváció végleges befejezéséig a hulladéklerakó környezetében a talajvíz minőségének monitorozása kielégítő monitoring biztosítja a felszín alatti víz esetleges szennyeződésének időben történő észlelését. Amennyiben a depóniagázai hasznosítják, vagy lefáklivázzák, akkor már az utógondozás során is tovább javul a levegő minősége.
Csongrád Megyei Kautstrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Kautstrófavédelmi Hatósági Osztály	Jelzi, hogy a dokumentáció az előzetes véleménye figyelembe vételével készült. A módosítások ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból nem emel kifogást. Felhívja a figyelmet arra, hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kárteteleinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KVM rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontjára való tekintettel a vízellétesítményeket, illetve a vízmunkákat a kezelő előírásainak és a vízgyűjtő-gazdálkodási tervnek megfelelően kell tervezni.	nem emel kifogást	Nem igényel beavatkozást a tervezetben. A hivatkozott jogszabályt figyelembe vesszük a megvalósítás során.
Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	A tervezett módosításokkal kapcsolatban természet és tájvédelmi szempontból észrevétele, javaslata nem merült fel.	nem emel kifogást	Nem igényel beavatkozást a tervezetben.
Alsó-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság	Jelzi, hogy a módosítások többsége nem érint vízi létesítményt. A 11-es számú változtatás (Orosháza IX. agyag-homok bánya besorolása különleges „B” bányaterületbe) a kezelésében lévő Mátyás-éti csatorna 0682 hrsz.-ú szakaszával határos. A 27-es számú módosításban a kezelésében lévő Kakasszék-Szentotomnyi csatorna 0564 és 0565 helyrajzi számú telkei mellett felkvő téglagyári tavak kerülnek „V” vízgazdálkodási területbe. A 36-os kérelemben szereplő terület a Keleti övárokai határos, a belvízcsatornákra vonatkozó előírásokat javasolja figyelembe venni. Közi, hogy a felsorolt módosításokkal kapcsolatban vízrendezési szempontból kifogást nem emel.	igen	Nem igényel beavatkozást a tervezetben. A 36. számú ügyben a Keleti övárok és a mellette lévő út besorolása, szabályozása változatlan marad.

2. melléklet

Vélemények értékelése

Véleményező szerv, partner	Vélemény röviden	Egyetért-e a tervvel?	Vélemény figyelembevételének módja a Településrendezési eszközök tervezetében
Békés Megyei Kormányhivatal Építészeti, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építészeti Osztály	Véleményének ismertetésére szóban kerül sor a levél késedelme miatt.	váratóan nem emel kifogást	A figyelembe vétel módjának ismertetésére szóban kerül sor.
Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	Levelében az alábbi állásfoglalást közli: Természetvédelmi és tájvédelmi szempontból kérem kiegészíteni a Helyi Építési Szabályzat tervezetét (a továbbiakban: Tervezet) a következőkkel: „A kunhalmok területén folytatni kívánt tevékenységhez természetvédelmi hatósági engedély szükséges.” A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés f) pontja és (3) bekezdése szerint a kunhalmok országos jelentőségű védett természeti területek. „A természetközeli állapotú természetközeli (természeti területen) a gyep és nádas művelési ág megváltoztatása, továbbá a gyep, valamint a nád és más vízinvázióval érintett terület a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.” A Tvt. értelmében természetközeli terület, amelyet természetközeli állapot jellemző természetközeli területnek minősül, ezért a Tervezet 25. és 27. §-át fontossággal javasoljuk kiegészíteni. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a Tervezetet az alábbiak miatt kérjük felülvizsgálni. A települési szilárdhulladék-lerakó még rekultiváció alatt áll. Nem jelenthető ki hogy megszünt egy jelentős szennyezőforrás, mert a lerakot mintegy 650.000 m³ hulladék miatt jelentős a depóniagáz (metán) termelődése (évente 100.000 m³ feletti, 25-55%-os metán-koncentráció), amelynek az ártalmatlanításáról/hasznosításáról a Tervezet nem tartalmaz rendelkezést. A települési szilárdhulladék-lerakó (Orosháza, külterület 3414/1 „b”, 3414/2 „a” hrsz.) rekultivációja még nem zárult le, hulladékgazdálkodási szempontból a megszüntetésre utaló részek (pl. 8., 11., 12. oldalak) javítása szükséges. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából észrevételt nem teszünk. A konkrét zajvédelmi előírásokat a létesítés során lehet előírni.	igen, feltétellel	A kunhalmokra és a természetközeli területekre vonatkozóan javasolt előírások országos jogszabályokban is rögzített rendelkezések, ezért a HESZ-ben való szerepeltetésük nem szükséges, jogszabály-alkotási szempontból sem indokolt. A figyelemfelhívás érdekében viszont a Településszerkezeti terv leírásába beiktadjuk a levélben szereplő jogszabályi információkat. Orosháza 2016. januárban elfogadott Megalapozó vizsgálata egyébként közölt tudnivalókat: „A település közigazgatási területén található, ún. 'ex lege' védett kunhalmok, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § szerint országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek. Orosháza Város közigazgatási területét 1 db kunhalom érinti (Mécse-s-halom), amelynek központi EOV koordinátája: 138705; 778159; sugara 33 méter.” Természetközeli területbe építésjogi értelemben a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 30/A § szerint a mocsár, a nádas és a sziklás terület földrészteteket kellett besorolni a tervben. A művelési ág megváltoztatásáról és az égetés feltételeiről a HESZ nem jogosult rendelkezni. Levegőtisztasági szempontból a Környezeti értékelés munkarészben a következő javításokat végezzük el az észrevétel alapján: A települési szilárd hulladéklerakó rekultivációjával egy jelentős szennyezőforrás került megszüntetésre. A sikeres rekultiváció, a vizek, a talaj, a levegő és az élővilág állapotát és a vizuális környezetét is javította egyeztetve. A települési szilárd hulladéklerakónak már az átmeneti rekultivációjával is javult a vizek, a talaj, a levegő, az élővilág és a vizuális környezet. A

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Kéri, hogy a jelenleg hatályban lévő, <i>Orosháza város Helyi Építési Szabályzatáról</i> szóló 10/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet 65. § (4) bekezdésében feltüntetett védelmi zónákat a módosítást követően is szerepeltesse a HÉSZ, valamint ehhez tartozóan a védelmi zónákat a szabályozási terlapok a továbbiakban is tüntessék fel.	feltételelt támaszt Az észrevételt elfogadva a HÉSZ 4. § új (4) bekezdést kap: „A veszélyes üzem szabályozási terven megjelölt: a) belső veszélyességi övezeten belül új építendő huzamos tartózkodásra szolgáló épület – a veszélyes üzem gazdasági tevékenységét szolgálók kivételével – nem helyezhető el, új munkahely nem létesíthető, parkolóhely nem jelölhető ki; b) középső veszélyességi övezeten belül új közterületek, közösségi létesítmények, kiskereskedelmi üzletek nem létesíthetők; c) külső veszélyességi övezeten belül tömegtartózkodásra szolgáló építmények nem létesíthetők.” A szerkezeti terv és a szabályozási terv nem igényel beavatkozást, a veszélyességi övezetek fel vannak tüntetve a véleményezésre bocsátott terlapokon. Az észrevételt elfogadva a Településszerkezeti terv leírásába bekerül a következő pont: „8.3. <i>Gyopárosi gyógyfürdő hévíz- és hidegvizes kútjai</i> Gyopáros hévíz- és hidegvizes kútjai, egyebek között a K-757 OKK számú kút, amely vizét az Országos Tisztifőorvosi Hivatal gyógyvízzé minősítette, valamint a K-575 OKK számú kút, amely a Hivatal természetes ásványvíz minősítésével rendelkezik, védelmet igényelnek. A belső védőövezeten kívül (amely 10 m sugarú kör a fűtőpont körül) hidrogeológiai védőövezetet jelöl a szerkezeti terv az X=136840 Y=771123 pont körül 650 m sugarú körrel (termálkútak) és 1200 m sugarú körrel (hidegvizes kútak). Minden ivóvízkiút esetén érvényesíteni szükséges a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló országos előírásokat.” A védőövezeteket a szerkezeti tervre és a szabályozási tervek is rávezeti a tervező. A gyógyhely környezetterheléseire vonatkozó észrevétel a természetes gyógytényezőktről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet 2. § (2) c) pontra támaszkodva fogalmazza meg az elvárást, hogy „a gyógyítás zavartalanságát és a betegek nyugalmaát biztosító környezeti feltételek <i>(kiemelten védett</i>
Allami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal	Levelelben írja: Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (továbbiakban: OTF) nyilvánosan szerint Orosháza területén található az Orosháza K-757 OKK számú kút, mely vizét az OTF gyógyvízzé minősítette (Engedélyező határozat száma: 750/5(OTF/2009), valamint a K-575 OKK számú kút, mely az OTF természetes ásványvíz minősítésével rendelkezik (Engedélyező határozat száma 751-6(OTF/2009). Orosháza területén található továbbá Orosháza-Gyopárosi Gyógy- és Strandfürdő, melyet az OTF gyógyfürdővé minősített (Engedélyező határozat száma: 452/3(OTF/2002), valamint a városban az „Orosháza-Gyopárosfürdő” elnevezésű terület gyógyhely minősítéssel is rendelkezik (Engedélyező határozat száma: KEF-10044-6/2016). A véleményezésre megküldött „Településszerkezeti, területrendezési dokumentáció”-val kapcsolatban az alábbi észrevételek eszenn: 1. Településszerkezeti terv leírás 8. pontja foglalkozik a védőövezetek, védővonalak (20. oldali) témakörével. Javaslom kiegészíteni az Orosháza K-757 és K-575 OKK számú kútok védőterületeinek és védővonalának ábrázolását. A Tisztifőorvosi Hivatal 9. pont (30. oldal) szintén nem tér ki a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 74/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet	feltételelt támaszt Az észrevételt elfogadva a Településszerkezeti terv leírásába bekerül a következő pont: „8.3. <i>Gyopárosi gyógyfürdő hévíz- és hidegvizes kútjai</i> Gyopáros hévíz- és hidegvizes kútjai, egyebek között a K-757 OKK számú kút, amely vizét az Országos Tisztifőorvosi Hivatal gyógyvízzé minősítette, valamint a K-575 OKK számú kút, amely a Hivatal természetes ásványvíz minősítésével rendelkezik, védelmet igényelnek. A belső védőövezeten kívül (amely 10 m sugarú kör a fűtőpont körül) hidrogeológiai védőövezetet jelöl a szerkezeti terv az X=136840 Y=771123 pont körül 650 m sugarú körrel (termálkútak) és 1200 m sugarú körrel (hidegvizes kútak). Minden ivóvízkiút esetén érvényesíteni szükséges a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló országos előírásokat.” A védőövezeteket a szerkezeti tervre és a szabályozási tervek is rávezeti a tervező. A gyógyhely környezetterheléseire vonatkozó észrevétel a természetes gyógytényezőktről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet 2. § (2) c) pontra támaszkodva fogalmazza meg az elvárást, hogy „a gyógyítás zavartalanságát és a betegek nyugalmaát biztosító környezeti feltételek <i>(kiemelten védett</i>

	5. számú melléklet alapján a kútak védőterületének és védőidomának övezeteire vonatkozó korlátozásokra. 2. Tervei építési szabályzat 10. fejezetében a részletes övezeti előírások (27. oldal) között javaslom a gyógyhely területére és védőterületére vonatkozó övezeti előírás bevezetését. A gyógyhely területén vételezések csak a megengedett mértékű - kiemelten védett területre előírt levegőtisztaság és fokozottan védett területnek megfelelő zajsínt - környezetvédelemmel valóvalhatóak meg és határozhatók meg. Fokozott figyelmet kell fordítani a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklet alapján a kútak védőterületének és védőidomának övezeteire vonatkozó korlátozásokra. Tájékoztató javaslatok, zöldterületi rendszer és a közlekedés fejlesztése, megújuló energiák alkalmazása a közösségek találkozó terméke; gyűjtőműködése nem egykoronák káros hatást. A megfigyelésről céluk és programok megvalósulása esetén a település környezetminőségének javítása várható. Országos új Településszervezeti Tervében és Helyi Építési Szabályzatban foglaltak ellen - a fentiakban jelzett javaslatok ügyében vételezést - kifogást nem emel.		területre előírt levegőtisztaság, fokozottan védett területnek megfelelő zajsínt, rendezett zöldterületek stb.)" biztosítottak legyenek. A levegőtisztasági és zajvédelmi országos rendelkezések azonban már nem tartalmaznak a rendelkezések szereplő (dől) betűvel szedett fogalmakat, kiürültek a rájuk vonatkozó előírások. Például 2002. 03. 31-től kiemelten védett levegőtisztaság-védelmi kategória nincs definiálva, ezért értelmezhetetlen a 74/1999. (XII. 25. EüM rendelet 2.§ (2) bekezdés c) pontjában a „kiemelten védett területre előírt levegőtisztaság” szövegrész. A HESZ nincs felhatalmazva külön határértékek megállapítására a levegő- és a zajvédelem terén. Önkormányzatunk azonban egyetért a levélben foglalt elvárásokkal és mindent megtesz az észrevétel szerinti kedvező környezeti állapot fenntartására saját eszközeivel: a területfelhasználás megfelelő kialakításával és az övezeti szabályok formálásával.
Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Közzli a szakági szempontból figyelembe veendő jogszabályok körét.	változtatások ügyekben nem nyilatkozott	Nem igényel intézkedést a tervanyagban.
Nemzeti Közlekedési Hatóság Ügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	Tervei szakaszban nem érkezett észrevétele	-	-
Békés Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály	A tervezett módosítások ellen nem emel kifogást.	nem emel kifogást	Nem igényel intézkedést.
Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Ismételtelen jelzi, hogy a hatályos örökségvédelmi jogszabályi előírások szerint hatástanulmány készítése szükséges a 27; 31; 37; 47. és 53. ügyben és idézi a tervanyagban szereplő megállapítást arról, hogy annak készítése folyamatban van. Megállapítja, hogy a HESZ függelékeiben szereplő régészeti lelőhely, műemléki, műemléki környezeti listák néhány helyen javításra szorulnak. Megadja a vonatkozó jogszabály elérhetőségét.	igen, feltétellel	A hatástanulmány időközben elkészült, a végső tervanyag tartalmazni fogja, T. Hivatalnak is közvetlenül postázza a készítője (Liska András régész). A HESZ Függelék helyett a Településszervezeti terv alátámasztó részébe (14. fejezet) kerülnek át a lelőhely- és műemléki nyilvántartási adatok, melyek a levélben foglaltaknak megfelelően javításra kerültek.
Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	A módosításokkal kapcsolatban csak két esetben volt érintett átlagosnál jobb minőségű termőföld. Az 50. számú ügyben a módosítás nem valósul meg, a 68. számú ügyben pedig a módosítás csak az érintett ingatlanok a művelés alól kivett alrészletét érinti. Megállapítja, hogy előzetes véleményét figyelembe veszi a terv, a termőföld védelméről szóló 2007. évi XXXIX. törvény 6/B §-ban leírt földvédelmi szabályokkal nem ellentétes, ezért kifogást nem emel.	nem emel kifogást	Nem igényel intézkedést a tervanyagban.

	tekintettel kell lenni a területek átminősítéséhez kapcsolódó változásokra a forgalmi viszonyokban, amelyek miatt az országos közúti elemekre történő meglévő csatlakozási lehetőségek is kimerülhetnek, s a hálózat – azon belül is elsősorban a csomópontok – felülvizsgálata válhat szükségessé. Néhány fontos közlekedési tervezési előírásra továbbá a közútkeszélői jogokra hívja fel a figyelmet. A vasutat illetően írja, hogy Orosházán az IKOP keretében a 135. számú vonal rekonstrukciója és villamosítása tervezett. Az elvégzendő munkák kapcsán prognosztizálható a vasút menti területek aluljárókon keresztül történő jobb összekapcsolási lehetőségeinek biztosítása. A szabályzat megfogalmazásaival kapcsolatban vasúti szempontból észrevételt nem tesz. Jelzi, hogy további küldeményeket a jogutód szervnek kell küldeni.			
Magyar Közút Nonprofit Zrt.	Levelében írja: Az előzetes tájékoztató anyagban foglaltakat összehasonlítva a véleményezési anyag tartalmával, megállapítom megkezdendő észrevételeimet, amelyeket a következők szerint adok meg: Mint korábban is jeleztük: a 39, 37, 39, 40, 41, 42, 50, 59, 63 sz. kerületnek tartózkodási, üzleti, illetve hálózati vonal az országos közúti működési, működtetési feltételére. Ezek közül a legfontosabbak a Szentosi utat és környezeti érintő csúcsok, az adott út OTHT szerint főútonkénti főúti főúti megjelölése miatt. Felhívjuk a figyelmet, ahol jelenleg közúti forgalomműködést generáló gazdasági – kereskedelmi terület kijelölésére kerül sor, ott feltétlenül gondoskodni kell azok színvonalas, biztonságos megközelítési lehetőségeiről. Lakott területen kívül rögzíteni kell, illetve fel kell tüntetni a közúti védővonalakat. Az útszalakozások számát csak a legszükségesebb esetben lehet növelni. A részletkezes tekintve megállapítottuk, hogy a fentebb észrevételeket, javaslatokat figyelembe vette a tervező, ezért a véleményezési anyagban foglaltakat Következő Tervezési Megyei Igazgatóság elfogadja. Tervei szakaszban nem érkezett észrevétele Levelében írja: Orosháza város közlekedési területét érintő projekt Tervezési anyagában, a jelen tervvel Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen működő Részvénytársaságnál jelenleg nincs folyamatban, a jelenlegi eljárásban észrevételt nem közölünk tovább. Jeljezzük, hogy a Szegedi – Hódmezővásárhely – Békéscsaba – Gyula vonal közlekedésbiztonsági kockázat és villamosítás projektjének kapcsán jelenleg nem történt elkészítési tevékenység. Tervei szakaszban nem érkezett észrevétele	igen	Nem igényel intézkedést a tervanyagban. A közúti érdekeltségi sávokat a tervlapok feltüntetik.	
Magyar Telekom Nyrt.		-	-	-
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.		igen	Nem igényel intézkedést a tervanyagban.	
Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.		-	-	-
I.fokú építészeti hatóság	Külön egyeztetés során jelezte, hogy Gyopáros fürdő mellett tervezett 8 m széles közterület szabályozás szükségessége vitatható, a szállodafejlesztést akadályozza. A református iskola és a mellette lévő piac terület azonos övezetbe való besorolását javasolta tekintettel arra, hogy a telkek között lévő határvonal egyes fejlesztési elképzelések szerint változhat. A „Telepszerű” beépítési módra vonatkozó szabályok kiegészítését kérte. A HÉSZ-ben változtatásokat javasolt az alábbi előírásokat érintően: 1. § (2) 2. § (2)	igen, feltétellel	Gyopáros a tervezett közterület köznyomvonalat nem tartalmaz, a kerékpárút sem ezen a nyomvonalon létesült, ezért a szabályozás történéséről a végső tervanyagban. A református iskola (Előd utca 17.) és a piac egységes kódjelle: VI-0008 lesz (eddig a piac kódja VI-0004 volt), amely mindkét létesítmény fejlesztését biztosítja. A Telepszerű beépítési mód a HÉSZ 10. § (3) bekezdés a) pontjába kerülne be:	

	4. § (7) - új sorszáma: 4. § (8) 7. § 10. § (4), (5) 12. § (1) 15. § 17-18. § 21. § (4)	„a) „Térszerző” beépítési módhoz tartozó építési hely a telekhatároktól 3,5 m távolságra lévő telekvezet, de kialakított öntözőirrigációsáló beépítés esetén az öntözőirrigációsáló lehet építeni.” A HÉSZ végső szövegében – egyeztetve a javaslattevővel – a következő javított előírások szerepelnek: 1. § (2): „E rendelet alkalmazása során „meglévő tanács teleknek” minősül az ingatlan-nyilvántartásban 2017. január 1. napját megelőzően tanaként szereplő telek.” 4. § (8): „Előkerülő csatlakozó új épület létesítése vagy közterület felőli építési vonalon történő bővítése során az előkerülő legalább 1 db előnevelt fa ültetése kötelező az 5. mellékletben felsorolt fajták közül.” 7. §: „(1) Teljes közüzellátottság szükséges az Ln, Lk, Vt, Vt, Kgt és Kgt jelű építési övezetek építési telkein létesülő épülethez, kivéve a községi nyílt energiarendszert nem kötelező.” „(2) c) Ivóvíz közüzemi vagy közcélú biztosítása, ha a hálózatra csatlakozás lehetősége 50 méteren belül adott, egyébként elegendő, ha a telken vagy a telektől gyalogúton mérve legfeljebb 150 m-es távolságon belül ivóvíz minőségű vizet szolgáltató közcélú kut van” 10. § (4): „b) Az előkert mérete lakó-, üzemi- és vegyes építési övezetben – ha a szabályozási terv másként nem rendel – tűnyomórészt beépített lakóterület esetén az adott utca mentén jellemzően kialakított mérethez igazodó, a tűnyomórészt beépítetlen telekterületben 5,0-6,0 méter közötti érték. Létesíthető 5,0-6,0 méter közötti méretű előkert abban az esetben is, ha a határoló között szélessége kevesebb 12,0 méternél. Szabványosított kültéri építési övezetben – ha szabályozási terv másként nem rendel – a terület használatát szakszerűségeinek megfelelő előkert alakítható ki.” 10. § (5): „b) Üszötelek, nyílvesszős telek a vonatkozó egyéb jogszabálynak megfelelően bármely építési övezetben létesíthető.” 12. § (1): „Az övezetben nem helyezhető el húsfüstölő, siló,

		gázláról, új üzemanyagtöltő állomás, új önkiszolgáló autómóso. 15. §: „(1) A Vt és Vt* övezetben nem helyezhető el önkiszolgáló autómóso. (2) A Vt* övezetben díszkó nem létesíthető, vendéglátóhely kizárólag szálláshely-szolgáltató rendeltetési egységgel együtt helyezhető el.” 17-18. §: „17. Kereskedelmi szolgáltató övezet (Gksz) részletes előírásai 17. § Az övezetre az országos elvárások, előírások, a gazdasági (gyártási, raktározási, szolgáltatói) és hulladékgazdálkodási tevékenység végzése céljából a helyi övezeti megengedett, ha a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mindenkor jogszabály szerint a) nem környezeti hatásvizsgálat köteles és egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött; b) előzetes vizsgálat köteles, de a környezetvédelmi hatósági eljárásban megállapításra kerül, hogy a tevékenységnek nincs jelentős környezeti hatása. Az övezet telkének lakótelekkel közös határán nyílásmentes épület, vagy zárt kerítés álljon, a telek zöldfelülete legalább részben a zárt kerítés mellett legyen biztosítva. 18. Ipari övezet (Gip) részletes előírásai 18. § Az övezet gazdasági célú, ipari, szolgáltatói, hulladékgazdálkodási tevékenység esetén a hatályos jogszabályokban definiált, számításokkal igazolt hatásterület nem terjedhet túl az övezet határán.”
Partnerségi vélemények Dr. Fülöp Lászlóné	Kéri, hogy az 5988 helyrajzi számú telkét érintő tervezett utca szélessége csökkenjen, esetleg törölje a terv. A 6651/1 helyrajzi számú telek megoszlása érdekében az előírt minimális telekszélesség csökkentését indítványozza.	eltérő véleménye van
AVIFARM Kft.	A 0328/26 helyrajzi számú erdő, szórvány facsoport területén (0,56 hektár)	eltérő

	tudja csak kialakítani a 0328/25 hrsz. alatti brojler telep trágyatárolóját, ezért az egyseges besorolást kéri a tervben (mezőgazdasági üzem). A brojler telepnak önálló trágyatárolóval kell rendelkeznie, mely létesítmény nem lehet távol a brojler teleptől, ugyanakkor járványügyi szempontból célszerű izoláltanban elhelyezni.	véleménye van	feltételek biztosítása érdekében a végső tervanyagban a terület átsorolása megtörténik, az Mtu jeli különleges mezőgazdasági övezet kiegészül a 0328/26 tellekkel.
Dominkó Ágnes	Kéri a Gyopáros, Tópart utcai 7804/4 helyrajzi számú telek átsorolását üdülővezetből kertvárosias lakóövezetbe az egyelőre beépítetlen telek családi ház építésére történő hasznosítása céljából.	eltérő véleménye van	A Gyopárosi térszerkesztés közvelen közelében lakóterület kijelölése nem támogatható.
Gajdács Viktor	Kéri a Tótkomlói út menti 2412/4,5 helyrajzi számú, mezőgazdasági kert besorolású telkeken a jelenlegi 3 % helyett 30 % beépítettség biztosítását	eltérő véleménye van	A tervező egyeztetett a kérelmezővel, az országos szabályok szerint a mezőgazdasági területen 10 % beépítettség valósítható meg, amely megfelel az építetlenségnek. A két telek egyesítését követően méhészkedéssel kapcsolatos gazdaságfejlesztést valósít meg.
Zsófiuszki István	A Makkos utca 15. szám alatti, 7582 hrsz.-ú telek átművelését kéri üdülőből lakóövezetbe, annak érdekében, hogy Orosházán letelepedhessen.	kérése a tervvel összhangban van	A terület átsorolását a véleményezési tervanyag előíranyozta.
Tóth Klára	A Gyopáros Mogyoró utca sarkán, Százszorszép utca 1. szám alatti ingatlana lakóterületi átsorolását kéri, hogy nyaralóját erre a célra eladhassa.	kérése a tervvel összhangban van	A terület lakóövezeti átsorolását a véleményezési tervanyag előíranyozta.
Koncssek Tamás	A Vásárhelyi úti 11312/4 helyrajzi számú telke Gksz területbe sorolását kéri.	kérése a tervvel összhangban van	A terület átsorolását a véleményezési tervanyag előíranyozta.
Iványi Építőmester Kft.	Az Ády Endre utca 14. szám alatt a megengedett építménymagasság 7,20 m-re való növelését kéri.	kérése a tervvel összhangban van	Az átsorolást a véleményezési tervanyag előíranyozta.
Vasex-Invest Kft.	A Török utca 46. szám alatti, 4993/9 helyrajzi számú telken az orosházi nagyvállalatok jövőbeni szállásigényét szeretné kielégíteni.	kérése a tervvel összhangban van	A Gksz övezetben a „a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás kialakítható”, a fejlesztés tehát megvalósítható.
Süle Zolt, Sülené Ravasz, Iluttkó	A Kertész utca 24. szám alatti telek beépítheitőségének növelését kérik, kicisivel 30 % fölötti határértékkel.	kérése a tervvel összhangban van	LK-3443 kódjellel szerepel a telektömb a véleményezési tervanyagban, a megengedett beépítettség 40 %, a kérés teljesül.
Református Egyházközség	Pergely Olga a Református Egyházközség nevében írja: A szabályozási tervvel kapcsolatos észrevételeim, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 5900 Orosháza, Előd u. 17. szám alatti 971 hrsz.-ú ingatlan illethe a mellette lévő Katolikus Óvoda övezeti besorolása Vi-0008, ahol beépítés növekedés nem lehetséges. Sajnos ez azt jelenti, hogy a tornaterem építése sem és egyéb fejlesztés sem lehetséges ebben az övezetben. Jelenleg a telektárlat is	eltérő véleménye van	Az észrevételt elfogadva a „0” beépítettségi kódjellel kapcsolódó szabályozás módosul, jelmagyarázata: „kialakult, az országos előírásokban megengedett határértékig növelhető”. Orosháza templomai egységesen a Vi-0077 kódjellel alá fognak tartozni, a szabályozási terv és a szerkezeti terv ekként került korrigálásra.

	már módosult, ami itt nem jól van feltüntetve. Az Önkormányzat egyeztetett az iskolával és tettünk lépést a tornaterem megépítésére, pályázati anyag elkészítésére. Kérem ezeket is figyelembe venni. Másik észrevételünk lenne a Forrás Református óvoda beépítési %-val kapcsolatosan. Amennyiben lehetséges ezt is kérnénk megnövelni, hisz itt is szeretnénk az Unió követelmények szerinti kialakításra, bővítésre pályázni. Az övezet beépítését jó lenne 50 %-ra emelni. Harmadik felvetésem a Református templommal kapcsolatos, hogy annak az övezeti besorolása a tervlapon Zkk, melyet kérem megváltoztatni.		

Jegyzőkönyv

Készült: 2017. január 10-én, Orosháza Város Önkormányzata Hivatalában (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.)

Tárgy: Orosháza Város Településrendezési eszközeinek tervezése 2016-2017 évben
– Partnerségi egyeztetés lezárása

Résztvevők:

Dávid Zoltán Orosháza Város polgármestere,
Balogh Tünde felelős településtervező,
Novák Péter Orosháza Város főépítésze.

Orosháza Város Településrendezési eszközeinek tervezése kapcsán 2016. év folyamán lezajlott a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 29. § által előírt Partnerségi egyeztetés a Képviselő-testület 30/2015. (II. 20.) K. t. határozatával elfogadott Partnerségi Rend szerint.

A kérelmek, indítványok kezelését és az el nem fogadott vélemények esetében a döntés indoklását a véleményezési tervanyagban a *terv leírása (azon belül is a 16. fejezet)* és a *változások leírása* munkarészek tartalmazzák, melyek elérhetősége elektronikusan az alábbi hivatkozásokon szerepel:

http://ujleptekbt.hu/tervanyag/oroshaza/folyamatban/uj_telepulesrendezesi_eszkozok/tervleiras_vegso.pdf

http://ujleptekbt.hu/tervanyag/oroshaza/folyamatban/uj_telepulesrendezesi_eszkozok/valtozasok_leirasa_vegso.pdf

Orosháza, 2017. január 10.



Dávid Zoltán
polgármester



Balogh Tünde
településtervező



Novák Péter
városi főépítész

ELŐTERJESZTŐI KIEGÉSZÍTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. január 27-i ülésére,
a 4. számú napirendi ponthoz

Tárgy: Orosháza város készülő Településrendezési eszközök véleményezési eljárásának lezárása, a tervanyag végső véleményezésre bocsátása

Tisztelt Képviselő-testület!

A tárgyi előterjesztésről 2016. január 24. napján szakmai és várospolitikai egyeztetés megtartására került sor, melyen néhány változtatási javaslat született a tervanyaghoz. Ezeket célszerűnek tartom a Tisztelt Képviselő-testület tudomására hozni és a következőkben ismertetett kiegészítő anyagként az eredeti előterjesztés részeként kérem tárgyalni.

A javaslatokat partnerségi véleménynek tekintem, azokhoz hasonlóan, melyek az eredeti előterjesztés 2. mellékletében szerepelnek.

Az indítványok rövid leírása és kezelésük módja ennek megfelelően ezen „Vélemények értékelése” című táblázat újabb soraiba került beillesztésre.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy időközben beérkezett az állami főépítész jogkörében eljáró Békés Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) írásos véleménye is, melyről a táblázat 1. sora számol be. A Kormányhivatal állásfoglalásában egy elírás miatti korrekciót kér a HÉSZ rendelet-tervezetében, amit az előterjesztett tervanyag már eleve javítva közölt. Egyéb kifogás nem merült fel a tervanyaggal szemben, ami öröndetes, különös tekintettel arra, hogy az országos településrendezési követelményeknél megengedőbb helyi szabályozás ellen sem emelt szót (északi iparterület beépítettségi határértékének növelése, mezőgazdasági birtokközpont minimális telekterületének csökkentése), tehát önkormányzatunk számíthat a kedvező elbírálásra a végső véleményezés során.

Az eredeti határozati javaslatot jelen kiegészítés nem érinti, csak az eredeti előterjesztés mellékletét képező táblázat egészül ki.

Orosháza, 2017. január 25.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
polgármester

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. január 27-i ülésére,
a 4. számú napirendi pontoz tartozó előterjesztés 2. mellékletében szereplő „Vélemények értékelése” című táblázat kiegészítése

Véleményező szerv, partner	Vélemény röviden	Egyetért-e a tervvel?	Vélemény figyelembevételének módja a Településrendezési eszközök tervezetében
Békés Megyei Kormányhivatal Építéssügyi, Hátsági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építéssügyi Osztály	Levelében írja: A rendelet tervezet 2. § (5) bekezdése elfáraszt tartalmaz, tekintettel arra, hogy a 4. melléklet tartalmazza a város területére jellemző eszterházi, vagy előbbieknek megfelelő 7a- és eszterházi listáját. Javasom a fenti bekezdésben az 5. melléklet 4. mellékletre javítani. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2006. (I. 11.) Karm. rendelet 3. számú melléklet II.2. b) pontban kijelölt, az épített környezeti védelmi körzethez tartozó terület az elkészült környezeti javaslatok egyetemes, ahhoz észrevétel nem teszek. A településrendezési eszközök módosítására vonatkozó további észrevételek nem teszek, az egyeztetési eljárás további szakaszának szabályairól az alábbiakban tájékoztatom. Az Eljár. 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleménynyilvánítás esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleménynyilvánítás követhet a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvvel is – ismeretből kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A véleménynyilvánítás el nem fogadására esetén a döntést indokolni kell. A véleménynyilvánítás szakasz a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével zárul le.	nem emel kifogást	Vélemény figyelembevételének módja a Településrendezési eszközök tervezetében A HÉSZ-ben kért javítás megtörtént. A további eljárás során is a levélben hivatkozott előírások szerint jár el önkormányzatunk.
Partnerségi vélemények			
Unicon Bt.	A vállalkozás képviselőjében az építész tervező jelzi, hogy az Előd utca 1. szám alatti üzeme épület már jelenleg is meghaladja az előírt maximális épületmagasságot, a környezetben jóval magasabb panelházak állnak, ezért kéri a 6-os közfél (max. 8,5 m) 7-esre változtatását (mac. 11,0 m). A Fűrőd képviselőjében az építész tervező jelzi, hogy a Kisvasút utcában előírt 20 m előkertmért csökkenését a tervkészítés során is kérték. Vannak 5 m előkterrel megépült épületek ebben a sávban (pl. porták). A Fűrődötől É-ra lévő Vt övezetben a „*” alóvezet jelölés nem teszi lehetővé a fejlesztési elképzelés megvalósítását (étterem), mert nem szálláshelyi helyiséggel együtt jöme létre (HÉSZ 15. § 2. bekezdéssel ütközik), ezért az alóvezet helyett a normál Vt övezetben kéri szerepeltetni a területet. Hibás a szabályozási tervlap a Tourinform iroda telkén (Hrsz.: 7746/2, önkormányzati tulajdon), a szerkezeti tervnek megfelelően Vt övezetben kell ábrázolni (most helytelenül vasút övezetben jelöli a tervlap). Az Alföld-Gyöngye Hotel tömlőjében (Hrsz.: 7505/8,9,10) a Vi intézményi övezet megengedett beépítettségét 60 %-ra kell emelni a kapcsolódó TOP-projektek megvalósíthatósága érdekében. A volt lakanyaterület egy része Kip jelű különleges tudományos ipari park övezetbe sorolja a terv, a hozzá tartozó HÉSZ előírásokban felsorolt funkciók megfelelnek, de egyrészt célszerű kiegészíteni a kereskedelem, szolgáltatás, vendéglátás, sportlétesítmények és lakás funkciókkal, másrészt figyelembe kell venni azt az eshetőséget, ha végül ezek a rendelkezések nem a tudományos parkhoz kapcsolódnak, hanem önálló beruházásként valósulnak meg.	eltérő véleménye van	A javaslat településrendezési szempontból támogatható, a végző tervanyagban 7-es épületmagassági kódjellel fog szerepelni a telek. A fűrődfejlesztés és a turisztikai fejlesztések támogatása érdekében a végző tervanyagban a kérésnek szerinti változtatások megtörténnek. A Kisvasút utca mentén az 5 m előkert és a 20 m előkert közötti terület sáv egy 4,0 m épületmagasságú épületek elhelyezésére szolgáló építési helyé válik, az emel magasabb épületekre vonatkozóan továbbra is 20 m lesz az előírt előkert. A volt lakanyaterületen kijelölt Kip jelű tudományos ipari parka vonatkozásban a HÉSZ 20. (6) bekezdése tartalmaz előírást, ennek helyébe a következő, kiegészített rendelkezés kerül: „20. § (6) A „Kip” jelű különleges tudományos ipari park övezetben a gazdasági kutatás-fejlesztés, a kereskedelem, vendéglátás, szolgáltatás, sportlétesítmények és lakások, továbbá a működéshez szükséges kiszolgáló- és üzemviteli létesítmények helyezhetők el.”
Orosháza-Gyöngyös Gyógy-, Park- és ÉlmenyFüred, Alföld Gyöngye Hotel			

Iványi Építőmester Kft.	Kéri a Deák Ferenc utca 20. épületet is magában foglaló telektömbben az épületmagassági határérték növelését 6,5 m-re.	eltérő véleménye van	A környezetben meglévő, jó például szolgáló épületek magassága valóban kicsivel meghaladja a jelenleg előírt 6,0 m maximum magasságot, ezért a telektömbben az „5” kódjelnak megfelelő 7,2 m lesz a megengedett legnagyobb épületmagasság a végső tervanyagban.
Orosházi tervező építészek	A HÉSZ tervezetében két észrevételt tesznek. A 15. § (2) bekezdésben javasolják elhagyni azokat az előírásokat, amelyek az építészeti hatósági eljárások során nem számonkérhető. A 20. § (3) bekezdés e) pontjában indokoltnak tartják a majorokban elhelyezhető szolgálati lakások számát megnövelni, tekintettel arra, hogy a város mezőgazdasági üzemei jellemzően nagy méretű, koncentrált telepek, ahol számos dolgozó jelenlétével kell számolni.	eltérő véleményük van	A javaslatokkal egyetértve és az indoklást elfogadva a HÉSZ tervezetének 15. § (2) bekezdése és 20. § (3) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezések kerülnek a végső tervanyagban: „15. § (2) A Vt* alóvezetben vendéglátóhely kizárólag szálláshely-szolgáltató rendeltetési egységgel együtt helyezhető el.” „20. § (3) e) az övezetben dolgozókat kiszolgáló épület, benne legfeljebb 10 db lakásegység helyezhető el.”

Előterjesztés

Tárgy: Nemzetiségekkel kötött együttműködési megállapodások éves felülvizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2014. október 12. napján tartott nemzetiségi önkormányzatok megválasztását követően a roma, a román és a német nemzetiség alakíthatta meg települési szintű önkormányzatát Orosházán.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: törvény) 80. §-a a következők szerint rendelkezik:

„80. § (1) A települési önkormányzat hivatala, illetve az a hivatal, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatát ellátja a helyi nemzetiségi önkormányzat részére biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról. Az önkormányzati működés feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok:

- a) a helyi nemzetiségi önkormányzat részére havonta igény szerint, de legalább tizenhat órában, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használata, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viselése;*
- b) a helyi nemzetiségi önkormányzat működéséhez (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához) szükséges tárgyi és személyi feltételek biztosítása;*
- c) a testületi ülések előkészítése, különösen a meghívók, az előterjesztések, a testületi ülések jegyzőkönyveinek és valamennyi hivatalos levelezés előkészítése és postázása;*
- d) a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítése, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok ellátása;*
- e) a helyi nemzetiségi önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátása;*
- f) a jelnyelv és a speciális kommunikációs rendszer használatának biztosítása, és*
- g) az a)–f) pontban meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódó költségek viselése a helyi nemzetiségi önkormányzat tagja és tisztségviselője telefonhasználatára költségeinek kivételével.*

(2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettségének teljesítése érdekében a helyi önkormányzat harminc napon belül biztosítja a rendeltetésszerű helyiséghasználatot. A települési önkormányzat a települési nemzetiségi önkormányzattal, a területi önkormányzat a területi nemzetiségi önkormányzattal a helyiséghasználatra, a további feltételek biztosítására és a feladatok ellátására vonatkozóan megállapodást köt. A megállapodást minden év január 31. napjáig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felül kell vizsgálni. A helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzíti a megállapodás szerinti működési feltételeket, a megállapodás megkötését, módosítását követő harminc napon belül.

(3) A (2) bekezdés szerinti megállapodásban rögzíteni kell

- a) a helyi önkormányzat és a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetésének előkészítésével és megalkotásával, valamint a költségvetéssel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésével, továbbá a helyi nemzetiségi önkormányzat önálló fizetési számla nyitásával, törzskönyvi nyilvántartásba vételével és adószám igénylésével kapcsolatos határidőket és együttműködési kötelezettségeket, a felelősök konkrét kijelölésével,
- b) a helyi nemzetiségi önkormányzat kötelezettségvállalásaival kapcsolatosan a helyi önkormányzatot terhelő ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási, szakmai teljesítésigazolási feladatokat, továbbá a felelősök konkrét kijelölését,
- c) a helyi nemzetiségi önkormányzat kötelezettségvállalásának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott szabályait, különösen az összeférhetetlenségi, nyilvántartási kötelezettségeket,
- d) a helyi nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek és gazdálkodásának eljárási és dokumentációs részletszabályaival, valamint az ezeket végző személyek kijelölésének rendjével, és az adatszolgáltatási feladatok teljesítésével kapcsolatos előírásokat, feltételeket.

(4) A helyi önkormányzat és a helyi nemzetiségi önkormányzat megállapodásban rögzíteni kell, hogy a jegyző vagy annak – a jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő – megbízottja a helyi önkormányzat megbízásából és képviselőtében részt vesz a nemzetiségi önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.

(5) Önkormányzati működésen értendő a testületi üléseken és a közmeghallgatáson túl, a bizottságok működése, a tisztségviselői és képviselői megbízatás ellátása, valamint a kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló rendezvények megtartása is.

A törvényi rendelkezésnek megfelelő időközi felülvizsgálat megtörtént, melynek eredményeképpen megállapításra került:

1. Orosháza Város Román Nemzetiségi Önkormányzattal fennálló Együttműködési Megállapodás módosítása nem szükséges.
2. Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával és Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzattal fennálló Együttműködési Megállapodások vonatkozásában csak kisebb módosítások szükségesek:

A 2.2. alpont a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának Költségvetési Csoportja feladatait rögzíti. Az a) pontból törlésre kerül a költségvetési koncepcióra vonatkozó rendelkezés.

Az 5.2. és 5.5. pontokból törlésre kerülnek az időmúlással hatályukat veszített rendelkezések.

Az előzőekben foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslatok elfogadására:

I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta az Orosháza Város Román Nemzetiségi Önkormányzattal 2014. november 10. napján kötött hatályos Együttműködési Megállapodást és dönt arról, hogy Együttműködési Megállapodás módosítására nem kerül sor.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat továbbításáért
Határidő: 2017. január 31.

II. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta az Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával 2012. május 31. napján kötött Együttműködési Megállapodást,
2. dönt arról, hogy 2017. február 01-jei hatállyal módosítja az 1. pont szerinti Együttműködési Megállapodást a határozat mellékletét képező 3. módosítással,
3. az Együttműködési Megállapodás módosításának aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az Együttműködési Megállapodás módosításának aláírásáért
Határidő: 2017. január 31.

II. Határozati javaslat melléklete:

A TELEPÜLÉSI ÉS A ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÖZÖTT LÉTREJÖTT EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS 3. MÓDOSÍTÁSA

mely létrejött egyrészről Dávid Zoltán polgármester által képviselt Orosháza Város Önkormányzata (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószáma: 15725510-2-04, törzskönyvi azonosító száma: 725514) / továbbiakban: Települési Önkormányzat /,

másrészről Simondán Gusztáv Elnök által képviselt Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata (székhelye: 5900 Orosháza, Pacsirta u. 8., adószáma: 15777689-1-04, törzskönyvi azonosító száma: 777689) / továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat /

/továbbiakban együtt: Felek/ között 2012. május 31. napján létrejött Együtműködési Megállapodás módosítására az alulírott helyen és időben, az alábbi tartalommal:

1.) az Együtműködési Megállapodás 2. „A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos feladatok ellátása” fejezet 2.2. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[2.2. A Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának Költségvetési Csoportja a 2.1. pontban meghatározottak ellátása érdekében különösen az alábbi feladatokat látja el:]

a) közreműködik a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetéséről, költségvetése módosításáról szóló, valamint az azokhoz kapcsolódó egyéb határozatok megalkotásának előkészítésében,

...”

2.) Az Együtműködési Megállapodás 5.2. pontjának második mondata, valamint 5.5. pontja hatályát veszti.

3.) Az Együtműködési Megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változtatás nélkül hatályban maradnak.

A Felek a jelen módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírják.

Orosháza, 2017.

Orosháza, 2017.

.....
Települési Önkormányzat

.....
Nemzetiségi Önkormányzat

Záradék:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együtműködési megállapodás módosítását K.t. határozatával elfogadta.

Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete az Orosháza Város Önkormányzattal kötendő együtműködési megállapodás módosítását R.N.Ö. számú határozatával elfogadta.

III. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta az Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzattal 2012. május 30. napján kötött hatályos Együtműködési Megállapodást,
2. dönt arról, hogy 2017. február 01-jei hatállyal módosítja az 1. pont szerinti Együtműködési Megállapodást a határozat mellékletét képező 5. módosítással,
3. az Együtműködési Megállapodás módosításának aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az Együtműködési Megállapodás módosításának aláírásáért

Határidő: 2017. január 31.

III. Határozati javaslat melléklete:

A TELEPÜLÉSI ÉS A NÉMET NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÖZÖTT LÉTREJÖTT EGYÜTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS 5. MÓDOSÍTÁSA

mely létrejött egyrészről Dávid Zoltán polgármester által képviselt Orosháza Város Önkormányzata (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószáma: 15725510-2-04, törzskönyvi azonosító száma: 725514) / továbbiakban: Települési Önkormányzat /,
másrészről Dr. Abonyi Lajos 1. elnök által képviselt Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzat (székhelye: 5900 Orosháza, Pacsirta u. 8, adószáma: 15777665-1-04, törzskönyvi azonosító száma: 777667) / továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat /

/továbbiakban együtt: Felek/ között 2012. május 30. napján létrejött Együtműködési Megállapodás módosítására az alulírott helyen és időben, az alábbi tartalommal:

1.) az Együtműködési Megállapodás 2. „A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos feladatok ellátása” fejezet 2.2. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[2.2. A Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának Költségvetési Csoportja a 2.1. pontban meghatározottak ellátása érdekében különösen az alábbi feladatokat látja el:]

a) közreműködik a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetéséről, költségvetése módosításáról szóló, valamint az azokhoz kapcsolódó egyéb határozatok megalkotásának előkészítésében,
 ...”

2.) Az Együttműködési Megállapodás 5.2. pontjának második mondata, valamint 5.5. pontja hatályát veszti.

3.) Az Együttműködési Megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változtatás nélkül hatályban maradnak.

A Felek a jelen módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírják.

Orosháza, 2017.

Orosháza, 2017.

.....
 Települési Önkormányzat

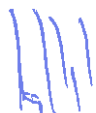
.....
 Nemzetiségi Önkormányzat

Záradék:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás módosítását K.t. számú határozatával elfogadta.

Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza Város Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás módosítását NNÖ. számú határozatával elfogadta.

Orosháza, 2017. január 19.


Dávid Zoltán
 polgármester

Indoklás

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendeletéhez
az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló
15/2004. (IV.24.) Ör. számú rendelet módosításához**

Az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24.) Ör. számú rendelet (továbbiakban: Ö. r.) módosítására irányuló rendelettervezet az Ö.r. alábbi pontjait érintő javaslatot tartalmazza:

1. A rendelet 1. számú melléklet 3.3. pontja határozza meg a támogatási kérelem mellékleteit, amely dokumentumokat a kérelemhez csatolva kell a sportszervezetnek benyújtania. A 3.3.1. pontban megjelölt „az illetékes bíróság nyilvántartásba vételét elrendelő jogerős végzésének hiteles másolata” dokumentum helyett a sportszervezeteket is nyilvántartó Törvényszék a „kivonat a szervezet törvényszéki nyilvántartásban fennálló adatairól” dokumentumot állítja ki, ezért a rendelkezés módosítása szükséges.
2. A rendelet 1. számú melléklet 4. pontja az általános célú támogatási kérelem további benyújtandó adattartalmáról rendelkezik. A 4.5. pont alapján a sportszervezetnek a kérelmében be kell nyújtania a tárgyévet megelőző év költségvetését a bevételek és kiadások bemutatásával. A benyújtás határideje a tárgyévet megelőző év december 31. napja. A tárgyévet megelőző év önkormányzati támogatásáról szóló elszámolásaikat a sportszervezetek tárgyév január 31. napjáig kötelesek benyújtani a támogató Önkormányzat részére. A benyújtott elszámolás részét képezik az előző évi költségvetési adatok. A módosítás ebben az esetben is indokolt.
3. A rendelet 1. számú melléklet 10. pontja rendelkezik a támogatás tekintetében elszámolható költségekről. A rendelet utolsó módosítása óta a sportban és elsősorban a versenysportban bekövetkező változások a sportszervezetek működését jelentősen befolyásolta. Az orosházi sportszervezetek javaslatai, kérései alapján indokoltá vált a 10.1. pontnak a felülvizsgálata, bővítése, kiegészítése.

A fentiekben foglaltak alapján elkészült a mellékelt rendelettervezet.

Részletes indoklás:

A rendelettervezet 1. §-ához:

Az Ör. 1. mellékletének módosulását rögzíti.

A rendelettervezet 2. §-ához:

A rendelet hatályba lépésére vonatkozó szabályt, valamint jogharmonizációval kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza.

A rendelettervezet 1. mellékletéhez:

Az Ör. 3.3.1., 4.5. és 10.1. pontjára vonatkozó módosító rendelkezéseket tartalmazza.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások:
A sporttámogatás helyi szabályozottsága előnyös társadalmi hatást fejt ki.
2. Környezeti és egészségi következmények.
A rendeletalkotás célja, hogy a helyi társadalom érdekeinek és szükségleteinek figyelembevételével - a helyi hagyományok, lehetőségek és sajátosságok alapján - elősegítse a sportoláshoz fűződő jog gyakorlati érvényesülését, meghatározza a támogatandó testnevelési és sportfeladatok körét, azok ellátásának módját, feltételeit és finanszírozásának formáját.
Az Önkormányzat alapvető érdeke, hogy a sport valamennyi társadalmilag hasznos funkciója érvényesüljön, így az egészség (mint legfőbb értéknek) megőrzése és a betegségek megelőzése; az ifjúság erkölcsi- fizikai nevelése és a személyiség formálása, a mozgáskultúra, a mozgásműveltség, a cselekvésbiztonság fejlesztése, a közösségi és családi kapcsolatok erősítése, lehetőség a szabadidő kulturált, hasznos eltöltésére, a szórakozásra és szórakoztatásra, pihenést és örömforrást nyújtó hasznos időtöltésre.
2. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások a jelenleg hatályos Ö.r-hez viszonyítva nincsenek.
3. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
A sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (6) bekezdése alapján a tízezernél több lakosú helyi önkormányzatok rendeletben állapítják meg a helyi adottságoknak megfelelően a sporttal kapcsolatos részletes feladatokat és kötelezettségeket, valamint a költségvetésükből a sportra fordítandó összeget.
4. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek adottak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendeletervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2017. január 19.


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Tervezet

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/..... (.....) önkormányzati rendelethez az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24.) Ör. számú rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) és (6) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24.) Ör. számú rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. számú melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

2. § (1) E rendelet kihirdetését követő 8. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2017. január

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a / (.....) önkormányzati rendelethez:

1. Az Ör. 1. melléklet 3.3.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[3.3. a támogatási kérelem mellékletei, mely dokumentumok kiállításának dátuma nem lehet régebbi a támogatási kérelem benyújtásának napjától számított 30 napnál:]

3.3.1. kivonat a szervezet törvényszéki nyilvántartásban fennálló adatairól
...”

2. Az Ör. 1. melléklet 4.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[4. Az általános célú támogatás kérelemnek - a 3. pontban foglaltakon túl - tartalmaznia kell:]

...
4.5. - amennyiben a tárgyévot megelőző évben nem kapott támogatást - a kérelmező előző évi költségvetését a bevételek és kiadások bemutatásával;
...”

3. Az Ör. 1. melléklet 10.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„10.1. A támogatás tekintetében elszámolható költségek:

10.1.1. személyi juttatások és munkaadókat terhelő járulékok

10.1.1.1. sportoló díjazása a megítélt támogatás maximum 30%-a erejéig;

10.1.1.2. a sportoló felkészítésében résztvevő, azt segítő szakemberek, edzők, pszichológus, masszőr, dietetikus, fizioterapeuta, orvos foglalkoztatásának vagy ezirányú szolgáltatások igénybevételének költségei,

10.1.1.3. a sportszervezet alkalmazásában levő, a sportszakmai feladatok megvalósítását végző személyek, a sportlétesítmény fenntartását, üzemeltetését végző személyzet foglalkoztatásának vagy ezirányú szolgáltatások igénybevételének költségei;

10.1.2. sportoló, sportszakemberek sportcélú oktatási, képzési, továbbképzési költségei;

10.1.3. sportolók és edzőik (felkészítőik) szállás-, lakhatási- ,és étkezési költségei;

10.1.4. sportolók és edzőik (felkészítőik) utazási költségei (repülő, vonat, autóbusz, személygépkocsi, helyi közlekedés), utazással kapcsolatos biztosítási díjak (utas- és poggyászbiztosítás),

10.1.5. a sportszervezet tulajdonában álló legalább 8 fő szállítására alkalmas gépjármű fenntartási költségei;

10.1.6. játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj, versenyrendezéshez kapcsolódó jogdíj, licencdíj, verseny- és játékengedélyek kiállításának költsége;

10.1.7. sportorvosi, sportegészségügyi költségek, sportorvosi és sportdiagnosztikai eszközök vásárlási, bérleti, üzemeltetési, javítási

költségei;

10.1.8. sportszerek, sporteszközök, sportfelszerelések, sportrendezvények lebonyolításához szükséges eszközök szállítási, bérleti, javíttatási, illetve vásárlási költségei;

10.1.9. sportlétesítmények használatával, üzemeltetésével kapcsolatos költségek;

10.1.10. sportrendezvények szervezésének, rendezésének és lebonyolításának kiadásai;

10.1.11. sportszervezet adminisztratív működéséhez szükséges kiadások, így a telefon, postai, internet szolgáltatások díjai, a sportszervezet működésével összefüggően informatikai eszközök vásárlásának, bérelésének, javításának, üzemeltetésének költségei;

10.1.12. a sportszervezet működésével kapcsolatos könyvelési költségek;

10.1.13. sikeres sportcélú pályázat, TAO pályázat megvalósításához szükséges önrész, amely nem lehet az ingatlanra vonatkozó tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímhez és a vezetők személyi költségeihez, juttatásaihoz felhasznált összeg.”

Előterjesztés

7.

Tárgy: A közterület-használat rendjéről szóló és kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosítása

I. A közterület-használat rendjéről szóló 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása

II. a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

I.

INDOKLÁS

A közterület-használat rendjéről szóló 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet módosításához

Tisztelt Képviselő-testület!

A közterület-használat rendjéről szóló önkormányzati szabályok a 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Ör.) kerültek újraszabályozásra 2015. évben.

A rendelkezések áttekintését követően indítványozom az Ör. módosítását a részletes indoklásban kifejtettek szerint.

A Hivatalban áttekintésre kerültek az alkalmazott közterület-használati díjmértékek, melyek eredményeképpen arra teszek javaslatot, hogy a díjak módosítására 2017. évben ne kerüljön sor.

Részletes indoklás:

A rendelettervezet 1. §-ához: Rögzítésre kerül, hogy az Ör. hatálya nem terjed ki a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközök közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 421/2015. (XII. 23.) Korm. rendeletben szabályozottakra.

A rendelettervezet 2. §-ához: Az Ör. értelmező rendelkezéseit tartalmazó 3. (1) bekezdésének újraszabályozására kerül sor, tekintettel arra, hogy három fogalom meghatározása beillesztésre kerül a rendelkezések közé és két meghatározás törlésre került.

Az új fogalmak:

- a kitelepülő pult, stand
- a reklámcédula és
- a társadalmi rendezvény.

A törlésre kerülő fogalmak:

- alkalmi rendezvény,
- választási hirdetmény.

A rendeletervezet 3. §-ához: Az Ör. 7. § (1) bekezdés b) pontjából a rendelkezések közül – tekintettel a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközök közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 421/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet szabályaira - törlésre került a reklámtábla szövegrész.

A (2) bekezdés kiegészült azzal a szabállyal, hogy reklámcédula közterületen történő elhelyezése – így pl. padokra, autókra - is tiltott.

A rendeletervezet 4. §-ához: Az Ör. 12. § 2.4. pontjában szabályozásra kerül, hogy a közterületet rendeltetéstől eltérően használni kereskedelmi termék reklámcélú bemutatása önállóan vagy kitelepülő pulton, standon lehet, valamint szabályozásra kerül új használati formaként a reklámcédula személyes átadása.

A rendeletervezet 5. §-ához: Az Ör. 4. melléklete a rendelet 1. melléklete szerint módosul.

A rendeletervezet 6. §-ához: A hatálybalépésre vonatkozó, valamint jogharmonizációs záradékot tartalmaz, valamint rendelkezést az Ör.12. § 7. pontjának – a televíziófelvételre vonatkozó szabály - hatályon kívül helyezéséről.

A rendeletervezet 1. mellékletéhez: Az új közterület-használati forma a reklámcédula személyes átadása meghatározásával a használat díjtétele is meghatározásra kerül. A díj mértéke mindhárom körzetben 150,- Ft/óra.

A díjszabásból törlésre kerül a televíziófelvételre vonatkozó díjtétel, valamint módosul a 3. pont megnevezése.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások

A közterületek rendjének és a rendeltetéstől eltérő közterület-használatnak a meghatározásával a településkép egységessége folyamatos marad.

2. Környezeti és egészségi következmények.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatának szabályozottsága a lakókörnyezet rendezettségéhez járul hozzá.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.

4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:

A szabályozott környezet önkormányzati rendeletben való fenntartása szükséges, elmaradása esetén a közterület rendezettségének követelménye nem valósulna meg.

5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek változatlanul adottak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendeletervezet megtárgyalására és a rendelet megalkotására.

Tervezet!
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelete
a közterület-használat rendjéről szóló 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a közterület-használat rendjéről szóló 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § *A közterület-használat rendjéről szóló 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. § (3) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:*

„[(3) E rendelet hatálya nem terjed ki]

.....,

c) a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközök közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 421/2015. (XII. 23.) Korm. rendeletben szabályozottakra.”

2. § *Az Ör. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

„E rendelet alkalmazásában:

- 1. cégér: a tevékenységre, foglalkozásra, az üzlet, szolgáltató hely nevére utaló, az épített környezet értékét növelő figurális épülettartozék,*
- 2. cégtábla: vállalkozás azonosítására, nevének, címének, elérhetőségének, tevékenységének közlésére szolgáló, a vállalkozások székhelyének, telephelyének bejáratánál lévő felirat,*
- 3. címtábla: intézmény, vállalkozás nevét, esetleg más egyéb adatait feltüntető tábla vagy névtábla,*
- 4. gazdasági reklám: a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3. § d) pontjában meghatározott gazdasági reklám,*
- 5. hangosreklám: közterületen, hangosító berendezés alkalmazásával megvalósuló reklám,*
- 6. hirdetmény: cégér, cégtábla, címtábla, gazdasági reklám, hangosreklám, hirdető-berendezés, hirdetőtábla, mobil reklámtábla, molinó, reklámberendezés, óriástábla, önálló reklámépítmény, plakát, reklámtábla, totemoszlop, útbaigazító-hirdetmény és választási hirdetmény,*
- 7. hirdető-berendezés: minden olyan hordozó eszköz, fixen rögzített vagy mozgó, képi, fény- vagy hangeffektusok megjelenítésére, valamint információk tárolására is alkalmas berendezés, amely kialakításától, anyagától, méretétől, továbbá elhelyezése módjától függetlenül - hirdetmény megjelenítésére szolgál, és közterületről érzékelni lehet,*
- 8. hirdetőtábla: hirdetmények, reklámok megjelenítésére szolgáló, épületre, építményre rögzített eszköz vagy közterületre önállóan kihelyezett építmény,*
- 9. kitelepülő pult, stand: termék bemutatására, tevékenység népszerűsítésére alkalmas, közterületre ideiglenesen kihelyezett bútor, emelvény,*

10. *közterület*: a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 27. § a) pontjában meghatározott terület,
11. *közterületi kiskereskedelmi tevékenység*: mozgóbolt, mozgóárusítás, automatából történő kereskedés, üzlet előtti árusítás, valamint az ezeken kívüli közterületen folytatható, kiskereskedelmi tevékenység,
12. *mobíl reklámtábla*: 1 m²-t meg nem haladó méretű, nyitvatartási idő alatt az üzletek elé napi rendszerességgel kihelyezett, nem rögzített reklámtábla,
13. *molínó*: nem merev anyagú hordozófelületű hirdetmény, amely falra vagy más tartószerkezetre van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét,
14. *óriástábla*: 6 m²-t meghaladó felületű reklámépítmény,
15. *önálló reklámépítmény*: közterületen rögzített, önállóan, állandó jelleggel, elhelyezett, egy vállalkozás, áru vagy árujelző reklámozását szolgáló építmény,
16. *önkormányzati közterület*: azon közterületek, amelyek felett az önkormányzat tulajdonosként vagy szerződés alapján használóként rendelkezni jogosult,
17. *piac*: a Könd utcán lévő Vásárcsarnokhoz tartozó kerítéssel elzárt terület,
18. *plakát*: ragasztással rögzíthető, papíron vagy más hordozóanyagon megjelenő reklám,
19. *rekláamberendezés*: reklámtábla, reklámszekrény, reklámoszlop, reklámszerkezet, kereskedelmi-, gazdasági szolgáltató hely iránymutató jelzése, molínó, zászló, térbeli betűkből álló szöveg, térbeli ábra,
20. *reklámcédula*: A/4-es lapnagyságnál kisebb méretű papír alapú nyomtatvány, mely valamely áru, vállalkozás, rendezvény vagy termék népszerűsítését szolgálja,
21. *üzemképtelen jármű*
 - 21.1. hatósági engedéllyel vagy jelzéssel nem rendelkező jármű, amely a közúti forgalomban csak ilyen jelzéssel vehet részt,
 - 21.2. baleset következtében megsérült és a helyszínről főútvonalon 8 napon, mellékútvonalon 15 napon belül el nem szállított jármű,
 - 21.3. műszaki állapotánál fogva közúti közlekedésre alkalmatlan jármű,
22. *reklámtábla*: valamely áru vagy vállalkozás reklámozását szolgáló, épületen, építményen elhelyezett eszköz, beleértve a fényreklámot is,
23. *társadalmi rendezvény*: közterületen tartandó kulturális-, sportjellegű vagy társadalmi igényeket kiszolgáló alkalmi rendezvény.
24. *totemoszlop*: fa, műanyag vagy fém felületű címjelző- és cégjelző hirdetmény, amely nem papír alapon megjelenített ábrázolást hordoz, magasságának és szélességének hányadosa legalább 3, vagy vastagsága az oszlop teljes magasságában legalább 30 cm,
25. *útbaigazító hirdetmény*: közérdekű információt nyújtó közterületi jelzés, amelynek funkciója
 - 25.1. idegenforgalmi eligazítás (várostérkép, közigazgatási szervezetek, közintézmények, közlekedési állomások, szálláshelyek, műemlékek, emlékművek irányait jelző táblák, testvérvárosok irányát jelző oszlop), vagy
 - 25.2. közösségi közlekedési szolgáltatásról tájékoztatás (tájékoztató táblák, szerkezetek), vagy
 - 25.3. egyéb közérdekű tájékoztatás (az egészségügyi ellátó hely iránymutató jelzése, a kulturális, a sport programokról, gazdasági, kereskedelmi tevékenységekről, ezek létesítményeiről tájékoztató táblák, berendezések, szerkezetek, molínó, zászló),
26. *vásártér*: a Csorvási úton lévő állatvásártér."

3. § Az Ör. 7. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Nem helyezhető el

- a) plakát közút tartozékán,
- b) plakát a közvilágítási kandeláberen, valamint a város területén lévő dísz- és járdavilágító kandeláberen,
- c) plakát közvetlenül
 - ca) épületen,
 - cb) építményen: kerítésen, buszvárón, telefonfülkén, vezetéktartó oszlopon,
 - cc) fán vagy cserjénkivéve az erre a célra létesített hirdetőtáblát,
- d) közterületre reklámcélú óriástábla az I. és II. övezetben.

(2) Reklámcédulák közterületen történő elhelyezése, közterületre dobása vagy szórása tilos.”

4. § Az Ör. 12. § 2.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a következő 2.5. ponttal egészül ki:

„[Közterületet rendeletetéstől eltérően használni a következő célokra lehet:]
... [2. reklám- és hirdetőtevékenység.]

- ...
2.4. kereskedelmi termék reklámcélú bemutatása önállóan vagy kitelepülő pulton, standon,
- 2.5. reklámcédula személyes átadása.”

5. § Az Ör. 4. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

6. § (1) E rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az Ör. 12. § 7. pontja.

(3) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2017. január ...

(**Dávid Zoltán**)
polgármester

(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

1. melléklet a/..... (.....) önkormányzati rendelethez:

1. Az Ör. 4. melléklete a következő 2.5. ponttal egészül ki:

A. Sor- szám	B. Közterület-használat célja	C. Egység	D. Közterület-használati díj / igénybevételi díj (forintban, ÁFA nélkül)		
			I. körzet	II. körzet	III. körzet
2.	Reklám-és hirdetőtevékenység				
	2.5 reklámcédula személyes átadása	Ft/óra	150	150	150

2. Az Ör. 4. melléklet 3. pontja a következők szerint módosul:

A. Sor- szám	B. Közterület-használat célja	C. Egység	D. Közterület-használati díj / igénybevételi díj (forintban, ÁFA nélkül)		
			I. körzet	II. körzet	III. körzet
3.	Társadalmi rendezvény	-	díjtalan	díjtalan	díjtalan

3. Az Ör. 4. mellékletének 7. pontja hatályát veszti.

II.

INDOKLÁS

a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításához

Tisztelt Képviselő-testület!

Tekintettel a közterület-használat rendjéről szóló 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítására - a jogszabályi összhang megteremtése érdekében - a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) módosítása is szükséges.

Ennek érdekében módosul az Ör. 14. § 3. pontja, törölve a szabályozásból a reklámtáblát.

Ezen túlmenően a helyi környezet, valamint a közterület rendjének eredményesebb megóvása érdekében javaslom - a közigazgatási bírság kiszabása helyett - a közterület-felügyelő helyszíni bírságolási jogosultságának kiterjesztését - az Ör-ben már szabályozott - a helyi környezet védelméről szóló önkormányzati rendelet egyes szabályai megsértésének eseteiben.

Részletes indoklás:

A rendeletervezet 1. §-ához: A helyszíni bírságolás kiterjesztésre kerül a 10. § 1-2. pontjaiban rögzített esetekre.

„A közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti, aki

1. nem gondoskodik a helyi környezet védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint

a) a beépített, illetve beépítetlen ingatlan melletti területek,

b) a meglévő nyílt csapadékvíz szikkasztó árok, átereszek

tisztántartásáról, csúszásmentesítéséről;

2. *nem gondoskodik a helyi környezet védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint a közterületek gyomnövénytől való mentesítéséről, kaszálásáról, különösen a helyi környezet védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott allergiakeltő növényektől mentesen tartásáról;

...

(* a 2 pont szövege már a rendeletervezet módosítása szerinti rendelkezést tartalmazza)

A rendeletervezet 2. §-ához: Az Ör. 10. § 2. pontjának szövegezése pontosításra kerül.

A rendeletervezet 3. §-ához: A közterület-használat rendjéről szóló 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása miatt szükséges a rendelkezések összhangjának megteremtése.

A rendeletervezet 4. §-ához:

A hatálybalépésre vonatkozó rendelkezést tartalmaz, összhangban a közterület-használat rendjéről szóló 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet módosításával.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások

A közösségi együttélés alapvető szabályainak meghatározásával a közösségi településkép egységessége folyamatos marad.

2. Környezeti és egészségi következmények.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatának szabályozottsága a lakókörnyezet rendezettségéhez járul hozzá.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.

4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:

A szabályozott környezet önkormányzati rendeletben való fenntartása szükséges, elmaradása esetén a közterület rendezettségének követelménye nem valósulna meg.

5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek változatlanul adottak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelettervezet megtárgyalására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2017. január 18.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
../.... (....) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló
18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A helyszíni bírság kiszabására a közterület-felügyelő jogosult az e rendelet
1. 10. § 1 - 2. és 6. - 10. pontjában;
2. 14. §-ban
meghatározott esetekben.”

2. § Az Ör. 10. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[A közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti, aki] ...
2. nem gondoskodik a helyi környezet védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint a közterületek gyomnövényektől való mentesítéséről, kaszálásáról, különösen a helyi környezet védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott allergiakeltő növényektől mentesen tartásáról; ...”

3. § Az Ör. 14. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[A közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti, aki] ...
3. plakátot a közút tartozékán, a közvilágítási kandeláberen, valamint a város területén lévő dísz- és járdavilágító kandeláberen elhelyez; ...”

4. § E rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2017. január

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

7 / 11. napirendre kiegészítő
(KÖZLEMÉNYEKÉNT TEKINTENDŐ)
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
../.... (....) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló
18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A helyszíni bírság kiszabására a közterület-felügyelő jogosult az e rendelet

1. 10. § 1 - 2. és 6. - 10. pontjában;

2. 14. §-ban

meghatározott esetekben.”

2. § Az Ör. 10. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[A közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti, aki] ...

2. nem gondoskodik a helyi környezet védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint a közterületek gyomnövényektől való mentesítéséről, kaszálásáról, különösen a helyi környezet védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott allergiakeltő növényektől mentesen tartásáról; ...”

3. § Az Ör. 14. § 3. és 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[A közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti, aki] ...

3. plakátot a közút tartozékán, a közvilágítási kandeláberen, valamint a város területén lévő dísz- és járdavilágító kandeláberen elhelyez; ...

...
12. az Árpád kertben és a Szabadság téren a medenceterekbe belép, a medencék és a szökőkutak vizét fürdésre használja, vagy azokat szennyezi;

...”

4. § E rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2017. január

(**Dávid Zoltán**)
polgármester

(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: napján.

Előterjesztés Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: A polgármester, a főállású alpolgármesterek illetményének, és a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának rendezése

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv) 2017. január 01. napjával hatályba lépő módosításai érintik a polgármesterek díjazását. A polgármester illetményének változása érinti a főállású alpolgármesterek és a társadalmi alpolgármester díjazását is, mivel azokat a polgármesteri illetmény alapján, a törvény által megadott határok között állapíthatja meg a testület.

Vonatkozó jogszabályok:

2010. évi XLIII. törvény a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról.

2010. évi XLIII. törvény:

„Az államtitkár javadalmazása

51. § (1) Az államtitkár alapilletménye a köztisztviselői illetményalap 12-szerese.

(2) Az államtitkár illetménykiegészítésre jogosult, amelynek összege az alapilletmény 50%-a

(3) Az államtitkár vezetői illetménypótléka az alapilletmény 65%-a”

(Ez az összeg 997.170,- Ft)

Mötv.:

„A főpolgármester, polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke díjazása, költségtérítése

71. § (1)⁵⁴ A főpolgármester megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a miniszter központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből, és vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével. A főpolgármester havonta az illetményének 15%-ában meghatározott költségtérítésre, valamint a minisztert jogszabály alapján megillető egyéb juttatásokra jogosult.

(2)⁵⁵ A megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik az államtitkárnak a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből és vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével.

(3)⁵⁶ A megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a (2) bekezdésben meghatározott illetmény 90%-ának összegével.

(4)⁵⁷ A polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg

a) 30%-a az 500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármestere esetében;

b) 40%-a az 501–1500 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

c) 50%-a az 1501–2000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

d) 55%-a a 2001–5000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

e) 60%-a az 5001–10000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

f) 70%-a a 10 001–30000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

g) 80%-a a 30000 fő lakosságszám feletti település polgármestere esetében.

(5)⁵⁸ A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

(6)⁵⁹ A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.”

„A főpolgármester-helyettes, az alpolgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének alelnöke díjazása, költségtérítése

80. §⁶⁰ (1) A főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke illetményének összegét a főpolgármester, a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke illetménye 70–90%-a közötti összegben a képviselő-testület állapítja meg.

(2)⁶¹ A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át. A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

(3) A főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a társadalmi megbízatású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.”

Az Mötv. szerint Dávid Zoltán Orosháza Város főállású polgármesterének illetménye 2017. január 01. napi hatállyal bruttó 698.000 Ft/hó.

A költségtérítés az illetmény 15%-ával megegyező összeg, mely a polgármester esetében bruttó 104.700 Ft/hó.

Bojtor István főállású alpolgármester illetményének összegét a polgármester illetménye 70–90%-a közötti összegben (bruttó 488.600 Ft - 628.200 Ft/hó) a képviselő-testület állapítja meg.

Bojtor István alpolgármester angol és német nyelvből rendelkezik államilag elismert, középfokú komplex nyelvvizsgával, melyek után összesen bruttó 46.380 Ft/hó nyelvpótlék illeti meg.

A költségtérítés az illetmény 15%-ával megegyező összeg, mely Bojtor István alpolgármester esetében illetményének összegétől függően, száz forintra kerekítve bruttó 73.300-94.200 Ft/hó összeg lehet.

Fejes Róbertné főállású alpolgármester illetményének összegét a polgármester illetménye 70–90%-a közötti összegben (bruttó 488.600 Ft - 628.200 Ft/hó) a képviselő-testület állapítja meg.

A költségtérítés az illetmény 15%-ával megegyező összeg, mely Fejes Róbertné alpolgármester esetében illetményének összegétől függően, száz forintra kerekítve bruttó 73.300-94.200 Ft/hó összeg lehet.

Elekes Lajos társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának 90%-át (bruttó 314.100 Ft-ot).

(A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult).

A költségtérítés a tiszteletdíj 15 %-val megegyező összeg, mely Elekes Lajos társadalmi megbízatású alpolgármester esetében tiszteletdíjának összegétől függően 100,- Ft-ra kerekítve maximum bruttó 47.100,- Ft/hó összeg lehet.

Az előterjesztett határozati javaslat a főállású alpolgármesterek és a társadalmi megbízatású alpolgármester esetében a Képviselő-testület alakuló ülésén elfogadott %-nak megfelelő összegeket tartalmazza.

I. HATÁROZATI JAVASLAT

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:
Dávid Zoltán Orosháza Város főállású polgármesterének illetménye 2017. január 01. napi hatállyal bruttó 698.000 Ft/hó.

A költségtérítés az illetmény 15%-ával megegyező összeg, mely bruttó 104.700 Ft/hó.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
a munkáltatói intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint

II. HATÁROZATI JAVASLAT

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:
Bojtor István Orosháza Város főállású alpolgármestere illetménye 2017. január 01. napi hatállyal bruttó 628.200,- Ft/hó, idegennyelv tudási pótlék 46.380 Ft/hó

A költségtérítés az illetmény 15%-ával megegyező összeg, mely bruttó 94.200,- Ft/hó.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
a munkáltatói intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint

III. HATÁROZATI JAVASLAT

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:
Fejes Róbertné Orosháza Város főállású alpolgármestere illetménye 2017. január 01. napi hatállyal bruttó 628.200 Ft/hó.

A költségtérítés az illetmény 15%-ával megegyező összeg, mely bruttó 94.200,- Ft/hó.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
a munkáltatói intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint

IV. HATÁROZATI JAVASLAT

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:
Elekes Lajos Orosháza Város társadalmi megbízatású alpolgármestere tiszteletdíja,
2017. január 01. napi hatállyal bruttó 244.300 Ft/hó.
A költségtérítés a tiszteletdíj 15%-ával megegyező összeg, mely bruttó 36.600;- Ft/hó.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
a munkáltatói intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2017. január 19.

Tisztelettel:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Indoklás

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/..... (.....) önkormányzati rendeletéhez az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításához

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a választásokat követően megalkotta az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendeletét.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 35. §-a a következők szerint rendelkezik.

„35. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg.

...

(2) Ha az önkormányzati képviselő tanácsnok, önkormányzati bizottság elnöke vagy tagja, számára magasabb összegű tiszteletdíj is megállapítható. Az önkormányzati képviselő számára történő tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását.

(3) Az önkormányzati képviselőnek a képviselő-testület képviselőjében vagy a képviselő-testület, továbbá a polgármester megbízásából végzett tevékenységével összefüggő, általa előlegezett, számlával igazolt, szükséges költsége megtéríthető. A képviselői költségek kifizetését a polgármester engedélyezi.

(4) Az önkormányzati képviselő tiszteletdíja és egyéb juttatása közérdekből nyilvános adat.”

Az Mötv.-ben 2017. január 01. napjától módosult a polgármesterek, alpolgármesterek díjazására vonatkozó rendelkezések, melyek felülvizsgálatával egyidejűleg áttekintésre kerültek a képviselők 2014. évben meghatározott tiszteletdíjának mértéke. Az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletében tervezett előirányzat alapján javaslatot teszek a tiszteletdíjak emelésére a következők szerint:

Tisztség:	Jelenleg hatályos havi tiszteletdíj összege:	Javasolt havi tiszteletdíj összege:
Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben nem elnöke vagy tagja bizottságnak és tanácsnoki feladatokat sem lát el	85.030,- Ft	102.000,- Ft
Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben bizottság tagja	123.293,- Ft	148.000,- Ft
Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben bizottság elnöke	161.557,- Ft	194.000,- Ft
Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben tanácsnoki feladatokat lát el – akkor is, ha bizottság elnöke vagy tagja –	161.557,- Ft	194.000,- Ft

<i>Tisztség:</i>	<i>Jelenleg hatályos havi tiszteletdíj összege:</i>	<i>Javasolt havi tiszteletdíj összege:</i>
A bizottság nem képviselő tagjának havi tiszteletdíja	38.263,- Ft	45.000,- Ft

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
Társadalmi hatást nem fejt ki. Gazdasági és költségvetési hatása tekintetében figyelemmel kell lenni arra, hogy a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős; valamint az önkormányzati képviselő számára történő tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását.
2. Környezeti és egészségi következmények.
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
Az Mötv. rendelkezéseket tartalmaz arra vonatkozóan, hogy a képviselői juttatásokat helyi szinten önkormányzati rendeletben kell szabályozni.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek nincsenek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelettervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2017. január 18.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Tervezet

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. §-a a következők szerint módosul:

- „(1) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben nem elnöke vagy tagja bizottságnak és tanácsnoki feladatokat sem lát el: 102.000,- Ft.
- (2) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben bizottság tagja 148.000,- Ft.
- (3) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben bizottság elnöke 194.000,- Ft.
- (4) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben tanácsnoki feladatokat lát el – akkor is, ha bizottság elnöke vagy tagja – 194.000,- Ft.
- (5) A bizottság nem képviselő tagjának havi tiszteletdíja 45.000,- Ft.”

2. § (1) E rendelet kihirdetését követő 3. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet rendelkezéseit 2017. január 01. napjától kell alkalmazni.

Orosháza, 2017. január

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Indoklás

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelethez
Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására legutóbb a 31/2016. (XII.23.) önkormányzati rendelettel került sor. A módosítás alapján felvételre került a 104030 Gyermek napközbeni ellátása kormányzati funkció.

A módosított Szervezeti és Működési Szabályzat alapján a törzskönyvi nyilvántartásba történő adatmódosítási kérelem került benyújtásra a Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóságához, ahol a változásbejegyzés során felülvizsgálták az összes, eddigiek során használt és az SZMSZ-ben feltüntetett kormányzati funkciót.

A felülvizsgálat alapján megállapították, hogy négy kormányzati funkció törlése szükséges a hatályos felsorolásból, melyek:

011140	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben

(A Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóságának megkeresése az előterjesztés 1. mellékletét képezi.)

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. december 22. napján tartott ülésén a 376/2016. (XII.22.) K.t. határozattal elfogadásra került Orosháza Város Ifjúságpolitikai és Gyermekjogi Konceptiója. A Konceptió cselekvési tervében szerepel, hogy az ifjúsági polgármester részvételét biztosítani kell Orosháza Város Képviselő-testületének ülésein. Ennek megvalósítására az SZMSZ 16. § (5) bekezdése kiegészítésre kerül. Az ifjúsági polgármester kézhez kapja az ülésre szóló meghívót, valamint a nyilvános ülés előterjesztéseinek anyagát.

A fentiekben foglaltak alapján elkészült a mellékelt csatolt rendelettervezet.

Részletes indoklás:

A rendelettervezet 1. §-ához: Orosháza Város Ifjúságpolitikai és Gyermekjogi Konceptiója cselekvési terve alapján az ifjúsági polgármester részvételét biztosítani kell Orosháza Város Képviselő-testületének ülésein.

A rendeletervezet 2. §-ához:

Az Ör. 3. melléklet 1. pontja e rendelet 1. mellékletében meghatározott kormányzati funkciószámok felsorolására módosul.

A rendeletervezet 2. §-ához:

A rendelet hatályba lépésére vonatkozó szabályt tartalmazza.

A rendeletervezet 1. mellékletéhez:

A felsorolásból törlésre került a fentiekben megjelölt 4 kormányzati funkció.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
A képviselő-testület szabályozott, rendszeres működése közvetetten előnyös gazdasági és társadalmi hatást fejt ki.
2. Környezeti és egészségi következmények.
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
Az Mötv. rendelkezéseket tartalmaz arra vonatkozóan, hogy mely témaköröket kell az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában helyi szinten szabályozni. Amennyiben erre nem kerül sor, a Kormányhivatal törvényességi felhívással élhet, illetve az Mötv-ben meghatározott esetben a Kúriánál kezdeményezheti a jogalkotási kötelezettség elmulasztását.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Nem releváns.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendeletervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2017. január 19.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Tervezet

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 16. § (5) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

[(5) A képviselő-testület üléseire meg kell hívni:]

....
k) az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat ifjúsági polgármesterét."

2. § Az Ör. 3. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

3. § E rendelet kihirdetését követő 8. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2017. január

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a/.... (.....) önkormányzati rendelethez:

Az Ör. 3. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Orosháza Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása

Ssz:	Kor.funkció:	Megnevezés:
1.	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2.	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3.	013320	Köztemető-fenntartás és működtetés
4.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5.	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
6.	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
7.	016020	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
8.	016030	Állampolgársági ügyek
9.	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
10.	022010	Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
11.	031030	Közterület rendjének fenntartása
12.	031050	Egyéb rendészeti, bűnüldözési tevékenységek
13.	032060	Polgári védelmi stratégiai tartalékok tárolása, kezelése
14.	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
15.	041232	Start-munkaprogram – Téli közfoglalkoztatás
16.	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
17.	041236	Országos közfoglalkoztatási program
18.	042130	Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
19.	042180	Állat-egészségügy
20.	044310	Építésügy igazgatása
21.	045120	Út, autópálya építése
22.	045140	Városi és elővárosi közúti személyszállítás
23.	045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
24.	045170	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
25.	047120	Piac üzemeltetése
26.	047320	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
27.	047410	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
28.	051020	Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
29.	051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása

30.	051040	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
31.	052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
32.	052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
33.	053020	Szennyeződésmntesítési tevékenységek
34.	061010	Lakáspolitikai igazgatása
35.	061020	Lakóépület építése
36.	062010	Településfejlesztés igazgatása
37.	063020	Víztermelés-, kezelés-, ellátás
38.	063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
39.	064010	Közüvilágítás
40.	066010	Zöldterület-kezelés
41.	066020	Város- és közüséggazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
42.	072111	Háziorvosi alapellátás
43.	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
44.	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
45.	081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
46.	081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
47.	081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
48.	081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
49.	081061	Szabadidő park, fürdő és strandszolgáltatás
50.	081071	Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
51.	082010	Kultúra igazgatása
52.	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
53.	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
54.	082044	Könyvtári szolgáltatások
55.	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
56.	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
57.	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
58.	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
59.	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megővéása
60.	082091	Közművelődés – közössiégi és társadalmi részvétele fejlesztése
61.	082092	Közművelődés – hagyományos közössiégi kulturális értékek gondozása
62.	083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
63.	084010	Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviseléttel, nemzetiségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok igazgatása és szabályozása
64.	084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
65.	086020	Helyi, térségi közössiégi tér biztosítása, működtetése
66.	086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
67.	086090	Mindenféle egyéb szabadidő szolgáltatás

68.	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
69.	091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
70.	091250	Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok
71.	092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
72.	092260	Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok
73.	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képezés
74.	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
75.	096030	Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása
76.	098010	Oktatás igazgatása
77.	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
78.	101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
79.	101270	Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
80.	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
81.	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
82.	102031	Idősek nappali ellátása
83.	102032	Demens betegek nappali ellátása
84.	104012	Gyermekek átmeneti ellátása
85.	104030	Gyermekek napközbeni ellátása
86.	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
87.	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
88.	106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
89.	106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
90.	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
91.	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
92.	107030	Szociális foglalkoztatás
93.	107051	Szociális étkeztetés
94.	107052	Házi segítségnyújtás
95.	107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
96.	107055	Falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás
97.	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok
98.	109010	Szociális szolgáltatások igazgatása"

Békés Megyei Igazgatóság
Államháztartási Iroda

Orosháza Város Önkormányzata
Orosháza
Szabadság tér 4-6.
5900

Iktatószám: BÉK-ÁHI/211-1/2017
Hiv. szám: -
Ügyintéző: Netye Nóra
Telefonszám: 66/524-149

Dr. Horváthné dr. Barta Edit részére
Jegyző

Tárgy: Orosháza Város Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Tisztelt Jegyző Asszony!

Orosháza Város Önkormányzata 2016. december 28.-án törzskönyvi nyilvántartásba történő adatszolgáltatás iránti kérelmet nyújtott be a Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóságához az önkormányzatra vonatkozóan.

A 31/2016. (XII.23.) Kt. határozattal elfogadott Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatát követően megállapítottam, hogy a 3. számú melléklet kormányzati funkció besorolása nem megfelelő. Kérem, hogy a következő Képviselő-testületi ülésen a 3. számú mellékletből az alábbi kormányzati funkciókat töröljék: 011140., 091110., 091120., 096015.

Tájékoztatom, hogy az önkormányzatra vonatkozóan benyújtott változás-bejelentési kérelemben foglaltaknak eleget tettünk.

Békéscsaba, 2017. január 03.

Benkovics Ilona államháztartási irodavezető nevében és megbízásából:



Tisztelettel:


Susánszkiné Szakáll Márta

Államháztartási finanszírozási osztályvezető

Melléklet: -

Készült: 2 példányban

Kapják: 1. sz. pld.: Orosháza Város Önkormányzata
2. sz. pld.: Irattár



Előterjesztés

Tárgy: Az Orosháza Pacsirta utca 8. szám alatti ingatlan megvásárlása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzatának az orosházi 2879 helyrajzi számú Orosháza, Pacsirta utca 8. szám alatti ingatlanon 1364/1551-ed tulajdoni hányada áll fenn. A másik társtulajdonos az MDF volt **187/1551-ed** tulajdoni hányadban.

A Jólét és Szabadság Demokrata Közösség (Magyar Demokrata Fórum) adós **187/1551-ed** tulajdoni hányadára a Pauerné Goda Márta Végrehajtói Irodája(Budapest, Üllői út 66/A II/4, szám) 235.V.001/2013./533 sorszám alatt elektronikus árverést folytatott le 2016. november 25. napjának 15 órájáig.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 321/2016. (X.27) K.t. határozatával arról döntött, hogy az önkormányzat előárverezési jogával élve 5.500.000 Ft becsértéknek megfelelő vételi ajánlattal (licitajánlat) árverési vevőként részt vegyen az ingatlan árverésen.

A testületi határozatnak megfelelően az önkormányzat 5.500.000 Ft értékhatárig licitált is az árverésen, de egy másik árverési vevő, az ÉLES CORNER Kft (Budapest, Közraktár u. 22., b. ép., 6. em.6, képvis: Lattmann Gábor Imre ügyvezető). 6 millió Ft licitajánlattal rálicitált, és így árverési vevőként megszerezte az MDF 187/1551-ed tulajdoni hányadának tulajdonjogát. (mellékelve a két licitajánlat)

Az ÉLES CORNER Kft megbízásából az árverést lefolytató Kaczur András végrehajtó írásban jelezte, hogy az ÉLES CORNER Kft. árverési vevő az ingatlant tovább kívánja értékesíteni az Önkormányzat számára.(mellékelve a végrehajtó elektronikus levele)

Az Önkormányzatot, mint társtulajdonost az ÉLES CORNER Kft-nek az Orosháza Pacsirta utca 8. szám alatti ingatlanon fennálló 187/1551-ed tulajdoni hányadára a Ptk.5:81 § alapján adásvétel esetén elővásárlási joga áll fenn. Célszerű lenne az ingatlan fennmaradó 187/1551-ed tulajdoni hányadának megszerzésével az egész ingatlan feletti tulajdonjog megszerzése az Önkormányzat számára.

Az ÉLES CORNER Kft társtulajdonos a **187/1551-ed** tulajdoni hányadát értékesíteni kívánja az Önkormányzat számára.

Az ingatlanhányad értéke az árverés során az adó- és értékbizonyítvány adatai szerint 5.005.000 Ft összegű becsérték volt.

Az ingatlanhányad becsült forgalmi értéke a 2016. december 14. napján kelt értékbecslés alapján 3.800.000.- Ft +ÁFA, azaz **bruttó 4.826.000.- Ft.**

Az ÉLES CORNER Kft egyeztetni kíván az Önkormányzattal az ingatlanhányad értékesítése tárgyában.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Az Orosháza Pacsirta utca 8. szám alatti, 2879 helyrajzi számú, 1552 négyzetméter alapterületű, kivett Pártház ingatlanon az ÉLES CORNER Kft. tulajdonában álló 187/1551-ed résztulajdoni hányad tulajdonjogát adásvétel útján megkívánja vásárolni.
- 2.) Felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert az adásvétellel kapcsolatos egyeztetések lebonyolítására **maximum bruttó 2.000.000.- Ft** összegű vételár erejéig, az önkormányzat 2017. évi költségvetésének terhére.

Végrehajtásért felelős:

Bojtor István alpolgármester: az adásvétellel kapcsolatos egyeztetések lefolytatásáért.

Godár Andrea irodavezető, a vételár pénzügyi fedezetének biztosításáért.

Határidő: 60 nap

Orosháza, 2017. január 17.



Dávid Zoltán
polgármester

Orosháza, Pacsirta u. 8.

Feladó: Pauerné Goda Márta önálló bírósági végrehajtó <vh.0235@mbvk.hu>
Címzett: polgarmester@oroehaza.hu

Prioritás: Normál
Dátum: 2016. 11. 28. 10.56

Tisztelt Dr. Szántó Mária,

Árverési vevő kérelmére ezúton megadom elérhetőségüket, mivel az ingatlant tovább kívánják értékesíteni.

Éles Corner Kft./Lattmann Gábor: gaborlattmann@gmail.com

Üdvözléttel:

Kaczur András

MBVK-s árverési licit érkezett [235.V.0001/2013/533] [6 000 000 Ft]

Feladó: MBVK árverési rendszer <arveres@mbvk.hu>

Címzett: szanto.maria@oroshaza.hu

Prioritás: Normál

Dátum: 2016. 11 25. 10.40

Tisztelt OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA!

Más árverező által tett érvényes árverési licit érkezett az alábbi árverési tételre (amely árverési tételre Ön is licitálhat):

Ügyszám: 235.V.0001/2013/533

Leírás: Ingatlan területnagysága: 1552 m2 Rendeltetése: pártház. Épület alapterülete: 564 m2. Egyemeletes, beton alapozású, téglafalazatú, cseréptetős épület. Szigetelése: teljes értékű. Életkora: kb. 50 év. Helyiségei: 2 szoba, 1 konyha, 1 kamra, 1 fürdőszoba, 2 előszoba, 2 wc, 1 lépcsőház, 2 előadóterem, 5 raktár, 1 gázfogadó, 1 közlekedő, 1 folyosó, 9 iroda, 1 terasz, Fűtése: gáz. Közművesíttessége: vezetékes víz, gáz, villany, csatorna.

Kikiáltási ár: 5 005 000 Ft azaz ötmillió - ötezer Ft

Árverés vége: 2016-11-25 15:00:00

Az érkezett licitösszeg: 6 000 000 Ft azaz hatmillió Ft

A licit időpontja: 2016-11-25 10:39:00.848248, ebben az időpontban ez volt az érvényes utolsó vételi ajánlat.

Az árverés vége időpontja tekintetében vegye figyelembe az alábbiakat:

Az árverés (licitálás) a vételi ajánlattételi időtartam végéig tart, kivéve, ha az azt megelőző öt percen belül újabb vételi ajánlat érkezik. Ebben az esetben az ajánlattételi időtartama ezen vételi ajánlattételtől számított öt perccel automatikusan meghosszabbodik az utolsó vételi ajánlat megtételét követő ötödik perc végéig.

Ez egy automata üzenet, kérem erre az üzenetre ne válaszoljon.

Érvényes árverési licit [235.V.0001/2013/533]

Feladó: MBVK árverési rendszer <arveres@mbvk.hu>
Címzett: szanto.maria@oroshaza.hu

Prioritás: Normál
Dátum: 2016. 11 25. 10.36

Tisztelt OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA!

Ön licitet tett az alábbi árverési tételre:

Ügyszám: 235.V.0001/2013/533

Leírás: Ingatlan terület nagysága: 1552 m2 Rendeltetése: pártház. Épület alapterülete: 564 m2. Egyemeletes, beton alapozású, téglafalazatú, cseréptetős épület. Szigetelése: teljes értékű. Életkora: kb. 50 év. Helyiségei: 2 szoba, 1 konyha, 1 kamra, 1 fürdőszoba, 2 előszoba, 2 wc, 1 lépcsőház, 2 előadóterem, 5 raktár, 1 gázfogadó, 1 közlekedő, 1 folyosó, 9 iroda, 1 terasz, Fűtése: gáz. Közművesítettége: vezetékes víz, gáz, villany, csatorna.

Kikiáltási ár: 5 005 000 Ft azaz ötmillió - ötezer Ft

Árverés vége: 2016-11-25 15:00:00

Az Ön által megtett licit 5 500 000 Ft azaz ötmillió - ötszázezer Ft

A licit időpontjában (2016-11-25 10:35:54.631795) ez volt az érvényes utolsó vételi ajánlat.

Az árverés vége időpontja tekintetében vegye figyelembe az alábbiakat:

Az árverés (licitálás) a vételi ajánlattételi időtartam végéig tart, kivéve, ha az azt megelőző öt percen belül újabb vételi ajánlat érkezik. Ebben az esetben az ajánlattételi időtartama ezen vételi ajánlattételtől számított öt perccel automatikusan meghosszabbodik az utolsó vételi ajánlat megtételét követő ötödik perc végéig.

Ez egy automata üzenet, kérem erre az üzenetre ne válaszoljon.

ELŐTERJESZTÉS

12.

Tárgy: Az Önkormányzat részvétele a járási startminta programokban

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat a 2016. év során is indított járási startmunka mintaprogramokat. Az előző évben nem kellett Képviselő-testületi határozat a programok támogatási kérelmének benyújtásához.

2017. évben az Orosházi Járási Hivatal leiratában - hivatkozva a Tervezési Segédlet VI/5. pontjára- kérte mellékletben csatolni a beadott pályázathoz a Képviselő-testület támogató határozatát.

Az Önkormányzat előzetes programtervet készített, melyben

- mezőgazdasági program (15 fő)
- helyi sajátosságra épülő közfoglalkoztatás (15 fő)
- belvíz elvezetési program (70 fő)
- közúthálózat karbantartása program szerepel (60 fő).

A helyi sajátosság program 15 fővel indul 12 hónapra. A bér és szociális hozzájárulási adó támogatási mértéke 100 %. A program támogatási igénye: 27 millió Ft. Önerő nem szükséges a támogatás igényléséhez.

A mezőgazdasági program 15 fővel indul 10 hónapra. A bér és szociális hozzájárulási adó támogatási mértéke 100 %. A program támogatási igénye: 21 millió Ft. Önerő nem szükséges a támogatás igényléséhez.

A belvízelvezetés program 70 fővel indul 12 hónapra. A bér és szociális hozzájárulási adó támogatási mértéke 100 %. A programhoz számított beruházási és dologi költség támogatási mértéke 88,6 %, támogatás értéke 9,7 millió Ft. A számított önerő 1,25 millió Ft.

A közúthálózat program 60 fővel indul 12 hónapra. A bér és szociális hozzájárulási adó támogatási mértéke 100 %. A programhoz számított beruházási és dologi költség támogatási mértéke 90 %, a támogatás értéke 12,5 millió Ft. A számított önerő 1,38 millió Ft.

Az önkormányzat a négy programhoz saját hozzájárulásként 28,94 millió Ft-ot tervez többek között transzport beton vásárlásra, földmunkagép bérlésére, konténeres szállításra, traktor szervízelésére, gépi árokásásra, mobil wc üzemeltetésre, munkásszállításra.

Határozati javaslat

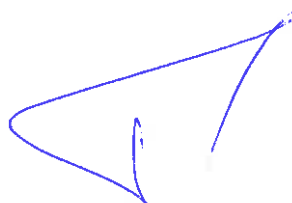
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a 2017. évi járási startminta programban részt kíván venni 160 fő közfoglalkoztatott foglalkoztatásával. A programokhoz a 2017. évi költségvetés terhére együttesen 31.578.425 Ft pályázati önerőt és saját hozzájárulást biztosít. A megvalósítás során figyelemmel kell lenni az esetlegesen szükséges közbeszerzési eljárások lefolytatására.
- 2.) felhatalmazza Fejes Róbertné alpolgármestert a kérelem benyújtására, a szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Fejes Róbertné alpolgármester

Határidő: 2017. január 30.

Orosháza, 2017. január 18.



Fejes Róbertné
alpolgármester

Előterjesztés Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: testvérvárosi kapcsolat megerősítése Nagykároly és Orosháza között

13,

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza és Nagykároly települések között 1991. szeptember 26. napján megállapodás jött létre, amely a két település együttműködéséről rendelkezett. Az elkészített megállapodást Nagykároly részéről Pop Viorel polgármester és Poósz Bartolomeu alpolgármester, Orosháza részéről Dr. Gulyás Mihály polgármester és Szokodi Sándor alpolgármester írta alá. Az akkori képviselő-testületek együttműködési megállapodásban a következőket rögzítették:

- a már kialakult kapcsolatokat továbbberősítik a két település között a kultúra, a sport és a gazdaság területén,
- szándékukat fejezték ki, hogy a két település pártjai, egyházai, intézményei, gazdasági szervezetei és polgárai között tartós és szoros együttműködés jön létre,
- a megállapodás céljaként rögzítették, hogy ebben a térségben nemzeti hovatartozástól, pártpolitikától függetlenül elmélyíthető barátság, békesség alakuljon ki,
- az együttműködés a két város szellemi, kulturális és gazdasági gyarapodását kívánta szolgálni.

A két település közötti kapcsolat a mai napig töretlen, élő, amelynek alapja az érdekezésség, a kölcsönös tisztelet és barátság. Mindezekre tekintettel kívánja a két település az 1991. szeptember 26. napján hivatalosan is elindult testvértelepülési kapcsolatának írásbeli megerősítését az előterjesztés mellékleteként szereplő Testvérvárosi Megállapodás tervezet aláírásával.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) határozott és egyértelmű szándékát fejezi ki, hogy meg kívánja erősíteni Nagykároly településsel a testvérvárosi kapcsolatát,
- 2) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármester Nagykároly várossal kötendő Testvérvárosi Megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2017. január 18.



Németh Béla
tanácsnok

Testvérvárosi Megállapodás tervezet

Megállapodás Orosháza város és Nagykároly város között testvérvárosi kapcsolat megerősítése és együttműködés céljából.

1. Bevezetés

A következő megállapodást a testvérvárosi kapcsolat megerősítéséről és az együttműködésről abból a meggyőződésünkből hozzuk létre, hogy a településeink polgárai közötti partneri viszony egy út arra, hogy mindkét település polgársága és közösségei őszinte akarattal jöjjenek össze, megismerjék és megértsék egymást és tanuljanak egymástól. Ily módon kívánnak településeink hozzájárulni a közös értékeink megőrzéséhez, a megerősítéséhez.

Ezzel kifejezzük kívánságunkat, hogy a két település polgárai a fentiek szellemében ápolják a személyes, kulturális, a gazdasági és a sport kapcsolatokat, a települések vezetői pedig aktív közreműködésükkel segítsék a kölcsönös érdekek megvalósítását.

2. Az együttműködés alapelvei

Partneri viszonyunk alapja az egyenjogúság, az érdekazonosság, az egymás iránti kölcsönös figyelem és megbecsülés.

A testvérvárosi kapcsolat tartalmi megvalósításában közreműködők ezen megállapodás figyelembevételével, a legnagyobb felelősséggel, kölcsönös egyeztetéssel dolgozzák ki elképzeléseiket.

Célunk, hogy a testvérvárosi kapcsolatban a lehető legtöbb lakos aktívan vegyen részt. Ezért a két település lakói közötti tartós személyes kapcsolatok megléte éppolyan jelentőséggel bír, mint a munkakapcsolatok fejlődése az intézmények és egyéb szervezetek között.

3. Az együttműködés területei

Mindkét település lehetőségeihez mérten törekszik kapcsolatok kiépítésére a fiatalság körében, a kultúra, a gazdaság, a turizmus, a vallás, a képzés és a sport területén. Mindez a következőképpen érhető el:

- a.) a települések delegációinak kölcsönös látogatásai,
- b.) intézmények, egyesületek és egyéb társadalmi szervezetek találkozói,
- c.) együttműködés a kultúra területén
- d.) turizmus kialakítása,
- e.) sportversenyek megrendezése,
- f.) gazdasági együttműködés
- g.) szoros együttműködés a köznevelési intézmények között
- h.) diákcsera program.

Mindkét fél támogatja a civil szervezetek, az egyházak, az egyes emberek és családok közvetlen kapcsolatainak kiépítését és fejlesztését.

4.

Jelen megállapodás határozatlan időre szól, amennyiben a felek egyike sem kívánja azt megszüntetni.

Szerződő felek jelen megállapodást mindkét település akaratán és meggyőződésén alapuló baráti kapcsolatok megerősítése céljából írják alá.

Nagykároly, 2017.

Orosháza Város Képviselőtársaságában

Dávid Zoltán
polgármester

Nagykároly Város Képviselőtársaságában

Kovács Jenő
polgármester

Előterjesztés

14.

Tárgy: EFOP-os pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Megjelent a „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című, EFOP-3.9.2-16 kódszámú pályázati felhívás. A pályázati kiírás a humán kapacitások területi különbségeinek csökkentése érdekében megvalósuló projektötleteket támogatja. Tájékoztatást kértünk a Projektfelügyelet Kft-től a benyújtható pályázatok szakmai tartalma vonatkozásában (1. melléklet). A pályázaton olyan konzorciumok indulhatnak, melyben legalább 5 önkormányzati konzorciumi partner szerepel.

A támogatás mértéke: minimum 100 millió Ft, maximum 500 millió Ft.

A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

Megismerve a szakmai szempontrendszer Orosháza Város Önkormányzata – mint konzorcium vezető – több településsel folytat tárgyalásokat (pl. Tótkomlós, Kaszaper, Nagybánhegyes) a konzorciumhoz való csatlakozás vonatkozásában

Indokoltság: a bevont települések mérete és hátrányos helyzetű besorolásuk alapján (komplex programban) így lesz a legoptimálisabban, legbiztonságosabban teljesíthető az indikátorvállalás a megvalósítás során, és a pontozási rendszer is támogatja az ilyen típusú konzorciumi összetételeket.

Az önkormányzati konzorciumi partnereken kívül további partnerként szeretnénk bevonni a projektbe a Kodolányi János Főiskolát is.

A pályázat benyújtását megelőzően felmerülnek a projekt előkészítéssel összefüggő előkészítési feladatok, melyeket a projekt összköltségének 5%-ig lehet elszámolni (maximális támogatási összeg figyelembe vételével ez 25 millió Ft lehetne). A szakmai feladatok áttekintését követően az előzetes ajánlatkérések alapján az előkészítési költségek mértékét legfeljebb bruttó 19.000.000.- Ft összegben határozzuk meg.

Az előkészítési költségek előfinanszírozását a konzorcium vezetőjeként Orosháza Város Önkormányzata biztosítaná, megelőlegezné. A pályázat nyertessége esetén ez a költség a projektben elszámolható lesz.

A támogatási kérelmek benyújtására 2017.02.09. naptól 2019.02.11. napig van lehetőség. Ezen időszak alatt több értékelési szakasz került meghatározásra. Az első szakaszban értékelésre került pályázatok benyújtási határideje: 2017. március 9.

A megvalósítás időtartamára legalább 24, legfeljebb 48 hónap áll rendelkezésre.

A vázolt projekt megfelel a pályázati felhívásban foglaltaknak.

II. Megjelent a „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című, EFOP-1.5.3-16 kódszámú pályázati felhívás. A pályázati kiírás a humán közszolgáltatások hatékonyságának növelésére és az azokhoz történő hozzáférés javítására irányuló, a társadalmi felzárkózás folyamatát erősítő projektek megvalósítását támogatja. Tájékoztatást kértünk a Projektfelügyelet Kft-től a benyújtható pályázatok szakmai tartalma vonatkozásában (2. melléklet). A pályázaton olyan konzorciumok indulhatnak, melyben legalább 5 önkormányzati konzorciumi partner szerepel.

A támogatás mértéke: minimum 100 millió Ft, maximum 500 millió Ft.

A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

A pályázati kiírásra Tótkomlós Város Önkormányzata – a konzorcium vezetőjeként – pályázatot kíván benyújtani, mely konzorciumhoz Orosháza Város Önkormányzata csatlakozni kíván.

A megvalósítás időtartamára legalább 24, legfeljebb 48 hónap áll rendelkezésre.

A vázolt projekt megfelel a pályázati felhívásban foglaltaknak.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslatok szerinti döntések meghozatalára.

I. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című, EFOP-3.9.2-16 kódszámú pályázati kiírásra pályázat benyújtásáról 500 millió Ft támogatási összeg erejéig, melyben a konzorcium vezetőjeként kíván részt venni.
2. a pályázat benyújtásához szükséges előkészítési költségeket legfeljebb bruttó 19.000.000.- Ft összeg erejéig az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének tartalék kerete terhére biztosítja.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, a konzorciumi megállapodás, a támogatási szerződés aláírására valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért,
Elekes Lajos alpolgármester a pályázat előkészítésének és végrehajtásának koordinálásáért,
Barák Anita megbízott irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért, nyertesség esetén a projekt megvalósításáért,
Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a projekt előkészítéséhez, megvalósításához szükséges szerződések előkészítéséért

Godár Andrea irodavezető a forrás 2017. évi költségvetésben történő átvezetéséért.

Határidő: értelem szerint

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című, EFOP-1.5.3-16 kódszámú pályázati kiírásra Tótkomlós Város Önkormányzata által benyújtandó pályázathoz történő csatlakozásról, melyben konzorciumi tagként kíván részt venni.
2. felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi megállapodás aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért,
Elekes Lajos alpolgármester a pályázat előkészítésének és végrehajtásának koordinálásáért,
Barák Anita megbízott irodavezető a szükséges dokumentumok előkészítéséért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2017. január 20.


Elekes Lajos
alpolgármester



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.

Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

1. melléklet

A Felhívás címe: Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek

A Felhívás kódszáma: EFOP-3.9.2-16

Jelen Felhívás általános célja:

A konstrukció legfőbb célja a területi különbségek és különösen a településméretből adódó társadalmi hátrányok komplex megközelítéssel történő, a helyi igényeken alapuló csökkentése a humán közszolgáltatások tekintetében, valamint a minőségi közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása elsősorban a köznevelés, a felsőoktatás, a felnőttoktatás által biztosított informális és nem formális tanulás területén, a helyi tudástőke gyarapítása érdekében. **A konstrukció céljai között szerepel** a nem állami szervezetek ösztönzése a szolgáltatások bevonásába, az állampolgárok bevonása a szolgáltatások tervezésébe, valamint az IKT technológia kiterjedt és innovatív használata és alkalmazása. **A konstrukció támogatja** a gyermekek és tanulók – kiemelten a hátrányos helyzetűek – közneveléshez és felsőoktatáshoz való hozzáférését iskolán kívüli programok megvalósításán keresztül. A köznevelési intézményeken kívüli szervezetek és szakemberek közreműködésével végzett személyiség és kompetenciafejlesztő tevékenységek az oktatási rendszer esélyteremtő jellegének javítását szolgálják. A konstrukció céljának tekinti a kisgyermekkorú nevelés hozzáférhetőségének és az óvodapedagógusok képzettségi szintjének emelését is. Megjelenik a család által betöltött központi szerep és a komplex óvodai szolgáltatásfejlesztés cél, szolgálva az egész életen át tartó tanulás, a társadalmi beilleszkedés, a személyes fejlődés és a foglalkoztatathóság szempontjából nélkülözhetetlen alapkészségek elsajátításának elősegítését. Cél, hogy az óvoda optimális személyi és tárgyi feltételeket tudjon biztosítani a kisgyermekek számára személyiségük kibontakoztatásához, különösen a hátrányos helyzetű gyermekek esetében.

A konstrukció rész céljai

1. A települési önkormányzatok által fenntartott alapszintű humán közszolgáltatásokban dolgozó szakemberek képzése, továbbképzése, tapasztalatcsere a minőségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés növelése érdekében, különös tekintettel a hátrányos helyzetű emberek hozzáféréseinek biztosítására.
2. A gyermekek/tanulók személyiség és kompetenciafejlesztését, iskolai és munkaerő-piaci érvényesülését elősegítő iskolán kívüli programok megvalósítása, helyi kezdeményezések támogatása kiemelt figyelmet fordítva a hátrányos helyzetű gyerekek/tanulók bevonására.
3. A hátrányos helyzetű gyerekek/tanulók/hallgatók közneveléshez/felsőoktatáshoz való hozzáféréseinek biztosítása.
4. Komplex óvodai szolgáltatásfejlesztés, különös tekintettel a hátrányos helyzetű gyerekek óvodai neveléshez való hozzáféréseinek biztosítására.



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. ☎ 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.
Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

Célcsoport

A konstrukció kiemelt célcsoportja a hátrányos helyzetű, aktív korú lakosság, a fiatal korú lakosság, a helyi közszolgáltatásban dolgozók illetve a potenciális alkalmazottak, továbbá nemzetiségek, etnikumok. A társadalmi együttélés, felzárkózás, közösségfejlesztés tekintetében célcsoportként jelenik meg adott projekt hatóterületén élő teljes lakosság. Az EFOP-3.9.2-16 projekt megvalósítása a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban érintett településeken, valamint a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet szerint kedvezményezett településeken támogatható.

A rendelkezésre álló forrás

A Felhívás meghirdetésekor a támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg **10 milliárd Ft**. Jelen Felhívás forrását az Európai Szociális Alap és Magyarország költségvetése társfinanszírozásban biztosítja.

A támogatott támogatási kérelmek várható száma: 20-100 db. Támogatási összeg: minimum 100 millió Ft, maximum 500 millió Ft. 4.000 – 20.000 max. 250 Mft **20.000 felett max. 500 Mft**

I. A PROJEKT SZAKMAI MEGVALÓSÍTÁSA

1. A települési önkormányzatok által fenntartott alapszintű humán közszolgáltatásokban dolgozó szakemberek képzése, továbbképzése, tapasztalatcsere a minőségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés növelése érdekében, különös tekintettel a hátrányos helyzetű emberek hozzáféréseinek biztosítására:

– a helyi/területi humán közszolgáltatásokban a szakember/szaktudás kapacitások felmérése, a felmérésekben beazonosított szakemberhiány, szaktudás hiány enyhítését célzó programok kidolgozása, megvalósítása

– A helyi kapacitások biztosítása érdekében

- helyi ösztönző rendszerekkel egészségügyi, szociális, kulturális, felnőttképzési, munkaerő-közvetítési stb. képesítés, szakképzettség megszerzésének támogatása,

- kapcsolódó nem OKJ-s képzések,

- társágzatokban foglalkoztatottak átképzésének támogatása

– a helyi humán közszolgáltatásban dolgozók képzettségi és végzettségi szintjének felmérése, adatbázis létrehozása

– a humán közszolgáltatásban dolgozók képzése, szakmai kompetenciák fejlesztése



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.

Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

– a hátrányos helyzetű emberekkel történő foglalkozás tudatosságának növelése, szemléletformálás

– a helyi/területi humán közszolgáltatásban dolgozó szakemberek közti információcsere, koordináció erősítése

– szakmai műhelyek, esetkonferenciák, testvérvárosi és egyéb együttműködések keresztül szakmai tanulmányutak szervezésével, a tapasztalatszerzés, jó gyakorlatok megismerésének támogatása a hátrányos helyzetű csoportok szolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek javítása érdekében

– A szolgáltatások elérhetővé tétele érdekében az ehhez kapcsolódó helyi közösségi közlekedés szervezése

2. A gyermekek/tanulók személyiség és kompetenciafejlesztését, iskolai és munkaerő-piaci érvényesülését elősegítő iskolán kívüli programok megvalósítása, helyi kezdeményezések támogatása kiemelt figyelmet fordítva a hátrányos helyzetű gyerekek/tanulók bevonására:

(A programokat lehetőség szerint időben úgy kell megvalósítani, hogy az segítse a szülő foglalkoztatását, vagyis egyfajta gyermekfelügyeleti funkciót is betöltsön. Emellett a tevékenységekbe legalább a településen tanuló hátrányos helyzetű tanulók arányának megfelelő arányban kell bevonni a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű tanulókat.)

– a tudatos pénzügyi magatartás kialakításának támogatása

– fenntartható fejlődéssel kapcsolatos ismeretek bővítése, öko-tudatosság fejlesztése

– a helyi tantervhez illeszkedő képzési tematikával a tanulói aktivitásra épülő extrakurrikuláris tevékenységek szervezése és megvalósítása a szülők bevonásával, (pl. hétfégi és szünidei tematikus programok)

– *tehetséggondozás, életpálya-építés, a továbbtanulásra történő felkészítés, a továbbtanulás iránti igény fokozásának elősegítése oktatási szakemberek, civil szervezetek, felsőoktatási intézmények, helyi gazdaság szereplői, kamarák stb. szakembereinek támogatásával*

– *Iskolán kívüli nyelvtanítás: hátrányos helyzetű tanulók nyelvvizsga-szerzésének támogatása (felkészítés, eszközök, vizsgadíj, utazás)*

– *a köznevelési intézményen kívüli intézmények, szervezetek és szakemberek bevonásával (felsőoktatási intézmények, helyi gazdaság szereplői, kamarák, közművelődési és közgyűjteményi intézmények, egészségügyi intézmények, önkéntesek stb. bevonása) a tanulói ismeretek, készségek és kompetenciák fejlesztése*

– A szolgáltatások elérhetővé tétele érdekében az ehhez kapcsolódó helyi közösségi közlekedés szervezése



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.

Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

3. A hátrányos helyzetű gyerekek/tanulók/hallgatók közneveléshez/felsőoktatáshoz való hozzáféréseinek biztosítása:

– *ösztöndíj, egyéb támogatás biztosítása azon hátrányos helyzetű tanulók, hallgatók részére, akik egyéb ösztöndíjban nem részesülnek*

– *a hátrányos helyzetű gyermekek/tanulók óvodába/iskolába jutásának támogatása (pl. utazás megszervezése, kíséret, a hiányzás okainak feltárása, kezelése, a szülők foglalkoztatását támogató időbeosztásban felügyelet/szabadidős programok szervezése)*

5. Komplex óvodai szolgáltatásfejlesztés, különös tekintettel a hátrányos helyzetű gyerekek óvodai neveléshez való hozzáféréseinek biztosítására:

- a hátrányos helyzetű 3 év feletti gyerekek óvodába járást akadályozó tényezőinek felmérése, összesítése, intézkedési terv kialakítása
- óvodapedagógiai képzés az intézkedési tervben foglaltak megvalósítására
- az intézkedési tervben érintett célcsoport számára szülői informáló, szemléletformáló támogató tevékenység (az óvodai nevelés/továbbtanulás megtérülő jellegének tudatosítása, szülők informálása, támogatása az általános iskola kiválasztásában)
- a szülők és a köznevelési intézmény közötti kapcsolat, együttműködés kialakítása, erősítése (pl.: a hátrányos helyzetű szülőkkel bizalmi viszonyban lévő kapcsolattartó bevonása, mediáció, programok szervezése) – egészségügyi programok
- *tartásjavító, mozgásos játékok -, úszásoktatás, zeneovi, mozgáskoordinációs fejlesztés, környezeti nevelés, integrációs programok, nyelvoktatás, egyéni fejlesztés, egyéni fejlődés nyomonkövetés stb. ösztönzése, támogatása*
- óvodapedagógusok részére képzések biztosítása
- erőszak, konfliktuskezelés, magatartászavar, figyelemzavar, hiperaktivitás kezelése, együttnevelés, fejlesztőpedagógia, családpedagógia, interkulturális nevelés, IKT a kisgyermekkorai nevelésben, környezettudatosságra nevelés, alternatív pedagógia, önismeret
- *a tevékenységekhez kapcsolódó kísértékű eszközbeszerzés*
- labdák, építőkockák, papír/írászerek, jelmezek stb.
- A szolgáltatások elérhetővé tétele érdekében az ehhez kapcsolódó helyi közösségi közlekedés szervezése
- a hátrányos helyzetű 3 év feletti óvodába járó gyermekek részére az egészségtudatosság növelését és az egészségfejlesztést célzó programok különösen az egészséges táplálkozás, a rendszeres testmozgás és a lelki egészség fejlesztése területén a szülők bevonásával

Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek:

I. PROJEKT ELŐKÉSZÍTÉS

megvalósíthatósági tanulmány elkészítése (melynek része a szükséglet – és igényfelmérések, célcsoport elemzése, helyzetfeltárás; lsd. még 3.4. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és megvalósításával kapcsolatos elvárások pont alatt)



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.

Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

- közbeszerzés előkészítése és/vagy lefolytatása A projekt előkészítésével összefüggő tevékenységek megkezdése, illetve a projekt megalapozását szolgáló tanulmányok elkészítése nem jelenti a projekt megkezdését.

II. PROJEKTMENEDZSMENT

- A projektmenedzsmentet a konzorcium vezető biztosítja.

A projektmenedzsmenttel szembeni elvárások

- A konzorciumvezetőnek vállalnia kell, hogy az alábbi személyeket a projekt teljes hossza alatt biztosítja: - 1 fő projektmenedzser ;- 1 fő pénzügyi vezető; közalkalmazotti vagy közszolgálati jogviszony keretében egy-egy fő projektasszisztens, illetve pénzügyi asszisztens alkalmazása;

A projektmenedzszeri és a pénzügyi vezetői feladatokat ugyanaz a személy is elláthatja, amennyiben az előírt feltételeknek megfelel. Projektmenedzsmenthez igénybe vehető szakértői szolgáltatás.

Szakmai vezetéssel kapcsolatos elvárások

A projektgazdának vállalnia kell, hogy a projekt teljes időtartama alatt, a projekt szakmai feladatainak megfelelő színvonalú ellátása érdekében 1 fő szakmai vezető

III. KÖNYVVIZSGÁLAT

A projekt befejezésekor a 150 millió forintot elérő vagy meghaladó megítélt támogatási összeg felett kötelező a projektszintű könyvvizsgálat elvégzése.

IV. TÁJÉKOZTATÁS ÉS NYILVÁNOSSÁG

A kötelező tájékoztatásra és nyilvánosságra vonatkozó elvárásokat az ÁÚF c. dokumentum 10. pontja tartalmazza.

Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek

I.A fejlesztés megvalósításához szükséges infrastruktúra és infokommunikációs fejlesztés:

A projekt keretében az Sztv. 80. § (2) bekezdésben, illetve az államháztartási számvitelről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban Áhsz.) hatálya alá tartozó szervezetek esetén az Áhsz. 1. § (1) bekezdés 4. pont alapján meghatározott értékhatárig az alábbi kis értékű, egy összegben leírható tárgyi eszközök beszerzése lehetséges:

- a projekt megvalósításához nélkülözhetetlen informatikai, irodatechnikai eszközök és
- a képzési tevékenységhez kapcsolódó eszközök.

A projekt megvalósítása szempontjából nélkülözhetetlen kisebb átalakítás, nem építési engedély köteles felújítás.

II. Az önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenységekhez kapcsolódó, kiegészítő tevékenységek:



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.

Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

A Felhívás keretében az alábbi, önállóan nem támogatható tevékenységek választása esetén az adott tevékenységcsoport valamennyi bekezdésének megvalósítása kötelező:

1. A települési önkormányzatok által fenntartott alapszintű humán közszolgáltatásokban dolgozó humán erőforrások fejlesztése, szakemberek képzése, továbbképzése, tapasztalatcsere a minőségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés növelése érdekében, különös tekintettel a hátrányos helyzetű emberek hozzáféréseinek biztosítására: – a humán közszolgáltatásban dolgozók térség-specifikus ismereteinek bővítése

2. A gyermekek/ tanulóknak személyiség és kompetenciafejlesztését, iskolai és munkaerő-piaci érvényesülését elősegítő iskolán kívüli programok megvalósítása, helyi kezdeményezések támogatása kiemelt figyelmet fordítva a hátrányos helyzetű gyerekek/tanulók bevonására: – alap- és kulcskompetenciák, tanulási kompetenciák, digitális kompetenciák fejlesztése a humán társágzatok, non-profit szervezetek és egyházak bevonásával – hátrányos helyzetű gyerekek/tanulók részvételének támogatása a már működő iskolán kívüli tevékenységekben (tájékoztatás, bizalom kiépítése, eljutás támogatása, részvételi arány nyomon követése)

3. Komplex óvodai szolgáltatásfejlesztés, különös tekintettel a hátrányos helyzetű gyerekek óvodai neveléshez való hozzáféréseinek biztosítására: – a helyi és egyéni szükségletekre és adottságokra reflektáló felnőttoktatási és felnőttképzési tevékenységek megvalósítása

4. A projekt céljainak megvalósítását szolgáló tudományos ismeretterjesztő tevékenységek a felsőoktatási intézmények részvételével: – A tudomány eredményeinek megismertetése, disszeminációja pl. speciális célcsoportok vagy tématerületek szerint szervezett előadássorozatok keretében – A felsőoktatásban tanulók térség-specifikus kutatásainak támogatása, TDK munka és térség-specifikus publikációk támogatása – A felsőoktatási intézmények és a helyi adottságok, igények szerint kialakított nyári egyetemek (nemzeti vagy nemzetközi tematikával) – rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, hátrányos helyzetű, kiemelten roma hallgatók felsőoktatásba történő beilleszkedésének támogatása felsőoktatási intézményekkel történő együttműködésben – Tudományos versenyek, fesztiválok rendezése

5. Alacsony iskolai végzettségű, rossz munkaerő-piaci esélyekkel rendelkező lakosság munkaerő-piaci esélyeinek javítása: – a helyi és egyéni szükségletekre és adottságokra reflektáló felnőttoktatási és felnőttképzési tevékenységek megvalósítása

6. Korai iskolaelhagyást megelőző modellprogram kidolgozása és megvalósítása szociális hátrányokkal küzdő csoportok részére a célcsoport aktív bevonásával

Együttműködésre vonatkozó elvárások

Amennyiben a támogatást igénylő által megvalósítani kívánt, támogatható tevékenység kapcsolódik az alábbi szervezetek által ellátott feladatokhoz és nem kerül konzorciumi partnerként bevonásra a



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.
Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

szervezet, a támogatást igénylő köteles a megvalósítás tekintetében együttműködési megállapodást kötni a feladatellátással érintett, a megvalósítás helyszínén illetékességgel rendelkező alábbi szervezetekkel:

- helyi akciócsoportok
- helyi egészségfejlesztési irodák
- az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő tankerületi központ
- a járási szinten koordinációs funkciót ellátó család- és gyermekjóléti központok
- család- és gyermekjóléti szolgálatok
- a megvalósítás helye szerint releváns könyvtárak, múzeumok

A. kategória: 5000 fő alatti összlakosság

B. kategória: 5001 fő – 40 000 fő között

C. 40 000 fő felett

Mérföldkövek tervezésével kapcsolatos elvárások

A projekt megvalósítása során legalább **5 mérföldkövet** szükséges tervezni: az alábbi három megadott mérföldkő mellé további egy mérföldkő tervezése szükséges. Az utolsó mérföldkövet a projekt fizikai befejezésének várható időpontjára szükséges megtervezni.

Az egyes mérföldkövekkel kapcsolatos elvárások a következők:

1. mérföldkő: a projekt megkezdésétől számított 12. hónap utolsó munkanapja. Erre az időpontra be kell tervezni egy olyan mérföldkövet, amellyel a szakmai tervben bemutatott, projektbe bevont személyek száma eléri a tervezett létszám legalább 20%-át. Az összes elszámolható költségének legalább 10 %- áról kifizetési igénylés kerül benyújtásra.

2. mérföldkő: nem lehet későbbi, mint 2018.12.31. Erre az időpontra be kell tervezni egy olyan mérföldkövet, amellyel a szakmai tervben bemutatott, projektbe bevont személyek száma eléri a tervezett létszám legalább 50%-át. Az összes elszámolható költségének legalább 50 %-áról kifizetési igénylés kerül benyújtásra.

3. mérföldkő: nem lehet később, mint a projektkezdéstől számított, a projekt megvalósítási időszak felének utolsó munkanapja. Eddig az időpontig be kell tervezni egy olyan mérföldkövet, amellyel teljesül, hogy a szakmai tervben bemutatott, projektbe bevont személyek száma eléri a tervezett létszám legalább 70%-át. Az összes elszámolható költségének legalább 70 %-áról kifizetési igénylés kerül benyújtásra.

4. mérföldkő: nem lehet később, mint a projektkezdéstől számított, a projekt megvalósítási időszak háromnegyedének utolsó munkanapja. Eddig az időpontig a projektbe bevont személyek száma eléri



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.

Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

a tervezett létszám legalább 80%-át. Az ehhez kapcsolódó együttműködési megállapodások megkötésre kerülnek. A vállalt indikátor értékek 80%-a teljesül. Az összes elszámolható költségének legalább 80 %-áról kifizetési igénylés kerül benyújtásra.

5. mérföldkő: megegyezik a projekt fizikai befejezésének napjával. Eddig az időpontig a számszerűsített szakmai elvárások és a vállalt indikátor értékek 100 %-a teljesül, valamint valamennyi kötelezően előírt tevékenység, illetve a támogatási kérelemben vállalt tevékenység megvalósult. Az összes elszámolható költségének legalább 90 %-áról kifizetési igénylés kerül benyújtásra.

A projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam

A projekt fizikai befejezésére a projekt megkezdését, vagy amennyiben a projekt a támogatási szerződés hatályba lépéséig nem kezdődött meg, a támogatási szerződés hatályba lépését követően **legalább 24 hónap, legfeljebb 48 hónap** áll rendelkezésre.

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet a szerint kedvezményezett járásokban érintett (GFO 321) települési önkormányzat (a megyei jogú városi önkormányzatok kivételével) • a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet a szerint kedvezményezett járásokban érintett települési önkormányzat többségi tulajdonában álló nonprofit szervezet, vagy többségi települési önkormányzati befolyással bíró nonprofit szervezet (a megyei jogú városi önkormányzatok többségi tulajdonában álló nonprofit szervezetek, vagy többségi megyei jogú városi önkormányzati befolyással bíró nonprofit szervezetek kivételével) (GFO 572, 573, 575, 576) Jelen Felhívás keretében a támogatási kérelem benyújtására kizárólag konzorciumi formában van lehetőség.

Konzorciumi partnerként bevonhatók az alábbi szervezetek: • Szociális szövetkezetek; • Helyi önkormányzat; • GFO 322 Helyi önkormányzati költségvetési szerv; • Helyi önkormányzatok társulása; • Területfejlesztési önkormányzati társulása; • Országos nemzetiségi önkormányzat; • Országos nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv; • Országos nemzetiségi önkormányzatok társulása; • Helyi nemzetiségi önkormányzat; • Helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv; • Helyi nemzetiségi önkormányzatok társulása; • Egyéb sportszövetség; • Egyéb szövetség; • Sportegyesület; • Vallási tevékenységet végző szervezet; • GFO 526 Polgárőr egyesület; • Nemzetiségi egyesület; • Egyéb egyesület; • Bevert egyház; • Elsődlegesen közfeladatot ellátó belső egyházi jogi személy; • Közalapítvány; • Közalapítvány önálló intézménye; • Egyéb alapítvány önálló intézménye; • Egyéb alapítvány; • Nonprofit korlátolt felelősségű társaság; • Nonprofit részvénytársaság; • Nonprofit közkereseti társaság; • Nonprofit betéti társaság; • Egyesülés; • Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet;

Egy konzorciumban legalább 5, a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerint kedvezményezett járásokban érintett települési önkormányzatnak – vagy a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet szerint kedvezményezett települések (GFO 321) települési önkormányzatnak – kell részt vennie, egy konzorciumban legfeljebb további 2, a kedvezményezett járások besorolásáról



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.
Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett eljárásban található települési önkormányzat vehet részt. A konzorciumi partnerek száma a konzorciumvezetővel együtt nem lehet több, mint 10. Egy települési önkormányzat (vagy a települési önkormányzat által felügyelt nonprofit szervezet) jelen Felhívás keretében egy támogatási kérelemben vehet részt. A megvalósításba bevont települések közigazgatási területén lakóhellyel rendelkezők – ide nem értve a megyei jogú városok közigazgatási területén lakóhellyel rendelkezőket – száma **összesen legalább 4.000 fő**.

Kötelezően együttműködő partnerek:

- az EFOP-1.7.1-16 kódszámú „Az egymást erősítő, elmaradottságot konzerváló területi folyamatok megtörése” című felhívás kedvezményezettje – amennyiben van a projekt megvalósulási helyszínén nyertes projekt

- az EFOP-1.5.2-16 kódszámú „Humán közszolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben” című projekt kedvezményezettjei – amennyiben van a projekt megvalósulási helyszínén nyertes projekt - az EFOP

- 1.5.3-16 kódszámú „Humán közszolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben - kedvezményezett térségek” című projekt kedvezményezettjei – amennyiben van a projekt megvalósulási helyszínén nyertes projekt

Jelen Felhívás keretében a támogatási kérelmek benyújtására 2017. év február hó 9. naptól 2019. év február hó 11. napig van lehetőség!!!

Javaslat: Konzorcium vezető: OROSHÁZA



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. ☎ 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.

Fax: +36 28 511 419 ✉ iroda@projektfelugyelet.hu

2. melléklet

A Felhívás címe: Humán közszolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben

A Felhívás kódszáma: EFOP-1.5.3-16

Jelen Felhívás általános célja:

az EFOP 1. prioritáshoz célkitűzéseihez kapcsolódóan, a települési helyi esélyegyenlőségi programokban (HEP)8, az esélyegyenlőségi célcsoportok helyzetének javítása érdekében tervezett intézkedések megvalósításának támogatása, kiegészítve, illetve megerősítve az egyéb humán ágazati fejlesztési programok által megfogalmazott célok elérését is. Jelen Felhívás lehetőséget biztosít a prioritási tengely által biztosított eszközök, komplex módon történő alkalmazására.

Kiemelt cél:

a kulturális- és társadalmi tőke, továbbá az egyéni és közösségi cselekvőképesség fejlesztése, amelynek eredményeként az egyes térségekben, településeken, településrészekben élők fel- és megismerik településük emberi, szellemi, tárgyi, környezeti értékeit, tudatosulnak bennük saját személyes és szűkebb közösségük emberi, tudás- és képességbéli értékei és alkalmassá válnak a környezetükben és önmagunkban rejlő erőforrások fejlesztési, fejlődési célú tudatos alkalmazására.

A konstrukció által megfogalmazott alapvető célok

A konstrukció egyik legfőbb célja a társadalmi felzárkózás érdekében, a területi különbségek csökkentése, a minőségi humán közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása.

A konstrukció másik fő célja a helyi esélyegyenlőségi programokban feltárt problémák komplex, a helyi közösségekre és erőforrásokra alapuló kezelését célzó területi hatókörű fejlesztési programok megvalósításának támogatása.

A konstrukció rész céljai

I. A humán közszolgáltatások terén jelentkező szakemberhiány enyhítését szolgáló ösztönző programok megvalósítása

II. A hátrányos helyzetű csoportok foglalkoztathatóságra való felkészítésének, munkaerő-piaci eszközökben való részesedésének és munkaerő-piacon való megjelenésének elősegítése

III. A helyi kisközösségek társadalom-szervező szerepének megerősítése



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.
Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

IV. A vidék megtartó képességének erősítése, valamint az ezzel kapcsolatos disszemináció támogatása

V. A kultúrák közötti párbeszéd erősítése

A rendelkezésre álló forrás

A Felhívás meghirdetésekor a támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg **35 milliárd Ft**. Jelen Felhívás forrását az Európai Szociális Alap és Magyarország költségvetése társfinanszírozásban biztosítja.

A támogatott támogatási kérelmek várható száma: 750-300 db

I. A PROJEKT SZAKMAI MEGVALÓSÍTÁSA

1. A humán közszolgáltatások szakember-ellátottságának fejlesztését szolgáló ösztönző programok megvalósítása:

a) Az igényfelmérés részeként beazonosításra került és megfelelően alátámasztott szakemberhiány, szaktudás hiány enyhítését szolgáló tevékenységek megvalósítása

b) Helyi emberi erőforrás fejlesztési terv megvalósítása

Célcsoport: *a humán közszolgáltatásokban dolgozók, illetve a potenciális alkalmazottak*

2. A hátrányos helyzetű csoportokhoz tartozó aktív korú emberek foglalkoztathatóságának javítását támogató szolgáltatás-csomagok kialakítása, megerősítése:

1. A célcsoport foglalkoztathatóságát elősegítő fejlesztési tevékenységek, egyéni fejlesztési terv alapján:

- *Az egyéni kompetenciák felmérése.*
- *Munkaszocializáció megszerzését segítő konstruktív és értékteremtő tevékenységek.*
- *Csoportmunkában történő együttműködés kompetencia fejlesztése.*
- *Munkára való képességet javító intézkedések a meglévő és a térségbe érkező, létrehozandó új munkáltatók munkaerő bázisának folyamatos minőségi biztosítása érdekében.*
- *Az önálló életvitelre képessé tevő programok.*
- *Az álláskereséshez felkészítő tanácsadás.*

2. A hátrányos helyzetű aktív korú lakosság aktív munkaerő-piaci eszközökben való részesedésének elősegítése:

- *Mentorok alkalmazása a hátrányos helyzetből adódó sajátosságok kezelése, a munkakörnyezetbe való beilleszkedés érdekében.*
- *Munkavállalóvá vált hátrányos helyzetű személy mentorálása (munkában és azon kívül). Szükséges mentorálás a munkába lépésig, illetve a programok alatt.*



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.
Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

- Szemléletformáló, antidiszkriminációs képzések megvalósítása a potenciális munkáltatók körében.
- Innovatív programok kidolgozása a mélyszegénységben élők, különösen a romák, valamint a hátrányos helyzetbe került emberek integrációjának támogatására, és az őket segítő szervezetek hatékonyságának javítására.

Célcsoport: a hátrányos helyzetű csoportokhoz tartozó aktív korú emberek

3. A helyi kisközösségek társadalmi szerepének megerősítése:

1. Közösségfejlesztéshez, közösségépítéshez kapcsolódó tevékenységek:

- Közösségszervező alkalmazása.
- Közösségi terek és kulturális szolgáltatások kihasználtságát növelő programok

2. Fiatalok közösségépítése:

- NEET (Nem foglalkoztatott és sem oktatásban, sem képzésben nem részesülő fiatalok Európában) fiatalok bevonása a közösségi tereken megvalósuló programokba, akik a helyi emberi erőforrás fejlesztési terv alapján kerültek beazonosításra.

3. Közösség egészségfejlesztése:

- Az egészséges életmód közösségi szintű megerősítését, a közösség egészségkultúrájának fejlesztését célzó, életmód váltást támogató programok szervezése
- Helyi kommunikáció (programok, rendezvények, információs napok, előadások) az életmódváltást támogató programokon történő részvétel elősegítése érdekében
- Alkoholfüggőség-megelőzés területén helyi figyelemfelhívó, a jogszabályi környezet betartását támogató közösségi akciók szervezése; leszokást támogató klubszerű, önsegítő tevékenységek megvalósítása
- Dohányzás-megelőzés területén, olyan helyi közösségi akciók szervezése, amelyek a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvényben foglaltak betartatását célozzák, ill. segítik elő
- Egyéb szenvedélybetegségek megelőzésével kapcsolatos prevenciós programok megvalósítása; helyi problématerkép és cselekvési terv készítése, megvalósítása; a programok monitoring rendszerének kidolgozása, eredményességének mérése, értékelése, nyomonkövetési terv készítése és megvalósítása
- Az anyák egészségtudatos magatartását támogató kommunikációs kampányok (hangsúlyt helyezve az első 1000 napra, összekapcsolva a fogantatástól a 6. életévig tartó időszakot - a legalább 6 hónapos korig tartó kizárólagos anyatejes táplálás/szoptatás népszerűsítése, a csecsemőkori túlzott súlygyarapodás elkerülése, veszélyeinek megismerése; a kisgyermek otthoni táplálásában az egészséges táplálkozás (kevesebb só, cukor fogyasztása, vízivás fontosságának hangsúlyozása) népszerűsítését célzó akciók, rendezvények, előadások szervezése, a megfelelő hosszúságú alvás fontosságát hangsúlyozó ismeretek átadása)



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.

Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

Célcsoport: az adott projekt hatóterületén élő teljes lakosság

4. A települési/térségi életminőség javítása, a vidék megtartó képességének fejlesztése, valamint az ezzel kapcsolatos disszemináció támogatása:

1. A célcsoport helyben maradását ösztönző, a helyi életminőséget javító szolgáltatás-fejlesztések programok megvalósítása:

- Közzolgáltatások elérhetővé tétele, helyi szolgáltatások továbbfejlesztése.
- Több települést érintő szolgáltatásfejlesztési cselekvési terv megvalósítása a HEEFT szerint:
- az alapellátást biztosító, illetve a nem állami fenntartású közzolgáltatási intézményekben foglalkoztatott szakdolgozók részére a hiány pótlását célzó, az elvándorlást csökkentő és a minőségi munkaerő megtartását szolgáló, az adott szakterületen megvalósuló kormányzati intézkedések céljaihoz illeszkedő beavatkozások megvalósítása
- az alapellátást biztosító, illetve a nem állami fenntartású közzolgáltatások ellátásában a megelőző jelleg erősítése, illetve az adott szakterületen ható szakpolitikai célokhoz illeszkedő programok indítása
- újszerű, felzárkózási célú helyi szolgáltatások bevezetése
- a település vonzóvá tételét, annak növelését célzó szolgáltatások és programok indítása és bővítése

Célcsoport: az adott projekt hatóterületén élő teljes lakosság

5. A kultúrák közötti párbeszéd erősítése:

- Az eltérő kultúrák megismerését, elsősorban a különböző kultúrákhoz tartozók együttműködését célzó programok megvalósítása és a helyi nemzeti etnikai és kisebbségi kultúra értékeinek, helytörténetének feltárása, megismertetése

Célcsoport: a helyi nemzeti etnikai és kisebbségi csoportok a többségi társadalom bevonásával

Azon projektek, melyek kizárólag a 3.1.1 pontban meghatározott kötelező tevékenységek megvalósítását vállalják, azok legfeljebb a maximálisan igényelhető támogatási összeg 70%-ának erejéig részesülhetnek támogatásban!!!

Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek:

I. PROJEKT ELŐKÉSZÍTÉS

1. előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok elkészítése;

2. a szakembereket bevonó ágazatközi és a lakosságot bevonó közösségi tervezési folyamat megvalósítása; (az ágazatközi és a közösségi tervezés során figyelembe veendő szempontok és alkalmazandó módszertanok tekintetében irányadó dokumentum a TOP-7.1.1-16 Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösség-szervezés a városi helyi fejlesztési



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. ! 5903 Orosháza, Október 6. u. 49.

Fax: +36 28 511 419 ! E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

stratégiához kapcsolódva felhívás mellékletét képező Helyi Községi Fejlesztési Stratégia – Tervezési útmutató című dokumentum);

3. Helyi emberi erőforrás fejlesztési terv elkészítése;
4. szükségletfelmérés, előzetes igényfelmérés, célcsoport elemzése, helyzetfeltárás;
5. közbeszerzés előkészítése.

II. PROJEKTMENEDZSMENT

- A projektmenedzsmentet a konzorcium vezető biztosítja.

A projektmenedzsmenttel szembeni elvárások

- A konzorciumvezetőnek vállalnia kell, hogy az alábbi személyeket a projekt teljes hossza alatt biztosítja: - 1 fő projektmenedzser ;- 1 fő pénzügyi vezető; közalkalmazotti vagy közszolgálati jogviszony keretében egy-egy fő projektasszisztens, illetve pénzügyi asszisztens alkalmazása;

A projektmenedzseri és a pénzügyi vezetői feladatokat ugyanaz a személy is elláthatja, amennyiben az előírt feltételeknek megfelel. Projektmenedzsmenthez igénybe vehető szakértői szolgáltatás.

Szakmai vezetéssel kapcsolatos elvárások

A projektgazdának vállalnia kell, hogy a projekt teljes időtartama alatt, a projekt szakmai feladatainak megfelelő színvonalú ellátása érdekében 1 fő szakmai vezető

III. KÖNYVVIZSGÁLAT

A projekt befejezésekor a 150 millió forintot elérő vagy meghaladó megítélt támogatási összeg felett kötelező a projektszintű könyvvizsgálat elvégzése.

IV. HORIZONTÁLIS SZEMPONTOK ÉRVÉNYESÍTÉSE

Az esélyegyenlőségi és környezeti fenntarthatósági szempontok területén végzett tevékenységek. Részletesen lásd a 3.4.1.2. Esélyegyenlőség és környezetvédelmi szempontok érvényesítésével kapcsolatos elvárások című részben.

V. TÁJÉKOZTATÁS ÉS NYILVÁNOSSÁG

A kötelező tájékoztatásra és nyilvánosságra vonatkozó elvárásokat az ÁÚF c. dokumentum 10. pontja tartalmazza.

Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek

I. Beruházások

Projektműködést támogató átalakítás vagy felújítás, valamint eszközök biztosítása – kizárólag részletesen alátámasztott állapotfelmérés és szükséglet-bemutató alapján támogatható. Kizárólag nem engedély köteles átalakítás, felújítás tervezhető.



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. ☎ 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.

Fax: +36 28 511 419 ! E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

- II. Az önállóan támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenységekhez kapcsolódó, kiegészítő, választható tevékenységek:

1. A hátrányos helyzetű csoportok foglalkoztathatóságának növelése, aktív munkaerő-piaci eszközökben való részesedésének és munkaerő-piacon való megjelenésének elősegítése, integrált foglalkoztathatóságot támogató rendszer kialakítása:

a. **Egészségtudatosság fejlesztése:**

- Egészségfejlesztő segítők (segéd-egészségőrök) vagy közösségi kapcsolattartók képzése és foglalkoztatása.
- Jogszámban rögzített, térítésmentes, életkor szerinti szűrővizsgálatokon való részvételre ösztönzés, egyéni állapotfelmérés és kockázatbecslés, illetve az ehhez kapcsolódó egyéni tanácsadás.
- Községi szintér modellprogramok megvalósítása az egészséges táplálkozás, a járványügyi ismeretek növelése (e-bug program - személyi higiéné/kézmosás, védőoltások, szexuális egészség-betegségek terjedése, antibiotikum használat, stb.), veszélyes anyagokkal (vegyszerekkel, mérgező anyagokkal) kapcsolatos ismeretek (a gyermekek/felnőttek körében előforduló mérgezések megelőzésére) tekintetében.
- **A lelki egészség helyi, kisközösségi programjai, elsősorban:**
 - az idősök közösségben tartását, szellemi és fizikai aktivitásuk megőrzését, fejlesztését célzó programok,
 - életeseményekkel összefüggő krízis-állapotok megelőzését vagy támogatásban részesítését célzó kisközösségi programok, benne önsegítő csoportok létrehozása, ☐ szülői készségek javítását célzó közösségi tevékenységek (szülőklubok) támogatása. ☐ A hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci eszközökben való részesedésének elősegítése egyéni fejlesztési tervtől függetlenül:
 - Akadálymentes információs és tanácsadási szolgáltatások biztosítása.
- **A rendszeres, életvitelszerűen megjelenő testmozgás támogatása:**
 - közösségi szintén, lehetőség szerint szabad téren, megszervezett, szakember által irányított testmozgás.
 - fiatalok iskolaidő utáni szervezett, felnőtt által felügyelt testmozgás/sport/művészeti tevékenységei.
 - életmód-sport (pl. futás, úszás, gyaloglás, aerobik, tánc, egyéb zenés mozgásformák) klubok létrehozása és működtetése.
 - sportválasztást támogató sportbörzék, szabadidősport-rendezvények, amelyek alkalmasak a szabadidősport bázisának szélesítésére és a speciális igényű vagy hátrányos helyzetű lakosságcsoportok fizikai aktivitásra ösztönzésére és biztosítják számukra a rendezvények, események, sporteszközök és létesítmények elérhetőségét. ☐ szakszerű testmozgás-tanácsadás magas kockázatúak részére könnyen elérhető helyszínen (pl. közösségi létesítmény, háziorvosi rendelő v. szakrendelő).



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.

Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

- Szünidei gyermekétkeztetéshez kapcsolódó programok szervezése: az étkeztetés mellett nyújtott szabadidős programok megvalósítása szakszerű felügyelet mellett, ott, ahol legalább 10 jogosult gyermek veszi igénybe az étkeztetést
- az idősök közösségben tartását, szellemi és fizikai aktivitásuk megőrzését, fejlesztését célzó programok,
- életeseményekkel összefüggő krízis-állapotok megelőzését vagy támogatásban részesítését célzó kisközösségi programok, benne önszervező csoportok létrehozása, szülői készségek javítását célzó közösségi tevékenységek (szülőklubok) támogatása. A hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci eszközökben való részesedésének elősegítése egyéni fejlesztési tervtől függetlenül:
- Akadálymentes információs és tanácsadási szolgáltatások biztosítása.

2. A helyi kisközösségek társadalmi szerepének megerősítése:

- Közösségfejlesztéshez, közösségépítéshez kapcsolódó tevékenységek:
- Közösségi munka, közösségfejlesztés és -építés, közösségtervezés, önkéntesség:
- önszervező csoportok ösztönzése,
- a helyi lakosok bevonása saját problémáik megfogalmazásába és megoldásába.
- Önkéntességen alapuló helyi kezdeményezések a helyi szolgáltatások minőségének növelése érdekében:
 - Önkéntesek toborzása, felkészítése, koordinálása, segítése, önkéntes-, és iskolai közösségi szolgálatot koordináló helyi kezdeményezések megerősítése.
 - A szolgáltató szervezetek, önkormányzatok körében önkéntes koordinátorok képzése, foglalkoztatása.
 - A szolgáltató szervezetek munkatársai körében az önkéntesek befogadását elősegítő tréningek szervezése.
 - Helyi szereplők által közösen megvalósított helyi önkéntes programok.
 - Újonnan létrejövő önkéntes pontok támogatása.
 - Önkéntesség kultúrájának helyi szintű elterjesztése.
 - Az önkéntesség társadalmi-gazdasági felzárkózásban való aktív részvételét elősegítő jó gyakorlatok elterjesztése.
- **Fiatalok közösségépítése:**
- A jó gyakorlatok megismertetését, és a bemutatkozást szolgáló testvér- és partnertelepülések közötti kapcsolatok fejlesztése
- Tanösvények és vándortáborok, honismereti tábor útvonalak kialakítása, (legfeljebb kis értékű eszközbeszerzéssel).
- Ingyenes internetelérés biztosítása a közösségi tereken.
- Olyan programok, akciók indítása, melyek során a fiatalok segítenek az idősebb korosztály számára, majd ennek folytatásaként az idősebbek viszonzják ezt a fiataloknak (szívességcseré program).
- A közösségi terekben a korosztályi érdeklődésnek megfelelő, tartalmas programok elérhetővé tétele a fiatalok számára, ideértve a fiatalok folyamatos tájékoztatását az őket



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.
Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

érintő képzési, tanulási, ösztöndíj, továbbá a foglalkoztatáshoz, lakhatáshoz kapcsolódó lehetőségekről.

- az önkormányzatok részére **önálló ifjúsági referens** alkalmazása, tekintettel a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) helyi önkormányzatok kötelező feladatairól szóló 13.§ (1) bekezdés

3. A vidék megtartó képességének erősítése, valamint az ezzel kapcsolatos értékközvetítés támogatása:

- A fiatalok megélhetési körülményeinek, és helyben maradásának erősítése:
 - Az önkormányzat területén lévő szórakozóhelyek biztonságának növelése (pl. **térfigyelő rendszer fejlesztése, közterület-felügyelet**)
 - **Települési ösztöndíj lehetőségek** kialakítása a középiskolai oktatásban és felsőoktatásban tanuló fiatalok részére
 - A települési, térségi szintű fejlesztési folyamatokban való aktív részvételüket a lakhatás feltételeként meghatározó **fecskeház programok** megvalósítása a településen, térségben megvalósuló infrastrukturális fejlesztésekhez kapcsolódóan **Települési kedvezmény kártya rendszer kialakítása**

4. A kultúrák közötti párbeszéd erősítése:

- **Helyi nemzetiségek zenei és kulturális rendezvényeinek támogatása.**
- Interaktív, a közös cselekvéseket támogató programok kialakítása.
- A nemzetiségi közösség, a szociális szakemberek és a média közötti kapcsolatok erősítésére irányuló programok.
- **Nemzetiségi médiaprogramok, műsorok készítése.**
- **Cigányzene vagy egyéb nemzetiségi zene hagyományainak újraélesztése**

5. A szolgáltatások elérhetővé tétele érdekében, valamint a munkába járás, ezen keresztül a munkavállalás elősegítése érdekében a helyi közösségi közlekedés szervezése

Közlekedés összehangolása a munkaidővel/tanulással, az intézmények nyitva tartásával: alternatív közlekedési lehetőségek feltárása/bevonása (pl. ún. **ÚMVP-s kisbuszok, falubuszok igénybevétele, iránybusz szolgáltatás támogatása**); a különféle közlekedési cégek által üzemeltetett járatok összehangolása, átszállások megszervezése (Volán-MÁV csatlakozások, eltérő helyszínen levő pályaudvar/megálló esetén helyi közlekedési kapcsolat összehangolása) **Ebben a pályázatban közlekedésfejlesztés nem támogatható tevékenység. A tevékenységcsoporton belül felsorolt tevékenységek közül legalább egy választása kötelező.**

Együttműködésre vonatkozó elvárások

Amennyiben a támogatást igénylő által megvalósítani kívánt, támogatható tevékenység kapcsolódik az alábbi szervezetek által ellátott feladatokhoz, abban az esetben a kedvezményezettek kötelesek a megvalósítás tekintetében együttműködési megállapodást kötni a feladatellátással érintett, a megvalósítás helyszínén működő alábbi szervezetekkel:



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.
Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

- egészségfejlesztési irodák
- helyi LEADER akciócsoportok
- a járási szinten koordinációs funkciót ellátó család- és gyerekjóléti központok
- család- és gyermekjóléti szolgálatok
- könyvtárak, múzeumok, egyéb gyűjtemények, közművelődési intézmények

A. kategória: 5000 fő alatti összlakosság

B. kategória: 5001 fő – 40 000 fő között

C. 40 000 fő felett

Mérföldkövek tervezésével kapcsolatos elvárások

A projekt megvalósítása során legalább **4 mérföldkövet** szükséges tervezni: az alábbi három megadott mérföldkő mellé további egy mérföldkő tervezése szükséges. Az utolsó mérföldkövet a projekt fizikai befejezésének várható időpontjára szükséges megtervezni.

Az egyes mérföldkövekkel kapcsolatos elvárások a következők:

- Egy mérföldkövet kell tervezni, amely nem lehet későbbi, mint a projekt megkezdésétől számított 12 hónap, mely dátummal a támogatási összeg legalább 10 %-ról kifizetési kérelmet nyújt be.
- Egy mérföldkövet kell tervezni, amely nem lehet későbbi, mint 2018. december 31. napja. A helyi emberi erőforrás fejlesztési tervben bemutatott, a projektbe bevont személyek tervezett létszámának aránya eléri legalább a 40%-ot, valamint a 3.7.1 pontban megfogalmazott részértékekről beszámol, és a támogatási összeg legalább 35 %-ról kifizetési kérelmet nyújt be.
- Az utolsó mérföldkő a projekt fizikai befejezése, amely dátummal a projektben vállalt mutatók eredményei 100 %-ban megvalósultak, és a támogatás legalább 90 %-ról kifizetési kérelmet nyújt be.

A projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam

A projekt fizikai befejezésére a projekt megkezdését, vagy amennyiben a projekt a támogatási szerződés hatályba lépéséig nem kezdődött meg, a támogatási szerződés hatályba lépését követően **legalább 24 hónap, legfeljebb 48 hónap** áll rendelkezésre.

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet a szerint kedvezményezett járásokban érintett **települési önkormányzat (a megyei jogú városi önkormányzatok kivételével)** • a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet a szerint kedvezményezett járásokban érintett települési önkormányzat többségi tulajdonában álló nonprofit szervezet, vagy többségi települési önkormányzati befolyással bíró nonprofit szervezet (a megyei jogú városi önkormányzatok többségi tulajdonában álló nonprofit



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.

Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

szervezetek, vagy többségi megyei jogú városi önkormányzati befolyással bíró nonprofit szervezetek kivételével) (GFO 572, 573, 575, 576) Jelen Felhívás keretében a támogatási kérelem benyújtására kizárólag konzorciumi formában van lehetőség.

Konzorciumi partnerként bevonhatók az alábbi szervezetek: • Szociális szövetkezetek; • Helyi önkormányzat; • GFO 322 Helyi önkormányzati költségvetési szerv; • Helyi önkormányzatok társulása; • Területfejlesztési önkormányzati társulása; • Országos nemzetiségi önkormányzat; • Országos nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv; • Országos nemzetiségi önkormányzatok társulása; • Helyi nemzetiségi önkormányzat; • Helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv; • Helyi nemzetiségi önkormányzatok társulása; • Egyéb sportszövetség; • Egyéb szövetség; • Sportegyesület; • Vallási tevékenységet végző szervezet; • GFO 526 Polgárőr egyesület; • Nemzetiségi egyesület; • Egyéb egyesület; • Bevert egyház; • Elsődlegesen közfeladatot ellátó belső egyházi jogi személy; • Közalapítvány; • Közalapítvány önálló intézménye; • Egyéb alapítvány önálló intézménye; • Egyéb alapítvány; • Nonprofit korlátolt felelősségű társaság; • Nonprofit részvénytársaság; • Nonprofit közkereseti társaság; • Nonprofit betéti társaság; • Egyesülés; • Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet;

Egy konzorciumban legalább 5, a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerint kedvezményezett járásokban nem érintett települési önkormányzatnak kell részt vennie, egy konzorciumban **legfeljebb további 2,** a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerint nem kedvezményezett járásban található települési önkormányzat vehet részt. A konzorciumi partnerek száma a konzorciumvezetővel együtt **nem lehet több, mint 10.**

Jelen Felhívás keretében a támogatási kérelmek benyújtására 2017. év március hó 1. naptól 2019. év március hó 1. napig van lehetőség!!! Első beadási határidő: 2017 április 1.

Javaslat: Konzorcium vezető: TÓTKOMLÓS

Lehetséges konzorciumi tagok (önkormányzatok):

Települések	Lakosságszám	
OROSHÁZA	29 081	tag
TÓTKOMLÓS	6 016	Vezető
GÁDOROS	3 615	tag
BÉKÉSSÁMSON	2 425	tag
KASZAPER	1969	tag
NAGYBÁNHEGYES	1 248	tag
VÉGEGYHÁZA	1 447	tag
ÖSSZESEN	45 801	7 település



**V.K.M. Könyvvizsgáló és
Gazdasági Szolgáltató Kft**
6640 Csongrád, Csemegi Károly. u. 6.
Tel: 63/570-130, Fax: 63/570-132
E-mail: varine@vkmkft.hu

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

**Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete részére
Orosháza Város Önkormányzata 2017. évi (összevont) költségvetéséről szóló
rendelettervezete vizsgálatáról**

Elvégeztük Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. január 27-én tartandó ülésére előterjesztett 2017. évi költségvetési rendelettervezetének vizsgálatát, amelyben az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó intézmények együttesen tervezett 2017. évi bevételi és kiadási főösszege egyezően 4 816 638 ezer Ft, ezen belül költségvetési bevétel 3 924 307 ezer Ft, a költségvetési kiadási összeg pedig 4 707 525 ezer Ft. A költségvetési hiány tervezett összege 783 218 ezer Ft, mely finanszírozása a belső finanszírozási bevételeket (660 331 ezer Ft 2016. évi működési célú költségvetési maradványt) és a külső finanszírozási kiadásokat (109 113 ezer Ft hiteltörlesztést) is figyelembe véve 232 000 ezer Ft felhalmozási célú hitelfelvétel tervezését eredményezte.

A költségvetés előterjesztése az Önkormányzat Polgármestere feladatkörébe, a költségvetési rendelettervezet elfogadása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

A könyvvizsgálat feladata – megbízás alapján - a költségvetési rendelettervezet véleményezésére terjed ki.

A könyvvizsgálatot a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok alapján, valamint a tárgyévi költségvetési rendelettervezet összeállítására vonatkozó jogszabályi előírásokra figyelemmel hajtottuk végre.

Mindezek értelmében az éves költségvetés véleményezése során meg kell győződnünk arról, hogy az éves költségvetési rendelettervezet nem tartalmaz-e a vonatkozó jogszabályokkal ellentétes rendelkezéseket, kiadási és bevételi előirányzatai biztosítják-e a költségvetés egyensúlyát.

A könyvvizsgálat magában foglalta a tervezett előirányzatokat megalapozó számítások vizsgálatát, valamint az éves költségvetés átfogó bemutatásának értékelését.

Meggyőződésünk, hogy munkánk megfelelő alapot nyújtott könyvvizsgálói véleményünk kialakításához.

Könyvvizsgálói vélemény:

Véleményünk szerint Orosháza Város Önkormányzata 2017. évi költségvetési rendelettervezetének előterjesztése a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően történt, tartalma összhangban van a jogszabályi követelményekkel. A

bevételi és kiadási előirányzatok a jelenleg ismert jogszabályok és információk alapján megalapozottak, nem jutott a tudomásunkra olyan lényeges információ, amely azok megalapozottságát érintené.

A könyvvizsgálat megítélése szerint a rendelettervezet rendeletalkotásra alkalmas.

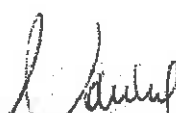
Orosháza, 2017. január 23.

V.K.M. Kft képviseletében


Váriné Kádár Margit
ügyvezető

Nyilvántartásba vételi szám: 000999

V.K.M. Könyvvizsgáló
és Gazdasági Szolgáltató Kft.
10640 Csongrád, Csarnok u. 6.
Tel.: 63/570-130, Fax: 63/570-132
Adószám: 11097844-2-06
Szélsz.: 10700158-42112204
-51106005


Váriné Kádár Margit
kamarai tag könyvvizsgáló
Kamarai tagsági ig. sz.: 000630

Kiegészítés a független könyvvizsgálói jelentéshez

Az éves folyamatos könyvvizsgálat keretében elvégeztem Orosháza Város Önkormányzata 2017. évi költségvetési rendelettervezetének vizsgálatát.

A költségvetési rendelettervezet felülvizsgálata és véleményezése során a könyvvizsgálat:

- vizsgálta az érvényes jogszabályokkal való megfelelést, az előírások alkalmazását, a költségvetés bevételi és kiadási előirányzatainak megalapozottságát,
- ellenőrizte a táblázatok (mellékletek) számszerű és a normaszöveggel, szöveges indokolással kapcsolatos összefüggéseit,
- elemezte az önkormányzat pénzügyi helyzetét.

A felülvizsgálat a tervezett feladatok célszerűségi, hatékonysági és gazdaságossági szempontok szerinti értékelésére nem terjedt ki, mivel ez nem tartozik a könyvvizsgálat feladatkörébe.

A vizsgálat különös tekintettel volt a bekövetkezett jogszabályi változásokra, mely több területen érintette az államháztartási szervek, így az önkormányzatok gazdálkodását, a költségvetés-készítés tartalmi és formai elemeit is.

1.) A rendelettervezet jogszabályi megfelelése

A költségvetési rendelet tervezetére irányuló vizsgálatunk alapján a könyvvizsgálat megállapította, hogy **Orosháza Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetési rendelettervezete és mellékletei**, mind tartalmi, mind szerkezeti felépítése szempontjából **megfelel a hatályos 2011. évi CXCV. számú az államháztartásról, a 2011. évi CXCV. számú Magyarország gazdasági stabilitásáról, a 2011. évi CLXXXIX. számú Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvények és a 2016. évi XC. számú, Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvény, továbbá a két előbbi törvény végrehajtására vonatkozó kormányrendeletek módosult előírásainak, általános elveinek.** A rendelettervezet tervszámai megalapozottak helyi rendeletekkel, helyi intézkedésekkel, továbbá számításokkal, elemzésekkel alátámasztottak.

Az Áht. 24.§ (3) bekezdése értelmében a jegyző által elkészített költségvetési rendelettervezetet a polgármester február 15-éig nyújtja be a képviselő-testületnek. Orosháza Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetési rendelettervezete benyújtása ezen határidőn belül megtörtént.

Az átmeneti gazdálkodás időtartama (2017. január 01 – 2017. január 30.) alatt teljesen teljesült bevételeket és kiadásokat a költségvetési rendeletbe beillesztették.

(A 2017. évi költségvetési javaslatához, rendelettervezethez jogszabály nem írt elő költségvetési koncepció készítési kötelezettséget.)

Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvény előírásaihoz igazodóan az önkormányzat által ellátott feladatokat és az azokhoz meghatározott állami hozzájárulásokat, támogatásokat vették figyelembe a rendelettervezetben.

A költségvetési rendelettervezet normaszövege és mellékletei az államháztartásról szóló törvényben (23-24. §, 102. §) meghatározott szerkezetben és részletezettséggel tartalmazza a bevételeket és kiadásokat.

A javasolt tervszámok, előirányzatok számításokkal, kimutatásokkal alátámasztottak, illetve a költségvetési javaslat előírt egyeztetéseinek végrehajtása megtörtént.

Az Önkormányzat megalkotta, illetve módosította mindazon helyi rendeleteit, melyek a költségvetési rendelettervezet végrehajtását, megalapozását szolgálják.

A rendelettervezet tartalmazza a költségvetés végrehajtásához kapcsolódóan - a jogszabályokban kötelezően előírt és a helyi igényű - a Képviselő-testület által szabályozandó kérdéseket.

2.) A költségvetési rendelettervezet szerkezete, tartalma

A rendelettervezetben javasolt bevételi és kiadási tervszámok kialakítása a jelenleg ismert, helyi önkormányzatokra vonatkozó gazdálkodási feltételek és forrásszabályozás alapján történt. A jogszabályváltozásokból eredő szerkezeti és tartalmi változásokat a rendelettervezet elkészítésénél annyira vették figyelembe, mint amennyire jogszabályi, minisztériumi és kincstári tájékoztatók lehetőséget adtak. A rendelettervezet a jogszabályi követelményeknek megfelelően került összeállításra, különösen az Államháztartási törvényben és az államháztartás végrehajtásáról szóló Kormányrendeletben foglaltakra.

A rendelettervezet számításokkal, tapasztalati adatokkal, elemzésekkel, a szükséges részletezettséggel dokumentált valós adatokat tartalmaz, jogszabályokkal, a Képviselő-testület korábbi döntéseivel, szerződésekkel alátámasztott. Az előirányzatok kialakításánál számba vették a bázis év várható teljesítési adatait és az áthúzódó hatásokat. A rendelettervezethez külön részletes szöveges indokolást is készítettek, mely információkat biztosít a költségvetési bevételi és kiadási előirányzatok szerkezetének és alakulásának megismeréséhez, a számszaki adatok megalapozásához.

A 2017. évi költségvetés bevételeinek és kiadásainak csoportosítása az államháztartás információs rendszeréhez igazodóan az önkormányzat által kialakított címrend és rovatrend szerint megfelelő tagolásban, áttekinthető formában került meghatározásra. Így a rendelettervezetben megfelelően részletezték:

- az önkormányzat és a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervek (beleértve a Polgármesteri Hivatalt) bevételeit és kiadásait előirányzat csoportonként, kiemelt előirányzatonként, illetve kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban,
- a vonatkozó év tervadatait, az előző év várható, és az azt megelőző év tényadatait,

- az éves létszám előirányzatokat, közfoglalkoztatottak létszámát,
- az önkormányzat működési és fejlesztési célú bevételi és kiadási egyenlegét mérlegszerűen,
- az önkormányzat kiadásainak feladatonkénti részletezését, kiemelve a tartalékokat,
- az önkormányzat felhalmozási (beruházási) és felújítási kiadási előirányzatait feladatonként, célonként,
- elkülönítetten az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásait, valamint a helyi önkormányzat ilyen projektekhez történő hozzájárulásait,
- az adósságot keletkeztető ügyletekből és az önkormányzati garanciákból és önkormányzati kezességekből fennálló kötelezettségeit az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig, illetve a garancia, kezesség érvényesíthetőségéig,
- a több éves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségeket célonként évenkénti bontásban,
- az önkormányzat által adott közvetett támogatásokat (kedvezményeket),
- a 2017. év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről előirányzat-felhasználási ütemtervet,
- a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos hatásköröket, így különösen a Mötv. 68. § (4) bekezdése szerinti értékhatárt, a finanszírozási bevételekkel és a finanszírozási kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket, valamint az Áht 34. § (2) bekezdése szerinti esetleges felhatalmazást.

3. Megállapítottam, hogy a rendelettervezet szerkezetében, tartalmában érvényesíti a jogszabályok által előírt kötelező elemeket, így az a jogszabályi előírásoknak, követelményeknek megfelel. A rendelettervezet kiadási és bevételi előirányzatai biztosítják a költségvetés egyensúlyát. A rendelettervezet normaszövege és a kapcsolódó táblázatai, a szöveges indoklása megfelelő tájékoztatást nyújt a Képviselő-testület számára annak megvitatásához, jóváhagyásához.

A könyvvizsgálat megítélése szerint a rendelettervezet rendeletalkotásra alkalmas.

Orosháza, 2017. január 23.



Váriné Kádár Margit

kamarai tag könyvvizsgáló (000630)

15/1.

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Orosháza Város Önkormányzata 2017. évi költségvetését megalapozó döntések meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 29/A. §-a előírja, hogy a helyi önkormányzat a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban állapítja meg – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét.

Az Áht. 23. § (2) g) pontja alapján a fenti adattartalmú táblázatot több évre vonatkozóan a 2017. évi költségvetési rendelet-tervezet 14. számú melléklete tartalmazza.

A határozat célja annak bemutatása, hogy az Önkormányzat saját bevétele milyen mértékben fedezi a hitelműveletekhez, kötvénykibocsátáshoz, egyéb adósságot keletkeztető ügyleteihez kapcsolódó fizetési kötelezettségeket. A Gst. előírja, hogy ezen fizetési kötelezettségek nem haladhatják meg a saját bevétel 50 %-át. Ez a feltétel az Önkormányzat vonatkozásában úgy teljesül, hogy a határozati javaslat táblázatának 29. sora a bemutatott időszakban mindig pozitív összeget mutat. Ez azt jelenti, hogy az 50 %-ra korrigált önkormányzati saját bevételek a tárgyévi és az azt követő három év mindegyikében fedezik a vállalt fizetési kötelezettségeket.

A határozati javaslatban szereplő táblázat tárgyévi bevételi adatai a költségvetési rendelet-tervezet adataival megegyeznek. A következő három évre közel azonos bevételi számok kerültek tervezésre, mivel ennek növelése nem támasztható alá.

I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiakban állapítja meg:

MEGNEVEZÉS	sorszám	2017. évben	2018. évben	2019. évben	2020. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	1 787 000 000	1 800 000 000	1 800 000 000	1 800 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	190 925 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	100 000	100 000	100 000	100 000
Díjak, pótlékok, bírságok	04	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05				
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	06				
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+07)	08	2 003 025 000	2 015 100 000	2 015 100 000	2 015 100 000
Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a	09	1 001 512 500	1 007 550 000	1 007 550 000	1 007 550 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	78 200 000	77 575 000	76 875 000	76 175 000
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	11	78 200 000	77 575 000	76 875 000	76 175 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	7 398 000	32 018 578	31 100 244	30 136 800
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	20	7 398 000	32 018 578	31 100 244	30 136 800
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	85 598 000	109 593 578	107 975 244	106 311 800
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)	29	915 914 500	897 956 422	899 574 756	901 238 200

Végrehajtásért felelős:

Godár Andrea irodavezető a határozat megküldéséért a Magyar Államkincstár részére

Határidő: 2017. március 15.

Orosháza, 2017. január 19.


Dávid Zoltán
polgármester



OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ
RENDELET

TARTALOMJEGYZÉK

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetési rendelete (normaszöveg)	1. oldal
Bevételek alakulása címrendben (a rendelet 1. számú melléklete)	6. oldal
Kiadások alakulása címrendben (a rendelet 2. számú melléklete)	17. oldal
Felújítási kiadások feladatonként és forrásonként (a rendelet 3. számú melléklete)	32. oldal
Beruházási, fejlesztési kiadások és pénzeszköz átadások feladatonként és forrásonként (a rendelet 4. számú melléklete)	33. oldal
Hitel-és kötvénytartozások törlesztése (a rendelet 5. számú melléklete)	35. oldal
Cél-és általános tartalékok részletezése forrásonként (a rendelet 6. számú melléklete)	36. oldal
Tájékoztató Orosháza Város Önkormányzata 2015. évi működési és felhalmozási célú bevételi adatairól (a rendelet 7. számú melléklete)	37. oldal
Tájékoztató Orosháza Város Önkormányzata 2015. évi működési és felhalmozási célú kiadási adatairól (a rendelet 7. számú melléklete)	38. oldal
Az Önkormányzat 2017. évi összesített intézményi költségvetési adatai (a rendelet 8. számú melléklete)	39. oldal
Az Önkormányzat intézményeinek 2017. évi finanszírozási ütemterve (a rendelet 9. számú melléklete)	40. oldal
Az Önkormányzat bevételeinek főbb jogcímcsoportjai 2015-2017. években (a rendelet 10. számú melléklete)	41. oldal
Többéves kihatással járó döntések számszerűsítése évenkénti bontásban és összesítve (a rendelet 11. számú melléklete)	43. oldal
Az Önkormányzat 2017. évi Európai Unió projektjei (a rendelet 12. számú melléklete)	44. oldal
Az Önkormányzat 2017. évi engedélyezett létszámkeretei (álláshelyei) 2017. január 1-jétől (a rendelet 13. számú melléklete)	45. oldal
Adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség bemutatása 2017-2027. években (a rendelet 14. számú melléklete)	46. oldal
Az Önkormányzat intézményeinél jubileumi jutalom és végkielégítés jogcímen kifizetendő személyi juttatások és azok járulékainak alakulása 2017. évben (a rendelet 15. számú melléklete)	47. oldal
Kimutatás az Önkormányzat által 2017. évben biztosított közvetett támogatásokról (a rendelet 16. számú melléklete)	48. oldal
Kiskincstár Működési Rendje (a rendelet 17. számú melléklete)	50. oldal
Indokolás Orosháza Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletéhez	56. oldal

**Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének
az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló
...../..... (.....) önkormányzati rendelete**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. § A rendelet hatálya a Képviselő-testületre, annak Bizottságaira, az Önkormányzat tevékenységére és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési intézményekre terjed ki.

2. § (1) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési intézmények külön-külön alkotnak egy címet, szám szerint 1-től 6-ig.

(2) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő, kormányzati funkciókhoz igazodó feladatok külön-külön önálló címet alkotnak, szám szerint 7-től 25-ig.

(3) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő, kormányzati funkciókhoz nem kapcsolódó kiadások és bevételek külön-külön önálló címet alkotnak.

3. § Az önkormányzati intézmények és az Önkormányzat együttes 2017. évi költségvetésének

költségvetési bevétele	3.924.307 ezer forint,
költségvetési kiadása	4.707.525 ezer forint,
hiánya	783.218 ezer forint,
ezen belül:	
belső finanszírozású bevétel (maradvány)	660.331 ezer forint,
működési célú	660.331 ezer forint,
felhalmozási célú	0 ezer forint,
belső finanszírozású kiadás (értékpapír vásárlás)	0 ezer forint,
működési célú	0 ezer forint,
felhalmozási célú	0 ezer forint,
külső finanszírozású bevétel (hitelfelvétel)	232.000 ezer forint,
működési célú	0 ezer forint,
felhalmozási célú	232.000 ezer forint,
külső finanszírozású kiadás (hiteltörlesztés)	109.113 ezer forint,
működési célú (megelőlegezés)	34.137 ezer forint,
felhalmozási célú	74.976 ezer forint.

4. § A 3. §-ban megállapított bevétel forrásokénti, valamint önként és kötelező jelleg szerinti megbontását az 1. és a 10. melléklet tartalmazza. Az államigazgatási jelleg szerinti bontást a 7. melléklet tartalmazza.

5. § A 2017. évi költségvetésben az Önkormányzat, valamint az irányítása alá tartozó költségvetési szervek költségvetésében szereplő önként és kötelező feladatokhoz kapcsolódó kiadási előirányzatai (a 2. melléklet szerinti részletezettséggel):

a működési költségvetés tekintetében

4.017.103 ezer Ft,

ezen belül:

1.383.333 ezer Ft Személyi juttatások,

330.131 ezer Ft Munkaadókat terhelő adók, járulékok,

1.155.213 ezer Ft Dologi kiadások,

83.950 ezer Ft Ellátottak pénzbeli juttatásai,

122.759 ezer Ft Működési célú támogatások államháztartáson belülrre

704.467 ezer Ft Működési célú támogatások államháztartáson kívülre,

237.250 ezer Ft Tartalékok,

az államigazgatási jelleg szerinti bontást a 7. melléklet tartalmazza,

a felhalmozási költségvetés tekintetében

e rendelet 6-9. §-ában részletezettek szerint.

6. § A 2017. évi felújítási kiadási előirányzatokat e rendelet 3. melléklete tartalmazza 23.622 ezer Ft összegben.

7. § A Képviselő-testület a 2017. évi beruházási és fejlesztési kiadások összegét 660.057 ezer Ft-ban határozza meg e rendelet 4. melléklete szerint feladatonként részletezve, valamint a felhalmozási célú támogatások összegét 6.743 ezer Ft-ban az Orosháza Város Kórháza számára nyújtott fejlesztési támogatás szerint.

8. § A 2017. évi hiteltartozások törlesztése 74.976 ezer Ft e rendelet 5. melléklete szerinti részletezettséggel.

9. § Az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására képzett 2017. évi általános tartalék 50.000 ezer Ft, a 2017. évi céltartalék 187.250 ezer Ft, mely a működési költségvetéshez kapcsolódik e rendelet 6. mellékletében felsoroltak szerint.

10. § Az Önkormányzat 2017. évi összevont pénzügyi mérlegét részletesen e rendelet 7. melléklete tartalmazza.

11. § Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények 2017. évi költségvetési támogatása 1.694.066 ezer Ft e rendelet 8. mellékletében foglaltak szerint, melyből a központi költségvetés támogatása 915.015 ezer Ft.

12. § Az Önkormányzat 2017. évben várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről szóló előirányzat-felhasználási ütemtervet e rendelet 9. melléklete tartalmazza.

13. § Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei, valamint a több éves kihatással járó kötelezettségei számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve e rendelet 11. melléklete tartalmazza.

14. § A 2017. évi költségvetésben az Önkormányzat európai uniós projektjei

bevételi és kiadási összegeit e rendelet 12. melléklete tartalmazza.

15. § (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél a közalkalmazottak, a köztisztviselők és a Munkatörvénykönyv alapján foglalkoztatottak létszámkeretét, a közfoglalkoztatás keretében alkalmazottak létszámát a 13. mellékletben foglalt részletezettségnek megfelelően fogadja el.

(2) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmény munkáltatója közalkalmazotti, köztisztviselői jogviszony megszűnéséről, megszüntetéséről, illetve létesítéséről a tervezett intézkedést megelőzően köteles egyeztetni az irányító szerv képviselőjével. Üres álláshely betöltése csak a polgármester előzetes hozzájárulásával lehetséges.

(3) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények feladataik csökkenése esetén kötelesek javaslattal élni a Képviselő-testület felé az álláshelyek számának csökkentésére a feladatcsökkenés mértékéhez igazodóan.

16. § Az Önkormányzat a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből fennálló kötelezettségeit és az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételeit az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig a rendelet 14. melléklete tartalmazza.

17. § Az Önkormányzat 2017. évben e rendelet 16. mellékletében meghatározott szerkezetben és részletezettséggel nyújt közvetett támogatást.

18. § (1) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények törvény szerint kötelesek beszedni a megállapított és megállapítható működési (saját) bevételt. Az intézmények alaptevékenysége, kötelező feladata, annak finanszírozása nem sérülhet egyéb tevékenységei terhére.

(2) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmény működési vagy felhalmozási célú pályázatának beadásához, azt megelőzően – kiírótól függetlenül – a tervezett pályázat részleteinek ismertetésével köteles az irányító szerv döntését, illetve az irányító szerv képviselőjének jóváhagyását kérni.

19. § A 2016. évi zárszámadás során az intézményeknél az önkormányzati és állami támogatásokból kimutatásra kerülő szabad (feladattal nem terhelt) költségvetési maradvány az intézmények részére nem kerül kiutalásra, abból az Önkormányzatnak céltartalékot kell képeznie.

20. § (1) Az önkormányzati költségvetési intézmények saját előirányzatmódosítási hatáskörében – az irányító szerv jóváhagyásával – bevételi és kiadási előirányzatának főösszegét, a kiemelt előirányzatokat felelmeheti:

- a) tervezett összes előirányzatot meghaladó többletbevételéből,
- b) költségvetési maradványából az irányító szerv jóváhagyását követően.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jóváhagyás céljából történő adatszolgál-

tatási kötelezettségnek az intézmények első alkalommal május 31-ig, ezt követően az irányító szervet képviselő Polgármesteri Hivatal által meghatározott időpontokban tesznek eleget.

21. § (1) Az Önkormányzatnak az év közben elért bevételi többletének felhasználása képviselő-testületi döntést igényel.

(2) Az Önkormányzat az irányítása alá tartozó intézményeit – a Polgármesteri Hivatalon keresztül – kiskincstári rendszerben finanszírozza, melynek működési rendjét e rendelet 17. melléklete szabályozza.

22. § (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 5 millió Ft összeghatárig „vis maior” esetekben e rendelet 6. melléklete 4. sorában biztosított tartaléka terhére döntsön annak felhasználásáról.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak tényleges bekövetkezéséről, összegéről a Képviselő-testületet soron következő ülésén tájékoztatni kell.

(3) A költségvetési hiány fedezetéül 232.000 ezer Ft erejéig felhalmozási célú hitel felvétele indokolt. A hitel felvételéről a későbbiekben a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

23. § (1) A költségvetési rendeletben a Civil szervezetek támogatására fordítható 10.000 ezer Ft, helyi rendezvények támogatására előirányzott 5.945 ezer Ft, a sporttámogatásra tervezett 125.000 ezer Ft, valamint a Sportlétesítmények bérleti díja támogatásra biztosítható 4.000 ezer Ft. A civil szervezetek részére történő elosztásáról – az alapítványok kivételével – a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt.

(2) Az Önkormányzat költségvetésében Rendezvények szervezésére meghatározott 48.019 ezer Ft felhasználásáról a polgármester egyedileg dönt, a Közbeszerzési törvény előírásait betartva. Amennyiben a rendezvények szervezése támogatásnyújtás formájában valósul meg, a felhasználást a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága hagyja jóvá.

24. § E rendelet 15. mellékletében meghatározott, Orosháza Város Önkormányzata intézményeinél 2017. évben kifizetendő jubileumi jutalom, végkielégítés és felmentési illetmény jogcímenek tervezett kiadások csak ezen célokra használhatók fel. A kifizetés tényét igazolnia kell a kifizető intézményeknek a fenntartót képviselő Polgármesteri Hivatal felé, mely a felülvizsgálatot követően az igazolt összeget pótelőirányzat formájában biztosítja az érintett intézmények költségvetésében. A felhasználásról a kifizetőnél külön nyilvántartást kell vezetni jogcímenként elkülönítve.

25. § (1) A költségvetési intézményeknek az elismert vevői állományukról és egyéb követeléseikről, valamint az elismert szállítói állományukról és egyéb kötelezettségeikről tételes, korosított adatszolgáltatást kell teljesíteniük minden hó 10. napjáig az irányító szerv felé.

(2) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek az államház-

tartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben foglaltak alapján elkészített időközi költségvetési jelentést és időközi mérlegjelentést a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig kötelesek megküldeni az Önkormányzat részére, első alkalommal április 10-ig.

26. § A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a nyilvántartott, 2011. december 31. napját megelőzően keletkezett, egyenként 100.000 Ft alatti pénzkövetelések (hátralékok) törlésre kerüljenek.

27. § (1) A költségvetési évről december 31-ei fordulónappal elkészített könyvviteli mérlegben kimutatott eszközöket és forrásokat mérlegsoronként minden évben leltározni kell és leltárral kell alátámasztani.

(2) Az önkormányzati költségvetési intézmény az eszközökről és az azok állományában bekövetkezett változásokról folyamatosan részletező nyilvántartást köteles vezetni mennyiségben és értékben, a tulajdon védelme megfelelően biztosított és ellenőrzött, ezért a leltározást mennyiségi felvétellel elegendő három évenként végrehajtani.

28. § Az átmeneti gazdálkodás időtartama (2017. január 01 – 2017. január 30.) alatt ténylegesen teljesült bevételek és kiadások ezen költségvetési rendeletbe beépítésre kerültek.

29. § E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2017. január hó 1. napjától kell alkalmazni.

Orosháza, 2017. január 27.

/ Dávid Zoltán /
polgármester

/ Dr. Horváthné dr. Barta Edit /
jegyző

Kihirdetve: 2017.

/ Dr. Horváthné dr. Barta Edit /
jegyző

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat csoport-szám	Elő-irány-zat csoport-név	Kiemelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015. december 31- ei teljesítés	2016. december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

I. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK**1 EGYSEGES SZOCIÁLIS KÖZPONT****1 Működési költségvetés**

1	Működési bevételek	237 169	223 991	189 500	32 600	222 100
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	49 446	25 900	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök	546	80	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Felhalmozási bevételek	354	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

1	Maradvány igénybevétele	8 984	17 325	0	0	0
2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek**5 Külső működési célú finanszírozási bevételek****6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek**

1. cím bevételei összesen:	296 499	267 296	189 500	32 600	222 100

2 JUSTH ZSIGMOND VÁROSI KÖNYVTÁR**1 Működési költségvetés**

1	Működési bevételek	2 884	3 235	0	2 890	2 890
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	4 693	3 465	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök	36	50	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés**3 Belső működési célú finanszírozási bevételek**

1	Maradvány igénybevétele	548	338	0	0	0
2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek**5 Külső működési célú finanszírozási bevételek****6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek**

2. cím bevételei összesen:	8 161	7 088	0	2 890	2 890

3 NAGY GYULA TERÜLETI MÚZEUM**1 Működési költségvetés**

1	Működési bevételek	6 844	2 003	700	0	700
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	5 526	5 630	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök	120	25	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés**3 Belső működési célú finanszírozási bevételek**

1	Maradvány igénybevétele	20 761	18 613	0	0	0
2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port név	Ki- emelt elő- irány- zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- i teljesítés	2016 december 31- i várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

5 Külső működési célú finanszírozási bevételek

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

3. cím bevételei összesen:						33 251	26 271	700	0	700

4 NAPKÖZITOTTHONOS ÓVODA

1 Működési költségvetés

1	Működési bevételek	225	288	0	200	200
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

1	Maradvány igénybevétele	953	35	0	0	0
2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

5 Külső működési célú finanszírozási bevételek

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

4. cím bevételei összesen:						1 178	323	0	200	200

5 GYERMEK-ÉS DIÁKÉLELMEZÉSI INTÉZMÉNY

1 Működési költségvetés

1	Működési bevételek	232 893	167 706	83 301	83 301	166 602
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	521	0	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

1	Maradvány igénybevétele	8 755	0	0	0	0
2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

5 Külső működési célú finanszírozási bevételek

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

5. cím bevételei összesen:						242 169	167 706	83 301	83 301	166 602

Cím-szám	Cím-név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port név	Ki- emelt elő- irány- zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

6 OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL

1 Működési költségvetés

1	Működési bevételek	26 779	34 504	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek	37	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	28 858	21 373	0	9 000	9 000
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Felhalmozási bevételek	0	2 750	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

1	Maradvány igénybevétele	4 636	2 933	0	0	0
2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

5 Külső működési célú finanszírozási bevételek

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

6. cím bevételei összesen:	60 310	61 560	0	9 000	9 000

Működési költségvetés összesen: 596 577 488 250 273 501 127 991 401 492

Működési bevételek 506 794 431 727 273 501 118 991 392 492

Közhatalmi bevételek 37 0 0 0 0

Működési célú támogatások áht-on belülről 89 044 56 368 0 9 000 9 000

Működési célú átvett pénzeszközök 702 155 0 0 0

Felhalmozási költségvetés összesen: 354 2 750 0 0 0

Felhalmozási bevételek 354 2 750 0 0 0

Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről 0 0 0 0 0

Felhalmozási célú átvett pénzeszközök 0 0 0 0 0

Belső működési célú finanszírozási bevételek összesen: 44 637 39 244 0 0 0

Maradvány igénybevétele 44 637 39 244 0 0 0

Értékpapírok bevételei 0 0 0 0 0

Betétek megszüntetése 0 0 0 0 0

Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen: 0 0 0 0 0

Maradvány igénybevétele 0 0 0 0 0

Értékpapírok bevételei 0 0 0 0 0

Betétek megszüntetése 0 0 0 0 0

Külső működési célú finanszírozási bevételek összesen: 0 0 0 0 0

Értékpapírok bevételei 0 0 0 0 0

Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről 0 0 0 0 0

Egyéb finanszírozási bevételek 0 0 0 0 0

Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen: 0 0 0 0 0

Értékpapírok bevételei 0 0 0 0 0

Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről 0 0 0 0 0

Egyéb finanszírozási bevételek 0 0 0 0 0

I. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI

BEVÉTELEI ÖSSZESEN: 641 568 530 244 273 501 127 991 401 492

Cím- szám	Cím- név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port név	Ki- emelt elő- irány- zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31 ei teljesítés	2016 december 31 ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

II. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZAT**7 ÁLTALÁNOS KÖZZSZOLGÁLTATÁSOK****1 Működési költségvetés**

1	Működési bevétel	233 381	289 854	0	310 212	310 212
2	Közhatalmi bevételek	1 794 190	1 873 430	621 000	1 256 000	1 877 000
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	499 164	369 046	0	213 560	213 560
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés					0
1	Felhalmozási bevételek	15 400	18 817	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	98 012	65 156	156 678	0	156 678
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 218 069	217	0	46 837	46 837
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek					
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek					
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek					
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek					

7. cím bevételei összesen:	3 858 216	2 616 520	777 678	1 826 609	2 604 287

8 KÖZREND ÉS KÖZBIZTONSÁG**1 Működési költségvetés**

1	Működési bevétel	0	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek	9 711	14 196	15 000	0	15 000
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	5 240	3 636	5 400	0	5 400
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés					
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek					
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek					
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek					
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek					

8. cím bevételei összesen:	14 951	17 832	20 400	0	20 400

9 KÖZFOGLALKOZTATÁS**1 Működési költségvetés**

1	Működési bevétel	2 000	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	477 200	403 743	0	393	393
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés					
1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	25 167	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek					
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek					
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek					
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek					

9. cím bevételei összesen:	479 200	428 910	0	393	393

Cím-szám	Cím-név	Elő-irányzat csoport-szám	Elő-irányzat csoport-név	Kiemelt elő-irányzat-szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31. ei teljesítés	2016. december 31. ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

10 ÁLLATEGÉSZSÉGÜGY

- 1 Működési költségvetés
- 2 Felhalmozási költségvetés
- 3 Belső működési célú finanszírozási bevételek
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek
- 5 Külső működési célú finanszírozási bevételek
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

10. cím bevételei összesen:	0	0	0	0	0

11 KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS

- 1 Működési költségvetés
 - 1 Működési bevétel 1 349 0 0 0 0
 - 2 Közhatalmi bevételek 0 0 0 0 0
 - 3 Működési célú támogatások áht-on belülről 894 0 0 0 0
 - 4 Működési célú átvett pénzeszközök 679 0 0 0 0
- 2 Felhalmozási költségvetés
 - 1 Felhalmozási bevételek 0 0 0 0 0
 - 2 Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről 0 0 0 8 152 8 152
 - 3 Felhalmozási célú átvett pénzeszközök 0 0 0 0 0
- 3 Belső működési célú finanszírozási bevételek
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek
- 5 Külső működési célú finanszírozási bevételek
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

11. cím kiadásai összesen:	3 922	0	0	8 152	8 152

12 TURIZMUS

- 1 Működési költségvetés
 - 1 Működési bevétel 0 0 0 0 0
 - 2 Közhatalmi bevételek 0 0 0 0 0
 - 3 Működési célú támogatások áht-on belülről 0 0 0 0 0
 - 4 Működési célú átvett pénzeszközök 11 159 0 0 0 0
- 2 Felhalmozási költségvetés
- 3 Belső működési célú finanszírozási bevételek
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek
- 5 Külső működési célú finanszírozási bevételek
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

12. cím bevételei összesen:	11 159	0	0	0	0

13 VÍZKÁRELHÁRÍTÁS

- 1 Működési költségvetés
 - 1 Működési bevétel 0 0 0 0 0
 - 2 Közhatalmi bevételek 0 0 0 0 0
 - 3 Működési célú támogatások áht-on belülről 0 0 0 0 0
 - 4 Működési célú átvett pénzeszközök 0 0 0 0 0
- 2 Felhalmozási költségvetés
- 3 Belső működési célú finanszírozási bevételek
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek
- 5 Külső működési célú finanszírozási bevételek
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port-név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK	2015. december 31. ei teljesítés	2016. december 31. ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					Kiemelt előirányzat neve					

13. cím bevételei összesen:

0 0 0 0 0

14 HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

1 Működési költségvetés

1	Működési bevétel	0	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök	47 470	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	13 705	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

5 Külső működési célú finanszírozási bevételek

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

14. cím bevételei összesen:

47 470 13 705 0 0 0

15 SZENNYVÍZELVEZETÉS ÉS TISZTÍTÁS

1 Működési költségvetés

1	Működési bevétel	35 790	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	433 793	73 340	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	91 474	138 293	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

5 Külső működési célú finanszírozási bevételek

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

15. cím bevételei összesen:

561 057 211 633 0 0 0

16 EGYÉB KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS KÖZTISZTASÁGI TEVÉKENYSÉGEK

1 Működési költségvetés

1	Működési bevétel	7 529	0	0	4 000	4 000
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	145	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

5 Külső működési célú finanszírozási bevételek

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

Cím-szám	Cím-név	Elő-irányzat csoport-szám	Elő-irányzat csoport-név	Kiemelt elő-irányzat száma	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015. december 31. ei teljesítés	2016. december 31. ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- OSSZESEN
16. cím bevételei összesen:						7 529	145	0	4 000	4 000

17 KOMMUNÁLIS FELADATOK

1 Működési költségvetés

2 Felhalmozási költségvetés

1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	381	104 926	0	104 926
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

5 Külső működési célú finanszírozási bevételek

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

17. cím bevételei összesen:		0	381	104 926	0	104 926

18 EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSOK

1 Működési költségvetés

1	Működési bevétel	0	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	1 782	1 799	0	1 800	1 800
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

5 Külső működési célú finanszírozási bevételek

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

18. cím bevételei összesen:		1 782	1 799	0	1 800	1 800

19 SZABADIDŐS ÉS SPORTSZOLGÁLTATÁSOK

1 Működési költségvetés

1	Működési bevétel	0	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	670	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

5 Külső működési célú finanszírozási bevételek

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

19. cím bevételei összesen:		0	670	0	0	0

20 KULTURÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK

1 Működési költségvetés

1	Működési bevétel	0	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	34 962	35 167	0	33 320	33 320
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port-név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
2	Felhalmozási költségvetés									
1	Felhalmozási bevételek					0	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről					27 200	3 800	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök					0	0	0	0	0
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek									
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek									
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									

20. cím bevételei összesen:	62 162	38 967	0	33 320	33 320

21 VALLÁSI ÉS EGYÉB KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK

1	Működési költségvetés									
1	Működési bevétel					0	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek					0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről					700	40	900	0	900
4	Működési célú átvett pénzeszközök					0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés									
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek									
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek									
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									

21. cím bevételei összesen:	700	40	900	0	900

22 OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG

1	Működési költségvetés									
1	Működési bevétel					0	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek					0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről					301 029	312 666	0	309 082	309 082
4	Működési célú átvett pénzeszközök					0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés									
1	Felhalmozási bevételek					0	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről					0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök					0	0	0	0	0
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek									
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek									
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									

22. cím bevételei összesen:	301 029	312 666	0	309 082	309 082

23 SZOCIÁLIS VÉDELEM

1	Működési költségvetés									
1	Működési bevétel					0	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek					0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről					585 003	546 388	52 169	383 386	435 555
4	Működési célú átvett pénzeszközök					0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés									
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek									
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek									

Cím-szám	Cím-név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port név	Ki- emelt elő- irány- zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- ei teljesítés	2016. december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

23. cím bevételei összesen:	585 003	546 388	52 169	383 386	435 555

24 EGYÉB FUNKCIÓK

- 1 Működési költségvetés
- 2 Felhalmozási költségvetés
- 3 Belső működési célú finanszírozási bevételek
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek
- 5 Külső működési célú finanszírozási bevételek
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

24. cím bevételei összesen:	0	0	0	0	0

Működési költségvetés összesen:	4 050 232	3 849 965	694 469	2 511 753	3 206 222
Működési bevétel	280 049	289 854	0	314 212	314 212
Közhatalmi bevételek	1 803 901	1 887 626	636 000	1 256 000	1 892 000
Működési célú támogatások áht-on belülről	1 906 974	1 672 485	58 469	941 541	1 000 010
Működési célú átvett pénzeszközök	59 308	0	0	0	0
Felhalmozási költségvetés összesen:	1 883 948	339 691	261 604	54 989	316 593
Felhalmozási bevételek	15 400	18 817	0	0	0
Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	559 005	167 989	261 604	8 152	269 756
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 309 543	152 885	0	46 837	46 837
Belső működési célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0	0	0
Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0
Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0
Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0	0	0
Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0
Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0
Külső működési célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0	0	0
Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0	0	0
Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0

II. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI

BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	5 934 180	4 189 656	956 073	2 566 742	3 522 815

Cím- szám	Cím- név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port név	Ki- emelt elő- irány- zat száma	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- ei teljesítés	2016. december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						4 646 809	4 338 215	967 970	2 639 744	3 607 714
					Működési bevétel	786 843	721 581	273 501	433 203	706 704
					Közhatalmi bevételek	1 803 938	1 887 626	636 000	1 256 000	1 892 000
					Működési célú támogatások áht-on belülről	1 996 018	1 728 853	58 469	950 541	1 009 010
					Működési célú átvett pénzeszközök	60 010	155	0	0	0
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						1 884 302	342 441	261 604	54 989	316 593
					Felhalmozási bevételek	15 754	21 567	0	0	0
					Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	559 005	167 989	261 604	8 152	269 756
					Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 309 543	152 885	0	46 837	46 837
BELSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						44 637	39 244	0	0	0
					Maradvány igénybevétele	44 637	39 244	0	0	0
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
					Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0
BELSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						0	0	0	0	0
					Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
					Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0
KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						0	0	0	0	0
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						0	0	0	0	0
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						6 575 748	4 719 900	1 229 574	2 694 733	3 924 307

III. FEJEZET — FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK**25 FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK**

1	Működési költségvetés									
2	Felhalmozási költségvetés									
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek									
1	Maradvány igénybevétele	644 234	503 548	0	660 331	660 331				
2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0				
3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0				
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
1	Maradvány igénybevétele	34 587	660 670	0	0	0				
2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0				
3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0				
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek									
1	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0				
2	Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0				
3	Egyéb finanszírozási bevételek	38 829	34 137	0	0	0				
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
1	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0				
2	Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	44 090	132 808	0	232 000	232 000				
3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0				

25. cím bevételei összesen:	761 740	1 331 163	0	892 331	892 331

Cím- szám	Cím- név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port név	Ki- emelt elő- irány- zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						4 646 809	4 338 215	967 970	2 639 744	3 607 714
	1				Működési bevételek	786 843	721 581	273 501	433 203	706 704
	2				Közhatalmi bevételek	1 803 938	1 887 626	636 000	1 256 000	1 892 000
	3				Működési célú támogatások áht-on belülről	1 996 018	1 728 853	58 469	950 541	1 009 010
	4				Működési célú átvett pénzeszközök	60 010	155	0	0	0
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						1 884 302	342 441	261 604	54 989	316 593
	1				Felhalmozási bevételek	15 754	21 567	0	0	0
	2				Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	559 005	167 989	261 604	8 152	269 756
	3				Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 309 543	152 885	0	46 837	46 837
BELSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						688 871	542 792	0	660 331	660 331
	1				Maradvány igénybevétele	688 871	542 792	0	660 331	660 331
	2				Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
	3				Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
BELSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						34 587	660 670	0	0	0
	1				Maradvány igénybevétele	34 587	660 670	0	0	0
	2				Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
	3				Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						38 829	34 137	0	0	0
	1				Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
	2				Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0
	3				Egyéb finanszírozási bevételek	38 829	34 137	0	0	0
KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						44 090	132 808	0	232 000	232 000
	1				Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
	2				Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	44 090	132 808	0	232 000	232 000
	3				Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI MINDÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						7 337 488	6 051 063	1 229 574	3 587 064	4 816 638

Cím-szám	Cím-név	Elo-irányzat csoport-szám	Elo-irányzat csoport-név	Kiemelt előirányzat száma	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015. december 31. ei teljesítés	2016. december 31. ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

I. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK**1 EGYSEGES SZOCIÁLIS KÖZPONT****1 Működési költségvetés Működési költségvetés**

1	Személyi juttatások	395 327	422 576	304 129	164 681	468 810
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	98 764	118 730	73 489	39 416	112 905
3	Dologi kiadások	232 968	195 787	123 420	55 060	178 480
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	5 804	1 450	1 800	0	1 800
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	3 539	3 235	0	0	0
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás**4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás****5 Külső működési célú finanszírozási kiadás****6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás**

1. cím kiadásai összesen:	736 402	741 778	502 838	259 157	761 995

2 JUSTH ZSIGMOND VÁROSI KÖNYVTÁR**1 Működési költségvetés Működési költségvetés**

1	Személyi juttatások	26 253	27 022	0	29 345	29 345
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	6 718	7 151	0	6 807	6 807
3	Dologi kiadások	10 174	10 550	0	11 119	11 119
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	782	953	0	2 500	2 500
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás**4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás****5 Külső működési célú finanszírozási kiadás****6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás**

2. cím kiadásai összesen:	43 927	45 676	0	49 771	49 771

Cím-szám	Cím-név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port- név	Ki- emelt elő- irány- zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31 ei teljesítés	2016. december 31 ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

3 NAGY GYULA TERÜLETI MÚZEUM

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	21 278	24 212	21 728	0	21 728
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	5 206	6 464	5 166	0	5 166
3	Dologi kiadások	15 195	20 431	21 000	0	21 000
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	3 068	7 793	0	0	0
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

3. cím kiadásai összesen:	44 747	58 900	47 894	0	47 894

4 NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODA

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	224 182	233 211	0	246 832	246 832
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	65 091	67 438	0	58 922	58 922
3	Dologi kiadások	20 508	20 774	0	22 031	22 031
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	633	1 500	0	800	800
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

4. cím kiadásai összesen:	310 414	322 923	0	328 585	328 585

Cím-szám	Cím-név	Elő-irányzat csoport-szám	Elő-irányzat csoport-név	Kiemelt elő-irányzat száma	2015 december 31-ei teljesítés	2016 december 31-ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND-ÖSSZESEN
KIADÁSOK									
Kiemelt előirányzat neve									

5 GYERMEK-ÉS DIÁKÉLELMEZÉSI INTÉZMÉNY

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	74 806	87 037	57 027	52 027	109 054
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	20 436	21 296	11 919	11 919	23 838
3 Dologi kiadások	281 134	259 088	134 457	84 457	218 914
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
- 5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5. cím kiadásai összesen:	376 376	367 421	203 403	148 403	351 806

6 OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	385 514	377 918	0	355 453	355 453
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	108 828	106 007	0	87 874	87 874
3 Dologi kiadások	166 227	160 111	0	108 280	108 280
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Beruházások	10 572	9 565	0	3 900	3 900
2 Felújítások	0	0	0	0	0
3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5 Tartalékok	0	0	0	0	0

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
- 5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

6. cím kiadásai összesen:	671 141	653 601	0	555 507	555 507

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port-név	Kiemelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31. ei teljesítés	2016. december 31. ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

Működési költségvetés összesen:						2 164 413	2 167 253	754 135	1 334 223	2 088 358
ezen belül: Személyi juttatások						1 127 360	1 171 976	382 884	848 338	1 231 222
Munkaadókat terhelő adók, járulékok						305 043	327 086	90 574	204 938	295 512
Dologi kiadások						726 206	666 741	278 877	280 947	559 824
Ellátottak pénzbeli juttatásai						5 804	1 450	1 800	0	1 800
Működési célú támogatások áht-n belülre						0	0	0	0	0
Működési célú támogatások áht-n kívülre						0	0	0	0	0
Tartalékok						0	0	0	0	0
Felhalmozási költségvetés összesen:						18 594	23 046	0	7 200	7 200
Beruházások						18 594	23 046	0	7 200	7 200
Felújítások						0	0	0	0	0
Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre						0	0	0	0	0
Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre						0	0	0	0	0
Tartalékok						0	0	0	0	0
Belső működési célú finanszírozási kiadás összesen:						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Pénzeszközök betétként elhelyezése						0	0	0	0	0
Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Pénzeszközök betétként elhelyezése						0	0	0	0	0
Külső működési célú finanszírozási kiadás összesen:						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre						0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási kiadások						0	0	0	0	0
Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre						0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási kiadások						0	0	0	0	0

I. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS

FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN:	2 183 007	2 190 299	754 135	1 341 423	2 095 558

II. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZAT**7 ÁLTALÁNOS KÖZSZOLGÁLTATÁSOK****1 Működési költségvetés Működési költségvetés**

1 Személyi juttatások	60 411	82 869	5 000	76 419	81 419
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	15 819	23 538	5 011	17 500	22 511
3 Dologi kiadások	125 772	182 247	123 232	134 064	257 296
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	15 260	69 273	3 094	30 751	33 845
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	20 796	46 904	1 000	40 614	41 614
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Beruházások	45 286	88 139	234 318	173 877	408 195
2 Felújítások	6 831	85 162	0	18 922	18 922
3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	1 218 069	0	0	0	0
4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	17	7 568	0	0	0
5 Tartalékok	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port név	Ki- emelt elő- irány- zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015. december 31. ei teljesítés	2016. december 31. ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

7. cím kiadásai összesen:	1 508 261	585 700	371 655	492 147	863 802

8 KÖZREND ÉS KÖZBIZTONSÁG

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	10 340	0	15 910	4 246	20 156
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	2 630	0	2 495	935	3 430
3 Dologi kiadások	2 840	0	2 838	420	3 258
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Beruházások	4 240	0	0	2 000	2 000
2 Felújítások	0	0	0	0	0
3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5 Tartalékok	0	0	0	0	0

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

8. cím kiadásai összesen:	20 050	0	21 243	7 601	28 844

9 KÖZFOGLALKOZTATÁS

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	333 460	299 987	0	44 159	44 159
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	55 810	42 323	0	6 823	6 823
3 Dologi kiadások	88 865	147 017	0	59 944	59 944
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Beruházások	33 081	48 196	0	0	0
2 Felújítások	15 500	102	0	0	0
3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5 Tartalékok	0	0	0	0	0

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

9. cím kiadásai összesen:	526 716	537 625	0	110 926	110 926

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port-név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015. december 31. ei teljesítés	2016. december 31. ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

10 ÁLLATEGÉSZSÉGÜGY

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	298	0	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	72	0	0	0	0
3	Dologi kiadások	0	0	0	0	0
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

10. cím kiadásai összesen:						370	0	0	0	0

11 KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3	Dologi kiadások	2 530	7 654	0	500	500
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	68 374	98 105	40 700	49 826	90 526
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	0	3 163	0	155 771	155 771
2	Felújítások	0	8 676	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

11. cím kiadásai összesen:						70 904	117 598	40 700	206 097	246 797

12 TURIZMUS

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3	Dologi kiadások	300	584	0	1 830	1 830
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	23 984	16 060	10 652	0	10 652
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat csoport-szám	Elő-irány-zat csoport-név	Kiemelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31. ei teljesítés	2016 december 31. ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

- 2 Felhalmozási költségvetés
- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
- 5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

12. cím kiadásai összesen:	24 284	16 644	10 652	1 830	12 482

13 VÍZKÁRELHÁRÍTÁS

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3 Dologi kiadások	1 774	361	0	508	508
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	4 100	18 474	0	14 374	14 374
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Beruházások	0	1 400	0	2 438	2 438
2 Felújítások	0	0	0	0	0
3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5 Tartalékok	0	0	0	0	0

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
- 5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

13. cím kiadásai összesen:	5 874	20 235	0	17 320	17 320

14 HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3 Dologi kiadások	3 000	2 698	3 000	1 191	4 191
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	1 916	0	0	0	0
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	102 000	25 500	0	0	0
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Beruházások	100	127	0	0	0
2 Felújítások	0	0	0	0	0
3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5 Tartalékok	0	0	0	0	0

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
- 5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

14. cím kiadásai összesen:	107 016	28 325	3 000	1 191	4 191

Cím-szám	Cím-név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port- név	Ki- emelt elő- irány- zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015. december 31- ei teljesítés	2016. december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

15 SZENNYVÍZELVEZETÉS ÉS TISZTÍTÁS

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3	Dologi kiadások	5 135	13 687	0	9 250	9 250
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	89 676	0	12 500	12 500
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	619 619	186 410	0	7 620	7 620
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	10 349	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	27 094	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

15. cím kiadásai összesen:	624 754	327 216	0	29 370	29 370

16 EGYÉB KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS KÖZTISZTASÁGI TEVÉKENYSÉGEK

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3	Dologi kiadások	12 185	667	4 500	4 200	8 700
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	1 916	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	43 722	66 343	0	57 243	57 243
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	0	0	0	0	0
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	1 783	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

16. cím kiadásai összesen:	55 907	70 709	4 500	61 443	65 943

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port név	Ki- emelt elő- irány- zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

17 KOMMUNÁLIS FELADATOK

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3	Dologi kiadások	118 995	162 002	15 330	124 200	139 530
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	1 528	1 928	0	587	587
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	71 478	90 206	0	67 306	67 306
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	41 433	31 261	0	13 617	13 617
2	Felújítások	0	0	0	4 700	4 700
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	72	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

17. cím kiadásai összesen:	233 434	285 469	15 330	210 410	225 740

18 EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSOK

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3	Dologi kiadások	4 488	6 006	0	6 249	6 249
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	15 264	16 979	0	15 167	15 167
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	932	12 990	1 000	932	1 932
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	0	37	0	0	0
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

18. cím kiadásai összesen:	20 684	36 012	1 000	22 348	23 348

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat csoport-szám	Elő-irány-zat csoport-név	Kiemelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015. december 31- ei teljesítés	2016. december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

19 SZABADIDŐS ÉS SPORTSZOLGÁLTATÁSOK

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	6 050	433	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	137	0	0	0
3	Dologi kiadások	15 872	15 874	4 000	0	4 000
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	500	0	4 000	4 000
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	217 557	223 044	161 000	13 500	174 500
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	0	2 533	0	36 326	36 326
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

19. cím kiadásai összesen:						239 479	242 521	165 000	53 826	218 826

20 KULTURÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	2 819	2 791	4 040	0	4 040
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	762	871	1 231	0	1 231
3	Dologi kiadások	20 207	56 494	73 946	0	73 946
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	141 660	198 572	183 000	0	183 000
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	32 754	8 246	0	2 500	2 500
2	Felújítások	0	850	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	25 000	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

20. cím kiadásai összesen:						198 202	292 824	262 217	2 500	264 717

Cím-szám	Cím-név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port- név	Ki- emelt elő- irány- zat szám	2015. december 31- ei teljesítés	2016. december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
KIADÁSOK									
Kiemelt előirányzat neve									

21 VALLÁSI ÉS EGYÉB KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	2 613	2 528	2 337	0	2 337
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	706	799	624	0	624
3 Dologi kiadások	2 727	2 451	6 514	0	6 514
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	3 600	3 600	3 600	0	3 600
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	21 620	26 150	25 595	0	25 595
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Beruházások	0	254	0	0	0
2 Felújítások	0	0	0	0	0
3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	100	0	0	0
5 Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

21. cím kiadásai összesen:	31 266	35 882	38 670	0	38 670

22 OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3 Dologi kiadások	4 800	10 083	0	6 000	6 000
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	1 350	0	1 350
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	1 174	0	0	0	0
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	2 500	42 500	5 000	20 000	25 000
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Beruházások	0	6 208	0	7 990	7 990
2 Felújítások	6 111	23 371	0	0	0
3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5 Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

22. cím kiadásai összesen:	14 585	82 162	6 350	33 990	40 340

23 SZOCIÁLIS VÉDELEM

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	0	3 147	0	0	0
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3 Dologi kiadások	0	13 544	0	13 673	13 673
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	128 981	88 872	0	80 800	80 800
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	85 527	27 340	1 610	63 950	65 560

Cím-szám	Cím-név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port- név	Ki- emelt elő- irány- zat szám	KLADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
				6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	5 750	225	0	225	225
				7	Tartalékok	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés									
				1	Beruházások	4 081	4 107	0	16 400	16 400
				2	Felújítások	0	0	0	0	0
				3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	2 000	20 000	6 743	0	6 743
				4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	500	0	0	0	0
				5	Tartalékok	0	0	0	0	0
3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
23. cím kiadásai összesen:						226 839	157 235	8 353	175 048	183 401

24 EGYÉB FUNKCIÓK

1	Működési költségvetés	Működési költségvetés								
		1	Személyi juttatások		0	0	0	0	0	0
		2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok		0	0	0	0	0	0
		3	Dologi kiadások		0	0	0	0	0	0
		4	Ellátottak pénzbeli juttatásai		0	0	0	0	0	0
		5	Működési célú támogatások áht-n belülre		0	0	0	0	0	0
		6	Működési célú támogatások áht-n kívülre		0	0	0	0	0	0
		7	Tartalékok		0	0	0	237 250	237 250	237 250
2	Felhalmozási költségvetés									
		1	Beruházások		0	0	0	0	0	0
		2	Felújítások		0	0	0	0	0	0
		3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre		0	0	0	0	0	0
		4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre		0	0	0	0	0	0
		5	Tartalékok		0	0	0	0	0	0
3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
24. cím kiadásai összesen:						0	0	0	237 250	237 250

Cím- szám	Cím- név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port név	Ki- emelt elő- irány- zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

Működési költségvetés összesen:						1 879 003	2 245 949	707 609	1 221 136	1 928 745
ezen belül: Személyi juttatások						415 991	391 755	27 287	124 824	152 111
Munkaadókat terhelő adók, járulékok						75 799	67 668	9 361	25 258	34 619
Dologi kiadások						409 490	621 369	233 360	362 029	595 389
Ellátottak pénzbeli juttatásai						128 981	88 872	1 350	80 800	82 150
Működési célú támogatások áht-n belülre						124 269	121 536	8 304	114 455	122 759
Működési célú támogatások áht-n kívülre						724 473	954 749	427 947	276 520	704 467
Tartalékok						0	0	0	237 250	237 250
Felhalmozási költségvetés összesen:						2 029 622	590 208	241 061	442 161	683 222
Beruházások						780 594	380 081	234 318	418 539	652 857
Felújítások						28 442	118 161	0	23 622	23 622
Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre						1 220 069	32 132	6 743	0	6 743
Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre						517	59 834	0	0	0
Tartalékok						0	0	0	0	0
Belső működési célú finanszírozási kiadás összesen:						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Pénzeszközök betétként elhelyezése						0	0	0	0	0
Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Pénzeszközök betétként elhelyezése						0	0	0	0	0
Külső működési célú finanszírozási kiadás összesen:						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre						0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási kiadások						0	0	0	0	0
Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre						0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási kiadások						0	0	0	0	0

II. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS

FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN:	3 908 625	2 836 157	948 670	1 663 297	2 611 967

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat csoport-szám	Elő-irány-zat csoport-név	Kiemelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015. december 31. ei teljesítés	2016. december 31. ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						4 043 416	4 413 202	1 461 744	2 555 359	4 017 103
ezen belül: Személyi juttatások						1 543 351	1 563 731	410 171	973 162	1 383 333
Munkaadókat terhelő adók, járulékok						380 842	394 754	99 935	230 196	330 131
Dologi kiadások						1 135 696	1 288 110	512 237	642 976	1 155 213
Ellátottak pénzbeli juttatásai						134 785	90 322	3 150	80 800	83 950
Működési célú támogatások áht-n belülre						124 269	121 536	8 304	114 455	122 759
Működési célú támogatások áht-n kívülre						724 473	954 749	427 947	276 520	704 467
Tartalékok						0	0	0	237 250	237 250
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						2 048 216	613 254	241 061	449 361	690 422
Beruházások						799 188	403 127	234 318	425 739	660 057
Felújítások						28 442	118 161	0	23 622	23 622
Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre						1 220 069	32 132	6 743	0	6 743
Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre						517	59 834	0	0	0
Tartalékok						0	0	0	0	0
BELSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Pénzeszközök betétként elhelyezése						0	0	0	0	0
BELSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Pénzeszközök betétként elhelyezése						0	0	0	0	0
KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre						0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási kiadások						0	0	0	0	0
KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre						0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási kiadások						0	0	0	0	0
A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						6 342 829	6 342 829	1 702 805	3 004 720	4 707 525

III. FEJEZET — FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK**25 FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK**

- 1 Működési költségvetés Működési költségvetés
- 2 Felhalmozási költségvetés
- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
- 5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

1	Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0
2	Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	132 808	0	0	0
3	Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	34 137	34 137
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás					
1	Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0
2	Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	69 353	69 176	0	74 976	74 976
3	Egyéb finanszírozási kiadások	0	38 829	0	0	0

25. cím kiadásai összesen:	69 353	240 813	0	109 113	109 113

Ön- szám	Ön- név	Elő- irány- zat- szám	Elő- irány- zat- szám	Ki- emelt elő- irány- zat- szám	KIADÁSOK Kiemelt-előirányzat neve	2015. december 31. előirányzat- teljesítés	2016. december 31. előirányzat- teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET): 4 043 416 4 413 202 1 461 744 2 555 359 4 017 103

1	Személyi juttatások	1 543 351	1 563 731	410 171	973 162	1 383 333
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	380 842	394 754	99 935	230 196	330 131
3	Dologi kiadások	1 135 696	1 288 110	512 237	642 976	1 155 213
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	134 785	90 322	3 150	80 800	83 950
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	124 269	121 536	8 304	114 455	122 759
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	724 473	954 749	427 947	276 520	704 467
7	Tartalékok	0	0	0	237 250	237 250

FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET): 2 048 216 613 254 241 061 449 361 690 422

1	Beruházások	799 188	403 127	234 318	425 739	660 057
2	Felújítások	28 442	118 161	0	23 622	23 622
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	1 220 069	32 132	6 743	0	6 743
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	517	59 834	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

BELSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET): 0 0 0 0 0

1	Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0
2	Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0

BELSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET): 0 0 0 0 0

1	Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0
2	Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0

KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET): 0 0 0 34 137 34 137

1	Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0
2	Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0
3	Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	34 137	34 137

KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET): 69 353 108 005 0 74 976 74 976

1	Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0
2	Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	69 353	69 176	0	74 976	74 976
3	Egyéb finanszírozási kiadások	0	38 829	0	0	0

A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI

KIADÁSAI MINDÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET): 6 160 985 5 134 461 1 702 805 3 113 833 4 816 638

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI FELÚJÍTÁSI KIADÁSAI FORRÁSONKÉNT

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	SAJÁT FORRÁS	PÁLYÁZAT I FORRÁS	CÉLHOZ KÖTÖTT TÁMOGAT ÁS	HITEL- FELVÉTEL	MARADVA NY	MINI- ÖSSZESEN
II. ÖNKORMÁNYZAT							
1.	Győri Vilmos téri jelzőlámpa teljes körű felújítása, korszerűsítése	0	0	0	3 700	0	3 700
2.	Kórház utcai önkormányzati lakás felújítása	700	0	0	0	0	700
3.	Bogárzó felújítás	0	0	0	10 000	0	10 000
4.	Önkormányzati lakások felújítása	0	0	0	1 000	0	1 000
5.	Máltai játszótér fűtés	0	0	0	1 000	0	1 000
6.	Önkormányzati ingatlanok felújítása	0	0	0	7 222	0	7 222
ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:		700	0	0	22 922	0	23 622
2017. ÉVBEN INDULÓ FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN:		700	0	0	22 922	0	23 622

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI BERUHÁZÁSI KIADÁSAI FORRÁSONKÉNT

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	SAJÁT FORRÁS	PÁLYAZATI FORRÁS	CÉLHOZ KÖTÖTT TÁMOGATÁS	HITEL-FELVÉTEL	MARADVÁNY	MIND-ÖSSZESEN
2017. ÉVBEN INDULÓ BERUHÁZÁSOK, FEJLESZTÉSEK:							
I. INTÉZMÉNYEK							
1.	Tárgyi eszköz beszerzés (Polg.Hiv)	3 900	0	0	0	0	3 900
2.	Tárgyi eszköz beszerzés (Könyvtár)	2 500	0	0	0	0	2 500
3.	Tárgyi eszköz beszerzés (Óvoda)	800	0	0	0	0	800
INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN:		7 200	0	0	0	0	7 200
II. ÖNKORMÁNYZAT							
1.	Településrendezési eszközök elkészítése	5 354	0	0	0	0	5 354
2.	Platán Idősek Otthonában férőhelyek kialakítása	0	0	0	6 100	0	6 100
3.	Tárgyi eszköz beszerzések (informatika)	800	0	0	0	0	800
4.	Buszvárók kihelyezése	0	0	0	9 469	0	9 469
5.	Óvodák tűzjelző berendezések kialakítása	0	0	0	10 000	0	10 000
6.	Elektromobilitási töltőállomás kiépítése	10 114	0	0	0	0	10 114
7.	OMTK-ULE 1913 TAO fejlesztési önrész	0	0	0	34 326	0	34 326
8.	Tűzoltóság részére eszközbeszerzés	200	0	0	0	0	200
9.	Rendőrség részére eszközbeszerzés	200	0	0	0	0	200
10.	Ady Endre utcai pakolók tervezési munkálatai	2 160	0	0	0	0	2 160
11.	Sportinfrastruktúra fejlesztés	2 000	0	0	0	0	2 000
12.	Kölcsey utca kinyitásának előkészítési költségei	3 573	0	0	4 040	0	7 613
13.	Földes utak útalap építése	0	0	0	10 000	0	10 000
14.	Közterületi kerékpártárolók legyártása, kihelyezése	1 253	0	0	0	0	1 253
15.	Csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése	0	0	0	2 438	0	2 438
16.	Szennyvíz bekötővezeték kiépítése	7 620	0	0	0	0	7 620
17.	Platán Idősek Otthona - férőhely bővítés pótmunkái	0	0	0	10 300	0	10 300
18.	Üveggűjtemény hiányzó kertek, tartószerkezetek gyártása	0	0	0	2 500	0	2 500
19.	Főtér növénypótlása	0	0	0	5 000	0	5 000
20.	Közvilágítás fejlesztés	1 364	0	0	6 000	0	7 364
21.	Elektromos töltőállomás parkoló kialakítás	0	0	0	1 962	0	1 962
22.	Térfigyelő kamerarendszer bővítése	0	0	0	2 000	0	2 000
23.	Ezüst Fenyő Idősek Otthona - elektromos almérőhely kiépítés	0	0	0	350	0	350
24.	Bónum almérőhely kiépítése	0	0	0	350	0	350
25.	Pacsirta utcai ingatlan tulajdon hányada	0	0	0	2 000	0	2 000
26.	Gémes Palota	0	0	0	5 000	0	5 000
27.	Alföldvíz beruházás-bevétellel egyező	135 023	0	0	0	0	135 023
28.	TOP-1.1.1-15 Ipari Park	8 550	0	0	0	0	8 550
29.	TOP-1.1.3-15 Közétektetés fejlesztése	7 500	0	0	0	0	7 500
30.	TOP-1.2.1-15 Gyopárosi tőrehabilitáció	30 000	0	0	0	0	30 000
31.	TOP-2.1.1-15 Óvodák felújítása	12 500	0	0	0	0	12 500
32.	TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek	12 600	0	0	0	0	12 600
33.	TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása	12 000	0	0	0	0	12 000
34.	TOP-2.1.3-15Települési környezetvédelmi infrastruktúrafejlesztések	20 000	0	0	0	0	20 000
35.	TOP-3.2.1-15 Városháza felújítása	12 000	0	0	0	0	12 000
36.	TOP-3.2.2-15 Napelemes parkoló kialakítása	4 896	0	0	0	0	4 896
37.	TOP-4.1.1-15 Háziorvosi rendelelők felújítása	1 192	0	0	0	0	1 192
38.	TOP-4.2.1-15 Szociális ellátás infrastruktúrális fejlesztése	3 590	0	0	0	0	3 590
39.	TOP-4.3.1-15 Leromlott városrészek rehabilitációja	6 990	0	0	0	0	6 990
40.	TOP-1.2.1 Turismusfejlesztés	32 500	0	0	0	0	32 500
41.	TOP-3.1.1 Belvárosi kerékpárutak összekötése	20 000	0	0	0	0	20 000
42.	TOP-3.1.1 Új kerékpárutak kiépítése	15 000	0	0	0	0	15 000
43.	TOP-3.2.2 Gyopárosi geotermikus rendszer bővítése	35 000	0	0	0	0	35 000
44.	A konkrét fejlesztési cél, amire a hitelfelvétel történik még nem ismert (TOP pályázatok)	-77 640	0	0	77 640	0	0
45.	Külterületi utak pályázat bevéttellel lefedett	104 926	0	0	0	0	104 926

Sorszám	MEGNEVEZÉS	SAJÁT FORRÁS	PÁLYÁZATI FORRÁS	CÉLHOZ KÖTÖTT TÁMOGATÁ S	HITEL- FELVÉTEL	MARADVÁN Y	MIND- ÖSSZESEN
46.	Külterületi utak pályázat önereje	0	0	0	19 603	0	19 603
47.	Ady utcai kisajátítási terv díja	2 000	0	0	0	0	2 000
48.	Szovjetunióba hurcolt hadifoglyok és kényszermunkások pályázat - Emléktábla kihelyezése	200	0	0	0	0	200
49.	Földkábelezés	2 324	0	0	0	0	2 324
50.	Kazán csere iskolákban áthúzódó	7 990	0	0	0	0	7 990
ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:		443 779	0	0	209 078	0	652 857
BERUHÁZÁSOK MINDÖSSZESEN:		450 979	0	0	209 078	0	660 057

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HITELTARTOZÁSAINAK TÖRLESZTÉSE

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	2015. évi eredeti előirányzat	2016. évi eredeti előirányzat	2017. évi eredeti előirányzat	Változás % a 2016. évi önkormányzati előirányzathoz képest
MŰKÖDÉSI CÉLÚ HITELTÖRLESZTÉSEK:					
1.	Munkabérhitel	0	0	0	0%
2.	Folyószámlahitel	0	0	0	0%
MŰKÖDÉSI CÉLÚ HITELTÖRLESZTÉSEK ÖSSZESEN:		0	0	0	0%
FEJLESZTÉSI CÉLÚ HITEL-ÉS KÖTVÉNYTÖRLESZTÉSEK:					
3.	Operatív Programokhoz önrész biztosítása (UniCredit Bank Zrt.)	40 375	40 375	40 376	100%
4.	Fejlesztési célhitel (OTP Bank Nyrt)	28 978	28 800	28 800	100%
5.	Várható hitelfelvétel	0	0	5 800	0%
FEJLESZTÉSI CÉLÚ HITEL-ÉS KÖTVÉNYTÖRLESZTÉSEK ÖSSZESEN:		69 353	69 175	74 976	108%
HITEL-ÉS KÖTVÉNYTÖRLESZTÉSEK MINDÖSSZESEN:		69 353	69 175	74 976	108%

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI CÉL-ÉS ÁLTALÁNOS TARTALÉKAI FORRÁSONKÉNT

ezer forintban

	MEGNEVEZÉS	SAJÁT FORRÁS	PÁLYAZATI FORRÁS	CÉLHOZ KÖTÖTT TÁMOGATÁS	HITEL- FELVÉTEL	MARADVÁNY	ÖSSZESEN
CÉLTARTALÉKOK:							
1.	Személyi jellegű kifizetések tartalékba vont része (járulékokkal)	42 379	0	0	0	0	42 379
2.	2016. évi központi bérintézkedés (kompenzáció) kiadása járulékokkal	17 772	0	0	0	0	17 772
3.	Kártalanítás, kártérítés elkülönített kerete	0	0	0	0	0	0
4.	Eseti, vis maior kiadások tartaléka	5 000	0	0	0	0	5 000
5.	Elbírálás alatt lévő, ill. előkészítés alatt álló TOP-os pályázatokhoz önrész biztosítása, fejlesztési tanulmányok készítése és egyéb tartalékok	0	0	0	0	0	0
6.	Lekötött bankszámlák egyenlege (2016.12.31)	122 099	0	0	0	0	122 099
CÉLTARTALÉKOK ÖSSZESEN:		187 250	0	0	0	0	187 250
ÁLTALÁNOS TARTALÉK ÖSSZESEN:		50 000	0	0	0	0	50 000
TARTALÉKOK MINDÖSSZESEN:		237 250	0	0	0	0	237 250

TÁJÉKOZTATÓ
OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2015-2017. ÉVI MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI CÉLÚ
BEVÉTELI ADATAIRÓL

ezer forintban

Sorszám	MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK	2015. december 31- ei teljesítés	2016. december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
01	Intézményi működési bevételek	524 052	431 727	273 501	118 991	392 492
02	Önkormányzat működési bevételei	202 566	289 854	0	314 212	314 212
03	Helyi adókból származó bevételek	1 481 000	1 790 342	620 000	1 176 000	1 796 000
04	Átengedett központi adók	80 000	77 373	0	80 000	80 000
05	Egyéb közhatalmi bevételek	11 000	15 534	16 000	0	16 000
06	Általános működési és ágazati feladatok állami támogatása	636 611	542 377	0	496 929	496 929
07	Működési célú központosított állami támogatások	690 896	581 055	52 169	416 706	468 875
08	Önkormányzatok működési célú kiegészítő állami támogatásai	237 745	107 365	0	0	0
09	Működési célú támogatások áht-on belülről	401 968	468 224	6 300	36 906	43 206
10	Működési célú pénzeszköztámvétel áht-on kívülről	1 666	390	0	0	0
11	Működési célú bevételek összesen (1+...+10):	4 267 504	4 304 241	967 970	2 639 744	3 607 714
12	Intézmények működési célú maradványa	24 155	39 244	0	0	0
13	Önkormányzat működési célú maradványa	630 686	1 164 218	0	660 331	660 331
14	Működési célú értékpapírműveletek bevételei	0	0	0	0	0
15	Működési célú (likvid) hitelműveletek bevételei	0	0	0	0	0
16	Működési célú egyéb finanszírozási bevételek	35 426	34 137	0	0	0
17	Működési célú finanszírozási műveletek bevételei (12+...+16):	690 267	1 237 599	0	660 331	660 331
18	MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (11+17):	4 957 771	5 541 840	967 970	3 300 075	4 268 045

ezer forintban

Sorszám	FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK	2015. december 31- ei teljesítés	2016. december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
19	Intézményi felhalmozási bevételek	354	354	0	0	0
20	Önkormányzati immat.javak és tárgyi eszközök értékesítése	15 400	15 400	0	0	0
21	Önkormányzati részesedések bevételei	0	0	0	0	0
22	Felhalmozási célú központosított állami támogatások	0	0	0	0	0
23	Önkormányzatok felhalmozási célú kiegészítő állami támogatásai	0	0	0	0	0
24	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	3 119 437	299 316	261 604	8 152	269 756
25	Felhalmozási célú pénzeszköztámvétel áht-on kívülről	6 050	18 773	0	46 837	46 837
26	Felhalmozási célú bevételek összesen (19+...+25):	3 141 241	333 843	261 604	54 989	316 593
27	Intézmények felhalmozási célú maradványa	0	0	0	0	0
28	Önkormányzat felhalmozási célú maradványa	47 995	660 670	0	0	0
29	Felhalmozási célú értékpapírműveletek bevételei	0	0	0	0	0
30	Felhalmozási célú hitelműveletek bevételei	532 250	0	0	232 000	232 000
31	Felhalmozási célú egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
32	Felhalmozási célú finanszírozási műveletek bevételei (27+...+31):	580 245	660 670	0	232 000	232 000
33	FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (26+32):	3 721 486	994 513	261 604	286 989	548 593

34	KÖLTSÉGVETÉSI B E V É T E L E K (11+26):	7 408 745	4 638 084	1 229 574	2 694 733	3 924 307

35	FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK BEVÉTELEI (17+32):	1 270 512	1 898 269	0	892 331	892 331

36	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS HIÁNYA (46-11):	-95 215	108 961	493 774	-84 385	409 389

37	FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS HIÁNYA (59-26):	801 127	279 411	-20 543	394 372	373 829

38	KÖLTSÉGVETÉS HIÁNYA (65-34):	705 912	388 372	473 231	309 987	783 218

39	BEVÉTELI F Ő Ö S S Z E G (34+35):	8 679 257	6 536 353	1 229 574	3 587 064	4 816 638

TÁJÉKOZTATÓ
OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2015-2017. ÉVI MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI CÉLÚ
KIADÁSI ADATAIRÓL

ezer forintban

Sorszám	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK	2015. december 31- ei teljesítés	2016. december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
40	Intézményi működési kiadások	2 070 412	2 167 253	754 135	1 334 223	2 088 358
41	Önkormányzat működési kiadásai	1 068 269	1 169 664	271 358	592 911	864 269
42	Működési célú támogatások áht-n belülre	105 835	121 536	8 304	114 455	122 759
43	Működési célú támogatások áht-on kívülre	927 773	954 749	427 947	276 520	704 467
44	Intézményi működési célú tartalékok	0	0	0	0	0
45	Önkormányzat működési célú tartalékai	0	0	0	237 250	237 250
46	Működési célú kiadások összesen (40+...+45):	4 172 289	4 413 202	1 461 744	2 555 359	4 017 103
47	Működési célú értékpapírműveletek kiadásai	0	0	0	0	0
48	Működési célú (likvid) hitelműveletek kiadásai	0	0	0	0	0
49	Működési célú egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
50	Működési célú finanszírozási műveletek kiadásai (47+48+49):	0	0	0	0	0
51	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (46+50):	4 172 289	4 413 202	1 461 744	2 555 359	4 017 103

ezer forintban

Sorszám	FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	2015. december 31- ei teljesítés	2016. december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
52	Intézményi felhalmozási kiadások	10 785	23 046	0	7 200	7 200
53	Önkormányzati immat.javak és tárgyi eszközök létesítése, felújítása	3 895 036	498 242	234 318	442 161	676 479
54	Önkormányzati részesedések kiadásai	0	0	0	0	0
55	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülre	1 626	32 132	6 743	0	6 743
56	Felhalmozási célú támogatások áht-on kívülre	34 921	59 834	0	0	0
57	Intézményi felhalmozási célú tartalékai	0	0	0	0	0
58	Önkormányzat felhalmozási tartalékai	0	0	0	0	0
59	Felhalmozási célú kiadások összesen (52+...+58):	3 942 368	613 254	241 061	449 361	690 422
60	Felhalmozási célú értékpapírműveletek kiadásai	0	0	0	0	0
61	Felhalmozási célú hitelműveletek kiadásai	521 056	69 176	0	74 976	74 976
62	Felhalmozási célú egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	34 137	34 137
63	Felhalmozási célú finanszírozási műveletek kiadásai (60+61+62):	521 056	69 176	0	109 113	109 113
64	FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (59+63):	4 463 424	682 430	241 061	558 474	799 535

65	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK (46+59):	8 114 657	5 026 456	1 702 805	3 004 720	4 707 525

66	FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK KIADÁSAI (50+63):	521 056	69 176	0	109 113	109 113

68	KIADÁSI FŐÖSSZEG (65+66):	8 635 713	5 095 632	1 702 805	3 113 833	4 816 638

ezer forintban

Sorszám	Kötelező Feladatból államigazgatási feladatok				
I.	Bevétel		0	0	0
	Bevétel Összesen		0	0	0
II.	Kiadás				
1.	Személyi juttatások		0	27 639	27 639
2.	Munkaadókat terhelő adók, járulékok		0	6 239	6 239
3.	Dologi kiadás		0	1 024	1 024
	Kiadás Összesen		0	34 902	34 902

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI ÖSSZESÍTETT INTÉZMÉNYI KÖLTSÉGVETÉSI ADATAI

Sorszám	INTÉZMÉNY	Bevételek	Működési költségvetés	Intézményi finanszírozás	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	Csoportos kiadások	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Polgári köznevelési feladatok	Felhalmozási kiadások	KIADÁSOK ÖSSZESEN
01	Egységes Szociális Központ	222 100	0	539 895	761 995	468 810	112 905	178 480	1 800	0	0	761 995
02	Justh Zsigmond Városi Könyvtár	2 890	0	46 881	49 771	29 345	6 807	11 119	0	0	2 500	49 771
03	Nagy Gyula Történelmi Múzeum	700	0	47 194	47 894	21 728	5 166	21 000	0	0	0	47 894
04	Napköziotthonos Óvoda	200	0	328 385	328 585	246 832	58 922	22 031	0	0	800	328 585
05	Gyermek- és Diákélelmiszeri Intézmény	166 602	0	185 204	351 806	109 054	23 838	218 914	0	0	0	351 806
06	Orosházi Polgármesteri Hivatal	9 000	0	546 507	555 507	355 453	87 874	108 280	0	0	3 900	555 507
07	INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN (01+...+06):	401 492	0	1 694 066	2 095 558	1 231 222	295 512	559 824	1 800	0	7 200	2 095 558

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
INTÉZMÉNYEINEK 2017. ÉVI FINANSZÍROZÁSI ÜTEMTERVE

Kiemelt előirányzat neve	I. h.ó	II. h.ó	III. h.ó	IV. h.ó	V. h.ó	VI. h.ó	VII. h.ó	VIII. h.ó	IX. h.ó	X. h.ó	XI. h.ó	XII. h.ó	Összesen
KIADÁSOK													
Személyi juttatások	115 278	115 278	115 277	115 278	115 278	115 277	115 278	115 278	115 278	115 277	115 278	115 278	1 383 333
Munkaadókat terhelő adók, járulékok	27 510	27 511	27 511	27 511	27 511	27 511	27 511	27 511	27 511	27 511	27 511	27 511	330 131
Dologi kiadások	108 462	95 013	95 014	95 014	95 014	95 014	95 014	95 014	95 014	95 014	95 014	95 014	1 155 213
Ellátottak pénzbeli juttatásai	5 465	7 135	7 135	7 135	7 135	7 135	7 135	7 135	7 135	7 135	7 135	7 135	83 950
Támogatások áht-n belülré	10 230	10 230	10 230	10 230	10 230	10 230	10 230	10 230	10 230	10 230	10 230	10 229	122 759
Támogatások áht-n kívülré	59 910	59 687	59 687	54 430	59 687	59 687	59 687	59 687	59 687	59 687	59 687	59 687	711 210
Intézményfinanszírozás (-)*	141 174	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	1 694 066
Beruházási és felújítási kiadások	56 976	56 973	56 973	56 973	56 973	56 973	56 973	56 973	56 973	56 973	56 973	56 973	683 679
Finanszírozási kiadás	8 614	8 609	8 609	8 609	8 609	8 609	8 609	8 609	8 609	8 609	8 609	8 609	109 113
Tartalékok	19 770	19 770	19 770	19 770	19 770	19 770	19 770	19 770	19 770	19 770	19 770	19 780	237 250
Összesen:	553 389	541 378	541 378	536 122	541 379	541 378	541 379	541 379	548 777	541 378	541 379	541 388	6 510 704
BEVÉTELEK													
Működési bevétel	62 177	62 174	22 787	62 174	62 174	62 174	62 174	62 174	62 174	62 174	62 174	62 174	706 704
Közhatalmi bevételek	157 670	157 670	157 668	157 666	157 666	157 666	157 666	157 666	157 666	157 666	157 666	157 666	1 892 000
Támogatások áht-on belülről	84 086	84 084	84 084	84 084	84 084	353 840	84 084	84 084	84 084	84 084	84 084	84 084	1 278 766
Átvett pénzeszközök	0	0	46 837	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46 837
Intézményfinanszírozás (+)*	141 174	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	1 694 066
Maradvány igénybevétele	660 331	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	660 331
Finanszírozási bevétel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hitefelvétel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen:	1 105 438	445 100	452 546	445 096	445 096	714 852	445 096	445 096	677 096	445 096	445 096	445 096	232 000
Bevételek és Kiadások egyenlege	552 049	-96 278	-88 832	-91 026	-96 283	173 474	-96 283	-96 283	128 319	-96 282	-96 283	-96 292	0
Halmazott egyenleg	552 049	455 771	366 939	275 913	179 650	353 104	256 821	160 538	288 857	192 575	96 292	0	0

* Az intézményfinanszírozás összegének (1.694.066 eFt) bevételi és kiadási oldalon történő megjelenése miatt a főösszeg halmozódást mutat!

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
BEVÉTELEINEK FŐBB JOGCÍMCSOPORTJAI 2015-2017. ÉVBEN

ezer forintban

BEVÉTELI JOGCÍMCSOPORTOK	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi eredeti előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi eredeti előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi eredeti előirányzat MIND- OSSZESEN
I. Működési bevételek (1.+2.)	2 590 781	2 604 830	909 501	1 689 203	2 598 704
1. Működési bevételek (1.1.+1.2.)	786 843	721 581	273 501	433 203	706 704
1.1. Intézmények működési bevételei (1.1.1.+...+1.1.10.)	506 794	431 727	273 501	118 991	392 492
1.1.1. Áru- és készletértékesítés ellenértéke	60 902	51 823	23 176	23 376	46 552
1.1.2. Szolgáltatások ellenértéke	46 186	39 569	12 900	2 900	15 800
1.1.3. Közvetített szolgáltatások értéke	2 900	5 103	50	0	50
1.1.4. Tulajdonosi bevételek	441	0	0	0	0
1.1.5. Ellátási díjak	299 861	281 929	213 175	64 225	277 400
1.1.6. Kiszámlázott általános forgalmi adó	52 889	43 413	21 550	24 940	46 490
1.1.7. Általános forgalmi adó visszatérítése	40 482	7 427	2 650	3 500	6 150
1.1.8. Kamatbevételek	3	3	0	0	0
1.1.9. Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	0	502	0	0	0
1.1.10. Biztosító által fizetett kártérítés	790	222	0	0	0
1.1.11. Egyéb működési bevételek	2 340	1 736	0	50	50
1.2. Önkormányzat működési bevételei (1.2.1.+...+1.2.10.)	280 049	289 854	0	314 212	314 212
1.2.1. Áru- és készletértékesítés ellenértéke	5 928	18 652	0	16 173	16 173
1.2.2. Szolgáltatások ellenértéke	5 430	4 823	0	4 437	4 437
1.2.3. Közvetített szolgáltatások értéke	7 119	9 790	0	9 121	9 121
1.2.4. Tulajdonosi bevételek	160 059	165 616	0	160 126	160 126
1.2.5. Ellátási díjak	0	0	0	0	0
1.2.6. Kiszámlázott általános forgalmi adó	39 500	40 565	0	40 118	40 118
1.2.7. Általános forgalmi adó visszatérítése	55 588	44 764	0	50 000	50 000
1.2.8. Kamatbevételek	86	81	0	100	100
1.2.9. Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0	0	0
1.2.10. Biztosító által fizetett kártérítés	0	0	0	0	0
1.2.11. Egyéb működési bevételek	6 339	5 563	0	34 137	34 137
2. Intézmények közhatalmi bevételei (2.1.)	37	0	0	0	0
2.1. Egyéb közhatalmi bevételek (2.1.1.+2.1.2.)	37	0	0	0	0
2.1.1. Igazgatási szolgáltatási díjak	32	0	0	0	0
2.1.2. Egyéb bírság	5	0	0	0	0
3. Önkormányzat közhatalmi bevételei (3.1.+3.2.+3.3.)	1 803 901	1 883 249	636 000	1 256 000	1 892 000
3.1. Jövedelemadók (2.1.1.)	191	48	0	0	0
3.1.1. Termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó	191	48	0	0	0
3.2. Termékek és szolgáltatások adói (2.2.1.+...+2.2.5.)	1 783 847	1 861 333	620 000	1 247 000	1 867 000
3.2.1. Építményadó	222 302	223 840	0	220 000	220 000
3.2.2. Iparűzési adó	1 465 411	1 530 950	620 000	930 000	1 550 000
3.2.3. Idegenforgalmi adó	17 597	20 859	0	17 000	17 000
3.2.4. Gépjárműadó	78 537	77 373	0	80 000	80 000
3.2.5. Egyéb díjak és adók	0	8 311	0	0	0
3.3. Egyéb közhatalmi bevételek (2.3.1.+...+2.3.3.)	19 863	21 868	16 000	9 000	25 000
3.3.1. Adóbírságok, pótlékok	9 000	5 147	0	9 000	9 000
3.3.2. Önkormányzatot megillető központi és egyéb bírság	1 746	1 187	1 000	0	1 000
3.3.3. Mezőőri járulékból származó bevételek	9 117	15 534	15 000	0	15 000
II. Állami támogatások (1.+2.)	1 365 441	1 233 006	52 169	913 635	965 804
1. Önkormányzat működési célú támogatása (1.1.+...1.6.)	1 365 441	1 230 797	52 169	913 635	965 804
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	236 978	229 711	0	187 847	187 847
1.2. Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	301 029	312 666	0	309 082	309 082
1.3. Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	585 003	546 388	52 169	383 386	435 555
1.4. Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	34 962	34 667	0	33 320	33 320
1.5. Működési célú központosított előirányzatok	198 081	103 291	0	0	0
1.6. Elszámolásból származó bevételek	9 388	4 074	0	0	0
2. Önkormányzat fejlesztési célú támogatása	0	2 209	0	0	0
III. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek (1.+2.+3.+4.)	15 400	5 770	0	0	0

BEVÉTELI JOGCIMCSOPORTOK	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi eredeti előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi eredeti előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi eredeti előirányzat MIND- ÖSSZESEN
1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0	0
2. Ingatlanok értékesítése	15 400	3 020	0	0	0
3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	2 750	0	0	0
4. Részesedések bevételei	0	0	0	0	0
IV. Működési és felhalmozási célú támogatások áht-n belülről (1.+2.)	1 190 284	802 090	267 904	45 058	312 962
1. Működési célú támogatások áht-n belülről (1.1.+...+1.7.)	631 279	502 774	6 300	36 906	43 206
1.1. Iskolaegészségügyi szolgálathoz	1 782	1 799	0	1 800	1 800
1.2. Központi bérintézkedések állami támogatási része	1 916	0	0	17 772	17 772
1.3. KEF működtetése	700	0	900	0	0
1.4. Önkormányzat szervezetfejlesztése pályázat (ÁROP)	27 551	0	0	0	0
1.5. Foglalkoztatási támogatások	566 244	403 743	0	1 623	1 623
1.6. Mezei Örszolgálat támogatása	5 240	3 636	5 400	0	5 400
1.7. Egyéb működési célok	27 846	93 596	0	15 711	15 711
2. Felhalmozási célú támogatások áht-n belülről (2.1.+...+2.9.)	559 005	299 316	261 604	8 152	269 756
2.1. Csatornahálózat kiépítése és szennyvíztisztító telep bővítése	428 401	73 340	0	0	0
2.2. Dankó utcai védőerdő gondozása	0	145	0	0	0
2.3. Földművelők emlékműve (NKA)	200	3 000	0	0	0
2.4. Báthory Júlia Üveggyűjtemény I. ütem (NKA)	27 000	0	0	0	0
2.5. Vörösmarty Tagintézmény napelemes fejlesztése	27 797	0	0	0	0
2.6. TOP pályázatok	0	62 947	156 678	0	156 678
2.7. TMKIT székhely napelemes fejlesztése	32 512	0	0	0	0
2.8. Polgármesteri Hivatal napelemes fejlesztése	2 890	0	0	0	0
2.9. Petőfi Művelődési Központ napelemes fejlesztése	27 796	0	0	0	0
2.10. Egyéb felhalmozási célok	12 409	159 884	104 926	8 152	113 078
V. Működési és felhalmozási célú pénzeszközátvételek áht-n kívülről (1.+2.)	1 368 851	19 163	0	46 837	46 837
1. Működési célú pénzeszköz-átvétel áht-on kívülről (1.1.)	59 308	390	0	0	0
1.1. Egyéb működési célokhoz	59 308	390	0	0	0
2. Felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel áht-on kívülről (2.1.+2.2.+2.3.)	1 309 543	18 773	0	46 837	46 837
2.1. Csatornahálózat kiépítése és szennyvíztisztító telep bővítése	91 474	4 375	0	0	0
2.2. Egyéb felhalmozási célokhoz	1 218 069	14 398	0	46 837	46 837
VI. Felhalmozási bevételek	354	15 797	0	0	0
VII. Értékpapírok bevételei, betétek megszüntetése, egyéb finanszírozás (1.+2.+3.)	38 829	34 137	0	0	0
1. Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
2. Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0
3. Egyéb finanszírozási bevételek	38 829	34 137	0	0	0
VIII. Hitel- és kölcsönfelvétel áht-on kívülről (1.+2.)	44 090	132 808	0	232 000	232 000
1. Működési célú hitel- és kölcsönfelvétel áht-on kívülről	0	132 808	0	0	0
2. Felhalmozási célú hitel- és kölcsönfelvétel áht-on kívülről	44 090	0	0	232 000	232 000
IX. Maradvány igénybevétele (1.+2.)	723 458	1 203 462	0	660 331	660 331
1. Maradvány - önkormányzati (1.1.+1.2.)	678 821	1 164 218	0	660 331	660 331
1.1. Működési célú maradvány igénybevétele	644 234	503 548	0	660 331	660 331
1.2. Felhalmozási célú maradvány igénybevétele	34 587	660 670	0	0	0
2. Maradvány - intézményi (2.1.+2.2.)	44 637	39 244	0	0	0
2.1. Működési célú maradvány igénybevétele	44 637	39 244	0	0	0
2.2. Felhalmozási célú maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+...+IX.):	7 337 488	6 051 063	1 229 574	3 587 064	4 816 638

11. melléklet a /2017. (.) önkormányzati rendelethez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
TÖBBÉVES KIHATÁSSAL JÁRÓ DÖNTÉSEINEK SZÁMSZERŰSÍTÉSE ÉVENKÉNTI BONTÁSBAN ÉS ÖSSZESÍTVE

ÉVE	CÉLJA	ÖSSZEGE	Kamat mértéke (%)	Fenntartás 2016. december 31-ig	TÖRLETSZÁMOK						
					2015. XII. 31-ig	2017. évben	2018. évben	2019. évben	2020. évben	2021. évben	2022-2027. évben
2009.	Operatív programokhoz önrész biztosítás (UniCredit Zrt.)	314 745	—	213 807	100 938	40 375	40 375	40 375	40 375	40 375	11 932
2014.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	261 594	—	203 816	57 778	28 800	28 800	28 800	28 800	28 800	59 816
2017.	Fejlesztési célhitel	232 000	—	—	—	5 800	23 200	23 200	23 200	23 200	133 400
TÖKÉTORLESZTÉS ÖSSZESEN :											
2009.	Operatív programokhoz önrész biztosítás kamata (UniCredit Zrt.)	20 317	1,350	417 623	158 716	74 975	92 375	92 375	92 375	92 375	205 148
2014.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)	49 838	1,350	—	9 095	2 522	2 400	2 200	2 000	1 800	300
2017.	Fejlesztési célhitel	47 486	1,350	—	16 835	6 503	6 000	5 500	5 000	4 500	5 500
KAMATTÖRLESZTÉS ÖSSZESEN :											
		—	—	—	25 930	10 623	17 219	15 600	13 937	12 296	22 016

1 A referencia kamatláb mértéke a 2016. február 4-i 3 havi BUBOR mértéken került rögzítésre

ÉVE	CÉLJA	ÖSSZEGE	2016. december 31-ig kifizetett	TELJESÍTÉS						
				2016. XII. 31-ig	2017. évben	2018. évben	2019. évben	2020. évben	2021. évben	2022-2027. évben
2008.	Közzetelt fenntartása (közszolgáltatási szerződés)	88 344	—	36 117	5 803	5 803	5 803	5 803	5 803	23 212
EGYÉB KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN:										
		—	0	36 117	5 803	5 803	5 803	5 803	5 803	23 212

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI EURÓPAI UNIÓS PROJEKTJEI

sorszám		Projekt megnevezése	Támogatási biztosító működési Támogatás azonosítója	Bevételei			Kiadás			Összesen	
				Tervezett megelőző bevételek	Tervezi bevételek	További években várható bevételek	Tervezett megelőző kiadások	Tervezi kiadások	További években várható kiadások		
Önkormányzat belüli megvalósuló projektek											
1.	Helyi foglalkoztatási Partnerség kialakítása az Orosházi Járásban TOP-5.1.2-15-BS1-2016-0007	Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága	62 947	0	0	0	62 947	0	21 000	41 947	62 947
Intézményi projektek											
			0	0	0	0	0	0	0	0	0

ezer forintban

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI ENGEDÉLYEZETT LÉTSZÁMKERETEI (ÁLLÁSHELYEI)
(ÉRVÉNYES 2017. JANUÁR 1-JÉTŐL)

Sorszám	INTÉZMÉNY	Szakmai létszámkeret	Intézmény-üzemeltetési létszámkeret	Engedélyezett létszámkeret összesen	Közfoglalkoztatotti létszámkeret összesen
01	Egységes Szociális Központ	139,000	48,500	187,500	30,000
02	Justh Zsigmond Városi Könyvtár	9,000	0,750	9,750	2,000
03	Nagy Gyula Területi Múzeum	7,000	0,000	7,000	4,000
04	Napköziotthonos Óvoda	80,000	0,000	80,000	0,000
05	Gyermek-és Diákélelmészeti Intézmény	49,500	1,750	51,250	0,000
06	Orosházi Polgármesteri Hivatal	98,000	8,875	106,875	6,000
	ebből:				
	Köztisztviselői törvény hatálya alá tartozók	96,000	0,000	96,000	0,000
	Munka törvénykönyv alapján foglalkoztatottak	2,000	8,875	10,875	0,000
07	INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN (01+...+06):	382,500	59,875	442,375	42,000
08	ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:	15,000	0,000	15,000	385,000
	ebből:			0,000	
	Közalkalmazottak	7,000	0,000	7,000	0,000
	Munka törvénykönyv alapján foglalkoztatottak	8,000	0,000	8,000	0,000
09	ÖNKORMÁNYZAT MINDÖSSZESEN (07+08):	397,500	59,875	457,375	427,000

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEIBŐL EREDŐ FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG BEMUTATÁSA 2017-2027. ÉVEKBEN

MEGNEVEZÉS		Sorszám	2017. évben	2018. évben	2019. évben	2020. évben	2021. évben	2022. évben	2023. évben	2024-2027. években	Összesen
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	10+3+...+9
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel		01	1 787 000 000	1 800 000 000	1 800 000 000	1 800 000 000	1 800 000 000	1 800 000 000	1 800 000 000	7 200 000 000	19 787 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel		02	190 925 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	760 000 000	2 090 925 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel		03	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	400 000	1 100 000
Díjak, pótlékok, bírságok		04	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	100 000 000	275 000 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel		05	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vállalat értékesítésből, privatizációból származó bevételek		06	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Közességvállalással kapcsolatos megtérülés		07	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+07)		08	2 003 025 000	2 015 100 000	2 015 100 000	2 015 100 000	2 015 100 000	2 015 100 000	2 015 100 000	8 060 400 000	22 154 025 000
Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a		09	1 001 512 500	1 007 550 000	1 007 550 000	1 007 550 000	1 007 550 000	1 007 550 000	1 007 550 000	4 030 200 000	11 077 012 500
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)		10	78 200 000	77 575 000	76 875 000	76 175 000	75 475 000	73 975 000	3 573 000	0	461 848 000
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség		11	78 200 000	77 575 000	76 875 000	76 175 000	75 475 000	73 975 000	3 573 000	0	461 848 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség		12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség		13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség		14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség		15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége		16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség		17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség		18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tárgyévet keletkeztető, keletkező tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)		19	7 398 000	32 018 578	31 100 244	30 136 800	29 195 911	28 255 022	27 314 133	94 047 645	279 466 333
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség		20	7 398 000	32 018 578	31 100 244	30 136 800	29 195 911	28 255 022	27 314 133	94 047 645	279 466 333
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség		21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség		22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség		23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség		24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége		25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség		26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség		27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)		28	85 598 000	109 593 578	107 975 244	106 311 800	104 670 911	102 230 022	30 887 133	94 047 645	741 314 333
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)		29	915 914 500	897 956 422	899 574 756	901 238 200	902 879 089	905 319 978	976 662 867	3 936 152 355	10 335 698 167

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
INTÉZMÉNYEINÉL JUBILEUMI JUTALOM ÉS VÉGKIELEGÍTÉS JOGCÍMEN
KIFIZETENDŐ SZEMÉLYI JUTTATÁSOK ÉS AZOK JÁRULÉKAINAK
ALAKULÁSA 2017. ÉVBEN

ezer forintban

INTÉZMÉNY MEGNEVEZÉSE	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	ÖSSZESEN
Egységes Szociális Központ	10 567	3 652	14 219
Justh Zsigmond Városi Könyvtár	4 381	1 308	5 689
Nagy Gyula Területi Múzeum	0	62	62
Napköziotthonos Óvoda	14 226	4 494	18 720
Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény	0	42	42
Orosházi Polgármesteri Hivatal	2 268	1 379	3 647
Orosháza Város Önkormányzata	0	0	0
ÖSSZESEN:	31 442	10 937	42 379

KIMUTATÁS
OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
ÁLTAL 2017. ÉVBEN BIZTOSÍTOTT KÖZVETETT TÁMOGATÁSOKRÓL

forintban

JOGCÍM	ÖSSZEG
Ellátottak térítési díjának, illetve kártérítésének méltányossági alapon történő elengedésének összege	276 980
Lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedésének összege	nincs
Lakosság részére nyújtott visszatérítendő kamatmentes kölcsön biztosításához az önkormányzat által felvett hitel kamattörlesztése	nem számszerűsíthető
70 éves kor feletti személyszállítási díj elengedése	264 720
Adóelengedések, mérséklések (becsült)	
késedelmi pótlék	100 000
bírság	0
gépjárműadó	50 000
talajterhelési díj	100 000
Adókedvezmények (becsült)	
ebből: iparüzési adó	3 000 000
építményadó	1 967 200
"Vadvirág" Gyermekéiért Alapítvány, Október 6. u. 39. helyiségbiztosítás	50 000
Nagycsaládosok Orosházi Egyesületének ingyenes helyiséghasználata (Ady Endre u. 7.)	9 547 250
Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft., Ady E. utca 7. ingyenes helyiséghasználat	1 406 196
Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesületének ingyenes helyiséghasználata (Tőhötöm u. 46.)	10 831 525
Rákócziutcai Nyugdíjasok Egyesülete ingyenes helyiséghasználata (Lórántffy u. 37.)	1 293 815
Orosházi Spartacus Birkózó Club ingyenes teremhasználata (Október 6. u. 33-35.)	7 972 196
Orosháza Városi Teniszkлуб ingyenes helyiséghasználata (Tó u.)	1 260 043
Szentetornyai Jótekonysági Nőegylet Egyesület, Magyar Tartalékosok Szövetsége, Magunkért Egymásért Civil Egyesület ingyenes helyiséghasználata (Kosztolányi D. u. 4.)	8 710 148
Kodolányi János Főiskola ingyenes helyiséghasználata (Gyopárosi út 3.)	70 513 956
Orosházi Média Kft. ingyenes helyiséghasználata (Szabadság té 4-6.)	726 948
Rákóczi Vasas Sport Egyesület, Rákócziutcai sportpálya, öltöző ingyenes használat	2 500 000
Orosháza Városi Modellező és Sport Klub klubhelyiség, pálya ingyenes használata	900 000
Asztalitenisz Sportegyesület, Fürdő u.5. csarnok ingyenes használata	2 382 460
Erostyák Zoltán Ökölvívó SE, Dózsa Gy. u. 1. ingyenes teremhasználat	600 000
Orosházi Sakk Egyesület ingyenes teremhasználat, Pacsirta u. 8.	600 000

Orosháza és Térsége Gazdakör Orosháza, Pacsirta u. 8. helyiséghasználat	686 880
Sportegyesületek ingyenes teremhasználat (felosztásáról a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt)	4 000 000
Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft., Mikszáth Kálmán utca ingyenes helyiséghasználat	1 469 160
Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment, Mikszáth K. u. 2. helyiséghasználat	791 438
Őszinte Szívvel Egyesület, Képesy u. 3. ingyenes helyiséghasználat	2 862 000
Orosháza Jövőjéért Szociális Szövetkezet, Mikszáth K. u. 2. ingyenes helyiséghasználat	1 469 160
Járási Kormányhivatal(Földhivatal), Ady E. u. 9. ingyenes helyiséghasználat	9 578 160
Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft., Szabadság tér 4-6. helyiséghasználat (Média)	2 480 400
Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft., Kossuth u. 3. székhely helyiséghasználat	55 618 200
Orvosi rendelő bérleti díja	5 381 000
ÖSSZESEN:	209 389 835

Kiskincstár Működési Rendje

I.

Általános szabályok

1. A kiskincstár egy ütemezett, a bevételekhez és a feladatellátáshoz igazodó, folyamatosan karbantartott tervezési és finanszírozási rendszer, mely valamennyi önkormányzati intézményre kiterjed.
2. A kincstári gazdálkodás Orosháza Város Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: intézmény) költségvetésére és az általuk elkészített előirányzat-felhasználási ütemtervre és a pénzállomány alakulását tartalmazó likviditási tervekre épül.
3. Az intézményeknek a naponta jelentkező kiadási szükségleteket elsősorban saját bevételeikből kell finanszírozniuk. Önkormányzati támogatás csak akkor vehető igénybe, ha az intézmény aktuális kiadási szükséglete meghaladja a költségvetési számláján ténylegesen rendelkezésére álló pénzkészletét.
4. Amennyiben az intézményeknek a nap végén – a terhelések kiegyenlítését követően – a saját bevételeikből szabad pénzeszköze marad, akkor ez az összeg a következő terhelések forrásául szolgál.
5. A nem kiskincstári körbe tartozó bevételek elszámolására –, ezek a pályázati önrészek, amennyiben az önrészek külön bankszámlán történő elkülönítése a pályázati kiírás szerint kötelező – az intézmény alszámlát nyithat.

II.

A likviditási terv készítés hivatali és intézményi szabályai

A) Intézményi likviditási terv

1. A kiskincstári gazdálkodás menetének megalapozása, a pénzforgalom tervezhetőségének biztosítása érdekében az intézmények – figyelembe véve az intézményi saját bevételek teljesítését is havi likviditási tervet készítenek a pénzállományuk alakulásáról.
A likviditási tervet az intézmények heti bontásban készítik, melyet a tárgyhót megelőző hónap 25-ig kell (munkaszüneti nap esetén az ezt megelőző munkanapig) megküldeniük – **nemleges igény esetén is** – a Polgármesteri Hivatal Költségvetési Csoportja (továbbiakban: Költségvetési Csoport) részére.
A likviditási terv elkészítése és az abban foglaltak betartása az intézményvezető felelőssége, ettől eltérni – az előbbi kivételekkel – csak vis major helyzetek esetén lehet a Polgármester írásos engedélye alapján.

2. Az intézmények az előző alponttól eltérően január és február hónapra havi bontásban (az előző év azonos időszakát figyelembe véve) előzetes likviditási ütemtervet készítenek, melyet együttesen a tárgyévet megelőző év december 31-ig a Költségvetési Csoport részére megküldenek.
3. Az intézmények a banki utalásokat megelőző munkanapig levélben, faxon vagy e-mail-en küldik be a tényleges napi támogatás felhasználási igényüket. Az intézményeknek utalást megelőzően a Költségvetési Csoport részére jelteni csak akkor kell, ha az intézmény bankszámláján található egyenleg nem nyújt fedezetet a tervezett kifizetésekre.
4. Az utalás napján a Költségvetési Csoport az intézményi számlákon délelőtt 9 óráig jóváírt saját bevételeket a támogatás számításánál figyelembe veszi és ennek megfelelően utalja az intézmény részére a fenntartói támogatást.
5. Felhalmozási célú fenntartói támogatás utalásának feltétele a teljesítés igazolását tartalmazó számlamásolat, szerződés, megállapodás, megrendelés másolata, valamint az igénylés tételes felsorolását tartalmazó kimutatás Költségvetési Csoport részére történő megküldése.
6. Tárgyhónapon belül a heti likviditási tervtől az intézmény eltérhet, de a havi likviditási tervben igényelt összeget nem lépheti túl. Nem lépheti túl továbbá félévenként a jóváhagyott éves, működési célú – az egy havi külön juttatás és a pályázati tartalék terhére biztosított önrészek figyelmen kívül hagyásával számított – fenntartói támogatás módosított előirányzatának 50 %-át.
7. A pályázati tartalék terhére biztosított önrészek összegét az intézmény likviditási tervétől eltérően is lehívhatja, ha a lehívást a pályázati célt szolgáló feladat megvalósítása indokolja. Ezen kívül az intézmény az általa elnyert utófinanszírozású pályázati támogatás megelőlegezése céljából – a Polgármester engedélyezése alapján – éven belül további, legfeljebb 10 millió forint fenntartói támogatás lehívására jogosult.
8. A pályázati támogatások megelőlegezésére szolgáló pályázati tartalék lehívásának rendje:
 - Az intézmény kérelmet nyújt be a Polgármesterhez, amelyhez mellékeli - a támogatóval kötött finanszírozási szerződést vagy a támogató írásos értesítését a támogatás elnyeréséről valamint - a támogatott projekt teljes megvalósulási időszakára vonatkozó – havi bontású, féléves és éves szintre zárt – pénzügyi tervet, amely tartalmazza a kiadásokat, valamint a bevételeket saját forrás és támogatás bontásban.
 - Az intézmény – a pénzügyi terv bevételi oldalán jelentkező, átmenetileg hiányzó összeget a következő havi likviditási tervében hívja le – a projekttel kapcsolatos résztámogatás beérkezését követően, a megelőlegezési célt szolgáló fenntartói támogatást visszautalja a hivatal bankszámlájára. Ezzel egyidejűleg megküldi, a tényleges pénzforgalomra vonatkozó adatokat.
 - Az intézmény a félévi és év végi zárás előtt – június 24-ig, illetve december 20-ig – kimutatást készít a projekt megvalósításával kapcsolatos tényleges pénzforgalomról, amelyet megküld a Költségvetési Csoport részére és az ab-

ban jelentkező forráshiány mértékéig túllépheti a meghatározott fenntartói támogatást. Az intézmény, évközben a pályázati feladat megvalósulása és teljes pénzügyi lebonyolítása után, a projekt tényleges pénzforgalmáról szóló kimutatást (elszámolást) megküldi a Költségvetési Csoportnak és a megelőlegezésre szolgáló – a még vissza nem fizetett – fenntartói támogatást visszautalja az önkormányzat költségvetési elszámolási bankszámlájára.

9. A Költségvetési Csoport az intézményi támogatásokról nyilvántartást vezet, folyamatosan figyeli az intézmények által lehívott összegeket.

B) Polgármesteri Hivatal likviditási tervére vonatkozó eltérő szabályok

Az Orosházi Polgármesteri Hivatal havi bontású likviditási tervet készít, amelyhez az adatokat, információt a kötelezettségvállalások, megrendelések előkészítését végző Irodák szolgáltatják a Költségvetési Csoport részére a tárgyhót megelőző hónap 25-ig.

C) Önkormányzati likviditási terv

Az önkormányzati szintű likviditási tervet a Költségvetési Csoport az intézményi és a hivatali likviditási tervek alapján készíti el.

III.

A működtetés részletes szabályai

1. A kiskincstári rendszer az OTP terminál (ELECTRA) rendszerén keresztül bonyolódik. A terminálrendszer működésének szabályait az Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Zrt.-vel megkötött bankszámla-szerződés tartalmazza.
2. A havonta igénybe vehető intézményi kiadás nem haladhatja meg a göngyöltett éves előirányzat 1/12-ed részét.
3. A göngyöltett havi/heti finanszírozási ütemtől eltérő finanszírozási igényt kielégíteni, valamint a megadott időponttól eltérni csak eseti jelleggel, írásbeli indoklás alapján a Polgármester vagy az általa felhatalmazott személy hozzájárulásával lehet.
4. A havonta folyószámlára utalandó bérjellegű kifizetéseket (minden hó 5-én), és azok munkáltatót terhelő járulékait (minden hó 26-án) az intézményeknek a finanszírozási ütemtervben tervezniük kell. A nettó bérek teljesítése a költségvetési elszámolási számláról történik, így annak, valamint a bérterhelésnek az intézmények által történő finanszírozásként való jóváírása az intézményi, illetve a MÁK által megküldött dokumentumok alapján történik.
5. Az intézmények részére (kivéve: a Polgármesteri Hivatalt) intézményfinanszírozás biztosítása minden héten három napon, hétfői, keddi és csütörtöki napokon történhet a pénzkezelési előírások betartásával. Az intézmény pénzügyintézetnél történő készpénzfelvétele csak a likviditási ütemterv göngyöltett heti előirányzatának keretén belül történhet. Az intézmény a finanszírozási igényét, a kifizetni kívánt tételeket határidő, kifizetés jellegének megjelölésével, a teljesítést megelőző munkanap 15 óráig (pénteken 13 óráig) megküldi a Költségvetési Csoport részére.
6. Amennyiben a likviditási ütemterv göngyöltett heti előirányzatának keretén belüli(ek) a megküldött tétel(ek) összege(i), úgy a Költségvetési Csoport az átutalások, készpénzfelvétel teljesítéséhez szükséges finanszírozás számlára történő utalásáról az ügyfélterminálon keresztül gondoskodik a fedezet rendelkezésre ál-

lása érdekében. A finanszírozás teljesítéséről az adott napon 9 óráig visszaigazolást küld az intézmény részére a Költségvetési Csoport.

7. Ha az intézmény saját bevétele fedezi az esedékessé váló átutalásainak, készpénzfelvételének az összegét – tehát a kifizetés nem igényel intézményfinanszírozási fedezetet –, akkor a hét bármely munkanapján teljesítheti azokat.
8. Amennyiben az intézmény finanszírozási igénye több mint 100 ezer Ft-tal túllépi az előirányzat-felhasználási keretét vagy az önkormányzat likviditási helyzete nem teszi lehetővé az igényelt finanszírozást, úgy a Költségvetési Csoport pénzügyi teljesítést nem hagyja jóvá és az igény „visszaigazolás nem elfogadott” jelzővel kerül vissza az intézményhez. Ebben az esetben az intézmény rangsorolja a szükséges kifizetéseket, majd a szűkített átutalási megbízásokat még azon a napon 16 óráig megküldi a Költségvetési Csoport részére, amely a fentiek szerint gondoskodik a szükséges finanszírozás számlára történő utalásáról.
9. Az előirányzat-felhasználási keret esedékes ütemének előrehozása csak akkor engedélyezhető, ha:
 - az intézmény igazolja, hogy a gazdasági eseményről az ütemezés jóváhagyását megelőzően nem bírt tudomással,
 - az előirányzat-felhasználási keret esedékes üteme előrehozásának szükségességét hitelt érdemlő módon alátámasztja,
 - az előrehozás ténye nem érinti az intézmény éves működésének biztonságát.
10. A jóváhagyott előirányzattól elmaradó tényleges bevétel teljesítés esetén az intézmény saját hatáskörű előirányzat-módosítás keretében köteles kérni saját bevételi előirányzatának csökkentését.
11. A számlavezető pénzügyintézet, az intézmények bankszámláin maradt – kivéve kiskincstári körbe nem tartozó bevételek kezelésére nyitott alszámlákat – záró egyenleget minden hónap utolsó munkanapján átvezeti az önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára.

IV.

A kincstári finanszírozási rendszert érintő egyéb rendelkezések

1. A kiskincstári finanszírozási rendszerbe bevont intézményeknek önálló költségvetési számlái vannak. Amennyiben jogszabály vagy a pályázat kiíró elkülönített bankszámlán való kezelést ír elő, úgy a számla mellett további alszámla nyitásához a Költségvetési Csoport előzetes hozzájárulása szükséges.
2. Az intézmények házipénztár kezelési joggal rendelkeznek, az intézményvezető felelős azért, hogy a házipénztárban mindig csak a minimálisan szükséges készpénz álljon rendelkezésre a pénzkezelési szabályok betartásával.
3. Az illetmények fizetési időpontja a tárgyhót követő hónap 5-dike.

4. Az intézmények és a Költségvetési Csoport közötti adatáramlás az intézmények és a Polgármesteri Hivatal között elsősorban a kiépített informatikai rendszeren keresztül bonyolódik.

INDOKOLÁS
OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELETÉHEZ

Az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 24. § (3) bekezdése előírja, hogy a jegyző által a 24. § (2) bekezdés szerint előkészített költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester február 15-éig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek.

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 2016. június 24-én került kihirdetésre. Az államháztartási törvény költségvetési koncepció készítésére vonatkozó előírást már nem tartalmaz, így az Képviselő-testület elé nem került előterjesztésre. A költségvetési rendelettervezet összeállítása a korábbi évekhez hasonló elvek mentén készült, illetve a már meghozott Képviselő-testületi döntések kerültek átvezetésre.

Az államháztartás rendszerében egyre nagyobb jelentőséget kap a bevételek és kiadások megbontása aszerint, hogy az önként vállalt vagy kötelező feladathoz kapcsolódik. Az önkormányzati feladatok erre vonatkozó minősítéséről a Képviselő-testület a 36/2012. (XII.21.) rendeletének 2013. évi módosításában döntött. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény előírása szerint az önként vállalt feladatok ellátása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.

A költségvetési rendelet már 2014. évtől ilyen megbontásban készül, és jelen rendelettervezet is ennek megfelelően tartalmazza a kiadásokat és bevételeket. A rendelettervezet a jogszabályi előírásoknak megfelelően tartalmazza a 2015. évi tényleges teljesítési adatokat, 2016. év eredeti előirányzatait, és várható teljesítését a 2017. évi eredeti előirányzatokon kívül.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Mőtv.) 111.§. (4) bekezdése szerint „a költségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető”. Az Áht. a működési hiány fogalmát tovább pontosítja, a 23.§ (4) bekezdése szerint „a Mőtv. 111. § (4) bekezdésének alkalmazásában működési hiányon a (2) bekezdés e) pontja szerinti külső finanszírozású működési célú költségvetési hiányt kell érteni. Az Áht. 23.§ (2) bekezdés d., pontjában foglaltaknak megfelelően az előző év költségvetési maradványának igénybevétele a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgál. A rendelet 7. mellékletében kimutatott 409.389 ezer Ft működési hiányt az igénybe vett 660.331 ezer Ft összegű 2016. évi maradvány ellensúlyozza, a rendeletben szereplő hitelfelvétel a fejlesztési kiadások finanszírozására szolgál.

2017. évben a legfontosabb feladat a folyamatos intézményi és önkormányzati működés és működtetés biztosítása, valamint a stratégiai-fejlesztési elképzelések megvalósítása.

Mindezek együttevén határozzák meg a város tárgyévi költségvetését és a költségvetési gazdálkodás kereteit.

I./ 2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK

Az Önkormányzat költségvetési bevételi főösszege 4.816.638 ezer Ft, a bevételek bontását különböző szempontrendszer alapján a rendelet-tervezet 1. és 10. mellékletei, valamint az előterjesztés 1. tájékoztató táblája mutatja be. Az 1. melléklet kormányzati funkciók szerinti bontásban mutatja be a bevételeket, a 10. melléklet a 4/2013 (I.11.) kormányrendelet szerinti rovatonkénti bontásban. A központi költségvetésből származó támogatások is aszerint kerültek megjelenítésre, hogy az mely feladathoz kapcsolódik az Önkormányzatnál.

A.) MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK

2017. évben 2016. évhez hasonlóan három kötelezően ellátandó közfeladat megvalósítására nyújt a központi költségvetés támogatást: az idősek bentlakásos ellátása, a köznevelés (óvodai ellátás) és a gyermekétkeztetés területén.

Az állami finanszírozásban bekövetkezett változásokat részletesen, főbb jogcímekre lebontva a 4. tájékoztató tábla mutatja be 2016-2017. években.

adatok: ezer forintban			
Megnevezés	2016. évi eredeti	2017. évi terv	Különbség
Települési önkormányzatok működésének támogatása	229.711	187.847	-41.864
Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	311.914	309.082	-2.832
Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	518.585	435.555	-83.080
Nyilvános könyvtári és közművelődési feladatok támogatása	33.509	33.320	-189
Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0
Elszámolásból származó bevételek	0	0	0
Összesen:	1.093.719	965.804	-127.915

Az előterjesztés 4. tájékoztató táblája alapján a központi költségvetésből származó bevételekben összegét tekintve 127.915 millió forintos csökkenés tapasztalható 2016. évhez képest, a csökkenést több ok együttes hatása eredményezi. A központi támogatásokhoz kapcsolódó feladatok egy része megszűnt, továbbá a beszámítás (az adóerő-képességhez való viszonyítás) is érdemben módosult.

A települési önkormányzatok működésének támogatásaként kapott hozzájárulások fajlagos összege nem változott, kivéve az üdülőhelyi feladatok támogatásánál, mely a 2016. évi 1,55 Ft / idegenforgalmi adóforintról 1 Ft-ra csökkent. A 2016. évről áthúzódó bérkompenzáció támogatását a rendelet nem tartalmazza.

A Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása jogcímen a fajlagos összegek emelkedtek. Az óvodapedagógusok átlagbérének és közterheinek elismert összege 161.900 Ft/számított létszám/év összeggel emelkedett, az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők átlagbérének és közterheinek elismert összege nem változott. A feladatellátást szolgáló épület és infrastruktúra folyamatos működtetéséhez, karbantartásához szükséges kiadásokra fordítható

óvodaműködtetési támogatás fajlagos összege 10.000 Ft/fő/év összeggel növekedett. A pedagógusok előmeneteli rendszere keretében lebonyolított minősítési eljárások során, Pedagógus II. vagy Mesterpedagógus fokozatot elért óvodapedagógusok béréhez 2016. évhez képest 1.989.480 Ft-tal több forrás érkezik. A köznevelési intézmények működtetéséhez kapcsolódó támogatás a feladatellátás megszűnése miatt 2017-ben nem jelentkezik.

A települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása esetében a csökkenés összege 83.029 ezer Ft, a beszámítással korrigált 2017. évi tervadat a 2016. évi, beszámítással korrigált tényadatnak csupán 84 %-a. A csökkenés 60%-át, a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatásának elmaradása okozza, melyet az egy lakosra jutó adóerőképesség növekedése eredményezett. Az intézményüzemeltetési támogatás (szociális) valamint a gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatása és a rászoruló gyermekek szünidei étkeztetése jogcímenek a támogatás a felmérési adatok óvatos értékelése miatt csökkent.

A nyilvános könyvtári és közművelődési feladatok ellátását biztosító támogatás fajlagos összege nem változott, a csökkenés a figyelembe vehető lakosság szám csökkenése miatt keletkezett.

Központosított támogatásként 2016. évben 84.337 ezer Ft összegben rendkívüli települési támogatás realizálódott, e soron szerepel továbbá a szociális ágazati pótlék címén befolyt 18.954 ezer Ft.

B.) FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK

A központi költségvetésből a helyi önkormányzat részére 2.209 ezer Ft támogatás érkezett, Járasszékhely múzeumok szakmai támogatása, közművelődési érdektésnévelő támogatás, valamint a lakossági közműfejlesztés támogatása címén, e jogcímenek 2017-ben eredeti előirányzatot nem tervez az önkormányzat.

C.) KÖZHATALMI BEVÉTELEK

A közhatalmi bevételek elsősorban a helyi és átengedett központi adókból származó adóbevételeket tartalmazzák, valamint a bírság jellegű – nem csak adóhatósági – bevételeket. A 2013. január 01-jétől bevezetett gazdálkodási szabályok változása miatt kiemelten fontos a helyi adóbevételekből származó források alakulása. Az Önkormányzat 2017. évre nem tervez helyi adók vonatkozásában adóemelést, a lakosságot közvetlenül terhelő új adónemet sem kíván bevezetni. A helyi adóbevételek tervezése során alapot a 2016. évi tényadatok adtak. Az adóbevételek tervezett összege a 2017. évi költségvetésben:

– Építményadó:	220.000 ezer Ft
– Iparüzési adó:	1.550.000 ezer Ft
– Idegenforgalmi adó:	17.000 ezer Ft
– Gépjárműadó:	80.000 ezer Ft
– Központi és egyéb bírság	1.000 ezer Ft
– Mezőri járulék:	15.000 ezer Ft
– Adóbírság, pótlék:	9.000 ezer Ft

D) MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK

a., Intézményi működési bevételek

Az intézményi működési bevételek 2017. évi előirányzata markáns csökkenést mutat. Az intézmények részére a 2016. évi teljesítéshez hasonló mértékű saját bevétel előírása történt meg, a Nagy Gyula Területi Múzeum és a Polgármesteri Hivatal esetében az előírt bevétel a feladatrendszer változása miatt csökkent. A Nagy Gyula Múzeum 2016. évben értékesítette az I. világháború centenáriuma alkalmából elkészített kiadványokat, mely eseti bevétel volt. Az oktatási intézmények működtetői feladatait 2017. január 01-jétől a Békéscsabai Tankerületi Központ látja el, a Polgármesteri Hivatalnál korábban felmerült, az oktatási intézmények szabad kapacitásának hasznosításából (bérbeadás) származó működési bevételek megszűntek.

b., Önkormányzati működési bevételek

Az Önkormányzat működési bevételi előírása összességében 16.960 ezer Ft-tal, 5,8 %-kal növekedett a 2016. évi várható teljesítéshez képest. A bevételek feladatok szerinti bontását a rendelettervezet 1. melléklete, a bevételek jelleg szerinti bontását a 10. melléklet és az előterjesztés 1. tájékoztató táblája tartalmazza. Az áru- és készletértékesítés 2017. évi tervadata a 2016-ban egyszeri bevételként jelentkező selejt készletek értékesítési bevételeit. A tulajdonosi bevételek között az önkormányzati vagyon hasznosításából származó bérleti díjbevételek jelennek meg: lakások és egyéb üzlethelyiségek, a vásárcsarnok és a piac bérleti díja, a fürdő vagyon üzemeltetésével kapcsolatos bevételek, melyek alakulása a Városüzemeltetési Zrt által szolgáltatott adatok alapján kerültek megtervezésre. Működési bevételek között szerepeltettük a víz- és szennyvízvagyon üzemeltetéséből származó valamint a haszonbér bevételeket is.

E.) FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK

Az önkormányzat és intézményei 2017. évre vonatkozóan nem terveznek tárgyi eszköz értékesítésből, részesedés értékesítésből illetve részesedés megszűnéséhez kapcsolódó bevételt.

F.) MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK

Az Önkormányzat költségvetésében e jogcímen 43.206 ezer Ft összegben tervezhető bevételek az alábbi forrásokból származnak a rendelet-tervezet 1. tájékoztató táblája szerint:

1. az iskola-egészségügyi szolgálat továbbra is önkormányzati feladat marad, az ezzel kapcsolatosan átvett 1.800 ezer Ft a gyermekorvosokat megillető normatív módon átengedett OEP támogatás szerződés szerinti összege;
2. a mezőri őrszolgálat működésének támogatására 5.400 ezer Ft állami hozzájárulás igényelhető;
3. foglalkoztatási támogatás keretében 1.623 ezer Ft került beemelésre;
4. A központi bérkompenzációra tervezett állami támogatás 17.772 ezer Ft összegben az Önkormányzat támogatási bevételei között, a 2016. decemberi teljesítés alapján került megtervezésre. A bevétellel ellentételezett kiadások céltartalékba

helyezése „2016. évi központi bérintézkedés (kompenzáció) kiadása járulékokkal” jelzéssel megtörtént.

5. egyéb működési célú támogatásként az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása által, a Polgármesteri hivatal, mint munkaszervezet részére, a társulás működése kapcsán felmerült működési kiadások megtérítéseként biztosított 7.770 ezer Ft, valamint a Vadvirág Esély Klub szociális foglalkoztatás támogatására tervezett 7.941 ezer Ft szerepel.

G) FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK

Az Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt-nek és a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-nek üzemeltetésre átadott vagyon bérleti díjából tervezett bevétel a tulajdonosi bevételek között, működési bevételként jelenik meg.

A támogatásértékű felhalmozási bevételek az alábbi beruházási és fejlesztési célok részbeni forrásait képezik a rendelet-tervezet 1. tájékoztató táblája szerint:

1. külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításhoz, karbantartáshoz szükséges erő- és munkagépek beszerzésére benyújtott pályázat alapján 104.926 ezer Ft;
2. elektromobilitási töltőinfrastruktúra kiépítése támogatására benyújtott pályázat alapján 8.152 ezer Ft;
3. a Területi Operatív Programok pályázatai bevételeként 156.678 ezer Ft került rögzítésre, mely nyertes pályázat esetén fedezetet biztosít az előkészítési költségekre.
4. a Víziközmű Társulattól, a társberuházói szerződés szerint járó, 46.837 ezer Ft fennmaradt lakossági önerő átvétele.

H) FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK BEVÉTELEI

a.) belső működési és felhalmozási célú finanszírozási bevételek (költségvetési maradvány)

A 2017. évi költségvetés kiadásai eredeti előirányzatként tartalmazzák azokat a kiadásokat, amelyek forrása a 2016. évről áthúzódó finanszírozási bevétel. A 2016. évben képződött költségvetési maradványból 660.331 ezer Ft került beemelésre.

b.) külső működési és felhalmozási célú finanszírozási műveletek bevételei (hitelfelvétel)

A Mötv. 111. § (4) bekezdése szerint költségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető. Ennek megfelelően az intézményhálózat lehető legtakarékosabb működtetése mellett a működési költségvetés egyensúlya hitelfelvétel nélkül biztosított.

A fejlesztési feladatok kiadásait a felhalmozási bevételek csak részben fedezik, így a beruházások és felújítások finanszírozásához 232.000 ezer Ft felhalmozási célú hitelfelvétel válik szükségessé.

II./ 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK

Az Önkormányzat költségvetési kiadási főösszege 4.816.638 ezer Ft, melyet kiemelt előirányzatokként és kormányzati funkcióként a 2. melléklet, a felújításokat a 3. melléklet, a beruházásokat a 4. melléklet részletesen tartalmaz.

MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSAI

A helyi önkormányzatok központi költségvetési támogatási rendszere a 2017. évben is az önkormányzati feladatellátáshoz igazodó, 2013-ban kialakított feladatalapú támogatási rendszerben történik. A közfeladatokat ellátó intézményrendszer szerkezete alapvetően nem változott, a legnagyobb változást a köznevelési intézmények működtetési feladatainak átadása jelentette, ami a létszám- és kiadási megtakarításon túl elmaradt bevételeket is eredményez.

A.) Személyi juttatások

A személyi jellegű kiadások mértékét jelentősen befolyásolták a 2017. január 01-től bevezetett, a minimálbér és a garantált bérminimum emelését célzó kormányzati intézkedések. Tovább folytatódnak az életpályamodellek, és a foglalkoztatást ösztönző programok.

A személyi juttatások a soros illetmény előrelépésekhez kapcsolódó besorolási illetményváltozások, az évközi fizetési osztályok változásának, a kötelező legkisebb munkabérre (minimálbér) és a garantált bérminimumra történő kiegészítések, a garantált és a garantált feletti illetmények együttes összegének, óvodapedagógusoknál a teljes évre vonatkozó pedagógusi bérpótlék növekedés figyelembevételével kerültek megállapításra. Az év közben esedékes jubileumi jutalmak valamint a 2017.évi törzsgárda jutalmak személyi juttatásai a Tartalék keretben kerültek feltüntetésre.

Az intézmények személyi juttatásainak alakulását a létszámadatok változása is befolyásolta, korábban meghozott Képviselő Testületi döntés alapján az Egységes Szociális Központnál 7,5 fő-vel nőtt a szakmai feladatot ellátók engedélyezett létszáma. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 2017.01.01-től hatályos változása miatt a közoktatási intézmények állami működtetés alá kerültek, a gyermekétkeztetés azonban továbbra is az önkormányzat feladata maradt. A tálalókonyhák működtetése miatt a Gyermek- és diákélelmezési Intézmény engedélyezett létszáma 11 fővel emelkedett. Az iskolaműködtetési feladatok átadása miatt a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszáma 39,5 fővel csökkent. A Békés Megyei Kormányhivatal megállapításai alapján, az anyakönyvvezetők jelentős többletfeladatai miatt 1 fő státusz bővítésre került a Polgármesteri Hivatalban.

Az engedélyezett létszámkereteket a 13. melléklet tartalmazza, amelyben feltüntetésre kerültek az intézményeknél közfoglalkoztatási jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma is.

B.) Munkaadókat terhelő adók és járulékok

A munkaadókat terhelő járulékok – szociális foglalkoztatási adó – mértéke 2017. évre 27%-ról 22%-ra csökkent, a megváltozott adómértéket a 2017.01.01-től keletkezett jövedelmekre lehet alkalmazni. Az Önkormányzati szintű növekedés a személyi jellegű kiadások növekedésével van összefüggésben. A járulék mértékének meghatározásánál az egyes személyek foglalkoztatása után járó járulékkedvezmény nem került figyelembevételre.

C.) Dologi kiadások

A dologi kiadások főösszege önkormányzati szinten 1.155.213 ezer Ft, mely a 2016. évi eredeti előirányzatnál 7.195 ezer Ft-tal kevesebb. Ezen belül az intézmények dologi kiadásainak előirányzata 143.516 ezer Ft-tal csökkentek, míg az önkormányzat dologi kiadásainak előirányzata 136.321 ezer Ft-tal növekedett.

Az intézmények közül legjelentősebb összegben, 96.784 ezer Ft-tal a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai csökkentek, melyet legnagyobb mértékben a köznevelési intézmények működtetési feladatainak megszűnése okoz. A jelenlegi intézményrend-

szer költséghatékony működtetése, a bevételek és kiadások egyensúlyának megteremtése érdekében racionális, hatékony, eredményes gazdálkodást kell folytatni, így az Egységes Szociális Központ dologi kiadásai 22.116 ezer Ft-tal csökkentek, a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény dologi kiadásai pedig 30.091 ezer Ft-tal. Az Önkormányzat működési kiadásainak részletes bemutatása az előterjesztés 2. tájékoztató táblájában szerepel.

D.) Ellátottak pénzbeli juttatásai

Az ellátottak pénzbeli juttatásai soron jelennek meg az intézményi ellátottak (Egységes Szociális Központ) pénzbeli juttatásain kívül az önkormányzati segélyek is. A pénzbeli és szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet 2016. évi változása eredményeként új jogcímként jelent meg az életkezdési támogatás, a várható születésszám miatt 200 ezer Ft-tal emelkedik a 2017. évi előirányzat.

Megnevezés	2016. évi terv (eFt)	2016. évi várható felhaszn. (eFt)	2017. évi terv (eFt)
I. Pénzbeli szociális ellátások			
1. Gyógyszer-kiváltás támogatása (védőoltás is)	4.000	4.431	4.000
II. Pénzben és természetben is nyújtható szociális ellátások			
1. Lakhatási települési támogatás	33.600	28.236	29.100
2. Átmeneti települési támogatás (+szemétdíj)	30.500	29.646	30.000
3 Gyermeknek rendkívüli települési támogatása	4.000	4.000	4.000
4. Temetési települési támogatás	2.200	2.200	2.200
III. Természetben nyújtott szociális ellátások			
1. Köztemetés	4.500	4.500	4.500
2. Adósságkezelési célú települési támogatás	2.000	2.000	2.000
Szociális ellátások összesen (I.-II.-III. alattiak)	80.800	75.013	75.800

A gyermekek születésének támogatása címen nyújtott életkezdési támogatás összege a várható születésszám miatt 200 ezer Ft-tal magasabb összegű, mint a 2016. évi tényadat.

A Bursa Hungarica pályázathoz kapcsolódó, 1 fő B kategóriás és 26 fő A kategóriás hallgató támogatásához szükséges önkormányzati forrás összege 1.350 ezer Ft.

E.) Működési célú támogatások államháztartáson belülre és kívülre

Mind az államháztartáson belülre, mind az államháztartáson kívülre irányuló támogatások előirányzaton szerződésekben, megállapodásokban vállalt, társulási határozatokban megállapított, 2017. évben esedékes kifizetések kerültek számszerűsítésre.

Államháztartáson belülre átadott támogatásként kiadásként jelenik meg a a nemzeti-ségi önkormányzatok települési önkormányzati támogatása, támogatásként szerepel továbbá az Orosháza város krízishelyzetbe került családjainak segítségnyújtása érdekében, az Ökumenikus Segélyszervezet által működtetett, a Családok Átmeneti Otthonában elhelyezettek térítési díja.

A Többcélú Kistérségi Társulás részére működtetésre átadott tagdíj mértéke emelkedett, mivel a gyermekjóléti feladatok feladatfinanszírozási összege jelentős mér-

tékben csökkent. A kistérségi orvosi ügyelet ellátására meghatározott társulási ki-egészítő támogatás megegyezik az előző évvel, további támogatásként jelentkezik az állami támogatás továbbadása.

A Városüzemeltetési Zrt. részére Közzolgáltatási szerződés keretében átadásra kerülő pénzeszköz összege 226.150 ezer Ft, az Orosházi Média Kft. támogatása 3.000 ezer Ft, a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére a 2017. évben Közzolgáltatási szerződés teljesítésére biztosított fedezet 180.000 ezer Ft.

A helyi közösségi közlekedés támogatása 40.700 ezer Ft kiadást jelent. A nemzeti-ségi önkormányzatok tervezett támogatási összegei is megegyeznek az előző évi támogatással, 3.600 ezer Ft. Az egyházak támogatására előirányzott összeg változatlan. A civil szervezetek, alapítványok támogatási alapja 10.000 ezer Ft, a minél szélesebb körű támogatás biztosítása érdekében. A sportszervezetek működésének támogatására 125.000 ezer Ft került biztosításra.

Kiemelt feladatként kezeljük az Orosháza Városi Kórház támogatását, ennek keretében elkülönítésre került a költségvetésben 12.000 ezer Ft, mely a működésének támogatására szolgál. A támogatás kereteinek pontos meghatározása a későbbiekben Képviselő-testületi döntést igényel.

FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS KIADÁSAI

F.) Felújítási kiadások

A felújítási kiadások tervezett összege 23.622 ezer Ft, mely tartalmazza a 2016-ban megkezdett, önkormányzati lakások felújítása címén áthúzódó 7.222 ezer Ft-ot. 2017-ben kezdődő feladatként a Győri Vilmos téri közlekedési jelzőlámpa teljes körű felújítása, korszerűsítése, a Máltai játszótér fűtésének megoldása, további önkormányzati lakás felújítása, valamint Bogárzó felújítása valósul meg, a 3. mellékletben részletezett összegben.

G.) Beruházási kiadások

A költségvetési rendelet-tervezet 660.057 ezer Ft-os beruházási és fejlesztési kiadást tartalmaz, a 4. melléklet szerinti részletezettségben. Az intézmények esetében a Polgármesteri Hivatal, a Könyvtár és az Óvodák részére összesen 7.200 ezer Ft összegű eszközbeszerzésre került sor.

Az önkormányzati beruházások, fejlesztések vonatkozásában a 4. mellékletben részletezetten kerülnek bemutatásra az egyes pályázatok, valamint minden egyéb beruházási, fejlesztési feladat.

H.) Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre és kívülre

A költségvetés prioritásként kezeli a Kórház fejlesztését, a költségvetés 6.743 ezer Ft forrást tartalmaz parkoló kialakításához.

14

FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK KIADÁSAI

I.) Belső működési és felhalmozási célú finanszírozási kiadások

A rendelettervezet belső finanszírozási kiadást nem tartalmaz.

J.) Külső működési és felhalmozási célú finanszírozási kiadások

A rendelettervezet külső működési célú finanszírozási kiadást nem tartalmaz.

A rendelet-tervezet 5. melléklete mutatja be azokat a fizetési kötelezettségeket, melyek adósságot keletkeztető ügyletekből származnak és finanszírozási kiadásnak

minősülnek. A tervezetben a 2009-ben az UniCredit Bank Zrt-vel megkötött, a csatornahálózat és szennyvíztisztító telep beruházásához kapcsolódó hitelszerződésből 2014. szeptember 20-ig lehívott hitelösszeg, valamint az OTP Bank Nyrt-vel 2014. decemberében megkötött fejlesztési hitelszerződés 2017. évben esedékessé váló adósságszolgálatára jelenik meg 69.176 ezer Ft összegben.

A 2017-ben tervezett fejlesztések megvalósításához 232.000 Ft hitel felvétele szükséges, az ezzel kapcsolatos tőketörlesztés 2017. évben várható összege 5.800 ezer Ft.

K.) TARTALÉK

A költségvetési rendeletben elkülönítetten szerepel a általános tartalék és céltartalék. Céltartalékként került beemelésre a jubileumi jutalmak, felmentési illetmények és törzsgárda jutalmak személyi juttatásai valamint járuléka, a 2016. évi központi bérintézkedés (kompenzáció) kiadása járulékokkal, 5.000 ezer Ft vis major keret, valamint a kötött felhasználású bankszámlák záró egyenlege 122.099 ezer Ft értékben.

Az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgáló általános tartalék összege 50.000 ezer Ft.

Emellett a rendelet-tervezet részeként – fenti melléklettel összhangban – bemutatásra kerülnek az Áht. 23. § (2) g) pontja alapján az Önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyletekből származó kötelezettségei, melyet a 14. melléklet tartalmaz.

III./ A TÖBBÉVES KIHATÁSSAL JÁRÓ DÖNTÉSEK SZÁMSZERŰSÍTÉSE, VALAMINT A KÖZVETETT TÁMOGATÁSOK ALAKULÁSA

Az Áht 24. § (4) bekezdése alapján a helyi önkormányzatok költségvetésének előterjesztésekor a Képviselő-testület részére tájékoztatásul be kell mutatni – szöveges indoklással együtt – többek között a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve (a rendelet-tervezet 11. melléklete), valamint a közvetett támogatásokat (pl. adóelengedéseket, adókedvezményeket) tartalmazó kimutatást (a rendelet-tervezet 16. melléklete).

A többéves kihatással járó döntések számszerűsítését két részre bontotta a rendelet-tervezet. A kimutatás első részét a már felvett hitelek teszik ki, melyek a jelenleg érvényes szerződések szerint kerültek bemutatásra. Ezek 2017. évre jutó törlesztő részlete 69.175 ezer Ft, a kötelezettségek kamat-és egyéb járulékkerhe 9.025 ezer Ft. A hitelekből származó fizetési kötelezettségek a jelenleg hatályos szerződéseknek megfelelően szerepelnek ebben a táblázatban, azaz a 2016. december 31-én fennálló tőketartozás összegén és a már megkötött hitelszerződés 2017. évben várható lehívásából eredő tőketartozás együttes összegén alapul.

A második részben az egyéb kötelezettségek 5.803 ezer Ft összegben jelenik meg. Ez a korábban jóváhagyott képviselő-testületi döntésen, illetve aláírt szerződésen, alapul.

A közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatásban az ellátottak térítési díjának szociális alapon történt elengedése képviselő-testületi/bizottsági döntéseken alapul, 277 ezer Ft összegben. A méltányosságból történő adóelengedések összege a 2016. évi

tényadatokra épülő becsléssel számszerűsíthető, ennek összege 250 ezer Ft. A 70 év felettiek személyszállítási díjmentessége a 2016. évi tényadatok alapján 265 ezer Ft. Adókedvezményként az építményadónál a 70 év feletti tulajdonosok részére 1.967 ezer Ft összegben biztosítottunk adómentességet, a házi orvosok részére 100%-os mértékű iparüzési adókedvezményt 3.000 ezer Ft értékben állapítottunk meg.

Az ezt követő sorokban azon Egyesületek, Alapítványok, Civil szervezet, Önkormányzati Cégek kerülnek felsorolásra, akik számára ingyenes helyiséghasználat biztosított. Az ingyenes helyiséghasználat a használt terület nagysága szerint került kalkuláció alapján számszerűsítésre.

A sportegyesületek teremtámogatása a 2017. évi költségvetésben szereplő összeget tartalmazza.

IV./ AZ ÖNKORMÁNYZATNÁL FOGLALKOZTATOTTAK LÉTSZÁMA

A Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszáma 2017. január 1-jén 106,875 fő. Az iskolaműködtetési feladatok átadása miatt a Polgármesteri hivatal engedélyezett létszáma 39,5 fővel csökkent. A Békés Megyei Kormányhivatal megállapításai alapján, az anyakönyvvezetők jelentős többletfeladatai miatt 1 fő státusz bővítésre került a Polgármesteri Hivatalban. Az engedélyezett létszám megosztása, 96 fő köztisztviselő, 10,875 fő munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó.

Az Egységes Szociális Központnál 7,5 fő-vel nőtt a szakmai feladatot ellátók engedélyezett létszáma, korábbi Képviselő-testületi döntésnek megfelelően. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 2017.01.01-től hatályos változása miatt a közoktatási intézmények állami működtetés alá kerültek, a gyermekétkeztetés azonban továbbra is az önkormányzat feladata maradt. A tálalókönyhák működtetése miatt a Gyermek- és diákélelmezési Intézmény engedélyezett létszáma 11 fővel emelkedett.

Az Áht. végrehajtási rendeletében foglaltaknak megfelelően a költségvetési rendeletben be kell mutatni a közfoglalkoztatottak létszámát költségvetési szervenként: a rendelet-tervezetben 385 fő közfoglalkoztatott szerepel az önkormányzatnál, illetve 6 fő a Polgármesteri Hivatalban, 30 fő az Egységes Szociális Központban, 2 fő a Justh Zsigmond Városi Könyvtárban, 4 fő a Nagy Gyula Területi Múzeumban.

Az intézményi engedélyezett létszámkeret 442,375 fő. Az Önkormányzat 2017. évi engedélyezett nyitó létszámait – elkülönítve szakmai és intézményüzemeltetési létszámokra – a tervezet 13. melléklete tartalmazza.

V./ ÖSSZEGZÉS

Az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének főösszege 4.816.638 ezer Ft, melyben a működési célú bevételek 3.607.714 ezer Ft-ot képviselnek. A működési bevételek és a működési kiadások összhangját e rendelet-tervezetnek sikerült megteremtenie, a működési bevételek és a belső finanszírozási bevételek összevont egyenlege többlete a felhalmozási kiadásokra részben fedezetet teremt.

Ez a cél egyrészt a helyi adóbevételek várható teljesülése miatti növelésével, másrészt a működési kiadások ésszerű keretek közötti csökkentésével érhető el, mely azt jelenti, hogy a korábbi évekhez hasonlóan működési szempontból a takarékosságra való törekvés kiemelten fontos szempont marad. Az intézmények nagy részének önkormányzati támogatása az előző évekhez képest magasabb, mely kiegyen-

súlyozottabb gazdálkodás megvalósítását biztosítja. A maradvány beemelése mellett a beruházások és felújítások megvalósítására külső finanszírozási bevétel, hitel felvétele válik szükségessé. Ugyanakkor a legfontosabb célt – miszerint az intézményrendszer működését és működtetését zavartalanul biztosítani lehessen, – a rendeletbe foglaltak szigorú betartása és betartatása nélkül nem lehet megvalósítani.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előzőekben részletesen ismertetett indokolás alapján kérem az előterjesztés megvitatását, és Orosháza Város Önkormányzata 2017. évi költségvetési rendeletének megalkotását!

Orosháza, 2017. január 20.

Készítette:



Dr. Horváthné dr. Barta Edlt
jegyző

Beterjesztette:



Dávid Zoltán
polgármester

TÁJÉKOZTATÓ TÁBLÁK

1. tájékoztató tábla
2. tájékoztató tábla
3. tájékoztató tábla
4. tájékoztató tábla
5. tájékoztató tábla
6. tájékoztató tábla
7. tájékoztató tábla
8. tájékoztató tábla

Bevételek részletezése 2016-2017. években

Orosháza Város Önkormányzata működési kiadásai 2016-2017. években

Orosháza Város Önkormányzata 2017. évi összesített intézményfinanszírozási adatai

Orosháza Város Önkormányzata 2016-2017. évi állami hozzájárulásai jogcímenként

A 2015. évi eredeti költségvetés tervszámainak alakulása az önkormányzati intézményeknél

A 2016. évi eredeti költségvetés tervszámainak alakulása az önkormányzati intézményeknél

A 2017. évi eredeti költségvetés tervszámainak alakulása az önkormányzati intézményeknél

Az Önkormányzat címrendje és a kormányzati funkciók megfeleltetése

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
BEVÉTELEINEK RÉSZLETEZÉSE 2016-2017. ÉVEKBEN

MEGNEVEZÉS	Sorszám	2016 évi eredeti előirányzat MIND- OSSZESEN	2016 évi várható teljesítés előirányzat	2017 évi eredeti előirányzat ÖNKENTES FELADAT	2017 évi eredeti előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017 évi eredeti előirányzat MIND- OSSZESEN
I. fejezet: Önkormányzati Intézmények működési bevételei	01	482 407	488 250	273 501	127 991	401 492
I. fejezet: Önkormányzati intézmények felhalmozási bevételei	02	0	2 750	0	0	0
II. fejezet: Önkormányzat működési és felhalmozási bevételei (04+05+06+13+44+50+55+60+63+66+70+73)	03	4 107 823	5 560 063	956 073	3 459 073	4 415 146
Önkormányzat tevékenységével kapcsolatos bevételek	04	79 281	37 504	0	68 187	68 187
ÁFA visszatérülés adóhatóságtól	05	50 667	44 764	0	50 000	50 000
Vagyongazdálkodásból származó bérleti díjbevételek (07+...+12)	06	200 294	201 719	0	190 925	190 925
– Lakbérek	07	42 396	42 595	0	45 000	45 000
– Egyéb (ingatlan-) bérleti díjak	08	72 885	72 599	0	63 845	63 845
– Vásárcsarnok és piac bérleti díjbevételei	09	13 335	13 335	0	8 890	8 890
– Fürdő vagyon hasznosításából származó bevétel	10	2 540	2 540	0	2 540	2 540
– Vagyon hasznosítása Alföldvíz Zrt-vel kötött szerződés alapján	11	66 852	65 605	0	65 605	65 605
– Egyéb vagyon hasznosítása	12	2 286	5 045	0	5 045	5 045
Sporttevékenységgel kapcsolatos bevételek	13	0	0	0	0	0
Lakosságtól és különféle szervektől származó bevételek összesen (14+...+20+28)	14	363 680	786 131	283 904	87 995	371 899
– Közterülethasználati díj	15	5 000	5 786	0	5 000	5 000
– Kamatbevétel	16	100	81	0	100	100
– Környezetvédelmi bírság (=Helyi környezetvédelmi feladatok támogatása)	17	1 000	0	1 000	0	1 000
– Egyéb szervektől, lakosságtól származó bevételek	18	34 500	0	0	46 837	46 837
– Mezőri járulékból származó bevételek	19	13 000	15 534	15 000	0	15 000
– Fejlesztési célú pénzeszköztávtelek (21+...+27)	20	248 942	318 089	261 604	8 152	269 756
a. Dankó utcai védőerdő telepítése	21	0	145	0	0	0
b. Csatornahálózat kiépítés és szennyvíztisztító telep bővítése (KEOP)	22	132 257	77 715	0	0	0
c. TOP pályázatok bevételei	23	0	62 947	156 678	0	156 678
d. Báthory Júlia üveggyűjtemény I. ütem (NKA)	24	3 000	0	0	0	0
e. Elektromobilitási töltőinfrastruktúra kiépítésének támogatása (NGM)	25	0	0	0	8 152	8 152
f. Kültéri utak felújítása és karbantartásához gépek beszerzése támogatás	26	0	0	104 926	0	104 926
g. Egyéb felhalmozási célra átvett pénzeszközök	27	0	177 282	0	0	0
– Működési célú pénzeszköztávtelek (28+...+33)	28	63 138	446 641	6 300	27 906	34 206
a. Iskolaegészségügyi szolgálathoz (OEP)	29	1 800	1 799	0	1 800	1 800
b. Központi bérintézkedések állami támogatásához	30	20 820	0	0	17 772	17 772
c. Mezei Őrszolgálat támogatása	31	4 320	3 636	5 400	0	5 400
d. Foglalkoztatás támogatásai	32	30 047	403 743	0	393	393
e. Egyéb működési célra átvett pénzeszközök	33	6 151	37 463	900	7 941	8 841
Helyi adókból származó bevételek (34+...+38)	34	1 686 000	1 790 342	620 000	1 176 000	1 796 000
– Építményadó	35	210 000	223 840	0	220 000	220 000
– Iparüzési adó	36	1 450 000	1 530 950	620 000	930 000	1 550 000
– Idegenforgalmi adó	37	17 000	20 859	0	17 000	17 000
– Pótlékok, bírságok (egyéb adók, díjak)	38	9 000	14 693	0	9 000	9 000
Átengedett központi adókból származó bevételek (40)	39	80 000	77 373	0	80 000	80 000
– Gépjárműadó	40	80 000	77 373	0	80 000	80 000
Állami támogatásokból származó bevételek (42+...+44)	41	1 093 719	1 233 006	52 169	913 635	965 804
– Normatív állami hozzájárulások, támogatások	42	1 093 719	1 233 006	52 169	913 635	965 804
– Központosított előirányzatok	43	0	0	0	0	0
– Egyéb központi támogatások	44	0	0	0	0	0
Ingatlanértékesítésből származó bevételek (46+47)	45	0	3 020	0	0	0
– Önkormányzati lakások értékesítése	46	0	0	0	0	0
– Egyéb helyiségek, ingatlanok értékesítése	47	0	3 020	0	0	0
Értékesítésből származó bevételek (48)	48	3 000	15 797	0	0	0
Hitelműveletek bevételei (50)	49	44 145	132 808	0	232 000	232 000
– Hitelfelvétel	50	44 145	132 808	0	232 000	232 000
Önkormányzat pénzmaradványa (52+53)	51	456 000	1 203 462	0	660 331	660 331
– Működési célú pénzmaradvány	52	116 529	542 792	0	660 331	660 331
– Felhalmozási célú pénzmaradvány	53	339 471	660 670	0	0	0
Értékpapírműveletek bevételei (54)	54	13 000	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási bevételek (55)	55	38 037	34 137	0	0	0
BEVÉTELI FORRÁSOK ÖSSZESEN (01+02+03):	56	4 590 230	6 051 063	1 229 574	3 587 064	4 816 638

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA MŰKÖDÉSI KIADÁSAI 2016-2017. ÉVEKBEN

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	2016. évi eredeti előirányzat MINDÖSSZES EN	2016. évi modosított előirányzat MINDÖSSZES EN	2017. évi javasolt előirányzat önkéntes feladat	2017. évi javasolt előirányzat kotelező feladat	2017. évi javasolt előirányzat MINDÖSSZES EN	Változás mértéke a 2016. évi eredeti előirányzathoz képest
1	2	3	7	5	6	7	8-7-4
I. Általános közszolgáltatások							
1.	Polgármester, alpolgármester illetménye, egyéb kifizetések	20 791	22 362	0	26 714	26 714	5 923
2.	Önkormányzati képviselők tiszteletdíja	24 086	24 086	0	28 713	28 713	4 627
3.	Egyéb dolgozók személyi kiadásai	23 171	26 168	0	20 392	20 392	-2 779
4.	Megbízási díjak	15 000	14 778	20 000	500	20 500	5 500
5.	Cafeteria-keret	600	600	0	600	600	0
6.	Reprezentációs kiadások	5 000	5 050	5 000	0	5 000	0
7.	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	21 478	23 155	5 011	17 500	22 511	1 033
8.	Nem adatátviteli célú távközlési (telefon) díjak	800	800	0	1 000	1 000	200
9.	Adatátviteli célú távközlési (internet) díjak	4 800	4 800	0	5 000	5 000	200
10.	Számítástechnikai programkövetés	7 330	7 330	0	7 130	7 130	-200
11.	Számítástechnikai egyéb szolgáltatások	196	196	0	2 720	2 720	2 524
12.	Sokszorosítási eszközök bérleti díja	3 048	3 302	3 024	0	3 024	-24
13.	Önkormányzati biztosítási díjak	9 173	10 710	0	8 500	8 500	-673
14.	Egyéb kiadások (önkormányzati, ill. szakmai szövetségek tagdíja)	1 062	6 178	94	6 338	6 432	5 370
15.	Egyéb kiadások (társulási tagdíjak)	20 458	20 458	0	22 913	22 913	2 455
16.	Önkormányzati tevékenység irodaszer, készletbeszerzés, posta	3 500	5 235	0	5 846	5 846	2 346
17.	Közjegyzői fizetési meghagyásos eljárás kiadásai, perköltség, végrehajtási díj	1 500	1 500	0	1 110	1 110	-390
18.	ÁFA befizetés adóhatóság felé	1 672	1 672	0	1 672	1 672	0
19.	Felhalmozási hitelhez kapcsolódó kamatkidadások, banki költségek	13 310	13 312	0	10 623	10 623	-2 687
20.	Kamatkiadások és banki költségek, bankgarancia díjak	17 000	17 414	0	17 000	17 000	0
21.	Önkormányzati közbeszerzési eljárások (szerződés szerint)	21 054	23 754	0	12 000	12 000	-9 054
22.	Lakás és ingatlan gazdálkodás (VÜRT szerződés)	38 901	42 086	0	32 701	32 701	-6 200
23.	Önkormányzati ingatlan és ingó vagyon karbantartása	11 000	22 061	0	37 170	37 170	26 170
24.	Életveszélyes ingatlanok felújítása	400	400	0	1 500	1 500	1 100
25.	Önkormányzat saját halottainak temetési költsége	1 000	1 000	1 000	0	1 000	0
26.	Értékbecslések	1 500	1 000	0	2 000	2 000	500
27.	Geodéziai munkák (területmegosztás, előkészítés)	1 500	2 000	0	2 000	2 000	500
28.	Földhivatali díjak	1 600	1 600	0	1 600	1 600	0
29.	Eljárási díjak	3 500	3 500	0	3 500	3 500	0
30.	Hatósági engedélyezés és műszaki előkészítési munkák	0	0	0	3 000	3 000	3 000
31.	Önkormányzati épületek GMBF szerinti felülvizsgálata	0	3 472	0	2 402	2 402	2 402
32.	Fizetendő általános forgalmi adó	0	0	0	0	0	0
33.	Önk.ingatlanok közüzemi díjai (villamos energia)	5 000	8 005	0	2 815	2 815	-2 185
34.	Pályázatokhoz kapcsolódó eljárási díjak, tanulmányok, kiadások	2 041	2 479	0	800	800	-1 241
35.	Tulajdoni lapok lekérdezése TAKARNET program segítségével	600	600	0	600	600	0
36.	Temetőfenntartási tevékenység (ÁFA-val együtt):	5 803	5 803	0	5 913	5 913	110
37.	Továbbképzés	10	10	0	0	0	-10
38.	A mi főterünk és az oroshaza.hu honlap üzemeltetése, egyéb kiadások	13	117	0	13	13	0
39.	TOP-5.1.2-15 Helyi foglalkoztatási partnerség kialakítása az orosházi járásban	3 500	3 500	62 948	0	62 948	59 448
40.	Bónus Órzs védelem és közüzemi díjainak kiadásai	0	0	4 000	0	4 000	4 000
41.	Gondnoki teendők ellátása (Közösségi házak)	0	1 318	0	0	0	0
42.	Kiküldetési kiadások	500	500	0	1 000	1 000	500
43.	Önk.ingatlanok közüzemi díjai (gázenergia)	550	587	0	1 952	1 952	1 402
44.	Értékvédelmi rendelet támogatása	1 100	1 100	3 000	0	3 000	1 900
45.	Hirdetési kiadások	0	2 693	2 700	0	2 700	2 700
46.	Vállalkozásoknak kamat támogatási hitelhez támogatás	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000
47.	CS.O.K. igényhez magánszemélyek támogatása	0	5 000	0	2 000	2 000	2 000
48.	Arcképek kiadvány költségei	0	1 298	3 702	0	3 702	3 702
49.	Tudományos és Technológiai Ipari Park pályázat előkészítése	0	0	2 858	0	2 858	2 858
50.	Digitális alaptérkép frissítése	0	0	2 000	0	2 000	2 000
51.	Gyopárosi út 3. üzemeltetés	0	0	0	1 511	1 511	1 511
52.	Szennyvíz pályázathoz kapcsolódó kötbér érvényesítésének szakmai díja	0	0	21 000	0	21 000	21 000
53.	Szovjetunóba hurcolt hadifoglyok és kényszermunkások pályázat dologi kiadásai	0	0	0	600	600	600
I.	Általános közszolgáltatások (ÁFA-val együtt):	293 547	343 989	137 337	299 348	436 685	143 138
II. Közrend és közbiztonság							
1.	Egyéb munkavállalók személyi juttatásai	1 659	1 859	0	4 246	4 246	2 587
2.	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	416	416	0	935	935	519
3.	Egyéb munkavállalók munkájához kapcsolódó egyéb kiadások	20	20	0	20	20	0

4.	Mezei Őrszolgálat	9 388	10 168	15 910	0	15 910	6 522
5.	munkaadókat terhelő járulékok	2 481	2 691	2 495	0	2 495	14
6.	Mezei Őrszolgálat dologi kiadásai	2 300	3 180	2 838	0	2 838	538
7.	Térfigyelő rendszer üzemeltetés, karbantartás	267	267	0	400	400	133
II.	Közend és közbiztonság (ÁFA-val együtt):	16 531	18 601	21 243	5 601	26 844	10 313
III. Közfoglalkoztatás							
1.	Személyi juttatások (közcelú foglalkoztatottak saját forrás része)	0	295 599	0	44 159	44 159	44 159
2.	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	39 636	0	6 823	6 823	6 823
4.	Közfoglalkoztatás dologi kiadásai	21 047	36 649	0	49 944	49 944	28 897
6.	Önkormányzati intézményi épületek karbantartási igényei	100	100	0	0	0	-100
7.	START munkaprogramhoz kapcsolódó kiadások	55 500	162 376	0	10 000	10 000	-45 500
10.	Pilot munkaprogram személyi kiadásai	5 419	5 419	0	0	0	-5 419
11.	Pilot munkaprogram dologi kiadásai	732	904	0	0	0	-732
III.	Közfoglalkoztatás (ÁFA-val együtt):	82 798	540 683	0	110 926	110 926	28 128
IV. Állategészségügyi feladatok							
IV.	Állategészségügyi feladatok összesen (ÁFA-val együtt):	0	0	0	0	0	0
V. Közúti közlekedés							
1.	Közütek fenntartása és üzemeltetése (VÜRT szerződés)	63 026	63 026	0	49 826	49 826	-13 200
2.	Földes utak megerősítése, karbantartása	6 700	0	0	0	0	-6 700
3.	Györi Vilmos téri forgalomirányító jelzőlámpa karbantartása	500	500	0	500	500	0
4.	Forgalomirányító jelzőlámpák áramdíja	44	44	0	0	0	-44
5.	Helyi autóbusz-közlekedés támogatása (szerződés szerint)	35 000	36 707	40 700	0	40 700	5 700
6.	Közlekedési lámpák üzemeltetési költségei (villamosenergia, karbantartás)	590	764	0	0	0	-590
V.	Közúti közlekedés (ÁFA-val együtt):	105 860	101 041	40 700	50 326	91 026	-14 834
VI. Turizmus							
1.	Városmarketing Iroda működtetése	19 605	19 605	10 652	0	10 652	-8 953
2.	Gyopárosfürdő honlap üzemeltetés	585	731	0	1 830	1 830	1 245
VI.	Turizmus (ÁFA-val együtt):	20 190	20 336	10 652	1 830	12 482	-7 708
VII. Vízkárelhárítás							
1.	Vízkárelhárítás (VÜRT szerződés)	18 474	18 474	0	14 374	14 374	-4 100
2.	Csapadékvíz elvezető rendszer karbantartása	0	0	0	508	508	508
VII.	Vízkárelhárítás (ÁFA-val együtt):	18 474	18 474	0	14 882	14 882	-3 592
VIII. Hulladékgazdálkodás							
1.	Dél-kelet Alföldi Hulladékgazdálkodási Társulás támogatása	1 916	1 916	0	0	0	-1 916
2.	Állati hulladékgyűjtési szolgáltatás díja (ATEV Zrt.)	2 500	2 500	3 000	0	3 000	500
3.	OHU közszolg. tevék. Kompenzáció	51 000	25 800	0	0	0	-51 000
4.	Rekultivált hulladéklerakó utógondozása	0	500	0	1 191	1 191	1 191
VIII.	Hulladékgazdálkodás (ÁFA-val együtt):	55 416	30 716	3 000	1 191	4 191	-51 225
IX. Szennyvízelvezetés és -tisztítás							
1.	Szennyvíz pályázat esélyegyenlőségi vállalásának teljesítése	10 000	10 097	0	0	0	-10 000
2.	Víziközmű Társulat működési hozzájárulás	0	79 166	0	12 500	12 500	12 500
3.	Víziközmű Társulat kamatkiadási hozzájárulás	0	14 676	0	9 250	9 250	9 250
4.	Szennyvízpályázatból elszámolt lakossági önértő visszafizetése	0	27 094	0	0	0	0
IX.	Szennyvízelvezetés és -tisztítás (ÁFA-val együtt):	10 000	131 033	0	21 750	21 750	11 750
X. Egyéb környezetvédelmi és köztisztasági tevékenység							
1.	Helyi környezetvédelmi feladatok támogatása (=Környezetvédelmi bírság)	1 000	1 456	0	1 000	1 000	0
2.	Kóbor ebek befogása	4 800	4 800	0	4 800	4 800	0
3.	Dögtér monitoringja	200	200	0	200	200	0
4.	Környezetvédelmi döntéseknél szakértő igénybevétele	600	600	0	1 000	1 000	400
5.	Környezetvédelmi akcióprogramok szervezése	65	65	0	1 000	1 000	935
6.	Környezetvédelmi intézkedések megtétele határozat alapján	500	500	0	1 000	1 000	500
7.	Köztisztasági és településtisztasági tevékenység (VÜRT szerződés)	55 293	60 293	0	52 443	52 443	-2 850
8.	Karantén kártevők és rágcsálók irtása (VÜRT szerződés)	5 050	6 050	0	0	0	-5 050
9.	Négy évszakos korcsolya pálya üzemeltetése	4 200	8 700	4 500	0	4 500	300
X.	Egyéb környezetvédelmi és köztisztasági tevékenység (ÁFA-val együtt):	71 708	82 664	4 500	61 443	65 943	-5 765
XI. Kommunális feladatok							
1.	Park-és erdőfenntartás (VÜRT szerződés)	77 706	82 706	0	65 306	65 306	-12 400
2.	Közterületi fa és cserjepótlások	6 000	6 500	0	4 000	4 000	-2 000
3.	Levegőtisztaság-védelmi kötelező adatszolgáltatás	0	0	0	80	80	80
4.	Erdészeti szakmunkák elvégzése erdőterv alapján	10 000	10 145	0	9 160	9 160	-840
5.	Ivóvízminőség-javító Társuláshoz hozzájárulás (működés)	1 528	1 528	0	587	587	-941
6.	Máltai játszótér üzemeltetése	19 968	19 968	0	13 200	13 200	-6 768
7.	HU-RO pályázat eszközeinek üzemeltetési kiadásai	2 104	2 104	0	0	0	-2 104
8.	Extrém park vagyon védelem	411	420	0	411	411	0
9.	Szűnyoggyérítés (saját forrás része)	9 000	6 743	10 211	0	10 211	1 211
10.	Szökőkút villamos energia kiadása	385	385	0	0	0	-385
11.	Főtér pályázathoz kapcsolódó kiadások, üzemeltetés	915	915	0	0	0	-915

12. T-4 kút üzemeltetése (szerződés szerint)	10 509	13 136	0	10 509	10 509	0
13. Vízdíj (közikifolyók, szőkőkút, locsolócsapok után)	6 000	6 899	0	0	0	-6 000
14. Naptáras közvilágítás, közterület villamosenergia díja	90 000	104 892	0	81 100	81 100	-8 900
15. Közvilágítási hálózat megfigyelése	1 248	1 372	0	936	936	-312
16. Karácsonyi díszvilágítás költsége	3 900	7 913	3 900	0	3 900	0
17. Kalandpark üzemeltetés	2 460	3 410	0	3 000	3 000	540
18. Elektromobilitási töltőállomás üzemeltetés (2017-2021)	0	0	0	889	889	889
19. Zöldterület kezelés	4 700	3 700	0	0	0	-4 700
20. Dotto kisvonal működtetése	0	3 500	0	2 000	2 000	2 000
21. Üvegkörtefa üzemeltetése	0	76	0	915	915	915
22. ATM automata üzemeltetése (2 db)	0	0	1 219	0	1 219	1 219
XI. Kommunális feladatok(ÁFA-val együtt):	246 834	276 312	15 330	192 083	207 423	-41 545
XII. Egészségügyi alapellátások						
1. Iskola-egészségügyi ellátás pénzeszköztáadás Egyháznak	932	932	0	932	932	0
2. Iskola-egészségügyi ellátás dologi kiadása	868	868	0	868	868	0
3. Egészségügyi alapellátás bérleti díj	4 881	7 282	0	5 381	5 381	500
4. Orvosi Ügyelet (Kistérség Többcélú Társulás)	15 167	15 167	0	15 167	15 167	0
5. Viharsarki Koraszülöttmentő Alapítvány támogatása	0	0	500	0	500	500
6. Orosházi mentőállomás			500	0	500	500
XII. Egészségügyi alapellátások (ÁFA-val együtt):	21 848	24 249	1 000	22 348	23 348	1 000
XIII. Szabadidős- és sportszolgáltatások						
1. Sportági feladatok	5 050	5 050	0	4 000	4 000	-1 050
2. Sportlétesítmények bérleti díja	3 872	4 852	4 000	0	4 000	128
3. Sportlétesítmények fenntartása (VÜRT szerződés)	12 500	14 500	0	13 500	13 500	1 000
4. Sporttámogatás	155 000	157 100	125 000	0	125 000	-30 000
5. Városi sportcsarnok üzemeltetése	10 000	10 000	0	0	0	-10 000
6. Hajómodellező Európai Bajnokság	0	0	1 000	0	1 000	1 000
7. Orosháza Kártya támogatása	32 000	32 000	32 000	0	32 000	0
8. Gyopárosfürdő gyógyhelyé nyilvánítás költségei	2 500	6 062	0	0	0	-2 500
9. TFA verseny támogatása	3 000	3 000	3 000	0	3 000	0
XIII. Szabadidős- és sportszolgáltatások (ÁFA-val együtt):	223 922	232 564	165 000	17 500	182 500	-41 422
XIV. Kulturális szolgáltatások						
1. Orosháza Város kintutetesei személyi kiadása	2 566	2 566	3 500	0	3 500	934
2. Orosháza Város kintutetesei járuléki kiadása	693	693	1 093	0	1 093	400
3. Orosháza Város kintutetesei dologi kiadása	1 790	1 790	1 038	0	1 038	-752
4. Mappák, díszdobozok a kintutetésekhöz	100	100	200	0	200	100
5. Kiadványok támogatása	800	800	500	0	500	-300
6. Első világháború centenáriumi megemlékezése	4 000	4 000	0	0	0	-4 000
7. Orosháza Város monográfiája	2 500	2 500	1 500	0	1 500	-1 000
9. Egyéb városi oktatási és közművelődési feladatok	0	500	1 250	0	1 250	1 250
10. Testvérvárosi kapcsolatok kiadásai	4 000	4 000	5 000	0	5 000	1 000
11. Diákok csereüdültetése	2 000	2 000	2 500	0	2 500	500
12. Nyári napközis gyermektábor	600	600	900	0	900	300
13. Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. támogatása	103 000	106 860	180 000	0	180 000	77 000
14. Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Felhalmozási támogatása	50 000	50 000	0	0	0	-50 000
15. Rendezvények szervezése	64 000	78 500	48 019	0	48 019	-15 981
16. 2016. évben megelőlegezett rendezvények kiadásai	0	0	12 517	0	12 517	12 517
17. MÉDIA Kft. támogatása	71 450	71 450	3 000	0	3 000	-68 450
18. Egyéb városi rendezvények	0	0	1 200	0	1 200	1 200
XIV. Kulturális szolgáltatások (ÁFA-val együtt)	307 499	326 359	262 217	0	262 217	-45 282
XV. Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások						
1. Roma Nemzetiségi Önkormányzat működési támogatása	1 200	1 200	1 200	0	1 200	0
2. Német Nemzetiségi Önkormányzat működési támogatása	1 200	1 200	1 200	0	1 200	0
3. Román Nemzetiségi Önkormányzat működési támogatása	1 200	1 200	1 200	0	1 200	0
4. Helyi rendezvények támogatása	4 000	3 500	5 945	0	5 945	1 945
5. Civil szervezetek támogatása	10 000	9 950	10 000	0	10 000	0
6. Egyházak támogatása	9 000	9 000	9 650	0	9 650	650
7. GYÍÓK Személyi juttatások	2 142	2 170	2 250	0	2 250	108
8. GYÍÓK Munkaadókat terhelő járulékok	579	579	600	0	600	21
9. GYÍÓK Dologi kiadások (működtetés, programtámogatás, ifjúsági koncepció)	1 960	2 028	5 625	0	5 625	3 665
10. KEF pályázat kiadásai	650	700	1 000	0	1 000	350
XV. Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások (ÁFA-val):	31 931	31 527	38 670	0	38 670	6 739
XVI. Oktatási tevékenység						
1. Úszásoktatás	4 800	4 800	0	6 000	6 000	1 200
2. Bursa Hungarica	1 450	1 450	1 350	0	1 350	-100
3. Oktatási programok	15 000	7 000	0	0	0	-15 000
4. Tehetséggondozó program	0	0	5 000	0	5 000	5 000
5. Kodolányi János Főiskola ösztöndíj alap	0	40 000	0	20 000	20 000	20 000

XVI. Oktatási tevékenység (ÁFA-val együtt):	21 250	53 250	6 350	26 000	32 350	11 100
XVII. Szociális védelem						
1. Családok Átmeneti Otthonában elhelyezettek térítési díja	225	225	0	225	225	0
2. Lakhatási települési támogatás	33 600	28 236	0	29 100	29 100	-4 500
3. Átmeneti települési támogatás	30 500	29 646	0	30 000	30 000	-500
4. Gyermekek rendkívüli települési támogatása	4 000	4 000	0	4 000	4 000	0
5. Temetési települési támogatás	2 200	2 200	0	2 200	2 200	0
6. Köztemetés	4 500	4 500	0	4 500	4 500	0
7. Adósságkezelési célú települési támogatás	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0
8. Gyógyszerkiváltás támogatása	4 000	4 431	0	4 000	4 000	0
9. Gyermekek születésének támogatása (Életkezdési támogatás)	4 800	4 800	0	5 000	5 000	200
10. Állami normatíva továbbadása Többcélú Kistérségi Társulás részére	50 700	52 825	0	50 700	50 700	0
11. Szociális ágazati pótlék továbbadása Többcélú Kistérségi Társulás részére	0	10 328	0	0	0	0
12. Rászoruló gyermekek étkeztetése	8 782	18 854	0	13 673	13 673	4 891
13. Jelzőrendszeres szolgálat üzemeltetési hozzájárulás	1 250	1 250	0	1 250	1 250	0
14. Városi Kórház támogatása	12 000	12 000	0	12 000	12 000	0
15. Kórház felhalmozási támogatás	20 000	20 000	6 743	0	6 743	-13 257
16. Gyermekjólét-mentális egészség megőrzését elősegítő program	0	0	1 050	0	1 050	1 050
17. Városi Kórház 50 éves évforduló támogatása	0	0	500	0	500	500
18. Krízis helyzet kezelése	0	0	60	0	60	60
XVII. Szociális védelem	178 557	195 295	8 353	158 648	167 001	-11 556
XVIII. Egyéb funkciók						
XVIII. Egyéb funkciók (ÁFA-val együtt):	0	0	0	0	0	0
ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSI KIADÁSAI ÖSSZESEN (I+...+XVIII):	1 706 365	2 411 055	714 352	983 886	1 698 238	-8 127

forintban

Sorszám	HOZZÁJÁRULÁSOK MEGNEVEZÉSE	2016. évi eredeti hozzájárulás összegig Ft (beszámítással korrigálva)	2017. évi hozzájárulás összegig Ft (beszámítással korrigálva)	2017. évi hozzájárulás összegig Ft (beszámítással korrigálva)	2017. évi hozzájárulás összegig Ft (beszámítással korrigálva)
2.m. I.1.a)	Önkormányzati hivatal működésének támogatása	244 343 000	227 956 042	243 427 000	187 758 151
2.m. I.1.b)	Településszervezműveltséghez kapcsolódó feladatellátás támogatása (beszámítással csökkentve)	333 583 020	0	323 275 520	0
2.m. I.1.ba)	ebből: zöldterületi gazdálkodás	51 789 520	0	51 789 520	0
2.m. I.1.bb)	közvilágítás	113 120 000	0	113 360 000	0
2.m. I.1.bc)	köztisztasági fenntartás	4 900 500	0	4 984 200	0
2.m. I.1.bd)	közüti fenntartás	53 032 150	0	53 032 150	0
2.m. I.1.c)	Egyéb önkormányzati feladatok (beszámítással csökkentve)	79 363 800	0	78 915 600	0
2.m. I.1.d)	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	3 605 700	0	3 598 050	0
2.m. I.1.e)	Üdülőhelyi feladatok támogatása	27 771 350	0	17 596 000	0
2.m. I.2.	Nem közművel összegyűjtött szennyvíz ártalmatlanítása	0	0	88 800	88 800
2.m. V.	Beszámítás	0	0	0	0
2.m. I.6.	A 2015. évről áthúzódó bérkompenzáció támogatása	1 755 138	1 755 138	0	0
2.m. I.	Települési önkormányzatok működésének támogatása	688 666 870	229 711 180	666 900 970	187 846 951
2.m. II.1.	Óvodapedagógusok bértámogatása	208 898 300	208 898 300	208 977 184	208 977 184
2.m. II.1.	Óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítő bérátvitel támogatása	46 800 000	46 800 000	46 800 000	46 800 000
2.m. II.2.	Óvodaműködési támogatás	42 560 000	42 560 000	42 429 533	42 429 533
2.m. II.5.	Óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadás	8 885 820	8 885 820	10 875 300	10 875 300
2.m. II.4.	A köznevelési intézmények működtetéséhez kapcsolódó támogatás	4 769 600	4 769 600	0	0
2.m. II.	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	311 913 720	311 913 720	309 082 017	309 082 017
2.m. III.2.	A települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	49 482 405	49 482 405	0	0
2.m. III.3a)	Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások általános feladatai	50 700 000	50 700 000	50 700 000	50 700 000
2.m. III.3b)	Gyermekjóléti központ	0	0	0	0
2.m. III.3c)	Szociális étkeztetés	10 241 600	10 241 600	8 857 600	8 857 600
2.m. III.3d)	Házi segítségnyújtás	11 600 000	11 600 000	9 520 000	9 520 000
2.m. III.3e)	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000
2.m. III.3f)	Időskorúak nappali intézményi ellátása	4 905 000	4 905 000	5 450 000	5 450 000
2.m. III.3g)	Fogyatékos és demens személyek nappali ellátása	18 200 000	18 200 000	20 100 000	20 100 000
2.m. III.3h)	Pszichiátriai és szenvedélybeteg nappali intézményi ellátása	6 200 000	6 200 000	8 370 000	8 370 000
2.m. III.3i)	Hajléktalanok nappali intézménye	7 213 500	7 213 500	8 244 000	8 244 000
2.m. III.3j)	Gyermekek napközbeni (bölcsődei) ellátása	27 175 500	27 175 500	27 175 500	27 175 500
2.m. III.3k)	Hajléktalanok átmeneti intézménye	15 455 550	15 455 550	15 455 550	15 455 550
2.m. III.3.	Szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	156 691 150	156 691 150	158 872 650	158 872 650
2.m. III.4.a)	Szakmai dolgozók bértámogatása (szociális)	151 150 320	151 150 320	153 756 360	153 756 360
2.m. III.4.b)	Intézmény-üzemeltetési támogatás (szociális)	32 105 000	32 105 000	19 580 000	19 580 000
2.m. III.5.a)	Gyermekekélezetési támogatása (bértámogatás)	49 123 200	49 123 200	48 698 880	48 698 880
2.m. III.5.b)	Gyermekekélezetési támogatása (üzemeltetési támogatás)	68 233 481	68 233 481	48 166 626	48 166 626
2.m. III.5.c)	rászoruló gyermekek intézményen kívüli szűnidei étkeztetése	8 781 990	8 781 990	3 463 320	3 463 320
2.m. III.7.	Kiegészítő támogatás a bölcsődében foglalkoztatott, felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők béréhez	3 017 520	3 017 520	3 017 520	3 017 520
2.m. III.	Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekékeztetési feladatainak támogatása	518 585 066	518 585 066	435 555 356	435 555 356
2.m. IV.1.d)	Nyilvános könyvtári és közművelődési feladatok támogatása	33 509 160	33 509 160	33 319 920	33 319 920
A KÖLTSÉGVETÉSI TÖRVENY 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE ALAPJÁN MEGJELTŐ ÁLLAMI TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN:		1 552 674 816	1 093 719 126	1 444 858 263	965 804 244
					-127 914 882

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI ÖSSZESÍTETT INTÉZMÉNYFINANSZÍROZÁSI ADATAI

Sorszám	INTÉZMÉNY	KÖZPONTI CÉLU INTÉZMÉNYFINANSZÍROZÁS						FELHALMOZÁSI INTÉZMÉNYFINANSZÍROZÁS						MIND- ÖSSZESEN (14+7+13)
		Normatív hozzájárulás 2	Normatív, költhet finanszírozás 3	Egyéb alapú finanszírozás 4	Központi finanszírozás összesen (5+2+3+4)	Önkormány- zati finanszírozás 6	Összesen (7=5+6)	Normatív hozzájárulás 8	Normatív, költhet finanszírozás 9	Egyéb alapú finanszírozás 10	Normatív, költhet finanszírozás összesen (11=9+10)	Önkormány- zati finanszírozás 12	Összesen (13=11+12)	
01	Egységes Szociális Központ	284 526	0	0	284 526	255 369	539 895	0	0	0	0	0	0	14
02	Justh Zsigmond Városi Könyvtár	33 320	0	0	33 320	11 061	44 381	0	0	0	0	2 500	2 500	539 895
03	Nagy Gyula Területi Múzeum	0	0	0	0	47 194	47 194	0	0	0	0	0	0	46 881
04	Napköziotthonos Óvoda	309 082	0	0	309 082	18 503	327 585	0	0	0	0	800	800	47 194
05	Gyermekek-és Diákélelmezési Intézmény	100 329	0	0	100 329	84 875	185 204	0	0	0	0	0	0	328 385
06	Orosházi Polgármesteri Hivatal	187 758	0	0	187 758	353 349	541 107	0	0	0	0	5 400	5 400	185 204
07	INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN (01+...+06):	915 015	0	0	915 015	770 351	1 685 366	0	0	0	0	8 700	8 700	546 507
														1 694 066

ezer forintban

A 2015. ÉVI EREDETI KÖLTSÉGVETÉS TERVSZÁMAINAK ALAKULÁSA AZ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEKNÉL

ezer forintban

MEGNEVEZÉS	Saját bevételek	Normatív állami támogatás	Önkormányzati támogatás	ÖSSZES BEVÉTEL	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	Dologi kiadások	Pénzeszközátadás, egyéb tám. juttatások	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Felhalmozási kiadások	ÖSSZES KIADÁS
Egységes Szociális Központ	223 845	297 981	83 259	605 085	362 688	96 232	143 665	0	2 500	0	605 085
Justh Zsigmond Városi Könyvtár	2 900	15 390	19 147	37 437	21 732	5 995	9 210	0	0	500	37 437
Nagy Gyula Területi Múzeum	1 100	0	25 311	26 411	14 059	3 993	6 962	0	0	1 397	26 411
Napköziotthonos Óvoda	200	292 477	26 475	319 152	231 666	66 349	21 137	0	0	0	319 152
Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény	228 885	86 379	9 270	324 534	75 695	19 709	229 130	0	0	0	324 534
Órosházi Polgármesteri Hivatal	31 488	249 427	449 733	730 648	393 080	97 528	235 520	0	0	4 520	730 648
INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN:	488 418	941 654	613 195	2 043 267	1 098 920	289 806	645 624	0	2 500	6 417	2 043 267

A 2016. ÉVI EREDETI KÖLTSÉGVETÉS TERVSZÁMAINAK ALAKULÁSA AZ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEKNÉL

ezer forintban

MEGNEVEZÉS	Saját bevételek	Normatív állami támogatás	Önkormányzati támogatás	ÖSSZES BEVÉTEL	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi és egyéb folyó kiadások	Pénzeszközbevitel, egyéb jóm.	Ellátottak juttatásai	Felhalmozási kiadások	ÖSSZES KIADÁS
Egységes Szociális Központ	226 045	289 246	191 897	707 188	396 067	107 525	200 596	3 000	0	0	707 188
Justh Zsigmond Városi Könyvtár	2 847	33 507	5 532	41 886	23 690	6 523	11 292	0	0	381	41 886
Nagy Gyula Területi Múzeum	700	0	41 355	42 055	17 722	4 987	16 246	0	0	3 100	42 055
Napköziotthonos Óvoda	200	307 145	31 101	338 446	247 077	70 232	21 137	0	0	0	338 446
Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény	218 885	126 139	5 326	350 350	79 672	21 673	249 005	0	0	0	350 350
Orosházi Polgármesteri Hivatal	33 730	234 480	437 882	706 092	398 210	98 218	205 064	0	0	4 600	706 092
INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN:	482 407	990 517	713 094	2 186 018	1 162 438	309 159	703 340	3 000	0	8 081	2 186 018

7. tájékoztató tábla

A 2017. ÉVI EREDETI KÖLTSÉGVETÉS TERVSZÁMAINAK ALAKULÁSA AZ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEKNÉL

ezer forintban

M E G N E V E Z É S	Saját bevételek	Normatív állami támogatás	Önkormányzati támogatás	ÖSSZES BEVÉTEL	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Pénzeszközátadás, egyéb tám.	Ellátottak juttatásai	Felhalmozási kiadások	ÖSSZES KIADÁS
Egységes Szociális Központ	222 100	0	554 114	776 214	479 377	116 557	178 480	1 800	0	0	776 214
Justh Zsigmond Városi Könyvtár	2 890	0	52 570	55 460	33 726	8 115	11 119	0	0	2 500	55 460
Nagy Gyula Területi Múzeum	700	0	47 256	47 956	21 728	5 228	21 000	0	0	0	47 956
Napköziotthonos Óvoda	200	0	347 105	347 305	261 058	63 416	22 031	0	0	800	347 305
Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény	166 602	0	185 246	351 848	109 054	23 880	218 914	0	0	0	351 848
Orosházi Polgármesteri Hivatal	9 000	0	550 154	559 154	357 721	89 253	108 280	0	0	3 900	559 154
INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN:	401 492	0	1 736 445	2 137 937	1 262 664	306 449	559 824	1 800	0	7 200	2 137 937

A személyi kiadások és a munkaadói járulékok között szerepel az intézményi személyi kifizetések (jubileumi jutalom, végkielégítés, felmentés stb.) tervezett összege (42.379 e)!

AZ ÖNKORMÁNYZAT CÍMRENDJE ÉS A KORMÁNYZATI FUNKCIÓK MEGFELELTETÉSE

Címrend		Jelenző kormányzati funkciók a 60/2013. (II.25.) Korm. rendelet szerint	
száma	megnevezése	száma	megnevezése
MŰKÖDÉSI KIADÁSOK			
7	Általános közszolgáltatások	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
		011220	Adó-, várn- és jövedéki igazgatás
		013320	Köztetelő-fenntartás és -mőködítés
		013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
		013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
		016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
		016020	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
		016030	Állampolgársági ügyek
		016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
		047120	Piac üzemeltetése
8	Közfend és közbiztonság	018010	Önkormányzatok elszámolási a központi költségvetéssel
		031030	Közfendület rendjének fenntartása
		022010	Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
		032060	Polgári védelmi stratégiai tartalékok tárolása, kezelése
		031050	Egyéb rendészeti, büntetőrendészeti tevékenységek
9	Közfoglalkoztatás	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
		041232	Start-munkaprogram – Téli közfoglalkoztatás
		041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
		042130	Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
		041236	Országos közfoglalkoztatási program
10	Állategészségügy	042180	Állategészségügy
11	Közfúti közlekedés	045140	Városi és elővárosi közúti személyszállítás
		045120	Út, autópálya építése
		045160	Közfútak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
		045170	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
12	Turizmus	047320	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
13	Vízkezelés	047410	Ar- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
14	Hulladékkezelés	051020	Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
		051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (őmlasztott) begyűjtése, szállítása, átrakása
		051040	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
15	Szennyvízelvezetés és -tisztítás	052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
		052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
16	Egyéb környezetvédelmi és közfúttasági tevékenységek	053020	Szennyvíztisztítási tevékenységek
		064010	Közfúttatás
17	Kommunális feladatok	066010	Közfúttatás-kezelés

Címrend		Jelenlét-kormányzat funkciók a 66/2013. (XII.26.) Kormányrendelet szerint	
száma	megnevezése	száma	megnevezése
		061020	Lakóépület építése
		063020	Víztermelés-, kezelés-, ellátás
		066020	Város- és községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
18	Egészségügyi alapellátás	074031	Ifjúság-egészségügyi gondozás
19	Szabadidős- és sportszolgáltatások	081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
		081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
		081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
		081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
		081061	Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás
20	Kulturális szolgáltatások	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
		082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
		082044	Könyvtári szolgáltatások
		082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
		082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
		082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
		082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
		086020	Helyi, térségi közösségi tár biztosítása, működtetése
		086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
		082091	Közművelődés-közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
		083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
21	Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások	011140	Országos és helyi nemzeti önkormányzatok igazgatási tevékenysége
		084021	Nemzeti közösségi közfeladatok ellátása és támogatása
		084031	Civil szervezetek működési támogatása
		084032	Civil szervezetek program támogatása
		084040	Egyházak közösségi és hitéleti tevékenységének támogatása
22	Oktatási tevékenységek	084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
		091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
		091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátásának szakmai feladatai
		091130	Nemzeti közösségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
		096015	Gyermekekékeztetés köznevelési intézményben
		096025	Munkahelyi ékeztetés köznevelési intézményben
		096030	Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása
23	Szociális védelem	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
		101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
		101270	Fogyatékosossággal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
		101221	Fogyatékosossággal élők nappali ellátása
		102021	Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása
		102030	Idősek, demens betegek nappali ellátása
		104012	Gyermekek átmeneti ellátása

Címrend		Jelölendő kormányzati funkciók a 68/2013. (XII. 28.) NGM rendelet szerint	
száma	megnevezése	száma	megnevezése
		104030	Gyermekek napközbeni ellátása
		104035	Gyermekekékeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
		104042	Gyermekejóléti szolgáltatások
		104051	Gyermekevédelmi pénzbeli és természetbeni ellátások
		105010	Munkanélküliek aktív korúak ellátásai
		106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
		106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
		107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
		107015	Hajléktalanok nappali ellátása
		107030	Szociális foglalkoztatás
		107051	Szociális étkeztetés
		107052	Házi segítségnyújtás
		107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
		107054	Családsegítés
		107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
		107060	Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások, támogatások
		900070	Fejezeti és általános tartalékok elszámolása
24	Egyéb funkciók		

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. január hó 27. napján tartott üléséről.

2017. évi költségvetés,

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László			
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József			
9.) Kovács Péter			
10.) Lénárt Zoltán			
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	8	3	

Hiteles: 2017. január hó 27. nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1.

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Korrupciógyanú!

Tisztelt Polgármester Úr!

Sok gyanús eset és szerződés, valamint személyi és pénzügyi összefonódás és átláthatatlanság történt és történik napjainkban is a Városüzemeltetési Zrt. – Fürdő – Szálloda üzemeltetési háromszögben, amit konspiratív módon, egyfajta visszaéléssel a fideszes vezetés segítségével elzárnak a nyilvánosság elől, teljesen világos hátsó szándékkal.

Nem véletlen, hogy a felügyelőbizottságba, ellenőrző szervekbe nem engednek az ellenzéknek semmilyen lehetőséget sem. Emlékszünk még Csizmadia Gergely botrányos vezetésére, a kimagasló veszteségre, és az ennek ellenére kifizetett közel 10 millió forintos prémiumra.

Most két dologra kérek választ, és hívom fel a képviselők és a nyilvánosság figyelmét. Az 5900 Orosháza, Fürdő u. 5-1. számú ingatlanba jegyezték be a Kender Invest Kft.-t 2013. augusztus 16-án. A közzététel időpontja: 2013. augusztus 29. Jól tudjuk, hogy ez a Városüzemeltetési Zrt. címe.

Mi közünk volt ehhez a céghez?

Mit csinált a városban, és kinek a megbízásából?

Ki engedélyezte és miért a bejegyzését?

Mikor volt ez testületi ülésen?

Ha nem volt, miért nem értesült erről a tulajdonosi jogokat gyakorló képviselő-testület?

Ki vezette ezt a céget a bejegyzés időszakában?

Fizetett-e bérleti díjat?

Ha nem, miért nem?

Várom megtisztelő válaszát.

Orosháza, 2017. január 24.


Fetszer János

önkormányzati képviselő

2

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: 800 millió: „Csak a Fidesz”? Orosháza nem?

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2016. május 30-i testületi ülés meghívójában a „Döntés TOP keretében benyújtandó pályázatokról” cím mellett a szokásos „Az előterjesztés később kerül postázásra” megjegyzés szerepelt. Nem is kaptuk meg, csak az utolsó pillanatban. Mindig azok az anyagok késnek, ahol nyilvánvaló a susmus, a lopás gyanúja, ha erre az előterjesztést készítő személyéből – Elekes Lajos – amúgy nem jöttünk volna rá.

Pedig ebben az anyagban egy fontos pályázati lehetőséget ismertettek, nevezetesen azt, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programon belül helyi akciócsoport alakításával lehetőség lesz Orosházának akár 800 millió forint pályázati forrás elnyerésére is. Az előterjesztésben sűrűn emlegettek olyan jól hangzó fordulatokat, mint a „helyi szereplők együttműködése”, vagy mint a „helyi társadalom megújítása”. Viszont egy dolog, hogy mit írtak le, és teljesen más, amit tettek.

Kezdték azzal, hogy az elméletileg pártfüggetlen új szerveződés bölcsőjének éppen a város egyik legfideszesebb egyesületét választották ki, amelynek az elnöke maga Dávid Zoltán, és amelyikről – kérdésünkre – be is vallották, hogy a pár egyesületi tag mind fideszes. Erről előzetesen nem egyeztettek senkivel, csak saját magukkal. Természetesen a döntést nem támogattuk, sőt, tiltakoztunk az ellen, hogy a Dávid Zoltán vezette önkormányzat belépjen a Dávid Zoltán vezette közfideszes egyesületbe, már csak az összeférhetetlenség miatt is. A feltett rengeteg kérdésünkre „természetesen” ezúttal sem válaszoltak, például arra sem, hogy a város miért nem hozott létre nyilvános konzorciumot ennek a pályázati forrásnak a lehívására. A testületi ülésen „szakértőként” mutatták be a Medgyesegyházi a legutóbbi választáson a helyiek által leváltott volt fideszes polgármestert, aki most nálunk Orosházi helyi ügyekben „szakértett”. Többször emlegették, hogy majd ebbe az egyesületbe az Orosházi civil szervezetek és vállalkozók is beléphetnek, erről fogják őket értesíteni is, jelzem, ez előírása is a pályázati rendszernek.

Három héttel később, a június 24-i testületi ülés elején Dávid Zoltán a napirend kiegészítésére tett javaslatot. Kérte, hogy a testület hallgasson meg egy „szóbeli tájékoztatót” az előbb említett témáról. A tájékoztatót ismét a medgyesegyházi fideszes szakértő tartotta, amikor azt kérdeztük, hogy milyen megbízás alapján, hiszen ilyenről a testületi biztossan nem döntött, az volt a válasz, hogy „felkérték”. Kérdésem: ki, milyen felhatalmazás alapján, milyen esetleges szerződéssel mekkora összegben kért fel ebben a kiemelten fontos, helyi közösségeink önszerveződését érintő témában más településről szakértőt? Jellemző az is, hogy a testületi ülésről készült hivatalos jegyzőkönyvben a tájékoztató elhangzott szövegét nem írták le, csupán annyit, hogy az megtalálható a kivetített diasoron. Ebből a „diasorból”, amit tehát előzetesen nem kaptunk meg, amelyet egyetlen bizottság sem tárgyalt, megtudhattuk, hogy az „Orosháza Fejlődéséért Helyi Közösség” már „2016 májusában” meg is alakult. Kérdésem: mikor alakult meg ez a közösség, amikor május 30-án döntöttek még csak az önkormányzat csatlakozásáról a fideszes egyesületbe. Kik voltak ott, ki képviselte az önkormányzatot, milyen felhatalmazás alapján, miről döntöttek ott, és ami a legfontosabb: milyen módon hirdették meg ezt az eseményt, hogy minél több Orosházi civil szervezet és vállalkozó is csatlakozhasson?

A „diasoron” az szerepelt, hogy az alapításban az önkormányzat mellett annak intézményei, valamint civil szervezetek és az „üzleti szféra” képviselői is részt vettek.

Az 5 civil szervezet között feltüntették a Jézus Szíve Plébániát is, megkérdeztem, nem válaszoltak, megkérdezem újra: **miért csak ezt az egy orosházi vallási közösséget szerepeltették, egyáltalán, egy plébánia mióta „civil szervezet”?** E mellett az önök által az orosházi adófizetők pénzéből százmilliókkal támogatott férfi kézilabda egyesületet, a Zsiga Zsolt-féle szabadidő egyesületet, a Simonka unokatestvére által alapított pusztatölgyes Jövő építő egyesületet és magát a fideszes polgári egyesületet vették be. Kérdésem: **ki, mikor döntötte el, hogy ezek az egyesületek lefedik az orosházi civil életet?** Egyáltalán: **mostani véleményük szerint is reprezentálják, vagy nem is ez volt a cél?**

A feltüntetett három csatlakozó cég közül az egyik az Oros-Avis nevű kft. Bár mindent elkövettek azért, hogy ne tudjunk előzetesen tájékozódni, a prezentáció alatt informálódunk erről a cégről, és meg is kérdeztük még ott akkor, **hogy ez a cég békéscsabai székhellyel rendelkezik, élelmiszer-ital és dohányáru nagykereskedelemmel foglalkozik, és az ügyvezetője Elekes Lajos?** Nem válaszoltak a kérdésre, ezért megkérdezem újra: **igaz? Ha igen, akkor mit keresett egy békéscsabai székhelyű cég az orosházi helyi közösség megalapításában? Sem abban nem láttak kivétneivalót, hogy az önkormányzat a fideszes egyesületbe lép be, és abban sem, hogy az orosházi üzleti szférát – a háromból az egyikként – éppen a fideszes alpolgármester cége képviseli?**

Többször is megkérdeztük, nem válaszoltak, megkérdezem újra: **Miért nem az orosházi gazdasági élet meghatározó szereplőit hívták meg a csatlakozásra? Miért nem hívták meg az orosházi civil élet fontosabb szereplőit, az oktatási intézmények közül miért nem például a Táncsics gimnáziumot, a Kodolányi főiskolát? Stb.**

Mert szavakban folyamatosan azt hangoztatták, hogy várják az orosházi civil szervezeteket, cégeket, akik „szeretnének részesei lenni ennek a programnak”. Bár ezen a júniusi testületi ülésen annyit mondtak, hogy majd következő héten, hétfőn lesz valamilyen „tájékoztató” a Polgármesteri Hivatalban, de amikor többször is rákérdeztünk, hogy árulják már el, hogy hol és mikor, annyit válaszolt Dávid úr, hogy „fent van a honlapon”.

Apropó honlap! A város hivatalos oldalára feltetették a helyi közösség fejlesztési stratégiai tervzetét, és kérték a fejlesztésekben érintett helyi szereplőket, hogy „esetleges” további projektötleteiket a mellékelt formanyomtatványon küldjék el a megadott gmailes email címre. Dávid úr! Ha állítólag annyira várták az ötleteket, ha annyira nyitottak voltak, akkor **miért csak egy napot adtak ezeknek az ötleteknek a beküldésére?** A városi oldalon ugyanis most is látszik a feltöltés dátuma: 2016. június 28. A beküldési határidőként pedig június 29-et adták meg. Kérdésem: a teljesíthetetlenül rövid idő ellenére, mégis hány projektjavaslat érkezett? Külön kérem megjelölni a városi honlapon megadott emailre beérkezett projektötletek számát!

Tehát mindannak ellenére, hogy mindent elkövettek azért, hogy senki más ne tudjon a saját fideszes beltenyészetükbe kívülről belelátni, hogyan költik majd el maguk között a közel egy milliárdos forrást, egy patinás orosházi civil szervezetről tudok, amelyik komolyan vette azt, amit itt állandóan ismételték, vagyis hogy ez egy „nyitott” szervezet, amelyhez várják a csatlakozást.

A negyedszázada az orosháziakat példásan szolgáló Székács József Családsegítő Alapítvány ugyanis még június 28-án levelet írt Dávid úrnak, és kifejtették, hogy szeretnének csatlakozni ehhez a helyi közösséghez. Majd türelemmel várták a választ, miközben itt a testületi üléseken Dávid Zoltán és társai folyton azzal találtak meg bennünket, hogy „tegyünk javaslatokat”. Ehhez a botcsinálta fideszes városvezetéshez tényleg türelem kell, mert hogy azután egész évben nem sikerült Dávid úrnak erre a levélre válaszolnia. Nem válaszolt semmit! Majd miután mi ősszel a testületi üléseken, sorban, kérdeztük, hogy miért nem, idén januárban aztán nagy nehezen megszületett a válasz. A tavaly júniusi levélre!

Ebben Dávid úr tájékoztatja az alapítványt, alapítóként nem tudnak csatlakozni a helyi közösséghez, mert az alapító ülésre már időközben sor került.

Kérdésem: mikor volt ez az „alapító ülés”? Kik kaptak erre meghívót, kik döntötték el, hogy kiket hívnak meg, hogyan hívták meg erre az orosházi gazdasági és civil élet szereplőit, hol jelentették meg a meghívót, hogyan hirdették?

A levelében arról is ír, hogy az ön saját közfideszes egyesületének „formai átalakítása megtörtént”, és túl vannak a „változás bírósági bejegyzésén” is. Kérem, adja meg az időpontokat, mert ez a leveléből kimaradt! Mikor volt a formai átalakításról szóló taggyűlés. Erről hogyan értesítették az orosházi gazdasági és civil élet szereplőit? Hogyan gondoskodtak a nyilvánosságról a szóban hangoztatott „nagy nyitottságuknak” megfelelően? Mikor történt meg a változást bejegyző bírósági végzés?

A levele mellékleteként megküldött alapszabályban október 26-i taggyűlésre hivatkoznak. Ha igaz, és ekkor módosították az előzőt, amely egy normális, átlagos civil szervezeti alapszabály volt, akkor annak a Székács alapítvány júniusban (!) küldött csatlakozó levele teljességgel megfelelt. Akkor miért nem engedték, hogy az alapítvány csatlakozhasson? Kérem, közölje, hány csatlakozási kérelmet, szándéknyilatkozatot kaptak ezen kívül! Vagy nem akart ehhez csatlakozni Orosházán senki?

A korábbi alapszabály ugyanis, amely még a májusi Elekes-féle előterjesztés melléklete volt, egy hagyományos, egyszerű csatlakozási lehetőséget tartalmazott. Ezt módosították később, feltehetőleg október 26-án, úgy, hogy szinte lehetetlenné tették másoknak a csatlakozást. Miért is? Mert beleírták, hogy már a csatlakozási kérelem beadásához is szükséges két jelenlegi tag előzetes, írásos ajánlása. A jelenlegi tagokat pedig – láttuk – „gondosan” megválogatták, nehogy valaki a fideszes körükön kívülről, valódi gazdasági szereplőként, valódi civilként beleléphessen, beleszólhasson és beleláthasson.

Nem találja arcpirítónak ezt az egészet?

Tényleg így akarnak maguknak közel egy milliárdos támogatást elkölteni?

Építik a jövőt? Kinek a jövőjét?

Csak a Fidesz? Orosházának meg semmi?

És mit szól vajon mindehhez Simonka György? Elismerően csettint, és pályázik még három állami támogatású napkollektorra?

Várom megtisztelő válaszát.

Orosháza, 2017. január 24.


Flóres Sándor

önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Ahol a pénz, ott van Kiss Lacika, Simonka és a fideszesek mindenesze?

Tisztelt Polgármester Úr!

TAF Turisztikai Attrakció Fejlesztő Zrt. Székhelye: 5900 Orosháza, Fürdő u. 5-1. A létesítő okirat kelte: 2016. április 5.

10 milliós jegyzett tőkével jegyezték be az Orosházi Városüzemeltető Zrt. címére. Vezérigazgató: Kiss László békéscsabai lakos. Felügyelőbizottsági tagok: Baráth Richárd, Simonka embere, sofőr, testőr, üzlettárs, a sajtó szerint. És még két pusztatitkai egyén: Mazula Zsolt a Tanya 23.-ból és Benkő József. Tagok adatai: Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület, többségi tulajdonos.

Kérdéseim a következők:

Kinek az engedélyével és miért városi címre jegyezték be ezt az céget? Fizet-e bérleti díjat? Ha nem, miért nem? Kik ennek a cégnek a részvényesei? A részvényesek mennyi pénzt tettek ebbe?

Mint a Jövő Építők TDM-ben Orosházát képviselő polgármester, miért nem szólt erről a városi képviselő-testületnek? Milyen jogon támogatja a város ezeket a fantom cégeket, akár a TDM-en ekeresztül is, hiszen az orosházaiak adóforintjait költik gátlástalanul, hiszen 2012-16 között az önök számítása szerint 152 millió forint lett átutalva annak a TDM-nek, amelynek alapítója az elhíresült vagy inkább hírhedt Simonka unokatestvére. De odaadják ennek az egyesületnek az idegenforgalmi adó 41%-át is, hogy tudjon költeni, cégeket létrehozni, külföldi utakat finanszírozni, és ha kedve tartja, mint az elmúlt években láttuk, még pénzügyi tevékenységet is végez, mint amikor 10 millió forintot kölcsönzött a Paprikakert Tész Kft.-nek.

Ezért kell 10 millió forintot biztosítani 2017-ben a TDM-nek, hogy átláthatatlanul költse az adóforintjainkat?

Kiss Lacika és a TDM nyeli az adóforintjainkat, mindenütt felbukkan, a hivatalban, a fürdőben, a szállodában, a cégeinknél. Megmondja, hogy ki hova ülhet a Foci falu padjain, milyen sört ihatnak a résztvevők stb.

Tényleg kigyűjtötték, ha nem, kérem elmondani, hogy 2016-ban a TDM, illetve Kiss László a rendezvények szervezése során mennyi pénzt kapott? Nyeli a pénzt, mint kacska a nokedlit. A mi pénzünket! Erre egy példa: egy birtokunkban levő szerződés szerint, amely a TDM és Kiss László között született, és a március 2-től március 15-ig tartó időszakra szólt, 300.000,- Ft, továbbá útiköltségre 80.000,- Ft, tehát összesen 380.000,- Ft! Ugyanabban a hónapban 17. és 31. között szintén 300.000,- Ft és 80.000,- Ft útiköltség. Ha jól adtuk össze, ez egy hónap alatt 760.000,- Ft!

Álszakemberekre, Orosháza élőködőire egy forintot sem szabad költeni! A TDM hatalmas pénzt nyel el vagy le a városban, most már elég! Mondja meg, a TDM elnöke napjainkban milyen javadalmazásban részesül?

Várom megtisztelő válaszát.

Orosháza, 2017. január 24.


Fetsér János

önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Fislogó pilot! Végtelen korrupciós áradat?

4.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába. Aki nem támogatja és ellene van a Pilot-programnak, az minimum hazaáruló.

„Minta” projekt, és ki fogják terjeszteni más megyékre is – hangzottak el a fellengzős mondatok. Hogy valami bűzlik az ólak körül, az abból is látható volt, amikor egy szórólapon az alpolgármester titkársági számán lehetett disznót venni, legalábbis a hirdetmény szerint, ami önmagában vicc.

Ez a projekt is tele van gyanús elemekkel, annak ellenére, hogy rendesen meg volt finanszírozva, hiszen számtalan elemében 90%-os előleget fizetett az állam (például növénytermesztés). Megpróbáltuk kideríteni a testületi üléseken, hogy miért sikeredett ilyen gyanúsra ez a projekt, kevés sikerrel.

Egy testületi ülésen megkérdeztük Fejesnét, a projektért felelős vezetőt, hogy a 14 részre bontott Pilot-közbeszerzés szabályosan, a verseny tisztaságát szem előtt tartva zajlott-e? A válasz meggyőzően hangzott: igen, nyílt közbeszerzési eljárás során történt a kiválasztás. Az anyagokat megnézve viszont az látható, hogy szinte verseny nélkül átjátszva az állami pénzeket hanyag vagy hűtlen módon, a sajtóban korábban is folyamatosan Simonkához köthető vállalkozások lettek az álpályázatok nyertesei.

A legtöbb esetben azt a trükköt játszották el, hogy meghívtak három pályázót, és csak egy adott árajánlatot a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban a Projektfelügyelet segítségével. Nem véletlenül döntöttek a Projektfelügyelet mellett, szintén nem nyílt versenyeztetési eljárásban.

Fejesné jelölte meg azt a három céget, amelyet meg kellett hívni, és nem véletlen, hogy kettő nem adott ajánlatot, így maradt egy ajánlat, és azt nyertesként ki is hirdették.

Ilyen nevek jelennek meg mint Paprikakert Tész Kft., Mentor Menedzsment Kft. (Baráth Richárd), Szerviz-Bodzás Kft., Aktív Klub Kft., Pronergy Mérnökiroda Kft. (Ilyés Zoltán) stb. Talán nem Simonkához köthető cégek ezek? És nem véletlenül nyertek például: 57.510.000,- Ft + Áfa, 23.965.200,- Ft + Áfa stb. összeget a különböző tételeknél.

De még átlátszóbb az a trükközés, hogy a három meghívottat az állítólagos versenytársakat egymással versenyeztették. Például: Növénytermesztés: 57.510.000,- Ft + Áfa. Meghívott: 1. Susán József. 2. Krecs Árpád (Nagykamarás). 3. Paprikakert Tész Kft. Nyertes és egyetlen ajánlattevő: Paprikakert Tész Kft.

De ne sajnáljuk Krecs Árpád nagykamarási lakost, hiszen kapott „kárpótlásként” üzemanyag-beszerzést 7.800.000,- Ft + Áfa értékben. Az üzemanyag-beszerzés lebonyolítására meghívták a hajdúszoboszlói Multicore Benzinkút Szerviz Kft.-t, a kaszaperi polgármesterhez köthető csurhes@freemail.hu címen elérhető céget, és a fenti bekezdésben már említett Krecs Árpádot Nagykamarásról. Miért ezeket hívta meg, ha nem akarta a megrendelőnek átjátszani a pénzt? Miért nem Orosháza, és miért Pusztaszentlászló folytatja le a mutyi gyanús üzletet? Önök szerint ekkora tétel üzemanyagra nem a nagykereskedőtől illik árajánlatot kérni? „Természetesen” itt is egy beérkezett ajánlat volt, és a nyertes még véletlenül sem a legolcsóbban szállító MOL.

A dokumentumok szerint Orosháza Város Önkormányzata nevében hívták meg a szereplőket, a hajdúszoboszlói Benzinkút Szerviz Kft.-t is. Dávid Úr! Ki volt az az okostojás, aki kiadta a megbízást? Ön vagy a város érdekeivel szembenő, ön által felkért helyettese? Kérem, nevezze meg, hiszen az felelős is a pénzek eltapsolásáért. Honnan jutott eszközbe a hajdúszoboszlói Benzinkút Szerviz Kft.? Miért volt itt is egy ajánlattevő? Ön szerint ez az egész projekt kinek volt „kitörési pont”? Jellemző a „minta” programra a hanyag kezelés és a szándékos és irányított eredményhirdetés. Dávid úr! Ezért ön és helyettese a felelős, bízunk benne, hogy a törvény előtt is!

Várom megtisztelő válaszát.

Orosháza, 2017. január 24.


Fetser János

önkormányzati képviselő

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2017. (I.30.) önkormányzati rendeletéhez
az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló
15/2004. (IV.24.) Ör. számú rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) és (6) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24.) Ör. számú rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. számú melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

2. § (1) E rendelet kihirdetését követő 8. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2017. január 27.


(**Dávid Zoltán**)
polgármester


(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: 2017. január 30. napján.




(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

1. melléklet a 1/2017. (I.30.) önkormányzati rendelethez:

1. Az Ör. 1. melléklet 3.3.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[3.3. a támogatási kérelem mellékletei, mely dokumentumok kiállításának dátuma nem lehet régebbi a támogatási kérelem benyújtásának napjától számított 30 napnál:]

3.3.1. kivonat a szervezet törvényszéki nyilvántartásban fennálló adatairól
...”

2. Az Ör. 1. melléklet 4.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[„4. Az általános célú támogatás kérelemnek - a 3. pontban foglaltakon túl - tartalmaznia kell:]

...

4.5. - amennyiben a tárgyévét megelőző évben nem kapott támogatást - a kérelmező előző évi költségvetését a bevételek és kiadások bemutatásával;

...”

3. Az Ör. 1. melléklet 10.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„10.1. A támogatás tekintetében elszámolható költségek:

10.1.1. személyi juttatások és munkaadókat terhelő járulékok

10.1.1.1. sportoló díjazása a megítélt támogatás maximum 30%-a erejéig;

10.1.1.2. a sportoló felkészítésében résztvevő, azt segítő szakemberek, edzők, pszichológus, masszőr, dietetikus, fizioterapeuta, orvos foglalkoztatásának vagy ezirányú szolgáltatások igénybevételének költségei,

10.1.1.3. a sportszervezet alkalmazásában levő, a sportszakmai feladatok megvalósítását végző személyek, a sportlétesítmény fenntartását, üzemeltetését végző személyzet foglalkoztatásának vagy ezirányú szolgáltatások igénybevételének költségei;

10.1.2. sportoló, sportszakemberek sportcélú oktatási, képzési, továbbképzési költségei;

10.1.3. sportolók és edzőik (felkészítőik) szállás-, lakhatási- és étkezési költségei;

10.1.4. sportolók és edzőik (felkészítőik) utazási költségei (repülő, vonat, autóbusz, személygépkocsi, helyi közlekedés), utazással kapcsolatos biztosítási díjak (utas- és poggyászbiztosítás),

10.1.5. a sportszervezet tulajdonában álló legalább 8 fő szállítására alkalmas gépjármű fenntartási költségei;

10.1.6. játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj, versenyrendezéshez kapcsolódó jogdíj, licencdíj, verseny- és játékengedélyek kiállításának költsége;

10.1.7. sportorvosi, sportegészségügyi költségek, sportorvosi és sportdiagnosztikai eszközök vásárlási, bérleti, üzemeltetési, javítási

költségei;

10.1.8. sportszerek, sporteszközök, sportfelszerelések, sportrendezvények lebonyolításához szükséges eszközök szállítási, bérleti, javíttatási, illetve vásárlási költségei;

10.1.9. sportlétesítmények használatával, üzemeltetésével kapcsolatos költségek;

10.1.10. sportrendezvények szervezésének, rendezésének és lebonyolításának kiadásai;

10.1.11. sportszervezet adminisztratív működéséhez szükséges kiadások, így a telefon, postai, internet szolgáltatások díjai, a sportszervezet működésével összefüggően informatikai eszközök vásárlásának, bérelésének, javításának, üzemeltetésének költségei;

10.1.12. a sportszervezet működésével kapcsolatos könyvelési költségek;

10.1.13. sikeres sportcélú pályázat, TAO pályázat megvalósításához szükséges önrész, amely nem lehet az ingatlanra vonatkozó tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímhez és a vezetők személyi költségeihez, juttatásaihoz felhasznált összeg."

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2017. (I.30.) önkormányzati rendelete
a közterület-használat rendjéről szóló 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a közterület-használat rendjéről szóló 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A közterület-használat rendjéről szóló 12/2015. (V.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. § (3) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

„[(3) E rendelet hatálya nem terjed ki]

.....,

c) a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközök közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 421/2015. (XII. 23.) Korm. rendeletben szabályozottakra.”

2. § Az Ör. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„E rendelet alkalmazásában:

1. **cégér:** a tevékenységre, foglalkozásra, az üzlet, szolgáltató hely nevére utaló, az épített környezet értékét növelő figurális épülettartozék,
2. **cégtábla:** vállalkozás azonosítására, nevének, címének, elérhetőségének, tevékenységének közlésére szolgáló, a vállalkozások székhelyének, telephelyének bejáratánál lévő felirat,
3. **címtábla:** intézmény, vállalkozás nevét, esetleg más egyéb adatait feltüntető tábla vagy névtábla,
4. **gazdasági reklám:** a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3. § d) pontjában meghatározott gazdasági reklám,
5. **hangosreklám:** közterületen, hangosító berendezés alkalmazásával megvalósuló reklám,
6. **hirdetmény:** cégér, cégtábla, címtábla, gazdasági reklám, hangosreklám, hirdető-berendezés, hirdetőtábla, mobil reklámtábla, molinó, reklámberendezés, óriástábla, önálló reklámépítmény, plakát, reklámtábla, totemoszlop, útbaigazító-hirdetmény és választási hirdetmény,
7. **hirdető-berendezés:** minden olyan hordozó eszköz, fixen rögzített vagy mozgó, képi, fény- vagy hangeffektusok megjelenítésére, valamint információk tárolására is alkalmas berendezés, amely kialakításától, anyagától, méretétől, továbbá elhelyezése módjától függetlenül - hirdetmény megjelenítésére szolgál, és közterületről érzékelni lehet,
8. **hirdetőtábla:** hirdetmények, reklámok megjelenítésére szolgáló, épületre, építményre rögzített eszköz vagy közterületre önállóan kihelyezett építmény,
9. **kitelepülő pult, stand:** termék bemutatására, tevékenység népszerűsítésére alkalmas, közterületre ideiglenesen kihelyezett bútor, emelvény,

10. *közterület*: a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 27. § a) pontjában meghatározott terület,
11. *közterületi kiskereskedelmi tevékenység*: mozgóbolt, mozgóárusítás, automatából történő kereskedés, üzlet előtti árusítás, valamint az ezeken kívüli közterületen folytatható, kiskereskedelmi tevékenység,
12. *mobil reklámtábla*: 1 m²-t meg nem haladó méretű, nyitvatartási idő alatt az üzletek elé napi rendszerességgel kihelyezett, nem rögzített reklámtábla,
13. *molínó*: nem merev anyagú hordozófelületű hirdetmény, amely falra vagy más tartószerkezetre van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét,
14. *óriástábla*: 6 m²-t meghaladó felületű reklámépítmény,
15. *önálló reklámépítmény*: közterületen rögzített, önállóan, állandó jelleggel, elhelyezett, egy vállalkozás, áru vagy árujelző reklámozását szolgáló építmény,
16. *önkormányzati közterület*: azon közterületek, amelyek felett az önkormányzat tulajdonosként vagy szerződés alapján használoként rendelkezni jogosult,
17. *piac*: a Könd utcán lévő Vásárcsarnokhoz tartozó kerítéssel elzárt terület,
18. *plakát*: ragasztással rögzíthető, papíron vagy más hordozóanyagon megjelenő reklám,
19. *reklámberendezés*: reklámtábla, reklámszekrény, reklámoszlop, reklámszerkezet, kereskedelmi-, gazdasági szolgáltató hely iránymutató jelzése, molínó, zászló, térbeli betűkből álló szöveg, térbeli ábra,
20. *reklámcédula*: A/4-es lapnagyságnál kisebb méretű papír alapú nyomtatvány, mely valamely áru, vállalkozás, rendezvény vagy termék népszerűsítését szolgálja,
21. *üzemképtelen jármű*
 - 21.1. hatósági engedéllyel vagy jelzéssel nem rendelkező jármű, amely a közúti forgalomban csak ilyen jelzéssel vehet részt,
 - 21.2. baleset következtében megsérült és a helyszínről főútvonalon 8 napon, mellékútvonalon 15 napon belül el nem szállított jármű,
 - 21.3. műszaki állapotánál fogva közúti közlekedésre alkalmatlan jármű,
22. *reklámtábla*: valamely áru vagy vállalkozás reklámozását szolgáló, épületen, építményen elhelyezett eszköz, beleértve a fényreklámot is,
23. *társadalmi rendezvény*: közterületen tartandó kulturális-, sportjellegű vagy társadalmi igényeket kiszolgáló alkalmi rendezvény.
24. *totemoszlop*: fa, műanyag vagy fém felületű címjelző- és cégjelző hirdetmény, amely nem papír alapon megjelenített ábrázolást hordoz, magasságának és szélességének hányadosa legalább 3, vagy vastagsága az oszlop teljes magasságában legalább 30 cm,
25. *útbaigazító hirdetmény*: közérdekű információt nyújtó közterületi jelzés, amelynek funkciója
 - 25.1. idegenforgalmi eligazítás (várostérkép, közigazgatási szervezetek, közintézmények, közlekedési állomások, szálláshelyek, műemlékek, emlékművek irányait jelző táblák, testvérvárosok irányát jelző oszlop), vagy
 - 25.2. közösségi közlekedési szolgáltatásról tájékoztatás (tájékoztató táblák, szerkezetek), vagy
 - 25.3. egyéb közérdekű tájékoztatás (az egészségügyi ellátó hely iránymutató jelzése, a kulturális, a sport programokról, gazdasági, kereskedelmi tevékenységekről, ezek létesítményeiről tájékoztató táblák, berendezések, szerkezetek, molínó, zászló),
26. *vásártér*: a Csorvási úton lévő állatvásártér.”

3. § Az Ör. 7. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Nem helyezhető el

- a) plakát közút tartozékán,
- b) plakát a közvilágítási kandeláberen, valamint a város területén lévő dísz- és járdavilágító kandeláberen,
- c) plakát közvetlenül
 - ca) épületen,
 - cb) építményen: kerítésen, buszvárón, telefonfülkén, vezetéktartó oszlopon,
 - cc) fán vagy cserjénkivéve az erre a célra létesített hirdetőtáblát,
- d) közterületre reklámcélú óriástábla az I. és II. övezetben.

(2) Reklámcédulák közterületen történő elhelyezése, közterületre dobása vagy szórása tilos.”

4. § Az Ör. 12. § 2.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a következő 2.5. ponttal egészül ki:

„[Közterületet rendeltetésétől eltérően használni a következő célokra lehet:]

... [2. reklám- és hirdetőtevékenység.]

...

2.4. kereskedelmi termék reklámcélú bemutatása önállóan vagy kitelepülő pulton, standon,

2.5. reklámcédula személyes átadása.”

5. § Az Ör. 4. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

6. § (1) E rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az Ör. 12. § 7. pontja.

(3) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2017. január 27.


(**Dávid Zoltán**)
polgármester


(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: 2017. január 30. napján.




(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

1. melléklet a 2/2017. (I.30.) önkormányzati rendelethez:

1. Az Ör. 4. melléklete a következő 2.5. ponttal egészül ki:

A. Sor- szám	B. Közterület-használat célja	C. Egység	D. Közterület-használati díj / igénybevételi díj (forintban, ÁFA nélkül)		
			I. körzet	II. körzet	III. körzet
2.	Reklám-és hirdetőtevékenység				
	2.5 reklámcédula személyes átadása	Ft/óra	150	150	150

2. Az Ör. 4. melléklet 3. pontja a következők szerint módosul:

A. Sor- szám	B. Közterület-használat célja	C. Egység	D. Közterület-használati díj / igénybevételi díj (forintban, ÁFA nélkül)		
			I. körzet	II. körzet	III. körzet
3.	Társadalmi rendezvény		díjtan	díjtan	díjtan

3. Az Ör. 4. mellékletének 7. pontja hatályát veszti.

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2017. (I.30.) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló
18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A helyszíni bírság kiszabására a közterület-felügyelő jogosult az e rendelet

1. 10. § 1 - 2. és 6. - 10. pontjában;

2. 14. §-ban

meghatározott esetekben.”

2. § Az Ör. 10. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[A közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti, aki] ...

2. nem gondoskodik a helyi környezet védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint a közterületek gyomnövénytől való mentesítéséről, kaszálásáról, különösen a helyi környezet védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott allergiakeltő növényektől mentesen tartásáról; ...”

3. § Az Ör. 14. § 3. és 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[A közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti, aki] ...

3. plakátot a közút tartozékán, a közvilágítási kandeláberen, valamint a város területén lévő dísz- és járdavilágító kandeláberen elhelyez; ...

12. az Árpád kertben és a Szabadság téren a medenceterekbe belép, a medencék és a szökőkutak vizét fürdésre használja, vagy azokat szennyezi;...”

4. § E rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2017. január 27.


(**Dávid Zoltán**)
polgármester


(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: 2017. január 30. napján.




(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2017. (I.30.) önkormányzati rendelete
az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló
19/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. §-a a következők szerint módosul:

- „(1) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben nem elnöke vagy tagja bizottságnak és tanácsnoki feladatokat sem lát el: 102.000,- Ft.
- (2) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben bizottság tagja 148.000,- Ft.
- (3) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben bizottság elnöke 194.000,- Ft.
- (4) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja, amennyiben tanácsnoki feladatokat lát el – akkor is, ha bizottság elnöke vagy tagja – 194.000,- Ft.
- (5) A bizottság nem képviselő tagjának havi tiszteletdíja 45.000,- Ft.”

2. § (1) E rendelet kihirdetését követő 3. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
(2) E rendelet rendelkezéseit 2017. január 01. napjától kell alkalmazni.

Orosháza, 2017. január 27.


(**Dávid Zoltán**)
polgármester


(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: 2017. január 30. napján.




(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2017. (I.30.) önkormányzati rendelete
Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 16. § (5) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

[(5) A képviselő-testület üléseire meg kell hívni:]

....,

k) az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat ifjúsági polgármesterét.”

2. § Az Ör. 3. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

3. § E rendelet kihirdetését követő 8. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2017. január 27.


(**Dávid Zoltán**)
polgármester


(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: 2017. január 30. napján.




(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

1. melléklet az 5/2017. (I.30.) önkormányzati rendelethez:

Az Ör. 3. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Orosháza Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása

Ssz:	Kor.funkció:	Megnevezés:
1.	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2.	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3.	013320	Köztemető-fenntartás és működtetés
4.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5.	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
6.	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
7.	016020	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
8.	016030	Állampolgársági ügyek
9.	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
10.	022010	Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
11.	031030	Közterület rendjének fenntartása
12.	031050	Egyéb rendészeti, bűnüldözési tevékenységek
13.	032060	Polgári védelmi stratégiai tartalékok tárolása, kezelése
14.	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
15.	041232	Start-munkaprogram – Téli közfoglalkoztatás
16.	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
17.	041236	Országos közfoglalkoztatási program
18.	042130	Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
19.	042180	Állat-egészségügy
20.	044310	Építésügy igazgatása
21.	045120	Út, autópálya építése
22.	045140	Városi és elővárosi közúti személyszállítás
23.	045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
24.	045170	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
25.	047120	Piac üzemeltetése
26.	047320	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
27.	047410	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
28.	051020	Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
29.	051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása

30.	051040	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
31.	052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
32.	052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
33.	053020	Szennyeződésmérsítési tevékenységek
34.	061010	Lakáspolitikai igazgatása
35.	061020	Lakóépület építése
36.	062010	Településfejlesztés igazgatása
37.	063020	Víztermelés-, kezelés-, ellátás
38.	063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
39.	064010	Közüvilágítás
40.	066010	Zöldterület-kezelés
41.	066020	Város- és közüségüzdálkodási m.n.s. szolgáltatások
42.	072111	Háziorvosi alapellátás
43.	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
44.	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
45.	081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
46.	081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
47.	081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
48.	081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
49.	081061	Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás
50.	081071	Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
51.	082010	Kultúra igazgatása
52.	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
53.	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
54.	082044	Könyvtári szolgáltatások
55.	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
56.	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
57.	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
58.	082064	Múzeumi közüművelődési, közüségkapcsolati tevékenység
59.	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megővéása
60.	082091	Közüművelődés – közüsségi és társadalmi részvétele fejlesztése
61.	082092	Közüművelődés – hagyományos közüsségi kulturális értékek gondozása
62.	083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
63.	084010	Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviseléttel, nemzetiségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok igazgatása és szabályozása
64.	084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
65.	086020	Helyi, térségi közüsségi tér biztosítása, működtetése
66.	086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
67.	086090	Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás

68.	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
69.	091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
70.	091250	Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok
71.	092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
72.	092260	Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok
73.	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képezés
74.	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
75.	096030	Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása
76.	098010	Oktatás igazgatása
77.	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
78.	101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
79.	101270	Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
80.	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
81.	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
82.	102031	Idősek nappali ellátása
83.	102032	Demens betegek nappali ellátása
84.	104012	Gyermekek átmeneti ellátása
85.	104030	Gyermekek napközbeni ellátása
86.	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
87.	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
88.	106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
89.	106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
90.	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
91.	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
92.	107030	Szociális foglalkoztatás
93.	107051	Szociális étkeztetés
94.	107052	Házi segítségnyújtás
95.	107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
96.	107055	Falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás
97.	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok
98.	109010	Szociális szolgáltatások igazgatása"

**Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének
az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló
6/2017. (I.30.) önkormányzati rendelete**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. § A rendelet hatálya a Képviselő-testületre, annak Bizottságaira, az Önkormányzat tevékenységére és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési intézményekre terjed ki.

2. § (1) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési intézmények külön-külön alkotnak egy címet, szám szerint 1-től 6-ig.

(2) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő, kormányzati funkciókhoz igazodó feladatok külön-külön önálló címet alkotnak, szám szerint 7-től 25-ig.

(3) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő, kormányzati funkciókhoz nem kapcsolódó kiadások és bevételek külön-külön önálló címet alkotnak.

3. § Az önkormányzati intézmények és az Önkormányzat együttes 2017. évi költségvetésének

költségvetési bevétele	3.924.307 ezer forint,
költségvetési kiadása	4.707.525 ezer forint,
hiánya	783.218 ezer forint,
ezen belül:	
belső finanszírozású bevétel (maradvány)	660.331 ezer forint,
működési célú	660.331 ezer forint,
felhalmozási célú	0 ezer forint,
belső finanszírozású kiadás (értékpapír vásárlás)	0 ezer forint,
működési célú	0 ezer forint,
felhalmozási célú	0 ezer forint,
külső finanszírozású bevétel (hitelfelvétel)	232.000 ezer forint,
működési célú	0 ezer forint,
felhalmozási célú	232.000 ezer forint,
külső finanszírozású kiadás (hiteltörlesztés)	109.113 ezer forint,
működési célú (megelőlegezés)	34.137 ezer forint,
felhalmozási célú	74.976 ezer forint.

4. § A 3. §-ban megállapított bevétel forrásonkénti, valamint önként és kötelező jelleg szerinti megbontását az 1. és a 10. melléklet tartalmazza. Az államigazgatási jelleg szerinti bontást a 7. melléklet tartalmazza.

5. § A 2017. évi költségvetésben az Önkormányzat, valamint az irányítása alá tartozó költségvetési szervek költségvetésében szereplő önként és kötelező feladatokhoz kapcsolódó kiadási előirányzatai (a 2. melléklet szerinti részletezettséggel):

a működési költségvetés tekintetében

4.017.103 ezer Ft,

ezen belül:

1.383.333 ezer Ft Személyi juttatások,

330.131 ezer Ft Munkaadókat terhelő adók, járulékok,

1.155.213 ezer Ft Dologi kiadások,

83.950 ezer Ft Ellátottak pénzbeli juttatásai,

122.759 ezer Ft Működési célú támogatások államháztartáson belülre

704.467 ezer Ft Működési célú támogatások államháztartáson kívülre,

237.250 ezer Ft Tartalékok,

az államigazgatási jelleg szerinti bontást a 7. melléklet tartalmazza,

a felhalmozási költségvetés tekintetében

e rendelet 6-9. §-ában részletezettek szerint.

6. § A 2017. évi felújítási kiadási előirányzatokat e rendelet 3. melléklete tartalmazza 23.622 ezer Ft összegben.

7. § A Képviselő-testület a 2017. évi beruházási és fejlesztési kiadások összegét 660.057 ezer Ft-ban határozza meg e rendelet 4. melléklete szerint feladatonként részletezve, valamint a felhalmozási célú támogatások összegét 6.743 ezer Ft-ban az Orosháza Város Kórháza számára nyújtott fejlesztési támogatás szerint.

8. § A 2017. évi hiteltartozások törlesztése 74.976 ezer Ft e rendelet 5. melléklete szerinti részletezettséggel.

9. § Az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására képzett 2017. évi általános tartalék 50.000 ezer Ft, a 2017. évi céltartalék 187.250 ezer Ft, mely a működési költségvetéshez kapcsolódik e rendelet 6. mellékletében felsoroltak szerint.

10. § Az Önkormányzat 2017. évi összevont pénzügyi mérlegét részletesen e rendelet 7. melléklete tartalmazza.

11. § Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények 2017. évi költségvetési támogatása 1.694.066 ezer Ft e rendelet 8. mellékletében foglaltak szerint, melyből a központi költségvetés támogatása 915.015 ezer Ft.

12. § Az Önkormányzat 2017. évben várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről szóló előirányzat-felhasználási ütemtervet e rendelet 9. melléklete tartalmazza.

13. § Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei, valamint a több éves kihatással járó kötelezettségei számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve e rendelet 11. melléklete tartalmazza.

14. § A 2017. évi költségvetésben az Önkormányzat európai uniós projektjei bevételi és kiadási összegeit e rendelet 12. melléklete tartalmazza.

15. § (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél a közalkalmazottak, a köztisztviselők és a Munkatörvénykönyv alapján foglalkoztatottak létszámkeretét, a közfoglalkoztatás keretében alkalmazottak létszámát a 13. mellékletben foglalt részletezettségnek megfelelően fogadja el.

(2) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmény munkáltatója közalkalmazotti, köztisztviselői jogviszony megszűnéséről, megszüntetéséről, illetve létesítéséről a tervezett intézkedést megelőzően köteles egyeztetni az irányító szerv képviselőjével. Üres álláshely betöltése csak a polgármester előzetes hozzájárulásával lehetséges.

(3) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények feladataik csökkenése esetén kötelesek javaslattal élni a Képviselő-testület felé az álláshelyek számának csökkentésére a feladatcsökkenés mértékéhez igazodóan.

16. § Az Önkormányzat a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből fennálló kötelezettségeit és az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételeit az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig a rendelet 14. melléklete tartalmazza.

17. § Az Önkormányzat 2017. évben e rendelet 16. mellékletében meghatározott szerkezetben és részletezettséggel nyújt közvetett támogatást.

18. § (1) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények törvény szerint kötelesek beszedni a megállapított és megállapítható működési (saját) bevételt. Az intézmények alaptevékenysége, kötelező feladata, annak finanszírozása nem sérülhet egyéb tevékenységei terhére.

(2) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmény működési vagy felhalmozási célú pályázatának beadásához, azt megelőzően – kiírótól függetlenül – a tervezett pályázat részleteinek ismertetésével köteles az irányító szerv döntését, illetve az irányító szerv képviselőjének jóváhagyását kérni.

19. § A 2016. évi zárszámadás során az intézményeknél az önkormányzati és állami támogatásokból kimutatásra kerülő szabad (feladattal nem terhelt) költségvetési maradvány az intézmények részére nem kerül kiutalásra, abból az Önkormányzatnak céltartalékot kell képeznie.

20. § (1) Az önkormányzati költségvetési intézmények saját előirányzatmódosítási hatáskörében – az irányító szerv jóváhagyásával – bevételi és kiadási előirányzatának főösszegét, a kiemelt előirányzatokat felelmeleli:

- a) tervezett összes előirányzatot meghaladó többletbevételéből,
- b) költségvetési maradványából az irányító szerv jóváhagyását követően.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jóváhagyás céljából történő adatszolgáltatási kötelezettségnek az intézmények első alkalommal május 31-ig, ezt köve-

tően az irányító szervet képviselő Polgármesteri Hivatal által meghatározott időpontokban tesznek eleget.

21. § (1) Az Önkormányzatnak az év közben elért bevételi többletének felhasználása képviselő-testületi döntést igényel.

(2) Az Önkormányzat az irányítása alá tartozó intézményeit – a Polgármesteri Hivatalon keresztül – kiskincstári rendszerben finanszírozza, melynek működési rendjét e rendelet 17. melléklete szabályozza.

22. § (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 5 millió Ft összeghatárig „vis maior” esetekben e rendelet 6. melléklete 4. sorában biztosított tartaléka terhére döntsön annak felhasználásáról.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak tényleges bekövetkezéséről, összegéről a Képviselő-testületet soron következő ülésén tájékoztatni kell.

(3) A költségvetési hiány fedezetéül 232.000 ezer Ft erejéig felhalmozási célú hitel felvétele indokolt. A hitel felvételéről a későbbiekben a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

23. § (1) A költségvetési rendeletben a Civil szervezetek támogatására fordítható 10.000 ezer Ft, helyi rendezvények támogatására előirányzott 5.945 ezer Ft, a sporttámogatásra tervezett 125.000 ezer Ft, valamint a Sportlétesítmények bérleti díja támogatásra biztosítható 4.000 ezer Ft. A civil szervezetek részére történő elosztásáról – az alapítványok kivételével – a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt.

(2) Az Önkormányzat költségvetésében Rendezvények szervezésére meghatározott 48.019 ezer Ft felhasználásáról a polgármester egyedileg dönt, a Közbeszerzési törvény előírásait betartva. Amennyiben a rendezvények szervezése támogatásnyújtás formájában valósul meg, a felhasználást a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága hagyja jóvá.

24. § E rendelet 15. mellékletében meghatározott, Orosháza Város Önkormányzata intézményeinél 2017. évben kifizetendő jubileumi jutalom, végkielégítés és felmentési illetmény jogcímenen tervezett kiadások csak ezen célokra használhatók fel. A kifizetés tényét igazolnia kell a kifizető intézményeknek a fenntartót képviselő Polgármesteri Hivatal felé, mely a felülvizsgálatot követően az igazolt összeget pótelőirányzat formájában biztosítja az érintett intézmények költségvetésében. A felhasználásról a kifizetőnél külön nyilvántartást kell vezetni jogcímenként elkülönítve.

25. § (1) A költségvetési intézményeknek az elismert vevői állományukról és egyéb követeléseikről, valamint az elismert szállítói állományukról és egyéb kötelezettségeikről tételes, korosított adatszolgáltatást kell teljesíteniük minden hó 10. napjáig az irányító szerv felé.

(2) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rende-

letben foglaltak alapján elkészített időközi költségvetési jelentést és időközi mérlegjelentést a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig kötelesek megküldeni az Önkormányzat részére, első alkalommal április 10-ig.

26. § A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a nyilvántartott, 2011. december 31. napját megelőzően keletkezett, egyenként 100.000 Ft alatti pénzkövetelések (hátralékok) törlésre kerüljenek.

27. § (1) A költségvetési évről december 31-ei fordulónappal elkészített könyvviteli mérlegben kimutatott eszközöket és forrásokat mérlegsoranként minden évben leltározni kell és leltárral kell alátámasztani.

(2) Az önkormányzati költségvetési intézmény az eszközökről és az azok állományában bekövetkezett változásokról folyamatosan részletező nyilvántartást köteles vezetni mennyiségben és értékben, a tulajdon védelme megfelelően biztosított és ellenőrzött, ezért a leltározást mennyiségi felvétellel elegendő három évenként végrehajtani.

28. § Az átmeneti gazdálkodás időtartama (2017. január 01 – 2017. január 30.) alatt ténylegesen teljesült bevételek és kiadások ezen költségvetési rendeletbe beépítésre kerültek.

29. § E rendelet a kihirdetése napján 12 óra 00 perckor lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2017. január hó 1. napjától kell alkalmazni.

Orosháza, 2017. január 27.



/ **Dávid Zoltán** /
polgármester



/ **Dr. Horváthné dr. Barta Edit** /
jegyző

Kihirdetve: 2017. január 30. 10 óra 00 perckor.



Dr. Horváthné dr. Barta Edit /
jegyző

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat csoport-szám	Elő-irány-zat csoport-név	Kiemelt elő-irány-zat száma	BEVÉTELEK	2015 december 31-én teljesítés	2016 december 31-én várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					Kiemelt előirányzat neve					

I. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK**1 EGYSEGES SZOCIÁLIS KÖZPONT****1 Működési költségvetés**

1	Működési bevételek	237 169	223 991	189 500	32 600	222 100
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	49 446	25 900	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök	546	80	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Felhalmozási bevételek	354	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

1	Maradvány igénybevétele	8 984	17 325	0	0	0
2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek**5 Külső működési célú finanszírozási bevételek****6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek**

1. cím bevételei összesen:	296 499	267 296	189 500	32 600	222 100

2 JUSTH ZSIGMOND VÁROSI KÖNYVTÁR**1 Működési költségvetés**

1	Működési bevételek	2 884	3 235	0	2 890	2 890
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	4 693	3 465	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök	36	50	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés**3 Belső működési célú finanszírozási bevételek**

1	Maradvány igénybevétele	548	338	0	0	0
2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek**5 Külső működési célú finanszírozási bevételek****6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek**

2. cím bevételei összesen:	8 161	7 088	0	2 890	2 890

3 NAGY GYULA TERÜLETI MÚZEUM**1 Működési költségvetés**

1	Működési bevételek	6 844	2 003	700	0	700
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	5 526	5 630	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök	120	25	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés**3 Belső működési célú finanszírozási bevételek**

1	Maradvány igénybevétele	20 761	18 613	0	0	0
2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port-név	Kiemelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek
5 Külső működési célú finanszírozási bevételek
6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

3. cím bevételei összesen:						33 251	26 271	700	0	700

4 NAPKÖZOTTHONOS ÓVODA

1 Működési költségvetés

1 Működési bevételek	225	288	0	200	200
2 Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3 Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
4 Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

1 Maradvány igénybevétele	953	35	0	0	0
2 Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
3 Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0

- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek
5 Külső működési célú finanszírozási bevételek
6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

4. cím bevételei összesen:						1 178	323	0	200	200

5 GYERMEK-ÉS DIÁKÉLELMEZÉSI INTÉZMÉNY

1 Működési költségvetés

1 Működési bevételek	232 893	167 706	83 301	83 301	166 602
2 Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3 Működési célú támogatások áht-on belülről	521	0	0	0	0
4 Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

1 Maradvány igénybevétele	8 755	0	0	0	0
2 Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
3 Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0

- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek
5 Külső működési célú finanszírozási bevételek
6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

5. cím bevételei összesen:						242 169	167 706	83 301	83 301	166 602

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat csoport-szám	Elő-irány-zat csoport-név	Kiemelt elő-irány-zat száma	BEVÉTELEK	2015 december 31. ei teljesítés	2016 december 31. ei várható teljesítés	2017 évi javasolt előirányzat ONKENTES FELADAT	2017 évi javasolt előirányzat KOTELEZŐ FELADAT	2017 évi javasolt előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					Kiemelt előirányzat neve					

6 OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL

1 Működési költségvetés

1	Működési bevételek	26 779	34 504	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek	37	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	28 858	21 373	0	9 000	9 000
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés					
1	Felhalmozási bevételek	0	2 750	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek					
1	Maradvány igénybevétele	4 636	2 933	0	0	0
2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
3	Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek					
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek					
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek					

6. cím bevételei összesen:	60 310	61 560	0	9 000	9 000

Működési költségvetés összesen:	596 577	488 250	273 501	127 991	401 492
Működési bevételek	506 794	431 727	273 501	118 991	392 492
Közhatalmi bevételek	37	0	0	0	0
Működési célú támogatások áht-on belülről	89 044	56 368	0	9 000	9 000
Működési célú átvett pénzeszközök	702	155	0	0	0
Felhalmozási költségvetés összesen:	354	2 750	0	0	0
Felhalmozási bevételek	354	2 750	0	0	0
Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Belső működési célú finanszírozási bevételek összesen:	44 637	39 244	0	0	0
Maradvány igénybevétele	44 637	39 244	0	0	0
Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0
Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0	0	0
Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0
Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0
Külső működési célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0	0	0
Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0	0	0
Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0

I. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI

BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	641 568	530 244	273 501	127 991	401 492

Cím-szám	Cím-név	Elo-irány-zat cso-port-szám	Elo-irány-zat cso-port-név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKENTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KOTELEZO FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

II. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZAT**7 ÁLTALÁNOS KÖZSZOLGÁLTATÁSOK****1 Működési költségvetés**

1	Működési bevétel	233 381	289 854	0	310 212	310 212
2	Közhatalmi bevételek	1 794 190	1 873 430	621 000	1 256 000	1 877 000
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	499 164	369 046	0	213 560	213 560
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés					0
1	Felhalmozási bevételek	15 400	18 817	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	98 012	65 156	156 678	0	156 678
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 218 069	217	0	46 837	46 837
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek					
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek					
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek					
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek					

7. cím bevételei összesen:	3 858 216	2 616 520	777 678	1 826 609	2 604 287

8 KÖZREND ÉS KÖZBIZTONSÁG**1 Működési költségvetés**

1	Működési bevétel	0	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek	9 711	14 196	15 000	0	15 000
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	5 240	3 636	5 400	0	5 400
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés					
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek					
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek					
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek					
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek					

8. cím bevételei összesen:	14 951	17 832	20 400	0	20 400

9 KÖZFOGLALKOZTATÁS**1 Működési költségvetés**

1	Működési bevétel	2 000	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	477 200	403 743	0	393	393
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés					
1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	25 167	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek					
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek					
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek					
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek					

9. cím bevételei összesen:	479 200	428 910	0	393	393

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port-név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

10 ÁLLATEGÉSZSÉGÜGY

- 1 Működési költségvetés
- 2 Felhalmozási költségvetés
- 3 Belső működési célú finanszírozási bevételek
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek
- 5 Külső működési célú finanszírozási bevételek
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

10. cím bevételei összesen:						0	0	0	0	0

11 KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS

1 Működési költségvetés

1 Működési bevétel	1 349	0	0	0	0
2 Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3 Működési célú támogatások áht-on belülről	1 894	0	0	0	0
4 Működési célú átvett pénzeszközök	679	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
2 Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	8 152	8 152
3 Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

- 3 Belső működési célú finanszírozási bevételek
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek
- 5 Külső működési célú finanszírozási bevételek
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

11. cím kiadásai összesen:						3 922	0	0	8 152	8 152

12 TURIZMUS

1 Működési költségvetés

1 Működési bevétel	0	0	0	0	0
2 Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3 Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
4 Működési célú átvett pénzeszközök	11 159	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

- 3 Belső működési célú finanszírozási bevételek
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek
- 5 Külső működési célú finanszírozási bevételek
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

12. cím bevételei összesen:						11 159	0	0	0	0

13 VÍZKÁRELHÁRÍTÁS

1 Működési költségvetés

1 Működési bevétel	0	0	0	0	0
2 Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3 Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
4 Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

- 3 Belső működési célú finanszírozási bevételek
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek
- 5 Külső működési célú finanszírozási bevételek
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port-név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015. december 31- ei teljesítés	2016. december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat CNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

13. cím bevételei összesen:

0 0 0 0 0

14 HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

1 Működési költségvetés

1	Működési bevétel	0	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök	47 470	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	13 705	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

5 Külső működési célú finanszírozási bevételek

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

14. cím bevételei összesen:

47 470 13 705 0 0 0

15 SZENNYVÍZELVEZETÉS ÉS TISZTÍTÁS

1 Működési költségvetés

1	Működési bevétel	35 790	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	433 793	73 340	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	91 474	138 293	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

5 Külső működési célú finanszírozási bevételek

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

15. cím bevételei összesen:

561 057 211 633 0 0 0

16 EGYÉB KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS KÖZTISZTASÁGI TEVÉKENYSÉGEK

1 Működési költségvetés

1	Működési bevétel	7 529	0	0	4 000	4 000
2	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	145	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási bevételek

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

5 Külső működési célú finanszírozási bevételek

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

Cím-szám	Cím-név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port- név	Ki- emelt elő- irány- zat szám	BEVÉTELEK	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017 évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017 évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017 évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
					Kiemelt előirányzat neve					
16. cím bevételei összesen:						7 529	145	0	4 000	4 000

17 KOMMUNÁLIS FELADATOK

1	Működési költségvetés									
2	Felhalmozási költségvetés									
2	Felhalmozási bevételek					0	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről					0	381	104 926	0	104 926
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök					0	0	0	0	0
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek									
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek									
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									

17. cím bevételei összesen:	0	381	104 926	0	104 926

18 EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSOK

1	Működési költségvetés									
1	Működési bevétel					0	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek					0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről					1 782	1 799	0	1 800	1 800
4	Működési célú átvett pénzeszközök					0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés									
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek									
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek									
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									

18. cím bevételei összesen:	1 782	1 799	0	1 800	1 800

19 SZABADIDŐS ÉS SPORTSZOLGÁLTATÁSOK

1	Működési költségvetés									
1	Működési bevétel					0	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek					0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről					0	0	0	0	0
4	Működési célú átvett pénzeszközök					0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés									
1	Felhalmozási bevételek					0	0	0	0	0
2	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről					0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök					0	670	0	0	0
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek									
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek									
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									

19. cím bevételei összesen:	0	670	0	0	0

20 KULTURÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK

1	Működési költségvetés									
1	Működési bevétel					0	0	0	0	0
2	Közhatalmi bevételek					0	0	0	0	0
3	Működési célú támogatások áht-on belülről					34 962	35 167	0	33 320	33 320
4	Működési célú átvett pénzeszközök					0	0	0	0	0

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port-név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015. december 31- ei teljesítés	2016. december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- OSSZESEN
2	Felhalmozási költségvetés									
	1				Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	27 200	3 800	0	0	0
	3				Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek									
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek									
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
20. cím bevételei összesen:						62 162	38 967	0	33 320	33 320

21 VALLÁSI ÉS EGYÉB KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK

1	Működési költségvetés									
	1				Működési bevétel	0	0	0	0	0
	2				Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
	3				Működési célú támogatások áht-on belülről	700	40	900	0	900
	4				Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés									
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek									
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek									
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
21. cím bevételei összesen:						700	40	900	0	900

22 OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG

1	Működési költségvetés									
	1				Működési bevétel	0	0	0	0	0
	2				Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
	3				Működési célú támogatások áht-on belülről	301 029	312 666	0	309 082	309 082
	4				Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés									
	1				Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
	2				Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	0	0	0	0
	3				Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek									
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek									
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
22. cím bevételei összesen:						301 029	312 666	0	309 082	309 082

23 SZOCIÁLIS VÉDELEM

1	Működési költségvetés									
	1				Működési bevétel	0	0	0	0	0
	2				Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
	3				Működési célú támogatások áht-on belülről	585 003	546 388	52 169	383 386	435 555
	4				Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés									
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek									
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek									

Cím-szám	Cím-név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port- név	Ki- emelt elő- irány- zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015. december 31. ei teljesítés	2016. december 31. ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

23. cím bevételei összesen:	585 003	546 388	52 169	383 386	435 555

24 EGYÉB FUNKCIÓK

- 1 Működési költségvetés
- 2 Felhalmozási költségvetés
- 3 Belső működési célú finanszírozási bevételek
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek
- 5 Külső működési célú finanszírozási bevételek
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek

24. cím bevételei összesen:	0	0	0	0	0

Működési költségvetés összesen:	4 050 232	3 849 965	694 469	2 511 753	3 206 222
Működési bevétel	280 049	289 854	0	314 212	314 212
Közhatalmi bevételek	1 803 901	1 887 626	636 000	1 256 000	1 892 000
Működési célú támogatások áht-on belülről	1 906 974	1 672 485	58 469	941 541	1 000 010
Működési célú átvett pénzeszközök	59 308	0	0	0	0
Felhalmozási költségvetés összesen:	1 883 948	339 691	261 604	54 989	316 593
Felhalmozási bevételek	15 400	18 817	0	0	0
Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	559 005	167 989	261 604	8 152	269 756
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 309 543	152 885	0	46 837	46 837
Belső működési célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0	0	0
Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0
Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0
Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0	0	0
Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0
Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0
Külső működési célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0	0	0
Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen:	0	0	0	0	0
Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0

II. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI

BEVÉTELEI ÖSSZESEN:	5 934 180	4 189 656	956 073	2 566 742	3 522 815

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-száma	Elő-irány-zat cso-port-név	Kiemelt elő-irány-zat száma	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						4 646 809	4 338 215	967 970	2 639 744	3 607 714
					Működési bevételek	786 843	721 581	273 501	433 203	706 704
					Közhatalmi bevételek	1 803 938	1 887 626	636 000	256 000	1 892 000
					Működési célú támogatások áht-on belülről	1 996 018	1 728 853	58 469	950 541	1 009 010
					Működési célú átvett pénzeszközök	60 010	155	0	0	0
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						1 884 302	342 441	261 604	54 989	316 593
					Felhalmozási bevételek	15 754	21 567	0	0	0
					Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	559 005	167 989	261 604	8 152	269 756
					Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 309 543	152 885	0	46 837	46 837
BELSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						44 637	39 244	0	0	0
					Maradvány igénybevétele	44 637	39 244	0	0	0
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
					Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0
BELSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						0	0	0	0	0
					Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
					Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0
KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						0	0	0	0	0
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						0	0	0	0	0
					Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						6 575 748	4 719 900	1 229 574	2 694 733	3 924 307

III. FEJEZET — FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK**25 FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK**

1	Működési költségvetés									
2	Felhalmozási költségvetés									
3	Belső működési célú finanszírozási bevételek									
1	Maradvány igénybevétele	644 234	503 548	0	660 331	660 331				
2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0				
3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0				
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
1	Maradvány igénybevétele	34 587	660 670	0	0	0				
2	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0				
3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0				
5	Külső működési célú finanszírozási bevételek									
1	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0				
2	Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0				
3	Egyéb finanszírozási bevételek	38 829	34 137	0	0	0				
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási bevételek									
1	Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0				
2	Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	44 090	132 808	0	232 000	232 000				
3	Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0				

25. cím bevételei összesen:	761 740	1 331 163	0	892 331	892 331

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat csc-port-szám	Elő-irány-zat csc-port-név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						4 646 809	4 338 215	967 970	2 639 744	3 607 714
	1				Működési bevétel	786 843	721 581	273 501	433 203	706 704
	2				Közhatalmi bevételek	1 803 938	1 887 626	636 000	1 256 000	1 892 000
	3				Működési célú támogatások áht-on belülről	1 996 018	1 728 853	58 469	950 541	1 009 010
	4				Működési célú átvett pénzeszközök	60 010	155	0	0	0
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						1 884 302	342 441	261 604	54 989	316 593
	1				Felhalmozási bevételek	15 754	21 567	0	0	0
	2				Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	559 005	167 989	261 604	8 152	269 756
	3				Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 309 543	152 885	0	46 837	46 837
BELSO MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						688 871	542 792	0	660 331	660 331
	1				Maradvány igénybevétele	688 871	542 792	0	660 331	660 331
	2				Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
	3				Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
BELSO FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						34 587	660 670	0	0	0
	1				Maradvány igénybevétele	34 587	660 670	0	0	0
	2				Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
	3				Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						38 829	34 137	0	0	0
	1				Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
	2				Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	0	0	0	0	0
	3				Egyéb finanszírozási bevételek	38 829	34 137	0	0	0
KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						44 090	132 808	0	232 000	232 000
	1				Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
	2				Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	44 090	132 808	0	232 000	232 000
	3				Egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI MINDÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						7 337 488	6 051 063	1 229 574	3 587 064	4 816 638

Cím-szám	Cím-név	Elo-irány-zat csoport-szám	Elo-irány-zat csoport-név	Kiemelt elő-irány-zat szám	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKENTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND-ÖSSZESEN
KIADÁSOK									
Kiemelt előirányzat neve									

I. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK**1 EGYSEGES SZOCIÁLIS KÖZPONT****1 Működési költségvetés Működési költségvetés**

1	Személyi juttatások	395 327	422 576	304 129	164 681	468 810
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	98 764	118 730	73 489	39 416	112 905
3	Dologi kiadások	232 968	195 787	123 420	55 060	178 480
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	5 804	1 450	1 800	0	1 800
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	3 539	3 235	0	0	0
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás**4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás****5 Külső működési célú finanszírozási kiadás****6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás**

1. cím kiadásai összesen:	736 402	741 778	502 838	259 157	761 995

2 JUSTH ZSIGMOND VÁROSI KÖNYVTÁR**1 Működési költségvetés Működési költségvetés**

1	Személyi juttatások	26 253	27 022	0	29 345	29 345
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	6 718	7 151	0	6 807	6 807
3	Dologi kiadások	10 174	10 550	0	11 119	11 119
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	782	953	0	2 500	2 500
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás**4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás****5 Külső működési célú finanszírozási kiadás****6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás**

2. cím kiadásai összesen:	43 927	45 676	0	49 771	49 771

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port-név	Ki-emeit elő-irány-zat szám	kiadások	2015 december 31 ei teljesítés	2016 december 31 ei várható teljesítés	2017 évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017 évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017 évi javasolt előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					Kiemelt előirányzat neve					

3 NAGY GYULA TERÜLETI MÚZEUM

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	21 278	24 212	21 728	0	21 728
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	5 206	6 464	5 166	0	5 166
3	Dologi kiadások	15 195	20 431	21 000	0	21 000
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	3 068	7 793	0	0	0
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

3. cím kiadásai összesen:	44 747	58 900	47 894	0	47 894

4 NAPKÖZITTHONOS ÓVODA

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	224 182	233 211	0	246 832	246 832
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	65 091	67 438	0	58 922	58 922
3	Dologi kiadások	20 508	20 774	0	22 031	22 031
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	633	1 500	0	800	800
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

4. cím kiadásai összesen:	310 414	322 923	0	328 585	328 585

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat csoport-szám	Elő-irány-zat csoport-név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015	2016	2017. évi	2017. évi	2017. évi
						december 31. ei teljesítés	december 31. ei várható teljesítés	javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

5 GYERMEK-ÉS DIÁKÉLELMEZÉSI INTÉZMÉNY

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	74 806	87 037	57 027	52 027	109 054
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	20 436	21 296	11 919	11 919	23 838
3	Dologi kiadások	281 134	259 088	134 457	84 457	218 914
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
- 5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5. cím kiadásai összesen:	376 376	367 421	203 403	148 403	351 806

6 OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	385 514	377 918	0	355 453	355 453
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	108 828	106 007	0	87 874	87 874
3	Dologi kiadások	166 227	160 111	0	108 280	108 280
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	10 572	9 565	0	3 900	3 900
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
- 5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

6. cím kiadásai összesen:	671 141	653 601	0	555 507	555 507

Cím-szám	Cím-név	Elo-irány-zat cso-port-szám	Elo-irány-zat cso-port-név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKENTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					Kiemelt előirányzat neve					

Működési költségvetés összesen:	2 164 413	2 167 253	754 135	1 334 223	2 088 358
ezen belül: Személyi juttatások	1 127 360	1 171 976	382 884	848 338	1 231 222
Munkaadókat terhelő adók, járulékok	305 043	327 086	90 574	204 938	295 512
Dologi kiadások	726 206	666 741	278 877	280 947	559 824
Ellátottak pénzbeli juttatásai	5 804	1 450	1 800	0	1 800
Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
Tartalékok	0	0	0	0	0
Felhalmozási költségvetés összesen:	18 594	23 046	0	7 200	7 200
Beruházások	18 594	23 046	0	7 200	7 200
Felújítások	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
Tartalékok	0	0	0	0	0
Belső működési célú finanszírozási kiadás összesen:	0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0
Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0
Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:	0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0
Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0
Külső működési célú finanszírozási kiadás összesen:	0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:	0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0

I. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS

FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN:	2 183 007	2 190 299	754 135	1 341 423	2 095 558

II. FEJEZET — ÖNKORMÁNYZAT**7 ÁLTALÁNOS KÖZSZOLGÁLTATÁSOK****1 Működési költségvetés Működési költségvetés**

1 Személyi juttatások	60 411	82 869	5 000	76 419	81 419
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	15 819	23 538	5 011	17 500	22 511
3 Dologi kiadások	125 772	182 247	123 232	134 064	257 296
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	15 260	69 273	3 094	30 751	33 845
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	20 796	46 904	1 000	40 614	41 614
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Beruházások	45 286	88 139	234 318	173 877	408 195
2 Felújítások	6 831	85 162	0	18 922	18 922
3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	1 218 069	0	0	0	0
4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	17	7 568	0	0	0
5 Tartalékok	0	0	0	0	0

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Előirányzat-csoport-szám	Előirányzat-csoport-név	Kiemelt előirányzat-szám	KIADÁSOK	2015. december 31. ei teljesítés	2016. december 31. ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND-ÖSSZESEN
					Kiemelt előirányzat neve					

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
- 5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

7. cím kiadásai összesen:	1 508 261	585 700	371 655	492 147	863 802

8 KÖZREND ÉS KÖZBIZTONSÁG

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	10 340	0	15 910	4 246	20 156
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	2 630	0	2 495	935	3 430
3 Dologi kiadások	2 840	0	2 838	420	3 258
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Beruházások	4 240	0	0	2 000	2 000
2 Felújítások	0	0	0	0	0
3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5 Tartalékok	0	0	0	0	0

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
- 5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

8. cím kiadásai összesen:	20 050	0	21 243	7 601	28 844

9 KÖZFOGLALKOZTATÁS

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	333 460	299 987	0	44 159	44 159
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	55 810	42 323	0	6 823	6 823
3 Dologi kiadások	88 865	147 017	0	59 944	59 944
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Beruházások	33 081	48 196	0	0	0
2 Felújítások	15 500	102	0	0	0
3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5 Tartalékok	0	0	0	0	0

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
- 5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

9. cím kiadásai összesen:	526 716	537 625	0	110 926	110 926

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat-cso-port-szám	Elő-irány-zat-cso-port-név	Ki-ermelt-elő-irány-zat-szám	KIADÁSOK	2015 december 31 ai teljesítés	2016 december 31 ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKENTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
					Kiemelt előirányzat neve					

10 ÁLLATEGÉSZSÉGÜGY

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	298	0	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	72	0	0	0	0
3	Dologi kiadások	0	0	0	0	0
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

10. cím kiadásai összesen: 370 0 0 0 0

11 KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3	Dologi kiadások	2 530	7 654	0	500	500
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	68 374	98 105	40 700	49 826	90 526
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	0	3 163	0	155 771	155 771
2	Felújítások	0	8 676	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

11. cím kiadásai összesen: 70 904 117 598 40 700 206 097 246 797

12 TURIZMUS

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3	Dologi kiadások	300	584	0	1 830	1 830
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	23 984	16 060	10 652	0	10 652
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

Cím-szám	Cím-név	Elo-irány-zat cso-port-szám	Elo-irány-zat cso-port-szám	Kiemelt elő-irány-zat száma	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKENTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KOTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND-ÖSSZESEN
KIADÁSOK									
Kiemelt előirányzat neve									

- 2 Felhalmozási költségvetés
- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
- 5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

12. cím kiadásai összesen:	24 284	16 644	10 652	1 830	12 482

13 VÍZKÁRELHÁRÍTÁS

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3 Dologi kiadások	1 774	361	0	508	508
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	4 100	18 474	0	14 374	14 374
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Beruházások	0	1 400	0	2 438	2 438
2 Felújítások	0	0	0	0	0
3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5 Tartalékok	0	0	0	0	0

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
- 5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

13. cím kiadásai összesen:	5 874	20 235	0	17 320	17 320

14 HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3 Dologi kiadások	3 000	2 698	3 000	1 191	4 191
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	1 916	0	0	0	0
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	102 000	25 500	0	0	0
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Beruházások	100	127	0	0	0
2 Felújítások	0	0	0	0	0
3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5 Tartalékok	0	0	0	0	0

- 3 Belső működési célú finanszírozási kiadás
- 4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás
- 5 Külső működési célú finanszírozási kiadás
- 6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

14. cím kiadásai összesen:	107 016	28 325	3 000	1 191	4 191

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port-név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

15 SZENNYVÍZELVEZETÉS ÉS TISZTÍTÁS

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3	Dologi kiadások	5 135	13 687	0	9 250	9 250
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	0	89 676	0	12 500	12 500
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	619 619	186 410	0	7 620	7 620
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	10 349	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	27 094	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

15. cím kiadásai összesen:	624 754	327 216	0	29 370	29 370

16 EGYÉB KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS KÖZTISZTASÁGI TEVÉKENYSÉGEK

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3	Dologi kiadások	12 185	667	4 500	4 200	8 700
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	1 916	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	43 722	66 343	0	57 243	57 243
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	0	0	0	0	0
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	1 783	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

16. cím kiadásai összesen:	55 907	70 709	4 500	61 443	65 943

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat csoport-szám	Elő-irány-zat csoport-név	Kiemelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015. december 31. ei teljesítés	2016. december 31. ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

17 KOMMUNÁLIS FELADATOK

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3	Dologi kiadások	118 995	162 002	15 330	124 200	139 530
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	1 528	1 928	0	587	587
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	71 478	90 206	0	67 306	67 306
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	41 433	31 261	0	13 617	13 617
2	Felújítások	0	0	0	4 700	4 700
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	72	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

17. cím kiadásai összesen:

233 434

285 469

15 330

210 410

225 740

18 EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSOK

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3	Dologi kiadások	4 488	6 006	0	6 249	6 249
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	15 264	16 979	0	15 167	15 167
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	932	12 990	1 000	932	1 932
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	0	37	0	0	0
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

18. cím kiadásai összesen:

20 684

36 012

1 000

22 348

23 348

ezer forintban

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port-név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KLADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017 évi javasolt előirányzat ÖNKENTES FELADAT	2017 évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017 évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

19 SZABADIDŐS ÉS SPORTSZOLGÁLTATÁSOK

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	6 050	433	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	137	0	0	0
3	Dologi kiadások	15 872	15 874	4 000	0	4 000
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	500	0	4 000	4 000
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	217 557	223 044	161 000	13 500	174 500
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	0	2 533	0	36 326	36 326
2	Felújítások	0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

19. cím kiadásai összesen:

239 479

242 521

165 000

53 826

218 826

20 KULTURÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1	Személyi juttatások	2 819	2 791	4 040	0	4 040
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	762	871	1 231	0	1 231
3	Dologi kiadások	20 207	56 494	73 946	0	73 946
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre	141 660	198 572	183 000	0	183 000
7	Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1	Beruházások	32 754	8 246	0	2 500	2 500
2	Felújítások	0	850	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	25 000	0	0	0
5	Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

20. cím kiadásai összesen:

198 202

292 824

262 217

2 500

264 717

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat csoport-szám	Elő-irány-zat csoport-név	Kiemelt elő-irány-zat szám	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKENTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND-ÖSSZESEN
KIADÁSOK									
Kiemelt előirányzat neve									

21 VALLÁSI ÉS EGYÉB KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	2 613	2 528	2 337	0	2 337
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	706	799	624	0	624
3 Dologi kiadások	2 727	2 451	6 514	0	6 514
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	3 600	3 600	3 600	0	3 600
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	21 620	26 150	25 595	0	25 595
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Beruházások	0	254	0	0	0
2 Felújítások	0	0	0	0	0
3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	100	0	0	0
5 Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

21. cím kiadásai összesen:	31 266	35 882	38 670	0	38 670

22 OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	0	0	0	0	0
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3 Dologi kiadások	4 800	10 083	0	6 000	6 000
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	1 350	0	1 350
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	1 174	0	0	0	0
6 Működési célú támogatások áht-n kívülre	2 500	42 500	5 000	20 000	25 000
7 Tartalékok	0	0	0	0	0

2 Felhalmozási költségvetés

1 Beruházások	0	6 208	0	7 990	7 990
2 Felújítások	6 111	23 371	0	0	0
3 Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	0	0	0	0	0
4 Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	0	0	0	0	0
5 Tartalékok	0	0	0	0	0

3 Belső működési célú finanszírozási kiadás

4 Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

5 Külső működési célú finanszírozási kiadás

6 Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás

22. cím kiadásai összesen:	14 585	82 162	6 350	33 990	40 340

23 SZOCIÁLIS VÉDELEM

1 Működési költségvetés Működési költségvetés

1 Személyi juttatások	0	3 147	0	0	0
2 Munkaadókat terhelő adók, járulékok	0	0	0	0	0
3 Dologi kiadások	0	13 544	0	13 673	13 673
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	128 981	88 872	0	80 800	80 800
5 Működési célú támogatások áht-n belülre	85 527	27 340	1 610	63 950	65 560

Cím-szám	Cím-név	Elo-irány-zat cso-port-szám	Elo-irány-zat cso-port-név	Kiemelt elő-irány-zat szám	2015 december 31-e: teljesítés	2016 december 31-ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND-ÖSSZESEN
KIADÁSOK									
Kiemelt előirányzat neve									
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre				5 750	225	0	225	225
7	Tartalékok				0	0	0	0	0
2	Felhalmozási költségvetés								
1	Beruházások				4 081	4 107	0	16 400	16 400
2	Felújítások				0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre				2 000	20 000	6 743	0	6 743
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre				500	0	0	0	0
5	Tartalékok				0	0	0	0	0
3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
23. cím kiadásai összesen:					226 839	157 235	8 353	175 048	183 401

24 EGYÉB FUNKCIÓK

1	Működési költségvetés Működési költségvetés								
1	Személyi juttatások				0	0	0	0	0
2	Munkaadókat terhelő adók, járulékok				0	0	0	0	0
3	Dologi kiadások				0	0	0	0	0
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai				0	0	0	0	0
5	Működési célú támogatások áht-n belülre				0	0	0	0	0
6	Működési célú támogatások áht-n kívülre				0	0	0	0	0
7	Tartalékok				0	0	0	237 250	237 250
2	Felhalmozási költségvetés								
1	Beruházások				0	0	0	0	0
2	Felújítások				0	0	0	0	0
3	Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre				0	0	0	0	0
4	Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre				0	0	0	0	0
5	Tartalékok				0	0	0	0	0
3	Belső működési célú finanszírozási kiadás								
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
5	Külső működési célú finanszírozási kiadás								
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás								
24. cím kiadásai összesen:					0	0	0	237 250	237 250

Cím-szám	Cím-név	Elo-irány-zat csoport-szám	Elo-irány-zat csoport-név	Kiemelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015 december 31. ei teljesítés	2016 december 31. ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKENTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
					Működési költségvetés összesen:	1 879 003	2 245 949	707 609	1 221 136	1 928 745
					ezen belül: Személyi juttatások	415 991	391 755	27 287	124 824	152 111
					Munkaadókat terhelő adók, járulékok	75 799	67 668	9 361	25 258	34 619
					Dologi kiadások	409 490	621 369	233 360	362 029	595 389
					Ellátottak pénzbeli juttatásai	128 981	88 872	1 350	80 800	82 150
					Működési célú támogatások áht-n belülre	124 269	121 536	8 304	114 455	122 759
					Működési célú támogatások áht-n kívülre	724 473	954 749	427 947	276 520	704 467
					Tartalékok	0	0	0	237 250	237 250
					Felhalmozási költségvetés összesen:	2 029 622	590 208	241 061	442 161	683 222
					Beruházások	780 594	380 081	234 318	418 539	652 857
					Felújítások	28 442	118 161	0	23 622	23 622
					Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre	1 220 069	32 132	6 743	0	6 743
					Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	517	59 834	0	0	0
					Tartalékok	0	0	0	0	0
					Belső működési célú finanszírozási kiadás összesen:	0	0	0	0	0
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0
					Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0
					Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:	0	0	0	0	0
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0
					Pénzeszközök betétként elhelyezése	0	0	0	0	0
					Külső működési célú finanszírozási kiadás összesen:	0	0	0	0	0
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
					Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás összesen:	0	0	0	0	0
					Értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0
					Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre	0	0	0	0	0
					Egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
II. FEJEZET MŰKÖDÉSI ÉS										
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN:						3 908 625	2 836 157	948 670	1 663 297	2 611 967

Cím-szám	Cím-név	Elő- irány- zat cso- port- szám	Elő- irány- zat cso- port név	Ki- emelt elő- irány- zat szám	KIADÁSOK	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MINO- OSSZESEN
					Kiemelt előirányzat neve					

MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						4 043 416	4 413 202	1 461 744	2 555 359	4 017 103
ezen belül: Személyi juttatások						1 543 351	1 563 731	410 171	973 162	1 383 333
Munkaadókat terhelő adók, járulékok						380 842	394 754	99 935	230 196	330 131
Dologi kiadások						1 135 696	1 288 110	512 237	642 976	1 155 213
Ellátottak pénzbeli juttatásai						134 785	90 322	3 150	80 800	83 950
Működési célú támogatások áht-n belülre						124 269	121 536	8 304	114 455	122 759
Működési célú támogatások áht-n kívülre						724 473	954 749	427 947	276 520	704 467
Tartalékok						0	0	0	237 250	237 250
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						2 048 216	613 254	241 061	449 361	690 422
Beruházások						799 188	403 127	234 318	425 739	660 057
Felújítások						28 442	118 161	0	23 622	23 622
Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre						1 220 069	32 132	6 743	0	6 743
Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre						517	59 834	0	0	0
Tartalékok						0	0	0	0	0
BELSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Pénzeszközök betétként elhelyezése						0	0	0	0	0
BELSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Pénzeszközök betétként elhelyezése						0	0	0	0	0
KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre						0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási kiadások						0	0	0	0	0
KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						0	0	0	0	0
Értékpapírok kiadásai						0	0	0	0	0
Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre						0	0	0	0	0
Egyéb finanszírozási kiadások						0	0	0	0	0

A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS										
FELHALMOZÁSI KIADÁSAI ÖSSZESEN (I+II. FEJEZET):						6 342 829	6 342 829	1 702 805	3 004 720	4 707 525

III. FEJEZET — FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK

25 FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK

1	Működési költségvetés	Működési költségvetés								
2	Felhalmozási költségvetés									
3	Belső működési célú finanszírozási kiadás									
4	Belső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
5	Külső működési célú finanszírozási kiadás									
1	Értékpapírok kiadásai		0	0		0	0	0	0	0
2	Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre		0	132 808		0	0	0	0	0
3	Egyéb finanszírozási kiadások		0	0		0	34 137	34 137		
6	Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás									
1	Értékpapírok kiadásai		0	0		0	0	0	0	0
2	Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre		69 353	69 176		0	74 976	74 976		
3	Egyéb finanszírozási kiadások		0	38 829		0	0	0		

25. cím kiadásai összesen:						69 353	240 813	0	109 113	109 113

Cím-szám	Cím-név	Elő-irány-zat cso-port-szám	Elő-irány-zat cso-port-név	Ki-emelt elő-irány-zat szám	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	2015	2016	2017. évi	2017. évi	2017. évi
						december 31. ei teljesítés	december 31. ei várható teljesítés	javasolt előirányzat ONKENTES FELADAT	javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN

MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						4 043 416	4 413 202	1 461 744	2 555 359	4 017 103
	1		Személyi juttatások			1 543 351	1 563 731	410 171	973 162	1 383 333
	2		Munkaadókat terhelő adók, járulékok			380 842	394 754	99 935	230 196	330 131
	3		Dologi kiadások			1 135 696	1 288 110	512 237	642 976	1 155 213
	4		Ellátottak pénzbeli juttatásai			134 785	90 322	3 150	80 800	83 950
	5		Működési célú támogatások áht-n belülre			124 269	121 536	8 304	114 455	122 759
	6		Működési célú támogatások áht-n kívülre			724 473	954 749	427 947	276 520	704 467
	7		Tartalékok			0	0	0	237 250	237 250
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						2 048 216	613 254	241 061	449 361	690 422
	1		Beruházások			799 188	403 127	234 318	425 739	660 057
	2		Felújítások			28 442	118 161	0	23 622	23 622
	3		Felhalmozási célú támogatások áht-n belülre			1 220 069	32 132	6 743	0	6 743
	4		Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre			517	59 834	0	0	0
	5		Tartalékok			0	0	0	0	0
BELSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						0	0	0	0	0
	1		Értékpapírok kiadásai			0	0	0	0	0
	2		Pénzeszközök betétként elhelyezése			0	0	0	0	0
BELSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						0	0	0	0	0
	1		Értékpapírok kiadásai			0	0	0	0	0
	2		Pénzeszközök betétként elhelyezése			0	0	0	0	0
KÜLSŐ MŰKÖDÉSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						0	0	0	34 137	34 137
	1		Értékpapírok kiadásai			0	0	0	0	0
	2		Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre			0	0	0	0	0
	3		Egyéb finanszírozási kiadások			0	0	0	34 137	34 137
KÜLSŐ FELHALMOZÁSI CÉLÚ FINANSZÍROZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):						69 353	108 005	0	74 976	74 976
	1		Értékpapírok kiadásai			0	0	0	0	0
	2		Hitel-, kölcsöntörlesztés áht-n kívülre			69 353	69 176	0	74 976	74 976
	3		Egyéb finanszírozási kiadások			0	38 829	0	0	0

A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI

KIADÁSAI MINDÖSSZESEN (I+II+III. FEJEZET):	6 160 985	5 134 461	1 702 805	3 113 833	4 816 638

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI FELÚJÍTÁSI KIADÁSAI FORRÁSONKÉNT

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	SAJÁT FORRAS	PÁLYÁZAT I FORRAS	CÉLHOZ KÖTÖTT TÁMOGAT AS	HITEL- FELVÉTEL	MARADVÁ NY	MIND- ÖSSZESEN
II. ÖNKORMÁNYZAT							
1.	Győri Vilmos téri jelzőlámpa teljes körű felújítása, korszerűsítése	0	0	0	3 700	0	3 700
2.	Kórház utcai önkormányzati lakás felújítása	700	0	0	0	0	700
3.	Bogárzó felújítás	0	0	0	10 000	0	10 000
4.	Önkormányzati lakások felújítása	0	0	0	1 000	0	1 000
5.	Máltai játszótér fűtés	0	0	0	1 000	0	1 000
6.	Önkormányzati ingatlanok felújítása	0	0	0	7 222	0	7 222
ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:		700	0	0	22 922	0	23 622
2017. ÉVBEN INDULÓ FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN:		700	0	0	22 922	0	23 622

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI BERUHÁZÁSI KIADÁSAI FORRÁSONKÉNT

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	SAJÁT FORRÁS	PÁLYÁZATI FORRÁS	CÉLHOZ KÖTÖTT TÁMOGATÁS	HITEL-FELVÉTEL	MARADVÁNY	MIND-ÖSSZESEN
2017. ÉVBEN INDULÓ BERUHÁZÁSOK, FEJLESZTÉSEK:							
I. INTÉZMÉNYEK							
1.	Tárgyi eszköz beszerzés (Polg.Hiv)	3 900	0	0	0	0	3 900
2.	Tárgyi eszköz beszerzés (Könyvtár)	2 500	0	0	0	0	2 500
3.	Tárgyi eszköz beszerzés (Óvoda)	800	0	0	0	0	800
INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN:		7 200	0	0	0	0	7 200
II. ÖNKORMÁNYZAT							
1.	Településrendezési eszközök elkészítése	5 354	0	0	0	0	5 354
2.	Platán Idősek Otthonában férőhelyek kialakítása	0	0	0	6 100	0	6 100
3.	Tárgyi eszköz beszerzések (informatika)	800	0	0	0	0	800
4.	Buszvárók kihelyezése	0	0	0	9 469	0	9 469
5.	Óvodák tűzjelző berendezések kialakítása	0	0	0	10 000	0	10 000
6.	Elektromobilitási töltőállomás kiépítése	10 114	0	0	0	0	10 114
7.	OMTK-ULE 1913 TAO fejlesztési önrész	0	0	0	34 326	0	34 326
8.	Tűzoltóság részére eszközbeszerzés	200	0	0	0	0	200
9.	Rendőrség részére eszközbeszerzés	200	0	0	0	0	200
10.	Ady Endre utcai pakolók tervezési munkálatai	2 160	0	0	0	0	2 160
11.	Sportinfrastruktúra fejlesztés	2 000	0	0	0	0	2 000
12.	Kölcsey utca kinyitásának előkészítési költségei	3 573	0	0	4 040	0	7 613
13.	Földes utak útalap építése	0	0	0	10 000	0	10 000
14.	Közterületi kerékpártárolók legyártása, kihelyezése	1 253	0	0	0	0	1 253
15.	Csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése	0	0	0	2 438	0	2 438
16.	Szennyvíz bekötővezeték kiépítése	7 620	0	0	0	0	7 620
17.	Platán Idősek Otthona - férőhely bővítés pótmunkái	0	0	0	10 300	0	10 300
18.	Üveggűjtemény hiányzó kertek, tartószerkezetek gyártása	0	0	0	2 500	0	2 500
19.	Főtér növénypótlása	0	0	0	5 000	0	5 000
20.	Közvilágítás fejlesztés	1 364	0	0	6 000	0	7 364
21.	Elektromos töltőállomás parkoló kialakítás	0	0	0	1 962	0	1 962
22.	Térfigyelő kamerarendszer bővítése	0	0	0	2 000	0	2 000
23.	Ezüst Fenyő Idősek Otthona - elektromos almérőhely kiépítés	0	0	0	350	0	350
24.	Bónum almérőhely kiépítése	0	0	0	350	0	350
25.	Pacsirta utcai ingatlan tulajdon hányada	0	0	0	2 000	0	2 000
26.	Gémes Palota	0	0	0	5 000	0	5 000
27.	Alföldvíz beruházás-bevétellel egyező	135 023	0	0	0	0	135 023
28.	TOP-1.1.1-15 Ipari Park	8 550	0	0	0	0	8 550
29.	TOP-1.1.3-15 Közétképzés fejlesztése	7 500	0	0	0	0	7 500
30.	TOP-1.2.1-15 Gyopárosi törehabilitáció	30 000	0	0	0	0	30 000
31.	TOP-2.1.1-15 Óvodák felújítása	12 500	0	0	0	0	12 500
32.	TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek	12 600	0	0	0	0	12 600
33.	TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása	12 000	0	0	0	0	12 000
34.	TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúrafejlesztések	20 000	0	0	0	0	20 000
35.	TOP-3.2.1-15 Városháza felújítása	12 000	0	0	0	0	12 000
36.	TOP-3.2.2-15 Napelemes parkoló kialakítása	4 896	0	0	0	0	4 896
37.	TOP-4.1.1-15 Házi orvosi rendelő felújítása	1 192	0	0	0	0	1 192
38.	TOP-4.2.1-15 Szociális ellátás infrastruktúrális fejlesztése	3 590	0	0	0	0	3 590
39.	TOP-4.3.1-15 Leromlott városrészek rehabilitációja	6 990	0	0	0	0	6 990
40.	TOP-1.2.1 Turizmusfejlesztés	32 500	0	0	0	0	32 500
41.	TOP-3.1.1 Belvárosi kerékpárutak összekötése	20 000	0	0	0	0	20 000
42.	TOP-3.1.1 Új kerékpárutak kiépítése	15 000	0	0	0	0	15 000
43.	TOP-3.2.2 Gyopárosi geotermikus rendszer bővítése	35 000	0	0	0	0	35 000
44.	A konkrét fejlesztési cél, amire a hitelfelvétel történik még nem ismert (TOP pályázatok)	-77 640	0	0	77 640	0	0
45.	Külterületi utak pályázat bevéttel lefedett	104 926	0	0	0	0	104 926

Sorszám	MEGNEVEZÉS	SAJÁT FORRÁS	PÁLYÁZATI FORRÁS	CÉLHOZ KÖTÖTT TÁMOGATÁ S	HITEL- FELVÉTEL	MARADVÁN Y	MIND- ÖSSZESEN
46.	Külterületi utak pályázat önéreje	0	0	0	19 603	0	19 603
47.	Ady utcai kisajátítási terv díja	2 000	0	0	0	0	2 000
48.	Szovjetunióba hurcolt hadifoglyok és kényszermunkások pályázat - Emléktábla kihelyezése	200	0	0	0	0	200
49.	Földkábelezés	2 324	0	0	0	0	2 324
50.	Kazán csere iskolákban áthúzódó	7 990	0	0	0	0	7 990
ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:		443 779	0	0	209 078	0	652 857
BERUHÁZÁSOK MINDÖSSZESEN:		450 979	0	0	209 078	0	660 057

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HITELTARTOZÁSAINAK TÖRLESZTÉSE

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	2015. évi eredeti előirányzat	2016. évi eredeti előirányzat	2017. évi eredeti előirányzat	Változás %- a a 2016. évi előirányzath oz képest
MŰKÖDÉSI CÉLÚ HITELTÖRLESZTÉSEK:					
1.	Munkabérhitel	0	0	0	0%
2.	Folyószámlahitel	0	0	0	0%
MŰKÖDÉSI CÉLÚ HITELTÖRLESZTÉSEK ÖSSZESEN:		0	0	0	0%
FEJLESZTÉSI CÉLÚ HITEL-ÉS KÖTVÉNYTÖRLESZTÉSEK:					
3.	Operatív Programokhoz önrész biztosítása (UniCredit Bank Zrt.)	40 375	40 375	40 376	100%
4.	Fejlesztési célhitel (OTP Bank Nyrt)	28 978	28 800	28 800	100%
5.	Várható hitelfelvétel	0	0	5 800	0%
FEJLESZTÉSI CÉLÚ HITEL-ÉS KÖTVÉNYTÖRLESZTÉSEK ÖSSZESEN:		69 353	69 175	74 976	108%
HITEL-ÉS KÖTVÉNYTÖRLESZTÉSEK MINDÖSSZESEN:		69 353	69 175	74 976	108%

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI CÉL-ÉS ÁLTALÁNOS TARTALÉKAI FORRÁSONKÉNT

ezer forintban

Sorszám	MEGNEVEZÉS	SAJÁT FORRÁS	PÁLYÁZATI FORRÁS	CÉLHOZ KÖTÖTT TÁMOGATÁS	HITEL- FELVETEL	MARADVANY	MIND- ÖSSZESEN
CÉLTARTALÉKOK:							
1.	Személyi jellegű kifizetések tartalékba vont része (járulékokkal)	42 379	0	0	0	0	42 379
2.	2016. évi központi bérintézkedés (kompenzáció) kiadása járulékokkal	17 772	0	0	0	0	17 772
3.	Kártalanítás, kártérítés elkülönített kerete	0	0	0	0	0	0
4.	Eseti, vis maior kiadások tartaléka	5 000	0	0	0	0	5 000
5.	Elbírálás alatt lévő, ill. előkészítés alatt álló TOP-os pályázatokhoz önrész biztosítása, fejlesztési tanulmányok készítése és egyéb tartalékok	0	0	0	0	0	0
6.	Lekötött bankszámlák egyenlege (2016.12.31)	122 099	0	0	0	0	122 099
CÉLTARTALÉKOK ÖSSZESEN:		187 250	0	0	0	0	187 250
ÁLTALÁNOS TARTALÉK ÖSSZESEN:		50 000	0	0	0	0	50 000
TARTALÉKOK MINDÖSSZESEN:		237 250	0	0	0	0	237 250

T Á J É K O Z T A T Ó
OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2015-2017. ÉVI MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI CÉLÚ
BEVÉTELI ADATAIRÓL

ezer forintban

Sorszám	MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
01	Intézményi működési bevételek	524 052	431 727	273 501	118 991	392 492
02	Önkormányzat működési bevételei	202 566	289 854	0	314 212	314 212
03	Helyi adókból származó bevételek	1 481 000	1 790 342	620 000	1 176 000	1 796 000
04	Átengedett központi adók	80 000	77 373	0	80 000	80 000
05	Egyéb közhatalmi bevételek	11 000	15 534	16 000	0	16 000
06	Általános működési és ágazati feladatok állami támogatása	636 611	542 377	0	496 929	496 929
07	Működési célú központosított állami támogatások	690 896	581 055	52 169	416 706	468 875
08	Önkormányzatok működési célú kiegészítő állami támogatásai	237 745	107 365	0	0	0
09	Működési célú támogatások áht-on belülről	401 968	468 224	6 300	36 906	43 206
10	Működési célú pénzeszköztétel áht-on kívülről	1 666	390	0	0	0
11	Működési célú bevételek összesen (1+...+10):	4 267 504	4 304 241	967 970	2 639 744	3 607 714
12	Intézmények működési célú maradványa	24 155	39 244	0	0	0
13	Önkormányzat működési célú maradványa	630 686	1 164 218	0	660 331	660 331
14	Működési célú értékpapírműveletek bevételei	0	0	0	0	0
15	Működési célú (likvid) hitelműveletek bevételei	0	0	0	0	0
16	Működési célú egyéb finanszírozási bevételek	35 426	34 137	0	0	0
17	Működési célú finanszírozási műveletek bevételei (12+...+16):	690 267	1 237 599	0	660 331	660 331
18	MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (11+17):	4 957 771	5 541 840	967 970	3 300 075	4 268 045

ezer forintban

Sorszám	FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ÖNKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
19	Intézményi felhalmozási bevételek	354	354	0	0	0
20	Önkormányzati immat.javak és tárgyi eszközök értékesítése	15 400	15 400	0	0	0
21	Önkormányzati részesedések bevételei	0	0	0	0	0
22	Felhalmozási célú központosított állami támogatások	0	0	0	0	0
23	Önkormányzatok felhalmozási célú kiegészítő állami támogatásai	0	0	0	0	0
24	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	3 119 437	299 316	261 604	8 152	269 756
25	Felhalmozási célú pénzeszköztétel áht-on kívülről	6 050	18 773	0	46 837	46 837
26	Felhalmozási célú bevételek összesen (19+...+25):	3 141 241	333 843	261 604	54 989	316 593
27	Intézmények felhalmozási célú maradványa	0	0	0	0	0
28	Önkormányzat felhalmozási célú maradványa	47 995	660 670	0	0	0
29	Felhalmozási célú értékpapírműveletek bevételei	0	0	0	0	0
30	Felhalmozási célú hitelműveletek bevételei	532 250	0	0	232 000	232 000
31	Felhalmozási célú egyéb finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
32	Felhalmozási célú finanszírozási műveletek bevételei (27+...+31):	580 245	660 670	0	232 000	232 000
33	FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (26+32):	3 721 486	994 513	261 604	286 989	548 593

34	KÖLTSÉGVETÉSI B E V É T E L E K (11+26):	7 408 745	4 638 084	1 229 574	2 694 733	3 924 307

35	FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK BEVÉTELEI (17+32):	1 270 512	1 898 269	0	892 331	892 331

36	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS HIÁNYA (46-11):	-95 215	108 961	493 774	-84 385	409 389

37	FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS HIÁNYA (59-26):	801 127	279 411	-20 543	394 372	373 829

38	KÖLTSÉGVETÉS HIÁNYA (65-34):	705 912	388 372	473 231	309 987	783 218

39	BEVÉTELI F Ö Ö S S Z E G (34+35):	8 679 257	6 536 353	1 229 574	3 587 064	4 816 638

TÁJÉKOZTATÓ
OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2015-2017. ÉVI MŰKÖDÉSI ÉS FELHALMOZÁSI CÉLÚ
KIADÁSI ADATAIRÓL

ezer forintban

Sorszám	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
40	Intézményi működési kiadások	2 070 412	2 167 253	754 135	1 334 223	2 088 358
41	Önkormányzat működési kiadásai	1 068 269	1 169 664	271 358	592 911	864 269
42	Működési célú támogatások áht-n belülre	105 835	121 536	8 304	114 455	122 759
43	Működési célú támogatások áht-on kívülre	927 773	954 749	427 947	276 520	704 467
44	Intézményi működési célú tartalékok	0	0	0	0	0
45	Önkormányzat működési célú tartalékai	0	0	0	237 250	237 250
46	Működési célú kiadások összesen (40+...+45):	4 172 289	4 413 202	1 461 744	2 555 359	4 017 103
47	Működési célú értékpapírműveletek kiadásai	0	0	0	0	0
48	Működési célú (likvid) hitelműveletek kiadásai	0	0	0	0	0
49	Működési célú egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
50	Működési célú finanszírozási műveletek kiadásai (47+48+49):	0	0	0	0	0
51	MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (46+50):	4 172 289	4 413 202	1 461 744	2 555 359	4 017 103

ezer forintban

Sorszám	FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017. évi javasolt előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017. évi javasolt előirányzat MIND- ÖSSZESEN
52	Intézményi felhalmozási kiadások	10 785	23 046	0	7 200	7 200
53	Önkormányzati immat.javak és tárgyi eszközök létesítése, felújítása	3 895 036	498 242	234 318	442 161	676 479
54	Önkormányzati részesedések kiadásai	0	0	0	0	0
55	Felhalmozási célú támogatások áht-on belülre	1 626	32 132	6 743	0	6 743
56	Felhalmozási célú támogatások áht-on kívülre	34 921	59 834	0	0	0
57	Intézményi felhalmozási célú tartalékai	0	0	0	0	0
58	Önkormányzat felhalmozási tartalékai	0	0	0	0	0
59	Felhalmozási célú kiadások összesen (52+...+58):	3 942 368	613 254	241 061	449 361	690 422
60	Felhalmozási célú értékpapírműveletek kiadásai	0	0	0	0	0
61	Felhalmozási célú hitelműveletek kiadásai	521 056	69 176	0	74 976	74 976
62	Felhalmozási célú egyéb finanszírozási kiadások	0	0	0	34 137	34 137
63	Felhalmozási célú finanszírozási műveletek kiadásai (60+61+62):	521 056	69 176	0	109 113	109 113
64	FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (59+63):	4 463 424	682 430	241 061	558 474	799 535

65	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK (46+59):	8 114 657	5 026 456	1 702 805	3 004 720	4 707 525

66	FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK KIADÁSAI (50+63):	521 056	69 176	0	109 113	109 113

68	KIADÁSI FŐÖSSZE G (65+66):	8 635 713	5 095 632	1 702 805	3 113 833	4 816 638

ezer forintban

Sorszám	Kötelező Feladatból államigazgatási feladatok				
I.	Bevétel		0	0	0
	Bevétel Összesen		0	0	0
II.	Kiadás				
1.	Személyi juttatások		0	27 639	27 639
2.	Munkaadókat terhelő adók, járulékok		0	6 239	6 239
3.	Dologi kiadás		0	1 024	1 024
	Kiadás Összesen		0	34 902	34 902

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI ÖSSZESÍTETT INTÉZMÉNYI KÖLTSÉGVETÉSI ADATAI

Sorszám	INTÉZMÉNY	Bevételek	Maradvány igénybevétele	Intézmény- finanszírozás	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Pénzesz- koztatás, egyéb tám	Felhalmozási kiadások	KIADÁSOK ÖSSZESEN
01	Egységes Szociális Központ	222 100	0	539 895	761 995	468 810	112 905	178 480	1 800	0	0	761 995
02	Justh Zsigmond Városi Könyvtár	2 890	0	46 881	49 771	29 345	6 807	11 119	0	0	2 500	49 771
03	Nagy Gyula Területi Múzeum	700	0	47 194	47 894	21 728	5 166	21 000	0	0	0	47 894
04	Napköziotthonos Óvoda	200	0	328 385	328 585	246 832	58 922	22 031	0	0	800	328 585
05	Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény	166 602	0	185 204	351 806	109 054	23 838	218 914	0	0	0	351 806
06	Oroszázi Polgármesteri Hivatal	9 000	0	546 507	555 507	355 453	87 874	108 280	0	0	3 900	555 507
07	INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN (01+...+06):	401 492	0	1 694 066	2 095 558	1 231 222	295 512	559 824	1 800	0	7 200	2 095 558

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
INTÉZMÉNYEINEK 2017. ÉVI FINANSZÍROZÁSI ÜTEMTERVE

ezer forintban

Kiemelt előirányzat neve	I. hó	II. hó	III. hó	IV. hó	V. hó	VI. hó	VII. hó	VIII. hó	IX. hó	X. hó	XI. hó	XII. hó	Összesen
KIADÁSOK													
Személyi juttatások	115 278	115 278	115 277	115 278	115 278	115 277	115 278	115 278	115 278	115 277	115 278	115 278	1 383 333
Munkaadókat terhelő adók, járulékok	27 510	27 511	27 511	27 511	27 511	27 511	27 511	27 511	27 511	27 511	27 511	27 511	330 131
Dologi kiadások	108 462	95 013	95 014	95 014	95 014	95 014	95 014	95 014	95 014	95 014	95 014	95 014	1 155 213
Ellátottak pénzbeli juttatásai	5 465	7 135	7 135	7 135	7 135	7 135	7 135	7 135	7 135	7 135	7 135	7 135	83 950
Támogatások áht-n belülre	10 230	10 230	10 230	10 230	10 230	10 230	10 230	10 230	10 230	10 230	10 230	10 229	122 759
Támogatások áht-n kívülre	59 910	59 687	59 687	54 430	59 687	59 687	59 687	59 687	59 687	59 687	59 687	59 687	711 210
Intézményfinanszírozás (-)*	141 174	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	1 694 066
Beruházási és felújítási kiadások	56 976	56 973	56 973	56 973	56 973	56 973	56 973	56 973	56 973	56 973	56 973	56 973	683 679
Finanszírozási kiadás	8 614	8 609	8 609	8 609	8 609	8 609	8 609	8 609	8 609	8 609	8 609	8 609	109 113
Tartalékok	19 770	19 770	19 770	19 770	19 770	19 770	19 770	19 770	19 770	19 770	19 770	19 780	237 250
Összesen:	553 389	541 378	541 378	536 122	541 379	541 378	541 379	541 379	548 777	541 378	541 379	541 388	6 510 704
BEVÉTELEK													
Működési bevétel	62 177	62 174	22 787	62 174	62 174	62 174	62 174	62 174	62 174	62 174	62 174	62 174	706 704
Közhatalmi bevételek	157 670	157 670	157 666	157 666	157 666	157 666	157 666	157 666	157 666	157 666	157 666	157 666	1 892 000
Támogatások áht-on belülről	84 086	84 084	84 084	84 084	84 084	353 840	84 084	84 084	84 084	84 084	84 084	84 084	1 278 766
Átvett pénzeszközök	0	0	46 837	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46 837
Intézményfinanszírozás (+)*	141 174	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	141 172	1 694 066
Maradvány igénybevétele	660 331	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	660 331
Finanszírozási bevétel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hiteelfelvétel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen:	1 105 438	445 100	452 546	445 096	445 096	714 852	445 096	445 096	677 096	445 096	445 096	445 096	6 510 704
Bevételek és Kiadások egyenlege	552 049	-96 278	-88 832	-91 026	-96 283	173 474	-96 283	-96 283	128 319	-96 282	-96 283	-96 292	0
Halmazott egyenleg	552 049	455 771	366 939	275 913	179 630	353 104	256 821	160 538	288 857	192 575	96 292	0	0

* Az intézményfinanszírozás összegének (1.694.066 eft) bevételi és kiadási oldalon történő megjelenése miatt a főösszeg halmazódást mutat!

DROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
BEVÉTELEINEK FŐBB JOGCÍMSOPORTJAI 2015-2017. ÉVBEN

ezer forintban

BEVÉTELI JOGCÍMSOPORTOK	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017 évi eredeti előirányzat ONKÉNTES FELADAT	2017 évi eredeti előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017 évi eredeti előirányzat MIND- ÖSSZESEN
I. Működési bevételek (1.+2.)	2 590 781	2 604 830	909 501	1 689 203	2 598 704
1. Működési bevételek (1.1.+1.2.)	786 843	721 581	273 501	433 203	706 704
1.1. Intézmények működési bevételei (1.1.1.+...+1.1.10.)	506 794	431 727	273 501	118 991	392 492
1.1.1. Áru- és készletértékesítés ellenértéke	60 902	51 823	23 176	23 376	46 552
1.1.2. Szolgáltatások ellenértéke	46 186	39 569	12 900	2 900	15 800
1.1.3. Közvetített szolgáltatások értéke	2 900	5 103	50	0	50
1.1.4. Tulajdonosi bevételek	441	0	0	0	0
1.1.5. Ellátási díjak	299 861	281 929	213 175	64 225	277 400
1.1.6. Kiszámlázott általános forgalmi adó	52 889	43 413	21 550	24 940	46 490
1.1.7. Általános forgalmi adó visszatérítése	40 482	7 427	2 650	3 500	6 150
1.1.8. Kamatbevételek	3	3	0	0	0
1.1.9. Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	0	502	0	0	0
1.1.10. Biztosító által fizetett kártérítés	790	222	0	0	0
1.1.11. Egyéb működési bevételek	2 340	1 736	0	50	50
1.2. Önkormányzat működési bevételei (1.2.1.+...+1.2.10.)	280 049	289 854	0	314 212	314 212
1.2.1. Áru- és készletértékesítés ellenértéke	5 928	18 652	0	16 173	16 173
1.2.2. Szolgáltatások ellenértéke	5 430	4 823	0	4 437	4 437
1.2.3. Közvetített szolgáltatások értéke	7 119	9 790	0	9 121	9 121
1.2.4. Tulajdonosi bevételek	160 059	165 616	0	160 126	160 126
1.2.5. Ellátási díjak	0	0	0	0	0
1.2.6. Kiszámlázott általános forgalmi adó	39 500	40 565	0	40 118	40 118
1.2.7. Általános forgalmi adó visszatérítése	55 588	44 764	0	50 000	50 000
1.2.8. Kamatbevételek	86	81	0	100	100
1.2.9. Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0	0	0
1.2.10. Biztosító által fizetett kártérítés	0	0	0	0	0
1.2.11. Egyéb működési bevételek	6 339	5 563	0	34 137	34 137
2. Intézmények közhatalmi bevételei (2.1.)	37	0	0	0	0
2.1. Egyéb közhatalmi bevételek (2.1.1.+2.1.2.)	37	0	0	0	0
2.1.1. Igazgatási szolgáltatási díjak	32	0	0	0	0
2.1.2. Egyéb bírság	5	0	0	0	0
3. Önkormányzat közhatalmi bevételei (3.1.+3.2.+3.3.)	1 803 901	1 883 249	636 000	1 256 000	1 892 000
3.1. Jövedelemadók (2.1.1.)	191	48	0	0	0
3.1.1. Termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó	191	48	0	0	0
3.2. Termékek és szolgáltatások adói (2.2.1.+...+2.2.5.)	1 783 847	1 861 333	620 000	1 247 000	1 867 000
3.2.1. Építményadó	222 302	223 840	0	220 000	220 000
3.2.2. Iparüzési adó	1 465 411	1 530 950	620 000	930 000	1 550 000
3.2.3. Idegenforgalmi adó	17 597	20 859	0	17 000	17 000
3.2.4. Gépjárműadó	78 537	77 373	0	80 000	80 000
3.2.5. Egyéb díjak és adók	0	8 311	0	0	0
3.3. Egyéb közhatalmi bevételek (2.3.1.+...+2.3.3.)	19 863	21 868	16 000	9 000	25 000
3.3.1. Adóbírságok, pótlékok	9 000	5 147	0	9 000	9 000
3.3.2. Önkormányzatot megillető központi és egyéb bírság	1 746	1 187	1 000	0	1 000
3.3.3. Mezőőri járulékból származó bevételek	9 117	15 534	15 000	0	15 000
II. Állami támogatások (1.+2.)	1 365 441	1 233 006	52 169	913 635	965 804
1. Önkormányzat működési célú támogatása (1.1.+...+1.6.)	1 365 441	1 230 797	52 169	913 635	965 804
1.1. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	236 978	229 711	0	187 847	187 847
1.2. Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	301 029	312 666	0	309 082	309 082
1.3. Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	585 003	546 388	52 169	383 386	435 555
1.4. Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	34 962	34 667	0	33 320	33 320
1.5. Működési célú központosított előirányzatok	198 081	103 291	0	0	0
1.6. Elszámolásból származó bevételek	9 388	4 074	0	0	0
2. Önkormányzat fejlesztési célú támogatása	0	2 209	0	0	0
III. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek (1.+2.+3.+4.)	15 400	5 770	0	0	0

BEVÉTELI JOGCIMCSOPORTOK	2015 december 31- ei teljesítés	2016 december 31- ei várható teljesítés	2017 évi eredeti előirányzat ÖNKENTES FELADAT	2017 évi eredeti előirányzat KÖTELEZŐ FELADAT	2017 évi eredeti előirányzat MIND- ÖSSZESEN
1. Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0	0
2. Ingatlanok értékesítése	15 400	3 020	0	0	0
3. Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	2 750	0	0	0
4. Részesedések bevételei	0	0	0	0	0
IV. Működési és felhalmozási célú támogatások áht-n belülről (1.+2.)	1 190 284	802 090	267 904	45 058	312 962
1. Működési célú támogatások áht-n belülről (1.1.+...+1.7.)	631 279	502 774	6 300	36 906	43 206
1.1. Iskolaegészségügyi szolgálatokhoz	1 782	1 799	0	1 800	1 800
1.2. Központi bérintézkedések állami támogatási része	1 916	0	0	17 772	17 772
1.3. KEF működtetése	700	0	900	0	0
1.4. Önkormányzat szervezetfejlesztése pályázat (ÁROP)	27 551	0	0	0	0
1.5. Foglalkoztatási támogatások	566 244	403 743	0	1 623	1 623
1.6. Mezei Őrszolgálat támogatása	5 240	3 636	5 400	0	5 400
1.7. Egyéb működési célok	27 846	93 596	0	15 711	15 711
2. Felhalmozási célú támogatások áht-n belülről (2.1.+...+2.9.)	559 005	299 316	261 604	8 152	269 756
2.1. Csatornahálózat kiépítése és szennyvíztisztító telep bővítése	428 401	73 340	0	0	0
2.2. Dankó utcai védőerdő gondozása	0	145	0	0	0
2.3. Földművelők emlékműve (NKA)	200	3 000	0	0	0
2.4. Báthory Júlia Üveggyűjtemény I. ütem (NKA)	27 000	0	0	0	0
2.5. Vörösmarty Tagintézmény napelemes fejlesztése	27 797	0	0	0	0
2.6. TOP pályázatok	0	62 947	156 678	0	156 678
2.7. TMKIT székhely napelemes fejlesztése	32 512	0	0	0	0
2.8. Polgármesteri Hivatal napelemes fejlesztése	2 890	0	0	0	0
2.9. Petőfi Művelődési Központ napelemes fejlesztése	27 796	0	0	0	0
2.10. Egyéb felhalmozási célok	12 409	159 884	104 926	8 152	113 078
V. Működési és felhalmozási célú pénzeszközátvételek áht-n kívülről (1.+2.)	1 368 851	19 163	0	46 837	46 837
1. Működési célú pénzeszköz-átvétel áht-on kívülről (1.1.)	59 308	390	0	0	0
1.1. Egyéb működési célokhoz	59 308	390	0	0	0
2. Felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel áht-on kívülről (2.1.+2.2.+2.3.)	1 309 543	18 773	0	46 837	46 837
2.1. Csatornahálózat kiépítése és szennyvíztisztító telep bővítése	91 474	4 375	0	0	0
2.2. Egyéb felhalmozási célokhoz	1 218 069	14 398	0	46 837	46 837
VI. Felhalmozási bevételek	354	15 797	0	0	0
VII. Értékpapírok bevételei, betétek megszüntetése, egyéb finanszírozás (1.+2.+3.)	38 829	34 137	0	0	0
1. Értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0
2. Betétek megszüntetése	0	0	0	0	0
3. Egyéb finanszírozási bevételek	38 829	34 137	0	0	0
VIII. Hitel- és kölcsönfelvétel áht-on kívülről (1.+2.)	44 090	132 808	0	232 000	232 000
1. Működési célú hitel- és kölcsönfelvétel áht-on kívülről	0	132 808	0	0	0
2. Felhalmozási célú hitel- és kölcsönfelvétel áht-on kívülről	44 090	0	0	232 000	232 000
IX. Maradvány igénybevétele (1.+2.)	723 458	1 203 462	0	660 331	660 331
1. Maradvány - önkormányzati (1.1.+1.2.)	678 821	1 164 218	0	660 331	660 331
1.1. Működési célú maradvány igénybevétele	644 234	503 548	0	660 331	660 331
1.2. Felhalmozási célú maradvány igénybevétele	34 587	660 670	0	0	0
2. Maradvány - intézményi (2.1.+2.2.)	44 637	39 244	0	0	0
2.1. Működési célú maradvány igénybevétele	44 637	39 244	0	0	0
2.2. Felhalmozási célú maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+...+IX.):	7 337 488	6 051 063	1 229 574	3 587 064	4 816 638

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
TÖBBÉVES KIHATÁSSAL JÁRÓ DÖNTÉSEINEK SZÁMSZERŰSÍTÉSE ÉVENKÉNTI BONTÁSBAN ÉS ÖSSZESÍTVE

HITELSZERŐDES				TÖRLESTÉS								ezer forintban
ÉVE	C É L J A		ÖSSZEGE	Kamat mértéke (%) ¹	Fennálló tartozás 2016. december 31-én	2016. XII. 31-ig	2017. évben	2018. évben	2019. évben	2020. évben	2021 évben	2022-2027. évben
2009.	Operatív programokhoz önrész biztosítás (UniCredit Zrt.)		314 745	—	213 807	100 938	40 375	40 375	40 375	40 375	40 375	11 932
2014.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)		261 594	—	203 816	57 778	28 800	28 800	28 800	28 800	28 800	59 816
2017.	Fejlesztési célhitel		232 000	—	—	—	5 800	23 200	23 200	23 200	23 200	133 400
TÖKETÖRLESTÉS ÖSSZESEN :			—	—	417 623	158 716	74 975	92 375	92 375	92 375	92 375	205 148
2009.	Operatív programokhoz önrész biztosítás kamata (UniCredit Zrt.)		20 317	1,350	—	9 095	2 522	2 400	2 200	2 000	1 800	300
2014.	Fejlesztési célhitel (OTP Nyrt.)		49 838	1,350	—	16 835	6 503	6 000	5 500	5 000	4 500	5 500
2017.	Fejlesztési célhitel		47 466	1,350	—	—	1 598	8 819	7 900	6 937	5 996	16 216
KAMATTÖRLESTÉS ÖSSZESEN :			—	—	—	25 930	10 623	17 219	15 600	13 937	12 296	22 016

ezer forintban

1 A referencia kamatláb mértéke a 2016. február 4-13 havi BUBOR mértékén került rögzítésre

ezer forintban

NAGYOBB VOLUMENŰ EGYEB KÖTELEZETTISÉGEK			2016. december 31-ig kifizetett	TELJESÍTÉS						
EVE	CÉLJA	ÖSSZEGE		2016. XII. 31-ig	2017. évben	2018. évben	2019. évben	2020. évben	2021. évben	2022-2027. években
2008.	Közzetelő fenntartása (közszolgáltatási szerződés)	88 344	—	36 117	5 803	5 803	5 803	5 803	5 803	23 212
	EGYEB KÖTELEZETTISÉGEK ÖSSZESEN:	—	0	36 117	5 803	5 803	5 803	5 803	5 803	23 212

12. melléklet a 6/2017. (I.30.) önkormányzati rendelethez

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI EURÓPAI UNIÓS PROJEKTJEI

		Bevétel				Kiadás				ezer forintban
Sorszám	Projekt megnevezése	Támogatási biztosító megnevezése/ Támogatás azonosítója	Tervezet megelőző bevételek	Tervezi bevételek	További években várható bevételek	Összesen	Tervezet megelőző kiadások	Tervezi kiadások	További években várható kiadások	Összesen
Önkormányzat belüli megvalósuló projektek										
1.	Helyi foglalkoztatási Partnerség kialakítása az Orosházi Járásban TOP-5.1.2-15-BS1-2016-0007	Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága	62 947	0	0	62 947	0	21 000	41 947	62 947
Intézményi projektek										
			0	0	0	0	0	0	0	0

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI ENGEDÉLYEZETT LÉTSZÁMKERETEI (ÁLLÁSHELYEI)
(ÉRVÉNYES 2017. JANUÁR 1-JÉTŐL)

fő

Sorszám	INTÉZMÉNY	Szakmai létszámkeret	Intézmény-üzemeltetési létszámkeret	Engedélyezeti létszámkeret összesen	Közfoglalkoztatotti létszámkeret összesen
01	Egységes Szociális Központ	139,000	48,500	187,500	30,000
02	Justh Zsigmond Városi Könyvtár	9,000	0,750	9,750	2,000
03	Nagy Gyula Területi Múzeum	7,000	0,000	7,000	4,000
04	Napköziotthonos Óvoda	80,000	0,000	80,000	0,000
05	Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény	49,500	1,750	51,250	0,000
06	Orosházi Polgármesteri Hivatal	98,000	8,875	106,875	6,000
	ebből:				
	Köztisztviselői törvény hatálya alá tartozók	96,000	0,000	96,000	0,000
	Munka törvénykönyv alapján foglalkoztatottak	2,000	8,875	10,875	0,000
07	INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN (01+...+06):	382,500	59,875	442,375	42,000
08	ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:	15,000	0,000	15,000	385,000
	ebből:			0,000	
	Közalkalmazottak	7,000	0,000	7,000	0,000
	Munka törvénykönyv alapján foglalkoztatottak	8,000	0,000	8,000	0,000
09	ÖNKORMÁNYZAT MINDÖSSZESEN (07+08):	397,500	59,875	457,375	427,000

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEIBŐL EREDŐ FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG BEMUTATÁSA 2017-2027. ÉVEKBEN

forintban

MEGNEVEZÉS	sorszám	2017. évben	2018. évben	2019. évben	2020. évben	2021. évben	2022. évben	2023. évben	2024-2027. években	Összesen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10=3+...+9
Helyi adókból (és települési adókból) származó bevétel	01	1 787 000 000	1 800 000 000	1 800 000 000	1 800 000 000	1 800 000 000	1 800 000 000	1 800 000 000	7 200 000 000	19 787 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	190 925 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000	760 000 000	2 090 925 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	400 000	1 100 000
Díjak, pótlékok, bírságok	04	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	100 000 000	275 000 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vállalat értékesítésből, privatizációból származó bevételek	06	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+07)	08	2 003 025 000	2 015 100 000	2 015 100 000	2 015 100 000	2 015 100 000	2 015 100 000	2 015 100 000	8 060 400 000	22 154 025 000
Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a	09	1 001 512 500	1 007 550 000	1 007 550 000	1 007 550 000	1 007 550 000	1 007 550 000	1 007 550 000	4 030 200 000	11 077 012 500
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	78 200 000	77 575 000	76 875 000	76 175 000	75 475 000	73 975 000	3 573 000	0	461 848 000
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	11	78 200 000	77 575 000	76 875 000	76 175 000	75 475 000	73 975 000	3 573 000	0	461 848 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Targyéven keletkezett, keletkező tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	7 398 000	32 018 578	31 100 244	30 136 800	29 195 911	28 255 022	27 314 133	94 047 645	279 466 333
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	20	7 398 000	32 018 578	31 100 244	30 136 800	29 195 911	28 255 022	27 314 133	94 047 645	279 466 333
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	85 598 000	109 593 578	107 975 244	106 311 800	104 670 911	102 230 022	30 887 133	94 047 645	741 314 333
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)	29	915 914 500	897 956 422	899 574 756	901 238 200	902 879 089	905 319 978	976 662 867	3 936 152 355	10 335 698 167

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
INTÉZMÉNYEINÉL JUBILEUMI JUTALOM ÉS VÉGKIELÉGÍTÉS JOGCÍMEN
KIFIZETENDŐ SZEMÉLYI JUTTATÁSOK ÉS AZOK JÁRULÉKAINAK
ALAKULÁSA 2017. ÉVBEN

ezer forintban

INTÉZMÉNY MEGNEVEZÉSE	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő adók, járulékok	ÖSSZESEN
Egységes Szociális Központ	10 567	3 652	14 219
Justh Zsigmond Városi Könyvtár	4 381	1 308	5 689
Nagy Gyula Területi Múzeum	0	62	62
Napköziotthonos Óvoda	14 226	4 494	18 720
Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény	0	42	42
Orosházi Polgármesteri Hivatal	2 268	1 379	3 647
Orosháza Város Önkormányzata	0	0	0
ÖSSZESEN:	31 442	10 937	42 379

KIMUTATÁS
OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
ÁLTAL 2017. ÉVBEN BIZTOSÍTOTT KÖZVETETT TÁMOGATÁSOKRÓL

forintban

JOGCÍM	ÖSSZEG
Ellátottak térítési díjának, illetve kártérítésének méltányossági alapon történő elengedésének összege	276 980
Lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedésének összege	nincs
Lakosság részére nyújtott visszatérítendő kamatmentes kölcsön biztosításához az önkormányzat által felvett hitel kamattörlesztése	nem számszerűsítható
70 éves kor feletti személyszállítási díj elengedése	264 720
Adóelengedések, mérséklések (becsült)	
késedelmi pótlék	100 000
bírság	0
gépjárműadó	50 000
talajterhelési díj	100 000
Adókedvezmények (becsült)	
ebből: iparűzési adó	3 000 000
építményadó	1 967 200
"Vadvirág" Gyermekelért Alapítvány, Október 6. u. 39. helyiségbiztosítás	50 000
Nagycsaládosok Orosházi Egyesületének ingyenes helyiséghasználata (Ady Endre u. 7.)	9 547 250
Petőfi Kulturális Közhazsnú Nonprofit Kft., Ady E. utca 7. ingyenes helyiséghasználat	1 406 196
Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesületének ingyenes helyiséghasználata (Tőhötöm u. 46.)	10 831 525
Rákócziutcai Nyugdíjasok Egyesülete ingyenes helyiséghasználata (Lórántffy u. 37.)	1 293 815
Orosházi Spartacus Birkózó Club ingyenes teremhasználata (Október 6. u. 33-35.)	7 972 196
Orosháza Városi Teniszkлуб ingyenes helyiséghasználata (Tó u.)	1 260 043
Szentotonyai Jótékonyasági Nőegylet Egyesület, Magyar Tartalékosok Szövetsége, Magunkért Egyarássért Civil Egyesület ingyenes helyiséghasználata (Kosztolányi D. u. 4.)	8 710 148
Kodolányi János Főiskola ingyenes helyiséghasználata (Gyopárosi út 3.)	70 513 956
Orosházi Média Kft. ingyenes helyiséghasználata (Szabadság té 4-6.)	726 948
Rákóczi Vasas Sport Egyesület, Rákócziutcai sportpálya, öltöző ingyenes használat	2 500 000
Orosháza Városi Modellező és Sport Klub klubhelyiség, pálya ingyenes használata	900 000
Asztalitenisz Sportegyesület, Fürdő u.5. csarnok ingyenes használata	2 382 460
Erostyák Zoltán Ökolívó SE, Dózsa Gy. u. 1. ingyenes teremhasználat	600 000
Orosházi Sakk Egyesület ingyenes teremhasználat, Pacsirta u. 8.	600 000

Orosháza és Térsége Gazdakör Orosháza, Pacsirta u. 8. helyiséghasználat	686 880
Sportegyesületek ingyenes teremhasználat (felosztásáról a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt)	4 000 000
Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft., Mikszáth Kálmán utca ingyenes helyiséghasználat	1 469 160
Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment, Mikszáth K. u. 2. helyiséghasználat	791 438
Őszinte Szívvel Egyesület, Képesy u. 3. ingyenes helyiséghasználat	2 862 000
Orosháza Jövőjéért Szociális Szövetkezet, Mikszáth K. u. 2. ingyenes helyiséghasználat	1 469 160
Járási Kormányhivatal(Földhivatal), Ady E. u. 9. ingyenes helyiséghasználat	9 578 160
Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft., Szabadság tér 4-6. helyiséghasználat (Média)	2 480 400
Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft., Kossuth u. 3. székhely helyiséghasználat	55 618 200
Orvosi rendelő bérleti díja	5 381 000
ÖSSZESEN :	209 389 835

17. melléklet a 6/2017. (I.30.) önkormányzati rendelethez:

Kiskincstár Működési Rendje

I.

Általános szabályok

1. A kiskincstár egy ütemezett, a bevételekhez és a feladatellátáshoz igazodó, folyamatosan karbantartott tervezési és finanszírozási rendszer, mely valamennyi önkormányzati intézményre kiterjed.
2. A kincstári gazdálkodás Orosháza Város Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: intézmény) költségvetésére és az általuk elkészített előirányzat-felhasználási ütemtervre és a pénzállomány alakulását tartalmazó likviditási tervekre épül.
3. Az intézményeknek a naponta jelentkező kiadási szükségleteket elsősorban saját bevételeikből kell finanszírozniuk. Önkormányzati támogatás csak akkor vehető igénybe, ha az intézmény aktuális kiadási szükséglete meghaladja a költségvetési számláján ténylegesen rendelkezésére álló pénzkészletét.
4. Amennyiben az intézményeknek a nap végén – a terhelések kiegyenlítését követően – a saját bevételeikből szabad pénzeszköze marad, akkor ez az összeg a következő terhelések forrásául szolgál.
5. A nem kiskincstári körbe tartozó bevételek elszámolására –, ezek a pályázati önrészek, amennyiben az önrészek külön bankszámlán történő elkülönítése a pályázati kiírás szerint kötelező – az intézmény alszámlát nyithat.

II.

A likviditási terv készítés hivatali és intézményi szabályai

A) Intézményi likviditási terv

1. A kiskincstári gazdálkodás menetének megalapozása, a pénzforgalom tervezhetőségének biztosítása érdekében az intézmények – figyelembe véve az intézményi saját bevételek teljesítését is havi likviditási tervet készítenek a pénzállományuk alakulásáról.
A likviditási tervet az intézmények heti bontásban készítik, melyet a tárgyhót megelőző hónap 25-ig kell (munkaszüneti nap esetén az ezt megelőző munkanapig) megküldeniük – **nemleges igény esetén is** – a Polgármesteri Hivatal Költségvetési Csoportja (továbbiakban: Költségvetési Csoport) részére.
A likviditási terv elkészítése és az abban foglaltak betartása az intézményvezető felelőssége, ettől eltérni – az előbbi kivételekkel – csak vis major helyzetek esetén lehet a Polgármester írásos engedélye alapján.

2. Az intézmények az előző alponttól eltérően január és február hónapra havi bontásban (az előző év azonos időszakát figyelembe véve) előzetes likviditási ütemtervet készítenek, melyet együttesen a tárgyévet megelőző év december 31-ig a Költségvetési Csoport részére megküldenek.
3. Az intézmények a banki utalásokat megelőző munkanapig levélben, faxon vagy e-mail-en küldik be a tényleges napi támogatás felhasználási igényüket. Az intézményeknek utalást megelőzően a Költségvetési Csoport részére jelenteni csak akkor kell, ha az intézmény bankszámláján található egyenleg nem nyújt fedezetet a tervezett kifizetésekre.
4. Az utalás napján a Költségvetési Csoport az intézményi számlákon délelőtt 9 óráig jóváírt saját bevételeket a támogatás számításánál figyelembe veszi és ennek megfelelően utalja az intézmény részére a fenntartói támogatást.
5. Felhalmozási célú fenntartói támogatás utalásának feltétele a teljesítés igazolását tartalmazó számlamásolat, szerződés, megállapodás, megrendelés másolata, valamint az igénylés tételes felsorolását tartalmazó kimutatás Költségvetési Csoport részére történő megküldése.
6. Tárgyhónapon belül a heti likviditási tervtől az intézmény eltérhet, de a havi likviditási tervben igényelt összeget nem lépheti túl. Nem lépheti túl továbbá félévenként a jóváhagyott éves, működési célú – az egy havi külön juttatás és a pályázati tartalék terhére biztosított önrészek figyelmen kívül hagyásával számított – fenntartói támogatás módosított előirányzatának 50 %-át.
7. A pályázati tartalék terhére biztosított önrészek összegét az intézmény likviditási tervétől eltérően is lehívhatja, ha a lehívást a pályázati célt szolgáló feladat megvalósítása indokolja. Ezen kívül az intézmény az általa elnyert utófinanszírozású pályázati támogatás megelőlegezése céljából – a Polgármester engedélyezése alapján – éven belül további, legfeljebb 10 millió forint fenntartói támogatás lehívására jogosult.
8. A pályázati támogatások megelőlegezésére szolgáló pályázati tartalék lehívásának rendje:
 - Az intézmény kérelmet nyújt be a Polgármesterhez, amelyhez mellékeli - a támogatóval kötött finanszírozási szerződést vagy a támogató írásos értesítését a támogatás elnyeréséről valamint - a támogatott projekt teljes megvalósulási időszakára vonatkozó – havi bontású, féléves és éves szintre zárt – pénzügyi tervet, amely tartalmazza a kiadásokat, valamint a bevételeket saját forrás és támogatás bontásban.
 - Az intézmény – a pénzügyi terv bevételi oldalán jelentkező, átmenetileg hiányzó összeget a következő havi likviditási tervében hívja le – a projekttel kapcsolatos résztámogatás beérkezését követően, a megelőlegezési célt szolgáló fenntartói támogatást visszautalja a hivatal bankszámlájára. Ezzel egyidejűleg megküldi, a tényleges pénzforgalomra vonatkozó adatokat.
 - Az intézmény a félévi és év végi zárás előtt – június 24-ig, illetve december 20-ig – kimutatást készít a projekt megvalósításával kapcsolatos tényleges pénzforgalomról, amelyet megküld a Költségvetési Csoport részére és az ab-

ban jelentkező forráshiány mértékéig túllépheti a meghatározott fenntartói támogatást. Az intézmény, évközben a pályázati feladat megvalósulása és teljes pénzügyi lebonyolítása után, a projekt tényleges pénzforgalmáról szóló kimutatást (elszámolást) megküldi a Költségvetési Csoportnak és a megelőlegezésre szolgáló – a még vissza nem fizetett – fenntartói támogatást visszautalja az önkormányzat költségvetési elszámolási bankszámlájára.

9. A Költségvetési Csoport az intézményi támogatásokról nyilvántartást vezet, folyamatosan figyeli az intézmények által lehívott összegeket.

B) Polgármesteri Hivatal likviditási tervére vonatkozó eltérő szabályok

Az Orosházi Polgármesteri Hivatal havi bontású likviditási tervet készít, amelyhez az adatokat, információt a kötelezettségvállalások, megrendelések előkészítését végző Irodák szolgáltatják a Költségvetési Csoport részére a tárgyhót megelőző hónap 25-ig.

C) Önkormányzati likviditási terv

Az önkormányzati szintű likviditási tervet a Költségvetési Csoport az intézményi és a hivatali likviditási tervek alapján készíti el.

III.

A működtetés részletes szabályai

1. A kiskincstári rendszer az OTP terminál (ELECTRA) rendszerén keresztül bonyolódik. A terminálrendszer működésének szabályait az Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Zrt.-vel megkötött bankszámla-szerződés tartalmazza.
2. A havonta igénybe vehető intézményi kiadás nem haladhatja meg a göngyöltett éves előirányzat 1/12-ed részét.
3. A göngyöltett havi/heti finanszírozási ütemtől eltérő finanszírozási igényt kielégíteni, valamint a megadott időponttól eltérni csak eseti jelleggel, írásbeli indoklás alapján a Polgármester vagy az általa felhatalmazott személy hozzájárulásával lehet.
4. A havonta folyószámlára utalandó bérjellegű kifizetéseket (minden hó 5-én), és azok munkáltatót terhelő járulékait (minden hó 26-án) az intézményeknek a finanszírozási ütemtervben tervezniük kell. A nettó bérek teljesítése a költségvetési elszámolási számláról történik, így annak, valamint a bérterhelésnek az intézmények által történő finanszírozásként való jóváírása az intézményi, illetve a MÁK által megküldött dokumentumok alapján történik.
5. Az intézmények részére (kivéve: a Polgármesteri Hivatalt) intézményfinanszírozás biztosítása minden héten három napon, hétfői, keddi és csütörtöki napokon történhet a pénzkezelési előírások betartásával. Az intézmény pénzügyi intézményénél történő készpénzfelvétele csak a likviditási ütemterv göngyöltett heti előirányzatá-

nak keretén belül történhet. Az intézmény a finanszírozási igényét, a kifizetni kívánt tételeket határidő, kifizetés jellegének megjelölésével, a teljesítést megelőző munkanap 15 óráig (pénteken 13 óráig) megküldi a Költségvetési Csoport részére.

6. Amennyiben a likviditási ütemterv göngyölített heti előirányzatának keretén belüli(ek) a megküldött tétel(ek) összege(i), úgy a Költségvetési Csoport az átutalások, készpénzfelvétel teljesítéséhez szükséges finanszírozás számlára történő utalásáról az ügyfélterminálon keresztül gondoskodik a fedezet rendelkezésre állása érdekében. A finanszírozás teljesítéséről az adott napon 9 óráig visszaigazolást küld az intézmény részére a Költségvetési Csoport.
7. Ha az intézmény saját bevétele fedezi az esedékessé váló átutalásainak, készpénzfelvételének az összegét – tehát a kifizetés nem igényel intézményfinanszírozási fedezetet –, akkor a hét bármely munkanapján teljesítheti azokat.
8. Amennyiben az intézmény finanszírozási igénye több mint 100 ezer Ft-tal túllépi az előirányzat-felhasználási keretét vagy az önkormányzat likviditási helyzete nem teszi lehetővé az igényelt finanszírozást, úgy a Költségvetési Csoport pénzügyi teljesítést nem hagyja jóvá és az igény „visszaigazolás nem elfogadott” jelzővel kerül vissza az intézményhez. Ebben az esetben az intézmény rangsorolja a szükséges kifizetéseket, majd a szűkített átutalási megbízásokat még azon a napon 16 óráig megküldi a Költségvetési Csoport részére, amely a fentiek szerint gondoskodik a szükséges finanszírozás számlára történő utalásáról.
9. Az előirányzat-felhasználási keret esedékes ütemének előrehozása csak akkor engedélyezhető, ha:
 - az intézmény igazolja, hogy a gazdasági eseményről az ütemezés jóváhagyását megelőzően nem bírt tudomással,
 - az előirányzat-felhasználási keret esedékes üteme előrehozásának szükségességét hitelt érdemlő módon alátámasztja,
 - az előrehozás ténye nem érinti az intézmény éves működésének biztonságát.
10. A jóváhagyott előirányzattól elmaradó tényleges bevétel teljesítés esetén az intézmény saját hatáskörű előirányzat-módosítás keretében köteles kérni saját bevételi előirányzatának csökkentését.
11. A számlavezető pénzügyintézet, az intézmények bankszámláin maradt – kivéve kiskincstári körbe nem tartozó bevételek kezelésére nyitott alszámlákat – záró egyenleget minden hónap utolsó munkanapján átvezeti az önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára.

IV.

A kincstári finanszírozási rendszert érintő egyéb rendelkezések

1. A kiskincstári finanszírozási rendszerbe bevont intézményeknek önálló költségvetési számlái vannak. Amennyiben jogszabály vagy a pályázat kiíró elkülönített

bankszámlán való kezelést ír elő, úgy a számla mellett további alszámla nyitásához a Költségvetési Csoport előzetes hozzájárulása szükséges.

2. Az intézmények házipénztár kezelési joggal rendelkeznek, az intézményvezető felelős azért, hogy a házipénztárban mindig csak a minimálisan szükséges készpénz álljon rendelkezésre a pénzkezelési szabályok betartásával.
3. Az illetmények fizetési időpontja a tárgyhót követő hónap 5-dike.
4. Az intézmények és a Költségvetési Csoport közötti adatáramlás az intézmények és a Polgármesteri Hivatal között elsősorban a kiépített informatikai rendszeren keresztül bonyolódik.

