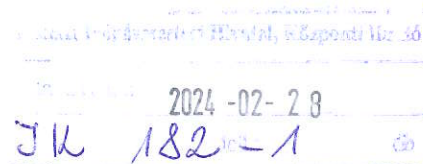


1/2024.Kt.sz.

J e g y z ő k ö n y v



Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. február 12-én 13⁰⁰ órakor a Városháza Nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Oravecz Nóra alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Németh Béla, Antal László, Lövei Ferenc, Brezovainé Olasz Mónika, Tóth-Kása Sándor, Kovács Péter, Fetser János, Raffai János, Bodóczi András, Dr. Szabó Ervin és Gyapjasné Béres Enikő képviselők

Távol volt: Papp Róbert képviselő

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a Média képviselőit, és a meghívott vendégeket.

Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy Papp Róbert képviselő nincs jelen és nem is jelezte távolmaradását.

A napirendek a meghívó szerint alakulnak.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2024. február 12-i nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

1.) **A temetőkről és a temetkezésről szóló 14/2008. (VIII.04.) számú rendelet módosítása**

Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

2.) **Döntés az Orosháza belterület 835/2. hrsz-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatos elszámolás elfogadásáról**

Előadó: Bojtor István alpolgármester

3.) Helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedésre vonatkozó megállapodás jóváhagyása

Előadó: Bojtor István alpolgármester

4.) A Békés Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány 2023. évi beszámolójának elfogadása és a 2024 évre kötendő megállapodás elfogadása

Előadó: Bojtor István alpolgármester

5.) A Rákócziutcai Sportpályának az Orosháza Városi Modellező és Sport Klub részére történő térítésmentes használatának biztosításával kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester

6.) Tulajdonosi hozzájárulás önkormányzati ingatlan telephelyként/fióktelepként történő használatához

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

7.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

8.) Beszámoló a polgármester és a bizottságok átruházott hatásköreinek 2023. évi gyakorlásáról

Előadó: Dávid Zoltán polgármester,

9.) Orosháza Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletének és hozzá kapcsolódó döntések elfogadása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester,
Dr. Burai Mihály jegyző

10.) A Magyar Ökumenikus Segélyszervezettel megkötött 2023. évi szakmai és pénzügyi beszámoló, valamint döntés a 2024. évre vonatkozó támogatási szerződés megkötéséről

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

11.) Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester

12.) A Justh Zsigmond Városi Könyvtár 2023. évi beszámolója és 2024. évi munkaterve

Előadó: Buzai Csaba igazgató

13.) A Városi kulturális intézmények vezetőinek munkabér felülvizsgálata /1.) Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló Petőfi Kulturális

Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetője javadalmazásával kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester

/2.) Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum Igazgatójának és az Orosházi Justh Zsigmond Városi Könyvtár igazgatójának munkabérével kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester

14.) Orosháza Város Önkormányzata fenntartásában működő Egységes Szociális Központ bölcsődei ellátást nyújtó intézményeiben, nyári nyitvatartási rend meghatározása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

**15.) Önkormányzati lakások és helyiségekkel kapcsolatos döntések meghozatala
I. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása**

II. Lakbérfizetés módjának felülvizsgálata

Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

16.) Interpellációk

17.) Távolmaradások minősítése

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Zárt ülés keretében:

1.) Közérdekű bérlőkijelölés

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

1.) *A temetőkről és a temetkezésről szóló 14/2008. (VIII.04.) számú rendelet módosítása*

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben megjelent Ördög Endre igazgató lelkész.

Az előterjesztést a Pénzügyi, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelettervezetet 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelettervezetet 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: A díjemelést nagyon jelentősnek tartotta, mivel 30%-os tételben emelkedik. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a minimálbér emelkedés és egyéb költségek emelkedése miatt 30%, de ha utána gondol valaki, akkor a minimálbér sem emelkedett 30%-al, illetve az inflációnak is csak majdnem a fele a KSH. által. Ezt érdemes lenne megfontolni, hogy mi lenne akkor, ha ez nem 30% lenne, csak 20%.

Ördög Endre igazgató lelkész: Valóban ez egy elég jelentős mértékű emelés, amihez hozzátartozik az, hogy amióta a temető üzemeltetése egy külső vállalkozó által került bonyolításra ezután 2019. elején vette vissza az egyház. Hosszú ideig semmiféle emelés nem történt. Ez olyan szintű lemaradást okozott, amit korrigálni kellett. Ezt valamilyen ütemezés szerint meg kell tenni. Le kell követni nyilvánvalóan azokat a dolgokat, amik az inflációval a béremelésekkel kapcsolatosak, és mivel semmilyen más támogatás nincs egy temető üzemeltetésével kapcsolatban, ezért kénytelenek ebből a forrásból előteremteni. Az a segítségükre van, hogy a város a köztemetéssel kapcsolatos kötelezettségének az Evangélikus Egyház temetőin keresztül tesz eleget, így a kegyeleti és közszolgáltatási szerződés keretében biztosított összeg valamelyest segít abban, hogy el tudják látni a feladatokat. A bevételi és kiadási oldala ezen a tételen kívül nagyjából most elért oda, hogy egy minimális mínuszban van pillanatnyilag a bevétel a kiadáshoz képest. Ezt ellentételezi a KKSZ. ezt ellentételezi a sírhelymegváltásokból befolyó összeg, de ha felelős gazdálkodásról beszélnek, és csak kinullázzák azt az összeget, ami a rendelkezésükre áll, és bárminemű probléma előadódik, amit nem tudnak előre tervezni, pld. a KKSZ. kérelem kapcsán, akkor nagy bajban vannak. A megnövekedett összegekkel együtt próbálják kompenzálni a megnövekvő költségeiket és azt a fajta tartalékolást, amit kénytelenek biztosítani, ezt valamilyen formában elő kell teremteniük. Mivel más forrásra nem számíthatnak, ezért csak ezek a tételek vannak. 21 hektárnyi temető 6 db 21 ezer sírhely, ennek az adminisztrációja, nyilvántartása egy városi vonzaskörű hivatal, amit végeznek. Még a benti adminisztratív terhek és költségek is meg vannak és a kinti tevékenység, ami rendkívül költséges. A kinti üzemeltetési költség bevétel összegével szemben, ami kb. 23 millió forint volt 2023-ban, áll szemben egy önmagában 19 milliós bértömeg egy 4,5 milliós hulladék ártalmatlanítási szállítási költség, áll szemben egy plusz másfél milliós összeg, amit alkalmi munkára kell fizetniük, hogy a vegetációs időben még többen tudjanak beszállni a zöldfelület karbantartásba. Gépeik és berendezéseik karbantartása kb. 2 millió forintos összeget emésztett fel, mellette a ravatalozók rendbetétele és kisebb-nagyobb munkák. Nagyon nincs tehát mozgásterük, ezért kénytelenek lépni és próbálnak olyan összeget meghatározni, ami talán még vállalható. Sajnos a népszámlálási adatok mutatják a 13%-os lakosságcsökkenést, ami Orosházát érintette, a temetések és ügyintézésük számát is csökkenti és a lakosság kegyeleti szokásainak az átalakulása, ami egyre többször megy a temető kertek, a köztemetők használatának a mellőzése felé, az ezért fizetők rétegét is csökkenti. Kevesebb ügyfél és hozzátartozó kell, hogy részt vegyen ennek az ugyanakkora temetőnek az egyre növekvő költségében való fenntartásához.

Fetszer János képviselő: Orosháza gazdaságilag az orosházi állapotok és elszegényedés úgy, ahogy elmondta a lelkész úr itt is tetten érhető. Tavaly és tavaly előtt nagyon sok panasz érkezett a temető állapotával kapcsolatban. Elfogadta az

elhangzottakat és tartózkodni fog a szavazáskor, viszont kérte, hogy látszódjon ez a temető állapotán is. Urna fal hiány is volt. Az emberek azt is nézik, hogy melyik településen olcsóbb a temetés, tehát elég sajátos helyzet alakult ki.

Ördög Endre igazgató lelkész: Igyekezni fognak a problémákon felülemelkedni. Ha viszont nagyobb humán erőforrást alkalmaznak, akkor ismét elkezdnek növekedni a költségek. Igyekezni fognak a legégetőbb problémákra megoldást találni. De kénytelenek szigorúbban venni a lejárt urna fülkék kiürítésének a gyakorlatát, ami tudja emberségi kérdés.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a rendelet módosítás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadta

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2024. (II.12.) önkormányzati rendeletét
a temetőkről és a temetkezésről szóló 14/2008. (VIII.04.) számú rendelet
módosításáról***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2.) *Döntés az Orosháza belterület 835/2. hrsz-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatos elszámolás elfogadásáról*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az

alábbi határozatot hozta:

1/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a VOLÁNBUSZ Zrt által készített, az Orosháza belterület 835/2. hrsz-ú ingatlan 211 m² területű ingatlanrészének (180 m² büfé, 12 m² újságos pavilon, 19 m² női-férfi mellékhelyiség) hasznosításával kapcsolatos elszámolását – a 2023. évre átcsoportosított 1.573.773,- Ft+Áfa maradványösszeggel és a hasznosításból 2023. évben keletkezett 1.011.147,- Ft+Áfa bevétellel – elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a határozat továbbításáért
Határidő: értelem szerint

3.) *Helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedésre vonatkozó megállapodás jóváhagyása*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

2/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. Magyarország Építési és Közlekedési Miniszterével megállapodást köt a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatással történő ellátásának feltételeiről 2024. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig terjedő időtartamra, a határozat mellékletét képező tartalommal.
2. az Önkormányzat 2024. évi költségvetése terhére biztosítja a 10.095.000,-Ft összegű fedezetet.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megállapodás aláírásáért
Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért

Godár Andrea osztályvezető a költségvetésbe való betervezésért

Határidő: értelem szerint

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

egyrészt **Magyarország Építési és Közlekedési Minisztere** (nevében eljár Dr. Bói Loránd közlekedésstratégiaért felelős helyettes államtitkár), a továbbiakban: **Miniszter**,

másrészt **Orosháza Város Önkormányzata** (nevében eljár: Dávid Zoltán polgármester), a továbbiakban: **Önkormányzat**

(a továbbiakban együtt: Felek) között

a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. tv. (továbbiakban Sztv.) 5. § (3) bekezdése a) pontjában meghatározott helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátása feltételeinek rögzítése céljából, az alábbiak szerint:

1. Önkormányzat kijelenti, hogy közigazgatási területén - az Sztv. alapján önként vállalt feladatként - helyi közlekedési közszolgáltatást üzemeltet, illetve közszolgáltatási szerződéssel biztosítja azt. Miniszter tudomásul veszi az Önkormányzat bejelentését, amely szerint az Önkormányzat közigazgatási területén az általa biztosított helyi menetrend szerinti autóbusszos közszolgáltatás ellátásához - azon túlmenően - a regionális autóbusszos közszolgáltatást folytató Szolgáltató regionális járatait is igénybe kívánja venni. Az Önkormányzat jelen Megállapodás aláírásával kijelenti, hogy a Szolgáltató Miniszter által történő jogszerű kiválasztásához hozzájárul, a Szolgáltató kiválasztásának és megbízásának jogát jelen megállapodással a jelen Megállapodás szerinti körben a Miniszterre átruházza. Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a Szolgáltató által nyújtott személyszállítási közszolgáltatás ellentételezésére, a szolgáltatás minőségére és annak ellenőrzésére vonatkozó alapvető rendelkezéseket a Miniszter a Szolgáltatóval a regionális autóbusszos közszolgáltatásra 2023-2024 évre szóló, az autóbusszal végzett, helyközi személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó szükséghelyzeti intézkedés keretében hozott határozatban (a továbbiakban: Határozat) határozza meg.
2. Miniszter az Önkormányzattal kötött jelen Megállapodás alapján hozzájárul a Megállapodás 1. számú mellékletében tételesen felsorolt regionális járatoknak az Önkormányzat közigazgatási területén a menetrendben meghirdetett és az 1. számú

mellékletben feltüntetett megállóhelyek viszonylatában helyi tarifával, helyi viszonylatú személyszállításban történő igénybevételéhez.

A Miniszter - az Önkormányzat nevében is - megbízza a Szolgáltatót a Határozat keretében a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátásával kapcsolatos feladatok lebonyolításával.

3. A helyi tarifával igénybe vehető járatokon, a helyi viszonylatú utazásoknál az 1. pontban hivatkozott Határozatban megállapított helyközi, valamint a helyi járatokra érvényes tarifát és az állam által jogszabályban meghirdetett utazási kedvezményeket kell alkalmazni. A helyi tarifa alkalmazása az elővételben megváltott helyi menet- és bérletjegyek, díjtermékek fedélzeten történő használatát és elfogadását jelenti. A regionális járatokon történő utazáskor a helyi járatokon érvényes kedvezmények igénybevétele a kedvezményes utazásra jogosító igazolványok, igazolások birtokában történhet. Helyközi járaton csak helyközi díjtermék értékesíthető, az 1. számú mellékletben felsorolt helyi szakaszon történő utazáskor is. A teljes helyközi szakaszra helyközi utazásra jogosító díjtermékeket kötelező értékesíteni akkor is, ha a leutazni kívánt viszonylat településen belüli része helyi díjtermékkal fedezett. A helyi tarifa alkalmazásával összefüggő szociálpolitikai menetdíj-támogatás igénybevételi rendje a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően történik.
4. A járatok helyi tarifával való igénybevételi lehetőségének meghirdetése Szolgáltató feladata. A Szolgáltató menetrendi kiadványaiban köteles feltüntetni a helyi tarifa alkalmazását a helyi utasokra vonatkozóan. Amennyiben a regionális járat egy adott helyi autóbuszvonal valamennyi megállóhelyén megáll, a járat helyi viszonylatszámával is ellátható.
5. Szolgáltató a jelen Megállapodás fennállásának időtartama alatt, az abban foglaltak alapján köteles figyelemmel kísérni az utasforgalom alakulását és az utazási igények változását, s azok függvényében a menetrend módosítását kezdeményezheti. A módosítás jóváhagyása során Miniszter az Önkormányzat véleményét lehetőség szerint figyelembe veszi.
6. Az Önkormányzat köteles a jelen Megállapodás alapján a Szolgáltató által helyközi járatokkal végzett helyi közszolgáltatás költségeihez 10%-os mértékben hozzájárulni. Az ennek alapjául szolgáló, egy kilométerre vetített költségek körében a Szolgáltató 2022. december 31. napján hatályos helyközi személyszállítási szolgáltatások nyújtására sürgősségi intézkedés keretében hozott Határozatának 4. sz. melléklete szerinti tartalommal az adott vonalra kimutatott költségek közül az üzemeltetés közvetlen személyi jellegű költségét, az üzemeltetés közvetlen anyagköltségét, az üzemeltetés egyéb közvetlen költségét és a közvetlen karbantartási költséget kell figyelembe venni. Az elszámolás alapja az Önkormányzat közigazgatási területén lévő, az 1. számú mellékletben feltüntetett első és utolsó megálló közötti, az érintett járatok éves menetrendjéből a Szolgáltató által kiszámított, vonalanként nyilvántartott, kilométerben mért távolság, amely alapján kiszámítható a Megállapodás által érintett, a Miniszter által hivatalosan közölt, összesített éves kilométer teljesítmény.

A kilométer teljesítmény és a 2022. évi tényadatok alapján a fent részletezett költségnemekből számított összeg 10%-ának figyelembevételével a Miniszter által

meghatározott hozzájárulásként az Önkormányzat 2024 évre 10.095.000,- Ft, azaz tízmillió-kilencvenötezer forint hozzájárulást fizet Szolgáltató részére a helyközi járatok helyi díjtermékkel történő igénybevételének költségeihez való hozzájárulásként.

A hozzájárulást az Önkormányzat havonta, az éves összeg 1/12 részének megfelelő összegben, előre fizeti meg Szolgáltató részére, a Szolgáltató 10200971-2150874700000000 számú számlájára úgy, hogy minden hónap 20. napjáig megfizeti a következő hónapra vonatkozó összeget. A jelen Megállapodás szerinti első – valamint esedékessé válása esetén a második – 1/12 rész megfizetése a mindkét fél által aláírt Megállapodás kézhezvételétől számított 8 napon belül esedékes. Szolgáltató jogosult késedelmes fizetés esetén a fizetési késedelem időtartamára vonatkozóan a jogszabályokban előírt mindenkori késedelmi kamat felszámítására.

A jelen Megállapodásban meghatározott hozzájárulás összege az 1. számú mellékletben rögzített, közigazgatási területen belüli éves kilométer-teljesítmény \pm 10%-os, az Önkormányzat érdekkörén kívüli változása mellett változatlan, fix tétel. Amennyiben az Önkormányzat érdekkörében történő, vagy az Önkormányzat érdekkörén kívüli, de egy évre vetítve összességében \pm 10%-ot meghaladó változás következik be a kilométer-teljesítmény vonatkozásában, abban az esetben a Miniszter és az Önkormányzat jelen Megállapodás feltételeit újratárgyalják.

A Megállapodás aláírásával az Önkormányzat tudomásul veszi a Megállapodás 1. számú mellékletében meghatározott regionális vonalak településen belüli szakaszának helyi személyszállításhoz kapcsolódó, a bevétellel nem fedezett indokolt költségek megtérítésére vonatkozó, az Sztv. 4. § (4) bekezdés d) pontjában meghatározott és e pontban részletezett kötelezettségét.

Tekintve, hogy a Miniszter az Önkormányzat nevében is a Szolgáltatót bízta meg Határozat keretében a regionális járatokon történő helyi személyszállítási közszolgáltatási feladatok ellátásával, az Építési és Közlekedési Minisztérium (a továbbiakban: ÉKM) részére benyújtandó auditált költségterítési adatszolgáltatásnak tartalmaznia kell a regionális vonalak teljes hosszának kilométer teljesítményét, bevételeit és ráfordításait, így a helyi utasszállítás ellentételezéseként az Önkormányzat által fizetett hozzájárulás összegét is. A közszolgáltatási beszámoló elkészítése és adattartalma tekintetében a Szolgáltató köteles a 1370/2007/EK rendelet előírásainak megfelelően eljárni.

7. Jelen Megállapodás a Felek között határozott, 2024. január 1-től 2024. december 31-ig tartó időszakra jön létre. A Megállapodás csak rendkívüli esetben, nyomós indokok alapján, előzetes írásbeli felszólítást és türelmi idő eredménytelen elteltét követően, 3 egész havi felmondási idővel mondható fel. A Megállapodás hatályának megszűntét követően – amennyiben nem kerül a Megállapodás meghosszabbításra, vagy új Megállapodás megkötésre – az érintett helyközi járatokon helyi viszonylatban is csak helyközi díjtermékek kerülnek elfogadásra.
8. Jelen Megállapodás alapján a Felek tudomásul veszik, hogy abban az esetben, ha az Önkormányzat a hozzájárulást két egymást követő hónapban határidőben nem

teljesítette, Szolgáltató jogosult a helyi utazások során is helyközi díjtételek felszámítására és a helyi díjtermékek el nem fogadására. A regionális járatok helyi tarifával történő igénybevételi lehetőségének felfüggesztését, szüneteltetését, megszüntetését az Önkormányzat a helyben szokásos módon a lakosság felé köteles közzétenni.

9. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a Szolgáltatóval kötött (vagy megkötendő) helyi közszolgáltatási szerződésében helyközi járatokra vonatkozó bármilyen utalás, kitétel, tartalom csak akkor jogszerű, ha az opcionális jelleggel – a hatályos Megállapodásra történő utalással, annak megléte esetére – kerül(t) elfogadásra. Ellenkező esetben Önkormányzat a helyi közszolgáltatási szerződést jelen Megállapodásban foglaltak figyelembe vételével, a Megállapodás aláírását követő 30 napon belül módosítani köteles.
10. Jelen Megállapodás közös megegyezéssel, 3 egész hónapos határidővel bármikor megszüntethető, az Önkormányzat közigazgatási területén a helyi közlekedés esetleges megszüntével egyidejűleg – amit Önkormányzat köteles a Miniszternek haladéktalanul bejelenteni – jelen Megállapodás is hatályát veszti, amiről az ÉKM Közlekedési Szolgáltatási Főosztálya a Szolgáltatót tájékoztatja.
11. A Megállapodást érintő nyilatkozatok kiadása, a Megállapodás 1. számú mellékletének módosítása, valamint egyéb Megállapodást érintő megkeresések ügyében az ÉKM Közlekedési Szolgáltatási Főosztályának vezetője jár el.
12. Az 1. számú melléklet jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képezi.

Budapest,

Kelt:

a Miniszter nevében

az Önkormányzat nevében

I. sz. melléklet
Orosháza Város helyközivel végzett helyi menetrendi kilométer teljesítmény
(2023.12.10-től hatályos MR)

vonal	járat	közl. korl. jele	napok száma/év	km	éves km	viszonylat	
						kezdet	vége
4835	747	I	186	2,8	520,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4835	743	WM	65	2,8	182,0	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4835	745	M	251	2,8	702,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4835	742	I	186	2,8	520,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4835	748	WM	65	2,8	182,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4835	750	M	251	2,8	702,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4835	744	M	251	2,8	702,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4835	740	M	251	2,8	702,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4840	293X	O24	51	4,7	239,7	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	291	M	251	5,5	1 380,5	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	279	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	259	SZN	52	4,7	244,4	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	407	WM	65	4,7	305,5	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	283	I	186	4,7	874,2	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	271	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	401	M	251	5,5	1 380,5	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	273	I	186	4,7	874,2	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	275	WM	65	4,7	305,5	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	403	M	251	5,5	1 380,5	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	251	I	186	4,7	874,2	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	405	M	251	5,5	1 380,5	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	265	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	269	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	263	N	366	4,7	1 720,2	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	281	A82	114	5,5	627,0	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	247	M	251	5,5	1 380,5	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, autóbusz-állomás
4840	230	N	366	4,7	1 720,2	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR
4840	252	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR
4840	402	M	251	5,5	1 380,5	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Síküveggyár
4840	406	SZN	52	5,5	286,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Síküveggyár
4840	270	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR
4840	272	I	186	4,7	874,2	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR
4840	260	SZN	52	4,7	244,4	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR
4840	274	WM	65	4,7	305,5	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR
4840	280	I	186	4,7	874,2	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR
4840	404	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR
4840	264	I	186	4,7	874,2	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR
4840	408	WM	65	4,7	305,5	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR
4840	250	I	186	4,7	874,2	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR

4840	262	N	366	4,7	1 720,2	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR
4840	292	X24	302	4,7	1 419,4	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR
4930	621	N	366	3,9	1 427,4	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4930	623	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4930	625	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4930	661	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4930	653	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4930	655	Z	115	4,7	540,5	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4930	647	X	303	4,7	1 424,1	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4930	657	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4930	679	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4930	670	M	251	8,7	2 183,7	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, Síktüveggyár
4930	628	X	303	4,7	1 424,1	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4930	622	N	366	4,7	1 720,2	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4930	668	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás

4930	672	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4930	656	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4930	654	N	366	4,7	1 720,2	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4930	680	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4935	349	I	186	3,9	725,4	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4935	373	N	366	3,9	1 427,4	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4935	353	N	366	4,7	1 720,2	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4935	375	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4935	355	I	186	7,9	1 469,4	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, Üveggyári ltp.
4935	351	WM	65	7,1	461,5	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, Üveggyári ltp.
4935	359	Z	115	3,9	448,5	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4935	357	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4935	367	Z	115	4,7	540,5	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4935	369	NK	365	4,7	1 715,5	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4935	380	N	366	3,9	1 427,4	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4935	350	I	186	4,7	874,2	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4935	358	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4935	348	Z	115	3,9	448,5	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4935	378	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4935	356	N	366	4,7	1 720,2	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4935	366	M	251	3,9	978,9	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4935	364	Z	115	3,9	448,5	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4935	362	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4935	372	A82	114	7,1	809,4	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, LINAMAR
4938	337	N	366	4,7	1 720,2	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR
4938	353	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR
4938	355	N	366	4,7	1 720,2	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR
4938	359	+24	63	4,7	296,1	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, LINAMAR

4938	360	N	366	5,5	2 013,0	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, autóbusz-állomás
4938	354	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, autóbusz-állomás
4938	350	M	251	5,5	1 380,5	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, autóbusz-állomás
4938	352	Z	115	5,5	632,5	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, autóbusz-állomás
4938	378	+24	63	4,7	296,1	Orosháza, LINAMAR	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	973	I	186	2,8	520,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4945	963	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4945	969	WM	65	2,8	182,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4945	949	SZN	52	2,8	145,6	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4945	943	N	366	2,8	1 024,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4945	945	M	251	2,8	702,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4945	977	I	186	2,8	520,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4945	123	M	251	4,4	1 104,4	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, betonkeverő telep
4945	935	M	251	2,8	702,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4945	955	M	251	2,8	702,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4945	129	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4945	967	M	251	2,8	702,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4945	947	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4945	983	M	251	2,8	702,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4945	959	NK	365	2,8	1 022,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4945	981	A82	114	2,8	319,2	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4945	979	M	251	4,4	1 104,4	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, betonkeverő telep
4945	970	M	251	4,4	1 104,4	Orosháza, betonkeverő telep	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	980	M	251	4,4	1 104,4	Orosháza, betonkeverő telep	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	990	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	962	M	251	2,8	702,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	992	I	186	2,8	520,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	278	M	251	2,8	702,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	696	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	988	M	251	2,8	702,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	950	SZN	52	2,8	145,6	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás

4945	966	M	251	4,4	1 104,4	Orosháza, betonkeverő telep	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	954	I	186	4,4	818,4	Orosháza, betonkeverő telep	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	956	WM	65	4,4	286,0	Orosháza, betonkeverő telep	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	958	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	124	M	251	2,8	702,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	724	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	968	M	251	2,8	702,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	982	A82	114	2,8	319,2	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	924	M	251	2,8	702,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	974	M	251	4,4	1 104,4	Orosháza, betonkeverő telep	Orosháza, autóbusz-állomás
4945	972	A82	114	2,8	319,2	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás

4949	583	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4949	581	M	251	2,8	702,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4949	575	M	251	4,4	1 104,4	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, betonkeverő telep
4949	675	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4949	247	M	251	2,8	702,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4949	578	M	251	2,8	702,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4949	580	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4949	598	M	251	2,8	702,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4949	566	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4950	281	M	251	2,8	702,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4950	263	N	366	2,8	1 024,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4950	249	M	251	2,8	702,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4950	241	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4950	289	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4950	285	M	251	2,8	702,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4950	267	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4950	265	M	251	2,8	702,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4950	257	N	366	2,8	1 024,8	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4950	279	NK	365	2,8	1 022,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4950	271	A82	114	2,8	319,2	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Aradi u.
4950	269	M	251	4,4	1 104,4	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, betonkeverő telep
4950	290	M	251	4,4	1 104,4	Orosháza, betonkeverő telep	Orosháza, autóbusz-állomás
4950	292	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4950	280	M	251	2,8	702,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4950	268	M	251	2,8	702,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4950	288	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4950	238	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4950	258	M	251	2,8	702,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4950	266	M	251	4,4	1 104,4	Orosháza, betonkeverő telep	Orosháza, autóbusz-állomás
4950	270	Z	115	2,8	322,0	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4950	284	I	186	2,8	520,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4950	276	M	251	2,8	702,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4950	264	N	366	2,8	1 024,8	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4950	274	NK	365	2,8	1 022,0	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4950	262	M	251	4,4	1 104,4	Orosháza, betonkeverő telep	Orosháza, autóbusz-állomás
4950	272	A82	114	2,8	319,2	Orosháza, Aradi u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4953	873	D	314	7,0	2 198,0	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, Tükör u.
4953	779	I	186	3,0	558,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
4953	843	M	251	3,0	753,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
4953	849	SZN	52	3,0	156,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
4953	845	M	251	3,0	753,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
4953	877	SZN	52	7,0	364,0	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, Tükör u.
4953	875	D	314	3,0	942,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
4953	267	I	186	3,0	558,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.

4953	679	NK	365	3,0	1 095,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
4953	773	M	251	9,4	2 359,4	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, Volán telep
4953	775	A82	114	3,0	342,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
4953	880	M	251	9,4	2 359,4	Orosháza, Volán telep	Orosháza, Síküveggyár

4953	882	Z	115	3,0	345,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4953	266	I	186	3,0	558,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4953	268	M	251	3,0	753,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4953	288	M	251	3,0	753,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4953	866	M	251	3,0	753,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4953	876	MSZ	63	3,0	189,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4953	872	M	251	9,4	2 359,4	Orosháza, Volán telep	Orosháza, Síküveggyár
4953	874	SZN	52	7,0	364,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, Síküveggyár
4953	778	I	186	3,0	558,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4953	852	M	251	5,4	1 355,4	Orosháza, Volán telep	Orosháza, autóbusz-állomás
4953	854	A82	114	3,0	342,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4953	764	M	251	9,4	2 359,4	Orosháza, Volán telep	Orosháza, Síküveggyár
4953	766	A82	114	3,0	342,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4960	901	N	366	4,4	1 610,4	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, betonkeverő telep
4960	251	M	251	5,4	1 355,4	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Volán telep
4960	233	SZN	52	7,0	364,0	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, Tükör u.
4960	253	M	251	4,4	1 104,4	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, betonkeverő telep
4960	283	Z	115	3,0	345,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
4960	285	M	251	3,0	753,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
4960	205	Z	115	3,0	345,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
4960	941	N	366	4,4	1 610,4	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, betonkeverő telep
4960	231	I	186	3,0	558,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
4960	235	M	251	5,4	1 355,4	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Volán telep
4960	207	M	251	3,0	753,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
4960	247	N	366	3,0	1 098,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
4960	981	NK	365	4,4	1 606,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, betonkeverő telep
4960	280	M	251	5,4	1 355,4	Orosháza, Volán telep	Orosháza, autóbusz-állomás
4960	902	N	366	4,4	1 610,4	Orosháza, betonkeverő telep	Orosháza, autóbusz-állomás
4960	248	M	251	3,0	753,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4960	222	M	251	3,0	753,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4960	224	Z	115	3,0	345,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4960	284	Z	115	3,0	345,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4960	286	M	251	3,0	753,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4960	228	SZN	52	3,0	156,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4960	946	N	366	4,4	1 610,4	Orosháza, betonkeverő telep	Orosháza, autóbusz-állomás
4960	260	M	251	5,4	1 355,4	Orosháza, Volán telep	Orosháza, autóbusz-állomás
4960	266	M	251	3,0	753,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4960	268	Z	115	3,0	345,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
4960	982	NK	365	4,4	1 606,0	Orosháza, betonkeverő telep	Orosháza, autóbusz-állomás
4965	979	NK	365	19,3	7 044,5	Orosháza, autóbusz-állomás	Rákóczi telep, autóbusz-forduló
4965	980	N	366	8,9	3 257,4	Rákóczi telep, autóbusz-forduló	Orosháza, autóbusz-állomás
4965	990	M	251	8,0	2 008,0	Rákóczi telep, autóbusz-forduló	Orosháza, autóbusz-állomás

4966	907	M	251	4,0	1 004,0	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, autóbusz-állomás
4966	753	N	366	4,0	1 464,0	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, autóbusz-állomás
4966	775	M	251	4,0	1 004,0	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, autóbusz-állomás
4966	795	M	251	4,0	1 004,0	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, autóbusz-állomás
4966	777	Z	115	4,0	460,0	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, autóbusz-állomás
4966	779	NK	365	4,0	1 460,0	Orosháza, Síküveggyár	Orosháza, autóbusz-állomás
4966	770	N	366	4,0	1 464,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Síküveggyár
4966	776	N	366	4,0	1 464,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Síküveggyár
4966	400	M	251	4,0	1 004,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Síküveggyár
4966	772	NK	365	4,0	1 460,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Síküveggyár
4980	649	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4980	673	N	366	4,7	1 720,2	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4980	651	M	251	3,9	978,9	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4980	657	N	366	4,7	1 720,2	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4980	659	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4980	663	X24	302	4,7	1 419,4	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4980	650	M	251	3,9	978,9	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4980	652	N	366	4,7	1 720,2	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4980	654	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4980	656	N	366	4,7	1 720,2	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4980	658	X24	302	4,7	1 419,4	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4990	447	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4990	445	M	251	3,9	978,9	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4990	443	Z	115	3,9	448,5	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4990	461	15	38	4,7	178,6	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Üveggyári ltp.
4990	446	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4990	450	Z	115	3,9	448,5	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4990	448	M	251	4,7	1 179,7	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
4990	460	15	38	3,9	148,2	Orosháza, Üveggyári ltp.	Orosháza, autóbusz-állomás
5165	501	M	251	3,0	753,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
5165	503	M	251	3,0	753,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
5165	505	M	251	3,0	753,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
5165	507	M	251	3,0	753,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
5165	511	M	251	3,0	753,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
5165	513	M	251	3,0	753,0	Orosháza, Tükör u.	Orosháza, autóbusz-állomás
5165	502	M	251	3,0	753,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
5165	504	M	251	3,0	753,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
5165	506	M	251	3,0	753,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
5165	508	M	251	3,0	753,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
5165	510	M	251	3,0	753,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
5165	444	M	251	3,0	753,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
5165	512	M	251	3,0	753,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.
5165	514	M	251	3,0	753,0	Orosháza, autóbusz-állomás	Orosháza, Tükör u.

Éves
km: 240
286,4

15	a hetek első iskolai előadási napját megelőző munkaszüneti napon
A82	szabad- és munkaszüneti napokon, kivéve december 24-én
D	naponta, kivéve szabadnapokon
I	iskolai előadási napokon
M	munkanapokon
MSZ	munkaszüneti napokon
N	naponta
NK	naponta, kivéve december 24-én
O24	szabadnapokon, kivéve december 24-én
SZN	szabadnapokon
WM	tanszünetben munkanapokon
X	naponta, kivéve munkaszüneti napokon
X24	naponta, kivéve munkaszüneti napokon és december 24-én
Z	szabad- és munkaszüneti napokon

4.) A Békés Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány 2023. évi beszámolójának elfogadása és a 2024 évre kötendő megállapodás elfogadása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Az elszámolással egyetértett. Megjegyezte, hogy egy jelentéktelen összeget sem tud kihasználni a város vállalkozói rétege. Még 2 millió kamattámogatást sem vesznek igénybe, akik viszont igénybe veszik, azt nem támogatja, pld. a dohányboltos vállalkozást. Valamit ki kellene mozdítani az évek óta fennálló problémáról, tehát ki kellene dolgozni egy olyan konstrukciót, hogy a kezdő vállalkozókat, valamilyen formában az Önkormányzat tudja támogatni, ezáltal magasabb a foglalkoztatás és adóbevétel is. Erre volt már precedens két három évig működött is, de mivel 3 milliárdos helyi adóbevétel van, ezért ezt meg lehetne ejteni, egyszerű lenne kidolgozni legalább egy 2-3 éves kísérleti jelleggel, hogy megnézzék mi az eredménye.

Raffai János képviselő: 1 évvel ezelőtt szinte pontosan ugyanerről és ugyanezekről a nevekről beszéltek. Az Öcskös Bt-re emlékszik, mert akkor is kifogásolta, hogy egy ekkora vállalkozás benyújthatja a támogatást, de hogy egy 736 milliós árbevételű cégnek biztos, hogy az Önkormányzat támogatására van szüksége? Az Öcskös Bt-re maradvá szabály szerint az van írva, hogy az orosházi székhellyel, vagy telephellyel rendelkező

vállalkozások beruházásainak fejlesztéseinek növelése érdekében nyújthat be erre a támogatásra igényt. Ennek a vállalkozásnak nincs Orosházán sem székhelye, se telephelye, hanem Tótkomlóra van bejegyezve székhelye. Ezt tehát nem értette hogyan jött össze. Valóban egy új koncepcióra lenne szükség, de legalább egy területre, ahol tájékozódhatnának a helyi vállalkozók, hogy van egy ilyen lehetőség. Már kérte ezt az elmúlt alkalommal is, hogy nagyobb területet adjanak, de úgy látta nem sikerült. Tehát kérte, hogy vizsgálják meg azt, hogy az Öcskös Bt. jogosult vagy sem.

Bojtor István alpolgármester: Jogosult a Bt, egyrészt azért, mert nekik nem tisztük a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány döntéseit minősíteni. Rákóczi telepen van telephelyük. Elhangzott az, hogy hogyan tudnának ennek nagyobb teret engedni. Gyakorlatilag minden olyan lehetőséget az Önkormányzat megadott ennek a konstrukciónak, amit legutóbb is megígérték, minden egyes platformukon hirdették ezt. Legutoljára a tavalyi évben október és novemberben ide a terebben egy fórumot szervezett a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány. Segítettek ebben nekik, hogy kik legyenek azok, akiket ide meghívjanak. Viszont a nagyszámú meghívottak ellenére is nagyon kicsi érdeklődés volt sajnos.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

3/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Békés Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány 2023. évi beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért
Határidő: 15 nap

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

4/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Békés Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal (5600 Békéscsaba, Gyulai út 1., adószáma: 19057787-2-04, képviseli: Siófoki Attila ügyvezető titkár) a 2024. évre vonatkozóan célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodást köt kamattámogatású hitelprogram tárgyában **bruttó 1.500.000.- Ft keretösszeggel**, melynek forrását a 2025. évi költségvetésben biztosítja;
2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a 2024. évre vonatkozó célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: -Dr. Burai Mihály jegyző a megállapodás aláírásra történő előkészítéséért
-Bojtor István alpolgármester a megállapodás aláírásáért és az abban foglaltak megvalósításáért
-Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető a keretösszeg rendelkezésre állásáért

Határidő: Értelemszerűen

5.) *A Rákóczitelepi Sportpályának az Orosháza Városi Modellező és Sport Klub részére történő térítésmentes használatának biztosításával kapcsolatos döntések meghozatala*

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Ács Csabát, Rosinszky Norbertet és Csizmadia Pétert az Egyesület képviseletében.

Az előterjesztést az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Elismerését fejezte ki a Modellező Klub tevékenységéhez. Annak idején Nóbik Gyula rengeteget dolgozott, hogy ez létrejöjjön és rendszeresen szervezett nemzetközi versenyeket és a mindenkori Önkormányzat támogatta is. Véleménye szerint tisztázni kellene, hogy a Rákóczitelepi sportpályának mi a funkciója. Hiszen ott, ha van egy sportesemény, akkor az szinte egyfajta falu ünneppé nyilvánult, hiszen 200-300 ember kimegy olyankor, és nemcsak a futball mérkőzés miatt, hanem egyfajta találkozási lehetőségként is. Ez valamiért megszűnt, mert nem működik a labdarúgás, így van egy hiány és ezért készült ez az előterjesztés, ami elég komoly indulatokat gerjeszt a facebookon, amit az Alpolgármester Asszonynak címeznek, hogy miért nem kérdezte meg a Rákóczitelepieket.

Módosító indítványa, hogyha szervez valamilyen megmozdulást, akkor először kérdezze meg a Rákóczitelepi emberek véleményét, hogy ők mit szeretnének itt csinálni.

A pálya minősége egyértelmű, hogy problémás és talán újra kell aszfaltozni, hogy nemzetközi versenyeket tudjanak rendezni. Van arra igény, hogy más konstrukcióban üzemeltessék ezt a sportpályát.

Másik módosító indítványa, hogy mindig csak 1 évre kössenek szerződést és halasszák el a döntést. Semmi sem indokolja a 15 évet. Bízunk benne, hogy egy pár éven belül ez az épület és pálya visszanyeri az eredeti funkcióját, mert van rá igény. Tóth-Kása Sándorék nagyon komolyan fejlesztették a labdarúgáshoz köthető infrastruktúrát, most már kezd komoly mértéket elérni mind a volt honvédségi területen és mind a Mátrai Stadionban. Viszont a 15 éves szerződést nem javasolta. Megkérdezte az előterjesztőt, hogy miért nem kérdezte meg a Rákóczitelepi embereket, hogyha egy ilyen előterjesztés készül, hogy mit szólnak hozzá? Tehát halasszák el a döntést, ha a döntés az lesz, hogy igen menjen, akkor a következő testületi ülésen szavazzanak róla.

Oravec Nóra alpolgármester: Régen igen volt élet és használták a pályát. 10 év óta a képviselője Rákóczitelepnek, és tényleg ő is látta, hogy rengetegen voltak kint a pályán. Mióta a Rákóczitelepi Vasas beköltözött a benti pályára, azóta a pálya minősége sajnos folyamatosan romlott, nem volt az a gondozás, amit a meccseken kellett, hogy legyen, és a lakosok is kiszoktak a pályáról. A fiatalok sem jártak oda, esetleg néha egy-egy futó betévedt. Egyetlen egy egyesület volt, akik bejártak a pályára, ők szerepelnek az előterjesztésben is a Modellező és Sport Klub. Sokszor volt kint rendezvény, sok Rákóczitelepi emberrel beszéltek. A legutóbbi rendezvényeken is már az egyesület is tartott családi napot, illetve ingyenesen a gyerekek kipróbálhatták a modell autókat. Ott a helyi telepi lakosok megkérdezték tőle, hogy lehetne-e szintén egy verseny egy apa fia fociverseny. Erre azt válaszolta, hogy bármikor. A pályának a fenntartása eddig a Városüzemeltetés feladata volt, viszont a feladatát megkönnyítette a Modellező Egyesület, hiszen ők tartják karban a pályát. Amikor viszont szervezte a rendezvényt és bement az épületbe, akkor elé tárult a mérhetetlen por és kosz az elhanyagoltság. A pálya 24 órában nyitva volt. A rendezvény után sajnos betöréses lopások történtek, amivel több száz ezer forintos kárt okoztak, ezért döntöttek úgy, hogy legyen bezárva a pálya, és akkor, amikor az Egyesület tagjai ott vannak, akkor nyissák ki. Tavaly kereste meg őt az Egyesület azzal, hogy fejlesztéseket szeretnének és vissza szeretnék hozni azt az életet, amiről Fetser úr is beszélt. Ki szeretnék vinni a gyerekeket a pályára, hogy ne csak a telefonjaikat nyomkodják, hanem kint legyenek a szabad levegőn, biciklizzenek és játszanak, mint ahogy régen. Akkor készült egy előterjesztés a novemberi testületi ülésre akarták behozni, viszont már a bizottsági ülésen felmerült egy-két kérdés, amiről valóban nem egyeztettek, ezért levették a napirendről. Folyamatos egyeztetés történt, és tény, hogy nem hívta össze a lakosságot abban a kérdésben, hogy mit szeretnének a pályával, hiszen eddig az volt látható, hogy a több év alatt senkit sem érdekelt a pálya sorsa, kivéve ezt az egyesületet, akik megkeresték őt, hogy szeretnék a pályát rendben tartani és nem szeretnék, hogy az enyészeté legyen. Erről mindenki tudott, hogy mik a tervek még a facebookon is ki volt írva, de azóta sem jelentkezett senki sem nála, sem az Egyesületnél, hogy karöltve bármit is a pályán munkát végezne. Felhívás készült a tegnapi nap folyamán és az Egyesületet is támadták, hogy ez már el van döntve. Akkor is mondták az Egyesület tagjai, hogy bárki társadalmi munkában kimehet segíteni nekik, de ez tudomása szerint nem történt meg. A tervekről az Egyesület Elnöke tud majd beszélni. Abban született megegyezés, hogy kettő dolog fog változni a pálya életében. Nyitvatartási idő lesz, vállalták az egyesületi tagok, hogy reggel kinyitják a pályát, délután pedig

bezárják. Illetve, hogy egy kamerarendszert fognak kialakítani, pont azért, hogy a nem kívánatos személyeket távol tartsák zárási időben. Mindenki a pályát ugyanúgy használhatja, mindenkit szeretettel várnak.

Nem szeretné ezt a napirendet semmiféleképpen levenni, mert egy jó dolgot indítanak el, és semmilyen negatív hatással nem lenne a Rákóczitelepi lakosok életében ez a változás. A 15 év, amit lehet maximálisan adni. Az Egyesület szeretne pályázni és fejleszteni. A pályázatnak nem tudják a kifutási idejét, ezért adták meg a maximális időpontot. A szerződés bármikor felbontható. Az Egyesület addig jogosult ennek a pályának a fenntartására, amíg sportegyesületként működik illetve közfeladatot lát el.

Fetser János képviselő: Volt egy virágzó Orosháza, amit tönkretettek. Azt mondják, hogy koszos elhanyagolt, ezzel a saját munkájukat minősítik. Ezt minden évben a Városgazdálkodásnak kellett volna rendben tartani, de nem tartották. Akkor miért fizettek nekik a fenntartásért? Nem csak ebben az ingatlanban, hanem az egész város tekintetében, és a temető is lassan üres lesz, mert döbbenetesnek tartotta, amit csinálnak. Tönkretették, és most odaadják annak, aki csinálja helyettük.

Tóth-Kása Sándor képviselő: Őt a Polgármester úr kereste meg, mint a helyi Labdarugó Egyesület elnökét, hogy véleményezze ezt a tervet. Támogatja azt az elképzelést, amit az Alpolgármester Asszony is felvázolt, hogy legyen egy olyan gazdája ennek a területnek, aki jó gazda gondosságával kezeli, esetleg fejleszteni tudja és a napi feladatokat ellátja. Egyetlenegy kérése volt, hogy mivel a jövőt nem tudhatják, azért a labdarugó pályának a labdarugó pálya funkciója maradjon meg, azt semmiféle átalakítással ne változtassák meg, hiszen tényszerűen bármikor előfordulhat, hogy a helyi labdarúgásnak szüksége lesz arra a pályára, vagy az öltöző infrastruktúrájára. Erre a Polgármester úr is ígéretet tett. A Rákóczi-Vasas közgyűlése úgy döntött, hogy megszünteti a Labdarugó Egyesületet és beleolvadnak az OMTK-ULE-ba, ami egyébként azóta sem történt meg. Ők azért életben akarták tartani a helyi sportéletet és a II. számú csapatukat ott 1 évig versenyeztették a bajnokságokban. A mérkőzéseken rajta kívül kb. 5 néző volt. Ezért döntöttek úgy, hogy tulajdonképpen nekik bőven meg van az infrastruktúrájuk ahhoz a Gyopárosi úton és a Máltai Stadionban, hogy a II. számú csapatukat, aki tiszteletből a Rákóczi iránt OMTK-Rákóczi néven versenyez, de egyébként az OMTK-ULE II. számú csapata. Ráadásul az a csapat már a helyi fiatalokból áll, az ifi csapatuk játszik már ott, tehát nem is felnőtt csapatnak mondható. Beköltöztetik, azóta 80-90-200 néző kíváncsi a mérkőzésekre, tehát ez a döntésük helytállóan bizonyult. Rákóczitelepen régen jó közösség és csapat volt, ott valamiért a közösség azt szavazta meg, hogy ők nem akarják ezt tovább folytatni, amit a közgyűlés egyhangúan megszavazott. Fordulhat ez a helyzet még. Ha bármikor erre Orosháza városában igény lesz, akkor ott újra labdarugó tevékenység folytatódhasson.

Oravec Nóra alpolgármester: Mivel, ahogy Tóth-Kása Sándor is elmondta évek óta nem használja senki az épületet belül, ezért volt a pókháló, a kosz. Ezért van az is, hogy az a gyönyörű épület, ami új épület, most funkciót kapna. Olyan terveik vannak az Egyesületnek akár az épülettel is, amivel nem lehet az, hogy ne legyen kiszellőztetve, vagy kosz legyen, vagy bármilyen probléma lenne. Ahogy elmondta Tóth-Kása Sándor is és amit szeretne az Egyesület, jó gazda módjára szeretné ezt az egész komplexumot kezelni. Ezért kérte a képviselőket, hogy szavazzák meg, mert ez egy nagyon jó kezdeményezés. Főleg ha esélyt adnak arra, hogy az Egyesület vezetője elmondja, hogy milyen turisztikában idevonzó tevékenységeket szeretnének idehozni, akkor úgy véli,

hogy nem napirendről levenni kellene és áttárgyalni, hiszen visszaköltözne az az élet, ami volt régebben Rákóczitelepen.

Németh Béla képviselő: Megjegyezte, hogy a Tóth-Kása Sándor által említett 4-5 szurkoló közül az egyik általában ő volt, a másik 4 is orosházi ember volt. Orosházáról jártak át a Rákóczi-Vasas meccseire. Néha kijött egy rákóczitelepi nő, aki kiabálta, hogy aki nem telepi az nem szurkoló hely. Ennyi volt a telepi részvétel a meccseken.

Dávid Zoltán polgármester: Véleménye szerint egy olyan egyesületnek adják oda, aki jó gazda módjára fog vele bánni, ráadásul ott is laknak. A terveket ismerve kikérte a Labdarúgó Szakosztály vezetőjének a véleményét, ő támogatta ezt. Az Egyesületnek sok elképzelése van, és egyre többen vannak abban a sportágban, amit ők képviselnek. Háromféle területen, a vízen, levegőben és a földön is ezeket a maketteket működtetik. Ezt nagyon fontos és újszerű dolognak tartotta, és ha tovább lépésre vagy funkcióváltásra lesz szükség, akkor egyeztetni fogja az érintettekkel, hogy egyezés legyen. Nem érdeke, hogy feszültséget keltsen. Az biztos, hogy amikor egy egyesület jelentkezik, amire eddig senki nem nyitott, de most mikor van valaki, aki gondoskodik róla, akkor hirtelen többen jelentkeznek. Jöhet bárki segíteni az egyesületnek és fogjanak össze. Ezzel a döntéssel a közösségnek semmilyen érdeke nem fog sérülni, hisz a pálya mindenki által használható lesz, azok a funkciók, amik eddig voltak elérhetők lesznek, sőt sokkal tisztább és rendezettebb módon, mint ami volt. Ezért kérte a képviselők támogatását.

Csizmadia Péter Modellező Klub elnöke: Az Orosházi Modellező Klub egy régi szervezet. Ők az MHSZ megszűnése után kapták meg ezt a helyet és használták eddig. Most viszont egyedül maradtak a területen. Emiatt született ez a gondolat, hogy jelentkeznek ennek a fenntartásáért, mert ez a Modellező Klub autó szakosztályának a túlélését is jelenti. Van ott egy olyan autópálya, ami még kb. 40 éve épült és kuriózumnak számít Magyarországon, mert ezek a pályák mind az enyészetté lettek az elmúlt időszakban. Ugyanezen okból megszűnt az MHSZ, nem volt így, aki ezeket karbantartsa és felújítsa. Nekik egyetlen esélyük van, hogy előre menekülnek és pályázati támogatással ezt az autópályát egy európai szintű modellező pályává teszik. Ez az elsődleges célja az egyesületnek. Ha ez megtörténik, akkor tudnak magyar bajnokságot, vagy európai bajnokságot is szervezni különböző kategóriákba, ami a városnak is előnyös dolog lenne. Emellett a terület funkciója nem fog változni. Mindössze annyi a tervük, hogy egy bizonyos házirend és nyitva tartás alapján ezt szabályozzák annak érdekében, hogy elkerüljék ezeket a negatív dolgokat, amikkel szembesültek, valamint azt a sok mindent, amit maguk után hagynak olyan emberek, akik egyébként nem sportolni jártak oda ki, hanem ügyes-bajos dolgaikat intézni. A Modellező Klub kezében ez az ingatlan, a sportpálya és épület jó kezekben lesz. Ők egyeztettek a Magyar Modellező Szövetséggel is, ahol állnak rendelkezésre jelentős források, de ennek az az egyik feltétele, hogy legyen, amire költeni tudják. Jelen esetben ez a pálya lesz és az épület és megpróbálják ezt olyan szinten rendbe hozni és a régi fényébe visszatenni, hogy ez a városnak és a modellező társadalomnak valamint a Rákóczitelepieknek és orosháziaknak a céljait is tudja szolgálni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Megkérdezte Fetser János képviselőt, hogy fenntartja-e a két módosító javaslatát?

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül jelezte, hogy fenntartja a módosító javaslatait.)

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő 1. számú módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította Fetser János képviselő 1. számú módosító indítványát, miszerint kérte, hogyha szerveznek valamilyen megmozdulást, akkor először kérdezzék meg a Rákóczi-telepi emberek véleményét, hogy ők mit szeretnének itt tenni.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő 2. számú módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította Fetser János képviselő 2. számú módosító indítványát, miszerint kérte, hogy mindig csak 1 évre kössenek szerződést és halasszák el a döntést.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

5/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a kizárólagos tulajdonát képező az Orosháza, belterület 8971 hrsz-ú, természetben 5900 Orosháza, Szentesi út alatt található ingatlant és az Orosháza, belterület 8970 hrsz-ú, természetben Orosháza, Szentesi út alatt található ingatlant 2024. április 1. napjától 15 éves határozott időre, de legfeljebb a sport közfeladat ellátásának időtartamára, sporttevékenység folytatása céljából, ingyenesen az Orosháza Városi Modellező és Sport Klub üzemeltetésébe adja a következő feltételekkel:

- a) az Orosháza Városi Modellező és Sport Klub vállalja, hogy
 - a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
 - az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,

- a hasznosításban – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

b) a szerződésben kikötésre kerül, hogy:

- a Klub az ingatlanok használatáért díjat nem fizet,

- a Klubot terheli az ingatlanokkal kapcsolatos minden közüzemi és karbantartási díj megfizetésének kötelezettsége,

- a Klub az ingatlanokat az önkormányzat és az önkormányzat által megjelölt személyek és szervezetek részére eseti jelleggel, ellenérték nélkül rendelkezésre bocsátja.

- a Klub az ingatlanokon beruházást kizárólag az önkormányzat írásbeli hozzájárulásával végeztethet el,

- a Klub tudomásul veszi, hogy, az ingatlanokon elvégzett beruházása költségeinek megtérítésére jogviszonyának megszűnése esetén semmilyen jogcímen igényt nem támaszthat,

2.) az 1.) pontban megjelölt ingatlanok üzemeltetési költségeire 2024. évre az Orosháza Városi Modellező és Sport Klub részére a 2024. évi költségvetésben 2.000.000,-Ft keretösszeg erejéig támogatást, az ezt követő évekre pedig az önkormányzat mindenkor költségvetésébe meghatározott összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít elszámolási – nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel azzal, hogy az üzemeltetés költségének támogatás feletti részét az Orosháza Városi Modellező és Sport Klub köteles viselni,

3.) felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés és a támogatási szerződések megkötésére, valamint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosítására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért, az üzemeltetési szerződés és a támogatási szerződés megkötésének, továbbá a közszolgáltatási szerződés módosításának előkészítéséért

Dávid Zoltán polgármester az üzemeltetési szerződés, a támogatási szerződés és a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírásáért

Benkő Ferenc vezérigazgató az ingatlanok átadásának biztosításáért, a 2024. március 31. napjáig történő elszámolásért

Godár Andrea pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető a 2024. évi forrás biztosításáért, valamint a támogatás mindenkor költségvetésben való betervezéséért

Határidő: 2024. március 31.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte az Egyesület képviselőinek az ülésen való részvételüket és sok sikert kívánt a továbbiakban.

6.) Tulajdonosi hozzájárulás önkormányzati ingatlan telephelyként/fióktelepként történő használatához

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat

Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

(Lövei Ferenc képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

6/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Prizma-Junior Zrt. (székhely: 2209 Péteri, Bereki utca 30., cégjegyzékszám: Cg.13-10-042017, adószám: 10929764-2-13, statisztikai számjel: 10929764-5629-114-13) az Orosháza Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Orosháza, belterület 177/6/A/3 hrsz-ú, természetben 5900 Orosháza, Eötvös József tér 2. szám alatt található ingatlant bérlet jogcímén telephelyként vagy fióktelepként használhassa és a cégnyilvántartásban, továbbá egyéb hatósági nyilvántartásokban feltüntethesse. A hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért,

Határidő: értelemszerűen

7.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést Bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az

alábbi határozatot hozta:

7/2024. (II.12.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző

Határidő: értelem szerint

Melléklet

Tisztelt Képviselő-testület!

254/2022. (XII.15.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt:

- 1.) a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedésre vonatkozó, VOLÁNBUSZ Zrt-vel megkötött Közszolgáltatási Szerződés 2. számú mellékletének a határozat mellékletét képező kalkuláció 1. verzió alapján történő módosításáról és 2023. február 01. napján kezdődő alkalmazásáról,
- 2.) az „éves összvonalas bérlet” díjtermék megszüntetéséről,
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a Közszolgáltatási Szerződés 1.) – 2.) pont szerinti módosításának aláírására.

45/2023. (III.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt:

- 1.) a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedésre vonatkozó, VOLÁNBUSZ Zrt-vel megkötött Közszolgáltatási Szerződés 1. számú melléklete 2A jelzésű autóbuszjáratra vonatkozó menetrendjének a határozat mellékletét képező módon történő módosításáról és ennek 2023. május 01. napján kezdődő alkalmazásáról,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a Közszolgáltatási Szerződés 1.) pont szerinti módosításának aláírására.”

A 254/2022. (XII.15.) K.t. határozat, és a 45/2023. (III.20.) K.t. határozat esetében a Közszolgáltatási Szerződés 2. módosításának aláírása 2023. december 28. napján megtörtént.

188/2023. (X.19.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az Orosháza Város Önkormányzata és a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt. (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 131.; cégjegyzékszám: 01-10-042156; nyilvántartja: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága; adószám: 10824346-2-44; statisztikai számjel: 10824346-4931-114-01; képviseli: Kruchina Vince vezérigazgató) jogelődje, a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. között 2019. február 18. napján Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátására létrejött és ezidáig két alkalommal módosított közszolgáltatási szerződés hatályát az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. cikk (4) bekezdésében írtak alapján 1 évvel meghosszabbítja és azt az alábbi tartalommal módosítja:
 - a közszolgáltatási szerződés IV. fejezet (A közszolgáltatás feltételei) 5. pontjának harmadik bekezdésében szereplő 2019. évi hasznos kilométerdíj (520 Ft/km) aktualizálásra kerül, a 2024. évre meghatározott hasznos kilométerdíj 811,4 Ft/km.
 - a közszolgáltatási szerződés IV. fejezet (A közszolgáltatás feltételei) 5. pontjának negyedik bekezdésében szereplő 2019. évi önkormányzati ellentételezés tervezett mértéke (54.147 ezer forint) aktualizálásra kerül, az önkormányzati ellentételezés tervezett mértéke 2024. évben 111.821 ezer Ft.
 - a közszolgáltatási szerződés IV. fejezet (A közszolgáltatás feltételei) 6. pontjának (Számvitel, elszámolás) 4. bekezdésében szereplő határidők kiegészítésre kerülnek a „de legkésőbb a tárgyévet követő augusztus 31. napjáig” mondatrészszel;
2. az 1. pontban meghatározott közszolgáltatási szerződéshez szükséges forrást Orosháza Város Önkormányzata 2024. évi költségvetése terhére biztosítja.
3. a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény, valamint az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK rendelete alapján elrendeli hirdetmény – előzetes tájékoztató – közzétételét az Európai Unió Hivatalos Lapjában az alábbi tartalommal:
 - a.) az illetékes hatóság neve és címe: Orosháza Város Önkormányzata; Magyarország, 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
 - b.) a tervezett odaítélési mód: pályázati eljárás;
 - c.) az odaítélés tárgyát képező lehetséges szolgáltatások és területek: menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátása Orosháza város közigazgatási területén.
 - d.) a közszolgáltatási szerződés tervezett kezdő dátuma és időtartama: kezdés: 2025. január 1., időtartam hónapokban: 60 hónap, 2029. december 31-ig;
4. felhatalmazza a polgármestert a 3. pontban foglaltak alapján a szükséges közzétételi kötelezettség teljesítésére;”

Hatályon kívül helyezte a 221/2023. (XI.30.) K.t. határozat.

189/2023. (X.19.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy az OTP Bank Nyrt-től éven túli lejáratú felhalmozási célú hitelt vesz fel az Önkormányzat a 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.15.) rendelet 3. mellékletében megjelölt fejlesztés finanszírozására az alábbi részletezés szerint:
 - Hitel összege: 190.000.000 Ft, azaz egyszázkilencvenmillió forint.
 - Hitel lejárat: 2035. szeptember 30.,
 - Hitel kamata: 3 hónapos BUBOR + 1,75 %,
 - Kezelési költség: 0,25 %,
 - Rendelkezésre tartási jutalék: 0,10 %,
 - Szerződéskötési díj (egyszeri díj): 0,15%
 - Hitel biztosító: az Önkormányzat mindenkor költségvetése és keretbiztosítéki jelzálogjog a módosításokkal 2013. december 23-án egységes szerkezetbe foglalt Jelzálogszerződés alapján, Óvadék alapítása a helyi adó (iparüzési adó, építményadó) fogadására szolgáló fizetési számlákra, valamint az Ügyfél fizetési számlájára a jelen Kölcsönszerződés mellékleteként megkötött Óvadéki szerződés szerint.
2. a fejlesztési hitelcél az alábbi:

Hitelcél	összeg ezer Ft-ban
Orosháza-Gyopárosfürdő Termál - és Élmenyfürdő tetőhéjazatának cseréje	190.000

3. kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a folyósított hitel tőke törlesztő összegét és járulékát, valamint, hogy a hitel céljaként szereplő beruházást annak megvalósulásáig a mindenkori költségvetésbe betervezi és biztosítja.
4. nyilatkozik, hogy a hitel megfelel a tervezett futamidő alatt a jogszabályi előírásoknak/korlátozásoknak.
5. nyilatkozik, hogy az Önkormányzat a hitelcél érintő beruházás esetében ÁFA visszaigénylésre jogosult.
6. felhatalmazza Polgármestert a hitelhez kapcsolódó kormányzati engedély benyújtására.”

A Magyar Közlöny 180. számában a kormányzati engedély közzétételre került.

204/2023. (X.19.) K.t. h a t á r o z a t: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1.) a Zrt. állandó könyvvizsgálójának újraválasztja Csáki Sándorné Könyvvizsgáló Kft.-t (székhelye: 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C. II. em. 10., cégjegyzékszám :04-09-011151, Magyar Könyvvizsgálói Kamara nyilvántartási száma: 003995, a könyvvizsgálatért felelős személy: Csáki Sándorné, anyja neve: Tarapcsik Gyöngyi Julianna, lakcím: 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C. II. em. 10., kamarai tagsági száma: 002775) 2023. november 24-től 2027. november 24. napjáig tartó határozott időtartamra, havi nettó 250.000,- Ft + Áfa/hó, azaz havi nettó kettőszázötvenezer forint plusz Áfa/hó díjazás ellenében.

2.) elfogadja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. határozat mellékletét képező alapszabály módosítását.

3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az alapszabály módosítás aláírására, az alapszabály módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírásáért, cégbírósági intézkedések megtételéért, a könyvvizsgáló megbízási szerződésének aláírásáért”

Az alapszabály módosítása, az alapszabály módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírása, a könyvvizsgáló megbízási szerződésének megkötése, illetve a változások cégjegyzékben való átvezetése megtörtént.

205/2023. (X.19.) K.t. h a t á r o z a t: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az OROS-PROJEKT Kft. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

- 1.) jóváhagyja az 5900 Orosháza, Fasor u. 2. szám alatti ingatlan telephelyként történő felvételét.
- 2.) jóváhagyja a nem jövedelemszerzésre irányuló egyéb tevékenységek között a „9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás szabadidős tevékenység” és a „4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme” tevékenységi körök rögzítését.
- 3.) a felügyelőbizottságának tagjait – az alábbi személyeket – újraválasztja 2023. november 23. napjától 2026. június 01. napjáig:

Fekécs Levente
 anyja neve: Sinkó Katalin Margit
 lakik: 5900 Orosháza, Szentesi út 43.

Horváth József Ferenc

anyja neve: Krausz Etelka Róza
lakik: 5900 Orosháza, Tass utca 16/B. II.8.

Bene András
anyja neve: Csernus Margit
lakik: 5900 Orosháza, Gárdonyi utca 13.

- 4.) a Kft. állandó könyvvizsgálójának újraválasztja Csáki Sándorné Könyvvizsgáló Kft.-t (székhelye: 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C. II. em. 10., cégjegyzékszám :04-09-011151, Magyar Könyvvizsgálói Kamara nyilvántartási száma: 003995, a könyvvizsgálatért felelős személy: Csáki Sándorné, anyja neve: Tarapcsik Gyöngyi Julianna, lakcím: 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C. II. em. 10., kamarai tagsági száma: 002775) 2023. november 24-től 2026. június 01. napjáig tartó határozott időtartamra, nettó 300.000,- Ft + Áfa/év, azaz nettó háromszázezer forint plusz Áfa/év díjazás ellenében.
- 5.) elfogadja az OROS-PROJEKT Kft. határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.
- 6.) felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.”

Az alapító okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírása, illetve a változások cégjegyzékben való átvezetése megtörtént.

221/2023. (XI.30.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 188/2023. (X.19.) K.t. határozatát hatályon kívül helyezi
2. Orosháza Város Önkormányzata és a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt. (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 131.; cégjegyzékszám: 01-10-042156; nyilvántartja: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága; adószám: 10824346-2-44; statisztikai számjel: 10824346-4931-114-01; képviseli: Kruchina Vince vezérigazgató) jogelődje, a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. között 2019. február 18. napján Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátására létrejött és ezidáig két alkalommal módosított közszolgáltatási szerződés hatályát az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. cikk (4) bekezdésében írtak alapján 2025. március 31. napjáig meghosszabbítja és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.
3. a 2. pontban meghatározott közszolgáltatási szerződéshez szükséges forrást Orosháza Város Önkormányzata mindenkor költségtérítésére biztosítja.
4. a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény, valamint az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK rendelete alapján elrendeli hirdetmény – előzetes tájékoztató – közzétételét az Európai Unió Hivatalos Lapjában az alábbi tartalommal:
 - a.) az illetékes hatóság neve és címe: Orosháza Város Önkormányzata; Magyarország, 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
 - b.) a tervezett odaítélési mód: pályázati eljárás;
 - c.) az odaítélés tárgyát képező lehetséges szolgáltatások és területek: menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátása Orosháza város közigazgatási területén.
 - d.) a közszolgáltatási szerződés tervezett kezdő dátuma és időtartama: kezdés: 2025. április 1., időtartam hónapokban: 60 hónap, 2030. március 31-ig;
5. felhatalmazza a polgármestert a 4. pontban foglaltak alapján a szükséges közzétételi kötelezettség teljesítésére.

A hirdetmény az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2023. november 30. napján megjelent, a Közszolgáltatási szerződés 3. számú módosítása 2023. december 19. napján aláírásra került.

227/2023. (XI.30.) K.t. határozat: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) a nevelési-oktatási intézményekben 2024. évre alkalmazandó nyersanyagköltségeket, a térítési díj alapját – melyek az általános forgalmi adót nem tartalmazzák – a következők szerint határozza meg:

- Óvoda:
 - Tízórai: 130,- Ft
 - Ebéd: 365,- Ft
 - Uzsonna: 130,- Ft
 - Napi 3-szori étkezés: 625,- Ft
- Általános Iskola:
 - Tízórai: 145,- Ft
 - Ebéd: 430,- Ft
 - Uzsonna: 145,- Ft
 - Napi 3-szori étkezés: 720,- Ft
- Középiskola:
 - Reggeli: 320,- Ft
 - Ebéd: 540,- Ft
 - Vacsora: 390,- Ft
 - Napi 3-szori étkezés: 1.250,- Ft

2.) a Prizma-Junior Közétkeztetési Zrt. és Orosháza Város Önkormányzata közt 2021. október 22. napján létrejött vállalkozási szerződés, annak IX.2./ pontja alapján módosításra kerül.

3.) az 1. pontban foglalt döntés a nevelési oktatási intézmények térítési díjáról szóló 8/2016 (IV.29.) önkormányzati rendeleten átvezetésre kerül.

A Prizma-Junior Közétkeztetési Zrt. és Orosháza Város Önkormányzata között 2021. október 22. napján létrejött vállalkozási szerződés 2. sz. módosítása 2023. december 05. napján aláírásra került. A nevelési oktatási intézmények térítési díjáról szóló 8/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelet módosítása megtörtént, a rendelet 2024. január 01. napjától hatályos.

249/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja

1. a határozat 1. mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzat 2024-2027. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervét,

2. a határozat 2. mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzat 2024. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét.”

A határozat intézkedést nem igényel, a végrehajtás folyamatos.

253/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2023. évi közszolgáltatási szerződésének I-IX. havi feladatellátásáról szóló beszámolóját elfogadja.”

A határozat továbbítása az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére megtörtént.

254/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2024. január 01. napjától 2024. december 31. napjáig terjedő időszakra Közzolgáltatási Szerződést köt, az Möt. 13. § (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok közül az alábbiak ellátására: Lakás- és ingatlangazdálkodás; Belterületi csapadék-és belvízelvezető csatornahálózat karbantartás, vízkárelhárítás; Közutak, közlekedési területek fenntartása és üzemeltetése (hó-és síkosság-mentesítés); Parkolási közzolgáltatás; Köz-és településtartás fenntartása, karantén, kártevők és rágcsálóirtás; Parkok, egyéb zöldfelületek és a Gyopárosfürdői tómeder fenntartása; Sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetési feladatai; Vásárcsarnok üzemeltetése; Önkormányzati ingatlanok felújítása, beruházások elvégzése.
- 2.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére az Önkormányzat a 2024. évi költségvetés terhére, a 2024. január 01 – 2024. március 31 közötti feladatellátás fedezetére nettó 114.606.890.- Ft + Áfa, azaz nettó száztizennégy milliő-hatszázhatezer-nyolcszázkilencven forint + Áfa, mindösszesen bruttó 145.550.750.-Ft összegű előleget biztosít, melyet egyösszegben 2024. január 31. napjáig átutalással megfizet, számla kiállítását követően,
- 3.) a 2024. április 01. – 2024. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2024. évi költségvetés elfogadásakor dönt,
- 4.) a Közzolgáltatási Szerződés kiemelten fontos tartalmi elemeit a következők szerint határozza meg:
 - a VÜRT az I.-IX. havi tényadatok alapján köteles beszámolni a feladatellátásról Önkormányzat felé,
 - a VÜRT tárgyév november 20. napjáig előzetes pénzügyi kalkulációt köteles készíteni a következő évre vonatkozóan,
 - az Önkormányzat részéről Bojtor István alpolgármester jogosult a Közzolgáltatási Szerződés módosítására, a műszaki tartalom meghatározására, valamint a feladatellátásért járó ellentételezés fejezetek közötti átcsoportosítására,
 - az Önkormányzati ellentételezés fejezetenként egyenlő arányban, havi bontásban, benyújtott számla ellenében történik,
 - a Közzolgáltatási Szerződés megkötésére in-house beszerzéssel kerül sor, azonban ha a VÜRT tevékenysége során a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) szerinti beszerzési feltételek fennállnak, a Kbt.-t alkalmazni köteles,
- 5.) az Önkormányzat felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a Közzolgáltatási Szerződés aláírására és a 2024. évi költségvetés elfogadását követően a 2024. április 01 – 2024. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó finanszírozás tárgyában a Közzolgáltatási Szerződés módosításának aláírására.”

A 254/2023. (XII.20.) K.t. határozat 2) bekezdésének szövegezésében az „ellentételezés” szövegrész helyett az „előleg” szövegrész használata indokolt, amely a határozatban módosításra került. A Közzolgáltatási szerződés 2023. december 27. napján aláírásra került.

255/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére az Önkormányzat a 2024. évi költségvetés terhére, a 2024. január 01. – 2024. február 29. közötti fürdő üzemeltetés megvalósítására 53.666.668,- Ft támogatást biztosít, melyet legkésőbb 2024. január 31-ig átutalással megfizet,
- 2) a 2024. március 01. – 2024. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2024. évi költségvetés elfogadásakor dönt,

- 3) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a szükséges üzemeltetési szerződés-módosítás aláírására.

Az Üzemeltetési szerződés 12. módosítása 2023. december 21. napján megtörtént.

256/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az OrosCafe Korlátolt Felelősségű Társaság részére az Önkormányzat a 2024. évi költségvetés terhére, a 2024. január 01. – 2024. február 29. közötti médiaszolgáltatás feladatellátás megvalósítására 12.000.000,- Ft támogatást biztosít az alábbi felosztásban legkésőbb 2024. január 31. napjáig:

Az Orosházi Élet újság és az oroscafe.hu hírportál tartalomelőállítási, működési és adminisztrációs költségei	1.950.000.-Ft
Az Orosházi Élet újság nyomdai és terjesztési költségei	2.100.000.-Ft
Az Orosházi Városi Televízió tartalomelőállítási és működési költségei.	500.000.-Ft
Munkabérek és járulékai	7.450.000.-Ft
Összesen:	12.000.000.-Ft

- 2) a 2024. március 01. – 2024. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2024.évi költségvetés elfogadásakor dönt.”

A Közszolgáltatási Megállapodás 12. sz. módosítása 2023. december 27. napján aláírásra került.

257/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére 2024. január 1. – 2024. február 29. közötti közfeladat ellátás megvalósítására bruttó 4.600.000.-Ft, azaz bruttó négymillió-hatszáz ezer forint összegű ellentételezést biztosít 2025. május 31-ig történő elszámolási kötelezettséggel, melyet legkésőbb 2024. január 31-ig számla ellenében megfizet az Önkormányzat a 2024. évi költségvetése terhére,
- 2) a 2024. március 01. – 2024. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2024.évi költségvetés elfogadásakor dönt.”

258/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére 2024. január 01 – 2024. február 29. közötti időszakra a városmarketing feladatellátás, Városmarketing Iroda működtetésére bruttó 9.600.000.- Ft, azaz bruttó kilencmillió-hatszáz ezer forint összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít 2025. május 31-ig történő elszámolási kötelezettséggel, melyet legkésőbb 2024. január 31-ig megfizet az Önkormányzat a 2024. évi költségvetése terhére,
- 2) a 2024. március 01. – 2024. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2024. évi költségvetés elfogadásakor dönt.”

A 257/2023. (XII.20.) és a 258/2023. (XII.20.) K.t. határozatok esetében az OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2024. évi Támogatási

szerezés, valamint a Közszolgáltatási Megállapodás 5. sz. módosítása 2023. december 27. napján aláírásra került.

259/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.”

A határozat intézkedést nem igényel.

233/2023. (XI.30.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról,

- 1.) hogy 2024. január 01. napjától az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelettel szabályozott lakbérek és a lakáshasználattal járó egyéb költségek bérlő általi kiegyenlítése közvetlenül Orosháza Város Önkormányzat által elkülönített bankszámlájára utalással, postai csekkes, illetve a Polgármesteri Hivatal pénztárába készpénzes befizetéssel történjen.
- 2.) felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglalt döntés végrehajtása céljából a soron következő Képviselő-testületi ülésre terjessze be az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát.
- 3.) felkéri az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy a változásokról a lakbéváltozással egyidejűleg értesítse a bérlőket.

260/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy 2024. január 01. hatállyal módosítja az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletét képező „Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. módosítása” dokumentummal,
2. felkéri a jegyzőt a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,
3. felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak az aláírására.”

A 233/2023. (XI.30.) és a 260/2023. (XII.20.) K.t. határozatok esetében az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása, és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítése és aláírása megtörtént. Hatályos 2024. január 01. napjától.

267/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel közművelődési feladatellátás céljából 2018. december 21. napján kötött közszolgáltatási megállapodásban foglaltak teljesítésére a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2023. évre további 4.000.000,-Ft működési támogatást biztosít az Önkormányzat 2023. évi költségvetése 2. tájékoztató tábla XIII. Kulturális szolgáltatások 11. Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. támogatása sor terhére,
- 2) felhatalmazza a Polgármestert a közszolgáltatási megállapodás jelen határozat szerinti módosításának aláírására.”

A Közzolgáltatási Megállapodás 18. módosítása 2023. december 21. napján megkötésre került.

268/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére az Önkormányzat a 2024. évi költségvetés terhére, a 2024. január 01. – 2024. február 29. közötti közművelődési feladatellátás megvalósítására 40.000.000,-Ft támogatást biztosít, melyet legkésőbb 2024. január 31-ig átutalással megfizet,
- 2) a 2024. március 01. – 2024. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2024. évi költségvetés elfogadásakor dönt.”

A Közzolgáltatási Megállapodás 19. módosítása 2023. december 22. napján aláírásra került.

269/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére az Önkormányzat 2024. évi költségvetése terhére az Alföld Gyöngye Hotel és Konferencia Központ 2024. január 01. – 2024. február 29. időszaki működtetésére 5.700.000,-Ft támogatást biztosít, melyet legkésőbb 2024. január 31-ig átutalással megfizet,
- 2) a 2024. március 01. – 2024. december 31. közötti időszakra vonatkozó finanszírozás mértékéről a 2024. évi költségvetés elfogadásakor dönt.”

Az Üzemeltetési szerződés 12. sz. módosítása 2023. december 22. napján aláírása került.

270/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. közérdekű célból kijelöli az 5900 Orosháza, Gárdonyi G. u. 37. C/4. ajtószám alatti, 47 m² alapterületű, 1,5 szobás, összkomfortos önkormányzati tulajdonú lakás bérlőjévé az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola, 5900 Orosháza, Vörösmarty utca 4. szám alatti iskola dolgozóját: Kiss Márton tanítót (...) a jogviszonyának fennállásáig,
2. felkéri az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola intézményvezetőjét, hogy Kiss Márton munkaviszonyának megszűnéséről tájékoztassa a polgármestert.”

271/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. közérdekű célból kijelöli az 5900 Orosháza, Tass u. 11. fsz. 1. ajtószám alatti, 34 m² alapterületű, 1 szobás, összkomfortos önkormányzati tulajdonú lakás bérlőjévé az Orosházi Rendőrkapitányság, 5900 Orosháza, Szabadság tér 2. szám alatti hatóság dolgozóját: Nagy Richárd r. őrmestert (...) a szolgálati viszonyának fennállásáig.
2. felkéri az Orosházi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjét, hogy Nagy Richárd munkaviszonyának megszűnéséről tájékoztassa a polgármestert.”

A 270/2023. (XII.20.) - 271/2023. (XII.20.) K.t. határozatok esetében a bérlőül jelölt személyek értesítése megtörtént. A határozatok az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra kerültek.

273/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- Az 5900 Orosháza, Bartók Béla utca 39/C. ajtószám alatti Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló bérlakás bérbeadására, szociális helyzet alapján kiírt pályázat tekintetében megállapítja, hogy érvényes pályázat nem érkezett.
- az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) számú Önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdésének ce) pontja alapján bérlőül jelölje ki:

Sztojka Krisztiánnét – (...) alatti lakost - az 5900 Orosháza, Bartók Béla u. 39/C. Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő szociális bérlakás tekintetében.

Amennyiben a bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakást a soron következő pályázati kiírás alkalmával ismét meghirdeti Orosháza Város Önkormányzata.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt év határozott időtartamra.”

274/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- az 5900 Orosháza, Huba utca 2. II. emelet 2. ajtószám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően:

Boldizsár István nevű (...) lakost jelöli bérlőül, azzal, hogy amennyiben a bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakást a soron következő pályázati kiírás alkalmával ismét meghirdeti Orosháza Város Önkormányzata.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt év határozott időtartamra.”

275/2023. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- az 5900 Orosháza, Október 6. utca 33-35. szám 4. emelet 28. ajtószám alatti bérlakásra benyújtott pályázat kiértékelését követően:

Horváth Attila nevű (...) szám alatti lakost jelöli bérlőül, azzal, hogy amennyiben a bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakást a soron következő pályázati kiírás alkalmával ismét meghirdeti Orosháza Város Önkormányzata.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt év határozott időtartamra.”

A 273/2023. (XII.20.) - 275/2023. (XII.20.) K.t. határozatok esetében a bérlőül jelölt személyek értesítése megtörtént. A határozatok az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra kerültek.

8.) Beszámoló a polgármester és a bizottságok átruházott hatásköreinek 2022. évi gyakorlásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Brezovainé Olasz Mónika képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

8/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az átruházott hatáskörök 2023. évi gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

(Lövei Ferenc képviselő visszatért az ülésterembe, így a képviselők száma 14 főre változott.)

9.) Orosháza Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletének és hozzá kapcsolódó döntések elfogadása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mind a rendeletet és mind a kapcsolódó határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelettervezetet és a határozati javaslatot is 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletervezetet és a határozati javaslatot is 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Nem támogatta a költségvetést. Az Önkormányzatnak van egy hatalmas bevétele a helyi adókból elsősorban, de van egy jelentős pénzmaradvány, több mint 800 millió forint, van egy 250 millió forintos bevétel tervezve ingatlan eladásból és egyéb bevételből. Tehát hatalmas szabad pénzeszköz van, ha úgy tekintik, hogy az Önkormányzatnak nem kell iskolát, kórházat fenntartani, de támogathatja. Látszik a bevételeknél és a kiadásoknál, hogy érdekesen terveztek. Természetesen meg lehet indokolni a tervezéseknek a mikéntjét, de lehet ezt másképp csinálni. Ebből a hatalmas plusz forrásból, ami 2023-ban is meg volt, hiszen majdnem 600 millióval vagy azt meghaladóan emelkedett a helyi adóbevétel, és ez a hatalmas pénzösszeg, ami szabad pénz, nem látszik a városon, és hogy egy kidolgozott stratégia mentén mennének a dolgok.

Vannak TOP-os pályázatok, amelyek nem is pályázatok, hanem egyfajta megállapodás alapján elosztják a rendelkezésre álló forrásokat. Ezeknek az egy része nem az Önkormányzat és nem az itt lakók érdekét szolgálja, hanem jórészt a vállalkozók és a mögötte álló embereknek az érdekét. Az is probléma, hogy ezek nem is orosházi vállalkozók.

Kiemelte, hogy 2002-ben 572 millió forint volt a Hivatal költségvetése, 2023-ban már 700 millió és 2024-ben 845 millió. Ezt irgalmatlan emelkedésnek tartotta. Erre a bizottsági ülésen a Jegyző úr mondott indoklást, ami többé-kevésbé helytálló is, csak a költségvetésből nem olvasható ki, hogy milyen bérnövekedés történik a Hivatalban, mert az is tény, hogy az itt lévő szakembereknek a bérezése a versenyszférától lényegesen elmarad. De vannak olyan tételek, amelyek egyáltalán nem érthetőek pld. a piac bevételeire 3 millió forintot terveznek. Vagy a fürdőnek a tavalyi támogatása 328 millió forint, amit döbbenetesen nagynak tartott, illetve most is 288 milliót terveznek. Véleménye szerint alkalmatlan emberek foglalkoztatása miatt veszteséges a fürdő, és Benkő Ferenc vezérigazgató urat már régen mentesíteni kellett volna ez alól a feladat alól, hiszen látható, hogy ezzel nem tud megbirkózni, csak ha ilyen nagy támogatásokat kap. A szálloda újabb 30 milliós támogatást kap. Soha nem fogják 0-ra kihozni, vagy bevételt teremteni az orosháziaknak. Ahhoz, hogy változás legyen, be kellene fektetni a gazdaság működtetésébe, és át kellene alakítani a költségvetésnek a szerkezetét. Külön nehezményezte, hogy olyan tételek vannak a költségvetésben, mint a TDM támogatása 17 millió forint, aki beperelte az Önkormányzatot több esetben. Olyan döntés született az Önkormányzat jóvoltából, hogy az idegenforgalmi adó 45%-át adják oda nekik, ezt felháborítónak tartotta.

Módosító indítványa, hogy a 250 milliós ingatlanbevételt fordítsák az orosházi fedett uszoda építésére. Kezdjék el és áthúzódó hatással meg tudják másfél éven belül valósítani.

Többször ígéretet kaptak a két alpolgármestertől, hogy elindítanak egy új medence építését Gyopárosfürdőn. Egy hideg vizes medencét ígért Molnár Béla alpolgármester, Bojtor István alpolgármester pedig megígérte, hogy megterveztetik. De ennek nem történt meg az előkészülete a beruházása, ezért az OrosCafe támogatásából 30 milliót, a Park erdő fenntartásból 20 milliót, az OROS-PROJEKT 100 milliós támogatásából szintén 50

milliót elvenne, és a Jövő Építők TDM 17 millió támogatását elvonná. 117 millióval hozzá is lehet kezdeni ehhez a beruházáshoz és ezt gyakorlatilag egy éven belül meg lehet csinálni. Az OROS-PROJEKT-nek a 105 millió támogatását túlzásnak tartotta. Ezenkívül a Bursa Hungarica 800 ezres támogatását 1,6 millióra javasolta megemelni, a Családok Átmeneti Otthonának a támogatását pedig 250 ezer forintról 1 millióra emelni, és a két tételnek a fedezete az 50 millió tartalék. Ez nem fog hozzájárulni a város fejlődéséhez, tovább növekszik a lemaradás.

Molnár Béla alpolgármester: A tanuszoda és fürdő bővítés témakörében elmondta, hogy itt az ideje tiszta vizet önteni a pohárba és a következő testületi ülésre ki is fogja gyűjteni ezeket. Amikor főállású alpolgármester volt, akkor ő kezelte azt a pályázatot, amelyben nyertek és ami tartalmazta a fürdő korszerűsítését, a fedett uszoda és tanuszoda létesítését, amit többek között Fetsér úr nem szavazott meg.

(Fetsér János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Figyelmeztette a képviselő urat, hogy nem kapott szót és ne szóljon közbe, ha szólni kíván, kérjen szót.

Molnár Béla alpolgármester: Kikérte a hangnemet, és bizonyítani is fogja, hogy igazat mondott. A következő testületi ülésre visszahozza ezt a pályázati anyagot és a szavazás eredményét, és látni fogják, hogy ki beszél igazat.

Fetsér János képviselő: 2006 és 2010 között nem volt a testület tagja. 2010 és 2014 között sem. Miről beszélnek? 2010-ben nyert 750 millió forintot, és a Dr. Dancsó Józseffel jártak rengeteget a Parlamentbe intézkedni. A Matolcsi államtitkár készítette a pályázatot, Orosháza megnyerte, utána ez a pénzt valamilyen okból vissza lett adva. Nem szavazott itt. Egyébként is 2006 és 2010 után már Fideszes többség volt a testületben.

Bojtor István alpolgármester: A hideg vizes medencével kapcsolatban elmondta, hogy amíg nem kiírt a turisztikai pályázatuknak a lényege vagy a zászlós hajója a hideg vizes medence megvalósítása, úgy reméli, hogy ez rövid időn belül kiírásra kerül. Az elképzelések és a helyszín is meg van. Nem gondolja, hogy most kellene itt átcsoportosítani a felsorolt összegeket erre. Az a nagyságrend lényegesen nagyobb, ami lehetőséget biztosíthat az új hideg vizes családi medence megvalósítására.

Bodóczy András képviselő: Turisztikai szempontból nagyon fontos, hogy Gyopároson legyen egy normális hideg vizes medence, ami nemcsak két hónapig üzemel, hanem tovább is. Viszont a fedett uszodával kapcsolatban elhangzott már többször, hogy a Polgármester úrnak, ha lesz ezzel kapcsolatban bejelentenivalója, akkor megteszi. Eddig még nem tette meg. Nem értette, ha ez egy államilag biztosított pénz és állami finanszírozásból biztosított létesítmény, akkor hol akad meg ez. A mi úszóinkkal dicsekednek, amivel egyet is értett, viszont meg kellene teremteni egyszer a feltételeket is. Orosháza lakosságának is jár, hogy egy normális uszodája legyen a városnak. Van egy futópálya, és talán lesz egy fedett élmény fürdőjük is, de nagyon nagy az igény hogy legyen egy fedett uszoda. A covid előtt személyesen összegyűjtött 800 aláírást, ami a mai napig is nála van, ez az orosházi lakosok igénye, hogy elmennének délután mozogni, úszni, ami az egészségi állapotuknak jót tene. Sarkad is és Füzesgyarmat is régóta

üzemelteti a tanuszodáját. Pont egy 25-26 ezer lakosú városnak nincs, pedig lehetne, amit 2 év alatt meg lehetne csinálni. Miért nem lehet?

Dr. Burai Mihály jegyző: Valóban elég tartalmas beszélgetés folyt a Pénzügyi Bizottsági ülésen a költségvetésről. Osztályvezető Asszony teljes részletességgel ismertette mind a bevétel és mind a kiadási oldalról azt az egyensúlyra való törekvést, ami az egyes sorok között megjelenik. Ami a Hivatal költségvetési forrását érinti, valóban soknak hangzik a szám, de ugyanakkor kifejtette – és megköszönte, hogy a képviselő úr nagy részben elfogadta az ott megfogalmazott indokot, az érvrendszert – hogy miért van szükség évről-évre a Polgármesteri Hivatalnak emelkedő költségvetési számokat mutatva ilyen jellegű kiadásokban gondolkodni.

A közszolgálat rendszerében tudni lehet, hogy 2008 óta nem volt központi illetményalap emelkedés. 38.600,- Ft-on áll azóta is. Minden települési Önkormányzat, annak végrehajtó szerve a Polgármesteri Hivatal igyekszik a humán erőforrás gazdálkodás keretében megfelelő egzisztenciális mutatókkal évről-évre megtartani, mert a 21. századra a közszolgálat felé való orientálódás nem mutatkozik kedvezőnek, ezért meg kell tartani a humán erőforrást, azokat a hiányszakmának végzettségeit, képzettségeit, szakmai tartalmát, amelyet csak emelkedő bérekkel lehet megőrizni.

Tehát 2008 óta nem volt központi illetményalap emelkedés, ami azt jelenti, hogy más eszközökkel kell saját költségvetési forrásból megoldani a humán erőforrásaik megtartását, ily módon ennek a nagy számnak meghatározó részét a bérek finanszírozása fogja kitenni. A bérek finanszírozásában nem egységes rendező elvet szeretnének, hanem olyan differenciált bérfeljesztésben gondolkodnak, amely az említett rendezőelvek mentén, hosszútávon megoldja az orosházi Polgármesteri Hivatal létszám gazdálkodását.

A TDM kérdéskörével kapcsolatban elmondta, hogy egyetértettek a múltjában és jelenében, de kiemelte, hogy az a 17 millió forint, ami még az elmaradt tartozásuk megfinanszírozása mögé beállított költségvetési tétel, az ezt a fedezetet ebben a költségvetésben is meg kell, hogy jelenítse, mert ha a bíróság úgy dönt, hogy fizetni kell, akkor legyen ennek költségvetési fedezete.

Dávid Zoltán polgármester: Bodóczi András képviselőnek elmondta, hogy a tanuszoda elindítását a pénz akadályozza.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő I. számú módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő 1. számú módosító indítványát, miszerint kérte, hogy a 250 milliós ingatlanbevételt fordítsák az orosházi fedett uszoda építésére.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő 2. számú módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő 2. számú módosító indítványát, miszerint kérte, hogy az OrosCafe támogatásából 30 milliót, a Park erdő fenntartásból 20 milliót vegyenek el.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő 3. számú módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő 3. számú módosító indítványát, miszerint kérte, hogy az OROS-PROJEKT 100 milliós támogatásából 50 milliót vegyenek el, és a Jövő Építők TDM 17 millió forintos támogatását is.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő 4. számú módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő 4. számú módosító indítványát, miszerint kérte, hogy Bursa Hungarica 800 ezres támogatását 1,6 millióra emeljék fel, a Családok Átmeneti Otthonának a támogatását pedig 250 ezer forintról 1 millióra emeljék, és a két tételnek a fedezete az 50 milliós tartalék.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta a rendelettervezet elfogadását.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2024. (II.12.) önkormányzati rendeletét
az Orosháza Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

9/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiakban állapítja meg:

adatok forintban

MEGNEVEZÉS	sorszám	2024. évben	2025. évben	2026. évben	2027. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	3 009 000 000	2 900 000 000	2 900 000 000	2 900 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	260 832 000	200 000 000	200 000 000	200 000 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	04	21 500 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05	250 000 000	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+07)	07	3 541 332 000	3 120 000 000	3 120 000 000	3 120 000 000
Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a	08	1 770 666 000	1 560 000 000	1 560 000 000	1 560 000 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	09	249 852 000	218 216 000	206 216 000	173 876 000
Hítelből eredendő fizetési kötelezettség	10	249 852 000	218 216 000	206 216 000	173 876 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	15	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (19+...+26)	18	7 000	16 350 000	15 350 000	15 350 000
Hítelből eredendő fizetési kötelezettség	19	7 000	16 350 000	15 350 000	15 350 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	20	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	24	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	27	249 859 000	234 566 000	221 566 000	189 226 000
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)	28	1 520 807 000	1 325 434 000	1 338 434 000	1 370 774 000

Végrehajtásért felelős: Godár Andrea osztályvezető az intézkedések megtételéért
Határidő: értelem szerint
Orosháza, 2024. február 07.

10.) A Magyar Ökumenikus Segélyszervezettel megkötött 2023. évi szakmai és pénzügyi beszámoló, valamint döntés a 2024. évre vonatkozó támogatási szerződés megkötéséről

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Megjegyezte, hogy 250 ezer forinttal támogatta a Képviselő-testület. Egy pár százezer forintos emelést kért, amit nem szavaztak meg. Nem értette miért. Ez olyan szociális tevékenység, ahol a legelesettebb családokat és embereket támogatja ez a szervezet. Érthetetlennek tartotta az egészet. Véleménye szerint ez mutatja a szociális érzékenységüket, hogy még 100 ezer forinttal sem voltak hajlandóak felemelni a támogatást. Ez a döntés ezért magáért beszél.

Raffai János képviselő: A Családok Átmeneti Otthona Orosháza 250 ezer forint vissza nem térítendő támogatást fog kapni, ha megszavazzák. A számok tükrében 146 fő, köztük 106 gyermek és 40 felnőtt kapott átmeneti elhelyezést ebben az otthonban 2023. január 1. és 2023. december 31. között. Ha ezt leosztják főre, akkor nagyon kicsi összeg jut nekik. Abban a világban, ahol nagyon gyakran hallják azt, hogy a családon belüli erőszak milyen következményeket okoz, és hogyan sínylik meg ezt a gyermekek, feleségek és ritkább esetben a férfiak és 250 ezer forintról beszélnek, amikor kb. a telefonjuk ér annyit és nem tesznek többet mellé. Orosháza költségvetése, ami 250 millió szabad forrással rendelkezik, 250 ezer forint támogatásnál tartanak. Módosító indítványt tett. Ezt a 250 ezer forint támogatást emeljék fel minimum 500 ezer forintra.

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető: Tájékoztatásul elmondta, hogy ez kérelemre indult, ami azt jelenti, hogy 250 ezer forintot kért maga az Ökumenikus Segélyszervezet. Azok a számadatok, amelyek a beszámolóban szerepelnek, azok nem orosházi lakosokra vonatkoznak kizárólag, hiszen az ország bármely területéről érkezhetnek a Családok Átmeneti Otthonába. Erre 250 ezer forint az a támogatás, amely kifejezetten csak az orosházi lakosok befogadására fordított dologi kiadásként jelenik meg. Egyebekben elmondta, hogy ő az összecszerűségről válaszolni és gondolkozni nem tud, viszont egy nagyon komoly szakmai munkát kezdeményeztek Polgármester úrral a Családok Átmeneti Otthonának felső vezetői felé, és 1 hónapon belül az első megbeszélés el is fog indulni, hiszen a költségvetést az is terheli, ami jogszabályi kötelezettség, hogy a Gyermekek Átmeneti Otthonát kell, hogy fenntartsa, vagy pedig bizonyos szervezeten belül kötelező jelleggel fent kell tartania a 20 fő lakosság számot meghaladó városnak, vagy településnek. Ez kb. most 7,5 millió forinti összegben kerül Orosháza Város Önkormányzatának és ez egy kidobott pénz. De mivel jogszabályi kötelezettség, ezért nem tudnak mást, csak ezt is betervezni és kifizetni az SOS Gyermekfalunak részére és csak rendelkezésre állás van, de nincs betöltés. Innentől

kezdődően, ha ezt a Családok Átmeneti Otthonával ezt a fajta tárgyalást elindítják, akkor vélhetően az egyéb finansziális kérdésekben is tovább fog menni az Önkormányzat, de most egyelőre, mivel ők ezt kérték, ezért került általa, mint előterjesztést előkészítő, ez az összeg előkészítésre. A jövőben vélhetően nem ez a terv.

Antal László képviselő: A megalakulásuk óta támogatták, mint a Nemzetközi Szent György Lovagrend a Családok Átmeneti Otthonát. Rengeteg gyermek és szülő, akikről tudják, milyen körülmények között élnek. Mosógépet vásároltak és vittek az otthonba. Minden év végén karácsonyra külön csomagokat kaptak tőlük. Eljött az az idő, amikor a vezető asszony azt mondta, hogy az ő fenntartójuk nagyon komolyan helyt áll anyagilag, nem nagyon van szükség a támogatásokra. Tehát valószínű, hogy azt a 250 millió forintot is ebből az apropóból kérték. Ő ismeri a helyzetüket.

Raffai János képviselő: Ezt örömmel hallotta. Megkérdezte, hogy akkor arról van szó, hogy 5 millióról lett 7,5 millióra megemelve, hogy esetleg a Családok Átmeneti Otthona fogja átvenni azt a funkciót, ami miatt ők ennyi pénzt fizetnek, és akkor helyben megoldható lesz a gyermekeknek ez a fajta szolgáltatás? Ilyen szempontból ez az összeg a 7,5 millióba megjelenik?

Dávid Zoltán polgármester: Elindult egy gondolkodás, ezen haladnak, és ha minden tisztázódik, akkor szeretnének tájékoztatást adni.

Dr. Burai Mihály jegyző: Régen szakmája volt a gyermekvédelem, így a Családi Átmeneti Otthonának a létrehozása indukált szükségességét a Gyermekvédelmi Törvény háttérjogszabályi környezetéből levezetve ismerték és nagyon fontos az átmeneti gondoskodás szempontjából, hogy Családok Átmeneti Otthona, vagy Gyermek Átmeneti Otthona legyen. A Családok Átmeneti Otthona azért tűnik drágának, mert a Gyermek Átmeneti Otthonát egy törvényi rendelkezés okán, amire az elmúlt 20 esztendőben nem volt szükség. A Kormányhivatal törvényességi észrevétele alapján meg kellett Oroszába városában valószínűsíteni. Ez meg is történt, törekedtek a legolcsóbb legmegfelelőbb megoldást megtalálni, de végül az SOS irányába tudtak eljutni, akik viszont meglehetősen drágán mérték azt a két férőhelyet, amely most 5 millió forintba kerül. Nem volt szükség az elmúlt esztendőben sem és 2022-ben sem, hogy Gyermek Átmeneti Otthonára fenntartott férőhelyre orosházi gyerek bekerüljön. Ezért gondolkodtak abban, hogy más megoldást kell találni, és el fog indulni hamarosan egy olyan gondolkodás, amely olcsóbbá teszi, de megtartja ennek a Gyermek Átmeneti Otthonának a lehetőségét. Számítlan variáció van a fejükben, ha letisztul, akkor természetesen erről adnak tájékoztatást.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta Raffai János képviselő módosító indítványának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Raffai János képviselő módosító indítványát, miszerint kérte, hogy a 250 ezer forint támogatást emeljék fel minimum 500 ezer forintra.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

10/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

Orosháza Város Önkormányzat Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 37/2023. (III.20.) TKB határozattal a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet részére nyújtott bruttó 250.000,- Ft összegről szóló pénzügyi és szakmai beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat továbbításáért.

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

11/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet (székhely: 1221 Budapest, Kossuth L. utca 64.) részére vissza nem térítendő támogatásként bruttó 250.000,- Ft összeget biztosít 2024. december 31-ig történő felhasználással és elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel, melyet az Ökumenikus Segélyszervezet Szociális és Fejlesztő Központ Orosháza Családok Átmeneti Otthonában (5900 Orosháza, Mikszáth u. 2.) az orosházi lakcímmel rendelkező lakóinak ellátására fordíthat.

2. a támogatás és a keretösszeg az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének 2. számú tájékoztató tábla, XVI. Szociális védelem fejezet 13. Magyar Ökumenikus Segélyszervezet támogatása sorát terhelik.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a támogatási szerződés aláírásra történő előkészítéséért,
Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat továbbításáért, a szakmai beszámoló ellenőrzéséért,
Godár Andrea osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért,
Dávid Zoltán polgármester a szerződés aláírásáért.

Határidő: szerződéskötésre 30 nap,
a határozat közlésére 15 nap.

11.) Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

12/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodását a határozat mellékletének megfelelő tartalommal elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a Társulási Megállapodás aláírásáért,
Godár Andrea pénzügyi-és gazdálkodási osztályvezető a

költségvetési fedezet biztosításáért.

Határidő: értelem szerint

Melléklet

OROSHÁZI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSÁNAK TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

(Az/2024. (.....) TT. számú határozat alapján hatályos
egységes szerkezetbe foglalt szöveg.)

Az Orosházi Kistérség Önkormányzatai – a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. § -a, valamint a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tft) alapján – abból a célból, hogy a kistérség lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben jussanak hozzá, és az önkormányzatok e megállapodás keretében történő együttműködéssel minél teljesebben, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával biztosítsák a mind magasabb szintű ellátást és szolgáltatást, testületeik döntése alapján társulási megállapodást kötnek.

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A kistérséghez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei többcélú kistérségi társulást hoznak létre (a továbbiakban: Társulás) a kistérség területének összehangolt fejlesztésére (különösen: fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítésére, megvalósítására); térségi közszolgáltatások biztosítására, fejlesztésére, szervezésére, intézmények fenntartására, valamint a településfejlesztés összehangolására.
2. A Társulás határozatlan időre jön létre.
3. A Társulás neve: Orosházi Kistérség Többcélú Társulása.
4. A Társulás székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
5. A Társulás tagjai, azok székhelye és lakosság száma:
* a települések lakosság száma 2023. január 1-jén

Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12.	2337	Annus István
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5662 Csanádapáca, Szent Gellért út 31.	2493	Oláh Kálmán
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.	4724	Baráth Lajos
Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő testülete	5932 Gádoros, Kossuth u. 16.	3533	Dr. Szilágyi Tibor
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.	1138	Lengyel Zsolt

Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5945 Kardoskút, Március 15. tér 3.	789	Varga Pál
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5931 Nagyszénás, Hősök útja 9.	4742	Nyemcsok János
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5900 Orosháza, Szabadság tér 4- 6.	27204	Oravecz Nóra
Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.	1563	Sonkolyos Szabolcs
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5940 Tótkomlós, Fő út 1.	5680	Zsura Zoltán János
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete (tagság kezdete: 2013. július 1.)	6623 Árpádhalom, Petőfi Sándor utca 17.	438	Vágó Miklós Béla
Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat (tagság kezdete: 2017. január 1.)	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.	2888	Szebellédi Endre István
A Társulás lakosság száma:		57529	

6. A Társulás működési területe: a 5. pontban szereplő települési önkormányzatok közigazgatási területe.
7. A Társulás jogi személy. A Társulás pénzügyi-gazdasági, munkaszervezeti feladatait az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el.
8. A Társulás alapító, fenntartó és felügyeleti szervei: a Társuláshoz tartozó önkormányzatok képviselő-testületei.
9. A Társulás gazdálkodási jogkör szerinti besorolása: nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy.
10. A Társulás képviselét a Társulás Elnöke, akadályoztatása esetén Elnökhelyettese látja el.
11. A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, melynek szaporulata a Társulást illeti.
12. A Megállapodásban meghatározott önkormányzati feladatok ellátásáról a Társulás gondoskodik.
13. A Társulás tagsági nyilvántartása:
 - A Társulás tagjairól, képviseléről, a feladatellátásról, a pénzügyi hozzájárulásról külön nyilvántartást kell vezetni.
 - A nyilvántartás felfektetése és vezetése az Orosházi Polgármesteri Hivatal feladata.
14. A Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát megalakulásától számított 3 hónapon belül alkotja meg.
15. A Társulás, mely a 2004. évi CVII. tv. 1. § (1) bekezdése alapján alakult át többcélú kistérségi társulássá általánosan, minden tekintetben jogutódja a 2004. november 04-én

„Orosházi Kistérség Többcélú Társulása” elnevezéssel megalakult többcélú kistérségi társulásnak.

16. A Társulás 2007. január 1. napjától általános jogutódja az Orosházi Térségi Önkormányzatok Területfejlesztési Társulásának, átveszi annak jogait és kötelezettségeit.

II.

A TÁRSULÁS CÉLJA ÉS FELADATA

1. A Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a közös céloknak megfelelő hatékony és eredményes tevékenység érdekében jelen megállapodásban rögzített eljárásban és módon szervezik és oldják meg, hangolják össze a települési önkormányzatok alábbi feladatait, (hatásköreit) a 2. pontban és a IX. fejezetben (Átmeneti rendelkezések) foglaltak figyelembevételével:

- területfejlesztés,
- egészségügyi ellátás,
- szociális ellátás (ezen belül alapellátásként a házi segítségnyújtás melyet a kistérségi települési önkormányzatok látnak el, feladat ellátási megállapodás alapján, családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás), család-, gyermek- és ifjúságvédelem,
- közművelődés,
- település- és területrendezés, műemlékvédelem,
- természet- és környezetvédelem,
- katasztrófavédelem polgári védelem és tűzvédelem,
- közlekedés és vízgazdálkodás,
- közrend- és közbiztonság
- gazdaság- és turizmusfejlesztés, idegenforgalom.

2. A Társulás az e megállapodásban foglalt feladatokat a megvalósíthatóságtól függően *fokozatos bevezetéssel végzi*. A Társulás keretében a fokozatosság nem vonatkozik az időközi jogszabály-változások folytán kötelezővé váló feladatokra.

A Társulás működésének alapcéljaként rögzíti, hogy a teljességre törekszik, s e célnak rendeli alá a birtokában lévő erőforrásokat.

3. A Társulás az 1. pontban meghatározott feladatellátása során

- szakmai és komplex programelőkészítő,
- javaslattevő,
- programmenedzselő,
- koordináló,
- döntést hozó, a döntések végrehajtását figyelemmel kíséző és végrehajtó tevékenységet folytat.

4. A Társulás funkciói:

- önkormányzati feladat- és hatáskör ellátás, térségi közszolgáltatás
- államigazgatási feladat- és hatáskör ellátás
- térségfejlesztés

5. A Társulás feladat- és hatáskör ellátása:

A Társuláshoz tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei egyes feladataikat a Társulás útján láthatják el, egyes hatásköreiket a Társulásra ruházhatják, Társulás által ellátott feladatok megvalósításához hozzájárulnak.

6. A Társulás köteles ellátni a törvény által közvetlenül hozzá telepített önkormányzati feladat- és hatásköröket. (kötelező feladatellátás).

6/A. Az Önkormányzatok a hatáskört a társulásra ruházták át, melynek döntéshozó szerve az – Mötv. 94. § (1) bekezdése értelmében kizárólag a társulási tanács. Az Mötv. 41. § (5) bekezdése értelmében az átruházott hatáskör tovább nem ruházható, így a társulás egyéb szerveire sem lehet átruházni.

7. A Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőit. A Társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg a vagyoni hozzájárulás mértékét.

8. A Társulás a 7. pontban foglaltak értelmében saját intézményt hozhat létre. A Társulás által létrehozott költségvetési intézmény:

Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat – amely a társulás 8 települése (Békéssámsón, Csanádapáca, Csorvás, Gádosos, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós) vonatkozásában ellátja a családsegítés, valamint a család és gyermekjóléti szolgálat feladatit, illetve Orosháza járásszékhely település vonatkozásában a család- és gyermekjóléti központ feladatait.

Kinevezés időtartama az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat esetében 5 év. Az költségvetési intézmény vezetője tekintetében a munkáltatói jogkört a Társulás Elnöke látja el.

8/A. Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat esetén a Társulási Tanács, aki az alapítói jogokat is gyakorolja.

8/B. A Társulási Tanács a költségvetési intézmény irányítása során az alábbi hatásköröket gyakorolja:

1. kiadja az alapító okiratát,

2. jóváhagyja a szervezeti és működési szabályzatát,
 3. a költségvetési szerv átalakításáról dönt,
 4. dönt a költségvetési szerv megszüntetéséről,
 5. a költségvetési intézmény vezetője tekintetében - aki magasabb vezetőnek minősül - pályázat útján való kinevezés, valamint felmentés,
 6. a költségvetési intézmény által ellátandó feladatok ellátására vonatkozó, és az erőforrásokkal való szabályszerű és hatékony gazdálkodáshoz szükséges követelmények érvényesítése, számonkérése, ellenőrzése,
 7. a jogszabályban meghatározott esetben a költségvetési intézmény döntéseinek előzetes jóváhagyása,
 8. a költségvetési intézmény jelentéstételére vagy beszámolóra való kötelezése,
 9. a költségvetési intézmény kezelésében lévő közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok, valamint az 5. és 7-8. pontok szerinti irányítási jogkörök gyakorlásához szükséges, törvényben meghatározott személyes adatok kezelése,
- egyéb jogszabályokban meghatározott hatáskörök.
9. A Társulás egyes feladatainak ellátását a térségközpont önkormányzatára vagy a társulás tagjainak intézményeire bízhatja.
 - 10.A feladatellátásról a települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulással, illetve az érintett önkormányzat képviselő-testületeivel külön megállapodást kötnek

11.A feladatellátás rendszere:

A társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei határozatba foglalják, hogy mely feladat- és hatáskör ellátására társulnak, adnak megbízást, amely pénzügyi hozzájárulással jár.

- Törvényi kötelező feladatellátás (Törvény által a kistérséghez telepített feladat- és hatáskör ellátás)
 - Térségi feladatellátás (Társulási megállapodás keretében meghatározott feladat ellátása a térséghez tartozó valamennyi települési önkormányzatra kiterjedően)
 - Ágazati feladatellátás: (A Társuláshoz tartozó egyes települési önkormányzatok képviselő-testületei által jelen megállapodás, valamint külön megállapodás keretében meghatározott feladat ellátása)
12. A Társulás feladatait többféle módon láthatja el:
 - társulás útján (többcélú társulási megállapodás, külön társulási megállapodás keretében),
 - saját intézménnyel,
 - térségközponti intézménnyel,
 - társulási tagok intézményei útján,
 - ellátási szerződéssel,

- feladat-ellátási szerződéssel,
- közszolgáltatási szerződéssel,
- vállalkozási szerződéssel,
- térségközpont polgármesteri hivatala útján,
- valamint egyéb módon.

III.

A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI

III/A.

A Társulás döntést előkészítő, koordináló és végrehajtás szervező feladata

1. A programok tervezése és előkészítése során számba kell venni, hogy:
 - milyen önkormányzati erőforrások vehetők igénybe a célok megvalósításához,
 - milyen egységes kedvezmény vagy támogatási rendszer kidolgozása és működtetése indokolt,
 - fel kell kutatni a szóba jöhető állami és nem állami külső és helyi forrásokat,
 - vizsgálni kell, hogy más kistérségekkel történő együttműködésnek milyen lehetséges eljárása és módozata lehet, az ilyen irányú alternatíva elemzését előnyeivel és hátrányaival számba kell venni,
 - a tervezés során a Társulás települései és más érintettek érdekviszonyait fel kell tárni, az érdekeket össze kell hangolni,
 - a programtervezésnél a lehetséges együttműködők teljes körét fel kell tárni.

2. A Társulás a program előkészítés munkafázisát követően, a programmenedzselés során:
 - figyelemmel kíséri és az elbírálásig gondozza a projekteket (újtját figyelemmel kíséri, a szükséges hiánypótlásokat teljesíti),
 - gondoskodik a döntést követően a végrehajtás érdekében szükséges szerződések megkötéséről,
 - a megvalósítás érdekében szükséges pályázati kiírások előkészítéséről és a pályázatok lebonyolításáról.

3. A Társulás koordináló feladatkörében – a cél megvalósulásáig, majd ha folyamatos működtetést kíván, a működtetés során - valamennyi résztvevő munkáját összefogja, szervezi.

4. A Társulás a döntések végrehajtása és figyelemmel kísérése során:
 - komplex módon elemzi a végrehajtást, a cél megvalósulása szempontjából,

- a végrehajtás tapasztalatai alapján - a hatékonyabb és magasabb szintű ellátás biztosítása céljából - a Társulási Tanácsot összefoglaló elemzéssel és javaslattal tájékoztatja.

III/B.

Ágazati feladatok

Területfejlesztés

A Társulás területfejlesztési feladatkörében összehangolja a társulás tagjai, azok területfejlesztési társulásai és a kistérség területén működő gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseit. Ennek keretében:

1. Vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetét, adottságait.
2. Kidolgozza és elfogadja a kistérség területfejlesztési koncepcióját, illetve ennek figyelembevételével készített területfejlesztési programját, ellenőrzi azok megvalósítását.
3. Pénzügyi tervet készít a területfejlesztési programok megvalósítása érdekében.
4. A kistérségi területfejlesztési program figyelembevételével előzetesen véleményt nyilvánít a meghirdetett központi és regionális pályázatokra az illetékességi területéről benyújtott támogatási kérelmekkel kapcsolatban, feltéve ha ez a jogkör a pályázati felhívásban is szerepel.
5. Megállapodást köthet a helyi önkormányzatokkal, az önkormányzati társulásokkal, a megyei területfejlesztési tanáccsal és a regionális fejlesztési tanáccsal a saját kistérségi fejlesztési programjai finanszírozására és megvalósítására.
6. Véleményt nyilvánít a megyei, illetve regionális fejlesztési koncepciókról, programokról, különösen azoknak a kistérség területét érintő intézkedéseit illetően.
7. Közreműködik a kistérségben kialakult társadalmi, gazdasági és foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésében.
8. Forrásokat gyűjthet a tanács működtetéséhez és a fejlesztési programok megvalósításához.
9. Képviseli a kistérséget területfejlesztési ügyekben.
10. Koordinálja a kistérségben működő társulások és más - a területfejlesztésben érdekelt - szervezetek együttműködését, együttműködik az állami és civil szervezetekkel.

11. Megválasztja az elnökséget azokban a kistérségekben, ahol e törvény előírása szerint elnökséget kell létrehozni.
12. Pályázatot nyújthat be a kistérség fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez.
13. Megállapítja költségvetését, gondoskodik annak végrehajtásáról, valamint figyelemmel kíséri és elősegíti a fejlesztési források hatékony, a települések szoros együttműködését erősítő felhasználását.
14. A 8. és 12. pontokban és a külön jogszabályban meghatározott források felett rendelkezik.

Egészségügyi ellátás

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A Társulás megfigyelő rendszert tart fenn, illetve működtet, amelynek célja a kistérség egészségügyi helyzetének a figyelemmel kísérése, a lakosság egészségügyi helyzetének romlása esetén felvilágosítás szervezése, tanácsadó rendszer működtetése az egészségre ártalmas rizikófaktorok csökkentése érdekében.
2. A Társulás olyan figyelő-rendszert működtet, amely figyelemmel kíséri a szakellátás kapacitás kihasználtságát, összehangolja a kistérségi szakellátás kapacitás igényeket.
3. A Társulás dolgozza ki a kistérségre kiterjedő szolgáltatás-szervezési koncepciót, alapul véve a települési szolgáltatás-szervezési koncepciókat, illetve összehangolja a települési szolgáltatás-szervezési koncepciókat.
4. Az egészségügyi alapellátás körzetei kialakításának összehangolása, kijelölése.
5. Házi orvosi, házi gyermekorvosi szolgálat térségben történő közös vagy egyeztetett fenntartása, működtetése.
6. A térségben összehangolt hétközi, illetve hétvégi orvosi ügyelet létrehozása, működtetése.
7. Közös gyermek, ifjúsági, iskolai és felnőtt fogászati szakellátás létrehozása, fenntartása.
8. A térségben járó beteg szakellátás megszervezése, tárgyi, személyi feltételek közös biztosítása.
9. Térségre kiterjedő illetékességgel rendelkező rehabilitációs bizottság működtetése.
10. A térségben egészségügyi szűrővizsgálatok szervezése.
11. Információs hálózatot működtet, mellyel a helyben szokásos módon információt nyújt a társult önkormányzatoknak azok által fenntartott intézményeknek, illetve a kistérség területén működő intézményeknek, (fenntartótól függetlenül) a feladatellátás folyamatáról és eredményéről.
12. Pályázatot nyújthat be és figyeli az esetleges pályázati lehetőségeket és segíti a társulásban részt vevő önkormányzatokat a pályázat elkészítésében.
13. Kihelyezett szakmai konferenciákat szervez az egészségügyi ellátásban résztvevő dolgozók számára.
14. Vizsgálják a közös intézménylétrehozás és működtetés lehetőségeit.

15. A Társulás szervezi a Társulás tagjai intézményei szakmai tevékenységének mérését és értékelését.
16. Egyeztető fórum szerepét tölti be az egészségügyi alapellátás biztosítására kötött megállapodások során a kistérség önkormányzatai között esetlegesen felmerülő viták elintézésében.
17. Kistérségi egészségügyi adatbázist hoz létre.

Szociális ellátás

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A Társulás összehangolja a kistérség területén a szociális tevékenységet és szolgáltatásokat végző intézmények fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.
2. A Társulás közösen biztosíthat egyes szociális alap- és szakosított ellátásokat.
3. A Társulás vizsgálja a közös intézménylétrehozás és működtetés lehetőségeit.
4. A Társulás gondoskodik a térségre kiterjedően a szociális foglalkoztató közös működtetéséről.
5. A Társulás kistérségi szinten működteti a jelzőrendszeres gondozást.
6. A Társulás koordinálja a kistérségben a családsegítő központok létrehozását.
7. A Társulás a térségre kiterjedően gondoskodik átmeneti gondozást, elhelyezést biztosító szociális intézmények létrehozásáról, működtetéséről, gyakorolja a fenntartói jogokat, illetve a törvényességi ellenőrzési jogokat ezen intézmények tekintetében.
8. A Társulás megszervezi és koordinálja a házi betegápolást a térségre kiterjedően.
9. A Társulás a szociális intézmények támogatására pályázatot nyújthat be.
10. A Társulás szervezi a Társulás tagjai intézményei szakmai tevékenységének mérését értékelését és ellenőrzését.
11. A Társulás egyeztető fórum szerepét tölti be a kistérség önkormányzatai között, a szociális ellátás biztosítására kötött megállapodások végrehajtása során esetlegesen felmerülő viták elintézésében.

Család-, gyermek- és ifjúságvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A Társulás összehangolja a kistérségben a család-, gyermek- és ifjúságvédelmi munkát és a fejlesztéseket.
 2. A Társulás közösen biztosít egyes gyermekjóléti alapellátásokat:
 - gyermekjóléti szolgálat,
 - gyermek napközbeni ellátása,
 - gyermekek átmeneti gondozása.
 3. A Társulás szervezi a máshol igénybe vehető szolgáltatásokhoz való hozzájutást.
 4. A Társulás gyermekvédelmi pályázatokat nyújthat be.
- A Társulás szakmai tanácskozásokat szervez a kistérség gyermek- és ifjúságvédelmi szakemberei számára.

Közművelődés

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A Társulás összehangolja a muzeális gyűjtemények fejlesztését, a lehetőségekhez képest együtt dönt a gyűjtemények fejlesztésében, és együtt előkészíti és elfogadja a fejlesztés rövid, közép és hosszú távú terveit.
2. A Társulás összehangolja a kistérség területén a művelődési otthon, ház, központ, szabadidő központ, közösségi ház, ifjúsági, illetve gyermekház, faluház, vagy az oktatási és közművelődési, illetőleg egyéb feladatokat ellátó általános művelődési központ, önálló vagy többfunkciós, közös igazgatású kulturális és sportlétesítmény fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.
3. Összefogja és koordinálja a helyi közművelődési tevékenység támogatási formái körébe tartozó, az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamokat, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségeket.
4. Szervezi és koordinálja a kistérség települései környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárását, megismertetését. Gondoskodik a helyi művelődési szokások gondozásáról, gazdagításáról.
5. Kiemelt figyelmet fordít a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítésére, a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítésére.
6. Évente közös múzeumi programot készít, amely kapcsolódik a falusi turizmus, a borturizmus, a gyógy- és idegenforgalmi turizmus rendezvényeihez.
7. A Társulás tagjai együttműködnek a hagyományok ápolása, az ünnepek kialakítása, a közhasznú ismeretterjesztő és nyelvtanfolyamok szervezése, a művészeti események, a szórakoztató és színházi rendezvények szervezésében.
8. A fentebb felsorolt feladatok ellátása érdekében előkészíti a kistérségre vonatkozó, a kultúrához és közművelődési szolgáltatásokhoz való egységes és azonos feltételű hozzájutást biztosító szabályozás tervezeteket (önkormányzati rendelet-tervezeteket és egyéb szabályozás tervezeteket: pl. működési szabályzat tervezet, árkalkulációk, közművelődési megállapodás tervezet).
9. Pályázatfigyeléssel, tanácsadással és közös pályázatokkal segíti a közművelődés feltételeinek és színvonalának javítását.

A település és területrendezés, műemlékvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A kistérség település és területrendezési, műemlékvédelmi tevékenységének az országos és a megyei tervekkel kapcsolatos összhangjának a megteremtése, országos valamint a megyei tervekre való építése.
2. Összehangolja a település és területrendezési, műemlék védelemi feladatokat.

A kistérség területén lévő műemléki értékek feltárása, számbavétele, védelmének megszervezése.

3. Gondoskodik az épített környezet emberhez méltó és esztétikus kialakításáról, valamint a helyi építészeti örökség védelméről.
 4. Információs hálózatot működtet, melyből a helyben szokásos módon információt nyújt a társult önkormányzatoknak.
 5. Az épített környezet alakítása és védelme során a közérdekű intézkedéseket és döntéseket megelőzően, illetőleg azok végrehajtása során biztosítja a nyilvánosságot és a közösségi ellenőrzés lehetőségét.
 6. Gondoskodik az érdekelt állampolgárok, szervezetek megfelelő tájékoztatásáról, és lehetőséget ad részükre vélemény nyilvántartásra és javaslattevésre.
- Pályázatot nyújthat be a feladatok eredményes ellátása érdekében.

Természet és környezetvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. Összehangolja a kistérséghez tartozó települések Települési Környezetvédelmi Programját.
2. A kistérség környezetvédelmi feladatainak a megoldására közös Környezetvédelmi Alapot hoz létre.
3. Környezeti hatás vizsgálatok végzése, melynek célja a tervezett tevékenység összes környezeti hatásának a felmérése, értékelése.
4. Figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket, s ennek alapján pályázatot nyújthat be.

Katasztrófavédelem, polgári védelem és tűzvédelem

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A lakosság együttesen, összehangoltan történő felkészítése a védekezés, mentés és helyreállítás során irányadó magatartásra.
2. A szakmai katasztrófavédelmi, polgári védelmi és tűzvédelmi feladatok hatékony ellátása érdekében összehangolja a kistérség valamennyi településén biztosítandó alapszintű mentési és védekezési, minőségi jellemzőit.
3. A belvizek elleni összehangolt védekezés, a belterületi árkok tisztántartásában való koordináció.
4. Katasztrófa-elhárítási, kölcsönös segítségnyújtási (megyék között), katasztrófa védelmi, polgári védelmi, veszély-elhárítási alapterv, általános polgári védelmi tervek egyeztetése, együttes kidolgozása és jóváhagyása.

5. A hivatásos szervezetek működéséhez szükséges anyagi eszközök biztosítása közösen, különösen pályázatok együttes benyújtása által. E célból pályázatfigyelő és pályázat készítő közös munkaszervezet létrehozása.
6. Életvédelmi létesítmények, törzskönyvek (óvóhely kataszter) folyamatos vezetése, hathavonta történő egyeztetése a polgári védelmi szakhatósággal.
7. A kitelepítési, mentési és visszatelepítési munkálatok irányításának koordinálása.
8. Összehangolja a védekezés során a bevethető, rendelkezésre álló anyagi és emberi erőforrások felhasználását, alkalmazását.

Közlekedés és vízgazdálkodás

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. **Kistérségi közlekedési – fejlesztési tervek készítése.**
2. Kistérségi fejlesztési, felújítási és üzemeltetési feladatok tervezése, pályáztatási feltételek egyeztetése.
3. Vízrendezés, vízkárelhárítás, árvíz-és belvízelvezetés kistérségi szervezése.
4. Figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket, s ennek alapján pályázatot nyújthat be.

Közrend és közbiztonság

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A kistérségben működő rendőrségi szervekkel való folyamatos kapcsolattartás a közrend és a közbiztonság aktuális helyzetét illetően.
2. Összehangolja a rendőri és az önkormányzati szervek tevékenységét, különösen a helyi közbiztonságot érintő kérdésekben.
3. A Társulás tagjai közösen együttműködve részt vesznek a rendőrségi szervek feladatai ellátásához szükséges anyagi eszközök biztosításában és a fejlesztési tervek elkészítésében. E célból pályázatfigyelő és pályázat készítő közös munkaszervezet hoznak létre, közös pályázatot nyújtanak be.
4. Szakmai és nyílt napok tartása a rendőrséggel együttműködve a lakosság széleskörű felkészítése, az áldozattá válás megelőzése és a lakosság közbiztonsággal kapcsolatos igényei felmérése céljából.
5. Az önkormányzatok, a polgárőrségek és a rendőrség együttműködésének koordinálása.

Gazdaság- és turizmusfejlesztés, idegenforgalom

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A befektetők számára vonzó vállalkozói környezet kialakítása érdekében összegyűjti a gazdaság fejlesztésére vonatkozó információkat, törekszik a térségi gazdaság fejlesztésére, munkahelyek létesítésére.
2. Kiemelt figyelmet fordít a térségi turizmus és idegenforgalom növelése érdekében a térség megismertetésére.
3. Lehetőségei szerint elősegíti a gyógy- és idegenforgalmi szolgáltatások fejlesztési lehetőségeinek felkutatását.
4. A fejlesztés lehetőségeinek kiaknázása érdekében kapcsolódik a területfejlesztési és közművelődési feladatellátáshoz.

III/C.

A Társulás 2005. évtől vállalt feladatai

I.

A Társulási Megállapodás IX. fejezetének 2. pontjában rögzített fokozatosság elvének figyelembevételével – a többcélú kistérségi társulások megalakulásának 2005. évi ösztönzéséről és modellkísérletek támogatásáról szóló 36/2005. (III.1.) Korm. rendeletben foglalt feltételek szerint – pályázata sikeres elbírálását követően a Társulás 2005-től az alábbi kistérségi feladatok közös ellátását vállalja fel:

1. Gyermejkölési feladat

Család- és gyermekjóléti szolgálat feladatainak keretében a feladatellátásban résztvevő településeken működő gyermekjóléti szolgáltatás koordinálása, speciális feladatok ellátása, a magasabb színvonalú, hatékonyabb szolgáltatás céljából, valamint a család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása társulási intézmény formájában.

Formája:

A Társulás a feladatokat saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermejkölési Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el. A család- és gyermekjóléti szolgálat feladatait 8 település - Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádos, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós – vonatkozásában, míg a család- és gyermekjóléti központ feladatait Orosháza járásszékhely település tekintetében látja el.

2.¹

III/D.

A Társulás 2007. évtől vállalt feladatai

I.

1. Szociális feladat

¹ Hatályon kívül helyezte: Az 14/2023. (IV.25.) TT. számú határozat

A szociális alapfeladathoz kapcsolódóan jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgálat és közösségi ellátások fenntartása és működtetése.

Formája:

A társulás látja el a feladatot.

III/E.

A Társulás 2012. március 01. napjától vállalt feladatai

1. Szociális feladat

A szociális alapfeladathoz kapcsolódóan családsegítési feladat ellátása.

A Társulás a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. § (1) bekezdés b) pontja alapján kijelöli Orosháza Város Önkormányzatát, hogy alkosson rendeletet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról.

Formája:

A Társulás a feladatot saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el a Társulás tagjai közül 8 település – Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádosoros, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós települések - számára.

III/F.

A Társulás 2016. évtől vállalkozói tevékenységet végez, melynek keretében szakosított orvosi szolgáltatást - járóbeteg-szakellátást - folytat.

IV.

A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI, SZERVEZETE

A tagsági jogviszony keletkezése

1. A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületi – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott - határozattal mondják ki a Társulásban való részvételüket, csatlakozásukat. A Társuláshoz csatlakozni bármikor lehet. A Társuláshoz csatlakozni kívánó önkormányzatok képviselő-testületei a csatlakozásról szóló, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel hozott és a Társulási Tanáccsal közölt határozatukkal csatlakozhatnak.

Testületi határozatban kell kimondani, hogy mely feladat és hatáskör, illetve közszolgáltatás ellátása történik a társulás keretében.

2. A Társulás akkor tekintendő megalakultnak, ha a kistérséget alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási Megállapodást határozattal elfogadják.
3. A Társulási Tanács Elnöke a Társulási Megállapodást annak aláírásától számított 15

napon belül megküldi a Békés Megyei Kormányhivatalnak.

4. A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületi a Társulási Megállapodást – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott - határozattal módosíthatják.
5. A Társulásban résztvevő önkormányzatok a saját belső szabályzatuk szerint hagyják jóvá a pénzügyi kötelezettségvállalással járó, a Társulás vagyonán és forrásain túli, az önkormányzatok külön többletfinanszírozását érintő döntéseket.

A tagsági jogviszony megszűnése, a Társulás megszűnése

1. A Társulásból a Társulásban résztvevő bármely települési önkormányzat képviselő-testülete – kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott – határozata alapján a naptári év végével kiléphet.

A kilépésre vonatkozó határozatot legalább 6 hónappal a kilépést megelőzően kell a Társulás tagjainak írásban bejelenteni.

2. A Társulás tagjainak több mint fele - kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott határozatával - a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja azt a települési önkormányzatot, amely a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra a megadott határidőben nem tesz eleget.

Fontos oknak minősül:

- A települési önkormányzat képviselő-testülete a pénzügyi hozzájárulást 2 alkalommal felszólítás ellenére sem fizeti meg.
 - A települési önkormányzat képviselő-testülete a Társulás működéséhez szükséges döntési kötelezettségének, valamint előzetes egyeztetésnek nem tesz eleget.
3. A Társulási tagság megszűnik továbbá,
 - ha a település megszűnik, összeolvad vagy egyesül,
 - ha a társulási tagság a Társulás megszűnését kimondja és azt a társult települési önkormányzatok képviselő testületei kizárólagos hatáskörükben hozott minősített többségű határozatukkal megerősítik,
 - a cél megvalósításához szükséges többletforrás befizetési kötelezettségének a Társulás tagja a Társulás döntésében megjelölt határidőben nem tett eleget, e jogcímen történő tagsági viszony megszüntetéséhez az összes szavazati arányhoz viszonyított többségi szavazat szükséges. A tagság a döntés kézbesítésével szűnik meg.
 4. Nem szüntethető meg a tagság mindaddig, amíg az a tag, amely visszatérítendő támogatásban részesült, a visszafizetési kötelezettségét nem teljesíti, kivéve, ha a tag a visszafizetés biztosítására a Társulás részére – megegyezés szerint – megfelelő biztosítékot nyújt.
 5. A Társulás megszűnik, ha:
 - annak megszűnését valamennyi társult önkormányzat képviselő-testülete – kizárólagos hatáskörében hozott minősített többséggel hozott - határozattal kimondja,

- ha a Társulásban a tagok száma a jogszabályban meghatározott szám alá csökken, illetve az összlakosság szám nem éri el a jogszabályban meghatározott lakosság szám mértékét.
 - bíróság jogerős döntése alapján.
6. A Társulásból történő kilépés, kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A bevitt vagyon kiadására a Társulás tagja csak akkor tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását. ebben az esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.
7. A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradó vagyont a tagok a társulás alatt teljesített hozzájárulásai arányában a végleges támogatások, juttatások arányos részének betudásával kell felosztani. A Társulás megszűnése esetén a Társulásból kilépett, kizárt taggal is el kell számolni, abban az esetben, ha a tag bevitt vagyonát azért nem kapta meg, mert annak kiadása veszélyeztette volna a Társulás feladatellátását.
8. A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai a Társulás közös vagyonát vagyonfelosztási szerződésben osztják fel, ahol figyelembe kell venni a kilépett, kizárt Társulási tag ki nem adott vagyonának és a kilépésig, kizárásig ezen vagyon vagyongyarapódásának kiadására.
9. A felosztás elvei a következők:
- Vizsgálni kell a Társulás tagjai saját vagyoni hozzájárulásának mértékét a vagyonszaporulat létrejöttéhez. (Saját vagyon, állami források, egyéb támogatások).
 - Meg kell határozni a teljes értéken belül az összes saját forrást, és azokat egymáshoz arányosítani kell, ez a tulajdon az arányosított részben illeti meg a megszűnéskor az önkormányzatot.
10. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. A létrejött vagyon célvagyon.
11. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja.
12. A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

A Társulás tagnyilvántartása

1. A Társulás tagjait nyilvántartásba kell venni, amely a határozatképeség és szavazati jog megállapításának alapja is.

2. A tagnyilvántartás a következőket tartalmazza:

- a települési önkormányzat megnevezését, képviselője nevét,
- a belépés, a csatlakozás időpontját,
- a tagság megszűnésének időpontját,
- a térségi feladatellátást, az ágazati feladatellátást,
- a szavazati jogosultságot és mértékét,
- a pénzügyi hozzájárulást.

A Társulás szervei

A Társulás szervei: a Társulási Tanács, a Társulás Elnöke, Elnökhelyettese, a Társulás Bizottságai.

Társulási Tanács

A Társulás legfőbb döntéshozó szerve a Társulási Tanács.

A Tanács tagjai a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok.

A Tanács tagjának akadályoztatása esetén a képviseletre az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Szervezeti és Működési Szabályzatának vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Társulás Elnöke

Az Elnököt a Társulási Tanács saját tagjai sorából, az önkormányzati választási ciklus idejére választják meg. Amennyiben a Társulási Tanács Elnöke az új önkormányzati ciklusban is önkormányzati képviselői (vagy polgármesteri) mandátumot szerez, a Társulási Tanácsban betöltött tisztsége jogfolytonos, így elláthatja a Társulási Tanács elnöki tisztségét is a Társulási Tanács tisztújító/első üléséig. Ezzel biztosítható a Társulás ügyleti képviselete.

Az Elnök személyére a Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás Elnökének megválasztásához a Társulás tagjainak szavazati számához viszonyított többség szükséges.

A Társulási Tanács Elnöke képviseli a Társulást. Távolléte, vagy akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét külön meghatalmazás nélkül a Társulás Elnökhelyettese látja el.

Az Elnök részletes feladatát és hatáskörét a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

A Társulás elnöke átruházott hatáskörét tovább nem ruházhatja.

Társulás Elnökhelyettese

A Társulási Tanács saját tagjai sorából az önkormányzati választási ciklus teljes idejére 1 fő Elnökhelyettest választ. Amennyiben a Társulási Tanács Elnökhelyettese az új önkormányzati ciklusban is önkormányzati képviselői (vagy polgármesteri) mandátumot szerez, a Társulási Tanácsban betöltött tisztsége jogfolytonos, így elláthatja a Társulási

Tanács elnökhelyettesi tisztségét is a Társulási Tanács tisztújító/első üléséig. Ezzel biztosítható a Társulás ügyleti képviselete.

Az Elnökhelyettes személyére a megválasztott Elnök tesz javaslatot. Az elnökhelyettest az alakuló ülésen tagjai soraiból, titkos szavazással minősített többséggel választja. A Társulás Elnökhelyettesének megválasztásához a Társulás tagjainak szavazatai számához viszonyított többség szükséges.

Bizottságok

1. A Tanács 5 fős Pénzügyi- Ügyrendi Bizottságot hoz létre. A Pénzügyi- Ügyrendi Bizottságot tagjait a Társulási Tanács választja meg, 3 főt saját tagjai sorából, 2 főt külső pénzügyi szakértők közül.

A Pénzügyi- Ügyrendi Bizottság feladata:

- a Társulás tevékenységének ellenőrzése,
- a gazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzése,
- a költségvetés felügyelete
- összeférhetetlenségi ügyben ellátja az Mötv. által meghatározott bizottsági feladatokat
- méltatlansági ügyben ellátja az Mötv. által meghatározott bizottsági feladatokat

2. A Tanács 5 fős Szociális és Egészségügyi Bizottságot hoz létre. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjait a Társulási Tanács választja meg, 3 főt saját tagjai sorából, 2 főt külső szakértők közül.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság feladata:

- szociális és egészségüggyel kapcsolatos kérdésekben előkészíti a Tanács döntéseit, szervezi és ellenőrzi azok végrehajtását, valamint véleményezi a feladatkörébe tartozó előterjesztéseket.
3. A Tanács 5 fős Területfejlesztési Bizottságot hoz létre. A Területfejlesztési Bizottság tagjait a Társulási Tanács választja meg, 3 főt saját tagjai sorából, 2 főt külső szakértők közül.

A Területfejlesztési Bizottság feladata:

- területfejlesztéssel kapcsolatos kérdésekben előkészíti a Tanács döntéseit, szervezi és ellenőrzi azok végrehajtását, valamint véleményezi a feladatkörébe tartozó határozati javaslatokat.

4. A Társulási Tanács a kistérség sajátos, egy vagy több konkrétan meghatározott feladatának előkészítésére és végrehajtására Eseti Munkabizottságot hozhat létre.

Az Eseti Munkabizottság feladatát, tagjainak számát, összetételét a Társulási Tanács határozza meg, tagjaira bármely tanácstag javaslatot tehet. Az Eseti Munkabizottság elnöki feladatait csak a Tanács tagjai sorából e feladatra megválasztott tag láthatja el, aki az Eseti Munkabizottság véleményéről és javaslatáról a Társulási Tanács Elnökét és többi tagját írásban tájékoztatja.

A Bizottságok és azok elnökei átruházott hatáskörüket tovább nem ruházhatják.

V.

A TÁRSULÁSI SZERVEK MŰKÖDÉSE

A Társulási Tanács ülései

1. A Társulási Tanács a Társulás legfőbb döntéshozó szerve.
2. A Társulási Tanács üléseit évente szükség szerint, de minimum 4 alkalommal tartja. A Tanács üléseit a Társulási Tanács Elnöke, akadályoztatása esetén az Elnökhelyettes hívja össze.
3. A Társulási Tanács ülésének összehívását írásban kezdeményezheti a napirend megjelölésével a tagok $\frac{1}{4}$ -e, s az Elnök azt köteles összehívni 15 napon belül.
4. Az Elnök köteles a Társulási Tanács ülését összehívni a Békés Megyei Kormányhivatal Vezetőjének kezdeményezésére.
5. A Társulási Tanács összehívása, az ülés előkészítése, az előterjesztések tartalmi és formai elvárásainak meghatározását a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
6. A Társulási Tanács üléseit az Elnök, távolléte és akadályoztatása esetén az Elnökhelyettes vezeti le.
7. A határozatképességet a jelenléti ív alapján kell megállapítani.
8. A Társulási Tanács ülése határozatképes, ha ülésén a tagjainak több mint fele az ülésen jelen van, és a jelen lévő tagok által képviselt települések lakosságszáma meghaladja a társulást alkotó települések lakosságszámának egyharmadát.
9. A Társulási Tanács üléseiről az Mötv. képviselő-testületi üléseinek jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni.
A jegyzőkönyvet az Elnök és a munkaszervezet vezetője – illetve annak megbízottja - írja alá.
A jegyzőkönyv egy példányát, az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Békés Megyei Kormányhivatalnak. A jegyzőkönyvre vonatkozó részletes szabályzatot a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
10. A Társulási Tanács ülései nyilvánosak, a zárt ülésre, valamint a titkos szavazásra vonatkozóan az Mötv. rendelkezései irányadóak.

A Társulási Tanács döntései

1. A Társulási Tanács döntését határozat formájában, nyílt szavazással hozza. Titkos szavazással kell megválasztani a Társulás Elnökét, Elnökhelyettesét.
2. A határozat elfogadásához legalább annyi szavazat szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának egyharmadát.

3. A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

Minősített többség szükséges:

- a) a kistérség fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához;
- b) zárt ülés elrendeléséhez abban az esetben, ha a vagyonával való rendelkezés az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene
- c) a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása; és
- d) a Társulási Megállapodás módosításához
- e) a tagok hozzájárulásának megállapításához
- f) pénzügyi hozzájárulást igénylő feladathoz
- g) abban az ügyben, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat meghatároz,

4. Amennyiben a döntést igénylő kérdésben nem születik döntés, úgy a tárgyalandó ügy ismét napirendre tűzhető, illetve a döntési javaslat újratárgyalható.

Amennyiben az ismételt tárgyalás során sem születik döntés (kisebbségi vagy többségi blokkolás) úgy a cél, a feladat megvalósítására a döntést támogató társult tagok, települési önkormányzatok képviselő-testületei külön megállapodást köthetnek.

A tagok szavazatainak száma

A Társulási Tanácsban a tagoknak egy és egyenlő szavazata van.

A Társulás más szerveinek ülései

1. A Bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. Döntései javaslatok, amelyet a jelenlévő tagok egyszerű többségű szavazatával hoz meg.
2. A felsorolt szerv ülését Elnökük hívja össze. Összehívását a szerv bármely tagja a napirend megjelölésével kezdeményezheti.
3. A Társulás működésének részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani. A Szervezeti és Működési Szabályzat nem tartalmazhat ellentétes rendelkezést a Társulási Megállapodásban szabályozott kérdésekkel.

VI.

A TÁRSULÁS TAGJÁNAK JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI

A Társulás tagjának jogai

1. Részt vehet a Társulás ülésén, tevékenységében, rendezvényein, céljainak,

feladatainak meghatározásában, a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásában, a Társulás szervezetének kialakításában.

2. Választhat és választható a Társulás szerveibe, tisztségeire.
3. Teljes joggal képviseli az önkormányzata érdekeit.
4. Igényelheti a Társulás érdekképviselői, érdekérvényesítési tevékenységét.
5. Igényelheti és igénybe veheti a Társulásba tömörült tagok szakértelmét, tapasztalatait és információit.
6. Igényelheti a Társulás szolgáltatásait, amely szolgáltatásokra megállapodást kötött.
7. Igénybe veheti a Társulás és a tagok által megállapított és biztosított kedvezményeket.
8. Javaslatot tehet a Társulást érintő bármely – tagságának megfelelő – kérdésben.
9. Kérdéseket, javaslatokat, indítványokat tehet a Társulás tisztségviselőihez és szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a Társulás bármely tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül kötelesek választ adni, betekinthez a Társulás irataiba.
10. Részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokból származó előnyökből.

A társulás tagjainak kötelességei

1. A Társulási Megállapodás és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának betartása.
2. Rendszeres részvétel a Társulás szerveinek ülésén, munkájában, elősegítve a társulási célok és feladatok közös megvalósulását.
3. Az önként vállalt feladatok maradéktalan teljesítése.
4. A Társulás határozatainak végrehajtása.
5. A Társulás feladatkörébe tartozó és a településen keletkező ügyekhez a szükséges adatok és információk továbbítása a Társuláshoz.
7. A befizetések teljesítése, a vagyon megóvása, annak lehetőség szerinti gyarapítása.
8. A Társulás tagjai évente legalább egy alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.

VII.

A TÁRSULÁS PÉNZÜGYI ALAPJA, VAGYONA

A Társulás pénzügyi forrásai

1. A települési önkormányzatok által a Társulásnak megállapodással átadott normatív állami hozzájárulások és egyéb támogatások
2. saját bevétel
 - állami támogatás
 - állami költségvetési hozzájárulás
 - egyéb bevételek /állami pályázati forrás, a Társulás vagyonának hasznosításából vagy pénzbeli befektetéséből származó, az adott évben fel nem használt tőke pénzügyi elhelyezéséből származó hozadéka, stb./
 - A pénzügyi hozzájárulás a Társulás működéséhez és feladatainak végrehajtásához, valamint pályázatok benyújtásához szükséges saját erő biztosítása – amennyiben a saját erőt nem a Társulás fedezi saját vagyona terhére – a lakosságszám arányában történik. A lakosságszám megállapítása a költségvetési törvényben meghatározott normatív támogatásoknál figyelembe vett lakosságszám alapján történik. A hozzájárulást a Társulási Tanács a Társulási Megállapodás módosításával,

határozattal állapítja meg évenként. **2024.** évben a tagok által fizetendő hozzájárulás mértéke: a **munkaszervezeti feladatokra** a Társulásban résztvevő települések esetében **13 Ft/fő/hó**, **családsegítés és gyermekjóléti feladatellátásban** résztvevő települések esetében (Orosháza, Békéssámsón, Tótkomlós, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút, Gádoros, Csorvás) **74 Ft/fő/hó**, a **jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladat** ellátására a feladatban résztvevő települések (Orosháza, Békéssámsón, Tótkomlós, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút, Gádoros, Csorvás, Nagyszénás, Gerendás) esetén **20 Ft/fő/hó** lakosonként. A hozzájárulás megfizetése havi rendszerességgel történik a Társulás által kiállított számla ellenében a Társulás bankszámlájára utalással. Egyéb befizetések teljesítésére a Társulási Tanács által meghatározott időpont az irányadó.

A Társulási Tanács pályázatot nyújthat be a kistérség működésének és fejlesztésének elősegítésére.

3. A Társulás működéséhez és a feladatellátáshoz költségvetési/kormányzati hozzájárulást igényelhet. A Társulás keretében ellátandó egyes feladatok ellátásához költségvetési kiegészítő normatív támogatást igényelhet.

A társult önkormányzatok a Társulás működési költségeihez – amennyiben annak saját forrásai nem elegendők – a társulási tanács határozata alapján hozzájárulnak. A hozzájárulás a települések lakosságának arányában történik. Amennyiben a társulási tanács a tag önkormányzatok pénzügyi hozzájárulásáról dönt, a tag önkormányzatok kötelesek a vállalt pénzügyi hozzájárulás befizetésének elmulasztása esetére a pénzforgalmi szolgáltatójuknak beszedési megbízás teljesítésére irányuló hozzájárulást ill. felhatalmazó nyilatkozatot kiadni a társulás javára. Ezen felhatalmazás alapján a vállalt pénzügyi hozzájárulást elmulasztó tag önkormányzat pénzforgalmi számlája terhére a társulás beszedési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz. A felhatalmazó levelet a társulási tanács határozatát követő 30 napon belül kötelesek a tagok kiadni.

Belső ellenőrzési feladatellátás

- A belső ellenőrzési feladatokat függetlenített belső ellenőr látja el.
- A belső ellenőrzés ellenőrzési hatásköre kiterjed mind a központilag kiadott szabályzatok, irányelvek, és eljárások pontos betartásának ellenőrzésére (beleértve azokat is, amelyek Magyarország által vállalt nemzetközi kötelezettségből és/vagy valamilyen nemzetközi szervezeti tagságból erednek), mind a költségvetési bevételek és kiadások, valamint a költségvetési szervek tevékenysége gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének vizsgálatára az államháztartási gazdálkodás átláthatósága érdekében.
A belső ellenőrzés keretében független tanácsadó tevékenykedik, melynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze, és eredményességét növelje. A belső ellenőrzés az ellenőrzött szerv céljai elérése érdekében rendszerelméletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szerv kockázatkezelési, ellenőrzési és irányítási eljárásainak hatékonyságát.
- A belső ellenőr tevékenysége kiterjed:

- a Társulás gazdálkodására
- b) az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatára gazdálkodására.

Költségvetés

1. A Társulás költségvetését a Társulási Tanács önállóan költségvetési határozatban állapítja meg. A költségvetés végrehajtásáról a Társulási Tanács a munkaszervezeti feladatokat ellátó Orosházi Polgármesteri Hivatal útján gondoskodik. A Társulás költségvetése magába foglalja a Társulás által létrehozott és fenntartott intézmények, valamint a Társulás keretében működő intézményfenntartó társulások és az általuk fenntartott költségvetési szervek költségvetését is.
2. A Társulás költségvetésének összeállítására és költségvetési határozatának megalkotására, az erről történő elkülönített információszolgáltatásra, az előirányzat-gazdálkodásra, az évközi és év végi beszámolásra, valamint az évközi pénzforgalmi jelentés készítésére az Áht. 23-26. § és 87. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

Vagyoni viszonyok

1. A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, melynek hozadéka a Társulást illeti meg.
2. A Társulás vagyonának köre:
 - a feladatellátáshoz átadott vagyon
 - a közös beruházások, fejlesztések révén létrejövő vagyon, mely a társulás közös tulajdonát képezi
 - pályázati úton megszerzett vagyon
 - egyéb.
3. A tulajdonnal való rendelkezési jogot a Társulási Tanács gyakorolja.
4. A Társulás költségvetési határozatában szereplő előirányzat terhére a Társulási Tanács Elnöke vállalhat kötelezettséget, illetve jogosult utalványozásra.
5. A kötelezettségvállalás, valamint az utalványozás ellenjegyzésére az Orosházi Polgármesteri Hivatal Gazdasági vezetője jogosult.
6. A pénzgazdálkodásra vonatkozóan az előző 4-5. pontokban foglalt eltéréssel az Áht. szabályai az irányadóak.

VIII.

KAPCSOLAT ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI RENDSZER

A Társulási Tanács feladatellátási körében kapcsolatot tart és együttműködik a területfejlesztési szervezetekkel, a kistérségben működő, a kistérség fejlesztésében érdekelt gazdasági, társadalmi, szakmai érdekvédelmi, érdekképviseleti szervezetekkel, a lakosság önszerveződő egységeivel; a kistérségben működő közigazgatási szervezetekkel. A Társulási Tanács tagjai a Társulás munkájáról az önkormányzat képviselő-testületeit és a lakosságot törvényben meghatározott módon tájékoztatják

IX.

ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

1. A kistérséghez tartozó önkormányzatok valamennyien vállalják a kistérségi területfejlesztési feladatok ellátását a többcélú társulás megalakulásától kilépés, illetve a társulás megszüntetése nélkül.
2. A Társulási Megállapodásban meghatározott további feladatok végrehajtását a Társulás fokozatos bevezetéssel végzi.
3. A jelen Társulási Megállapodásban foglalt feladatok ellátása adott településre vonatkozóan a település által meghatározott és vállalt mértékben történik. A települések által vállalt feladatokat a tagnyilvántartás tartalmazza, ahol van szavazati joga az adott településnek, arra a feladatra vonatkozóan vesz részt a közös feladatellátásban.

X. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Jelen megállapodás valamennyi társult önkormányzat közül az utolsóként jóváhagyó önkormányzat képviselő-testületének határozatával válik hatályossá.
2. E Társulási Megállapodás melléklete a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata.
3. A társuló önkormányzatok kölcsönösen rögzítik, hogy e megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsődlegesen tárgyalásos úton, egyeztetéssel kívánják rendezni.
4. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.

Kelt: Orosháza, „időbélyegző szerint”

Záradék:

A Társulási Megállapodást az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el előírásait önmagukra és testületeikre vonatkozó kötelező rendelkezésként:

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:	Jóváhagyó határozat száma:
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	

Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő testülete	
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő- testülete	
Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete	

A Társulási Megállapodást a társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testülete nevében aláírásával látta el:

Települési önkormányzat képviselő- testülete	Polgármester
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Kardoskút Község Önkormányzata	

Képviselő-testülete	
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete	

12.) A Justh Zsigmond Városi Könyvtár 2022. évi beszámolója és 2023. évi munkaterve

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntötte a teremben megjelent Buzai Csaba könyvtárigazgató urat.

Az előterjesztést Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Brezovainé Olasz Mónika képviselő: Véleménye szerint a Könyvtár munkatársai mindent megtesznek annak érdekében, hogy minden korosztályt megszólítsanak, értelmes elfoglaltságot találjanak a diákok számára is. Az ESZK intézmény is nagyon szívesen veszi igénybe az ő általuk nyújtott színvonalas programokat úgy, mint a pszichiátriai szenvedélybetegek az ellátottak közül az idősek, a fogyatékos személyek is. Megköszönte az egész éves munkájukat Igazgató úrnak és a munkatársainak is.

Dávid Zoltán polgármester: Szintén megköszönte a beszámoló elkészítését, és gratulált az egész éves tevékenységükért.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

13/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Justh Zsigmond Városi Könyvtár vezetőjének 2023. évre vonatkozó szakmai beszámolóját és 2024. évre vonatkozó munkatervét.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közzéléért

Határidő: azonnal

13.) A Városi kulturális intézmények vezetőinek munkabér felülvizsgálata

/1.) Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetője javadalmazásával kapcsolatos döntések meghozatala

/2.) Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum Igazgatójának és az Orosházi Justh Zsigmond Városi Könyvtár igazgatójának munkabérével kapcsolatos döntések meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntötte a teremben megjelent Lajti Tímea ügyvezetőt.

Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság mindhárom határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: A Könyvtár és Múzeum vezetője tekintetében számszerűen megnevezték, hogy mennyivel emelkedik a bérük. A határozati javaslatban a PMK-nál az olvasható, hogy a mindenkori minimálbér négy és félszeresének megfelelő összeg. Nem volt tisztában a napi gyakorlattal. Megkérte Oravecz Nóra alpolgármestert, hogy számszerűen mondja meg az összeget.

Oravecz Nóra alpolgármester: 1.200.600, - Ft.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

14/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve dönt arról, hogy

- 1.) Lajti Tímea ügyvezető megbízási díját 2024. február 01. napjától a mindenkori minimálbér négy és félszeresének megfelelő összegben állapítja meg,
- 2.) a Lajti Tímeával 2016. február 01. napjától határozatlan időtartamra, művelődésszervezői feladatok ellátására létesített munkaviszonyt 2024. február 01. napjával közös megegyezéssel megszünteti,
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés módosításának és a munkaszerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésének aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért, a megbízási szerződés módosításának és a munkaszerződés megszüntetésének előkészítéséért;
- Dávid Zoltán polgármester és Lajti Tímea ügyvezető a megbízási szerződés módosításának és a munkaszerződés megszüntetésének aláírásáért,

Határidő: értelemszerűen

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

15/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

Józó Tamásné, Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum igazgatójának havi munkabére 2024. február 01. napi hatállyal az alábbiak szerint kerül megállapításra:

alapbére: br. 438.400 Ft

kulturális intézményvezetői pótléka: br. 361.600 Ft

mukabére összesen: br. 800.000 Ft

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

16/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Buzai Csaba, az Orosházi Justh Zsigmond Városi Könyvtár igazgatójának havi munkabére 2024. február 01. napi hatállyal az alábbiak szerint kerül megállapításra:
alapbére: br. 459.280 Ft
kulturális intézményvezetői pótléka: br. 240.720 Ft
mukabére összesen: br. 700.000 Ft

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: értelem szerint

14.) Orosháza Város Önkormányzata fenntartásában működő Egységes Szociális Központ bölcsődei ellátást nyújtó intézményeiben, nyári nyitvatartási rend meghatározása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

17/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

az Orosháza Város Önkormányzata fenntartásában működő Egységes Szociális Központ

Bóbita Bölcsődében (5900 Orosháza, Könd utca 86.) 2024. július 08. napjától 2024. július 26. napjáig, a Kisharang Bölcsődében (5900 Orosháza, Zöldfa u. 8.) 2024. július 29. napjától 2024. augusztus 16. napjáig tart a nyári zárva tartás időtartama, mely során a gyermekek bölcsődei felügyelete folyamatosan biztosításra kerül.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester,
Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat közléséért,
Bogárné Kiss Ildikó, Orosháza Város Önkormányzata Egységes Szociális Központ intézményvezetője a szükséges intézkedések megtételéért.

Határidő: azonnal

15.) Önkormányzati lakások és helyiségekkel kapcsolatos döntések meghozatala

I. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása

II. Lakbérfizetés módjának felülvizsgálata

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták. Felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelet módosítást és a kapcsolódó határozatot is 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelet módosítást és a határozati javaslatot is 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelet tervezetét 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett, a határozati javaslatot pedig egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Jegyző úr részletesen elmondott mindent Pénzügyi Bizottsági ülésen, ott nem támogatta, jelezte, Képviselő-testületi ülésen sem fogja, hogy a lakások és üzletek tekintetében nem nyílt árverésen, hanem pályázat és ajánlatkérés formájában is el lehet idegeníteni a város vagyonát. Véleménye szerint ez lehetőséget teremt arra, hogy komoly veszteséget szenvedjen el a város. Bár elhangzott, hogy a Képviselő-testület határozza meg mindig az eladás tárgyát akár üzletről, lakásról lesz szó. Az orosházi emberek nem felkészültek és nem értik az árverés fogalmát, az nem elfogadott. A pályáztatás, ajánlatkérés egyfajta visszaélésre ad lehetőséget, különösen akkor, ha a

vagyonrendelet megfogalmazását nézik, főleg a bérleti díjak tekintetében alkalmas a visszaélésre. 20-25 éves beépített gyakorlat, soha nem volt vitatva. Ha árverésen egy tulajdon nem kel el, akkor meg kell ismételni, le kell vinni az árat, ismételten meg kell hirdetni a helyi médiában. Volt már rá példa több esetben, hogy sikeresek voltak az árverések. Elhangzott, hogy a Woertz épületét akarják eladni, a Hajnal utcai épületet, amely jelenleg üres. Bízott abban, hogy ezeknél nyílt árverés lesz. Az a példa, amit Jegyző úr elmondott, nem a cégre vonatkoztatva, lehet élő példa is, azzal sem értett egyet. Itt mi a cél? Ha város tulajdonát eladják, akkor minél magasabb áron legyen értékesítve. Ezt az összeget ne élje fel a város, hanem fektesse be a helyi gazdaságba, helyi vállalkozások működésébe, hogy ebből a családoknak bevétele legyen, tudják támogatni a helyi vállalkozókat, nem azokat, akiket jelenleg támogatnak, mert azok nem helyiek. Elfogadhatatlan, nem fogja támogatni.

Dr. Burai Mihály jegyző: Fetser János képviselő úrral Bizottsági ülésen már folytattak egy értékes párbeszédet a kérdéstről. A rendelettervezet megadja a lehetőséget az árverés mellett a pályázati eljárás és az ajánlatkérés jogtechnikai útján való ingatlanértékesítésre is. Azért került a normaszöveg kodifikációs tervébe első helyre az árverés jogtechnikai kimondása, hogy elsősorban az árverés legyen az a mód, technika, amivel amennyiben ingatlan értékesítésére sort kell keríteni, akkor ezzel a jogtechnikai megoldással igyekeznek a tulajdon átruházást megvalósítani.

Az árverésnél egyet ne felejtssenek el, nem csak ár felverő hatása van az egyes licitek alapján, hanem lehet ár csökkentő hatása is, hiszen amennyiben az első árverés eredménytelen, akkor könnyen kerülhet az Önkormányzat abba a helyzetbe, hogy az eredeti kezdő licit árhoz képest alacsonyabb licit áron hirdeti meg az adott ingatlant. Minden jogtechnikai megoldás mögött ott kell, hogy álljon az az adott ingatlanra vonatkozó ingatlanforgalmi szakértői vélemény, amely kiindulópontja kell, hogy legyen a nemzeti vagyon érdekvédelemnek. Ehhez képest beszélhetnek majd árverésről, pályázati eljárásról vagy ajánlatkérésről. Amennyiben a Képviselő-testület valamely tulajdonátruházó jogügyleti megoldással nem ért egyet, módjuk van arra, hogy az érvek és ellenérvek mentén kikodifikálják a rendelettervezetből. A másik kérdéskörrel kapcsolatban elmondta, az volt az elmúlt esztendő év vége felé haladva a koncepció, hogy igyekezzenek egy kézben tartani az önkormányzati lakásgazdálkodás egyes részterületeit, ebben benne volt a lakbérékkel való hivatali kezelési gondolkodás is. Az első hónap gyakorlata azt mutatta, hogy jelen pillanatban nem rendelkezik a Hivatal azokkal a háttér infrastrukturális és humán erőforrás erővel, amikkel meg lehet valósítani, ezért terelik vissza a VÜRT rendelkezése alá, ami nem azt jelenti, hogy amennyiben a Hivatal erre felkészült lesz, akkor az idők során ezt a lépést ne tehessék meg.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a rendelet módosításának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2024. (II.12.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó
szabályokról szóló 16/2006. (IX. 15.) önkormányzati rendelet
módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

18/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelettel szabályozott lakbérek és a lakáshasználattal járó egyéb költségek bérlőtől történő beszedése 2024. január 01. napjától az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. feladata,
- 2) felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglalt döntés végrehajtásával összhangban az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására,
- 3) felkéri a jegyzőt a közszolgáltatási szerződés módosításának elkészítésére,
- 4) felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására,
- 5) felkéri az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy a változásról értesítse a bérlőket.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért, valamint a 2.) és 3.) pontban foglaltakért,
- Dávid Zoltán polgármester a közszolgáltatási szerződés aláírásáért,
- Benkő Ferenc vezérigazgató a 5). pontban foglaltakért.

Határidő:

- értelem szerint

16.) Interpellációk

Dávid Zoltán polgármester: 3 db Interpelláció érkezett Fetser János képviselőtől.

1. Interpelláció

Felolvasta Fetser János „Most kinek a térfelén pattog a labda?” tárgyú interpellációját.

„Tisztelt Képviselő Úr!

A „*Most kinek a térfelén pattog a labda?!*” tárgyú interpellációra az alábbi választ adom:

Magyarország Kormánya vonatkozó kormányhatározatával egyetértett azzal, hogy a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemének keretében Orosháza városában tanuszoda beruházás valósuljon meg. A programban megvalósításra kerülő tanuszoda építetőjeként a Nemzeti Sportközpontok lett megjelölve. A tanuszoda megépítése tehát állami beruházás, melyre az Önkormányzatnak nincs ráhatása. Természetesen figyelemmel kísérjük a projekt alakulását és a lehetőségekhez mérten igyekszünk mindent megtenni annak érdekében, hogy a tanuszoda mihamarabb elkészüljön.

A rendelkezésre álló legfrissebb információk alapján a tanuszoda műszaki tervdokumentációjában megjelenő eltérések kijavítása jelenleg is folyamatban van. A projekt kivitelezése a Lázár János miniszter úr által vezetett Építési és Közlekedési Minisztérium hatáskörébe került át.

Erdős Norbert országgyűlési képviselő úr természetesen támogatja a tanuszoda megépítését, és ahogyan más projekteknél is tette, mindenben segíti a beruházás mielőbbi megvalósulását.

Az Önkormányzat költségvetési rendeletét maga a Képviselő-testület alkotja meg és dönt a befolyt adóbevételek felhasználásáról, így a saját beruházások elindításáról is.

Kérem fentiekben foglalt válaszom elfogadását.”

Fetser János képviselő: Azért nem fogadta el a választ, mert tovább vetítenek. 5-6 évvel ezelőtt is javaslatot tettek arra, hogy helyi erővel hogyan lehetne megvalósítani, amit Polgármester úr azt mondta, hogy személyesen tárgyal. Erdős Norbert nem csinál semmit, csak fényképezkedik. 6 hónapja írtak az ellenzéki képviselők neki levelet, hogy jöjjön el a Képviselő-testület elé, mondja meg, hogy milyen projekteken dolgozik, mit szeretne. Véleménye szerint, amíg a jelenlegi városvezetés van, addig Orosházán nem lesz fedett uszoda. Meg lehetne csinálni, de a városvezetés kormánya nem támogatja Orosházát. Orosháza le van írva. A választ nem fogadta el.

Dávid Zoltán polgármester: Nem értett egyet Fetser János képviselővel, mert személyes megbeszéléskor azt mondta, hogy támogatja.

Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

19/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Most kinek a térfelén pattog a labda?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal”

2. Interpelláció

Felolvasta Fetser János „Romokban a beruházás!” tárgyú interpellációját.

„Tisztelt Képviselő Úr!

A „Romokban a beruházás!” tárgyú interpellációra az alábbi választ adom:

A projekt készültségi állapota megközelítőleg 70% (69,9%).

A kivitelezés befejezésére irányuló közbeszerzési eljárás nyílt eljárás formájában került lefolytatásra, melyre két ajánlat érkezett: Maxicargó Kft. nettó 307 millió 301 ezer 589 forint, bruttó 390 millió 273 ezer 18 forint, valamint HÉB Hungária Kft nettó 384 millió 410 ezer 299 forint, bruttó 488 millió 201 ezer 80 forint. A nyertes ajánlatot a Maxicargó Kft. tette.

A projekt keretében megbízási jogviszonyban került foglalkoztatásra Krisztik Csaba a 2018. március 29. és 2019. május 29. közötti időszakban szakmai megvalósítást segítő munkatársként, a szerződése felmondással került megszüntetésre.

Galló Ferenc a Projekt Dekor Kft. ügyvezetőjeként került kapcsolatba a projekttel. A Projekt Dekor Kft. "szemléletformálás" (marketing) feladatok ellátásáért felelt, az előleg kifizetésre került, azonban a szerződés felmondását követően annak visszakövetelésére peres úton került sor, az Önkormányzat jogi képviselőjét dr. Varga Imre ügyvéd úr látta el. Az ügyvéd úr a pert az Önkormányzat számára megnyerte.

Kiss Tamás a projekt előkészítési feladatait ellátó Projektfelügyelet Kft. operatív igazgatójaként állt kapcsolatban az Önkormányzattal.

A pályázat előkészítési szakaszában került megtekintésre a Berettyóújfaluban található mozi, melynek szakmai indokai voltak: közel hasonló befogadóképesség, önkormányzati fenntartású működtetés, üzemeltetési lehetőségek bemutatása.

Kérem fentiekben foglalt válaszom elfogadását.”

Fetser János képviselő: Ez maga a maffia. Miért nem tesznek feljelentést, ha állandóan hivatkoznak a Jegyzőre és Miklós Attila nevű békéscsabai férjira. Egy felújított épületet vertek szét. Megbüntette a várost a Pénzügy Minisztérium, a közbeszerzés. A harmadik szerződésmódosítást ugyanazon a napon semmisítették meg, amikor kötötték. Elképesztő. Ekkora vagyonvesztést nem szabad megengedni. Ha meg akarják találni a felelőst, akkor tegyen a Képviselő-testület ismeretlen tettes ellen feljelentést. Nyílt meghívásos pályázatot ketten adtak be érvényes ajánlatot, kizárták a versenyből. Az egészre úgy készültek, hogy hogyan tudják a pénzeket elsikálni. A választ nem fogadta el.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

20/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Romokban a beruházás!” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal”

3. Interpelláció

Felolvasta Fetser János „A negatív növekedés is növekedés?!” tárgyú interpellációját.

„Tisztelt Képviselő Úr!

„A negatív növekedés is növekedés?!” tárgyú interpellációra az alábbi választ adom:

Az Egyensúly Intézet 2023-ban kidolgozott és Ön által a város lemaradásának alátámasztására szolgáló indexét, valamint az ennek alapján készített tanulmány Orosházát érintő megállapításait nem lehet hitelesnek tekinteni.

Engedje meg, hogy ezt az állítást részletesen is alátámasszam.

“Fontos kiemelni, hogy az Egyensúly Intézet településindexének célja nem valamiféle abszolút teljesítménysorrend megállapítása vagy a politikai verseny befolyásolása, hanem az agytröszt által kiemelten fontosnak tartott területekre vonatkozó trendek megragadása és lehetséges fejlesztési irányok kijelölése. Egy-egy településvezetés adott cikluson belüli általános politikai teljesítményét csak jóval differenciáltabb szempontok alapján lehet értékelni, amit számos további, a településindex által nem

vizsgált szubjektív és objektív tényező befolyásol – így ez a kutatás nem is alkalmas ilyen értékelés megalapozására.” – fogalmazza meg maga az Intézet is a tanulmány bevezetőjében.

Az indexpontszámok alapján Orosháza a vizsgált hatvannyolc darab, 15 ezer fő lakosságszám feletti városból 2021-ben az ötvenötödik helyet foglalta el, nem mellesleg egy olyan listán, amin huszonegy darab, Budapest környékén található város mellett szerepel még például Esztergom, Paks vagy Sopron is. Valljuk be, ez egy irreális összehasonlítás a vidéki városokkal szemben.

Szintén figyelemre méltó, miszerint az Egyensúly Intézet számításai szerint városunk 2014-ben fejlettebb volt, mint például Békéscsaba, Hódmezővásárhely, Kecskemét, vagy Debrecen, megelőzött Budapest huszonhárom kerületéből húszat, megközelítette többek között Pécs, Szombathely, Győr, illetve Nyíregyháza fejlettségét, valamint szinte tizedre pontosan ugyanolyan indexpontot produkált, mint Szeged.

Mindezt úgy, hogy az Egyensúly Intézet tanulmányának forrásai alapján 2014 és 2021 között az Orosháza vonatkozásában nyilvánosan fellelhető negyven indikátor közül mindössze kilencnél látható visszaesés, négy esetben nem volt változás, a további huszonhét statisztika pedig növekvő tendenciát mutat. Ilyen számok mellett lehetetlen olyan mértékű visszaesést mérni, mint amit az Intézet a kutatásában vizionál.

Mindemellett a magukat függetlennek állító Egyensúly Intézet igazgatója, Boros Tamás a Gyurcsány-Bajnai kormányok idején a Külügyminisztériumban volt szakértő, Závecz Tibor társalapító pedig saját piac- és társadalomkutató intézetén keresztül rendszeresen végez kutatásokat baloldali politikusok és pártok részére, ez azonban nem indok egy Békés vármegyei város lejáratására.

Kérem fentiekben foglalt válaszom elfogadását.”

Fetser János képviselő: Nem fogadta el a választ, mert nem az Egyensúly Intézet járátja le a várost, hanem a Polgármester és csapata. Orosháza minden tekintetben visszafejlődött, gazdasága, bezárt cégek, turizmusa, egészségügye, infrastrukturális beruházása tekintetében. Nem politikai síkra kellene vinni, hanem el kellene gondolkodni azon, hogy a képviselt irány már második ciklus óta, az az irány tévút, Orosházát zsákutcába viszi. Gyula és Orosháza összehasonlítása ég és föld. Amit a városok tekintetében említett, az vicc. A választ nem fogadta el.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

21/2024. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „A negatív növekedés is növekedés?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal”

17.) Távolmaradások minősítése

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület!
A 2023. december 20-i Képviselő-testületi ülésen Tóth-Kása Sándor, Fetser János és Papp Róbert képviselők távol voltak.

Tóth-Kása Sándor és Fetser János képviselők igazolást nyújtottak be, ezért távolmaradásuk igazolnak minősült.

Papp Róbert képviselő viszont nem nyújtott be igazolást, így a távolmaradása igazolatlanak minősült.

Jelen ülésről egy képviselő sem jelezte a távolmaradását.

18.) Kérdések

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése?

Fetser János képviselő: A Képviselő-testület szinte egyhangúan elfogadta azt, hogy abban az esetben, ha egy képviselő nem végzi el a feladatát, a munkáját, akkor szankcionálják. Van egy képviselő ugyanis, aki rendszeresen sem bizottsági sem testületi üléseken nem jelenik meg.

Megkérdezte a Jegyző urat, hogy mekkora a havi tiszteletdíja ebben az esetben, amikor egyik ülésen sem vesz részt?

Dr. Burai Mihály jegyző: A képviselő úr írásban fog választ kapni még a mai napon.

(Több kérdés nem hangzott el.)

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a részvételt, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Burai Mihály
jegyző

Jegyzőkönyvet készítette:


.....
Dobróka Ágnes

